

# LAKOSSÁGI FÓRUM

6/2018. (V. 28.)

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján 2018. május 28-án (hétfő) 9:00 órára összehívott lakossági fórumon, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) dísztermében.

### **Jelen vannak:**

Révi Zsolt	levezető
Takács Alexandra	jegyzőkönyvvezető
Cseh-Németh Ida	jegyzőkönyv-hitelesítő

**Jelen vannak továbbá:** érdeklődő lakosság, meghívottak és az önkormányzat köztisztviselői a mellékelt jelenléti ív szerint

### **A megtárgyalásra kerülő napirendi pontok**

- SZTM 2017-058** Győr - Révfa, Votinszky - Új Bácsai - Vidra - Bácsai utcák által határolt terület szabályozása - egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
- SZTM 2018-023** volt KÉTÜSZ telephely szabályozásának módosítása – egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
- SZTM 2018-024** Győr - Győrszentiván, Mogyorós - Kenderes utca csomópont, út nyomvonal korrekció – egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
- SZTM 2018-027** Győr - Ménfőcsanak, Halom-domb 04832, 04833 sz. övezet beépítési mód módosítása – egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
- TSZTM, SZTM 2016-016** Győr - Sziget szabályozási terv módosítás - teljes eljárás, véleményezési szakasz
- TSZTM, SZTM 2017-063** Győr - Adyváros, Szauter utca menti terület újraszabályozása – teljes eljárás, véleményezési szakasz

**Révi Zsolt levezető:** Köszönti a lakossági fórumon megjelenteket. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a lakossági fórumról hangfelvétel készül, amelynek alapján jegyzőkönyv kerül felvételre. A jegyzőkönyv az elhangzottak lényegét tartalmazza és aláírását követően feltöltésre kerül a [www.gyor.hu](http://www.gyor.hu) honlapra.

Elmondja, hogy a partnerségi egyeztetési eljárásban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet értelmében előzetes tájékoztató és munkaközi tájékoztató szakaszt különböztetünk meg. Az előzetes tájékoztató szakaszban a településrendezési, településképi és településfejlesztési eszköz módosításának illetve készítésének indokai, általános koncepciója, a munkaközi tájékoztató szakaszban már az elkészült tervek kerülnek ismertetésre.

A lakossági fórum levezetésére vonatkozó szabályokat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 11/2017. (III. 30) önkormányzati rendelete tartalmazza, amely elérhető a [www.gyor.hu](http://www.gyor.hu) honlapon.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az elhangzott észrevétel, vélemény akkor kerül a jegyzőkönyvben rögzítésre, ha a felszólaló nevét és lakcímét is közli. Adatai megadásával a felszólaló tudomásul veszi, hogy neve a honlapon közzétett jegyzőkönyvben szerepelni fog. A



felszólalásokra napirendi pontonként és egyenként 3 perc áll rendelkezésre.

Közli, hogy a vélemény, észrevétel a lakossági fórumon írásban is tehető a bejárati ajtó mellett elhelyezett Adatlapon.

Az általános tájékoztatót követően kéri, hogy akinek a felsorolt szabályozási tervekkel kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze.

## **1. SZTM 2017-058 (véleményezési szakasz)**

**László Ernő:** Érdeklődik, hogy a 2312-es számú tömb felülvizsgálata, tervezése mikor várható. A tömb változtatási tilalom alatt áll, de a tilalom csak egy telket érint, mivel a többi már be van építve. A tilalom miatt ezen a telken a tervezési folyamatot meg kellett állítani. További kérdése, hogy a jövőben megvalósuló révfalusi körút mellett 25 m-es kötelező fásítást ír elő a rendezési terv módosítása, és mivel ez értékcsökkenést okoz az ott fekvő telkeken, milyen kárpótlásra lehet számítani.

**Révi Zsolt levezető:** Elmondja, hogy a változtatási tilalomnak fő oka a révfalusi körút nyomvonalának pontosítása és tisztázása, ugyanis a Modern Városok Program keretein belül a körút kivitelezése kézzelfogható realitássá válik pár éven belül. Ez fontos azért is mivel a Bácsai út és más területek forgalmának túlterheltségét csökkentené. Ahhoz, hogy a tervezett út akadálytalanul megépülhessen, meg kellett akadályozni a nem kívánt építkezések megkezdését. Az út tervezése és a rendezési terv módosítása párhuzamosan zajlik, és ha az út nyomvonala pontosan kialakul, akkor az egész területről le lehet venni a változtatási tilalmat. Ha az út nyomvonala nem véglegesedik, amíg ez a módosítás le nem zajlik, akkor csak az út által nem érintett területekről vehető le a változtatási tilalom.

A másik kérdésre reagálva elmondja, hogy az út helybiztosítására már a 2006-os rendezési tervben is jelöltek ki területeket, tehát nem most kerültek ebbe a helyzetbe az érintett telkek. Azok a területek, amelyek az út nyomvonala miatt érintettek, a város vagy az állam által felvásárlásra kerülnek, ami körülötte van – amin nem közvetlen megy az út – oda kötelező fásítás van előírva. A zajhatás miatt egyébként sem lehetne építkezni közvetlenül az út mellé. Javasolja az út menti telektulajdonosok megegyezését egységes beépítési konstrukcióra vonatkozóan, mellyel a terület egészére nézve a beépíthetőség mennyisége és mértéke nem változna, a kötelező zöld pedig az út mentén helyezkedhetne el a fásításnak köszönhetően.

Megemlíti, hogy tudomása szerint az érintett területeken csapadékvíz-elvezetési problémák is vannak, melyek megoldására korábban született egy megegyezés, de az később nem valósult meg. Ennek a területnek a beépítése tehát nem csak a változtatási tilalomtól és az úttervezéstől függ, hanem a csapadékvíz-elvezetést is meg kell oldani. Erre érvényben van egy településrendezési szerződés, amit végre kellene hajtani, és utána nem lesz akadálya a beépítésnek, ha a változtatási tilalom is megszűnik.

**László Ernő:** Elmondja, hogy a területen valóban kialakult egy telektömb, amire szikkasztó árok kiépítését írta elő a településrendezési szerződés egységesen, telkenként. Itt mindenhol megvoltak a szikkasztó árok egyetlen egy telek kivételével, mert a beruházó oly módon készítette el a parkolókat, hogy ott az árok elkészítésére nincs lehetőség. Kérdezi, hogy ez mennyire érinti az utolsó telek tulajdonosait.

Elmondja, hogy szerinte a változtatási tilalom oka nem lehet az út nyomvonala, mert az említett telket csak úgy érintené a nyomvonal, ha az út hajtúkanyarban kanyarodna, ezt pedig kizártnak tartja.

**Révi Zsolt levezető:** Elmondja, hogy a változtatási tilalomnak nincs köze a csapadékvíz-elvezetéshez, a szóban forgó területen a tilalom csak a körút nyomvonalának pontosítása érdekében van fenntartva. A kérdéses telken azért van tilalom, hogy még véletlenül se

akadályozza bármilyen beruházás az út zavartalan kiépítését.

**László Ernő:** Kérdezi, hogy az út nyomvonala körülbelül milyen időtávlatban lesz pontosítva.

**Révi Zsolt levezető:** Reményei szerint az út építése 1-2 éven belül megvalósul úgy, hogy a tervek idénre elkészülnek, az építkezés pedig remélhetőleg jövőre már elkezdődik. Az út az ETO stadiontól egészen a 14-es útig fog vezetni, összekötve így az 1-es utat a 14-es úttal.

## **2. SZTM 2018-023 (véleményezési szakasz)**

Nem érkezett észrevétel.

## **3. SZTM 2018-024 (véleményezési szakasz)**

Nem érkezett észrevétel.

## **4. SZTM 2018-027 (véleményezési szakasz)**

Nem érkezett észrevétel.

## **5. TSZTM, SZTM 2016-016 (véleményezési szakasz)**

**Szalóki Bernadett:** Kérdezi, hogy a változás melyik területet fogja érinteni. Elmondja, hogy a Temető utca 1-38.-ig ígért felújítása nem történt meg, csak a 8-as számig. Kérdezi, hogy az útfelújítást és a közműcseréket fogják-e szorgalmazni, valamint a feltáró útként jelölt Temető utca 14. szám alatti ingatlan városi tulajdonban van-e és mi lesz a sorsa a rendezési terv módosítását követően.

**Révi Zsolt levezető:** Elmondja, hogy Szigetben nagy strukturális változásokat nem tervez bevezetni a város, csak kisebb-nagyobb finomhangolások történnek. Komolyabb változások csak a volt kekszgyár területén várhatóak, a Temető utcában nem. A tervek a Főépítészeti csoportnál megtekinthetőek. A rendezési terv útfelújításokról és közműfejlesztésekről nem rendelkezik, csak a telekalakításoknak és az utaknak a pontosítását célozza meg. Az útfelújítás és közműcsere a Lakóutca Program által vagy képviselői keretből tud folytatódni.

A Temető utca 14. szám alatti ingatlan belső feltáró útnak volt kijelölve, de ez a módosítás ezt megszüntetné, és más telekalakítást javasol.

**Szalóki Bernadett:** Kérdezi, hogy a 14. szám alatti ingatlant licitre fogják-e bocsátani, ha már nem feltáró útnak lesz kijelölve, vagy mi lesz a sorsa, mert ők szeretnék megvásárolni ezt a telket a jelenlegi telkük bővítésére, ha van rá lehetőség. Álláspontja szerinte erre a 8,8 m széles telekre nem lehet építeni semmit.


**Révi Zsolt levezető:** Ha a közösség nem szeretne ezen a területen feltáró utat, akkor az ingatlant úgy fogják hasznosítani, hogy a közérdek, a vagyongazdálkodási érdek és az érintettek érdeke se sérüljön.

## **6. TSZTM, SZTM 2017-063 (véleményezési szakasz)**


Nem érkezett észrevétel.



**Révi Zsolt levezető:** Mivel nem érkezett egyéb észrevétel illetve hozzászólás, ezért megköszöni a részvételt és az érdeklődők figyelmét, a lakossági fórumot 9:54 perckor bezárja.

  
.....  
**Takács Alexandra**  
jegyzőkönyvvezető



  
.....  
**Cseh-Németh Ida**  
jegyzőkönyv-hitelesítő