

LAKOSSÁGI FÓRUM

4/2017. (VII. 17.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján 2017. július 17-én (hétfő) 9:00 órára összehívott lakossági fórumon, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) dísztermében.

Jelen vannak:

Cseh-Németh Ida	levezető
Takács Alexandra	jegyzőkönyvvezető
Medvigné dr. Mózes Éva	jegyzőkönyv-hitelesítő

Jelen vannak továbbá: érdeklődő lakosság, meghívottak és az önkormányzat köztisztviselői a mellékelt jelenléti ív szerint

A megtárgyalásra kerülő napirendi pontok

1. SZTM 2017-039 (GYÉSZ 101.§ (17)b. bekezdés módosítása – egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz)
2. SZTM 2017-031 (Győr-Ménfőcsanak, Mérföldkő magánút telephelyek rendezése (lakóból különleges területbe visszasorolás) – egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz)
3. SZTM 2017-035 (Győr, Dózsa rakpart 01111* sz. övezet egyedi előírásai – egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz)
4. TSZTM, SZTM 2016-013 (Győr-Gyirmót, lakóterület kijelölése – teljes eljárás, véleményezési szakasz)
5. TSZTM, SZTM 2016-057 (Győr, Tatai út 04487 sz. Gksz. övezet lakóterületté minősítése - teljes eljárás, véleményezési szakasz)
6. TSZTM, SZTM 2017-009 (Győrszentiván, Páskom és Pósa utca közötti terület lakóövezetbe sorolása - teljes eljárás, véleményezési szakasz)
7. TSZTM, SZTM 2017-017 (Győr-Kismegyer, 23304/14 hrsz.-on 1 db építési telek kijelölése, 00195 sz. övezet folytatása - teljes eljárás, véleményezési szakasz)
8. TSZTM, SZTM 2017-018 (Győr, Tatai úti kertek 03658, 03660, 03661, 03662 sz. Mk. övezetből Gksz. övezetbe sorolás - teljes eljárás, véleményezési szakasz)
9. TSZTM, SZTM 2017-028 (Győr-Marcaltváros 00397 és 00395 sz. Kkö. övezetek hasznosításának felülvizsgálata - teljes eljárás, véleményezési szakasz)

Cseh-Németh Ida levezető: Köszönti a lakossági fórumon megjelenteket. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a lakossági fórumról hangfelvétel készül, amelynek alapján jegyzőkönyv kerül felvételre. A jegyzőkönyv az elhangzottak lényegét tartalmazza és aláírását követően

feltöltésre kerül a www.gyor.hu honlapra.

Elmondja, hogy a partnerségi egyeztetési eljárásban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet értelmében előzetes tájékoztató és munkaközi tájékoztató szakaszt különböztetünk meg. Az előzetes tájékoztató szakaszban a településrendezési, településképi és településfejlesztési eszköz módosításának illetve készítésének indokai, általános koncepciója, a munkaközi tájékoztató szakaszban már az elkészült tervek kerülnek ismertetésre.

A lakossági fórum levezetésére vonatkozó szabályokat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 11/2017. (III. 30) önkormányzati rendelete tartalmazza, amely elérhető a www.gyor.hu honlapon.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az elhangzott észrevétel, vélemény akkor kerül a jegyzőkönyvben rögzítésre, ha a felszólaló nevét és lakcímét is közli. Adatai megadásával a felszólaló tudomásul veszi, hogy neve a honlapon közzétett jegyzőkönyvben szerepelni fog. A felszólalásokra napirendi pontonként és egyenként 3 perc áll rendelkezésre.

Közli, hogy a vélemény, észrevétel a lakossági fórumon írásban is tehető a bejárati ajtó mellett elhelyezett Adatlapon.

Az általános tájékoztatót követően kéri, hogy akinek a felsorolt szabályozási tervekkel kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze.

1. SZTM 2017-039 (véleményezési szakasz)

Nem érkezett észrevétel.

2. SZTM 2017-031 (véleményezési szakasz)

Nem érkezett észrevétel.

3. SZTM 2017-035 (véleményezési szakasz)

Nem érkezett észrevétel.

4. TSZTM, SZTM 2016-013 (véleményezési szakasz)

Nem érkezett észrevétel.

5. TSZTM, SZTM 2016-057 (véleményezési szakasz)

Nem érkezett észrevétel.

6. TSZTM, SZTM 2017-009 (véleményezési szakasz)

Vass Tibor: Elmondja, hogy a Páskom utcán most körülbelül 120 családi ház áll, ami a reggeli órákban jelentős forgalmat indukál. Ez főleg az utca elején okoz problémát, ahol az útszélesség a 4 m-t sem éri el. Véleménye szerint, ha a kialakításra kerülő 33 építési telek forgalmát is a Páskom utcára vezetnék, az jelentősen rontaná az amúgy is rossz közlekedési helyzetet. Kérdezi, hogy a tervezett, szabályozási terven is feltüntetett útszélesítést hogy lehetne megvalósítani.

Cseh-Németh Ida levezető: Elmondja, hogy a terven látott vonalak már 2006 óta részei a szabályozási tervnek. Akkor volt egy olyan elképzelés, hogy ha ezeket a területeket közlekedési célra igénybe lehetne venni például kisajátítás formájában, akkor a Páskom utca a jelenlegi forgalomra alkalmas lenne.

Vass Tibor: Kérdezi, hogy van-e erre reális esély, és ha igen, akkor a meglévő házhelyekből kellene-e területet elvenni.

Cseh-Németh Ida levezető: Kifejti, hogy a Győri Építési Szabályzat szerint, amíg a tényleges műszaki megvalósítás meg nem történik, addig a szabályozási vonal csak egy helybiztosítás. Ez azt jelenti, hogy az előkert 5 métere a szabályozási vonaltól számít, de egyébként más teendőjük nincsen.

Vass Tibor: Véleménye szerint az lenne a legjobb megoldás, ha a tervezett forgalmat a Pósa Lajos utca felé, vagy közvetlenül az Árnas utca felé vezetnék ki. Nem fogadja el magyarázatul azt, hogy a telektulajdonosokkal nem sikerül megegyezni, mivel a műszaki-biztonsági feltétel nem kell, hogy pénzkérdés legyen.

Cseh-Németh Ida levezető: Elmondja, hogy ez igenis pénzkérdés, ráadásul a magántulajdonához mindenki ragaszkodik, így nagyon nehéz megegyezésre jutni.

Vass Tibor: Véleménye szerint katasztrófa, hogy úgy végig lehet csinálni ezt a projektet, hogy az utat csak évekkel később szélesítenék. További problémaként említi, hogy a telkek azon a területen belvizesek, és ha feltöltik az építési szakaszon ezeket a területeket, akkor még rosszabb lesz a helyzet, esetleg még a házba is befolyhat a víz. Ezt elkerülendő szeretné, ha a vízelvezetés megoldott lenne.

Cseh-Németh Ida levezető: Elmondja, hogy a víz biztosan nem lesz rávezetve magáningatlanokra, a vízelvezetést mindenképpen meg kell oldani a fejlesztési területen.

Vass Tibor: Elmondása szerint a műszaki leírásban nem esik szó a vízelvezetésről, pedig ezzel foglalkozni kell.

Cseh-Németh Ida levezető: Azt tanácsolja, hogy ebben az ügyben a fejlesztővel kellene egyeztetni.

Drexlerné Balogh Éva: Mint a fejlesztést indítványozó tulajdonos elmondja, hogy a fejlesztés biztosan nem fog megvalósulni vízelvezetés nélkül.

Cseh-Németh Ida levezető: Javasolja, hogy egy közműtervezőt kellene felkeresni, akivel lehet készíttetni egy tanulmánytervet, vagy el tudja mondani, hogy milyen műszaki megoldási lehetőségek vannak a problémát illetően. Az biztos, hogy a fejlesztés közterület-kialakítási terv alapján fog elkészülni, ami egy kiviteli terv az útra és a közműre vonatkozólag, és ez foglalkozni fog ezekkel a problémákkal.

Udvardiné Violetta: Mint helyi lakos elmondja, hogy szerinte a belvíz nem annyira súlyos probléma.

Cseh-Németh Ida levezető: Elmondja, hogy Győrszentivánon a belvíz általános probléma, mivel korábban egy komoly árokrendszer húzódott az egész településen, azonban az idő folyamán ezek egy része eltűnt. Ez a hiány okozza a problémát ezeken a területeken.

Drexler Tamás: Mint a fejlesztést indítványozó tulajdonos elmondja, hogy nem áll módjukban tanulmányterv, szakvélemény készíttetése, és egyébként is nagyon az elején jár még ez az egész dolog, egyelőre befektetőket keresnek. Véleménye szerint ezek a problémák már megoldhatóak a XXI. században.

Glück Ferencné: Elmondja, hogy ez az egész még annyira gyerekcipőben jár, hogy arról még szó sincs, hogy a víz hogyan lesz elvezetve. De ha lakóingatlanok lesznek létrehozva,

akkor biztos, hogy mindenféle közműfejlesztést el fognak végezni, és ennek része lesz a vízvezetés is. Továbbá az útszélességre vonatkozóan elmondja, hogy Gyórszentivánon mindegyik utca nagyon keskeny, a főutakat kivéve.

Cseh-Németh Ida levezető: Elmondja, hogy a keskeny utak azért alakultak ki, mert Gyórszentiván lakóterületeinek 80%-a mezőgazdasági kiskertekből alakult ki, és mezőgazdasági útnak elég volt a 3,5 m.

Hutyán Róbert: Befektetőként kérdezi, hogy ha egy mezőgazdasági kertet tartalmazó övezetből 100-150 új építési telket szeretne kialakítani, akkor beépíthetőek-e ebben az állapotban, vagy az egész övezetet át kell minősíteni, illetve az átminősítés hogy zajlik, mennyi időt vesz igénybe.

Cseh-Németh Ida levezető: Elmondja, hogy átminősítés után lehet építési telkeket létrehozni. A beépíthetőség akkor valósítható meg, ha a Közgyűlés elfogadja a rendezési tervmódosítást. Ez legjobb esetben körülbelül 10 hónap alatt zajlódik le. Ha megtörténik az átminősítés, akkor a terület értéke megnő, és ezt az értéknövekményt kéri számon az Önkormányzat.

Hutyán Róbert: Kérdezi, hogy az átminősítés csak egy egész övezetre vonatkozóan történhet-e meg, vagy részleteiben is el lehet ezt végezni.

Cseh-Németh Ida levezető: Elmondja, hogy ilyen nagy övezet esetében van mód az övezet tagolására, sőt ilyen típusú területnél javasolt is.

7. TSZTM, SZTM 2017-017 (véleményezési szakasz)

Nem érkezett észrevétel.

8. TSZTM, SZTM 2017-018 (véleményezési szakasz)

Nem érkezett észrevétel.

9. TSZTM, SZTM 2017-028 (véleményezési szakasz)

Nem érkezett észrevétel.

Cseh-Németh Ida levezető: Mivel nem érkezett egyéb észrevétel illetve hozzászólás, ezért megköszöni a részvételt és az érdeklődők figyelmét, a lakossági fórumot 9:49 perckor bezárja.

k. m. f.

.....
Takács Alexandra
jegyzőkönyvvezető

.....
Cseh-Németh Ida
levezető

.....
Medvigné dr. Mózes Éva
jegyzőkönyv-hitelesítő