

LAKOSSÁGI FÓRUM

1/2020. (VIII. 12.)

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

Készült: A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján 2020. augusztus 12-én (szerda) 9:00 órára összehívott lakossági fórumon, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Dísztermében.

Jelen vannak:

Gyimóthy Ákos
Cseh-Németh Ida
Rosta Krisztina
dr. Mózes Éva

levezető
főépítési csoport
jegyzőkönyvvezető
jegyzőkönyv-hitelesítő

Jelen vannak továbbá: érdeklődő lakosság, meghívottak és az önkormányzat köztisztviselői a mellékelt jelenléti ív szerint

A megtárgyalásra kerülő napirendi pontok

- 1.) SZTM 2020-012 Győr, 01143, 01142 és 03852 sz. övezetek besorolásának módosítása – teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakasz
- 2.) SZTM 2020-025 Győr Sziget Bercsényi liget- Városház köz és környéke rendezési terv módosítás - teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakasz
- 3.) SZTM 2020-004 Győr Mártírok útja Kbe övezethatár korrekció - Egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
- 4.) SZTM 2020-005 Győr - Gyirmót, Csali BÜFÉ kötelező telekalakítás jelölése - Egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
- 5.) SZTM 2020-006 Győr – Révfalu, Dózsa György rakpart 01115 sz. övezet szintszám meglévő állapothoz igazítása - Egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
- 6.) SZTM 2020-014 Győr - Bácsa, Bácsai út, szabályozási szélesség módosítása - Egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
- 7.) SZTM 2020-020 Győr – Ménfőcsanak, Tenkes utca szab szélesség csökkentése, övezethatár korrekció - Egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
- 8.) SZTM 2020-021 Győr – Révfalu, 01903 sz. övezet, 11100 hrsz.-ú telken telekosztás jelölése - Egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz

- 9.) SZTM 2020-023 Győr – Nádorváros, 3635 hrsz. parkolóhely létesítése érdekében Kkő övezet jelölése - Egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
- 10.) SZTM 2020-024 Győr – Újváros, Gyepszél u. 8990 hrsz. - Egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
- 11.) SZTM 2020-026 Győr – Gyirmót, Rodeo Ranch övezetek módosítása - Egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
- 12.) SZTM 2020-027 Győr – Ménfőcsanak, Koroncói u. egyedi előírás rögzítése (27523/2 hrsz.) - Egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz
- 13.) SZTM 2020-007 Győr, Külső Fehérvári út 00030 sz. övezet szabályozási vonal korrekció – Állami főépítészeti eljárás partnerségi egeztetési szakasz
- 14.) SZTM 2020-010 Győr – Nádorváros, Kálvária utca, szabályozási vonal korrekció - Állami főépítészeti eljárás partnerségi egeztetési szakasz
- 15.) SZTM 2020-018 Győr, Kunszigeti út, szabályozási vonal korrekció, meglévő állapothoz igazítás - Állami főépítészeti eljárás partnerségi egeztetési szakasz
- 16.) SZTM 2020-009 Győr - Gyárváros és Révfalu, Belső körgyűrű nyomvonal pontosítása, szabályozási vonal korrekció – Tárgyalásos eljárás

Gyimóthy Ákos levezető: Köszönti a lakossági fórumon megjelenteket. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a lakossági fórumról hangfelvétel készül, amelynek alapján jegyzőkönyv kerül felvételre. A jegyzőkönyv az elhangzottak lényegét tartalmazza és aláírását követően feltöltésre kerül a www.gyor.hu honlapra.

Elmondja, hogy a partnerségi egyeztetési eljárásban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet értelmében előzetes tájékoztató és munkaközi tájékoztató szakaszt különböztetünk meg. Az előzetes tájékoztató szakaszban a településrendezési, településképi és településfejlesztési eszköz módosításának illetve készítésének indokai, általános koncepciója, a munkaközi tájékoztató szakaszban már az elkészült tervek kerülnek ismertetésre.

A lakossági fórum levezetésére vonatkozó szabályokat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 11/2017. (III. 30) önkormányzati rendelete tartalmazza, amely elérhető a www.gyor.hu honlapon.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az elhangzott észrevétel, vélemény akkor kerül a jegyzőkönyvben rögzítésre, ha a felszólaló nevét és laccímét is közli. Adatai megadásával a felszólaló tudomásul veszi, hogy neve a honlapon közzétett jegyzőkönyvben szerepelni fog. A felszólalásokra napirendi pontonként és egyenként 3 perc áll rendelkezésre.

Közli, hogy a vélemény, észrevétel a lakossági fórumon írásban is tehető a bejáratú ajtó mellett elhelyezett Adatlapon.

Az általános tájékoztatót követően kéri, hogy akinek a felsorolt szabályozási tervekkel kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze.

1. SZTM 2020-012 (teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakasz)

Nem érkezett észrevétel

2. SZTM 2020-025 (teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakasz)

Nem érkezett észrevétel

3. SZTM 2020-004 (véleményezési szakasz)

Dr. Feledy István: Szeretne részletes tájékoztatást a terv tartalmát illetően.

Gyimóthy Ákos levezető: Elmondja, hogy a terület besorolása már korábban is lehetővé tette a bevásárlóközpont elhelyezését, ami miatt módosításra volt szükség az a csomópont konkretizálása. A szabályozási szélességek meghatározása történt, a hatóságokkal egyeztetve alakult ki az a végleges igénybevétel, ami a csomópont fejlesztését lehetővé teszi.

4. SZTM 2020-005 (véleményezési szakasz)

Nem érkezett észrevétel

5. SZTM 2020-006 (véleményezési szakasz)

Nem érkezett észrevétel

6. SZTM 2020-014 (véleményezési szakasz)

Nem érkezett észrevétel

7. SZTM 2020-020 (véleményezési szakasz)

Körmendi Eszter: Elmondja, hogy a lakossági fórumhoz kapcsolódóan észrevételt tett a rendelkezésre álló adatlapon a módosítás tárgyában. Előadja, hogy a módosítás folyamán az utcaszélesítés lehetősége 16 m szélesséig megvizsgálásra került, azonban csak 12-13 m szélesséig lehet szélesíteni. Arról érdeklődik, hogy a módosítás során csak a beépített terület került-e megvizsgálásra vagy az utca teljes hossza? Felhívja a figyelmet, hogy az utca szélesíteni kívánt oldalán szakadó part van. Véleménye szerint egy hatástanulmány kimutatná, hogy a páratlan oldal alkalmasabb az utcaszélesítésre.

Cseh-Németh Ida: Elmondja, hogy a módosítás tárgya az utca szabályozási szélességének csökkentése a tervlapon jelölt szakaszon. Jelenleg folyamatban van a rendezési terv felülvizsgálata melynek részét képezi az úthálózat felülvizsgálata is, a teljes szakaszon szabályozási szélességének vizsgálata ennek az anyagnak a részét képezi.

Körmendi Eszter: Elmondja, hogy az anyag tartalmazza a forgalom megnövekedésének előrevetítését, amely már most nagyon nagy, mert aki Győrújbarát hegyen lakik, átjárónak használja a Tenkes utcát lefele.

Cseh-Németh Ida: Elmondja, hogy ez egy valós meglévő probléma, mivel egy dinamikus fejlődő városrészről beszélünk, fennáll a lehetősége a forgalom növekedésének.

Gyimóthy Ákos levezető: Összefoglalja az elhangzottakat, miszerint a Tenkes utca szélesítésére lenne szükség a későbbiekben, de ezzel a szakasszal, amit most szabályozunk azzal nincsen probléma.

Körmendi Eszter: Elmondja, hogy a rendezési tervet Győr városa egy Pesti cégtől rendelte meg és helyszíni bejárást nem végeztek. Egy fiatalemberrel találkoztak fent a hegyen aki meglepődve tapasztalta helyi domborzati adottságokat.

Gyimóthy Ákos levezető: Elmondja, hogy meglátása szerint nem ebben az ügyben járt el az említett fiatalember és tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tárgyalat módosításra nem volt bevonva külsős cég. A terv belső tervezés keretein belül készült.

Körmendi Eszter: Elmondja, hogy a tervezés során szükséges figyelembe venni a domborzati viszonyokat.

Gyimóthy Ákos levezető: Elmondja, hogy ebben a tervben egy olyan szűkítésről van szó, amely megtartja azt a szélességet, amely a Tenkes utcában általános, tehát a vízelvezetést a módosítás nem befolyásolja.

Körmendi Eszter: Elmondja, hogy ezen a területen egy téglagyár volt régen, valamikor ez egy bányaterület volt, le van termelve a föld, ezért vannak a szakadó partok.

Gyimóthy Ákos levezető: Tájékoztat, hogy ismeri a területet és az Öreg utcánál is hasonló helyzet van.

Gyimóthy Ákos levezető: Újra felteszi a kérdést, miszerint ezzel a módosítással az említett szakaszon van-e probléma vagy támogatható. Azon felül, hogy a felülvizsgálatban a Tenkes utca szélesítése is felülvizsgálatra kerül. Tehát most csak erről a szakaszcól van szó.

Körmendi Eszter: Elmondja, hogy egyéb ellenvetése nincs, hogy egy övezeti szám alá vonják a területet.

Gyimóthy Ákos levezető: Megköszöni az észrevételt.

8. SZTM 2020-021 (véleményezési szakasz)

Visszavonásra került.

9. SZTM 2020-023 (véleményezési szakasz)

Visszavonásra került.

10. SZTM 2020-024 (véleményezési szakasz)

Visszavonásra került.

11. SZTM 2020-026 (véleményezési szakasz)

Visszavonásra került.

12. SZTM 2020-027 (véleményezési szakasz)

Visszavonásra került.

13. SZTM 2020-007 (Állami főépítészeti eljárás partnerségi egeztetési szakasz)

Fűsz Mihályné : Érdeklődik, hogy a módosítás a napirend részét képezi-e?

Cseh Németh Ida: Elmondja, hogy a módosítás tárgya a Külső fehérvári út egy rövid szakaszán a szabályozási vonal korrekció, annak érdekében, hogy az ott lévő buszmegálló és villanyoszlop közterületre essen, a telekkönyvi rendezhetőség a cél.

Fűsz Mihályné: Rákérdez, hogy a mezőgazdasági területek szabályozását érinti-e a módosítás.

Cseh Németh Ida: Elmondja, hogy nem érinti, csak ezen a szakaszon kerül a szabályozási vonal korrigálásra.

Gyimóthy Ákos levezető: Tájékoztat, hogy a meghirdetett módosítások egyike sem fejlesztésről szól, hanem szabályozástechnikai megoldások.

Gyimóthy Ákos levezető felkéri Cseh-Németh Idát a módosítások tartalmának ismertetésére, aki az eljárásrendek szerint felsorolja és részletezi a lakossági fórum tartalmát képező napirendi pontokban szereplő tervek tartalmát.

Dr. Feledy István: Érdeklődik a felsorolásban nem szereplő módosítások részletes ismertetése iránt.

Cseh Németh Ida: Újra felhívja a figyelmet, hogy az SZTM 2020-021, SZTM 2020-023, SZTM 2020-024, SZTM 2020-026 és az SZTM 2020-027 munkaszámon induló tervekhez nem került feltöltésre tervanyag, így ezek visszavonásra kerülnek, nem képezik tárgyát ennek a lakossági fórumnak.

14. SZTM 2020-010 (Állami főépítészeti eljárás partnerségi egeztetési szakasz)

Nem érkezett észrevétel

15. SZTM 2020-018 (Állami főépítészeti eljárás partnerségi egeztetési szakasz)

Nem érkezett észrevétel

16. SZTM 2020-009 (Tárgyalásos eljárás)

Nem érkezett észrevétel

Dr. Feledi István: Elmondja, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban szeretne megerősíttetni

egy gondolatot mely szerint felülvizsgálat, készül Győr egész közigazgatási területére. Amelynek szeretné, ha része lenne a Kisbácsa, Sárás, Galántai út környéke.

Gyimóthy Ákos levezető: Elmondja, hogy valóban nem tárgya a jelen lakossági fórumnak, de megerősíti, miszerint tényleg zajlik a felülvizsgálat.

Stummer János: Előadja, hogy nem a témához kapcsolódóan, de szeretne megjegyezni néhány témát, melyre megoldást szeretne találni. Egyik ilyen az Aranyparton fürdőzők lejárati lehetőségének megoldása. A másik téma pedig az idegenforgalmi kérdés mely szerint a zenepavilonban lehetne gyakrabban rendezvényeket tartani.

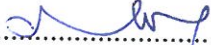
Gyimóthy Ákos levezető: Megköszöni a hozzászólást és elmondja, hogy a lakossági észrevételek nagyon fontosak a városvezetés számára, de az említett témák nem most kerülnek megtárgyalásra.

Gyimóthy Ákos levezető: Mivel nem érkezett további észrevétel illetve hozzászólás, ezért megköszöni a részvételt és az érdeklődők figyelmét, a lakossági fórumot 9:40 perckor bezárja.

k. m. f.


.....
Rosta Krisztina
jegyzőkönyvvezető


.....
Gyimóthy Ákos
levezető


.....
dr. Mózes Éva
jegyzőkönyv-hitelesítő