

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁGA**

JEGYZŐKÖNYV

A jegyzőkönyv száma: 6/2020. (IX. 16.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2020. szeptember 16-án 14 óra 00 percre összehívott és 14 óra 06 perckor megkezdett ülésén a Polgármesteri Hivatal Zechmeister II. termében.

Meghívottak:

Borsi Róbert	a bizottság elnöke
Hajszán Gyula	a bizottság alelnöke
Fodor Roland	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság tagja
Balla Jenő	a bizottság tagja
Táncsics Renátó	a bizottság tagja
Morvay László	a bizottság tagja
Ecker Gyula	a bizottság tagja
Weller Ramóna	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Borsi Róbert	-----	a bizottság elnöke
Fodor Roland		a bizottság alelnöke
Hajtó Péter		a bizottság tagja
Balla Jenő		a bizottság tagja
Táncsics Renátó		a bizottság tagja
Ecker Gyula	-----	a bizottság tagja
Weller Ramóna		a bizottság tagja

Távolmaradását előzetesen jelezte:

Hajszán Gyula a bizottság alelnöke
Morvay László a bizottság tagja

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Radnóti Ákos alpolgármester
Dr. Lipovits Szilárd jegyző
Dr. Csörgits Lajos aljegyző
Virág-Adorján Andrea
Kulturális ügyekért felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért felelős
polgármesteri biztos
Petrov Iván Sportügyekért felelős
polgármesteri biztos
Nagy Balázs Színházért felelős polgármesteri
biztos
Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló
Önkormányzati képviselők

Jelen vannak:

Szeles Szabolcs alpolgármester

Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló

Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:

Dr. Sipos Gertrúd főosztályvezető

Dr. Sipos Gertrúd főosztályvezető

1. napirendi ponthoz az Esély Közhasznú

Nonprofit Kft. részéről:

Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető

Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető

2. napirendi ponthoz a Xantus János Állatkert

Közhasznú Nonprofit Kft. részéről:

Dr. Andréka György ügyvezető

Dr. Andréka György ügyvezető

3. napirendi ponthoz a GYHG Nonprofit Kft.

részéről:

Koronika Tamás ügyvezető

Koronika Tamás ügyvezető

4. napirendi ponthoz a GYŐR-SZOL Zrt.

részéről:

Szalay Gyöngyi főkönyvelő

Szalay Gyöngyi főkönyvelő

Jelen vannak továbbá:

Kundné Horváth Kis Orsolya, a bizottság titkára

Jegyző és aljegyző távollétében törvényességi feladatokat ellátó személy:

Dr. Weisz Albert,

a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Dr. Weisz Albert,

a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Köszönti a jelenlévőket. Kéri, hogy a bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 7 bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

A meghívóban előzetesen 11 napirendi pont került kiküldésre, javasolja napirendre venni 4. napirendi pontként a „Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést, ami az ülés előtt kiosztásra került.

Értelemszerűen a meghívóban szereplő 4. napirendi pont és a további napirendi pontok számozása eggyel nő.

Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy javaslata van, jelezze! Miután a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet az elhangzott módosítás szerint.

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a napirendről az alábbi határozatot hozta:

38/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2020. szeptember 16-i ülésének napirendjét:

1. Javaslat az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2020. I. féléves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

2. Javaslat a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2020. I. féléves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

3. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2020. I. féléves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

4. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

5. Javaslat a GYŐR-SZOL Győri Közzolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. gazdasági tevékenységéről szóló 2020. I. féléves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

6. Javaslat a győri 4778/65/A/1 hrsz.-ú üzlethelyiség Család- és Gyermejjóléti Központ részére történő működtetésbe adására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

7. Javaslat nemzeti vagyon tulajdonjogának ingyenes átvételére vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

8. Javaslat önkormányzati beruházás ingyenes átadására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

9. Javaslat ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételének kezdeményezésére

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

10. Javaslat ingatlan tulajdonszerzési jogcíme megváltoztatásának kezdeményezésére

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

11. Javaslat vételi ajánlat megtételére és adásvételi szerződés megkötésére

Előterjesztő: Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

12. Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra (a győri 40029/2 és a győri 11612 hrsz.)

Előterjesztő: Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

AZ ESÉLY GYŐRI REHABILITÁCIÓS ÉS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT. GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ 2020. I. FÉLÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Farkasné Dr. Lukácsy Zita az Esély Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy az Esély Kft. a 2020. I. félévben jól teljesített és örömet fejez ki, hogy pozitív eredményről tud beszámolni.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

39/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2020. I. féléves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A XANTUS JÁNOS ÁLLATKERT KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT. GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ 2020. I. FÉLÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője: Kiegészítésében elmondja, hogy ha a járvány második hulláma nem kényszeríti újabb bezárásra az állatkertet és a látogatói kedv nem csökken radikálisan, akkor az állatkert a 2020-as költségvetési évet további tulajdonosi támogatás nélkül is képes lesz lezárni. 40 ezres látogatói létszám mínusszal és 100 millió forintos hiánnyal kezdték az évet, a saját kiadási oldal a tervezett összeg 37%-án zárt félévkor. A Xantus János Állatkert Kft. saját bevételei a 2020. I. félév során 35%-on realizálódtak. A nyári hónapokban (június, július, augusztusban) az előző évhez képest bevétel terén 115-120%-on vannak, ami a hazai turizmus fellendülésének az eredménye. Reméli, hogy a tavalyi számokat tudják a jövőben is teljesíteni.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A munkabér vonatkozásában a 2020. évi előirányzat 230 millió forint volt. 2020. I. félévében a személyi jellegű ráfordítás realizált nagysága 98 millió forint, ami a tervezettnél kevesebb, mint a fele. Kérdése, hogy a bérek tekintetében történt-e csökkentés, vagy mi az oka, hogy nem 50%-os a személyi jellegű ráfordítás összege az éves előirányzathoz képest?

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője: Válaszában elmondja, hogy a Xantus János Állatkert Kft. 2020. éves költségvetése a dolgozók számára tartalmaz béremelést és 13. havi fizetést is. A béremelés elmaradt, illetve volt két nyugdíjba vonuló kolléga, akik helyére nem vettek fel új munkavállalókat. Az arányok valamelyest változni fognak, amennyiben a 13. havi munkabér kifizetésre kerül.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A 30 millió forintos támogatás, illetve a 65 millió forintos alapítói támogatás a működésre megérkezett a Xantus János Állatkert Kft. számlájára. Kérdése, hogy a 65 millió forintos támogatás 2020. egész évre vonatkozik-e?

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője: Válaszában elmondja, hogy a 65 millió forintos összeg a teljes éves alapítói támogatás az állatkert működésére. Egyelőre a Xantus János Állatkert Kft. számláján van az a nagyságrendű összeg, amely lehetőséget ad arra, hogy az év végéig felmerő költségek kifizetésre kerüljenek, amennyiben a szeptember, október, november hónapra tervezett bevételek teljesülnek.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Megszűntek a kijárási korlátozások és a II. félévben újra vannak látogatók az állatkertben. Kérdése, hogyan alakul az állatkert látogatottsága?

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője: Válaszában elmondja, június, július és augusztus hónapban 20%-os többletet realizált a Xantus János Állatkert Kft., mint ami a tervezett bevétel volt.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy az eredeti tervhez képest realizált-e több bevételt az állatkert?

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője: Válaszában elmondja, hogy igen, 120%-on realizálta bevételeit a Xantus János Állatkert Kft. Véleménye szerint a szeptember és október hónapok bevételei azonosak lehetnek a tavalyi évben teljesítettekkel, azokban a hónapokban plusz bevétellel már nem számol, amelynek két oka is van. Az egyik, hogy ha nem is lesz központilag bezárva az állatkert, az emberek egyre kevésbé szívesen mennek közösségi helyszínekre a vírusveszély miatt. A másik oka pedig, hogy az állatkert látogatói jegybevételének 30%-a külföldi vendégkörön keresztül realizálódik. A Szlovákiából és Ausztriából érkező látogatók nem jönnek.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

40/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2020. I. féléves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KFT. GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ 2020. I. FÉLÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Elmondja, hogy a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-t úgy érdemes a napirendeknél kezelni, illetve a kérdéseket feltenni, az anyagot átnézni, hogy ez az a gazdasági társaság, amelyben most a legtöbb lényegi változás történik a városban. Mélyreható változásokról lévén szó, nyilván vannak vonzatai, amelyeket nem szabad figyelmen kívül hagyni a döntések meghozatalánál.

Koronika Tamás, a GYHG Nonprofit Kft. ügyvezetője: Véleménye szerint a GYHG Nonprofit Kft. 2020. I. féléves beszámolójában jól látható, hogy az elmúlt három hónapban a pandémia első hulláma után példátlan változásokat élt meg a Kft.. A kihívásokhoz és a változások szükségességéhez alkalmazkodni tudtak. Az új és a korábbi tulajdonosi szerkezetben is egyértelműen megmutatkozott, hogy milyen működési kockázatokkal bír a Kft. Korábban nem volt rá lehetőség, hogy fejlesztéseket indítson el, mivel nem párosultak saját bevételek a lehetőségekhez. A saját bevételek felépítéséhez ebben az iparágban befektetésekre van szükség. A befektetéseket abból a szolgáltatási díjból, amelyet az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. biztosít, nem lehet finanszírozni. Ez az idei anyagból, az üzleti tervből és a korábbi évek beszámolóiból is egyértelműen kiderült. Azon az úton, amin - gazdasági értelemben - a Kft. volt, nem vezethetett el az új arculat, új ügyfélszolgálat, legtisztább város projektre vonatkozó igényekhez és elvárásokhoz. Véleménye szerint továbbra is a leglényegesebb kockázati pont és kérdés az - amellyel a Kft. a többi közszolgáltatóhoz képest rendelkezik - a chip alapú ürítési rendszer, ahol szennyező-elv valósul meg, ezt a kockázatot az államnak méltóképpen Győr irányába finanszíroznia kell. Véleménye szerint erre van lehetőségük, és ez az egyetlen kulcs ahhoz, hogy Győr a legtisztább város és legtisztább térség legyen.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kiegészítésében elmondja, hogy a GYHG Nonprofit Kft. 2020. I. féléves mérlege mínusz 189 millió forint veszteség, ami akkor ad majd reális képet, ha az éves beszámoló lezárásra kerül. Másrészt pedig akkor, ha az időközi költség felülvizsgálatok - amelyeket a Kft. beadott az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. felé - döntésre és kifizetésre kerülnek. A rendszer sajátossága, hogy az első negyedéves bevételek is az 5., 6. hónapban érkeznek meg, és a 4., 5. hónapig az összeget sem lehet tudni. Az idei évben egyedi elbírálás alapján történik, hogy nem csak éves felülvizsgálat van, hanem féléves és bízik benne, hogy lesz év végi is. Véleménye szerint a következő negyedéves beszámolónál már látható lesz, hogy az év merre felé tart, és a mostani negatív eredmény, hogy tud átmenni pozitív eredménybe, azzal együtt, hogy többletfeladatokat is kapott a Kft., a városban kialakult köztisztasági helyzet normalizálására, amely ez idáig sikeresnek mondható. Ez azt is jelenti, hogy az átalakulási folyamat még nem ment végbe, további lépései lesznek a következő hónapban is. Ez költség kiadási oldalon is racionalizálást jelent, ami megtakarításként jelentkezhethet a Kft.-nél.

Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló: Egyetért Elnök úrral, hogy a GYHG Nonprofit Kft. 2020. évi beszámolójában az 1-5. hónap még a régi rendszerben valósult meg. Június 1-jétől mérhető az új rendszerben, aminek az eredményei a féléves beszámolóban még nem

láthatóak. Elmondja, hogy a szolgáltatások színvonala javult, annak ellenére, hogy így többletköltsége van a Kft.-nek, hiszen költségek tekintetében 30-40%-kal több az alvállalkozói, illetve a munkabér és járulékainak költsége. Ebből adódóan a Kft. eredményességét az fogja meghatározni, hogy év végéig ezekre a költség felülvizsgálatokra mennyi kompenzációt kap a Kft. Ha ezt sikerül egyedileg elérni, akkor a Kft. beszámolója rendben lesz, amennyiben nem sikerül elérni, akkor viszont jelentős üzemi veszteségeket fog a Kft. elkönyvelni.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Hozzászólásában elmondja, hogy az emberek megtanultak együtt élni az új szervezettel. Azt látja és olyan visszajelzéseket is kap, hogy a lakosság együtt tud dolgozni a GYHG Nonprofit Kft.-vel. Önkormányzati képviselőként a választási körzetében is azt tapasztalja, olyan eredményeket értek el, hogy kezdik megtanulni az emberek hogyan kell a hulladékkal bántani. Az illegális hulladék elhelyezőkkel szemben is egyre hatékonyabban lépnek fel. A kezdeti nehézségek után van értelme és létjogosultsága a GYHG Nonprofit Kft.-nek. Köszöni a korrekt munkát, együttműködést, amit eddig tapasztalt és további jó munkát kíván.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kéri, hogy a magas színvonalat tartsák meg és nagy odafigyelést is kér a költségek terén a GYHG Nonprofit Kft.-től. Nyilván ezért mindent el is követnek, de kéri is és el is várja ezt az Önkormányzat.

Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

41/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2020. I. féléves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Az előterjesztés 13 határozati javaslatot tartalmaz. Kéri, hogy Koronika Tamás a GYHG Nonprofit Kft. ügyvezetője foglalja össze a leglényegesebb elemeit.

Koronika Tamás, a GYHG Nonprofit Kft. ügyvezetője: Hozzászólásában fontosnak tartja elmondani, hogy a GYHG Nonprofit Kft. az elmúlt évben a lehetőségeihez mérten gazdálkodott. A Kft.-nél kialakult tökehelyzetet és hogy elsősorban a köztisztasági feladatokat összepontosítsák a Kft. irányába, azt tökerendezéssel és a területrendezéssel oldják meg. Vannak ingatlanok, amelyek az Önkormányzatot és a GYŐR-SZOL Zrt. tagi kölcsönét is

érintik, ezeket is szükséges rendezni az Önkormányzat a GYŐR-SZOL Zrt. és a GYHG Nonprofit Kft. számára optimális megoldással. A személyi kérdésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a felügyelő bizottság közelmúltban megválasztott két tagja a Kft. alkalmazottja, ezért ők lemondtak és két új tag került megválasztásra.

Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztés tartalmazza még azt is, hogy a GYHG Nonprofit Kft. ügyvezetője felhatalmazást kap arra, hogy a Kft. bármely munkavállalóját képviseleti jogosultsággal ruházza fel, illetve e jogosultságot visszavonja. E képviselet módja kizárólag együttes lehet.

Tekintettel arra, hogy a Kft. központi ügyintézésének helye nem a Kft. székhelye, ezért a központi ügyintézés helyét az Alapító Okiratban is fel kell tüntetni.

Elmondja, hogy az előterjesztés határozati javaslat 3. pontjában szereplő utolsó mondatot a határozati javaslat 8. pontjában is szerepeltetni kell, mégpedig, hogy „A pótbefizetés visszafizetése annak pénzbeli vagy nem pénzbeli szolgáltatás útján történő teljesítése esetén is kötelező.” Ez a Kft. tőkerendezésének megoldására szolgál, amely jogszabályi kötelezettség.

Fodor Roland, a bizottság alelnöke: Úgy tudja, hogy a GYHG Nonprofit Kft. nem csak Győr megyei jogú város területén fejti ki szolgáltatásait, hanem több társult településen is végzi a hulladékgazdálkodási szolgáltatásait. Ebből a gondolatból levezetve, ha veszteséges lesz a Kft., Győr megyei jogú városnak, mint alapítónak írhatnak ki pótbefizetést 250 millió forint/évre. Kérdése, hogy a többi érintett önkormányzat, akinél a Kft. szintén a hulladékgazdálkodási szolgáltatásokat végzi, őket bármilyen módon terhelheti-e pótbefizetés. Hozzájárulnak-e a veszteség enyhítéséhez?

Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló: Azt a szakmai választ adja, hogy a GYHG Nonprofit Kft.-nek egy tulajdonosa van, mégpedig Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata. A pótbefizetésre így Győr kötelezhető. Jelen pillanatban az Alapító Okirat úgy szól, hogy a tag nem kötelezhető a pótbefizetésre, ami most az előterjesztésben módosításra kerül. Ez nem azt jelenti, hogy 250 millió forintot kell beletenni a GYHG Nonprofit Kft.-be, hanem azt jelenti, hogy a saját tőke és a jegyzett tőke eloszlás 50%-os arányát javítják. A jogszabály úgy rendelkezik erről, hogy ha egymást követő két üzleti évben ez az arányszám 50% alá csökken, akkor elő kell írni a saját tőke rendezését. Amennyiben erre nem kerül sor, a cégbíráóság törölheti a céget, vagy kötelezheti átalakulásra, megszűnésre. Eltelt a két év és a jogszabály szerint a mérleg jóváhagyás időpontjától 60+30 nap van a döntés meghozatalára, amellyel már késésben van a Kft. A tőkerendezést pótbefizetés formájában gondolták eszközölni, mivel a pótbefizetés úgy történik, hogy nem a jegyzett tőkébe megy az apport, vagy pénzeszköz, hanem az eredménytartalékba és onnan át kell könyvelni a lekötött tartalékba. Ami még nagyon lényeges, hogy a számviteli törvény szerint a pótbefizetés lényegében egy kötelezettség, ami visszajár. Az Alapító Okiratba ezért kerül be, hogy amennyiben úgy alakul a Kft. likviditási, vagy akár a vagyoni helyzete, akkor ezt a pénzt, vagy apportot kötelező visszaadni a tulajdonosnak. Így a jogszabályi előírásoknak megfelelően Győr város pótolja a saját tőke rendezését, később, ha a Kft. vagyoni helyzete úgy alakul, akkor kötelezően vissza kell fizetnie Győr városának. Lényeges, hogy a pótbefizetés teljesíthető nem pénzbeli hozzájárulással is, tehát például lehet ingatlan rendelkezésre bocsátása. Ez visszakérhető ugyanebben a formában, de ha nem létezik, vagy fizikailag már nincs meg az ingatlan, akkor pénzeszköz formájában kell visszakapnia Győr városnak. Erre külön taggyűlési határozat kell, amit a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tárgyal majd és egyértelműen meg kell állapítani az összeg visszafizetésének nagyságát, gyakoriságát és annak a kötelező jellegét, és hogy visszajár Győrnek.

Fodor Roland, a bizottság alelnöke: Megköszöni a választ. Elhangzott egy fontos szó, hogy visszajár. Ez érthető és jónak mondható, azonban a jelenlegi helyzetet ismerve elhangzott még egy fontos mondat, ha úgy alakul a GYHG Nonprofit Kft. vagyoni helyzete, hogy képes lesz ezt visszafizetni, ami viszont a Magyar Államon múlik. Jelen pillanatban az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-n múlik az, hogy a hulladékgazdálkodó gazdasági társaságok az országban milyen likviditási helyzetben vannak. Véleménye szerint országos problémáról van szó és független képviselőként aggódva él azzal a feltételezéssel, hogy nem fog változni rövid időn belül, vagy akár középtávon az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt., illetve az országos hulladékkezelés helyzete. Akkor viszont könnyen előfordulhat az a helyzet, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata évente 250 millió forintot, vagy annak megfelelő egyéb anyagi javakat kénytelen a GYHG Nonprofit Kft.-nek juttatni a Magyar Állam mulasztása miatt, úgy, hogy az érintett települések nem veszik ki a részüket ebből a nehéz helyzetből. Nyilván jogilag nem is tudják. Szakmailag érti és tudja, hogy nehéz a helyzet, de az elv, nem fogadható el maradéktalanul számára.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Fodor Roland bizottsági alelnök víziójára reagál, miszerint ha nem változik a rendszer, akkor évente 250 millió forintot kénytelen Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a GYHG Nonprofit Kft. részére juttatni feltételezésekkel kapcsolatban az a véleménye, hogy semmivel sem biztosabb az, hogy igénybe kell venni a pótbefizetést, mint az, hogy hogyan alakul a rendszer változása, illetve a befolyó pénzeszközök mozgása. Mivel jelen pillanatban a várakozások nem alaptalanul pozitívak, de nem lehet előre tudni, hogy a költség felülvizsgálat mit fog eredményezni. Ezért is mondta, hogy tisztább kép negyed év múlva lesz látható, erre az időszakra vonatkozóan. A lényeg, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, a térségében működő önkormányzatok és a szolgáltató hogyan tud együttműködni úgy, hogy minél jobb szolgáltatást tudjon végezni a lakosság érdekében. Elég sok vitát hallgatott meg a vidéki és a városi ellentétekkel kapcsolatban. Alapvetően az elmúlt 15-20 év tekintetében a hulladékgazdálkodási kérdéskör jogi háttere úgy néz ki, hogy valamikor 20 évvel ezelőtt a Győri Kommunális Szolgáltató Kft. elsőként kezdeményezte, hogy létrejöjjön a nagytérségi társulás. Végigjárta a térség önkormányzatait és létrejött a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás. Ennek következtében sikerült több 10 milliárdos vagyont megteremteni, új gondolkodást, szemléletmódot és eszközöket közös tulajdonba megszerezni. 50-50%-os vagyonarányból indultak, a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnál nincs meg a vagyonfelosztás, de a 20%-os önrészek felajánlása részben megtörtént. 1-2 önkormányzat még nem írta alá, de ha ez is megtörténik, akkor a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás vagyonában közel 84%-os tulajdonrészt szerez Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata. Ha mindezeket figyelmen kívül hagynák is elmondható, hogy Győr városának a tulajdonában van egy gazdasági társaság, ami már nem a GYŐR-SZOL Zrt.-n keresztül, hanem közvetlenül a város tulajdonában van és ahogy a nyereség is, a veszteség is a tulajdonosnál jelentkezik, az nem hárítható tovább. Még egyszer hangsúlyozza, hogy semmiképpen nem predesztinálná azt, hogy pótbefizetésre lesz szükség. Lehet, hogy szükség lesz rá, de akkor is elmondható, hogy az elmúlt 15 évben a rendszer úgy tudott működni, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyetlen forint plusz befizetést sem kellett közvetlenül a rendszerbe beletennie és most sem biztos, hogy kell. Ugyanakkor pedig színvonal emelkedés történt. Érti az aggódást, és fontosnak is tartja, hogy győri képviselőként aggódik a város pénzügyei iránt, de véleménye szerint nincs oka erre.

Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló: Két szakmai észrevételt szeretne tenni. Az egyik, hogy a fogadó félnek a pótbefizetés fogadása szerepeljen az Alapító Okiratában, amely idáig nem volt benne. A pótbefizetés 250 millió forintba van évente maximálva. Elmondja, hogy a mérleg adatokra visszagondolva, talán 25-30 millió forintot kell pótolni. Azért szerepel a 250 millió forint, hogy ne kelljen újra Alapító Okiratot módosítani, ha máshogy alakulnak a későbbi évek. A tőkepótlás úgy történik, hogy ha most pótolva van, akkor megint két üzleti évet kell nézni és a két üzleti év eltelte és a mérlegjövőahagyás után van 60+30 nap a tőkepótlásra. Ha 2 év után fennáll újra a tőkepótlás kötelezettsége, akkor kell újra pótolni. Elméletben elképzelhető az is, hogy a 2011. évi CXCVI. nemzeti vagyonról szóló törvény szerint államosítják a GYHG Nonprofit Kft.-t. Ha pótbefizetés történik, akkor arról külön szerződést kell írni és így visszajár a tulajdonosnak. A másik észrevétele, hogy a saját tőke rendezése függ a mérleg adatoktól, bármikor szükség lehet rá, viszont a két év mutatója már lejárt. A beszámoló május végén került elfogadásra, ami azt jelenti, hogy a cégbíróság bármikor törölheti a GYHG Nonprofit Kft.-t a cégnyilvántartásból. A tőkepótlásra csak lehetőség van, a nagyobb problémát abban látja, még nem született döntés, hogy milyen vagyonelemeket adnak át a GYHG Nonprofit Kft.-nek. Gyors döntések szükségesek a tőke rendezésére.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az előterjesztés határozati javaslat 3.) pontjában szereplő utolsó mondatot a határozati javaslat 8.) pontjában is szerepeltetni kell. Így a határozati javaslat 8.) pontja az alábbiak szerint módosul.

„8.) A Közgyűlés a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata „IV. A társaság vagyona és gazdálkodása” fejezet 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Az Alapító a veszteségek fedezésére pótbefizetést írhat elő. A pótbefizetés legmagasabb összege 250.000.000,- Ft/év, azaz Kettőszázötven-millió forint/év. A pótbefizetés üzleti évenként legfeljebb egy alkalommal írható elő. A pótbefizetés nem pénzbeli szolgáltatás útján is teljesíthető. A pótbefizetés visszafizetése annak pénzbeli vagy nem pénzbeli szolgáltatás útján történő teljesítése esetén is kötelező.

A társaság Alapítóját mellékszolgáltatási kötelezettség nem terheli.”

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

42/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A GYŐR-SZOL ZRT. GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ 2020. I. FÉLÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szalay Gyöngyi, a GYŐR-SZOL Zrt. főkönyvelője: Kiegészítésében elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. 2020. I. féléves beszámolójában szereplő eredmény mínusz 156 millió forintos veszteség. Mégis úgy értékeli, hogy ez jó eredmény, mivel a pandémia miatti kormányzati, illetve önkormányzati intézkedések miatt a GYŐR-SZOL Zrt.-nek 392 millió forint bevétele esett ki. Elsősorban a kiesés legnagyobb tényezője a felszíni parkolás ingyenessé tétele, majd a bérleti díjakban nyújtott kedvezmény volt. Nyilván egyéb tényezők is hozzájárultak, mint az uszoda bezárása és a parkolóházakban is jelentős volt a visszaesés a felszíni parkolás ingyenessége miatt. Ezeken kívül, ahogy az előző napirendi pontnál is elhangzott, a GYŐR-SZOL Zrt. értékesítette a GYHG Nonprofit Kft.-t Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata részére. Ez az értékesítés 147 millió forint veszteséggel járt. A GYŐR-SZOL Zrt. a GYHG Nonprofit Kft. megalakulásakor 170 millió tőkét biztosított a gazdasági társaságnak, de mivel az értékesítéskor ennek a tőkének az értékelés szerinti értéke csak 24 millió forint volt, ezért ez a veszteség a GYŐR-SZOL Zrt.-nél került realizálásra. Ezen tényezők miatt a 156 millió forintos veszteséget jó eredménynek ítéli meg. Nem csak az eredményben jelentkeztek pozitívumok, hanem a követeléseit is tudta csökkenteni a GYŐR-SZOL Zrt. annak ellenére, arra számítottak, hogy a pandémiás helyzet a követeléseiket növelni fogja. 2020. I. félévben 28 millió forinttal csökkentek a GYŐR-SZOL Zrt. kintlévőségei, a tavalyi I. félévhez viszonyítva. A GYŐR-SZOL Zrt. a hiteleit kénytelen volt prolongálni, a lízinget kivéve. A hitel kötelezettségek összesen 48 millió forinttal csökkentek fél év alatt, hiszen törlesztés csak az I. negyedévben következett be, a további negyedévekben nem törlesztett és nem is törleszt a GYŐR-SZOL Zrt. Az 1 milliárdos likvid hitel törlesztése is áttevődik a 2021. évre. Tájékoztatást ad a GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonában lévő gazdasági társaságokról. A Jóság Temetkezési Kft. 19 millió forintos nyereséggel zárta a 2020. I. félévét, az éves kilátásai is a nyereségről szólnak. A Győri Nemzetközi Ipari Park Kft. 15 millió forintos nyereséggel zárta a 2020. I. félévet, az év végi kilátásai inkább veszteségről szólnak majd, a 2020. évi üzleti tervében is veszteség szerepel. A Győr+ Média Zrt.-vel és az Arrabona Depo Kft.-vel kapcsolatban elmondja, hogy mindkettő gazdasági társaság veszteséges és az is marad a jövőben is, annak ellenére, hogy 60 millió forintos támogatást nyújtottak már a Győr+ Média Zrt. részére.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Elmondja, hogy a GYHG Nonprofit Kft. már nem szerepel a GYŐR-SZOL Zrt. leányvállalatai között.

Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló: A GYHG Nonprofit Kft. tőkeállománya 170 millió forint volt. Az adásvételkor - könyv szerinti - 24 millió forintért vásárolta meg Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a GYŐR-SZOL Zrt.-től. Elmondja, hogy az értékelést ő készítette, nem lehetett felértékelni, vagy leértékelni, ennyit ért a GYHG Nonprofit Kft., amely folyamatosan veszteséget termelt és 24 millió forint volt a piaci vásárlási értéke. A nyilvántartási és a piaci érték közötti különbség okozza a veszteséget a GYŐR-SZOL Zrt.-nél.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy az írásos anyagban szereplő tárgyév és előző év táblázatok azonos időszakot ölelnek-e fel a mérlegbeszámolóban?

Szalay Gyöngyi, a GYŐR-SZOL Zrt. főkönyvelője: A mérlegben szereplő előző év adataiban a teljes előző egész év szerepel az eredménykimutatásban, az üzleti jelentés táblázataiban viszont a tervhez viszonyítanak. A GYŐR-SZOL Zrt. terve 2020. I. félévére 13 millió forint nyereség volt.

Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló: A mérleg mindig egész évet jelent, az üzleti jelentésben pedig terv és tény adatok szerepelnek.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A GYŐR-SZOL Zrt. 2020. I. féléves beszámolójában szereplő értékesítés nettó árbevétele 10 milliárd 498 millió forint volt az előző évben, a tárgyévben pedig 5 milliárd 97 millió.

Szalay Gyöngyi, a GYŐR-SZOL Zrt. főkönyvelője: A 10 milliárd 498 millió forint a tavalyi egész éves, míg az 5 milliárd 97 millió forintos összeg a 2020. I. félévre vonatkozik.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Mivel a 2020. I. féléves értékesítésből származó nettó árbevétel a tavalyi egész éves ugyanezen tétel összegének közel a fele, azok a bevétel kiesések, amik említésre kerültek nem láthatóak benne.

Távozik az ülésről Fodor Roland, a bizottság alelnöke, így a bizottság jelenlévő tagjainak száma 6 főre változik.

Szalay Gyöngyi, a GYŐR-SZOL Zrt. főkönyvelője: Elmondja, hogy az értékesítés nettó árbevétele tételben is látszódnak az említett bevétel kiesések, mivel az összegnek többnek kellene lennie. A 392 millió forint úgy oszlik meg, hogy a nettó árbevételben 166 millió forint jelenik meg, ez az a bevétel, amely az eredménykimutatás árbevételi adatából hiányzik. Abban szerepel a Vásárcsarnok bérleti díj kedvezmény miatti, a felszíni parkolás és a parkolóházak bevétel kiesése. A bérleti díjak az Önkormányzat bevételei, amelyek fedezetet adnak az önkormányzati ingatlanok üzemeltetésére, karbantartására. Tehát a maradék 226 millió a 392 millió forintból, mint likviditási forrás hiányzik, az nem jelenik meg az árbevételi számban.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a beszámolóban szereplő mínusz 202 millió forintos hiány hogyan lesz nulla forint közeli összeg december 31-ére?

Visszatér az ülésre Fodor Roland a bizottság alelnöke, így a bizottság jelenlévő tagjainak száma 7 főre változik.

Szalay Gyöngyi, a GYŐR-SZOL Zrt. főkönyvelője: Válaszában elmondja, hogy ekkora összeget már nem lehet kigazdálkodni. A GYŐR-SZOL Zrt. éves eredménye 20 és 100 millió forint körüli összeg, ami nagyon sok tényezőtől függ. A GYŐR-SZOL Zrt. eredményben jelentkező 166 millió forintos pandémiás bevétel kiesésének az üzleti tervben szereplő 10%-os béremelés volt a fedezete, amelyet nem hajtottak végre.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a béremelés teljes állományra vonatkozóan nem került végrehajtásra?

Szalay Gyöngyi, a GYŐR-SZOL Zrt. főkönyvelője: Válaszában elmondja, hogy senki nem kapott béremelést. Ez kb. több mint 15 millió forintot jelentett - járulékok nélkül – havonta, amely összeggel sikerült finanszírozni a pandémiás kiesést. Viszont sajnós a helyzet odáig fajult, hogy a szakszervezet már többször írásban felszólította a GYŐR-SZOL Zrt. vezetését, hogy egyeztető tanácsi közbenjárást kérnek a béremeléssel kapcsolatban. Kénytelenek voltak a béremelést végrehajtani augusztus 1. napjától. A GYŐR-SZOL Zrt. vezetésének már nem volt arra lehetősége és indoka, hogy ezt a béremelést tovább halogassa. A GYŐR-SZOL Zrt. olyan szakmai bérszínvonalal rendelkezett, hogy munkavállalót már nem tudtak felvenni a különböző szakmákba. Ezáltal a távhőszolgáltatásnál dolgozó szakemberek hiánya is olyan mértékű volt, hogy már az ellátásbiztonságot veszélyeztette volna. Elmondja még, hogy a 10%-os béremeléssel az említett problémát nem oldották meg. Készítettek egy szakmai anyagot az új vállalatvezetés részére, mivel nekik lesz a feladatuk, hogy ezt a hatalmas problémát menedzseljék. A GYŐR-SZOL Zrt. a városhoz kapcsolódik, és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a legfőbb megrendelőjük. Tehát a fedezetet csak a város által fizetett díjak emelkedésével tudják biztosítani.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Azzal együtt, hogy a bérek rendezése szükséges, vagy legalább annak a folyamatnak a megindítása, ami ezt rendezi, kérdése, hogy az eredménytartalék forrásából lehet-e rendezni?

Szalay Gyöngyi, a GYŐR-SZOL Zrt. főkönyvelője: Elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. különleges helyzetben van, mivel tőke problémája soha nem lesz. Ahhoz nagyon nagy dolognak kell történnie, hiszen majdnem 10 milliárd forint van a GYŐR-SZOL Zrt. eredménytartalékában.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy ez a közel 10 milliárd összegű eredménytartalék, ami a papíron szerepel a számlán is megtalálható-e?

Szalay Gyöngyi, a GYŐR-SZOL Zrt. főkönyvelője: Úgy gondolja, hogy beszélni kell ezekről a dolgokról, az elkészített anyaggal kapcsolatban is elmondja, hogy nagyon szoros tulajdonosi egyeztetést igényel. Együtt kell gondolkodni a tulajdonossal, hiszen a lehetőségeiket a tulajdonos és a GYŐR-SZOL Zrt. közötti szolgáltatási díjak határozzák meg, ez a fő kérdés.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Örömet fejezi ki, hogy a likócsi komposztáló 6 millió forintos nyereséggel zárta a félévet, amely a beszámolóban olvasható. Kérdése, hogy 10 milliárd forintból 15 millió forint nyereséget sikerült produkálnia a GYŐR-SZOL Zrt.-nek, amiből 6 millió a likócsi komposztáló nyeresége?

Szalay Gyöngyi, a GYŐR-SZOL Zrt. főkönyvelője: Válaszában elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. 2020. I. féléves eredménye mínusz 156 millió forint veszteség, nincsen nyereségről szó. A GYŐR-SZOL Zrt. sok üzletága veszteséges, mivel sok üzletágukban kizárt nyereséget produkálni, ilyenek például a lerakók, ahol gazdasági tevékenység nem folyik. Az előírt feladataikat el kell végezniük, bevétel viszont nem merül fel, ezért mindig veszteségesek lesznek. A likócsi komposztálónál a nyereség abból származik, hogy a terület a GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonában van, ami után a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. bérleti díjat fizet.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Kérdése, hogy a leköszönő vezetőségnek van-e bármilyen terve arra, hogyan lehet a GYŐR-SZOL Zrt.-t nyereségesse tenni, vagy ez már a következő vezetőség feladata lesz?

Szalay Gyöngyi, a GYŐR-SZOL Zrt. főkönyvelője: Elmondja, hogy annak idején, amikor a gazdasági társaságok beolvadásával megalakult a GYŐR-SZOL Zrt., akkor volt egy nagy nyereséggel bíró GYŐRHŐ Győri Hőszolgáltató Kft. és volt egy óriási problémákkal küszködő hulladékgazdálkodási, valamint városüzemeltetési feladatokat ellátó Győri Kommunális Szolgáltató Kft. és minimális nyereséggel működő INSZOL Győri Vagyongazdálkodó és Szolgáltató Zrt. Rengeteg likviditási problémája volt a KOMSZOL Kft.-nek is. A GYŐR-SZOL Zrt. a megalapítása óta eltelt 10 évben a távhőszolgáltatás nyereségéből tartotta fent a városüzemeltetést, így a városüzemeltetésre kevesebbet kellett fizetnie a városnak. Az alakulás első évében, semmit nem fizetett a város, akkor egy ingyenes szolgáltatásról volt szó. Később, a következő évben 850 millió forintot fizetett Győr városa, és ez vonult végig egészen az idei évig, amikor megemelkedett a város által fizetett szolgáltatási díj. Gyakorlatilag a GYŐR-SZOL Zrt.-t arra hozták létre, hogy nivellálják a távhőszolgáltatás nyereségét és a városüzemeltetés veszteségét. A probléma, hogy a szabályozási környezet időközben megváltozott. A távhőszolgáltatás olyan helyzetbe került, ahol már nem volt óriási nyereség. Mielőtt a döntés megszületett a villamos energia termelésen volt olyan év, amikor 1,5 milliárd forint nyereséget termelt a győri távhőszolgáltató. A kötelező átvételi rendszer (KÁT) megszüntetése után azon kellett dolgozniuk, hogy egyáltalán fennmaradjon a villamos energia termelés, meg tudjon élni a szabadpiacon, a ráfordított beruházási költségeket vissza tudja hozni és egy null szaldót tudjon biztosítani. Ebből a helyzetből eljutottak odáig, hogy 200-300 millió forint közötti nyereséget hoz a villamosenergia termelés, aminél többet nem is fog hozni. A távhőszolgáltatással kapcsolatban elmondja, hogy időközben három rezsicsökkentés következett be. Ezek során a távhőszolgáltatást már nem fizetik meg a fogyasztói. A szabályozás úgy néz ki, hogy a távhőszolgáltatási támogatás fedezi azt a különbséget, amely a fogyasztók által befizetett összeg és a költségek között felmerül. A támogatás egy bázis alapon működő támogatási rendszer, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy minden költségemelkedést két év múlva finanszíroz. Van egy eszközarányos nyereség szint, ami beépíthető az árakba, ez 2%, ami nagyon alacsony, illetve el is költenek arra, amennyi a költségemelkedés a két év alatt.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérése, hogy az elhangzott feladatokat a GYŐR-SZOL Zrt. a legjobb tudása szerint hajtsa végre a munkabér, és az évi eredmény vonatkozásában is. Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

43/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a GYŐR-SZOL Zrt. gazdasági tevékenységéről szóló 2020. I. féléves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYŐRI 4778/65/A/1 HRSZ.-Ú ÜZLETHELYISÉG CSALÁD- ÉS** **GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ MŰKÖDTETÉSBE** **ADÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Az előterjesztés arról szól, hogy a Marcalvárosi Aluljáróban működő Községi Kávézó átkerül a Kodály Zoltán utca 2/C. szám alatti üzlethelyiségbe. Nyilván ez egyfajta előrelépés – nem a város bevételi oldala szempontjából – hanem, mivel az aluljáróban lévő Községi Kávézó sokkal kisebb helyen működött és a nagyobb helyiség biztosítása, bővülési lehetőséget ad számukra. Azt még nem tudja, hogy a Marcalvárosban létrehozott községi teret hogyan lehet Adyvárosban üzemeltetni, szeretné ezt is tudni. Az aluljáró különböző részei az idei évben az Útkezelő Szervezet beruházásában nagy felújításon estek át, ami nem jelenti az ingatlanok felújítását, hanem a közlekedő részekről van szó. Úgy emlékszik, hogy amikor még az Arrabona Polgárőr Egyesület székhelye itt volt, már akkor is folyamatosan beázások voltak. Az aluljáróban lévő ingatlanok jövőjéről szeretne tudni az Önkormányzat szempontjából.

Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Válaszában elmondja, hogy a váltást a Család- és Gyermekjóléti Központ kezdeményezte, akik a Községi Kávézót működtetik. Kinőtték a Marcalvárosi Aluljáróban lévő ingatlant. Felmérték, hogy a vendégkörük kikből áll és a helyszínváltást nem érezték hátránynak, ők kérték a Kodály Zoltán utca 2/C. szám alatti ingatlant. A Marcalvárosi Aluljáró társasítása most zajlik. Az osztatlan közös tulajdon helyett önálló albetétek alakulnak ki, ami mindenképpen megkönnyíti majd az ott lévő helyiségek önálló forgalomképességét. Illetve felújítás esetén is könnyebb lesz kezelni az önálló helyrajzi számon lévő helyiségeket. Vagyongazdálkodási szempontból mindenképpen megpróbálják hasznosítani a megüresedett helyiséget, nem szeretné, hogy üresen álljon.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Az anyagban is szerepel, hogy nincs jó állapotban és használhatatlanná vált a Marcalvárosi Aluljáróban található helyiség.

Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: A helyiség egyelőre alkalmatlanná vált a szolgáltatás működtetésére, de a jövőre nézve elmondja, hogy a Vagyongazdálkodási Főosztály szeretné hasznosítani, ami anyagi erőforrás kérdése.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a Marcalvárosi Aluljáró jövőképe szerint a helyiségek albetétekbe kerülnek és kiadva, vagy értékesítve új gazdát találnának majd?

Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Közös kezdeményezés volt a társasítás azért is, hogy a meglévő tulajdonosok, vagy bérlők a felújítás mellett döntsenek.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

44/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat a győri 4778/65/A/1 hrsz.-ú üzlethelyiség Család- és Gyermekegésügyi Központ részére történő működtetésbe adására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **NEMZETI VAGYON TULAJDONJOGÁNAK INGYENES ÁTVÉTELÉRE** **VONATKOZÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

45/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat nemzeti vagyon tulajdonjogának ingyenes átvételére vonatkozó döntés meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Megérkezik az ülésre Szeles Szabolcs Győr Megyei Jogú Város alpolgármestere.

8. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **ÖNKORMÁNYZATI BERUHÁZÁS INGYENES ÁTADÁSÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

46/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat önkormányzati beruházás ingyenes átadására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **INGATLAN INGYENES ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONBA VÉTELÉNEK** **KEZDEMÉNYEZÉSÉRE**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő győri 6644/6 hrsz.-ú ingatlan a Pálffy utcai orvosi rendelő. Az ingatlan bizonyos tulajdoni hányada a Győr-Moson-Sopron Megyei Vagyonátadó Bizottság 1993. évi határozata alapján az Önkormányzat tulajdonába kellett volna, hogy kerüljön, amelynek a Földhivatal általi bejegyzése elmaradt. Akkor, most és a jövőben is egészségügyi alapellátást biztosít, orvosi rendelő funkcióként működik az ingatlan. Az ingatlan-nyilvántartásban történő tulajdonviszonyok rendezéséhez az Önkormányzat az ingatlant megigényli a Magyar Államtól.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

47/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételének kezdeményezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **INGATLAN TULAJDONSZERZÉSI JOGCÍME MEGVÁLTOZTATÁSÁNAK** **KEZDEMÉNYEZÉSÉRE**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlan természetben a Bercsényi ligetben helyezkedik el. Az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál megrendezése kapcsán, parkoló funkcióra – 300 parkoló kialakítására – kapta a területet Győr városa, amelyről Magyarország Kormánya az egyes állami vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 1659/2012. (XII. 20.) számú határozatával döntött. Fizikálisan parkoló nem került kialakításra, nagyobb eseményeknél a terület parkolóként funkcionál, de meg kell változtatni a parkoló jogcímet, amelyet az említett kormányhatározat kimondott. A parkolási cél kiegészülne oktatási, egészségügyi jogcímekkel, illetve, hogy önkormányzati közfeladat ellátást biztosító intézmények is elhelyezhetők legyenek az ingatlanon, Győr városa a kormányhatározat módosítását kezdeményezi.

Szeles Szabolcs, Győr Megyei Jogú Város Alpolgármestere: Hozzászólásában elmondja, hogy annak idején az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál megrendezése kapcsán került önkormányzati tulajdonba az előterjesztésben szereplő nagyon jó adottságokkal rendelkező terület. Részben zöld, részben pedig betonos területről van szó. A Bercsényi liget hosszú távú koncepciójához jól illeszkedik. Mivel az ingatlanon parkoló nem került kialakításra, most a már említett kormányhatározat módosításával a parkolási cél kiegészülne további funkciókkal, így az ingatlan stratégiai célokat tud majd szolgálni. Kéri a Bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Kérdése, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlannak mi a hosszútávú terve?

Szeles Szabolcs, Győr Megyei Jogú Város Alpolgármestere: Válaszában elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy milyen célokat szolgál majd az ingatlan, azon kívül más célt nem szeretnének a területnek. A Győri Szakképzési Centrum Bercsényi Miklós Közlekedési és Sportiskolai Technikummal szemközti területről van szó, amelyet az előterjesztésben megfogalmazott célokra fognak hasznosítani. Nem szeretnék építési övezetként hasznosítani, csak kötelező önkormányzati feladatellátást végző intézmények elhelyezésére szolgáló építési, fejlesztési elképzeléseik vannak a területtel kapcsolatban. A költségvetési lehetőségekhez és lakossági elképzelésekhez fogják az ingatlan hasznosítását igazítani.

Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Kiegészítésében elmondja, hogy az ingatlan - amelyet a Magyar Állam ingyenesen az Önkormányzat tulajdonába adott - hasznosítása csak önkormányzati közfeladatot szolgálhat és 15 évig elidegenítési tilalom is terheli.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

48/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat ingatlan tulajdonszerzési jogcíme megváltoztatásának kezdeményezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **VÉTELI AJÁNLAT MEGTÉTELERE ÉS ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS** **MEGKÖTÉSÉRE**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztés a kunszigeti kerékpárút beruházás létrejöttéhez történő tulajdonjog szerzésről szól. A kerékpárút nyomvonala három ingatlant érint. Az egyik ingatlannál az Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., a másik két ingatlannál pedig a Nemzeti Földügyi Központ a tulajdonjog gyakorlója, az ingatlanok tulajdonosa pedig a Magyar Állam. A beruházáshoz társuló rendezési terv módosítást a 2020. szeptember 29-i Közgyűlés tárgyal, és amennyiben a módosítás hatályba lép, kialakul a nyomvonal és az érintett ingatlanokra vételi ajánlatot kell készíteni a tulajdonosi joggyakorlók számára.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

49/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. szeptember 29-én tartandó ülésén az előterjesztéssel azonos tartalommal elfogadandó szabályozási vonal korrekció esetén a kisajátítási változási vázrajzok és területkimutatások alapján a tulajdonosi joggyakorló felé a győri 10167/1 hrsz-ú ingatlanból 5218 m² területtel kialakuló győri 10167/3 hrsz-ú ingatlanra nettó 18.690.000,- Ft, a győri 10167/2 ingatlanból 1260 m² területtel kialakuló győri 10167/5 hrsz-ú ingatlanra nettó 8.650.000,- Ft, a győri 0354/30 hrsz-ú ingatlanból 2484 m² területtel kialakuló győri 0354/55 hrsz-ú ingatlanra nettó 4.500.000,- Ft összegű – valamint a vételárakhoz esetlegesen kapcsolódó általános forgalmi adóra is kiterjedő - vételi ajánlat előterjesztését, kisajátítást pótló adásvételi szerződés megkötését, illetve annak hiányában kisajátítási eljárás megindítását.

2. A Bizottság felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve a szerződés esetleges módosításait is.

Felelős: polgármester

Határidő: vételi ajánlat megtételére: az elfogadott szabályozási vonal korrekciót tartalmazó rendelet hatályba lépésének napja

12. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **ELŐVÁSÁRLÁSI JOGRÓL TÖRTÉNŐ LEMONDÁSRA** **(A GYŐRI 40029/2 ÉS A GYŐRI 11612 HRSZ.)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

50/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 22. §-a és a 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a győri 40029/2 hrsz. alatt nyilvántartott, a természetben Győr, Vonal úttól északra fekvő, kivett beépítetlen terület megnevezésű, mindösszesen 3781 m² alapterületű ingatlanra Mideczki Rozália, mint tulajdonjog-eladó, továbbá Csanaki Lászlóné, mint haszonélvezeti jog eladó, valamint Lendvai Zsolt Ferenc, mint vevő között Győrött, 2020. július 24. napján bruttó 18.905.000,- Ft vételáron létrejött adásvételi szerződés tekintetében elővásárlási jogával nem kíván élni, azonban az ingatlan-nyilvántartásba az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára a 46135/2017. 06. 22. (eredeti határozat száma: 33344/2006.02.08.) szám alatt korábban bejegyzett elővásárlási jog fenntartását továbbra is kéri.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

51/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 22. §-a és a 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a győri 11612 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Győr, Galántai u. 84. szám alatt található 6939 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű belterületi ingatlan 7091/220919-ed tulajdoni részzilletőségére, a tulajdoni részzilletőségen felépítendő, győri 11612/A/3 hrsz.-ú lakásingatlanra (a lakás 70,91 m² a hozzá tartozó terasz 7,14 m² alapterületű) és a közös tulajdonú részből a lakásingatlanra eső eszmei hányadrészre a Contact Building Kft. (Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Balás Árpád utca 58., Cg.: 08-09-013661, képviseli Lévai Dalma cégvezető) mint kivitelező/eladó, valamint a Köviné Horváth Zsófia és Kövi Tamás mint megrendelő/vevők között mindösszesen bruttó 32.878.000,- Ft vételáron Győrött, 2020. március 20. napján létrejött adásvételi és kivitelezési szerződés tekintetében elővásárlási jogával nem kíván élni, azonban az ingatlan-nyilvántartásba az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára a 33340/2006.02.08. szám alatt korábban bejegyzett elővásárlási jog fenntartását továbbra is kéri.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

52/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 22. §-a és a 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a győri 11612 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Győr, Galántai u. 84. szám alatt található 6939 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű belterületi ingatlan 6205/220919-ed tulajdoni részzilletőségére, a tulajdoni részzilletőségen felépítendő, győri 11612/A/8 hrsz.-ú lakásingatlanra (a lakás 62,05 m² a hozzá tartozó erkély 6,6 m² alapterületű) és a közös tulajdonú részből a lakásingatlanra eső eszmei hányadrészre a Contact Building Kft. (Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Balás Árpád utca 58., Cg.: 08-09-013661, képviseli Lévai Dalma cégvezető) mint kivitelező/eladó, valamint Dr. Iván Csilla Katalin, mint megrendelő/vevő között mindösszesen bruttó 28.900.500,- Ft vételáron Győrött, 2020. június 26. napján létrejött adásvételi és kivitelezési szerződés tekintetében elővásárlási jogával nem kíván élni, azonban az ingatlan-nyilvántartásba az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára a 33340/2006.02.08. szám alatt korábban bejegyzett elővásárlási jog fenntartását továbbra is kéri.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

53/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 22. §-a és a 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a győri 11612 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Győr, Galántai u. 84. szám alatt található 6939 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű belterületi ingatlan 6269/220919-ed tulajdoni részzilletőségére, a tulajdoni részzilletőségen felépítendő, győri 11612/A/16 hrsz.-ú lakásingatlanra (a lakás 62,69 m² a hozzá tartozó erkély 7,17 m² alapterületű) és a közös tulajdonú részből a lakásingatlanra eső eszmei hányadrészre a Contact Building Kft. (Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Balás Árpád utca 58., Cg.: 08-09-013661, képviseli Lévai Dalma cégvezető) mint kivitelező/eladó, valamint Rendes Attila és Rendesné Kalmár Andrea, mint megrendelő/vevők között mindösszesen bruttó 29.839.595,- Ft vételáron Győrött, 2020. június 26. napján létrejött adásvételi és kivitelezési szerződés tekintetében elővásárlási jogával nem kíván élni, azonban az ingatlan-nyilvántartásba az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára a 33340/2006.02.08. szám alatt korábban bejegyzett elővásárlási jog fenntartását továbbra is kéri.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

54/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 22. §-a és a 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a győri 11612 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Győr, Galántai u. 84. szám alatt található 6939 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű belterületi ingatlan 6269/220919-ed tulajdoni részzilletőségére, a tulajdoni részzilletőségen felépítendő, győri 11612/A/14 hrsz.-ú lakásingatlanra (a lakás 62,69 m² a hozzá tartozó erkély 7,17 m² alapterületű) és a közös tulajdonú részből a lakásingatlanra eső eszmei hányadrészre a Contact Building Kft. (Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Balás Árpád utca 58., Cg.: 08-09-013661, képviseli Lévai Dalma cégvezető) mint kivitelező/eladó, valamint Horváth Ádám és Horváth Viktória, mint megrendelő/vevők között mindösszesen bruttó 29.951.675,- Ft vételáron Győrött, 2020. július 29. napján létrejött adásvételi és kivitelezési szerződés tekintetében elővásárlási jogával nem kíván élni, azonban az ingatlan-nyilvántartásba az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett

ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára a 33340/2006.02.08. szám alatt korábban bejegyzett elővásárlási jog fenntartását továbbra is kéri.

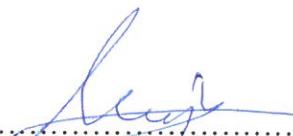
Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Szeretné előzetesen jelezni, hogy a Közgyűlés előtt várhatóan rendkívüli bizottsági ülésre kerül majd sor. További kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a jelenlévők munkáját. Ezt követően a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülését 15 óra 28 perckor bezárja.

K. m. f.



.....
Borsi Róbert
a bizottság elnöke



.....
Hajtó Péter
jegyzőkönyv-hitelesítő