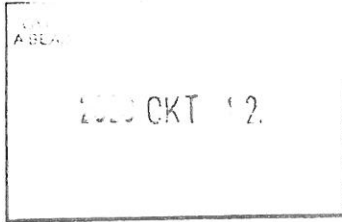


**Állami főépítész záró szakmai véleménye**



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERI HIVATALA  
FŐÉPÍTÉSZI OSZTÁLY

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Érkezett: 2020 OKT 12. Ügyiratszám: 1965-18/2  
Melléklet: .....  
Előszám: .....  
Ügyintéző: ANJ

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Iktatószám: GY/15/350-4/2020.

Tárgy: Győr Megyei Jogú Város  
településrendezési eszközeinek  
SZTM 2020-007  
munkaszámú módosítása  
állami főépítési eljárás  
**végső szakmai vélemény**

Ügyintéző: Németh Edina  
Telefon: titkárság 795-678

Mellékletek: -  
Hiv. szám: 1965-16/2020.

**Dr. Dézsi Csaba András Úr**  
**Polgármester**  
**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Tisztelt Polgármester Úr!

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek **SZTM 2020-007 munkaszámú** felülvizsgálásával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42/A. § alapján kialakított – **végső szakmai véleményem a következő:**

A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (6a) bekezdése cc) szerinti feltételeknek, ezért a településrendezési eszköz módosítása az állami főépítési eljárás keretei között folytatható le. A településrendezési eszköz módosítása ellen kifogást nem emelek.

A tervmódosítás eljárási lépései során keletkezett előzmény iratokat áttekintve megállapítottam, hogy a terv egyeztetése a fent hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően történt.

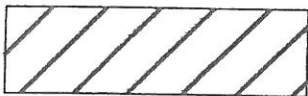
**A településrendezési eszközök tárgyi módosításának képviselőtestület elé terjesztését támogatom.**

**Ezzel együtt felhívom a következőkre a figyelmet:**

Az érintett területre a jelmagyarázat abszolút tilalmat rendel el („nem beépíthető terület”), ellentétben a javasolt „új épülettel nem beépíthető terület” meghatározással szemben. Ez a későbbi utépítési engedélyezési eljárás során gondot okozhat.



NEM BEÉPÍTHETŐ TERÜLET



ÚJ ÉPÜLETTEL NEM BEÉPÍTHETŐ TERÜLET

A településrendezési eszköz jóváhagyásával kapcsolatban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) A településrendezési eszköz legkorábban:

c) a tárgyalásos eljárás és az **állami főépítész eljárás** esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.

(2) A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz **Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról**, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi

aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és

ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

b) megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt

ba) a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont),

bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek **vagy**

c) a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szervezetnek.

(3) Amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.”

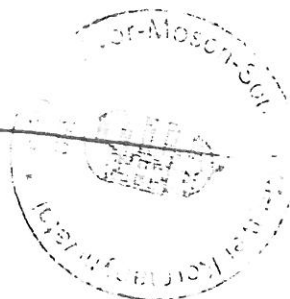
**Emlékeztetem, hogy a településrendezési eszköz elfogadásakor a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményemet figyelembe kell venni. (Étv. 8. §)**

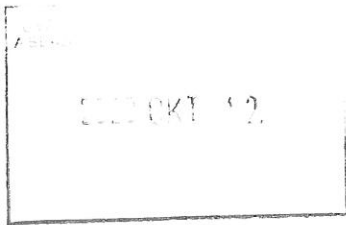
Győr, 2020.10.12.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

Németh Edina  
állami főépítész





GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERI HIVATALA  
FŐÉPÍTÉSZI OSZTÁLY

Érkezett: ..... Ügyiratszám: 83585-2

Melléklet: 2020. OKT. 12. Ügyintéző: ANJ

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ellőszám: .....

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Iktatószám: GY/15/351-4/2020.

Tárgy: Győr Megyei Jogú Város  
településrendezési eszközeinek  
SZTM 2020-010  
munkaszámú módosítása  
állami főépítész eljárás  
**végző szakmai vélemény**

Ügyintéző: Németh Edina  
Telefon: titkárság 795-678

Mellékletek: -  
Hiv. szám: 83585-18/2020.

**Dr. Dézsi Csaba András Úr**  
**Polgármester**  
**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Tisztelt Polgármester Úr!

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek **SZTM 2020-010 munkaszámú** felülvizsgálásával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42/A. § alapján kialakított – **végző szakmai véleményem a következő:**

A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (6a) bekezdése cc) szerinti feltételeknek, ezért a településrendezési eszköz módosítása az állami főépítész eljárás keretei között folytatható le. A településrendezési eszköz módosítása ellen kifogást nem emelek.

A termódosítás eljárási lépései során keletkezett előzmény iratokat áttekintve megállapítottam, hogy a terv egyeztetése a fent hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően történt.

**A településrendezési eszközök tárgyi módosításának képviselőtestület elé terjesztését támogatom.**

A településrendezési eszköz jóváhagyásával kapcsolatban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

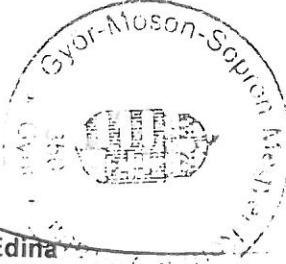
- ..(1) A településrendezési eszköz legkorábban:
- c) a tárgyalásos eljárás és az **állami főépítész** eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.
- (2) A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül
- a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi
    - aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és
    - ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
  - b) megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt
    - ba) a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont),
    - bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,
    - bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek **vagy**
  - c) a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szervezetnek.
- (3) Amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.”

**Emlékeztetem, hogy a településrendezési eszköz elfogadásakor a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményemet figyelembe kell venni. (Étv. 8. §)**

Győr, 2020.10.12.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Németh Edina  
állami főépítész

GYM...

Ügyiratszám: 80-416-7/2020

Érkezett: 2020.09.30.

Előadó: ANS

Melléklet: -

Előadó: ANS

GYÖR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA



Iktatószám: GY/15/303-4/2020.

Tárgy: Győr Megyei Jogú Város  
településrendezési eszközeinek  
SZTM 2020-018 tervszámú  
módosítása  
állami főépítési eljárás  
végső szakmai vélemény

Ügyintéző: Németh Edina  
Telefon: titkárság 795-678

Melléletek: -  
Hiv. szám: -

Dr. Dézsi Csaba András úr  
Polgármester  
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr!

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek SZTM 2020-018 munkaszámú felülvizsgálataival kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 42/A. § alapján az alábbi **végső szakmai véleményt** adom:

A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (6a) bekezdése cc) szerinti feltételeknek, ezért a településrendezési eszköz módosítása az állami főépítési eljárás keretei között folytatható le.

A településrendezési eszköz módosítása ellen **kifogást nem emelek, azt támogatom.**

Győr Megyei Jogú Város az SZTM 2020-018 munkaszámú rendezési tervmódosítás iránti kérelmére GY/15/303-4/2020. (2020.09.24.) számon támogató szakmai véleményt adtam ki, melyben az eljárás típusa tévesen szerepelt. Győr Megyei Jogú Város főépítési eljárásban kérte a szabályozási vonal korekciót, melyet jelen szakmai véleményemben is támogatok.

A településrendezési eszköz jóváhagyásával kapcsolatban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) A településrendezési eszköz legkorábban:

c) a tárgyalásos eljárás és az állami főépítési eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.

(2) A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi

aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és

ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

b) megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt

ba) a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelőségi Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont),

bb) az állami főépítés hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy

c) a megküldés helyeit digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szerveknek.


(3) Amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.”

Emlékeztetem, hogy a településrendezési eszköz elfogadásakor a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményemet figyelembe kell venni.

Győr, 2020.09.30.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Németh Edina  
állami főépítész

GYŐR

Ügyiratszám: 18500 - 22/2020

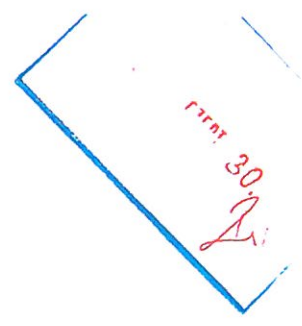
Erkezeti: 2020.09.30

Melléklet:

Előadó:

Előadó:

ANJ



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Iktatószám: GY/15/358-4/2020.

Tárgy: Győr Megyei Jogú Város  
településrendezési eszközeinek  
SZTM 2020-023  
munkaszámú módosítása  
egyszerűsített eljárás  
záró szakmai vélemény

Ügyintéző: Németh Edina  
Telefon: 96/795-789

Mellékletek: -  
Hiv. szám: -

Dr. Dézsi Csaba András úr  
Polgármester  
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr!

Pereszteg Község településrendezési eszközeinek SZTM 2020-023 munkaszámú felülvizsgálatával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § alapján az alábbi záró szakmai véleményt adom:

A termódosítás eljárási lépései során keletkezett előzmény iratokat áttekintve megállapítottam, hogy a terv egyeztetése a fent hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően történt, továbbá véleményező partnerek véleményét a végső szakmai véleményezésre elkészített dokumentációban figyelembe vették. Véleményeltérés, illetve tisztázandó kérdés a tárgyi településrendezési terv módosítása kapcsán nem maradt fenn.

**A településrendezési eszközök tárgyi módosításának képviselőtestület elé terjesztése ellen kifogást nem emelek.**



A településrendezési eszköz jóváhagyásával kapcsolatban a Korm. rendelet 43. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) A településrendezési eszköz legkorábban:

b) az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon,

(2) A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz **Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról**, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az **elfogadást követő 15 napon belül**

a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi

aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és

ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

b) megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt

ba) a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont),

bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy

c) a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szerveknek.

(3) Amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényeségi felügyeleti eljárás lefolytatását.”

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: **Étv.**)

**Étv. 8. § (4) bekezdése alapján a polgármester (főpolgármester) gondoskodik**

a) a településrendezési eszközök nyilvánosságáról,

b) amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint

c) az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

Emlékeztetem, hogy a településrendezési eszköz elfogadásakor a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményemet figyelembe kell venni.

Győr, 2020. 09. 30.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

Németh Edina  
állami főépítész