

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

6/2020. (X. 27.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. október 27-én 10:00 órára összehívott és 10:02 órakor megkezdett ülésén.

Jelen vannak: Dr. Dézsi Csaba András polgármester,
Szeles Szabolcs alpolgármester,
Radnóti Ákos alpolgármester,
Dr. Pergel Elza nem képviselő-testületi tag alpolgármester,

Balla Jenő, Bárány István, Borsi Róbert, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Glázer Tímea, Hajszán Gyula, Hajtó Péter, Harasztovics István, Kovács László, Kovács Tamás, Laczkovits-Takács Tímea, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, Dr. Sik Sándor, Szabó Jenő, Dr. Szálasy László, Takács Krisztián

Jelen vannak továbbá:

Dr. Lipovits Szilárd jegyző,
Dr. Csörgits Lajos aljegyző,
Virág-Adorján Andrea, kulturális ügyekért felelős polgármesteri biztos,
Endrődi Péter, városmarketing ügyekért felelős biztos, Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője, Győr-Szol Zrt. igazgatóságának elnöke
Nagy Balázs, Színházért felelős polgármesteri biztos,
Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Nagné Dr. László Edit, Hatósági Főosztály vezetője,
Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,
Gyimóthy Ákos, főépítész, a Főépítészeti Osztály vezetője,
Dr. Fülöp-Tóth Eszter Katinka, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője,
Gurdon-Nagy Klára, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, az Igazgatási Osztály vezetője,
Bodorné Mózes Ágota, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Dr. Csele Balázs, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Dr. Bakonyi Bernadett, a Népjóléti Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,
Farkasné Kulcsár Ilona, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője,
Szaksz Vince, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,

Németh Zoltán, a Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés elnöke,
Prédl Antal, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Simon Csaba, a Győr-Projekt Kft. ügyvezetője,
Truka István, a Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr intézményvezetője,
Debreczeny Zsolt Károly, a Városrendészet Győr intézményvezetője,

Koronika Tamás, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Rácz Attila István, a Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója,
a sajtó munkatársai, valamint 5 fő érdeklődő állampolgár.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket, a hivatal dolgozóit és a vendégeket. Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 tagja közül 22 fő jelent meg, tehát a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Életének 83. évében elhunyt Dr. Gönczöl László, a Fogyatékosok Országos Diák-, Verseny- és Szabadidősport Szövetségének megyei elnöke, az Emberség DSE alapítója.

A FODISZ 2017-ben a Fogyatékosok Diákportjéért Díj Arany fokozatával tüntette ki, ezen kívül számos országos és megyei díjat is kapott élete során munkája elismeréseként.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 1997-ben Szent László érmet, valamint 2013-ban díszpolgári címet adományozott részére több évtizedes, magas színvonalú oktató-nevelő munkája, valamint a fogyatékosokkal élők testnevelése és sportja érdekében kifejtett országos jelentőségű munkássága elismeréseként.

Kéri, adózzanak most e kiváló személyiség emlékének egyperces néma felállással.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

A meghívóban szereplő napirendi pontok közül az ülés előtt került kiosztásra a 12. napirendi pontként szereplő „Javaslat közterület elnevezésére” című előterjesztés.

Ülés előtt került továbbá kiosztásra a:

- „*Javaslat ingatlan tulajdonjogának megszerzésére (Győr belterület 7494 hrsz.)*”,
- „*Javaslat a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására*”,
- „*Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéhez biztosíték adására*”
- „*Javaslat Nof HaGalil, Győr testvérvárosának támogatására a várost sújtó tűzvész okozta károk enyhítése érdekében*”, valamint
- „*Javaslat a Városrendészet Győr Alapító Okiratának módosítására*”

című előterjesztések, melyeket folytatólagos sorszámmal a zárt ülés elé javasol felvenni a napirendre.

Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze!

Kéri, hogy aki a módosított napirendi javaslattal egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

109/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2020. október 27-i ülésének napirendjét:

1. Javaslat a Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2019-084, TSZTM 2020-023, TSZTM 2020-024, SZTM 2019-065, SZTM 2019-084, SZTM 2020-007, SZTM 2020-009, SZTM 2020-010, SZTM 2020-014, SZTM 2020-018, SZTM 2020-021, SZTM 2020-023, SZTM 2020-024 és az SZTM 2020-026 számú tervmódosítások)
Előterjesztő: Gyimóthy Ákos főépítész
2. Javaslat a Változtatási tilalom elrendeléséről az SZTM 2020-016 számú rendezési tervmódosításra tekintettel 12/2020. (IV. 22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Gyimóthy Ákos főépítész
3. Javaslat az önkormányzat működésével kapcsolatos egyes rendeletek módosítására
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
4. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításra
Tájékoztató Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése 2020. I. féléves végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
5. Javaslat Gönyű Község Önkormányzatával kötött megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
6. Javaslat alapítvány támogatására
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
7. Javaslat a Család- és Gyermejköltségtérítési Központ Győr, valamint az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
8. Javaslat fogorvosi praxis betöltésének pályázati kiírására
Előterjesztő: Dr. Pergel Elza
9. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnál pótbefizetés előírására és teljesítésére
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
10. Javaslat az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő GYŐR-PROJEKT Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításra
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
11. Javaslat üzlethelyiségeknek a Városrendészet Győr részére történő működtetésbe adására
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
12. Javaslat közterület elnevezésére
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

13. Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
14. Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
15. Javaslat ingatlan tulajdonjogának megszerzésére (Győr belterület 7494 hrsz.)
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
16. Javaslat a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
17. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéhez biztosíték adására
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
18. Javaslat Nof HaGalil, Győr testvérvárosának támogatására a várost sújtó tűzvész okozta károk enyhítése érdekében
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
19. Javaslat a Városrendészet Győr alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
20. Javaslat a Ménfőcsanak-Gyirmóti Művelődési Központ igazgatói beosztásának betöltésére (zárt ülés)
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
21. Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott döntés elleni fellebbezések elbírálására
Előterjesztő: Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság (zárt ülés)

1. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK, VALAMINT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA (TSZTM 2019-084, TSZTM 2020-023, TSZTM 2020-024, SZTM 2019-065, SZTM 2019-084, SZTM 2020-007, SZTM 2020-009, SZTM 2020-010, SZTM 2020-014, SZTM 2020-018, SZTM 2020-021, SZTM 2020-023, SZTM 2020-024 ÉS AZ SZTM 2020-026 SZÁMÚ TERVMÓDOSÍTÁSOK)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Gyimóthy Ákos, főépítész: A tizenegy módosítási pont közül kettő kivételével megérkeztek az állami főépítész záró vélemények, melyek kivétel nélkül támogató vélemények, tehát ezeket a módosítási pontokat el lehet fogadni. A 2020-026-os, Győr-Gyirmót övezet egyedi előírása esetében további vizsgálatokra, illetve egyeztetésekre van szükség, ezért ezt a pontot visszavonja. Az SZTM 2020-014-es, a Bácsai úton kerékpárút elhelyezését szolgáló szabályozási szélesség növekedéséről szóló módosítás esetében nem érkezett meg az állami főépítész záró véleménye. Az álláspontja szerint azonban ez a módosítási pont elfogadható a Közgyűlés által, mivel határidőben kérték meg a véleményt és a záró véleményt, erre azonban

a határidő letelte után plusz öt nappal később sem érkezett meg a záró vélemény, tehát a törvény alapján ez a módosítás jóváhagyható.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 20 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

110/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Győr Településszerkezeti Tervének módosítását a

TSZTM 2019-084, TSZTM 2020-023 és a TSZTM 2020-024 tervlap szerint.

Felelős: városi főépítész
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a városi főépítészt a jóváhagyott módosítások átvezetésére Győr Megyei Jogú Város Szabályozási Terve és Győr Építési Szabályzata című dokumentumokban, valamint a módosított dokumentumok megküldésére az egyeztetésében részt vett államigazgatási, érdek-képviselői szervezetek és civil szervezeteknek.

Felelős: városi főépítész
Határidő: 2020. november 30.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 20 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 35/2020. (X. 27.) rendelete a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (01. 25.) Ök. rendelet módosításáról

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A GYÉSZ 103. §-ában a 01368 sz. övezet egyedi előírása helyébe a következő lép:

| | |
|-------|---|
| 01368 | A temető, a vasút és a folyó felőli oldalon a homlokzat nyílás nélküli felületének legalább 20%-át növényzettel takarandó. A be nem építhető sáv közműsáv céljára hozzáférhető módon továbbra is fenntartandó, ahol a töltés állékonyságát veszélyeztető, karbantartását gátló létesítmény nem helyezhető el, tevékenység nem folytatható. Az övezetben közlekedést kiszolgáló építmény maximum 7,0 méter építménymagassággal az övezetben megengedett legkisebb telekterületnél kisebb telken is elhelyezhető. |
|-------|---|

2. §

(1) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 1. mellékletét képező SZTM 2020-007, SZTM 2020-010, SZTM 2020-014 és az SZTM 2020-018 tervszámú szabályozási tervlapja szerint.

(2) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 2. mellékletét képező SZTM 2020-009 tervszámú szabályozási tervlapja szerint.

(3) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 3. mellékletét képező SZTM 2019-065, SZTM 2019-084, SZTM 2020-021, SZTM 2020-023 és az SZTM 2020-024 tervszámú szabályozási tervlapja szerint.

3. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba a (2) bekezdés kivételével.

(2) A rendelet 1. §-a és a 2. § (3) bekezdése 2020. november 11. napján lép hatályba.

Dr. Dézsi Csaba András s.k.
polgármester

Dr. Lipovits Szilárd s.k.
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A VÁLTOZTATÁSI TILALOM ELRENDELÉSÉRŐL AZ SZTM 2020-016 SZÁMÚ RENDEZÉSI TERVMÓDOSÍTÁSRA TEKINTETTEL 12/2020. (IV. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 20 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
36/2020. (X. 27.) önkormányzati rendelete**

**Változtatási tilalom elrendeléséről az SZTM 2020-016 számú rendezési tervmódosításra
tekintettel 12/2020. (IV. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Változtatási tilalom elrendeléséről az SZTM 2020-016 számú rendezési tervmódosításra tekintettel 12/2020. (IV. 22.) önkormányzati rendelet 2. § b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) a 6390/1, 6390/2, 6390/3, 6322/4, 6324, 6325 hrsz.-ú ingatlanokra és a 00097 sz. övezetre.”

2. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Dr. Dézsi Csaba András s.k.
polgármester

Dr. Lipovits Szilárd s.k.
jegyző

3. NAPIRENDI PONT

**JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSÉVEL KAPCSOLATOS EGYES
RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Az előterjesztést előterjesztőként az alábbiak szerint módosítja: Az előterjesztés mellékletét képező rendelettervezet 5. § (1) bekezdéséből törlésre kerül a „3. § (1) bekezdésében a „jelképei” szövegrész helyébe a „hivatalos jelképei”, valamint” szövegrész.

Kéri Képviselőtársait, hogy az előterjesztést ezen módosítás figyelembevételével tárgyalják.

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 20 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
37/2020. (X. 27.) önkormányzati rendelete**

az önkormányzat működésével kapcsolatos egyes rendeletek módosításáról

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés a), b) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 16/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben a Nádorvárosi temető díszsírhelyes parcellája megtelik, úgy díszsírhelyeket a Szabadhegyi új temetőben kell kijelölni.”

2. §

(1) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdésben foglaltakon kívül bármely képviselő kérheti rendkívüli ülés tartását az e §-ban foglaltak szerint, mely esetben a polgármester dönt az indítványban foglaltak teljesítéséről.”

(2) Az SZMSZ 2. mellékletének 3. alcím 3.2. pont 3.2.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.2.3. a köznevelési és kulturális intézmény, a köznevelési intézménnyel kapcsolatban vagy a kulturális ágazatban szolgáltatási feladatot ellátó önkormányzati fenntartású intézmény, valamint a Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora vezetőjének megbízására vonatkozó javaslat,”

(3) Az SZMSZ 2. mellékletének 3. alcím 3.2. pont 3.2.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.2.5. köznevelési és kulturális intézményben, a köznevelési intézménnyel kapcsolatban vagy kulturális ágazatban szolgáltatási feladatot ellátó, önkormányzati fenntartású

intézményben, valamint a Győr Megyei Jogú Város Gyermektáborában az engedélyezett alkalmazotti álláshellyel kapcsolatos előterjesztés,”

(4) Az SZMSZ 2. mellékletének 3. alcím 3.4. pont 3.4.10. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.4.10. az Önkormányzat fenntartásában lévő köznevelési intézménynek, a köznevelési intézménnyel kapcsolatban vagy kulturális ágazatban szolgáltatási feladatot ellátó önkormányzati fenntartású intézménynek, valamint a Győr Megyei Jogú Város Gyermektáborának szakmai feladatáról szóló éves beszámoló jóváhagyását,”

(5) Az SZMSZ 2. mellékletének 3. alcím 3.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.5. Az Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság ellenőrzi

3.5.1. a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés i) pontjában foglaltakat, valamint

3.5.2. az idegenforgalmat befolyásoló fejlesztés előrehaladását, megvalósításának ütemét és hatását.”

(6) Az SZMSZ 2. mellékletének 4. alcím 4.2. pont 4.2.4. és 4.2.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.2.4. az elfogadott költségvetési előirányzatban bekövetkezett változásról szóló havi tájékoztató és rendeletmódosítási javaslat, valamint

4.2.5. az Önkormányzat éves ellenőrzési terve, valamint az éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés.”

(7) Az SZMSZ 2. mellékletének 5. alcím 5.1. pont 5.1.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.1.2. a területi ellátási kötelezettséggel működő házi orvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői és iskola-egészségügyi ellátások körzetének kialakítására, módosítására vonatkozó rendelettervezetet,”

(8) Az SZMSZ 5. melléklet 1. táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„1. Egészségügyi ellátás

| | A. Kötelező feladat | B. Önként vállalt feladat | C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja |
|----|--|----------------------------------|---|
| 1. | házi orvosi ellátás (ellátási szerződéssel és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény (a továbbiakban: EESZI) keretén belül) | | 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés |
| 2. | házi gyermekorvosi ellátás (ellátási szerződéssel és az EESZI keretén belül) | | 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés |
| 3. | fogorvosi alapellátás (ellátási szerződéssel és az EESZI keretén belül) | | 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés |
| 4. | alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás (házi orvosi, házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás ellátási szerződéssel, fogorvosi ügyelet EESZI keretén belül) | | 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés |
| 5. | védőnői ellátás (EESZI) | | 2015. évi CXXIII. törvény 5. |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | keretén belül) | | § (1) bekezdés |
| 6. | iskola-egészségügyi ellátás (EESZI keretén belül) | | 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés |
| 7. | | WHO programiroda működtetése | 158/1992. (X. 29.) Kgy. sz. határozat |
| 8. | | fogászati röntgen ellátás (ellátási szerződéssel) | 41/1992. (IV. 30.) Kgy. sz. határozat |
| 9. | | fogszabályozás (ellátási szerződéssel és az EESZI keretein belül) | 41/1992. (IV. 30.) Kgy. sz. határozat |

”

(9) Az SZMSZ 5. melléklet 4. táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„4. Kulturális, előadó-művészeti, közművelődési és közgyűjteményi feladatok

| | A. Kötelező feladat | B. Önként vállalt feladat | C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja |
|----|---|--|--|
| 1. | Nyilvános közkönyvtári ellátás <u>Intézmény:</u> • Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér könyvtári és közművelődési intézményegységei | | 1997. évi CXL. törvény 53-55. §, 64-72. § |
| 2. | Közművelődési tevékenységek és szolgáltatások, közösségi tér biztosítása, közművelődési intézmények működtetése <u>Intézmény:</u> • Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ; • Generációk Háza; • Újvárosi Művelődési Ház; • Ménfőcsanak – Gyirmóti Művelődési Központ | | 1997. CXL. törvény 73-81. §; 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja 6/2013. (II. 22.) Ök. rendelet |
| 3. | Muzeális intézmények működtetése <u>Intézmény:</u> • Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum | | 1997. évi CXL. törvény 37/A-51/A. § |
| 4. | | Hivatásos előadó-művészeti intézmények működtetése <u>Intézmény:</u> • Győri Nemzeti Színház; | 2008. évi XCIX. törvény |

| | | | |
|----|--|--|---------------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Győri Balett; • Győri Filharmonikus Zenekar; • Vaskakas Bábszínház. | |
| 5. | | Önkormányzati levéltár működtetése <u>Intézmény:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Győr Megyei Jogú Város Levéltára | 1995. évi LXVI. törvény 20. § |
| 6. | | Állatkert működtetése Xantus János Állatkert Nonprofit Kft. | 1998. évi XXVIII. törvény 39. § |

(10) Az SZMSZ 5. melléklet 6. táblázat 14. sora helyébe a következő sor lép:

| | | | |
|-----|-------------------------|--|---|
| 14. | közterületek elnevezése | | 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontja, 14/A. §, 42. § 8. pontja |
|-----|-------------------------|--|---|

(11) Az SZMSZ 5. melléklet 7. táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„7. Köznevelés

| | A. Kötelező feladat | B. Önként vállalt feladat | C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja |
|----|--|--|---|
| 1. | óvodai nevelés | | 2011. évi CXC. törvény 74. § (1) bekezdés 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§ (1) bekezdés 6. pont |
| 2. | többi gyermekkel együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése | | 2011. évi CXC. törvény 74. § (1) bekezdés 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 6. pont |
| 3. | nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése | | 2011. évi CXC. törvény 74. § (1) bekezdés 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§ (1) bekezdés 6. pont |
| 4. | | többi gyermekkel együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése | 2011. évi CXC. törvény 47. § |
| 5. | | konduktív pedagógiai ellátás az óvodai nevelésen belül | 2011. évi CXC. törvény 47. § |
| 6. | | gyermektábor működtetése (Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora) | 67/1996. (III. 21.) Kgy. sz. határozat |

(12) Az SZMSZ 5. melléklet 9. táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„9. Sportfeladatok

| | A. Kötelező feladat | B. Önként vállalt feladat | C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja |
|----|---|----------------------------------|---|
| 1. | a helyi sportfejlesztési koncepció meghatározása, és gondoskodik annak megvalósításáról; együttműködés a helyi sportszervezetekkel, sportszövetségekkel; a tulajdonát képező sportlétesítmények fenntartása és működtetése; | | 2011. évi XLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pont 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés |
| 2. | sportszervezési feladatai körében adottságaihoz mérten: a területén tevékenykedő sportszövetségek működésének alapvető feltételeinek segítése; a sportszakemberek képzésében és továbbképzésében való közreműködés; a sportági, valamint a Magyar Diáksport Szövetség által kiírt versenyek lebonyolításának segítése; adottságainak megfelelően a nemzetközi sportkapcsolatokban való részvétel; a nemzeti sportinformációs adatszolgáltatással összefüggő területi feladatok ellátása; a sport népszerűsítésében, a mozgásgazdag életmóddal kapcsolatos sporttudományos felvilágosító tevékenység szervezésében való részvétel; a sportorvosi tevékenység feltételeinek biztosításában való közreműködés | | 2004. évi I. törvény 55. § (3)-(4) bekezdés |
| 3. | | sporttevékenység támogatása | 13/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet 2. § a) pontja és további, vonatkozó önkormányzati |

| | | |
|----|--|---|
| | | rendeletek, valamint egyéni ügyben hozott közgyűlési vagy átruházott hatáskörben hozott határozat |
| 4. | a versenysport utánpótlás nevelésének és az élsportnak az ösztönzése; az óvodai-iskolai testnevelés és diáksport segítése; az egyetemi sporttevékenység feltételeinek fejlesztése; a szabadidősport - beleértve a szenior sportot is - és a fogyatékosok sportjának segítése; nemzetközi és hazai sportrendezvény szervezésében és lebonyolításában való közreműködés; a sportlétesítmények és sportpályák fejlesztése, korszerűsítése, fejlesztése anyagi lehetőségektől függően; a nemzetközi sportkapcsolatokban való részvétel | 13/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet 2. § b)-j) pontja |

”

3. §

Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Pénzeszköz-átadási rendelet) 8. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[8. § Azon külső szervnek nyújtható pénzeszköz, amely]

„c) az államháztartásról szóló törvény és a végrehajtására alkotott jogszabály önkormányzati alrendszerből nyújtott támogatásra vonatkozó rendelkezéseit betartja,”

4. §

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 30/2016. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

5. §

(1) Az SZMSZ 2. mellékletének 3. alcím 3.2. pont 3.2.9. alpontjában a „10/2002. (IV. 13.) NKÖM” szövegrész helyébe a „27/2015. (V. 27.) EMMI” szöveg lép.

(2) Az önkormányzat fenntartása alá tartozó költségvetési szerveknél folyó étkeztetésről szóló 25/2001. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 21. §-ában a „78” szövegrész helyébe a „140” szöveg lép.

6. §

(1) Jelen rendelet - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 4. §-a és az 5. § (2) bekezdése 2020. november 1-jén lép hatályba azzal, hogy a 4. § rendelkezései 2020. október 10-től alkalmazandóak.

7. §

(1) Hatályát veszti az SZMSZ

a) 12. § (3) bekezdésének d) pontja,

b) 2. mellékletének 3. alcím 3.4. pont 3.4.2. alpontja,

c) 2. mellékletének 3. alcím 3.5. pont 3.5.3. alpontja,

d) 2. mellékletének 4. alcím 4.2. pont 4.2.6. alpontja,

e) 2. mellékletének 5. alcím 5.2. pont 5.2.6. alpontja, valamint

f) 2. mellékletének 6. alcím 6.2. pont 6.2.5. alpontjában „a kéményseprő-ipari közszolgáltatással,” szövegrész.

(2) Hatályát veszti a Pénzeszköz-átadási rendelet 8. § b) pontja.

Dr. Dézsi Csaba András s.k.
polgármester

Dr. Lipovits Szilárd s.k.
jegyző

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 20 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

111/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy 2020. november 1-jei hatállyal a 18/2020. (II. 28.) Kgy. határozat 1. számú mellékletét a 25/2001. (VI. 1.) önkormányzati rendeletnek megfelelően módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

4. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2020. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 3/2020. (II. 28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSRA

TÁJÉKOZTATÓ GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2020. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE 2020. I. FÉLÉVES VÉGREHAJTÁSÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pollreisz Balázs, képviselő: Elmondja, hogy ez a napirendi pont a szokásos, negyedéves beszámoló a költségvetés módosításáról és végrehajtásáról. Idén az év elejét nagyon meghatározta – mind a város életében, mind egész Magyarországon, de talán az egész világon is – a Covid-19 vírus. A költségvetésben található is néhány arra utaló mondat, hogy ez a város költségvetését is érintette nem kis mértékben. Későbbi napirendi pontokban több szám is előfordul ezzel kapcsolatban. Arra utal, hogy Polgármester úr azt mondta, hogy azokat a pénzüsszegeket, melyeket a Covid-19 vírus első hulláma alatt az állam és a Kormány elvon a várostól, azokat vissza is fogja adni, talán még többet is. Több alkalommal így fogalmazott Polgármester úr. Az első féléves tájékoztatóban ezeket a számokat nem látja. Nem látja az elvonás összegét, és hogy mennyit kaptak vissza. Szeretne egy konkrét, egzakt választ kapni arra, hogy az első félévben Győr Megyei Jogú Város költségvetéséből mennyit vont el a Kormány, és mennyit adott vissza. Jó lenne, ha látnának egy ilyen számot.

Javaslatot tesz arra, hogy a következő közgyűlési ülésre kerüljön be egy napirendi pont, ami arról szól, hogy fogadjanak el egy határozati javaslatot, melyben a Közgyűlés él a felterjesztés jogával, azaz a Kormány felé felterjesztést tesz abban a témakörben, hogy az Európai Unió Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköze keretében Magyarország részére biztosított 1535 milliárd Ft támogatásból a város kapna. Amennyiben ez lakosság arányosan lenne elosztva, és megkapná a város, akkor 15.885.284.619 forint juthatna Győrnek. Javasolja, hogy a következő közgyűlési ülésre erről tárgyaljanak, és a győri Közgyűlés éljen a felterjesztés jogával.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Kéri, hogy pontosítsanak, mert a maszkviselés miatt nehezen érthető. Tehát 15 milliárd forint jutna Győr városának?

Pollreisz Balázs, képviselő: 15.885.000.000 forint, közel 16 milliárd forint jutna ebből az összegből a városnak, ha lakosság arányosan osztanák el. Kéri, hogy erre tegyen a város javaslatot a Kormány felé.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Megkéri Pollreisz Balázst, hogy az orrára is húzza fel a maszkot, mert úgy szabályos a viselése, valamint kéri, hogy érthetően, tagoltan, világosan fejezze ki magát. Hozzáteszi, hogy csak a számot szerette volna tisztázni.

Pollreisz Balázs, képviselő: Ismételten elmondja, hogy közel 16 milliárd forintról van szó, ami Győrnek juthatna az európai uniós forrásokból. Javasolja, hogy a következő közgyűlésen erről tárgyaljanak.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Megint annak a példáját láthatják, hogy Pollreisz Balázs képviselő úr szeretné megkárosítani – úgy tűnik az MSZP színeiben, mert a maszkjáról ezt olvassa le – Győr városát. Ennek feltehetően Pollreisz Balázs tudatlansága és tájékozatlansága az oka. Tájékoztatja Pollreisz Balázs képviselő urat, hogy jelenleg a Kormány előterjesztésében – amit márciusban fog tárgyalni az Európai Unió – szerepel, hogy

az Innovációs és Technológia Minisztérium 101 milliárd forinttal szerepelteti Győr városát a kötöttpályás közlekedés vasúti elővárosi fejlesztésének a tervével. Kéri, hogy erről tájékoztassa az Európai Unióban helyet foglaló párttársait is, és szíveskedjenek támogatni az előterjesztést. Ha ezt megszavazza az Európai Unió, akkor a Kormány ezt erre a célra fogja biztosítani. Elmondja, hogy még egyéb más támogatásokat is várnak. Ha a Covid-19 járvány elleni küzdelem során elvont pénzeknek az összegét nézi, akkor az látható, hogy aránytalanul nagyobb a várható központi támogatás, mint amit ők a közösbe beleadnak. Pollreisz Balázs képviselő úr nyilván arról sem tájékozódott, hogy egy milliárd forintot kapnak pluszban útfelújításokra. Hozzáteszi, hogy Szeles Szabolcs alpolgármesterrel a Pénzügyminisztériumban járt pár héttel ezelőtt. Elmondja, hogy ez megjelent a Facebook-oldalán és a sajtóban is. Ha a mérleg két serpenyőjét nézi, akkor a helyzet erősen a pozitív oldalra lendül részükre.

Pollreisz Balázs, képviselő: Elmondja, hogy Polgármester úr által elmondott sok szám nem arról szólt, amit ő kérdezett. Először azt kérdezte, hogy a Kormány mennyi pénzt vont el a várostól. Erre nem kapott választ. Összességében mennyit adott vissza? Erre sem kapott választ. Amiket pedig emlegetett számokat, azok európai uniós fejlesztések. Ezeknek nagyon örül, ezekre nagy szükség van, de ő nem ezekről beszélt. Ő arról beszélt, ami kifejezetten a Covid-19 vírus utáni helyreállításra vonatkozik, hogy a városnak olyan lehetősége legyen, hogy tovább tudjon lépni, és a következő védekezésekre tudjon készülni. Konkrét összegről van szó, 1500 milliárd forintot kap Magyarország. Ezt, ha a Kormány osztja el, majd kap belőle valamennyit a város, ha viszont lakosságárányosan osztanak el, akkor 15-16 milliárd forint körüli összeget kapna a város. Ő arról beszélt, hogy ezért tegyenek.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Ismételten elmondja, hogy bár Pollreisz Balázs képviselő úrnak soknak tűnik, de ő összesen kettő számot mondott, egy 1 milliárdos és egy 101 milliárdos számot. Pollreisz Balázs azt mondta, hogy az Európai Unió költségvetéséből 15 milliárdot vár, Győr ezzel szemben 101 milliárdot. Kihangsúlyozza, hogy ez nagyobb összeg. Elmondja, hogy Pollreisz Balázs másik kérdésére Szeles Szabolcs alpolgármester úr válaszol.

Szeles Szabolcs, alpolgármester: A konkrét kérdés, hogy mekkora összeget vont el az állam. Ilyen elvonás csak egy tétel van, amivel a központi védekezés költségeihez hozzájárulhatnak, ez pedig a gépjárműadó volt, ami mintegy 550 millió forintos tétel. Természetesen voltak a védekezéssel kapcsolatban felmerült költségek, melyek 100 millió forintos nagyságrendűek voltak. Nyilván a parkolással kapcsolatos döntés – amelynek értelmében nem szedhetett a Győr-Szol Zrt. parkolási díjat – nem a városnál, hanem a Győr-Szol Zrt.-nél csapódott le. Ez is mintegy 150 millió forintos tételt jelentett a Győr-Szol Zrt.-nél, de ennél több elvonás nem volt, tehát minden más híresztelés ellentmondó. A város költségvetését februárban fogadták, el, míg a válság márciusban harapózott el, azóta eltelt már néhány hónap. Emlékezteti a résztvevőket, hogy az állam minden lehetőségével és minden eszközével azt próbálta és próbálja elérni, hogy mérsékelje ezeket a veszteségeket akár az egészségügyi járvány tekintetében, akár a gazdasági járvány tekintetében, akár a társadalmi következmények tekintetében, de konkrétan mindössze ez a tétel került elvonásra az Önkormányzattól.

Glázer Tímea, képviselő: Elmondja, hogy nem szeretett volna hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz, de készült egy anyaggal, amit szeretne bevinni Polgármester úrnak. Hasonló lenne ez az anyag is, amit majd szeretne a következő közgyűlésre napirendi pontként behozni, hiszen a Kormány költségvetésében meghúzódik egy sor, a 2020-as 40 milliárd forintnyi szolidaritási hozzájárulás helyett jövőre 160 milliárd forintot terveznek. Ez azt jelenti, hogy az

önkormányzatoktól veszik el a pénzt, mint ahogy említette Szeles Szabolcs alpolgármester úr, hogy a gépjárműadókból vettek már el. Az egy főre vetítve 32.000 forint volt az iparüzési adó, most ez 22.000 forint lesz, és ezt mind az önkormányzatoktól fogják elvenni. Azt tudják, hogy a koronavírus alatt az önkormányzatok mennyi pénzt áldoztak, hiszen magukra lettek hagyva, nem az állam támogatta őket, hanem az önkormányzat segítette az itt élőket. Ezzel kapcsolatosan készített egy anyagot, amit szeretne majd odaadni Polgármester úrnak, hogy a következő közgyűlésre hozzák be.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Várja az anyagot, és megvizsgálják, hogy mit tehetnek ezzel kapcsolatban.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 20 igen, 2 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

112/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2020. évi költségvetésről szóló 3/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet 2020. I. féléves végrehajtásáról szóló tájékoztatót mellékleteivel együtt elfogadja.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendeletervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 20 igen, 2 nem, 0 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 38/2020. (X. 27.) önkormányzati rendelete

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2020. évi költségvetés

a) kiadási főösszege 67.356.660.970 Ft és

b) bevételi főösszege 67.356.660.970 Ft.”

(2) A R.

- a) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet,
- b) 2. melléklete helyébe a 2. melléklet,
- c) 3. melléklete helyébe a 3. melléklet,
- d) 4. melléklete helyébe a 4. melléklet,
- e) 5. melléklete helyébe az 5. melléklet,
- f) 6. melléklete helyébe a 6. melléklet, valamint a
- g) 6. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

2. §

(1) A rendelet - a (2) bekezdés kivételével - a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy az 1. § (2) bekezdés f) pontjában foglalt rendelkezés 2020. augusztus 1. napjától alkalmazandó.

(2) A rendelet 1. § (2) bekezdés g) pontja 2020. október 29-én lép hatályba azzal, hogy a rendelkezés 2020. szeptember 1. napjától alkalmazandó.

Dr. Dézsi Csaba András s.k.
polgármester

Dr. Lipovits Szilárd s.k.
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

5. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GÖNYŰ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁVAL KÖTÖTT MEGÁLLAPODÁS KÖZÖS MEGEGYEZÉSSSEL TÖRTÉNŐ MEGSZÜNTETÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Glázer Tímea, képviselő: Elmondja, hogy megnézte ezt a térképet. A jelenlegi nyilvános adatbázis térképe alapján ez egy közigazgatási határ. Megkérdezi, hogy ez a terület nem került-e átadásra vagy átvezetésre a földhivatal határozata ellenére a térképen? Továbbá elmondja a 6 millió forintos pénzátadás – a 2018-as év lezárása Gönyűvel – kapcsán, hogy ez nem szerepel a 2018-as költségvetésükben. Megkérdezi, hogy ez a tétel azt az évet módosítja-e, és van-e még ilyen nyitott kérdés? A megállapodás felmondása után a hivatkozott cég iparüzési adója Győr és Budapest között oszlik-e meg? Ez az összeg mekkora? A megállapodás felmondása után a gönyűi kikötő és Ipari Park feletti önkormányzati felügyelet 100%-ban Gönyűhöz fog-e kerülni? Ha igen, akkor az iparüzési adóval együtt, vagy nélküle?

Dr. Lipovits Szilárd, jegyző: Közigazgatási határ módosításáról ez az előterjesztés nem szól, tehát ez nem fog semmilyen közigazgatási határmódosítást eredményezni, amennyiben a Közgyűlés ezt elfogadja. A közterületi határmódosítás a gönyűi ipari park vagy más néven

kikötő létrehozásakor történt. Akkor Gönyű Önkormányzata és Győr Önkormányzata cseréltek egymással területet, de a Gönyű által átadott Győr Önkormányzat közigazgatási területét képező területen – ami korábban Gönyű volt – működő adók tekintetében volt egy megállapodása a városnak, hogy megosztja ezeket az adókat egymás között egy bizonyos arányban. Ennek az elszámolása – a 2018. év elszámolása – történik most. Mindig a következő évben történt az elszámolás. Ez a tavalyi évi választás miatt nem tudott létrejönni, ezért a 2018. évet utoljára elszámolják, és a jövőre nézve megszüntetik, ugyanis időközben a helyi adótörvény változása lehetővé tette a vállalkozásoknak, hogy a tevékenységük szerint megosszák az adóalapjukat. Ez azt jelenti, hogy mindenki ott tudja fizetni az iparüzési adót, ahol a tevékenységét végzi. Ha egy cég több telephelyen végez iparüzési adóalapot képező tevékenységet, akkor azt több településen is fizeti. Nyilván a győri közigazgatási területen működő vállalkozás Győrben fogja fizetni ezek után is az iparüzési adóját, és nem Gönyűre.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

113/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Győr-Gönyű Kikötő eredeti illetékességi területének arányában a helyi adók megosztásáról szóló 339/2004. (IX. 16.) számú közgyűlési határozat alapján a 2018. év vonatkozásában 6.545.300,- Ft pénzeszköz átadásra kerüljön Gönyű Község Önkormányzata részére, és az erről szóló megállapodást a polgármester aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2020. november 15-ig

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr-Gönyű Kikötő területén a közigazgatási határ módosításáról szóló 339/2004. (IX. 16.) Kgy. sz. határozat 2./ pontját hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ALAPÍTVÁNY TÁMOGATÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

114/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy az Önkormányzat költségvetésében „Elkülönített, kizárólagosan közgyűlési felhasználási hatáskörű tartalék” tervezési jogcím terhére az Országos Mentőszolgálat Alapítvány működését 4.541.450,- Ft, azaz Négymillió-ötszáznegyvenegyezer-négy százötven forint támogatásban részesíti.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplőtámogatásról szóló pénzügyi megállapodás megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT GYŐR, VALAMINT AZ EGYESÍTETT BÖLCSŐDEI INTÉZMÉNYHÁLÓZAT GYŐR ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

115/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Család- és Gyermejjóléti Központ Győr alapító okiratát az 1. számú mellékletben foglalt módosító okirat szerint tartalommal a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával módosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés a Család- és Gyermejjóléti Központ Győr módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az 1/A. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr alapító okiratát az 2. számú mellékletben foglalt módosító okirat szerint tartalommal a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával módosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4. A Közgyűlés az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az 2/A. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a módosított alapító okirat adatainak törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről, valamint az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza a polgármestert a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlás teljesítésére és az egyéb szükséges nyilatkozat kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, a törzskönyvi nyilvántartás bejegyeztetésének kezdeményezésére

8. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT FOGORVOSI PRAXIS BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

116/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr, Mécs László utca 2. sz. alatti rendelőben működő 080096069 ágazati azonosító számú fogorvosi alapellátási szolgálat ellátására pályázatot ír ki. Felkéri a polgármestert, hogy az 1. sz. mellékletben szereplő pályázati kiírást a Győr Plusz hetilapban, az Önkormányzat és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény honlapján jelentesse meg.
2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a pályázatok - a pályázati határidő lejártát követő 15 napos határidőn belüli - elbírálására az alábbi összetételű bizottságot bízta meg:

A bíráló bizottság elnöke:

Laczkovits-Takács Tímea, a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke.

A bíráló bizottság tagjai:

- Dr. Pergel Elza alpolgármester,
- Dr. Gyenes Mária szolgálatvezető főorvos,
- Kányai Róbert, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója.
- Bodorné Mózes Ágota, az Intézményfenntartói Osztály vezetője

9. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁGNÁL PÓTBEFIZETÉS ELŐÍRÁSÁRA ÉS TELJESÍTÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Az előterjesztő által javasoltakhoz képest módosító indítványt tesz az alábbiak szerint.

A kiküldött anyagban történt elírás, valamint az ingatlan értékbecslése során történt hiba folytán a határozati javaslatot az alábbiak szerint javasolja módosítani:

A határozati javaslatot javasolja kiegészíteni egy új 1. ponttal, amely módosítja a 92/2020. (IX. 29.) Kgy. határozat 3. és 8. pontját úgy, hogy a „250.000.000,- Ft, azaz Kettőszázötvenmillió forint” szövegrész helyébe a „320.000.000,- Ft, azaz Háromszázhuszmillió forint” szöveg lép.

A javasolt új első pont miatt a határozati javaslat pontjainak számozása ennek megfelelően módosul.

A határozati javaslat eredeti 1. és 2. pontjában - amely a módosítás folytán 2. és 3. pontra módosul - a szövegben a 210.650.000,- Ft 309.050.000,- Ft-ra módosul.

A határozati javaslat eredeti 2. pontjának második franciabekezdésében az ott feltüntetett ingatlanérték 73. 600.000,- Ft-ról 177. 400.000, - Ft-ra változik. A hatodik franciabekezdésben az ingatlanérték 5.400.000, Ft-ról 8.750.000,- Ft-ra változik, valamint törlésre kerül a tizenegyedik franciabekezdés.

Mivel az előterjesztő a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, ezért a javasolt módosítás elfogadásáról szavazni szükséges.

Pollreisz Balázs, képviselő: Amit eredetileg mondani akart, azt is el fogja mondani. A mostani módosításokon, amit Polgármester úr előterjesztett, azon megakadt a szeme, hogy a 250 millió Ft-ot 320 millió Ft-ra módosította. Ha jól emlékszik, ebben a szövegben az volt, hogy meg van határozva, hogy mennyit adhat egy évben egyszer a tulajdonos a cégnek és ez volt az a 250 millió Ft. Kérdése az, hogy hogyan változott meg ez az összeg egy hét alatt? Esetleg előtte tudták rosszul? Milyen ingatlanbecslés volt, hogy az árak így hirtelen megugrottak. Amikor a bizottság ezt megtárgyalta, akkor milyen ingatlanbecslés került bele az anyagba? Vagy hirtelen ennyit változtak az ingatlanárak Győrben?

Az eredeti hozzászólása az az lenne, hogy ebből a napirendi pontból is látszik – és benne is van az anyagban –, hogy a GYHG bevételei jelentősen csökkentek. Hiába mondta Polgármester úr, hogy ha majd a Győr-Szol Zrt.-n kívül külön szervezik, akkor jobban fognak kijönni, de nem lett több bevétele a cégnek. Lehet, hogy szervezésileg és a helyi munkamegosztásban, költséghatékony működésben a cég vezetője tesz is javaslatokat, de ha a bevétele nem lesz több, akkor a cég nem tud működni.

Kéri, hogy a város országgyűlési képviselői jelezzék a Kormánynál, hogy ahogy az NHKV Zrt. elossza a bevételeket, az Győrnek nem jó. Ezt sokszor megvitatták már. Ezért kéri Polgármester urat és a Közgyűlést, hogy járjon közben az országgyűlési képviselőknél, hogy tegyenek azért, hogy az NHKV Zrt.-nek a visszaosztott összegei magasabbak legyenek.

Borsi Róbert, képviselő: Másik oldalról közelíti meg az előterjesztést, amelyhez némileg kapcsolódik az a napirendi pont, ami a 17-es napirendi pontként került kiosztásra. Amit Polgármester úr is többször is idézett már, hogy magasabb fordulatszámra kapcsolt a GYHG

Nonprofit Kft., és reagál azokra az igényekre, ami a lakosság részéről érkezik. Egyrészt a közterületi hulladék tekintetében, másrészt pedig annak a többlethulladéknak az elszállításában, ami az elmúlt években egyre inkább növekedett. Mindezt teszi úgy, hogy nem igényel pénzbeli többletforrást az Önkormányzattól. Plusz munkák kivételével eddig sem kért többletforrást. A mostani előterjesztés annak az eredménye, hogy az elmúlt 2 évben negatív eredménnyel zárta a társaság a mérleget, és a 90,5 millió Ft saját tőke jóval alá ment a törzstőkének, ami 23 millió Ft volt. Törvényi kötelezettség van arra, hogy ha a fele alá megy, pótolni kell. Ezt a feltőkésítést meg kell valósítani annak érdekében, hogy a cégtörlés elkerülhető legyen. Ezt az Önkormányzat úgy valósítja meg, hogy azokat az ingatlanokat teszi be gyakorlatilag apportként a cégbe, amit eddig a Győr-Szol Zrt. a hulladékgazdálkodás kapcsán erre a célra használt fel. Tehát Győr most sem tesz bele pénzből, hanem ezeket az ingatlanokat, amik ezt a célt szolgálják. Azt gondolja, hogy ez egy olyan szituáció, ami mindenki számára előnyös. Azzal az állítással nem ért egyet, hogy nem gazdálkodik több bevételi forrásból a GYHG Nonprofit Kft, mert ez nem igaz. Nem a Győr által megrendelt plusz munkákra értendő, hanem az NHKV Zrt.-től érkező plusz forrásokra, illetve a negyedéves felülvizsgálatok eredményére. Azért sem érti, mert Pollreisz Balázs képviselő úr a Hulladékgazdálkodási Tanácsban is benne van, másrészt pedig tett látogatást Sashegyen is, így tudott tájékozódni ezekben a kérdésekben. Kéri mindenkitől, hogy arról beszéljenek, ami az előtük lévő előterjesztésben szerepel, és úgy, hogy annak tényszerűen legyen igazságtartalma.

Szeles Szabolcs, alpolgármester: Egy kis pontosítással kiegészíti Borsi Róbert képviselő úr hozzászólását. Még csak nem is apportként adja a város ezeket az ingatlanokat, hanem pótbefizetéssel biztosítja a cég számára. Ez azért fontos, hogy ha a cégnek a pénzügyi helyzete, illetve tőkehelyzete lehetővé teszi, akár az ingatlanok, akár pénz formájában vissza fogja kapni a város. Tehát nem apportként, nem bevitték a vagyont, hanem pótbefizetéssel teljesítenek.

Radnóti Ákos, alpolgármester: Köszöni Pollreisz Balázs képviselő úr hozzászólását. Elmondja, hogy Polgármester úr meghirdette, hogy jövőre Győr városa lesz a legtisztább magyar város. Ezzel kapcsolatban rengeteg intézkedés történik. Szívesen fogadja a Pollreisz Balázs hozzászólását, véleményét is, ami a helyzet javítását segítheti elő. Az tény, hogy a GYHG-val együttműködve és a Társulással folyamatosan olyan intézkedések történnek hetente többször egyeztetve, aminek a javulását a lakosság egyértelműen látja. Nyilván adódhatnak többletköltségek is, hiszen a tavalyi évben még sokkal több problémával szembesültek. A mindennapokban látható, hogy jelentősen javult a szelektív gyűjtőszigetek körüli tisztaság, különösen a földbe süllyesztettnél. Intenzív munka indult meg a harang alakú gyűjtők lecserélésével kapcsolatban is. Egy széleskörű képviselői konzultáció is volt. Soha nem volt ilyen, ahol az összes egyénileg megválasztott képviselő részt vett volna egy olyan egyeztetésen, ahol mindenki véleményét kikérik a témában. A lakossági kéréseket ők tolmácsolták. Törekednek a legkorrektebb megoldás megvalósítására minden területen. Több járatot kellett beállítani, illetve rendszeresebbé vált a szelektív hulladékgyűjtő szigetek körüli takarítási munkálatok is. Ezt a GYHG próbálja megoldani. Jelentős fejlesztéseket hajtottak végre. Nádorváros területén elindult a házhoz menő szelektív bevezetése. Ez lesz a cél a jövőre nézve. Adódhatnak többletköltségek, de ha jelentősen javulni fog a színvonal, akkor senki nem fogja megkérdőjelezni a költségeket. A lakosság elégedett a megtett intézkedésekkel. További javításokra is törekednek.

Glázer Tímea, képviselő: Elmondja, hogy rendbe kell tenniük ezt a „szemét” ügyet, hiszen mindannyiuk érdeke. A győriek és Győr környékiek érdeke is, hogy Győr legyen a legtisztább

város, amit szem előtt kell tartani, hiszen a világon mindenhol gazdaságos a szemétszállítás, csak Magyarországon nem. Borsi Róbert képviselő úr elmondta, hogy az elmúlt két évben negatívan zárt a cég. Minden alkalommal feltette a kérdést Polgármester úrnak és Sági Géza elnök-vezérigazgató úrnak a hulladékszállítással kapcsolatban, hogy hogyan állnak, minden esetben azt a választ kapta, hogy minden rendben van, megkapják a központi pénzt. Ezek szerint ez nem igaz. Az elképzelésük azzal kapcsolatban, hogy az országos hulladékszállító elnyeli a pénzt, és Győrnek nem ad vissza annyit, amennyi járna. Támogatja Pollreisz Balázsnak azt a javaslatát, hogy Polgármester úr az országgyűlési képviselőknél kezdeményezze azt, hogy azt a pénzt Győr visszakapja, amit elvisznek. Sok sikert kíván ahhoz, hogy Győr legyen a legtisztább város.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Egyetért azzal, hogy még több pénzt kapjon vissza Győr. Ezt a kérést továbbítani fogja a parlamenti képviselők irányába. Ha Glázer Tímea képviselő asszony kijelentése szerint a világon mindenhol nyereséges a szemétszállítás, akkor felhívja a figyelmét azokra a híradóban megjelenő hírekre, amik annak idején Nápolyról adtak hírt, miszerint Nápoly volt a legkoszosabb város, mert hónapokon keresztül nem vitték el a szemetet. Borzasztó helyzet alakult ki. Tehát a szemétszállítással kapcsolatban problémák vannak a világban, mert rengeteg szemét termelődik, és hogy annak a költségét ki viseli, az mindig problémát jelent. Ez a kijelentés nem egészen volt helytálló. Tény, hogy törekedni kell arra, hogy minél több pénzt kapjon vissza Győr. Tudni kell, hogy azért választották le a GYHG-t a Győr-Szol Zrt.-ről, mert szerette volna tisztán látni azt, hogy mennyi a kiadás, mennyi a bevétel, amit elég sok kritika ért az elmúlt években. Ezért hozták létre ezt a céget egy nagyon kevés alaptőkével, ezért ezt most pótolják.

Elhangzott egy kérdés Pollreisz Balázs részéről, amivel kapcsolatban megkéri Dr. Sipos Gertrúdot, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetőjét, hogy szíveskedjen elmondani az értékbecsléssel kapcsolatos választ.

Dr. Sipos Gertrúd, Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy az értékbecslő elvégezte az érintett ingatlanok értékbecslését. Ennek során a 0680 hrsz-ú ingatlan esetében értékelte az ingatlant, a földrészletet, illetőleg a rajta található épületet, de amikor az ingatlan együttes értékét kellett megjelölnie, akkor az épület érték összegét elfelejtette feltüntetni és ezt jelezte. Ennek korrigálása mindenképpen szükséges.

Pollreisz Balázs, képviselő: Köszöni a választ. Kérdezi, hogy a 250 millió Ft-ból hogyan lett 320 millió Ft? Az az összeg, ami 250 millió Ft-ként szerepelt az előterjesztésben, ez a maximálisan adható összeg egy évben. Ez most hirtelen 320 millió Ft lett, mert annyit akarnak adni vagy van valami más oka? Erre a kérdésre még nem kapott választ.

Köszöni Radnóti Ákos alpolgármester úrnak a hozzászólását, melyben elmondta, hogy minden körzetben a megválasztott képviselővel egyeztettek a hulladékszállítással kapcsolatban. Tehát elmondhatják, hogy a sülyesztett hulladékgyűjtő szigetek olyan helyekre kerültek, amiket a helyi képviselők jóváhagytak.

A Polgármester úr által elmondott nápolyi helyzettel kapcsolatban elmondja, hogy az, hogy nincs olyan helyzet Magyarországon, mint ami Nápolyban volt, az nem az NHKV Zrt. tevékenységének köszönhető, hanem a sztrájk törvénynek.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: A jelenlegi kérdésből fakadóan, hogy miért emelték fel a pénzösszeget 250 millió Ft-ról 320 millió Ft-ra, ez világosan mutatja, hogy Pollreisz Balázs képviselő úr nem értette meg az előterjesztést, de segítségül elmagyarázza egyszerűen. Ingatlant adnak oda, és mint az ingatlanok az értéke növekedett a főosztályvezető asszony

által elmondottak és az értébecslés alapján, és ez magasabb értéket képvisel, ezért megváltoztatták azt az értéket, hiszen ugyanazt az ingatlant adják, csak nagyobb értékkel.

Ha nem érthető, elmondja még egyszer. Tehát miután ingatlant adnak át a GYHG részére – ez az ingatlan értékesebbé vált – ezért tettek be nagyobb összeget. Ha egy kifli 1 Ft-ba kerül és felmegy az ára 1,20 Ft-ra, ugyanazt a kiflit átadva 1 Ft helyett 1,20 Ft-ot írnak be. Kérdezi, hogy érthető-e?

Pollreisz Balázs, képviselő (mikrofon használata nélkül): Igen, érthető.

Borsi Róbert, képviselő: Azt gondolja, hogy tökéletesen érthető és mindenki érti. Aki nem akarja érteni, vagy azt a látszatot kelti, hogy nem érti, az nem is fogja Pollreisz Balázs képviselő úr esetében. Nyilván alpolgármester úr kiegészítette azzal a hozzászólással, hogy pótbefizetésként adják. Polgármester úr ezt úgy fogalmazta meg, hogy: „odaadjuk” a GYHG-nak. Ettől függetlenül pótbefizetésről beszélnek, de ez arra az időszakra, amíg a város nem kéri vissza, átkerül a GYHG könyveibe, ami egyébként 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Igen, tehát nem történt értékvesztés a város részéről.

Pollreisz Balázs, képviselő: Az előterjesztésben az szerepel, hogy 250 millió Ft a maximálisan adható, ebből hogy lett 320 millió Ft? Azt érti, hogy az ingatlanok értéke magasabb lett, mert elrontotta az ingatlanbecslő. Azt nem értette, hogy a maximálisan adható összeg hogyan változott?

Bárány István, képviselő: Ahhoz a mindenki által támogatott programhoz, ami korábbi idő problémája, ahhoz adnak segítséget törvényesen és lehetőség szerint. Mi történt az előterjesztés módosítása kapcsán? Jobbat tettek, mint ami a papíron le van írva, ha ezt megszavazzák. Lehet azon vitázni, hogy mit csináltak, de gyakorlatilag ingatlanokkal teljesítenek egy eszközbiztosítást. Ha megnézik a következő napirendi pontot, láthatják, hogy nem pénzt adtak, hanem ingatlanokat. Ha kiderül, hogy az az ingatlan többet ér, akkor jobb helyzetbe hozták a GYHG-t, hogy likvideszközkhöz jusson, illetőleg elindulhasson egy fejlesztés is, ha a pénzügyet és az arra jogosultak jóváhagyják. Ha megvizsgálják a világ összes olyan közszolgáltatását, mint ami a szemétszállítás is, el lehet dönteni, hogy gazdaságos-e? Lehet, hogy Dubajban gazdaságos. Ma semmi nincs ingyen. Ma Magyarországon sok mindent, így a közszolgáltatást is a lakosság részben fizeti, ilyen a színház is. A jegy még nem teljesíti a működési költséget. A győriek többet akarnak fordítani a tisztaságra. Majd amikor a végszámlát kell fizetni, akkor meglátják, hogyan áll össze a GYHG eredménye. Amit Radnóti Ákos alpolgármester úr mondott, hogy van egy társadalmi elvárás, ez a közszolgáltatás. Valóban egyeztettek Borsi Róberttel és a társulási tanács tagjaival, hogy hova legyenek elhelyezve a süllyesztett hulladékgyűjtők. Most is folyamatban vannak ilyen egyeztetések, szeretnék biztosítani a legjobb eloszlást a városban. Kéri képviselőtársaitól, hogy mindig tüzetesen olvassák el az előterjesztést. Senki nem akar elvándorolni a pénzzel. Erre a közszolgáltatásra akarnak most a tőlük telhető módján adni a GYHG-nak. Ezt törvényesen tehetik és lehetőség is van rá, mert van ingatlan.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Köszöni Bárány István képviselő úr hozzászólását, mert ez egy bizonyíték arra, hogy érthetően mondták el az előterjesztés módosítását. Pollreisz Balázs képviselő úr még most sem érti, ezért kéri Dr. Csörgits Lajos aljegyző urat, hogy ő is magyarázza el ennek a módosításnak a lényegét.

Dr. Csörgits Lajos, aljegyző: Az előző közgyűlésen módosította a Közgyűlés a GYHG alapító okiratát, amely lehetővé teszi a pótbefizetés megtörténtét, ami korábban nem volt bent. Akkor 250 millió Ft-ban határozta meg a Közgyűlés ezt az összeget, és Polgármester úr módosító indítványának első része arra vonatkozik, hogy a 250 millió Ft-ot leemlíti a Közgyűlés és a GYHG alapító okiratába 320 millió Ft-ra emeli fel ezt az összeget. Érthető, hogy innentől kezdve az a 320 millió Ft-os érték teljesen összhangban áll a GYHG alapító okiratával, tehát meg lehet tenni ezt az ingatlan értékváltozást követően.

Balla Jenő, képviselő: Az elmúlt hónapokban látták azt a folyamatot, hogy önkormányzati tulajdonú cég hogyan alakul. Ezen dolgoznak, hogy lássák a fejlődést. Láthatják a szelektív hulladékgyűjtésnek a területén a hulladékgazdálkodás fejlődését és nagyon nagy erőfeszítéseket tesz a város annak érdekében, hogy ez tovább menjen. Egy konstruktív javaslatot tenne. Két héttel ezelőtt szombaton, amikor a Kálóczy téren közlekedett, egy megkülönböztető jelzést használó kukás autó az egyirányú utcában vele szemben ment több mint 10 km/h-val, ezért neki le kellett húzódnia. Utánament és megkérdezte, hogy ez hogyan lehetséges, hogy 22 óra után az egyirányú utcában közlekedik. Azt állította, hogy KRESZ szerint ő mehet. Tudomása szerint csak akkor mehetne, ha ott feladata van, közszolgálatot lát el, és nem azért, hogy egyik pontból a másikba eljusson. Javasolja, hogy az ilyen autókat vezető személyeknek egy plusz oktatást biztosítsanak annak érdekében, hogy ilyen még egyszer ne történhessen meg. Azon a környéken nagyon sok fiatal közlekedik ebben az időben, és nem szeretné azt, hogy ott baleset történjen. Fél évvel ezelőtt nekik volt balesetük, és akkor is javasolta ezt a plusz oktatást a személyzetnek.

Radnóti Ákos, alpolgármester: Nyilván előfordulhatnak egyedi problémák és kérések, amit Balla Jenő képviselő úr is említett. Van fluktuáció a GYHG sofőrállományában is, így előfordulhatnak bajok és problémák. Aki dolgozik, az hibázik is. Elmondja, hogy az ő párja autójába is belement egy kukásautó, előfordulhat ilyen egy alpolgármester legközelebbi hozzátartozójával is, de dolgoznak azon, hogy ilyen problémák ritkán történjenek meg. Pollreisz Balázs képviselő úrnak elmondja, hogy a Kormányának való üzenetetés kapcsán reméli nem arra gondol, hogy a díjakat is emeljék. Hiszen 8 éve be van fagyasztva a hulladékszállítás díja. Azt gondolja, hogy Győr város lakossága rendkívül örül annak, hogy kedvezményes áron történik a szemétszállítás. Felelősség van abban, hogy minden jogszabályt betartsanak és mindenfajta gazdasági intézkedést megtegyenek. Jelentős kedvezmény a lakosságnak – figyelembe véve ezt a nehéz időszakot –, hogy ilyen kedvezményesen történik a szemét elszállítása. Volt olyan időszak, amikor folyamatosan a díjemelésekről, adóemelésekről volt szó, de most nem ez történik. Lehet, hogy egyszerűbb út lenne, mert az ellenzék azt javasolná, hogy emeljék fel a díjakat, és akkor megoldódhatna rengeteg likviditási kérdés, de nem ezt az utat követik.

Pollreisz Balázs, képviselő: Alpolgármester úrnak elmondja, hogy az NHKV visszaosztásáról beszélt. Ha rezsudíj emelésről beszélnek, akkor a 101 Ft-on adott 30 Ft-os gázt nem az ő „kormányuk” csinálja, hanem a jelenlegi. Köszöni aljegyző úr válaszát, amit közben Nagy Tamás, Gazdálkodási Főosztály vezetője is elmondott neki. Itt az Alapító Okiratban módosítanak az összegen, így emelkedhetett. Ezt Polgármester úrtól nem hallotta, de köszöni a hozzáértő magyarázatot.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Örömet fejez ki, hogy a negyedik ember magyarázatát megértette Pollreisz Balázs képviselő úr. Ezért érdemes dolgozni. Képviselő úr által elmondottak szerint nem volt elég bevétele a GYHG-nak. Ezt úgy értelmezte, hogy a

képviselő úr egy adóemelést vagy adóbevezetést javasol annak érdekében, hogy több bevétele legyen a cégnek. Köszöni a javaslatot.

Glázer Tímea, képviselő: Őt is megkeresték a választópolgárok azzal a panasszal, hogy éjjel fél 12-kor nagyon hangosak a kukásautók, és mivel az autó hangos, így a járművet vezető is hangosabban kommunikálnak, így zavarják az ott lakók nyugalmát. Ha esetleg érkezik még ilyen jellegű panasz, kéri, hogy figyeljenek ennek elkerülésére.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatban megjegyzi, hogy a világon mindenhol sikeres. Győrnek is az az érdeke, hogy sikeres legyen, hiszen a szemétszállítás több lábon áll. Nem csak azon, hogy elviszik a háztartási szemetünket, hanem van más része is, amit gazdaságossá és sikeressé tudnának tenni, és ha ez megvalósul, akkor miért ne Győrre legyen a pénz. Azt javasolja, hogy induljanak el abba az irányba, hogy tisztességesen, becsületesen a győriek gazdagodjanak belőle, és ahogy Radnóti Ákos alpolgármester úr mondta, esetleg tudnak csökkenteni az árakból is. Ez mind a győriek sikere lesz.

Borsi Róbert, képviselő: Az elmúlt percekben hangoztak el olyan gondolatok, amik nem biztos, hogy helyénvalóak. Glázer Tímea képviselőasszony javaslatához nem fűz semmit, mert nem része az előterjesztésnek, de minden véleményt figyelembe vesznek, ami a lakosság részéről érkezik.

Az ellenzék részéről – ez alól Bárány István képviselő úr kivételével – nem érkezett javaslat a földbe süllyesztett szelektív szigetekkel kapcsolatban. Balla Jenő képviselő úr úgy fogalmazott, hogy: „Azon dolgozunk, hogy Győrben mi az, amit teszünk a helyzet javítása érdekében.” Kéri a képviselő úrtól, hogy dolgozzon is ezen az ügyön, mert az nem munka, hogy feltesz az internetre egy provokatív jellegű kérdést, és arra várja a szavazatokat. Eközben szakemberek tucatjai dolgoznak – akár pénzügyi, gazdasági, akár jogi vonalon – azon, hogyan legyen jobb a rendszer. A munkában vagy részt vesz, vagy ne provokáljon, mert ennek így nincs értelme.

Nyilván a szelektív kérdés nagyon hangsúlyos kérdés, ezzel volt a legnagyobb gond a rendszerben. Az átalakítási folyamat számos olyan területet érint, amiről nem beszélnek azért, mert az a háttérben zajlik, és nem biztos, hogy közterületeken, hanem a sashegyi központban. Lassan fél év eltelt az Önkormányzat tulajdonába való átkerülést követően, így megköszöni a menedzsmentnek, illetve minden munkavállalónak a cégben, hogy azokat a változásokat ilyen módon elsajátították és közreműködnek annak érdekében, hogy Győr egy tisztább város legyen.

Radnóti Ákos, alpolgármester: Glázer Tímea képviselőasszonynak elmondja, hogy a tavalyi évben is élen járt a problémák megoldásában, amikor egy olyan hulladékgyűjtő szelektív szigetet posztolt egy közösségi oldalra, hogy milyen problémák vannak. Az már fél éve nem volt kint. Tehát már akkor nem volt mit megoldani, de azért a poszt kikerült, mintha az változatlan lenne. Azt gondolja, hogy ezzel nem segíti a munkájukat, hogy egy olyan dologról posztol, ami már fél éve nem volt probléma. Ez a Pálffy, illetve Teleki utcán található szelektív gyűjtő sziget volt. A képviselőasszony választási kampányában bejelentette, hogy milyen botrányos állapotok vannak ott kint. Ez az állapot meg lett szüntetve fél éve, mégis ez a fotó felkerült. Kéri a képviselőasszonyt, hogy ne ezzel segítse a munkájukat, hanem hatékonyabb megoldásokkal.

Egyetért Borsi Róbert képviselő úr által elmondottakkal. Polgármester úr is vette azt a személyes fáradságot, hogy összehívta azt a 16 egyéni képviselőt és végignézte az összes körzetet egyesével bemutatva, hogy megfelelő helyszínen legyenek a szelektív gyűjtőszigetek. Érti, hogy Pollreisz Balázs képviselő úr mire céloz, mégpedig arra, hogy Gyárvárosban volt egy olyan jellegű probléma, amikor nem megfelelő helyszínre kezdték el kiásni a gödröt a

szelektív hulladékgyűjtőnek. Ezt meg is oldották Polgármester úr azonnali intézkedésére. Tehát ez nem valósult meg. Adyvárosban 3 hét alatt 3 helyen történt meg a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos intézkedés, ennél gyorsabb munkát nem tud ígérni, hiszen úgy gondolja, hogy rendkívül gyorsak voltak. A többi képviselő körzetében is le lett egyeztetve, kéri a türelmet. Az a probléma, hogy egy-egy szelektív hulladékgyűjtő megsüllyedt, de ezeknél azonnali intézkedés történt. Konkrétan a Herman Ottó, Zöld és Kenus utcákban voltak ilyen problémák. Minden ilyen jellegű munka 1-2 napon belül meg lett oldva. Kéri, hogy keressék ilyen problémákkal a városvezetést és meg fogják oldani. A nem valós információkkal ne terheljék a lakosságot és a vezetőséget.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Ebből látszik, hogy csak az nem hibázik, aki nem dolgozik. A kritikát szívesen fogadja.

Glázer Tímea, képviselő: Radnóti Ákos alpolgármester úrnak elmondja, hogy ha figyelt volna, akkor nem ilyen gyűlölködő választ ad.

Balla Jenő, képviselő: Borsi Róbert képviselő úrnak jelezné, hogy vannak javaslatok a szigetekkel kapcsolatosan, de úgy emlékszik, hogy arra a megbeszélésre ők nem kaptak meghívást, mert az egyéni körzetek képviselői voltak és nem a listás képviselők. Az internetoldalakra vonatkozóan a Győri véleményekre tették fel ezt a kérdést. Ezek nem azért kerültek fel, hogy provokálják az embereket, hanem a véleményükre kíváncsiak. Az emberek kb. 20%-a mondta, hogy parkolóhelyet vegyenek el szelektív hulladékgyűjtő telepítése miatt. Adyvárosban, Nádorvárosban, Marcalvárosban óriási probléma a parkolás az ott élő embereknek. Radnóti Ákos alpolgármester úr a legjobb példa arra, hogy hogyan dolgozik azon, hogy új parkolókat létesítsenek. Azzal nem ért egyet, hogy Nádorvárosban a Vásárcsarnoknál 8 db szelektív hulladékgyűjtőt létesítsenek, mert így is parkolóhellyel küzdenek. Javasolja, hogy ilyen esetekben kérdezzék meg mások véleményét is, hogy hova lenne célszerű létesíteni ezeket a gyűjtőket. Fontos, hogy ha megszüntetnek egy szelektív szigetet, akkor tegyenek ki egy táblát, hogy hol van a legközelebbi hulladékgyűjtő hely. Voltak olyan lakosok, akik hozzá fordultak a kérdéssel, hogy hova tűnt a szelektív gyűjtő? Javasolja, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozzanak.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Köszöni a hasznos hozzászólást. Kéri a GYHG vezetőjét, hogy ahol megszünt a hulladékgyűjtő sziget, ott jelezzék, hogy hová került. Közben Radnóti Ákos alpolgármester úr mondta, hogy kint is vannak ezek a táblák. Ilyen gyorsan megoldották ezt a problémát.

Kérdezi a jelenlévő Koronika Tamást, a GYHG ügyvezetőjét, hogy kint vannak-e ezek a táblák. *Igennel felelt az ügyvezető úr.*

Balla Jenő képviselő úrnak azt kívánja, hogy ilyen gyorsan teljesüljön minden kívánsága. Ahogy Radnóti Ákos alpolgármester úr is elmondta, hogy sokszor olyan dolgokat vetnek fel a képviselők, ami már meg van oldva. Nem árt, ha sétálnak a körzetükben, és ott tapasztalni fogják, hogy a szobában az internet előtt ülve felvetődő probléma, amit esetleg elavult posztokból nyernek, ez a valóságban már régen megoldott. Az előző kérdés tipikusan ilyen.

Borsi Róbert, képviselő: Balla Jenő képviselő úrnak elmondja, hogy azért provokatív a kérdése, amit feltett az internetre, mert az esetek 90%-ában egyetlen egy parkolót sem szüntettek meg a szigetek telepítésekor. Egy helyszín van, amit képviselő úr is említett, a Könyvtár épülete mellett, ami igényelte ezt a fajta megoldást. Ezt azért tudták megtenni, mert a tavalyi évben átadtak egy 994 férőhelyes parkolólemezt ettől a szigettől néhány méterre.

Ezért provokatív, mert az esetek maximum 10%-ában fordul elő, nem pedig általánosítva az egész telepítési koncepcióra.

Balla Jenő, képviselő: Borsi Róberttel egyetért abban, hogy épült ott egy parkolóház, de meg kell nézni, hogy mennyien vannak bent és mennyi a kihasználtsága. Érdemes megkérdezni, hogy az ott lakók hogyan vélekednek.

A táblákkal kapcsolatban elmondja, hogy ő még nem látta ezeket, nem tudja mikor kerültek ki.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: A táblák akkor jönnek szembe, amikor arra sétál az ember.

Balla Jenő, képviselő: Van a Kenus utcában is olyan, ahol parkolóhelyet vettek el, de a kérése az, hogy parkolóhelyet ne vegyenek el szelektív hulladékgyűjtőknek, és a parkolók számát növeljék azokon a területeken, ahol probléma a parkolás.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Egyetért azzal, hogy parkolóhelyet nem szerencsés megszüntetni, de természetesen ezért is hívták össze ezt a megbeszélést, amit Radnóti Ákos alpolgármester úr is mondott, hogy pontosítsák azt, hogy hová kerülnek ilyen szigetek, és levonják a következtetéseket, hiszen megpróbálnak gyorsan reagálni a győri polgárok véleményeire. Ne történjen olyan, ami nem egyezik a győriek véleményével. A felvetés alapja is oka volt annak, hogy ezt a megbeszélést kezdeményezték, hiszen számára is jöttek olyan visszajelzések, hogy miért van ilyen helyen. Úgy gondolja, hogy kibeszélték ezt a témát. Nyilván egyetért azzal, hogy körültekintően kell eljárni, és ez a jövőben így is lesz. Várja a többiek ilyen irányú véleményét, mert ebből tanulni is lehet.

Kovács László, képviselő: Úgy érzi, hogy az eredeti előterjesztéstől nagyon eltértek. Lehet, hogy minden ellenzéki képviselő érzi magában a késztetést arra, hogy élő adásban minél többször jelenhessen meg, és pontosan ezért ment félre ez az egész előterjesztés. A javaslata az, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Köszöni a bölcs hozzászólást.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az elhangzott módosítási javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító javaslatot elfogadta.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a módosításokkal együtt.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosított határozati javaslatot elfogadta.

117/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 92/2020. (IX. 29.) Kgy. határozatának 3. és 8. pontját úgy módosítja, hogy „a 250.000.000,- Ft, azaz Kettőszázötvenmillió forint” szövegrész helyébe a „320.000.000,- Ft, azaz Háromszázhuszmillió forint” szöveg lép.

2. A Közgyűlés a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnál a veszteségek fedezésére (saját tőke rendezése céljából) 309.050.000,-Ft, azaz Háromszázkilencmillió-ötvenezer forint összegű pótbefizetést ír elő azzal, hogy a pótbefizetést Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egyszemélyi tagja részére – vissza kell fizetni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egyszemélyi tagja, a pótbefizetést nem pénzbeli szolgáltatás útján, az alábbiakban meghatározott ingatlanok tulajdonjogának a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságra – pótbefizetés jogcímén – történő átruházásával, mindösszesen 309.050.000,-Ft, azaz Háromszázkilencmillió-ötvenezer forint értékben teljesítse, az Önkormányzat tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő 30 napon belül:

- a Győr külterület 0679 hrsz. alatt felvett, 4434 m² területű, kivett udvar megnevezésű, természetben Győr-Likócson, az 1. sz. főút mellett található ingatlan (értéke: 18.450.000,- Ft, azaz Tizennyolcmillió-négyszázötvenezer forint),
- a Győr külterület 0680 hrsz. alatt felvett, 2 ha 8827 m² területű, kivett telephely megnevezésű, természetben Győr-Likócson, az 1. sz. főút mellett található ingatlan (értéke: 177.400.000,- Ft, azaz Egyszázhetvenhétmillió-négyszázezer forint),
- a Győr külterület 0678/12 hrsz. alatt felvett, 4127 m² területű, kivett udvar megnevezésű, természetben Győr-Likócson, az 1. sz. főút mellett található ingatlan (értéke: 14.850.000,- Ft, azaz Tizennégy millió-nyolcszázötvenezer forint),
- a Győr külterület 0678/14 hrsz. alatt felvett, 1 ha 3895 m² területű, kivett telephely megnevezésű, természetben Győr-Likócson, az 1. sz. főút mellett található ingatlan (értéke: 50.900.000,- Ft, azaz Ötvenmillió-kilencszázezer forint),
- a Győr külterület 01291/2 hrsz. alatt felvett, 3588 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű, természetben a Győr, Külső Fehérvári út 1. sz. alatt található ingatlan (értéke: 10.200.000,- Ft, azaz Tízmillió-kettőszázezer forint),
- a Győr külterület 01262/7 hrsz. alatt felvett, 4 ha 4205 m² területű, a) alrészlet kivett véderdő, b) alrészlet kivett kereskedelmi szolgáltató terület megnevezésű, természetben Győr, Külső Fehérvári út 1. sz. alatt található ingatlan (értéke: 8.750.000,- Ft, azaz Nyolcmillió-hétszázötvenezer forint),
- a Győr külterület 01262/1 hrsz. alatt felvett, 2 ha 2805 m² területű, kivett hulladék kezelő megnevezésű, természetben Győr, Külső Fehérvári út 1. sz. alatt található ingatlan (értéke: 9.800.000,- Ft, azaz Kilencmillió-nyolcszázezer forint),
- a Győr zártkert 21651 hrsz. alatt felvett, 3454 m² területű, kivett anyaggödör megnevezésű, természetben Győr-Sashegy, Mézes utcában található ingatlan (értéke: 1.900.000,- Ft, azaz Egymillió-kilencszázezer forint),
- a Győr zártkert 21652 hrsz. alatt felvett, 1 ha 5047 m² területű, kivett anyaggödör megnevezésű, természetben Győr-Sashegy, Mézes utcában található ingatlan (értéke: 8.100.000,- Ft, azaz Nyolcmillió-egyszázezer forint),
- a Győr zártkert 21650/22 hrsz. alatt felvett, 950 m² területű, kivett udvar megnevezésű, természetben Győr, Dombalja utca 1. sz. alatt található ingatlan (értéke: 8.700.000,- Ft, azaz Nyolcmillió-hétszázezer forint).

A Közgyűlés feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a jelen pontban körülírt ingatlanok tulajdonjoga – pótbefizetés jogcímén – a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.08-09-024637, székhelye: 9023 Győr, Bartók Béla út 29. fszt. 4.) javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Felelős: polgármester
Határidő: az Önkormányzat tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő 30. nap

4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pótbefizetéshez kapcsolódó valamennyi okirat, egyéb dokumentum aláírására, valamint eljárási cselekmény – beleértve az esetleges hiánypótlások teljesítésére is – megtételére.

A Közgyűlés felkéri a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy a társaság tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséről és a cégbíróság irányába szükséges lépések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester, továbbá a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője
Határidő: 2020. november 26., a társaság tulajdonjoga ingatlan-nyilvántartási bejegyzése tekintetében az Önkormányzat tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő 30. nap

10. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZAT 100%-OS TULAJDONÁBAN LÉVŐ GYŐR- PROJEKT KFT. RÉSZÉRE NYÚJTOTT TAGI KÖLCSÖN VISSZAFIZETÉSI HATÁRIDEJÉNEK MEGHOSSZABBÍTÁSRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pollreisz Balázs, képviselő: Az előző közgyűlésen is szóvá tette, hogy a Győr Projektnek – ami minden közgyűlésen előfordul – valamilyen támogatást kell adniuk. Az előttük lévő 200 millió Ft-os tagi kölcsön visszafizetési határidejének kitolása évek óta visszatérő napirendi pont. Minden évben kitolják a következő évre. Jegyző úr, illetve aljegyző úr meg tudja erősíteni, hogy már legalább 4 éve tolják ezeket az összegeket maguk előtt. Polgármester úr elmondta, hogy vizsgálatokat indít a Győrben működő, győri Önkormányzati tulajdonban lévő cégeknél, hogy hogyan is működnek. Ezt maximálisan támogatja. Javasolja, hogy a Győr Projekt minél előbb kerüljön ez alá a vizsgálat alá, és egy vizsgálóbizottságot is létrehozhatna a Közgyűlés, aminek tagjai lehetnének ellenzéki képviselők is, hogy belelássanak ők is, hogy hogyan és miként költik el a közvagyonot. Lehet, hogy szabályos dolgokról van szó, hiszen az előttük álló javaslatban is az van, amit alpolgármester úr a 4. napirendi pontnál elfelejtett mondani, hogy azt a 200 millió Ft-ot azért nem tudja visszafizetni most a Győr Projekt, mert a pandémia miatt nem keletkeztek bevételei. Ezek a kiesett bevételek sem szerepeltek a válaszbán. Egy olyan vizsgálóbizottság létrehozását javasolja, amelyben az ellenzék is szerepet kap, ahol áttekintheti a győri cégek működését.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Pollreisz Balázs képviselő úr nem ismeri azt a mondást, hogy ha nem akarsz megoldani egy problémát, hozzá létre egy bizottságot. Nyilván a bizottságok létrehozása nem a probléma megoldásához szokott vezetni, nem minden esetben ez oldja meg a problémát.

Borsi Róbert, képviselő: Elmondja, hogy már van ilyen bizottság, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, aminek ez az egyik feladatköre. Negyedévente érkeznek be az adott cégek beszámolóit, félévente is van beszámoló. Év elején az üzleti tervet ismerhetik meg. Ezek az ülések nyilvánosak, így Pollreisz Balázs képviselő úr is tud kérdést feltenni. Tehát ez a probléma így megoldódott. Polgármester úr megelőzte abban, hogy elmondja, hogy tavaly elfogadták ennek a meghosszabbítását, így 2020. december 31-ig kell ezt a visszafizetést megtenni. Az idei évben még nem tudták mi várható, de nem volt akkora bevétel. Reméli, hogy jövőre más lesz a helyzet.

Balla Jenő, képviselő: Amit Borsi Róbert képviselő úr elmondott, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság – amelynek ő is tagja – ülésein szívesen látják Pollreisz Balázs képviselő urat. Amit nem ért, vagy nem világos, azt meg lehet kérdezni a különböző vezetőktől. A jegyzőkönyvekben látható, hogy ellenzéki képviselőként milyen kérdéseket tesznek fel és milyen válaszokat kapnak. A bizottsági ülésen vitatják meg ezeket a dolgokat, amiről most fél órákat tárgyalnak. El lehet menni a bizottsági ülésekre, kérdést lehet feltenni. Szerinte a választópolgárok nem kíváncsiak ezen számok ismeretére ilyen mélységig.

Szeles Szabolcs, alpolgármester: Pollreisz Balázs képviselő úr említette, hogy nem kapott megfelelő választ a kérdésére. Emlékeztetné a képviselő urat, hogy a kérdése az volt, hogy: „Milyen központi elvonások történtek az 1. félévben?” Az egész világon problémákkal küzdenek, világválság van. Ez nem egy sikertörténet sehol. Nyilván vannak elmaradó bevételek mindenhol, ezzel küzd mindenki, így a Győr Projekt Kft. is, akinek ezzel tudnak segíteni. Rengeteg intézkedés történt. Ahogy elhangzott, a szolidaritási adó jövő évben lehetséges, hogy változik. Vannak további elmaradó bevételek az iparüzési adó tekintetében, amik az év folyamán csökkentették a város lehetőségeit, de ezek nem a központi elvonás körébe tartoztak. Létrehoztak egy segélyalapot, ahol nagyon sokan segédkeztek, és ebből tudtak további sok segítséget nyújtani.

Pollreisz Balázs, képviselő: Szeles Szabolcs alpolgármester úrnak elmondja, hogy 2. alkalommal, amikor feltette a kérdést, akkor nem kapott választ. Elképzelhető, hogy akkor már nem említette meg az eredeti kérdést. Kifejezetten örül, hogy Balla Jenő képviselő úr kielégítő válaszokat kap a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésein. Amennyiben Borsi Róbert bizottsági elnök úrnak igaza van abban, hogy a bizottságok erről szólnak és valóban elfogadható válaszokat kapnak a kérdésekre, akkor azt nem érti, hogy Polgármester úr miért jelentette be, hogy a Győr-Szol Zrt.-t külön át kell vizsgálni? Hiszen ott van erre a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Sajnos nem értette Pollreisz Balázs képviselő úr hozzászólásának a végét. Úgy látszik, ez is egy módszer, hogy hogyan kell maszkban beszélni, de egyértelműen az ember ezt megtanulja egy műtőben, hogy tagoltabban beszéljen. Nyilván kezelik a kérdés fontosságának megfelelően a dolgot.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő – 20 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

118/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság részére nyújtott 200.000.000,- Ft (azaz kettőszázmillió forint) tagi kölcsön 173/2019. (XII. 19.) Kgy. határozatban jóváhagyott visszafizetési határidejének 2021. december 31-ig történő meghosszabbításához.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: 11:26-kor szünetet rendel el.

SZÜNET UTÁN

(A Közgyűlés 11:47-kor folytatódik)

11. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ÜZLETHELYISÉGEKNEK A VÁROSRENDESZET GYŐR RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ MŰKÖDTETÉSBE ADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

119/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a győri 2858/5/A/40 hrsz.-ú, Győr, Déry Tibor utca 8. 1. ajtó szám alatti 18,0 m² nagyságú, üzlethelyiség megnevezésű ingatlan, valamint a győri 8286/3/A/7 hrsz.-ú, Győr, Köztelek utca 6. 1. ajtó szám alatti 59,0 m² nagyságú, fodrásüzlet megnevezésű ingatlan, 2020. november 01. napjától a Városrendészet Győr működtetésébe kerüljön. Ezzel egyidejűleg a Közgyűlés a 2858/5/A/40 hrsz.-ú, valamint a győri 8286/3/A/7 hrsz.-ú ingatlanokat a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. működtetéséből kivonja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT KÖZTERÜLET ELNEVEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját előterjesztőként kiegészíti az alábbi rendelkezéssel: „A Közgyűlés a győri 15000/35 hrsz.-ú kivett közutat, a 0318/2 hrsz.-ú kivett önkormányzati közutat, és a 0315/7 hrsz.-ú kivett közutat Abdai út elnevezéssel látja el.” Tehát Abdai út elnevezést javasol. Ez az Abdához legközelebb eső út lesz Győrben.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Sokak örömeire kerül ma napirendre ez az előterjesztés Polgármester úr javaslataként, hiszen az elmúlt időszakban számtalan kérés érkezett hozzájuk, akár a Széchenyi István Egyetem berkein belülről, akár győri lakosoktól, győri polgároktól, hogy Deák Ferenc nevét újra közterület viselhesse Győr városában. Volt Deák Ferenc utca Győrben, ezt sokszor közbeszédben az Aradi vértanúk útját még ma is Deák Ferenc utcaként hivatkoznak erre a területre. Ez időközben megváltozott, és valóban Deák Ferencnek nem volt köztéri elnevezése. Ez nem azt jelenti, hogy Győr elfelejtette volna azt, hogy a haza bölcse itt végezte jogi tanulmányait, hiszen ha csak az egyetem jogi karára gondolnak, ami Deák Ferenc nevét viseli, vagy egy közgazdasági szakközépiskola, ami szintén az ő nevét viseli, akkor elmondhatják, hogy eddig is méltón őrizték az ő nevének emlékét. Ha körülnéznék itt a teremben, láthatják, hogy az egyik festményről ő figyelni éppen a közgyűlési munkát. Ezek mellett örül annak, hogy újra közterület viselheti Deák Ferenc nevét, és mi sem jobb helyszín erre, mint az az új kiépített sétány, amelyet a Széchenyi István Egyetem mellett tudtak létrehozni. Itt szabadidős lehetőségek, sportolási lehetőségek állnak rendelkezésre a jogi kar szomszédságában. A kezdeményezőök nevében köszönetet mond, hogy ezt az előterjesztést Polgármester úr idehozta a közgyűlés elé és ezzel most már ennek a kérdésnek a végére is pontot tudnak tenni. Voltak, akik az Aradi vértanúk útját szerették volna átnevezni ismét Deák Ferenc utcára, de ez sok száz lakónak okozna kellemetlenséget, ha a lakcímkártyájukat kellene módosítani. Az ott működő cégek esetében pedig a cégbírósági bejegyzést kellene módosítani.

Kovács László, képviselő: Dr. Fekete Dávid képviselő úrnak a Deák Ferencről szóló monológját kiegészítené azzal, hogy ide kapcsolódik Polgármester úrnak a Győr-keresztet kutató tevékenysége. Készült Győr visszafoglalásáról egy színdarab is a 19. században, amiben szerepelt az akkor itt tanuló Deák Ferenc. Ezt Győrben az akkori színházban előadták. Ennek a színdarabnak a kézirata rendelkezésre áll, ezt Nagy Balázs polgármesteri biztosnak is továbbította.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Kéri, hogy jutassák el Herkely Ákosnak a kéziratot, aki a 750 éves Győr eseményeit foglalja össze.

Függetlenül attól, hogy tényleg problémát jelentene az ott lakóknak egy utcanév változtatás, az utcák névsora felülvizsgálatra fog kerülni.

Elmondja, hogy október 23-án levett egy Lenin út táblát a Baross útról. Vannak még olyan utcaelnevezések, amik nem felelnek meg a mai jogszabályi előírásoknak, illetőleg a jóérzését sértik embereknek. Ebben a mai világban, amikor az emberek jóérzésének sértését el akarják kerülni, nyilván nem hagyhatnak olyan emberekről elnevezett utcákat forgalomban Győr városában, akik szorosan kötődnek a totalitárius rendszerekhez, és akár még vér is tapad a kezükhöz.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

120/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Aranypart II. mellett, a Zólyom utca és a Mosoni-Duna között, a győri 10670 helyrajzi számú elbontott elsőrendű árvízvédelmi töltés helyén megvalósult aszfalt burkolatú, 530 m hosszú gyalogos és kerékpáros vegyes forgalmú sétányt Deák Ferenc sétány elnevezéssel látja el.

A Közgyűlés a győri 15000/35 hrsz.-ú kivett közutat, a 0318/2 hrsz.-ú kivett önkormányzati közutat, és a 0315/7 hrsz.-ú kivett közutat Abdai út elnevezéssel látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az elnevezésről az illetékes postai, közlekedési, ingatlan-nyilvántartó szervezet, közszolgáltató társaságokat, valamint a lakosságot tájékoztassa és a címjegyzékbe történő bejegyzésükről gondoskodjon.

13. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATOKRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pollreisz Balázs, képviselő: Néhány képviselőtársa jelezte, hogy rövid legyen a hozzászólása. Mindig élvezettel lapozgatja ezt az előterjesztést, hiszen itt Polgármester úr személyes döntéseiről kaphatnak tanúbizonyságot. Most egyet emelne ki ebből az anyagból, ez a 3/23/09/2020. számú polgármesteri határozat, ahol a Rómer Flóris Művészeti és Történelmi Múzeum fog kapni 35 millió Ft-ot, ami szintén az év közben elmaradt bevételei pótlására és különböző kiadások fedezésére szolgál. Ezzel nincs is gond, hiszen a múzeumnak sem keletkeztek azok a bevételei, amikre számított, és a feladatait pedig el kellett látni, a számlákat ki kellett fizetnie, tehát ez szükséges. Viszont ahonnan elveszik ezt a pénzt, az több sorból álló tétel, és egy érdekes soron akadt meg a szeme, ami a 305335-ös sor. Ez arról szól, hogy a 2009-es időszakban benyújtásra került nyertes pályázatokhoz kapcsolódó önkormányzati támogatás iparosított technikával épült, valamint távfűtött lakóépületek energia megtakarítását eredményező felújításának támogatása -2 MFt. Ezt a sort évek óta görgették maguk előtt minden költségvetésben, így a 2020. évben is bent volt. Ezek azok a pályázatok – közismert nevén panel programban megnyert pályázatok –, amelynek 1/3 részét az Önkormányzat fizette, 1/3 részét a lakók és 1/3 részét pedig a Kormány. 2009 óta, miután megszülettek ezek a döntések, ezek a kifizetések a Kormány részéről nem történtek meg, ezért az Önkormányzat a nyertes pályázatokhoz – amit hozzá kellett, hogy tegyen pénzeket – ezt azóta görgeti maga előtt folyamatosan a költségvetésben. Zárszámadáskor mindig beszélnek róla, hogy ezek is olyan tételek, amelyek kötelezettséggel terheltek, hiszen nem lehet elkölteni külön-külön, most pedig azt látják, hogy mégis levesznek belőle 2 millió Ft-ot. Az egyik

kérdése, hogy a Kormány már 11 éve nem fizette ki ezeket a hozzájárulásokat? Elmondja, hogy erre valószínűleg Polgármester úr nem tud válaszolni. Arra viszont igen, hogy ha ebből el tudott venni, akkor van róla értesülése, hogy a Kormány a jövőben ezt ki se akarja fizetni?

Nagy Tamás, Gazdálkodási Főosztály vezetője: Javasolja, hogy vegyék 2 részre a dolgot. Az egyik része a Múzeum finanszírozására irányul. A Múzeum speciális tevékenységet ellátó intézmény megyei hatókörrel régészeti tevékenységet folytat. Ebből a tevékenységből származó bevételei és kiadásai egy alapvetően az intézmény alapműködéséhez kapcsolódva, de nagyságrendi tényezőt képviselnek az Önkormányzat költségvetésében is. Ezek a bevételek és kiadások a tavaszi járvány hatására kezdtek elválni egymástól. A kiadásokat – amiket az alvállalkozóik felé a különféle régészeti ellátásokkal kapcsolatban teljesíteni kell, mert az alvállalkozók teljesítenek – folyamatosan fizeti ki a Múzeum, miközben a bevételei tekintetében havi illetve negyedéves elszámolásban van a Magyar Állammal, illetve minden régészeti feladat ellátással érintett beruházás beruházójával. A 35 millió Ft-ot a Múzeum úgy kapta meg a polgármesteri döntés értelmében, hogy abban a pillanatban, hogy a tényleges bevételei elérik a tervezett bevételeket, és meghaladják, ezáltal többletbevétele keletkezik, akkor ez a 35 millió Ft folyamatosan vissza fog áramolni az Önkormányzathoz. Tulajdonképpen egy átmeneti finanszírozást biztosítottak a Múzeumnak, amelyet az Önkormányzat visszavár az intézményétől. Ez benne is van a polgármesteri határozatban. A forrást kellett biztosítani ehhez a kiadáshoz. Ahogy a képviselő úr mondta, hogy több forrásból tevődött össze ez a 35 millió Ft. Az egyik tétel valóban az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatási pályázata, de itt nem arról van szó, hogy az állami kifizetés késne. Amikor a Közgyűlés ezt elfogadta, egy olyan konstrukcióban adott támogatást ezeknek a lakóépületeknek a felújításához, amely az önkormányzati támogatási összeget 5 év alatt egyenlő részletekben biztosítja, tehát eleve nem egyszerre jelentkezik, függetlenül az állami támogatás finanszírozási ütemezésétől. Az Önkormányzat tőketámogatást ad 5 éven keresztül. Ez azt jelenti, hogy a 2020-as évben még olyan pályázati kifizetések vannak, amelyek 2016-ban és 2015-ben keletkeztek, az abból eredő fizetési kötelezettségeiket teljesítik. Ez független volt az állami támogatástól, mert kizárólag az adott lakóközösség által megvalósított beruházás elkészültéhez – ha igénybe vettek hitelt az általuk igénybe szándékozni kívánt hitel lehívásához – kapcsolódik. Ezek olyan beruházások, amelyek a 2010-es évek elején elkészültek és hitelt vettek fel rá a lakóközösségek. A műszaki megvalósítás időtartama alatt nem adott az Önkormányzat tőketámogatást mindaddig, amíg nem hívta le a hitelét a lakóközösség. Azt javasolták, hogy kezdjék el a beruházást, finanszírozzák, kérjék el az államtól a támogatást, menjenek be a bankba, ha hitelt akarnak felvenni és bizonyítsák be, hogy elkezdték a hitelt lehívni. Minden esetben kérnek az adott hitelintézettől igazolást, hogy megkezdődött ezen hitelek lehívása. Amikor a lehívás eléri az 50%-ot, akkor lép be az Önkormányzat. A 2 millió Ft azért marad, mert számolnak egy kiadási szinttel minden évben, hiszen ezek évekkal ezelőtti szerződések. Minden lejáró pályázattal kapcsolatban egy vagyoni elszámolást csinálnak az adott lakóközösséggel, és ha ennek eredményeként a műszaki megvalósításnak a költsége a tervezettnél kevesebb, akkor az önkormányzati támogatást visszavonják alacsonyabb műszaki megvalósítási szinthez szükséges szintig, így fedezet szabadul fel. Ez az általuk ismert fedezet került bevonásra a Múzeum finanszírozására.

Pollreisz Balázs, képviselő: Nagy Tamás, főosztályvezető úr az előző napirendi pontnál is odament hozzá és 2 mondattal meg tudta értetni velem, hogy miről van szó. Bizonyára főosztályvezető úr képességei és szakmai tudása jóval az övék felett áll, valamint a kérdésre is válaszolt. Amit eddig tudott erről a sorról a költségvetésben, az arról szólt, hogy ezeket meg kell tartani az Önkormányzatnak, kötelezettséggel terhelt, mivel szerződés van rá. Ez a

305335-ös sor ilyen kötelezettséggel terhelt sor a költségvetésben. Az értelmezése szerint – ahogy főosztályvezető úr mondta – nem az állami kifizetések hiányoznak, hanem nem hívták le a hitelt még a lakóközösségek, így hiába hallanak a városban olyan történeteket, hogy ők régen nyertek pályázatot, de nem tudják igénybe venni a felújításhoz szükséges pénzt. Akkor ez csak a lakókon múlik?

Nagy Tamás, Gazdálkodási Főosztály vezetője: Lehívták az állami támogatást és lehívták a pénzügyi hitelt, viszont a hitelt nem egyben fizeti vissza. Az Önkormányzat támogatása pedig igazodik a hitelfelvételhez. Nem az történt, hogy felvettek egy hitelt és az Önkormányzat odaadja az összes pénzt, és fizessék vissza, hanem a hitelfelvétel után, amikor beáll a fizetési kötelezettség, amilyen ütemben beáll, az Önkormányzat úgy adja folyamatosan. Ezzel azt érték el, hogy mivel 5 évre oszlik el, 5 évnyi beruházási értéket tudott a város támogatni, és nem egy adott évit. Ezek megvalósult beruházások.

Borsi Róbert, képviselő: Az előző hozzászólások alapján értem, hogy miről van szó, és ezt megosztja a jelenlévőkkel. Napokkal vagy 1-2 héttel ezelőtt látott egy internetes videót – talán Klikk Tv vagy Hír Tv – egy interjúról, amelyben Pollreisz Balázs képviselő úr szerepelt. Nem úgy, mint győri Önkormányzati képviselő, hanem mint a Magyar Szocialista Párt elnökségi tagjaként, aki elmondta, hogy bérlakásokkal és egész pontosan lakásügyekkel foglalkozik országos szinten a párton belül. Ha jól emlékszik, legalább 3-4 alkalommal győri példát hozott, ami azt jelenti, hogy ismeri a győri helyzetet. Arra szeretné felhívni a figyelmét Pollreisz Balázs képviselő úrnak, hogy ha országosan kívánja ellátni a feladatot, ahhoz kevés az, hogy a győri dolgokat ismeri. Nem biztos, hogy a győri Képviselőtestületnek a Közgyűlését kellene politikai tudományegyetemként felhasználni. Látszólag ideillik és meg lehet magyarázni, de ezeket érdemes letisztázni a vezetőséggel.

Pollreisz Balázs, képviselő: Köszöni Borsi Róbert képviselő úrnak a hozzászólást, és örül, hogy követi a facebook oldalát, hiszen sok értelmes dolgot fog még ott találni.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Most már legalább tudja, hogy ki követi.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 20 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

121/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a polgármester által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

14. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A BIZOTTSÁGOK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAIRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 20 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

122/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a bizottságok által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

15. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT INGATLAN TULAJDONJOGÁNAK MEGSZERZÉSÉRE (GYŐR BELTERÜLET 7494 HRSZ.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 20 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

123/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az Unicentrál-Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. (székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 85. C. ép. 4. em.) 1/1 arányú tulajdonát képező Győr Belterület 7494 hrsz.-ú, 1358 m² területű, kivett gazdasági épület udvar megnevezésű, természetben a Győr, Radó-sziget, Radó tér 2. szám alatt található ingatlan tulajdonjogának megszerzéséhez – a tulajdoni lapon bejegyzett terheken kívül per, teher és igénymenetesen – 135.000.000- Ft +áfa (azaz egyszázharmincötmillió forint+áfa) vételáron a „308131 Év során polgármesteri hatáskörben felhasználható keret” kiadási tervezési alapegység terhére. A vételár magába foglalja az ingatlan építészeti-műszaki tevének szerző jogát is.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződés megkötésére 2020. december 31.

16. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR PROJEKT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ÜGYVEZETŐJÉNEK MEGVÁLASZTÁSÁRA ÉS EZZEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN AZ ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pollreisz Balázs, képviselő: Köszönti Herceg Sándor Ottót, aki a Győr Projekt Kft. ügyvezetője lesz. Hozzáteszi, hogy ő még nem találkozott vele, így természetesen nem tudja azt mondani, hogy szó sem lehet róla, hogy ő vezessen bármilyen céget Győrben. Az a véleménye, hogy Polgármester úr ismét javasolt egy cégvezetőt egy győri cég élére, és ismét nem sikerült győri lakost találni erre a pozícióra. Ehhez külön gratulál.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Kéri Pollreisz Balázst, hogy ismételje el, amit mondott, mert nem lehetett érteni.

Pollreisz Balázs, képviselő: Ismételten elmondja, hogy gratulál Polgármester úrnak ahhoz, hogy ismét olyan cégvezetőt választott, aki nem győri lakos.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Elmondja, hogy Pollreisz Balázs javaslatát is figyelembe vette, és miután ő senkit nem javasolt, ennek következtében nyilvánvalóan saját kútfőből kellett meríteni. Megfelelő embert keresnek a megfelelő helyre. A lakhely nem feltétlenül kérdés ebben a vezetői státusz elnyerésében, de nyilvánvalóan – amennyiben megszavazza a Közgyűlés – Herceg Sándor győrivé fog válni. Kéri, hogy ne sértsék meg azokat a győrieket, akik nem győri születésűek, és Győr városában élnek, hiszen a 140.000 győri emberből megsértette azokat, akik nem győri születésűek. Megkéri Herceg Sándort, hogy mutakozzon be a képviselő-testületnek, különös tekintettel Pollreisz Balázsnak.

Herceg Sándor Ottó: Köszönti a jelenlévőket. Bemutatkozásában elmondja, hogy szegedi születésű, székesfehérvári lakos, és az elmúlt tizennégy évben a munkáját Magyarországon végezte. Dolgozott Szegeden és Budapesten is. A munkája kétharmadát piaci körülmények között végezte, egyharmadát pedig a Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet ügyvezető igazgatójaként Budapesten. Hozzáteszi, hogy a távolság nem okoz problémát, egy órával korábban kell elindulnia, és egy órával később ér haza. Úgy gondolja, hogy az elmúlt tizennégy éves szakmai tapasztalata megfelelőképpen és a megfelelő elvárások mentén szolgálni tudja a győri polgárok és a képviselő-testület érdekeit. Köszöni a bizalmat.

Hajtó Péter, képviselő: Emlékeztetni szeretné Pollreisz Balázst, hogy komplett kampányt épített már arra, hogy a laccímkartya mire való és mire nem. Ennek ő volt a személyes elszenvedője. Akkor azt mondták a győri embereknek, hogy nem a laccímkartya határozza meg az embereket, hanem a munka. Azt gondolja – és ezt talán képviselőtársa sem cáfolja –, hogy sikerrel veszik egyelőre ezt az akadályt, és a választókerületben élő emberek is elégedettek azzal a munkával, amit egyébként ő nem gyárvárosiként végez. A leendő igazgató úrnak jó munkát kíván. Elmondja, hogy a laccímkartya nem okoz fennakadást a munkavégzésben. Kéri a képviselőtestületet, hogy támogassák a megválasztását.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Megjegyzi, hogy a laccímkartya még változhat is.

Glázer Tímea, képviselő: Elmondja, hogy természetesen ismeretlenül is meg fogja adni a támogatását. Tisztességes, jó munkát és sikereket kíván, hiszen ez a városnak kedvező. Megkérdezi Herceg Sándort, hogy szándékozik-e ideiglenesen Győrbe költözni?

Herceg Sándor: Természetesen igen.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. pontját Simon Csaba ügyvezető úr 2020. október 31. napjával történő lemondásának tudomásulvételéről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal tudomásul vette a lemondást.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 2. pontjában Herceg Sándor Ottó 2020. november 1. napi hatállyal, ügyvezetőnek történő megválasztásáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 21 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal megválasztotta Herceg Sándor Ottót a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 3-5. pontját.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 21 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta a határozat 3-5. pontját.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: A leköszönő ügyvezető úrnak megköszöni munkáját, az új ügyvezetőnek jó munkát kíván.

124/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – eddig végzett munkáját megköszönve – a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének, Simon Csaba (született: 1973.08.10., anyja neve: Egyed Rozália) 9173 Győrladamér, Országút utca 51. sz. alatti lakosnak, e tisztségéről történő lemondását, 2020. október 31-ei hatállyal tudomásul veszi.
- 2.) A Közgyűlés a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének, 2020. november 1. napjától 2025. október 31. napjáig terjedő, 5 (öt) év határozott időtartamra Herceg Sándor Ottó (született: Szeged, 1979.11.06., anyja neve: Nagy Terézia Erzsébet) 8000 Székesfehérvár, Zsolt utca 21. sz. alatti lakost választja meg, havi bruttó 900.000,- Ft, azaz bruttó kilencszázezer forint díjazás megállapítása mellett. Az ügyvezető feladatait munkaviszony keretében látja el.
- 3.) A Közgyűlés a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata 2. „A társaság alapítója” pont utolsó két sorát, a 11. „Az ügyvezetés és képviselés” pont 11.1. alpontját, a 13. „Cégjegyzés” pont 13.1. alpontját, valamint a 14. „Felügyelőbizottság”

pont 14.3. alpontjának Takács Tímea felügyelőbizottsági tag nevére vonatkozó részét az alábbiak szerint módosítja:

„2. A társaság alapítója

*Képviselőre jogosult neve: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Lakcím: 9024 Győr, Sajó utca 28.”*

„11.1. A társaság ügyvezetésére és képviselésére jogosult ügyvezetője:

Név: Herceg Sándor Ottó

Lakcím: 8000 Székesfehérvár, Zsolt utca 21.

Cégnév (név):

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám):

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Lakcím:

Az ügyvezetői megbízatás

a) határozott időre

*b) határozatlan időre
szól.*

A megbízatás kezdő időpontja: 2020. november 1.

A megbízatás lejárt: 2025. október 31.

*A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését megbízási jogviszonyban /
munkaviszonyban látja el.”*

„13.1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: Herceg Sándor Ottó

Név:

„14.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Laczkovits-Takács Tímea”

Az Alapító Okiratnak a jelen pontban foglaltak szerinti módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

- 4.) A Közgyűlés a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének változását érintő módosításokat tartalmazó, 1. sz. melléklet szerinti, egységes szerkezetű Alapító Okiratot jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 5.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására és az ehhez kapcsolódó valamennyi eljárási cselekmény – beleértve az esetleges hiánypótlások teljesítését is – megtételére.
A Közgyűlés felkéri a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy az Alapító Okirat módosításának cégbírósági bejegyzéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester és a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője
Határidő: 2020. november 26.

17. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG HITELFELVÉTELÉHEZ BIZTOSÍTÉK ADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pollreisz Balázs, képviselő: Az előttük álló anyagot természetesen meg fogja szavazni és támogatja, hiszen egy folyószámla hitelkeretről van szó, amit a rendszeres likviditáshoz fel tud használni a GYHG. Örömet fejez ki azzal kapcsolatban, hogy egy olyan napirend van előttük, ahol egy saját cégnek hitelkeretet tudnak biztosítani, hogy az a likviditási problémáit fedezni tudja. Erről szól ez az előterjesztés, amit meg is fog szavazni. Amiből látszik, hogy ennek a cégnek likviditási problémái vannak, az az, amit az előző, hosszabb napirendi pontnál – ahol szintén a hulladékgazdálkodásról beszéltek – már kifejtett, úgyhogy ezt nem szeretné újból megismételni, csak azt kéri, hogy Polgármester úr az országgyűlési képviselőkkel egyeztessen azzal kapcsolatban, hogy az NHKV Zrt. bevételeiből többet fordítson vissza Győri Hulladékgazdálkodó Kft.-nek.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Elmondja, hogy örül annak, hogy értette is, hogy mit mondott Pollreisz Balázs képviselő úr, mert ebből látszik, hogy a képviselő úr viszont nem értette az előterjesztést. Ezért kénytelen elmondani, hogy nem hitelt adnak a cégnek, hanem hitelfedezetet adnak egy hitel felvételéhez. Pollreisz Balázs nem ezt mondta, de a lényeg az, hogy most egyetértenek.

Borsi Róbert, képviselő: A GYHG Nonprofit Kft.-nek jelenleg is van hitelkerete annyi különbséggel, hogy éven belüli, és ennek a keretnek az összege 400 millió forint. Ehelyett beállításra kerül egy hároméves hitelkeret 500 millió forintért. Ez nem plusz 500 millió forint, hanem a 400 millió forint kerül kiegészítésre, és van egy fejlesztési hitelkeret 300 millió forint értékben. A kölcsön és a hitelkeret között az a különbség – az ingatlanfedezetet nem az önkormányzat biztosítja –, hogy a kölcsön az, amit le is hívunk, a hitelkeret pedig az, ami rendelkezésre áll. Ehhez állítják be az ingatlanokat. Egyrészt korántsem biztos, hogy ennek maximálisan ki kell merülnie, másrészt azokat az időszaki eltolódásokat oldja meg ezzel a GYHG, amik a szolgáltatások elvégzésével kapcsolatos munkadíjakat követően jelentkeznek, mert a központi cégtől a finanszírozás a negyedéves elszámolást követően érkezik meg. Ennek a támogatását kéri a közgyűlés részéről.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

125/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a győri 6592 hrsz.-ú, Győr, Battyány tér 3. szám alatt található, épület, udvar megnevezésű ingatlan 2020. október 30. nappal a korlátozottan forgalomképes törzsvagyoni körből való kivonásához és az üzleti vagyon körébe történő átsorolásához.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a Győr, Batthyány tér 3. „felülvizsgálat alatt” felvett 6592 hrsz.-ú, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlan GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 3 éves futamidejű, 500.000.000,- Ft (azaz: ötszázmillió forint) összegű folyószámla-hitelkeret biztosítékaul való nyújtásához.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT NOF HAGILIL, GYŐR TESTVÉRVÁROSÁNAK TÁMOGATÁSÁRA A VÁROST SÚJTÓ TŰZVÉSZ OKOZTA KÁROK ENYHÍTÉSE ÉRDEKÉBEN

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

126/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Nof HaGalil városát a segélyalapján keresztül 3.000.000,- forinttal támogatja a tűz okozta pusztítás által sújtott város és a nélkülöző családok megsegítése érdekében.

2. A Közgyűlés az 1. pontban foglalt pénzügyi feladat teljesítésére 3.000.000,- Ft-ot, azaz Hárommillió forintot biztosít a 2020. évi költségvetésben elfogadásra kerülő „Elkülönített, kizárólagosan közgyűlési felhasználási hatáskörű tartalék” megnevezésű kiadási jogcím terhére.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pénzeszköz átutalással történő átadására Nof HaGalil részére pénzeszközátadási megállapodás megkötése és elszámolási kötelezettség nélkül.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A VÁROSRENDESZET GYŐR ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Rózsavölgyi László, képviselő: Véleménye szerint nagyon jó helyre kerül ez a telephely. Örül annak, hogy bekerült az előterjesztésbe. Ez a Déry Tibor utcai telephely a legjobb helyen van. Közel van a marcalvárosi aluljáró a maga péntek-szombat esti műsoraival, az Alpesi Söröző, az éjjel-nappal nyitva tartó dohánybolt is. Azt gondolja, hogy az emberekhez közelebb hozzák a városrendészetet azzal, hogy látják az egyenruhát, látják az autókat, ezek mind a megelőzést erősítik. Megköszöni, hogy erre a helyre került a telephely. Azt gondolja, hogy jelentős előrelépés lesz Marcalváros II-n a lakók szubjektív biztonságérzetének megerősítésében.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

127/2020. (X. 27.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az irányítói jogkörébe tartozó Városrendészet Győr alapító okiratát az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával módosítja.

2./ A Közgyűlés a Városrendészet Győr módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával jóváhagyja a 2. sz. mellékletben foglaltak szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a módosított alapító okirat adatainak törzskönyvi nyilvántartásba történő átvezetéséről, valamint az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza a polgármestert a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlások teljesítésére és az egyéb szükséges eljárési cselekmények elvégzésére, dokumentumok aláírására és kiadására.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerint a Közgyűlésnek **z á r t ü l é s t** kell tartania többek között hatósági ügy tárgyalásakor, valamint az érintett kérésére vezetői megbízás adása esetén.

Az ismertetett rendelkezésre tekintettel a „**Javaslat a Ménfőcsanak-Gyirmóti Művelődési Központ igazgatói beosztásának betöltésére**, valamint a „**Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott döntés elleni fellebbezés elbírálására**” című előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el.

Kéri a vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni!

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

A Közgyűlés 12:25 órakor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozat tartalmát. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Ménfőcsanak-Gyirmóti Művelődési Központ Igazgatójának 2020. december 1. napjától 2025. november 30. napjáig terjedő ötéves, határozott időtartamra Zilahi Tímeát nevezi ki. Gratulál és jó munkát, kitartást és erőt kíván a munkához.

Megkérdezi a képviselőket, hogy kíván-e valaki kérdést, bejelentést tenni.

KÉPVISELŐK KÉRDÉSEI, BEJELENTÉSEI

Pollreisz Balázs, képviselő: Az előző közgyűlésen Glázer Tímea tett egy észrevételt, hogy a különböző külsős bizottsági helyeken és felügyelő bizottságokban az ellenzék nem kapott helyet. Polgármester úr azt a választ adta, hogy ha a pártok meg tudnak egyezni és delegálnak személyeket, akkor ez működni fog. Ő akkor elmondta a közgyűlésen, hogy ha Polgármester úrnak ez a kérése, akkor meg tudnak egyezni. Elhozta a delegálást, amit szeretne átadni a polgármester úrnak, így a következő közgyűlésen talán majd tudnak is róla dönteni.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Megköszöni, hogy nyolc hónap után sikerült elérni ezt az eredményt. Elmondja, hogy aggályos dolog, hogy ha nyertek volna a választáson, akkor nyolc hónapig mit csináltak volna úgy, hogy nem egyeznek meg? Ennek viszont örül, hogy sikerült. Sok sikert és további megegyezéseket kíván.

Balla Jenő, képviselő: Itt pártokról beszélnek, de voltak, akik egyéniben jutottak be. Úgy gondolja, hogy ők is benne vannak ebben a listában, bár ő nem tud róla. Azt gondolja, hogy a helyek arányosan fognak kiosztásra kerülni. Kíváncsian várja, hogy ez hogyan fog megtörténni, mert jelen pillanatban azt lehet elmondani, hogy az ő esetükben, az Összefogás Győrért civil szervezetnél egyetlen bizottsági és egy felügyelő bizottsági helyről beszélhetnek, azon kívül másról nem. Amihez igazán hozzá szeretne szólni, az az, hogy még több parkolóhely legyen Adyvárosban, Marcalvárosban, ahol óriási problémákat jelent a parkolás. Másik témája a roncsautó elszállításával kapcsolatos. Megfigyelték azt, hogy vannak egyes

autók, amik évek óta egy helyben állnak, nem használják őket a tulajdonosok, és a közterületeket parkolóhelyeknek használják. Az ott élő lakók többször bejelentést tettek annak érdekében, hogy ezeket a kocsikat szállítsák el. Olyan válaszokat kaptak, hogy ha lejárt a műszakija, akkor megpróbálják elvinni. Ezeket el is szokták vinni, de azok a járművek, amik bírósági végrehajtás vagy NAV-os eljárás alatt állnak, azok ott vannak. Meg tudja említeni a Kodály Zoltán út 41. számnál lévő GPF- stb. rendszámú kocsit, ami már évek óta ott van. Arra kéri a városvezetőket, hogy gondolják azt végig, hogy ha egy ilyen kocsi ott áll, használja a közterületet évek óta, a lakosok ezt bejelentik, akkor ezt szállítsák el, legyen egy telephely, és utána ennek költségeit természetesen terheljék rá a tulajdonosára. Nagyon sok ilyen kocsi van, aminek a megfelelő jogi háttere nincs meg, és nem adnak lehetőséget arra, hogy el tudják szállítani.

Dr. Lipovits Szilárd, jegyző: Azokat a gépjárműveket, amiket el lehet szállítani, azokat el is szállítják. Amiket nem lehet – ilyenek a Balla Jenő által is említettek –, azok forgalmi engedéllyel bíró autók. Folyamatban van egy végrehajtási eljárás például a Balla Jenő által említettek szerint az autóval kapcsolatban. Amíg ez nem zárul le, addig ezeket nem lehet a közterületről elszállítani. Úgy gondolja, hogy Balla Jenő sem örülne, ha az autóját egy félreértés miatt indított, téves végrehajtás miatt bárki elszállítaná. Úgy gondolja, az is így van ezzel, akinek az autója ott áll. Elmondja, hogy minden olyan autót igyekeznek elszállítani és el is szállítanak, aminek jogi lehetősége van, hogy közterületről elszállításra kerüljön. Ezek jellemzően azok, amelyeknek a forgalmi engedélyük már nem érvényes vagy egyedi jelzéssel nem ellátott autók.

Glázer Tímea, képviselő: Köszöni Polgármester úrnak, hogy a múltkori javaslatát befogadta, és aláírta Pollreisz Balázsnak a delegálási papírt. Elmondja, hogy múltkor a nyilvánosságot kihasználva róttta ezt fel a Polgármester úrnak, most a nyilvánosság előtt köszöni meg. Megkéri a Közgyűlést, hogy a következő alkalommal szavazza meg.

Radnóti Ákos, alpolgármester: Elmondja Balla Jenő képviselő úrnak, hogy ezzel kapcsolatban is tárgyalt a rendészet vezetőjével, tehát hatékony munka fog elindulni a roncsautók elszállításával kapcsolatban. Kéri, hogy vegye tudomásul a jogszabályokat. Ezeket be kell tartani, ahogy jegyző úr is mondta. A lakosság türelmét is kéri, mert elindult egyfajta bejelentési áradat. Azért, mert egy autó tizenöt éves, és teljesen működőképes és egy kicsit kopottabb, nem roncsautó. Nagyon sok ilyen bejelentés érkezett, tehát elindult az egymás feljelentgetése, az ablakból történő fotózgatások. A bejelentések kétharmada nem volt indokolt, egyharmada jogos volt, ott határozott intézkedéseket kértek, tehát lesz előrelépés ez ügyben.


Dr. Szálasy László, képviselő: Balla Jenő felvetésére szeretné elmondani, hogy a terület egyik részének megválasztott önkormányzati képviselőjeként sokkal többször találkozik ezekkel a lakossági felvetésekkel. A probléma ismert számára, dolgozik rajta. Polgármester úr támogatásával vannak már konkrét tervek az adyvárosi parkolási gondok enyhítésére, illetve kidolgozás alatt állnak egyéb lehetőségek is, hogy a lakók parkolási gondjai valahogyan megoldódjanak.

Balla Jenő, képviselő: Köszöni a választ, és bízik benne, hogy az az autó, amelyik már több éve ott áll, és nem rendelkezik érvényes műszakival, az év végére elszállításra kerül.


Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a következő közgyűlési ülés az elfogadott munkaterv szerint 2020. november 24-én 10 órakor lesz.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 12:33 órakor bezárja.

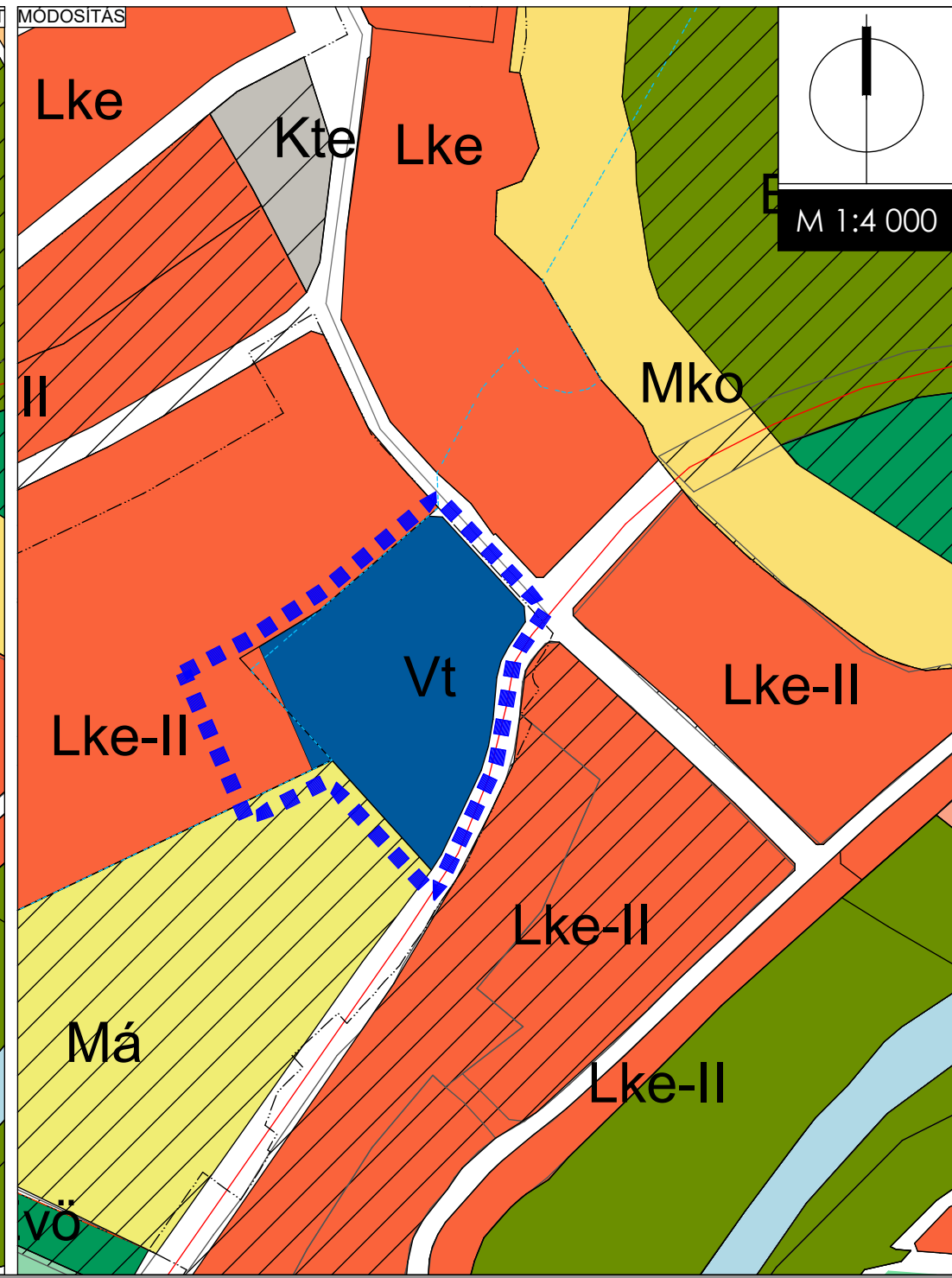
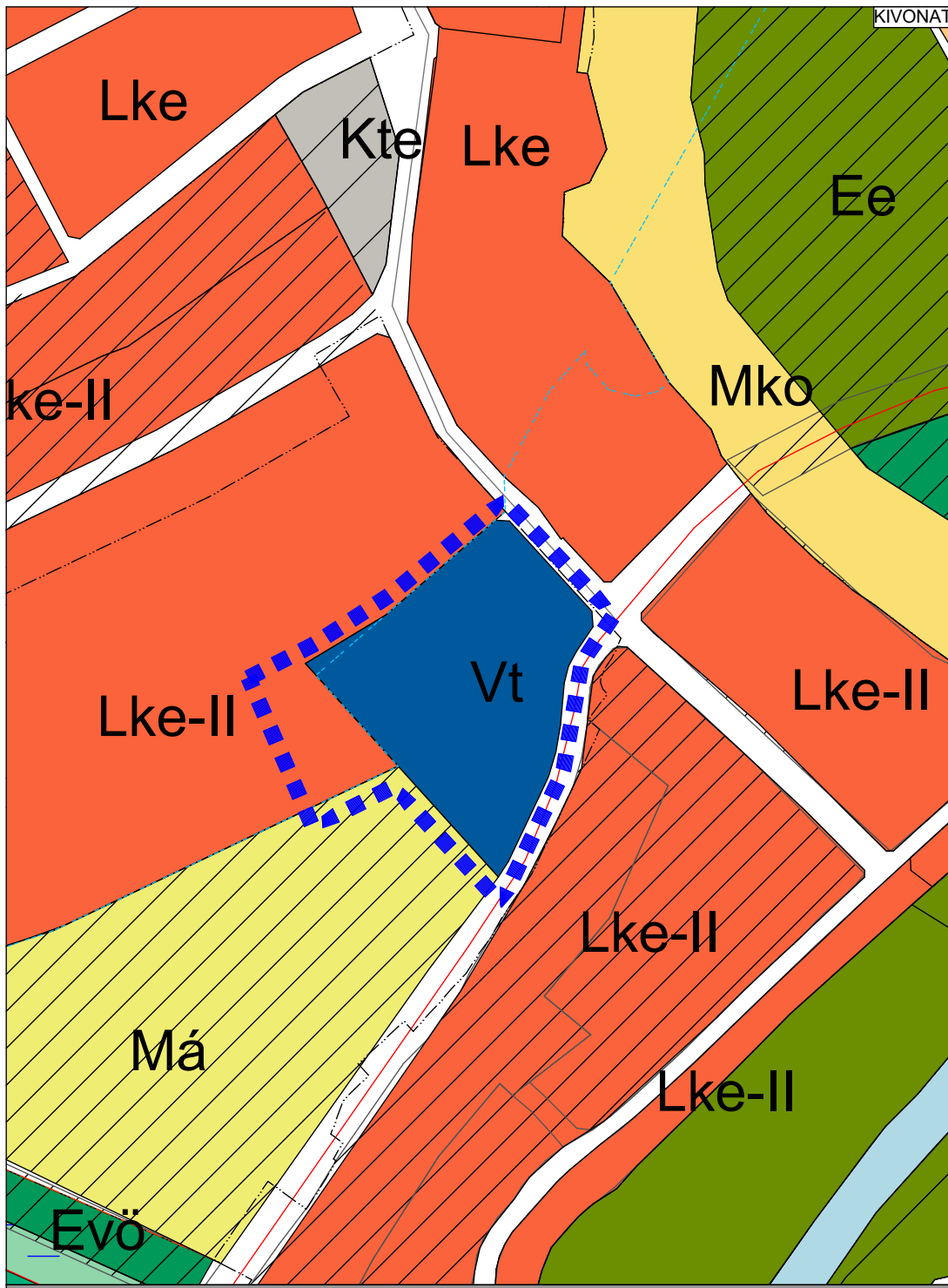
K. m. f.

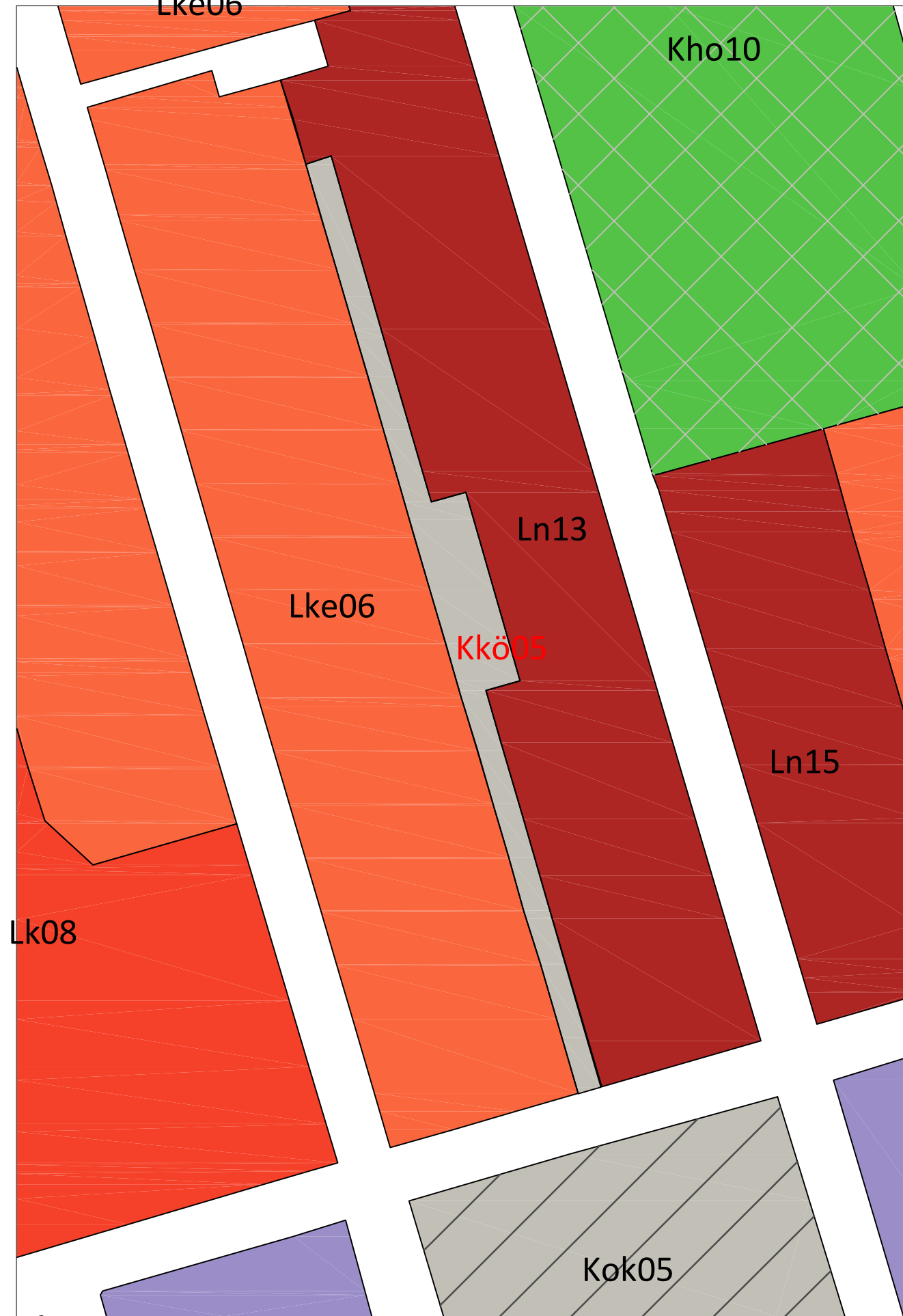
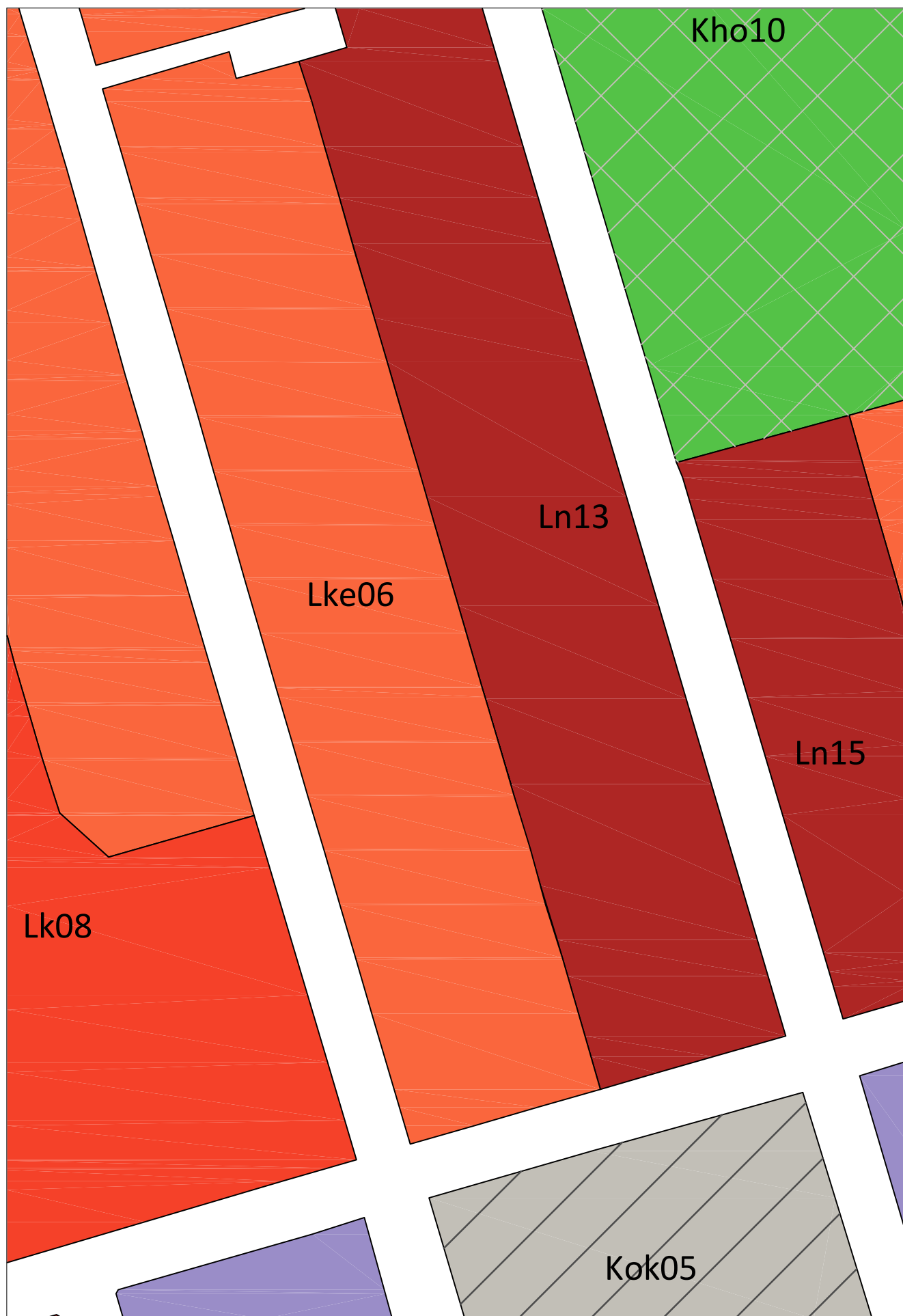

Dr. Dézsi Csaba András
polgármester




Dr. Lipovits Szilárd
jegyző

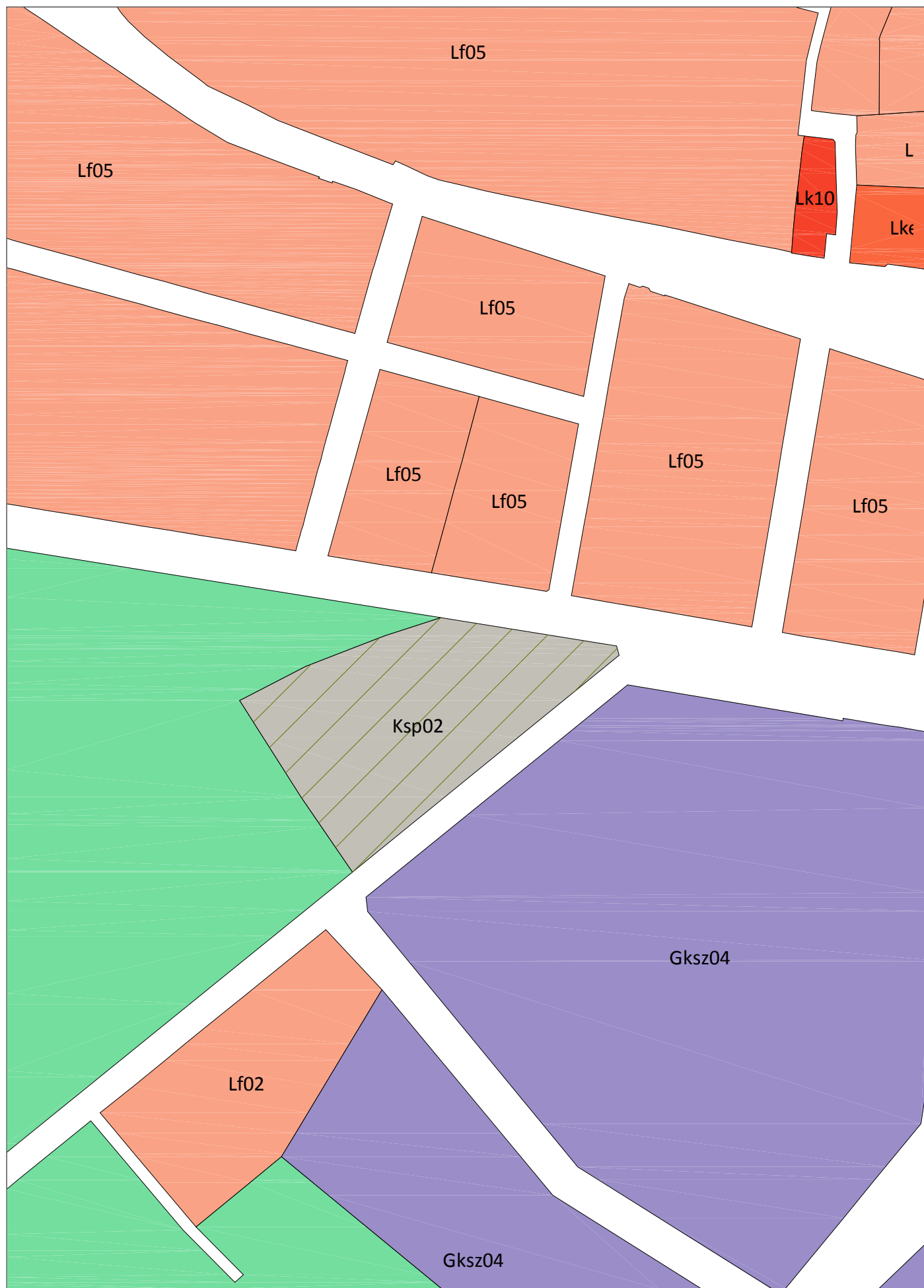




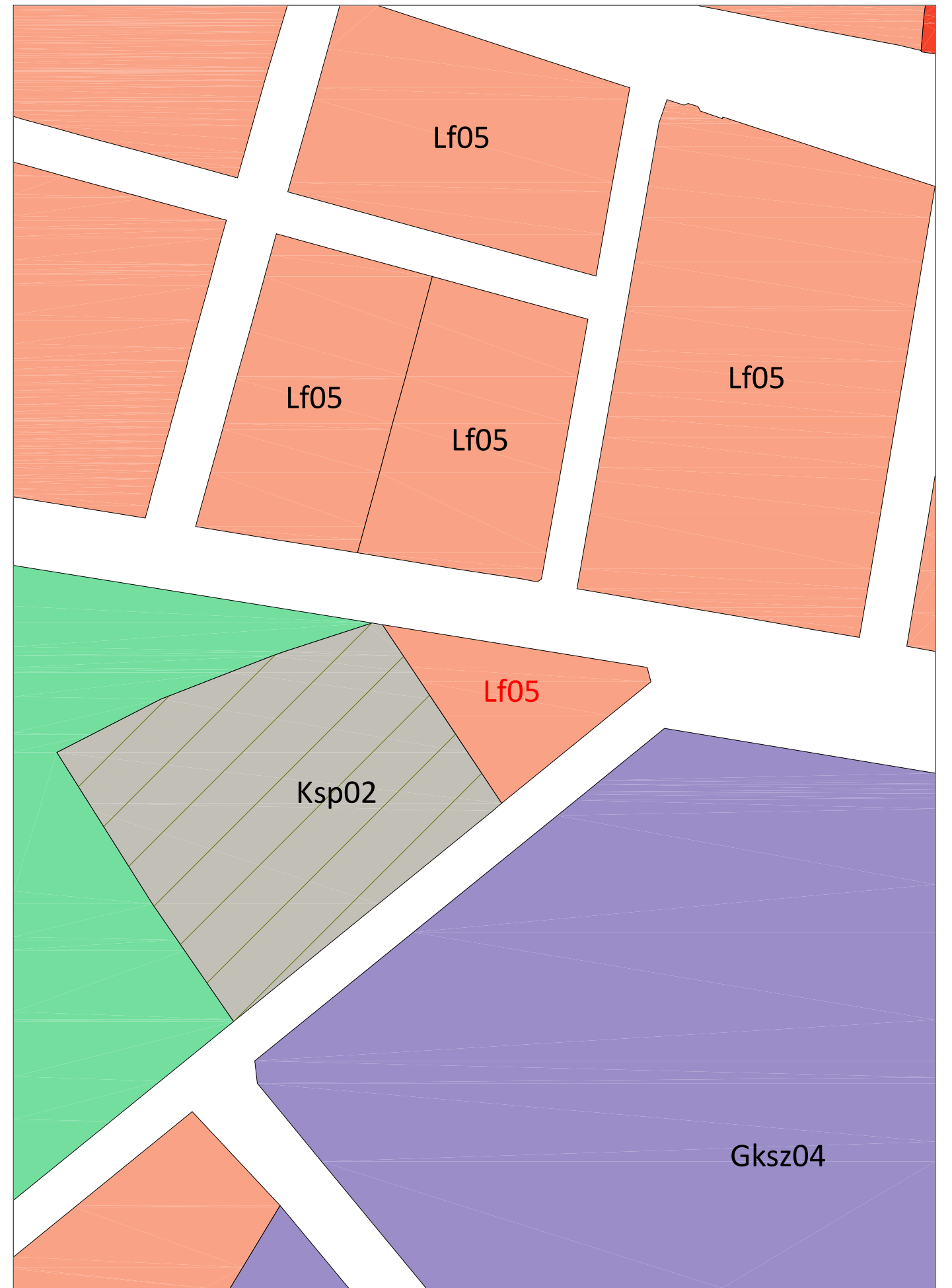


TSZTM 2020-023

Győr-Nádváros, Csokonai és Táncsics utca között parkoló létesítés



Módosítás előtt



TSZTM 2020-024

Győr - Újváros, Gyepszél u. 8990 hrsz. egy részének övezeti besorolás módosítása

1. Győr Megyei Jogú Város
2020. évi költségvetési előirányzatának bevételi és kiadási főösszegében
2020. április 1. - június 30. között bekövetkezett változások bemutatása

| | Ft-ban |
|---|-----------------------|
| Győr Megyei Jogú Város 2020. évi költségvetésének | |
| módosított bevételi, kiadási előirányzata 2020. március 31-én: | 54 556 410 957 |
| Állami pótelőirányzat, évközi utalás központi költségvetésből: | |
| A költségvetési szerveknél foglalkoztatottak kompenzációja | 3 846 838 |
| Kulturális illetménypótlék | 39 798 404 |
| Szociális ágazati összevont pótlék | 104 510 089 |
| Egészségügyi kiegészítő pótlék | 243 132 |
| Könyvtári célú érdekeltség-növelő támogatás | 10 420 000 |
| Állami támogatás évközi korrekciójával kapcsolatos módosítás (kiegészítő felmérés) | - - 6 898 000 |
| Átvett pénzeszközök, támogatások államháztartáson belülről: | |
| Hajléktalanok háziorvosi ellátása | 6 624 400 |
| 2020. évi egyszeri rendkívüli juttatás - támogatás a 275/2020.(VI.12.) Korm.rendelet alapján | 1 175 000 |
| Győri Segélyalap – közérdekű kötelezettségvállalás | 53 971 909 |
| Színházak közös működtetésével összefüggésben - eredeti előirányzatként betervezett állami támogatás módosítása a megállapodásnak megfelelően | 272 100 000 |
| Zöld város kialakítása II. ütem - Generációk Zöld Belvárosa TOP-6.3.2-16-GY-2019-00002 | 204 912 509 |
| A Szigetköz-Győr-Pannonhalma turisztikai térség fejlesztése és pozicionálása GINOP-1.3.4-17-2019-00010 pályázat | 21 429 100 |
| Biztosító által fizetett kártérítéssel összefüggő előirányzat módosítás | 783 518 |
| Napelempark létesítése Győrben - TOP-6.5.2-15-GY1-2018-00004 - bevételek előirányzatosításával kapcsolatos előirányzat módosítás | 1 692 100 |
| Dunakapu téri rendezvények lebonyolításának költségei - bevételek előirányzatosításával kapcsolatos előirányzat módosítás | 2 000 000 |
| Győr városi drogstratégia célkitűzéseinek megvalósítására - bevételek előirányzatosításával kapcsolatos előirányzat módosítás | 840 000 |
| MVP Kórház parkolási infrastruktúra fejlesztése - bevételek előirányzatosításával kapcsolatos előirányzat módosítás | 24 995 |
| Felszíni parkolás technikai elszámolása (GYŐR-SZOL Zrt.) - kapcsolódó előirányzat módosítás | 160 601 004 |
| Közigazgatási bírság előirányzatosításával összefüggő előirányzat módosítás | 6 071 800 |
| Költségvetési előirányzatok változtatása a 6/01/04/2020. PM. határozat alapján | 7 500 000 000 |
| Önkormányzat maradványának nyilvántartásba vételelével kapcsolatos módosítás a 18/2020. (V. 5.) önkormányzati rendelet alapján | |
| - Kötelezettséggel terhelt maradványrész | 2 155 968 732 |
| - Kötelezettséggel nem terhelt maradványrész | 1 884 286 964 |
| Intézmények saját hatáskörű előirányzat módosítása (IV-VI. hónap) | 362 051 519 |
| Győr Megyei Jogú Város 2020. évi költségvetésének | |
| módosított bevételi, kiadási előirányzata 2020. június 30-án: | 67 356 660 970 |

| MEGNEVEZÉS | KIADÁS ÖSSZESEN | KIADÁSBÓL | | | | | | | | | Pt-ban |
|---|--------------------|------------------------|---|--------------------|--------------------------------------|------------------------------|---------------|---------------|--------------------------------|--------------------------|--------|
| | | Személyi juttatások | Munkaad. terhelő járulékok és szoc.hj. adó | Dologi kiadások | Ellátottak pénzbeli juttatásai | Egyéb működ.i c. kiad. | Beruházások | Felújítások | Egyéb felhalm.i c. kiad. | Finanszírozási kiadás | |
| I. INTÉZMÉNYEK és POLGÁRMESTERI HIVATAL | | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 25 382 756 057 | 10 978 649 304 | 2 131 186 215 | 9 324 941 727 | 0 | 277 822 053 | 1 133 145 485 | 1 537 011 273 | 0 | 0 | |
| Irányító szervi előirányzat módosítás (IV-VI. hónap) | 699 978 873 | 387 621 058 | 75 059 475 | -23 921 101 | 0 | 45 950 623 | 123 371 497 | 91 897 321 | 0 | 0 | |
| Intézm.i saját hatáskörű előirányzat módosítása (IV-VI. hónap) | 362 051 519 | 139 912 971 | 25 094 139 | 264 499 848 | 0 | 14 065 366 | 66 321 250 | -147 842 055 | 0 | 0 | |
| Intézmények és Polgármesteri Hivatal összesen módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 26 444 786 449 | 11 506 183 333 | 2 231 339 829 | 9 565 520 474 | 0 | 337 838 042 | 1 322 838 232 | 1 481 066 539 | 0 | 0 | |
| II. ÖNKORMÁNYZAT | | | | | | | | | | | |
| <u>Településfejlesztési terület kiadásai</u> | | | | | | | | | | | |
| <u>Városépítési, fejlesztési-beruházási, stratégiai kiadások</u> | | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 7 613 278 410 | 12 918 033 | 3 241 967 | 923 884 328 | 0 | 0 | 5 480 607 795 | 1 152 383 773 | 40 242 514 | 0 | |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 52 124 760 | 0 | 0 | 40 758 634 | 0 | 0 | -847 431 312 | 802 195 263 | 56 602 175 | 0 | |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 7 665 403 170 | 12 918 033 | 3 241 967 | 964 642 962 | 0 | 0 | 4 633 176 483 | 1 954 579 036 | 96 844 689 | 0 | |
| <u>Modern Városok Program végrehajtásával összefüggő kiadások</u> | | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 2 884 405 478 | 0 | 0 | 713 023 367 | 0 | 0 | 1 867 025 486 | 304 356 625 | 0 | 0 | |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 1 167 995 | 0 | 0 | 24 995 | 0 | 0 | 1 143 000 | 0 | 0 | 0 | |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 2 885 573 473 | 0 | 0 | 713 048 362 | 0 | 0 | 1 868 168 486 | 304 356 625 | 0 | 0 | |
| <u>Településfejlesztéssel kapcsolatos egyéb kiadások</u> | | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 1 988 426 149 | 5 000 000 | 1 035 000 | 1 291 718 693 | 0 | 2 000 000 | 116 859 532 | 55 880 000 | 292 555 529 | 223 377 395 | |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 289 070 472 | 117 848 | 0 | 451 946 859 | 0 | 35 357 000 | 31 143 574 | 26 053 537 | -32 170 951 | -223 377 395 | |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 2 277 496 621 | 5 117 848 | 1 035 000 | 1 743 665 552 | 0 | 37 357 000 | 148 003 106 | 81 933 537 | 260 384 578 | 0 | |

| MEGNEVEZÉS | KIADÁS ÖSSZESEN | KIADASBÓL | | | | | | | | |
|---|--------------------|------------------------|---|--------------------|--------------------------------------|------------------------------|-------------|-------------|--------------------------------|--------------------------|
| | | Személyi juttatások | Munkaad. terhelő járulékok és szoc.hj. adó | Dologi kiadások | Ellátottak pénzbeli juttatásai | Egyéb működ.i c. kiad. | Beruházások | Felújítások | Egyéb felhalm.i c. kiad. | Finanszírozási kiadás |
| Ft-ban | | | | | | | | | | |
| Városüzemeltetéssel összefüggő kiadások | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 1 576 000 000 | 0 | 0 | 1 465 259 714 | 0 | 0 | 74 463 420 | 36 276 866 | 0 | 0 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 800 760 868 | 0 | 0 | 549 093 533 | 0 | 0 | 234 584 663 | 17 082 672 | 0 | 0 |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 2 376 760 868 | 0 | 0 | 2 014 353 247 | 0 | 0 | 309 048 083 | 53 359 538 | 0 | 0 |
| Humán (népjóléti, egészségügyi, köznevelési) terület kiadásai | | | | | | | | | | |
| Népjóléti terület kiadásai | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 850 000 000 | 0 | 0 | 14 000 000 | 260 000 000 | 6 000 000 | 350 000 000 | 0 | 220 000 000 | 0 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 374 702 826 | 0 | 0 | 5 000 000 | 7 546 426 | 362 156 400 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 1 224 702 826 | 0 | 0 | 19 000 000 | 267 546 426 | 368 156 400 | 350 000 000 | 0 | 220 000 000 | 0 |
| Intézményfenntartói terület kiadásai | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 6 099 338 504 | 1 300 000 | 326 000 | 190 003 731 | 0 | 5 730 857 530 | 105 964 071 | 50 887 172 | 20 000 000 | 0 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 15 987 977 | -1 300 000 | -320 247 | 540 139 | 0 | -4 068 150 | -27 770 987 | -14 092 778 | 63 000 000 | 0 |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 6 115 326 481 | 0 | 5 753 | 190 543 870 | 0 | 5 726 789 380 | 78 193 084 | 36 794 394 | 83 000 000 | 0 |
| Humánszolgáltatási terület egyéb kiadásai | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 274 500 000 | 90 000 | 0 | 61 207 000 | 0 | 130 203 000 | 15 000 000 | 0 | 68 000 000 | 0 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | -81 339 340 | 969 375 | 1 827 595 | -50 020 905 | 0 | -6 549 855 | 434 450 | 0 | -28 000 000 | 0 |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 193 160 660 | 1 059 375 | 1 827 595 | 11 186 095 | 0 | 123 653 145 | 15 434 450 | 0 | 40 000 000 | 0 |

| MEGNEVEZÉS | KIADÁS ÖSSZESEN | KIADÁSBÓL | | | | | | | | | Ft-ban |
|--|--------------------|------------------------|---|--------------------|--------------------------------------|------------------------------|-------------|-------------|--------------------------------|--------------------------|--------|
| | | Személyi juttatások | Munkaad. terhelő járulékok és szoc.hj. adó | Dologi kiadások | Ellátottak pénzbeli juttatásai | Egyéb működ.i c. kiad. | Beruházások | Felújítások | Egyéb felhalm.i c. kiad. | Finanszírozási kiadás | |
| <u>Kulturális és sport és városmarketing területek kiadásai</u> | | | | | | | | | | | |
| <u>Kulturális terület kiadásai</u> | | | | | | | | | | | |
| Közgyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 224 894 700 | 1 400 000 | 592 000 | 73 109 400 | 0 | 96 975 200 | 22 809 010 | 22 509 090 | 7 500 000 | 0 | |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | -60 888 402 | 392 822 | 166 998 | -7 971 141 | 0 | -12 727 981 | -20 740 010 | -22 509 090 | 2 500 000 | 0 | |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 164 006 298 | 1 792 822 | 758 998 | 65 138 259 | 0 | 84 247 219 | 2 069 000 | 0 | 10 000 000 | 0 | |
| <u>Sport terület kiadásai</u> | | | | | | | | | | | |
| Közgyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 777 255 919 | 32 784 880 | 9 528 000 | 226 403 039 | 0 | 436 900 000 | 1 640 000 | 0 | 70 000 000 | 0 | |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 80 277 284 | 10 000 000 | 57 525 | 2 983 226 | 0 | 42 436 533 | 3 000 000 | 0 | 21 800 000 | 0 | |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 857 533 203 | 42 784 880 | 9 585 525 | 229 386 265 | 0 | 479 336 533 | 4 640 000 | 0 | 91 800 000 | 0 | |
| <u>Városmarketing és programszervezési terület kiadásai</u> | | | | | | | | | | | |
| Közgyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 571 582 676 | 72 550 000 | 29 147 000 | 393 605 676 | 0 | 76 280 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | -123 511 064 | -24 234 779 | -10 112 953 | -111 152 332 | 0 | -680 000 | 22 669 000 | 0 | 0 | 0 | |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 448 071 612 | 48 315 221 | 19 034 047 | 282 453 344 | 0 | 75 600 000 | 22 669 000 | 0 | 0 | 0 | |
| <u>Önkormányzati igazgatási feladatok kiadásai</u> | | | | | | | | | | | |
| <u>A testület(ek) működtetésével összefüggő kiadások</u> | | | | | | | | | | | |
| Közgyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 282 075 000 | 174 905 953 | 44 853 047 | 19 642 000 | 0 | 38 824 000 | 0 | 0 | 3 850 000 | 0 | |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 31 735 175 | 18 456 502 | 5 880 063 | 5 113 610 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 285 000 | 0 | |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 313 810 175 | 193 362 455 | 50 733 110 | 24 755 610 | 0 | 38 824 000 | 0 | 0 | 6 135 000 | 0 | |

| MEGNEVEZÉS | KIADÁS ÖSSZESEN | KIADÁSBÓL | | | | | | | | |
|---|--------------------|------------------------|---|--------------------|--------------------------------------|------------------------------|--------------|-------------|--------------------------------|--------------------------|
| | | Személyi juttatások | Munkaad. terhelő járulékok és szoc.hj. adó | Dologi kiadások | Ellátottak pénzbeli juttatásai | Egyéb működ.i c. kiad. | Beruházások | Felújítások | Egyéb felhalm.i c. kiad. | Finanszírozási kiadás |
| Egyéb önkormányzati igazgatási feladatokkal összefüggő kiadások | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 666 960 000 | 16 783 000 | 5 084 500 | 456 592 000 | 0 | 150 682 500 | 22 818 000 | 0 | 15 000 000 | 0 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 66 687 285 | 2 927 021 | -331 745 | 54 903 009 | 0 | -3 400 000 | 13 589 000 | 0 | -1 000 000 | 0 |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 733 647 285 | 19 710 021 | 4 752 755 | 511 495 009 | 0 | 147 282 500 | 36 407 000 | 0 | 14 000 000 | 0 |
| Pénzgazdálkodással összefüggő kiadások | | | | | | | | | | |
| A pénzügyi folyamatok lebonyolításához kapcsolható kiadások | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 3 318 395 021 | 1 050 000 | 427 130 | 2 863 635 903 | 0 | 318 341 988 | 20 000 000 | 0 | 114 940 000 | 0 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 2 803 465 966 | 1 459 227 | 559 613 | 310 779 793 | 0 | 2 219 087 988 | 29 201 950 | 0 | 19 000 000 | 223 377 395 |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 6 121 860 987 | 2 509 227 | 986 743 | 3 174 415 696 | 0 | 2 537 429 976 | 49 201 950 | 0 | 133 940 000 | 223 377 395 |
| Vagyongazdálkodással kapcsolatos kiadások | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 1 484 852 000 | 1 150 000 | 455 000 | 103 420 700 | 0 | 1 094 852 000 | 284 284 300 | 690 000 | 0 | 0 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 7 458 934 527 | -350 000 | -205 000 | -26 995 883 | 0 | 7 623 500 125 | -146 942 500 | 0 | 9 927 785 | 0 |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 8 943 786 527 | 800 000 | 250 000 | 76 424 817 | 0 | 8 718 352 125 | 137 341 800 | 690 000 | 9 927 785 | 0 |
| Tartalék(ok) | | | | | | | | | | |
| A költségvetés általános tartaléka | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 310 000 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 310 000 000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 310 000 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 310 000 000 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| MEGNEVEZÉS | KIADÁS ÖSSZESEN | KIADÁSBÓL | | | | | | | | | Ft-ban |
|---|--------------------|------------------------|---|--------------------|--------------------------------------|------------------------------|---------------|---------------|--------------------------------|--------------------------|--------|
| | | Személyi juttatások | Munkaad. terhelő járulékok és szoc.hj. adó | Dologi kiadások | Ellátottak pénzbeli juttatásai | Egyéb működ.i c. kiad. | Beruházások | Felújítások | Egyéb felhalm.i c. kiad. | Finanszírozási kiadás | |
| Céltartalék(ok) | | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 180 000 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 180 000 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 10 000 000 | 0 | 0 | 21 125 | 0 | 9 978 875 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 190 000 000 | 0 | 0 | 21 125 | 0 | 189 978 875 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| A tervezéskor (tartalékként) elkülönített kiadási jogcímek | | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 71 691 043 | 0 | 0 | 0 | 0 | 71 691 043 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 19 043 292 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 043 292 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 90 734 335 | 0 | 0 | 0 | 0 | 90 734 335 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Önkormányzat mindösszesen: | | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 29 173 654 900 | 319 931 866 | 94 689 644 | 8 795 505 551 | 260 000 000 | 8 643 607 261 | 8 361 471 614 | 1 622 983 526 | 852 088 043 | 223 377 395 | |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 11 738 219 621 | 8 438 016 | -2 478 151 | 1 225 024 662 | 7 546 426 | 10 284 134 227 | -707 119 172 | 808 729 604 | 113 944 009 | 0 | |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 40 911 874 521 | 328 369 882 | 92 211 493 | 10 020 530 213 | 267 546 426 | 18 927 741 488 | 7 654 352 442 | 2 431 713 130 | 966 032 052 | 223 377 395 | |
| GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORM. MINDÖSSZ.: | | | | | | | | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. március 31-én: | 54 556 410 957 | 11 298 581 170 | 2 225 875 859 | 18 120 447 278 | 260 000 000 | 8 921 429 314 | 9 494 617 099 | 3 159 994 799 | 852 088 043 | 223 377 395 | |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 12 800 250 013 | 535 972 045 | 97 675 463 | 1 465 603 409 | 7 546 426 | 10 344 150 216 | -517 426 425 | 752 784 870 | 113 944 009 | 0 | |
| módosított előirányzat 2020. június 30-án: | 67 356 660 970 | 11 834 553 215 | 2 323 551 322 | 19 586 050 687 | 267 546 426 | 19 265 579 530 | 8 977 190 674 | 3 912 779 669 | 966 032 052 | 223 377 395 | |

3. Költségvetési előirányzatokban (kiadási főcsoportok)
2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások

| | Intézmé- nyek | Polgármesteri Hivatal | Önkör- mányzat | Ft-ban Város összesen |
|---|------------------|--------------------------|-------------------|-----------------------------|
| Személyi juttatások | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. III. 31-én: | 9 067 344 137 | 1 911 305 167 | 319 931 866 | 11 298 581 170 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 359 055 260 | 168 478 769 | 8 438 016 | 535 972 045 |
| Módosított előirányzat 2020. VI. 30-án: | 9 426 399 397 | 2 079 783 936 | 328 369 882 | 11 834 553 215 |
| Munkaadókat terhelő járulékok és szoc. hj. adó | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. III. 31-én: | 1 768 225 277 | 362 960 938 | 94 689 644 | 2 225 875 859 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 79 320 471 | 20 833 143 | -2 478 151 | 97 675 463 |
| Módosított előirányzat 2020. VI. 30-án: | 1 847 545 748 | 383 794 081 | 92 211 493 | 2 323 551 322 |
| Dologi kiadások | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. III. 31-én: | 8 883 300 119 | 441 641 608 | 8 795 505 551 | 18 120 447 278 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 199 664 548 | 40 914 199 | 1 225 024 662 | 1 465 603 409 |
| Módosított előirányzat 2020. VI. 30-án: | 9 082 964 667 | 482 555 807 | 10 020 530 213 | 19 586 050 687 |
| Ellátottak pénzbeli juttatásai | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. III. 31-én: | 0 | 0 | 260 000 000 | 260 000 000 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 0 | 0 | 7 546 426 | 7 546 426 |
| Módosított előirányzat 2020. VI. 30-án: | 0 | 0 | 267 546 426 | 267 546 426 |
| Egyéb működ.i c. kiad. | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. III. 31-én: | 96 999 053 | 180 823 000 | 8 643 607 261 | 8 921 429 314 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | -1 384 011 | 61 400 000 | 10 284 134 227 | 10 344 150 216 |
| Módosított előirányzat 2020. VI. 30-án: | 95 615 042 | 242 223 000 | 18 927 741 488 | 19 265 579 530 |
| Beruházások | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. III. 31-én: | 919 263 485 | 213 882 000 | 8 361 471 614 | 9 494 617 099 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 183 685 666 | 6 007 081 | -707 119 172 | -517 426 425 |
| Módosított előirányzat 2020. VI. 30-án: | 1 102 949 151 | 219 889 081 | 7 654 352 442 | 8 977 190 674 |
| Felújítások | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. III. 31-én: | 1 522 660 273 | 14 351 000 | 1 622 983 526 | 3 159 994 799 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | -64 751 905 | 8 807 171 | 808 729 604 | 752 784 870 |
| Módosított előirányzat 2020. VI. 30-án: | 1 457 908 368 | 23 158 171 | 2 431 713 130 | 3 912 779 669 |
| Egyéb felhalm.i c. kiad. | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. III. 31-én: | 0 | 0 | 852 088 043 | 852 088 043 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 0 | 0 | 113 944 009 | 113 944 009 |
| Módosított előirányzat 2020. VI. 30-án: | 0 | 0 | 966 032 052 | 966 032 052 |
| Finanszírozási kiadás | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. III. 31-én: | 0 | 0 | 223 377 395 | 223 377 395 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Módosított előirányzat 2020. VI. 30-án: | 0 | 0 | 223 377 395 | 223 377 395 |
| KIADÁSOK ÖSSZESEN | | | | |
| Közyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2020. III. 31-én: | 22 257 792 344 | 3 124 963 713 | 29 173 654 900 | 54 556 410 957 |
| 2020. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások | 755 590 029 | 306 440 363 | 11 738 219 621 | 12 800 250 013 |
| Módosított előirányzat 2020. VI. 30-án: | 23 013 382 373 | 3 431 404 076 | 40 911 874 521 | 67 356 660 970 |

Okirat száma: 1-.../2020. (X. 27.)

Módosító okirat

A Család- és Gyermejjóléti Központ Győr Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2018. szeptember 21. napján kiadott, 1.-156/2018. (IX. 21.) számú alapító okirata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a.../2020. (X. 27.) Kgy. határozatra figyelemmel – a következők szerint kerül módosításra:

1. Az alapító okirat 1. pont 1.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 9024 Győr, Lajta utca 21.

1.2.2. telephelyei:

| | <i>telephely megnevezése</i> | <i>telephely címe</i> |
|---|------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | | 9024 Győr, Mónus I. utca 41. |
| 2 | | 9023 Győr, Szigethy A. utca 109. |
| 3 | | 9022 Győr, Árpád út 38/B. |
| 4 | | 9024 Győr, Lajta utca 18. |
| 5 | | 9021 Győr Aradi vértanúk útja 19. |
| 6 | | 9025 Győr, Kossuth L. utca 58. |
| 7 | | 9024 Győr, Kodály Zoltán utca. 2/C. |
| 8 | | 9024 Győr, Magyar utca 1. |

”

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, 2020. október 27.

P.H.

Dr. Dézsi Csaba András
polgármester

Okirat száma: 1/A.-..../2020. (X. 27.)

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
- 1.1.1. megnevezése: Család- és Gyermekjóléti Központ Győr
- 1.1.2. rövidített neve: CSGYK
- 1.2. A költségvetési szerv
- 1.2.1. székhelye: 9024 Győr, Lajta utca 21.
- 1.2.2. telephelyei:

| | telephely megnevezése | telephely címe |
|---|-----------------------|------------------------------------|
| 1 | | 9024 Győr, Mónus I. utca 41. |
| 2 | | 9023 Győr, Szigethy A. utca 109. |
| 3 | | 9022 Győr, Árpád út 38/B. |
| 4 | | 9024 Győr, Lajta utca 18. |
| 5 | | 9021 Győr Aradi vértanúk útja 19. |
| 6 | | 9025 Győr, Kossuth L. utca 58. |
| 7 | | 9024 Győr, Kodály Zoltán utca 2/C. |
| 8 | | 9024 Győr, Magyar utca 1. |

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1995. november 19.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

3.1.2. székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Gyermejjóléti szolgáltatások és ellátások, szociális szolgáltatások és ellátások.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

| | szakágazat száma | szakágazat megnevezése |
|---|------------------|---|
| 1 | 889900 | M. n. s. Egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül |

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Családsegítés szolgáltatás nyújtásával a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzetek miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése.

Gyermejjóléti szolgáltatás nyújtásával, a gyermejjóléti központi feladatok ellátásával, a szociális munka eszközeinek és módszereinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését. Ennek érdekében általános és speciális szolgáltatásokat nyújt.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

| | kormányzati funkciósám | kormányzati funkció megnevezése |
|---|------------------------|--|
| 1 | 104042 | Család és gyermejjóléti szolgáltatások |
| 2 | 104043 | Család és gyermejjóléti központ |
| 3 | 106020 | Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások |

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Családsegítés és gyermejjóléti szolgáltatás tekintetében Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területe. A gyermejjóléti központ tekintetében a győri járás településeinek közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése bízta meg és gyakorolja a munkáltatói jogokat a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Kormányrendelet, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet alapján. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szerv vezetőjét nyilvános pályázat kiírásával, legfeljebb öt év határozott időtartamra bízta meg, illetve vonja vissza megbízását. Az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

| | foglalkoztatási jogviszony | jogviszonyt szabályozó jogszabály |
|---|--|--|
| 1 | közalkalmazotti jogviszony | a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény |
| 2 | munkaviszony | a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény |
| 3 | közfoglalkoztatási jogviszony | a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény |
| 4 | egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony | a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény |

Okirat száma: 2.-..../2020. (X. 27.)

Módosító okirat

Az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2019. február 25. napján kiadott, 3.-6/2019. (II. 25.) számú alapító okirata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a..../2020. (X. 27.) Kgy. határozatra figyelemmel – a következők szerint kerül módosításra:

1. Az alapító okirat 4.5 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területe.”

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, 2020. október 27.

P.H.

Dr. Dézsi Csaba András
polgármester

Okirat száma: 2/A.-..../2020. (X. 27.)

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr

1.1.2. rövidített neve: EBI

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 9023 Győr, Kodály Z. u. 18.

1.2.2. telephelyei:

| | telephely megnevezése | telephely címe |
|----|-----------------------|-----------------------------|
| 1 | | 9023 Győr, Kassák L. u. 14. |
| 2 | | 9024 Győr, Mónus I. u. 41. |
| 3 | | 9022 Győr, Türr I. u. 4. |
| 4 | | 9024 Győr, Örkény u. 2. |
| 5 | | 9024 Győr, Jósika u. 2. |
| 6 | | 9027 Győr, Kiskúti u. 16. |
| 7 | | 9025 Győr, Kígyó u. 13. |
| 8 | | 9011 Győr, Kör tér 10. |
| 9 | | 9012 Győr, Kisdobos u. 1-7. |
| 10 | | 9024 Győr, Cuha u. 16. |
| 11 | | 9026 Győr, Báthory u. 2. |
| 12 | | 9028 Győr, Zöld u. 38. |

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1998. január 1.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
 - 2.2.2. székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
 - 3.1.2. székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
 - 3.2.1. megnevezése: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
 - 3.2.2. székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások (Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv., a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv.).

- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

| | szakágazat száma | szakágazat megnevezése |
|---|------------------|------------------------|
| 1 | 889110 | Bölcsődei ellátás |

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Bölcsődei ellátás. A 0-3 éves korú gyermekek napközbeni ellátása, gondozása, valamint testi, szellemi fejlődését elősegítő nevelése. Fogyatékos gyermekek nevelése, gondozása. Gyermeknevelést segítő szolgáltatások működtetése (időszakos gyermekfelügyelet, játszóház).

- 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

| | kormányzati funkciószám | kormányzati funkció megnevezése |
|---|----------------------------|---|
| 1 | 104031 | Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása |
| 2 | 104035 | Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében |
| 3 | 104036 | Munkahelyi étkeztetés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben |

- 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

- 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése bízta meg és gyakorolja a munkáltatói jogokat a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Kormányrendelet, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM. rendelet alapján. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szerv vezetőjét nyilvános pályázat kiírásával, legfeljebb 5 év határozott időtartamra bízta meg, illetve vonja vissza megbízását. Az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint.

- 5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

| | foglalkoztatási jogviszony | jogviszonyt szabályozó jogszabály |
|---|---|--|
| 1 | közalkalmazotti jogviszony | a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény |
| 2 | munkaviszony | a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény |
| 3 | közfoglalkoztatási jogviszony | a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény |
| 4 | egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony (pl: megbízási jogviszony) | a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény |

A Győr Plusz hetilapban megjelenő felhívás:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot hirdet területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátási praxis betöltésére, önkormányzattal kötött szerződés alapján, vállalkozási formában történő működtetésre.

A pályázati felhívás teljes terjedelemben megtekinthető az alábbi honlapokon: www.gyor.hu és www.eeszi.hu.

Az Önkormányzat, valamint az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény honlapján megjelenő felhívás:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot hirdet területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátási praxis betöltésére, önkormányzattal kötött szerződés alapján, vállalkozási formában történő működtetésre.

Az ellátandó feladatkör:

Győr város 080096069 ÁNTSZ kódszámú fogorvosi alapellátási körzetének ellátása, iskolaegészségügyi, valamint ügyeleti ellátásban való részvétellel, az önkormányzattal kötött szerződésben rögzített feltételek szerint.

A feladat ellátásának helye: Győr, Mécs László utca 2.

Pályázati feltételek:

- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- fogorvosi képesítés,
- az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben, az e törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint a háziorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben előírt feltételek megléte.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

1. iskolai végzettséget, szakirányú képzettséget tanúsító okirat hiteles másolata,
2. egy hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány, vagy az annak megkéréséről szóló postai feladóvevény másolata,
3. részletes szakmai önéletrajz,
4. pályázó hozzájáruló nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban résztvevő személyek a pályázati anyagot megismerjék, abba betekinthessenek, valamint nyilatkozata arra nézve, hogy az adatvédelmi tájékoztatót kézhez kapta és

megismerte.

A pályázat beérkezésének határideje: 2020. november 30.

A pályázat elbírálási határideje: 2020. december 22.

A pályázat benyújtásának

Postai úton vagy személyesen: munkaidőben Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Intézményfenntartói Osztály, Bodorné Mózes Ágota osztályvezető, 9021 Győr, Honvéd liget 1. 5. emelet 502. iroda. Kérjük a borítékon feltüntetni: Fogorvosi pályázat

A pályázatot egy példányban, zárt borítékban kell benyújtani az adatvédelmi törvény alapján készült nyilatkozattal együtt a pályázati anyag kezelésére vonatkozóan. A pályázati eljárásra vonatkozó Adatvédelmi tájékoztatót jelen pályázati felhívás 1. számú melléklete tartalmazza.

Hiánypótlásnak helye nincs. A hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatokat a pályázat kiírója érvénytelennek nyilváníthatja azok érdemi elbírálása nélkül.

A pályázat benyújtásával kapcsolatos minden költséget a pályázó maga viseli, megtérítés nincs.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázatokat az erre kijelölt bíráló bizottság a pályázati határidő lejártát követő 15 napon belül értékeli. Az értékelés után Győr Megyei Jogú Város Alpolgármestere javaslatot tesz Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének. A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság véleményezi az előterjesztést. A Közgyűlés a soron következő rendes ülésén dönt.

A pályázat kiírója a pályázókat a Közgyűlés döntéséről írásban értesíti és a nem nyertes pályázatokat a döntést követően visszajuttatja, illetve amennyiben a pályázó a pályázat elbírálási határidejétől számított 90 napon belül pályázati dokumentumait nem veszi át, úgy azok megsemmisítésre kerülnek.

A pályázati kiírója fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati kiírást bármikor indoklás és kártérítés nélkül visszavonja vagy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázathoz kapcsolódó egyéb információk:

A praxisjog térítésmentesen, a feladat-ellátási szerződés megkötése útján szerezhető meg.

A pályázat benyújtásának határideje jogvesztő.

A jogviszony időtartama:

A feladat-ellátási szerződés határozatlan időtartamra szól.

A jogviszony kezdete:

2021. április 1.

Adatvédelmi tájékoztató a fogorvosi praxis betöltéséhez kapcsolódó pályázati eljárással összefüggő személyes adatkezelésre vonatkozóan

Jelen tájékoztató a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet, a továbbiakban GDPR) szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) rendelkezéseinek figyelembe vételével készült.

1. Adatkezelő adatai

Adatkezelő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Adatkezelő képviselője: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.

E-mail: gyor@gyor-ph.hu

2. Adatvédelmi tisztviselő

Dr. Fülöp-Tóth Eszter Katinka

E-mail: toth.eszter@gyor-ph.hu

3. Az adatkezelés jogalapja

Az adatkezelés jogalapja: a GDPR 6. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján, a pályázó személy hozzájárulása.

4. A kezelt adatok köre és az adatkezelés célja

Adatkezelő a Pályázóról az alábbi személyes adatokat, az alábbi célból kezeli:

| Az érintettől kezelt személyes adat | Az adatkezelés célja |
|---|--|
| Név, cím, telefonszám (vezetékes és/vagy mobiltelefonszám), e-mail cím, aláírás | Pályázó azonosítása, kapcsolattartás, nyilatkozattétel igazolása |
| Szakmai önéletrajz | Pályázat elbírálása |
| Szakképzettséget, szakmai gyakorlatot tanúsító okiratokban foglalt személyes adatok | Pályázat elbírálása |
| Erkölcsei bizonyítvány | Pályázat elbírálása |

A pályázati anyagot megismerik a pályázati eljárásban véleményezési joggal rendelkezők, az előterjesztés elkészítése során Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának illetékes szervezeti egysége, Győr Megyei Jogú Város Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottsága, a polgármester, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése döntés céljából.

5. Adattovábbítás

A személyes adatok harmadik személyek részére, a 4. pontban leírtakon túl, harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére – jogszabályban, illetve az Európai Unió kötelező jogi aktusában

meghatározott azon közhatalmi szervek kivételével, akik egyedi ügyben folytatott vizsgálatukhoz igényelnek személyes adatot az Adatkezelőtől - nem kerülnek továbbításra.

6. Az adatkezelés időtartama

Adatkezelő a pályázatban szereplő személyes adatokat a pályázat elbírálásáig kezeli. A sikertelen pályázatot az erre vonatkozó döntést követően a pályázat kiírója a pályázónak visszajuttatja. Amennyiben a pályázó az általa benyújtott, személyes adatokat tartalmazó adathordozót a pályázat elbírálási határidejétől számított kilencven napon belül nem veszi át, azokat az Adatkezelő megsemmisíti, és személyes adatokat törli. A sikeres pályázatot az Adatkezelő fogorvosi praxis betöltése érdekében tovább kezeli.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatos jogok

7.1. Pályázó az Adatkezelőtől az 1. pontban foglalt elérhetőségeken keresztül írásban **tájékoztatást kérhet** arra vonatkozóan, az adatkezelő milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési célból, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, az Adatkezelő kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította az adatait.

7.2. Pályázó az Adatkezelőtől az 1. pontban foglalt elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a rá vonatkozó személyes adatok **helyesbítését (módosítását)**, az adatkezelés céljára tekintettel azok **kiegészítését, törlését és tiltakozhat** az ilyen személyes adatok kezelése ellen.

7.3. Adatkezelő a kérelmet indokolatlan késedelem nélkül teljesíti, az intézkedésről, vagy az intézkedés elmaradásának indokáról a Pályázót legkésőbb 1 hónapon belül értesíti. Az 1 hónapos határidő a kérelem összetettségére, és a kérelmek számára tekintettel, 2 hónappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbításáról az Adatkezelő a késedelem okainak megjelöléséről a kérelem kézhezvételétől számított 1 hónapon belül tájékoztatja a Pályázót.

7.4. Pályázó az Adatkezelőtől az 1. pontban foglalt elérhetőségeken keresztül írásban kérheti, hogy Adatkezelő **korlátozza a személyes adatok kezelését**, ha a Pályázó:

- vitatja azok pontosságát, a pontosság Adatkezelő általi ellenőrzésének időtartamára,
- vitatja az adatkezelés jogszerűségét, és az adatok felhasználásának korlátozását kéri,
- azokat jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez kéri, bár az Adatkezelőnek már nincs szüksége a személyes adatokra,
- tiltakozik a személyes adatok kezelése ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra nem kerül, hogy az Adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e a Pályázó jogos indokaival szemben.

8. Adatbiztonság

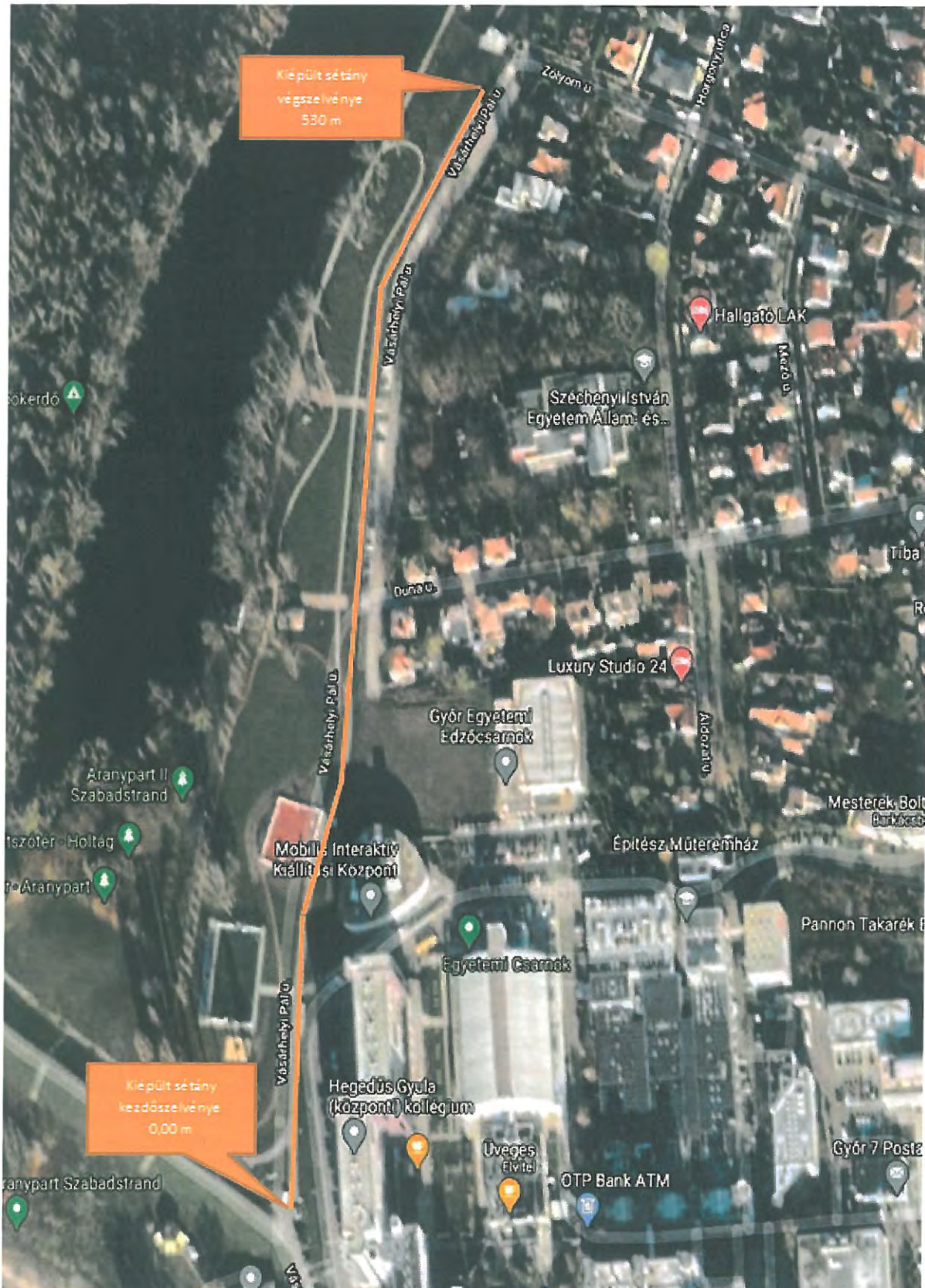
Adatkezelő minden szükséges biztonsági lépést, szervezési és technikai intézkedést megtesz annak érdekében, hogy biztosítsa az érintettek magánszférájának védelmét. Az adatkezelő megfelelő technikai és személyi intézkedésekkel gondoskodik arról, hogy az általa kezelt személyes adatokat védje többek között a jogosulatlan hozzáférés ellen vagy azok jogosulatlan megváltoztatása ellen. (Pl. gondoskodik a személyes adatok biztonságos tárolásáról, a hozzáférési jogokat szabályozza, a szükséges mértékű hozzáférésre korlátozza.)

9. Jogorvoslat

Tájékoztatom, hogy a személyes adatok kezelésével kapcsolatban panaszával az Adatkezelő adatvédelmi tisztviselőjéhez fordulhat.

Bejelentéssel élhet továbbá a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságánál (www.naih.hu), személyes adatainak kezelésével kapcsolatos jogainak megsértése esetén jogosult továbbá a lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti törvényszékhez fordulni (www.birosag.hu/torvenyszekek).

1. számú melléklet



Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról

11/04/06/2020. PM. h.
12/04/06/2020. PM. h.
13/04/06/2020. PM. h.
14/04/06/2020. PM. h.
4/15/07/2020. PM. h.
2/21/07/2020. PM. h.
2/22/07/2020. PM. h.
3/27/07/2020. PM. h.
5/27/07/2020. PM. h.
1/05/08/2020. PM. h.
4/06/08/2020. PM. h.
3/18/08/2020. PM. h.
1/26/08/2020. PM. h.
2/26/08/2020. PM. h.
3/26/08/2020. PM. h.
3/31/08/2020. PM. h.
4/31/08/2020. PM. h.
5/31/08/2020. PM. h.
1/01/09/2020. PM. h.
1/02/09/2020. PM. h.
2/02/09/2020. PM. h.
2/03/09/2020. PM. h.
2/04/09/2020. PM. h.
3/04/09/2020. PM. h.
1/07/09/2020. PM. h.
1/10/09/2020. PM. h.
3/10/09/2020. PM. h.
1/11/09/2020. PM. h.
2/11/09/2020. PM. h.
3/11/09/2020. PM. h.
1/16/09/2020. PM. h.
2/16/09/2020. PM. h.
3/16/09/2020. PM. h.
4/16/09/2020. PM. h.

3/17/09/2020. PM. h.
5/18/09/2020. PM. h.
1/21/09/2020. PM. h.
2/21/09/2020. PM. h.
3/21/09/2020. PM. h.
1/22/09/2020. PM. h.
2/22/09/2020. PM. h.
3/22/09/2020. PM. h.
4/22/09/2020. PM. h.
5/22/09/2020. PM. h.
6/22/09/2020. PM. h.
7/22/09/2020. PM. h.
8/22/09/2020. PM. h.
9/22/09/2020. PM. h.
10/22/09/2020. PM. h.
11/22/09/2020. PM. h.
12/22/09/2020. PM. h.
13/22/09/2020. PM. h.
1/23/09/2020. PM. h.
2/23/09/2020. PM. h.
3/23/09/2020. PM. h.
4/23/09/2020. PM. h.
1/24/09/2020. PM. h.
2/24/09/2020. PM. h.
3/24/09/2020. PM. h.
4/24/09/2020. PM. h.
2/28/09/2020. PM. h.
4/30/09/2020. PM. h.
5/30/09/2020. PM. h.
1/2/10/2020. PM. h.
2/02/10/2020. PM. h.
3/02/10/2020. PM. h.
2/07/10/2020. PM. h.

A BIZOTTSÁGOK DÖNTÉSI HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAI

GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁG

39/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA
40/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA
41/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA
43/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA
49/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA
50/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA
51/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA
52/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA
53/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA
54/2020. (IX. 16.) GATUBI HATÁROZATA
59/2020. (IX. 28.) GATUBI HATÁROZATA
60/2020. (IX. 28.) GATUBI HATÁROZATA

KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

10/2020. (IX. 14.) KÖBI HATÁROZATA

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG

35/2020. (IX. 16.) PÜBI HATÁROZATA

SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS LAKÁSÜGYI BIZOTTSÁG

376/2020. (IX. 14.) SZELBI HATÁROZATA
377/2020. (IX. 14.) SZELBI HATÁROZATA

VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁG

18/2020. (IX.17.) VSTRB HATÁROZATA
22/2020. (IX. 25.) VSTRB HATÁROZATA

Alapító okirat

1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)

1.1. A társaság cégneve: **GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság**

A társaság rövidített cégneve: ¹ **GYŐR PROJEKT Kft.**

1.2. A társaság idegen nyelvű cégneve: ²

A társaság idegen nyelvű rövidített cégneve: ²

1.3. A társaság székhelye: **9025 Győr, Radnóti Miklós utca 46.**

A társaság székhelye²

a) egyben a központi ügyintézés helye is.

b) nem azonos a központi ügyintézés helyével³:

1.4. A társaság telephelye(i):⁴

9021 Győr, Baross Gábor utca 21.

9025 Győr, Olimpia út 1.

9027 Győr, Tóth László utca 1.

9026 Győr, Kálóczy tér 10.

2. A társaság alapítója

Cégnév (név):⁵ **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám):⁶ **735595**

Székhely: **9021 Győr, Városház tér 1.**

Képviselőre jogosult neve: **Dr. Dézsi Csaba András polgármester**

Lakcím: **9024 Győr, Sajó utca 28.**

3. A társaság tevékenységi köre(i)⁷

3.1. Főtevékenység:

Épületépítési projekt szervezése

3.2. Egyéb tevékenységi kör(ök):⁸

Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás

Lakó- és nem lakó épület építése

Építményüzemeltetés

Általános épületkarítás

¹ Szükség esetén kitöltendő.

² Aláhúzással jelölendő.

³ Amennyiben a központi ügyintézés helye nem azonos a székhellyel, a központi ügyintézés helyének megjelölése kötelező.

⁴ Szükség esetén kitöltendő, bővíthető.

⁵ Szervezet esetén kell kitölteni.

⁶ Cégjegyzékszám vagy egyéb nyilvántartási szám (alapítvány, egyház stb. esetén).

⁷ A statisztikai nomenklatúrát a tevékenységi kör(ök) vonatkozásában nem kell feltüntetni.

⁸ Szükség esetén kitölthető, bővíthető.

Egyéb épület-, ipari takarítás
Zöldterület-kezelés
Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység
Egyéb kiadói tevékenység
Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
Zene-, videofelvétel kiskereskedelme
M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
M.n.s. egyéb oktatás
Egyéb foglalkozás
PR, kommunikáció
Újság-, papíráru-kiskereskedelem
Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
Filmvetítés
Könyv-kiskereskedelem
Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
Utazásszervezés
Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
Világháló-portál szolgáltatás
Utazásközvetítés
Textil-kiskereskedelem
Illatszer-kiskereskedelem
Reklámügynöki tevékenység
Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
Ruházat kiskereskedelem
Művészeti létesítmények működtetése
Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
Játék-kiskereskedelem
Oktatást kiegészítő tevékenység
Ital-kiskereskedelem
Sportszer-kiskereskedelem
Sportlétesítmény működtetése
Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése

4. A társaság működésének időtartama

A társaság időtartama:⁹ a) határozatlan.
b) határozott¹⁰ ,..... -ig.

⁹ Aláhúzással jelölendő.

¹⁰ Amennyiben a társaság működésének időtartama határozott, kitöltése kötelező!

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje 30.500.000.-Ft,
azaz harmincmillió-ötszázezer forint, amely

- a) 30.500.000.-Ft, azaz harmincmillió-ötszázezer forint készpénzből,
b)¹¹Ft, azazforint nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.

A jelen pontban meghatározott törzstőke a jogutód vagyommérleg tervezet adatai alapján a társaság rendelkezésére áll.

A beolvadó KULTÚRA & TURISZTIKA Kft. egyedüli tagja a jogutód GYŐR PROJEKT Kft., amely társaság egyben a jogutód társaság is, így az átalakulás során a beolvadó társaság egyedüli tagjának a társaságban meglévő vagyoni részesedését a jogutód társaság törzstőkéjének meghatározása során figyelmen kívül kell hagyni. A jogutód társaság egyedüli tagjának 30.500.000.-Ft azaz harmincmillió-ötszázezer forint összegű – a társaság működése alatt cégalapításkor a társaság házipénztárába teljesített 500.000.-Ft, valamint a 2012. augusztus 30. napján kelt létesítő okirat aláírásával egyidejűleg a társaság bankszámlájára teljesített további 30.000.000 .Ft összeg – pénzbeli hozzájárulására figyelemmel a GYŐR PROJEKT kft. törzstőkéje változatlanul 30.500.000.-Ft azaz harmincmillió-ötszázezer forint.

5.2. Ha a pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása körében a 6. pont lehetőséget ad arra, hogy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig a tag a pénzbetétjének felénél kisebb összeget fizessen meg, vagy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig be nem fizetett pénzbeli vagyoni betétjét a tag egy éven túli határidőig szolgáltatassa, a társaság mindaddig nem fizet osztalékot a tagnak, amíg a ki nem fizetett és a tag törzsbetétére az osztalékfizetés szabályai szerint elszámolt nyereség a tag által teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulással együtt el nem éri a törzstőke mértékét. A tag a még nem teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulása összegének erejéig helytáll a társaság tartozásaiért.

5.3. A törzstőke teljesítésének megtörténtét az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejelenteni.

6. A tag törzsbetétje

Név (Cégnév): **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata**

A törzsbetét összege: 30.500.000.-Ft

A törzsbetét összetétele:

a) Készpénz: 30.500.000.-Ft.

Cégbejegyzésig szolgáltatandó összeg: 500.000.- Ft pénzbeli hozzájárulás, mértéke a tag alapításkori pénzbetétjének 100 %-a¹², a szolgáltatás módja: befizetés a társaság pénzforgalmi számlájára / a társaság házipénztárába¹³.

A fennmaradó 30.000.000.-Ft pénzbeli hozzájárulást egyedüli tag a 2012. augusztus 30. napján kelt létesítő okirat aláírásával egyidejűleg a társaság pénzforgalmi számlájára fizette be.

¹⁴b) Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás:

¹¹ Szükség esetén kitöltendő.

¹² 50%-nál kisebb arány esetén az 5.2. pont szerinti előírás érvényesül!

¹³ Aláhúzással jelölendő, szükség esetén mindkettő aláhúzható.

megnevezése: értéke:Ft.

A bejegyzési kérelem cégbírósághoz történő benyújtásáig a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást teljes egészében a társaság rendelkezésére kell bocsátani.

7. Üzletrész

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

8. Az egyszemélyes társaság működése

8.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

8.2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyessé válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereség felosztása

9.1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag az előző üzleti évi adózott eredménnyel kiegészített szabad eredménytartalékból teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető jogosult / nem jogosult¹⁵ osztalékelőleg fizetéséről határozni.

10. Az alapítói határozat

10.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

10.2. A legfőbb szerv hatáskörét a tag gyakorolja.

11. Az ügyvezetés és képviselő

11.1.¹⁶ A társaság ügyvezetésére és képviselőjére jogosult ügyvezetője:

Név: ¹⁷ Herceg Sándor Ottó

Lakcím: 8000 Székesfehérvár, Zsolt utca 21.

Cégnév (név): ¹⁸

Céjjegyzékszám (nyilvántartási szám): ¹⁹

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Lakcím:

Az ügyvezetői megbízatás²⁰

¹⁴ Szükség esetén bővíthető.

¹⁵ Aláhúzással jelölendő.

¹⁶ Szükség esetén bővíthető.

¹⁷ Természetes személy tag esetén kell kitölteni.

¹⁸ Szervezet esetén kell kitölteni.

¹⁹ Céjjegyzékszám vagy egyéb nyilvántartási szám.

²⁰ Aláhúzással jelölendő.

- a) határozott időre²¹
b) határozatlan időre
szól.

A megbíztás kezdő időpontja: 2020. november 1.

A megbíztás lejártá:²² 2025. október 31.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését megbíztási jogviszonyban / munkaviszonyban²³ látja el.

12. Cégvezető

12.1. A társaságnál cégvezető kinevezésére²⁴

- a) sor kerülhet.
b) nem kerülhet sor.

12.2.²⁵ Cégvezetőnek kinevezett munkavállaló(k)²⁶:

Név:

Lakcím:

Kinevezés kezdő időpontja:

13. Cégjegyzés

13.1.²⁷ Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: *Herceg Sándor Ottó*

Név:

13.2. Az együttes cégjegyzési joggal rendelkezők:²⁸

a) Név:
és

Név:

együttesen jogosultak cégjegyzésre.

b)²⁹ Név:

és

Név:

együttesen jogosultak cégjegyzésre.

14. Felügyelőbizottság

14.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására³⁰

- a) sor kerül.
b) nem kerül sor.

²¹ Legfeljebb 5 évre (Ptk. 3:114. §).

²² Az a) pont választása esetén kitöltendő.

²³ Aláhúzással jelölendő. Kitöltése nem kötelező.

²⁴ Aláhúzással jelölendő.

²⁵ Kizárólag a 12.1 a) pont aláhúzása esetén tölthető ki.

²⁶ Szükség esetén bővíthető.

²⁷ Szükség esetén bővíthető.

²⁸ Szükség szerint kitöltendő.

²⁹ Szükség szerint bővíthető.

³⁰ Aláhúzással jelölendő.

14.2. A társaságnál nem ügydöntő felügyelőbizottság működik.

14.3. ³¹A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Borsi Róbert

Lakcím: 9024 Győr, Ikva utca 58. VII. em. 19.

A megbízás³²

a) határozott időre³³

b) határozatlan időre
szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2018. március 23.

A megbízás lejártá:³⁴ 2023. március 22.

Név: *Laczkovits-Takács Tímea*

Lakcím: 9012 Győr, Népfőiskola u. 18.

A megbízás³⁵

a) határozott időre³⁶

b) határozatlan időre
szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2018. március 23.

A megbízás lejártá:³⁷ 2023. március 22.

³⁸Név: Fodor Roland Alexander

Lakcím: 9025 Győr, Semmelweis utca 13. I. em. 6.

A megbízás³⁹

a) határozott időre⁴⁰

b) határozatlan időre
szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2018. március 23.

A megbízás lejártá:⁴¹ 2023. március 22.

15. Könyvvizsgáló⁴²

A társaság könyvvizsgálója:

Név:⁴³

Lakcím:

³¹ A 14.1. a) pont választása esetén kell kitölteni.

³² Aláhúzással jelölendő.

³³ Legfeljebb 5 évre (Ptk. 3:121. §).

³⁴ Az a) pont választása esetén kitöltendő.

³⁵ Aláhúzással jelölendő.

³⁶ Legfeljebb 5 évre (Ptk. 3:121. §).

³⁷ Az a) pont választása esetén kitöltendő.

³⁸ Bővíthető. Ha a társaságnál kötelező felügyelőbizottság létrehozása, háromnál kevesebb tagú felügyelőbizottság felállítása semmis.

³⁹ Aláhúzással jelölendő.

⁴⁰ Legfeljebb 5 évre (Ptk. 3:121. §).

⁴¹ Az a) pont választása esetén kitöltendő.

⁴² A Ptk. 3:38. § és 3:129-131 § esetén.

⁴³ Természetes személyeseten kell kitölteni.

Kamarai nyilvántartási száma:

Cégnév:⁴⁴ RAAB-AUDIT Adótanácsadó -és Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság

Cégjegyzékszám: 08-09-004846

Székhely: 9021 Győr, Szent István út 10. 1. em. 3.

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: Dr. Szabó István

Kamarai nyilvántartási száma: 004455

Lakcím: 9021 Győr, Árpád út 39. 3. em. 13.

Helyettes könyvvizsgáló neve:

Lakcím:

A megbízatás kezdő időpontja: 2018. március 23.

A megbízatás lejárt: 2023. március 22.

16. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyont az alapítót illeti meg.

17. Egyéb rendelkezések

17.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének⁴⁵

a) a Cégközlönyben

*b) a társaság honlapján*⁴⁶

tesz eleget.

17.2. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt: Győr,

Az alapító aláírása:

.....
Név: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Képv.: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

Ellenjegyezte/közokiratba foglalta:⁴⁷

.....
dr. Szücs Mária ügyvéd

⁴⁴ Szervezet esetén kell kitölteni.

⁴⁵ Aláhúzással jelölendő.

⁴⁶ Amennyiben a társaság a közvetlen közzétételi kötelezettségének honlapján tesz eleget, a cégjegyzéknek tartalmaznia kell a társaság honlapjának a címét.

⁴⁷ Ügyvédi ellenjegyzés vagy közjegyző által történő közokiratba foglalás.

Okirat száma:

Módosító okirat

A Városrendészet Győr - Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése által 2020. augusztus 14. napján kiadott 1.-75/2020. (VIII. 14.) számú - alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a .../2020. (X. 27.) Kgy. határozatra figyelemmel következők szerint módosítom:

1. Az Alapító Okirat 1.2. alpontja a következő 1.2.2. alponttal egészül ki:

1.2.2. telephelye(i):

| | telephely megnevezése | telephely címe |
|---|-----------------------|-------------------------------|
| 1 | Pihenő 1. | 9025 Győr, Köztelek utca 4. |
| 2 | Pihenő 2. | 9024 Győr, Déry Tibor utca 8. |

2. Az Alapító Okirat 4.1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában foglaltak alapján jogszabályban meghatározott eszközök alkalmazásával gondoskodik a települési önkormányzat helyi közbiztonságának biztosításáról, vagyonának, valamint más értékeinek védelméről.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (1) bekezdése alapján feladata a közterületi rend és tisztaság, valamint az önkormányzati vagyon védelme.

3. Az Alapító Okirat 4.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

- a) a közterületek rendjének, tisztaságának védelme,
- b) a közterület jogszerű használatának ellenőrzése,
- c) út, úttartozékok vagy közművek ellenőrzése,
- d) az életminőséget befolyásoló antiszociális magatartásformák elleni fellépés,
- e) vagyonvédelem, élhető környezeti rend védelme,
- f) fokozott jelenlét biztosítása a közösség biztonságérzetének növelése érdekében, valamint
- g) bűnmegelőzési tevékenységben közreműködés a közbiztonság és a közrend védelme érdekében.

4. Az Alapító Okirat 4.4. alpontjába foglalt táblázat a következő 2. sorral egészül ki a további szerkezeti egység számozásának értelemszerű megváltozásával:

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

| | kormányzati funkciószám | kormányzati funkció megnevezése |
|---|----------------------------|---|
| 1 | 031030 | Közterület rendjének fenntartása |
| 2 | 031060 | Bűnmegelőzés |
| 3 | 066020 | Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások |

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, időbélyegző szerint

Dr. Dézsi Csaba András
polgármester

Okirat száma:

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Városrendészet Győr alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Városrendészet Győr
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 9024 Győr, Kálvária utca 4-10.
 - 1.2.2. telephelye(i):

| | telephely megnevezése | telephely címe |
|---|-----------------------|-------------------------------|
| 1 | Pihenő 1. | 9025 Győr, Köztelek utca 4. |
| 2 | Pihenő 2. | 9024 Győr, Déry Tibor utca 8. |

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2020. október 1.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
 - 2.2.2. székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

| | megnevezése | székhelye |
|---|-------------------------------|--------------------------------|
| 1 | Győri Önkormányzati Rendészet | 9024 Győr, Kálvária utca 4-10. |

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

3.1.2. székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában foglaltak alapján jogszabályban meghatározott eszközök alkalmazásával gondoskodik a települési önkormányzat helyi közbiztonságának biztosításáról, vagyonának, valamint más értékeinek védelméről.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (1) bekezdése alapján feladata a közterületi rend és tisztaság, valamint az önkormányzati vagyon védelme.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

| | szakágazat száma | szakágazat megnevezése |
|---|------------------|--|
| 1 | 841105 | Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége |

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

- a közterületek rendjének, tisztaságának védelme,
- a közterület jogszerű használatának ellenőrzése,
- út, úttartozékok vagy közművek ellenőrzése,
- az életminőséget befolyásoló antiszociális magatartásformák elleni fellépés,
- vagyonvédelem, élhető környezeti rend védelme,
- fokozott jelenlét biztosítása a közösség biztonságérzetének növelése érdekében, valamint
- bűnmegelőzési tevékenységben közreműködés a közbiztonság és a közrend védelme érdekében.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

| | kormányzati funkciószám | kormányzati funkció megnevezése |
|---|----------------------------|---|
| 1 | 031030 | Közterület rendjének fenntartása |
| 2 | 031060 | Bűnmegelőzés |
| 3 | 066020 | Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások |

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján határozatlan időtartamú közszolgálati jogviszonya kinevezéssel jön létre. Az alapvető munkáltatói jogokat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § b) pontja és 42. § 2. pontja alapján (kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, az egyéb munkáltatói jogokat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés g) pontja alapján (a fentieken kívül minden más munkáltatói jog) Győr Megyei Jogú Város Polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

| | foglalkoztatási jogviszony | jogviszonyt szabályozó jogszabály |
|---|----------------------------|---|
| 1 | közszolgálati jogviszony | a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény és az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint az egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény |
| 2 | munkaviszony | a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény és az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint az egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény |
| 3 | megbízási jogviszony | a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény |