

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

4/2017. (V. 26.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2017. május 26-án 10:00 órára összehívott és 10:00 órakor megkezdett ülésén.

Jelen vannak: Borkai Zsolt polgármester,
Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester,
Fekete Dávid alpolgármester,
Radnóti Ákos alpolgármester,

Bárány István, Borsi Róbert, Diligens Tibor, Fodor Roland, Dr. Gancz Tamás, Glázer Tímea, Hajszán Gyula, Juhász István, Kalmár Ákos, Kovács Tamás, Dr. Neupor Zsolt, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, Dr. Sik Sándor, Szabó Jenő, Szeles Szabolcs, Takács Krisztián, Takács Tímea, Varga Márk

Távolmaradását előzetesen nem jelezte: Dr. Dézsi Csaba András képviselő

Jelen vannak továbbá:

Dr. Lipovits Szilárd jegyző,
Dr. Csörgits Lajos aljegyző,

Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Füke Péter, a Településfejlesztési Főosztály vezetője,
Révi Zsolt városi főépítész,
Páternosztér Piroska, a Humánpolitikai Főosztály vezetője,
Dr. Domanyik Eszter, a Városmarketing és Programszervezési Főosztály vezetője,
Szombati-Serfőző Eszter, a Kulturális és Sport Főosztály vezetője,
Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője,
Varga Zoltán Ákos, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Stípkovics Tamás, az Építésügyi Osztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, az Igazgatási Osztály vezetője,
Szabóné Vörös Ágnes, a Népjóléti Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Bodorné Mózes Ágota, az Oktatási Osztály vezetője,
Dr. Luksics Balázs, a Vagyongazdálkodási Osztály vezetője,
Dr. Csele Balázs, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Dr. Németh Zsófia, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,

Sági Géza, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója,
Truka István, az Útkezelő Szervezet vezetője,
Sárkány Péter, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője,
Simon Csaba, a Győr Projekt Kft. ügyvezetője,
Panker Mihály, az Egyesített Egészségügyi Szociális Intézmény vezetője,
Sütő Csaba, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat vezetője,
Vadnai Zoltán, V-Traffic Z1 Bt. közlekedési szakértő,

a sajtó munkatársai, valamint
mintegy 5 fő érdeklődő állampolgár.

Borkai Zsolt polgármester: Köszöni a Közgyűlés résztvevőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 23 képviselő - a megválasztott képviselők több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Életének 76. évében elhunyt Baksa Kálmán a Krúdy Gyula Gimnázium, Két Tanítási Nyelvű Középiskola, Turisztikai és Vendéglátóipari Szakképző Iskola alapító igazgatója, akinek több évtizedes kiemelkedő színvonalú pedagógiai munkássága és eredményes intézményvezetői tevékenysége elismeréseként a város Közgyűlése 2004-ben Győr Megyei Jogú Város Díszpolgára kitüntető címet adományozott. Baksa Kálmán a Magyar Köztársaság Arany Érdemkereszt kitüntetettje és a Hubertusz Kereszt arany fokozatának tulajdonosa volt.

Adózzanak most a kiváló szakember emlékének egy perces néma felállással!

Borkai Zsolt polgármester: A mai ülésen napirend előtt szeretné átadni a 2017. évi Városrész Szolgálatáért díjak közül a Marcalváros és a Pinnyéd Szolgálatáért díjakat. Megkéri dr. Somogyi Tivadar alpolgármester urat, szíveskedjék ismertetni a kitüntetések indoklását.

Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester: Kéri a kitüntetetteket, hogy a nevük elhangzása után szíveskedjenek kifáradni és polgármester úrtól átvenni az elismeréseket.

Borkai Zsolt polgármester úr Marcalváros Szolgálatáért elismerést adományoz **dr. Lakatos Aranka** házi orvos részére a házi orvosként végzett, magas színvonalú, példamutató munkája elismeréseként.

Pinnyéd Szolgálatáért elismerésben részesül **Visi Frigyes** a lakókörnyezete érdekében végzett aktív közösségi munkája, valamint a városrészt megőrkítő, amatőr festőként végzett tevékenysége elismeréseként.

A kitüntetésekhez a testület nevében gratulál!

Borkai Zsolt polgármester: A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. Az ülés előtt kapták kézhez a képviselők, ahogy az a meghívóban is jelzésre került a „Javaslat Szent László-érem adományozására” című előterjesztést, mely a 24. napirendi pont anyagát képezi.

Kéri, hogy aki a napirendi pontokkal és azok sorrendjével egyetért, szavazzon!
Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal - 1 fő képviselő nem vett részt a szavazásban - a napirendet elfogadta.

67/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2017. május 26-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslát Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására**
(TSZTM 2016-022, TSZTM 2016-031, SZTM 2016-022, SZTM 2016-031, SZTM 2016-079, SZTM 2017-004, SZTM 2017-006, SZTM 2017-007, SZTM 2017-008, SZTM 2017-010, SZTM 2017-011 számú tervmódosítások vonatkozásában)
Előterjesztő: Révi Zsolt városi főépítész
- 2. Javaslát változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelet alkotására**
Előterjesztő: Révi Zsolt városi főépítész
- 3. Javaslát a helyi autóbusz-közlekedéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 4. Javaslát Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 5. Javaslát Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 6. Javaslát az éves ellenőrzési jelentés és az összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására 2016. évre vonatkozóan**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 7. Javaslát az Önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségek, részesedések alakulásának elfogadására**
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
- 8. Javaslát a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. alaptőkéjének megemelésére és ezzel egyidejűleg az Alapszabály módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
- 9. Javaslát ingatlanok ingyenes tulajdonba vételi eljárására vonatkozó 129/2016. (IX. 23.) Kgy. határozat visszavonására**
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
- 10. Javaslát a Győr, Balassi B. u. 1. szám alatti ingatlan bérbeadására**
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
- 11. Javaslát a Győr, Árpád u. 27. szám alatt lévő 34 m² nagyságú lakás ingatlan Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény részére történő üzemeltetésbe adására**
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
- 12. Javaslát alapítványok támogatására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

13. Tájékoztató az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr és a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr 2016. évi szakmai munkájának felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
14. Javaslát az „Elsőként lakhatás” (EFOP-1.1.4-16) pályázaton történő részvétel jóváhagyására
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
15. Javaslát pályázat benyújtására az EFOP-1.8.19-17 kódszámú "Az alapellátás és népegészségügyi rendszerének átfogó fejlesztése - népegészségügyi helyi kapacitásfejlesztés" c. pályázati felhívására
Előterjesztő: Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester
16. Javaslát Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Nagybácsai Óvoda átszervezésére, alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
17. Javaslát a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák 2017/2018. nevelési évben indítható csoportjai számának, a csoportok létszámainak, valamint az óvodákban engedélyezett közalkalmazotti álláshelyek számának meghatározására
Előterjesztő: Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester
18. Javaslát amatőr művészeti csoportok tevékenységének támogatására keretből alapítványok támogatására
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
19. Javaslát a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből való kilépésre
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
20. Beszámoló Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése bizottságainak és a peremkerületek fejlesztését felügyelő tanácsnok 2016. évi munkájáról
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
21. Beszámoló Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2016. évi munkájáról
Előterjesztő: Dr. Lipovits Szilárd jegyző
22. Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
23. Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

Zárt ülésen tárgyalt napirendek

24. Javaslát Szent László-érem adományozására
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
25. Javaslát önkormányzati hatósági ügyben hozott döntések elleni fellebbezések elbírálására
Előterjesztő: Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

I. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK, VALAMINT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(TSZTM 2016-022, TSZTM 2016-031, SZTM 2016-022, SZTM 2016-031, SZTM 2016-079,
SZTM 2017-004, SZTM 2017-006, SZTM 2017-007, SZTM 2017-008, SZTM 2017-010, SZTM
2017-011 számú tervmódosítások vonatkozásában)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Révi Zsolt városi főépítész: A rendelet szövegében szereplő SZTM 2017-004-es számú tervmódosítást további egyeztetés és vizsgálat céljából visszavonja. Ennek értelmében a rendelettervezet 3. §-a és 5. §-a annyiban módosul, hogy ez a tervlap ebből a két paragrafusból törlésre kerül. Ezen túl szintén törlésre kerül az SZTM 2017-005-ös számú tervmódosítás is, mely az 5. §-ból kerül törlésre. A többi tervmódosítás az állami főépítész úr záróvéleménye alapján a jogszabályi előírásoknak megfelel, azok közgyűlés elé terjesztése ellen kifogást nem emelt. Ezzel a két módosító javaslattal kéri az előterjesztés elfogadását!

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 19 igen, 0 nem, 4 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

68/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Győr Településszerkezeti Tervének módosítását a

TSZTM 2016-022, TSZTM 2016-031 tervlapok szerint.

Felelős: városi főépítész

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a városi főépítészt a jóváhagyott módosítások átvezetésére Győr Megyei Jogú Város Szabályozási Terve és Győr Építési Szabályzata című dokumentumokban, valamint a módosított dokumentumok megküldésére az egyeztetésében részt vett államigazgatási, érdek-képviselői szervezeteknek és civil szervezeteknek.

Felelős: városi főépítész

Határidő: 2017. június 30.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Borkai Zsolt polgármester: Szavazásra bocsátja a módosított rendelettervezetet és annak mellékleteit. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 19 igen, 0 nem, 4 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
14/2017. (V.26.) RENDELETE**

**A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI
TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. Rendelet (a továbbiakban: GYÉSZ) 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Az egyéb ipari övezet az iparhoz, az energiaszolgáltatáshoz és a településgazdálkodáshoz kapcsolódó

- a) technológiai építmény,
- b) segédüzemi építmény,
- c) adminisztrációs épület,
- d) szociális épülete vagy
- e) üzemanyagtöltő

elhelyezésére szolgál.

2. §

(1) A GYÉSZ 103. §-a kiegészül a 01123 és a 01955 övezeti sorszám előírásaival:

01123	Az övezetben a 11990/4 hrsz.-ú telek, valamint a 11985, 11986, 11988/2, 11989/2 hrsz.-ú telkek összevonásával létrejövő telkek területén az építészeti hangsúly képzése érdekében az építménymagasság értéke az épület 30%-ára vonatkozóan max. 9,5 méterrel engedélyezhető. Az övezetben a rendezett terepszint 112,70 mBf szintmagasságig a telekhasználat műszaki követelményeinek biztosítása érdekében kialakítható.
01955	Az övezetben ingatlan beépítésére Településrendezési Szerződés (TRSZ) megkötését követően kerülhet sor.

(2) A GYÉSZ 103. § 04764 övezeti sorszám előírásai helyébe a következő lép:

04764	A szabályozási terven szereplő építési helyen belül külön jelölt területen meghatározott építménymagasság és maximális szintszám az övezeti paramétersorban előírtaktól eltérően is engedélyezhető, az építménymagasság max. 12,5 m, a megengedett maximális szintszám 4 szint. Az építési helyen belül külön jelölt területen csak lapostetős épületrész létesíthető. A Bercsényi liget felől a szabályozási terven rögzített szakaszon a maximális építménymagasság 7,5 m, továbbá magastető alakítandó ki. A Radnóti utca felől a maximális építménymagasság az övezeti paramétersorban is meghatározott 9,5 m, valamint lapostető alakítandó ki.
-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3. §

A GYÉSZ „1.3.7. újonnan beépítésre szánt és rehabilitációra kijelölt területek” önálló tervlapról a rendelet 2. mellékletében szereplő az SZTM 2017-007 sz. tervlap szerint 01955 sz. övezet törlésre kerül.

4. §

A GYÉSZ 7. sz. melléklete (Az OTÉK előírásaitól a szakminisztérium által engedélyezett eltérések táblázata) kiegészül a következő 30. sorral:

sor-szám	hely	OTÉK-tól való eltérés	érintett övezet sorszáma	felmentés
30.	Kravtex telephely	Az övezetben az OTÉK 2. melléklete szerint meghatározott egyéb ipari övezetekre vonatkozó legkisebb zöldfelület 20%-ra csökkenthető.	00306	Végh Csaba Állami Főépítész GYD-02/270-2/2017 számú levele szerint.

5. §

(1) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 1. mellékletét képező SZTM 2017-011 tervszámú szabályozási tervlapjai szerint.

(2) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 2. mellékletét képező SZTM 2016-022, SZTM 2016-079, SZTM 2017-006, SZTM 2017-007, SZTM 2017-008 tervszámú szabályozási tervlapjai szerint.

(3) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 3. mellékletét képező SZTM 2016-031 tervszámú szabályozási tervlapjai szerint.

6. §

- (1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba az (2) és (3) bekezdés kivételével.
- (2) A rendelet 2-4. §-a és az 5. § (2) bekezdése 2017. június 10. napján lép hatályba.
- (3) A rendelet 5. § (3) bekezdése 2017. június 25. napján lép hatályba.

Borkai Zsolt s.k.
polgármester

Dr. Lipovits Szilárd s.k.
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT VÁLTOZTATÁSI TILALOM ELRENDELÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET ALKOTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fekete Dávid alpolgármester: Sokszor olvasható a sajtóban és látható a városban is, hogy több olyan értékes városrészre Győrnek, amelyben meghatározó karakterű épületek voltak, a társasházi építkezések áldozatává váltak. Ezért úgy látja, egy nagyon fontos előterjesztés van a testület előtt, hiszen ebben az előterjesztésben változtatási tilalmat rendelnek el Nádorváros azon villa övezetére, amely még őrzi régi jellegét, városképét. A települési kézikönyv elkészüléséig ez a rendelkezés biztosíthatja azt, hogy ez a villaövezet érintetlen maradjon. A készülő kézikönyvbe megpróbálnak olyan szabályozásokat beletenni, ami ezt garantálni fogja. Kéri, a testület tagjait támogassák az előterjesztést!

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Egyetért a Közgyűlés előtt lévő előterjesztés elgondolásával, valóban vannak olyan városrészek, melynek városképét, épületeit érdemes megóvni. Egyetlen félelmét a rendelet hatálya kapcsán fogalmazza meg, hiszen a rendelet 2017. október 1-jéig szól. Most 2017. május 26-án fogadják el a rendeletet, véleménye szerint nagyon rövid ez a határidő, szerinte akár egy évet is meghatározhattak volna a rendeletben a tilalom kapcsán.

Dr. Csörgits Lajos aljegyző: 2017. szeptember 30-ig kell megalkotni a településképi rendeletet és az arculati kézikönyvet. Ebben már szabályozni kell azokat a dolgokat, amikre a tilalom vonatkozik, ezért nem célszerű későbbi határidőt meghatározni. Hozzáteszi, maximálisan három évig lehet elrendelni változtatási tilalmat, de tekintettel arra, hogy a törvényi kötelezettség alapján a rendeletet ez év szeptember 30-ig kell megalkotni, ezért szerepel a rendelet szövegében a dátum.

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 23 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK **15/2017. (V. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

VÁLTOZTATÁSI TILALOM ELRENDELÉSÉRŐL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi építési szabályzat módosításáig változtatási tilalom áll fenn a 00337, 00339, 00342, 00345, 02659, 02660, 02665, 02666, 02670, 02672, 02673, 02886, 02888, 03147, 03148, 03149, 04167, 04168 és a 04169 sz. építési övezetekre.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3. §

A rendelet 2017. október 1. napján hatályát veszíti.

Borkai Zsolt s.k.
polgármester

Dr. Lipovits Szilárd s.k.
jegyző

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A HELYI AUTÓBUSZ-KÖZLEKEDÉSSSEL KAPCSOLATOS DÖNTÉSEK MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Tájékoztatásul közli, hogy Dr. Neupor Zsolt képviselő úr a Demokratikus Koalíció frakcióvezetőjeként vezérszónokként kíván a témához hozzászólni.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Úgy gondolja, ez az előterjesztés sok tekintetben pontot tesz akár a Közgyűlés költségvetése vagy zárszámadása kapcsán számos vitára. Nem titok, hogy a frakcióval rendelkező pártok ebben a témában egyeztettek az előterjesztésről és arra is volt lehetőség, hogy az előterjesztés készítésébe bevont szakértővel konzultáljanak, annak véleményét megismerjék. A szakértő által készített anyagból látszik, Győr sok szempontból nem lóg ki az országos átlagból, ami azt jelenti, öreg autóbuszokkal látják el azt a közszolgáltatást, amit korábban a Kisalföld Volán, illetve mostani utódja az ÉNYKK Zrt. lát el.

Az anyag három lehetséges megoldást vázol fel. Az egyik irány, hogy új közlekedési társaságot hozzon létre az Önkormányzat és Győr saját társaságán keresztül működtesse a közösségi közlekedést. Ez a szakértői anyag és pártja álláspontja szerint sem járható út. Nem, mert látható, hogy egy ilyen társaság létrehozása kb. 12 milliárd forintos beruházást igényel, melynek napi működtetése évente egy milliárd forint veszteséget okozna a városnak. Látni kell azt, hogy ez az összeg, ami a buszközlekedés kapcsán felvetődik, a város cégét terhelné. A másik fontos szempont, hogy vannak olyan városok az országban, melyek ezt az utat választották, ilyen volt Pécs és Kaposvár. Az anyag szerint kétszer annyi működési támogatást kell adnia ezeknek a városoknak az újonnan alapított közlekedési cégük részére, mintha külsős céggel végeztetnék el a feladatot. Ez a megoldás tehát szép és jó, de zsákutca. Szintén nem túl szerencsés megoldás a budapesti példa, mely szerint egy közlekedésszervező céget hozzanak létre, azzal sem oldódna meg a probléma, csak egy plusz cég jönne létre a megrendelő város és a szolgáltatást ellátó között. Az anyag készítői és a DK is azon a véleményen van, hogy ezt a feladatot külső szereplővel kell megoldani, de olyan feltételekkel, ami megfelel a város büdzséjének és a városban élőknek is.

Ezt a járható utat ajánlja a szakértő anyag is és maga az előterjesztés is, hogy közbeszerzés útján válasszák ki a szolgáltatót. Azonban lényeges változás a korábbi gyakorlathoz képest - ebben a frakcióval rendelkező pártok is egyetértenek -, hogy a városnak hosszabb távon nincs lehetősége arra, hogy teljes mértékben új autóbuszparkot vásároljon. Győrben legalább száz

darab autóbuszra lenne szükség ahhoz, hogy működtetni lehessen a buszközlekedést. Ennek összege óriási kiadást róna a városra. Ugyanakkor lehetőséget kell teremteni arra, hogy fiatalítsák azt a buszállományt, ami 13-14 év Győrben. Erre kísérletet kell tenni: vagy költségvetési forrásból vásárlással, vagy bérlet útján kell megoldani ezt a problémát. Az is nagyon fontos, hogy ezt a feladatot külső szolgáltatóval kell ellátni és törekedni kell arra, hogy akár piaci alapon, vagy a város saját erejéből megújított járműparkot a szolgáltató keresztül valósítsák meg. Az új szolgáltatónál el kell érni a tárgyalások során, hogy garantálja a 14 évesnél fiatalabb autóbuszok meglétét, valamint a városnak saját buszparkot kell felállítania, saját tulajdon vagy bérleti konstrukció útján. Így az az elvárás, amit a győriek megfogalmaznak és elvárnak a győri buszközlekedés kapcsán az Önkormányzattól részben teljesülni fog.

Juhász István képviselő: Egyetért az előtte szólóval abban, hogy a jelenlegi szolgáltató buszparkjának átlagéletkora nagyon magas. Tudomása szerint a korábbi szolgáltató - az ÉNYKK Zrt. előtti - fiatalabb járműveket használt, azonban ebbe a kérdésbe a város már nem tud beleszólni. Erre szükség volna a jövőben, bár az anyag utal rá, hogy 2019-ben piacnyitás következik, de az nem ismert, hogy ez hogy hat majd az új tízéves szerződésre. Erre talán a közbeszerzési kiírás szövegében kellene utalást tenni. Frakciója - egyetértve az előterjesztésben leírtakkal -, külső szolgáltató igénybevételével tudja elképzelni a közösségi közlekedés megoldását Győrben. A Miniszterelnök úr látogatása alkalmával az is elhangzott, hogy a város autóbuszok vásárlására is kaphat támogatást. Amíg az nem látható, hogy pontosan milyen gépjárművásárlásról lehet szó, és azt, hogyan illeszti bele az új szolgáltatóval kötendő szerződésbe, addig ezekről a problémákról egyeztetnie kell a városvezetésnek.

Bárány István képviselő: Az anyag kapcsán elmondható, az általános probléma a városi buszközlekedés kapcsán a buszok átlagéletkora. Megállapítható, a buszok öregek, a javítási költségek magasak, a kiállási százalék alacsony, így több buszra van szükség, ami növeli a költségeket. A jelenlegi szolgáltatóról összességében elmondható, jó vállalat, így egyetért az anyagban megfogalmazott javaslattal, mely szerint Győrben nincs szükség saját közlekedési vállalat létrehozására a magas kiadások és a fenntartási költségek miatt. Bőven elegendő, ha a buszparkot saját erőből vagy bérlet útján bővíti a város és emellett egy arra alkalmas szolgáltató végzi a közösségi közlekedést. Az előterjesztés tárgya valójában a működtetési forma kiválasztása. Úgy gondolja, ha a város nívós események helyszíne lehet, joggal várják el az itt élők, hogy a buszközlekedés is komfortosabb legyen. Az utazási szokások is változnának, ha jobb lenne a szolgáltatás minősége, így még többen vennék igénybe ezt a közlekedési formát. Ehhez azonban a menetrendet is újra kellene gondolni. Egyes peremkerületek buszközlekedése hátrányt szenved, ilyen többek között Révfülöp, Kisbácsa, Sárás környéke. A lakosok több alkalommal panasszal éltek, ugyanis a csúcsidő időszaka Győrben nagyon szűkre szabott. Véleménye szerint, ha újra megkötetik a szerződés egy új szolgáltatóval, akkor a vonalhálózaton, a járatsűrűsége és a csúcsidő meghatározásán kellene javítani. Ezeket a kiegészítéseket kívánta megjegyezni, örül annak, hogy a jövőben fejlődhet a buszállomány a városban. Az előterjesztést elfogadásra javasolja!

Fodor Roland képviselő: Sikeresnek értékeli azt, hogy minden párt igyekszik a legjobb megoldást megtalálni a győriek számára e kérdés tekintetében. Azonban egy fajsúlyos kérdésben nem tud egyetérteni az előtte szólókkal, talán egyedüli a teremben, de nem egyedüli Győrben, aki a tanulmány elolvasása után is arra a következtetésre jut, hogy egy saját működtetésű közszolgáltató vállalat alapítása lenne a legjobb megoldás.

Elolvassa az anyagot világossá vált számára, hogy a többi párt képviselői csak egyetlen mondat alapján hozták meg a döntésüket, ez pedig így szól: „*Nem tartja indokoltnak a jelenleginél újabb üzemeltetési forma választását, mert ez ma a leggazdaságosabb megoldás*”. Ez így van, ő sem vitatja, a kérdés az, hogy az Önkormányzat csak azt kell, hogy szem előtt tartsa, hogy minden esetben csupán a gazdasági szempontokat vegye figyelembe ennél a közszolgáltatásnál, vagy más szempontokat is vizsgálnia kell. Úgy gondolja, nem csupán a leggazdaságosabb megoldást kell megtalálni, hanem ha a számok megengedik, akkor akár a drágább megoldás is választható, ha a végcél az, hogy a győriek számára egy igényes közösségi közlekedési formát biztosítsanak. Ezt a szemléletbeli különbséget látja a téma kapcsán közte és a jelenlévők között, ezért nem fogja megszavazni az előterjesztést.

Az első lépés valóban az volna, ha a város mégis saját fenntartású közszolgáltató vállalat létrehozásában gondolkodna, hogy 13 milliárd forintból megalapítaná azt. A fajsúlyosabb kérdés, hogy mennyiből lehetne üzemeltetni egy ilyen szolgáltatót. Az anyag évi mínusz egy milliárd forintos összeggel számolt. Kérdés, hogy jelenleg a város mennyit költ a közösségi közlekedésre? Évi 600-700 millió forintot, úgy hogy külső cég végzi el a feladatot. Így, ha a városnak saját szolgáltatója lenne, évi plusz 300 millió forinttal lehet számolni a jelenlegi állapothoz képest. Véleménye szerint így már nem olyan magas ez az összeg, amit évente el kellene költeni erre a célra. Azt nem szabad elfelejteni, hogy a közösségi közlekedés mindenhol veszteséges, mert annak társadalmi haszna van, nem egy profitorientált cég sem az állam, sem az önkormányzat, ami fenntartja ezeket a cégeket. A másik fontos megállapítás, hogy a város azért szed be adókat, hogy ezeket a közszolgáltatásokat ki tudja fizetni. Több tízmilliárd forint adót szed be a város évente és ezért a városnak kötelessége a legjobb minőségű, az igényekhez igazodó közszolgáltatást biztosítani. Hangsúlyozza, nem feltétlenül a legolcsóbb megoldás a legjobb.

Az új közszolgáltató létrehozására szánt összeg kapcsán megjegyzi, valóban nagy összegről van szó, 13 milliárd forintról, de ha Győr városa idén EYOF-ot szervez, aminek nem kevés a kiadási összege, akkor ez is létrejöhet. Ha egy ilyen esemény létrejöhet, akkor egy egyszeri beruházás, egy új közösségi szolgáltató is létrejöhet az itt élők közlekedési körülményeinek javítására. Folytatva a sort évi húsz milliárd forintot költ a város különböző fejlesztésekre, nem beszélve az idei év költségvetési maradványösszegéről, ami szintén 20 milliárd forint körüli. Álláspontja szerint mindenképpen meg kellene tenni ezt a lépést és létre kellene hozni egy saját közszolgáltatási vállalatot.

Borkai Zsolt polgármester: A számok, melyeket képviselőtársa említett valóságosak lehetnek, de abban, amiről beszélt komoly csúsztatás is van. Az adóbevételek valóban komoly összegek, a maradvány összeg azonban - képviselőtársa is tisztában van vele - zömében kötelezettséggel terhelt, ezek mögött feladat áll, amit a városnak ki kell fizetnie. Tisztában van azzal, hogy ezzel próbálta meggyőzni a jelenlevőket, de úgy látja és ezzel más frakciók is egyetértenek, hogy ha új céget alapítana város, azzal nem feltétlenül emelkedne a szolgáltatás biztonsága és színvonala. Bízik abban, hogy a közbeszerzés kiírásánál bizonyos feltételek meghatározásával versenyhelyzetet tudnak kialakítani. Az Önkormányzatnak rövidtávon meg kell tudni oldania azt, hogy a 260 millió forintból, amit buszok bérlésére fordítana, emelkedjen a szolgáltatás színvonala. Úgy gondolja - a szakértői vélemény is ezt az álláspontot osztja -, hogy egy új cég sem tudná feltétlenül jobban ellátni a közösségi szolgáltatás feladatát egy külső cégnél.

Glázer Tímea képviselő: Néhány gondolattal szeretné kiegészíteni dr. Neupor Zsolt képviselőtársa hozzászólását. Ha a háromszázezer lakosú Győr a város jövőképe, akkor erre szabott intermodális közlekedési szerkezet, út- és vonalhálózat fejlesztési tervezésére is szükség lenne. Győrnek vásárolni vagy bérelni kellene az autóbuszokat, hiszen az, aki érti a politika nyelvét, az értette a Miniszterelnök úr bejelentését is. Ezzel kapcsolatban elmondja, a

DK győri aktivistái az elmúlt időszakban több, mint ezer aláírást gyűjtöttek a buszközlekedéssel kapcsolatban, mivel ezek a járművek borzasztó állapotban közlekednek (beáznak, nincs bennük fűtés stb.) Az aktivisták a győriekkel beszélgetve megállapították, a győriek várják a buszközlekedéssel kapcsolatos változásokat. Más megyei jogú városok, mint Debrecen példáján okulva elmondható, az önálló közlekedés megszervezése sokba kerül, mindeközben látható, a Fidesz közeli vállalkozók nyeresége nő. Így azt kéri a polgármester úrtól, hogy ez Győrben ne fordulhasson elő!

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

Képviselői kérés alapján új szavazást rendel el. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 22 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

69/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a helyi autóbusz-közlekedési közszolgáltatást az Önkormányzattól független gazdasági társaság lássa el 2018. január 1-jétől. A Közgyűlés nem támogatja sem belső szolgáltató, sem közlekedésszervező társaság létrehozását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a közszolgáltató kiválasztásához szükséges pályázati kiírást és pályázati felhívást az alábbi elvek mentén készítse elő:
 - a Szolgáltató feladatát képezze, hogy az Önkormányzat számára elfogadható minőségű, megfelelő átlagos statisztikai életkorral rendelkező járműparkot biztosítson, a járműparkot fejlessze,
 - a közszolgáltatási szerződés 10 évre szóljon.

Felelős: polgármester

Határidő: a pályázati kiírás és pályázati felhívás előkészítésekor

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 5/2017. (II. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendeletervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 17 igen, 6 nem, 0 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
16/2017. (V. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

***GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2017. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 5/2017. (II. 24.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL***

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2017. évi költségvetés
a) kiadási főösszege 59.411.232.489 Ft, és
b) bevételi főösszege 59.411.232.489 Ft.

- (2) A R.
a) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet,
b) 2. melléklete helyébe a 2. melléklet,
c) 3. melléklete helyébe a 3. melléklet,
d) 4. melléklete helyébe a 4. melléklet,
e) 5. melléklete helyébe az 5. melléklet, és
f) 6. melléklete helyébe a 6. melléklet
lép.”

2. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Borkai Zsolt s.k.
polgármester

Dr. Lipovits Szilárd s.k.
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Tájékoztatásul közli, hogy Dr. Neupor Zsolt képviselő úr a Demokratikus Koalíció frakcióvezetőjeként vezérszónokként kíván a témához hozzászólni.

Fekete Dávid alpolgármester: Az előző napirend kapcsán elhangzott mekkora maradványösszeggel számolhat a város. Mindenki előtt ismert, hogy évről évre vannak olyan kötelezettségvállalásai az Önkormányzatnak, amelyek átcsúsznak a következő esztendőre. A több, mint 20 milliárd forintos maradványból 13 milliárd forintot állítottak be az eredeti költségvetésbe. Ebben benne van az EYOF rendezvényre elkülönített összeg is, melyet a város évről évre azért rakott félre, hogy idén meg tudják rendezni az eseményt. Az év utolsó napjaiban megközelítőleg 5 milliárd forint pénzüsszeg érkezett az Önkormányzat számlájára nyertes pályázati lehetőségek kapcsán. Ezt a pénzüsszeget az év utolsó napjaiban nyilván nem tudta elkölteni az Önkormányzat. Ez az összeg például ezért van benne a maradványösszegben. Arra pedig büszke lehet a város, hogy a győriek és a győri cégek jól teljesítenek, és ezáltal a helyi adóbevételek is növekednek, hiszen az elmúlt évben 3 milliárd forinttal több adót tudott beszedni az Önkormányzat az előző évhez képest.

A rendelet 8. mellékletében látható, melyek azok a tételek, amiket a pénzmaradványból kötelezettséggel terhelt tételként visznek tovább, és melyek azok a tételek, amiket szabad pénzmaradványként fel lehet használni. Az Önkormányzat komoly likviditási tartalékot is kíván képezni, hiszen év közben bármilyen költség felmerülhet, amit ebből az összegből lehet kifizetni. Ezen túl a polgármester úr kérésére bekerült egy sor ebbe a fejezetbe a Modern Városok Programmal összefüggésben, a Miniszterelnök úr által elhangzott ígérekkel kapcsolatban. Győr városa sem lesz tétlen és megvalósítja a Kormány vállalásait. Összességében elmondható, hogy azt a pénzmaradványt, amit szabad pénzmaradványként kezelhet a város, jó célra fogja felhasználni.

Pollreisz Balázs képviselő: Alpolgármester úr hozzászólásában említette, a 20 milliárd forintos maradványösszeg jelentős része kötelezettséggel terhelt. Az említett 8. mellékletben feketén-fehéren látszik, hogy ez a 4.734.765.204,- Ft a kötelezettséggel terhelt maradvány, a 13 milliárd forint pedig kötelezettség nélküli összeg, de most már az is kötelezettséggel terhelt. E megállapítás mellett azért kért szó, hogy az írásban benyújtott módosító indítványát előterjessze a maradványösszeg felhasználása céljából.

Ez az indítvány két részből áll, az egyik - amit a Győri Baloldal frakciója évek óta benyújt a napirend tárgyalásánál - egy győri bérelem bevezetése az állami és önkormányzati intézmények közalkalmazottainak juttatásainak kiegészítésére. Ez egy 20.000-50.000,- forint közötti bérkiegészítés lenne, összesen: 802.527.538,- Ft összegben.

A javaslat másik része a Pusztaszeri utca lakóinak kérése alapján kerül előterjesztésre. Az itt élők már tavaly kéréssel fordultak az Önkormányzathoz, hogy a Pusztaszeri utcában cseréljék ki az állandóan mozgó csatornafedeleket és javítsák ki a megnövekedett teherautó forgalom miatt megrongálódott utakat. Erre a felújításra 70.000.000,- Ft-ot kér átcsoportosítani. A módosító indítvány fedezetére az egyéb, előre nem látható önkormányzati kiadásokra soron szereplő 922 millió forintos összeget javasolja előirányozni.

A módosító indítványban még egy 50.000.000,- Ft-os tétel is szerepel, amellyel a kis- és közepes vállalkozók támogatását helyi pályázat útján kívánják megvalósítani.

Kéri, hogy a testület támogassa az elhangzott módosító indítványokat!

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Úgy gondolja, mindent összevetve ez a zárszámadás a maradvány összeggel együtt elfogadható, más város biztosan szívesen cserélné Győrrel. A költségvetés szempontjából mind a bevételi, mind a kiadási oldal szinte rekordot mutat. Azt is látni kell, hogy a maradvánnyal kapcsolatban vannak viták, hiszen vannak olyan pénzeszközei a városnak, ami mozgásteret ad a Közgyűlésnek, de a városvezetésnek arra is, hogy a céljait megvalósítsa. Ebben a tekintetben látni kell azt, hogy mindig politikai kérdés, mire költi a városvezetés a pénzt. Úgy gondolja, amikor a zárszámadás kapcsán tárgyaltak mindig két irányt jelöltek meg a jelenlegi út mellett. Egyrészt hasonlóan azt gondolják, hogy elsődlegesen a szociális és oktatási szférában problémás a bérek nagysága. Valóban jó volna egy plusz megbecsülés az e szférában dolgozók irányába, nemcsak azért, mert jól végzik a dolgukat, hanem azért, mert az itt dolgozók többsége kénytelen más állás után nézni. Rendezni kell tehát az itt dolgozók bérét, ezért nyújtották be módosító indítványukat, erre a győri bérelemre 220.000 millió Ft-ot irányoztak elő.

A tárgyalások során a győri buszközlekedés ügye is előkerült. A javaslat mindenképpen arról szólt, hogy a győri Önkormányzat vagy busztulajdonosként, vagy bérlőként vegyen részt a buszközlekedés javításában, erre 700.000 millió Ft-ot irányzott elő. A 3. napirendi pont kapcsán elhangzott döntés értelmében erre a módosító indítványra azonban nincs is szükség, mert elindult a helyes irány, amivel a Demokratikus Koalíció egyet tud érteni.

A főszámok tekintetében ez a maradványösszeg felelősséget ró a testület tagjaira. Véleménye szerint azzal az elvvel, mely szerint adott esetben évekig áthúzódó kötelezettséget nehezen vállal el az Önkormányzat, a jövőben szakítani kell. Győrben ugyanis rendelkezésre áll az anyagi erő, hogy az ilyen kötelezettségeket végrehajtsák. Őszintén megmondja, nem érti a városvezetést, hogy számos olyan kis tételt, amit képviselőtársai is javasolnak, miért nem tud vállalni az Önkormányzat. Ezek olyan mindennapi kiadások, amiket végre kellene hajtani az adott városrészekben. Ebben a jelenlegi zárszámadásban előre nem látható önkormányzati feladatokra 922 millió forintot irányoznak elő, 80 millió forintot polgármesteri hatáskörben meghatározott feladatokra. Ez már egymilliárd forint. Ennek az összegnek 10-20%-a nem kerül elköltésre. Úgy látja, ebben az évben ezeket a kis hiányosságokat - amelyek kis összegnek tűnnek a költségvetés főösszegéhez képest - meg kell oldani, legyen az útfelújítás vagy bármi más.

Glázer Tímea képviselő: A Demokratikus Koalíció módosító indítványának második része nem lesz új, erről már a februári közgyűlésen is szó volt. Akkor bemutatta azt az aláírásgyűjtőívet, amit a Tölgyes utca lakói jutattak el hozzá, azzal kapcsolatban, hogy a közvilágítást és az útfejlesztést szeretnék javítani. A közvilágítás kapcsán az a kérésük a polgármester úr felé, hogy 2 millió Ft-tal fogadja el a módosító indítványt, már csak azért is, mert a Tölgyes utca nagy részén nincs közvilágítás, így a közlekedés veszélyes. Hozzáteszi, az utcában végig kiépített villamos kábelek vannak, tehát nem lenne nagy munka a felszerelés. Megjegyzi, a Tölgyes utca egy kilométerre van az AUDI gyártól, így kéri az ott lakók ezen kérésének támogatását. Kéri a Közgyűlést, hogy támogassák a Demokratikus Koalíció módosító indítványát.

Fekete Dávid alpolgármester: Képviselőtársa hozzászólásában arról beszélt, hogy ebből a 20 milliárdból mindösszesen 4,7 milliárd forint kötelezettséggel terhelt. Véleménye szerint képviselőtársa nem olvasta el rendesen az előterjesztés szövegét, hiszen ott feketén-fehéren le van írva, hogy például a 2016 végén megkapott 5 milliárd forintnyi pályázati támogatás a 2017-es költségvetésbe eredeti előirányzatként beállításra került. Nem érti, hogy lehet ezt szabad pénzmaradványnak értelmezni. Hiszen ezt az összeget a vásárcsarnok felújítására, az

ifjúsági ház helyén tervezett parkolóház építésére és egyéb más tételekre nyerte el az Önkormányzat.

Pollreisz Balázs képviselő: Ügyrendi kérdésben kért szót, mivel úgy gondolja, hogy megszólíttatott az alpolgármester úr által.

Borkai Zsolt polgármester: Tájékoztatja képviselőtársát, hogy megszólíttatás és vita kapcsán a hatályban lévő szervezeti és működési szabályzat szerint nem kérhet ügyrendi felszólalást, ezért megvonja a szólási jogát.

Fodor Roland képviselő: Az előterjesztésből is látható és itt a közgyűlésen is elhangzott, hogy a sikeres győri vállalkozásoknak köszönhetően a vártnál több adó folyt be az Önkormányzathoz és ennek is köszönhető, hogy jelentős pénzmaradvánnyal zárult a 2016-os költségvetési év. Viszont azzal is tisztában kell lenni, hogy ha ebből nem kerül visszaforgatásra elegendő pénzösszeg az infrastruktúrára, akkor a sikeres vállalkozások egy idő után vagy nem lesznek sikeresek vagy elmennek a városból. Ezért szóbeli módosító indítványként terjeszti elő, hogy a pénzmaradványból 3 milliárd Ft-ot állítsanak be a költségvetésben az utak állapotának javítására.

Borkai Zsolt polgármester: Felhívja képviselőtársa figyelmét, hogy rendeletekhez módosító indítvány a szervezeti és működési szabályzatnak megfelelően írásban nyújtható be, így az utakra vonatkozó módosító indítványt nem tudja figyelembe venni módosító javaslatként.

Bárány István képviselő: Véleménye szerint jól látható az anyagból, hogy a 20 milliárdos pénzmaradvány jelentős része kötelezettséggel terhelt. Az is látható, hogy ebből az összegből szinte minden területre (városüzemeltetés, útfenntartás stb.) jut valamennyi pénzkeret, amivel egyetért. Azt is támogatja, hogy az előre nem látható feladatokra is különített el 922 millió forint pénzkeretet a költségvetés ebből az összegből. Tudja, hogy minden városrészből érkeznek igények feladatok teljesítésére, így Bácsáról is például a 6-os busz járatvonalának meghosszabbításával kapcsolatban. Kéri, az erre vonatkozó intézkedést tárgyalják meg újra, mert azt a jelenlegi formában nem lehet elfogadni. A 4. számú egyéni választókerületben is van még egyéb, a múltból itt maradt nagyon sok rossz minőségű út és szeretné kérni, hogy az EYOF után kerüljön sor ezeknek az utaknak a feljavítására is, hiszen a lakosok véleménye az, hogy ha egy ilyen nagy rendezvényt meg tudott csinálni a város, akkor nem okozhat problémát ezeknek az utaknak a felújítása sem.

Borkai Zsolt polgármester: További hozzászólás nem lévén, Glázer Tímea és dr. Neupor Zsolt önkormányzati képviselők módosító javaslatai közül először a Győri Életpálya Modellel (oktatási, szociális, kulturális és egyéb területen dolgozó önkormányzati közalkalmazottak béreleme) kapcsolatos 220.000.000,- Ft-ot teszi fel szavazásra, melynek forrásaként az előre nem látható önkormányzati feladatok jogcím került megjelölésre.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 6 igenlő, 15 nemleges szavazattal és 2 tartózkodással elutasította az indítványt.

Szavazásra bocsátja a Tölgyes utca közvilágítására elkülönítendő 2.000.000,- Ft-ot, és megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 22 igenlő szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.

Ezt követően a Pollreisz Balázs és Juhász István képviselők által benyújtott módosító indítványokat teszi fel összevontan szavazásra, mely a Pusztaszeri utca felújítására, valamint az állami és önkormányzati intézmények közalkalmazottainak juttatás kiegészítésére és a kis- és közepes vállalkozások eszközbeszerzésére vonatkozik összesen 922.527.538,- Ft összegben az egyéb, előre nem látható önkormányzati kiadások jogcím terhére.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 6 igenlő, 16 nemleges szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

Ezt követően szavazásra bocsátja az elfogadott módosító indítvánnyal módosított rendelettervezetet és annak mellékleteit.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 17 igenlő, 4 nemleges szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a 2016. évi költségvetés végrehajtására vonatkozó rendeletet.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 17/2017. (V. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet Általános rendelkezések

1. §

E rendelet hatálya kiterjed

- a) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) intézménye - ide nem értve a b) pontot - (a továbbiakban együtt: intézmény),
- b) Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) (a továbbiakban a) és b) pont együtt: költségvetési szerv) és
- c) az Önkormányzat költségvetésének végrehajtására (a továbbiakban együtt: 2016. évi költségvetés).

2. §

A 3. § szerinti bevételi-kiadási előirányzati és teljesítési adatok részletezését

1. a 2016. évi költségvetés összevont (konszolidált) bevételi és kiadási főszámainak bemutatató 1. melléklet,
2. a 2016. évi költségvetés előirányzatait és teljesítési adatait bevételi és kiadási főcsoportok szerint bemutatató 2. melléklet,
3. a költségvetési szervek által teljesített bevételeket és kiadásokat bemutatató 3. melléklet,
4. az Önkormányzat teljesített bevételeit bemutatató 4. melléklet,
5. az Önkormányzat teljesített kiadásait bemutatató 5. melléklet,
6. a 2016. évi maradvány kialakulását bemutatató 6. melléklet,

7. a költségvetési szervek 2016. évi maradvány-elszámolásának részletezését bemutató 7. melléklet,
 8. az Önkormányzat 2016. évi maradványának felosztását bemutató 8. melléklet,
 9. a költségvetési szervek és az Önkormányzat 2016. évben teljesített kiadásainak és bevételeinek pénzforgalmi szemléletű bemutatását tartalmazó 9. melléklet,
 10. a költségvetési szervek és az Önkormányzat által a 2016. évben teljesített közalkalmazotti és köztisztviselői létszámot bemutató 10. melléklet,
 11. a költségvetési szervek 2016. évi könyvviteli mérlegét bemutató 11. melléklet,
 12. az Önkormányzat 2016. évi könyvviteli mérlegét bemutató 12. melléklet,
 13. a költségvetési szervek és az Önkormányzat 2016. évi könyvviteli mérlegét bemutató 13. melléklet,
 14. a költségvetési szervek és az Önkormányzat 2016. évi vagyonskimutatását bemutató 14. melléklet,
 15. az Önkormányzat lakásgazdálkodási alapja 2016. évi bevételeit, kiadásait bemutató 15. melléklet,
 16. a költségvetési szervek és az Önkormányzat által nyújtott 2016. évi közvetett támogatásokat bemutató 16. melléklet, valamint
 17. a költségvetési szervek és az Önkormányzat többéves költségkihatással járó feladatait bemutató 17. melléklet tartalmazza.

II. Fejezet

A 2016. évi költségvetés végrehajtásával összefüggő előírások

1. A 2016. évi költségvetés bevételei, kiadásai és egyenlege, valamint maradványa

3. §

A 2016. évi költségvetés	
a) módosított bevételi és kiadási előirányzata	57.068.454.400 Ft,
b) teljesített bevétele	172.355.860.795 Ft és
c) teljesített kiadása	151.289.844.020 Ft.

4. §

A 2016. évi költségvetés maradványa	
a) a költségvetési szerv vonatkozásában	69.634.890 Ft és
b) az Önkormányzat vonatkozásában	20.996.381.885 Ft.

2. A 2016. évi maradványnak a 2017. évi költségvetésben történő számbavétele

5. §

A 2016. évi költségvetés bevételi és kiadási előirányzatainak módosításával	
a) a költségvetési szerv költségvetésében	69.634.890 Ft, továbbá
b) az Önkormányzat költségvetésében	7.441.258.619 Ft
maradvány előirányzatosítására kerül sor.	

6. §

(1) Az Önkormányzat 2016. évi maradvány elszámolásával összefüggő, a 8. mellékletben részletezettek szerinti források terhére a 8. mellékletben részletezettek szerinti kiadási jogcímek előirányzatosítására kerül sor.

(2) A költségvetési szerv 2016. évi maradvány elszámolásával összefüggő, a 7. mellékletben részletezettek szerinti maradvány a költségvetési szerv költségvetési előirányzatát 2017. május hónapban megváltoztatja, ennek átvezetésére az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletén a 2017. júniusi zárással egyidejűleg kerül sor.

III. Fejezet Záró rendelkezések

7. §

Ez a rendelet 2017. május 27. napján lép hatályba.

Borkai Zsolt s. k.
polgármester

dr. Lipovits Szilárd s. k.
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT AZ ÉVES ELLENŐRZÉSI JELENTÉS ÉS AZ ÖSSZEFOGLALÓ ÉVES ELLENŐRZÉSI JELENTÉS JÓVÁHAGYÁSÁRA 2016. ÉVRE VONATKOZÓAN

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 főre módosult - 19 igen, 0 nem, 21 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

70/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az éves ellenőrzési jelentést és az összefoglaló éves ellenőrzési jelentést 2016. évre vonatkozóan az 1. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK MŰKÖDÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ KÖTELEZETTSÉGEK, RÉSZESEDÉSEK ALAKULÁSÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

71/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi az alábbiakban felsorolt tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket és a részesedések alakulását.

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek megnevezése	Működésükből származó kötelezettségek 2016. dec. 31. (eFt)	Önkormányzat tulajdonában álló részesedések %
Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.	24 649	100,00
GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.	5 728 962	100,00
Győr Projekt Kft.	3 901 878	100,00
Mobilis Közhasznú Nonprofit Kft.	93 213	51,00
Xantus J. Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft.	18 583	100,00
Győri Térségfejleszt. és Projektmenedzsment Kft.	75 334	100,00
INNONET Nonprofit Kft.	113 201	84,74
„PANNON-VÍZ” Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt.	31 296 949	61,13
Győr-Pér Repülőtér Kft. *	172 309	40,18
Győri Vásár Kft.	n.a.	25,00
Győri ÉPFU Fuvarozó és Kereskedelmi Zrt	n.a.	11,00
Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt.	n.a.	3,98
GLOVITA Kesztyű Zrt.	n.a.	2,52
GRÁCIA Kereskedelmi Zrt.	n.a.	1,89
AMFORA Zrt.	4 084	0,90

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek megnevezése	Működésükből származó kötelezettségek 2016. dec. 31. (eFt)	Önkormányzat tulajdonában álló részesedések %
MVM OVIT Országos Villamostávvezeték Zrt.	n.a.	0,04
Győr-Gönyű Kikötő Zrt.*	n.a.	0,03
BÁBOLNA Mezőgazdasági és Ker. Zrt.	Felszámolás alatt	0,22

*: a beszámolót a jóváhagyásra jogosult testület még nem fogadta el.
n.a. : nem áll rendelkezésre adat

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐR-SZOL GYŐRI KÖZSZOLGÁLTATÓ ÉS VAGYONGAZDÁLKODÓ ZRT. ALAPTŐKÉJÉNEK MEGEMELÉSÉRE ÉS EZZEL EGYIDEJŰLEG AZ ALAPSZABÁLY MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Látható, hogy az előterjesztés arról szól, hogy az Önkormányzat a GYŐR-SZOL Zrt. részére pénzüsszeget ad át az alaptőke módosítás kapcsán közfeladat ellátásra. Önmagában ez a módszer, hogy tőkeemeléssel juttatnak pénzt a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő társaságnak nem problematikus, hiszen nincs áfa tartalma. Ugyanakkor az is látható, hogy már hihetetlen mértékű a vállalat tőke nagysága. Úgy látja, hosszabb távon ez a fajta finanszírozás nem biztos, hogy működőképes lehet. A vállalat jegyzett tőkéje akkora lesz, hogy ez a tőkeszerkezet egészségtelen, hiszen ha folyamatosan növelik ezt az összeget, akkor lassan eléri a 15 milliárd Ft-os nagyságrendet. Úgy gondolja, ez a megoldás hosszútávon nem tartható. Kérése, hogy gondolják át ez a döntést a jövőre nézve!

Borkai Zsolt polgármester: Oszlja képviselőtársa véleményét, azonban nincsen más lehetőség, hiszen a társaságnak és az Önkormányzatnak is a legkedvezőbb gazdasági feltételeket kell megteremtenie. Itt elsősorban ez a cél, ha lenne más lehetőség, akkor azt az utat választanák.

Kalmár Ákos képviselő, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági ülésén is volt ennek kapcsán polémia. Nem lát ebben problémát, nyilván előnyöket és hátrányokat meg lehet állapítani a megoldási mód tekintetében. Az előnyök közt említheti, ha növekszik a társaság tőkéje, akkor a hitelfelvétel egyszerűbb, hiszen az a jó, ha minél magasabb tőke áll mögötte. A lényeg, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. gazdálkodása stabil.

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához további hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. pontját, a tőzrstőke emelésről. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2-3-4-5. pontját. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

72/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az Önkormányzat tulajdonában lévő GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. jegyzett tőkéjének 50.000.000,- Ft-tal, azaz Ötvenmillió forinttal történő megemeléséhez.
A tőkeemelés forrása Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendeletében jóváhagyott „313025 Temetői épületek, építmények felújítása, parcellák kialakítása” kiadási jogcímenen rendelkezésre áll.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, az alapszabály módosításával egyidejűleg

- 2.) A Közgyűlés mint a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. alapítója, az 1.) pontban foglaltak értelmében a társaság jelenlegi 8.584.000.000,- Ft alaptőkéjét 50.000.000,- Ft pénzbeli hozzájárulással megemeli. Ezáltal a társaság alaptőkéje 8.634.000.000,- Ft-ra emelkedik.
Az Alapító – az Alapszabály módosításával egyidejűleg – vállalja, hogy a pénzbeli hozzájárulás összegét a jelen határozat elfogadását követő 15 napon belül a társaság bankszámlájára befizeti.
Az Alapító vállalja, hogy a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. alaptőkéjének mindösszesen 50.000.000,- Ft-tal történő megemelését a jelenlegi névre szóló tőzsrészcévekkel megegyező jogokat biztosító új névre szóló tőzsrészcévek kibocsátásával, a létesítő okirat módosítását követő 15 napon belül, zártkörűen végrehajtja. A részvények lejegyzése névértéken, kibocsátása papír alapon történik. Az Alapító kötelezettséget vállal arra, hogy az újonnan kibocsátott részvényeket átveszi. Az Alapító a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:296. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel a részvényátvételre (1 db összevont részvényre vonatkozóan) felhatalmazza Sági Géza Tibort, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnök-vezérigazgatóját.

Felelős: polgármester és a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnök-vezérigazgatója

Határidő: a tőzrstőke emelés összegének a társaság bankszámlájára történő befizetése tekintetében a jelen határozat elfogadását követő 15. nap
a tőzrstőke emelés végrehajtásának tekintetében a tőkeemelés összegének a társaság bankszámlájára utalását követően azonnal

- 3.) A Közgyűlés a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. Alapszabálya III. fejezet 3.1. és 3.2. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„3.1. A részvénytársaság alaptőkéje (jegyzett tőke):

*8.584.000.000,- Ft, amely az 50.000.000,- Ft emelést követően
8.634.000.000,- Ft, azaz Nyolcmilliárd-hatszázharmincnégy millió forint, mely
8 634 db 1.000.000,- Ft névértékű névre szóló, törzsrészvényre oszlik.*

3.2. A jegyzett tőkét képező részvények az Alapító tulajdonába kerültek a 2010. szeptember 30-i átalakulás időpontjában, majd a 2010. november 20-i jegyzett tőkeemelést követően majd a 2011. szeptember 30-i beolvadás időpontjában, a 2012. március 30-i jegyzett tőke emelés időpontjában, a 2012. június 29-i jegyzett tőkeemelést követően, 2013. január 25-i jegyzett tőkeemelést követően a 2013. április 18-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2013. május 31-i jegyzett tőkeemelést követően, 2013. október 18-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2014. március 27-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2014. november 28-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2015. március 27-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2015. szeptember 17-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2016. március 25-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2016. december 21-i jegyzett tőkeemelést követően, *illetve kerülnek a 2017. május 26-i jegyzett tőkeemelést követően.*”

Az Alapszabálynak az e pontban foglaltak szerinti módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

- 4.) A Közgyűlés a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. alaptőkéjének emelését érintő módosításokat tartalmazó, 1. sz. melléklet szerinti, egységes szerkezetű Alapszabályt jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 5.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály aláírására és az ehhez kapcsolódó valamennyi eljárási cselekmény – beleértve az esetleges hiánypótlások teljesítését is – megtételére.
A Közgyűlés felkéri a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnök-vezérigazgatóját arra, hogy az Alapszabály módosításának cégbírószági bejegyzéséről gondoskodjanak.

Felelős: polgármester és a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnök vezérigazgatója

Határidő: 2017. június 25.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

9. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT INGATLANOK INGYENES TULAJDONBA VÉTELI ELJÁRÁSÁRA
VONATKOZÓ 129/2016. (IX. 23.) KGY. HATÁROZAT VISSZAVONÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

73/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a győri 0839/2 és 0839/5 helyrajzi számokon felvett ingatlanok ingyenes tulajdonba vételi eljárására vonatkozó 129/2016. (IX. 23.) Kgy. határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT A GYŐR, BALASSI B. U. 1. SZÁM ALATTI INGATLAN
BÉRBEADÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Kalmár Ákos képviselő, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke: Egyrészt a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság az anyag előterjesztője, másrészt a szóban forgó ingatlan Gyárvárosban található. A Balassi Bálint Általános Iskola működött az épületben korábban, amit a Gyárvárosi Általános Iskolához integráltak. Az elmúlt évtizedekben a város összes iskolájában csökkent a gyereklétszám, így ebben az iskolában is. 2009 óta a Waldorf egyesületi iskola részben bérelte ezt az épületet, részben pedig a Gyárvárosi Általános Iskola használta. Az idei tanévtől a Waldorf Iskola számára lehetőség nyílt arra, hogy a teljes épületet bérbe vegye. Önkormányzati érdek is az ügy, mivel a Waldorf Egyesület komoly pályázati forrást nyert el az épület felújítására, így a 15 éves bérbeadási időtartam megfelelő hosszúságú lesz számukra a működéshez. Az Önkormányzat pedig amellet, hogy stabil bevételre számíthat az iskolától, egy felújított épülettel is gazdagodhat. Szeretné megköszönni a Hivatal - elsősorban a Népjóléti és a Vagyongazdálkodási Osztály - munkatársainak közreműködését, akik azon munkálkodtak, hogy Gyárvárosban és az oktatási szférában létrejött egy ilyen sikertörténet.

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához további hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

74/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az Önkormányzat tulajdonában lévő győri 5969 hrsz.-ú, Győr, Balassi B. u. 1. sz. alatti ingatlan – versenyeztetési eljárás nélkül történő – bérbeadásához a Győri Waldorf Egyesület (székhelye: 9027 Győr, Madách I. u. 10.) részére, 15 év határozott időtartamra, a „Forrás” Waldorf Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola működtetése céljából, az alábbi feltételekkel:

- az ingatlan bérleti díja – értékbecslői szakvélemény alapján – 175.000,- Ft + áfa/hónap, mely összeget az Önkormányzat jogosult minden év január 1. napjától az infláció mértékével megemelni,
- az ingatlan kizárólag oktatási, nevelési célra használható,
- az ingatlan albérletbe, más szerv vagy személy használatába sem ingyenesen, sem visszterhesen nem adható,
- az ingatlan fenntartásáról (üzemeltetés, karbantartás, a szükséges felújítások elvégzése) a Győri Waldorf Egyesület köteles gondoskodni,
- az Egyesület az ingatlanban teljes vagy részleges felújítást, korszerűsítést, átalakítást, bővítést kizárólag az Önkormányzat hozzájárulásával végezhet.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti megállapodás és az ehhez esetlegesen kapcsolódó valamennyi dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31.

II. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐR, ÁRPÁD U. 27. SZÁM ALATT LÉVŐ 34 M² NAGYSÁGÚ LAKÁS INGATLAN EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ ÜZEMELTETÉSBE ADÁSÁRA (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

75/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul, hogy a Győr, Árpád u. 27. szám alatti, győri 7187/A/3 hrsz.-ú 34,0 m² nagyságú lakás megnevezésű ingatlan határozatlan időre Győr Megyei Jogú Város Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézménye üzemeltetésébe kerüljön. Ezzel egyidejűleg az ingatlan a GYŐR-SZOL Zrt. üzemeltetéséből kivonásra kerül.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT ALAPÍTVÁNYOK TÁMOGATÁSÁRA (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

76/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a polgármesteri keret 2017. évi előirányzata terhére a **Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvány** (1055 Budapest, Falk Miksa u. 6.) **100.000,- Ft**-tal kerüljön támogatásra, a XXVIII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor megszervezése céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a polgármesteri keret 2017. évi előirányzata terhére a **Móra Alapítvány a Jövőért** (9023 Győr Kodály Zoltán u. 20-24.) **19.411,- Ft**-tal kerüljön támogatásra, dologi kiadások fedezetére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a polgármesteri keret 2017. évi előirányzata terhére a **Gyárvárosi Iskoláért Alapítvány** (9027 Győr, Vágóhíd u. 4.) **30.000,- Ft**-tal kerüljön támogatásra, jutalomkönyvek vásárlására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a polgármesteri keret 2017. évi előirányzata terhére a **Veres Péter „Jó tanulókért” Tanulmányi Alapítvány** (9028 Győr, Régi Veszprémi út 1-3.) **20.000,- Ft**-tal kerüljön támogatásra, dologi kiadások fedezetére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert az 1-4. pontokban meghatározott támogatásokról szóló pénzügyi megállapodások megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodások megkötésének kezdeményezésére: 2017. június 2.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

13. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ AZ EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY GYŐR ÉS A HAJLÉKTALANOKAT SEGÍTŐ SZOLGÁLAT Győr 2016. ÉVI SZAKMAI MUNKÁJÁNAK FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

77/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr és a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr szakmai munkájának felülvizsgálatáról készített tájékoztatót az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

14. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT AZ „ELSŐKÉNT LAKHATÁS” (EFOP-1.1.4-16) PÁLYÁZATON TÖRTÉNŐ RÉSZVÉTEL JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

78/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

1. Győr Megyeri Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az „Elsőként lakhatás” című, EFOP-1.1.4-16 kódszámú pályázati kiírásra pályázatot nyújtson be és felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatosan esetlegesen felmerülő dokumentumok aláírására és kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az „Elsőként lakhatás” című, EFOP-1.1.4-16 kódszámú pályázat konzorciumi együttműködésben valósuljon meg a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr intézménnyel.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén az Önkormányzat és a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr esetében az utófinanszírozásból adódó költséget megelőlegezi a 2018. és 2019. költségvetési években.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázat elbírálása után, annak eredményétől függően a 2018., 2019. évi költségvetési rendelet előkészítése.

15. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁRA AZ EFOP-1.8.19-17 KÓDSZÁMÚ "AZ ALAPELLÁTÁS ÉS NÉPEGÉSZSÉGÜGYI RENDSZERÉNEK ÁTFOGÓ FEJLESZTÉSE - NÉPEGÉSZSÉGÜGYI HELYI KAPACITÁSFEJLESZTÉS" C. PÁLYÁZATI FELHÍVÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

79/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyet ért azzal, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata konzorciumi partnerként vegyen részt a Petz Aladár Megyei Oktató Kórház által benyújtandó, az EFOP-1.8.19-17 kódszámú, „Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése – népegészségügyi helyi kapacitásfejlesztés” címen kiírt pályázati felhívásra benyújtandó pályázat kidolgozásában és a meglévő eszközeivel, humán erőforrásaival támogassa a pályázati program sikeres megvalósítását.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához konzorciumi partnerként szükséges, valamint a pályázattal kapcsolatosan a továbbiakban esetlegesen felmerülő dokumentumok aláírására és kiadására, valamint a felmerülő további eljárási cselekmények megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy az EFOP-1.8.19-17 kódszámú pályázati felhívásra benyújtott pályázat utófinanszírozásból adódó, a konzorciumi partnerre eső költségeinek megelőlegezését biztosítja a 2017-2020. évi költségvetés terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: nyertesség esetén a 2017. évi költségvetés tekintetében azonnal, valamint a 2018., 2019., 2020. évi költségvetési rendelet összeállítása

16. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÁLTAL
FENNTARTOTT NAGYBÁCSAI ÓVODA ÁTSZERVEZÉSÉRE, ALAPÍTÓ
OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

80/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az átszervezésben érintett Nagybácsai Óvoda alapító okiratát az 1. számú mellékletben foglalt módosító okirat szerint 2017. szeptember 1. napjával módosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés az átszervezésben érintett Nagybácsai Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az 1/A. számú melléklet szerinti tartalommal 2017. szeptember 1. napjával jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a módosított alapító okirat adatainak törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről, valamint az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza a polgármestert a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlások teljesítésére és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására és kiadására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal, a törzskönyvi nyilvántartás bejegyeztetésének kezdeményezésére 2017. június 3.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

17. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT A GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
FENNTARTÁSÁBAN MŰKÖDŐ ÓVODÁK 2017/2018. NEVELÉSI ÉVBEN
INDÍTHATÓ CSOPORTJAI SZÁMÁNAK, A CSOPORTOK LÉTSZÁMAINAK,
VALAMINT AZ ÓVODÁKBAN ENGEDÉLYEZETT KÖZALKALMAZOTTI
ÁLLÁSHELYEK SZÁMÁNAK MEGHATÁROZÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

81/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat által fenntartott óvodákban a 2017/2018. nevelési évben az indítható csoportok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Ssz.	Óvoda neve	2017/2018
1.	Bartók Óvoda, 9024 Győr, Bartók B. u. 35/C.	4
2.	Bartók Óvoda Attila Utcai Tagóvodája, 9023 Győr, Attila u. 4.	4
3.	Bartók Óvoda Vackor Tagóvodája, 9024 Győr, Pásztor u. 21.	4
Bartók Óvoda összesen		12
4.	Bisinger Óvoda, 9022 Győr, Tarcsay V. u. 18-20.	8
5.	Bisinger Óvoda Belvárosi Tagóvodája, 9021 Győr, Árpád út 15.	4
Bisinger Óvoda összesen		12
6.	Erzsébet Ligeti Óvoda, 9023 Győr, Magyar u. 4.	9
7.	Erzsébet Ligeti Óvoda Szivárvány Tagóvodája, 9023 Győr, Kodály Z. u. 18.	9
8.	Erzsébet Ligeti Óvoda Vuk Tagóvodája, 9023 Győr, Kassák L. u. 14/A.	8
Erzsébet Ligeti Óvoda összesen		26
9.	Gyárvárosi Óvoda, 9027 Győr, Tinódi u. 3-5.	4
10.	Gyárvárosi Óvoda Kiskúti Tagóvodája, 9027 Győr, Kiskúti u. 44.	3
11.	Gyárvárosi Óvoda Tündéerkert és Waldorf Tagóvodája, 9027 Győr, Vágóhíd u. 5.	4
Gyárvárosi Óvoda összesen		11
12.	Győri Mosolyvár Óvoda, 9023 Győr, Lehel u. 7.	4
13.	Győri Mosolyvár Óvoda Kismegyeri Tagóvodája, 9028 Győr, Arató u. 5.	2
14.	Győri Mosolyvár Óvoda Micimackó Tagóvodája, 9023 Győr, Kodály Z. u. 51.	4
15.	Győri Mosolyvár Óvoda Magyar Utcai Tagóvodája, 9024 Győr, Magyar u. 1.	3
Győri Mosolyvár Óvoda összesen		13
16.	Kovács Margit Óvoda 9024 Győr, Répce u. 8/A.	5
Ssz.	Óvoda neve	2017/2018
17.	Kovács Margit Óvoda Brunszvik Teréz Német Nemzetiségi Tagóvodája, 9024 Győr, Cuha u. 16.	6

18.	Kovács Margit Óvoda Mónus Illés Utcai Tagóvodája, 9024 Győr, Mónus Illés u. 39.	7
Kovács Margit Óvoda összesen		18
19.	Márvány Óvoda, 9025 Győr, Márvány u. 4.	2
20.	Márvány Óvoda Gyepszél Utcai Tagóvodája, 9025 Győr, Gyepszél u. 60.	3
21.	Márvány Óvoda Szigeti Tagóvodája, 9025 Győr, Radnóti M. u. 13.	3
Márvány Óvoda összesen		8
22.	Ménfőcsanaki Óvoda, 9012 Győr, Horgas u. 21.	4
23.	Ménfőcsanaki Óvoda Világosvár Tagóvodája, 9012 Győr, Horgas u. 38.	8
24.	Ménfőcsanaki Óvoda Manóvár Tagóvodája, 9012 Győr, Győzelem u. 12.	3
25.	Ménfőcsanaki Óvoda Gyirmóti Tagóvodája, 9019 Győr, Szent László út 35-37.	2
Ménfőcsanaki Óvoda összesen		17
26.	Nagybácsai Óvoda, 9030 Győr, Úttörő u. 1/C.	4
27.	Nagybácsai Óvoda Kisbácsai Tagóvodája, 9029 Győr, Kultúrház u. 71. és 9029 Győr, Boglárka u. 47.	4
28.	Nagybácsai Óvoda Bóbita Tagóvodája, 9026 Győr, Szövetség u. 16.	6
29.	Nagybácsai Óvoda Hédervári Úti Tagóvodája, 9026 Győr, Hédervári u. 6.	4
Nagybácsai Óvoda összesen		18
30.	Sün Balázs Óvoda, 9024 Győr, Örkény I. u. 4.	10
31.	Sün Balázs Óvoda Benedek Elek Tagóvodája, 9024 Győr, Cuha u. 32.	4
32.	Sün Balázs Óvoda Mesevár Tagóvodája, 9024 Győr, Répce u. 34.	5
Sün Balázs Óvoda összesen		19
33.	Szentiváni Óvoda, 9011 Győr, Kör tér 23.	6
34.	Szentiváni Óvoda Sugár Utcai Tagóvodája, 9011 Győr, Sugár u. 40-42.	7
35.	Szentiváni Óvoda Váci Utcai Tagóvodája, 9011 Győr, Váci u. 1-3.	3
Ssz.	Óvoda neve	2017/2018
Szentiváni Óvoda összesen		16
36.	Tárogató Óvoda, 9028 Győr, Tárogató út 19.	8
37.	Tárogató Óvoda Lepke Tagóvodája, 9028 Győr, Lepke u. 35-37.	6
38.	Tárogató Óvoda Móra Ferenc Tagóvodája 9028 Győr, Tárogató út 2.	4
Tárogató Óvoda összesen		18
Összes indítható csoport száma		188

Felelős: polgármester
 Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény. 25. § (7) bekezdésében foglaltak alapján az óvodai csoportokba felvehető gyermekek maximális létszámától való eltérést legfeljebb húsz százalékban – kizárólag az intézmény alapító okiratában rögzített férőhelyszám erejéig – engedélyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés a 2017/2018. nevelési évre vonatkozóan az intézményenkénti munkaköröket és 8 órára átszámított közalkalmazotti álláshelyeket 2017. szeptember 1-jétől az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	Pedagógus	Nevelő- és oktatómunkát közvetlenül segítők	Összesen
Bartók Óvoda	27	17	44
Bisinger Óvoda	25	17	42
Erzsébet Ligeti Óvoda	58	37,5	95,5
Gyárvárosi Óvoda	23	15	38
Győri Mosolyvár Óvoda	28	18	46
Kovács Margit Óvoda	39	25	64
Márvány Óvoda	17	11	28
Ménfőcsanaki Óvoda	36	23	59
Nagybácsai Óvoda	39	25	64
Sün Balázs Óvoda	53	27	80
Szentiváni Óvoda	34	22	56
Tárogató Óvoda	38	25	63
Összesen:	417	262,5	679,5

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT AMATŐR MŰVÉSZETI CSOPORTOK TEVÉKENYSÉGÉNEK TÁMOGATÁSÁRA KERETBŐL ALAPÍTVÁNYOK TÁMOGATÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

82/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetése terhére „Amatőr művészeti csoportok tevékenységének támogatására” kiadási jogcímről az 1. sz. mellékletben felsorolt alapítványok a javasolt támogatásban részesüljenek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodások előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodások megkötésének kezdeményezésére: 2017. június 12., az elszámoltatás tekintetében: a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

19. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A MAGYAR ÖNKORMÁNYZATOK SZÖVETSÉGÉBŐL VALÓ KILÉPÉSRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 18 igen, 1 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

83/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megszünteti tagságát a Magyar Önkormányzatok Szövetségében a Polgári Törvénykönyv szerinti hatállyal.
2. A Közgyűlés felkéri és felhatalmazza a polgármestert a tagság megszüntetéséhez szükséges nyilatkozat aláírására és megküldésére a Magyar Önkormányzatok Szövetsége képviselője részére, valamint a kilépéssel kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételére és szükséges egyéb dokumentum aláírására, beleértve az esetlegesen felmerülő hiánypótlások, módosítások teljesítését is.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT:

BESZÁMOLÓ GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE BIZOTTSÁGAINAK ÉS A PEREMKERÜLETEK FEJLESZTÉSÉT FELÜGYELŐ TANÁCSNOK 2016. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 17 igen, 2 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

84/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a peremkerületek fejlesztését felügyelő tanácsnok, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése bizottságainak 2016. évi munkájáról szóló beszámolóit.

21. NAPIRENDI PONT:

BESZÁMOLÓ GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK 2016. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

85/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2016. évi munkájáról szóló beszámolót.

22. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATOKRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Három polgármesteri határozat kapcsán kért szót. A Tatai úton az Önkormányzat három zártkerti besorolású, kb. 130-133 m² ingatlant vásárol meg. Ezek az ingatlanok egyébként egymás mellett helyezkednek el, az egyiket 800.000 Ft-ért, a másikat 1,3 millióért, a harmadikat pedig 3,6 millió forintért veszik meg. Kérdése, hogy elírás történt-e, vagy miért ilyen drága ez az ingatlan?

Dr. Csörgits Lajos aljegyző: Igen, az ingatlanok egymás mellett vannak, viszont a három összeg közül valóban az egyik kisajátítási értéke magasabb. Ennek az az oka, hogy összehasonlítva a másik két ingatlannal, az ingatlanforgalmi szakértő úgy értékelte az ott lévő korábbi beruházásokat, az épületet, hogy a kártalanítás értéke ekkora.

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 18 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

86/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a polgármester által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

1. sz. melléklet

Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról

6/11/01/2017. PM. h.	4/05/04/2017. PM. h.	7/20/04/2017. PM. h.
7/11/01/2017. PM. h.	5/05/04/2017. PM. h.	8/20/04/2017. PM. h.
8/11/01/2017. PM. h.	6/05/04/2017. PM. h.	9/20/04/2017. PM. h.
3/27/02/2017. PM. h.	1/06/04/2017. PM. h.	10/20/04/2017. PM. h.
2/08/03/2017. PM. h.	2/06/04/2017. PM. h.	11/20/04/2017. PM. h.
3/21/03/2017. PM. h.	3/06/04/2017. PM. h.	12/20/04/2017. PM. h.
7/21/03/2017. PM. h.	4/06/04/2017. PM. h.	13/20/04/2017. PM. h.
1/22/03/2017. PM. h.	5/06/04/2017. PM. h.	14/20/04/2017. PM. h.
6/22/03/2017. PM. h.	6/06/04/2017. PM. h.	15/20/04/2017. PM. h.
3/23/03/2017. PM. h.	7/06/04/2017. PM. h.	16/20/04/2017. PM. h.
4/23/03/2017. PM. h.	1/07/04/2017. PM. h.	17/20/04/2017. PM. h.
5/23/03/2017. PM. h.	2/07/04/2017. PM. h.	18/20/04/2017. PM. h.
2/28/03/2017. PM. h.	4/07/04/2017. PM. h.	19/20/04/2017. PM. h.
3/28/03/2017. PM. h.	1/10/04/2017. PM. h.	20/20/04/2017. PM. h.
1/30/03/2017. PM. h.	2/10/04/2017. PM. h.	21/20/04/2017. PM. h.
2/30/03/2017. PM. h.	3/10/04/2017. PM. h.	22/20/04/2017. PM. h.
4/30/03/2017. PM. h.	4/10/04/2017. PM. h.	23/20/04/2017. PM. h.
5/30/03/2017. PM. h.	1/11/04/2017. PM. h.	24/20/04/2017. PM. h.
6/30/03/2017. PM. h.	2/11/04/2017. PM. h.	25/20/04/2017. PM. h.
7/30/03/2017. PM. h.	5/11/04/2017. PM. h.	1/21/04/2017. PM. h.
8/30/03/2017. PM. h.	6/11/04/2017. PM. h.	3/21/04/2017. PM. h.
13/30/03/2017. PM. h.	7/11/04/2017. PM. h.	1/24/04/2017. PM. h.
1/31/03/2017. PM. h.	8/11/04/2017. PM. h.	2/24/04/2017. PM. h.
2/31/03/2017. PM. h.	9/11/04/2017. PM. h.	3/24/04/2017. PM. h.
3/31/03/2017. PM. h.	10/11/04/2017. PM. h.	4/24/04/2017. PM. h.
1/03/04/2017. PM. h.	3/12/04/2017. PM. h.	5/24/04/2017. PM. h.
2/03/04/2017. PM. h.	4/12/04/2017. PM. h.	6/24/04/2017. PM. h.
3/03/04/2017. PM. h.	1/13/04/2017. PM. h.	7/24/04/2017. PM. h.
4/03/04/2017. PM. h.	1/18/04/2017. PM. h.	8/24/04/2017. PM. h.
5/03/04/2017. PM. h.	1/19/04/2017. PM. h.	9/24/04/2017. PM. h.
6/03/04/2017. PM. h.	2/19/04/2017. PM. h.	10/24/04/2017. PM. h.
7/03/04/2017. PM. h.	3/19/04/2017. PM. h.	11/24/04/2017. PM. h.
8/03/04/2017. PM. h.	4/19/04/2017. PM. h.	12/24/04/2017. PM. h.
9/03/04/2017. PM. h.	5/19/04/2017. PM. h.	2/27/04/2017. PM. h.
10/03/04/2017. PM. h.	6/19/04/2017. PM. h.	
11/03/04/2017. PM. h.	1/20/04/2017. PM. h.	
12/03/04/2017. PM. h.	2/20/04/2017. PM. h.	
13/03/04/2017. PM. h.	3/20/04/2017. PM. h.	
14/03/04/2017. PM. h.	4/20/04/2017. PM. h.	
1/05/04/2017. PM. h.	5/20/04/2017. PM. h.	
2/05/04/2017. PM. h.	6/20/04/2017. PM. h.	
3/05/04/2017. PM. h.		

22. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A BIZOTTSÁGOK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAIRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a témához sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 20 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

87/2017. (V. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a bizottságok által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

1. számú melléklet

A BIZOTTSÁGOK DÖNTÉSI HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAI

GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁG

26/2017. (IV. 12.) GATUBI HATÁROZATA
27/2017. (IV. 12.) GATUBI HATÁROZATA
28/2017. (IV. 12.) GATUBI HATÁROZATA
29/2017. (IV. 12.) GATUBI HATÁROZATA
30/2017. (IV. 12.) GATUBI HATÁROZATA
31/2017. (IV. 12.) GATUBI HATÁROZATA
32/2017. (IV. 12.) GATUBI HATÁROZATA
33/2017. (IV. 12.) GATUBI HATÁROZATA
34/2017. (IV. 12.) GATUBI HATÁROZATA
37/2017. (IV. 12.) GATUBI HATÁROZATA

KÖZIGAZGATÁSI ÉS KÖZRENDVÉDELMI BIZOTTSÁG

22/2017. (IV. 10.) KKB HATÁROZATA
23/2017. (IV. 10.) KKB HATÁROZATA

OKTATÁSI, KULTURÁLIS, SPORT ÉS TURISZTIKAI BIZOTTSÁG

18/2017. (IV. 13.) OKSTB HATÁROZATA
19/2017. (IV. 13.) OKSTB HATÁROZATA
20/2017. (IV. 13.) OKSTB HATÁROZATA

SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS LAKÁSÜGYI BIZOTTSÁG

407/2017. (IV. 10.) SZELBI HATÁROZATA
408/2017. (IV. 10.) SZELBI HATÁROZATA

Borkai Zsolt polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. évi törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint a Közgyűlés zárt ülést kell tartania - többek között - önkormányzati hatósági ügyek és kitünteti ügyek tárgyalásakor.

Az ismertetett rendelkezésre tekintettel a Javaslat Szent László-érem adományozására, valamint a Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott döntések elleni fellebbezések elbírálására című napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el.

Megkéri a vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni!

(A zárt ülés jegyzőkönyve mellékletként csatolva található.)

A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

A Közgyűlés 11:18 órakor nyílt üléssel folytatja munkáját.

Borkai Zsolt polgármester: Ismerteti a zárt ülésen kitüntetési ügyben hozott határozatokat. A Közgyűlés Szent László elismerést adományoz:

Gáti Oszkár Jászai-díjas színművész, a Menház Színpad művészeti vezetője,
Hatos Hajnalka, középiskolai tanár, a Hatos és Társa Nyelviskola Kft. ügyvezetője és
Ruppert István orgonaművész, a Széchenyi István Egyetem Művészeti Karának dékánja részére.

A díjak átadására a 2017. június 27-i díszközgyűlésen kerül sor.

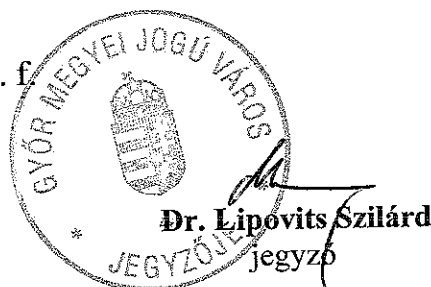
Borkai Zsolt polgármester: Kérdezi képviselőtársait, kíván-e valaki kérdést, illetve bejelentést tenni?

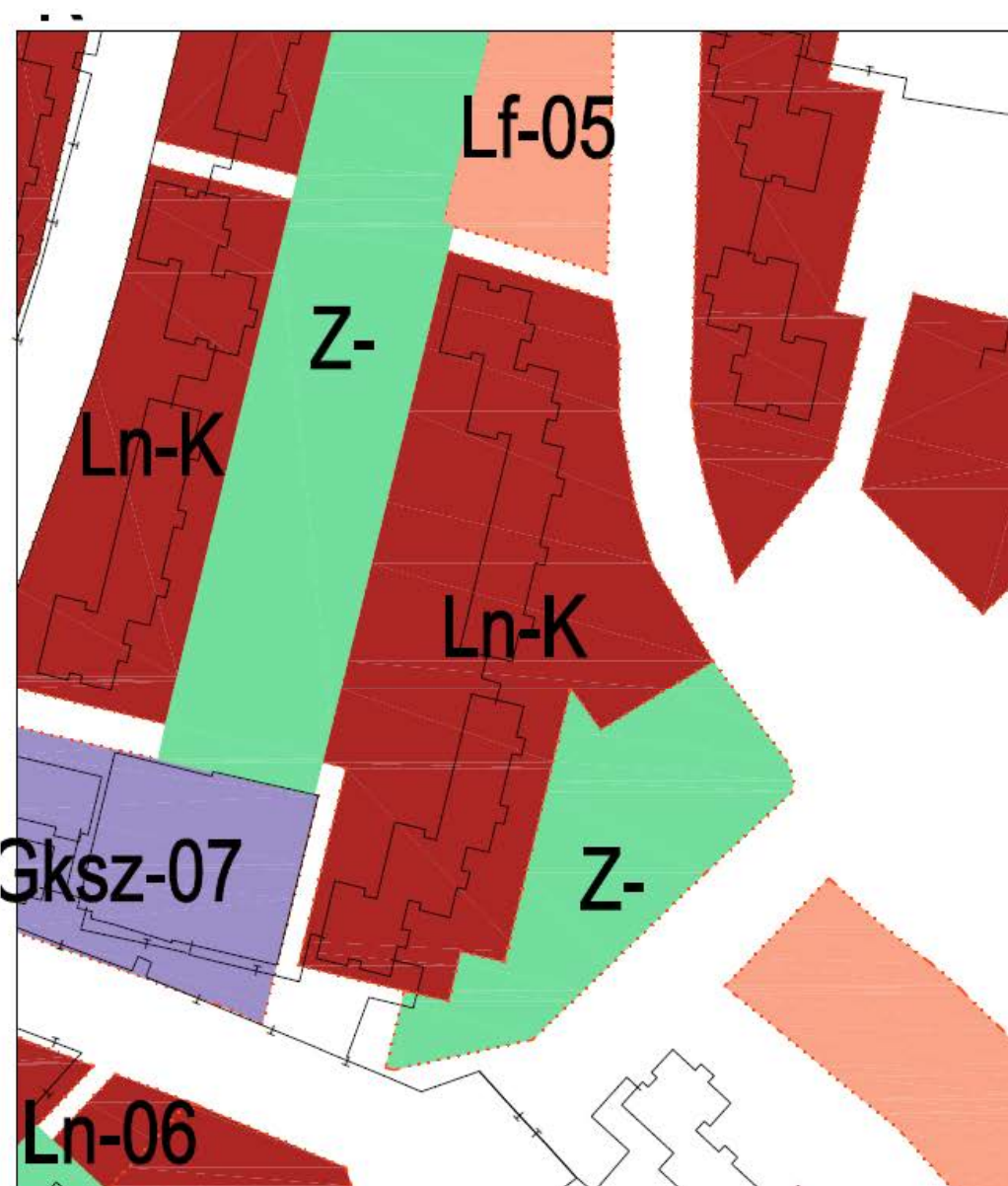
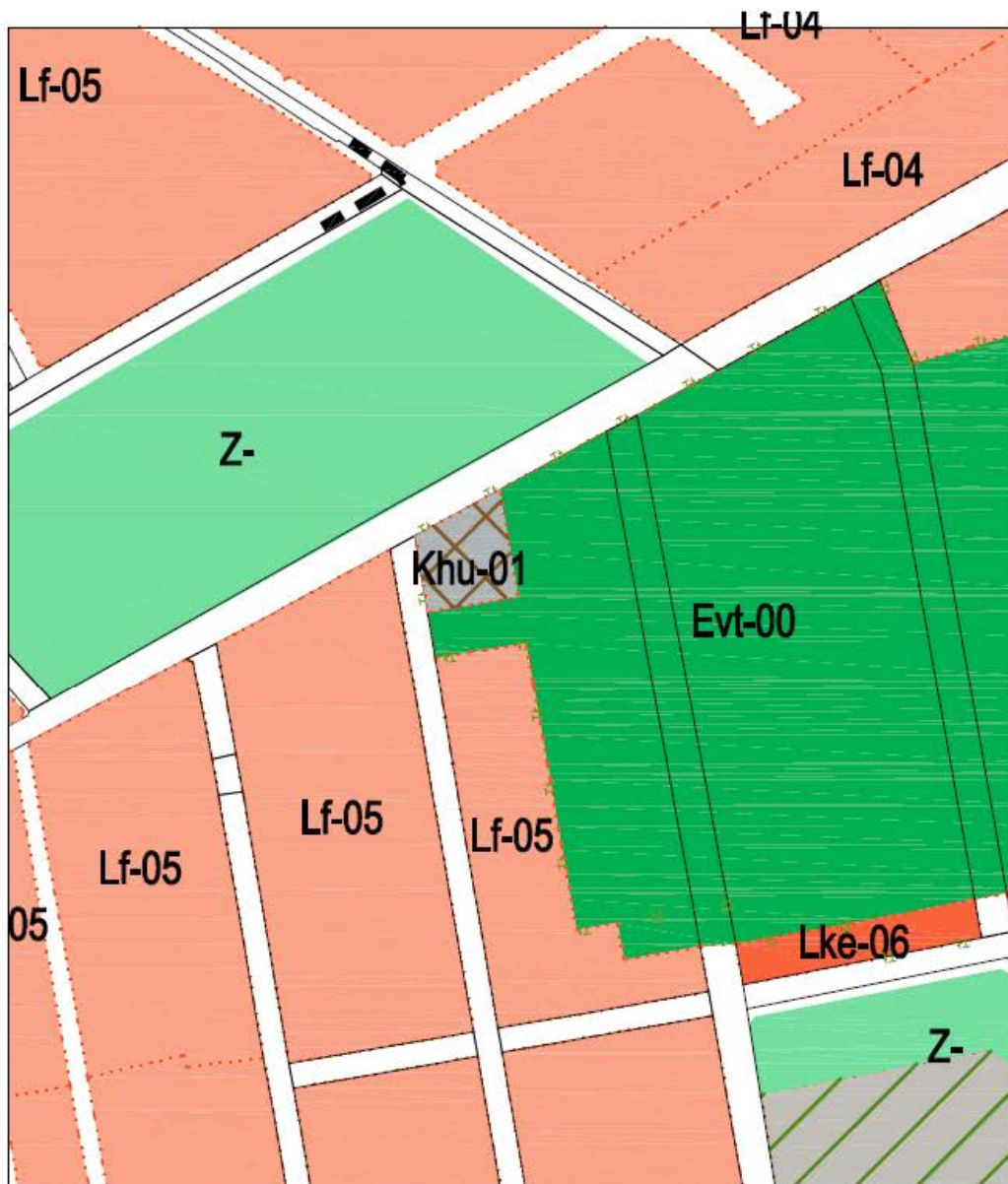
Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a következő közgyűlés a Szent László-érem napi ünnepi díszközgyűlés lesz 2017. június 27-én 16:00 órakor, a következő közgyűlésre a munkaterv szerint 2017. június 30-án kerül sor.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét. Ezennel a Közgyűlést 11:19 órakor bezárja.


Borkai Zsolt
polgármester

k. m. f.

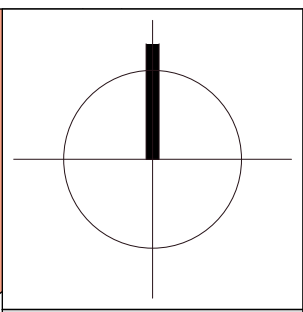

Dr. Lipovits Szilárd
jegyző



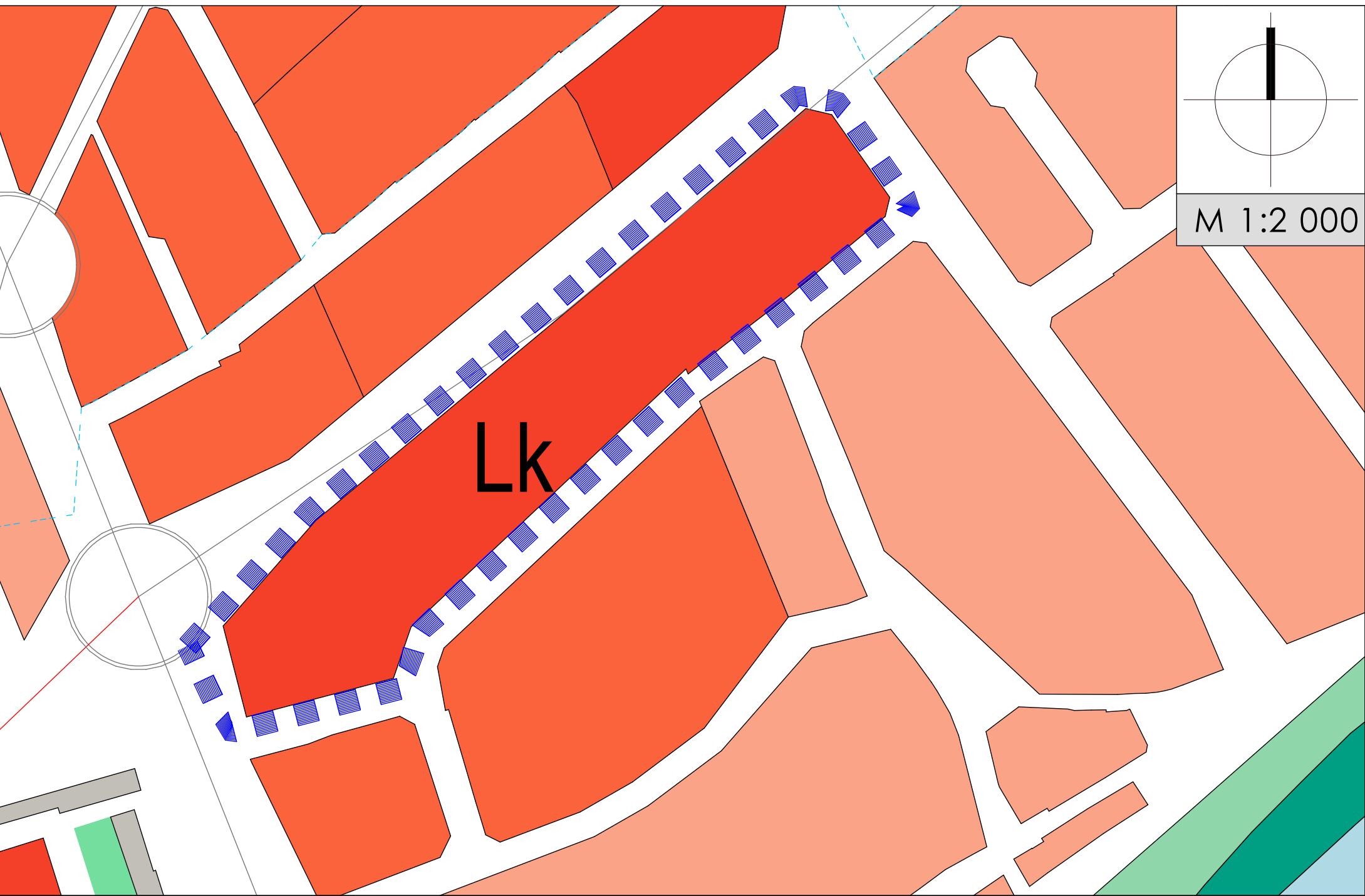
68/2017.(V.26.) Közgyűlési Határozattal elfogadva

TSZTM 2016-031

Győr-Bácsa 00250 és Szabadhegy 03048 sz. övezet közötti területfelhasználás csere.



M 1:2 000



Lk

Győr Megyei Jogú Város helyi autóbuszos közösségi közlekedésének jelenlegi helyzete, lehetséges működtetési formák

2017. április

Tartalom

1. Vezetői összefoglaló	4
2. Előzmények.....	8
3. Önkormányzattól független gazdasági társasággal történő feladatellátás feltételei, előnyei, hátrányai, várható költségei	9
3.1. Feladatellátás feltételei	10
3.2. A jelenlegi üzemeltetési forma előnyei	10
3.3. A jelenlegi üzemeltetési forma hátrányai.....	11
3.4. A jelenlegi üzemeltetési forma várható költségei	11
3.4.1. Karbantartási költségek	11
3.4.2. Személyi jellegű költségek	13
3.4.3. Eszközpótlás, finanszírozás	13
3.4.4. Közvetlen anyagköltségek alakulása.....	15
3.5. A jelenlegi üzemeltetési forma várható költségei 2018-ban.....	15
3.5.1. Feltételezések:	15
4. Saját cég megalapításának feltételei, várható költségei	16
4.1. A jogszabályi környezet	16
4.1.1. 2012. évi XLI. törvény a személyszállítási szolgáltatásokról	16
4.1.2. 1370/2007/EK rendelet a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról.....	17
4.2. Ezen üzemeltetési forma előnyei.....	17
4.3. Ezen üzemeltetési forma hátrányai.....	17
4.4. Várható költségek.....	17
4.4.1. Telephely kialakítása.....	18
4.4.2. Járműbeszerzés.....	18
4.4.3. Teljes beruházási igény.....	19
4.4.4. Gépjárművezetők.....	19
4.4.5. Karbantartás	19
4.4.6. Értékcsökkenés (eszközpótlás, finanszírozás tétel)	19
4.4.7. Közvetlen anyagköltség	20

4.4.8. Közvetett költségek	20
5. Közlekedésszervező cég létrehozása külső szolgáltató mellett.....	21
5.1. Ezen üzemeltetési forma előnyei.....	22
5.2. Ezen üzemeltetési forma hátrányai	22
5.3. Várható költségek.....	22
6. A belső szolgáltatóval kapcsolatos tapasztalatok a megyei jogú városokban (különös tekintettel azokra a városokra, ahol nincs kötött pályás helyi közlekedés)	23
7. Az autóbuszok átlagos életkora csökkentésének lehetőségei.....	28
7.1. Rendelkezésre tartás	28
7.2. Közlekedésszervező cég közbeiktatása.....	28
7.3. További fejlesztési lehetőségek	29
7.4. Néhány lehetséges megoldás	29
7.4.1. 60.000 km/jármű/év.....	29
7.4.2. A járművek átlag életkora 3 év alatt lecsökken 10 évre	30
8. Összegzés, összefoglalás	32

1. Vezetői összefoglaló

A 2015. évi éves beszámolója alapján Győr MJV közösségi közlekedését jelenleg üzemeltető **ÉNYKK Zrt. éves eredménye -733 mFt.** A feladatot egy nagyon magas átlagéletkorú állománnyal látják el, viszonylag **alacsony futásteljesítménnyel (43.800 km/jármű),** és egy nagyon **magas fajlagos karbantartási költséggel (104 Ft/km).**

Természetesen a jelenlegi üzemeltetési formának számtalan előnye van:

Az Önkormányzat operatíván nem kell, hogy felügyelje a társaságot

- Könnyebben hangolható össze a regionális és a helyi feladat
- A műszaki beszerzési és működtetési feladatok a nagyobb (jármű)darabszám miatt gazdaságosabban működtethetők
- Nagyobb és ezért tőkeerősebb társaság
- Szervezetileg is támogatott regionális szervezetközi kapcsolatok
- Az egységes szakmai irányítás és kontroll megvalósítására rendelkezésre áll a szakállomány
- Megrendelő Önkormányzat oldaláról kisebb a koordinációs szükséglet

Ugyanakkor vannak hátrányai is:

- A szolgáltatás lényeges javulása nem várható
- Túlméretes, ebből adódóan nagy tehetetlenséggel mozduló működési forma
- Érdekek közötti „egyensúlyozásból” következő hátrányok (prioritásbeli gondok)
- Járműpark látványos megújulására kisebb esély
- Kisebb az Önkormányzat ráhatása a rendszer működtetésére

Fentiekből jól látszik, hogy a sok szempontból egymásnak ellentmondó elemek között kell az optimális összhangot megteremteni, főképp az ellátási felelősség és az ellátást végző egymáshoz való viszonyában.

Kulcskérdés a további működést illetően (hiszen jelen előterjesztésnek is ez az egyik fő kiváltó oka), hogyan oldható meg záros határidőn belül **a jelenlegi járműpark legalább részleges megújítása.** Ez egyfelől lassan elodázhatatlanná válik, másfelől viszont növelni fogja a szolgáltatás fajlagos költségeit.

Jelenleg a Közlekedési Központok számára a VOLÁN Buszpark Kft. flottakezelő cég szerzi be a járműveket, ezek a Kft. tulajdonába kerülnek, ez a cég biztosítja a közlekedési központok között való egységes elosztást. A tervezett beszerzéseket az alábbi táblázat mutatja:

Járműbeszerzés 2017 - 2019			
	2017.év	2018.év	2019.év
Tervezett beszerzési db-szám	725	555	589
új	696	555	589
használt	29	0	0
helyi	108	77	73
helyközi	617	478	516

Hogy ezen járművekből mennyi kerülhet Győrbe, az ma még nem mondható meg. De a következő táblázatból az is látszik, hogy a Társaságok közötti elosztásban az ÉNYKK a listavezető!

Beszerzés eloszlása Társaságonként								
	DAKK Zrt.	DDKK Zrt.	ÉMKK Zrt.	ÉNYKK Zrt.	KMKK Zrt.	KNYKK Zrt.	Volánbusz Zrt.	Összesen
2017	77	65	112	134	105	87	145	725
2018	79	60	92	130	79	68	47	555
2019	81	59	94	130	79	66	80	589
Össz:	237	184	298	394	263	221	272	1869

További fejlesztési lehetőség a TOP/VEKOP, IKOP és a **Modern Város Program (MVP) diesel és alternatív hajtású járművek** beszerzését, a közösségi közlekedésfejlesztés finanszírozását támogató pályázati lehetőségeken belül áll rendelkezésre, aminek az Önkormányzat önállóan is a kedvezményezettje lehet.

Ezt úgy tudja igénybe venni az Önkormányzat, ha:

- a jelenlegi működési modell mellett megpályázza a forrást, megkapja a járműveket és azt bérbe adja egy üzemeltető társaságnak (akár a mostaninak is), vagy
- létrehoz egy önálló üzemeltető társaságot, annak adja át a járműveket üzemeltetésre, vagy
- létrehoz egy közlekedésszervező társaságot, aki megpályáztatja az új szolgáltatót, aki megkapja az új járműveket – ennek üzemeltetését pedig a közlekedésszervező felügyeli, ellenőrzi.

Fenti, lehetséges működési formák mindegyikét részletesen tárgyaltuk az anyagban, megvizsgáltuk a költségeket és egyéb szempontokat, jogi előírásokat, normákat.

Saját közlekedési társaság létrehozásának egyik fontos szempontja, hogy a **belső szolgáltató pályáztatás nélkül is megbízható** a szolgáltatás elvégzésével.

A társaságnak az üzemeltetéshez rendelkeznie kell felszerelt telephellyel és megfelelő képzettségű és szaktudású személyi állománnyal. A technikai költségek, ha a járműbeszerzést nem számoljuk (pályázat, támogatási intenzitás, stb.) és a telephely építéséhez szükséges telekárát nem számoljuk, akkor is egy legalább 3,0 mdFt induló beruházással lehet kalkulálni. (Pályázati úton egyéb kapcsolódó infrastrukturális fejlesztésekre (pl. telephely, annak felszerelése) is volt példa – de ezekkel ma nem feltétlenül lehet számolni!)

Ehhez az éves működtetés költségei 2015. évi áron:

Éves működtetés		
Kvetlen ag.	600	mFt
ÉCS	740	mFt
Karbantartás	111	mFt
Kvetlen bérltsg	800	mFt
Közvetett kltsg	225	mFt
Összesen	2476	mFt
Árbevétel	1570	mFt
Eredmény	-906	mFt

Az eredmény alakulásában meghatározó, hogy a jelenlegi (2015) 255 mFt-os ÉCS-vel szemben áll a **740 mFt (+485 mFt)**, új járműpark után képződő **többletköltség**, ebből „visszahoz” 350 mFt-ot a karbantartás soron várható megtakarítás.

A közlekedésszervező társaság közbeiktatásával is lehet egy ilyen rendszert működtetni, ebben az esetben természetesen a feladatát részletesen szabályozni kell.

A közlekedésszervező jellemzően a következő feladatokat végzi:

- A helyi közösségi közlekedés hálózatának, járatainak, menetrendjének meghatározását, karbantartását;
- A tarifarendszer kialakítását, karbantartását;
- Jegy-, és bérletértékesítést;
- Utazási jogosultságok ellenőrzését;
- Utastájékoztatót és
- Forgalomirányítást.

Ebben az esetben ez a társaság versenyeztetné a személyszállítókat és kötné meg a szerződést velük.

A további költségnövekedés elkerülése érdekében a társaság javaslatunk szerint nem végezné a központilag is ellátható tevékenységeket, illetve az elhelyezése is meglévő infrastruktúrán belül történhet, így ezen költségekkel nem számolva, mintegy **180 mFt/év költséggel és 24 fő foglalkoztatásával** lehet számolni.

A belső és külső szolgáltatóval kapcsolatos tapasztalatok megismerésére **23 megyei jogú város adatait kértük be** (ebből 20 beérkezett) és vizsgáltuk.

Azon városokban, ahol nincs kötöttpályás városi közlekedés, **1000 – 2000 fő közötti lélekszámra jut egy helyi autóbusz, ez Győr esetében 1283 fő**, ami teljes mértékben kielégítő, hiszen a jól ellátott mezőnybe tartozik.

Hasonló megállapítást tehetünk a tényt számok megismerése után az egy busz által megtett éves kilométerszámot illetően is. A hazai gyakorlat azt mutatja, hogy **39-65.000 km/év/járműfutás** jellemző, **Győrben ez a szám 43.800 km. DE!** Ha a 100.000 főnél nagyobb lélekszámú településeket vizsgáljuk, ott utolsó helyen van ebben a mutatóban a város, mivel ebben a kategóriában azért

jellemzően 60.000 km/év/jármű feletti számot látunk – ez egyébként pontosan az egyik akadálya a gazdaságos(abb) üzemeltetésnek.

A fajlagos költségeket vizsgálva megállapítható, hogy a karbantartáson kívül minden adat teljesen „belesimul” a magyarországi átlagba, az eltérés pedig csak részben magyarázható a járműpark állapotával.

Jelenleg 699 mFt-ot fizet a Önkormányzat a közszolgáltatónak, és ezért kapja a jelenlegi szolgáltatási színvonalat a jelenlegi járműparkkal.

Ha ezen változtatni kívánunk, akkor a következőket kell mérlegelni, akár belső szolgáltatóval, akár közlekedésszervezővel kerülne ellátásra a feladat:

- A jogszabályi kikötés miatt, ha most bejelentjük az új szolgáltatót, akkor az egy év múlva tud elkezdni operatíván működni. Ezen időszak alatt biztosítani kell a szükséges pénzügyi fedezetet, le kell futtatni egy járműbeszerzési tendert és beszerezni az új járműveket fel kell építeni és berendezni egy új telephelyet (erre lehet persze alternatíva is), munkavállalói állománnyal feltölteni az új társaságot, meg kell szerezni a tevékenységi engedélyt, ki kell dolgozni az üzletszabályzatot.
- A fentiekkel szemben a mérleg pozitív oldalán áll egy új, a város képét látványosan befolyásoló és nem utolsó sorban olcsóbban karbantartható járműpark, egy jobban átlátható és ezért jobban is befolyásolható, lényegesen rugalmasabb szervezet, ami azért hosszabb távon biztosan gazdaságosabban is üzemeltethető. (Kimaradnak a felügyeletből az esetenként más érdekek mentén mozgó szervezetek, közvetlenebb ráhatás van a költségek felügyeletére (lásd pl. a mostani magas karbantartási költségeket, a rendszert működtető források pedig célirányosan és hatékonyabban használhatók fel.)
- A belső szolgáltatóval végzett tevékenység a működési költségben éves szinten mintegy 66 mFt megtakarítást jelent(het). Ez, még akkor is, ha feltételezzük, hogy a járművek egy külső forrás alapján beszerezhetők, 3,0 mdFt-nál nem kevesebb induló beruházást jelent, és feltételezi, hogy minden, a működéshez szükséges szakértelem rendelkezésre áll (elsősorban a gépjárművezető jelent hatalmas kockázatot, de ismerve a város és környéke magas színvonalú ipari tevékenységét, még a karbantartói állomány is kockázatot jelenthet), meggondolandó ezen konstrukció!
- De ahogy a városok által megadott, kifizetett támogatási igények alapján elmondható, nem jelent gazdasági előnyt a saját belső szolgáltató sem, hiszen az összehasonlításból látszik, hogy míg a régóta saját közlekedési társaságot üzemeltető városok (Miskolc, Kaposvár, Szeged) költségek szempontjából a „középmezőnyben” helyezkednek el, addig a két legnagyobb támogatást az a két város (Debrecen és Pécs) fizette, ahol valamilyen konstrukcióban saját új szolgáltató kezdett üzemeltetni.

Megfontolandó az a megoldás – és mindent összevetve a javaslatunk is ez –, hogy az Önkormányzat szerzi be és tartja saját állományában a járműveket – ez biztosíthatja a további – **folyamatos járműpótlás lehetőségét** is, és egyben olyan **600 mFt körüli üzemeltetői támogatási igény** mellett külső szolgáltatóval végezteti a feladatot, vagyis az **Önkormányzat átveszi a járművek rendelkezésre tartási feladatait**. (Nagyobb költségnövekedéssel a szolgáltató részéről azért sem kell számolni, mert a növekedés ellen hat egyébként a közösségi közlekedési közszolgáltatásban bekövetkezett piacnyitás okozta nagyobb versenyhelyzet is, ami ma még azért nem érezteti igazán hatását, mert a

kormányzat a hazai iparpolitikai célok biztosabb megvalósulása miatt ezt a nyitási határidőt meghosszabbította 2019. december 31-ig!

Ezt az Önkormányzat a jelenlegi szervezettel, gyakorlatilag komolyabb költségnövekedés nélkül meg tudja tenni – **HA** sikerül olyan forrás(ok)hoz jutnia, amely lehetővé teszi számára a buszok beszerzését. Ez a legjobb esetben egyszerre tudja biztosítani a teljes cserét és megújulást, de akár elhúzva, évi 20 darab jármű beszerzésével is lényegesen jobb helyzet teremthető, mint a mostani. Amennyiben ez nem lehetséges, akkor egy lényegesen lassúbb ütemű járműcserére lehet csak számítani – de véleményünk szerint ebben az esetben sem indokolt a jelenlegitől eltérő üzemeltetési formát választani, hiszen **megfelelő kontroll és együttműködés** mellett ma ez a leggazdaságosabb megoldás. De kulcskérdés a járművenkénti **futás-teljesítményt 60.000 km/év körüli – de a mostaninál mindenképpen magasabb – értékre felvinni, ami viszont a jelenlegi menetrendi struktúra felülvizsgálatát és esetleges módosítását jelentené!!!** Ebben a kérdésben egy teljesebb körű felülvizsgálat szükséges az összes lényeges következmény/hatás feltérképezésével együtt. Megrendelő jelenleg nem tervez átfogó hálózat- és menetrend átalakítást.

Javaslatunk alátámasztására végeztünk néhány számítást különböző modellekre, ezekre az anyagban részletesen kitértem.

2. Előzmények

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata jelenleg az ÉNYKK Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja Győr helyi autóbuszos közösségi közlekedésének ellátását. Az Önkormányzatnak szándékában áll megvizsgálni, hogy önkormányzattól független gazdasági társasággal vagy belső szolgáltatóval célszerűbb-e biztosítani a szolgáltatást.

Jelen feladat keretein belül szakmai és gazdasági szempontból is vizsgáltam azt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának milyen formában célszerű a helyi autóbuszos közösségi közlekedést biztosítani a lakosság részére.

A vizsgálat különösen az alábbiakra terjedt ki:

- önkormányzattól független gazdasági társasággal történő feladatellátás feltételei, előnyei, hátrányai, várható költségei (az ÉNYKK Zrt. 2014. és 2015. évi beszámolója alapján)
- belső szolgáltatóval (mindhárom típus) történő feladatellátás feltételei, előnyei, hátrányai, várható költségei
- a saját cég megalapításának feltételei, várható költségei
- a belső szolgáltatóval kapcsolatos tapasztalatok a megyei jogú városokban (különös tekintettel azokra a városokra, ahol nincs kötött pályás helyi közlekedés)
- az autóbuszok átlagos életkora csökkentésének lehetőségei egyik, illetve másik esetben

3. Önkormányzattól független gazdasági társasággal történő feladatellátás feltételei, előnyei, hátrányai, várható költségei

A jelenlegi Társasággal (ÉNYKK Zrt.) végzett tevékenység a Társaság éves beszámolója alapján ismert az érintett piaci szereplők és a Megrendelő (MJV) számára is, így annak minősége, minősítése, megítélése is, ezért csak a későbbi összehasonlítások miatt itt szerepeljenek a tevékenység főbb mutatói **(2015. évi adatok alapján, mert ez a vizsgálat időpontjában a lezárt utolsó Üzleti év volt jelen anyag készítésének időpontjában! Az anyag véglegesítése előtt megérkezett az ÉNYKK 2016. évi beszámolója is, de ez érdemben nem változtatja az anyagban leírt tényeket, javaslatokat, hiszen nincs szignifikáns eltérés a 2015. évi tényadatokhoz képest.** A teljes árbevétel csökkent 2,7%-al, ezzel szemben a hasznos kilométer nőtt 2,1%-al, míg a támogatási igény ugyanannyi maradt! Vagyis a lényeges mutatókban, amelyek jelen anyag számításának alapját adják, nincs érdemi különbség.):

- Teljes árbevétel: 1.567.997.804,- Ft
- Közvetlen költségek: 2.028.845.305,- Ft

vagyis közvetlen költségszinten keletkezett 465 mFt veszteség.

- Közvetett költségek: 255.377.366,- Ft

ezzel a **Társaság éves vesztesége** Győr MJV számára végzett tevékenységből származóan – a Társaság saját kimutatása alapján (!) egyéb (IPA, építményadó) 17 mFt ráfordítással tovább növelve elérte a **733 mFt-ot.**

Fenti adatokat fajlagosan (költség/külszolgálati km) vizsgálva a következő számokat látjuk:

	Árbevétel - költség alakulása	Fajlagos árbevétel - költség alakulása Ft/km
Teljes árbevétel	1 567 997 804 Ft	354 Ft
Közvetlen költségek	2 028 845 305 Ft	459 Ft
Személyi jellegű	710 368 642 Ft	161 Ft
Karbantartás	460 162 069 Ft	104 Ft
Eszközpótlás, finanszírozás	255 090 279 Ft	58 Ft
Közvetlen anyag	516 839 162 Ft	117 Ft
Közvetett költségek	272 294 217 Ft	62 Ft
Összes költség	2 301 139 522 Ft	520 Ft
Támogatás összesen	699 000 000 Ft	158 Ft
Megjegyzés:	Külszolgálati km	4 424 000

Fenti fajlagos adatoknak majd a későbbi, könnyebb összehasonlítások miatt van jelentősége.

(Csak egy előzetes megjegyzés: egy jármű éves futásteljesítménye mindösszesen CSAK 43.800 km!!! Ez nem éri el az elvárt ideális éves futásteljesítmény 70%-át sem!)

3.1. Feladatellátás feltételei

Az ÉNYKK beszámolója szerint a Társaság feladatait 2015-ben maradéktalanul teljesítette, jellemzően növekvő forgalmi mutatók mellett.

A közvetlen költségei – köszönhetően elsősorban a csökkenő üzemanyag-áraknak – csökkentek.

További csökkenési tényezőként az amortizációs költségek jelentkeznek, de ez inkább negatív értékelést érdemel, hiszen a járműpark állománya eléggé kritikus életkorát tekintve.

101 db járművel látja ma el a Társaság a Város helyi közlekedési feladatait, ezek között a legidősebb 34 (!) éves de a legfiatalabb, helyben készült CREDO busz is 2010-es évjáratú már, ideális állapotban jövő esztendőben ez is „csereéretté” válik. (Normál állapotban egy autóbusz 8-10 éves koráig működtethető gazdaságosan és megbízhatóan!)

(A járművek átlagéletkora országos szinten 13,76 év volt 2015. év végén a Volán járműparkban.)

(Egy újabb előzetes megjegyzés: ÉNYKK-nak 48 db új helyközi jármű beszerzése volt 2010-2015 között, ezen időszak alatt új jármű 3 db került CSAK Győrbe!!!!)

De mindezen költségcsökkentés mellett is számottevő veszteséget mutattak ki, a mintegy 730 mFt nagyságrendű veszteség azért jelzésértékű – biztosan lehet városi közlekedést gazdaságosabban üzemeltetni - mert ez a szám azért előrevetíti annak árnyékát, hogy **vélelmezhetően ez a tevékenység gazdaságosan nem végezhető más formában sem** – természetesen ez nem jelenti azt, hogy hatékonyabban ezt ne lehessen csinálni, így ennek elemzése és értékelése során erre megfelelő döntést lehet hozni.

3.2. A jelenlegi üzemeltetési forma előnyei

- Az Önkormányzat operatíván nem kell, hogy felügyelje a társaságot
- Könnyebben hangolható össze a regionális és a helyi feladat
- A műszaki beszerzési és működtetési feladatok a nagyobb (jármű)darabszám miatt gazdaságosabban működtethetők
- Nagyobb és ezért tőkeerősebb társaság
- Szervezetileg is támogatott regionális szervezetközi kapcsolatok
- Az egységes szakmai irányítás és kontroll megvalósítására rendelkezésre áll a szakállomány
- Megrendelő Önkormányzat oldaláról kisebb a koordinációs szükséglet

3.3. A jelenlegi üzemeltetési forma hátrányai

- A szolgáltatás lényeges javulása nem várható
- Túlméretes, ebből adódóan nagy tehetetlenséggel mozduló működési forma
- Érdekek közötti „egyensúlyozásból” következő hátrányok (prioritásbeli gondok: 16 városban üzemeltet jelenleg a Társaság, megfelelési kényszer ezen városok irányába és egy más típusú megfelelési kényszer a Tulajdonos irányába)
- Járműpark látványos megújulására kisebb esély
- Kisebb az Önkormányzat ráhatása a rendszer működtetésére

Fentiekből jól látszik, hogy a sok szempontból egymásnak ellentmondó elemek között kell az optimális összhangot megteremteni, főképp az ellátási felelősség és az ellátást végző egymáshoz való viszonyában.

3.4. A jelenlegi üzemeltetési forma várható költségei

Ha csak az elmúlt két lezárt üzleti év (2014, 2015) adatait vizsgáljuk, akkor megállapítható, hogy nagy változások nincsenek, bármelyik lényeges adatot vizsgálva a 99% - 106% közötti mozgás érzékelhető – sőt, ha a karbantartás költségnövekedését kivesszük, 3%-nál nem magasabb eltéréseket tapasztalunk. Ebből prognosztizálható, hogy az elkövetkezendő 3-5 éven sem kell lényeges – saját „indíttatáson” alapuló áremelési törekvéssel számolni, ezt központi intézkedések (lásd bérfejlesztés) befolyásolhatják csak, illetve ha érezhető mennyiségű jármű cserére kerülne sor, annak lenne az amortizációs költségekben megmutatkozó jelentős növekedése. **A növekedés ellen hat egyébként a közösségi közlekedési közszolgáltatásban bekövetkező piacnyitás okozta nagyobb versenyhelyzet is.**

3.4.1. Karbantartási költségek

A karbantartás költség-növekedése ilyen életkorú járműflottánál sajnos természetesnek vehető, egy jármű élettartama alatt ezen költségek jellemzően az ún. „kádgörbe” szerint alakulnak, a járművek élettartama végén ezek lényegesen megnövekednek.

(A járművek életkor-sáv szerinti karbantartási költségei 20-30%-al alacsonyabbak a 0-5 éves sávban, és ennyivel magasabbak a 10-15 éves sávban.)

Tehát ebben a költségfajtában pontos becslést csak úgy tudnánk tenni, ha ismernénk a jövőbeni járműcsere méreteit a jelenlegi üzemeltető lehetőségein belül! De az ÉNYKK **ezen soron bemutatott költségei amúgy is nagyon magasak**, ez a mutató 2015-ben már **meghaladta a 100 Ft/km-et.**(Egyéb városok adataihoz viszonyítva is magasak!)

Az alábbi táblázat egy másik közlekedési központ tényadatai alapján számított fajlagos karbantartási költségeit mutatja be. Ebben „zavaró tényező” lehet az, hogy nem minden jármű helyi közlekedésben fut csak, de ha a szakmai véleményekkel megtámasztott +30%-ot rátesszük a városi/helyi üzemmód miatt, még akkor is lényegesen alatta leszünk az ÉNYKK bemutatott adatainak. (Éves 65.000 km/jármű futással számolva – ebből is látszik az alacsony futásteljesítmény negatív hatása!)

Járműéletkor	Típus	Várható javítási kltsg (Ft/év)	Fajlagos javítási kltsg. (Ft/km)
0-5	Credo	1 277 250	19,65
	Ikarus	975 000	15
	Mercedes	1 092 000	16,8
	Volvo	1 755 000	27
5-10	Credo	1 703 000	26,2
	Ikarus	1 300 000	20
	Mercedes	1 456 000	22,4
	Volvo	2 340 000	36
10-15	Credo	1 703 000	26,2
	Ikarus	1 300 000	20
	Mercedes	1 456 000	22,4
	Volvo	2 340 000	36
15-20	Credo	2 128 750	32,75
	Ikarus	1 625 000	25
	Mercedes	1 820 000	28
	Volvo	2 925 000	45

Egy új jármű fajlagos karbantartási költsége 25 Ft/km alatt tartható az első 5 évben (lásd pl. Kaposvárt, de korábban ez Debrecenben is igazolódott a gyakorlatban!), tehát az rögtön látszik, hogy új jármű beszerzése esetén ezen a soron lényeges megtakarítás érhető el – jellemzően függetlenül az üzemeltetőtől.

A Közlekedési Központok által nagyobb darabszámban üzemeltetett, különböző típusú és életkorú járművek karbantartási költségei láthatók a következő táblában. Ebből tisztán látszik, hogy bármilyen – a jelenleginél jobb/fiatalabb – összetételű flotta esetén ezen a soron a most a flotta jelentős részét kitevő és jellemzően legolcsóbb Ikarus (a jelenlegi helyi flotta cserélendő darabjai szinte teljes mértékben Ikarusok!) karbantartásához képest jelentős költségnövekedés várható még akkor is, ha az új jármű karbantartása olcsóbb! (Bár az ÉNYKK számai itt ezt az adatot éppen nem támasztják alá., vagyis itt a cserélendő –zömében Ikarus típusú járművek karbantartásához mérten is megtakarítással számolhatunk!)Megjegyzendő, hogy a Városoktól bekért adatokban sincs egy olyan érték sem, amely átlépné a 100 Ft/km karbantartási költséget, sőt, jellemzően lényegesen alatta vannak.)

Típus	Járműéletkor (év)	Javítási költség (Ft/év)	Fajlagos költség 65000 km/év futás mellett (Ft/km)
Credo EC 12	9	1 294 850	19,92
Credo EC 11	12	1 309 616	20,15
Ikarus 280	28	876 219	13,48
Mercedes Connecto	9	1 085 481	16,70
Mercedes Turismo	9	1 116 499	17,18
Volvo 7700	8	1 780 639	27,39

3.4.2. Személyi jellegű költségek

A KSH adatai szerint országos átlagban 2017. januárban a bruttó átlagkereset 10%-kal nőtt az előző év azonos időszakához viszonyítva. A növekedésre a minimálbér és a garantált bérminimum 15, illetve 25%-os emelése, továbbá a költségvetési szféra újabb területeit – többek között az egészségügyi és a kulturális munkakörökben dolgozókat – érintő keresetrendezés volt hatással. A nettó keresetek emelkedése a bruttó átlagkeresetek növekedésével megegyező mértékű volt.

Nemzetgazdasági szinten az átlagos – családi kedvezmény nélkül számított – nettó kereset 182 100 forint volt.

Az állami cégeknél az első két évre meghirdetett 13%, és 12%, valamint a 2019. évre szóló 5 % bérfejlesztés eléggé pontosan mutatja az ezen kategóriában jelentkező költségnövekedés minimális értékét. Az amúgy is „legsúlyosabb” tétel a közösségi közlekedési szolgáltatások költség nemeiben a bérek, ezzel a **3 éves jövőképpel a fajlagos költségben ez a tétel meghaladja a 200 Ft/km-t!** És ha a többi város hasonló mutatóját vizsgáljuk, megállapítható, hogy a helyi járművezetői bérek nagyjából összhangban vannak egymással, a győri adatok ezen belül is inkább a felső értékhez tartoznak.

És mivel ugyanazon emberek foglalkoztatása prognosztizálható (az amúgy is szűkös gépjárművezetői piacon – ráadásul ebben a régióban Ausztria „vonzása” még nehezebb helyzetet teremt!), így bármilyen működési formát is választunk, ez a tétel nem változik – vagyis **a költségek majd 30%-a gyakorlatilag adott!**

3.4.3. Eszközpótlás, finanszírozás

Kulcskérdés a további működést illetően (hiszen jelen előterjesztésnek is ez az egyik fő kiváltó oka), hogyan oldható meg záros határidőn belül a jelenlegi járműpark legalább részleges megújítása. Ez egyfelől lassan elengedhetetlenné válik, másfelől pedig növelni fogja a szolgáltatás fajlagos költségeit.

Jelenleg a Közlekedési Központok számára a VOLÁN Buszpark Kft. flottakezelő cég szerzi be a járműveket, ezek a Kft. tulajdonába kerülnek, ez a cég biztosítja a közlekedési központok között való egységes elosztást. Ennek a társaságnak feladata megoldani a járműbeszerzések finanszírozási problémáit, összehangolni az egységes beszerzési stratégiát. Ezen Kft. tulajdonosa 1/8 – 1/8

arányban az MNV Zrt. és a hét közlekedési szolgáltató. Ezen körön belül 2016. második felében 150 db új és 160 db használt autóbusz került beszerzésre. 2017-ben 725 db autóbusz beszerzése van tervbe véve, ebben mindösszesen csak 108 db városi/helyi autóbusz beszerzése szerepel. **Ha a korábbi beszerzésekből (48 db ÉNYKK) összesen 3 db került Győrbe, akkor mire lehet számítani az országos szinten beszerzendő 108 db-ból, amit majd 100 településen kell(ene) szétosztani?!**

(2016-ban majd 100 településen volt önálló menetrenddel rendelkező helyi közlekedés, ebből 70 településen a Volán/vagy jogutódja üzemeltet.)

Járműbeszerzés 2017 - 2019			
	2017.év	2018.év	2019.év
Tervezett beszerzési db-szám	725	555	589
új	696	555	589
használt	29	0	0
helyi	108	77	73
helyközi	617	478	516

Beszerzés eloszlása Társaságonként								
	DAKK Zrt.	DDKK Zrt.	ÉMKK Zrt.	ÉNYKK Zrt.	KMKK Zrt.	KNYKK Zrt.	Volánbusz Zrt.	Összesen
2017	77	65	112	134	105	87	145	725
2018	79	60	92	130	79	68	47	555
2019	81	59	94	130	79	66	80	589
Össz:	237	184	298	394	263	221	272	1869

Az NFM (Nemzeti Autóbusz-gyártási Cselekvési Terv) szerint az elkövetkezendő 3 évben az alábbi hazai források állnak rendelkezésre járműbeszerzésre:

2017: 4,2 Mrd ft (tulajdonosi kölcsön) + 6 Mrd Ft (indokolt költség),

2018: 12 Mrd Ft,

2019: 18 Mrd Ft, további években 18 Mrd Ft

+ további 22,7 Mrd Ft

További fejlesztési lehetőség a TOP/VEKOP, IKOP és Modern Város Program (MVP) dízel és alternatív hajtású járművek beszerzését, a közösségi közlekedésfejlesztés finanszírozását támogató pályázati lehetőségeken belül áll rendelkezésre, aminek az Önkormányzat önállóan is kedvezményezettje lehet.

Kedvező finanszírozási konstrukció előkészítésén dolgozik az MFB a hazai szolgáltatók számára. Feladata megszervezni a Közösségi Közlekedésfejlesztési Finanszírozási Programját / hazai bankok általi finanszírozását.

3.4.4. Közvetlen anyagköltségek alakulása

Ebben a költségkategóriában (üzemanyag, kenőanyag, motorolaj, gumiköltség, egyéb fenntartási anyagköltség) az üzemanyag teszi ki a költségek majd 90%-át. Ennek várható alakulását a magyar energiaszolgáltatók által is használt alábbi táblázat mutatja be:

Kőolajár Brent (USD/barrel)	2016 évi premisszák (éves átlag)	2017 átlag	2018 átlag	2019 átlag,	2020-tól
	41,1	47,8	53,0	61,1	61,1

(A földgáz ára majdnem hasonlóan változik a hivatalos prognózisok szerint.)

Ez az elkövetkezendő időszakban akár egy 15%-os növekedést is elővetíthet ebben a kategóriában (a teljes közvetlen költség 23%-ának a 15%-a), ez a jelenlegi fajlagos km-költségben mindösszesen kb. 5,0 Ft nagyságrendet képvisel!

De ez üzemeltetőtől függetlenül bekövetkező növekedés.

3.5. A jelenlegi üzemeltetési forma várható költségei 2018-ban

3.5.1. Feltételezések:

- Változatlan jegy-, és bérlet árbevétel
- Változatlan külszolgálati kilométer
- Változatlan járműállomány
- A bejelentett bérnövekedéssel indexált bérköltség
- 5%-al növelt anyagár és egyéb közvetett költség

2015	Árbevétel - költség alakulása	Fajlagos árbevétel - kltsg alakulása Ft/km	2018 várható	2018 fajlagos kltsg Ft/km
Teljes árbevétel	1 567 997 804 Ft	354 Ft	1 567 997 804 Ft	354 Ft
Közvetlen költségek	2 028 845 305 Ft	459 Ft	2 120 385 243 Ft	479 Ft
Személyi jellegű	710 368 642 Ft	161 Ft	887 960 803 Ft	201 Ft
Karbantartás	460 162 069 Ft	104 Ft	460 162 069 Ft	104 Ft
Eszközpótlás, finanszírozás	255 090 279 Ft	58 Ft	229 581 251 Ft	52 Ft
Közvetlen anyag	516 839 162 Ft	117 Ft	542 681 120 Ft	123 Ft
Közvetett költségek	272 294 217 Ft	62 Ft	285 908 928 Ft	65 Ft
Összes költség	2 301 139 522 Ft	520 Ft	2 406 294 171 Ft	544 Ft
Támogatás összesen	699 000 000 Ft	158 Ft	838 296 367 Ft	189 Ft
Megjegyzés:	Külszolgálati km	4 424 000		

A fenti támogatási számok összevetéséhez hozzá tartozik az is, hogy a **699 mFt-os támogatáshoz hozzáadódott még 33,8 mFt fejlesztési célra kapott támogatás**, amihez hasonló egyéb, majdan elérhető kiegészítés a 2018-as várható 838,3 mFt-ot csökkentheti!

Nem elvetve a jegy- és bérletárak növelését, mint egy lehetséges támogatás-csökkentő tényezőt is megvizsgáltuk ezt a lehetőséget is.

A jelenlegi magyarországi tapasztalatok alapján – bár alapvetően helyi tényezőktől függő elem – egy 5-6% áremelésnek éves szinten nincs forgalomcsökkentő hatása. Tapasztalataink szerint a 10% és az e feletti áremelés képes az árnövekedés mértékétől nagyobb forgalomesést eredményezni, de ennek hatása jellemzően nem tart tovább 1 évnél, ezalatt visszaáll az eredeti forgalom nagysága.

A még elfogadhatónak tűnő 5%-os jegy-, és bérletáremeléssel mintegy 75-80 mFt támogatáscsökkenéssel lehet(ne) számolni önkormányzati oldalról.

4. Saját cég megalapításának feltételei, várható költségei

4.1. A jogszabályi környezet

4.1.1. 2012. évi XLI. törvény a személyszállítási szolgáltatásokról

A személyszállítási közszolgáltatás működtetésére fordított állami és önkormányzati források hatékony és átlátható módon történő felhasználása érdekében alkotott törvény.

Ezen törvény többek között előírja, hogy:

- „Autóbuszsal végzett menetrend szerinti, szerződéses és különjáratú személyszállítási szolgáltatás a gazdálkodó szervezet székhelye szerint illetékes közlekedési hatóság által, a szolgáltató kérelmére az autóbuszsal díj ellenében végzett személyszállítási és saját számlás személyszállítási tevékenységről szóló jogszabályban és az abban foglalt eljárási rend szerint kiadott, az **e tevékenység végzésére feljogosító autóbuszos személyszállító engedély**, valamint nemzetközi forgalomban - ideértve a kabotázst is - közösségi engedély birtokában **végezhető.**
- Személyszállítási közszolgáltatás **személyszállítási közszolgáltatási szerződés alapján** végezhető.
- A közforgalmú személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltató -- a közforgalmú személyszállítási szolgáltatására vonatkozó általános szerződési feltételeket tartalmazó **személyszállítási üzletszabályzatot készít**, ezt a közlekedési hatóság hagyja jóvá. (Ez csak közlekedésszervező funkció esetén is kötelező, ha a bevételeket ő szedi!)
- A közszolgáltatási szerződést, amennyiben az a közbeszerzésekről szóló törvény alapján szolgáltatási koncesszióként minősül - -, az e törvény **pályázatra vonatkozó szabályai szerint kell megkötni..... a belső szolgáltató pályáztatás nélkül is megbízható a szolgáltatás elvégzésével.**
- A közszolgáltatási szerződés megkötésére....az önkormányzat képviselő-testületének felhatalmazása alapján a polgármester.....jogosult. (Ha létezik közlekedésszervező, akkor az.)
- Helyi személyszállítási szolgáltatás esetén a személyszállítási közszolgáltatási szerződés része a helyi közszolgáltatási menetrend.

- ...a szolgáltató a közszolgáltatási szerződésben meghatározott mértékben, de legfeljebb **49%-ban vonhat be alvállalkozót.**

4.1.2 1370/2007/EK rendelet a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról

- A közszolgáltatások tekintetében ez a **rendelet minden illetékes hatóság számára lehetővé teszi, hogy** – közszolgáltatási szerződés összefüggésében – **kiválassza a személyszállítási közszolgáltatást végző szolgáltatóját.**
- Amennyiben valamely illetékes hatóság **versenyeztetés nélkül** kíván odaítélni egy közszolgáltatási szerződést, akkor is **be kell tartania azokat a részletes szabályokat,** amelyek biztosítják, **hogy az ellentételezések összege megfelelő,** továbbá tükrözik a hatékony és minőségi szolgáltatásra való törekvést.
- Közszolgáltatási szerződések odaítélése céljából – a sürgősségi intézkedések és a csak kis távolságon való szolgáltatásra vonatkozó szerződések kivételével – az illetékes hatóságoknak **legalább egy évvel korábban meg kell tenniük az erre vonatkozó szükséges tájékoztatási intézkedéseket** annak érdekében, hogy a lehetséges közszolgáltatók reagálni tudjanak.
- A közvetlenül odaítélt közszolgáltatási szerződésekre fokozottan vonatkozik az átláthatóság követelménye.

4.2. Ezen üzemeltetési forma előnyei

- A szolgáltatás lényeges javulása várható a koncentráltabb figyelem miatt
- A helyi igényeket rugalmasabban kiszolgáló működési forma
- Érdekek közötti „egyensúlyozásból” következő hátrányok kizárása (nincs több irányú megfelelési kényszer)
- Nagyobb az Önkormányzat ráhatása a rendszer működtetésére
- Elvileg kisebb költséggel működő irányító szervezet – de ez jelenleg a hazai gyakorlatban még nem látszik beigazolódni
- Saját új járműpark esetén a további járműpótlások fedezete az Önkormányzatnál keletkezik

4.3. Ezen üzemeltetési forma hátrányai

- Az Önkormányzat operatíván kell, hogy felügyelje a társaságot
- Nehezebben hangolható össze a regionális és a helyi közlekedés
- Az egységes szakmai irányítás és kontroll megvalósítására nem áll rendelkezésre a szakállomány
- **Nagy kockázatot vállal az Önkormányzat azzal, hogy a járművezetői állományt mindenkor a megfelelő mennyiségi és minőségi szinten tartsa**

4.4. Várható költségek

Az új Társaság akkor kezdheti meg tevékenységét, ha rendelkezik megfelelő tőkeerővel. Ezt az 1071/2009/EK rendelet 7. cikkének (1) bekezdése szabályozza:

- egy használatban lévő jármű esetében: 9.000 EUR, (310 Ft/euró árfolyam mellett kb. 2,71M Ft), és
- minden további jármű esetében 5.000 EUR/jármű (310 Ft/euró árfolyam mellett kb.1,55M Ft).

Jelenleg 101 jármű látja el a helyi közlekedés feladatait, nyilvánvaló, hogy új járműflotta esetén ez kevesebb járművel is ellátható – természetesen a mindenkori menetrendet is figyelembe véve. (Legyen ez 100 db – megegyezően a tervezett pályázati keretszámmal.)

Ebben az esetben 504.000 EUR-nak megfelelő tőketartalékkal kell megalapítani a Társaságot, tehát **mintegy 160 mFt tartalék** kell a működésben állandóan csak ezen előírás miatt.

4.4.1. Telephely kialakítása

A terület kijelölése és megvásárlása – ez egy alapvető kérdés a további gazdaságos üzemeltetés szempontjából. Egy 100 db-os flotta (55 szóló+45 csuklós busz) **területigénye**, amely magába foglalja a járművek karbantartásához szükséges építményeket – beleértve a teljes társaságirányítás elhelyezését is -, a járművek tárolóterületét, üzemanyagtöltő állomást, egyéb kiszolgáló helyiségeket is, nagyjából **25.000 m²**.

A terület megközelíthetősége, a környezettel való kapcsolata számtalan előírásnak kell, hogy megfeleljen, de a rezsfutás szempontjából sem mindegy, hol helyezkedik el a telephely.

Egy ilyen terület beruházási értéke **175 mFt** körül lehet.

Felépítmény kialakítására vannak ma is működő példák, már 2009 óta üzemel ilyen Debrecenben, épül Kaposvárott és kezdődik az építkezés Nyíregyházán, illetve rövidesen Tatabányán is. Ezen tapasztalatokból kiindulva – természetesen ez függ a telephely végleges műszaki specifikációjától - de **2.500 mFt** bekerüléssel biztosan lehet számolni.

Eszközberuházás nélkül a telephely nem működik, így ezen költség-tétellel is számolni kell. Ennek tartalmát nagymértékben befolyásolja, hogy milyen szintig kívánjuk „házon belül tartani” a technológiákat (pl. fényezés, fődarab javítás nem javasolt házon belül), így a ma leginkább elfogadott szinttel számolva is ennek a szükséges eszközállománynak az értéke **mintegy 300 mFt**.

Informatikai háttér nélkül ma már sem a telephely üzemeltetése, sem a forgalomirányítás, sem az egyéb vállalatirányítási folyamatok nem képzelhetők el. Vélelmezhetően a mai valós idejű utastájékoztatási-, és forgalomirányítási rendszerből sok minden átvehető, de akkor is kell még kiegészítő beruházással is számolni (pl. telephelyi wifi rendszer), így biztonsággal **50 mFt** költséggel itt is kell számolnunk.

4.4.2. Járműbeszerzés

Jelen állapot szerint 55 db szóló-, és 45 db csuklós autóbusz látná el a város közösségi közlekedését. A jelenlegi hagyományos, EURO VI normának megfelelő hajtású járművek minimálisan becsült ára:

- szóló autóbusz 64.000,- eFt
- csuklós autóbusz 86.500,- eFt,

Így ezen a soron **7.412,5 mFt** számítható. Ez természetesen pályázat útján is beszerezhető megfelelő forrás megléte esetén. A mai gyakorlat szerint az így beszerzett jármű támogatási intenzitása elérheti akár a 100%-ot is!

4.4.3. Teljes beruházási igény

A fentiekben felsorolt szempontok és ismérvek figyelembevételével nagyságrendileg az alábbi költségekkel kell számolni:

Tőketartalék	160	mFt
Terület	175	mFt
Felépítmény	2500	mFt
Eszköz	300	mFt
Informatika	50	mFt
Jármű	7412,5	mFt
Összesen	10597,5	mFt

Ez a felsorolás feltételezi az „önerős” járműbeszerzést. Ha erre pályázat készül a Modern Város Program vagy az IKOP keretében, és ha ez sikeres, akkor a legnagyobb költségvetés kiesik. A terület igénybevételének is létezhet több elképzelhető konstrukciója is – de ez most nem ezen anyag részét kell, hogy képezze.

4.4.4. Gépjárművezetők

100 db autóbusz üzemeltetését a jelenlegi előírások betartása mellett 220 fő járművezetővel lehet ellátni. De a számítás meneténél maradjunk a fajlagos költségeknél, mert így globálisan jobban követhető és összehasonlítható adatokkal találkozunk.

A jelenlegi 1 km-re jutó bérkötség 161 Ft. Ez 13%-al nő 2017-ben, vagyis **182 Ft/km** lesz. ha változatlan – 4.424.000 km – éves futásteljesítménnyel számolunk, akkor ez **805,168 mFt** lesz 2017-ben, 2018-ban további 12%-al nő.

4.4.5. Karbantartás

Ahogy ezt már előzetesen is érintettük az anyag korábbi részében, **25 Ft/km** alatti karbantartási költséggel lehet számolni egy új jármű esetében. Így ezen a soron az új Társaságnak (feltételezve, hogy új járműparkot üzemeltet), az első 3-5 évben **110,6 mFt** éves karbantartási költséggel kell kalkulálnia.

Ebben a költségben a jelenlegi kalkulációs rend szerint szerepel a karbantartás személyi jellegű költsége is! (A járműpark összetételétől függően ez **15-20 fő autó-, és autóvillamossági szerelővel** elvégezhető!)

4.4.6. Értékcsökkenés (eszközpótlás, finanszírozás tétel)

Ezen a soron – ha valóban megvalósulhat az új járművek beszerzése, akkor lényeges költségnövekedés várható!

A járművek 10 éves hasznos gazdasági élettartamával számolva ez évi **741,25 mFt** költség, ami fajlagos költségre átszámolva **167,6 Ft/km** a jelenlegi 58 Ft/km-el szemben!

És ez a költség akkor is jelentkezik, ha bármilyen pályázati úton beszerzett járműről van szó!

4.4.7. Közvetlen anyagköltség

Ebben a költségkategóriában (üzemanyag, kenőanyag, motorolaj, gumiköltség, egyéb fenntartási anyagköltség) ahogy ez már korábban is említésre került, az üzemanyag teszi ki a költségek majd 90%-át.

Ha a magyar energiaszolgáltatók által (is) használt prognózissal számolunk, akkor 2017-ben 16%, 2018-ban 11%, 2019-ben pedig 15%-os növekedés várható, mint pesszimista verzió.

Ezzel számolva **540,3 mFt/év üzemanyag** költség várható (122,1 Ft/km), így a várható közvetlen anyagköltség üzemanyaggal együtt **600,4 mFt/év**-re tehető! (KGFB, utasbiztosítás, vizsgáztatás, formaruha, védőruha, stb. tételeket ide beleszámítottuk!)

4.4.8. Közvetett költségek

Amennyiben önálló társaság alapítására kerül(ne) sor, úgy ennek a Társaságnak az alapfeladata (utasok A-ból B pontba történő szállítása) mellett olyan közvetett feladatokat is el kell látnia, ami szintén költség – bár vélelmezhető, hogy ezen tételsoron is megtakarítás érhető el.

Az elvégzendő feladatok:

- hálózat és menetrend folyamatos karbantartása, szervezése
- a tarifakoncepció alakítása
- megrendelői feladatok ellátása, elszámolási rendszer működtetése
- minőségirányítási rendszer működtetése és ellenőrzése
- ügyfélkapcsolati feladatok
- jegy-, és bérlet értékesítése, ennek ellenőrzése
- utastájékoztatói feladatok ellátása

A fő funkciók a járművek üzemeltetése mellett a forgalomszervezés, forgalomirányítás és járműfenntartás – illetve ezek adminisztrációs támogatása.

Nem részletezve a funkciókat (de ez igény esetén természetesen tételesen levezethető!) **30 fő közvetett állományú munkavállalóval** ezek a feladatok elvégezhetőek.

Törekedve egy gazdaságosan működtethető vállalatirányítási modellre, összevetve hasonló szellemben tervezett új közlekedési társaságokkal a költségtervet, az alábbi reális éves költségterv vázolható fel:

Közvetett költségek

Forgalomvezetés	12 000 000 Ft
Operatív forgalomirányítás	20 000 000 Ft
Utastájékoztató	15 500 000 Ft
Értékesítés	10 200 000 Ft
Elszámoltatás	12 000 000 Ft
Forgalomellenőrzés	9 000 000 Ft
Menetrendkészítés	5 000 000 Ft
Egyéb	38 000 000 Ft
Forgalmi általános kltsg	121 700 000 Ft
Üzemvezetés	5 000 000 Ft
Operatív üzemirányítás	12 000 000 Ft
Anyagbeszerzés, raktározás	9 000 000 Ft
Egyéb	7 000 000 Ft
Műszaki általános kltsg	33 000 000 Ft
Társasági általános kltsg	70 000 000 Ft
Általános kltsg összesen	224 700 000 Ft

Ebből a fajlagos közvetett költség 50 Ft/ km értékkel számolható.

5. Közlekedésszervező cég létrehozása külső szolgáltató mellett

A 2012.évi XLI. törvény 21. § (1) szerint az önkormányzat a vonatkozó feladatokat a feladat ellátásához szükséges forrásokkal együtt - az állam vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában, vagy kizárólag az állam és az önkormányzat közös tulajdonában álló korlátolt felelősségű társaság vagy részvénytársaság, vagy irányítása alatt álló költségvetési szerv formájában működő - közlekedésszervezőnek adhatja át. A közlekedésszervező működése alatt az állam vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonjogának, vagy az állam és az önkormányzat közös kizárólagos tulajdonjogának fennállását folyamatosan biztosítani szükséges.

A közlekedésszervező társaság feladatát részletesen szabályozni kell, jellemzően a közlekedésszervező a következő feladatokat végzi:

- A helyi közösségi közlekedés hálózatának, járatainak, menetrendjének meghatározását;
- A tarifarendszer kialakítását, karbantartását;
- Jegy-, és bérletértékesítést;
- Utazási jogosultságok ellenőrzését;
- Utastájékoztatót és
- Forgalomirányítást.

Ebben az esetben ez a társaság versenyeztetné a személyszállítókat és kötné meg a szerződést velük.

Kiemelt feladata a közlekedésszervezőnek a szolgáltató folyamatos ellenőrzése, a szolgáltatás színvonalának kontrollálása. Hatáskörébe tartozik a veszteség-kiegyenlítés, a szociálpolitikai menetdíj-támogatás igénylése, a megállóhelyek üzemeltetése és a helyi közlekedés koncepciójának folyamatos javítása.

5.1. Ezen üzemeltetési forma előnyei

- Az Önkormányzat operatívan nem kell, hogy felügyelje a közlekedést
- A szolgáltatás lényeges javulása várható a koncentráltabb figyelem miatt
- A helyi igényeket rugalmasabban kiszolgáló működési forma
- Érdekek közötti „egyensúlyozásból” következő hátrányok kizárása (nincs több irányú megfelelési kényszer)
- Nagyobb az Önkormányzat ráhatása a rendszer működtetésére

5.2. Ezen üzemeltetési forma hátrányai

- Nehezebben hangolható össze a regionális és a helyi közlekedés
- Az egységes szakmai irányítás és kontroll megvalósítására nem áll rendelkezésre a szakállomány
- Többletköltséggel jár a rendszer működtetése (lásd később a pécsi modellt), hiszen ebben az esetben is átvesz feladatot a külső szolgáltatótól az Önkormányzat (által felügyelt társaság).

5.3. Várható költségek

A további költségnövekedés elkerülése érdekében a társaság az Önkormányzattól vagy valamelyik tagvállalatától veheti igénybe a **központilag is ellátható tevékenységeket** (HR, jogi szolgáltatás, bérszámfejtés, beszerzés, stb.), illetve az **elhelyezése** is meglévő infrastruktúráján belül történhet, így ezen költségekkel **nem számoltunk!**

	Forgalom irányítás	Forgalom szervezés	Értékesítés	Központi kltsg	Összesen
Anyagköltség, szolgáltatás					
Üzemanyag	1 461 600 Ft		500 000 Ft	500 000 Ft	2 461 600 Ft
Egyéb ag.		500 000 Ft	25 000 000 Ft		25 500 000 Ft
Karbantartás	10 105 000 Ft		25 000 000 Ft	2 000 000 Ft	37 105 000 Ft
Diszpécseri szolgáltatás	4 800 000 Ft				4 800 000 Ft
Utastájékoztató					0 Ft
Egyéb (telefon, biztosítás, stb.)	2 000 000 Ft	500 000 Ft	1 000 000 Ft	3 000 000 Ft	6 500 000 Ft
Béreköltség	42 777 778 Ft	12 833 333 Ft	34 222 222 Ft	12 833 333 Ft	102 666 667 Ft
ÉCS					
Összesen	61 144 378 Ft	13 833 333 Ft	85 722 222 Ft	18 333 333 Ft	179 033 267 Ft
	10	3	8	3	24 fő

6. A belső szolgáltatóval kapcsolatos tapasztalatok a megyei jogú városokban (különös tekintettel azokra a városokra, ahol nincs kötött pályás helyi közlekedés)

23 megyei jogú város adatait kértük be, közülük **20 város adatai** érkeztek be és vizsgáltuk ezeket, összevetve a mi jelenlegi és számított adatainkkal.

A beérkezett adatok kis része nem volt használható (kaptunk választ, de érződött az elzárkózás, így gyakran értékelhetetlen információkat adtak), de bőven elegendő és használható információ érkezett be ahhoz, hogy megfelelően értékelni lehessen a hazai gyakorlathoz képesti helyzetünket.

A városok közlekedési feladatait jellemzően a közlekedési központok látják el, kivétel ez alól (Budapestet nem számítva) Debrecen, Miskolc, Pécs, Szeged, Kaposvár.

Pécs a helyi közösségi közlekedést belső szolgáltatóval látja el. 2016. január 1-jétől a Biokom Városüzemeltetési NKft. az Önkormányzat közlekedésszervező társaságaként a szolgáltatás megrendelője, így a közszolgáltatási szerződést a Tüke Busz Zrt. a közlekedésszervezővel kötötte meg. A Közlekedésszervező és PMJV Önkormányzata között közfeladat-ellátási szerződéses jogviszony áll fenn.

Debrecen az Inter Tan-Ker Zrt. bevonásával oldotta meg ezt a feladatot (Cívisbusz Konzorcium), a városi társaság üzemeltet, a vállalkozó pedig a műszaki szolgáltatásokat adja. (lásd később)

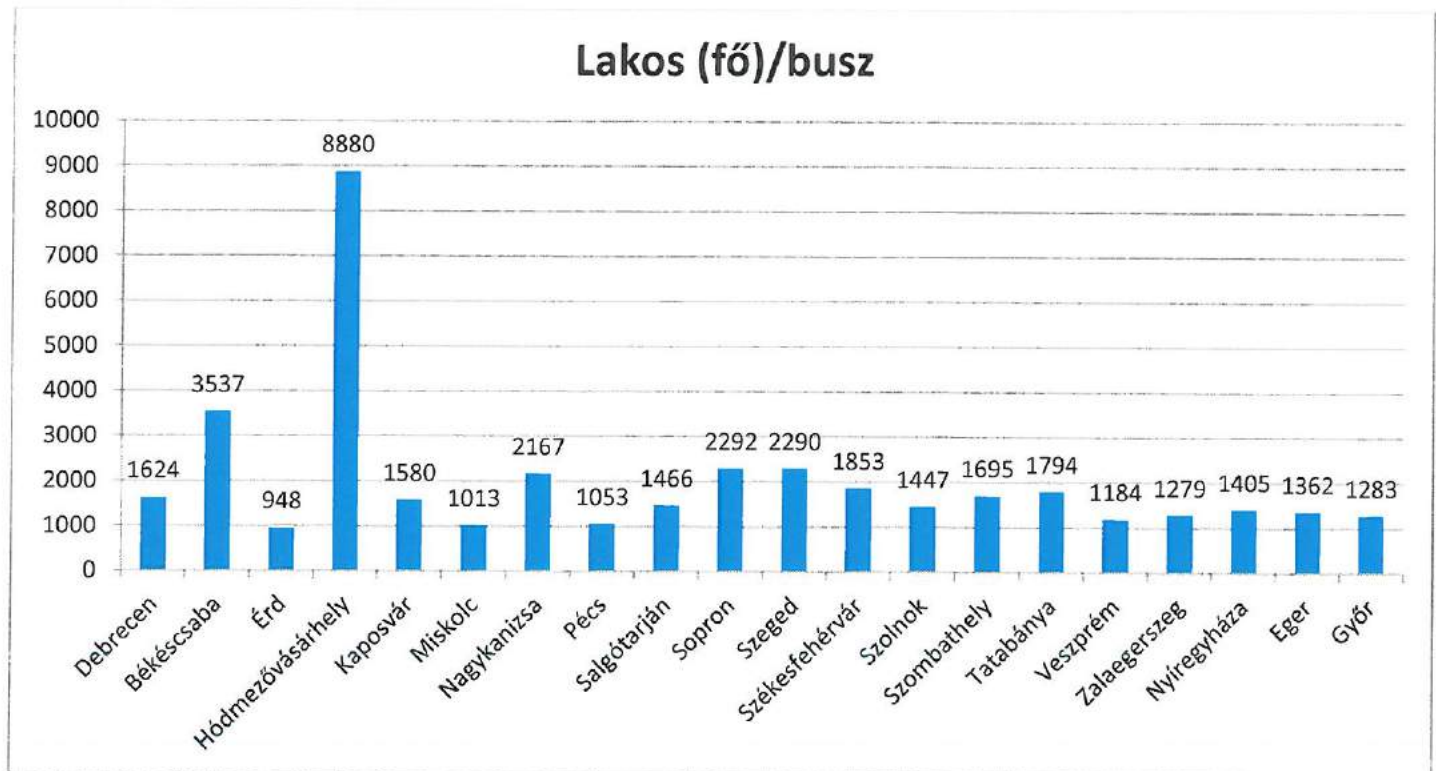
Kecskeméten már épül az új telephely a városi üzemeltető számára, jelen pillanatban ez a DAKK Zrt., aki a Önkormányzat által elnyert pályázaton beszerzett 25 db hibrid autóbusz üzemeltetését is végzi egy a Önkormányzat és a Közlekedési Központ között megkötött szerződés alapján. (De sajnos Kecskeméttől nem áll rendelkezésünkre összehasonlítható adat.)

Kaposvárott 40 db új gázüzemű autóbuszal szolgált a helyi közlekedési vállalat, a járművek az IKOP keretein belül kerültek beszerzésre, ehhez épül az új telephely. Itt a Önkormányzat üzemeltet saját tulajdonú társaságával, és a helyi közlekedési központ egy együttműködési szerződés keretében tartja karban a járműveket a saját telephely elkészültéig, akkor a helyi társaság ezt a szerepet is átveszi.

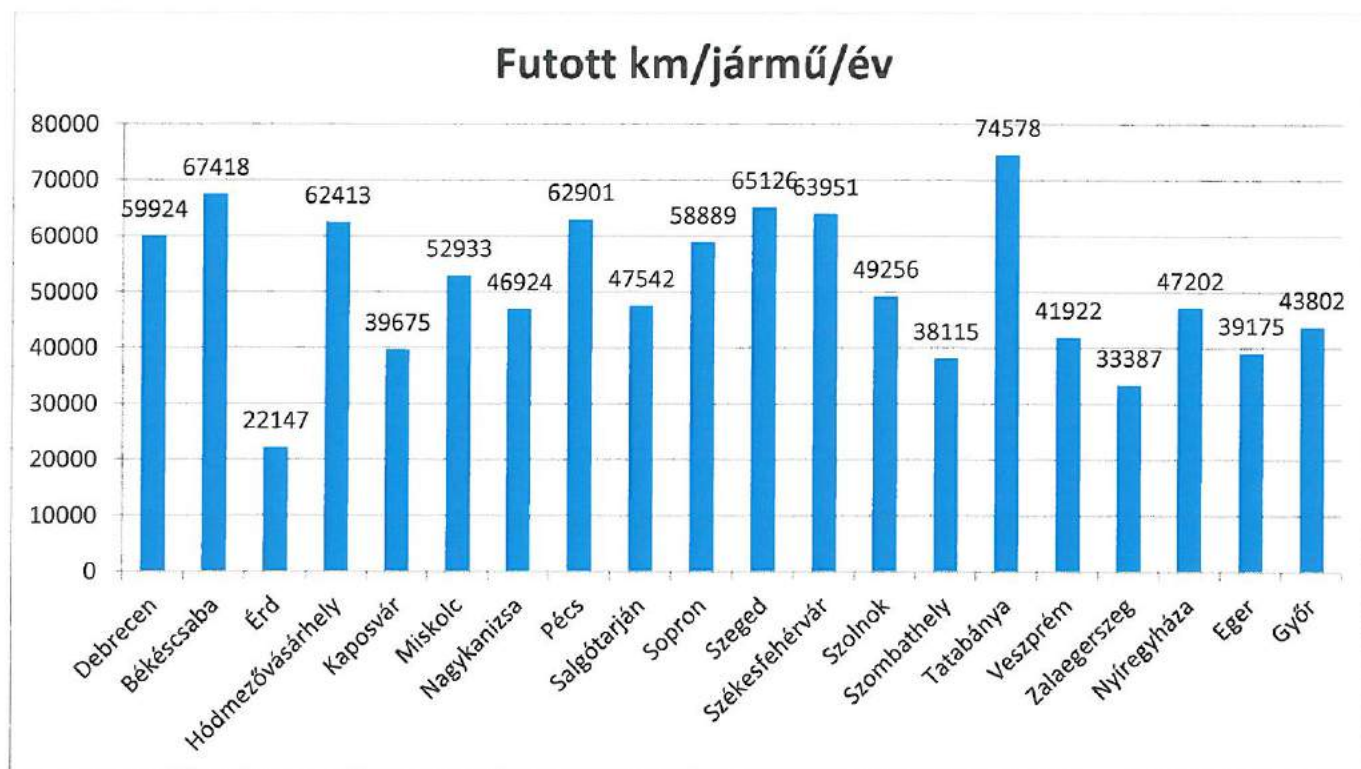
Tatabánya már létrehozott egy saját társaságot, amely majd a Modern Város Program keretében pályázati úton beszerzendő autóbuszok üzemeltetését fogja végezni, ehhez saját telephely is épül – ez a folyamat elindult és várhatóan a jövő év végén zárul teljesen, addig a helyi közlekedési központ látja el továbbra is a feladatot egy szerződés-hosszabbítással.

Nyíregyháza készül hasonló lépésre, ott a járművek már legyártásra kerültek, jelen pillanatban folyik a gáztöltő állomás beszerzése, a telephely építésének a megkezdése, és volt már egy érvénytelen pályázati eljárás új közszolgáltató kiválasztására – jelen pillanatban ezek a lépések még nem zárultak le.

Azon városokban, ahol nincs kötőpályás városi közlekedés, **1000 – 2000 fő közötti** lélekszámba jut **egy helyi autóbusz**, ez a mi esetünkben **1283 fő**, ami teljes mértékben kielégítő, hiszen a jól ellátott mezőnybe tartozik.



Hasonló megállapítást tehetünk a tényszámok megismerése után az egy busz által megtett éves kilométerszámot illetően is. **A hazai gyakorlat** azt mutatja, hogy **39-65.000 km/év/jármű** futás jellemző, **Győrben ez a szám 43.800 km. DE!** Ha a **100.000 főnél nagyobb** lélekszámú településeket vizsgáljuk, ott utolsó helyen van ebben a mutatóban a Város, ebben a kategóriában azért jellemzően **60.000 km/év/jármű** feletti számot látunk – ez egyébként pontosan az egyik akadálya a gazdaságos(abb) üzemeltetésnek.



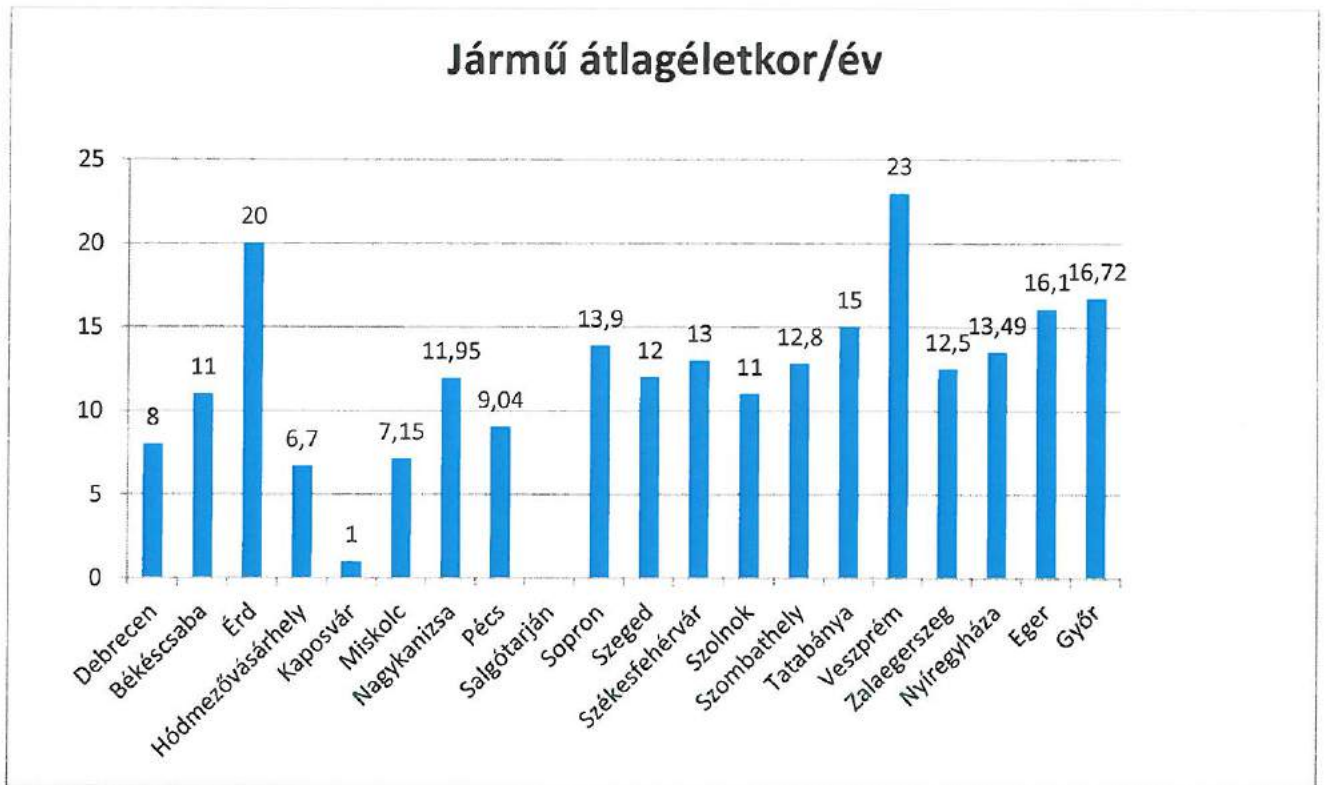
Ezt egy kicsit jobban megvizsgálva – a menetrendi, és forda adatokat ebben a pillanatban figyelmen kívül hagyva, ha 60.000 km-hez tudna közelíteni az egy jármű éves futásteljesítménye, és 96%-os rendelkezésre állást vennénk alapul (ami egy új járműflottánál inkább minimum érték), akkor ezt a futásteljesítményt 77 db járművel elő lehetne állítani. De az ideális állapot a jelenlegi forgalomszervezési/menetrendi feladatokat figyelembe véve inkább közelít a 85 db-hoz.

A **fajlagos költségeket** vizsgálva megállapítható, hogy a karbantartáson kívül minden adat teljesen „belesimul” a magyarországi átlagba, az eltérés pedig részben magyarázható a járműpark állapotával.

És akkor számokkal is illusztrálva az előbb elmondottakat:

2015	Fajlagos árbevétel - kltsg alakulása Ft/km - Győr	Városi fajlagos költségadatok alakulása Ft/km – egyéb települések
Közvetlen költségek	459 Ft	455 - 700 Ft
Személyi jellegű	161 Ft	149 - 170 Ft
Karbantartás	104 Ft	20 - 97 Ft
Eszközpótlás, finanszírozás	58 Ft	56 - 242 Ft
Közvetlen anyag	117 Ft	90 - 113 Ft
Közvetett költségek	62 Ft	70 -170 Ft
Támogatás összesen	158 Ft	0 - 229 Ft

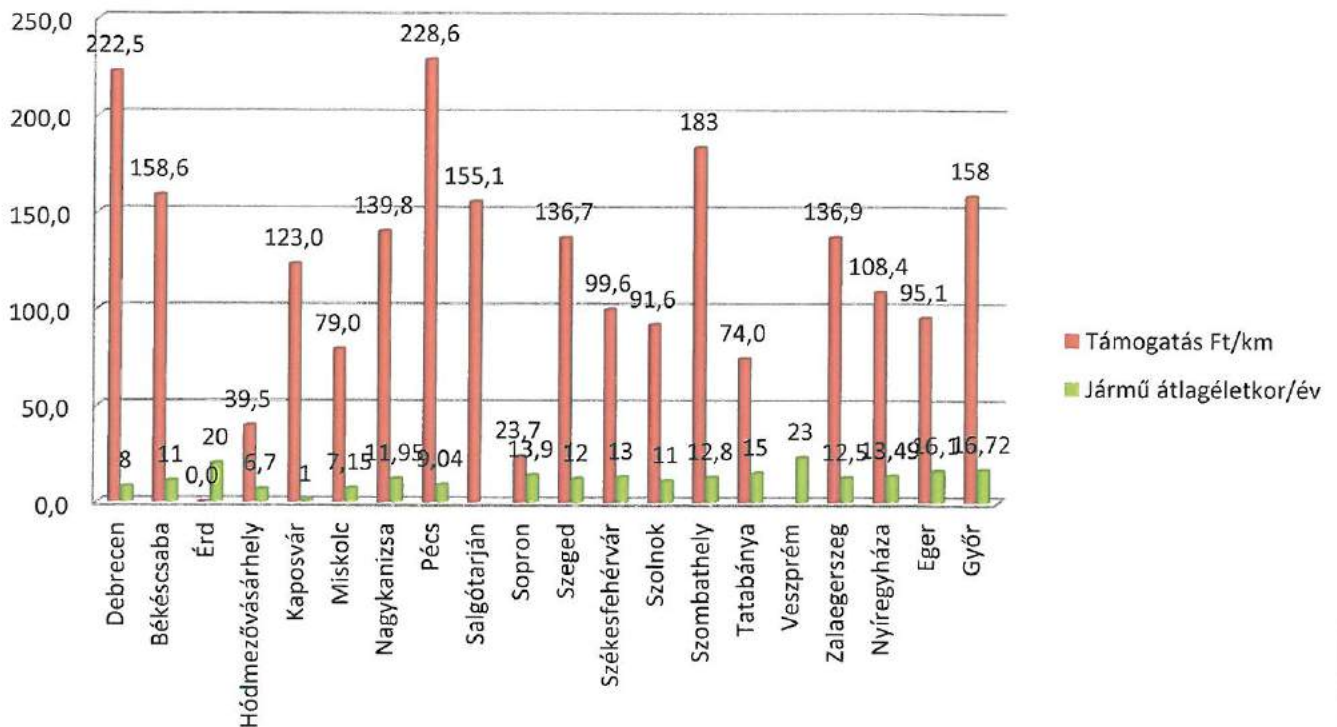
Ha a járművek életkorát vetjük össze, akkor sajnos az látszik, hogy szinte az egyik legöregebb flotta szolgáltató Győrben.



A támogatások mértékét vizsgálva az alábbi megállapítások mindenképpen figyelemfelhívóak:

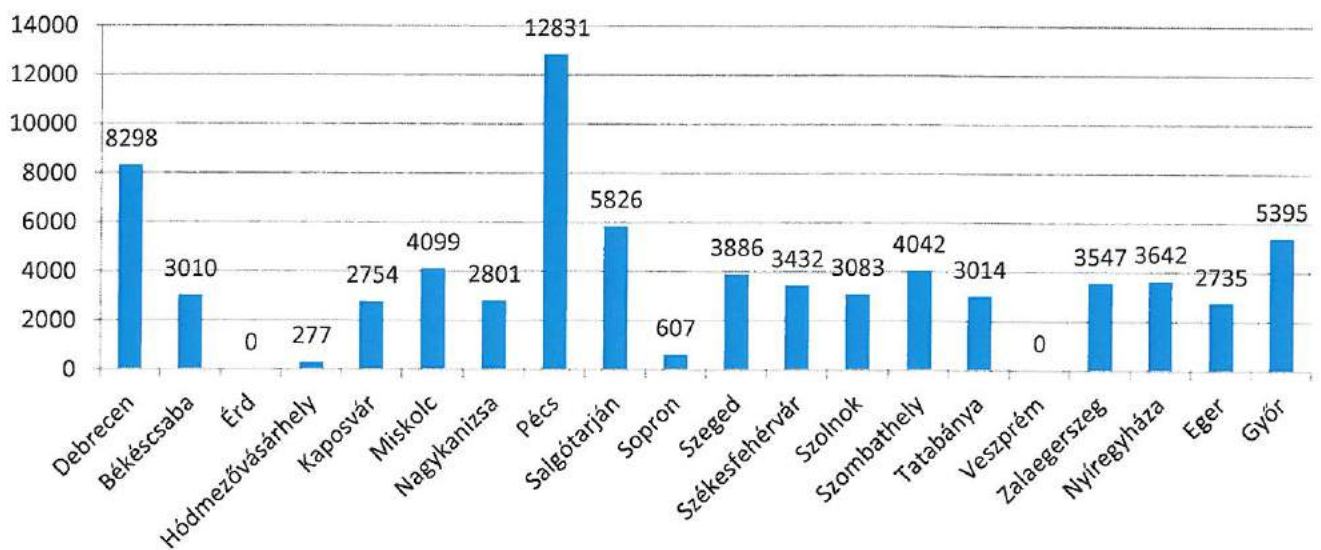
- A hagyományosan belső szolgáltatóval üzemelő városok (Miskolc, Kaposvár, Szeged) támogatási szintjei a középmezőnyben foglalnak helyet;
- Kiugróan magas az újonnan választott üzemeltetési konstrukcióban működő társaságok támogatási igénye (Debrecen, Pécs);
- És a támogatás mértékét tekintve a győri helyi közlekedés is a magasabb régióban található

Támogatás mértéke



Ha a város lakosságának a nagyságára vetítjük a támogatás mértékét, szintén azt látjuk, hogy Győrben az egy lakosra jutó támogatás mértéke magyarországi viszonylatban is a magasabb régióban foglal helyet.

Támogatás Ft/fő/év



7. Az autóbuszok átlagos életkora csökkentésének lehetőségei

Az európai országokban néhány ország kivételével elválasztásra került az ellátási felelősség és az ellátás végzése. Azon országok többségében, ahol az ellátási felelős saját maga végzi a szolgáltatást megfigyelhető a magántulajdon bevonása, ezzel oldva meg a járműpótlás feladatait.

Jellemzően saját maguk végzik a városok a szolgáltatást Franciaországban, Németországban, Belgiumban, Ausztriában.

Magántulajdonú társaság végzi általában Csehországban, Szlovákiában, Szlovéniában, az Egyesült Királyságban, Svédországban, Hollandiában, Észtországban.

A magántulajdonú társaság feladata természetesen a járművek biztosítása a szolgáltatáshoz – ez a szolgáltató szolgáltat, az ellátásért felelős (megrendelő) pedig valamilyen formában kiegyenlíti a szolgáltatás ellenértékét. (lásd a rendelkezésre tartás utáni fejezetet.)

7.1. Rendelkezésre tartás

Ennek a szolgáltatás-megrendelésnek egy másik formája az ún. „**rendelkezésre tartás**”, amikor is egy ellátásért felelőstől független társaság biztosítja a járművet, az ellátásért felelős pedig azt üzemelteti. A kettőjük közötti munkamegosztásnak több formája is létezik. Az ún. debreceni modell szerint a Önkormányzat tulajdonában lévő társaság (DKV Zrt.) látja el a forgalmi feladatokat, biztosítja a járművezetőket, diszpécser szolgálatot, értékcsélt és ellenőriz, valamint az üzemanyagot biztosítja, és menetrendi igény szerint hívja le a buszokat, míg az ITK Zrt. adja a szolgáltatáshoz a járműveket, telephelyet és a karbantartást. Ezért a szolgáltatásért a vállalkozó kilométerenkénti térítési díjat kap, szóló buszokért 266,5 Ft/km-t, csuklós buszokért 336,5 Ft/km-t.

Hasonló konstrukció működik a BKV-nál is kisebb darabszámban, de itt a BKV saját telephelyén tartja karban a külső cég a járműveket, a többi megoldás ugyanaz, mint Debrecenben.

Ennek lehet még egy olyan variációja is, amikor a karbantartó is az ellátásért felelős állományához tartozik.

Ezen megoldásokat elsősorban olyan környezetben célszerű alkalmazni, ahol rendelkezésre áll valamilyen forgalmi háttér (járművezető, telephely, karbantartó, stb.), és ehhez lehet illeszteni a leggazdaságosabb megoldást.

7.2. Közlekedésszervező cég közbeiktatása

Ha közlekedésszervező cég közbeiktatásával látjuk el a feladatot, akkor ezen keresztül bízunk meg külső társaságot egy meghatározott feladat ellátására – erre klasszikus példa Magyarországon a BKK – VT Arriva együttműködés, ahol ebben a formában már több száz autóbust üzemeltetnek.

Ez a működési forma igazából annyiban különbözik a **rendelkezésre tartástól**, hogy itt a teljes operatív üzemeltetési feladat a szolgáltatóé, a közlekedésszervező pedig ellátja azon feladatokat, amelyeket a vonatkozó fejezetben már felsoroltunk, vagyis:

- menetrend meghatározását;
- tarifarendszer kialakítását;

- jegy-, és bérletértékesítést;
- utazási jogosultságok ellenőrzését;
- utastájékoztatót és
- forgalomirányítást.

Ezen változat működtetéséhez már nem szükséges olyan operatív háttér, mint az ezt megelőzőben ismertetett változatban – ellenben létre kell hozni a közlekedésszervező céget.

A járművek pótlásának üteme minden fenti esetben nagyban függ a partner adottságaitól, pénzügyi erejétől, szakmai háttérétől. A partner kiválasztása pályázat útján történhet.

7.3. További fejlesztési lehetőségek

További fejlesztési lehetőség a TOP/VEKOP, IKOP és **Modern Város Program (MVP)** dízel és alternatív hajtású járművek beszerzését, a közösségi közlekedésfejlesztés finanszírozását támogató pályázati lehetőségeken belül áll rendelkezésre, aminek az Önkormányzat önállóan is kedvezményezettje lehet. Ebben a formában lehet a leggyorsabban és a Önkormányzat számára leggazdaságosabb megoldásban a járműveket beszerezni, és az üzemeltetéshez szükséges infrastruktúrát biztosítani. Ha ez sikerült, akkor eldöntendő, hogy

- a Önkormányzat létrehoz egy saját közlekedési társaságot és a teljes feladatsort önállóan végzi, vagy
- megbízza a jelenlegi szolgáltatót a buszok üzemeltetésével és gyakorlatilag „bérbe adja” nekik a buszokat (szolgáltatási díj csökken az amortizációs költséggel), vagy
- megpályáztatja az üzemeltetést, és új szolgáltatóval kezd el együttműködni.

Azt szintén el kell dönteni ebben az esetben, hogy az Önkormányzat közvetlenül kívánja-e ezeket a feladatokat felügyelni és működtetni, vagy alapít egy közlekedésszervező társaságot, és azt bízza meg a helyi közlekedés felügyeletével és minden ezzel együtt járó feladattal.

Ha a jelenlegi üzemeltetési forma marad, abban az esetben is lehet számítani a járműpark megújítására, ezen lehetőségeket már ismertettük a jelenlegi üzemeltetővel kapcsolatos költségek tárgyalásakor, de ahogy ott is említettük, ez egy lényegesen lassabb folyamat, ami ráadásul sokkal nehezebben irányítható az Önkormányzat részéről. De ha arányosítva számoljuk a Közlekedési Központok beszerzési tervét, akkor az ÉNYKK-ra jutó 394 db-os beszerzésből a Város is számíthat 3 év alatt mintegy 25 db új járműre.

7.4. Néhány lehetséges megoldás

7.4.1. 60.000 km/jármű/év

Vizsgáljuk meg azt a helyzetet, ha előírjuk/elvárjuk az üzemeltetőtől, hogy járművenként lefussa az évi 60.000 km-t. Ha tudnánk olyan menetrendet összeállítani (vélelmezem, hogy nem tudunk), akkor a jelenlegi külszolgálati kilométer-mennyiség 77 db új autóbusszal is teljesíthető lenne (96%-os rendelkezésre állást feltételezve).

	Új jármű 77 db		Új jármű 87 db		50 db új jármű + 37 db régi	
Éves futásteljesítmény	4 424 000	km	4 424 000	km	4 424 000	km
Éves futásteljesítmény/jármű	60 000	km	60 000	km	60 000	km
Rendelkezésre állás	96	%	85	%	85	%
Szükséges jármű db szám	77	db	87	db	87	db
Szükséges vezetői létszám	169	fő	191	fő	191	fő
Éves árbevétel	1 567 997 804 Ft	354 Ft	1 567 997 804 Ft	354 Ft	1 567 997 804 Ft	354 Ft
Közvetlen költségek	2 097 683 227 Ft	474 Ft	2 284 764 287 Ft	516 Ft	1 994 032 400 Ft	451 Ft
Személyi jellegű	682 003 227 Ft	154 Ft	770 262 469 Ft	174 Ft	770 262 469 Ft	174 Ft
Karbantartás	110 600 000 Ft	25 Ft	110 600 000 Ft	25 Ft	148 229 425 Ft	34 Ft
Eszközpótlás, finanszírozás	760 928 000 Ft	172 Ft	859 749 818 Ft	194 Ft	531 388 506 Ft	101 Ft
Közvetlen anyag	544 152 000 Ft	123 Ft	544 152 000 Ft	123 Ft	544 152 000 Ft	123 Ft
Közvetett költségek	285 908 928 Ft	65 Ft	285 908 928 Ft	65 Ft	285 908 928 Ft	65 Ft
Összes költség	2 383 592 155 Ft		2 570 673 215 Ft		2 279 941 328 Ft	
Támogatás	815 594 351 Ft		1 002 675 411 Ft		711 943 524 Ft	
Támogatás-járművet MJV ad	54 666 351 Ft		142 925 593 Ft		195 943 524 Ft	

De mivel a menetrend megváltoztatása (különösen nagy mértékben) nem célszerű, a második oszlopban a mostani menetrendet kiszolgálni képes 87 db járművel is számoltunk, illetve egy új – régi jármű kombinációval történő üzemeltetési modellt is megvizsgáltunk.

Látszik a támogatási igényből, hogy ilyen futásteljesítmény (60.000 km) mellett nem nőtt a támogatási igény annyival, amennyit az új járműpark beszerzése indokolna. Ugyanakkor kalkuláltunk egy olyan sort is, amiben feltételeztük, hogy az Önkormányzat vásárolja (pályázati támogatással) a járműveket, és adja át üzemeltetésre a szolgáltatónak. Ebben az esetben az eszközpótlásra is az Önkormányzatnál képződik a további forrás.

7.4.2. A járművek átlag életkora 3 év alatt lecsökken 10 évre

Megnéztünk egy másik variációt is, amiben azt várnánk el az üzemeltetőtől, hogy 3 év alatt lecsökkenesse a járművek átlag életkorát 10 évre. Teljes pontossággal ez nem számolható, mert ahhoz pontosan kéne ismerni a kivonandó járművek konkrét életkorát és a kivonásuk pontos időpontját, de jó közelítéssel azért ezt az állapotot évi 20 db jármű cseréjével el lehet érni – sőt, jobb helyzetet lehet teremteni.

Év	Átlagéletkor	db	1 éves	2 éves	3 éves
2017	16,72	101			
2018	13,59	101	20		
2019	10,68	101	20	20	
2020	7,97	101	20	20	20

Ezzel 2018-tól a következő helyzettel számolhatunk:

20 új + 81 régi jármű 1. év		
Éves árbevétel	1 567 997 804 Ft	354 Ft
Közvetlen költségek	2 065 695 162 Ft	467 Ft
Személyi jellegű	889 224 000 Ft	201 Ft
Karbantartás	363 328 000 Ft	82 Ft
Eszközpótlás, finanszírozás	296 304 000 Ft	67 Ft
Közvetlen anyag	516 839 162 Ft	117 Ft
Közvetett költségek	272 294 217 Ft	62 Ft
Összes költség	2 337 989 379 Ft	528 Ft
Támogatás	769 991 575 Ft	174 Ft
Támogatás-új járművet MJV adja	571 847 575 Ft	129 Ft
Kilométer díj		
Új járművel		703 Ft
Új járművet MJV adja		658 Ft

2019

40 új + 61 régi jármű 2.év		
Éves árbevétel	1 567 997 804 Ft	354 Ft
Közvetlen költségek	2 266 530 880 Ft	512 Ft
Személyi jellegű	995 930 880 Ft	225 Ft
Karbantartás	266 560 000 Ft	60 Ft
Eszközpótlás, finanszírozás	459 888 000 Ft	104 Ft
Közvetlen anyag	544 152 000 Ft	123 Ft
Közvetett költségek	285 908 928 Ft	65 Ft
Összes költség	2 552 439 808 Ft	577 Ft
Támogatás	984 442 004 Ft	223 Ft
Támogatás-új járművet MJV adja	607 738 004 Ft	137 Ft
Kilométer díj		
Új járművel		799 Ft
Új járművet MJV adja		714 Ft

2020

60 új + 41 régi jármű 3.év		
Éves árbevétel	1 567 997 804 Ft	354 Ft
Közvetlen költségek	2 410 351 024 Ft	545 Ft
Személyi jellegű	1 045 727 424 Ft	236 Ft
Karbantartás	169 792 000 Ft	38 Ft
Eszközpótlás, finanszírozás	623 472 000 Ft	141 Ft
Közvetlen anyag	571 359 600 Ft	129 Ft
Közvetett költségek	300 204 374 Ft	68 Ft
Összes költség	2 710 555 398 Ft	613 Ft
Támogatás	1 142 557 594 Ft	258 Ft
Támogatás-új járművet MJV adja	606 877 594 Ft	137 Ft
Kilométer díj		
Új járművel		871 Ft
Új járművet MJV adja		750 Ft

De kulcskérdés lenne itt is a járművenkénti futás-teljesítményt 60.000 km/év körüli értékre felvinni, ebben az esetben itt is csökkenteni lehet(ne) a járművek darabszámát és ezzel együtt a támogatási igényt is.

A fenti táblázatok számai alapján elmondható, hogy a következő három év legjelentősebb költségnövelő tényezője az új járművek megnövelt ÉCS-je mellett a bérköltség 30%-os emelkedése. Ha ezzel a későbbiekben nem kell számolni, akkor egy új járműparkkal el lehet kerülni a jelentősebb támogatási igény növekedését.

8. Összegzés, összefoglalás

Az alapkérdés megválaszolásához, „hogy önkormányzattól független gazdasági társasággal vagy belső szolgáltatóval célszerűbb-e biztosítani a szolgáltatást” az alábbi információk megfontolása után lehet a szükséges döntés(ek)e)t meghozni.

A fajlagos költségek összehasonlításához néhány fontos megjegyzés kívánkozik:

1. Az ÉNYKK fajlagos költségei a 2015. évi, utolsó lezárt üzleti év adataira hagyatkoznak, ebből lett a megfelelő információk birtokában kalkulálva egy 2017. évi árszinten az Önkormányzat költségterve.
2. Véleményünk szerint ezen költségnemekből a közvetlen személyi jellegű (járművezetők)-, és a közvetlen anyagköltségek összevetésével nem érdemes foglalkozni, mert vélelmezhetően

ezek azonosak kell, hogy legyenek, hiszen majdnem 100%-os biztonsággal állítható, hogy ugyanazon járművezetőkkel kell/lehet majd ellátni a feladatot, mint most. És az anyagköltségben fajsúlyos üzemanyagot sem fogjuk lényegesen eltérő áron beszerezni, mint ahogy azt a mostani üzemeltető tudja.

3. A karbantartás és az eszközpótlás/amortizáció költségsorok együtt mozognak – ellentétes irányban. Egy új járműpark esetében az amortizációs költségek lényegesen megnövekednek, míg a karbantartás költségei évekre visszaesnek. Esetünkben konkrétan, amíg az amortizáció fajlagos költsége nő 110 Ft-al kilométerenként, addig a karbantartás költsége csökken minimum 79 Ft-al. DE! Meg kell jegyezni, hogy a jelenlegi üzemeltető esetében is így változna az amortizáció, ha ő tudna új járműveket rendszerbe állítani, vagyis ami közvetlen költségszinten eltérő lehet, az a karbantartás költség csökkenés mértéke.
4. A **közvetett költségekben** prognosztizálható 12 Ft különbség, ami **éves szinten 53,1 mFt megtakarítást** jelenthet.

2015	Fajlagos árbevétel - költségalakulása Ft/km	MJV tervezett fajlagos költségei Ft/km
Teljes árbevétel	354 Ft	
Közvetlen költségek	459 Ft	510 Ft
Személyi jellegű	161 Ft	182 Ft
Karbantartás	104 Ft	25 Ft
Eszközpótlás, finanszírozás	58 Ft	168 Ft
Közvetlen anyag	117 Ft	136 Ft
Közvetett költségek	62 Ft	50 Ft

A jelenlegi üzemeltetési forma előnyeit és hátrányait az anyag elején kifejtettük. Az utána következő részekben kielemeztük azon szempontokat, amelyek mindenképpen figyelembe veendőek egy ilyen fontos kérdés megválaszolásánál.

Jelenleg 699 mFt-ot fizet a Önkormányzat a közszolgáltatónak, és ezért kapja a jelenlegi színvonalat a jelenlegi járműparkkal.

Ha ezen változtatni kívánunk, akkor a következőket kell mérlegelni:

1. A jogszabályi kikötés miatt, ha most bejelentjük az új szolgáltatót, akkor az egy év múlva tud elkezdni operatíván működni.
2. Ezen időszak alatt biztosítani kell a szükséges pénzügyi fedezetet, le kell futtatni egy járműbeszerzési tendert és beszerezni az új járműveket fel kell építeni és berendezni egy új telephelyet (erre lehet persze alternatíva is), munkavállalói állománnyal feltölteni az új társaságot, meg kell szerezni a tevékenységi engedélyt, ki kell dolgozni az üzletszabályzatot.
3. Számolni kell egy **induló, 10 mdFt** nagyságrendű beruházással és tőkével.
4. Az éves működtetéshez pedig az alábbi táblázattal szemléltetjük a várható költségeket:

Éves működtetés		
Kvetlen ag.	600	mFt
ÉCS	740	mFt
Karbantartás	111	mFt
Kvetlen bérltsg	800	mFt
Közvetett kltsg	225	mFt
Összesen	2476	mFt
Árbevétel	1570	mFt
Eredmény	-906	mFt

Az eredmény alakulásában meghatározó, hogy a jelenlegi (2015) 255 mFt-os ÉCS-vel szemben áll a 740 mFt, új járműpark után képződő többletköltség.

A fentiekkel szemben a mérleg pozitív oldalán áll egy új, a Város képét látványosan befolyásoló és nem utolsó sorban olcsóbban karbantartható járműpark, egy jobban átlátható és ezért jobban is befolyásolható, lényegesen rugalmasabb szervezet, ami azért hosszabb távon biztosan gazdaságosabban is üzemeltethető – hiszen ebben az esetben csak a Város érdekei alapján képződött költségek kerülnek elszámolásra.

De még érdekesebb lehet az a megoldás – és **mindent összevetve a javaslatunk is ez - hogy az Önkormányzat szerzi be és tartja saját állományában a járműveket** – ez biztosíthatja a további – folyamatos járműpótlás lehetőségét is, és egyben olyan 600 mFt körüli üzemeltetői támogatási igény mellett **külső szolgáltatóval végezteti a feladatot, vagyis az Önkormányzat átveszi a járművek rendelkezésre tartási feladatait.** Ezt a jelenlegi szervezettel, gyakorlatilag komolyabb költségek nélkül meg tudja tenni – **HA** sikerül olyan forrás(ok)hoz jutnia, amely lehetővé teszi számára a beszerzést. Amennyiben ez nem lehetséges, akkor egy lényegesen lassabb ütemű járműcserére lehet csak számítani – de véleményünk szerint ebben az esetben **sem indokolt a jelenleginél újabb üzemeltetési formát választani,** hiszen egy **megfelelő kontroll és együttműködés** mellett ma ez a leggazdaságosabb megoldás.

2017. április 18.

Vadnai Zoltán

Éves ellenőrzési jelentés a 2016. évi belső ellenőrzési tevékenység ellátásáról

Vezetői összefoglaló

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 61. § (4) bekezdése szerint „Az államháztartás belső kontrollrendszere a költségvetési szervek belső kontrollrendszere - beleértve a belső ellenőrzést - keretében valósul meg”.

Az Áht. 70. § (1) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (3)-(4) bekezdése alapján a jegyző kötelessége a belső kontrollrendszeren belül gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről. Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal vagy Hivatal) Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében az önálló szervezeti egységként funkcionáló Ellenőrzési Osztály Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjének alárendelten látja el feladatát. A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a belső ellenőrzési tevékenység kiterjed a Polgármesteri Hivatalra, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) saját szervezetére, továbbá irányítása alá tartozó intézményekre, az Önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságokra, a vagyonekezelőkre, valamint az Önkormányzat költségvetéséből átadott támogatás felhasználásával kapcsolatosan a támogatott szervezetekre.

A Hivatal és az Önkormányzat a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) előírásainak megfelelően alakította ki belső ellenőrzési rendjét.

Az Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervét a Bkr. 32. § (4) bekezdés előírásának eleget téve a 235/2015. (XII. 18.) Kgy. határozat hagyta jóvá. Az Ellenőrzési Osztály a belső ellenőrzési feladatát a jogszabályi előírások, illetve az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési kézikönyv minta figyelembevételével elkészített, a módosításokkal egységes és a költségvetési szerv vezetője, Dr. Lipovits Szilárd jegyző által jóváhagyott, 2014. január 1-jétől hatályos Belső Ellenőrzési Kézikönyv alapján látta el.

A Bkr. 49. § (1) és (3) bekezdései értelmében az éves ellenőrzési jelentés elkészítéséért a belső ellenőrzési vezető a felelős, és azt a költségvetési szerv vezetője hagyja jóvá, a jelentést a tárgyévét követő év február 15-ig kell a polgármesternek és a jegyzőnek megküldeni. A Bkr. 49. § (3a) bekezdése alapján a polgármester a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, valamint a helyi önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést a tárgyévét követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg terjeszti jóváhagyásra a Közgyűlés elé.

A Polgármesteri Hivatal 2016. évi ellenőrzési tevékenységéről a Bkr. 22. § (1) bekezdés g) pontja alapján a Hivatal belső ellenőrzési vezetője a Bkr. 48. §-ában részletezett szempontok, továbbá az éves ellenőrzési jelentés elkészítéséhez a Nemzetgazdasági Minisztérium által a Bkr. 52. § (6) bekezdésének megfelelően 2016 szeptemberében kiadott útmutató iránymutatásai szerint állította össze az éves ellenőrzési jelentést.

Az éves ellenőrzési jelentés a Bkr. 48. §-a alapján tartalmazza a belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatását önértékelés alapján, a belső kontrollrendszer működésének értékelését az ellenőrzési tapasztalatokra alapozva, valamint az intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámolót.

I. A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása önértékelés alapján (Bkr. 48. § a) pont)

A Polgármesteri Hivatal önálló és független szervezeti egysége, az Ellenőrzési Osztály látja el a Hivatal és az Önkormányzat saját szervezete, az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek, az Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok belső ellenőrzését, továbbá az ellenőrzési tevékenység kiterjed az Önkormányzat költségvetéséből átadott pénzeszközök felhasználására is, így például a nemzetiségi önkormányzatok esetében. Az Áht. 70. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően a belső ellenőrzést végző szervezeti egység a Hivatalt vezető jegyzőnek közvetlenül alárendelten végzi tevékenységét, az ellenőrzési jelentéseket a költségvetési szerv vezetőjének küldi meg.

Az Ellenőrzési Osztály (röviden: Osztály) létszáma 2016-ben 6 fő volt, melyből 1 fő osztályvezető, 4 fő belső ellenőr és 1 fő titkárnő beosztású. A Polgármesteri Hivatal jelenlegi belső ellenőrzési vezetője 2015. augusztus 1-jétől látja el munkakörét.

Az Osztály a belső ellenőrzési tevékenységét a 235/2015. (XII. 18.) Kgy. határozattal jóváhagyott éves ellenőrzési terv alapján végezte.

I/1. Az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése

(Bkr. 48. § a) pont aa) alpont)

I/1/a) A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által jóváhagyott 2016. évi belső ellenőrzési tervet az elfogadott önkormányzati gazdasági program célkitűzéseit, valamint a belső ellenőrzési stratégiai tervet figyelembe véve, kockázatelemzés alapján állította össze a belső ellenőrzési vezető. A belső ellenőrzési terv az Önkormányzat intézményei és gazdasági társasága, a Polgármesteri Hivatal, valamint tartalékidő terhére soron kívüli ellenőrzések megbontásban tartalmazta az ellenőrizendő folyamatokat, szervezeteket és szervezeti egységeket 780 ellenőri nap rendelkezésre állásával.

Az ellenőrzési terv 14 intézményi és egy gazdasági társasági, illetve 8 hivatali ellenőrzési programpontra foglalt magába 700 tervezett revizori nap felhasználásával. Az Önkormányzat fenntartása alá tartozó intézmények és a gazdasági társaság vonatkozásában 12 rendszer-, illetve 3 szabályszerűségi ellenőrzés, a Polgármesteri Hivatal tekintetében 4 szabályszerűségi, 2 szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés, valamint 2 szabályszerűségi, pénzügyi és teljesítmény ellenőrzést irányzott elő a 2016. évi ellenőrzési terv.

Az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési intézményeknél irányító szervi ellenőrzés minőségben és az egy gazdasági társaság vonatkozásában előirányzott 15 ellenőrzésből 12 intézmény helyszíni ellenőrzése 2016. december 31-ig lezárult, a Győr Projekt Kft., az Óvodák Gazdasági Működtető Központja és a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum helyszíni ellenőrzése 2017. évben jelen beszámoló összeállításáig lezajlott, az ellenőrzési jelentések elkészítése jelen beszámoló idejére már megtörténtek, melyek közül egy esetben az ellenőrzés még az ellenőrzött szerv általi intézkedési terv elkészítésére vár.

A Polgármesteri Hivatal szervezetére tervezett 8 ellenőrzésből 6 helyszíni vizsgálat a tárgyévben megvalósult, az Örmény Nemzetiségi Önkormányzat 2017. évre áthúzódó szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzése a helyszínen befejeződött, a jelentéstervezet megküldésre került. A Győr Megyei Jogú Város 2015. évi lakásgazdálkodási tevékenysége tárgyú ellenőrzés végrehajtása kapacitáshiányból adódóan nem történt meg, a vizsgálat a 2017. évi ellenőrzési tervben ismételtelen ellenőrizendő folyamatként szerepel.

A soron kívüli ellenőrzésekre tervezett 80 nap tartalékidőből az Ellenőrzési Osztály egy napot vett igénybe a 2016. október 2. napjára kitűzött országos népszavazás lebonyolításához biztosított pénzügyi támogatás felhasználásának, a győri helyi választási iroda elszámolásának felülvizsgálatára. Terven felüli vizsgálati igényként jelentkezett az év során a Nagybácsi Óvoda és a Sün Balázs Óvoda dologi és felhalmozási jogcímen teljesített kifizetéseinek szabályszerűségi ellenőrzése.

A 2016. évi ellenőrzési tervben szereplő ellenőrzések megvalósulási időszaka alatt ellátott ellenőrzési tevékenység magában foglalta az ellenőrzésre való felkészülést, az adatgyűjtést, a vizsgálandó területek és dokumentumok meghatározását, illetve kiválasztását, a helyszíni ellenőrzést, az ellenőrzés megállapításainak a Bkr. 40. § (1) bekezdésének megfelelően bizonyítékokkal, főként másolattal való alátámasztását, a helyszíni vizsgálatot követő jelentéskészítés folyamatát, a jelentéstervezet munkaanyagként történő megküldését az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységgel történő egyeztetés céljából, valamint a jelentéstervezet belső ellenőrzési vezető vagy a vezető ellenőrzésben való érintettségekor a kiemelt ügyintéző általi szakmai felülvizsgálatát.

A 2016. évi belső ellenőrzési terv 2016. december 31-ig történő maradéktalan teljesítését akadályozó tényezők voltak: a 2015. évről áthúzódó, az I. sz. Gazdasági Működtető Központ és a Győri Filharmonikus Zenekar rendszerellenőrzése, a Lükttető belváros - Győr történelmi belvárosának funkcióbővítő fejlesztése II. ütem tárgyú szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzése; továbbá a részönkormányzatok kiadásainak ellenőrzése tárgyú szabályszerűségi és teljesítményellenőrzés teljes egészében 2016. évi lebonyolítása. A 2016. évi ellenőrzési tervben szereplő két intézményi rendszerellenőrzés során tapasztaltak, illetve a terven felüli ellenőrzés miatt összesen 180 revizori nap többlet igény vált szükségessé.

Az Ellenőrzési Osztály 2016. évi belső ellenőrzéseinek tárgya, illetve célja és feladatai a következők voltak:

tárgya

- a költségvetési intézmények, a gazdasági társaság gazdálkodásának szabályszerűsége,
- kiegészítő ágazati pótlék elszámolásának jogszerűsége,
- óvodapedagógusok illetmény besorolásának jogszabályi megfelelése,
- jubileumi jutalom kifizetések szabályszerűsége,
- a költségvetési mérleg szabályszerűségi ellenőrzése,
- a nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának szabályszerűsége,
- az iratkezelés, irattározás, iratselejtezés szabályszerűsége,
- a személyügyi nyilvántartások és személyi illetmények megállapításának szabályszerűsége a Polgármesteri Hivatalnál,
- a Polgármesteri Hivatal által bonyolított közbeszerzési eljárások jogszabályi megfelelése,
- a kiválasztott beruházások kivitelezésének megfelelése,

célja és feladatai

- a költségvetési intézmények és a gazdaság társaság gazdálkodása hatékonyságának, szabályszerűségének ellenőrzése, a szabálytalanságok feltárása, azok megszüntetésére javaslattevél,
- a kiegészítő ágazati pótlék kifizetések szabályszerűségének ellenőrzése, a szabálytalanságok feltárása, azok megszüntetésére javaslattevél,
- óvodapedagógusok illetmény besorolása jogszabályi megfelelése ellenőrzése, szabálytalanságok feltárása, azok megszüntetésére javaslattevél,

- a jubileumi jutalom kifizetések jogszabályi megfelelése,
- a könyvviteli mérleg eszköz és forrás oldala alátámasztásának szabályszerűségi ellenőrzése és a számviteli elszámolások vizsgálata,
- a nemzetiségi önkormányzat gazdálkodása hatékonyságának, szabályszerűségének ellenőrzése, szabálytalanságok feltárása, azok megszüntetésére javaslattevés,
- az iratkezelés, irattározás, iratsejtezés szabályszerűségének ellenőrzése, a szabálytalanságok feltárása, azok megszüntetésére javaslattevés,
- a közszolgálati tisztviselői illetmények megállapítása szabályszerűségének ellenőrzése, szabálytalanságok feltárása, azok megszüntetésére javaslattevés,
- a közbeszerzési eljárást a törvényi és helyi előírásoknak megfelelően folytatták-e le a hivatalnál, a közbeszerzési eljárást követően létrejött kötelezettségvállalás szabályszerűsége,
- a kiválasztott beruházásokkal kapcsolatos szerződések létrejöttének szabályszerűsége, a kivitelezés jogszabályi megfelelése, a számviteli elszámolás vizsgálata.

Az ellenőrzések lefolytatásakor alkalmazott ellenőrzési módszereket és eljárásokat főként a szűrőpróbaszerű, illetve tételes bizonylatokon, dokumentumokon alapuló vizsgálati technika képezte, melyet a helyszíni interjú, valamint adatelemzés egészített ki.

A jelen beszámoló összeállításáig 14 intézményi, 1 gazdasági társasági és 6 hivatali vizsgálat ellenőrzési jelentéssel zárult, egy hivatali ellenőrzés jelentéstervezet megküldése szakaszban áll, egy hivatali ellenőrzés pedig jegyzői jóváhagyást követően elmaradt. A jelentéssel zárult ellenőrzések során a belső ellenőrök az ellenőrzési jelentések vezetői összefoglalóiban összesen 369 főbb megállapítást tettek és 54 javaslatot fogalmaztak meg.

Az önkormányzat belső ellenőrzési tevékenységére irányadó Belső Ellenőrzési Kézikönyv alapján az eljáró ellenőrök a helyszíni vizsgálat során tapasztaltak birtokában értékelik az ellenőrzött szervezet, illetve szervezeti egységet az ellenőrzött terület, valamint folyamatok szempontjából. A vezetői összefoglalóban adott értékelés 5 fokozatú skálán megfelelő, korlátozottan megfelelő, gyenge, kritikus, elégtelen kategóriák egyikében lehetséges. A 21 lezárult ellenőrzés körében 17 esetben megfelelő, 1 alkalommal korlátozottan megfelelő, 1 gyenge, illetve 2 kritikus értékelést adtak a revizorok.

Az ellenőrzési jelentéstervezetek megállapításaira az ellenőrzöttek részéről egy esetben érkezett észrevétel, melyet döntő többségében az ellenőrzés elutasított. Az Ellenőrzési Osztályon kialakított rendnek megfelelően a jelentést munkaanyagként átadják a belső ellenőrök az ellenőrzött szervezet vagy szervezeti egység vezetőinek egyeztetésre. Ezt követően az elfogadott észrevételekkel, kiegészítésekkel módosított ellenőrzési jelentéstervezet kerül megküldésre záradékolás céljából.

Az ellenőrzött szervezetek, illetve szervezeti egységek a Bkr. 45. §-a alapján az intézkedési terveket összeállították. A beszámoló elkészítéséig a 21 jelentéssel lezárult vizsgálat közül egy alkalommal nem igényeltek intézkedési tervet az ellenőrzési jelentésben megfogalmazottak, míg 20 esetben az ellenőrzöttek a Bkr. 45. §-a előírásainak megfelelően realizálási jegyzőkönyvet készítettek, illetve készítenek. Az intézkedési tervekben összesen 211 pontban rögzítették az ellenőri megállapításokra vonatkozóan a végrehajtandó feladatokat határidő és a végrehajtásért felelős együttes megjelölésével.

Az ellenőrzöttek az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról a Bkr. 46. § előírásának eleget téve a beszámolót a belső ellenőrzési vezető részére megküldték, melyekről a Bkr. 47. §-ának megfelelően éves bontásban az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatót figyelembe véve nyilvántartást vezet az Ellenőrzési Osztály.

A 2016. évi belső ellenőrzési terv mellékletét képező, az ellenőrzési tevékenység ellátásához rendelkezésre álló munkaerőkapacitás egyéb tevékenységbeli felhasználása - a terv szerint végrehajtott belső ellenőrzéseken túl - főként a következők szerint valósult meg:

- terven felüli vizsgálat végrehajtása,
- az ellenőrzési terv, illetve az éves ellenőrzési beszámoló elkészítése, a kapcsolódó közgyűlési előterjesztés összeállítása,
- tanácsadói tevékenység ellátása,
- a jogszabályi változások megismerése, szakmai továbbképzéseken való részvétel,
- kötelező (közszolgálati és ÁBPE) továbbképzés elvégzése,
- az ellenőrzésekkel kapcsolatos nyilvántartások vezetése, kiegészülve az irattározási és az ellenőrzési jelentés megállapításait alátámasztó másolatok Ellenőrzési Osztályon való rendszerezett megőrzésével kapcsolatos feladatok ellátásával,
- a jelentéstervezetek szakmai felülvizsgálata,
- vezetői teendők ellátása,
- egyéb feladatok végrehajtása, így pl. az Állami Számvevőszék ellenőrzéséhez szükséges adatszolgáltatás stb.

I/1/b) Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása

A jelen beszámoló elkészítéséig ellenőrzési jelentéssel lezárult 2016. évi ellenőrzések körében büntető-, szabálysértési, kártérítési eljárás megindítására okot adó cselekményt a belső ellenőrök kettő esetben tapasztaltak. Egy rendszerellenőrzés lezárását követően az intézmény költségvetése terhére teljesített 1.769 e Ft teljesítményértéket nem tartalmazó szolgáltatásnyújtás, illetve árubeszerzés végett büntetőeljárás lefolytatását kezdeményező feljelentés alapján jelenleg a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Osztály Gazdaságvédelmi Alosztálya nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen indított büntetőügyben folytat le eljárást. A 2016. évi ellenőrzési tervben előirányzott további egy intézményi rendszerellenőrzés és a kapcsolódó céll ellenőrzés vonatkozásában tapasztalt kontrollrendszerbeli és gazdálkodási hiányosságokból fakadó szabálytalanságokra alapozva az Ellenőrzési Osztály büntetőeljárás lefolytatását kezdeményező feljelentésre tett javaslatot.

I/2. A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása

(Bkr. 48. § a) pont ab) alpont)

A Bkr. 2. § e) pontja a bizonyosságot adó tevékenységet a következők szerint határozza meg: „belső ellenőrzési tevékenység, amelynek során a belső ellenőr objektív értékelést nyújt egy adott folyamatról, rendszerről, eljárásról, és az ellenőrzési program végrehajtása során tett megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat ellenőrzési jelentésbe foglalja?”.

Az Ellenőrzési Osztály a bizonyosságot adó tevékenységét a vonatkozó jogszabályi előírások, főként a Bkr., valamint a hatályos Belső Ellenőrzési Kézikönyv előírásai betartásával végzi. A vizsgálatokat a belső ellenőrök a Bkr. 34. § szerinti megbízólevéllel ellátottan hajtják végre, melyet a belső ellenőrzési vezető hagy jóvá, illetve a belső ellenőrzési vezető megbízólevelét, a költségvetési szerv vezetője, a jegyző írja alá. A vizsgálatok lefolytatásához a vizsgálatvezető ellenőrzési programot köteles készíteni a Bkr. 33. § (2) bekezdésében felsoroltak szerint és azt a belső ellenőrzési vezető hagyja jóvá.

A vizsgálat során eljáró ellenőrök az ellenőrzési programban meghatározott szempontok alapján kötelesek a helyszíni ellenőrzést elvégezni, a helyszíni vizsgálat tapasztalatai alapján hozott megállapításokat jogszabályi hivatkozással, helyi szabályzatokra való utalással és bizonyítékokkal, főként iratmásolatokkal kötelesek alátámasztani.

A jelentéstervezetet az Ellenőrzési Osztályon kialakított rendnek megfelelően a revizorok munkaanyag formájában átadják az ellenőrzött szervezet, illetve szervezeti egység vezetőjének és egyeztetéseket követően az ellenőrzési jelentéstervezetet elkészítik a Bkr. 39-41. § előírásainak betartásával. A jelentéstervezettel együtt történik a Bkr. 42. § (2) bekezdése szerint a záradék megküldése, melyben észrevételezési szándékát az ellenőrzött szerv, szervezeti egység vezetője 8 nap határidőn belül jelezheti. A helyszíni ellenőrzéseket követő és az ellenőrzöttek ellenőrzés lefolytatását támogató közreműködésével (hiányzó iratanyag pótlása, észrevételek megtétele) zajló egyeztetések eredményeként a 2016. évi ellenőrzések alkalmával a megküldött záradékban egyetlen esetben jeleztek észrevételezési igényt. Az ellenőrzöttek által megküldött észrevételek megalapozottság hiányában döntő többségében elutasításra kerültek.

1/2/a) A belső ellenőrzési egység humánerőforrás-ellátottsága

Az Ellenőrzési Osztály a 2016. évi bizonyosságot adó és tanácsadói tevékenységét 5 fő főfoglalkozású, a Polgármesteri Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban lévő belső ellenőrrel valósította meg. A szakapparátus az osztályvezetőből és 4 fő revizorból áll, az Osztály tevékenységét 1 fő adminisztratív feladatokat elvégző titkárnő támogatja. A belső ellenőrök személyében 2016. év folyamán változás nem következett be.

A Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott belső ellenőrök a Bkr. 24. § (2) bekezdésében szabályozott képzettségi, illetve képesítési követelményeknek megfelelnek, a munkavégzéshez szükséges szakmai, valamint 3 és 23 év közötti belső ellenőri tapasztalattal bírnak. A szakalkalmazottak a közigazgatási szakvizsga letételi kötelezettségüknek 2015. év végéig bezáródóan eleget tettek.

Az Áht. 70. § (4) bekezdése értelmében költségvetési szervnél belső ellenőrzést kizárólag az államháztartásért felelős miniszter engedélyével rendelkező személyek végezhetnek. Az Áht. 70. § (5) bekezdése szerinti belső ellenőrök nyilvántartásába vétele az 5 fő belső ellenőr esetében legkésőbb 2014. évben történt regisztráció által megvalósult.

A költségvetési szervnél belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről, valamint a költségvetési szervek vezetőinek és gazdasági vezetőinek belső kontrollrendszer témájú továbbképzéséről szóló 28/2011. (VIII. 3.) NGM rendelet 7. §-ában, továbbá a Bkr. 24. § (7) bekezdésében előírt szakmai továbbképzési kötelezettségüknek a jogszabályi feltételek szerint eleget tettek. A Belső Ellenőrök Társasága által országos szinten szervezett 1 napos szakmai konferenciákon a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrei 2016. év folyamán 2 alkalommal vettek részt, illetve 1 fő revizor mérlegképes könyvelői továbbképzésen szintén 2 alkalommal volt. A szakmai ismeretek szélesítését szolgáló konferenciákon kívül az új jogszabályok megismerése és értelmezése a rendelkezésre álló jogtár és szakkönyvek segítségével valósult meg önképzés keretében.

Az Ellenőrzési Osztály a Bkr. 21. § (3) bekezdés e) pontja szerinti informatikai ellenőrzést 2016. évre nem tervezett és szakismeretet igénylő kapacitás-ellátottság hiányában nem is végzett. A Bkr. 25. § e) pontjában hivatkozott külső szakértő bevonása a tervezett és elvégzett ellenőrzéseknél nem volt szükséges.

I/2/b) A belső ellenőri egység és a belső ellenőrök szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása

Az Ellenőrzési Osztály a Polgármesteri Hivatalon belüli tevékenységét közvetlenül és kizárólag a jegyző irányítása alatt végzi a Bkr. 18-19. §-ai előírásait betartva. A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata rögzíti, hogy az Ellenőrzési Osztály tevékenységét a jegyző irányítja, biztosítva a belső ellenőrök funkcionális függetlenségét szervezeti szempontból.

A feladatköri függetlenség szem előtt tartásával a belső ellenőrzési vezető (ellenőrzési osztályvezető) kockázatelemzés alapján állította össze az éves ellenőrzési tervet a Hivatal szervezeti egységei vezetőinek esetleges ellenőrzési igényét is figyelembe véve, majd a tervet a Bkr. 32. § (4) bekezdése szerint a jegyző terjesztette a Közgyűlés elé jóváhagyásra.

A belső ellenőrök betartva a Bkr. 19. § (2) bekezdés előírásait a Hivatal és az Önkormányzat működésével kapcsolatos operatív feladatok ellátásában, a döntések előkészítésében és meghozatalában nem vettek részt, pénzügyi tranzakciót az osztályvezető csak a saját szervezeti egység tevékenységére vonatkozóan kezdeményezett. A Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat működését keretbe foglaló belső szabályzatok összeállításában - a belső ellenőrzéshez kapcsolódó szabályzatok kivételével - az Ellenőrzési Osztály nem vett részt, csak tanácsadást látott el.

I/2/c) Összeférhetetlenségi esetek

A belső ellenőrzési vezető és a belső ellenőrök tekintetében a 2016. évi ellenőrzések lebonyolítása során a Bkr. 20. §-a szerinti összeférhetlenségi eset nem állt fent.

I/2/d) A belső ellenőri jogokkal kapcsolatos esetleges korlátozások bemutatása

A 2016. évi belső ellenőrzési tevékenység végrehajtása során a Bkr. 25. § a)-e) pontjaiban felsorolt belső ellenőri jogosultságok nem sérültek, az ellenőrzött szervek, illetve szervezeti egységek biztosították az ellenőrzéssel érintett iratanyagokhoz való hozzáférést, valamint a kért információkat az ellenőrzöttek a jogszabályi előírásnak megfelelően megadták. A belső ellenőrök a jelentéseiket befolyásolás mentesen készítették el.

I/2/e) A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényezők

A belső ellenőrzési tevékenység ellátását akadályozó tényező nem merült fel.

I/2/f) Az ellenőrzések nyilvántartása

Varga Zoltán Ákos belső ellenőrzési vezető tanúsítom, hogy a 2016. évben végrehajtott belső ellenőrzések vonatkozásában gondoskodtam a Bkr. 22. § (2) bekezdés e) pontja és 50. § előírásai szerint az ellenőrzések nyilvántartásának folyamatos vezetéséről, az ellenőrzési dokumentumok megőrzéséről, illetve a dokumentumok és adatok szabályszerű, biztonságos tárolásáról.

A Bkr. 50. § (2) bekezdésének megfelelően az Ellenőrzési Osztályon kezelt nyilvántartás tartalmazza az ellenőrzés azonosítóját (ellenőrzési terv szerinti sorszámot és iktatószámot egyaránt); az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység megnevezését; az ellenőrzés tárgyát; az ellenőrzés megkezdésének és lezárásának dátumát; az ellenőrzés lefolytatásában közreműködő vizsgálatvezető és belső ellenőr nevét; a vizsgált időszakot, az intézkedési terv készítési kötelezettséget.

I/2/g) Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok

Az ellenőrzött szervezetek, szervezeti egységek belső kontrollrendszere szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének fejlesztése érdekében törekedni kell a belső ellenőrzések hatékonysága emelésére, a belső ellenőrök naprakész szakmai tudásának folyamatos szinten tartására. Ezek megvalósulása érdekében a belső ellenőrök szakmai továbbképzéseken vesznek részt és szakmai egyeztetéseket tartanak.

Az ellenőrzési tevékenység ellátása szempontjából kiemelt cél az ellenőrzési lefedettség növelése, azaz a költségvetési intézmények esetében a két évet átfogó ellenőrzések megtartása, a Hivatal és az Önkormányzat tekintetében pedig az ellenőrizendő területek vizsgálati körbe történő mind szélesebb bevonása.

Az ellenőrzések hatékonysága, a megállapítások visszacsatolása növelése érdekében célkitűzésként szerepel a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat szervezeteire, szervezeti egységeire kiterjedően a szakmai kapcsolat további fejlesztése.

I/3. A tanácsadó tevékenység bemutatása (Bkr. 48. § a) pont ac) alpont)

A belső ellenőrök a korábbi évek kialakult gyakorlatával azonosan 2016-ban is egyedi megkeresés alapján szóban vagy elektronikus úton láttak el tanácsadást, a szakmai irányítást ellátó osztályok konzultációs megbeszélésein való részvételre azonban nem merült fel igény.

A költségvetési intézményektől, valamint önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságtól tanácsadás keretében megválaszolandó kérdésekre az Ellenőrzési Osztály azonnal vagy pontos jogszabályi hivatkozást igénylő témák esetében utánjárást követően adott választ szóban vagy elektronikus úton.

II. A belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján
(Bkr. 48. § b) pont)

II/1. A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok

(Bkr. 48. § b) pont ba) alpont)

A Bkr. 6. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Polgármesteri Hivatal, az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetői jóváhagyást követően kiadták mindazon szabályzatokat, továbbá kialakították és működtetik azon folyamatokat, melyek biztosítják a szervezetek hatékony működése érdekében a rendelkezésre álló humán és anyagi erőforrások lehető legszabályszerűbb, leggazdaságosabb és legeredményesebb igénybevételét. A Bkr. 6. § (3) bekezdésében szabályozott, a költségvetési szerv ellenőrzési nyomvonalainak kialakításáról, továbbá azok folyamatos aktualizálásáról az irányított szervezetek többé-kevésbé, a hivatali szervezeti egységek vezetői megfelelően gondoskodtak.

A belső kontrollrendszer egyik fő elemeként az Áht. 70. § (1) bekezdése szerint a belső ellenőrzés szervezetét az önkormányzat, valamint az irányított költségvetési szervek tevékenységi körére is kiterjedően működteti a Polgármesteri Hivatal. Az Ellenőrzési Osztály a 2016. évi ellenőrzési jelentéseit a központi és helyi jogszabályi előírásokra, helyi szabályozásokra hivatkozással készítette el. A vizsgálati jelentések a Bkr. 39. § (3) bekezdés és a Belső Ellenőrzési Kézikönyv előírásai szerinti szerkezetben lettek összeállítva, úgy mint az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok bemutatása; a vezetői összefoglaló, mely magában foglalja a jelentés főbb megállapításait, a megfogalmazott javaslatokat és a kézikönyv besorolása szerinti értékelést; az ellenőrzési jelentés részletes megállapításait tartalmazó rész.

Az ellenőrzési jelentések címzettjei az ellenőrzött szerv vagy szervezeti egység vezetője, az ellenőrzést végző költségvetési szerv vezetője, továbbá tájékoztatást kap a polgármester, az alpolgármesterek, az aljegyző és az ágazatilag illetékes főosztály vezetője is.

A 2016. évi ellenőrzési terv alapján készült jelentésekben megfogalmazott főbb megállapítások és javaslatok (vizsgálatonként maximum 5 tételben felsorolva) az alábbiak voltak.

I/1 Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat 2015. évi rendszerellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
<p>A szabályszerű gazdálkodás biztosításához szükséges szabályzatokkal rendelkeztek, a bizonylati rend és okmányfegyelem biztosított volt.</p> <p>A befogadott számlák kötelező adattartalma meglétére fokozott figyelmet kell fordítani.</p> <p>A munkaruha beszerzés pályáztatásakor a nyertes pályázat nem felelt meg a kiírásnak, ennek ellenére azt nem nyilvánították érvénytelennek.</p> <p>A távfelügyeleti szerződés szerinti engedményt a szolgáltató nem biztosította.</p> <p>Az intézmény 1.258 e Ft összegű irodaszer, nyomtatvány ellenértékét másfél hónap késedelemmel rendezte.</p>	<p>nem releváns</p> <p>Az ellenőrzési kontrollpont hatékonyságának növelése.</p> <p>A pályázatok bírálatát fokozott figyelemmel kell elvégezni és biztosítani a hiánypótlást.</p> <p>A 85 e Ft engedményt a szolgáltatótól meg kell kérni.</p> <p>A határidőre történő pénzügyi rendezéssel elkerülhető a behajtási költségátalány fizetés.</p>

I/2 Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény 2015. évi rendszerellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
<p>A kötelezettségvállalások tartalmi teljes körűségét az ellenőrzött esetekben biztosították.</p> <p>Az előző rendszerellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetésére hozott intézkedéseket döntő többségében végrehajtották.</p> <p>Anyagbeszerzés során a szerződéstől eltérő egységárak alkalmazásából 736 e Ft indokolatlan kifizetés keletkezett.</p> <p>A besorolás során tévesen a közfoglalkoztatási jogviszonyt is figyelembe vették.</p>	<p>nem releváns</p> <p>nem releváns</p> <p>A túlszámlázott összegek visszafizetését kezdeményezni szükséges.</p> <p>A közalkalmazotti jogviszonyok felülvizsgálata szükséges.</p>

I/3 Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat és Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény 2015. évi kiegészítő ágazati pótlék biztosítása

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
<p>A vizsgált összesen 51 munkavállaló közül 15 alkalmazott nem megfelelő pótlékban részesült.</p> <p>A közalkalmazotti fizetési osztályba sorolást 5 fő, a fizetési fokozatba sorolást 2 fő kivételével szabályosan állapították meg.</p>	<p>A jogszabályi előírásokat maradéktalanul be kell tartani.</p> <p>Az illetmények besorolását a törvényi előírásoknak megfelelően kell végrehajtani.</p>

I/4 Győr Projekt Kft. 2014-2015. évi rendszerellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A Kft. a tulajdonostól kapott támogatás felhasználását dokumentálta, a könyvviteli elszámolások a törvényi előírásoknak megfeleltek.	nem releváns
A költségek és ráfordítások ügyvezető általi jóváhagyása és a kifizetések elrendelése a bizonylatokon szabályszerűen megtörtént.	nem releváns
A foglalkoztatottak részére számfejtett munkabér átutalása a pénztári készpénzes kerekítési előírások figyelembevételével valósult meg.	Az ügyvezetőnek biztosítani szükséges a nettó bér kerekítés nélküli összegének átutalását.

I/5 Győr Megyei Jogú Város Levéltára 2014-2015. évi rendszerellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A kötelezettségvállalások kialakítása folyamán azok teljes körűségét nem minden esetben biztosították.	A szerződések jogszabályi előírásoknak megfelelő elkészítése.
A belső ellenőrzés intézményi rendszere hiányosan valósult meg.	A belső kontrollrendszer kiépítése és működtetése szükséges.
A gazdasági ügyintéző illetményét „E” fizetési osztály helyett „H” fizetési osztályba sorolták és megalapozatlanul biztosítottak részére illetmény-növekményt és címpótlékot.	A közalkalmazotti illetmény besorolást a jogszabályi előírásoknak megfelelően kell elkészíteni.
Az ellenőrzés az intézményi költségvetés terhére kifizetett, 1.760 e Ft összegű teljesítményértéket nem tartalmazó karbantartás, illetve árubeszerzés szabálytalan kifizetését tapasztalta.	Ismeretlen személlyel és a volt gazdasági ügyintézővel szemben büntetőeljárás lefolytatását kezdeményező feljelentést javasolta az ellenőrzés.

I/6 Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete 2014-2015. évi rendszerellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A kifizetéseknél jól működtek a teljesítésigazolás, érvényesítés és utalványozás kontrollok.	nem releváns
A jutalom kifizetés a vizsgált években jelentősen túllépte az engedélyezett mértéket.	A költségvetési rendelet előírásait be kell tartani.
Út- és csapadékcsatorna építés költségét terhelő fordított áfát a jótállási biztosítékkal csökkentetten vallották be és fizették meg.	Az elmaradt 657 e Ft adó költségvetési rendezése szükséges.
A 12.356 e Ft, illetve a 10.194 e Ft gallyazási munkálatokra közbeszerzési eljárást, 1.680 e Ft takarítási szolgáltatásra pályázati eljárást nem folytattak le.	A vonatkozó törvényi és helyi szabályozás betartására nagyobb figyelmet kell fordítani.

I/7 Győri Balett 2014-2015. évi rendszerellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A 2015. évi könyvviteli mérleg adatait szabályszerűen leltárral igazolták.	nem releváns
A szabályzattól eltérően többször lényegesen magasabb összegű készpénz maradt a jegypénztárban.	A szabályzat betartása szükséges a vagyonvédelem érdekében.
A lakberek tárgyhavi beszedése egyszer sem valósult meg.	A lakbereket a szerződéses feltételek szerint kell számlázni.

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A foglalkozás-egészségügyi ellátás előlegnek minősülő 726 e Ft díját közgyűlési engedély nélkül fizették ki. Több esetben pályáztatási eljárás lefolytatása nélkül vállaltak kötelezettséget nettó 1.000 e Ft felett.	A költségvetési rendelet előírásait be kell tartani. A költségvetési rendelet betartására nagyobb figyelmet kell fordítani.

I/8 Dr. Kovács Pál Megyei Könyvtár és Közösségi Tér 2014-2015. évi rendszerellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése több esetben utólag történt. A 2.951 e Ft értékű gyermekszínházi bevétel elszámolás alapját képező nyugtaként átadott bérletek az értékesítés időpontját nem tartalmazták. A 8.252 e Ft karbantartási munkálatok nettó 396 e Ft tartalékkeretének igénybevétele szükségességét nem dokumentálták. A 966 e Ft összértékű szakmai anyagbeszerzést kötelezettségvállalással nem támasztottak alá. A reprezentációs kiadásokat terhelő adófizetési kötelezettséget hiányosan teljesítették.	Jogsabályi rendelkezés maradéktalan betartása. Az értékesítést tanúsító bizonylatok jogsabályi megfelelőségének biztosítása. Ügyelni kell a szerződéses feltételek maradéktalan betartására. A jogsabályi előírások betartására figyelemmel kell lenni. A keletkezett adóhiány rendezése szükséges.

I/9 Ménfőcsanak-Gyirmót Művelődési Központ 2014-2015. évi rendszerellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A kötelezettségvállalások tartalmi teljes körűségét minden esetben biztosították. Az ajándékutalványok után tévesen kedvezményes adóterhet állapítottak meg. 2014-ben az igazgató kivételével, 2015-ben az összes teljes munkaidőben foglalkoztatott esetében a 200 e Ft cafeteria keretet túllépték. Irodabútor beszerzéskor 482 e Ft előleget közgyűlési engedély nélkül nyújtottak.	nem releváns Az 56 e Ft adó különbözetet rendezni kell. A törvényi előírások betartására fokozott figyelemmel kell lenni. A költségvetési rendelet előírásainak alkalmazása.

I/10 Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ 2014-2015. évi rendszerellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A helyi szabályzatok aktualizálását az előző ellenőrzés megállapítása ellenére nem végezték el. A dolgozónként havi 8 e Ft-ot meghaladó étkezési utalványok értéke után a vizsgált időszakban 1.571 e Ft járulékot nem fizettek meg. Mindkét évben az összes foglalkoztatott esetében a 200 e Ft cafeteria keretet túllépték. A takarításra kiírt pályázati eljárás dokumentumaiból nem állapítható meg, hogy miért az éves szinten 2.484 e Ft-tal magasabb összegű ajánlatot fogadták el. A pályáztatási eljárás nélkül 3.429 e Ft értékű rendezvényszervezésre kötött megállapodás alapján közgyűlési engedély nélkül utaltak 962 e Ft előleget.	Az intézkedési tervben foglaltakat végre kell hajtani. Az elmaradt járulékok rendezése az intézmény feladata. A törvényi előírások betartására fokozott figyelemmel kell lenni. A pályázati eljárás lefolytatását nagyobb körültekintéssel kell végrehajtani. A költségvetési rendelet előírásainak alkalmazása.

I/11 Óvodák Gazdasági Működtető Központja 2013-2015. évi rendszerellenőrzése, valamint a Nagybácsai Óvoda és a Sün Balázs Óvoda 2013-2015. évi célellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
<p>Az intézményi feladatellátáshoz kapcsolható üzemanyag beszerzés megalapozott költségkihatása a dokumentáltság hiányára tekintettel nem állapítható meg.</p> <p>Az ÓGMK és a munkamegosztási megállapodással kapcsolódó intézmények között kialakult és a helyszíni vizsgálat ideje alatt is fennálló, a gyakorlatban megvalósított pénzügyi-gazdasági folyamatrendszer törvényi, rendeleti és helyi szintű szabályozásnak való nem megfelelését tapasztalta az ellenőrzés.</p> <p>Egyes áru- és anyagbeszerzések felhasználását, illetve szolgáltatások igénybevétele helyét és célját, az intézményi szükségességét igazoló dokumentumok hiánya miatti kifizetések teljesítése megalapozatlannak minősíthető.</p>	<p>A menetlevelek és a felhasználást tanúsító egyéb dokumentumok szabályszerű vezetésére kell törekedni.</p> <p>A szabálytalan és hanyag gazdálkodást, az önkormányzati tulajdonvédelem hiányosságait, továbbá a helytelen ügyviteli folyamatokat meg kell szüntetni. A jogszabályi előírásoknak megfelelő működtetést meg kell oldani.</p> <p>Az intézmény volt igazgatójával, illetve volt gazdasági vezetőjével szemben büntetőeljárás lefolytatását kezdeményező feljelentést javasolta az ellenőrzés.</p>

I/12 Szűrőpróbaszerűen kiválasztott 5 óvoda esetében óvodapedagógusok 2015. évi illetmény besorolásának jogszabályi megfelelése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
<p>Az óvodapedagógusok közalkalmazotti jogviszonyát 3 kivétellel helyesen állapították meg.</p> <p>A fizetési fokozatok közötti várakozási idő csökkentéséről nem mindig készítettek határozatot.</p> <p>Pedagógus továbbképzések teljesítését 7 esetben nem a jogszabályban rögzítettek szerint állapították meg.</p> <p>Az óvodákban 13 közalkalmazott besorolása nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak.</p>	<p>A Kjt. előírásainak szabályszerű alkalmazása.</p> <p>A Kjt. előírásainak szabályszerű alkalmazása.</p> <p>A Kjt. előírásainak szabályszerű alkalmazása.</p> <p>A Kjt. előírásainak szabályszerű alkalmazása.</p>

I/13 Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum 2014-2015. évi rendszerellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
<p>A 2015. évi mérlegben szereplő készletérték nem tartalmazott 17.473 e Ft értékű kiadványt.</p> <p>A koncertekre szóló belépőjegyek szigorú számadású bizonylatként való kezelése nem valósult meg.</p> <p>Az üzemanyag számlák teljesítés igazolásához alapbizonylatok nem álltak rendelkezésre.</p> <p>Az üzemanyag túlfogyasztás indokait a múzeum nem tárta fel.</p> <p>A 4.760 e Ft értékű használt gépjármű beszerzését megelőzően pályázattal nem folytattak le.</p>	<p>Jelentős összegű hibának minősülő mérlegtétel rendezése szükséges.</p> <p>A bevételek elszámolásának zárt rendszerét ki kell alakítani.</p> <p>Teljesítésigazolás alapját képező okmányokat biztosítani szükséges.</p> <p>A norma szerinti és a tényleges üzemanyag mennyiség összevetése.</p> <p>A helyi szabályozás betartására nagyobb figyelemmel kell lenni.</p>

I/14 Vaskakas Bábszínház 2014-2015. évi rendszerellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
<p>Néhány alkalommal a kötelezettségvállalás teljes körűségét nem biztosították, az ellenjegyzés elmaradt.</p>	<p>A kötelezettségvállalás jogszabályi megfeleléseinek biztosítása.</p>

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
Anyagfelhasználásként is elszámoltak az intézményi működést éven túl szolgáló kisértékű tárgyi eszköz beszerzést. Több alkalommal nettó 1.000 e Ft kötelezettségvállalást megelőzően a pályáztatási kötelezettségnek nem tettek eleget. Művészeti szolgáltatás igénybevételekor közgyűlési engedély nélkül 1.270 e Ft előleget nyújtottak. Az 1.300 e Ft-ért értékesített busz eladásakor nem folytattak le versenyeztetési eljárást.	A számviteli elszámolásokat a jogszabályi előírások szerint kell megítélni. A költségvetési rendeletben foglaltak betartása. A költségvetési rendelet előírásainak alkalmazása. A jogszabályi előírások figyelembevétele szükséges.

I/15 Szűrőpróbaszerűen kiválasztott 5 költségvetési intézmény jubileumi jutalom kifizetésének 2015. évi szabályszerűségi ellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A jubileumi jutalom kifizetések általában szabályszerű kötelezettségvállaláson alapultak. A számfejtett illetmények bruttó összegét szabályosan állapították meg. Egy esetben a 2015. április 17-én kifizetett jubileumi jutalomra a munkavállaló csak 2017. március 5-én lett volna jogosult. Az átutalást egy esetben 5 hónap késedelemmel, egy alkalommal 2 hónappal megelőzően teljesítették az esedékességhez képest.	nem releváns nem releváns A Kjt. előírásainak szabályszerű alkalmazása.

II/1 Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi mérlegének szabályszerűségi vizsgálata

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A pénzügyi főkönyvi kivonat és a mérlegsorok egyezőségét biztosították, a mérleg adatokat a készletek kivételével leltárral alátámasztották. A Móra Ferenc Általános Iskola 2012. évi energetikai felújítása 243.402 e Ft értékét helytelenül befejezetlen beruházásként mutatták ki. Az aktív időbeli elhatárolások tételei számításakor nem a valós napokat, hanem havi 30 napot vettek figyelembe.	A leltározási kötelezettség teljes körűségére kell törekedni. A beruházások év végi értékét a jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. Az időbeli elhatárolások év végi állományának jogszabályi előírások szerinti megállapítása.

II/2 Győr Megyei Jogú Város 2015. évi lakásgazdálkodási tevékenysége szabályszerűségi ellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
Az ellenőrzés elmaradt Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjének 2016. november 15-i, az ellenőrzési tervet módosító jóváhagyásával.	

II/3 Győr Megyei Jogú Város Örmény Nemzetiségi Önkormányzata gazdálkodása 2015. évi szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
Az ellenőrzés a jelentéstervezet ellenőrzött szerv részére megküldése szakaszában van.	

II/4 Polgármesteri Hivatal Iratkezelés, irattározás, iratselejtezés 2015. évi szabályszerűségi ellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
Az Iratkezelési Szabályzat naprakészességét biztosították.	nem releváns
A hivatal irattári terve eleget tesz a jogszabályi elvárásoknak.	nem releváns
Az iratforgalom dokumentálása az iratkezelési szoftver révén pontosan követhető.	nem releváns
Az Informatikai Csoport az év végi adatmentést nem végezte el.	Adatmentések végrehajtása az Iratkezelési Szabályzat szerint.

II/5 Személyügyi nyilvántartások és személyi illetmények megállapításának 2016. évi szabályszerűségi ellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A kiválasztott személyügyi anyagok a jogszabályban foglalt tartalmi előírásoknak megfeleltek.	nem releváns
A hivatal a személyi illetményeket az igazolt munkaviszonyok, valamint végzettségek és szakképesítések figyelembevételével szabályosan állapította meg.	nem releváns

II/6 A Polgármesteri Hivatal által 2015. évben bonyolított két közbeszerzési eljárás szabályszerűségi ellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A Közbeszerzési Csoport a vizsgált két eljárást a jogszabályi előírásoknak megfelelően, szabályosan bonyolította.	nem releváns

II/7 Közösségi kerékpáros kölcsönzőrendszer megvalósítása 2015. évi szabályszerűségi, pénzügyi és teljesítmény ellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A beruházás 100% lehívási mértékű, 156.082 e Ft támogatással valósult meg.	nem releváns
A támogató szervezet által teljesített és a könyvelt támogatási bevétel között 2.281 e Ft különbség mutatkozott.	A pályázati pénzeszköz teljes körű könyvviteli elszámolására kell törekedni.
A kötelezettségvállalásokat megelőzően pályázati vagy közbeszerzési eljárást megtartották.	nem releváns
A tervezési díj kifizetések a 10% mértékű jóteljesítési garanciát nem tartották vissza.	Ellenőrzési kontrollpont beépítése a számlakiegyenlítés folyamatába.
A beruházás kivitelezése és ügyviteli dokumentálása összességében megfelelő volt.	nem releváns

II/8 Gyórszentiván-Gönyű közötti kerékpárút kiépítése I-II. ütem 2015. évi szabályszerűségi, pénzügyi és teljesítmény ellenőrzése

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
Az önkormányzati lehívás mértéke közel 100%-ot tett ki, annak összege 387.719 e Ft volt.	nem releváns

Főbb megállapítások, következtetések	Javaslatok
A támogató szervezet projektzáró helyszíni ellenőrzése a beruházás szabályos és határidőre történő megvalósulását állapította meg.	nem releváns
Az önkormányzat a pályáztatási és közbeszerzési eljárás lefolytatási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.	nem releváns
A kiválasztott 367.453 e Ft értékű, szabályszerű kötelezettségvállaláson alapuló kifizetés pénzügyi rendezése megfelelően valósult meg.	nem releváns

Az előzőekben ismertetett, a vezetői összefoglalókban rögzített főbb megállapításokat tartalmazó ellenőrzési jelentések összesen 599 oldalon, ezen belül 9-től 92 oldalig terjedően taglalják a belső ellenőrök észrevételeit, megállapításait, a következtetéseket és a kapcsolódó javaslatokat.

II/2. A belső kontrollrendszer öt elemének értékelése (Bkr. 48. § b) pont bb) alpont)

A Bkr. 3. §-a értelmében a költségvetési szerv minden szintjére kiterjedő belső kontrollrendszer magába foglalja a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, információs és kommunikációs rendszert, valamint a nyomon követési rendszert (monitoring rendszer).

A belső kontrollrendszer részét képezik mindazon belső szabályzatok, utasítások és eljárások összessége, melyek révén a költségvetési szervnél érvényre jut a feladatok megvalósítására rendelkezésre álló kapacitások (előirányzat, humán és anyagi erőforrások) gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása az Áht. 69. § (1) bekezdésének megfelelően.

A kontrollok kiépítése egy folyamatrendszer, melynek részeként előzetes, folyamatba épített és utólagos jelleggel történik a kontrollpontok alkalmazása.

1. A kontrollkörnyezet a teljes kontrollrendszer alapja, alapvetően befolyásolja a belső kontroll általános minőségét. Ennek érdekében a Hivatalnál és az Önkormányzatnál a kontrollkörnyezet kialakítása megvalósult, a Közgyűlés jóváhagyta az Önkormányzat gazdasági programját, az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát, továbbá elkészítették a gazdálkodásra és a feladatellátásra vonatkozó egyéb, a jogszabályok által meghatározott belső szabályzatokat. Az alkalmazottak számára előírt feladatokat, egyéni célokat a munkaköri leírások ismertetik. A célkitűzések teljesülésének „mérésére” szolgál a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer, a vezetői hatáskörök és felelősség elhatárolása, a vezetői elszámoltatási rendszer alkalmazása.

Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények törekedtek a jogszabályi előírásoknak megfelelő kontrollkörnyezet kialakítására, azonban a belső ellenőrzés több esetben tapasztalta a szabályzatok hiányát, vagy a meglévő szabályzatok aktualizálásának elmaradását.

2. A kockázatkezelési rendszer működtetése részeként az Önkormányzat, valamint a Polgármesteri Hivatal felmérte és megállapította a tevékenységében és gazdálkodásában rejlő kockázatokat. A kockázatkezelési tevékenység az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában, egyéb szabályzataiban, illetve gazdálkodási intézkedéseiben meghatározott tevékenységek, feladatok vezetői szintű felelősségi rendszeréhez kötött kockázatkezelésen nyugszik.

A kockázatkezelés rendjét meghatározó belső szabályzat tartalmazza a kockázati célok, kockázati elemek ismertetését, az alkalmazott eljárások rendjét. A kockázatkezelés, mint módszer a vezetés eszköze, amely a tervezés és döntéshozatal, a végrehajtás fontos alkotóeleme.

Az Önkormányzat által irányított költségvetési szerveknél a kockázatkezelés rendszerének kialakítása és annak működtetése részben hiányosan valósult meg.

3. A kontrolltevékenységet, mint eljárást az Önkormányzat céljainak elérése érdekében a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei, az Önkormányzat költségvetési szervei a feladat megvalósítás során alkalmazzák az önkormányzati rendeletekben, határozatokban, szabályzatokban, utasításokban részükre meghatározott feladatokat. A kontrolltevékenységek biztosítják a kockázatok kezelését a szervezeti célok minél hatékonyabb elérése érdekében.
4. Az információs és kommunikációs rendszer szabályozott működésére az Önkormányzat megalkotta az adatvédelemről és információszabadságról szóló belső szabályzatát. Kialakították és működtetik a rendszert oly módon, hogy az biztosítja az információk megfelelő időben történő eljutását az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységeihez, illetve az adott személyekhez.
5. A monitoring rendszer működtetésével a vezetésnek és valamennyi szervezeti egységnek lehetősége van a költségvetési szervezet tevékenységének, illetve a szervezeti egységeken belül a saját tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követésére. A belső kontrollrendszer teljesítményének értékeléséhez a vezető folyamatosan figyelemmel kíséri és értékeli a rendszert.

A szervezeti célok megvalósítási monitoringja magában foglalja a belső kontrollok értékelését, felülvizsgálatát, a belső ellenőrzés megállapításai nyomán meghozott intézkedések összességét.

III. Az intézkedési tervek megvalósítása (Bkr. 48. § c) pont)

A Bkr. 46. § (1) bekezdése szerint: „Az ellenőrzött szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül írásban beszámol a költségvetési szerv vezetője részére és ezen beszámolót egyúttal tájékoztatásul megküldi a belső ellenőrzési vezetője részére is.”

A belső ellenőrök által megfogalmazott megállapításokat és javaslatokat egyeztetést követően az ellenőrzött szervezetek, illetve szervezeti egységek elfogadták. A hibák, hiányosságok kiküszöbölését és megszüntetését szolgáló intézkedési terveket az ellenőrzöttek elkészítették és megküldték a hivatalvezető és a belső ellenőrzési vezető részére. Az intézkedési tervek tartalmazták az ellenőrzési jelentés megállapításaira hozott intézkedések leírását, a felelősök megnevezésével és az intézkedés megvalósításának határidejével együtt.

A 2016. évi ellenőrzési jelentésekben feltártakra elkészített realizálási jegyzőkönyvek összesen 211 pontban tartalmazták az ellenőrzött szervek, illetve szervezeti egységek által végrehajtandó intézkedéseket. Az intézkedési tervek végrehajtásáról szóló beszámolót az ellenőrzöttek jelentős részt határidőben megküldték a belső ellenőrzési vezetőnek. Az Ellenőrzési Osztály a Bkr. 47. § (1) bekezdésének megfelelően az intézkedési tervekről és azok megvalósulásáról szóló nyilvántartást folyamatosan vezeti.

A realizálási jelentések hasznosulását a rendszerellenőrzések alkalmával szűrőpróbaszerűen vizsgálja az Ellenőrzési Osztály. Az ellenőrzési tapasztalatok szerint a felelősök a szükséges intézkedéseket néhány kivételtől eltekintve meghozták, illetve az intézkedések végrehajtása folyamatban van, előfordult azonban az is, hogy a hiányos intézkedés korrigálásra szorult.

Összefoglaló az önkormányzati intézmények belső ellenőrzési jelentéseiről

A Bkr. 49. § (1) bekezdése kimondja „Az éves ellenőrzési jelentés elkészítéséért a belső ellenőrzési vezető felelős, amelyet jóváhagyásra megküld a költségvetési szerv vezetőjének”.

Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési intézményeknél 2016. évben kizárólag a Győri Nemzeti Színház (a továbbiakban: Színház) foglalkoztatott belső ellenőrt közalkalmazotti jogviszonyban. Az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény a belső ellenőri státuszát 2015. november 15. óta nem tudta betölteni a munkakör ellátására irányuló megfelelő pályázat hiányában.

A Színház belső ellenőre a 2016. évre előirányzott vizsgálatokat kettő kivétellel végrehajtotta. Az ellenőrzések színészlakások kiadásainak, jelmezek tisztításának, jelmez- és díszletgyártáshoz felhasznált anyagok, jogdíj elszámolások, karbantartási munkálatok stb. szabályszerűségi és pénzügyi vizsgálatára irányultak. Az ellenőrzési jelentéstervezetek megállapításaira az ellenőrzött szervezeti egységek részéről tett észrevételi szándékot a Színház éves összefoglaló ellenőrzési jelentése nem ismertetett. Soron kívüli ellenőrzésként végezte el a belső ellenőr Színház parkoló használat ellenőrzését és a színházi vendégszobák kiadásainak utóellenőrzését. A belső ellenőr az ellenőrzései során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekményt vagy mulasztást nem tapasztalt.

A Színház belső ellenőre a 2016. évi tevékenysége ellátása során tanácsadást nem végzett.

A Színház beszámolója értelmében a belső ellenőr a Bkr. 24. § (2) bekezdésében előírt képzettségi, illetve képesítési követelményeknek maradéktalanul megfelel, a 28/2011. (VIII. 3.) NGM rendelet 7. §-a, továbbá a Bkr. 24. § (7) bekezdése szerinti szakmai továbbképzési kötelezettségét teljesítette.

Összeférhetlenségi eset 2016. évben nem merült fel, a belső ellenőr jogait nem korlátozták.

A Színház belső ellenőre nyilatkozata szerint az elvégzett belső ellenőrzésekről a Bkr. 22. és 50. §-ai szerinti nyilvántartást vezeti, és egyúttal gondoskodik az ellenőrzési dokumentumok megőrzéséről, szabályszerű és biztonságos tárolásáról.

A Színház belső ellenőre az intézmény belső kontrollrendszere szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének javítása érdekében a soron kívüli ellenőrzések esetében javasolta a színházi parkoló kártyák jogossága és érvényessége, a parkolási díj felülvizsgálatát. A Színház beszámolója az intézkedési tervek megvalósítása tárgyában két folyamatban lévő intézkedés kivételével azok megtörténtét dokumentálta.

GYŐR-SZOL
Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.

Alapszabálya
(2017. május 26.)

Készítette és ellenjegyezte:

dr. Pergel Elza
ügyvéd
Győr, 2017. május 26.

Alapszabály

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 9021 Győr, Városház tér 1. (a továbbiakban: Önkormányzat, vagy Alapító) a többször módosított Gazdasági Társaságokról szóló törvény alapján zártkörű alapítással – 2009. december 4-én a 384/2009. (XII.04.) KGY. számú határozatával megalapította a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (Cg. 08-10-001825).

Az Alapító 2010. június 24-én döntött arról, hogy a Gt. átalakulásra vonatkozó rendelkezéseinek alapján *beolvasztja* a Zrt-be az INSZOL Győri Vagyongazdálkodó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (Cg: 08-10-001566), a GYŐRHŐ Győri Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cg: 08-09-003081), valamint a Győri Kommunális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cg:08-09-003084), és a Győri Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságot 2010. szeptember 30-i időponttal.

Az Alapító 2011. június 24-én döntött arról, hogy a Gt. átalakulásra vonatkozó rendelkezéseinek alapján beolvasztja a Zrt-be a Győri Fürdő Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cg: 08-09-017390, adószám: 14580938-2-08) 2011. szeptember 30-i időponttal.

Ezen időponttól a részvénytársaságnak (és mint a korábban beolvadó társaságok és a jelen módosítással beolvadó társaság általános és teljes körű jogutódjának) szervezetéről és működéséről a jelen Alapszabály rendelkezik – egységes szerkezetben a 2014. március 15. napjával hatályba lépett Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseinek is megfelelően - a következők szerint:

I.

A RÉSZVÉNYTÁRSASÁG ALAPADATAI

1./ A részvénytársaság cégneve, székhelye és szervezeti formája

1.1. A társaság cégneve: **GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság.**

Rövidített cégneve: GYŐR-SZOL Zrt.

1.2. A társaság székhelye: **HU-9024 Győr, Orgona u.10.**

1.2.1. A társaság telephelye: HU-9028 Győr, Rozgonyi u. 44.
HU-9021 Győr, Jókai u. 7-9.
HU-9028 Győr, Sashegy hulladék lerakó 01246/8 hrsz.

1.3. A társaság formája: részvénytársaság

1.4. A társaság zártkörűen működő egyszemélyes részvénytársaság.

1.5. Az egyszemélyes részvénytársaság alapítója:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
Törzsszáma: 735595
Adószáma: 15735595-2-08

Székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.
 Képviseli: Borkai Zsolt polgármester
 (anyja neve: Szíjártó Erzsébet, lakcím: 9030 Győr, Fenyőszer u.18.)

II. A TÁRSASÁG IDŐTARTAMA, TEVÉKENYSÉGI KÖRE

1./ A társaság időtartama

A részvénytársaság határozatlan időre alakult.

2./ A társaság tevékenységi köre

A társaság tevékenységi körébe a Tevékenységek Egységes Ágazati Rendszere (TEAOR '08) szerint a következők tartoznak:

2.1. Főtevékenység: 64.20 '08 Vagyonkezelés (holding)

2.2. Egyéb tevékenységi kör(ök):

01.19'08	Egyéb, nem évelő növény termesztése
01.29'08	Egyéb évelő növény termesztése
01.61'08	Növénytermesztési szolgáltatás
08.12'08	Kavics-, homok-, agyagbányászat
09.90'08	Egyéb bányászati szolgáltatás
16.23'08	Épületasztalos-ipari termék gyártása
18.20'08	Egyéb sokszorosítás
23.99'08	M.n.s. egyéb nemfém ásványi termék gyártása
27.11'08	Villamos motor, áramfejlesztő gyártása
27.12'08	Áramelosztó, szabályozó készülék gyártása
28.29'08	M.n.s. egyéb általános rendeltetésű gép gyártása
33.14'08	Ipari villamos gép, berendezés javítása
33.20'08	Ipari gép, berendezés üzembe helyezése
35.11'08	Villamosenergia-termelés
35.12'08	Villamosenergia-szállítás
35.13'08	Villamosenergia-elosztás
35.14'08	Villamosenergia-kereskedelem
35.21'08	Gázgyártás
35.30'08	Gőzellátás, légkondicionálás
36.00'08	Víztermelés, - kezelés, - ellátás
37.00'08	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
38.11'08	Nem veszélyes hulladékok gyűjtése
38.12'08	Veszélyes hulladékok gyűjtése
38.21'08	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
38.22'08	Veszélyes hulladékok kezelése, ártalmatlanítása
38.32'08	Hulladék újrahasznosítása
39.00'08	Szennyeződésmesítés, egyéb hulladék kezelése
40.30'08	Gőz-, melegvízellátás

41.10'08	Épületépítési projekt szervezése
41.20'08	Lakó- és nem lakó épület építése
42.21'08	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
42.99'08	Egyéb m.n.s. építés
43.12'08	Építési terület előkészítése
43.21'08	Villanyszerelés
43.22'08	Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
43.29'08	Egyéb épületgépészeti szerelés
43.31'08	Vakolás
43.32'08	Épületasztalos-szerkezet szerelése
43.33'08	Padló-, falburkolás
43.34'08	Festés, üvegezés
43.91'08	Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
43.99'08	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
45.20'08	Gépjárműjavítás, karbantartás
46.73'08	Fa-, építőanyag-, szaniteráru-nagykereskedelem
46.77'08	Hulladék-nagykereskedelem
46.90'08	Vegyes termékkörű nagykereskedelem
47.52'08	Vasáru-, festék-, üveg-kiskereskedelem
47.53'08	Takaró, szőnyeg, fal, padlóburkoló kiskereskedelem
47.76'08	Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelem
47.78'08	Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
47.81'08	Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
47.82'08	Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
47.89'08	Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
47.99'08	Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
49.41'08	Közúti áruszállítás
49.42'08	Költöztetés
51.10'08	Légi személyszállítás
51.21'08	Légi áruszállítás
52.10'08	Raktározás, tárolás
52.21'08	Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
52.23'08	Légi szállítást kiegészítő szolgáltatás
55.20'08	Üdülés, egyéb átmeneti-szolgáltatás
58.11'08	Könyvkiadás
58.14'08	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
58.19'08	Egyéb kiadói tevékenység
58.29'08	Egyéb szoftver kiadás
62.01'08	Számítógépes programozás
62.09'08	Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
63.11'08	Adatfeldolgozás, web-hozsting szolgáltatás
63.12'08	Világháló-portál szolgáltatás
63.99'08	M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
66.19'08	Egyéb pénzügyi kiegészítő tevékenység
66.22'08	Biztosítási ügynöki, brókeri tevékenység
68.10'08	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
68.20'08	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
68.31'08	Ingatlanügynöki tevékenység
68.32'08	Ingatlankezelés
69.20'08	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
70.10'08	Üzletvezetés

70.21*08	PR, kommunikáció
70.22*08	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
71.11*08	Építészmérnöki tevékenység
71.12*08	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
71.20*08	Műszaki vizsgálat, elemzés
72.19*08	Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
73.11*08	Reklámügynöki tevékenység
72.20*08	Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
73.12*08	Médiareklám
73.20*08	Piac, -közvélemény-kutatás
74.30*08	Fordítás, tolmácsolás
74.90*08	M.n.s egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
77.29*08	Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
77.32*08	Építőipari gép kölcsönzése
77.35*08	Légi szállító eszköz kölcsönzése
79.90*08	Egyéb foglалás
80.20*08	Biztonsági rendszer szolgáltatás
81.10*08	Építményüzemeltetés
81.21*08	Általános épülettakarítás
81.22*08	Egyéb épület-, ipari takarítás
81.29*08	Egyéb takarítás
81.30*08	Zöldterület-kezelés
82.11*08	Összetett adminisztratív szolgáltatás
82.19*08	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
82.30*08	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
82.99*08	Máshova nem sorolt egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
85.32*08	Szakmai középfokú oktatás
85.51*08	Sport, szabadidős képzés
85.52*08	Kulturális képzés
85.59*08	M.n.s egyéb oktatás
86.90*08	Egyéb humán-egészségügyi ellátás
90.03*08	Alkotóművészet
90.04*08	Művészeti létesítmények működtetése
93.11*08	Sportlétesítmény működtetése
93.19*08	Egyéb sporttevékenység
93.29*08	M.n.s egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
96.03*08	Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás

III. ALAPTŐKE, RÉSZVÉNYEK

3./ Alaptőke, részvények

3.1. A részvénytársaság alaptőkéje (jegyzett tőke):

8.584.000.000,- Ft, amely az 50.000.000,- Ft emelést követően

8.634.000.000,- Ft azaz Nyolcmilliárd-hatszázharmincnégymillió forint, mely

8 634 db 1.000.000,- Ft névértékű névre szóló, törzsrészvényre oszlik.

3.2. A jegyzett tőkét képező részvények az Alapító tulajdonába kerültek a 2010. szeptember 30-i átalakulás időpontjában, majd a 2010. november 20-i jegyzett tőkeemelést követően majd a 2011. szeptember 30-i beolvadás időpontjában, a 2012. március 30-i jegyzett tőke emelés időpontjában, a 2012. június 29-i jegyzett tőkeemelést követően, 2013. január 25-i jegyzett tőkeemelést követően a 2013. április 18-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2013. május 31-i jegyzett tőkeemelést követően, 2013. október 18-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2014. március 27-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2014. november 28-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2015. március 27-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2015. szeptember 17-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2016. március 25-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2016. december 21-i jegyzett tőkeemelést követően, *illetve kerülnek a 2017. május 26-i jegyzett tőke emelést követően.*

3.3. A társaság részvénye névre szóló. A részvényt az értékpapírokra vonatkozó előírások betartásával, nyomdai úton kell előállítani.

Több, azonos sorozatba tartozó részvény - a részvényes kérésére - egy részvényokiratba foglalva is előállítható.

Összevont címletű részvény utóbb kisebb címletű összevont részvényekre, illetve az alapszabályban meghatározott névértékű részvényre bontható, amennyiben az átalakítás költségeit a részvényes megtéríti.

3.4. A társaság által kibocsátott részvény:

- törzsrészvény, amely a társaság osztalékából való arányos részesedésre és teljes körű szavazati jog gyakorlására jogosít.

A társaság valamennyi részvénye azonos jogokat testesít meg.

3.5. A részvényeken fel kell tüntetni:

- a./ a kibocsátó részvénytársaság cégnevét és székhelyét,
- b./ a részvény sorozatát és névértékét,
- c./ az első részvényes nevét,
- d./ a kibocsátás alapjául szolgáló alapszabály, illetve alapszabály-módosítás keltét
- e./ az alaptőke nagyságát vagy a részvény által megtestesített alaptőkehányadot, és a kibocsátott részvények számát;
- f./ a kibocsátó részvénytársaság képviselőinek a cégjegyzés szabályai szerinti aláírását;
- g./ az értékpapír kódját.

3.6. A részvény szükség szerint tartalmazza:

- a./ a részvényfajta, részvényosztályhoz, illetve részvénytársasághoz fűződő, az alapszabályban meghatározott jogokat
- b./ a szavazati jog esetleges korlátozását,
- c./ a részvény átruházásának korlátozása vagy annak a részvénytársaság beleegyezéséhez kötése esetén a korlátozás tartalmát, a részvénytársaság beleegyezési jogát.

3.7. Részvénykönyv, részvények átruházása:

A részvénytársaság igazgatósága a részvényesről – ideértve az ideiglenes részvény tulajdonosát is - részvénykönyvet vezet.

A részvénykönyv tartalmazza a részvényes, illetve a részvényesi meghatalmazott, közös tulajdonban álló részvény esetén a közös képviselő

- a./ nevét (cégét),
- b./ lakóhelyét (székhelyét),

- c./ részvénytársaságonként a részvényes részvényeinek, ideiglenes részvényeinek - darabszámát (tulajdoni részesedésének mértékét),

Az alakilag igazolt részvényest a részvénykönyv vezetőjénél előterjesztett kérelmére be kell jegyezni a részvénykönyvbe. A részvénykönyv vezetője akkor tagadhatja meg az előbbi kérelem teljesítését, ha a részvényes a részvényét jogszabálynak vagy az alapszabálynak a részvény átruházására vonatkozó szabályait sértő módon szerezte meg.

A részvényes a részvénykönyvbe betekinthez, annak rá vonatkozó részéről – ingyenesen - másolatot igényelhet. Harmadik személy a részvénykönyvet megtekintheti.

A nyomdai úton előállított névre szóló részvény átruházása a részvény hátoldalán, vagy a részvényhez csatolt lapra írt teljes vagy üres forgatmány útján történik.

A névre szóló részvény átruházása a részvénytársasággal szemben akkor válik hatályossá, ha az átruházás tényét és az új tulajdonos nevét a részvénykönyvbe bejegyezték.

- 3.8. A részvényes jogai gyakorlására a részvénykönyvbe való bejegyzését követően jogosult. A részvénykönyvbe történő bejegyzés elmaradása a részvényesnek a részvény feletti tulajdonjogát nem érinti. A részvényes jogait képviselő útján is gyakorolhatja. Nem lehet meghatalmazott a vezető tisztségviselő, illetve a felügyelő bizottság tagja és a könyvvizsgáló.
- 3.9. Egyszemélyes részvénytársaság saját részvényt nem szerezhethet.

4./ Az alaptőke védelmére vonatkozó rendelkezések, a részvényes jogai

- 4.1. Az alaptőke leszállítást kivéve tilos az alaptőke terhére a részvényesnek tagsági jogviszonya alapján kifizetést teljesíteni.
- 4.2. A felügyelő bizottság előzetes hozzájárulására van szükség olyan szerződés létrejöttéhez, melyet a részvénytársaság a névre szóló részvennyel rendelkező részvényesével, vagy annak közeli hozzátartozójával köt meg.

Az egyszemélyes részvénytársaság és annak részvényese közötti szerződés érvényességéhez a szerződés írásba foglalása szükséges.

- 4.3. A részvénytársaságnak a felosztható és a közgyűlés által felosztani rendelt eredményéből a részvényest részvényei névértékével arányos osztalék illeti meg.

5./ A társaság Alapítója általi döntéshozatal rendje:

Egyszemélyes részvénytársaság esetében az Alapító (közgyűlése) írásba foglalt határozattal jogosult dönteni a Zrt. közgyűlése hatáskörébe tartozó ügyekben, döntése a vezető tisztségviselőkkel történő közléssel válik hatályossá.

- 5.1. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
(a) döntés az alapszabály megállapításáról és módosításáról;

- (b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
- (c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
- (d) az igazgatóság (és elnöke), a felügyelő bizottság tagjainak (és elnökének), a könyvvizsgálónak a megválasztása, továbbá visszahívása, valamint díjazásának megállapítása, a munkaszervezet vezető állású munkavállalójának kinevezése, díjazásának megállapítása, munkaviszonyának megszüntetése;
- (e) a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása, döntés az adózott eredmény felhasználásáról;
- (f) döntés osztalékékelőleg fizetéséről;
- (g) döntés a nyomdai úton előállított részvény dematerializált részvénné, illetve a dematerializálódott részvény nyomdai úton előállított részvényre történő átalakításáról;
- (h) az egyes részvénytársaságokhoz fűződő jogok megváltoztatása, illetve az egyes részvényfajták, osztályok átalakítása;
- (i) döntés átváltoztatható vagy jegyzési jogot biztosító kötvény kibocsátásáról;
- (j) döntés az alaptőke felemeléséről;
- (k) döntés az alaptőke leszállításáról;
- (l) döntés a jegyzési elsőbbségi jog gyakorlásának kizárásáról;
- (m) azon ügyek, amelyek eldöntését a társaság igazgatósága, vagy felügyelő bizottsága az Alapító elé terjeszt, függetlenül attól, hogy a döntés meghozatala az alapító okirat szerint a társaság mely szervének hatáskörébe tartozik,
- (n) döntés minden olyan kérdésben, amit törvény vagy az Alapszabály; az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.
- (o) vagyoneértékű jog (kivéve a jogszabályi felhatalmazás alapján szerzett vagyoneértékű jogot), bármilyen értékpapír megszerzése, ha az érte fizetendő ellenszolgáltatás összege meghaladja a GYŐR-SZOL Zrt. adott üzleti évét megelőző év december 31-én meglévő jegyzett tőkéjének 15 %-át;
- (p) vagyoneértékű jog (kivéve a jogszabályi felhatalmazás alapján szerzett vagyoneértékű jogot), bármilyen értékpapír elidegenítése, ha annak könyvszerinti értéke meghaladja a GYŐR-SZOL Zrt. adott üzleti évét megelőző év december 31-én meglévő jegyzett tőkéjének 15 %-át;
- (q) tárgyi eszközök beszerzése, ha annak beszerzési értéke meghaladja a GYŐR-SZOL Zrt. adott üzleti évét megelőző év december 31-én meglévő jegyzett tőkéjének 20 %-át;
- (r) tárgyi eszközök elidegenítése, valamint lízingbe adása, ha annak nyilvántartási értéke meghaladja a GYŐR-SZOL Zrt. adott üzleti évét megelőző év december 31-én meglévő jegyzett tőkéjének 20 %-át;
- (s) harmadik személy javára vállalt bármilyen szerződést biztosító mellékkötelezettség, kezességvállalás, garanciavállalás, ha annak összege meghaladja a GYŐR-SZOL Zrt. adott üzleti évét megelőző év december 31-én meglévő jegyzett tőkéjének 10 %-át;
- (t) hitelfelvétel engedélyezése, amennyiben a Zrt. hitelállománya meghaladja az adott üzleti évét megelőző év december 31-én meglévő jegyzett tőkéjének 30 %-át;
- (u) forgóeszköz hitel felvétele az alaptőke 20 %-át meghaladó összeg felett, amennyiben az meghaladja az adott évben az üzleti tervben meghatározott értéket;
- (v) döntés más társaságban való részesedés elidegenítéséről;
- (z) a társaság üzleti tervének jóváhagyása.

5.2. Az Alapító a megválasztással, ill. kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével a hatáskörébe tartozó döntés meghozatalát megelőzően köteles az Igazgatóság, valamint a Felügyelő Bizottság véleményét is beszerezni.

Halaszthatatlan döntés esetén az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság véleményét rövid úton (telefon, fax, email, stb.) is beszerezheti az Alapító, azonban az így adott véleményt 8 napon belül írásban is rendelkezésre kell bocsátani. Az írásos vélemény vagy az ülésről készült jegyzőkönyv, ill. annak kivonata nyilvános, azt az Alapító határozatával együtt a döntés meghozatalától számított 30 napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni.

5.2.2. Az Alapító döntéseiről az Igazgatóságot és a Felügyelő Bizottságot 15 napon belül írásban értesíteni köteles. Az Alapító döntése az Igazgatósággal történő közléssel hatályosul.

5.2.3. Az Alapító köteles szabályzatot alkotni a Részvénytársaság Igazgatóságának, Felügyelő Bizottságának tagjai, valamint a munkaszervezetet vezető munkavállalója javadalmazása módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről.

A szabályzatot az elfogadásától számított 30 napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni a cégbíróságon.

A szabályzattal érintett személyi kör javadalmazásának megállapítása az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik.

5.4.4. Az Alapítónak a könyvvizsgáló szervezetre, ill. a könyvvizsgáló személyére az Igazgatóság a Felügyelő Bizottság egyetértésével tesz javaslatot.

5.2.5. Az Alapító az Igazgatóság hatáskörét nem vonhatja el, a vezető tisztségviselők felelősségére 2013. évi V. törvény (a továbbiakban Ptk.) előírásai az irányadók.

6./ Igazgatóság

6.1. Az igazgatóság a Zrt. ügyvezető szerve, jogait és feladatait testületként gyakorolja. Az igazgatóság tagjainak egymás közötti feladat és hatáskör megosztásáról az igazgatóság által elfogadott ügyrendben kell rendelkezni.

6.2. Az igazgatóság 5 tagból áll, akiket a közgyűlés 5 év időtartamra választ. Az igazgatóság tagjainak részleges cseréje, vagy az igazgatóság új tagokkal való kiegészítése esetén az új tagok megbízatása az igazgatóság eredeti megbízatásának az időpontjáig szól.

6.3. Az igazgatóság szükség szerint, de legalább évente 12 alkalommal ülésezik. Az igazgatóságot az elnök hívja össze, az elnök akadályoztatása esetén az igazgatóság összehívására a testület bármelyik tagja jogosult. Az ülést annak megkezdése előtt legalább 8 nappal - a napirend, a hely és az időpont megjelölésével - írásban kell összehívni. Rendkívüli esetben az ülés 8 napon belülre is összehívható telefax/telefon útján. Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a felügyelő bizottság elnöke, a könyvvizsgáló, valamint a társaság egyes szakterületeinek vezetői, a meghívott szakértők.

6.4. Az igazgatóság akkor határozatképes, ha legalább 3 igazgatósági tag jelen van. Határozatait szótöbbséggel hozza. Az igazgatóság írásban ülésen kívül is határozhat, de ilyen esetben bármelyik igazgató kérésére az ülést össze kell hívni. Az igazgatóság tagjai jogukat és kötelezettségeiket csak személyesen gyakorolhatják. Amennyiben az igazgatóság határozatának meghozatalakor szavazategyenlőség alakul ki, abban az esetben az elnök szavazata dönt.

6.5. Az igazgatóság üléseiről, a fontosabb eseményekről, - így az elhangzott indítványokról, a határozatokról, az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok, valamint a

szavazástól tartózkodók számáról, a határozat ellen esetleges tiltakozásról - jegyzőkönyvet kell vezetni. A határozati javaslat ellen való szavazás és a szavazástól való tartózkodás önmagában nem jelent tiltakozást, ezen körülményre kifejezetten utalni kell.

A jegyzőkönyvet az igazgatóság elnöke (távollétében az igazgatósági ülés elnöke) valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá. A jegyzőkönyvet valamennyi igazgatósági tagnak és a felügyelő bizottság elnökének meg kell küldeni, függetlenül attól, hogy az ülésen részt vettek-e.

- 6.6. Az igazgatóság tagjai a részvénytársaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni.

Az igazgatóság tagjai az ügyvezetési tevékenységük során a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a jogi személlyel szemben. Ha a kárt a részvénytársaság igazgatóságának határozata okozta, mentesül a felelősség alól az az igazgatósági tag, aki a döntésben nem vett részt, vagy a határozat ellen szavazott és ezt a ténytet a határozat meghozatalától számított 15 napon belül írásban a felügyelő bizottság tudomására hozta.

6.7. Az igazgatóság

- a./ felelős a társaság működési körében az általa, illetve az általa delegált hatáskörben hozott minden döntésért;
- b./ jogosult minden olyan döntést a hatáskörébe vonni, amely nem tartozik az Alapító kizárólagos hatáskörébe;
- c./ irányítja a társaság gazdálkodását, meghatározza a társaság üzleti és fejlesztési koncepcióját;
- d./ megállapítja a társaság szervezeti és működési szabályzatát;
- e./ munkáltatói jogokat gyakorol a munkaszervezet vezetője felett az Alapító hatáskörébe tartozók kivételével;
- f./ gondoskodik a társaság mérlegének, vagyonkimutatásának elkészítéséről, a számviteli törvény szerint összeállított éves beszámoló előterjesztéséről, javaslatot tesz a nyereség felosztására;
- g./ gondoskodik a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- h./ a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról legalább évente egyszer az Alapító közgyűlésének, három havonta a felügyelő bizottság részére jelentést készít;
- i./ ellátja mindazokat a feladatokat melyeket jogszabály a más társaságban való részesedés kapcsán előír;
- j./ meghatározza a munkaszervezet elsőszámú vezetőjének hatáskörét;
- k./ megkötí a Kollektív Szerződést;
- l./ dönt minden olyan kérdésben, amelyet jogszabály vagy az Alapító az igazgatóság elé utal, illetve amelyet saját hatáskörébe von, feltéve hogy az nem tartozik az Alapító, a felügyelő bizottság kizárólagos hatáskörébe;
- m./ a társaság számviteli politikájában meghatározott vagyonértékű jog (kivéve a jogszabályi felhatalmazás alapján szerzett vagyonértékű jogot) 50.000.000.-Ft feletti megszerzése, bármilyen értékpapír megszerzése, ha az érte fizetendő ellenszolgáltatás összege nem haladja meg a GYŐR-SZOL Zrt. adott üzleti évét megelőző év december 31-én meglévő jegyzett tőkéjének 15 %-át;
- n./ vagyonértékű jog (kivéve a jogszabályi felhatalmazás alapján szerzett vagyonértékű jogot) 50.000.000.-Ft feletti elidegenítése, bármilyen értékpapír elidegenítése, ha

- annak könyvszerinti értéke nem haladja meg a GYŐR-SZOL Zrt. adott üzleti évet megelőző év december 31-én meglévő jegyzett tőkéjének 15 %-át;
- o./ tárgyi eszközök beszerzése, ha annak beszerzési értéke több mint 250 millió Ft, de nem haladja meg a GYŐR-SZOL Zrt. adott üzleti évet megelőző év december 31-én meglévő jegyzett tőkéjének 20 %-át;
- p./ tárgyi eszközök elidegenítése, valamint lízingbe adása is, ha annak nyilvántartási értéke több mint 250 millió Ft, de nem haladja meg a GYŐR-SZOL Zrt. adott üzleti évet megelőző év december 31-én meglévő jegyzett tőkéjének 20 %-át;
- q./ harmadik személy javára vállalt bármilyen szerződést biztosító mellékkötelezettség, kezességvállalás, garanciavállalás, ha annak összege több mint 50 millió Ft, de nem haladja meg a GYŐR-SZOL Zrt. adott üzleti évet megelőző év december 31-én meglévő jegyzett tőkéjének 10 %-át;
- r./ hitelfelvétel engedélyezése, amennyiben a Zrt. hitelállománya nem haladja meg az adott üzleti évet megelőző év december 31-én meglévő jegyzett tőkéjének 30 %-át;
- s./ forgóeszköz hitel felvétele az alaptőke 20 %-át meg nem haladó összegig, amennyiben az meghaladja az adott évben az üzleti tervben meghatározott értéket;
- t./ az m–q alpontokban megjelölt, egy üzleti éven belül kötött ügyletek értékét ügylettípusonként egybe kell számítani.
- u./ a Zrt. üzletpolitikájának meghatározása.

6.8. Az igazgatóság tagjai:

6.8.1. **Sági Géza Tibor** elnök

(anyja neve: Csontos Ilona)

Lakcím: 9153 Öttevény, Jókai M. u. 41.

A megbízatás kezdő időpontja: 2015.09.30.

A megbízatás lejárt: 2020.09.29.

6.8.2. **Milanovich László János**

(anyja neve: Szilágyi Zsuzsanna)

9028 Győr, Zöld u. 6. földszint 4. ajtó

A megbízatás kezdő időpontja: 2015.09.30.

A megbízatás lejárt: 2020.09.29.

6.8.3. **Zsatku József**

(anyja neve: Oláh Jolán)

9028 Győr, Lovas u. 1.

A megbízatás kezdő időpontja: 2015.09.30.

A megbízatás lejárt: 2020.09.29.

6.8.4. **Bogisich Ferenc Csaba**

(anyja neve: Weisz Terézia)

9025 Győr, Kiss E.u.1.

A megbízatás kezdő időpontja: 2015.09.30.

A megbízatás lejárt: 2020.09.29.

6.8.5. **Kövecses Péter**

(anyja neve: Jász Erzsébet)

9011 Győr, Palást u. 16/A.

A megbízatás kezdő időpontja: 2015.09.30.

A megbízatás lejárt: 2020.09.29.

- 6.9. Az igazgatóság a felügyelő bizottság egyidejű értesítése mellett 8 napon belül köteles döntéshozatal céljából értesíteni az Alapítót, ha tudomására jut, hogy
- részvénytársaság saját tőkéje a veszteség következtében az alaptőke 2/3-ra csökkent, vagy
 - saját tőke a részvénytársaságra jogszabályban előírt minimális alaptőke összeg alá csökkent, vagy
 - a részvénytársaság fizetését megszüntette, illetve ha vagyona a tartozásokat nem fedezi.

Ha azon körülmény, miszerint a részvénytársaság saját tőkéje veszteség következtében az alaptőke kétharmadára csökken, az Alapító döntését követő három hónapon belül változatlanul fennáll, az alaptőke leszállítása a Ptk. 3:270. § (3) bekezdése szerint kötelező.

- 6.10. Az Igazgatóság az Alapító hatáskörébe tartozó döntések meghozatalát megelőzően köteles írásban véleményt alkotni és nyilvánítani.

Az Igazgatóság ülésének összehívására, határozat képtetésére, határozathozatal módjára 6.3. és 6.4. pontokban írtak az irányadók.

Amennyiben a téma megvitatása nem szerepel az Igazgatóság éves munkatervében, vagy a tervezett időpontnál korábbi döntés szükséges akkor az Igazgatóság elnöke kezdeményezi a téma megjelölése mellett az írásos előkészítő anyag vagy alapítói határozat tervezet előzetes megküldésével az igazgatósági ülés összehívását.

Az Igazgatóság elnökének kötelezettsége kezdeményezni a Felügyelő Bizottság elnökénél amennyiben szükséges a Felügyelő Bizottság ülésének összehívását is.

- 6.11. Az Igazgatóság halaszthatatlan döntés esetén köteles véleményét rövid úton (telefon, fax, e-mail stb.) is megadni, melyet 8 napon belül írásban is rendelkezésre kell bocsátani.

7./ A társaság képviselete

A társaságot jogosult képviselni:

- az igazgatóság elnöke önállóan,
- az igazgatóság további tagjai közül kettő együttesen,
- az igazgatóság által erre felhatalmazott alkalmazottak közül ketten együttesen, a felhatalmazás körében az ügyek meghatározott csoportjára nézve.

8./ A társaság cégjegyzése

Az társaság cégjegyzése akként történik, hogy a képviseletre jogosult személyek nevüket a társaság előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve alá a képviseleti joguknak megfelelően az aláírási címpéldányban foglaltak szerint önállóan, vagy együttesen írják.

9./ A felügyelő bizottság

- 9.1. A felügyelő bizottság az Alapító részére ellenőrzi a részvénytársaság ügyvezetését. A felügyelő bizottság jogában áll a társaság vezető tisztségviselőitől, vezető állású

munkavállalótól, valamint a jogi személy munkavállalótól felvilágosítást kérni, a társaság könyveit és iratait megvizsgálni.

Ha a felügyelő bizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, alapszabályba, a gazdasági társaság legfőbb szervének határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a részvénytársaság, illetve a részvényes érdekeit az Alapítót tájékoztatja.

- 9.2. A felügyelő bizottság 6 tagból áll, tagjait és elnökét az Alapító választja meg 5 évre. A felügyelő bizottság tagjainak részleges cseréje, vagy a Felügyelő Bizottság új tagokkal való kiegészítése esetén az új tagok megbízatása a Felügyelő Bizottság eredeti megbízatásának időpontjáig szól.
- 9.3. Amennyiben a társaság teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalóinak létszáma éves átlagban a 200 főt meghaladja, az üzemi tanácsnak a társaság ügyvezetésével – legfeljebb 5 évre - kötött eltérő megállapodása hiányában jogosultak részt venni a társaság működésének ellenőrzésében. A felügyelő bizottság tagjainak egyharmada a munkavállalók képviselőiből áll.
- 9.4. A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság határozatképes, ha tagjainak kétharmada jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A felügyelő bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyre az igazgatósági jegyzőkönyvre vonatkozó előírásokat kell megfelelően alkalmazni.
- 9.5. A felügyelő bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, melyet az Alapító hagy jóvá.
- 9.6. A felügyelő bizottság köteles megvizsgálni a részvénytársaság Alapítója közgyűlésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik és az ezekkel kapcsolatos álláspontját a döntéshozó szerv ülésén ismertetni. A Számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

9.7. A felügyelő bizottság tagjai:

Szabó Jenő István

Anyja neve: Radics Éva

Lakcím: 9019 Győr, Tiborc u. 4.

A megbízatás kezdő időpontja: 2014. december 4.

A megbízatás lejárt: 2019. december 3.

Eredics Imre Antal

Anyja neve: Dr. Lamatsch Katalin Anna

Lakcím: 9028 Győr, Summás u. 6.

A megbízatás kezdő időpontja: 2014. december 4.

A megbízatás lejárt: 2019. december 3.

Horváth Károlyné

Anyja neve: Mészáros Márta

Lakcím: 9026 Győr, Leibstück M. u. 5.

A megbízatás kezdő időpontja: 2014. december 4.

A megbízatás lejárt: 2019. december 3.

Morvay László
 Anyja neve: Veller Jolán
 Lakcím: 9026 Győr, Galántai u. 22.
 A megbízatás kezdő időpontja: 2014. december 4.
 A megbízatás lejárt: 2019. december 3.

Stangl Sándor
 Anyja neve: Salamon Ildikó
 Lakcím: 9027 Győr, Külső Árpád út 10.
 A megbízatás kezdő időpontja: 2014. december 4.
 A megbízatás lejárt: 2019. december 3.

Tóth Viktória Mária
 Anyja neve: Gergely Mária
 Lakcím: 9024 Győr, Bartók B. u. 10/A. II/6.
 A megbízatás kezdő időpontja: 2014. december 4.
 A megbízatás lejárt: 2019. december 3.

- 9.8. A felügyelő bizottság tagjai az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható gondossággal kötelesek eljárni, a részvénytársaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek.
- 9.9. A Felügyelő Bizottság az Alapító hatáskörébe tartozó döntések meghozatalát megelőzően köteles írásban véleményt nyilvánítani. A Felügyelő Bizottság elnöke az ülést az Igazgatóság elnökének kezdeményezésére a Felügyelő Bizottság ügyrendjében meghatározott módon hívja össze.
 Halaszthatatlan döntés esetén a Felügyelő Bizottság véleményét az Igazgatóság elnöke rövid úton (telefon, fax, e-mail stb.) is beszerezheti, azonban az így adott véleményt 8 napon belül írásban is rendelkezésre kell bocsátani.
- 9.10. A könyvvizsgáló szervezet, ill. a könyvvizsgáló személyének megválasztására a Felügyelő Bizottság az Igazgatóság által előterjesztett javaslat esetén egyetértési jogot jogosult gyakorolni.

10./ A könyvvizsgáló

- 10.1. A társaság Alapítója könyvvizsgálót választ határozott időre, de legfeljebb öt év időtartamra.

RAAB-AUDIT Adótanácsadó és Könyvvizsgáló Kft.
székhelye: 9021 Győr, Szent István út 10. I/3.
 cégjegyzékszám: Cg.08-09-004846
 engedély száma: 000525
 adószáma: 11401247-2-08

A könyvvizsgálatért felelős személy:
Dr. Szabó István (1962.09.11.)
 anyja neve: Baranyai Mária

lakcíme: 9021 Győr, Árpád út 39. III/13.

Kamarai száma: 004455.

A megbízatás kezdő időpontja: 2014. december 4.

A megbízatás lejárt: 2019. december 3.

A megválasztott könyvvizsgálóval az igazgatóság elnöke köt szerződést a Polgári jog általános szabályai szerint.

10.2. A könyvvizsgáló feladatköre:

A részvénytársaság Számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét köteles ellenőrizni.

A könyvvizsgáló a részvénytársaság Alapítója elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

10.3. A könyvvizsgáló betekinthez a részvénytársaság könyveibe, vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, illetve a részvénytársaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, részvénytársaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja. A könyvvizsgáló az Alapító közgyűlésén köteles, az igazgatóság és a felügyelő bizottság ülésén jogosult részt venni.

10.4. A könyvvizsgáló az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal köteles eljárni, felelősségére a polgári jog szabályai az irányadók.

11./ A munkaszervezet

a./ A munkaszervezet végzi a részvénytársaság üzlet- és ügyvitelével kapcsolatos, ügkörébe tartozó feladatokat. A munkaszervezet tagjai a részvénytársasággal állnak munkaviszonyban.

b./ A munkaszervezet élén álló vezető állású munkavállaló az igazgatóság tagja és a jogszabályok, az Alapszabály előírásai, belső szabályzatok valamint az Alapító és az igazgatóság határozataiban foglaltak szerint, egyéni felelősséggel végzi tevékenységét. Jogkörét a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak szerint a részvénytársaság dolgozóira átruházhatja eseti vagy általános jelleggel, kivéve az igazgatósági tagsága folytán őt megillető jogokat.

c./ A munkaszervezetet irányító vezető állású munkavállaló dönt minden olyan kérdésben, amely nem tartozik a részvénytársaság Alapítója vagy más szervének kizárólagos hatáskörébe, szerződéseket köt. A munkaszervezetet irányító vezető állású munkavállaló jogosult a vezérigazgatói cím használatára.

d./ A munkaszervezetet irányító vezető állású munkavállaló

- előkészíti az igazgatóság üléseit, javaslatot tesz azok napirendjére, a meghozandó határozatokra, valamint indítványokat tesz,
- végrehajtja az Alapító, az igazgatóság határozatait, irányítja a részvénytársaság ügkörébe tartozó feladatok ellátását,
- gyakorolja a munkaszervezet munkavállalói felett a munkáltatói jogokat.

12./ A részvénytársaság üzleti éve

Az üzleti év megegyezik a naptári évvel. Az első üzleti év a társaság megalakulásának napjával kezdődik és december 31-éig tart, a többi üzleti év a naptári évvel azonos.

13./ A részvénytársaság megszűnése

A részvénytársaság megszűnik, ha

- az Alapító elhatározza a társaság jogutód nélküli megszűnését;
- más részvénytársasággal egyesül, abba beolvad, szétválak, vagy más társasági formává alakul át,
- a cégbíróság megszűntnek nyilvánítja;
- a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A felszámolás a mindenkori érvényes jogszabályoknak megfelelően történik.

14./ A nyereség felosztásának szabályai

Az éves nyereség felosztásáról az igazgatóság javaslata alapján az Alapító határoz. A felosztásra kerülő nyereségből a részvényest az osztalék részvényei arányában illeti meg.

A társaság saját tőkéjéből a részvényes javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása során kizárólag a Ptk.-ban meghatározott esetekben és - az alaptőke leszállításának esetét kivéve - csak a számviteli törvényben meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet.

Nem kerülhet sor osztalék kifizetésére, ha a társaságnak a számviteli törvény szerinti saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság alaptőkéjét, továbbá ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

15./ A részvénytársaság hirdetményei

Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a társaság honlapján tesz eleget. (www.gyor-szol.hu)

16./ Egyéb rendelkezések

- a./ Az igazgatóság tagjai, a felügyelő bizottsági tagok és a könyvvizsgáló a társaság üzleti ügyeiről szerzett értesüléseiket üzleti titokként kötelesek megőrizni.
- b./ A jelen alapító okiratban nem érintett, vagy nem teljeskörűen szabályozott kérdések vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvényt kell alkalmazni azzal, hogy az eltérést engedélyező rendelkezések kizárólag akkor vehetők figyelembe, ha az alapszabály ezzel ellentétes kikötést nem tartalmaz. Egyebekben alkalmazni kell a részvénytársaságra mindenkor vonatkozó egyéb jogszabályokat.
- c./ Az egyszemélyes részvénytársaság részvényesének felelősségére a minősített többséget biztosító befolyásra (Ptk. 3:324. §) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

- d./ A jogutód GYŐR-SZOL Zrt. kijelenti, hogy a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 16. §. (9) bekezdése szerinti kedvezményezett átalakulásra vonatkozó szabályokat alkalmazza. Kötelezettséget vállal arra, hogy az átalakulást követően a jogelődötől átvett eszközöket és kötelezettségeket (ideértve a céltartalékot és a passzív időbeli elhatárolást is) figyelembe véve, adóalapját - az adózás előtti eredmény módosítása révén - úgy határozza meg, mintha az átalakulás nem történt volna meg. A jogutód az eszközöket és kötelezettségeket elkülönítve tartja nyilván, és e nyilvántartásban feltünteti a jogelődnél az átalakulás napjára kimutatott bekerülési értéket, könyv szerinti értéket, számított nyilvántartási értéket, valamint az eszköz, a kötelezettség alapján általa az átalakulást követően az adózás előtti eredmény módosításaként elszámolt összeget is.

Győr, 2017. május 26.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
Borkai Zsolt polgármester

Alulírott dr. Pergel Elza ügyvéd igazolom, hogy az Alapszabály megfelel a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának, mint az egyszemélyes részvénytársaság Alapítójának a 2017. május 26. napján megtartott közgyűlésén hozott 72/2017. (V. 26.) Kgy. határozattal elfogadott hatályos tartalmának.

Győr, 2017. május 26.

dr. Pergel Elza
ügyvéd

Értékelés az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr 2016. évi szakmai munkájáról

Az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr (röviden: Intézmény vagy EESZI) Győr város közigazgatási területén biztosítja az étkeztetést, a házi segítségnyújtást, a fogyatékosok és az időskorúak nappali ellátását – 12 idősklub, ezen belül egy klubban differenciált ellátást nyújtó demens csoport működtetésével –, a szakellátásként az idősek átmeneti és tartós bentlakásos ellátását. A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság az Önkormányzattal kötött feladatellátási megállapodással az intézményen keresztül biztosítja a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást.

A szolgáltatások egymásra épülnek, ezért fontos a szolgáltatást biztosító tevékenységek folytonossága, komplexitása, magas minősége, továbbá az átjárhatóság az egyes ellátási típusok és szintek között.

A munkatársak akkreditált képzéseken való részvétele folyamatosan biztosított, a dolgozók továbbképzése a továbbképzési tervnek megfelelő ütemben halad.

Az EESZI 2016. évi munkájáról szóló szakmai vizsgálatnál az alábbi szempontok kerültek kiemelésre:

1. Az intézmény munkájának átfogó értékelése
2. Beszámoló a III. számú Gondozási Központ működéséről
3. A Fogyatékosok Nappali Otthona szakmai munkájának bemutatása
4. Az intézmény 2016. évi gazdálkodásának értékelése

1. Az intézmény munkájának átfogó értékelése

Étkeztetés

2016. évben 1.804 fő részesült étkeztetésben, 2016. december 31. napján 1.300 fő vette igénybe az ellátást. Az adat tartalmazza a nappali ellátás keretében a klubokban ebédelőket is. A szolgáltatási igény magas szintje mutatja, hogy sokak számára ez az egyedüli formája annak, hogy napi egy alkalommal meleg ételhez jussanak. A jogosultságot a szociális rászorultság alapozza meg. Azok részesülhetnek étkeztetésben, akik koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai vagy szenvedélybetegségük miatt a napi egyszeri meleg ételt más módon nem lennének képesek biztosítani. Az étel előállítására részben az Intézmény saját konyháin, nagyobb részt pedig vásárolt készételként, közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződések szerint történik. Az elmúlt évben új közbeszerzési eljárás került lefolytatásra, amelynek keretében néhány területen változtak a kiszolgáltató helyszínek, amely átmeneti időre nehezítette a szolgáltatás biztosítását, néhány esetben zavart okozott az igénybevevői körben. Az év második felére rendeződött a helyzet, emelkedett az igénylők száma is.

A szociális segítők alkalmazásával az étkeztetés adminisztrációja és szervezése lényegesen könnyebbé vált.

Házi segítségnyújtás

2016. évben 804 fő részesült házi segítségnyújtásban, 2016. december 31. napján 557 fő részesült a szolgáltatásban. Az 557 főből 475-en személyi gondozásban is részesültek.

Kapacitásmutatók

Telephely megnevezése	Bejegyzett szolgáltatás	Ellátható személyek száma <i>(működési engedély szerint)</i>
I. sz. Gondozási Központ 9026 Győr, Rónay Jácint utca 5-7.	házi segítségnyújtás	225 fő
II. sz. Gondozási Központ 9028 Győr, Lepke utca 37.	házi segítségnyújtás	189 fő
III. sz. Gondozási Központ 9024 Győr, Répce utca 8/b.	házi segítségnyújtás	189 fő

A nyújtott szolgáltatás időtartama szerinti megoszlás

1 óra alatt	1 óra	2 óra	3 óra	4 óra
78 fő	156 fő	115 fő	72 fő	136 fő

A házi segítségnyújtásban dolgozók létszáma 73 fő (+10 fő látott el feladatokat a nyugdíjasházakban ügyeletes nővérként). Az ellátás megszervezése három Gondozási Központ kialakításával az Intézmény által meghatározott ellátási területenként történik az alábbiak alapján:

I. sz. Gondozási Központ

Kálóczy téri, Rónay J. utcai és Semmelwes utcai Garzonházak ügyelete, Bácsa, Révfalu, Sárás, Szentiván, Nagyhegy, Kertváros, Erdőtelep, Sziget, Pinnyéd,

II. sz. Gondozási Központ

Belváros, Szabadhegy, Kismegyer, Gyárváros, Jancsifalu, Likócs,

III. sz. Gondozási Központ

Marcalváros, Adyváros, Nádorváros, Ménfőcsanak, Gyirmót, Winter utcai Garzonház. (A Központ munkájának részletes bemutatását önállóan a 2. pontban tárgyalja az értékelés.)

A házi segítségnyújtás szabályai az elmúlt években folyamatosan változtak, várhatóan ez évben már az utolsó módosításokra is sor kerül, amelyek már inkább adminisztratív jellegűek lesznek, kevésbé érintik az ellátottakat. A 2016. január 1-jétől hatályba lépő változások miatt – a házi segítségnyújtás szolgáltatáson belül két tevékenységi kör került kialakításra, a szociális segítség illetve a személyi gondozás – felül kellett vizsgálni 2015. december 31-éig a házi segítségnyújtásban részesülők gondozási szükségletét.

A házi segítségnyújtás két tevékenységi köre:

- a személyi gondozás keretében gondozás és háztartási segítségnyújtás,
- a szociális segítség keretében háztartási segítségnyújtás szolgáltatási elem biztosítása.

Tartalmuk: gondozás az igénybevevő bevonásával történő, tervezésen alapuló, célzott segítség mindazon tevékenységek elvégzésében, amelyeket saját maga tenne meg, ha erre képes lenne, továbbá az ellátott olyan rendszeres vagy hosszabb idejű testi-lelki támogatása, fejlesztése,

amely elősegíti a körülményekhez képest legjobb életminőség elérését, illetve a családban, társadalmi státuszban való megtartását, visszailleszkedését.

Háztartási vagy háztartást pótló segítségnyújtás: az igénybevevő segítése mindennapi életvitelében, személyes környezete rendben tartásában, mindennapi ügyeinek intézésében, valamint a személyes szükségleteinek kielégítésére szolgáló lehetőségek és eszközök biztosítása, ha ezt saját háztartásában vagy annak hiányában nem tudja megoldani.

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2013. július 1. napjától állami feladat, melyet a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság végez az Intézménnyel kötött megállapodás útján. Irányítása, szervezése az I. számú Gondozási Központ Rónay Jácint utca 5-7. szám alatti telephelyéről történik. Az Intézmény megállapodás alapján Abda, Bőny, Dunaszeg, Dunaszentpál, Gönyű, Győrújbarát, Győrújfalu, Győrzámoly, Ikrény, Kunsziget, Mezőörs, Pér, Rétalap, Vámoszabadi községek közigazgatási területén is nyújtotta e szolgáltatást. A szolgáltatás alanyai a saját otthonukban élő, egészségi és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, kik önálló életvitelük fenntartása mellett krízishelyzetek elhárítására kérik a szakemberek segítségét.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás igénybevevőinek száma az elmúlt évben 612 fő volt. Mind az 500 készüléket használták egész évben, a várakozók száma 49 fő volt az év végén.

Idősek nappali ellátása (idősek klubja)

Az Intézmény a város területén 12 idősek klubját működtetett, összesen 360 férőhellyel. 2016. december 31-én nappali ellátásban részesülők száma 339 fő volt. Az elmúlt évek nagyobb infrastrukturális megújulásai után is folyamatos volt az épületek karbantartása és felújítása, az eszközök bővítése, cseréje. Az időskor jellegzetességének figyelembevételével tovább folytatódtak az egészségmegőrző programok, amelyben egyaránt helyet kapott a mindennapos torna és az egészségügyi előadások sorozata is. A kézműves műhelyek keretében a különböző technikák alkalmazása továbbra is nagy sikert aratott. A központilag szervezett események az elmúlt évben is kiemelt figyelmet kaptak: sport, technika, kultúra, szabadidő hasznos eltöltése, kirándulás stb.

Fogyatékosok Napközi Otthona

Az Intézmény a fogyatékosok nappali ellátását 32 fő számára biztosítja, amelynek célja adekvát szakmai segítséget nyújtani a sérült embernek és szükség szerint az őt támogató családnak. (A tevékenység részletes bemutatására önálló vizsgálati szempont keretében a 3. pont alatt kerül sor.)

Szakosított ellátások

Az Intézmény a város négy különböző pontján, 232 férőhelyen biztosítja az ápolás-gondozást nyújtó idősek otthoni és két pontján, 43 férőhelyen az átmeneti elhelyezést nyújtó időskorúak gondozóháza ellátásokat.

Speciális, nagyobb biztonságot jelentő elhelyezési lehetőséget kínál a demencia kórképpel rendelkező idősek részére a Kálóczy téri Idősek Otthonában kialakított 31 fő férőhelyen a súlyos demens ellátást biztosító részleg.

Időskorúak Átmeneti Gondozóháza

2016. december 31. napján átmeneti ellátásra 298 fő várakozott. A kihasználtság 100%-os volt, 134 idős embernek nyújtottak átmeneti ellátást, ebből tavaly a Lepke utcai Időskorúak Átmeneti Gondozóházában 57 főnek, míg a Répce utcaiban 77 főnek.

Az ellátás biztosításával alapvető cél, segítséget nyújtani azok számára, akiknek a házi segítségnyújtás szolgáltatásai nem elégségesek, egészségi állapotukban bekövetkezett változás miatt permanens gondozást igényelnek, valamint azoknak a rászoruló személyeknek, akiket a családjuk gondoz, de e tevékenység végzése átmenetileg akadályokba ütközik (betegség, költözés stb.), illetve a család meghatározott időszakra történő tehermentesítése indokoltá teszi a szolgáltatás igénybevetését.

Az intézmény két telephelyén, a Répce u. 8/b. szám alatt 20 fő, míg a Lepke u. 37. szám 23 fő idős elhelyezésére van lehetőség. A kis közösségekben biztonságos, családi légkörben biztosították az ellátást a rászoruló személyek számára.

Idősek Otthona

2016. december 31. napján 327 fő várakozott idősotthoni elhelyezésére, az év során a beköltözők száma 67 fő volt, az igény folyamatos ezen ellátási formára, amelyet alátámaszt az is, hogy december 31-én a várakozók száma 340 fő volt.

Az idősok otthona napi 24 órában teljes körű ellátást biztosít alapvetően azoknak az öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött személyeknek, akik napi 4 órát meghaladó gondozási szükséglettel rendelkeznek, vagy a jogszabályban meghatározott egyéb körülményen alapuló gondozásra van szükségük, de egészségi állapotuk rendszeres gyógyintézeti kezelést nem igényel.

A bekerülő új lakók rossz egészségi állapota miatt az ápoló személyzetre a gondozási feladatok mellett az ápolási teendők egyre nagyobb terhet róttak. Ezzel párhuzamosan növekedett a mentálhigiénés segítségnyújtás, különösen az ágyhoz kötöttekkel való egyéni foglalkoztatás iránti igény is. Nem történt változás abban sem, hogy a kórházi utókezelő által ellátandó feladatokat kellett ellátni az Intézménynek, sok esetben a kórházból elbocsájtott beteg még teljes körű ellátást igényelt. Ez a fajta szakápolási tevékenység nem tartozik a munkatársak kompetenciájába, de megfelelő szakemberek bevonásával az Intézmény mindent megtett az ellátottak szakszerű gondozása érdekében.

A súlyos mentális problémákkal küzdő ellátottak számára a Kálóczy téri Idősok Otthonában kialakított 31 férőhelyen intenzív ellátást biztosító részleg működik.

Továbbra is ennek a részlegnek a működtetése jelentette a legnagyobb szakmai kihívást. Az alapvető biztonságot szolgáló tárgyi feltételek kialakítása – nővérpult a folyosó központi helyén, zárható ajtó a lépcsőfeljáró előtt – megtörtént, azonban a magasabb színvonalú szakmai tevékenységhez még további átalakítások szükségesek. A szakmai munka elsősorban a mentális állapot és a motoros készségek szinten tartását, a hanyatlás mértékének lassítását célozta.

Felvétel-igénybevételi eljárás

Valamennyi ellátáshoz kapcsolódik a Központi Igazgatási Csoport tevékenysége. A csoporthoz érkeznek be az intézmény szociális szolgáltatásai iránti igények. 2016. évben összesen 1.482 db kérelmet nyújtottak be. A Köztelek utca 15. sz. alatt kulturált környezetben tudták fogadni a munkatársak a szolgáltatások iránt érdeklődőket, felkészülten, adekvát, az igénybevevő helyzetéhez igazodó szolgáltatást tudtak javasolni, teljes körű felvilágosítást nyújtva az ellátások mibenlétéről, hozzáférhetőségéről.

A már említett jogszabályváltozások (2015. évben változott az egyes szolgáltatásokra vonatkozó jogosultsági feltétel, értékelő adatlap bevezetésére került sor) előtt nagyon ritkán fordult elő idősothoni kérelem elutasítása. 2014. évben 5 fő esetében történt jogosultság hiánya miatt elutasítás, 2015. évben már 21 fő, míg 2016. évben 37 fő esetében.

A jogosultsági feltétel a 4 órát meghaladó gondozási szükséglet volt, melyet csak az a személy ér el, aki fizikailag és mentálisan is nagyon rossz egészségi állapotban van. Az elutasítottak számára a házi segítségnyújtás marad az igénybe vehető segítségként. Az ott dolgozó munkatársakra azonban nagyon nagy terhet ró a 3-4 órás gondozási szükséglettel rendelkező ellátottak gondozása és sajnos nem is jelenthet teljes körű megoldást az idősek és hozzátartozóik számára.

Projekt tevékenység

Az Intézmény aktív, élő kapcsolatot ápolt más, hasonló szolgáltatást nyújtó intézményekkel, civil szervezetekkel. A projektkoordinációs munkatársak tevékenységének köszönhetően az intézmény szolgáltatásait igénybevevők számára számos olyan jelentős rendezvényt tudtak szervezni, vagy partnereiknek köszönhetően részt venni olyan városi rendezvényeken (Időskori sportág választó, Országos találkozó, rendőrségi KRESZ bemutató, Adventi koncert stb.), amelyek segítségével a szolgáltatást igénybevevők életminősége a szabadidő aktív, élmény teli eltöltésével javult.

2. Beszámoló a III. számú Gondozási Központ szakmai munkájáról

A Répce utca 8/b. szám alatt működő III. számú Gondozási Központ (röviden: Központ) ellátási területe Gyirmót, Ménfőcsanak, Marcalváros, Adyváros, Nádorváros és a Winter Ernő utcai Garzonház.

A gondozási központok bemutatása a szakmai vizsgálatok tematikus részét képezi, ez évben lezárásként a III. számú Központ munkájának áttekintése volt a kiemelt szempont. Megállapítható, hogy az ellátási területek sajátosságait figyelembe véve a szakmai munka szervezése ugyanazokra az értékekre fókuszál mindhárom központban. A házi segítségnyújtás szolgáltatás a – 2016-os évben is – minőségi, egyénre szabott, a jelentkező szükségletekre válaszoló, a humán értékeket figyelembe vevő módon került megvalósításra ebben a Központban is. Szem előtt tartották az ellátás célját, hogy az egészségi állapotuk miatt önmaguk ellátására nem képes személyek ellátását a lakókörnyezetükben, önálló életvitelük megtartásával, család pótló szerepet is betöltve végezzék. Az idősek saját otthonában nyújtott ellátás nagymértékben hozzájárult ahhoz, hogy az idős emberek minél tovább méltósággal tudjanak családi környezetükben tisztességes időskort megélni. Fontos, hogy a szolgáltatás, amelyet biztosítanak rugalmasan változtatható legyen, mindig válaszoljon a szolgáltatást igénybevevő hiányzó, személyre szabott szükségleteire, legyenek azok fizikaiak, mentálisak vagy éppen szociálisak. A gondozás biztosítása során a szolgáltatást igénybevevőt körbevevő kapcsolati és támogató rendszerek segítségével, azok feltérképezésével igyekeztek nyújtani a szolgáltatást. Komoly „logisztikai” áttekintő képességet és szervezést igényel már az is, hogy az egyes gondozottakhoz a megfelelő gondozó kerüljön. Ehhez tisztában kell lenni a gondozási szükséglettel, a távolságokkal az egyes ellátandók lakóhelye között, az ellátott és a gondozó személyiségének összhangjával. A jogszabályoknak megfelelően a gondozási szükséglet vizsgálat eredményének, az igénybevevő egészségi állapotának, szociális helyzetének az ismeretében történt a házi segítségnyújtás módjának, formájának és rendszerességének a megállapítása, amelyhez a szükséges tájékoztató anyagok és formanyomtatványok valamennyi központban rendelkezésre álltak.

A központvezető személyében tavaly február közepén történt váltás, a korábbi, egyébként jó színvonalú szakmai munkát végző vezető a segítő szakmán belül talált magának új kihívást jelentő feladatot. Az átadás-átvétel megtörtént, a feladatellátás, az ellátási terület, a munkatársak megismerésére folyamatosan sor került. Az új, az Intézményen belülről érkező vezetőt a számára már nem teljesen ismeretlen feladat megismerésében segítette közvetlen, szociális segítői munkakörben dolgozó munkatársain és a gondozónőkön túl a másik két központ vezetője is. A vezetői feladatokkal járó adminisztrációs tevékenységek is a jogszabályoknak megfelelően, az intézmény vezetőségének szakmai elvárásait tükrözve folytatódtak, amelyhez az Központi Igazgatási Csoport is minden segítséget megadott.

Az átvételkor 24 fő gondozónő, két fő szociális segítő, két fő tiszteletdíjas kolléga látta el a feladatokat. Az év folyamán három gondozónő távozott, egy fő tiszteletdíjas kolléga átkerült közcélú foglalkoztatásba, majd helyettes munkakörbe az I.-es központba, 1 fő tiszteletdíjas kollégát határozott időtartamra vettek. Ezzel 2016. december 31-vel 22 fő főállású gondozónő dolgozott a területen, akik 191 fő ellátottat részesítettek házi segítségnyújtásban. Az év folyamán az ellátásból kikerültek száma 96 fő, az ellátásba bekerültek száma 97 fő volt.

Az ellátotti létszám alakulása Házi segítségnyújtás szolgáltatásban 2016. évben:

Hónap	Előző havi záró/fő	Tárgyhóban felvett/fő	Tárgyhóban megszűnt/fő	Tárgyhavi záró/fő
Január	190	7	24	173
Február	173	15	8	180
Március	180	14	9	185
Április	185	8	7	186
Május	186	11	11	186
Június	186	4	7	183
Július	183	7	5	185
Augusztus	185	1	3	183
Szeptember	183	10	8	185
Október	185	3	4	184
November	184	12	7	189
December	189	5	3	191
Összesen:		97	96	

A gondozási tevékenységek közül a leggyakrabban előforduló feladatok:

- gondozási-ápolási feladatok,
- személyi higiéné biztosítása,
- környezeti higiéné biztosítása,
- bevásárlás,
- étkeztetés biztosítása,
- gyógyszerelés,
- mentálhigiénés ellátás,
- személyes és szociális ügyintézés.

Mint az a fenti táblázatból is kitűnik az év második felében az ellátási területen nagymértékben növekedett az igény a házi segítségnyújtás igénybevételére. A rövid időn belül érkezett nagy mennyiségű kérelmeket – kapacitás hiányában – nem tudták a megszokott rövid időn belül elindítani, várólista alakult ki. Ez előfordult a másik két gondozási központnál is, de ezen az ellátási területen növekedtek legjobban az igények, 20-30 fő várakozott folyamatosan a szolgáltatás indítására. A kérelmezőknek 1-2 hónapot várnuk kellett a szolgáltatás megkezdéséig. A munkarend változtatásával, a délutáni műszak átszervezésével – az addig 12 órás munkarend helyett 8 órás csúsztatott munkaidőkezdéssel – a várólistát sikerült mérsékelni. A kollégák forgó rendszerben végzik a hétfői és délutáni feladatellátást is. Megnyugtatóbb volt a helyzet a tekintetben, hogy a folyamatos feladatellátás biztosítása mellett a szabadságok év közbeni rendszeres kiadásával, az átszervezésnek is köszönhetően minden kolléga maradéktalanul kivethette az éves szabadságát. A tekintetben azonban nem volt változás, hogy a szociális ágazatból folyamatos az elvándorlás, nő a munkaerőhiány, miközben a felelősség és teher egyre nagyobb a munkavállalókon. Tovább nehezíti a helyzetet a szakképzett munkaerő hiánya és prognosztizálható a további romlás, mert a képzésekben sincs – sem közép, sem felsőfokon – érdeklődés a terület iránt.

Étkeztetés

Főzőhelyek: Intézményi konyha (Répcse utca), Szent Anna konyha, valamint az Ördögkonyha Kft.

A 2016. év statisztikai adatait tekintve, a Központ által étkeztetésben részesített ellátottak száma is emelkedő tendenciát mutatott, különösen az Adyvárosi részből nőtt meg az igénylések száma.

Az ellátotti létszám alakulása étkeztetés szolgáltatásban 2016. évben:

Hónap	Helyben/elvitelle l/fő	Lakásra szállítással/fő	Összesen/fő
Január	126	228	354
Február	126	228	354
Március	123	233	356
Április	125	243	368
Május	125	242	367
Június	127	244	371
Július	124	245	369
Augusztus	125	247	372
Szeptember	127	242	369
Október	127	244	371
November	127	249	376
December	127	252	379

Étkeztetésben az év végén 379 fő részesült. A szolgáltatást igénybevevők jellemzően a szállítási étkeztetést részesítették előnyben. A főzőhelyekkel jó volt a munkakapcsolat, a problémás eseteket közösen egyeztetve sikerült megoldani, ezek általában kisebb minőségi, ízlésbeli kifogások voltak. Az sem okozott gondot a jó szervezésnek és tájékoztatásnak

köszönhetően, hogy a nyár folyamán felújítás miatt egy hónapra kiesett az Ördögkonyha Kft. Mészáros Lőrinc utcai főzőhelye, mert a Városházán működő konyha zökkenőmentesen átvette a szerepét.

Adminisztrációs feladatok

A mindennapi adminisztrációs tevékenységek elvégzéséhez a jogszabály által előírt tárgyi és személyi feltételek rendelkezésre álltak. Ez azonban, az említett és folyamatos jogszabályi változások miatt nagyon komoly többletmunkát jelentett, amely újabb munkaterhet rótt a szociális segítőkre is. A központi elektronikus nyilvántartási rendszerben a jelentési kötelezettség teljesítése az Intézmény jó feladatstruktúrájának és munkaszervezésének – WinTszg program alkalmazása – köszönhetően zökkenőmentesen történt mindhárom központban, de a szociális segítő kollégák részéről nagyfokú precizitást és odafigyelést igényelt, amelyhez a munkájukhoz való példaértékű hozzáállásuk továbbra is nélkülözhetetlen volt.

3. A Fogyatékosok Nappali Otthona szakmai munkájának bemutatása

A Fogyatékosok Napközi Otthona (röviden: Napközi Otthon) Győr, Török István utca 1. szám alatt működik.

Az épület 32 fő ellátására alkalmas nappali ellátás, valamint 10 fő befogadását szolgáló átmeneti otthonnak ad helyet. (Az átmeneti ellátás, amelyet korábban az önkormányzat működtetett, 2014 óta állami fenntartásban működik, az épületet társasházásítását követően közösen működteti a két fenntartó, az eddigi tapasztalatok alapján zavartalanul.) Az épület alapterülete mintegy 800 m², négy pavilonból áll. Két pavilon ad helyet a nappali ellátásnak, egy pavilonban található az átmeneti otthon lakószobái, közösségi helyiség, orvosi szoba, nővér szoba, a negyedik pavilonban pedig az étterem, konyha és egyéb kiszolgáló helyiségek. Közösségi közlekedési eszközzel is jól megközelíthető, teljes egészében akadálymentes épület megfelel valamennyi jogszabályi előírásnak és szakmai követelménynek.

A Napközi Otthon 1989 szeptembere óta, elsősorban az értelmi fogyatékosokkal és/vagy egyéb sérültséggel, halmozott fogyatékosokkal élő, de önellátásra részben vagy segítséggel képes fiataloknak és családjaiknak nyújt szakmai segítséget, a nappali ellátás biztosításával.

A nappali ellátásban az elmúlt évben 8 kolléga dolgozott.

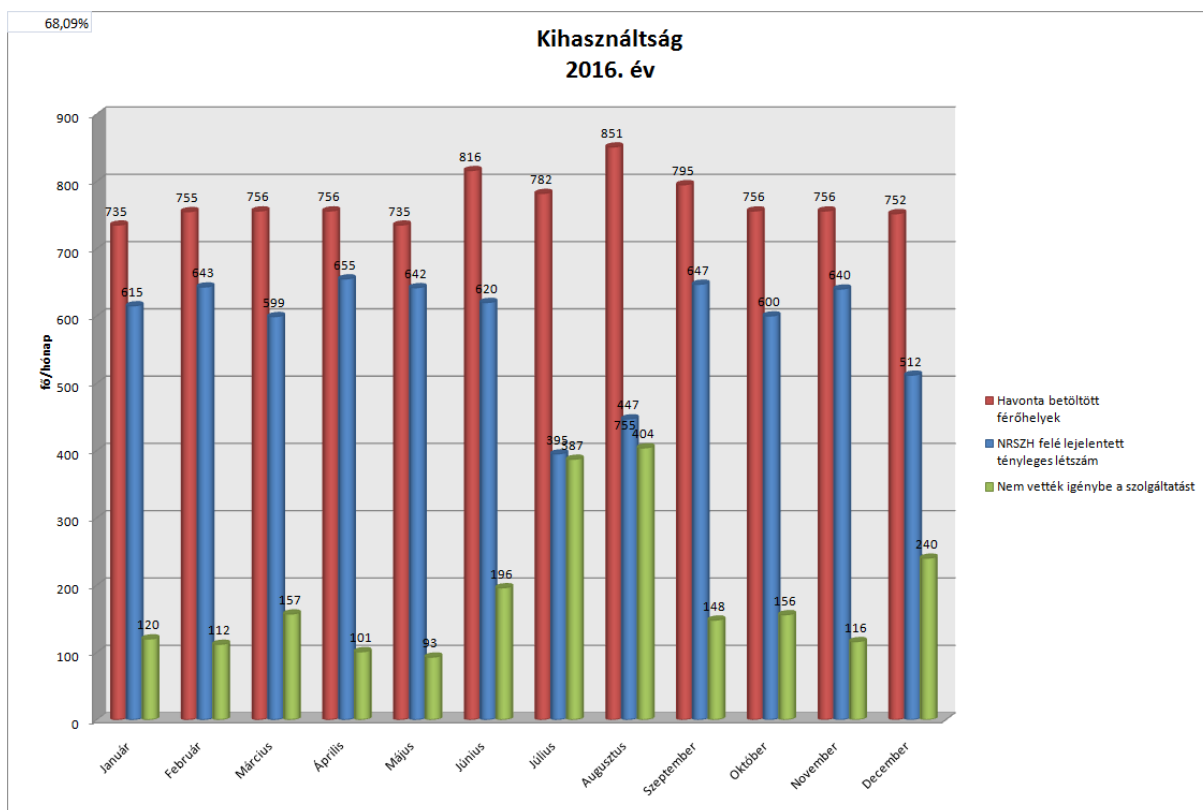
A 32 fő engedélyezett férőhellyel rendelkező intézmény napközbeni szolgáltatásai iránt növekvő érdeklődés mutatkozik a település lakossága felől. A 2016. december 31-én 35 fő volt a megállapodással rendelkező értelmi vagy tanulásban akadályozott, autista, érzékszervi, mozgásszervi vagy halmozottan sérült, az oktatási rendszerből kikerült, a nyílt munkaerőpiacon nem jelenlévő, közösségbe illeszthető személy közül 29 fő Győrben és 6 fő a győri kistérség területén élt.

A sérülés szerinti megoszlás ebben az időpontban a következő:

- 27 fő értelmileg akadályozott – ezen belül értelmileg akadályozottság 8 fő, további 8 fő Down-szindróma, 4 fő autisztikus viselkedés, 7 fő halmozottan sérült – ezen belül, azaz értelmi akadályozottság mellett 2 fő hallás sérült, 5 fő mozgássérült,
- 2 fő tanulásban akadályozott, pszichiátriai kórképpel,
- 6 fő autizmus spektrumzavaros.

Az átlagéletkor 35 év. Az ellátást étkezés nélkül három fő igényelte, anyagcsere, felszívódási zavarok és autizmus miatt, amelyre a jogszabály lehetőséget ad.

A kihasználtság mutatószámai a következők: a 2016. évben a 32 engedélyezett férőhely feltöltöttsége 113%, a napi jelenlét alapján a kihasználtság 86%. A folyamatos növekedést a korábbi évekhez képest a jogszabályi háttér változása tette lehetővé, mely szerint a szabad férőhelyek száma – azaz a kapacitás – függvényében, a tanítási szünetek idejére tanköteles korú fiatal is felvehető, amennyiben sérültségét igazolja. Ez a körülmény, átmeneti jellege miatt nagymértékben befolyásolta az intézményben folyó szakmai munkát.



A Napközi Otthon általános feladata, hogy az ellátottak mindennapi életéhez szükséges szokásokat kialakítsa, szervezze közösségi tevékenységüket, segítse szükség esetén az orvosi ellátáshoz való hozzájutást, felkészítse őket a nagyobb fokú önállóság elérésére.

A foglalkozások tervezettek, a napirend, illetve a hetirend szerint folyó szakmai munka segít a szokások kialakításában és megszilárdításában. A napközi hétfőtől péntekig reggel 7⁰⁰ órától délután 16⁰⁰ óráig tart nyitva. A napi kétszeri étkezés biztosítása mellett minden program és tevékenység megtervezése az ellátottak szükségleteinek, igényeinek figyelembevételével történik.

Szakmai feladat a meglévő képességek szinten tartása és komplex fejlesztése. A praktikus, általános ismeretek tapasztalati úton történő bevésése, a szociális alkalmazkodóképesség fejlesztése mellett nagy hangsúlyt kap a kognitív és a manuális képességek készség szintre emelése. A mozgásfejlesztés kiemelten fontos része a hétköznapoknak. A felnőtt élet sajátosságainak bevésése lehetőség szerint házi és házkörüli munkatevékenység biztosításával történik.

Nagy segítséget jelent a megnövekedett létszámból, valamint az eltérő igényekből, sajátos szükségletekből adódó helyzetek kezelésében a már korábban bevezetett „Mozdulj! Élj! Tanulj! Alkoss! Pihenj!” (röviden: MÉTA) program.

Kidolgozását és bevezetését a szolgáltatást igénybevevők létszámának növekedése, az eltérő sérültség és gondozási szükséglet is indokolta. Hozzájárult az autisták megjelenése a nappali ellátásban, igényük a közérzet javítására a magatartási és viselkedési problémák elkerülése érdekében. A hatékonyabb gazdálkodás a tárgyi és emberi erőforrással mind indokolták az időben és tartalmában is strukturált, módszertanilag megalapozott, komplex rehabilitációs szemléletet igénylő, gyógypedagógiai fókuszú, a meglévő képességekre építő, tevékenység- és élményközpontú, fejlesztő-szinten tartó programcsomag, a MÉTA Program kidolgozását és bevezetését. A foglalkozások maximum 10 fős heterogén összetételű csoportokban kerülnek megtartásra.

TEVÉKENYSÉG	HELYISÉGEK/ESZKÖZÖK	CSOPORTVEZETŐ
<p>MOZDULJ! <u>Tevékenységtartalom:</u> Szintfelmérés után elsősorban nagymozgások fejlesztése, motoros funkciók erősítése, állóképesség és koordináció javítása, Gimnasztika, ülőtorna</p>	<p>Tornaszoba Kiscsoportos foglalkozások Bordásfal, tornaszőnyeg, labdák, súlyzók, speciális mozgásfejlesztő eszközök...</p>	Gondozó
<p>ÉLJ! <u>Tevékenységtartalom:</u> Önismeret, Önkifejezés, Önérvényesítés, Általános és praktikus ismeretek a mindennapokban, Szociális készségek fejlesztése</p>	<p>Foglalkoztató 1. Kiscsoportos foglalkozások Élménypedagógia, drámajáték, ritmusgyakorlatok, tánc...</p>	Terápiás munkatárs
<p>TANULJ! <u>Tevékenységtartalom:</u> Kognitív készségek fejlesztése, Figyelem, Absztrakció, Ok-okozati összefüggések, következtetések, érvelés, magyarázat</p>	<p>Számítógépszoba Kiscsoportos foglalkozások – Mindig a meglévő képességekre építve, az egyéni sajátosságok figyelembevételével, gyp. módszertan alapján Könyvek, folyóiratok, tábla, fejlesztő eszközök...</p>	Terápiás munkatárs
<p>ALKOSS! <u>Tevékenységtartalom:</u> Finommotorika fejlesztése, Vizuális, akusztikus és taktilis érzékelés által az önkifejezés segítése</p>	<p>Szövőszoba Kiscsoportos foglalkozások, Munka jellegű tevékenységek (Szövés, makramé, kötés, horgolás, ajándéktárgyak készítése)</p>	Gondozó
<p>PIHENJ! <u>Tevékenységtartalom:</u> Zenehallgatás, udvari séta, meseolvasás, kötetlen beszélgetés, klubélet</p>	<p>Foglalkoztató 2. Egyéni és kiscsoportos foglalkozások Magnó, CD, könyvek, lengő hinta</p>	Gondozó

A terápiás munkatársak heti váltásban felelősek az irányított fejlesztő foglalkozások színvonalas, tartalmas tervezéséért, levezetéséért. A MÉTA Program Tanulj!, valamint Élj! komponensének kidolgozásában és megvalósításában is ők vettek részt. Gondozási terv alapján – mely évente kerül felülvizsgálatra – meghatározzák a gyógypedagógiai szempontú egyéni fejlesztés irányát, tartalmát. Új fiatal érkezése esetén a PAC I.-II. tesztek alapján történik az ellátást igénylő állapotának felmérése. Feladatuk a vizsgálatok mellett az ellátottra vonatkozó fejlesztéssel, szinten tartással kapcsolatos személyi anyagok rendszerezése, gyűjtése is. A családdal való folyamatos kapcsolattartás nemcsak lehetőség, hanem kötelezettség is, az adekvát szolgáltatás biztosítása érdekében. A családi háttér jelenléte összetettebbé teszi a szolgáltatást igénylővel való foglalkozást és egyben felveti a szociális munka szükségességét, valamint hangsúlyozza a különböző szociális, oktatási és egészségügyi intézményekkel való kapcsolattartás fontosságát.

A gondozók a szabadidős tevékenységek szervezésében, lebonyolításában vállaltak aktív szerepet. Segítettek a személyi higiéné biztosításában, esetenként tanácsot adtak életvezetési kérdésekben is. A MÉTA Programban a különböző komponensek vezetői is egyben, így a Mozdulj!, az Alkoss!, valamint a Pihenj! tevékenységek tartalommal való megtöltéséért is feleltek, természetesen szakmai, vezetői kontroll mellett.

Az általuk vezetett gondozási dokumentáció az ellátott általános egészségi állapotával, illetve az orvosi diagnózisban, a sérülés ténye mellett megállapított betegségekkel és azok gyógyszerelésével kapcsolatosak. Az élményekben gazdag, elfogadó légkör biztosítása mellett, az életkori és egyéb sajátosságok (az eltérő fejlődési ütem, a sajátos nevelési igény, a sérülés mértéke és milyensége) figyelembevétele volt a szakmai munka szervezésének alapja. 2016. évben a MÉTA Program már meglévő komponensei tekintetében a tevékenység tartalommal és az időbeliségben több újítás is bevezetésre került (számítógép használata, alapszinten ismerkedés az angol nyelvvel, internet, „okos” telefon használata, 2-2 komponens egy héten 4 csoportban).

A pénzügyi erőforrások felkutatása, bővítése pályázatokon való részvétellel, támogatók felkeresésével, kapcsolatépítéssel történt.

A 2016. évi munkaterv „Változások” címmel jól vetítette előre azt a szakmai munkát, mely egész évben jellemezte a Fogyatékosok Napközi Otthona tevékenységét.

Hatodik éve zajló programsorozat az elmúlt évben „Változások – az évszakok arcai a művészetek tükrében...” címet kapta. A projekt fenntarthatóságát igazolta, hogy közel 60 sérült embernek és a kísérő szakembereknek nyújtott tartalmas, színvonalas elfoglaltságot egy kulturális vetélkedő keretében.

Nem hagyható figyelmen kívül az Országos Találkozó rendezvénye sem, mely több éve nyújt találkozási lehetőséget a sérüléssel élőknek és a velük foglalkozó szakembereknek.

Újszerű lehetőség volt a 2016. évben a fizioterápia heti szinten való megvalósulása, fiatalok közérzetének és általános egészségi állapotának javítása érdekében.

Kiemelendő az érdekvédelmi, oktatási, egészségügyi, munkaügyi, szociális, és a központi irányítás intézményeivel való szakmai együttműködés sokszínűsége, életszerűsége.

A különböző képzőintézmények (egyetemek, főiskolák, középiskolák) felől érkező megkeresések „élő” gyakorlati helyszínné tették a Napközi Otthont. 2016. december hónapban 3 fő egyetemi hallgató (gyógypedagógiai tanár) részére szakmai gyakorlatot, továbbá 13 fő részére nyári középfokú gondozói szakképzést biztosítottak.

A szolgáltatást igénybevevők általános állapotának romlása, valamint több esetben a szülők, hozzátartozók elhalálása, szociális környezetük változása új kihívások elé állította a Napközi Otthont, legyen szó akár gondnokságot érintő hatósági, akár szociális természetű

segítő tevékenységről. A segítségnyújtás, a tanácsadás a szülőknek személyes konzultációk során, míg az egyre összetettebb gondozási tevékenységek (reggeli tisztázás, fürdetés, borotválás, körömvágás, csere ruha biztosítása, szennyes ruha mosása, speciális étrend mellett az étkeztetés megszervezése) a napi tevékenységekbe ágyazottan kerültek megvalósításra. A gondozási tevékenységek és a szinten tartás, gyógypedagógiai fejlesztés tartalmának alapos elemzése a gondozók, terápiás munkatársak feladatainak áttekintésével egy időben történt, a valós szükségletek és igények figyelembe vétele mellett. Több fiatalnál szükségessé vált a személyi segítés, a kísérés, a folyamatos gondozói jelenlét.

A nyári szünet idejére időszakosan felvett kiskorúak beillesztése a már meglévő, összeszokott közösségbe, valamint az új tagok belépése a napközi otthonba a mentálhigiénés munka átalakítását, míg az ellátotti „mozgással” (igénybevételi eljárás, megszüntetés, értesítések, hatósági igazolások) összefüggő tevékenységek az adminisztrációs feladatok számának növekedését eredményezte. Külön kihívásként jelentkezett az autizmus spektrumzavarral élő fiatalok integrálása egy valóban nagy létszámú közösségbe. A próbaidő alatti szakmai megfigyelést követően, az iskolával, a szülővel, hozzátartozóval folytatott megbeszélések után kerülhet sor a jogviszony megkezdésére. Az eredményességet, szakmaiságot igazolta, hogy egyre nagyobb érdeklődés mutatkozik a napközbeni szolgáltatások iránt, napi szinten történnek megkeresések szülői és intézményi oldalról egyaránt. A várakozók száma folyamatosan növekszik, 2016. év végén a várakozói létszám: 13 fő volt.

Szakmai egyeztetést, akár társadalmi konzultációt, érdekegyeztetést sürget az oktatási rendszerből 16. évüket betöltött még kiskorú fiatalok szociális ellátásának megszervezése. E célcsoport néhány fontosabb jellemzője: kiskorúság, szülők aktív keresők, lakóhely gyakran a városkörnyéki falvakban, utaztatás- szállítás problémája, autizmus spektrumzavar, halmozottan sérültek, „egy emberes kísérés” igénye, gyakran magas gondozási szükséglet, már működő csoportba való beillesztés problematikája. A szociális szolgáltatási elemek közül kiemelten fontossá válhat a felügyelet, a gyógypedagógiai segítés, a gondozás, az esetkezelés,. Az esetkezelési folyamatba szükséges beemlíteni a szülőt, hozzátartozót is a fiatalon kívül.

4. Az intézmény 2016. évi gazdálkodásának értékelése

Az intézményi gazdálkodás néhány fontosabb területe részleteiben a 2016. évi gazdálkodás során a következő képet mutatja:

Az intézmény feladatainak sokrétűsége és költségvetésének nagysága miatt a vezetés részéről a gazdálkodás és a szakmai feladatellátás folyamatos, átgondolt döntéseket igényelt, melyhez tisztában kellett lenni az egyes területekben rejlő nehézségekkel és a gazdálkodást befolyásoló tényezőkkel. A pénzügyi gazdálkodásában a bevételi előirányzatok teljesítése és a kiadási előirányzatok felhasználása a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt.

A pályázati források jelentősen hozzájárultak a sokrétű és színvonalas tevékenységhez, a tárgyi feltételek javításához. A rendelkezésre álló előirányzatok fedezték a kiadásokat és a takarékos gazdálkodásuknak köszönhetően megtakarításuk is volt. Az intézmény kiadásainak legnagyobb hányadát a személyi juttatások és járulékai teszik ki. A személyi juttatások terén elért megtakarítás és a fenntartó döntése alapján biztosított többletforrás az elmúlt évek legjelentősebb jutalom kifizetését tette lehetővé.

Az intézmény gazdálkodása kiegyensúlyozott volt, melyet a 2016. évben is a fokozott takarékoság és fegyelmezett gazdálkodás jellemezett. Az intézmény működése során a hatékony gazdálkodásra, a szolgáltatások minőségének javítására törekedett. A dologi (intézményi létesítmények működtetése) kiadások területén meghatározó tényezők voltak 2016-ban is a közüzemi költségek, az étkezéssel összefüggő szállítási költség, a széles körben

biztosítandó gyógyszerek, gyógyászati termékek, az adminisztrációhoz kapcsolódó irodaszer, nyomtatvány, számítástechnikai anyagok, tisztítószer, valamint a halaszthatatlan szakmai fejlesztésekkel összefüggő költségtöbbletek.

Az intézmény nagyon sok telephelyen működik, így magas a nem tervezhető, vis maiorként kezelendő problémák száma is, amely elsősorban karbantartásokat jelentett. Több telephelyen karbantartásokat, felújításokat végzett az intézmény Műszaki Ellátó Szervezete, melynek során javításokra, zárcserékre, festésre-mázolásra, tisztasági meszelésekre, bútorzat cseréjére került sor. Nagy mennyiségű hibaelhárítás történt, amelynek köszönhetően működésük folyamatosan biztonságos volt. A karbantartások és felújítások segítették az épületek és eszközök állagmegóvását, korszerűsítését.

Az egészségügyi alapellátási feladatok biztosítása jórészt funkcionális privatizáció keretében történik. Közalkalmazottak foglalkoztatásával a védőnői szolgálat és az iskola-egészségügyi szolgálat működik. A vállalkozó orvosokkal a kapcsolat zökkenőmentes.

Az egészségügyi ellátások terén a Tihanyi Árpád utcai rendelő bekerült a város által pályázható programokba (TOP), amely – a pályázati döntések elhúzódása miatti – ideiglenes működése a Zrínyi utcai telephelyen nem tervezett, jelentős többletkiadást jelentett. Az intézmény alapvető célja volt a tevékenységi körébe tartozó feladatok teljes körű ellátása. Működésük során arra törekedtek, hogy az általuk nyújtott szolgáltatások minden munkamozzanatát megfelelően összhangba hozzák a szolgáltatásaikat igénybevevők emberileg természetes, szakmailag indokolt elvárásaival, az alkalmazott módszerekkel, eljárásokkal, törvényekkel, rendeletekkel, hatósági elvárásokkal, a szociális munka etikai kódexével. Figyelembe vették a gazdálkodásra vonatkozó jogszabályokat, a helyi igényeket és az önkormányzat lehetőségeit, külső gazdasági eseményeket szem előtt tartva felelősen gazdálkodtak.

Összegzés: Az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr munkájának továbbra is az ellátotti kör igényeinek a szakmai lehetőségek szerinti teljes körű figyelembevétele áll a fókuszában. Az Intézmény munkatársainak a kimagasló elhivatottsága is nélkülözhetetlen ahhoz, hogy a szociális területről országosan is problémát jelentő elvándorlást, az egyes munkakörök megfelelő szakképzettséggel rendelkező munkavállalóval történő nehéz betölthetőségét kompenzálja. Nagy igénybevevői nyomás irányul valamennyi szolgáltatásra, növekszik az azokhoz történő hozzájutási idő (várólisták), amelyet a fenntartói többletforrások rendkívül átgondolt felhasználásával igyekeznek a szakmai vezetés enyhíteni. Ezzel párhuzamosan a pályázati források maximális kihasználásával is törekszik az ellátottak életkörülményeinek és a dolgozók munkakörülményeinek javítására, az Intézmény megtartóerejének növelésére.

A szakmai vizsgálatot végezték:

Team vezető: Kocsis Márta

Team tagok: Kovács Zsuzsanna, Tóthné Velekei Katalin

Értékelés a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr 2016. évi szakmai munkájáról

A Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr (röviden: Intézmény vagy HSSZ) a hajléktalan emberek részére személyes gondoskodást nyújtó ellátást biztosít a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000 (I. 17.) SzCsM rendeletben (a továbbiakban: Szakmai rendelet) foglaltak alapján.

A HSSZ 2016. évi munkájáról szóló szakmai vizsgálatnál az alábbi szempontok kerültek kiemelésre:

1. Az intézmény munkájának átfogó értékelése
2. Az intézmény külső kapcsolatrendszerének bemutatása, kiemelt figyelemmel a szakmai szervezetekre
3. Az intézmény részvétele az Országos Közfoglalkoztatási Mintaprogramban
4. Az intézmény 2016. évi pénzügyi beszámolója, gazdálkodásának értékelése

1. Az intézmény munkájának átfogó értékelése

A HSSZ 1994. január 1. napja óta látja el a Győr közigazgatási területén élő hajléktalan személyeket. Az intézmény összesen 292 elhelyezést biztosító férőhelyen komplex ellátást nyújt. Feladatait integrált intézményi formában látja el. Az intézmény szolgáltatásait a hajléktalanok a saját kérésükre, rászorultságtól függően vehetik igénybe.

Az intézmény által 2016. évben biztosított szociális szolgáltatások:

- szociális étkeztetés, népkonyha,
- hajléktalanok nappali ellátása,
- hajléktalanok átmeneti ellátása,
- hajléktalanok rehabilitációs ellátása,
- ápolást-gondozást nyújtó hajléktalanok otthona,
- orvosi ellátás,
- időszakos éjjeli menedékhely,
- bérlakások működtetése.

Az intézmény ellátta a szakmai programban megszabott feladatait, folyamatos ügyelve a változó igényekre, kiemelt hangsúlyt helyezve a megszabott célkitűzései teljesítésére, amelyeket az egyes szolgáltatásoknál a beszámoló megjelenít. A városban – két, lakhatást segítő *TÁMOP* program sikeres megvalósítása után – a hajléktalanok száma csökkent. 2016-ban azonban az utcán, közterületen élők száma ismételten növekvő tendenciát mutatott. Megváltozott a populáció összetétele is, a tárgyévet megelőző időszakhoz képest bekövetkezett változások, új jelenségek:

- az életkor vonatkozásában: a túl fiatal felnőttek és az idős személyek aránya nőtt lényegesen,
- az egészségügyi állapot területén: aggasztóan növekedett a szűkebb értelemben kórházi ellátást nem, „csak” szakápolást igénylő rászorulóknak száma,
- nemek megoszlása területén: emelkedik a nők aránya,
- addiktológiai jellemzők vonatkozásában: szinte teljesen és ellenőrizetlenül jelen volt a dizájn drogok széles kínálata,
- etnikai vonatkozásban: a Hajléktalanok Éjjeli Menedékhely ellátási formában – a krízis időszakban is – lényegesen emelkedett a romák aránya,

- az idegenrendészet területén: tárgyév elején volt több érintett, a jogszabályok ellentmondásosak az előírt ellátási kötelezettség tekintetében.

A szolgáltatások ellátására fenntartott férőhelyek:

Hajléktalanokat Segítő Szolgálat székhely (9027 Győr, Avar u. 3.):	
Átmeneti Szálló	150 férőhely
Szociális étkeztetés	49 fő
Éjjeli Menedékhely	30 férőhely
Hajléktalanok Rehabilitációs Otthona	50 férőhely
Hajléktalanok Otthona	40 férőhely
Átmeneti Szálló Külső Telephelyei:	
9024 Győr, Lajta u. 10.	12 férőhely
9026 Győr, Zemplén u. 53.	10 férőhely
Nappali Centrum (9025 Győr, Szarvas u. 26-30. C – D. ép.):	
Népkonyha	70 adag/nap
Nappali Melegedő	60 férőhely
Bérlakások működtetése	12 lakás

A fenti férőhelyek a téli időszakban – az ellátási feszültségek csökkentése érdekében – évente 60 férőhelyes időszakos éjjeli menedékhellyel egészülnek ki, amellyel az utcán élő hajléktalanok számára biztosítja az Önkormányzat az elhelyezést.

Éjjeli Menedékhely

Az intézmény 30 férőhelyen szállást biztosít menhely jelleggel azon személyek részére, akik lakással nem rendelkeznek. Az ellátórendszer bázisa, amely a legalacsonyabb ellátási szintként képezi a hajléktalan-ellátás egyik fontos kiinduló pontját. Ebben az ellátásban is fontos szerepe van a szociális, mentálhigiénés munkának. Az ellátást igénybevevő jogosultságaira vonatkozó tanácsadásnak kiemelt jelentősége van az ellátottak továbbléptetése érdekében. A szobánként maximum 20 férőhelyesre kialakított éjjeli menedékhelyen naponta 16 órán keresztül lehet igénybe venni a szolgáltatást, amelyek az alábbiak:

- a nyitva tartás időszakában szállás nyújtása,
- éjszakai pihenés,
- tisztálkodás,
- mosás,
- étel melegítése,
- étel elfogyasztása,
- előgondozás biztosítása.

A tárgyév első időszakában viszonylag magas 70% körüli értékről, a mentesítés (téli krízis ellátás) hatására 50%, a kritikus hónapokban 30%-os mértékére esett vissza a férőhely kihasználtsága. Az Intézmény és a Segítőház Alapítvány célzott akciókat folytatott annak érdekében, hogy az intézményi ellátást elutasítók közül is minél többen válasszák az időjárás viszonyosságaitól biztonságot nyújtó ellátást. A kihasználtságot alapvetően befolyásolja az időjárás, mennyire kemény a tél, meddig tartanak az erős fagyok stb. A fokozott

együttműködés eredményeként biztató javulás vette kezdetét az intézményi elfogadást illetően, amely a többi ellátástípust is érintheti, különösen az átmeneti szállását.

Időszakos Éjjeli Menedékhely célrendszere:

- a közvetlen életveszély elhárítása,
- irányítás az ellátórendszer felé,
- fontosabb egészségügyi szűrésekbe bevonás,
- motiválás önálló lakhatás elérésére.

Az időszakos férőhely kapacitása: 60 fő/nap

A szolgáltatás működtetésével az a cél, hogy az utcán élő ellátottak legalább egy részének fedelet biztosítsanak. A korábbi évek tapasztalata szerint az időszakos éjjeli menedékhely szolgáltatásait elsősorban azok az ellátottak vették igénybe, akik a legnehezebb körülmények között élnek, egészségi állapotuk a legrosszabb. Az ellátottak kb. 50-60%-a huzamosabb ideje fedél nélküli, visszatérő ellátott volt. Mivel búvóhelyük nem alkalmas arra, hogy ott a téli időszakban élhessenek, szükségük volt a téli krízis ellátásra életben maradásuk érdekében. Az országos tendenciákhoz hasonlóan a társadalmi, gazdasági változások miatt jelentek meg a korábban a szakma számára ismeretlen, átmenetileg vagy tartósan fedél nélkül maradók is.

Hajléktalanok Otthona

A Hajléktalanok Otthona 1997. október 15-én kezdte meg működését, kapacitása 40 fő.

Ápolási tevékenységet nyújt azok részére, akik egészségügyi állapotuk, idős koruk miatt önálló életvezetésre nem képesek, ezért gondozást, ápolást, fokozott törődést igényelnek. A mentálhigiénés ellátást is speciálisan kell az ellátottak részére nyújtani, tekintettel a hajléktalan életmódból fakadó sajátosságaikra. Feladata az egészségügyi ellátás, rendszeres gyógyító, megelőző és személyi higiénés felügyelet biztosítása, a szakorvosi ellátáshoz a szakápoláshoz az egészségügyi rehabilitációhoz, kórházi ellátáshoz való hozzájutás megszervezése.

Hajléktalanok Otthonának feladatellátása az elmúlt évben is a szakmai program szerint zajlott, a tevékenység főbb elemei a következők voltak:

- Életvezetés területén az önállóság vissza, illetve kialakítása.
- Fejlesztés a kapcsolatteremtő, kapcsolatmegőrző képességek területén.
- Társas kapcsolatok alakításban a korrekció, ha szükséges.
- A közösségi élet normáinak területén a normaképzés elfogadtatása.
- Kulturális integráció alakítása során a szabadidős tevékenység gyakorlati folytatása, időstrukturálás formálása állt a középpontban.
- Szociális és egészségügyi ellátás nyújtásában az ellátottak többszörösen hátrányos élethelyzetét, életkorát figyelembe vevő, személyre szabott ápolás, gondozás.
- Szükség esetén felmerülő hospice szolgáltatás nyújtása.

Nem változott az az évek óta tapasztalható trend sem, miszerint a beutaló határozattal rendelkező várakozók száma eléri, illetve meghaladja az engedélyezett férőhelyek számát. Ha a szolgáltatások esetében a szerkezet alakulását vizsgáljuk, azonnal látszik, hogy a legnagyobb feszültség ennek a csoport igényének a kielégítésében érzékelhető.

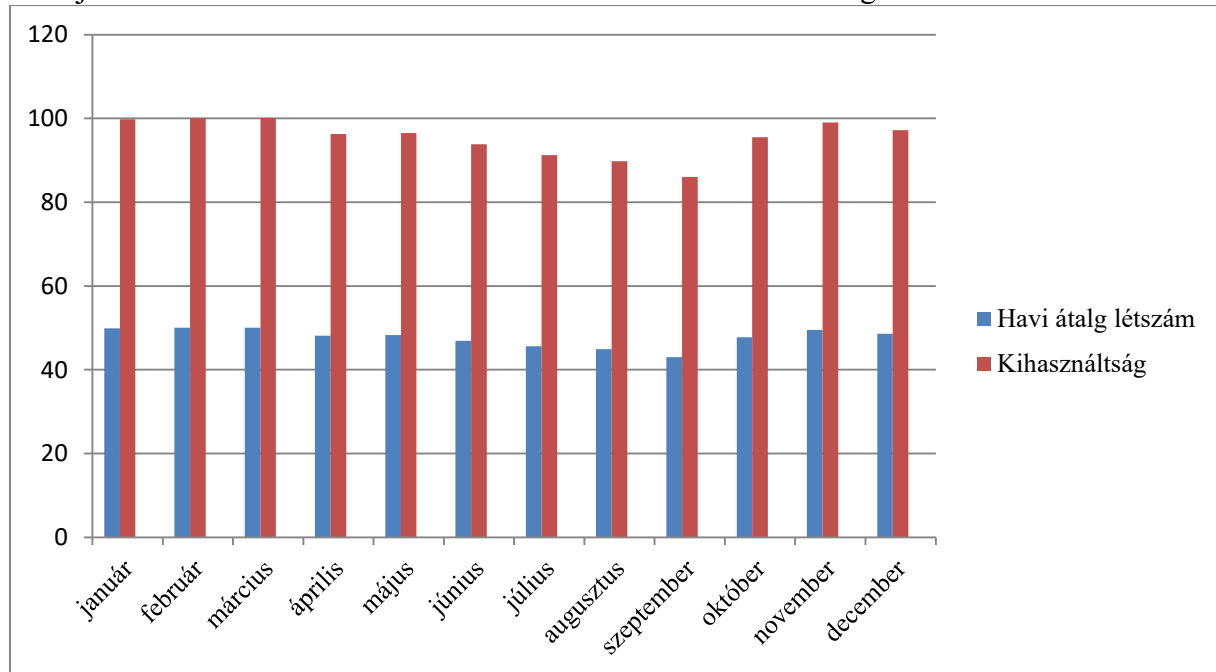
Hajléktalanok Rehabilitációs Otthona

A Hajléktalanok Rehabilitációs Otthona aktív, munkaképes korú, egészségi, pszichés és szociális állapotában visszafordítható módon károsodott hajléktalan személyek elhelyezését szolgálta az elmúlt év során is. A hajléktalan személyek komplex rehabilitációs programja 3-5 év alatt zajlik le. A rehabilitáció fontos részét képezi az ellátottaknak a munka világába való

visszavezetése. A siker elérése érdekében a következő célokat fogalmazták meg a szakemberek:

- Társadalmi re-integráció elérése a re-szocializáció segítségével.
- Az egyén személyiségének integritásának visszaadása, személyiségfejlesztéssel.
- Az elvárt társadalmi beilleszkedés eredményeinek fixálása, normakövetés interiorizálása.
- A személyeknél tapasztalt abúzusok megnyugtató visszaszorítása.
- Az egyéni megküzdő képesség – a coping – intenzív alakítása.
- Belső emberi értékek igényes fejlesztése a szekunder szocializáció alkalmazásával.

A Hajléktalanok Rehabilitációs Otthonának 2016. évi kihasználtsága



Jellemzően egyre nehezebb, egyre összetettebb problémával rendelkező esetekben vállalták a beutaltak a szociális rehabilitáció e formáját. Ez azt jelenti, hogy már a rehabilitációs folyamat kezdetén nyilvánvaló a szakemberek számára, hogy hosszabb időszak szükségét kell feltételezni az eredményes munkához, közelebb az öt évhez, mint a háromhoz. Már csak azért is, mert a kliensek belátása, saját helyzetüknek objektív megítélése sem reális. Ez vezethet az idő előtti eltávozáshoz, ami a rehabilitáció megszüntetését vonja maga után, ami indokolatlanul növeli a fluktuációt. Ezzel párhuzamosan ugrásszerűen megnövekedett a rehabilitációs igényekkel jellemezhető esetek száma.

Hajléktalanok Átmeneti Szállása

Az intézmény a tavalyi év során az Avar u. 3 számú székhelyén 150, a külső telephelyen a Lajta utcában 12 férőhelyen, míg a Zemplén utcában 10 férőhelyen biztosította az alapvető szükségletek kielégítését az arra rászorulóknak. Az ellátás biztosítására fenntartott férőhelyek száma 2015-ben érte el jelenlegi nagyságát, szerkezetét az új, modern szárny megépítésével. A Zemplén utcai telephely 2016. december 31-éig határozott idejű bejegyzéssel rendelkezett a szolgáltatói nyilvántartásban (korábban működési engedély). A szakmai egyeztetések során az illetékes szakemberek arra jutottak, hogy átalakítása nem lenne gazdaságosan kivitelezhető, a rendelkezésre álló férőhely kapacitások elegendőek, így a telephely az év végével bezárt. Az intézmény székhelyén 150 fő részére biztosította az alapvető szükségletek – az éjszakai pihenésre, személyi tisztálkodás, étel melegítése, étkezés, betegek elkülönítése, közösségi

együttlét – kielégítésére alkalmas ellátást Összességében e szolgáltatásban a marginális élethelyzetből fakadó veszélyek kivédése, csökkentése és megszüntetése történik azok számára, akik az életvitelszerű szálláshasználat és a szociális munka segítségével képesek az önellátásra. Az átmeneti elhelyezés középpontjában az egyén személyiségéhez kötött jellemzőinek folyamatos karbantartása fejlesztése állt. Az intézmény az egyedi esetek folyamatos monitorozásával, permanens tanácsadással igyekezett a hospitalizációt kivédeni. Itt is megtörtént a szakmai célok megfogalmazása, azok szem előtt tartásával zajlott a munka:

- Társadalmi re-integráció elérése a re-szocializáció segítségével.
- Krízisintervenció biztosítása, kiegészítve tanácsadással.
- Kompetenciahatárok biztosítása, kiegészítve tanácsadással.
- Az egyének életvezetési anomáliáinak kijavítása.
- Az ellátott elsődleges munkaerőpiaci jelenlétének elérése, tartós ott tartózkodás rögzítése.
- A jogszerűen járó szociális transzferekhez való hozzájutás biztosítása.

Átmeneti ellátás 2016. évi kihasználtság

Hónap	Kihhasználtság %-os megoszlása		
	Lajta u. 10.	Zemplén u. 53.	Avar u. 3.
január	83,3	30	80,1
február	79,3	30	82,6
március	66,9	27,4	88,1
április	66,6	20	82,5
május	59,1	20	82
június	58	20	83,8
július	33,3	20	89,5
augusztus	33,3	20	87,5
szeptember	65	20	78,3
október	93	20	74,8
november	96,1	20	76,9
december	94,6	20	85,4
átlag	68,9	22,2	82,7

Étkeztetés - Népkonyha

A szolgáltatás a szociálisan rászoruló hajléktalan személyek számára napi egyszeri meleg étkeztetést biztosít. Az étkeztetést igénybe vevők számára gyakran életmentő funkciót tölt be. A két ellátás elkülönítését úgy oldja meg az Intézmény, hogy a népkonyhai ellátást a Szarvas utcai Nappali Centrumban, a szociális étkeztetést pedig a likócsi telephelyén nyújtja. A népkonyhát, amelynek kapacitása 70 adag – mint minden évben, tavaly is – 100%-ban kihasználták az arra rászorulóknak. Az étkeztetést 49 fő vehette igénybe, két hónap kivételével

100%-os kihasználtsággal működött, de a csúcs időszakokban akár 15-20 fővel többen is igényelték volna, amely 2017-ben már a tervek szerint biztosítható lesz.

Megnevezés	Kihhasználtság %-os megoszlása	
	Népkonyha	Étkezés Avar u. 3.
január	100	96
február	100	99
március	100	100
április	100	100
május	100	100
június	100	100
július	100	100
augusztus	100	100
szeptember	100	100
október	100	100
november	100	100
december	100	100

Bérlakások

A Szarvas utca 26-30. szám alatti épület „D” lépcsőházában 12 lakás eredeti formájában megőrzésre, felújításra került és azokat bérlakásként az Intézmény, mint bérbeadó működteti. A lakásokban, krízishelyzetben levő családok, személyek elhelyezése történik egy év időtartamra, mely egy évvel meghosszabbítható. A krízislakások bérlőinek fokozott támogatást nyújt a szociális munkás az önálló lakhatás megteremtésében. Az ott tartózkodásuk ideje alatt meg kell szerezniük, újra ki kell alakítaniuk azokat a kompetenciákat – lakbér, rezsikiadások befizetése, jövedelem beosztása stb. –, amelyek e lakásokat elhagyva már biztosítják az önálló életvitelt. Cél volt továbbá a belső emberi tartalmak kezelése, fejlesztése, az alkalmazkodási nehézségek oldása, olyan szakszerű és hatékony segítség nyújtása a bérlőknek, amellyel a sikeres társadalmi re-integráció realizálódhat. A bérlakások által nyújtott szolgáltatás beváltotta a működtetésükhöz köthető reményeket, 2016-ban a kapacitás kihasználása 90%-os volt, amelyben közrejátszott a bérlőkiválasztás viszonylagos elhúzódása, de kiemelt cél, hogy lakók „fizetőképese” legyenek, kötelezettségeiknek a szociális munkás közreműködésével eleget tegyenek.

2. Az intézmény külső kapcsolatrendszerének bemutatása

Az alábbiakban felsorolásszerűen, a legfontosabb együttműködési pontokat kiemelve kerül bemutatásra az Intézmény kapcsolatrendszere, amely komplex, sokrétű. Az együttműködés módozatai is változóak, a személyes kapcsolattartástól kezdve, a hivatalos levelezésen át, a szakmai fórumok, műhelyek, esetkonferenciák megtartásáig. A kapcsolattartás technikai módozatain túl fontos a kapcsolattartás tartalmi része, amely a HSSZ működtetési feladataival, az ellátottak hivatali ügyintézésével, a munkavégzés egyéb szakmai szereplőivel,

a szabad vallásgyakorlás biztosítása során az egyházak képviselőivel és karitatív szervezetek képviselőivel zajlanak. Minden szereplővel partneri viszonyra törekedtek, sok esetben a személyes ismeretségek is hozzájárultak a jó együttműködéshez, hiszen a szereplők nagy részével hosszú évekre visszanyúló munkakapcsolat állt fenn.

A szakmai és társszervekkel való kapcsolatrendszer:

Az Intézmény rendszeres munkakapcsolatban állt a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságával, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának főosztályaival, osztályaival, különösen a Humánpolitikai Főosztály Népjóléti Osztályával, a Hatósági, továbbá a Gazdálkodási Főosztállyal többek között

- az éves és hosszabb távú szociálpolitikai programok, tervek kidolgozása,
- a pénzügyi, gazdasági döntések előkészítése, végrehajtása, információáramlás szervezése kérdéskörében, illetve
- a rendkívüli települési támogatások, a gyógyszer-támogatások, a köztemetések, a Hajléktalanok Otthonába, Hajléktalanok Rehabilitációs Otthonába való beutalásokkal és az egyéb szociális ellátásokkal kapcsolatos ügyek intézése miatt, valamint a bérmunka elvégzettetése kapcsán.

A környező települések önkormányzatai rendszeresen igényelték az Intézmény segítségét, ha a területükön hajléktalanság kezelésével szembesültek. Ilyen esetben alapvetően szakmai tanácsadás történt, amelynek részeként azt is meg kellett értetni az érintett falvak vezetőivel, hogy az ellátási kötelezettség őket terheli, Győr nem vállalhatja át ezt a feladatot. Ezek nem konfliktus mentes egyeztetések, de mindig sikerült a megfelelő mederben tartva a beszélgetést megértetni és elfogadtatni az Intézmény álláspontját.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal (röviden: Járási Hivatal) Műszaki, Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Foglalkoztatási Osztálya segítségével, azzal együttműködve gondoskodtak a foglalkoztatás, az átképzés, a közfoglalkoztatási munkavégzés, a közérdekű munkavégzés, a munkahely teremtés feltételeinek kialakításáról, szervezési feladatainak megoldásáról. A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályával elsősorban a cselekvőképességet korlátozottan vagy teljesen kizáró gondokság alá helyezett ellátottakkal kapcsolatos ügyek intézése, illetve elhelyezésük terén, valamint a közérdekű munka büntetésre ítélt ellátottakkal kapcsolatban, illetve a Népegészségügyi Osztállyal, továbbá az OEP Nyugat-Dunántúli Területi Hivatal Ártámogatási és Finanszírozási Osztályával az egészségügyi ellátások vonatkozásában alakított ki jó szakmai együttműködést. Az ellátottak gondnokaival a határidők betartatása miatt voltak nehézségek, amelyek nem a megfelelő kapcsolatból, hanem a gondnokok leterheltségéből fakadtak.

A módszertani felügyeletet ellátó szervekkel, intézményekkel ugyancsak évek óta személyes munkakapcsolat működött, azonban ezeknek a szervezeteknek többször megváltozott a közigazgatási szervezeti struktúrában elfoglalt helye, kompetenciája, ami nehezítette szervezetközi együttműködést a jó személyes kapcsolatok ellenére.

A Petz Aladár Megyei Oktató Kórház (röviden: PAMOK) valamennyi osztályával, valamint más egészségügyi intézményekkel is együttműködtek az ellátottak különféle betegségeinek kezelése érdekében. A PAMOK is számított a HSSZ munkájára, itt a nehézséget a magas ápolási szükséglettel rendelkező betegek helyzetének rendezése okozta. Ez az indoka a már évek óta tervezett, a város Szociális Szolgáltatástervezési koncepciójában is támogatott, de

pályázati források és finanszírozás hiányában még meg nem valósult hajléktalan személyek 24 órás egészségügyi ellátásának létrehozásának.

Az idegenrendészeti szervekkel való együttműködés az elmúlt év elején kiemelt szerepet töltött be, mivel a Szolgáltatnak többször kellett gondoskodnia a bevándorlókkal kapcsolatos jogszabályi kötelezettségek teljesítéséről.

A rendőrséggel a hajléktalanok különböző bűnügyei, szabálysértései kapcsán kerültek kapcsolatba. A rendőrségi alkalmazottak hozzáállása pozitív volt és különösen a téli időszakban minősült hasznosnak együttműködés.

Egyházakkal, alapítványokkal való kapcsolattartás

Az egyházakkal szoros az együttműködés, különösen a katolikus-, illetve Hetednapos Adventista Egyházzal, mely havi rendszerességgel tart az Átmeneti Szállón bibliaórát, aminek keretén belül süteménnyel, szendvicsekkel is megvendégelték az ellátottakat.

A Hajléktalanokért Közalapítvánnyal hosszú ideje jó kapcsolatot tartanak fenn. A hajléktalan személyek ellátását célzó, a normatív állami támogatás által nem fedezett közfeladatok ellátásához az Intézmény pályázatokat nyújtott be, illetve valósított meg, emellett a Közalapítvány mellett működő RSZTOP Projektiroda által koordinált Európai Unió pályázatban megvalósítóként működtek együtt.

A Közalapítványtól 2016. évben pályázati úton 308.000,- Ft, illetve 135.000,- Ft támogatáshoz jutottak, amit mikrohullámú sütők, hűtőszekrények beszerzésére, illetve a téli időszakban hétvégi és munkaszüneti napokon étkeztetési támogatás biztosítására használtak fel.

A városban működő Segítőház Alapítvánnyal legszorosabb a HSSZ együttműködése, különösen az Időszakos Éjjeli Menedékhely működtetése során az Alapítvány utcai szociális munka szolgálataival. A téli időszakban is az utcán, közterületeken élők – az intézményi ellátást elutasítók – életének megmentése, a kihűléses fagyhalál megelőzése érdekében az Alapítvánnyal közös, célzott akciókat is végeztek, amelynek eredményeként örömmel állapítható meg, hogy nem is történt ilyen eset a beszámolás időszakában.

Az ellátottak érdekében a különböző erőforrások mozgósítása

Az Intézmény fontosnak tartotta a jó kapcsolat kialakítását és fenntartását a működése szempontjából fontos szerepet betöltő szolgáltatókkal, vállalkozásokkal, a hajléktalan személyek ellátását közvetlenül szolgáló szállítókkal.

A különböző cégekkel, szervezetekkel, magánszemélyekkel az elmúlt évben is eredményes volt az együttműködés, ami nagyban hozzájárult a feladatellátáshoz, az erőforrások hatékonyabb felhasználásához, a párhuzamok kiiktatásával minimális anyagi erőforrás mozgósításával, vagy akár annak mellőzésével, a meglévő erőforrások átstrukturálásával, összehangolásával hatékonyabb munka eléréséhez.

Ezek közül kiemelt érdemel a Magyar Élelmiszerbank, rajtuk keresztül vett részt a HSSZ az élelmiszermentő akcióban, amelynek során rendszeresen szállítottak be különböző mennyiségű és minőségű adományokat, ami a szociális étkeztetésben számottevő segítséget jelentett. Az Élelmiszerbankkal szoros és jó a kapcsolat, a Szolgálat munkatársai részt vettek az általuk szervezett nyílt napokon, meetingeken is.

A Máltai Szeretetszolgálattal is rendszeres volt a kapcsolattartás, főleg a beérkező adományok további elosztása tekintetében.

Az anyagi, főleg természetbeni támogatást nyújtó vállalkozások közül megemlíthető az Audi Hungária Motor Kft., amely adományokkal – tartós élelmiszerrel és ruhaneművel – segítette az ellátottakat. A hajléktalanok foglalkoztatásához (szőnyegkészítéshez) az A+A Kft. rendszeresen kedvezményes árú alapanyagot biztosított, a Gyarmati pékség pedig napi szinten

juttatott természetbeni adományt. A Szent Lázár Katonai és Kórházi Lovagrend pénzadománnyal segített rendszeresen.

Azt Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény a karbantartási, gazdasági feladatok ellátásában működött közre.

A karácsony megünneplését segítette adományokkal többek között a Perla Kkt., a Glovita, a Viola, a Tutti Kft. a Waldorf iskola diákjai, akik többször süteményosztással is meglepték az ellátottakat.

Magánszemélyek is támogatták a Szolgálatot, illetve az ellátottakat különféle adományokkal (pl. ruhanemű, bútorok, könyvek, műszaki cikkek, konyhai eszközök, tartós élelmiszerek), illetve Győr Egyházmegyei Papi Otthon bútorokkal.

Az ESÉLY Kft-vel is évek óta szoros a kapcsolat a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatása, valamint bér munka, illetve segítségnyújtás a náluk foglalkoztatottaknak területén, úgyszintén a Család- és Gyermejköltségi Központtal is, melynek keretében az Intézmény az általuk gondozottakat segítette tüzelővel, bútorokkal.

Összességében megállapítható, hogy a Szolgálat az évek folyamán létrejött kapcsolatokban fontosnak tartotta a partneri viszonyok fenntartását, az esetlegességek és személyfüggőségek kiküszöbölését és célzottabb, hatékonyabb segítségnyújtás elérését.

3. Az intézmény részvétele az Országos Közfoglalkoztatási Mintaprogramban

Az Intézmény 2015. óta résztvevője az országos közfoglalkoztatási mintaprogramnak. A programhoz való csatlakozás nem előzmény nélküli, hiszen az ellátottakkal végzett szociális munkának legalapvetőbb célja, hogy akit lehet, hozzásegítsenek munkajövedelem eléréshez. A programba bevont ellátottak azok közül kerültek ki, akik már az intézményi foglalkoztatás szinte valamennyi lépcsőfokát végigjárták annak érdekében, hogy a közfoglalkoztatásra felkészüljenek. Az előzményekhez a terápiás foglalkoztatástól kezdve, a szociális foglalkoztatáson át a rövidebb távú, helyi szintű közfoglalkoztatásig minden beletartozott. A foglalkoztatás fentiekben felsorolt formái során kialakult személyes, segítő-segített kapcsolat az ellátottak rehabilitációjának mozgató ereje volt. A foglalkoztatás terápiás szakasza az ellátott fizikai, szellemi és társadalmi funkcióit hivatott helyreállítani. Ahhoz nyújtott segítséget, hogy az ellátott tudjon saját maga helyzetén változtatni ebben a komplex folyamatban. A cél az volt, hogy képesek legyenek a megfelelő munkavégzésre, kialakuljon a munkához való optimális viszony. A foglalkoztatás során lehetőséget kellett adni arra, hogy az ellátott több (5-10 fajta) munkatevékenység közt választhasson, mivel ebben a folyamatban alapvető képességek, készségek megtanításával kell kezdeni. Metodikailag fontosak az egyénre szabott feladatok, a gyakorlati közreműködés a feladatok megoldásában. A foglalkoztatási szakember ugyanazokat a munkákat végzi, figyel a terhelhetőségre, fokozatosságra, lehetőséget ad több munkafolyamat kipróbálására. A legkisebb eredményeket is el kell ismerni, a munkahelyi közösség formálása, egymás figyelése, segítése meghatározó. Az erre a gyakorlati feladatra kiképzett szociális munkás, szociális asszisztens 8-10 fővel tud hatékonyan dolgozni, amit a gyakorlatban is sikerült így megvalósítani. A szociális munkás számára nem elsősorban a munka produktumának minősége a fontos, hanem a szolgáltatást igénybevevő személyiségének alakulása, az ő törekvése a fejlődésre, a siker keresésére. (Ezzel együtt értelemszerűen nem téveszthető szem elől, hogy komoly pénzügyi kötelezettségekkel járnak ezek a programok, a vállalt célkitűzéseket teljesíteni kell.) A szociális-, mentálhigiénikus munkatársnak azonnal és szakszerűen reagálni kell az érzelmi változásokra, a feszültségeket, konfliktusokat kezelnie kell. A program e legkritikusabb szakaszában nem nélkülözhetők a munka melletti csoportfoglalkozások mentálhigiénikus, pszichológus vagy szupervizor bevonásával, ennek a feltételei is biztosítottak voltak.

A belső foglalkoztatás folyamata hozzásegítette a szolgáltatást igénybevevőt ahhoz, hogy igazodni tudjon azon normákhoz és időkeretekhez, amelyek egy munkahelyen elvárásaként jelennek meg. Az ehhez szükséges készségek, képességek kifejlesztéséhez, megtartásához biztosít segítséget és optimális esetben kiléphet a védett foglalkoztatásból.

A foglalkoztatási program nem csak az ellátottaknak, hanem az Intézmény munkatársainak, szakembereinek is komoly feladatot adott a munkahelyi környezet, az újszerű elvárások kliensre gyakorolt hatásainak szükségszerű kezelésével, illetve a program adminisztrálásában részt vevő munkatársaknak a megnövekedett terhek kezelésében.

A 2015. 04. 01.-2016. 02. 29. között tartó Közfoglalkoztatási Mintaprogramban az Intézménynek azt az adottságát használták ki, hogy cca. 4,2 hektárnyi területének egy része kiválóan alkalmas környezetbarát zöldség-, gyümölcsstermesztésre, feldolgozásra és szabadtéri, illetve fóliában történő zöldségtermesztésre. A közfoglalkoztatás keretein belül megtermelt terményeket az intézmény főzőkonyhájában tudták felhasználni, ezzel is hozzájárulva a napi szintű ellátáshoz. Része volt még a programnak a növénytermesztéshez szükséges öntözőrendszer, polikarbonát borítású üvegház és fűtési rendszerének kiépítése, a keletkezett szerves hulladék komposztálása. A mezőgazdasági tevékenység folytatására alkalmas terület elkerítése, a már rendelkezésre álló gép használatával készített kerítésanyag-drótfonat felhasználásával történt. Átlagosan 40 fő foglalkoztatására került sor 11 hónapon keresztül, ebből 1 fő munkavezető és 1 fő adminisztrátor volt, a többiek egyéb, máshova nem sorolható egyszerű szolgáltatási és szállítási foglalkozású, valamint egyszerű mezőgazdasági foglalkozású munkavállaló.

A programban részt vevők cserélődését is figyelembe véve összesen 71 fő alkalmazása történt meg a Közfoglalkoztatási Mintaprogram megvalósulásának ideje alatt.

A 2016 márciusától 2017 februárjáig tartó programban összesen 32 fő foglalkoztatását vállalták, a fluktuációval számolva összesen 60 fő közfoglalkoztatása valósult meg különböző időszakokban. A növénytermesztés mellett új elemként jelent meg a tojóttyúk tartása és a mosodai tevékenység, illetve a parlagfű mentesítés is támogatást kapott.

A program teljesítésének szakaszai többször módosultak, az egy éves programidőn belül négy szerződésmódosításra is sor került. A terveket többnyire a megváltozott körülmények, az ajánlatot adó vállalkozó megbízhatatlansága, az újabb beszerzési források felkutatása, a programmal kapcsolatos újabb információk megjelenése változtatta. Az Intézmény a Kormányhivatallal mindvégig kapcsolatban volt, egyeztetett, illetve a megvalósulás ellenőrzése is folyamatosan megtörtént. A módosítás érintette a program tojóttyúk tartási elemét, így a ketrecek végül saját kivitelezésben készültek el. A másik jelentősebb beruházás, az öntözőrendszer fejlesztése, az egymást követő munkafázisok egyeztetése miatt – melyik termelési fázis maradjon ki a fóliaház termesztésből – szintén módosított határidőre készült el. A harmadik beruházás egy öntöző, csepegtető rendszer kiépítése 1m³-es műanyag tárolóedénnyel, mellyel nem csak az egyenletes üvegházi öntözés, hanem a tápanyagellátás is megoldhatóvá vált.

A programok megvalósítása valamennyi szereplőt – támogató szerv, az intézmény dolgozói, az ellátottak – komoly kihívások elé állított, de hasznosságuk, fontosságuk, eredményességük megkérdőjelezhetetlen. Ugyanakkor a tapasztalatok birtokában elmondható az is, hogy nagyobb körülményekre van szükség, különösen a pénzügyi és „vállalkozási” elemek terén az ilyen nagy volumenű programok lebonyolításához. A két program összköltsége mintegy 110 millió forint volt, amelynek nagy része a foglalkoztatottak bér- és járulék költségét fedezte, de látványosak azok a fejlesztések is – mosoda, üvegház, komposztáló, kerítés stb. –, amelyek az intézmény fejlődéséhez illetve ellátási színvonalának emeléséhez járultak hozzá.

4. Az intézmény 2016. évi pénzügyi beszámolója, gazdálkodásának értékelése

Az intézmény 2016. évi gazdálkodása kiegyensúlyozott volt, melyet az 553 millió Ft módosított előirányzat biztosított.

Gazdálkodása során a város gazdasági helyzetét, saját lehetőségeit szem előtt tartotta. Az intézmény vezetése számára már az év indításakor világos volt, hogy a rendkívül szerteágazó feladatait a fenntartó által biztosított gazdálkodási keretek között a takarékoság, a hatékonyság, a hatályos rendeletek által elvárt költségminimalizálás és bevételek teljesítésére való törekvés mellett tudja teljesíteni.

Az intézmény önkormányzati támogatással fedezett kiadásainak 96%-a alapvető, megkerülhetetlen jogcímenen merült fel (személyi juttatás és járulékai, dologi kiadások+ÁFA).

A feladatok költségszerkezetében 53%-os súllyal bírt a humánerőforrás gazdálkodással közvetlenül kapcsolatba hozható kiadások aránya. A kiadások jelentős hányadát a bér és járulékai felhasználására fordította. Az intézményi feladatellátást, a létszámgazdálkodást nehezítette, hogy a megüresedő álláshelyek betöltésére csak nagyon nehezen találtak munkaerőt.

A kiadások 37%-át a működéssel összefüggő napi üzemeltetési, működési kiadásokra kellett fordítani. A költségvetés a zavartalan szakmai munka feltételeinek biztosítása mellett a tervezett karbantartási munkák elvégzését is lehetővé tette. A központi karbantartási keret terhére 14,5 millió Ft összegből sikerült megújítani a Rehabilitációs Otthon padozatát, a Lajta út 10. szám alatti telephely elektromos hálózatát, az Átmeneti Szálló régi épületében és a Hajléktalanok Otthonában szintén az elektromos hálózat felújítását. Az Avar utcai székhelyen működő mosoda gépészeti és villamossági felújítását is a központi karbantartási keret tette lehetővé.

2016. évben az intézmény beruházásai: pályázati összegből és önkormányzati támogatásból tárgyi és informatikai eszközök beszerzésére került sor több mint 17 millió Ft értékben.

A Hajléktalanokat Segítő Szolgálat 2016. évi kötelező alapfeladatai és szakosított ellátásai működésének fedezetét központi költségvetési és önkormányzati, valamint a saját források együttesen biztosították a feladatmegvalósítás és a pénzügyi teljesítés összhangját tekintve, elsősorban a z alapfeladatoknak igyekeztek megfelelni. Költségvetésük jelentős hányadát a dolgozók illetménye és egyéb juttatásai, míg a dologi keret a működés költségeit fedezte.

Összegzés: A Hajléktalanokat Segítő Szolgálatnál dolgozó szociális, mentálhigiénés szakemberek, munkavégzésük során nagy hangsúlyt fektettek az ellátottak társadalmi aktivitásának növelésére, életvezetési képességeik javítására és a munkaerőpiacra történő visszakerülési esélyeik javítására. Ehhez jó eszközül szolgált az Országos Közfoglalkoztatási Mintaprogram. A program forrásainak, kapacitásának hatékony felhasználásával az ellátottak foglalkoztatásának hosszú távú alapjait teremtette meg az Intézmény. A szerzett ismeretek a munkaerőpiaci re-integráció szakmai eszköztárát is bővítették.

Kihívásként jelent a közterületen újonnan megjelenő populáció összetétele, mely új megközelítési módokat kíván meg az eredményes munkavégzés érdekében a változó igényekhez való okszerű szociális munka eszközeinek felhasználásával.

A szakmai vizsgálatot végezték:

Team vezető: Kocsis Márta

Team tagok: Dr. Horváth Klára, Tóthné Velekei Katalin

Okirat száma: 1. -/2017. (V. 26)

Módosító okirat

A Nagybácsai Óvoda Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2015. november 13-án kiadott, 9/A. – 216/2015. (XI. 13.) számú alapító okirata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján – a/2017. (V. 26.) Kgy. határozatra figyelemmel – a következők szerint kerül módosításra:

1. Az alapító okirat 4.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Az intézmény a gyermekek 3 éves korától a tankötelezettség kezdetéig biztosítja az óvodai nevelést, melynek során ellátja a gyermekek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokat, a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű, a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs óvodai nevelését.”

2. Az alapító okirat 5.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	<i>foglalkoztatási jogviszony</i>	<i>jogviszonyt szabályozó jogszabály</i>
1	<i>közalkalmazotti jogviszony</i>	<i>a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet</i>
2	<i>munkaviszony</i>	<i>a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény</i>
3	<i>egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony</i>	<i>a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény</i>

3. Az alapító okirat 6.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	<i>feladatellátási hely megnevezése</i>	<i>tagozat megjelölése</i>	<i>maximális gyermek-, tanulólétszám</i>
1	<i>Nagybácsai Óvoda</i>		<i>112 fő</i>

2	<i>Nagybácsai Óvoda Kisbácsai Tagóvodája Kulturház u. 71.</i>		<i>75 fő</i>
3	<i>Nagybácsai Óvoda Kisbácsai Tagóvodája Boglárka u. 47.</i>		<i>25 fő</i>
4	<i>Nagybácsai Óvoda Bóbita Tagóvodája</i>		<i>166 fő</i>
5	<i>Nagybácsai Óvoda Hédervári Úti Tagóvodája</i>		<i>107 fő</i>

Jelen módosító okiratot 2017. szeptember 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, 2017. május 26.

P.H.

Borkai Zsolt
polgármester

Javaslat amatőr művészeti csoportok tevékenységének támogatására keretből alapítványok támogatására - 2017. év

sor-szám	Fenntartó neve	Csoport neve	Pályázati cél	Támogatás (Ft)
1.	"Tehetség gondozásért" Alapítvány	Cziráki Lajos Művészeti Csoport	Megyei rajzverseny szervezése, lebonyolítása: szakmai anyagok vásárlása (festékek, kellékek, vásznak, papírok, rajzeszközök), nyomdai munkák költsége, könyvjutalmak a versenyzőknek	120 000
2.	"Süss fel Nap" Alapítvány	Radófia zenekar	15. Kulturális Bemutató szervezése és lebonyolítása: hang-, fény- és vizuáltechnika költségei	120 000
3.	"Az értelmi fogyatékosok fejlesztéséért" Közhasznú Alapítvány	"Ügyes kezek" kézműves csoport	Művészeti Fesztivál szervezése: résztvevők (fellépők) ajándéktárgyainak költségei (belépők, mozijegyek), jelmezek anyagköltsége, nyomtatópatron vásárlása	96 000
4.	Tárogató Alapítvány	Kodály képzőművészeti csoport	Szakmai anyagok vásárlása: temperafestékek, akrilfestékek, szintetikus spray-k	52 120
		Kodály Gyermekkar	Rendezvények, fellépések hangosítása: mobil hangosító rendszer vásárlása (erősítők, hangfalak, mikrofonok, hangfal-állványok)	72 000
		Kodály-iskola furulyacsoportja	Kiegészítő hangszer vásárlása: fa xilofon	26 400
		Paletta Vizuális Műhely	Szakmai anyagok vásárlása: akrilfestékek, festőkészletek, alapozófestékek	63 540
5.	Pro Schola Alapítvány	Pitypang Gyermek Néptáncgyűttes	Színpad padlózatának javítása: balettszőnyeg vásárlása	120 000
6.	Győri Barokk és Baba Alapítvány	Barocco Táncgyűttes	Barokk kornak megfelelő jelmezek varratása, vásárlása (férfi és női öltözetek)	130 000
7.	Radnóti Alapítvány a Gyermekekért, az iskoláért	Citerakör	Hangszerek és kiegészítők vásárlása: prim és tenor citerák, hangszeratokok, citerahúrok	120 000
8.	A Győri Bercsényi Miklós Szakközépiskola és Gimnázium Alapítványa a Tanulóifjúságért	Bercsényis Táncosok	Hangtechnikai eszközök vásárlása: keverőpult, erősítők	125 000
		Bercsényi Band	Hangszerek és hangtechnikai eszközök vásárlása: dobfelszerelés, gitárhevederek, zengető pedál, énekmikrofonok, mikrofonállványok	120 000
		Bercsényis népzene kör	Rábaközi női népviselet vásárlása	120 000
		Bercsényi színjátszó kör	Mobil színpad vásárlása, színpadi előadásokhoz kellékek vásárlása: polcok, fogasok, papír, parafa	125 000
		Szép beszéd kör	Iskolai rendezvényeken, fellépéseken való részvételhez eszközök vásárlása: mikrofonok, mikrofonállványok, egységes mappák	125 000
9.	Móra Alapítvány a Jövőért	Móra Gyermektáncgyűttes	Viseletek vásárlása és koreográfus tiszteletdíjának költsége	124 140
ÖSSZESEN:				1 659 200