GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E

1/2014. (I. 31.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2014. január 31-én 10.00 órára** összehívott és **10.04 perckor** megkezdett ülésén a Városháza dísztermében.

Jelen vannak: Borkai Zsolt polgármester,
Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester,
Fekete Dávid alpolgármester,
Simon Róbert Balázs alpolgármester

Bárány István, Borsi Róbert, Dr. Dézsi Csaba András, Hegyi Zoltán, Hajszán Gyula, Kalmár Ákos, Kovács Tamás, Dr. Kun András, Dr. Neupor Zsolt, Németh Árpád, Radnóti Ákos, Rózsavölgyi László, Dr. Sík Sándor, Szabó Erik, Szabó Jenő, Szeles Szabolcs, Takács Tímea, Vörös Gyula

Távolmaradását előre jelezte: Hofbauer Sándor, Pintér-Péntek Imre képviselő

Meghívottak:
- Jegyző, aljegyző
- a Polgármesteri Hivatal valamennyi önálló szervezeti egységének vezetője,
- Dr. Szakács Imre országgyűlési képviselő,
- Kara Ákos országgyűlési képviselő,
- valamennyi győri települési nemzetiségi önkormányzat elnöke

Jelen vannak:
Dr. Lipovits Szilárd jegyző,
Dr. Csörgits Lajos aljegyző,

Benedeczkiné Bartos Judit, a Hatósági Főosztály vezetője,
Páternoszter Piroska, a Humánpolitikai Főosztály vezetője,
Füke Péter, a Településfejlesztési Főosztály vezetője,
Révi Zsolt városi főépítész,
Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Stipkovits Tamás, az Építéshatósági Osztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, az Igazgatási Osztály vezetője,
Nagyné dr. László Edit, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Szabóné Vörös Ágnes, a Népjóléti Osztály vezetője,
Hermanné-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Bodorné Mózes Ágota, az Oktatási Osztály vezetője,
Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője,
Reider Ernő, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Domanyik Eszter, a Marketing, Turizmus és Kommunikációs Osztály vezetője,
Iklódi Emilné, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Dr. Luksics Balázs, a Vagyongazdálkodási Osztály vezetője,

Bolla Péter kabinetfőnök,
Sági Géza, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója,
Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló,
Simon Csaba, a Győr Projekt Kft. igazgatója,
Prof. Dr. Rechnitzer János egyetemi tanár, vezető tervező, Széchenyi István Egyetem

a sajtó munkatársai, valamint

mintegy 10 fő érdeklődő állampolgár.

Borkai Zsolt polgármester: Köszönti a Közgyűlés résztvevőit, az érdeklődő állampolgárokat. Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Távolmaradását előzetesen Pintér-Péntek Imre és Hofbauer Sándor képviselő urak jelentették be.

Megállapítja, hogy az ülésen 21 képviselő - a megválasztott képviselők több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. Az ülés előtt került kiosztásra a ***„Javaslat országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságok, valamint a helyi választási bizottság tagjainak megválasztására"*** című előterjesztés, melyet 15-ös sorszámmal, **zárt ülés keretében** javasol a napirendre venni.

Kéri, akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze!

Kéri, hogy aki a javasolt napirendi pontokkal és azok sorrendjével egyetért, szavazzon! Megállapítja, hogy a Közgyűlés a napirendet 21 igenlő, egyhangú szavazattal elfogadta.

1/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2014. január 31-i ülésének napirendjét:

1. **Javaslat magasabb szintű jogszabályok változása, valamint a gyorsabb és hatékonyabb önkormányzati működés miatt szükségessé váló egyes önkormányzati rendeletek módosítására**
   Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
2. **Javaslat a Győr-Moson-Sopron Megyei Területfejlesztési Koncepció elfogadására**
   Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
3. **Javaslat a "Megalapozó vizsgálat Győr Megyei Jogú Város Településfejlesztési Koncepciójához és Integrált Településfejlesztési Stratégiájához" című dokumentum jóváhagyására**
   Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
4. **Javaslat a Győr Megyei Jogú Város Közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása" tárgyú pályázati felhívás és pályázati kiírás elfogadására**
   Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

5. **Javaslat a mozgássérültek számára kialakított lakások bérleti díjának támogatására**
   Előterjesztő: Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester

6. **Tájékoztató az idősek életminőségének javítását célzó koncepció 2013. évi II. féléves feladattervének végrehajtásáról és javaslat az idősek életminőségének javítását célzó koncepció 2014. évi feladattervére**
   Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

7. **Javaslat az Önkormányzat adósságának állam által történő átvállalásához szükséges döntések meghozatalára**
   Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

8. **Javaslat követelések elengedésére**
   Előterjesztő: Kalmár Ákos, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

9. **Javaslat a Győr Aréna beruházás 2014. évi támogatása kapcsán kötendő támogatási szerződés megkötéséhez szükséges nyilatkozat megadásáról**
   Előterjesztő: Kalmár Ákos, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

10. **Javaslat a győri 6989 hrsz.-ú ingatlan technikai kezelésbe adására**
    Előterjesztő: Kalmár Ákos, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

11. **Javaslat a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára**
    Előterjesztő: Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester

12. **Javaslat a Győri Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadására**
    Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

13. **Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntésekről**
    Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

14. **Tájékoztató a bizottságok és a településrészi önkormányzatok átruházott hatáskörben hozott határozatairól**
    Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

15. **Javaslat országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságok, valamint a helyi választási bizottság tagjainak megválasztására**
    Előterjesztő: Dr. Lipovits Szilárd az OEVI és a HVI vezetője

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

****

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT MAGASABB SZINTŰ JOGSZABÁLYOK VÁLTOZÁSA, VALAMINT A GYORSABB ÉS HATÉKONYABB ÖNKORMÁNYZATI MŰKÖDÉSI MIATT SZÜKSÉGESSÉ VÁLÓ EGYES ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK MÓDOSÍTÁSA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés melynek létszáma 21 fő - 21 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

2/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. sz. melléklet szerint elfogadja a Győr-Moson-Sopron Megyei Területfejlesztési Koncepciót.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

****

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fekete Dávid alpolgármester: Pár szóban kiegészíti az előterjesztést, egyúttal a következő napirendre is szeretne utalni.
Nagyon fontos mérföldkőhöz érkezett a város a 2014-2020-as európai uniós fejlesztési ciklus tervezésével kapcsolatban. Ez a napirendi pont a Győr-Moson-Sopron Megyei Területfejlesztési Koncepcióról szól, melyet a Megyei Önkormányzat munkatársai készítettek. Mind a két megyei jogú várost, Sopront és Győrt is a lehető legaktívabban vonták be ebbe az együttműködésbe. A területfejlesztési konzultációs fórumokon keresztül azokat a fontos ismérveket és észrevételeket is bele tudták illeszteni a koncepcióba, melyek a város számára valóban fontosak voltak. Ezúton is köszöni a partnerséget, amit a város irányába tanúsítottak. Az integrált településfejlesztési stratégia - ami 2014-től az integrált városfejlesztési stratégia utódja lesz - fontos feladata, hogy tartalmazza azokat a fejlesztési irányokat, melyeket a város a következő időszakban tervez megvalósítani. Úgy látja, ebben az esetben a helyzetfeltárás nagyon jól sikerült, ezúton köszöni a kollegák munkáját, mind a tervezést vezető Dr. Retnitzer János professzor úrnak, és az egyetemi szakértőknek, akik részt vettek a munkában. Minden olyan észrevételt beépítettek a koncepcióba, amiből majd a stratégia az év végére elkészülhet. Ennek segítségével a város olyan iramban tud fejlődni, mint eddig, természetesen ehhez igyekeznek majd az európai uniós forrásokat is hozzásegíteni és felhasználni.

Elmondja, az előző időszakhoz képest ez a tervezési időszak sokkal koherensebb és összeszedettebb időszaknak tűnik, arról nem is beszélve, hogy most már a nagyvárosok, így Győr is fontos kompetenciákkal fog rendelkezni, ami a korábbi időszakban nem volt adott. Lesznek olyan dedikált források, melyekről már kormányhatározat is született, amelyről itt a városban dönteni lehet.

Borkai Zsolt polgármester: A téma kapcsán alpolgármester úr a következő napirendről is beszélt, hiszen a két napirendi pont nagymértékben összefügg egymással, de a következő napirendi pontnál további hozzászólásokra is lesz lehetőség.

Bárány István képviselő: Átolvasva az anyagot, mindazt csak folytatni lehet, amit Fekete Dávid alpolgármester úr elmondott. Különösen arra a részre gondol, melyben a megyei jogú városok véleménye is olvasható, emellett a Győrre vonatkozó összegzés ambiciózus és a harmadik évezrednek megfelelő fejlesztési célokat fogalmaz meg.
Külön köszöni a szerkesztőknek, hogy mindenki álláspontját és véleményét belefűzték az anyagba, még a részönkormányzatok nevében küldött javaslatokat is. A társadalmi érdeklődést is jól mutatja, hogy a megyéből 371 projektjavaslatot küldtek be.
Kiemeli a helyzetfeltárásra vonatkozó részét is az anyagnak. Nem gondolta volna, hogy Győr-Moson-Sopron Megye úthálózata a megyék összehasonlításában hátulról a második helyen van az utak romlását illetően. Ez nyilván nem Győrre vonatkozik, hanem azokra az állami utakra, melyekből Győrben is található jó néhány. Kérése, hogy a jövőben a Győr-Moson-Sopron Megyei állami utak felújítási lehetőségeire fordítsanak nagyobb gondot a döntéshozók. Így ezen a bizonyos listán talán jobb pozícióba kerülhet a város az állami utak állapota kapcsán. Az anyag készítőinek köszöni a munkát, az anyagot elfogadásra javasolja.

Dr. Kun András képviselő: Valóban egy fantasztikus anyag került a testület elé. Kisebb problémái felmerültek ugyan az anyag kapcsán, de ezt Dr. Rethnitzer János professzor úrral konzultálva megpróbálja orvosolni. Úgy gondolja, néhány apró pontot az anyagban ő nem egészen úgy lát, vagy más információ birtokában van.
A 8. oldalon található egy olyan megjegyzés, hogy a CENTROPE régióval kapcsolatos tevékenységet a visszafogás jellemzi. Kíváncsi, ez pontosan mit jelent?
A 19. oldalon található, hogy a megújuló energiaforrások kihasználtsága jelentősen csökken. Miért és milyen tendenciákat látnak ebből?
A 22. oldalon található a járásokkal kapcsolatos kritika, ugyanakkor az anyagban nem talált a járási közigazgatási feladatokkal kapcsolatos kritikát. Arra kíváncsi, milyen megoldási döntéseket igényel ez?
A 26. oldalon található, ami aztán a Jedlik oktatási programnál a 65. oldalon, természeten visszatérő probléma, vagy a városi helyzetértékelésnél is egy lényeges kérdés. Ez a megjegyzés arról szól, hogy sajnálatosan Győrött megszűnt a szakképzési ösztöndíj. Ez professzor úrék úgy írják le, mint egy egyértelmű negatív hatást. Az anyag úgy fogalmaz, hogy a korábbi időszakban az ez irányba történő eltolódás - szakképzés és szakközépiskolák felé való eltolódás - ennek köszönhető. Tehát 10%-os eltolódást jelez, amit erre az okra vezetnek vissza és folytatja azzal, hogy ez nem egy helyes lépés.
A 65. oldalon a Jedlik oktatási program, melynek szerves része az oktatási rész, ott mintha egyértelmű utalás lenne a szövegben a szakképzési ösztöndíj visszaállítására. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban mi a testület álláspontja? Mert ez a kérdés felmerülhet a másik anyag kapcsán is a következő napirendi pontban.
Felveti az anyag a közlekedési szövetség hiányát. Kérdése, hogy miért alakul ez ki, és mik a teendők ezzel kapcsolatban?

Az anyag felvet egy fontos kérdést is, mely szerint a hulladékgyűjtéssel kapcsolatosan biogáz formájában a hulladék energiahasznosítás „megoldott". Kérdése, hogy komolyan gondolják-e azt az anyag készítői, hogy a térségben akár 2030-ig a hulladékhasznosítás pusztán a jelenleg kinyert bioenergiával megoldott lehet-e?
Ahogy képviselőtársa jelezte a megyei anyag olyan dolgokat is tartalmaz, ami számára nagyon fontos és lényeges, bár ő aránytévesztőnek érzi például a kisbácsai erdei iskola ügyét. Fontosnak lehet ez a téma, bár túlsúlyozottnak tartja, hogy ez egy 2030-ig tartó programban szerepeljen.
Az anyagot izgalmasnak találja, bár felmerülhet kérdésként, hogy a polcra akarják-e tenni, vagy belelapoznak a jövőben. Arra is kíváncsi, hogy az abban felvetett ötletek, kritikák, javaslatok mennyire épülnek be a város életébe, jövőképébe?

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Aki követi a Közgyűlés anyagait azt tudja, hogy a területfejlesztési koncepciónak a hármas számú melléklete Győr koncepcionális tervét tartalmazó anyag. Ebből szeretne pár dolgot kiemelni. Egyrészt azt, hogy több anyag összefügg a téma kapcsán. Az egyik ilyen, hogy a területfejlesztési koncepcióban leírt tervek szerint a közösségi közlekedést előnybe kell részesíteni, annak fejlesztése előnyt élvez. Ehhez képest a következő napirendben éppen, hogy csökkentik, elsorvasztják a közösségi közlekedést, hiszen az elfogadásra váró előterjesztésben az áll, három évre kíván megállapodni a város egy csökkentett tartalmú rossz közösségi közlekedés modellben. Ezért a két anyagot el kellene olvasni, ugyanis a két anyag üti egymást.
A másik fontos stratégiai elem az oktatás, azon belül is a szakképzés. A szakképzés működtetéséről szól az anyag, miközben a Fidesz Kormány elvette ennek a működtetését az Önkormányzatoktól. Ez véleménye szerint ellentmondásos, de támogatja a vezetést abban, hogy a szakképzés működtetése kerüljön vissza az Önkormányzatokhoz. Jelenleg nem a város felel az oktatásért csak a termek takarításáért, a villanykörték cseréjéért.
Tanulmányozta, melyek azok a projektek, amik belekerültek a koncepcióba. E szerint folytatódik a Belváros rekonstrukciója, ez természetesen dicséretes. Az anyag szerint a Nemzeti Színház, mint középpont köré épül a terv, illetve folytatódik az eddig a Belváros rekonstrukciójából kimaradó terek megújítása.
A Püspökerdő déli részén a Rábca holtágában egy egészség rekreációs központot kíván a város megvalósítani. A Városréten pedig egy új igazgatási és gazdasági szolgáltató központot kívánnak létrehozni. Az új kulturális főutcának a Kossuth Lajos utca lett kijelölve. Ezek az irányok kerültek meghatározásra, a kultúra, a gazdaság vagy a turizmusnak fejlesztése kapcsán. Emellett számos projektjavaslat van még az anyagban.
A koncepció szerinte is jó, és gratulál az elkészítésében résztvevőknek, színvonalas anyagot hoztak létre, azonban látni kell, hogy az általa is támogatott stratégiai célok és a városvezetés mindennapi tevékenysége között láthatóan nincs összhang. A közösségi közlekedést fejleszteni kívánják ugyan, de napi szinten a cselekvést elsorvasztják. Az oktatás tekintetében fejlesztéseket kívánnak eszközölni, miközben odadobják az országos irányításnak, aminek a hatékonyságáról, a KLIK működéséről a miniszteri biztos sem állapított meg pozitív dolgokat. Az anyagot jónak tartja, és azt javasolja, ha megszavazzák, tartsák is be az abban foglaltakat a döntéshozók.

Fekete Dávid alpolgármester: Szeretne megnyugtatni mindenkit, hogy az anyagot elolvasták, nem csak egyszer. Azt pedig határozottan cáfolja, hogy a napi gyakorlat köszönő viszonyban sincs az abban leírt tervekkel, elképzelésekkel.
Gondol itt a közösségi közlekedésre, hiszen a városban több projektje jelenleg is fut a városban. Európai Uniós támogatással az intermodeális csomópont létrehozására utal, emellett a város az elővárosi közösségi közlekedést tervezett fejlesztését is folytatni kívánja.

Folyamatosan próbálkoznak olyan előterjesztéseket hozni a Közgyűlés elé, ami a közösségi közlekedés színvonalának a javítását célozza. Így tehát nem igaz, hogy a közösségi közlekedés ellehetetlenítése a cél a városban.
Ugyanezt el tudja mondani a szakképzés példája kapcsán is, hiszen létrejött egy kormányzati döntés. Ettől függetlenül a város útjára indította azt az életpálya modellt, ami egy sokkal szélesebb körű együttműködés, mint, ami az előzőekben működött. Ebben nem csak a szakképző intézmények, nemcsak a város vagy a KLIK van benne résztvevőként, hanem mindazon vállalkozások, cégek, melyek érdekeltek a járműiparban és abban, hogy ez az iparág a továbbiakban is fejlődni tudjon. Az ő igényeikhez próbálják igazítani azokat a véleményeket, kéréseket, melyeket a központi kormányzat felé, a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz és a többi kormányzati szereplőhöz továbbít az Önkormányzat.
Ami a CENTROPE régiót jelenti a regionális együttműködések közül valóban az utóbbi időben háttérbe szorult, ami nem jelenti azt, hogy ez teljesen megszűnt volna, vagy a város kivált volna ebből. A város bármikor bekapcsolódhat, de Győr jelenleg azt látja, hogy a közvetlen környezetében lévő településekkel, a kistérséggel és az Arrabona EGTC-vel működik aktívan együtt.

Borkai Zsolt polgármester: Fekete Dávid alpolgármester úr hozzászólása megerősítette abban, hogy Dr. Neupor Zsolt képviselőtársa nem volt ezen információk birtokában és csak az országos döntéseket veszi figyelembe véleménynyilvánítása kapcsán. Említhetné a közösségi közlekedést, amelynél több százmillió forintos pályázatokat vagy éppen a különböző fejlesztésekhez kapcsolódó pályázatokat, nem ismerte pontosan, hogy azok működőképesek és ezért kritizálta azokat. Hozzáteszi, ez az életpályamodell, ami a szakképzés területén elindult és Magyarországon egyedülálló, jól működik. Ha ilyen információra van szüksége képviselőtársának, akkor ne csak az országos politika információira szorítkozzon, hanem a városvezetőknél fellelhetőkre is. A városvezetésnek megfelelő stratégiája és információi vannak azzal kapcsolatban, hogy mi történik a városban.

Dr. Sík Sándor képviselő: Az elmúlt Városstratégiai Bizottság ülésén Dr. Rethnitzer János professzor úr egy nagyon részletes, mindenre kiterjedő előadást tartott az anyag kapcsán.
A városi és megyei stratégia nem választható szét, hiszen ez a kettő szorosan összefügg egymással. Ennek a részletes kidolgozására, ismertetésére a későbbiekben kerül sor, hiszen itt most csupán arról van szó, hogy miket kell figyelembe venni, átfogóan megvizsgálni. Ebbe bele tartozik a közlekedés, az oktatás is. A koncepció a város közlekedési stratégiájával, annyiban mindenképpen összefügg, hogy pl. Győrszentiványon az elővárosi vasúti közlekedés fejlesztése a lakosság kedvére történne, hiszen ebben a városrészben egyre többen használják a közösségi közlekedés ezt a módját. Így a koncepció esetében nem csak a Volánnal összefüggő közösségi közlekedést kell figyelembe venni, hanem ezt a másik közösségi közlekedési lehetőséget is.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Valóban futnak uniós pályázatok a közösségi közlekedés fejlesztésére a városban. Csak egyetlen egy jelzővel lehet ezeket illetni, meg nem nyert pályázatok, illetve elutasított pályázatok. Gondoljanak csak a 27 db hibrid autóbusz esetére, a nagy hírveréssel beharangozott fejlesztésre, amit a kormány nem támogatott.

Borkai Zsolt polgármester: Többször nem szeretné kijavítani képviselőtársát, ezt sem tudja jól, hiszen jelenleg is pályázik a város a közösségi közlekedéshez kapcsolódóan. Arra kéri képviselőtársát, hogy győri képviselőként tájékozódjon a városban futó projektekről, de ne valótlant állítson, hanem a valóságot. De ezt csak akkor tudja megtenni, ha birtokában lesz bizonyos információknak.

Fekete Dávid alpolgármester: Ha nem nyert volna a város az említett pályázatokkal, akkor nem lennének totemoszlopok a buszmegállókban, illetve nem hallanák az utasok, hogy mi a következő megálló. Ha képviselőtársa megnézné a tervezetési lehetőségeket, láthatná azt, hogy milyen koncepcionális- és engedélyes tervek készültek az intermodiális csomópontra és az elővárosi közlekedési rendszerre vonatkozóan. Mindezek megnyert, létező pályázatok.

Borkai Zsolt polgármester: További hozzászóló nem lévén, a vitát lezárja. Megköszöni Dr. Rethnitzer János professzor úrnak és Dr. Szakács Imre úrnak azt a segítséget és együttműködést, amit az anyag elkészítéséhez nyújtottak. Úgy látja, a kollegákkal együtt közösen sikerülhet egy olyan fejlesztési pályára állítani Győr városát, és a megyét, amire méltán lehetünk büszkék. Ennek keretében pedig eredményes és komoly fejlesztéseket lehet végrehajtani.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 21 igenlő, egyhangú szavazattal - 1 fő nem vett részt a szavazásban - a határozatot elfogadta.

2/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. sz. melléklet szerint elfogadja a Győr-Moson-Sopron Megyei Területfejlesztési Koncepciót.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

****

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A "MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁHOZ ÉS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJÁHOZ" CÍMŰ DOKUMENTUM JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András képviselő: Folytatva az előző napirendnél felvetett problémákat, elmondja, több helyről hallott az életpálya modellről. Egy testületi ülés alkalmával kérte is, hogy előterjesztés szintjén foglalkozzanak a témával. Elnézést kér, de azt a választ, mely szerint ez egy ragyogóan működő modell, nem tudja elfogadni, hiszen nem állt módjában, hogy áttanulmányozza, megismerje azt. Véleménye szerint nem azonos dolog a tanulmányi ösztöndíj és az életpálya modell. Az életpálya modellnek lehet része a tanulmányi ösztöndíj, ezt nem vitatja, de azzal nem értett egyet, amikor megszüntették. Jelzi, hogy az előterjesztés 132. oldalán az ösztöndíj program visszatér, de nem ad rá választ.
Továbbá az is érdekelné, hogy ha a professzor úrék hozott anyagból dolgoznak, akkor mit jelent az, hogy a 161. oldalon található sportinfrastruktúra 2006. óta nem frissített. A város,

amely a sportra annyira büszke, a városvezetés kiválóan látja el ez irányú feladatait, 2006. óta nem készíti el ezt a frissítést.
A 169. oldalon az 1.14.3-as pontnál az önkormányzati tulajdoni kataszter nem állt rendelkezésre. Tudomása szerint elkészült, akkor miért nem tudtak a professzor úrék ebből érdemben dolgozni?
Az anyagban a nem nyertes pályázatok kapcsán szerepel az elővárosi közlekedési rendszer, ami vagy nem működik, vagy túl drága, vagy leveszik a napirendről. Ilyen pl. a Győr-Pér vasút.
Van az anyagban egy olyan tétel, amit nem ért és jelentős tévedésnek is tart, illetve újra gondolásra javasolja. Valószínűleg vitába kerekedik majd emiatt, mert képviselőtársai azt fogják mondani, hogy ő ezt félreértelmezi. A 123. oldalon található, hogy jelentős előrelépés Győr életében az iparűzési adó elvonásának megszűnése. Ez tökéletes mondat lenne, ha folytatódna, miszerint 2013-tól más típusú technikával kívánja az ország a kiegyenlítődést megoldani. Ennek az anyagnak - ami egy helyi anyag előkészítését alapozza meg - alaposan végig kell gondolni az elemzéstechnikáját. Nem csak az előnyök és erősségét részét, hanem a veszélyek és gyengeségek részét kell az anyagnak önbizalommal és nem visszautasításként áttanulmányozni.
Egy olyan anyagról van szó, amely alapvető lecke. Örül annak, hogy a bizottság megtárgyalta, de jobban örült volna, ha a testület is megismerhette volna. Megint egy több, mint 400 oldalas előterjesztésről van szó, ami olyan statisztikai adatokat tartalmaz, melyet eddig Magyarországon nem hoztak nyilvánosságra, hiszen az utolsó népszámlálás belső elemzéseinek adatait is tartalmazza. Sok ilyen anyagra van szükség, de csak akkor, ha nem polcra kerül, hanem megpróbálják használni.

Borkai Zsolt polgármester: Megkéri Dr. Rethnitzer János professzor urat, hogy fáradjon ki és válaszoljon a Dr. Kun András képviselő úr által felvetett kérdésekre. A feltett kérdésekre a professzor úr tud megfelelő választ adni.

Prof. Dr. Rethnitzer János, egyetemi tanár, vezető tervező: Köszöni a támogatást és a pozitív hozzáállást az előterjesztés kapcsán, hiszen ez valóban egy nagy és jelentős munka volt.
Az biztos, hogy egy ilyen méretű anyagban adatokat és adatbázisokat összegyűjteni és kezelni nem egy egyszerű feladat és az elkészítésére fordított idő is elég rövid volt. Úgy gondolja, valóban sok mindent végig kell gondolni a téma kapcsán, ezen az úton halad a városvezetés is. A bizottsági ülésen is sikerült részletesen átbeszélni az anyagot. Kérése, hogy sokszor vegyék kézbe a döntéshozók és a képviselők is, hiszen akadnak olyan problémák, amiket a tervezők elé kell tárni, mert akkor utána tudnak járni. Egy ekkora anyagban óhatatlanul keletkeznek „fekete lyukak".
A városi ingatlan katasztert említette Dr. Kun András képviselő úr, amit a készítők bekértek, hiszen ezzel próbáltak bizonyos városi struktúrákat vizsgálni. Ennek az ingatlan katasznternek a frissítése jelenleg is folyik, így egy munkaképes korábbi kataszter állt rendelkezésre. Az idő nagyon rövid volt, így valóban nem egy naprakész rendszerből dolgoztak, hiszen a város folyamatosan alakul, és ezen ingatlanok átvezetése, nyilvántartása kataszterbe szervezése érthető módon akadozott. A városi fejlesztési forrásokban - bár ő ebben a témában nem kíván véleményt nyilvánítani - az iparűzési adó Győrben egy nagyon lényeges kérdés és bevételi tétel. Ennek a felhasználási módja Győrben már kiforrott, működőképes, bár csak a többi magyar városban lenne ennyi forrás és ekkora ipari potenciál, hiszen ez a városfejlesztés fontos eleme. Az, hogy a nemzeti szabályozás hogyan alakul, nyilván befolyásolja a városnak az ilyen irányú működését és a fejlesztési források aktivitását.

Hangsúlyozza, az anyag készítői állnak rendelkezésre, bármilyen észrevétellel, megjegyzésekkel fel lehet keresni az illetékeseket, és utána járnak, korrigálják és szolgálják azt, hogy a város erre a dokumentumra alapozva egy átfogó fejlesztési koncepciót kapjon. Szerinte ez az elmúlt időszakról egy jó tükör, ezt a jövőben csak fényesíteni kell, hiszen Győr Magyarország egy sikertörténete. Csak az a dolga van a jelenlevőknek, hogy ezt, erősítsék és segítsék még kedvezőbbé tenni. Győrt nemzetközi vonalon is erősíteni kell, határ menti együttműködésekkel, új típusú megmérettetésekkel, mert a városnak ma ez a jövője.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Egyetlen egy témát kíván az anyagból kiemelni, ez a lakásgazdálkodás kérdése. Az előterjesztésben az olvasható, hogy Győr fejlődése tekintetében 10-15%-os lakosság növekedéssel lehet számolni. Az AUDI II. gyár megépülése kapcsán nagyon sokan érkeztek az ország különböző településeiről a városba, emiatt az albérlet- és ingatlan árak az egekbe kúsztak. Ha valóban komolyan veszik az itt szereplő 15%-os lakosságszám bővülést, akkor lakás- és bér lakáskoncepcióban is lépnie kell a városnak. Az anyag is megállapítja azt, hogy a város lakáskoncepciója 2007-ben jött létre, tehát nem túl friss ez a rendelkezés. Ezt nem kritikai megjegyzésnek szánta, de az látható, hogy az anyag egy határozott feladatot tűz az Önkormányzat elé. Ha tartani akarják Győr dinamikus fejlődését, akkor elkerülhetetlen, hogy a város lakáskoncepcióján ne változtassanak. Németországban egyik fontos eleme a gazdaság innovációjának, hogy a lakosság mobilis, tud az egyik helyről a másikra vándorolni. Sokszor ez a kötött, lakástulajdon szerzést preferáló magyar gyakorlat nem működőképes. Úgy látja, hogy ha ezen a dinamikus fejlődési pályán szeretnék tartani a várost, akkor a bérlakás koncepcióról nem csak beszélni kell, hanem meg is kell azt alkotni. Az anyaggal egyetértve ez a feladat prioritást kell, hogy élvezzen a többi megvalósításra váró cél között.

Borkai Zsolt polgármester: Azzal egyetért, hogy a témával kapcsolatban sok véleményt lehet hallani. A 2007-es lakáskoncepcióhoz kapcsolódóan a rendezési terv folyamatos változtatásával, amelyben olyan területek kerültek kijelölésre, ahol lakásokat lehet kialakítani a jövőben. Az egy másik kérdés, hogy kinek kell ezeket a bérlakásokat felépítenie. Szükséges-e az Önkormányzatnak ezt saját költségvetéséből állnia, vagy éppen vállalkozókat kell bevonni a projektbe. Pontosan a kedvező piaci környezet miatt ezek a vállalkozások aktivizálják magukat, a város pedig lehetőséget teremt arra, hogy rendelkezésre bocsátja az erre alkalmas területeket. Magyarországon ettől függetlenül az embereknek még mindig a tulajdonszerzés jelenti elsősorban a vagyonszerzés elsődleges módját. Ebben a kérdésben elsősorban a magyar emberek fejében, gondolkodásában kellene rendet tenni. Bár az is igaz, ha például a keleti országrészből települ Győrbe egy család a munkalehetőség miatt, akkor ők az ott eladott ingatlanuk után nem nagyon tudnak itt lakást vásárolni. A probléma véleménye szerint kettős. Annak eldöntése még várat magára, hogy az Önkormányzat, vagy a vállalkozások építsenek ilyen ingatlanokat. Ő ez utóbbi lehetőséget tudja elképzelni, úgy látja ez az aktivitás jelen pillanatban jó irányba halad, hiszen megjelentek azok az ingatlanfejlesztők, akik keresik az alkalmas helyeket a lakásépítésre a városban.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 főre módosult - 21 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

3/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az NYDOP-3.1.1/F-13-2013-0005 azonosító számú projekt keretében elkészített „Megalapozó vizsgálat Győr Megyei Jogú

Város Településfejlesztési Koncepciójához és Integrált Településfejlesztési Stratégiájához" c. dokumentummal egyetért, és elfogadja azt a Településfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégiai tervezési alapjának.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

****

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A „GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN HELYI, AUTÓBUSSZAL VÉGZETT MENETREND SZERINTI SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS ELLÁTÁSA" TÁRGYÚ PÁLYÁZATI FELHÍVÁS ÉS PÁLYÁZATI KIÍRÁS ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Hegyi Zoltán képviselő: Öt észrevétele lenne, amire felhívná a testület figyelmét, vagy így elfogadják, vagy lehet, hogy módosítani kellene rajta. A bevezetőben olvasható, hogy az anyag több jelentős változást tartalmaz az első kiíráshoz képest.
A legjelentősebb változás, hogy a szerződés időtartama tíz év helyett három évre változik. Az anyagban az áll, hogy *„az ajánlati árnak nem része a járműpark megújításának kilométerenkénti tervezett költsége"*. Majd ez olvasható: *„megmarad annak a lehetősége, hogy a szolgáltató járműpark megújítására vonatkozó javaslatát a tárgyévi tarifa javaslattal egyidejűleg beterjessze"*.
Úgy látja, ez egy tíz éves időtartamnál teljesen normális és működőképes eljárás lenne, de egy három éves szerződésnél, ha nem veszik figyelembe az amortizációt, a második év végén a pályázó előállhat azzal, hogy kéri a gépjárműpark felújításhoz az önkormányzat hozzájárulását, úgy hogy már csak egy év van hátra a szolgáltatásból. Úgy érzi, itt van némi ellentmondás a kiírásban, mert nincs arra garancia, hogy a továbbiakban is ő nyeri meg a kiírást.
További észrevételei a konkrét kiírással kapcsolatosak. A kiírás 4. oldalán az e) pontban az áll: *„a 2013. évi menetrend folyamatossága biztosítása érdekében pályázónak rendelkeznie kell a szerződés teljesítéséhez szükséges darabszámú autóbusz üzemeltetési jogával."* Úgy gondolja, itt az évszám elírásra került, ide 2014-et kellene írni.
További észrevétele: *„A kiíró fenntartja a jogot, hogy a menetrendszerinti közösségi közlekedés díjait, valamint a menetrendet a nyertes pályázat tartalmától függetlenül állapítja meg."* E szerint van egy pályázati környezet, a pályázó ír valamit, de végül a város mondja meg, hogy az valójában mennyibe fog kerülni. Itt is érez némi ellentmondást az anyag kapcsán.
Az Önkormányzat érdekeit teljes mértékben képviseli az utolsó mondat, hogy fenntartják a jogot, és indoklás nélkül eredménytelennek hirdetik a kiírást, illetve meghosszabbítják a bírálati időpontot. Véleménye szerint ide kellene írni azt is, hogy költségtérítésre nem kérhet igényt a pályázó, mivel e nélkül komoly költségekbe keverheti magát az Önkormányzat. A pályázó egy indoklás nélküli eredménytelen hirdetés kapcsán jelezheti, hogy a beadott pályázat miatt milyen költségei merültek fel. Ezt a Hivatalnak meg kellene térítenie. Javasolja ennek beillesztését a kiírásba.
A 14. oldalon az szerepel, hogy *„aránytalanul alacsonynak minősül az ár, ha az előző 3 év átlagárától minimum 30%-kal eltér az ajánlati ár."* Véleménye szerint nem pontos a megfogalmazás, hogy érthető legyen, adott egy átlagos ajánlati ár, komolytalannak tekintik

azt, ha valaki ettől az átlagos ajánlati ártól 30%-kal olcsóbb ajánlatot ad. Úgy kellene ezt a részt megfogalmazni, ha ennél 30%-kal olcsóbban ajánl, akkor kizárják a pályázatból, mert a pályázata komolytalan.
A 19. oldalon a 4. pont a műszaki dolgokra utal, ez így fogalmaz: *„A szolgáltatónak mindent meg kell tennie az utas elégedettség biztosítása érdekében az utas tájékoztatás, valamint a jegy- és bérletértékesítéssel kapcsolatos kiszolgálás folyamatos javítására és ennek érdekében minden évben az Önkormányzat képviselője által elfogadott aktualizált fejlesztési tervvel kell rendelkeznie. A tervnek tartalmaznia kell a közösségi közlekedés népszerűsítésére vonatkozó javaslatokat, elképzeléseket, törekvéseket."* Úgy gondolja, hogy az „önkormányzat képviselője" kifejezést konkrétabban kellene meghatározni, mert az ebből nem derül ki, hogy itt pontosan kire gondoltak az anyag készítői. A Városstratégiai Bizottságra, a Gazdasági Bizottságra, vagy a hivatal egy adott szakemberére, úgy látja ezt konkrétabban meg kellene határozni.
Összességében két módosító indítványt terjeszt a testület elé. Az egyik a pályázati kiírás 4. oldalán a műszaki és szakmai alkalmasság E./ pontjában szereplő 2013. év helyett 2014. év szerepeljen. A másik indítványa, hogy a pályázati kiírás 9. oldalán az Egyéb kikötések címszóba épüljön be a következő mondat: *„A pályázat elkészítésével, illetve benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség ez esetben is a pályázót terheli, az sem részben, sem egészben a Kiíróra semmilyen jogcímen át nem hárítható."*

Dr. Kun András képviselő: A pénzügyi és gazdasági alkalmasságnál szerepel a pályázat kapcsán, hogy 50 millió Ft-os saját tőkével kell, hogy rendelkezzen a pályázó, ennél 2012. december 31-es dátum szerepel, ezzel a nincs is problémája. Ezt követően azonban a szövegben az áll, hogy *az igazolási módja: a pályázónak és az igénybe venni kívánt alvállalkozójának 2012. évi mérlegével.* Kérdése, hogy az 50 millió Ft-os saját tőke kire vonatkozik, a vállalkozóra, az alvállalkozókkal együtt, az alvállalkozókra külön-külön? Ha a vállalkozóra vonatkozik, akkor mi értelme van belevenni az alvállalkozót?
Műszaki szakmai alkalmasságnál az anyagban az áll, hogy a pályázónak közszolgálati szerződéssel kell rendelkeznie. De az nincs leírva, hogy ez pontosan mit jelent.
Hegyi Zoltán képviselőtársa által felvetett pontosításra váró kérdések kapcsán elmondja, hogy számára világosnak tűnik az a szándék, hogy a pályázó ugyan mondhatja azt, hogy megújítja a gépparkját, a város pedig majd eldönti, hogy ehhez hozzájárul-e vagy sem. Véleménye szerint egy így „zsákba macska" megoldás.
Hangsúlyozza, alapvetően nem tud egyetérteni a három évre szóló pályázati kiírással. Úgy lája, ez életveszélyes és vagyonfelélésre ösztönöz. Véleménye szerint a városvezetés tolja maga előtt ezt a dolgot, aztán hogy miként lehet ezt megcsinálni, az egy jövőbeni kérdés. Úgy érzi, hogy ezzel a három évvel az Önkormányzat elpasszolta ezt a kérdéskört, és úgy látja, hogy ez egy rossz irány.
Tudja, hogy nem lehet pályázatot kiírni csak arra, ami jelenleg van, tehát egy érvényes menetrendre. Érti azt is, hogy a pályázó azt fogja mondani, ennyibe kerül neki egy kilométer, ha ennyi a térítés, akkor ennyi a különbözeti igénye, tehát ennyit várhat el a pályázó az Önkormányzattól, de mi van akkor, ha ez a menetrend nem megfelelő. Több alkalommal kaptak az utasoktól panaszt a menetrendre vonatkozóan. Tehát komoly gondok vannak a menetrend kapcsán.
Javasolja, javítsák ki az elmondott pontosítások alapján az anyagot és a következő ülésen újra tárgyalja meg a témát a testület és ezt követően kerüljön kiírásra a pályázat.

Dr. Neupor Zsolt polgármester: Azzal folyatatja a témát, amivel dr. Kun András képviselőtársa elkezdte hozzászólását. A kiírásban egyrészt nincs benne a járműpark megújítása, illetőleg csak a lehetőségét tartalmazza. A másik problémája, hogy három évre

szerződnek. A bírálati szempontok közül 70% az ellenszolgáltatás ára, tehát minél olcsóbb annál jobb elve alapján, illetőleg 30 százalékpontot jelent az emissziós kérdés.
A pályázónak azt kell százalékosan bemutatnia, hogy minimum hány százalékos euro hármas motorral rendelkezik. Tudomása szerint 2004 után nem lelet euro hármas motorral gyártani buszt. Ez azt jelenti, hogy elfogadják azt, hogy matuzsálem korú buszok fognak járni Győr utjain. Miközben az előző napirendi pontban egyhangúan elfogadta a testület, hogy pl. a Belváros tekintetében minimális kis emissziós térséggé kell tenni a területet.
Azt érti, hogy kell pályázat, de a jelenlegi pályázat ezer sebből vérzik. Többek között jogi problémák is felmerülnek benne. Egyetért dr. Kun András képviselőtársával abban, hogy ezeket ki kellene javítani, át kellene gondolni. Úgy gondolja, nem történik semmi akkor, ha ez a pályázat kicsit később kerül kiadásra. Ezzel a pályázattal véleménye szerint nem lesznek sikeres, valamint a súlyszámok tekintetében is módosításra szorul az anyag.

Borkai Zsolt polgármester: Köszöni a kollégák jogi és szakmai előkészítéssel kapcsolatos munkáját. Más a véleménye, mint ellenzéki képviselőtársaié, mivel úgy véli, a Polgármesteri Hivatal munkatársai jól és áttekinthetően dolgoztak. Hangsúlyozza, képviselőtársainak korábban lehetősége nyílt arra, hogy az előterjesztést áttekintsék. Mivel hozzászólásaikban többnyire nem hangzottak el konkrétumok, ezért kéri, hogy legközelebb gondolják át felszólalásaikat. Úgy véli, egy képviselő akkor tud érdemben „hozzátenni" az előterjesztéshez, ha módosító javaslattal él. Nem biztos, hogy az általános megfogalmazás mögött szakmai kérdések jelennek meg. Ismételten kéri képviselőtársait, hogy amennyiben egy előterjesztésben hibát észlelnek, tegyék meg módosító javaslataikat!

Dr. Lipovits Szilárd jegyző: Válaszában elmondja, a pályázat kiírásának időtartama összefügg a fejlesztés kérdésével is. Tájékoztat, hogy jelen pillanatban a fejlesztésre nincs mód, az Önkormányzat azonban szeretné meghagyni az új pályázatok benyújtásának lehetőségét, melyek közül van, amely új buszok beszerzésére is irányulhat. Emlékeztet, hogy minden évben a Közgyűlés dönt a tarifaemelésekről. A szolgáltatónak az általa benyújtott anyagban kell megjelölnie, hogy milyen fejlesztéseket képzel el, amelyek általában több évre is kihatnak. Mivel az amortizáció megjelenik az autóbuszok esetében, ezért valószínűnek tartja, hogy a szolgáltató élni fog ezzel a javaslattal. Hangsúlyozza, hogy a Közgyűlés fog dönteni ebben a kérdésben. Ismerteti, hogy az előterjesztés nem arról szól, hogy három évig ne lehessen új autóbuszokat beszerezni, de a pályázat nem kívánja meg, hogy a szolgáltatónak olyan fejlesztést kelljen vállalnia, mely a szolgáltatás árára is kihat. A korábbi tapasztalatok azt mutatják, hogy amennyiben a pályázó beépíti a fejlesztéseket a szolgáltatás árába, ez megemelkedett költséget jelent függetlenül attól, hogy megvalósul-e az új buszok beszerzése vagy sem. Tájékoztat, hogy a jelenlegi pályázati kiírásnál az volt az elvárás, hogy egy előre kiszámítható ellentételezésű összegben próbáljon megállapodni a Város a leendő szolgáltatóval azért, hogy az Önkormányzatnak a költségvetése összeállítása során egy lehetőleg fix összegű térítéssel kelljen számolnia. Elmondja, hogy költségváltozást eredményez a menetrend-változás, illetve a kibocsátott kilométer növekedése is. Erről azonban az adott helyzetben dönthet a Közgyűlés, hogy elfogadja-e vagy sem. A pályázat nem zárja ki ennek lehetőségét sem. Egyetért Hegyi Zoltán képviselő úr két módosító indítványával, ezért Polgármester úrnak befogadásra javasolja. Emlékeztet rá, hogy a város korábban már benyújtott egy pályázatot mely úgy 50-60 új autóbusz beszerzésére vonatkozott. Reményét fejezi ki, hogy az elkövetkező három évben újra lesz ilyen pályázat benyújtására lehetőség, melynek eredményessége a szolgáltatás színvonalában is megmutatkozik majd. Hangsúlyozza, hogy a győri Volán rendelkezik a legjobb autóbuszparkkal, mely az országos átlagnál is magasabb színvonalú. Ő abban látja a kockázatot, hogy ha a fejlesztések költsége beépül az árba, az nagyon megterheli az

Önkormányzat költségvetését. Úgy véli, hogy a pályázatban megfogalmazott három év alatt tisztázódnak a kérdések, ugyanakkor a három éves szerződés garanciát nyújt arra, hogy ez alatt az idő alatt a közösségi közlekedés a jelenlegi színvonalon biztosított legyen. Elmondja, hogy a kibocsátott kilométer mellett a menetrendről továbbra is a Közgyűlés dönt. Az anyag változatlan km teljesítmény kibocsátást tartalmaz, a pályázat a 2014-es, jelenleg elfogadott menetrendre épül. Ismerteti, hogy a jelenlegi közszolgáltatási szerződés szerint a jegyző feladata a menetrend összeállítása, de csak abban az esetben, ha ez nem okoz az Önkormányzatnak költségnövekedést. A jegyzőnek azonban nincs arra lehetősége, hogy további költségekre kötelezettséget vállaljon.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Köszöni Jegyző úr tájékoztatását, de úgy véli, nem kapott kielégítő választ. Világossá vált számára, hogy az Önkormányzat nem akar minőségi szolgáltatásért fizetni, hiszen nem kívánja adott esetben a közszolgálati szerződés ellentételezésében elismerni a járműpark fejlesztését. Ezt a költséget rá akarja terhelni a város a szolgáltatás igénybevevőire. Furcsának tartja mindezt, mivel ő azt hitte, hogy a Fidesz Kormánynak egyik legfőbb törekvése az, hogy adott esetben ne az emberek fizessék meg a szolgáltatásokat. Úgy látja, hogy drágábbak lesznek a bérletek és a jegyárak.

Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester: Megdöbbenve hallgatta dr. Neupor Zsolt képviselő úr hozzászólását. Ő dönti el, hogy felkészül-e az előterjesztésből vagy sem, nem érti azonban, hogy Képviselő úr miért forgatja ki Jegyző úr szavait. Emlékeztet rá, hogy Jegyző úr azt mondta, hogy a pályázatba azért nem került beépítésre a gépjárművek vételének lehetősége, mivel lehet rá külön pályázat az elkövetkező években. Az, hogy a város most nem nyert ezen a pályázaton, nem jelenti azt, hogy a későbbiekben sem fog. Nem érti, hogy miért mondja dr. Neupor képviselő úr, hogy az Önkormányzat a lakossággal akarja megfizettetni a beszerzések költségét, mikor ennek pont az ellenkezője igaz. Ő büszke arra, hogy Győrben jól működik a közösségi közlekedés, viszont úgy látja, hogy ez a baloldali ellenzéknek állandó ütközőpontot jelent, mivel számukra semmi sem felel meg. Nem gondolja, hogy ez a politizálási stílus a megfelelő irányba visz.

Borkai Zsolt polgármester: Úgy véli, Jegyző úr teljesen világosan és korrektül mondta el tájékoztatását. Azt tapasztalja azonban, hogy dr. Neupor Zsolt képviselő úrnak fóbiája van a Fidesz-től, mivel minden mondatában az országos politikáról beszél. A közösségi közlekedéshez azonban nincs köze sem a Fidesznek, sem az országos politikának.

Dr. Kun András képviselő: Elmondja, hogy rá sok mindent lehet mondani, de hogy ne készülne fel a Közgyűlésre azt nem. Hangsúlyozza, nem minden kérdésre kapott tájékoztatást. Szerinte nem hangzott el senki részéről sem olyan mondat, hogy ne lenne az előterjesztés egy megfelelően kidolgozott anyag. Emlékeztet, hogy a Közgyűlés anyaga péntektől állt a rendelkezésére. A 2. napirendi pont anyaga 439, a 3. napirendi pont anyaga 416, jelen napirendi pont anyaga pedig 557 oldalból áll. Nehezményezi, hogy egy hét alatt kellett kb. 1500 oldalt elolvasnia. Polgármester úr azonban arra kéri, hogy jöjjön be a Hivatalba és előre jelezze az előterjesztésekkel kapcsolatos gondjait. Elmondja, hogy jelenleg semmi mást nem kért, mint, hogy a Közgyűlés gondolja át még egyszer a pályázati kiírásba foglaltakat. Továbbra sem ért egyet a három éves időtartammal. Úgy véli, ezt az anyagot legalább két héttel a Közgyűlés előtt meg kellett volna kapni, ez esetben jogosan lett volna elvárható, hogy előre bejöjjön és elmondja problémáit. Szövegszerű hibákat talál az anyagban, de úgy gondolta, hogy ezeket majd külön fogja jelezni, melyek korrigálásra kerülhetnek a végső szövegben. Azt kéri, hogy a testület ne vegye „kötözködésnek" hozzászólásaikat, mert ezt csak a város érdekében teszik, és nincs Fidesz fóbiájuk. Véleménye szerint nem lehet a

pályázati kiírásokra várni, mivel egy pályázat kiírása a Kormány döntésén is múlik. Ismételten javasolja, hogy ne most döntsön a testület erről az előterjesztésről.

Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester: Elmondja, hogy szavait dr. Neupor Zsolt képviselő úrnak szánta nem dr. Kun András képviselő úrnak. Arra kéri, hogy figyeljen, amikor megpróbálja őt „helyre tenni".

Borkai Zsolt polgármester: Mivel kezd személyes vitává válni az előterjesztés tárgyalása, elmondja dr. Kun András képviselő úrnak, hogy biztos abban, ha két hét állna Képviselő úr rendelkezésére, akkor három hétre lenne szüksége. Véleménye szerint időben megkapták a képviselők az ülés anyagát, így ha valaki akarta, hozzászólásában nemcsak kritikát fogalmazott volna meg, hanem konkrét javaslatot is tehetett volna. Ennek ellenére dr. Kun András képviselő úrtól csupán egy konkrét javaslat érkezett, mégpedig, hogy vegye le a testület napirendről ezt az előterjesztést. Kritikát megfogalmazott Képviselő úr, de ehhez kapcsolódó konkrét javaslat nem érkezett.

Hegyi Zoltán képviselő úr két módosító indítvánnyal élt melyeket Jegyző úr kérése alapján befogad, így ezekről szavazni nem kell. Dr. Kun András képviselő úr módosító javaslatát nem tudja szavazásra bocsátani, mivel ügyrendi kérdés.

Mivel az előterjesztéshez további kérdés és hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 főre módosult - 18 igen, 0 nem, 4 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

4/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a „Győr Megyei Jogú Város Közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása" tárgyú, a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti pályázati felhívást és a jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti pályázati kiírást.
   A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen a pályázati felhívás és a pályázati kiírás közzétételéről.

   Felelős: jegyző
   Határidő: 2014. február 28.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a beérkezett pályázatok bírálata érdekében azok Közgyűlés elé terjesztéséről.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2014. június 27.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

****

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A MOZGÁSSÉRÜLTEK SZÁMÁRA KIALAKÍTOTT LAKÁSOK BÉRLETI DÍJÁNAK TÁMOGATÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendhez sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 21 igenlő, egyhangú szavazattal - 1 képviselő nem vett részt a szavazásban - a határozatot elfogadta.

5/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a GYŐR-SZOL Zrt. által mozgáskorlátozottak számára kialakított 1. sz. melléklet szerinti bérlakásokban élő mozgáskorlátozott bérlők számára, az egy négyzetméterre számított lakbér 75%-ának megfelelő mértékű, lakbértámogatás biztosításával 2014. február 1-je és 2018. december 31-e közötti időszakban.

   Felelős: polgármester
   Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata éves költségvetésének összeállításakor a „Lakásgazdálkodás bevételei és kiadásai" fejezetében szereplő „Mozgássérülteknek kialakított lakások bérleti díjához hozzájárulás" előirányzaton az 1. pontban szereplő százalékos mértékű támogatásnak megfelelő, de legalább 5 millió forint összegű forrást biztosítson.

   Felelős: polgármester
   Határidő: a 2014.; 2015.; 2016.; 2017. és 2018. évi önkormányzati költségvetés elkészítésének időpontja

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a GYŐR-SZOL Zrt., mint bérbeadó részére a támogatásra fordított összeg átadásáról gondoskodjon.

   Felelős: polgármester
   Határidő: az átadás kezdeményezésére a 2014.; 2015.; 2016.; 2017. és 2018. évben az adott évi önkormányzati költségvetés elfogadását követő 60. nap

MELLÉKLET

Mozgássérültek számára kialakított bérlakások

1. 9024 Győr, Kálvária út 29-31. 3 db
2. 9024 Győr, Kálvária út 33. 6 db
3. 9024 Győr, Fészek út 8. 2 db

****

6. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ AZ IDŐSEK ÉLETMINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁT CÉLZÓ KONCEPCIÓ 2013. ÉVI II. FÉLÉVES FELADATTERVÉNEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL ÉS JAVASLAT AZ IDŐSEK ÉLETMINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁT CÉLZÓ KONCEPCIÓ 2014. ÉVI FELADATTERVÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendhez sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

6/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Tájékoztató az idősek életminőségének javítását célzó koncepció 2013. évi II. féléves feladattervének végrehajtásáról" szóló beszámolót az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

2. A Közgyűlés „Az idősek életminőségének javítását célzó koncepció 2014. évi feladattervét" a 2. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal, a végrehajtásra 2014. december 31.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

****

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZAT ADÓSSÁGÁNAK ÁLLAM ÁLTAL TÖRTÉNŐ ÁTVÁLLALÁSÁHOZ SZÜKSÉGES DÖNTÉSEK MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Kérdése, hogy a városnak kezességvállalás folytán mennyi kötelezettségvállalása van? Kezességre vagy bármilyen biztosítéki kötelezettségre gondol, például a GYŐR-SZOL Zrt. vagy a szerződéses partnerek kapcsán. Mekkora az ezzel összefüggő összeg nagysága?

Borkai Zsolt polgármester: Mivel ez olyan kérdés, ami pontos számszaki adatokat kell, hogy tartalmazzon, ezért képviselőtársa írásban fogja megkapni a pontos választ kérdésére.

Dr. Kun András képviselő: Véleménye szerint a Gazdálkodási Főosztály vezetője nagyságrendileg tudja a választ arra a kérdésre, hogy az önkormányzati cégek milyen hitelállománnyal rendelkeznek. Emlékeztet, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén már ő is feltette ezt a kérdést, ahol Főosztályvezető úrtól ígéretet kapott arra, hogy utánanéz az adatoknak. Elmondja, hogy emellett egy országos politikai problémája is van, melyre reméli, hogy

választ kap. Azt olvasta, hogy bizonyos városokban a cégek adóssága nem része a városi adósságállománynak, bizonyos városokban azonban igen. Példaként említi, hogy a Soproni Hulladékgazdálkodási Társulás adósságát is átvállalta az állam, a Győri Hulladékgazdálkodási Társulásét azonban nem. Érdeklődik, hogy mi indokolja mindezt? Kérdezi, hogy mi történik a későbbiekben, ha „beborul" a hitel? Ki fogja azt megfizetni? Hogy érvényesíti a város a kezes, illetve nem kezes jogviszonyokat? Szeretné tudni, hogy az önkormányzati cégek hitelállománya hogyan érintheti a várost, illetve mi az oka annak, hogy van ahol a hitel törlésre kerül, és van ahol nem?

Fekete Dávid alpolgármester: Válaszában elmondja, hogy az előterjesztés valójában arról szól, hogy a tavalyi esztendőben a Kormány döntött arról, hogy átvállalja az önkormányzatok adósságállományát. Tavaly Győr adósságának 40%-át, 3,4 milliárd forintot, idei évben pedig a teljes fennmaradt adósságot, azaz 2,4 milliárd forintot vállalt át az állam. Ez országos összehasonlításban nem jelent nagy összeget. Véleménye szerint komoly lépésről van szó, és kéri képviselőtársait, hogy ne keverjék össze azzal, hogy az önkormányzati cégeknek milyen adósságállománya van. Hangsúlyozza, hogy ez a döntés Győrnek évente több mint 800 millió forintot hoz, hiszen az idei évtől kezdődően nem kell a városnak a 800 millió forintos tőke és kamattörlesztést megfizetnie. Ez teszi lehetővé - többek között - a gazdaság fejlesztését célzó intézkedések meghozatalát is. Példaként mondja el, hogy ennek köszönhető az a döntés is, mely szerint tavaly 10%-kal csökkent az ipari adó mértéke. Kiemeli, hogy még soha ennyi támogatás nem érkezett Győrbe és a város nemcsak a beruházásra kapja ezt a pénzt, hanem ahogyan jelen előterjesztés is mutatja, az állam a város adósságának átvállalásában is segít.

Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: Elmondja, hogy a városnak két olyan hitelszerződése van, amellyel kapcsolatban adósságátvállalásra kerül sor. Az egyik forint, a másik pedig euró hitel Alpolgármester úr az egyikről szólt. Tájékoztat, hogy az euro árfolyamának változása miatt, az eurós hitel állomány nagysága is folyamatosan változik. A két összeg együtt kb. 4,2-4,3 milliárd forint között van. Dr. Kun András képviselő úr Soproni Hulladékgazdálkodási Társulás adósságátvállalásával kapcsolatos kérdésére válaszolva ismerteti, hogy a 2014. évi központi költségvetésről szóló törvény a társulások és az önkormányzatok által felvett hitelek adósságkonszolidációjára vonatkozik. Az áttételesen, egyébként társasági forma szerint keletkezett adósságállományra az adósságátvállalás nem vonatkozik. Tájékoztat, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetsége szintjén az Önkormányzat szeretné a társaságai által az önkormányzat helyett felvállalt adósságállomány átvállalását is elismertetni, de mivel egy folyamatban lévő eljárásról van szó, nyilatkozni nem nagyon tud e kérdésben. Ígéretet tesz Képviselő úrnak, hogy az Önkormányzat által 2013. december 31-én fennálló kezességállományról írásban kap tájékoztatást.

Borkai Zsolt polgármester: Elmondja, hogy a Soproni és a Győri Hulladékgazdálkodási Társulás tekintetében óriási különbség van. Az egyik esetében kizárólag az önkormányzat által felhalmozott hitel vonatkozásában történik meg a hitel átvállalása, míg a kezességvállaláshoz kapcsolódóan nem történik meg a hitel rendezése, sem Sopronban, sem más városban. Az önkormányzati cégek adósság kiegyenlítése előtte nem ismert, ismerteti azonban, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetsége kezdeményezte azon hitel állománynak az esetleges állami átvállalását, amelyek egyébként az önkormányzathoz kapcsolódó cégeknél jelentkeztek az elmúlt időszakban. Erről még nem született döntés. Hangsúlyozza, hogy a hitel átvállalása Győrnek több milliárd forint támogatást jelent, mivel ezt az összeget másra tudja fordítani a város. Kéri képviselőtársait, hogy ne foglalkozzanak más városokkal, mivel úgy véli, az is óriási dolog, hogy az állam átvállalja ezt a hitelállományt.

Dr. Kun András képviselő: Elmondja, hogy ez egy olyan előterjesztés, amelyet szeretett volna részletesebben is olvasni. Ezt a Pénzügyi Bizottság ülésén is felvetette. Szeretett volna konkrét számokról információt szerezni. Így nem fordult volna elő az, hogy Fekete Dávid alpolgármester úr által említett 2,3 milliárd forintos összeg ismeretei szerint a cégek által felhalmozott kezességhez kapcsolódik. Emellett azonban más problémája is van. Szerződést köt a város, de nem látja a szerződési feltételeket. Megemlít egy régi mondást, miszerint „ingyen sajt csak az egérfogóban van". Senki ne gondolja azt, hogy ha az ország önkormányzatai kvázi adósságmentessé válnak, az nem függ össze majd a magyar állampolgárok, az adófizetők pénzével. Senki ne gondolja azt, hogy az állam gondoskodik az önkormányzatokról, és attól kezdve azoknak semmi más dolguk nem lesz. Felvetődhetne az a kérdés is, hogy ez esetben a polgármester miért nem vett fel több hitelt? Nem hiszi, hogy azon önkormányzatok, amelyek olyan mértékű hitellel rendelkeznek, hogy a válság szélén állnak, azért halmoztak fel ilyen mértékű adósságot, mivel annyira magasak voltak az elvonások. Nem hiszi, hogy a hitel állományok ezzel függenének össze. Ez nem igaz sem Debrecennél, sem Kaposvárnál, sem Békéscsabánál. Elmondja, hogy szerencsére Győr már hosszú évtizedek óta racionálisan, valamint a helyi és az ország érdekének megfelelően kiválóan gazdálkodik. Köszönhető mindez a mindenkori polgármesternek, a pénzügyekért felelős alpolgármestereknek és a pénzügyekkel foglalkozó kollégáknak. Nem tartja helyénvalónak az adósságátvállalásra vonatkozó eljárás ilyen szintű méltatását, mivel úgy véli, ez középtávon komoly gondokat okoz majd. Szerinte ezáltal a tisztességgel törlesztő bizonytalanná válik, mert miért fizette ki a társadalombiztosítási járulékot, ha azt úgyis elengedik, vagy minek törlesztette a hitelt, ha úgyis elengedik. Véleménye szerint ez sem rövid, sem középtávú gazdaságpolitika esetében sem működik. Úgy gondolja, hogy hitelt felelősséggel kell tudni felvenni, és tisztességgel vissza kell tudni fizetni.

Borkai Zsolt polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzat maga gazdálkodik, a képviselő-testület fogadja el költségvetését. Úgy gondolja, hogy nagy segítséget nyújt, hogy az elmúlt időszakban felvett hitelt nem kell az Önkormányzatnak visszatörleszteni, így a felszabaduló összeggel a város gazdálkodhat.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Idézi a Miniszterelnök úr szavait, aki azt mondta, hogy az önkormányzatok adósságának átvállalása annak része, hogy az állam újra rendezi feladatait, ennek része az, hogy pl. az oktatást az állam szervezi meg. Azért szükséges az oktatás állami kézbe kerülése, mert az önkormányzatok kevesebb feladatot fognak ellátni. Ennek eredményeként az állam „elvette" az alapfokú és a középfokú oktatást, valamint a szakképzést is. Emellett az állam számos feladatot átcsoportosít saját magának, így az önkormányzatok gazdálkodása is csökkent. Ő is úgy véli, hogy Győr összehasonlítva más városokkal, jól és felelősen gazdálkodott az elmúlt időszakban. Ugyanakkor szerinte mindig olyan helyzet alakul ki, hogy a jól teljesítők látják kárát egy intézkedésnek. Azt olvasta, hogy a Kormány megdicsért számos jól gazdálkodó önkormányzatot. Példaként említi Zalaegerszeget, amelynek a Kormány plusz pénzt biztosít mindezért. Úgy véli, hogy Győr is gazdálkodott olyan jól, mint Zalaegerszeg, és kérdezi, hogy hol a város jutalma a jó gazdálkodásért? Nem szokása személyes dolgokra reagálni. Polgármester úr szerint Fidesz fóbiája van, amely lehet, hogy igaz is. De az a Fidesz párti képviselők problémája, hogy szégyenlik a saját pártjukat.

Simon Róbert Balázs alpolgármester: Elmondja, hogy dr. Kun András és dr. Neupor Zsolt képviselő urak hozzászólásain lehet érzékelni, hogy közelednek a választások. Emlékeztet rá, hogy amikor a jelenlegi városvezetés átvette a város irányítását, Győr hitelkerete 7,1 milliárd forint volt, melyet még Balogh József korábbi polgármester nyitott. Ez a hitelkeret egyrészt a Nádor aluljáró megépítését, másrészt úthálózat fejlesztését szolgálta. Ismerteti, hogy a

jelenlegi városvezetés mindössze 3 milliárd forint összegű hitelkeretet nyitott, mely elsősorban a Jedlik híd építésénél került felhasználásra. Elmondja, hogy a város Magyarországon egyedülálló módon igyekszik gazdálkodni, mivel a hitelkeretét csak és kizáróan fejlesztésre fordítja, szemben más városokkal, ahol az önkormányzat működéséhez is szükség van hitelre az önkormányzati szektor alulfinanszírozottsága miatt. Úgy véli, nem szabad megfeledkezni a városba érkező központi támogatásokról sem. Gondol itt EYOF-ra, amelynek az összköltségvetése mintegy 20-21 milliárd forint, és amelyhez 10 milliárd forint támogatás érkezik a Kormány döntése alapján, vagy megemlíti a Multifunkcionális Csarnokot, amelynek megépítésére 4,9 milliárd forintot kap a város központi kormányzati forrásból. Véleménye szerint Győr az elmúlt időszakban a legjobban, legstabilabban gazdálkodó városok közé tartozik. A napirendi ponthoz visszatérve mindenképpen üdvözlendőnek tartja azt a kormányzati döntést, amely nemcsak Győr esetében, de minden magyarországi önkormányzat esetében is átvállalta az önkormányzati adósságállományt gyakorlatilag 100%-ban, melyre a rendszerváltás óta nem volt precedens. Hangsúlyozza, hogy ez a lényege az előterjesztésnek. Ő ezt a döntést teljes mértékben támogatja, mely által Győr február 28-ig mentesül az adósságállománya alól.

Dr. Kun András képviselő: Kéri Simon alpolgármester urat, hogy ne keverje össze a keret és a felhasználás szavakat, mivel ha utánaszámol, ő is láthatja, hogy 7 milliárd forintos adósság átvállalásáról van szó. Emlékeztet, hogy előző hozzászólásában egy közgazdasági álláspontról, a közösségi felhasználásáról és a felelős gazdálkodásról beszélt, és példaként állította fel a mindenkori győri városvezetést, amely 1990 óta ellenállt a hitelfelvétel által nyújtott ösztönzéseknek. Örül annak, hogy az adósságátvállalás eredményeként a város több százmillió forinttal gazdálkodhat, bízik abban, hogy a rendelkezésre álló pénzeszközt a városvezetés a jövőben is a megfelelő módon fogja felhasználni.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Elmondja, hogy most már érti, hogy a városvezetés miért cserélt pénzügyekért felelős alpolgármestert a ciklus közepén, mivel nem tartja korrektnek Simon alpolgármester úr hozzászólását. Hozzáteszi, hogy az előző, szocialista városvezetés által felvett hitel nagy részét a jelenlegi városvezetés használta fel helyesen fejlesztésekre. Véleménye szerint akkor lett volna korrekt Alpolgármester úr hozzászólása, ha ő is megerősítette volna ezt.

Borkai Zsolt polgármester: Úgy gondolja, hogy dr. Neupor Zsolt képviselő úr mai hozzászólásai nem illenek az eddigi győri Közgyűlés színvonalához. Kéri, hogy a személyes támadásra irányuló szavait ne használja a testületi ülés keretein belül.
Mivel a napirendhez további kérdés és hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

7/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (a továbbiakban: 2014. évi költségvetési törvény) 67-68. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a 2014. évi költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.

2. A Közgyűlés kijelenti, hogy az Önkormányzat 2013. december 5. napján nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlakövetelléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, és annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgált.

3. A Közgyűlés kijelenti, hogy amennyiben az Önkormányzat egy átvállalással érintett ügylete az ügylethez kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőlegezésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.

4. A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az Önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállomány átvállalásáról.

5. A Közgyűlés az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:
   a) megtegye a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. § szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
   b) a 2014. évi költségvetési törvény 68. § (4) bekezdés szerinti megállapodásokat megkösse.

6. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-3. pont vonatkozásában azonnal
4-5. pont vonatkozásában 2014. február 28.
6. pont vonatkozásában 2014. május 31.

****

8. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT KÖVETELÉSEK ELENGEDÉSÉRE
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendhez sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

8/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győri Nemzeti Színháznak a HNA 2002 Kft.-vel szembeni 916.800,- Ft, a Pescor International Concert Manager és Produkciós Kft.-vel szembeni 1.277.100,- Ft követelését elengedi, és hozzájárul ahhoz, hogy az intézmény a követelést könyvviteli nyilvántartásából 2013. december 31. napjával kivezesse.

Felelős: polgármester;
a Győri Nemzeti Színház igazgatója
Határidő: azonnal

2./ A Közgyűlés elengedi a Győri Művészeti és Fesztiválközpontnak a Ronikum Rendezvényszervező és Vendéglátóipari Társasággal szembeni 1.800.000,- Ft követelését, és hozzájárul ahhoz, hogy az intézmény a követelést könyvviteli nyilvántartásából 2013. december 31. napjával kivezesse.

Felelős: polgármester;
a Győri Művészeti és Fesztiválközpont igazgatója
Határidő: azonnal

3./ A Közgyűlés elengedi Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Intertex 2001 Kft.-vel szembeni mindösszesen 4.920.700,- Ft, a Fa-Mánia Kft.-vel szembeni mindösszesen 2.364.158,- Ft, Bereck Imre adóssal szembeni mindösszesen 988.359,- Ft, valamint Szombath Tiborné adóssal szembeni 921.552,- Ft követelését, és hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat a követelést könyvviteli nyilvántartásából 2013. december 31. napjával kivezesse.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

****

9. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐR ARÉNA BERUHÁZÁS 2014. ÉVI TÁMOGATÁSA KAPCSÁN KÖTENDŐ TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉSHEZ SZÜKSÉGES NYILATKOZAT MEGADÁSÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András képviselő: Szeretett volna egy olyan előterjesztést olvasni, amelynél tudja, hogy miről szavaz. Kérdezi, hogy arról kell szavaznia a testületnek, hogy vállalja a Multifunkcionális Csarnok 15 évig tartó sportcélú működtetését? Érdeklődik, hogy mit jelent a sportcél? Véleménye szerint a multifunkcionális és a sportcél nem azonos fogalmak. Érdeklődik, hogy szavaznia kell a Csarnok 15 évig tartó fenntarthatóságáról? Szeretné tudni, hogy mennyibe fog kerülni mindez? Elmondja, hogy örömmel megszavazza az előterjesztést, de tudni akarja, mire is szavaz valójában. Kéri, hogy az előterjesztésből legalább a legalapvetőbb információkat megismerhesse. Gondol itt arra, hogy a város mit és mennyiért vállal, valamint mi történik majd a Csarnokkal a későbbiek során.

Borkai Zsolt polgármester: Válaszában elmondja, hogy az előterjesztés, amiről szavazni kell, nem erről szól, de egy jelenlegi álláspont szerint évente 187.525.000,- forint összegbe kerül a Győr Aréna fenntartása.

Németh Árpád képviselő: Elmondja azt, hogy több évtizedre visszatekintve látható, hogy a Magvassy Mihály Sportcsarnok sokféle rendezvénynek helyt adott. A Sportcsarnokot a város elsősorban sportlétesítményként üzemeltette, de koncertek és kiállítások helyszíneként is szolgált. Majd felépült az Egyetemi Sportcsarnok is, amelyben elsősorban sporttevékenységet

folytatnak, ide akár 4-5 ezer ember is befér kulturális rendezvényen, de aki járt már ebben a létesítményben, tapasztalhatta, hogy nem túl jó az akusztikája. Kéri a városvezetést, hogy erősítse meg őt abban, hogy a Győr Aréna is üzemelhet a sportcél mellett multifunkcionális csarnokként.

Borkai Zsolt polgármester: Úgy véli, hogy befogadható lenne Németh képviselő úr javaslata, mert csak ki kellene egészíteni a határozati javaslat szövegét aszerint, hogy sport- és multifunkcionális tevékenységre is fenntartja Győr városa az Arénát az elkövetkező 15 évben. Elmondja azonban, hogy jelen előterjesztésben nem ez a kérdés. Véleménye szerint a sport- és a multifunkcionális cél nem zárja ki egymást. Valójában erről szól az előterjesztés. Nem lát abban problémát, hogy a város mindkét célra használja az Arénát.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Nyelvtani értelmezési problémája van. A határozati javaslat úgy szól, hogy a város felhatalmazza a Győr Projekt Kft. ügyvezetőjét, nyilatkozzon arról írásban, hogy a létesítmény üzemeltetését tizenöt évig biztosítja.
Kérdése, ki biztosítja az üzemeltetést a Győr Projekt Kft. vagy a város? Véleménye szerint a megépített Győr Aréna a város tulajdonába kerül. Elegendő-e a minisztériumnak a támogatási szerződéshez, hogy a Győr Projekt Kft. - amely nem lesz tulajdonosa és működtetője sem a létesítménynek - nyilatkozik minderről. Úgy gondolja, azt kellene leírni a határozati javaslatban, hogy az Önkormányzat nem csak felhatalmazza a Győr Projekt Kft. ügyvezetőjét, hanem arról is dönt, hogy tizenöt évig a Győr Projekt Kft. biztosítja a létesítmény sportcélú működtetést.

Dr. Lipovits Szilárd jegyző: Azért a Győr Projekt Kft-nek kell ezt a nyilatkozatot megtennie - hozzáteszi, ez így helyes, így kérték -, mert a Kft. a kedvezményezettje a támogatásnak, tehát közvetlenül a Győr Projekt Kft-nek folyósítják a támogatást. Nyílván ez egy 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság, önállóan a bevételei terhére nem tudja megtenni, ezért erre az Önkormányzatnak fel kell hatalmaznia az ügyvezetőt, hogy ezt a nyilatkozatot megtegye. Erről szól ez az előterjesztés.

Borkai Zsolt polgármester: További hozzászóló nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

9/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Győr Projekt Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2014. évi támogatási szerződés aláírásához írásban nyilatkozzon az Emberi Erőforrások Minisztériuma részére, hogy a Győr Aréna projekt során megvalósuló létesítmény sportcélú fenntartását, üzemeltetését tizenöt évig biztosítja.

Felelős: ügyvezető
Határidő: azonnal

****

10. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐRI 6989 HRSZ-Ú INGATLAN TECHNIKAI KEZELÉSBE ADÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András képviselő: Az Ifjúsági Házról lévén szó kérdése, hogy ez a technikai kezelésbe adás mit foglal magába? Várhatóan ez mennyibe fog kerülni? Arra is kíváncsi, hogy történt-e azóta valami változás az Ifjúsági Ház ügyében? Ez egy lezárt, kiürített, védett objektum lesz-e, vagy működik-e benne tovább valami, egyáltalán hol tart most ez az ügy?
Borkai Zsolt polgármester: A jelenlegi előterjesztésre azért van szükség, mert van a városnak egy vagyonrendelete, így ehhez kapcsolódóan a képviselő-testület elé kell terjeszteni. Megjegyzi, hogy az épületben, azóta nem történt semmi. A Kulturális Osztály a művelődési házban működő szervezetekkel felvette a kapcsolatot, és elhelyezte azokat a megfelelő helyekre, és így az általuk végzett tevékenységeket folytatni tudják. Elmondja, hogy olyan szervezetek is vannak az Önkormányzat látóterében, akik korábban az Önkormányzat támogatásával ingyenesen vették igénybe a helységet. Az Önkormányzat ezen túl azoknak a szervezeteknek is támogatást nyújt, amelyeknek egyébként nem járna ez a lehetőség. Ezentúl érkezett hozzá egy megkeresés a Művelődési Ház kapcsán, birtokában van egy lakossági aláírás gyűjtő ív, melyben az állt, hogy az Önkormányzat és a városvezetése vizsgálja meg a művelődési ház lehetőségeit a jövőre nézve. Ez kivizsgálásra került, és kiderült, hogy az aláírók egy része nem győri lakos, és azon szervezetek tagjai írták alá nagy számban, akik a házban tevékenykedtek. Felmerülhet tehát a kérdés a művelődési ház kapcsán, hogy miről is szól valójában ez a történet? Azok az emberek kérik azt, hogy itt maradhassanak, akik nem is jogosultak az ingyenes támogatásra. Úgy gondolja, nem erről szól ez a történet, jelen pillanatban még nincs döntés arra vonatkozóan, hogy mi legyen az épület sorsa. Egyelőre őriztetni fogja az Önkormányzat az épületet és azok a tevékenységek, melyek ott folytak, más helyen valósulnak meg.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Ha jól érti, akkor még nem született döntés az épület ügyében. Arra kíváncsi, hogy valamilyen építéshatósági eljárást kezdeményezett-e a város az ingatlan kapcsán?

Borkai Zsolt polgármester: Füke Péter, a Településfejlesztési Főosztály vezetője jelzi, hogy nem történt ilyen jellegű eljárás kezdeményezése.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma - 22 fő - 22 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

10/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat tulajdonában álló Győr belterület 6989 hrsz. alatt nyilvántartott, kivett művelődési központ megnevezésű, 2062 m² térmértékű, Győr, Árpád u. 44. szám alatt található ingatlant 2014. február hó 1. napjával a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Főosztály Vagyongazdálkodási Osztályának technikai kezeléséből kivonja, és a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. technikai kezelésébe adja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A HELYI NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATOKKAL KÖTÖTT EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁSOK FELÜLVIZSGÁLATÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés melynek létszáma 22 fő - 22 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

11/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1-5. sz. mellékletek szerinti megállapodás-módosítások helyi nemzetiségi önkormányzatokkal történő aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

****

12. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐRI TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA MÓDOSÍTÁSÁNAK ELFOGADÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés melynek létszáma 22 fő - 22 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

12/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győri Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa 21/2013. (VI. 03.) Tanácshatározatával elfogadott Győri Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását elfogadja az 1. számú melléklet szerint.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

****

13. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT DÖNTÉSEKRŐL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés melynek létszáma 22 fő - 22 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

13/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az 1. sz. melléklet szerinti, a polgármester által átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

****

14. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A BIZOTTSÁGOK ÉS A TELEPÜLÉSRÉSZI ÖNKORMÁNYZATOK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAIRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés melynek létszáma 22 fő - 22 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

14/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a bizottságok és a településrészi önkormányzatok átruházott hatáskörben hozott határozatai közül az 1. sz. mellékletben foglalt határozatokat tudomásul veszi.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

****

Borkai Zsolt polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja szerint a Közgyűlésnek **z á r t ü l é s t** kell tartania többek között az érintett kérésére választást, kinevezést érintő személyi ügy tárgyalásakor.
Az ismertetett rendelkezésekre tekintettel a ***„Javaslat országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságok, valamint a helyi választási bizottság tagjainak megválasztására”*** című előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el.

Kéri a vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni!

(A zárt ülés jegyzőkönyve mellékletként csatolva található.)

A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

A Közgyűlés 11.55 órakor nyílt üléssel folytatja munkáját.

Borkai Zsolt polgármester: Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot.

15/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr-Moson-Sopron megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága tagjának

dr. Gál Miklós 9024 Győr, Csokonai u. 21/A. szám alatti lakost,
dr. Darnói Norbert 9026 Győr, Tábor u. 38. 3. lph. TT/13. szám alatti lakost és
dr. Nagy Péter 9024 Győr, Bartók B. út 17. fsz. 3. szám alatti lakost, valamint póttagjának
dr. Márton Bernadett Mercédesz 9024 Győr, Zrínyi u. 7-11. I. lph. 3/8. szám alatti lakost és
Nagy Sándor 9011 Győr, Lehár F. u. 81. szám alatti lakost

választja meg.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

16/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr-Moson-Sopron megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága tagjának

dr. Horváth Csaba 9023 Győr, Ifjúság krt. 3. fsz. 1. szám alatti lakost,
dr. Bácskai Csaba Ernő 9085 Pázmándfalu, Hegy u. 60. szám alatti lakost és
dr. Takács Zoltán 9086 Töltéstava, Fehérvári u. 3. szám alatti lakost, valamint

póttagjának

Farkas Katalin 9083 Écs, Hegyalja u. 22. szám alatti lakost és
Mező Lajos 9012 Győr Győzelem u. 44. szám alatti lakost

választja meg.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

17/2014. (I. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága tagjának

dr. Mester Ágnes 9026 Győr, Szabadrév u. 4. szám alatti lakost és
dr. Szőke Valéria 9026 Győr, Ady E. u. 28. 4/1. szám alatti lakost
választja meg.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Borkai Zsolt polgármester: Kérdezi képviselőtársait, kíván-e valaki kérdést, bejelentést előterjeszteni?

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Közgyűlés munkaterv szerinti soron következő ülésére 2014. február 21-én (pénteken) 10:00 órától kerül sor.

A 2014. évi költségvetés CD-re rögzített anyagát a soron következő közgyűlési anyag kiküldésével egy időben vehetik kézhez képviselőtársai a Városháza képviselői szobájában. Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 11:57 órakor bezárja.

K. m. f.

Borkai Zsolt
polgármester

Dr. Lipovits Szilárd
jegyző

Megalapozó vizsgálat

Győr Megyei Jogú Város Településfejlesztési Koncepciójához és Integrált Településfejlesztési Stratégiájához

(2014-2020)

Győr

2014. január

Megbízó:
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 9021 Győr, Városház tér 1.

Vállalkozó:
Universitas-Győr Nonprofit Kft. 9026 Győr Egyetem tér 1.
Képviselője: Tóth Eszter ügyvezető

Szakmai vezető:
Prof. Dr. Rechnitzer János egyetemi tanár, Széchenyi István Egyetem

Közreműködők:
Berkes Judit PhD hallgató, Széchenyi István Egyetem
Dr. Csizmadia Zoltán egyetemi docens, Széchenyi István Egyetem
Dr. Hardi Tamás egyetemi docens, Széchenyi István Egyetem
Honvári Patrícia ügyvivő-szakértő, MTA KRTK RKI NYUTO
Jóna László tudományos segédmunkatárs, MTA KRTK RKI NYUTO
Dr. Lados Mihály egyetemi docens, Széchenyi István Egyetem
Dr. Nárai Márta egyetemi docens, Széchenyi István Egyetem
Dr. Németh Iván egyetemi docens, Széchenyi István Egyetem
Páthy Ádám egyetemi tanársegéd, Széchenyi István Egyetem
Takács Tímea PhD hallgató, Széchenyi István Egyetem
Uszkai Andrea PhD hallgató, Széchenyi István Egyetem
Közreműködő szervezetek:
BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.
Építő' 82. Kft.
Luna'03 Oktató és Szolgáltató Bt.
OetU Tervező és Tanácsadó Kft.
Régió Trend Bt.
Széchenyi István Egyetem

TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK 3
ÁBRÁK JEGYZÉKE 11
TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE 15
BEVEZETÉS 17
1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ 19
1.1.Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok 19
1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata 23
1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata 27
1.3.1.Országos Területrendezési Terv (továbbiakban OTrT) 27
1.3.2. KURS 2001 és KURS 2011(Szlovákia országos területfejlesztési koncepciója és felülvizsgálata) 31
1.3.3.Győr-Moson-Sopron megye területrendezési terve 31
1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai 33
1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása 38
1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai 38
1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések 41
1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata 43
1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök 44
1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek 44
1.7. A település társadalma 46
1.7.1. Győr az alapvető társadalmi jelzőszámok tükrében 46
1.7.1.1.Demográfiai folyamatok 46
1.7.1.2. Nemzetiségi összetétel 51
1.7.1.3. Foglalkoztatottság, munkanélküliség 51
1.7.1.4. A háztartások összetétele 53

1.7.1.5. Lakásviszonyok 53
1.7.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok 54
1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők 61
1.7.3.1.Történeti és kulturális adottságok, szokások, hagyományok 61
1.7.3.2.Sportélet 63
1.7.3.3.Nemzetközi kapcsolatok, testvérvárosi együttműködések 64
1.7.3.4.Nemzetiségi kötődés, felekezeti hovatartozás 64
1.7.3.5. Civil szerveződések, társadalmi élet 66
1.7.3.6. Egyéb identitást erősítő tényezők 69
1.7.3.7. Győr szimbólumrendszere 69
1.7.3.8. A győriek kötődése és imázsképe 70
1.8. A település humán infrastruktúrája 72
1.8.1. Humán közszolgáltatások 72
1.8.1.1.Oktatás 72
1.8.1.2.Egészségügyi ellátás 77
1.8.1.3.Szociális ellátás 80
1.8.1.4.Közművelődés 87
1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása 90
1.9. A település gazdasága 92
1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre 92
1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői 96
1.9.2.1. Vállalkozói aktivitás 96
1.9.2.2. A vállalkozások ágazati szerkezete 98
1.9.2.3. Munkaerő-piac 100
1.9.3. A főbb gazdasági ágazatok jellemzői 103
1.9.3.1. Ipar, építőipar 103
1.9.3.2. Turizmus 105
1.9.3.3. Kereskedelem, vendéglátás 109
1.9.3.4. Gazdasági és üzleti szolgáltatások 110
1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők 111
1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok 112

1.9.5.1. Lakásállomány, ingatlanárak 112
1.9.5.2.A győri lakáspiac általános jellemzői 118
1.9.5.3.A győri lakáspiac városrészenkénti jellemzői 121
1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere 122
1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program 122
1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere 125
1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység 126
1.10.3.1. Helyi gazdaság műszaki infrastruktúra feltételeinek fejlesztése 126
1.10.3.2. Városi tulajdonú gazdaságfejlesztéssel foglalkozó szervezetek 127
1.10.3.3. Adminisztratív eszközök 129
1.10.3.4. Partnerség 130
1.10.4. Foglalkoztatáspolitika 131
1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás 133
1.10.5.1.Önkormányzati ingatlan-vagyon kezelése 133
1.10.5.2.Lakáskoncepció 134
1.10.5.3.Bérlakás-gazdálkodás 135
1.10.6. Energiagazdálkodás 139
1.10.6.1. Távhőszolgáltatás és az integráció 139
1.10.6.2. Az integráció hatásai az energiagazdálkodásra 140
1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások 142
1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata 145
1.12.1. Természeti adottságok 145
1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet 146
1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek 147
1.12.3.1. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek 147
1.12.3.2. Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék 148
1.12.3.3. Ökológiai hálózat 149
1.12.4.Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése 150

1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata 151
1.13.1. A települési zöldfelületi rendszer elemei 151
1.13.1.1. Szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek 152
1.13.1.2. A zöldfelületi ellátottság értékelése 154
1.14. Az épített környezet vizsgálata 156
1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata 156
1.14.1.1. A település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata 157
1.14.1.2. Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok 158
1.14.1.3. Beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek 160
1.14.1.4. Funkcióvizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatok) 160
1.14.1.5. Alulhasznosított barnamezős területek 163
1.14.1.6. Konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület 167
1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata 167
1.14.2.1. Telekmorfológia és telekméret vizsgálat 168
1.14.2.2. Tulajdonjogi vizsgálat 169
1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter 169
1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése 169
1.14.5. Az építmények vizsgálata 169
1.14.5.1. Beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség) 170
1.14.5.2. Magasság, szintszám, tetőidom 170
1.14.5.3. Településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok 170
1.14.6. Az épített környezet értékei 171
1.14.6.1. Településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag 171
1.14.6.2. Régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület 171
1.14.6.3. Védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők 172
1.14.6.4. Világörökségi és világörökségi várományos terület 173
1.14.6.5. Műemlék, műemlékegyüttes 173

1.14.6.6. Műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely 174
1.14.6.7. Műemléki környezet 174
1.14.6.8. Nemzeti emlékhely 174
1.14.6.9. Helyi védelem 175
1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái 175
1.15. Közlekedés 177
1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok 177
1.15.2. Közúti közlekedés 182
1.15.3. Közösségi közlekedés 184
1.15.3.1. Közúti 184
1.15.3.2. Kötöttpályás 188
1.15.3.3. Légi 188
1.15.3.3. Vízi 188
1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés 190
1.15.5 Parkolás 194
1.16. Közművesítés 197
1.16.1. Vízi közművek 197
1.16.1.1. Vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntővíz, termálvíz hasznosítás) 197
1.16.1.2. Szennyvízelvezetés 201
1.16.1.3. Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés 204
1.16.2. Energiagazdálkodás és energiaellátás 204
1.16.2.1. Villamos energia, közvilágítás 205
1.16.2.2. Gázellátás 211
1.16.2.3. Távhőellátás 213
1.16.2.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei 216
1.16.2.5. Az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése 218
1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények) 219

1.17. Környezetvédelem és településüzemeltetés 222
1.17.1. Talaj 222
1.17.2. Felszíni és felszín alatti vizek 223
1.17.3. Levegőtisztaság és védelme 224
1.17.4. Zaj- és rezgésterhelés 225
1.17.5. Sugárzásvédelem 226
1.17.6. Hulladékkezelés 226
1.17.7. Vizuális környezetterhelés 228
1.17.8. Árvízvédelem 229
1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák 230
1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést befolyásoló vagy korlátozó tényezők) 232
1.18.1. Építésföldtani korlátok 232
1.18.1.1. Alábányászott területek, barlangok és pincék területei és csúszás-, süllyedésveszélyes területek 232
1.18.1.2. Földrengés által veszélyeztetett területek 233
1.18.2. Vízrajzi veszélyeztetettség 233
1.18.2.1. Árvízveszélyes területek 234
1.18.2.2. Belvízveszélyes és mély fekvésű területek 235
1.18.2.3. Árvíz és belvízvédelem 235
1.18.3. Egyéb kedvezőtlen adottságok és korlátozások 236
1.19. Ásványi nyersanyaglelőhelyek 238
1.20. Városi klíma 239
2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ 243
2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásának összevetése 243
3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ 248
3.1. A helyzetértékelés eredményeinek értékelése 248
3.1.1. A folyamatok értékelése 248

3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése 249
3.1.3. A településfejlesztés és településrendezés kapcsolata 259
3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek 261
3.3.1. Településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása 268
3.3.1.1. Belváros 271
3.3.1.2.Újváros 275
3.3.1.3. Sziget 278
3.3.1.4.Pinnyéd 280
3.3.1.5.Révfalu 282
3.3.1.6.Sárás 283
3.3.1.7.Kisbácsa 284
3.3.1.8.Bácsa 285
3.3.1.9.Városrét 286
3.3.1.10.Gyárváros 287
3.3.1.11.Likócs 289
3.3.1.12. Győrszentiván 290
3.3.1.13. Nádorváros 291
3.3.1.14.Jancsifalu 293
3.3.1.15. Adyváros 294
3.3.1.16.Marcalváros I. 295
3.3.1.17.Marcalváros II. 295
3.3.1.18. Szabadhegy 297
3.3.1.19.Ipari Park 298
3.3.1.20.Kismegyer 299
3.3.1.21. Ménfőcsanak 300
3.3.1.22. Gyirmót 302
3.3.2.A városrészek társadalomszerkezeti és gazdasági képe 304
3.3.2.1.Demográfiai mutatók 305
3.3.2.2. Foglalkoztatottság, munkanélküliség 310

3.3.2.3. Iskolázottság 314
3.3.2.4. Lakásállomány, lakásviszonyok 316
FORRÁSOK 318
RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE 325

ÁBRÁK JEGYZÉKE

1. ábra. Közép-Európa térszerkezete 22
2. ábra. Győr helyzete a közép-európai járműiparban 22
3. ábra. Részlet a hatályos győri településrendezési eszközök készítésének időpontjában hatályos 2003-as OTrT tervlapjából 27
4. ábra. Részlet a hatályos 2008-as OTrT tervlapjából 28
5. ábra. 2013-as OTrT tervezet Ország Szerkezeti Terve tervlapjából 29
6. ábra. A fejlődési tengelyek című részlet a KURS 2011-ből 31
7. ábra. Részlet a megyei rendezési terv Térségi szerkezeti terv című tervlapjából 32
8. ábra. A Győrrel szomszédos települések 36
9. ábra. Az élveszületési és a halálozási arányszám alakulása Győrben, 2005-2011, ezrelék 47
10. ábra. A természetes szaporodás alakulása Győrben, a Nyugat-Dunántúlon és Magyarországon, 2005-2011, ezrelék 47
11. ábra. Győr népességének kormegoszlása, 2005; 2012 49
12. ábra. Győr vándorlási különbözetének alakulása, 2005-2010 50
13. ábra. A munkanélküliségi ráta Győrben és Magyarországon, 2005-2012 52
14. ábra. Korcsoportonkénti munkanélküliségi ráták, 2005; 2011, százalék 52
15. ábra. A különböző iskolai végzettségű csoportok arányának változása Győr-Moson-Sopron megyében, 1990-2011 54
16. ábra. A legmagasabb iskolai végzettség alapján való megoszlás alakulása, 1990-2011 55
17. ábra. A legmagasabb iskolai végzettség alapján való megoszlás Győrben és Magyarországon, 2011 56
18. ábra. A diplomások arányának alakulása, 2011 56
19. ábra. Foglalkoztatottak aránya összevont foglalkozási főcsoport szerint, 2001 57
20. ábra. A Győrben működő nonprofit szervezetek típus szerinti megoszlása, 2012 67
21. ábra. A Győrben működő nonprofit szervezetek tevékenységi terület alapján való megoszlása, 2012 67
22. ábra. Az óvodai férőhelyek és az óvodába beírtak számának alakulása, 2001-2011 72
23. ábra. Az óvodai férőhelyek kihasználtságának alakulása, 2001-2011 73
24. ábra. Az általános iskolai tanulók adatai, 2001-2011 74
25. ábra. Középfokú oktatásban tanulók számának változása 2001-2011 között 75
26. ábra. Osztálytermek számának változása a közoktatási intézményekben, 2001-2011 76
27. ábra. A felsőoktatási intézmények hallgatói számának alakulása, 2001-2011 77
28. ábra. A háziorvosi ellátás alapvető adatai, 2001-2011 78
29. ábra. A betegforgalom alakulása, 2001-2011 79
30. ábra. A gyógyszertárak számának alakulása, 2001-2011 80
31. ábra. A bölcsődei férőhelyek és a bölcsődébe beírtak számának alakulása, 2001-2011 81

32. ábra. A bölcsődei férőhelyek feltöltöttségének alakulása, 2001-2011 81
33. ábra. A szociális alapszolgáltatások alapvető adatai, 2001-2011 83
34. ábra. A tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezkedést nyújtó intézmények főbb adatai, 2001-2011 84
35. ábra. Az idősek otthonainak főbb adatai, 2001-2011 85
36. ábra. Szociális intézmények kihasználtságának adatai, 2001-2011 85
37. ábra. Az önkormányzat által különböző szociális ellátási formákban részesülők számának alakulása, 2001-2011 87
38. ábra. Könyvtári adatok, 2001-2011 88
39. ábra. A könyvtárba beiratkozottak számának alakulása, 2001-2011 89
40. ábra. A múzeumlátogatások számának alakulása, 2001-2011 90
41. ábra. Külföldi érdekeltségű vállalkozások, 2010 92
42. ábra. A megyei TOP 100 cégek területi elhelyezkedése Győr-Moson-Sopron megyében 93
43. ábra. Az egy főre jutó bruttó hazai termék (GDP) az ország és a megyék átlagának százalékában, 2000-2011 94
44. ábra. Győr iparűzési adóbevétele, milliárd Ft, 2006-2011 95
45. ábra. 1000 lakosra jutó regisztrált és működő vállalkozások száma a megyei jogú városokban Magyarországon, 2010 98
46. ábra. Az alkalmazásban állók aránya, illetve a GDP ágazati megoszlása Győr-Moson-Sopron megyében, százalék, 2000; 2005; 2010 99
47. ábra. Foglalkoztatási arány alakulása néhány dunántúli megyében, 2000-2013 101
48. ábra. A munkanélküliségi ráta alakulása néhány dunántúli megyében, 2000-2013 102
49. ábra. Az Audi Motor Hungária fejlődésének mérföldkövei 104
50. ábra. Kereskedelmi szálláshelyek kapacitása Győrben, 2001-2012 107
51. ábra. A vendégek és az eltöltött vendégéjszakák száma Győrben, 2008-2012 108
53. ábra. A lakásállomány alakulása, 2001-2011 113
54. ábra. A lakóingatlanok négyzetméterárának alakulása Győrben és a megyei jogú városokban, 2001-2013 114
55. ábra. A lakóingatlanok átlagos négyzetméterára 2013 októberében 115
56. ábra. A családi házak átlagos négyzetméterára 2013 októberében 116
57. ábra. A sorházak átlagos négyzetméterára 2013 októberében 117
58. ábra. A téglalakások átlagos négyzetméterára 2013 októberében 117
59. ábra. A panellakások átlagos négyzetméterára 2013 októberében 118
60. ábra. A Győri Nemzetközi Ipari Park, 2013 128
61. ábra. Országos jelentőségű tájképvédelmi övezet és térségi jelentőségű tájképvédelmi övezetek 148
62. ábra. Magterületek, ökológiai folyosók és puffer területek 149
63. ábra. Győr felszínborítottsága CORINE-ban 152
64. ábra. Győr egyes városrészeinek zöldfelületi hányada légi felvételek alapján, 2006 155

65. ábra. Barnamezős területek a belváros közelében 164
67. ábra. Magyarország gyorsforgalmi úthálózata 2030. évben az OTrT szerint 178
68. ábra. Magyarország gyorsforgalmi úthálózata 2030.évben az OTrT szerint 178
69. ábra. A „Közép-európai Közlekedési Folyosó (CETC-ROUTE 65)" Győr-Pápa-Celldömölk javasolt szakasza a TEN-T törzshálózatba 181
70. ábra. Évi átlagos napi gépjárműforgalom a győri forgalomszámlálási pontokon, 2000-2012 183
71. ábra. A szállított utasok száma 2000 és 2011 között Győrben 185
72. ábra. A győri megállóhelyek lefedettsége, 2012 186
73. ábra. A győri kerékpárút-hálózat változása 2003 és 2011 között 191
74. ábra. A Baross híd évi átlagos napi kerékpáros forgalma 2001 és 2012 között 192
75. ábra. A győri gyalogút és járda hosszának változása 2003 és 2011 között 194
76. ábra. A meglévő parkolási övezetek 195
77. ábra. A közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db), 2000-2011 200
78. ábra. Az összes szolgáltatott víz mennyisége (1000 m3), 2000-2011 200
79. ábra. A közcsatorna-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db), 2000-2011 202
80. ábra. A közcsatornában elvezetett összes szennyvíz mennyisége (1000 m^3), 2000-2011 203
81. ábra. Közműolló (az egy km vízvezeték-hálózatra jutó csatornahálózat hossza), 2000-2011 204
82. ábra. Villamosenergia-fogyasztók száma (db), 2007-2011 209
83. ábra. A szolgáltatott összes villamos energia mennyisége (1000 kWh), 2007-2011 210
84. ábra. A háztartások részére szolgáltatott villamos energia mennyisége (1000 kWh), 2000-2011 210
85. ábra. Az összes gázfogyasztó száma, 2000-2011 212
86. ábra. Az összes szolgáltatott vezetékes gáz mennyisége átszámítás nélkül (1000 m^3), 2000-2011 213
87. ábra. A távfűtésbe bekapcsolt lakások száma (db), 2004-2011 215
88. ábra. A melegvíz-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db), 2004-2011 216
89. ábra. A távbeszélő fővonalak száma ISDN vonalakkal együtt (db), 2003-2011 220
90. ábra. A kábeltelevíziós hálózatba bekapcsolt lakások száma (db), 2000-2011 221
91. ábra. Az internet előfizetések száma (db), 2003-2010 221
92. ábra. Győr belterület változása (m^2/év) 1990-2011 223
93. ábra. Győr árvízi öblözete 234
94. ábra. Győr középhőmérsékletei és csapadékösszegei havi bontásban 239
95. ábra. Győr havi napfénytartama 240
96. ábra. A kormány, Győr és az Audi együttműködése 260
97. ábra. Városrészek és városrendezési körzetek lehatárolása a 2006-os tervben 268
98. ábra. Győr ábrázolása az 1594-es ostromot ábrázoló Hufnagel metszet alapján a 17. század második harmadából 269

99. ábra. A várfal és védműveinek viszonya a Belváros mai tömbszerkezetéhez. 272
100. ábra. Az ágyúgyári lakótelep helyszínrajza..... 288

TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

1. táblázat. A Győr szomszédságában lévő megyei jogú városok gazdasági és innovációs mutatói 21
2. táblázat. Győrrel szomszédos települések szerkezeti tervvel való ellátottsága, 2013 37
3. táblázat. A legfontosabb hatályban lévő fejlesztési dokumentumok, 2013 38
4. táblázat. A Local Agenda 21 kiemelt célkitűzései 40
5. táblázat. A győri agglomerációhoz tartozó települések iskolázottsági adatai, 2011 59
6. táblázat. Felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya Győr városrészeiben, 2011 60
7. táblázat. A Győrben élő népesség nemzetiségi hovatartozás szerint 65
8. táblázat. A Győrben élő népesség felekezeti hovatartozás szerint 66
9. táblázat. Egy főre jutó helyi iparűzési adó bevétel a megyei jogú városokban, ezer Ft, 2006-2011 96
10. táblázat. A működő vállalkozások ágazati megoszlása, 2000; 2010 100
11. táblázat. Átlagos lakásméret és ingatlanárak Győrben, városrészenként, 2013 120
12. táblázat. A lakások használati értékének meghatározásánál figyelembe vett jellemzők pontértéke 137
13. táblázat. Az önkormányzati lakások bérbeadásából származó bevétel, 2007-2012 138
14. táblázat. Zöldterületek minősítése 151
15. táblázat. A földkönyv vizsgálatának összesítése, 2013 158
16. táblázat. A termőföld területek művelési ág szerinti megoszlása, 2013 159
17. táblázat. Minőségi osztályok és aranykorona értékek megoszlása a külterületi termőföldeken, 2013 159
18. táblázat. Újrahasznosított vagy újrahasznosításra váró területek a Belváros közelében, 2013 165
19. táblázat. Győr légszennyezettség index szerinti értékelése, 2012 225
20. táblázat. Összes keletkezett hulladékmennyiség, Győr 2008-2012 227
21. táblázat. A legnagyobb hulladéktermelők, 2012 227
22. táblázat. A szelektív hulladékgyűjtő szigetek városrészenkénti megoszlása, 2013 228
23. táblázat. Városrészek és városrendezési körzetek lehatárolásai a különböző tervezési dokumentumokban 270
24. táblázat. A városrészek terület és lakónépesség szerint 305
25. táblázat. A népesség számának változása városrészenként, 2001-2011 306
26. táblázat. A népesség korcsoportok szerinti összetétele városrészenként, 2011 309
27. táblázat. Függőségi ráták és öregedési index városrészenként, 2011 310
28. táblázat. A gazdasági aktivitás kiemelt mutatói, 2001; 2011 311
29. táblázat. Munkanélküliségi adatok, 2001; 2011 313
30. táblázat. Az iskolai végzettség városrészenkénti adatai, 2001; 2011 315

31. táblázat. A lakásállomány legfőbb jellemzői városrészenként, 2001; 2011 317

BEVEZETÉS

Győr Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját és Területfejlesztési Koncepcióját megalapozó vizsgálat elkészítésére Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az Universitas-Győr Nonprofit Kft-vel kötött megbízási szerződést, amely bevonta a Széchenyi István Egyetem oktatóit és kutatóit is a projekt kidolgozásába.

A megalapozó vizsgálat követte a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) mellékletében foglaltakat, így helyzetfeltáró, helyzetelemző és helyzetértékelő munkarészt tartalmaz.

A részletesebb és bővebb helyzetfeltáró munkarész fogja át Győr Megyei Jogú Város térségi kapcsolatait, a különféle tervekben, koncepciókban való megjelenését, a területrendezési tervekkel kapcsolatos magállapításokat, a szomszédos településekkel terveinek a vizsgált településre vonatkozó észrevételeit és a hatályos fejlesztési dokumentumokat. Részletes elemzések készültek a település társadalmáról, amit akadályozott, hogy a 2011. évi népszámlálási adatok teljes bontásban nem álltak rendelkezésre, így a településrészekre vonatkozó elemzések csak a főbb összefüggéseket mutatják. A gazdaságra vonatkozó fejezetben kitértünk a gazdasági szerkezet jellemzőre és annak változására. Az önkormányzati gazdálkodás és a településüzemeltetési szolgáltatások vizsgálatánál törekedtünk azokra a tényezőkre felhívni a figyelmet, amelyek az önkormányzati kompetenciában és tevékenységben a településfejlesztésre, hangsúlyozottan a gazdaságfejlesztésre vonatkoznak. A táji, települési adottságokban és a zöldfelületet kezelésében történt változásokat regisztráltuk.

Alapos elemzésnek vettük alá az épített környezetet, támaszkodva a rendelkezésre álló dokumentumokra, s ebben is a változásokra, az elmozdulásokra fókuszáltunk, kijelölve azokat a főbb megállapításokat, amelyek a település fejlesztésében a 2007-ben készült Győr Megyei Jogú Város Városfejlesztési Stratégiájától szinte napjainkig zajlottak.

Részletes elemzéseket és áttekintést végeztünk a város közlekedési hálózatával kapcsolatban. A leggyakrabban jelentkező problémákat és azok összefüggéseit vizsgálatuk, kitérve Győr Megyei Jogú Város által elért eredményekre.

A környezeti, katasztrófavédelmi összefüggéseket külön ismertettük. A városi tér a környezet vonatkozásában jelentős értékeket mutat, így külön hangsúlyt adtunk ezen tényező bemutatásának.

A helyzetelemző és -értékelő munkarészben nagy hangsúlyt helyzetünk az összefoglalást jelentő SWOT elemzésre, amelyet kiegészítettünk egy rövid kockázatelemzéssel, így a fejlesztés kereteihez olyan információkat kínálhatunk, amik a gondolkodás kereteiként is számba vehetők. A településrészeket egyenként értékeltük, itt a társadalmi, demográfiai paraméterek mellett a településszerkezeti elemeket is összefoglaltuk kijelölve a problémapontokat, felhívva a tervezők figyelmet a szükséges vagy kívánatos beavatkozásokra.

A város terv-ellátottsága kedvezőnek mondható. Folyamatosan készülnek elemzések a különféle funkciókra. Ezeket az anyagokat a felméréshez felhasználtuk, megismertük.

Elemzési szemléletünk volt, hogy a város és térségére is kitekintettünk, bemutatva azokat településeket, amelyek szoros kapcsolatban vannak a várossal, annak szolgáltatásait használják.

Hasonlóan elemzési szempont és szemléletmód volt, hogy az Európai Unió 2014-2020 tervezési időszak célrendszereire, valamint az Országos Fejlesztési- és Területfejlesztési Koncepció 2014-2020, illetve a Győr-Moson-Sopron megye Területfejlesztési Koncepciója 2014-2020 dokumentumok iránymutatásait is kövessük, hogy Győr fejlesztései – éppen a helyzetfeltárás segítségével – ezekhez jól illeszkedjenek.

Prof. Dr. Rechnitzer János
a projekt szakmai vezetője

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

1.1.Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok

Kelet-Közép-Európának, Európa felfedezésre váró makrorégiójának fejlődési övezete a Közép-Európai Banán s annak magtérsége a **Bécs-Pozsony-Győr-Budapest** városrégió. Ebben a fejlődési zónában gyorsabban zajlott le a korábbi gazdasági és politikai rendszer leépülése. A meglévő gazdasági bázisok átalakítása sikeres volt, a külföldi működő tőke megtelepedése már az 1990-es évek közepén látványosnak mondható. Az infrastrukturális kapcsolatok adottak voltak, gyorsan fejlődtek, és a településhálózat fejlettsége, az itt élők magasabb képzettsége és elismert munkakultúrája hozzájárult a modernizációs folyamatok sikeres érvényesüléséhez.

Győr Megyei Jogú Város - **Magyarország hatodik legnagyobb városaként** – ebbe a fejlődési zónába tartozik, s annak aktív alakítója. 1971-től megyei jogú város, az ország egyik legdinamikusabban fejlődő megyéjének, Győr-Moson-Sopron megyének a székhelye. A település mind Budapesttől, mind Bécstől 120 kilométerre fekszik, a szlovák fővárostól, Pozsonytól pedig 80 km-re. Győr a térség fővárosaival, más gazdasági központjaival gyorsforgalmi közúti, vasúti és vízi összeköttetésben áll.

A város **közlekedési kapcsolatai** kiválóak. A település két (IV., VII.) európai közlekedési folyosó mentén helyezkedik el. Az Északnyugat-Dunántúl gazdasági életét meghatározó közlekedési főútvonalak a városból indulnak ki, illetve érintik azt. Győr rendelkezik regionális repülőtérrel (Győr-Pér) és kikötővel (Győr-Gönyű), így komplex, több funkciós logisztikai központnak tekinthető.

A rendszerváltozás gazdasági traumái viszonylag kedvező helyzetben érték a várost, előnyös földrajzi pozíciójának és sokrétű gazdasági szerkezetének köszönhetően **gyors fejlődésnek** indulhatott a kilencvenes években. Győr a **külföldi tőke kedvelt célállomásává vált**, ami új iparágak megjelenésével tovább diverzifikálta a gazdaságszerkezetét. Több világcég telepedett meg, melyeket követtek a fejlett technológiai szintet képviselő külföldi, majd hazai kis- és középvállalkozások, s ezek többségében zöldmezős beruházásokkal alakították ki telephelyeiket.

A **város határ menti földrajzi fekvése** a rendszerváltozás után folyamatosan felértékelődött, hiszen gazdasági bázisának megerősödésével a vonzáskörzete napjainkra 60-80 km-es körzetre terjedt ki, amely átnyúlt az országhatáron túlra is. Ez a fokozatosan szélesedő ellátási tér nemcsak a munkaerőre/munkaerőpiacra érvényes, hanem az egyre gyarapodó szolgáltatási funkciókra, így a kereskedelmi hálózatokra, az oktatás-képzés különböző szintjeinek bővülő intézményeire, az egészségügyi és kulturális szolgáltatásokra, a különféle üzleti és gazdasági tevékenységek kínálatára és a közszolgáltatás szélesedő térségi, regionális funkcióira. Mindezek újabb és újabb szervezeteknek a városban történő megtelepedését segítették elő.

Győr napjainkra **a magyar nagyvárosi** – regionális funkciókkal rendelkező, 100 ezer főnél nagyobb népességet tömörítő – **hálózat alkotó tagjává vált**. Sikerült az elmúlt húsz évben a város funkcióit úgy alakítani, hogy pótolta hiányosságait (pl. egyetemi bázis, kutatás-fejlesztés), sőt a gazdasági vonatkozásban (pl. beruházások, külföldi tőke, innovatív vállalkozások mennyiségének növelése) megelőzte a többi központot. Győr a hazai, de állíthatjuk, hogy a közép-európai nagyvárosi rendszer egyik kiemelkedő gazdasági, szolgáltató, oktatási-tudományos, kulturális alkotója, egyben vonzó életkörülményeket kínáló versenyképes centruma.

Győr pozíciója **az észak-dunántúli térségben is meghatározó**, hiszen a többi megyeszékhellyel összehasonlítva megújulást megtestesítő adottságai napjainkra a társközpontoknál kedvezőbbek, sokoldalúbbak, egyben fejlődést megtestesítővé váltak.

A város gazdaságában a **járműipar a domináns ágazat**, ami egyben része – ipari potenciálját tekintve, központja - a kibontakozó **közép-európai járműipari koncentrációnak**. Ezen progresszív ágazat és a hozzá számos szállal, s tevékenységgel kapcsolódó gazdasági bázisok és azok szervezetei, valamint oktatási, fejlesztő-kutató bázisok a városban, s annak térségében új kapcsolatokat generálnak, de hatnak a meglévő infrastrukturális hálózatok szükségszerű fejlesztésére, új irányok és tevékenységek kiépítésére (pl. járműipari központok kedvezőbb összeköttetése, szállítási-logisztikai bázisok kiépítése, együttműködések megteremtése).

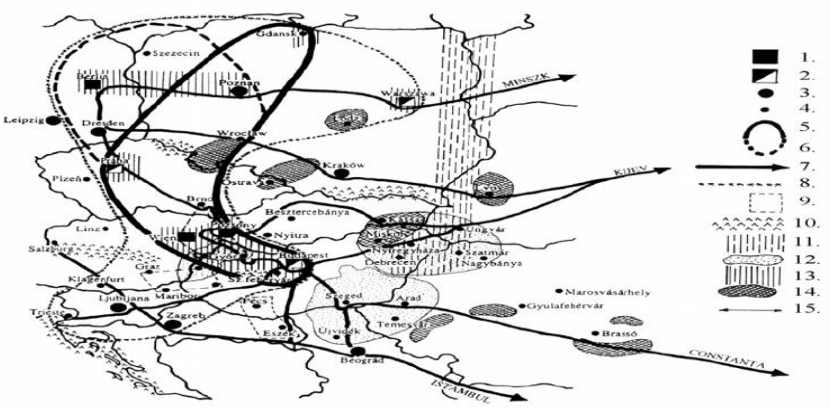
1. táblázat. A Győr szomszédságában lévő megyei jogú városok gazdasági és innovációs mutatói

	Győr	Sopron	Szombathely	Zalaegerszeg	Nagykanizsa	Tatabánya
1 lakosra jutó beruházások nagysága (eFt/fő) (2011)	**30426**	2854	81850	2930	1932	1947
A HVG TOP 500 árbevételű vállalat listáján szereplő cégek összesen (2006-2011) (db)	**20**	2	8	6	3	8
A HVG TOP 500 árbevételű vállalat listáján szereplő cégek összes árbevétele éves átlagban (2006-2011) (Mrd Ft)	**1841,3**	72,9	266,6	42,1	36,8	295
1 lakosra jutó iparűzési adó (eFt/fő) 2010	**123,8**	45,1	64,5	63	68	53
1 lakosra jutó SZJA-alap nagysága (ezer Ft/fő) (2011)	**960,9**	700,8	915	886,9	831,3	859,5
Vezető értelmiségi foglalkoztatottak aránya (%) (2012)	**9,5**	8,2	8,6	9	7,6	6,4
Idegen nyelvet beszélők aránya a lakónépességből (%) (2011)	**28,1**	33,2	24,6	21,9	20,1	19,6
A felsőfokú oktatási intézményekben tanulók száma 1000 lakosra vetítve (fő) (2011)	**115**	69	57	20	11	10
Vezető főiskolai és egyetemi oktatók száma (fő) (2010)	**241**	166	160	0	0	23
10 000 lakosra jutó MTA köztestületi tagok száma (fő) (2013)	**9,6**	32,3	6,9	3,1	0,8	1,6
PhD hallgatók száma (fő) (2010)	**165**	198	0	0	0	0
Kutatás-fejlesztéssel foglalkozó vállalkozások száma (db), (2011)	**24**	7	11	5	5	18
Innovatív kezdeményezések száma (db) (2003-2013)	**126**	95	50	20	30	45
K+F intézményhálózat komplexitása (2013)	**8**	7	7	6	5	4
100 000 lakosra jutó bankfiókok száma (db) (2012)	**47,9**	39,1	34	43,7	40,6	13
1 lakosra jutó SZJA 1% felajánlás összege nonprofit szervezeteknek (Ft) (2011)	**952**	480	914	864	573	566

Források: *NAV SZJA, TÁKISZ, KSH T-STAR, KSH Népszámlálás 2011, HVG, ONYF, Oktatási Hivatal, MTA, SZTNH, Geox Kft. adatai alapján szerkesztette Berkes J.*

Megállapítható, hogy Győr a közép-európai és a magyar településhálózatban kedvező pozícióban van, kapcsolatai szerteágazóak és nemcsak a hálózati rendszereken keresztül biztosítottak, hanem azok gazdasági és tudásbázisai is megalapozottak. A város országhatáron is átnyúló szélesedő vonzáskörzettel bír, amely alakításához rendelkezik funkcionális és intézményi adottságokkal, de a megfelelő szintű működés **megköveteli a jelenlegi hálózati és együttműködési rendszer alapvető megújítását:** a Centrope együttműködés, valamint az EGTC együttműködések erősítését, azok új tartalommal való megtöltését a következő tervezési időszakban.

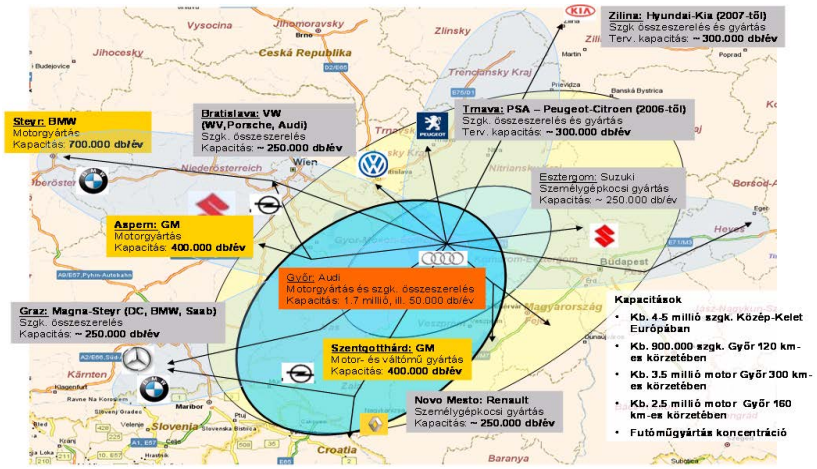
1. ábra. Közép-Európa térszerkezete



Jelmagyarázat: 1. Nemzetközi jelentőségű város; 2. Potenciálisan nemzetközi jelentőségű város; 3. Transznacionális jelentőségű város; 4. Regionális centrum, nemzeti jelentőséggel; 5. Jelenlegi fejlődési zóna; 6. Potenciális fejlődési zóna; 7. Európai közlekedési folyosó; 8. Észak-déli jövőbeli együttműködő térség fejlődési lehetőséggel; 9. Potenciális multiregionális együttműködés; 10. Idegenforgalmi körzet; 11. Perifériakus térség; 12. Multiregionális együttműködés; 13. Fejlődési magterület; 14. Hagyományos ipari körzet; 15. Együttműködési irány.

Forrás: *Rechnitzer-Smahó, 2011*

2. ábra. Győr helyzete a közép-európai járműiparban



Forrás: *szerkesztette Rechnitzer J.*

1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata

Sajátos helyzetben vagyunk, hiszen napjainkban történik meg a **Nemzeti Fejlesztés 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció** elfogadása, így csak az előzetes, a társadalmi egyeztetésre rendelkezésre bocsátott anyagból tudtunk kiindulni, ezért abban kerestük meg a Győrre, de egyben a regionális központokra is vonatkozó megállapításokat.

Győr ebben a fontos, a nemzeti fejlesztéseket 2014-2020 között alapvetően meghatározó koncepcióban **13 alkalommal szerepel**, vagy kerül megemlítésre. Az első blokkban (helyzetfeltárás) a városra vonatkozóan azon említések sorolhatók, amelyek a **népességszám-változás kedvező példájaként és a belső migráció fogadójaként** mutatják be a települést. Ebben a viszonylatban kiemelésre kerülnek a szuburbanizációs tendenciák is, hangsúlyozva a város körüli növekvő népességkoncentrációt, annak növekedési irányait (Szigetköz, Bakonyalja, Kelet-Rábaköz), valamint az országhatáron átnyúló kapcsolatait.

A városra vonatkozó további említések már **településhálózati összefüggésekben** jelennek meg. A koncepcióban megfogalmazódik, hogy kialakul egy főváros körüli belső (vagy csapágy) város gyűrű, amely sajátos munkamegosztásban él Budapesttel. Valamint a fejlesztésben ismételten megerősítést nyer a külső városgyűrű, amelyet a nemzetközi funkcióval rendelkező nagyvárosok hálózata jellemez, így Győr, Pécs, Szeged, Debrecen és Miskolc. Ebben a vonatkozásban a következők kerülnek leírásra: „Győrben, „a folyók és a találkozások városában" a jövő az egészség, a kultúra és az innováció köré épül. Magyarország járműipari központjaként elektronikai és informatikai ipari, autóipari és gépgyártási húzóágazataira támaszkodhat kitörési pontjainak (járműipar, magas K+F+I igényű iparágak, turizmus, egészségipar, logisztika, sportgazdaság, kulturális és kreatív ipar) megerősítéséhez. Győr és térsége azon kevés területegységeink közé tartozik, amely nemzetközi együttműködésekkel is integrálódik (Bécs-Pozsony), de szűkebb magyarországi vonzáskörzete is kiterjed a Szigetköz-Rábaköz térségétől a Bakonyaljáig és átnyúlik a szomszédos Komárom-Esztergom és Veszprém megyébe. Határon átnyúló vonzáskörzete kiterjed a szlovákiai Csallóközre és Mátyusföldre. Kiemelkedő nemzeti jelentőségű nagyváros, nagyon fontos nemzetközi kapuszereppel, potenciális országos hatáskörű intézményeknek is otthont adhat." (OFTK, 167.o)

Kiemelendő, hogy a koncepcióban **egyedüli érdemleges nemzetközi nagyvárosi integrációként kerül említésre a Bécs-Pozsony-Győr együttműködés** (Centrope), mint a fejlődést generáló fejlesztési tengely.

A város megemlítésre kerül a **közlekedés fejlesztésénél**, itt a dunai kikötők felsorolásánál több alkalommal is utalást tesznek a Győr-Gönyű kikötőre. Ezen túl nem elhanyagolható, hogy a megyékre vonatkozó elvi fejlesztési irányoknál a Győrre történő utalás több megyénél megjelenik (Fejér, Komárom-Esztergom, Veszprém, Vas), ami csak megerősíti a regionális központ funkciót, illetve az abból következő fejlesztési hatásokat.

Megállapítható, hogy a Nemzeti Fejlesztés 2030 dokumentumban a **város határozottan megjelenik**. Példaként szolgál a sikeres fejlődésre (népesség, gazdasági szerkezet, regionális szerepkörök, nemzetközi városhálózati integráció), de egyben a fejlesztés irányai is kijelölést kapnak, döntően a településhálózat vonatkozásában (külső városgyűrű, nemzetközi integráció, kapuszerep), s végül gazdasági szerkezetének új dimenzióira is előremutató utalások kerülnek rögzítésre (járműipar, K+F+I fejlesztés, egészségipar, sportgazdaság, kreatív iparok).

A Győr-Moson-Sopron megye Területfejlesztési Koncepciója 2013-2020 című elfogadásra kész dokumentumban **Győr mint megyeszékhely**, egyben a térségi fejlődés központja számos helyen és viszonylatban megjelenik. A koncepció hat stratégiai fejlesztési célban jelöli meg a megye fejlesztési irányait, ezek az alábbiak:

1. Jedlik Ányos stratégiai fejlesztési cél – Kreatív humán erőforrások

Hatásterület: a megye egésze.

Győr mint **gazdasági központ** alapvetően érdekelt a képzett és innovatív munkaerő fogadásában, és mint a Dunántúl egyik legnagyobb oktatási és képző-központja kellő szakmai tudást és infrastruktúrát képes biztosítani a képzések szervezéséhez, lebonyolításához.

2. Kühne Károly stratégiai fejlesztési cél – Innováció a gazdaságban

Hatásterület: a megye egésze.

A győri és a város környékén lévő gazdaság folyamatos megújításának további ösztönzése és támogatása **az egész megye és térség érdeke**. Itt állnak rendelkezésre azok a gazdasági potenciálok, amelyek képesek az innovációkat megteremteni és befogadni. A város

szolgáltató jellegű gazdasági szektorainak (turizmus, kulturális és sportgazdaság, egészségipar) fejlesztési irányai is ebben a stratégiai célban jelennek meg.

3. Baross Gábor stratégiai fejlesztési cél – Elérhetőség, megközelítés

Hatásterület: megyei központok, hálózati csomópontok.

Győr a megyei **közlekedési hálózat gócpontja**, döntően a városhoz kapcsolódnak és irányulnak a meghatározó közlekedési hálózatok, így a fejlesztések alapvetően érintik a várost, annak jövőbeli kapcsolati irányait és a kapcsolatok intenzitását.

4. Timaffy László stratégiai fejlesztési cél – Környezetet, kultúra és életminőség

Hatásterület: a megye egésze.

Győr és környéke táji, természeti és környezeti tényezői fontos szerepet játszanak a megye fejlesztésének értéktárában, a **minőségi életet alakító tényezők** formálásában, azok megújításában. A város esetében kiemelendő, hogy külön hangsúlyt kell adni a településkörnyezetnek, annak minőségének alakításának, s az életmódot egyre jobban meghatározó kulturális miliőnek, annak tudatos alakításának.

5. Göcsei Imre stratégiai fejlesztési cél – Belső kohézió, centrumok és perifériák

Hatásterület: Rábaköz, Győr és térsége, déli, délnyugati aprófalvas térség, kisvárosok és vonzáskörzeteik.

Győr **szuburbanizációs folyamatai** erőteljesek, azok az elmúlt évtizedben megélénkültek, így a város és térsége együttes fejlesztése kívánatos. A koncepció egyértelműsíti ennek szükségességét, kiemeli a győri térség alakításának fontosabb irányait (közlekedési kapcsolatok javítása, funkciók megosztása, elérhetőség).

6. Esterházy János stratégiai fejlesztési cél – Együttműködés a szomszédokkal

Hatásterület: a megye egésze, kiemelten országhatár és megye határ menti települések.

Győr esetében egyértelmű cél a **határ menti kapcsolatok** további szélesítése, azok új tartalmakkal való megtöltése, részben új intézményi keretek között (EGTC). További cél a szomszédoknál egyre látványosabban kibontakozó nemzetközi nagyvárosi integrációba való szervesebb beépülés. Bécs és Pozsony együttműködése Twin-city program alapján egyre

látványosabb, ennek térbeli kiterjedése egyértelműen eléri Győrt, így ezen program segítheti a város beépülését a két közép-európai főváros együttműködési rendszerébe.

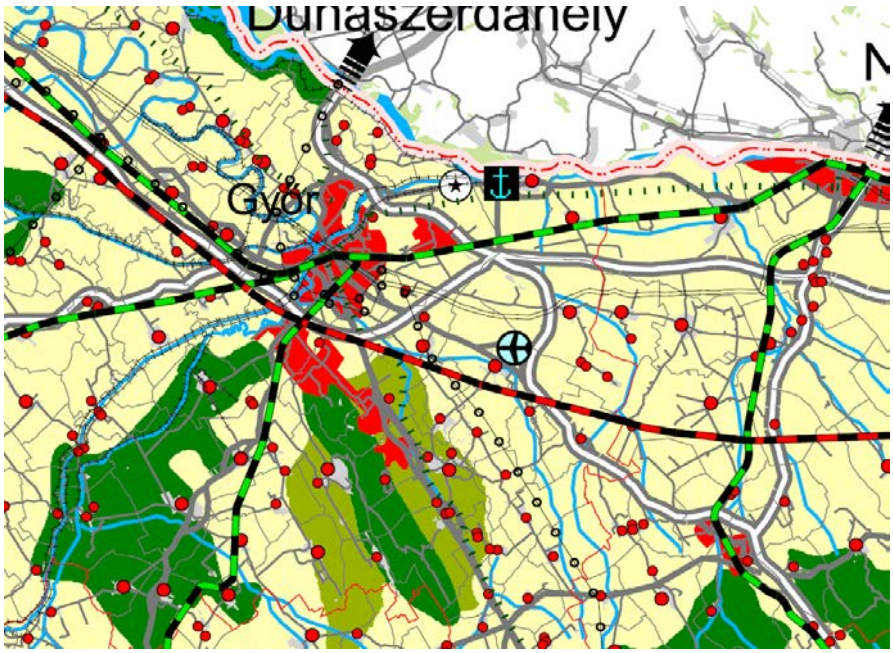
Megállapítható, hogy Győr-Moson-Sopron megye területfejlesztési irányai Győrrel együtt értelmezhetőek és valósíthatók meg. A koncepció erre világosan épít, szinte minden elemében megjeleníti a megyeszékhely térségalakító szerepét, és egyben annak fejlesztéséhez hozzá is kíván járulni.

1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata

1.3.1.Országos Területrendezési Terv (továbbiakban OTrT)

Jelen anyag készítésének időpontjában[1] a hatályos OTrT az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2008. évi L. törvénnyel módosított változata[2]. Készülőben van az OTrT jogszabályban előírt ötévenkénti felülvizsgálatának eredményeképpen a **2013-as tervváltozat**[3]. Mivel a győri megalapozó vizsgálat készítésének időpontjára az OTrT 2013-as változatát már tárgyalja az Országgyűlés, ennek rendelkezésre álló dokumentumait vizsgáljuk itt, részletesen kiemelve a 2003-as és a hatályos OTrT-hez viszonyított változásokat.

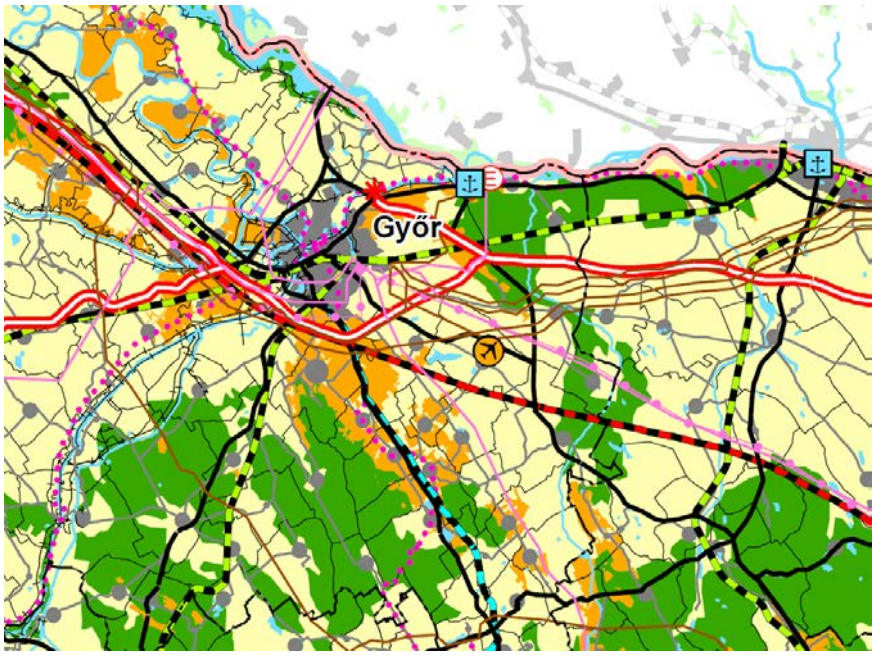
3. ábra. Részlet a hatályos győri településrendezési eszközök készítésének időpontjában hatályos 2003-as OTrT tervlapjából



Forrás:*OTrT, 2003*

[1] 2013. 10.10
[2]Forrás: http://www.terport.hu/teruletrendezes/teruletrendezesi-tervek/magyarorszagOTrT - hatályos
[3] Forrás: http://www.terport.hu/teruletrendezes/teruletrendezesi-tervek/magyarorszagOTrT - felülvizsgálat

4. ábra. Részlet a hatályos 2008-as OTrT tervlapjából



Forrás: *OTrT, 2008*

A három tervet összehasonlítva a nagyobb győri vonatkozású változások a 2003-as és 2008-as terv között történtek:

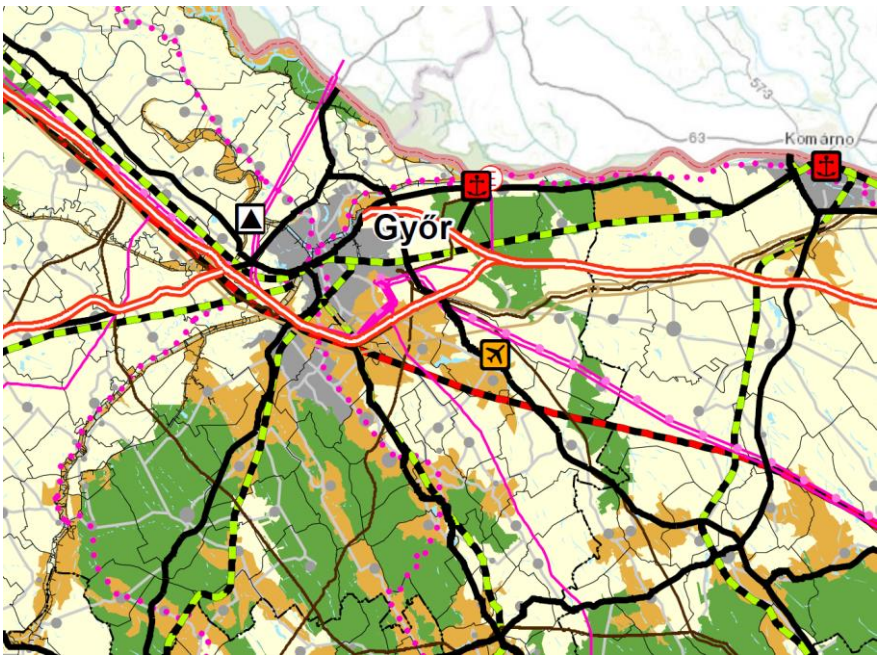
- **Törölték** a tervből **a Székesfehérvár-Győr** (81-es főút) és a **Kisbér-Komárom** (13-as főút) gyorsforgalmi úttá fejlesztését, ami azt jelenti, hogy nem javul a Győr - Székesfehérvár közúti kapcsolat minősége[4]. E helyett új elemként tartalmazza a terv a péri elkerülést és a 81-es út új kikötését az M1 - M19 csomópontjához. (Valószínűleg a gyorsforgalmi útként történő kiépítés forgalmi adatokkal nem igazolható.)
- **Törölték** a tervből az **M19-es gyorsforgalmi út medvei határátkelőig gyorsforgalmi útként** történő kiépítését. A korábbi változat a Győr - Nagyszombat (Trnava), mint két jelentős autógyártó centrum és történelmi város együttműködését is kívánta támogatni, egy szlovák oldali útfejlesztés indokoltságát is erősítve[5]. A gyorsforgalmi útfejlesztés helyett a terv az M19 folytatásában a **győri északi elkerülést** biztosító új utakat is főút minőségben tartalmazza.
- **Nőtt a város települési térségként besorolt területe**; ilyen besorolást kapott a Püspökerdő mindkét fele és Pinnyéd is. Győrszentiván nem szerepel a terven

[4]Ennek a kapcsolatnak a fejlesztését az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció is fontosnak tartja (259.o.)
[5]Ezt az együttműködést az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció is fontosnak tartja (148.o., 48., 49. ábra)

települési térségként. Valószínűleg hasonló hiba a Püspökerdő jelölése is; a szakági tervekben az továbbra is természetvédelmi területként szerepel.

- Nem közvetlenül győri változás, de hatással lehet a városfejlődésre, hogy a **komáromi kikötő a Győr-Gönyű kikötővel** azonos besorolással van az új tervben ábrázolva. A Győr-Gönyű kikötő mellől eltűnt a logisztikai központ jelölés, de ilyen jelöléseket az új terv már sehol sem tartalmaz.
- Újra elsőrendű **árvízvédelmi védvonalként** tartalmazza a terv az Iparcsatorna menti töltéseket.
- Megjelent a terven **az új gönyűi erőmű** és a hozzá vezető nagyfeszültségű hálózat.
- Eltűnt a tervről **a Duna menti kerékpárút** medvei leágazása, viszont megjelent a Rába menti kerékpárút.
- „Veszélyes hulladék ártalmatlanítóként" jelöli a terv a **bácsai hulladékégetőt**.

5. ábra. 2013-as OTrT tervezet Ország Szerkezeti Terve tervlapjából



Forrás: *OTrT tervezet, 2013*

A 2013-as OTrT tervezet további változásokat tartalmaz a korábbihoz képest:

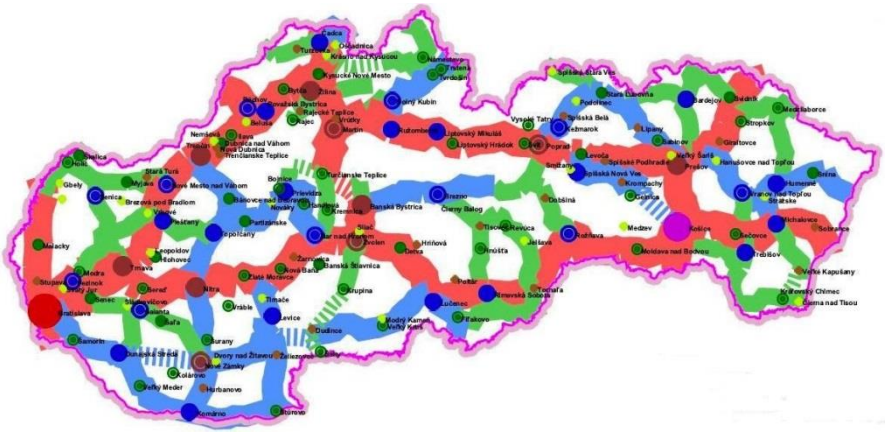
- Törölték a tervből a Székesfehérvár-Győr (81-es) főút előző tervben még szereplő fejlesztését, helyette megjelenik a **81-es főút folytatásában egy új fejlesztés**, az északi elkerülésben folytatódó, az Audi Hungaria Motor Kft. (továbbiakban: Audi) és Győrszentiván között tervezett új főút. Ez a nyomvonal jelentős változást

eredményezhet a városszerkezeti tervben is; az északi elkerülő délkeleti vége a 8136. sz. úton fejeződik be az autópálya csomópont közelében. Ennek az útnak a 81-es úttal való összekötése már a város közigazgatási határán kívül van; a város déli és északi szektorai közötti forgalom szempontjából a korábbi változatnál hátrányosabbnak tűnik. Felmerül az a kérdés is, hogy az állami főutak belterületi szakaszai állami tulajdonban maradnak-e.

- Törölték a tervből a **82-es főút tervezett új nyomvonalát**, amely az M1-es autópályánál végződik. Ezzel a Szent Imre út kiváltására a korábbi városi tervekben szereplő út kiépítése önkormányzati feladattá válik.
- Törölték a tervből a **Marcalvárost nyugatról kikerülő főútfejlesztést is**.
- Tovább nőtt a **város települési térségként besorolt területe**; ez elsősorban az Audi fejlesztéseket és a Győr Nemzetközi Ipari Park bővítését jelenti. Győrszentiván továbbra sem szerepel a tervben települési térségként.
- Újdonság a tervben, hogy a **Győr - Veszprém vasútvonalat** újra törzshálózati vasúti pályaként ábrázolták.
- Kiemelt jelentőségű vízi építményt jelöl a terv a Rábca Mosoni-Duna torkolatánál.
- Újra nem szerepel a tervben a **bácsai égetőmű**.
- A szakági tervekben új elem, hogy a **világörökség várományos területek** között a limes részeként Győr is szerepel.

1.3.2. KURS 2001 és KURS 2011[6](Szlovákia országos területfejlesztési koncepciója és felülvizsgálata)

6. ábra. A fejlődési tengelyek című részlet a KURS 2011-ből



Forrás: *KURS, 2011*

Győr közigazgatási határa Vének és Gönyű között egy rövid szakaszon a Nagy-Duna vonalában van; formailag ez is indokolja a szlovák területi tervek vizsgálatát. Tartalmilag fontosabb, hogy **Győr vonzáskörzete átnyúlik a határon**.

Az előbb említett határszakaszon Győr Nyitra megyével szomszédos, de fontosabb a medvei Duna-hídon keresztül meglévő kapcsolat Nagyszombat megyével[7]. Az országos tervhez hasonlóan a megyetervekben **sem találtunk a győri kapcsolat fontosságára** utaló jeleket, új fejlesztési javaslatokat.

1.3.3.Győr-Moson-Sopron megye területrendezési terve

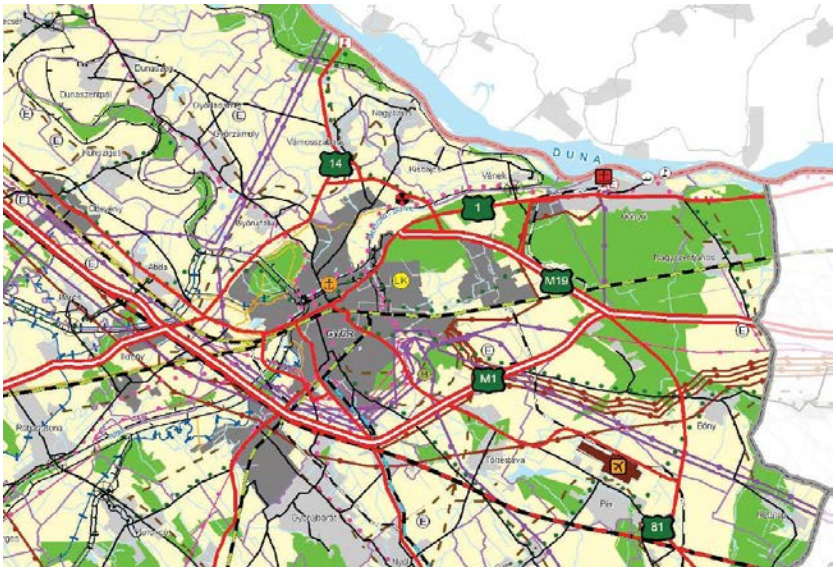
Győr-Moson-Sopron Megye Önkormányzata Közgyűlésének a Győr-Moson-Sopron Megyei Területrendezési Tervről szóló 10/2005. (VI. 24.) számú rendelet módosításáról szóló

[6]Forrás: http://www.telecom.gov.sk/index/index.php?ids=124582
[7]A két megye területrendezési tervei elérhetők az alábbi linkeken: http://www.unsk.sk/showdoc.do?docid=177(Nyitra megye),http://www.trnava-vuc.sk/sk/uzemne-planovanie/dokumenty-uzemneho-planu-regionu(Nagyszombat megye).

12/2010. (IX. 17.) számú rendelete hagyta jóvá **a megye hatályos területrendezési tervét**[8]. Az alábbi ábra tanúsága szerint a megyei terv a hatályos (2008-as) OTrT-vel van összhangban. A rendelet mellékleteiben, illetve a kísérő határozat mellékleteiben a következő, **győri fejlesztési utalások** szerepelnek:

- Az új főúti kapcsolatok között szerepel az **M1 - M19 összekötése a 81. sz. főúttal**, illetve a Győr-Gönyű kikötő irányába az 1. sz. főúttal.
- A főúthálózati fejlesztések között szerepelnek Győrt érintően **az 1. és 82. számú főutak** településelkerülő szakaszai.
- A tervezett **vasúti mellékvonalak** között a Győr - Kisbér és a Győr - Nyúl vonal.
- A mellékutakon **tervezett hidak között** a Vének és Győr között tervezett Mosoni-Duna-híd.
- A térségi **kerékpárút-hálózatok** között az Abda, Koroncó, Töltéstava, Bőny, Kisbajcs irányú utak.
- A **honvédelmi területek** településrendezési tervekben való szabályozásának kötelezettsége.
- A **nagysebességű vasút nyomvonala** továbbtervezésének fontossága különösen Győr térségében.

7. ábra. Részlet a megyei rendezési terv Térségi szerkezeti terv című tervlapjából



Forrás: *GYMS megye Területrendezési Terve, 2010*

[8] Forrás: http://www.terport.hu/teruletrendezes/teruletrendezesi-tervek/megyek/gyor-moson-sopron-megye-teruletrendezesi-terve

1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai

Az egyes települések településszerkezeti tervét az alábbi szempontok szerint vizsgáltuk:

- Van-e számottevő mértékű **lakó-, illetve gazdasági tartalékterület**?
- Van-e olyan technikai, elsősorban **közlekedési infrastruktúra** a vizsgált településen, amely nem csak a települést szolgálja, illetve van-e olyan technikai infrastruktúra a győri szerkezeti terven, amely létesítési, működési feltételeit a szomszéd település szerkezeti terve nem biztosítja?
- Van-e a fentieken **túl térségi jelentőségű terület felhasználás**?

Általánosságban megállapítható, hogy a szerkezeti tervek a települések lakosságszámához képest aránytalanul **nagyméretű lakó tartalékterületet tartalmaznak és jelentős méretű gazdasági tartalékterületet is**, így ezt az egyes települések értékelésénél külön nem jelezzük.

A fejlesztési területek közül különösen nagy hatással lehetnének Győr fejlődésére az **autópálya-csomópontok környéki fejlesztések**. Ilyenek vannak Nagyszentjánoson, Töltéstaván, Győrújbaráton, Ikrényen.

Azoknál a településeknél, amelyek szerkezeti tervének az előbbi általános megjegyzésen túl, vagy attól eltérően nincs más, Győr szempontjából fontos tartalma, nem szerepel megjegyzés a település neve után.

Gönyű

A Győr-Gönyű kikötő területének nagyobbik része Gönyű területére esik. Az 1-es út és a Mosoni-Duna közötti területen lévő kikötői gazdasági terület beépítésre kész állapotban van. Megvalósult az E-On új erőműve, amely Győr területén keresztül 400 kV-os légvezetékkel kapcsolódik az országos hálózathoz, illetve gázellátása is Győr felől történik.

A jóváhagyó határozatban a gönyűi önkormányzat kezdeményezi az **állati fehérje feldolgozó üzem védőtávolságának csökkentését**, nyilvánvalóan a funkció és a technológia olyan módosítását, melynek következtében a védőtávolság csökkenthető.

Nagyszentjános

Nagyszentjánossal nem szerepel győri kapcsolat.

Bőny

A bőnyi terv tartalmazza még **a 81-es út hatályos OTrT** és megyeterv szerinti új nyomvonalát az **M1 - M19 csomópont irányába**. Az OTrT 2013-as (tervezett) változata szerint a 81-es út új nyomvonalának kiépülése esetén erre a nyomvonalra nem lesz szükség. Tervtávlaton túl szükség lehet a 81-es út gyorsforgalmi út szintű kiépítésére, ezért a nyomvonal feladása jó esetben csak akkor történik meg, ha az új nyomvonalon a gyorsforgalmi úti paraméterek biztosíthatók.

Pér

Bár Pér csak egy pontban „szomszédos" Győrrel, de a **Győr-Pér Repülőtér** Pér területén fekszik, így a település jelentős a város szempontjából. A szerkezeti terv tartalmazza a 81-es útnak a repteret **északról elkerülő** nyomvonalváltozatát és a 81-es út M1, M19 irányú tervezett nyomvonalát, valamint a nagysebességű vasút nyomvonalát is. A 81-es úttal kapcsolatban az előbbiekben említett változásokat Pér szerkezeti tervén is át kell vezetni.

Töltéstava

A terv nem tartalmazza a nagysebességű vasút nyomvonalát.

Győrújbarát

Győrújbarát összenőtt Ménfőcsanakkal, Győr külső városrészével; nagyon indokolt lenne a **két település együtt-tervezése**, elsősorban a városkörnyéki településekre általában jellemzőnél is több fejlesztési terület (lakó- és gazdasági terület) megfelelő mértékű kiszolgálása, ütemezése érdekében.

A győri és a győrújbaráti szerkezeti terven szereplő **nagysebességű vasúti nyomvonal** nem érintkezik egymással. Ez komoly problémát jelent, tekintettel a nagysebességű vasút nagy ívméretére (4-8000 méter) és arra, hogy Győrújbaráton a gazdasági terület teljesen ráépült az autópálya kereszteződésre.

Győrszemere

A Sós ér völgyében és a Sokoró keleti lejtőin Tényő területére is átnyúlóan **golf- és szabadidőközpontot terveznek**, ami nyilvánvalóan térségi igényeket szolgálna.

Koroncó

Koroncóval nem szerepel győri kapcsolat.

Rábapatona

Rábapatonával nem szerepel győri kapcsolat.

Ikrény

A többi szomszédos településhez képest szolidabb mennyiségű **új lakóterület**, viszont **óriási mennyiségű gazdasági terület áll rendelkezésre** a 85-ös út M1-es csomópontja közelében. Az ikrényi tó kedvelt szabadidős terület a győriek számára is.

Abda

A szerkezeti terv tartalmazza a Győr számára fontos nyugati közúti **elkerülés 1-es - 85-ös úti csomóponthoz** vezető szakaszát.

Győrújfalu

Itt is az átlagost meghaladóan sok új fejlesztési terület, elsősorban **„családi házas**" lakóterület van kijelölve a szerkezeti tervben.

Vámosszabadi

A szerkezeti terv a 2003-as OTrT-nek és a győri szerkezeti tervnek megfelelő **közútfejlesztéseket** tartalmaz. A 2013-as OTrT-nek megfelelő győri északi elkerülés esetén a 14-es főút új nyomvonala elhagyható, meggondolandó a jelenlegi nyomvonal nagyobb szabályozási szélességű területbiztosítása, esetleg a belterület déli határa körül kisebb nyomvonal korrekció területbiztosítása a Felvidék felé irányuló kapcsolat minőségének fejleszthetősége érdekében. Az északi elkerülés 2013-as OTrT szerinti kiépülése is fogja érinteni Vámosszabadi területét.

Vámosszabadi sajátossága, hogy van egy Győrhöz, Kisbácsához tapadó **lakóterülete**, melynek úthálózata már ki is épült. Ennek a leendő területnek még az alapfokú kiszolgálása is

csak Győrben biztosítható. A győri szerkezeti terv közigazgatási területcserét javasolt ezen területet érintően, a lakóterület tényleges kiépülése ezt még inkább indokolja.

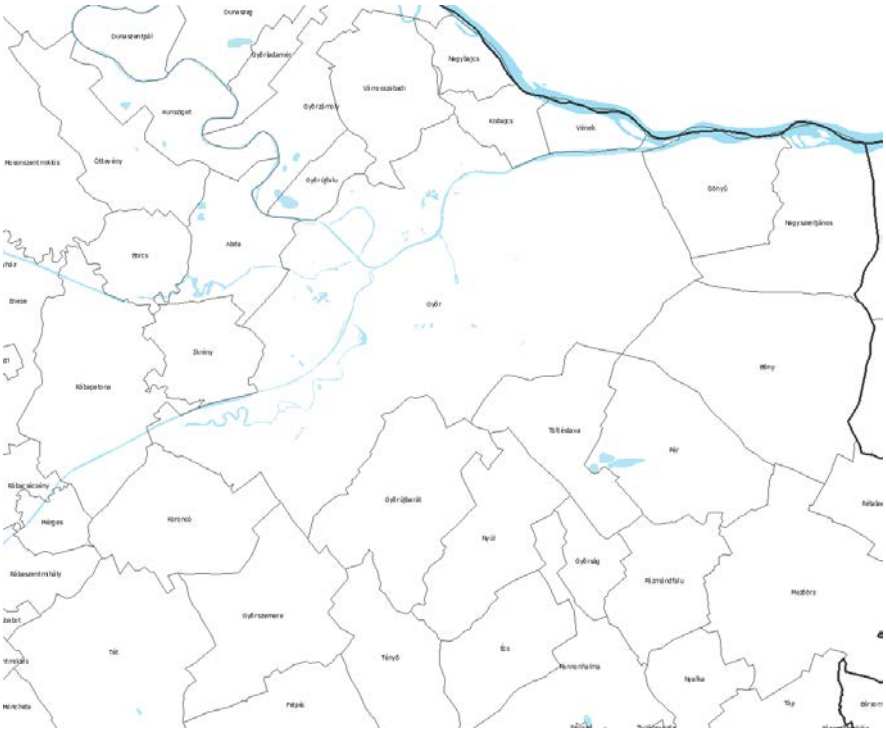
Kisbajcs

Győr szempontjából Kisbajcs elsősorban azért fontos, mert a **Győr vízellátását** biztosító szőgyei parti szűrésű kutak egy része itt található. Még a vízmű külső védőidomán belül is vannak lakótelkek, még több az „A" jelű védőidomon belül és a község majd egész területe a „B" jelű védőidomon belül fekszik.

Vének

Kisbajcshoz hasonlóan Vének területén is fekszik a **szőgyei vízmű** egyik része. Itt a védőterületek kevésbé problémásak. Vének teljes lakóterülete a fehérje feldolgozó védőterületén belül fekszik.

8. ábra. A Győrrel szomszédos települések



Forrás: *VÁTI TEIR, 2013*

2. táblázat. Győrrel szomszédos települések szerkezeti tervvel való ellátottsága, 2013

Település	Jóváhagyó határozat száma	Forrás
Gönyű	41/2008. (VI.12.) határozat	Állami Főépítészi iroda
Nagyszentjános	1/2012. (II.15.) határozat	Állami Főépítészi iroda
Bőny	61/2005. (XII.19.) határozat többször módosított	http://www.bony.hu/nkormnyzat/rendeze9si_terv.html
Pér	99/2000. (Vii.13.) határozat 74/2003. (VII.24.) határozat 23/2010. (III.16.) határozat	Állami Főépítészi iroda
Töltéstava	26/2005. (III.17.) határozat	VÁTI Nonprofit KFT. DKT/OTTT/2005/-123
Győrújbarát	55/2005. (IV.21.) határozat Többször módosított	http://www.gyorujbarat.hu/rendezesi-terv.html
Győrszemere	44/2010. (X.12.) határozat 117/2007. (II.9.) határozat	Állami Főépítészi iroda
Koroncó	90/2007. (VIII.19.) határozat 106/2003. (XII.10.) határozat	Állami Főépítészi iroda
Rábapatona	75/2010. (X.14.) határozat	http://www.rabapatona.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=288&Itemid=119
Ikrény	4/2013. (i.29.) határozat 85/2008. (X.1.) határozat 75/2000. (IX.26.) határozat	Állami Főépítészi iroda
Abda	honlapon nincs	Állami Főépítészi iroda
Győrújfalu	61/2010. (IX.20.) határozat	http://www.gyorujfalu.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=22&Itemid=27
Vámosszabadi	94/2010. (IX.28.) határozat	http://vamosszabadi.hu/index.php/oenkormanyzat/telepulesrendezesi-terv
Kisbajcs	166/2005. (X.26.) határozat	http://www.kisbajcs.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=98&Itemid=104
Vének	24/2006. (II.16.) határozat	http://www.venek.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=184&Itemid=201

Forrás: *szerkesztette Németh I.*

1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása

1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai

A hatályos fejlesztési dokumentumok közül a következők emelendőek ki:

3. táblázat. A legfontosabb hatályban lévő fejlesztési dokumentumok, 2013

Dokumentum neve	**Elkészítés ideje**
Településfejlesztési koncepció	2005
Győr Megyei Jogú Város Középtávú Integrált Városfejlesztési Stratégiája	2008
Local Agenda 21 Győr	2010

Forrás: *szerkesztette Takács T.*

A **Településfejlesztési koncepciót** a 131/2005 (V.5.) számú közgyűlési határozattal fogadták el. A koncepció kiemeli, hogy a városfejlesztési döntések meghozatalakor a legalapvetőbb kritérium a **fenntarthatóság**. Megnevezi a **fenntartható városfejlődés** három pillérét is: a **környezeti, a társadalmi-kulturális és a gazdasági fejlődés**, melyek kiegyensúlyozott figyelembe vételére hívja fel a figyelmet.

A koncepció a szakági szemlélet helyett **átfogó fejlesztési programokra** tesz javaslatot, melyek a következő területeket érintik:

- Tudásipari fejlesztési program
- Érkezés program
- Főtér program
- Fürdőváros program
- Sziget és Újváros rehabilitációja – Bercsényi sétány program
- Kikötő program
- Zöldfolyosó program
- Közösségi közlekedés program
- Tiszta energia program

A városok fejlesztési elképzeléseiknek megalapozásul **integrált városfejlesztési stratégiákat** készítenek. Győr Megyei Jogú Város jelenleg hatályos **Középtávú Integrált Városfejlesztési Stratégiáját** (a továbbiakban: IVS) a Közgyűlés 2008. február 28-án fogadta el. A stratégiai dokumentum kijelöli a **2007-2013 során fejleszteni kívánt akcióterületeket**, melyek az egyes városrészekre megállapítást nyert fejlesztési igények közös célok mentén történő áttekintése után kerültek lehatárolásra. **21 akcióterületet** nevez meg a dokumentum, a 2007 és 2013 között megvalósítandó projektek rövid leírásával kiegészítve. Az akcióterületek lehatárolása kettő elv mentén történt a következő módon:

- **Városrészeket lefedő akcióterületek**: Bácsa-Kisbácsa-Sárás, Belváros, Győrszentiván, Kiskút, Likócs, Ménfőcsanak-Gyirmót, Nádorváros, Pinnyéd, Révfalu, Szabadhegy-Kismegyer, Újváros-Sziget.
- Egyéb szempont alapján **lehatárolt akcióterületek**: Átalakuló iparterületek, Győr-Gönyű kikötő, Intenzív lakóterületek, Kereskedelmi és logisztikai, Működő iparterületek, Nyugati városkapu – gazdasági terület, Nyugati városkapu – rekreációs terület, Új iparterületek, Veszprémi út menti, Zöldfelületek – Győr tüdeje.

A **Local Agenda 21 Győr** részben az IVS felülvizsgálatát, részben aktualizálását végezte el, mely által a fejlesztési elképzelések halmaza is integráltabbá vált. Győr hosszú távú fenntartható fejlődését szem előtt tartó stratégiai dokumentumot a Közgyűlés 7/2011. (I. 28.) számú határozatával hagyta jóvá. A fenntarthatósági program szemlélete azt tükrözi, hogy Győr városa környezeti, társadalmi és gazdasági szempontból **fenntartható fejlesztésre** törekszik.

A dokumentum alapján **a város hosszú távú, fenntartható jövőképe** az alábbiak szerint fogalmazható meg:

„Győr 2030-ra az erős közép-európai régió európai jelentőségű, meghatározó szellemi és gazdasági-szolgáltató központjává kell, hogy váljon.”

A jövőképet négy kiemelt cél megvalósításával kívánja elérni, melyeket további részcélok alkotnak. A célok és részcélok rendszerét a következő táblázat szemlélteti:

4. táblázat. A Local Agenda 21 kiemelt célkitűzései

Kiemelt célok	Részcélok
1. Győr váljon meghatározó szellemi központtá az oktatás, a sport és a kultúra értékteremtő hatásaira építve.	a. A Széchenyi István Egyetem fejlesztése
	b. Az innováció elősegítése
	c. Győr sport- és kulturális kínálatának fejlesztése
	d. Korszerű szakképzési rendszer működtetése
2. Erős, több lábon álló, versenyképes gazdaság kialakítása.	a. Az autógyártás beszállítói hálózatának fejlesztése, erősítése
	b. Az egészségipar infrastruktúrájának fejlesztése
	c. Az üzleti infrastruktúra adottságainak fejlesztése, térségi szolgáltató központ létrehozása
	d. Turisztikai szolgáltatások bővítése
	e. Tudásipar fejlesztése, támogatása
	f. Gazdasági partnerség építés
3. Összetartó, aktív, egészséges közösségek létrehozásának, működésének támogatása.	a. Az ifjúság szabadidős-, sport- és kulturális tevékenységeinek támogatása, a programkínálat bővítése
	b. Az időskorúak tartalmas életének biztosítása
	c. A sport kiemelt támogatása
	d. A közhasznú, illetve közérdekű munkát végző egyházi és civil szervezetek támogatása
	e. A fenntartható életmód és az ehhez kapcsolódó viselkedésminták ösztönzése
4. Az „élhető európai város” megteremtése kiváló természeti- és épített környezeti minőség biztosításával.	a. Közösségi terek megújítása
	b. Parkok, zöldfelületek újraértékelése
	c. Magas építészeti minőségi követelmények megfogalmazása
	d. A városi és elővárosi közlekedés fenntartható fejlesztése
	e. Felszíni vizek védelme, vízpartok megújítása
	f. Fenntartható városi energiastratégia készítése és megvalósítása
	g. A természeti környezet védelme
	h. A leszakadó területek komplex felzárkóztatása, város-rehabilitáció

Forrás: *Local Agenda 21 Győr, 2011*

Továbbá a dokumentum megfogalmaz **négy alapelvet** is, melyek mentén Győr hosszú távú fejlesztése történik. Az alapelvek a következők:

- fenntarthatóság
- értékelvűség
- versenyképesség
- befogadás

1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések

A településfejlesztési döntések közül **három dokumentumot kell kiemelni** – a közterület kialakítási terv (a továbbiakban: KKT), a településrendezési előszerződés (a továbbiakban: TRESZ), illetve a településrendezési szerződés (a továbbiakban: TRSZ) – melyek elkészítése, illetve megkötése minden **kisebb-nagyobb fejlesztési terület esetében szükséges**, mivel a fejlesztési területek beépítése kizárólag TRSZ alapján lehetséges. A fejlesztési területet feltáró közterületek tervszerű kialakítását, illetve kiépítését lehetővé tevő jóváhagyott KKT pedig feltétele a TRSZ megkötésének.

KKT jóváhagyásával és TRSZ kötéssel kapcsolatos kérdéskört a településrendezési szerződések-megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló 17/2011. (VI.27.) számú önkormányzati rendelet szabályozza, melynek **tárgyi hatálya** a következő kérdéskörökre terjed ki:

- a **helyi építési szabályzatban**, a szabályozási tervben újonnan beépítésre szánt és jelentős mértékben átépítésre kerülő területeken megvalósuló közterület-kialakításra, útépítésre és közműfejlesztésre,
- olyan fejlesztők által kezdeményezett fejlesztési célok megvalósítására, mely a meglévő **közterület átépítését**, felújítását, közműkapacitás-növelést igényli,
- **a külterületi ingatlanok belterületbe vonására**, és
- egyes **településrendezési eszközök** jelentős módosítására irányuló kérelemre.

A KKT a fejlesztési területre készítendő olyan **műszaki dokumentáció**, amely rendezési tervben szabályozott közterület műszaki infrastruktúra rendszerének kialakítását mutatja be. A TRESZ a településrendezési szerződés létrejöttét elősegítő dokumentum, mely jogerős hatósági engedélyek megléte nélkül, előzetesen rögzíti és biztosítja az adott településfejlesztéssel összefüggő beruházás főbb jogi, pénzügyi, időbeli és műszaki paramétereit, a kötelezettségvállalásokat, előkészítve a településrendezési szerződés későbbi időpontban történő megkötését. A TRSZ a településfejlesztési célok megvalósítása érdekében vállalt kötelezettségeket, műszaki, jogi feltételeket és biztosítékokat rögzíti és kiterjed minden újonnan beépítésre szánt és jelentős mértékben átépítésre kerülő területeken megvalósuló közterület-kialakításra, útépítésre és közműfejlesztésre.

A hatályos településrendezési szerződések közül **három fejlesztési terület** emelhető ki a megvalósítandó változások nagyságrendje szempontjából.

1. A **83. számú főút** melletti Auchan Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. beruházásához kapcsolódik. A TRSZ legfontosabb eleme a megjelölt területen megvalósítandó közlekedésfejlesztés, ami egyrészt magába foglalja a főút meghatározott pályaszakaszának 2×2 sávra történő felbővítését, másrészt az M1-es autópálya lehajtó és felhajtó ágának turbó körös csomóponttá történő átépítését. A beruházás még nem valósult meg, a TRSZ nem tartalmaz határidőt a megvalósításra.
2. Kiemelt fejlesztési terület **Fehérvári út – Szeszgyár utca – Vágóhíd utca** által határolt terület, ahol a belterületi „kivett ipartelep” megnevezésű ingatlan építési telekként hasznosították és a beruházás első ütemében OBI barkácsáruházat építettek hozzátartozó felszíni parkolókkal. A második ütemben a Fehérvári út – Vágóhíd utca jelzőlámpás forgalomirányításúvá történő átépítése valósult meg, a vasúti biztosító berendezés kiépítésével és a hozzátartozó, szükséges útépítési és közműépítési munkákkal együtt. Az említett beruházás már megvalósult.
3. Fejlesztési terület Győr-Marcalváros városrészben található, **a Mécs László utca keleti oldalán elhelyezkedő belterület**. A Lidl áruház beruházásához kapcsolódóan került sor a parkoló-hiány enyhítése céljából 52 db közterületi parkoló két ütemben történő kiépítésére, illetve a Mécs László utcai buszmegálló áthelyezésére. Az előre prognosztizálható forgalom-növekedés kezelését biztosító, szükséges közlekedésfejlesztési beavatkozások szintén részét képezték a szerződésnek, többek között kialakításra került egy lámpás csomópont is a fejlesztési terület szomszédságában. Az említett beruházás már megvalósult.

1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata

A legutóbbi, 2006-ban jóváhagyott, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában (továbbiakban polgármesteri hivatal) készített **tervfelülvizsgálatot** megelőzően1998-ban volt **átfogó felülvizsgálat** (Nagy Béla, MŰ-HELY Kft.). Azt megelőzően egy 1928-ban rendezett városrendezési pályázatot követően 1948-ban készült az első városrendezési terv (Lakatos Kálmán), majd 1967-ben és 1984-ben (Fátay Tamás, GYŐRITERV) készültek újabb, a város egész területét feldolgozó tervek[9]. A 2006-ban jóváhagyott felülvizsgálat egységes szerkezetbe foglalta az azt megelőzően készült, és az 1998-as felülvizsgálat során hatályban maradt, úgynevezett **részletes rendezési terveket** is.

A tervek sora azt mutatja, hogy a tényleges változások - elsősorban az új beépítések – nem minden esetben az átfogó tervek alapján történtek, leginkább a **közlekedésfejlesztési javaslatok** megvalósulása történt a terveknek megfelelően.

Az **1967-es** tervben jelent meg az 1-es út nyugati kivezetése és a lakótelepek helyének kijelölése, valamint három új híd; a Sziget- Révfalu közötti, a 14-es úti híd és egy új belső fél gyűrű részeként az Ipar út folytatásában tervezett híd.

Az **1984-es** terv új eleme az északi autópálya és egy - nagyrészt új szakaszokból álló külső gyűrű. Az előző tervekhez képest szerencsésen csökkent az új lakótelepek számára kijelölt terület. Időtállónak bizonyult a mai ipari parki terület kijelölése.

Az **1998-as** tervben az időközben az autópálya délen történt megépítéséhez kapcsolódott a legtöbb változás. Ez a terv regisztrálta az időközi változásoknak megfelelően a bevásárlóközpont területeket is.

A **2006-os** tervben jelent meg az OTrT-nek megfelelően a nagysebességű vasút, valamint egy vasúti teherforgalmú elkerülés. Jelentős úthálózati változásokat eredményezett az Audi vártnál területigényesebb fejlesztése konzekvenciáinak feldolgozása.

[9] Jó áttekintést nyújt a városrendezési tervekről Takács Attila: Győr Városépítés Története 1945-2000- Belső városrészek című 2007-ben készült szakdolgozata.

1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök

A legutóbbi **tervfelülvizsgálat** 2003-2006-ig folyt. A szerkezeti terv jóváhagyása a 2/2006. (I.19.) Kgy. sz. határozattal történt, a helyi építési szabályzaté (GYÉSZ) és a szabályozási tervé az 1/2006. (01.25.) Ök. rendelettel[10]. A 2006-os felülvizsgálat óta **sok rendezési tervmódosítás készült**. A módosítások egy része elérhető a város honlapján, a polgármesteri hivatal adatszolgáltatása alapján a II. sz. mellékletben szerepeltetjük a szerkezeti jelentőségű tervmódosítások felsorolását és fő tervlapjait.

1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek

A 2006-os terv látva a lakóterületek növelése iránti elsősorban ingatlanfejlesztői igényt és ezzel szemben a területek lényegesen lassúbb ütemű beépülését, a **beépítésre szánt területek** növelésének ütemezését javasolta. A terület felhasználás területén a legnagyobb változásokat a **felhagyott iparterületek** új hasznosítási javaslatai jelentették. A város növekedési üteme egyelőre nem tette lehetővé ezek többségének újrahasznosítását.

A 2006-os terv **legfontosabb szerkezeti terv** szintű újdonságai:

- Az OTrT-ben megjelenő nagysebességű vasút megjelenítése.
- Az Audi fejlesztések szerkezeti konzekvenciáinak megtervezése; a központi településrész keleti elkerülésének Győrszentiván határára való eltolása és ennek megfelelően az északi elkerülés módosítása.
- Egy távlati teherforgalmi vasúti elkerülés lehetséges nyomvonalának kijelölése.
- A fejlesztési területek ütemezése.

A tervben foglalt szerkezeti jelentőségű elemek közül az alábbiak **valósultak meg**:

- A Győr-Gönyű kikötőt kiszolgáló vasút megépült.
- Megépült a Szigetet Révfaluval összekötő új Jedlik Ányos híd és hozzá kapcsolódóan (az eredeti tervtől eltérő módon) a szigeti hídfő összekötése a Petőfi híddal. Ez a fejlesztés különösen jelentős közlekedési átrendeződésekkel járt; nagymértékben

[10] Elérhetők: http://onkormanyzat.gyor.hu/cikk/rendezesi_terv.html. Az alátámasztó munkarészek nem teljes körűen találhatók meg ezen az elérhetőségen.

csökkent a Belváros gépjárműterhelése, és javult a Széchenyi István Egyetem megközelíthetősége, amelyhez kapcsolódóan jelentősen megváltozott az új híd révfalusi hídfője körüli forgalmi rend.

- Nagy egyetemi beruházások valósultak meg, amik tovább javították a Széchenyi István egyetemi oktatás fizikai feltételeit és a kapacitást.
- Megépült két újabb bevásárlóközpont: a Duna Center és az ETO Park.
- Még az eredeti tervben foglaltnál is nagyobb volumennel valósultak meg, illetve épülnek Audi fejlesztések, melyekhez kapcsolódóan olyan útfejlesztések indultak meg, amelyek a keleti elkerülés részét képezik.
- Tovább fejlődött a Győr-Pér Reptér, ami ugyan a város közigazgatási területén kívüli fejlesztés, de tovább javította a város elérhetőségét.
- Megvalósult a Szauter Ferenc utca összekötése a Fehérvári úttal.
- Sok minőséget javító fejlesztés készült el és van folyamatban a Belvárosban.
- Tovább épült az új Bácsai út, megvalósult a régi Bácsai úttal való összekötése.
- Tovább épült a 81-es útig az Ipari Parknak az Audi új bejáratához vezető észak-déli főútja a Hecsei út, amely Audi magánútként továbbvezet az 1-es út likócsi csomópontjáig. Egyelőre az Audi átengedi a közforgalmat is ezen az úton, így a központi várostest keleti elkerüléseként is szolgál.
- Jelentősen előrehaladt a Frigyes laktanya rekonstrukciója, ami a belvárosi intézményközpont Nádorváros felé történő terjeszkedését jelenti fel-felélesztve a vasúttal kapcsolatos diskurzust (süllyesztés, fedés, megemelés).

Több tervmódosításnak fontos városszerkezeti hatásai vannak:

- Az Audi területének keleti irányú, Győrszentiváig történő bővítése a város legfontosabb gazdasági alapját jelentő nagyvállalatot köti még jobban a városhoz. A terület felhasználási változás önmagában nem kívánta a közlekedési hálózat alapvető megváltoztatását, de előrehozta a keleti elkerülés kiépítését.
- Az Ipari Park keleti irányú bővítése már erősebben hatott a közlekedési szerkezetre is; megszüntette a keleti elkerülés belső gyűrű jellegét, azzal, hogy a keleti elkerülő utat az M1-es tatai úti csomópontja környékére tervezett új csomópontja, illetve a 81-es út felé folytatja. Ez a módosítás módosította a vasúti elkerülés lehetséges vonalát is, megszűntetve a Belváros melletti teherpályaudvar olyan városon belüli pótlási lehetőségét, amely mindkét vasútvonalhoz kapcsolódik.

- Az új pinnyédi kapcsolat helyeként az eddig csak helybiztosítással szerepeltetett alternatívát választotta az Önkormányzat a tervezett 2017-es Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál (továbbiakban EYOF) fejlesztéseihez kapcsolódva a szigeti Dózsa pálya mellett.

1.7. A település társadalma

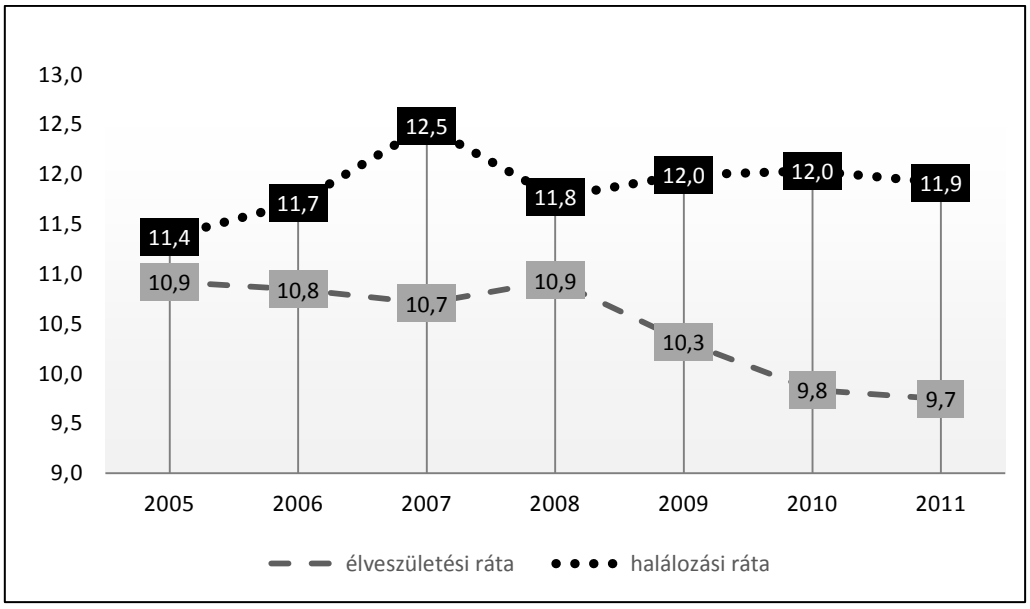
1.7.1. Győr az alapvető társadalmi jelzőszámok tükrében

1.7.1.1.Demográfiai folyamatok

Győr népessége - amennyiben a lakónépességet vesszük alapul - **alapvetően stagnáló tendenciát mutat** 1990 óta; a 2011-es népszámlálás adatai szerint a város lakónépessége 129 527, ami szinte pontosan megegyezik az előző két népszámlálás vonatkozó adataival. Amennyiben az állandó népességet vizsgáljuk, viszonylag jelentős csökkenést tapasztalhatunk; az állandó népesség száma 2011-ben 121 042 fő, amely **2,8%-os csökkenésnek felel meg**.

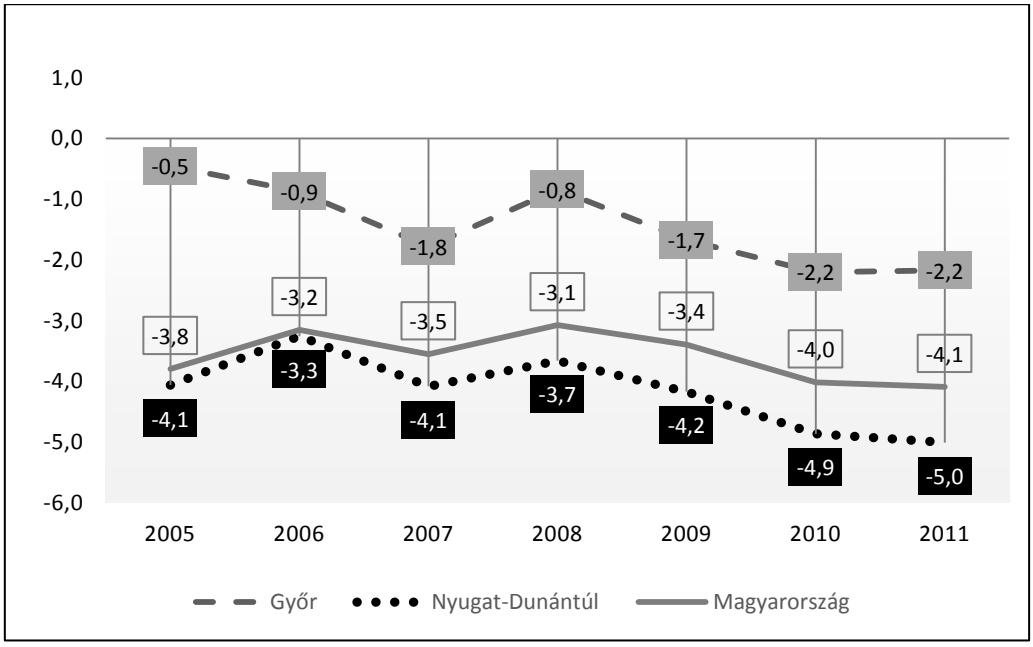
A népmozgalmi folyamatok tekintetében elmondható, hogy Győr az elmúlt évtizedben a tendenciákat tekintve az országos és régiós folyamatokhoz hasonló pályát járt be, de mind a születési, mind pedig a **halálozási arányszámok tekintetében kedvezőbb helyzetben van**. Ennek köszönhetően a **természetes fogyás** évenkénti átlagos üteme 2005-2011 között (1,4 ezrelék), alatta marad a vonatkozó régiós és országos mutatóknak (4,2, illetve 3,6 ezrelék).

9. ábra. Az élveszületési és a halálozási arányszám alakulása Győrben, 2005-2011, ezrelék



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Páthy Á.*

10. ábra. A természetes szaporodás alakulása Győrben, a Nyugat-Dunántúlon és Magyarországon, 2005-2011, ezrelék

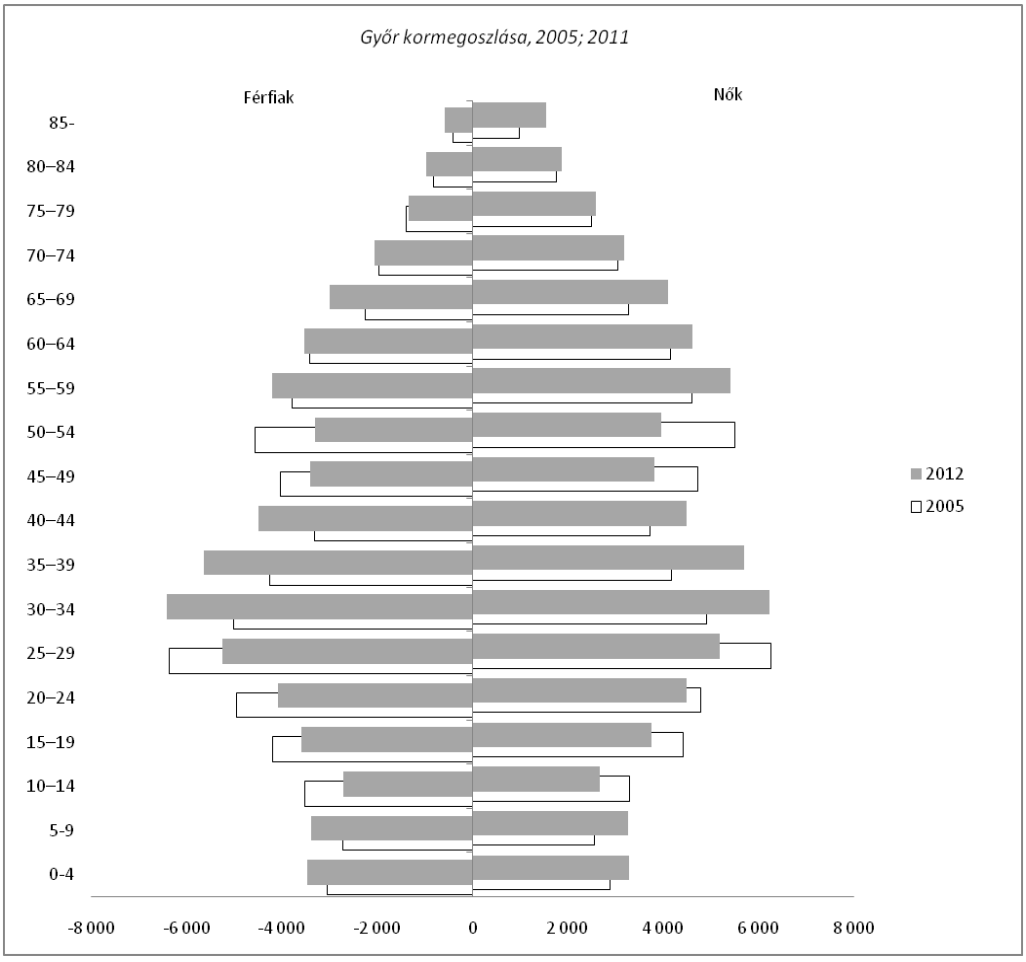


Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Páthy Á.*

A kedvezőbb népmozgalmi mutatók jelentős részben köszönhetők **a kormegoszlás** bizonyos sajátosságainak. Bár Győr esetében is megfigyelhetőek az **elöregedés felgyorsuló tendenciái**, de ezzel párhuzamosan viszonylag jelentős többletet találunk a 30-44, illetve a 0-9 év közötti

korcsoportokban 2005-höz viszonyítva. A korszerkezet viszonylagos dinamikájának hátterében elsősorban a **vándormozgalom** sajátosságait feltételezhetjük. Győr **vándorlási egyenlege** 2005 óta folyamatos **pozitívumot mutat**, és tekintve azt, hogy a vándorlás elsősorban az aktív korúakat - azon belül is főként a fiatal középkorú korosztályt - érinti, ez a tény látható hatást gyakorol a népmozgalmi folyamatokra.

11. ábra. Győr népességének kormegoszlása, 2005; 2012



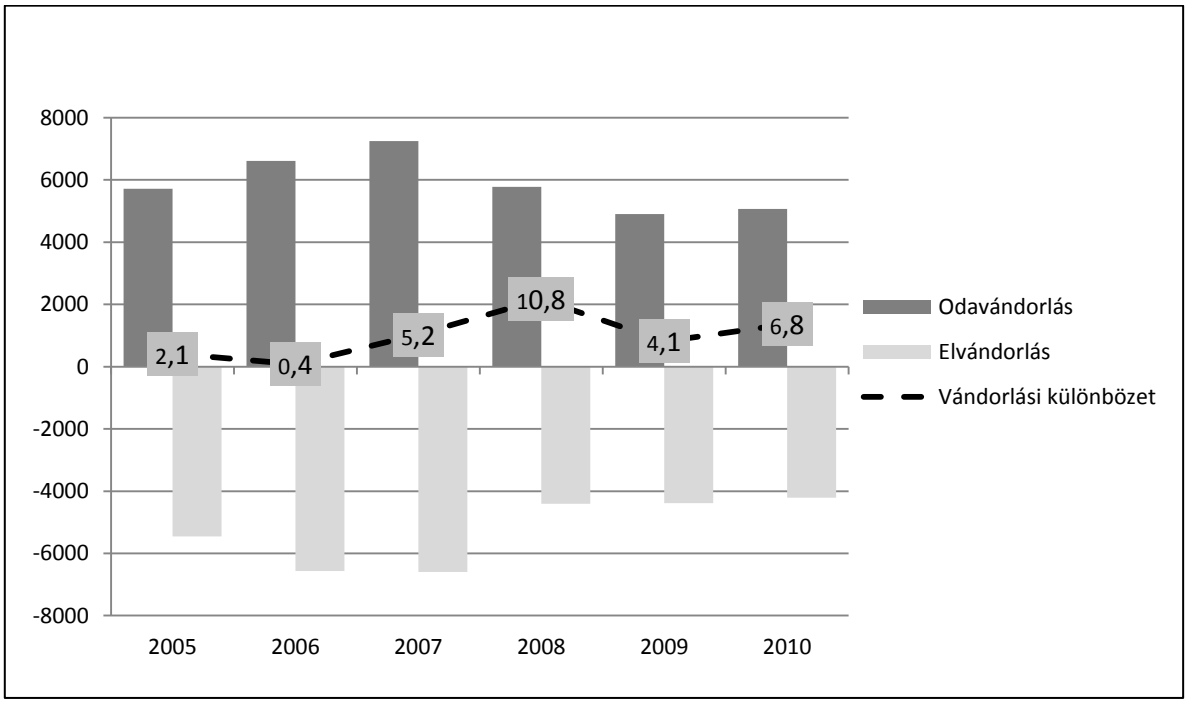
Forrás: *MTA Népesedéstudományi Kutatóintézet adatai alapján szerkesztette Páthy Á.*

A népesség elöregedésével kapcsolatban elmondható, **hogy a 65 év felettiek népességen belüli arányának növekedése** 2005-höz viszonyítva **gyorsabb ütemű**, mint a régióban és országos szinten tapasztalható. Míg a 65 év felettiek teljes népességen belüli aránya 2001-ben 1,5, 2005-ben pedig 1%-kal az országos mutató alatt volt, addig 2011-re ez a különbség teljesen eltűnt. 2005 és 2012 között Győrben az összes korcsoport közül **a 85 év felettiek** száma mutatta a legnagyobb növekedést (51%).

A **vándorlási különbözet** 2005 óta folyamatos **pozitívumot mutat** Győrben, az éves átlag 2005 és 2011 között 4,7 ezrelék. A vándormozgalom által indukált népességváltozás nemcsak a város egészének népességére gyakorol hatást, mintegy **ellensúlyozva a természetes fogyás** okozta népességcsökkenést, hanem a belső népességszerkezet alakulását is jelentősen meghatározta az elmúlt évtizedben. A **városrészek lakónépességének** 2001 és 2011 közötti változásai azt mutatják, hogy elsősorban a **lakótelepek** könyvelhetnek el jelentős **vándorlási**

negatívumot (Adyváros és Marcalváros népessége egyaránt 11%-kal csökkent a két népszámlálás között). Ezzel szemben találhatunk olyan városrészeket, ahol a népességnövekedés megközelítette, vagy **meghaladta az 50%-ot** a vizsgált időszakban (Ménfőcsanak: 37%, Városrét: 41%, Pinnyéd: 65%). Kiemelkedő Sárás népességének növekedése 2001 és 2011 között (182%).

12. ábra. Győr vándorlási különbözetének alakulása, 2005-2010



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Páthy Á.*

A **házassági mozgalom** alakulása az országos trendeket követi, a házasságkötések száma folyamatosan csökkenő tendenciát mutat, míg a válásoké kis ingadozással ugyan, de stagnál a 2005 óta eltelt időszakban. Ennek következtében a dinamikus **válási arányszám** (az adott évben 100 megkötött házasságra jutó válások száma) a vizsgált rövid időszakban 50-ről 60-ra emelkedett. A házassági mozgalom tendenciái, illetve a korszerkezet átalakulása folytán a családi állapot szerinti megoszlás is jelentős elmozdulásokat mutat az előző két népszámlálás adatainak tükrében. Míg 2001-ben a 15 év felettiek 52%-a élt házasságban, addig 2011-re ez az arány mindössze 44%. Szignifikáns növekedés mutatkozik a **nőtlenek és hajadonok**, valamint az **elváltak** arányában is. Az élettársi kapcsolat egyre népszerűbb együttélési formaként jelenik meg, a 15 év feletti győri népesség 9,8%-a élt 2011-ben élettársi kapcsolatban, ami a tíz évvel azt megelőző arányszámnak csaknem a duplája.

1.7.1.2. Nemzetiségi összetétel

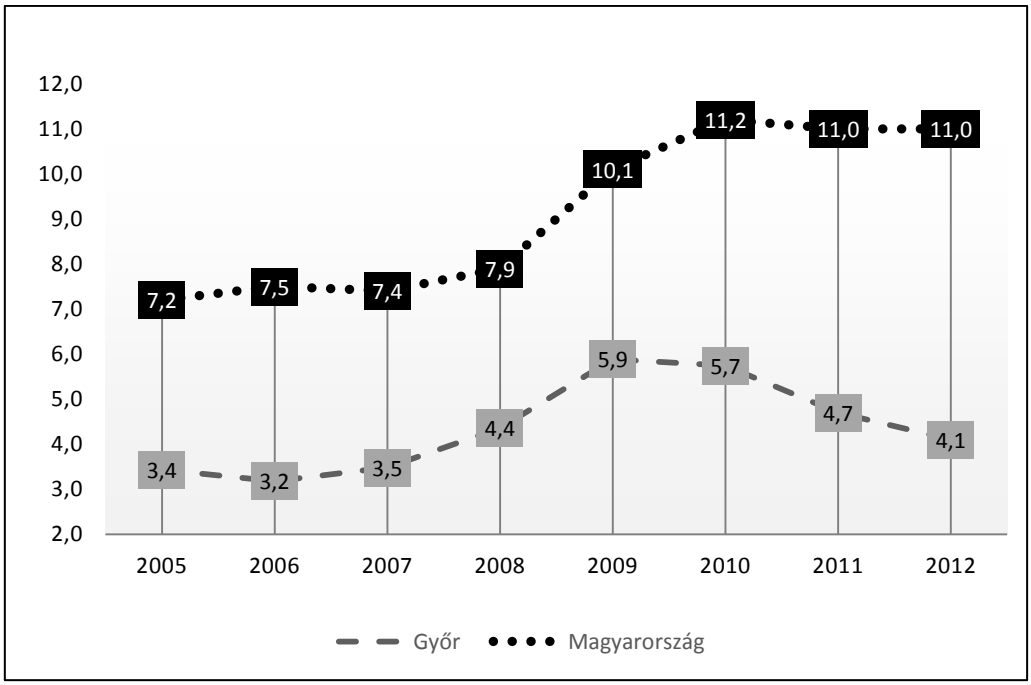
A 2011-es népszámlálás adatai alapján a győri lakosság 88,6%-a (114 736 fő) nyilatkozott nemzetiségi hovatartozásáról, közülük a túlnyomó többség, 95,4% magyarnak vallotta magát. A más nemzetiségekhez tartozók közül egyedül **a németek aránya** haladja meg az **1%-ot** (1 922 fő, 1,5%), a **magukat románok vallók** száma 1 072, ami a népesség 0,8%-át teszi ki. Mindkét említett nemzetiségi csoport esetében emelkedés tapasztalható a 2001-es népszámlálás adataihoz képest (német: 93%; roma: 47%).

1.7.1.3. Foglalkoztatottság, munkanélküliség

A 2011-es népszámlálás adatai alapján a teljes népességre vonatkozó **aktivitási ráta** (a foglalkoztatottak és munkanélküliek együttes aránya) Győrben 47,9% volt, amely kis mértékben haladja meg a 2001-es év adatát (46,6%). A **férfiak** aktivitási rátája mintegy 10%-kal haladja meg a **nők** körében mutatkozó arányt. A **foglalkoztatottsági arány** (foglalkoztatottak aránya a 15-64 év közötti népességben) 2011-ben 61,9%, ami tulajdonképpen megegyezik a megelőző népszámlálás adatával (61,4%).

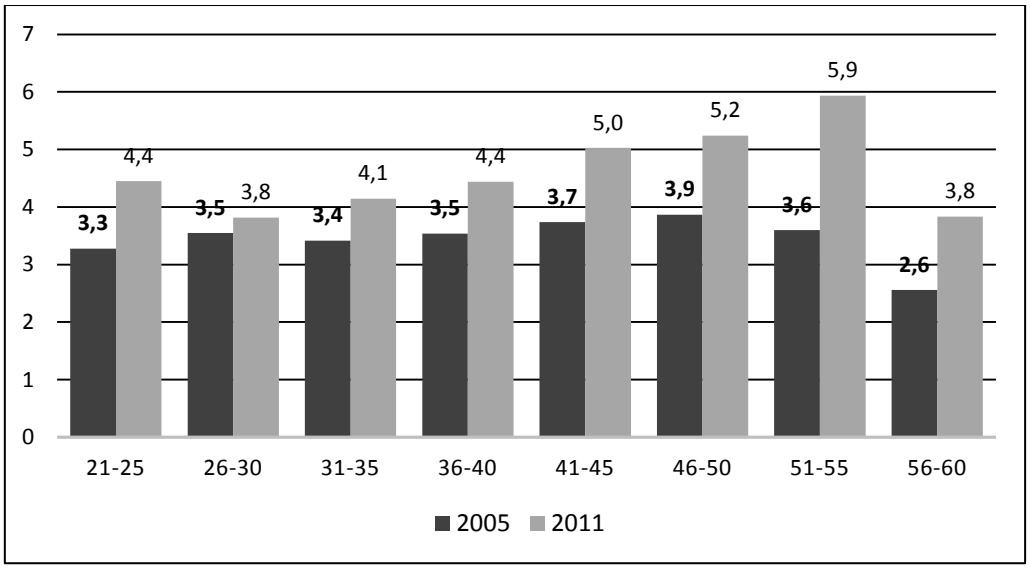
A **munkanélküliség szintje** az 1990-es évek második felétől meginduló csökkenést követően tartósan alacsony szinten állt 2008-ig, de a tartósan 3% környékén mozgó ráta 2009-re 5,6%-ra emelkedett, ahonnan azóta lassú csökkenés tapasztalható, 2012-ben a munkanélküliségi ráta 4,1% volt. A munkanélküliségi ráta ötéves korcsoportok szerinti alakulását vizsgálva a **legmagasabb munkanélküliségi arányokat a 36-40, illetve a 41-45 éves korcsoportokban találhatjuk** (6, illetve 6,4%).

13. ábra. A munkanélküliségi ráta Győrben és Magyarországon, 2005-2012



Forrás: *KSH alapján szerkesztette Páthy Á.*

14. ábra. Korcsoportonkénti munkanélküliségi ráták, 2005; 2011, százalék



Forrás: *KSH, MTA Népesedéstudományi Kutatóintézet adatai alapján szerkesztette Páthy Á.*

A háztartások adatait tekintve elmondható, hogy a győri háztartások mintegy harmadában (33,7%) nem élt foglalkoztatott személy 2011-ben. Ez az arány nagyjából megegyezik a 2001-es népszámlálás hasonló adatával (33,1%). Területi összehasonlításban azt láthatjuk,

hogy ebben a tekintetben Győr helyzete általánosságban hasonló a megyéhez és a régióhoz, viszont az országos átlaghoz (38,3%) képest jelentősen kedvezőbbnek mutatkozik a kép.

1.7.1.4. A háztartások összetétele

A 2011-es népszámlálás adatai szerint **a háztartások száma Győrben 55 035**, ami mintegy 10%-os emelkedést mutat a 10 évvel azt megelőző adathoz (50 157) képest. A 100 háztartásra jutó személyek száma 225, amely kevéssel az országos érték (236) alatt marad. 2001-hez képest jelentős mértékben nőtt a nem családháztartások, illetve az egyszemélyes háztartások száma (a növekedés aránya mindkét esetben 33%).

1.7.1.5. Lakásviszonyok

2011-ben Győrben **57 749 lakóegység** volt, amelyből 52 663 a lakott lakás. A lakott lakások száma 11%-os növekedést mutat 2001-hez képest, ennek köszönhetően a 100 lakásra jutó lakók száma 262-ről 235-re csökkent ezen időszak alatt, ami alatta marad mind a régiós, mind pedig az országos mutatónak (255 illetve 248). Figyelemre méltó, hogy a lakatlan lakások száma 2001 és 2011 között jelentős mértékben, 59%-kal növekedett, aminek következtében a **lakatlan lakások** a teljes győri lakásállomány csaknem 9%-át teszik ki.

A lakásépítések üteme viszonylag alacsony mértékű ingadozást mutatott 2005 és 2010 között, a 2008-as évet leszámítva minden évben megközelítette, vagy **meghaladta a teljes lakásállományra vonatkoztatott 1%-os arányt**, de 2011-ben mindössze 80 új lakás épült a városban, ami jelentősen alatta marad a megelőző évek értékeinek.

A lakások **szobaszám** szerinti összetételében jól megfigyelhető változás mutatkozik 2001 és 2012 között. Az egy- és kétszobás lakások aránya csökken, és jelentős növekedést tapasztalhatunk a négy- vagy többszobás lakások esetében (12-ről 17%-ra nőtt az arány 10 év alatt). **A győri lakások átlagos alapterülete 70 négyzetméter volt 2011-ben**.

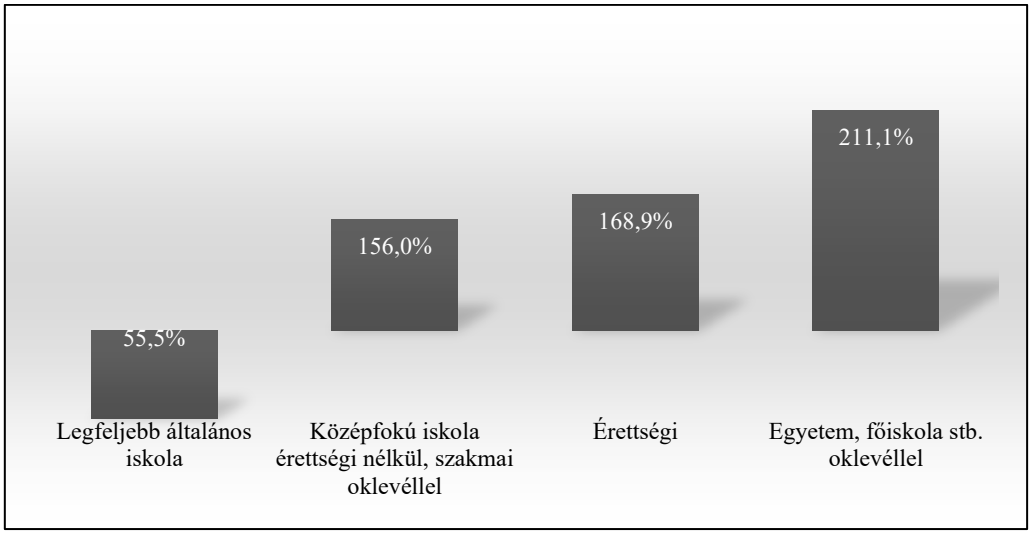
A lakások közműellátottsága nagyjából teljesnek mondható, a lakásállomány 99%-a hálózati vízvezetékkel ellátott, 97%-a pedig be van kapcsolva a közcsatorna-hálózatba. A lakások komfortfokozatát tekintve jelentős változásokat tapasztalhatunk 2001-hez képest, elsősorban

az összkomfortos lakások tekintetében, melyek aránya 74,6%-ról 80,4%-ra emelkedett 2011-re. Fontos megemlíteni, hogy a szükséglakások száma 1156-ról 302-re csökkent a vizsgált időszakban.

1.7.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok

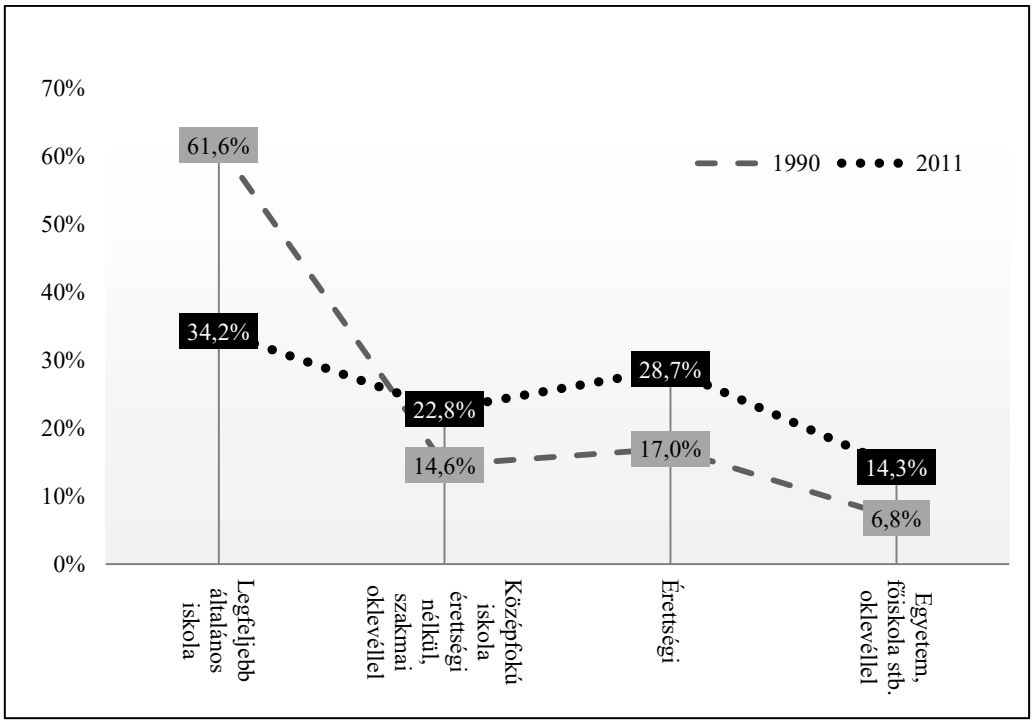
A társadalmi rétegződésre az oktatás és a munkaerőpiac változásai erőteljes hatást gyakorolnak. A legmagasabb iskolai végzettség adatai radikális átalakuláson mentek keresztül a rendszerváltás óta. A hosszú távú megyei adatsorok arról árulkodnak, hogy a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya **20 év alatt a felére csökkent** (62%-ról 34%-ra), míg az egyetemi, főiskolai oklevéllel rendelkezők aránya **megduplázódott** (7%-ról 14%-ra). Mérsékeltebben nőtt a középfokú végzettségűek aránya, de itt is komoly pozitív irányú elmozdulás jellemző. A lényeg tehát, hogy a magasabban kvalifikált, iskolázottabb rétegek aránya dinamikusan nőtt a térségben.

15. ábra. A különböző iskolai végzettségű csoportok arányának változása Győr-Moson-Sopron megyében, 1990-2011



Forrás: *Népszámlálás 1990; 2011 alapján szerkesztette Csizmadia Z.*

16. ábra. A legmagasabb iskolai végzettség alapján való megoszlás alakulása, 1990-2011

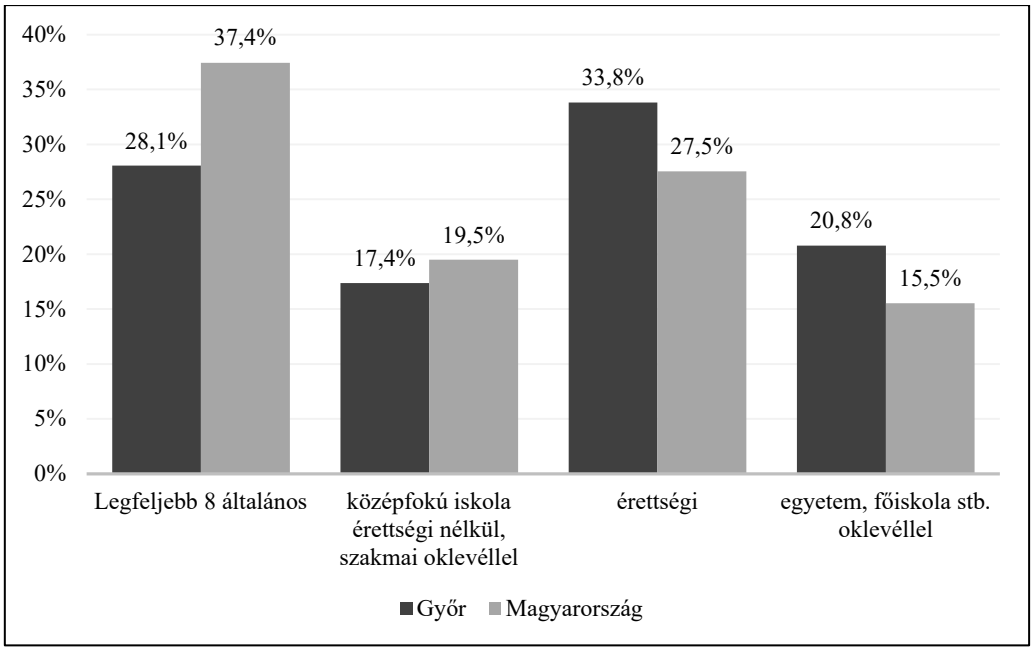


Forrás: *Népszámlálás 1990; 2011 alapján szerkesztette Csizmadia Z.*

Az **iskolai végzettség** alapján kirajzolódó települési szintű rétegszerkezeti mintázat 10 év távlatában vizsgálható a népszámlálási adatok alapján. Az adatokból egyértelműen látszódik, hogy a város iskolázottsági alapú társadalmi rétegződése a nagyvárosi jellegből fakadóan **eltér** az országos arányoktól. Győrben **magasabb a diplomás és érettségizett lakosok aránya**, míg az országos átlagnál jóval **kisebb az alacsonyabban kvalifikáltak rétege**. 2011-ben már a város minden ötödik lakosa diplomával rendelkezik, míg az országos átlag csak 15 százalék.

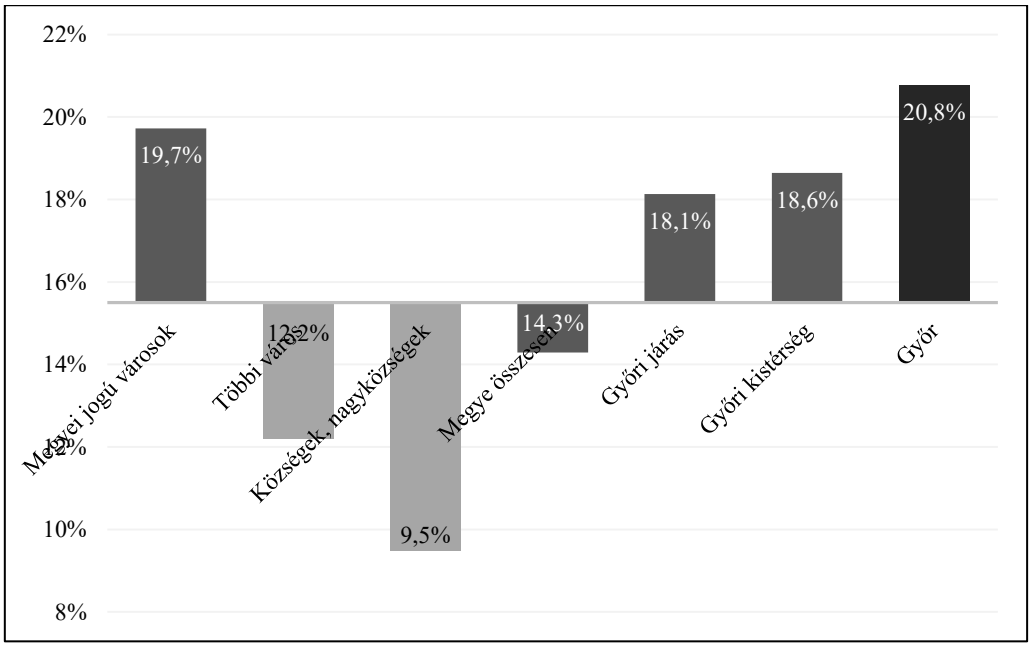
A megye egyes településtípusaira számolt iskolázottsági ráták még szemléletesebben megmutatják a területi, térségi különbségeit a humán/kulturális erőforrásoknak. A megyében a diplomások aránya nagyjából követi az országos átlagot (14,3%), csak kissé marad el a 15,5 százalékos viszonyítási értéktől. A térség vidéki és kisvárosi tereiben viszont sokkal alacsonyabb a diplomások aránya (vidéken a 10 százalékot sem éri el), míg maga **Győr**, a **megyei jogú városok**, a győri járás és a győri kistérség rendelkezik a **legmagasabb értékekkel**.

17. ábra. A legmagasabb iskolai végzettség alapján való megoszlás Győrben és Magyarországon, 2011



Forrás: *Népszámlálás 2011 alapján szerkesztette Csizmadia Z.*

18. ábra. A diplomások arányának alakulása, 2011[11]



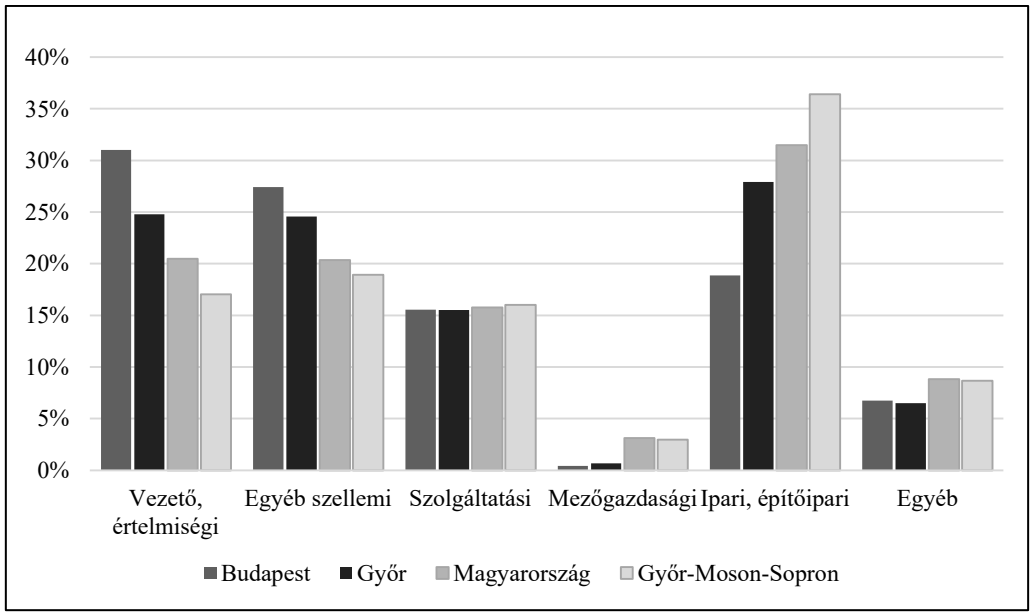
Forrás: *Népszámlálás 2011 alapján szerkesztette Csizmadia Z.*

[11] A tengely az országos átlaghoz (15,5) van igazítva.

A 2001-es népszámláláshoz viszonyítva viszont minden kategóriában **dinamikus növekedés** figyelhető meg, a magasabban kvalifikált rétegek növekedése igen számottevő már egy évtizednyi távlatból is. A megye vidéki tereiben megduplázódott a diplomások aránya (4,7-ről 9,4%-ra), míg a városokban és megyei jogú várásokban 30-40 százalékkal nőtt az arányuk. A felsőoktatás expanziója tehát egyértelműen érezteti a hatását, bár a diplomások erősebb koncentrációja továbbra is a nagyvárosi zónákban figyelhető meg.

A társadalmi rétegződés finomabb, mélyebb strukturális jellemzőit az aktív korosztály esetében a **foglalkozási szerkezettel** lehet leképezni. A 2001-es népszámlálás már felhívta a figyelmet arra a lényeges tényre, hogy Győrben a foglalkoztatottak közel **ötven százaléka szellemi munkát végez,** szemben a kb. 40 százalékos országos rátával. A hat foglalkozási főcsoport eloszlása a győri társadalomban már 2001-ben sem követte az országos, sem a megyei arányokat, hanem a foglalkozási alapú rétegződési modell inkább fővárosi, nagyvárosi jellegzetességei felé közelített, amelynek a fő sajátossága a vezető és értelmiségi, illetve egyéb beosztott szellemi szolgáltató munkák koncentrációja. A térségben az országos átlag feletti arányú ipari, építőipari fizikai foglalkozású munkás réteg nem a nagyvárosokban, nem a centrumokban koncentrálódik, hanem a megye többi településén, különösen a vidéki terekben.

19. ábra. Foglalkoztatottak aránya összevont foglalkozási főcsoport szerint, 2001



Forrás: *Népszámlálás 2001 alapján szerkesztette Csizmadia Z.*

A társadalmi rétegződés alapvető mintázatai, strukturális jellemzői mellett az **egyes társadalmi csoportok** térbeli, területi alapú eloszlásában is jelentős eltérések figyelhetőek meg. A legmagasabb iskolai végzettséggel mért humán/kulturális/tudás alapú tagozódás során a magasabban kvalifikált rétegek nem egyenletesen oszlanak meg a települési hierarchiában. Ez a szociológiai sajátosság Győr és agglomerációja esetén is fennáll. Először a tágabb várostérség, vonzáskörzet vonatkozásában vizsgáljuk meg a magasabban kvalifikált csoportok eloszlásának területi sajátosságait, majd a városon belül, az egyes városrészek között megfigyelhető eltérésekre térünk ki. Az alapkérdés tehát az, hogy **hol koncentrálódnak** a magasabb végzettségű társadalmi rétegek Győrben és a város agglomerációjában.

A **győri agglomeráció** 29 településének[12] végzettségi alapú szerkezeti sajátossága az, hogy átlagát tekintve a magasabban kvalifikált rétegek (diplomások, érettségizettek) a megyei megoszlási arányok alatt maradnak néhány százalékponttal. Az agglomeráció településein élők kb. 13 százaléka rendelkezik diplomával, és további 26 százalék érettségivel. Ezzel szemben Győrben és néhány kiugró helyzetű agglomerációs településen ennél majdnem **kétszer magasabb a diplomások aránya**. A 29 település közül **csak 11-nél figyelhető meg** a diplomások **térségi átlagnál nagyobb koncentrációja**. Győrújbarát és Győrújfalu lakosai közül majdnem minden negyedik diplomás, Győr esetében minden ötödik lakos rendelkezik felsőfokú végzettséggel. A TOP 3 utáni következő még átlag feletti arányokkal jellemezhető települések között van Vámosszabadi, Győrzámoly, Kisbajcs. Tehát a térség elsődleges **szuburbanizációs tengelyein** jelent meg a magasabban képzett társadalmi rétegek koncentrációja.

Érdekes **sűrűsödési góc** alakult ki az ellentétes póluson is. A **diplomásoknak a legkisebb** az aránya a várostól **dél-nyugatra elhelyezkedő agglomerációs zónában**. Koroncó, Rábapatona, Győrszemere, Kóny esetében a felsőfokú végzettségűek csoportja nem haladja meg a 7-8 százalékot, míg a legalább érettségizettek aránya sem lépi túl a 28-32 százalékos rátát. Természetesen a területi alapú különbségek között itt már nem tisztán társadalomszerkezetiek figyelhetőek meg, hanem a **vidék-város lejtő**, és a **korszerkezeti differenciálódás** (elöregedő helyi társadalom) is szerepet játszik.

[12] Abda, Börcs, Dunaszeg, Dunaszentpál, Écs, Enese, Gönyű, Győr, Győrladamér, Győrság, Győrszemere, Győrújbarát, Győrújfalu, Győrzámoly, Hédervár, Ikrény, Kisbajcs, Kóny, Koroncó, Kunsziget, Lébény, Mecsér, Mosonszentmiklós, Nagybajcs, Nyúl, Öttevény, Rábapatona, Vámosszabadi, Vének

5. táblázat. A győri agglomerációhoz tartozó települések iskolázottsági adatai, 2011

Település	Diplomások aránya	Legalább érettségizettek aránya
Győrújbarát	23,6%	51,7%
Győrújfalu	23,4%	55,1%
Győr	20,8%	54,6%
Vámosszabadi	18,7%	46,9%
Győrzámoly	17,6%	47,7%
Kisbajcs	17,0%	50,9%
Ikrény	14,9%	40,5%
Abda	14,5%	44,1%
Győrladamér	14,3%	39,9%
Nyúl	14,3%	40,6%
Dunaszeg	14,1%	40,7%
Nagybajcs	12,7%	41,0%
Écs	11,9%	37,5%
Hédervár	11,7%	34,2%
Dunaszentpál	11,3%	33,8%
Öttevény	11,1%	41,4%
Kunsziget	10,5%	36,6%
Győrság	10,5%	34,7%
Börcs	10,0%	37,2%
Mecsér	9,8%	31,9%
Enese	9,1%	30,4%
Lébény	8,9%	32,2%
Vének	8,7%	33,5%
Gönyű	8,6%	33,8%
Kóny	8,4%	36,5%
Győrszemere	*8,2%*	*31,4%*
Mosonszentmiklós	*7,9%*	*32,0%*
Rábapatona	*7,7%*	*32,0%*
Koroncó	*7,4%*	*28,3%*
Agglomeráció átlaga	12,7%	39,0%
Megye összesen	14,3%	43,0%

Forrás: *Népszámlálás 2011 alapján szerkesztette Csizmadia Z.*

Az **iskolai alapú társadalmi rétegződés** területi sajátosságai a **városon belül** is jelentős eltéréseket mutatnak. A magasabban kvalifikált rétegek térbeli sűrűsödése nem egyenletes, **néhány kiemelt helyzetű városrészben** koncentrálódnak a diplomások. Ez a jelenség már a

2001-es népszámlálás során is megfigyelhető volt, és ez a tendencia egy évtized alatt még markánsabbá vált.

6. táblázat. Felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya Győr városrészeiben, 2011

Városrész	Felsőfokú végzettségűek aránya (a 25 éves és annál idősebb népességen belül), %	Lakónépességen belül 25-x évesek száma, fő
Révfalu	43,8%	5378
Városrét	42,9%	196
Pinnyéd	35,1%	653
Belváros	34,7%	7443
Bácsa	33,1%	1593
Nádorváros	29,1%	14520
Ménfőcsanak	28,3%	6796
Marcalváros II.	25,8%	4420
Szabadhegy	25,7%	9325
Győr összesen	*25,4%*	*94640*
Kisbácsa	24,9%	1999
Kismegyer	24,7%	887
Sziget	24,5%	3397
Ipari park	21,7%	549
Likócs	21,4%	682
Győrszentiván	21,3%	6081
Gyirmót	20,4%	993
Janicsfalu	20,2%	981
Marcalváros I.	*20,1%*	*7657*
Újváros	*19,6%*	*3762*
Gyárváros	*18,7%*	*4176*
Adyváros	*16,2%*	*11469*
Sárás	14,5%	256
Külterület	8,3%	1294

Forrás: *Népszámlálás 2011 alapján szerkesztette Csizmadia Z.*

Ha csak a nagyobb lélekszámú városrészekre fókuszálunk, akkor **Révfalu és a Belváros** tekinthető a **diplomás csoportok kedvelt célterületének** a lakóhely szempontjából. Nádorváros és Ménfőcsanak a városi átlag feletti koncentrációt mutat szintén, de alacsonyabb rátával. Marcalváros II., Szabadhegy, Kisbácsa, Kismegyer, Sziget tekinthető a városi átlagnak megfelelő lakózónáknak az iskolai végzettség szempontjából. Az alacsonyabb

végzettségű és idősebb korosztályt tömörítő városrészekhez továbbra is a lakótelepek tartoznak, Újváros és Gyárváros.

1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők

Önmeghatározásunk fontos részét képezi a területi-térségi hovatartozásunk, különösen meghatározó e tekintetben **a települési hovatartozásunk**, lokális identitásunk (Nárai, 2009). A területi/települési identitás egyszerre tudatos és emocionális azonosulás, kötődés egy térséghez/településhez, amely történelmi és területi szocializációs folyamat eredményeképpen jön létre (Raagmaa, 2002). A közös identitás társadalmi, területi, történelmi és kulturális gyökerekre nyúlik vissza (Paasi, 2003).

A fejezetben olyan kiemelendő és kiemelkedő értékeket jelenítünk meg, amelyek az emberek mentális térképében Győrhöz kötődhetnek, a települési identitás (azonosulás) építőkövei, illetve hordozói.

1.7.3.1.Történeti és kulturális adottságok, szokások, hagyományok

A város magyar nevét feltételezések szerint egy családi név, a „Geur” alapján kapta a 10. században. 1271-ben V. István magyar király városi jogokkal ruházta fel a települést, mely jogokat Mátyás király is megerősítette. 1743-ban Mária Terézia szabad királyi városi rangra emelte. A 19. században pezsgő politikai és kulturális élet folyt a figyelemre méltó fejlődést produkáló városban. Az ipari fejlődés a 20. század második felében is példaértékű településsé tette Győrt. Napjainkban szellemi, oktatási, kulturális, vallási és gazdasági-ipari központ (A jövő Győrben épül).

Az épített örökség tekintetében Győr az ország **egyik műemlékekben leggazdagabb települése**. Számos templom, palota, jellegzetes épületek (sarokerkélyek) idézik az átélt történelmi korokat, határozzák meg a város arculatát és hangulatát. A város legősibb és egyben legjelentősebb műemléke a Püspökvár és a Bazilika (Püspöki székesegyház) (Lados 2009). A barokk jegyeit magán viselő belváros fő különlegessége a minden oldalról barokk épületekkel körülhatárolt Széchenyi tér. Győr további egyediségeként említhető az az

Európában szintén páratlan épített örökség is, melynek köszönhetően egyetlen utcában (Kossuth utca) öt különböző felekezet (görög katolikus, római katolikus, református, evangélikus és izraelita) templomai találhatóak. Fontos szakrális emlék is található Győrben, a győri Bazilikában látható az Európa legszebb hermájának tartott Szent László Herma (Lados 2009).

1989-ben a történelmi belváros tervszerű megújításáért, a történelmi örökség szakszerű helyreállításáért Győr **elnyerte a műemlékvédelem Európa-díját.**

Győr kulturális központ, 2010-ben elnyerte a **Kultúra Magyar Városa** címet (www.kultura.gyor.hu). Számos belföldön és külföldön ismert és elismert művészeti intézmény és kulturális rendezvény, fesztivál kötődik a városhoz. Legjelentősebb intézmények, társulatok: Győri Balett, Győri Nemzeti Színház, Győri Filharmonikus Zenekar, Vaskakas Bábszínház, Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum és a Xantus János Állatkert.

Győr fesztiválváros, a Négy Évszak Fesztivál keretein belül egész évben programok sokasága nyújt lehetőséget a kulturális feltöltődésre és kikapcsolódásra. A teljesség igénye nélkül a legjelentősebb – melyek közül több nemzetközi porondon is jegyzett és látogatott – fesztiválok, programok a következők:

- tavasszal: a Győri Nemzeti Ütős Fesztivál,
- nyáron: Magyar Táncfesztivál és Táncművészeti Biennálé (kétévente), Szent László Napok, Győri-Kismegyeri Napóleon Emlékünnepség, Győrkőc Fesztivál, Barokk Esküvő, Győri Bornapok, Fröccs Fesztivál,
- ősszel: Magyar Hagyományok Fesztiválja (Győri Pálinkafesztivál), Öt Templom Fesztivál, Győri Könyvszalon,
- télen: Téli Fesztivál, Szilveszteri Városi Vigasságok.

Ezek a fesztiválok alapvetően lokális jellegű fesztiválok, a helyi igényeket elégítik ki, vagy szakmai jellegűek. Egyedül a Győrkőcfesztivál gyors fejlődése jelzi, hogy országos, illetve határon átnyúló vonzással rendelkezhet. [13]

[13]Kundi V. (2013): *Fesztiválok városokra gyakorolt gazdasági és társadalmi-kulturális hatásainak elemzése.* Doktori értekezés, Széchenyi István Egyetem, Győr.

A város múzeumaiban az időszakos kiállítások mellett állandó tárlatok is várják a látogatókat, mint például a Kovács Margit-gyűjtemény, Borsos Miklós-gyűjtemény, Vasilescu-gyűjtemény, kályha gyűjtemény. Egyedülálló az ország első Gyermekmúzeuma, valamint Közép-Európa egyetlen, a járművek, a közlekedés és a mozgás tematikájára felfűzött, a természettudományokat népszerűsítő science centere, a Mobilis Interaktív Kiállítási Központ is.

1.7.3.2.Sportélet

Győr életében kiemelt szerepe van a sportnak is. Mind a **versenysport**, mind a **tömegsport** kitűntetett helyet tudhat magáénak a várospolitikában, Győr városa az Önkormányzat költségvetéséből 2011 óta 1%-ot különít el a verseny- és a tömegsport támogatására. Egyben támogatást biztosít sportlétesítmények felújítására és újak kiépítésére (pl. Barátság Park, műfüves pályák).2010-ben Győr a Sportegyesületek Országos Szövetségétől megkapta a **Legsportosabb város** díját (www.sport.gyor.hu). 2017-ben európai szintű sportesemény, az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál helyszíne lesz a város.

Külön kiemelést érdemel a Győri AUDI ETO KC női kézilabdacsapata, mely nemcsak a hazai bajnokságban szerepel nagyon szép sikerrel, hanem a Bajnokok Ligájában is az élvonalba tartozik, sőt a 2012/13-as évadban a Bajnokok Ligájának győztese lett. A labdarúgás terén a Győri ETO FC többszörös magyar bajnoki címmel büszkélkedhet, sok év után, legutóbb a 2012/13-as évad győztese lett. Nemzetközi szinten jegyzett a város kajak-kenu sportja is (a Graboplast Győri Vízisport Egyesület keretein belül működik a kajak-kenu szakosztály), de szép sikereket ér el a 2005-ben alapított győri kosárlabda csapat (HAT-AGRO UNI Győr) is.

A város az alábbi **olimpiai bajnok sportolókkal** büszkélkedhet:

- Ábrahám Zsolt (1988 – Szöul, kajak-kenu)
- Borkai Zsolt (1988 – Szöul, torna)
- Czigány Kinga (1992 - Barcelona, kajak-kenu)
- Hámori Jenő (1956 – Melbourne, vívás)
- Kammerer Zoltán (háromszoros olimpiai bajnok: 2000 – Sydney; 2004 – Athén, kajak)
- Keglovich László (1968 – Mexikó, labdarúgás)

- Orbán Árpád (1964 – Tokió, labdarúgás)

1.7.3.3.Nemzetközi kapcsolatok, testvérvárosi együttműködések

A város életében kiemelkedően fontosak a nemzetközi kapcsolatok, ezt jelzi az is, hogy jelenleg már tíz testvérvárosa van Győrnek. Ezen együttműködések fő célja egymás lehetőségeinek, kultúrájának a megismerése, megismertetése, értékek közvetítése.

Győr testvérvárosai:

- Erfurt (Németország – 1971)
- Kuopio (Finnország – 1978)
- Sindelfingen (Németország – 1989)
- Nazareth-Illit (Izrael – 1993)
- Brassó (Románia – 1993)
- Colmar (Franciaország – 1993)
- Wuhan (Kína – 1994)
- Poznan (Lengyelország – 2008)
- Ingolstadt (Németország – 2008)
- Nyizsnyij Novgorod (Oroszország – 2013)

1.7.3.4.Nemzetiségi kötődés, felekezeti hovatartozás

A 2011-es népszámlálás során a Győrben élő lakosság 4–4,5%-a vallotta magát valamely **nemzetiséghez** tartozónak. Legnagyobb számosságban **németek és romák** élnek a településen, de 100, illetve 200 főt meghaladó számban vannak jelen szlovákok, románok, horvátok és oroszok is. Összességében **5261 főt tesz ki a nem magyarok száma a településen**, számuk 2001 és 2011 között **a duplájára nőtt**. Szinte minden nemzetiségi csoportban növekedés történt, kivételt a horvátok, ukránok, görögök és szlovének képeznek.

Győrben öt nemzetiségi önkormányzat működik:

- Cigány Nemzetiségi Önkormányzat
- Horvát Nemzetiségi Önkormányzat

- Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat
- Német Nemzetiségi Önkormányzat
- Örmény Nemzetiségi Önkormányzat

7. táblázat. A Győrben élő népesség nemzetiségi hovatartozás szerint

Etnikum/nemzetiség	**Szám (fő)**		**Etnikum/nemzetiség**	**Szám (fő)**	
	2001	2011		2001	2011
német	995	1922	*ruszin*	17	21
cigány	731	1072	*görög*	66	26
szlovák	82	249	*szlovén/vend*	23	21
román	82	227	*orosz*	na.	115
horvát	313	199	*arab*	18	63
bolgár	11	80	*kínai*	20	53
lengyel	73	79	*vietnami*	na.	15
szerb	31	60	*egyéb*	na.	980
ukrán	67	46	*Együtt*	*2550*	*5261*
örmény	10	33	*Lakónépesség*	129 412	129 527

Forrás: *Népszámlálás 2001; 2011 alapján szerkesztette Nárai M.*

Győr fontos **vallási központ**. A katolikus egyház és az evangélikus egyház **egyik püspöki székhelye**, az észak-dunántúli unitárius **egyházközség központja**. A Győri Görög Katolikus Egyházközség Nyugat-Magyarország egyetlen görög katolikus egyházközsége.1700 óta a zsidó közösség is folyamatosan jelen van a városban, igaz napjainkban már csak nagyon kevés taggal.

A városban az alábbi kisebb felekezetek is jelen vannak:

- Baptisták Hajnalcsillag gyülekezete,
- Az Utolsó Napok Szentjeinek Jézus Krisztus Egyháza keresztény egyház (missziós egyház),
- Keresztény Adventi közösség,
- Jehova Tanúi Egyháza,
- Hit Gyülekezete,
- Krisna Tudatú Hívők Közössége,
- Hetednapi Adventi Egyházközösség.

A lakosság vallási hovatartozásáról a népszámlálási adatokból nyerhetünk információkat. A 2011-es népszámlálás során a Győrben élők **69%-a válaszolt a felekezeti hovatartozásra** irányuló kérdésre. A válaszadók döntő többsége (78%-a) tartozik valamely felekezethez, leginkább a **római katolikushoz**, de emellett meghatározó számban élnek **evangélikusok és reformátusok** is Győrben.

8. táblázat. A Győrben élő népesség felekezeti hovatartozás szerint

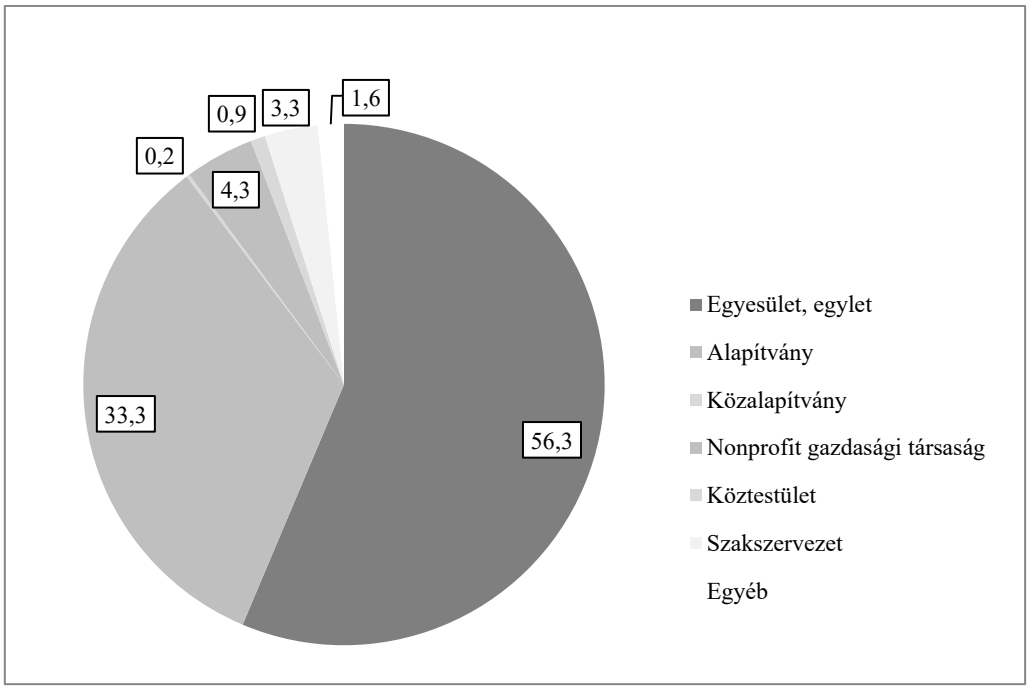
Felekezeti hovatartozás	Szám (fő)	Felekezeti hovatartozás	Szám (fő)
Római katolikus	58 152	Ortodox	34
Görög katolikus	339	Nem tartozik felekezethez	16 364
Evangélikus	5599	Ateista	1947
Református	5308	Nem válaszolt a vallási kérdésre	40 298
Izraelita	72	Teljes lakosságszám	129 527

Forrás: *Népszámlálás 2011 alapján szerkesztette Nárai M.*

1.7.3.5. Civil szerveződések, társadalmi élet

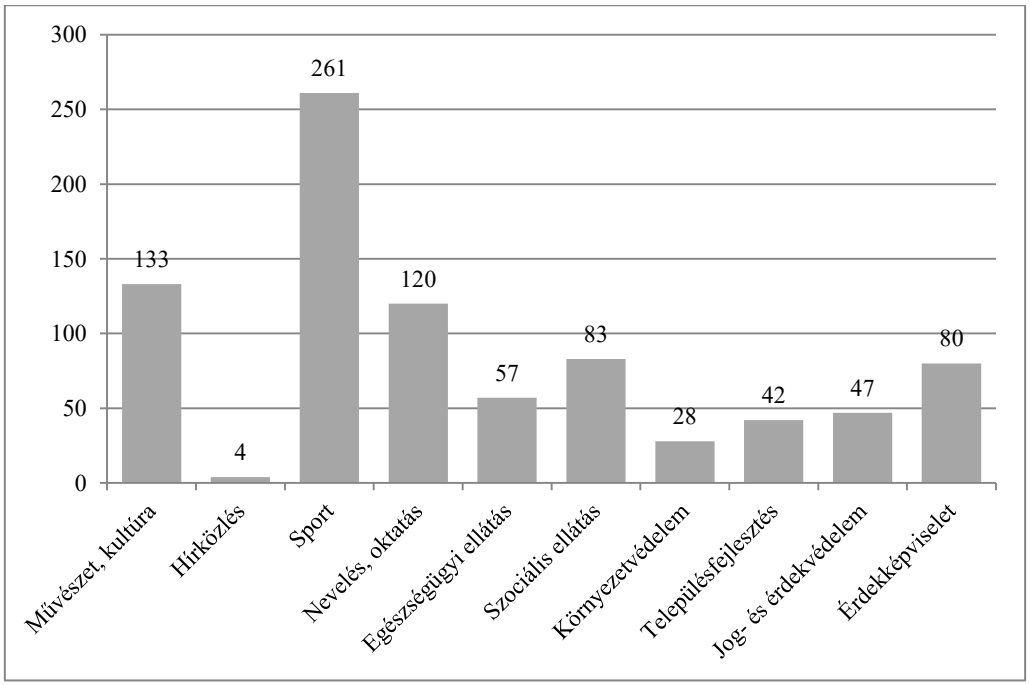
A lokális civil szféra szervezetei funkciójuk, kapcsolataik és feladataik miatt komoly szerepet játszik egy térség/település helyi társadalmának, közvéleményének formálásában. Győrben a társadalmi önszerveződések létrehozására irányuló aktivitás az országos átlag feletti, az **1000 lakosra jutó alapítványok, egyesületek**, egyéb nonprofit szervezetek **száma 6,6** (országos átlag Budapest nélkül 6,0). A Központi Statisztikai Hivatal 2012-ben **855 működő nonprofit szervezetet** regisztrált győri székhellyel, döntő többségük (89,6%) klasszikus civil szervezet, egyesület, illetve alapítvány. A legtöbb szervezet **a sport, illetve hobbi, valamint a művészet, kultúra és az oktatás területén** működik, de számos más területen is jelen vannak az egészségügytől az érdek- és jogvédelmen keresztül a településfejlesztésig, kiadói tevékenységig stb. E sokszínű szervezeti struktúra széles lehetőséget nyújt az itt élőknek a társadalmi életbe való bekapcsolódásra, érdekeik megfogalmazására, érvényesítésére, szabadidejük tartalmas eltöltésére, szükségleteik kielégítésére.

20. ábra. A Győrben működő nonprofit szervezetek típus szerinti megoszlása, 2012



Forrás: *KSH alapján szerkesztette Nárai M.*

21. ábra. A Győrben működő nonprofit szervezetek tevékenységi terület alapján való megoszlása, 2012



Forrás: *KSH alapján szerkesztette Nárai M.*

Győr város önkormányzata 2007 óta minden évben elkülönít a költségvetésében egy **pénzügyi támogatási keretet**, mellyel a településen működő civil szervezetek működését támogatja. A **Győri Civil Alap**nak nevezett támogatási keret elosztása pályázati rendszerben történik. A támogatási keret nem kevés, 2012-ben és 2013-ban 25 millió Ft felosztására került sor. A támogatottak között megtalálhatók hátrányos helyzetű emberekkel, idősekkel, gyermekekkel, fiatalokkal foglalkozó alapítványok, egyesületek, kulturális és sportszervezetek.

Az önkormányzat nemcsak pénzügyi támogatást nyújt a Győrben működő civil szervezeteknek, hanem az is mutatja e szervezetek jelentőségének elismerését, hogy 2008-ban megszületett a **Civil koncepció**, melynek céljai között szerepel a győri civil társadalom erősítése, a civil szervezetek társadalmi szerepvállalásának elősegítése, valamint a koncepció tartalmazza a civil szféra és az önkormányzat együttműködésére irányuló elveket is. 2013-ban pedig önkormányzati támogatással ún. **Civil kerekasztal** állt fel, amelynek fő funkciója a civil szervezetek érdekképviselete, a civilek és az önkormányzat közötti közvetítés, együttműködés elősegítése.

Arra nézve, hogy a város lakosságának valójában hány százaléka vesz részt **a civil szervezetek munkájában** valamilyen formában (tagként, alapítóként, önkéntesként stb.) jelenleg nem áll rendelkezésünkre pontos információ. Folyamatban vannak olyan kutatások, amelyek erre vonatkozóan is szolgálnak majd adatokkal (A Győri Járműipari Körzet, mint a térségi fejlesztés új iránya és eszköze című TÁMOP-4.2.2.A-11/1/KONV-2012-0010 projekt – Széchenyi István Egyetem). Egy, az elmúlt évtized közepén a nyugat-dunántúli régióban folytatott felmérés tapasztalatai szerint a **felnőtt lakosság ötöde áll tagsági viszonyban** társas civil/nonprofit szervezettel (pl. egyesülettel, klubbal, érdekvédelmi szervezettel, köztestülettel), önkéntesként pedig csupán 5%-uk segíti civil szervezetek munkáját (Nárai 2008). Egy több mint 1000 fős országos mintán készült 2012-13-as felmérés tapasztalatai ugyanakkor ennél jóval magasabb aktivitást talált, a megkérdezettek jelentős hányada (43,3%) valamilyen formában (tagként, önkéntesként, alapítóként, fizetett alkalmazottként) kapcsolódik valamilyen társadalmi szervezethez (Nárai–Reisinger 2013).

1.7.3.6. Egyéb identitást erősítő tényezők

Számos olyan elemet lehetne még kiemelni, amely egy város önmeghatározásában, identifikációs folyamatában meghatározó jelentőségű. Két olyan gazdasági szereplőt említünk még, melyek neve összenőtt Győrrel: **a Rába Magyar Vagon és Gépgyár és az Audi**. Az utóbbi vállalat jelenleg, az előbbi a korábbi évtizedekben bírt kiemelkedő szereppel a győri és környékbeli települések lakóinak foglalkoztatásában. Az itt élők reprezentációiban előkelő helyet foglalnak el. Az Audi győri jelenléte és jövője állandó beszédtéma a helyi társadalomban. Az Audi társadalmi megítélésére irányuló, 2009-ben végzett empirikus vizsgálat eredményei szerint a megkérdezettek kiugróan magas hányadának (89%) van olyan ismerőse, aki a lekérdezés idején vagy korábban a vállalatnál dolgozott[14]. Az idősebb generáció körében hasonló pozíciót foglal el a Rába Magyar Vagon és Gépgyár, 2013-ban 600 nyugdíjas körében végzett felmérés során a kérdőívet kitöltők közel fele említette, hogy közeli családtagja vagy barátja dolgozott a Rábában (Tóth 2013).

A városi identitást **különféle akciók**, illetve a bizonyos társadalmi csoportok vagy tevékenységek hangsúlyozására irányuló kezdeményezések **segítik**. Így az idősgondozás eredményeit (pl. Idősek játszótere, Nyugdíjas Egyetem) jeleníti meg az „Idősbarát város" kifejezés. A kerékpározás népszerűsítéséért gyakorta „Kerékpárosbarát település"-nek is nevezik Győrt. Számos, **a város megújítását szolgáló kezdeményezések** megjelennek azonban a hivatalos vagy informális szlogenekben is, amelyek elterjedtek vagy különféle kiadványokban, tájékoztató anyagokban szerepeltek. („Egészséges város"; „Az innovatív város"; „Egészség-kultúra-innováció"). A várost érintő szlogenekről (1.7.3.7. fejezetben) később írunk.

1.7.3.7. Győr szimbólumrendszere

Egy térség, egy város önmeghatározásában, identifikációs folyamatában meghatározó jelentőségű a terület/település egységét, összetartozását kifejező **szimbólumok**

[14] Győr és agglomerációja lakosságának véleménye az AUDI HUNGARIA MOTOR Kft-ről. (Széchenyi István Egyetem) Megbízó: AUDI HUNGARIA MOTOR Kft. Projektvezető: Rechnitzer János. Témavezető: Csizmadia Zoltán

megalkotása/megtalálása (Paasi 2000), és kommunikálása a lakosság és más társadalmi szereplők felé.

A város legismertebb szimbóluma **a címer**, melyen a vár, a folyók és a város védőszentje, Szent István alakja látható. A címer jobb és bal oldalát Mária Terézia koronája köti egybe, kifejezve a szabad királyi városi rangért érzett tiszteletet. További szimbólum a város **zászlaja**, melyen a címer is megjelenik. Győr nemrég elkészítette a város himnuszát, ami azonban a városi köztudatban egyelőre még nincs jelen (Dombi et al. 2012).

A szimbolikus önábrázolás fontos elemét jelenti a város **logója, jelmondata** is, amely egyben azt is megjeleníti, hogy a település milyen képet kíván/próbál magáról kialakítani. Győrben, a korábbi években gyakran változott a város logója, illetve egyszerre több jelmondat is használatos volt, pl. „Győr a folyók városa"; „Győr a találkozások városa"; „Én, te, Győr, egy város mindenkiért!". 2011-re vált véglegessé a város kiemelt szlogenje: „Egészség, Kultúra, Innováció. A jövő Győrben épül.", mely jelmondattal a városvezetés Győr értékeire építkezve **egy fiatalos, dinamikusan fejlődő város képét** alakítja ki. Az új szlogen és logó Győr innovatív szerepét, K+F tevékenységének súlyát, turisztikai és gazdasági szerepét, fejlődőképességét hangsúlyozza, tartalmazza mindazt, amire a város büszke lehet (pl. kultúra, természeti értékek – folyók, Széchenyi István Egyetem, Audi gyárkomplexuma) (Dombi et al. 2012). A város megítélésének formálására 2010-ben imázs film is készült Győrről „Találkozzunk Győrben!" címmel. A videó üzenete erősen emocionális, főként a lakóhelyválasztókra és a turistákra koncentrál.

1.7.3.8. A győriek kötődése és imázsképe

Egy, a városmarketingre irányuló, 2012-ben végzett **700 fős reprezentatív kutatás** eredményei azt mutatják, hogy viszonylag magas a győriekben a **Győr iránti kötődés**, amit leginkább itt élő rokonaik, közösségük és munkahelyük vált ki bennük. A válaszadók közel kétharmada (62,3%) semmiképpen sem költözne el a városból, mindössze 14,8%-a választana más települést lakhelyének. Sajnálatos módon a fiatalok, különösen a 15–19 éves korosztály más városba költözési hajlandósága lényegesen számottevőbb (Dombi et al. 2012, 187).

A „Győri elit és a városfejlődés – a gazdasági és társadalmi folyamatok megítélése" elnevezésű kutatás (2010) során a **helyi elit a város szimbólumaiként** a Városházát (37%), a

folyókat (25%) és az Audit (13%) említette legnagyobb arányban. Jövőbeli szimbólumként a meglévő jelképek mellett a kultúra és a turizmus fontos elemei kerültek említésre:

- Helyi épített örökség: Püspökvár, Széchenyi tér, Káptalandomb.
- Audit, egyetem, csúcstechnológia, innováció.
- Kultúra és turizmus: balett, rendezvények (Csizmadia–Páthy 2008).

A **városmarketingre** irányuló 2012-es kutatás eredményei szerint Győr legjellegzetesebb ismertetőjegyei a 1) barokk Belváros; 2) a város földrajzi elhelyezkedése (külföldhöz való közelség, Budapest–Pozsony–Bécs aranyháromszög); 3) folyók; 4) gazdag programválaszték (Dombi et al. 2012, 156).

Az itt élők számára legfontosabb személyekre, helyszínekre is rákérdezett a kutatás annak felderítése céljából, hogy milyen képek, vizuális elemek adják a helyiek azonosságtudatát. Legfontosabb **győri helyszínnek** a Városháza, a Széchenyi tér és az Audi bizonyult, de meghatározó volt a Széchenyi István Egyetem és a város barokk jellegét adó épületek, valamint a folyók és a vízpartok említése is. Győr imázsát az épített és természeti elemek mellett leginkább a jelenleg is aktívan tevékenykedő **közéleti személyiségek, sportolók** adják, mint Borkai Zsolt, Görbicz Anita és csapattársai, de említésre került néhány **történelmi személyiség**, mint pl. Jedlik Ányos, Baross Gábor is (Dombi et al. 2012, 133).

A felmérés kiterjedt a **városi szlogenek ismeretének feltérképezésére** is, melynek kapcsán elmondható, hogy viszonylag zavaros kép él a győriek fejében. Mélyinterjúk során (50 fővel), ahol a megkérdezetteknek maguknak kellett megfogalmazniuk a jelmondatokat, általánosságban **egyet sem tudtak felidézni vagy hibásan említették azokat.** A kérdőívet kitöltők körében az új szlogent („Egészség, Kultúra, Innováció. A jövő Győrben épül.”) a megkérdezettek többsége megfelelőnek találta, de a **vele való azonosulás az idő rövidsége miatt még nem történt meg**. Legnépszerűbbnek a „Szeretem Győrt!”és a „Találkozások városa”a jelmondatok bizonyultak (Dombi et al. 2012, 158).

1.8. A település humán infrastruktúrája

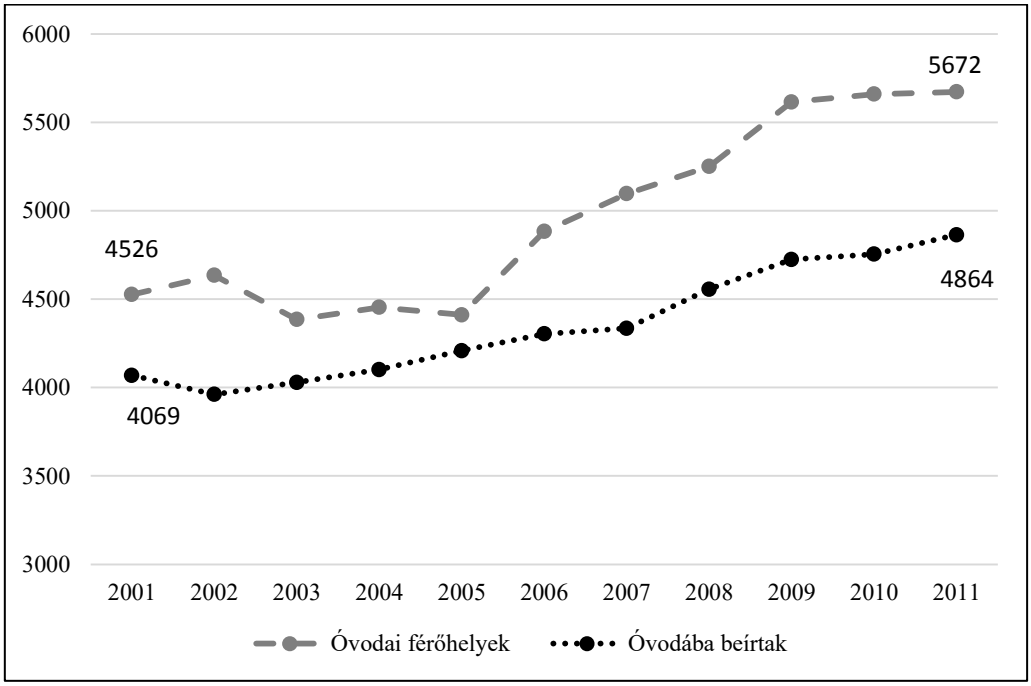
1.8.1. Humán közszolgáltatások

1.8.1.1.Oktatás

A város közoktatási és felsőoktatási infrastruktúrája és kapacitásállományi paraméterei jelentős **szerkezeti és volumen alapú átalakuláson** mentek át az elmúlt évtizedben.

Az **óvodai férőhelyek** és az óvodába beíratott gyermekek száma összesen **25 százalékpontos folyamatos növekedést**, bővülést mutat 2001 óta. 2011-ben 5672 férőhelyre 4864 beíratott gyermek jutott. Napjainkban a 10 évvel korábbi szinthez képest kb. 800 óvodással több jelenik meg az intézményrendszerben.

22. ábra. Az óvodai férőhelyek és az óvodába beírtak számának alakulása, 2001-2011

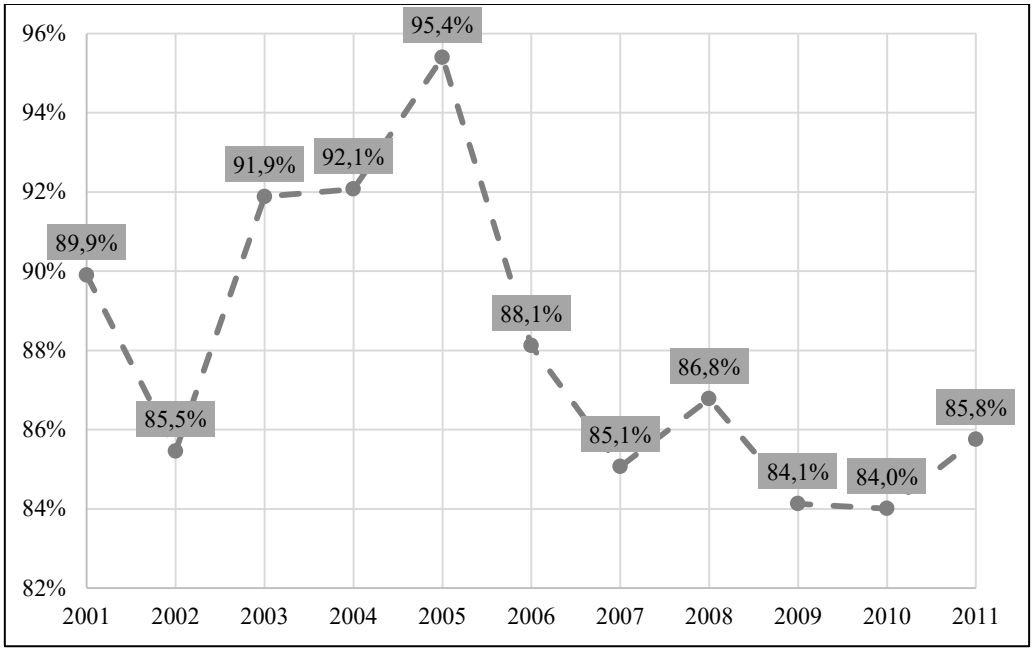


Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

Az óvodai férőhelyek kihasználtsága 85 és 95 százalék között mozgott 2001 és 2011 között. 2005-ben érte le a csúcsot, 95 százalékos rátával, viszont azóta folyamatosan csökkenő

tendenciát mutat. Az elmúlt 2-3 évben a férőhelyek 15 százaléka folyamatosan kihasználatlan volt.

23. ábra. Az óvodai férőhelyek kihasználtságának alakulása, 2001-2011



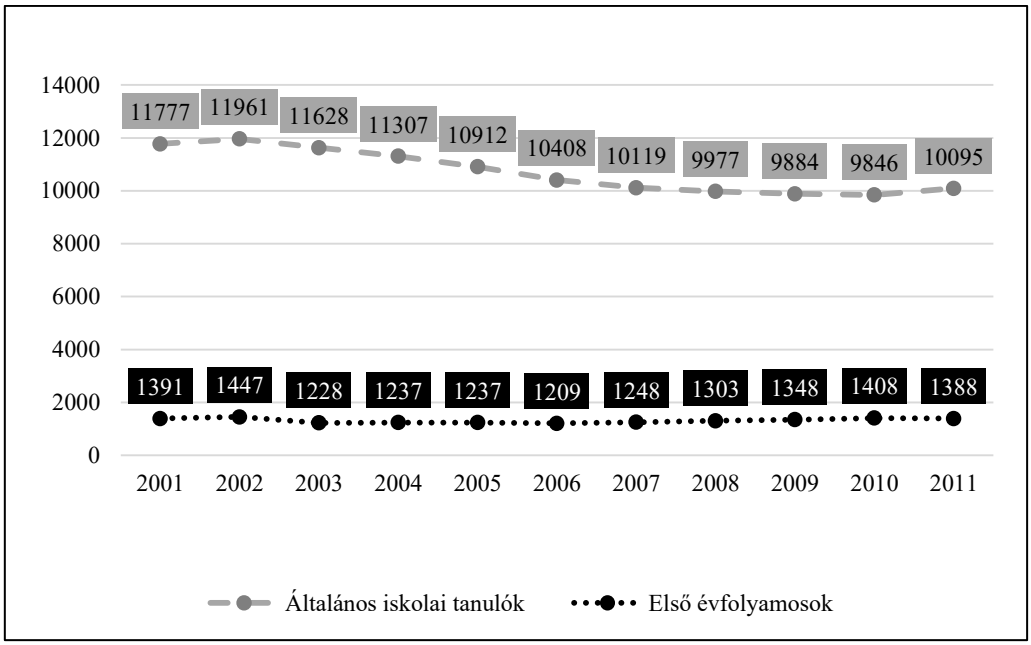
Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

Az **általános iskolai képzés** esetében ezzel ellentétes tendenciák figyelhetőek meg, amelyekért egyértelműen demográfiai folyamatok a felelősek. Az intézményi és humán infrastruktúra ezekre reagálva alakult át az elmúlt évtizedben.

Az általános iskolai tanulók száma 2011-re a 2001-es szint **85 százalékára csökkent**, ami kb. 1700 fővel kevesebb tanulói állományt jelent. Az első évfolyamos diákok száma nagyjából egyenletes tendenciát mutat.

2011-ben 10095 általános iskolai tanuló volt a városban. Évente átlagosan 1300-1400 diák lép be a rendszerbe. Az első évfolyamos diákok száma 2006-ban volt a mélyponton, azóta növekvő tendencia figyelhető meg.

24. ábra. Az általános iskolai tanulók adatai, 2001-2011

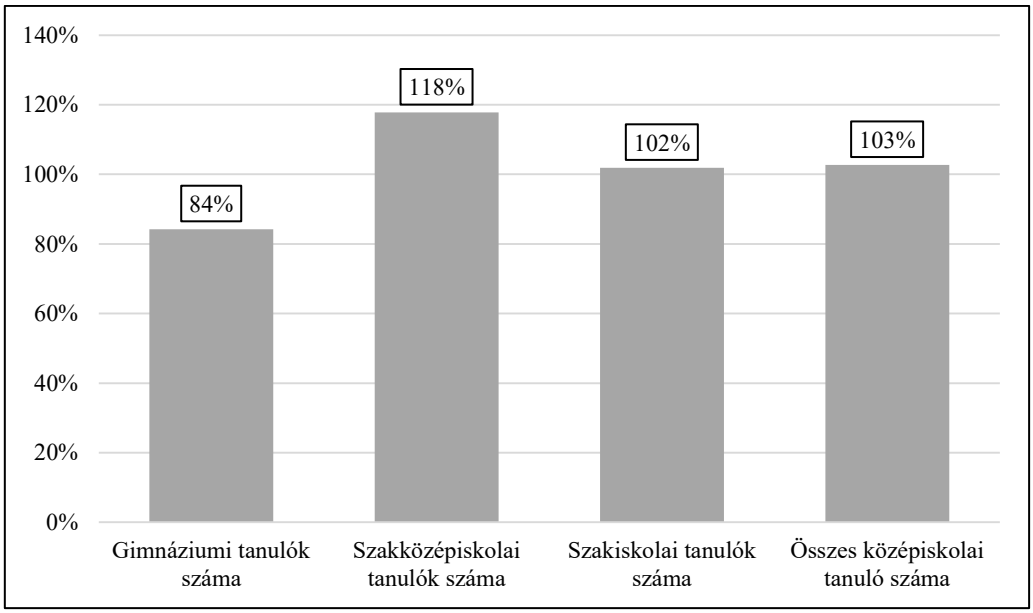


Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

A **középfokú oktatásban** tanulók száma nem változott jelentősen az elmúlt évtizedben, kisebb ingadozásokkal a 2001-es bázisévhez képest mindössze három százalékpontos növekedés figyelhető meg. Éves szinten 15300 és 16100 fő között ingadozott a számuk az elmúlt évtizedben. A középiskolások összetételében viszont jelentős strukturális átalakulás indult meg az elmúlt 3-4 évben intézményi változások eredőjeként, így ezekből nehezen lehet megbízható következtetésekre jutni az egyes képzési formákhoz kapcsolódó családi preferenciák, választások változásában.2011-ben a középiskolások körében a legnagyobb csoportot a szakközépiskolai tanulók jelentették (48,3%, 7711 fő), a gimnáziumi tanulók aránya 27,2% (4349 fő), míg a szakiskolai tanulóké 24,5% (3919 fő) volt.

A **közoktatási feladatot ellátó helyek száma** 2011-ben a KSH adatai alapján úgy alakult, hogy **38 általános iskolai, 25 szakközépiskolai és 18 gimnáziumi hely** működött a városban. A feladat ellátási helyek számának a változása az elmúlt évtizedben átlagosan +/- 2 egységgel változott, és az általános iskolai és gimnáziumi helyeknél kisebb volt az ingadozás, mint a szakközépiskoláknál.

25. ábra. Középfokú oktatásban tanulók számának változása 2001-2011 között



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

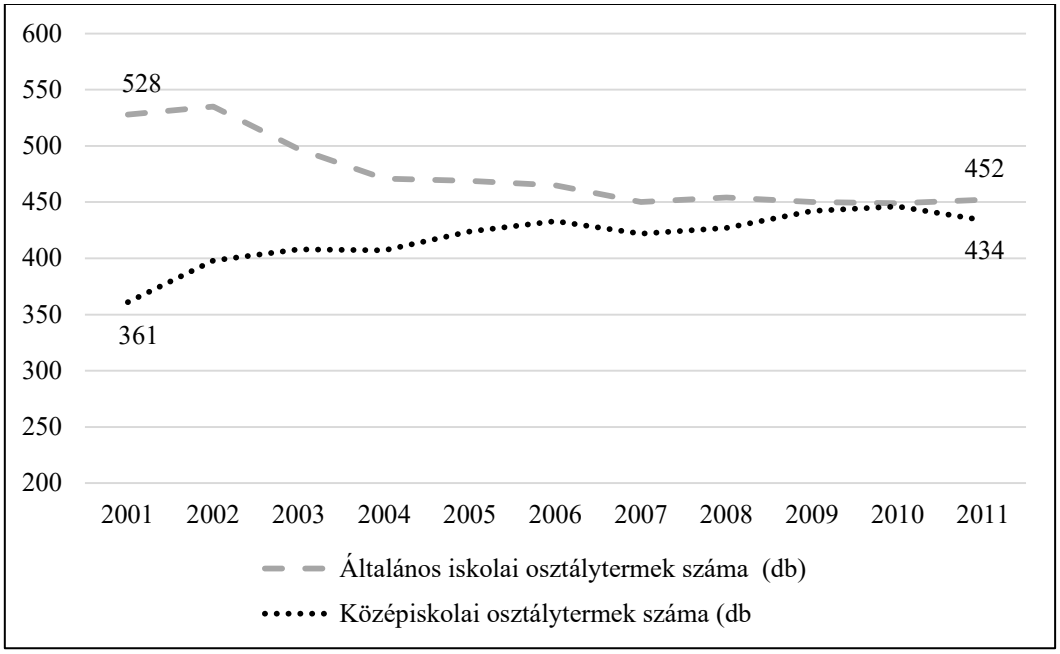
Az **osztálytermek és a pedagógusok** számában viszont egyértelműen érzékelhető a tanulói arányszámok változása, az általános iskolás diákok számának csökkenése. Az általános és középiskolai osztálytermek száma a városban 10 év alatt „összeért". A statisztikai trend tölcsér formája szerint a közel **160 darabos teremszám differencia szinte eltűnt a rendszerben** 10 év alatt. 2011-ben már szinte azonos nagyságrendű volt a két oktatási szint teremszáma.

A demográfiai és az erre reagáló infrastrukturális változások a **pedagógusok** számában is éreztetik a hatásukat. 10 év alatt **az általános iskolai főállású pedagógusok** száma 1212 főről 990-re csökkent (87%). A **középiskolai főállású pedagógusok** száma általában 1000 és 1100 fő között mozgott az elmúlt 10 évben, 2011-ben 1013 főt számlált. Gyakorlatilag itt is összezárult az olló, az összesen **2000 fős városi pedagógus csoportban** szinte egyenlő az aránya az általános és a középiskolában oktatóknak.

A **felsőoktatás** esetén egy fordított U alakú görbe érvényesült a városban az elmúlt évtizedben. A növekedési trend 2005-ig tartott. 2001 és 2005 között a városban tanuló diákok száma 40 százalékkal nőtt, 12119 főről 17029 főre növekedett az összes hallgató száma. Az azóta eltelt időszakban egy gyors csökkenés után **15000 fő körül stabilizálódott** a számuk. Ebben a hullámban a főszerepet a nem nappalis hallgatók játszották. A nappalis hallgatók

esetén egyenletes növekedési tendencia volt jellemző 2001 és 2011 között. 10 év alatt a nappalis hallgatók aránya 16 százalékponttal nőtt (7360-ról 8521-re).

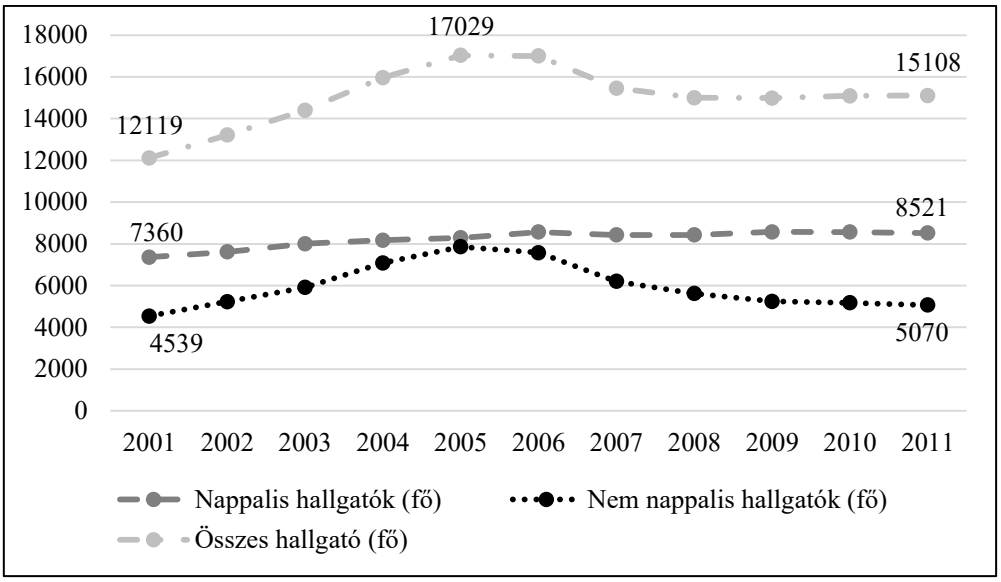
26. ábra. Osztálytermek számának változása a közoktatási intézményekben, 2001-2011



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

A **felsőoktatásban dolgozó oktatók** számában szintén növekedés figyelhető meg, reagálva a felsőoktatás expanziója révén emelkedő hallgatói létszámokra. 10 év alatt 100 fővel nőtt a felsőoktatásban dolgozó oktatók száma a városban (332-ről 433-ra), ami 30 százalékpontos növekedés.

27. ábra. A felsőoktatási intézmények hallgatói számának alakulása, 2001-2011



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

1.8.1.2.Egészségügyi ellátás

A felnőtt **háziorvosok** száma 2001 és 2011 között viszonylagos állandóságot mutat, 59 és 63 fő között változott. Jelenleg **60 felnőtt háziorvos** praktizál a városban. A **gyermek háziorvosok** száma stabilan 27. A felnőtt háziorvosi rendelésen megjelentek száma folyamatosan emelkedett 2001 és 2006 között (14%-kal), majd 2007-ben nagymértékű (17,6%-os) csökkenés, utána ismételt emelkedés következett be. Az ezredforduló első évtizedének végén jelentős mértékben megnőtt a **betegforgalom**, 2011-ben közel 660 ezer rendelői betegellátás jutott a 60 felnőtt háziorvosra, 23,5%-kal több, mint 2007-ben. Ez háziorvosonként átlagosan évi 10 994,5 betegforgalmat jelent, ami az egy évtizedes periódust tekintve a legmagasabb érték.

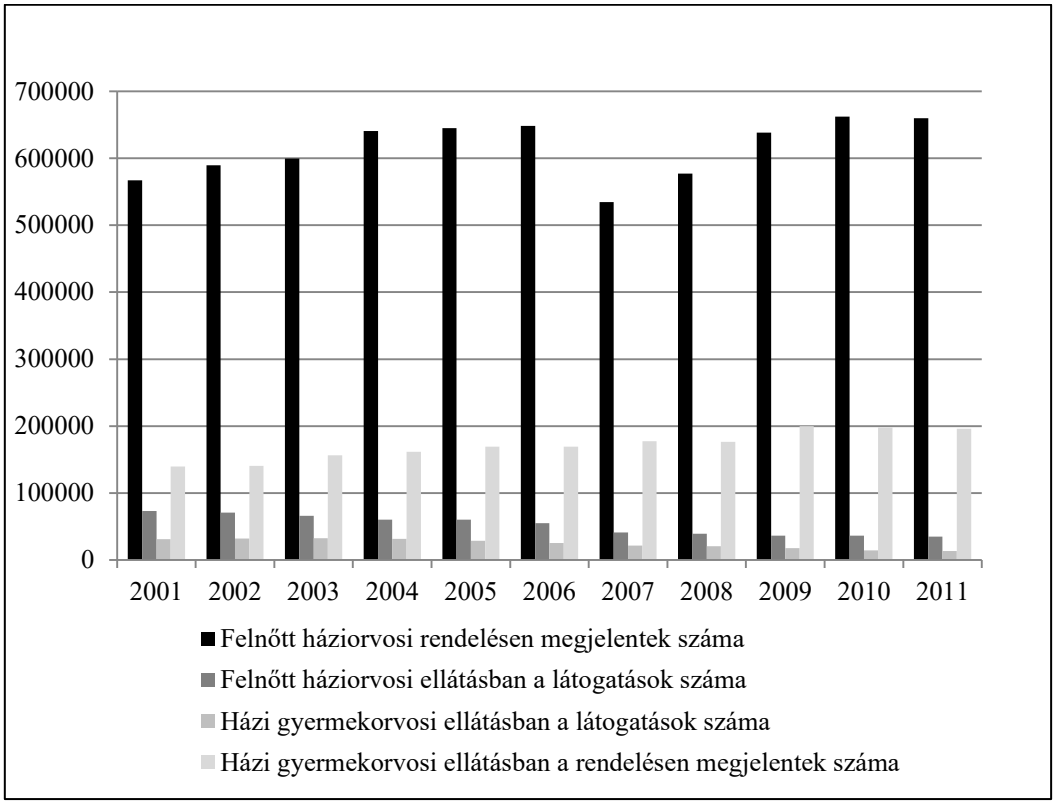
A felnőtt **háziorvosok** által a betegek otthonában lebonyolított **látogatások** száma ugyanakkor jelentős mértékben visszaesett a vizsgált időszak alatt, ezen ellátások száma egy évtizedes folyamatos csökkenés eredményeképpen 2011-ben (35 145 látogatás) csupán a fele a 2001-ben (73 050) tapasztaltaknak.

Hasonló tendenciák érvényesültek a házi gyermekorvosi ellátás területén is, a vizsgált időszakban 57%-kal esett vissza **a gyermekorvosi látogatások** száma, így 2011-ben már nem

érte el a 14 ezret az otthoni felkeresések száma, míg 2001-ben a 31 ezret is meghaladta. A házi gyermekorvosok rendelésein megjelentek száma viszont folyamatos és jelentős mértékű emelkedést mutat 2009-ig, a növekedés mértéke 43%-os, 2009 és 2011 között azonban némi csökkenés következett be. 2011-ben közel 200 ezer rendelői betegellátás jutott a 27 házi gyermekorvosra. Ez házi gyermekorvosonként a rendelői betegellátást tekintve átlagosan évi 7255 betegforgalmat jelent, ami 40%-kal meghaladja a 2001-es átlagot.

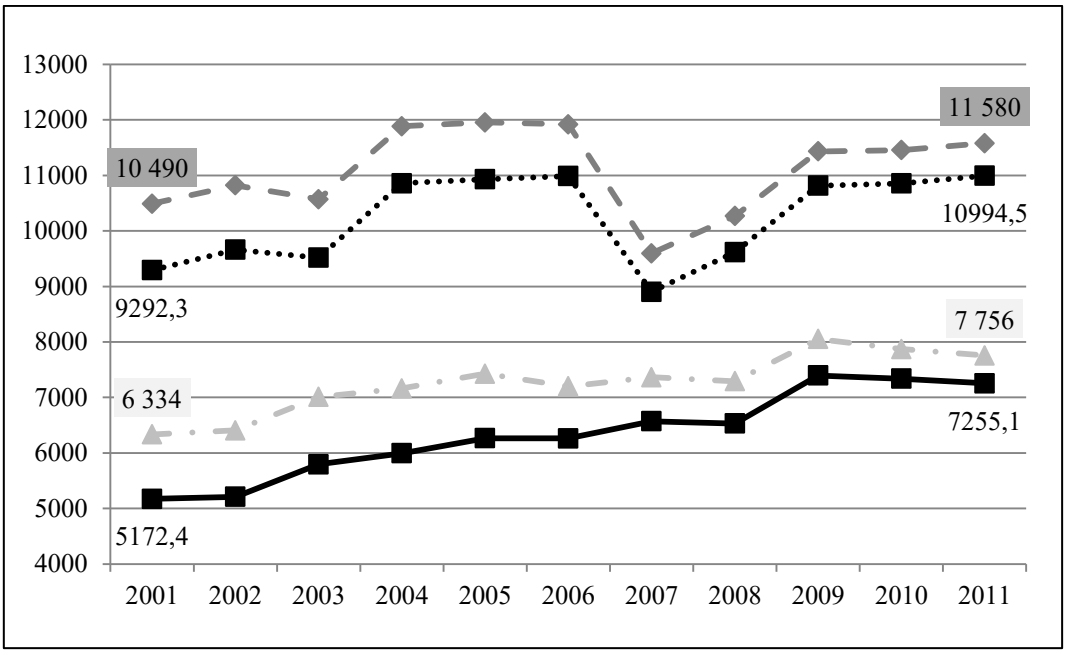
A **járóbeteg szakrendelésen** megjelentek számának alakulásában is jelentős változásokat figyelhetünk meg. 2001-től 2007-ig visszaesett (14%-kal) a betegforgalom, különösen 2006 és 2007 között volt nagyon nagy a csökkenés mértéke (29,6%) majd némi emelkedés következett be, melynek következtében 2011-ben több mint 1180 ezer betegellátás történt, ami azonban továbbra is jóval alacsonyabb, mint az az évtized elején jellemző volt (1,5 millió feletti, illetve akörüli megjelenés).

28. ábra. A háziorvosi ellátás alapvető adatai, 2001-2011



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

29. ábra. A betegforgalom alakulása, 2001-2011



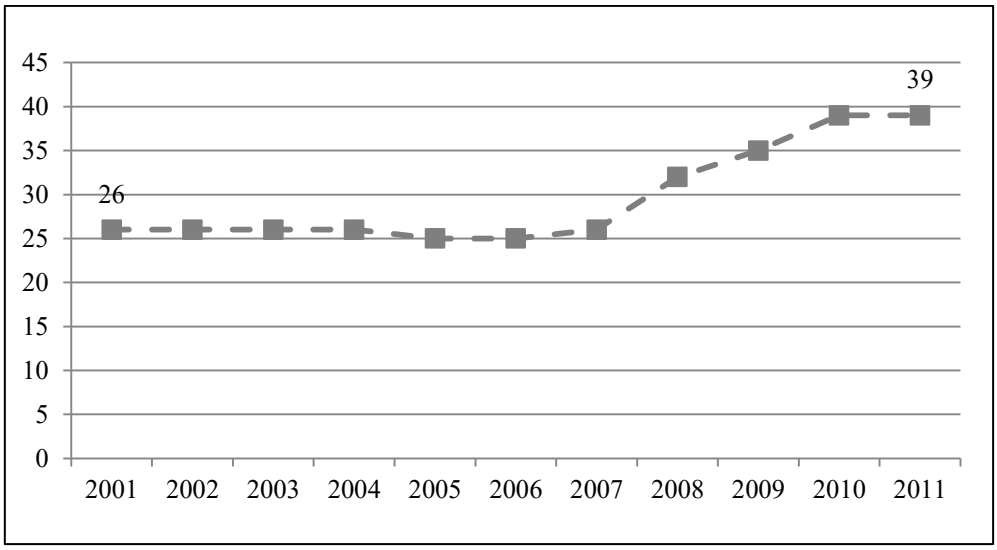
Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

Az egészségügy átalakítása kapcsán a **kórházi ellátást** is érintő változások a Győrben működő kórházi kapacitást sem kerülték el, a működő kórházi ágyak száma 2001 és 2011 között összességében **15%-kal csökkent**, 2011-ben így 1333 működő kórházi ágy állt a betegek gyógyítása rendelkezésére. A Petz Aladár Megyei Oktató Kórház mellett ma már több **magánklinika és szakrendelő** is működik a városban.

A város egyik speciális szolgáltató funkciója a határmentiségből is következő fogászati turizmus, amelynek bázisát számos fogászati vállalkozás jelenti.

A Győrben működő **gyógyszertárak száma** a kettőezres évek első felében állandónak tekinthető, majd 2008-tól jelentős emelkedés következett be, 2010-től már 39 gyógyszertár működik a városban, 50%-kal több mint az évtized első felében, illetve az évtized közepén.

30. ábra. A gyógyszertárak számának alakulása, 2001-2011

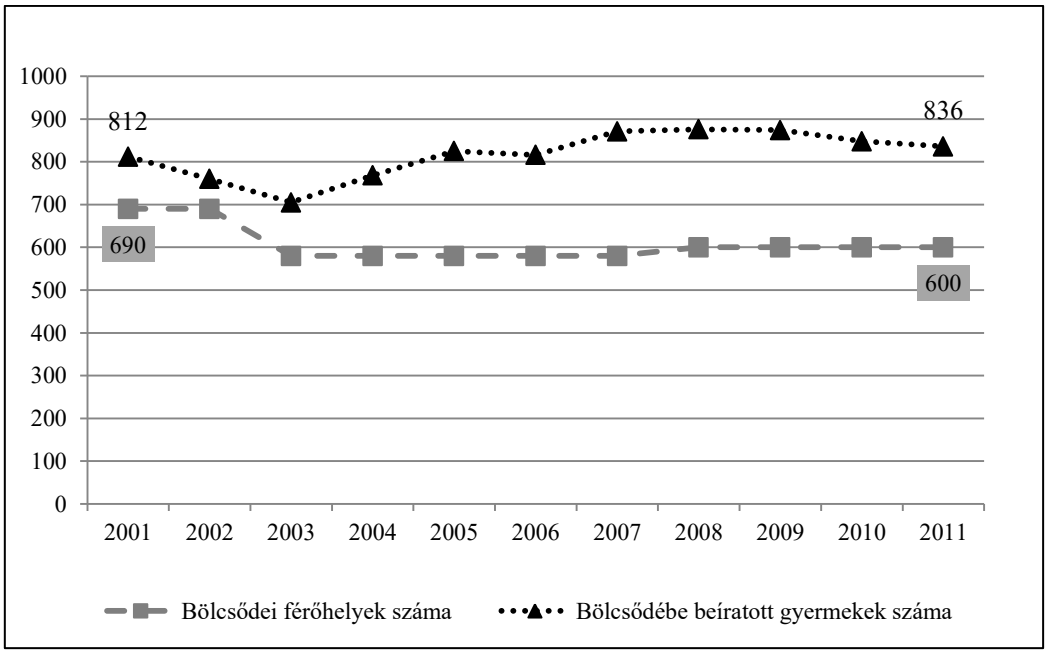


Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

1.8.1.3.Szociális ellátás

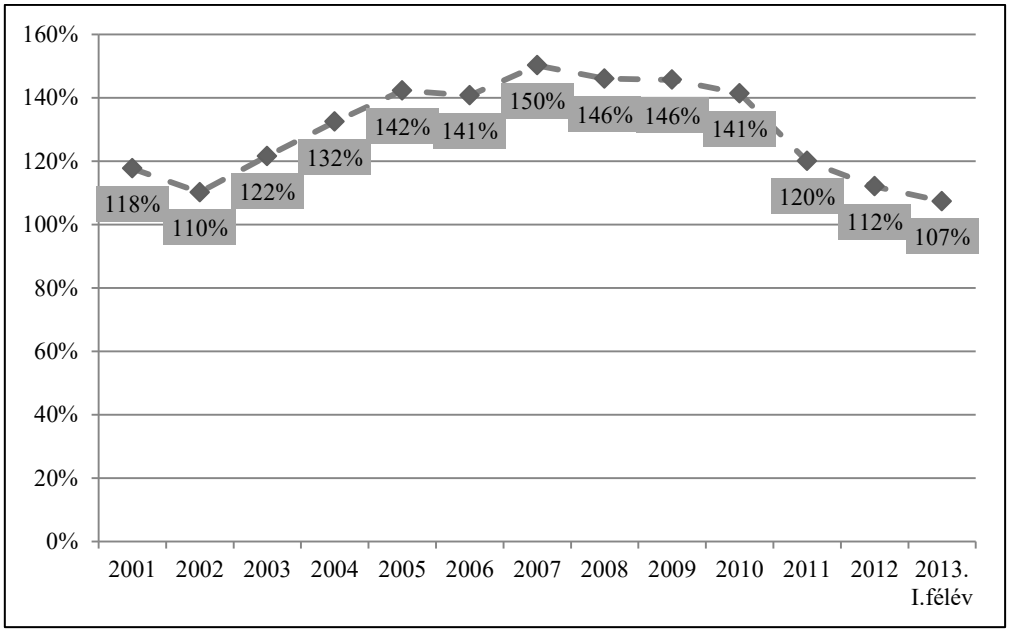
Az alapellátások közé tartozik a **gyermekek napközbeni ellátásának** biztosítása, melyre intézményesült formában **bölcsőde vagy családi napközi** ad lehetőséget. Győrben **13 bölcsőde** működik, a bölcsődei férőhelyek száma az évtized legelején néhány intézmény megszűnése következtében jelentős mértékben **csökkent** (2002 és 2003 között 110 férőhellyel kevesebb volt, amely 16%-os csökkenést jelentett). Majd a férőhelyek száma 2003-tól 2008-ig nem változott, 2008-ban minimális bővülés történt (20 férőhellyel nőtt, amely 3,4%-os növekedést jelentett), így napjainkban a 13 bölcsőde 600 férőhellyel látja el a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátását. A bölcsődébe járó (beíratott) gyermekek száma az évtized elején csökkent, majd jelentős mértékben (24%-kal) emelkedett 2008-ig, azóta ismételt csökkenés tapasztalható. A beíratott gyermekek száma jelentős mértékben meghaladja a férőhelyek számát, 2011-ben 600 férőhelyre 836 gyermek „jutott”, ami némileg kedvezőbb, mint az évtized közepén. Családi napközi 5 működik a városban, 42 engedélyezett férőhelyen 25 gyermeket látnak el.

31. ábra. A bölcsődei férőhelyek és a bölcsődébe beírtak számának alakulása, 2001-2011



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

32. ábra. A bölcsődei férőhelyek feltöltöttségének alakulása, 2001-2011



Forrás: *KSH T-STAR;Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata (2013) alapján szerkesztette Nárai M.*

A családsegítő szolgáltatás a Családsegítő Szolgálat **négy központjában működik**, a családsegítő szolgáltatást igénybe vevők száma 2008 és 2011 között 37%-kal növekedett (3949 főre). 2012-ben 3485 fő vette igénybe szolgáltatásaikat, azaz némileg visszaesett. A **veszélyeztetett kiskorúak** száma 1003 fő, számuk jelentős mértékben (40%-kal) csökkent 2008 óta. Hasonlóan csökkenő tendencia figyelhető meg **a gyermekjóléti szolgálat** által gondozott családok, ill. kiskorúak számában is, közel 1000 főről 771 főre apadt a számuk 2011-re (29%-os csökkenés), ugyanakkor a családgondozók által kezelt problémák száma emelkedett. A védelembe vett kiskorúak számában 2010 és 2012 között 28%-os növekedés volt tapasztalható, amely összefüggésben van azzal, hogy az 50 óra feletti igazolatlan hiányzások is indokolttá tették a védelembe vételt. 2012-ben 178 gyermek állt védelembe vétel melletti gondozásban (Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció Felülvizsgálata (2013).

Győrben 2001 óta működik **gyermekek és családok átmeneti otthona** (GYÁO), az intézményben összesen 40 fő elhelyezésére van lehetőség, az otthon kihasználtsága 100%-os.

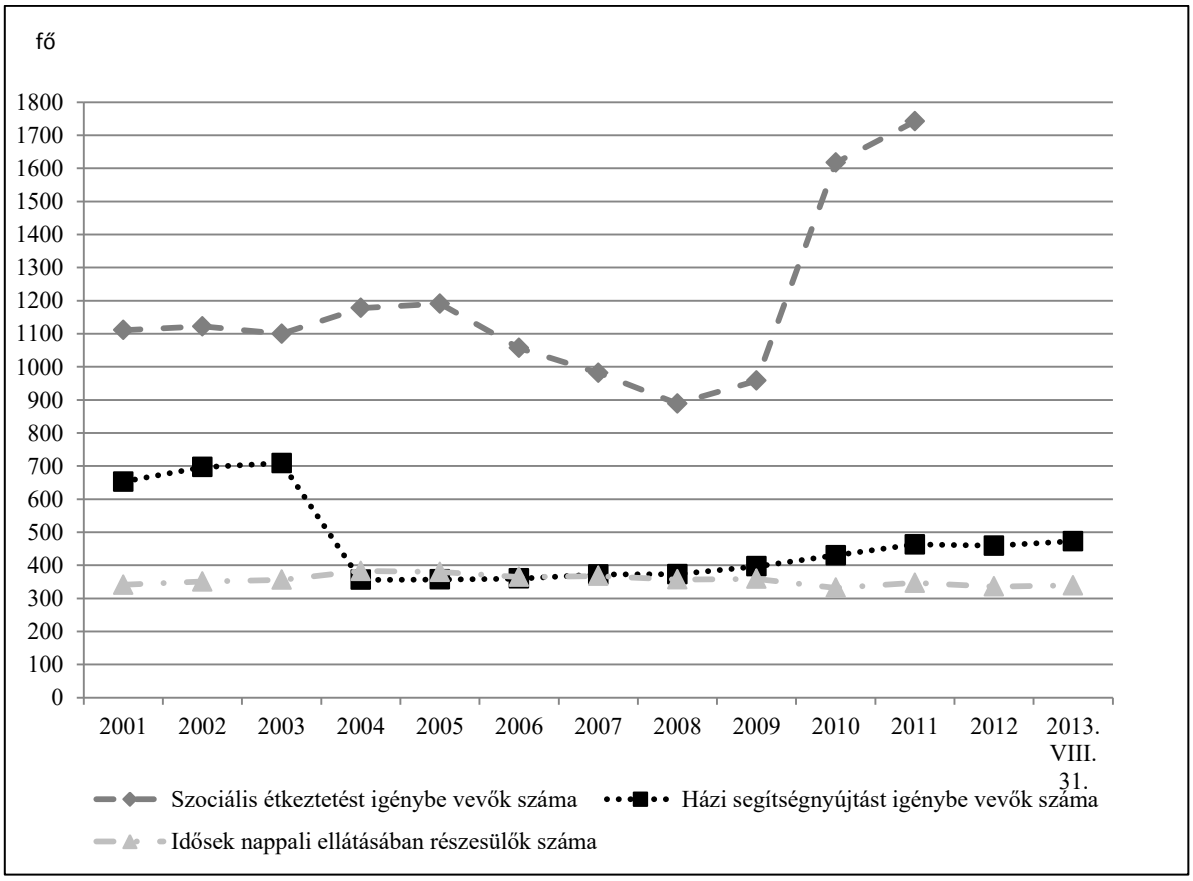
Az alapellátások közül a **szociális étkeztetés** tekintetében 2008-ig jelentős kapacitáscsökkenés történt, az évtized elejétől ötödével csökkent e szolgáltatást igénybe vevők száma, 2008 és 2011 között viszont nagymértékű növekedést tapasztalhatunk, kétszeresére, 1742 főre emelkedett az ellátottak száma. **A házi segítségnyújtást** lényegesen kevesebben veszik igénybe Győrött, számuk nem éri el az 500 főt (473 fő). E szolgáltatás esetében is az évtized első felében drasztikus csökkenés történt, a házi segítségnyújtást igénybe vevők száma felére esett vissza, majd 2005-től lassú emelkedés tapasztalható. Mindkét ellátás főként az időskorúak korosztályának szükségleteire reagál, az igénybevevők körét csaknem teljes egészében ők alkotják, jóllehet megjelennek a fogyatékossággal élők és a pszichiátriai- és szenvedélybetegek is (EESZI – Nyugat-dunántúli Regionális Szociális Módszertani Központ, 2011).

Az idősek nappali ellátásában részesülők száma viszonylagos állandóságot mutat a vizsgált időszakban. Az Egészségügyi és Szociális Intézmény 12 idősek klubjában 360 férőhely biztosít lehetőséget az idősek napközbeni tartózkodására. A kihasználtság magas, 94% körül alakul. 2013-ban közel 340 fő fő vette igénybe ezt az ellátási formát. A fogyatékosok nappali ellátása 2 intézményben biztosított, az intézmények 67 engedélyezett férőhelyen 70 fő számára nyújtanak ellátást.

A **tartós bentlakásos és átmeneti ellátást** nyújtó intézmények férőhelyeinek és gondozottjainak a száma a vizsgált teljes időszakot tekintve növekedett annak ellenére, hogy a

kettőezres évek második felében csökkent az ellátást nyújtó intézmények száma (feltehetőleg intézményi összevonásra került sor). A gondozottak száma kismértékben meghaladja az 1000 főt. Mindkét irányú folyamat mind összességében, mind az önkormányzat kezelésében lévő intézmények esetében megfigyelhető. Jelenleg 2 önkormányzati és 4 nem önkormányzati intézményben folyik tartós bentlakásos és/vagy átmeneti ellátás. A férőhelyek és a gondozottak számának bővülése az önkormányzat fenntartásában működő tartós bentlakásos és átmeneti ellátást nyújtó intézmények esetében 18%-os volt, összességében elérte, illetve meghaladta a 30%-ot. Az eltérő mértékű bővülésnek köszönhetően némileg visszaesett az ellátás biztosításában az önkormányzat szerepe, jelenleg a férőhelyek 52%-a található, illetve a gondozottak 55%-a lakik önkormányzat által fenntartott intézményben. 2001-ben ez az arány 60%-ot tett ki.

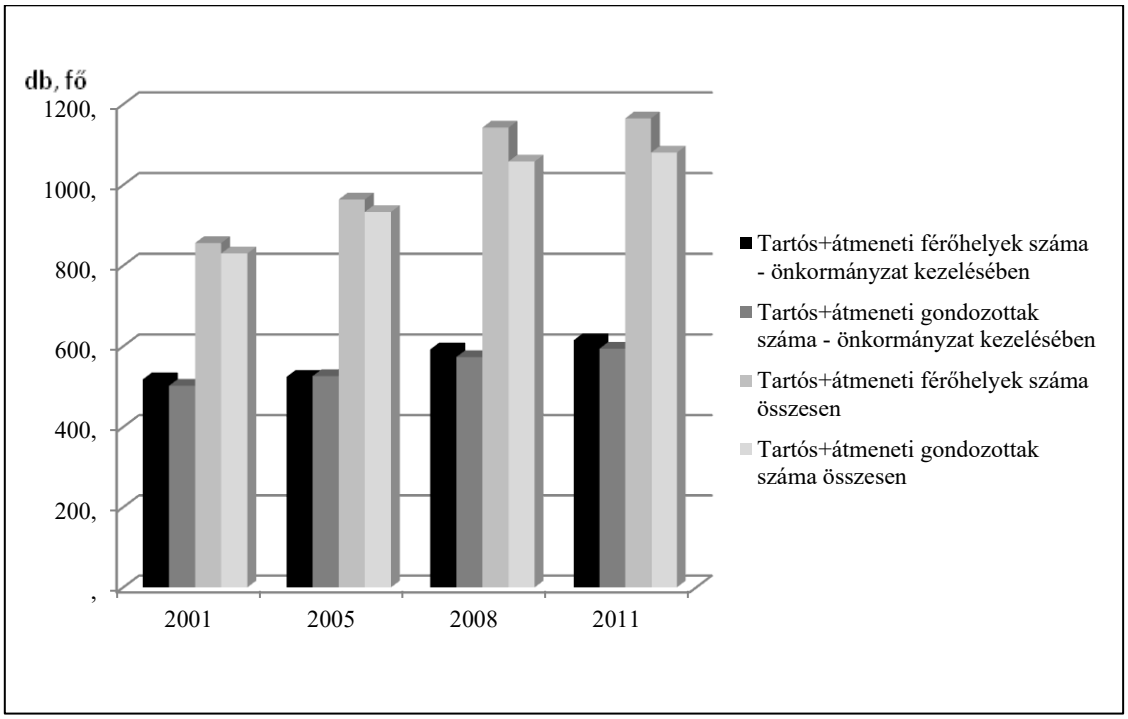
33. ábra. A szociális alapszolgáltatások alapvető adatai, 2001-2011



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*A **férőhelyek kihasználtsága** az önkormányzat gondozásában működő intézményekben a vizsgált periódus alatt érdemben nem változott (96-97%-os), összességében némi csökkenés tapasztalható (97%-ról 92,7%-ra).

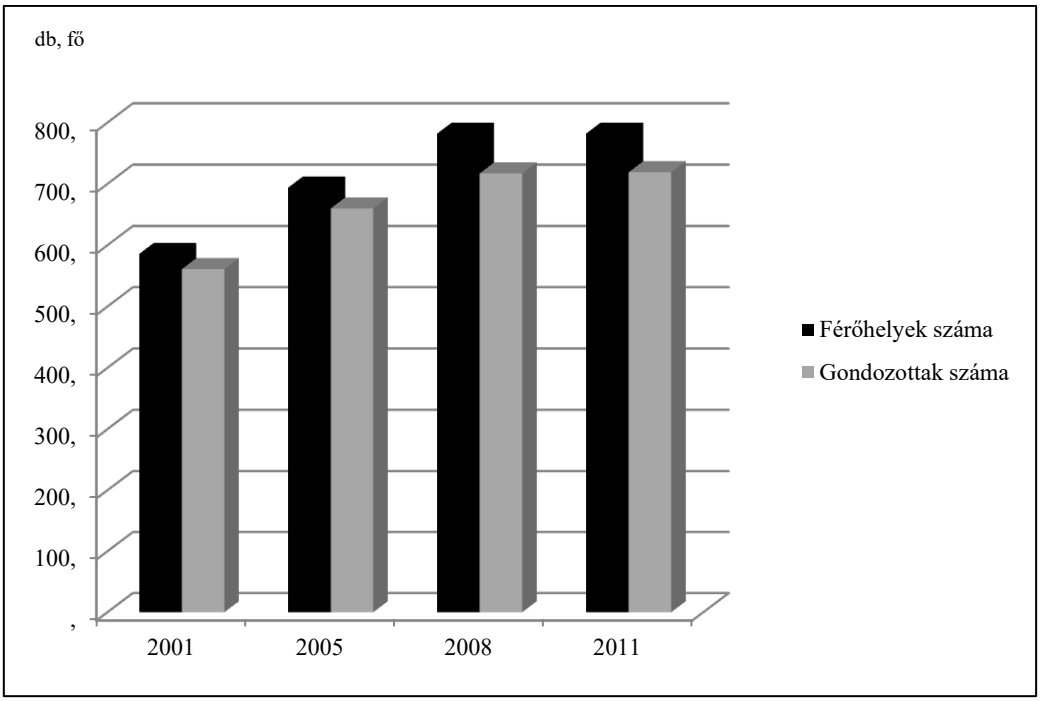
Az idősek otthonainak a száma a kettőezres évek közepe óta nem változott, **11** ilyen intézmény működik Győrben, 782 férőhelyen több mint 700 idős ember számára nyújtanak ellátást. A férőhelyek és a gondozottak számában folyamatos növekedést regisztrálhatunk az évtized végéig. A kapacitásbővülés következtében a kihasználtság ugyanakkor 2008-ig csökkenő tendenciát mutat, azóta 92-93%. Az önkormányzat fenntartásában működő idősek otthonai 100%-os kihasználtságúak, a várakozók száma folyamatosan 200 fő felett van (*Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata (2013)*

34. ábra. A tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezkedést nyújtó intézmények főbb adatai, 2001-2011



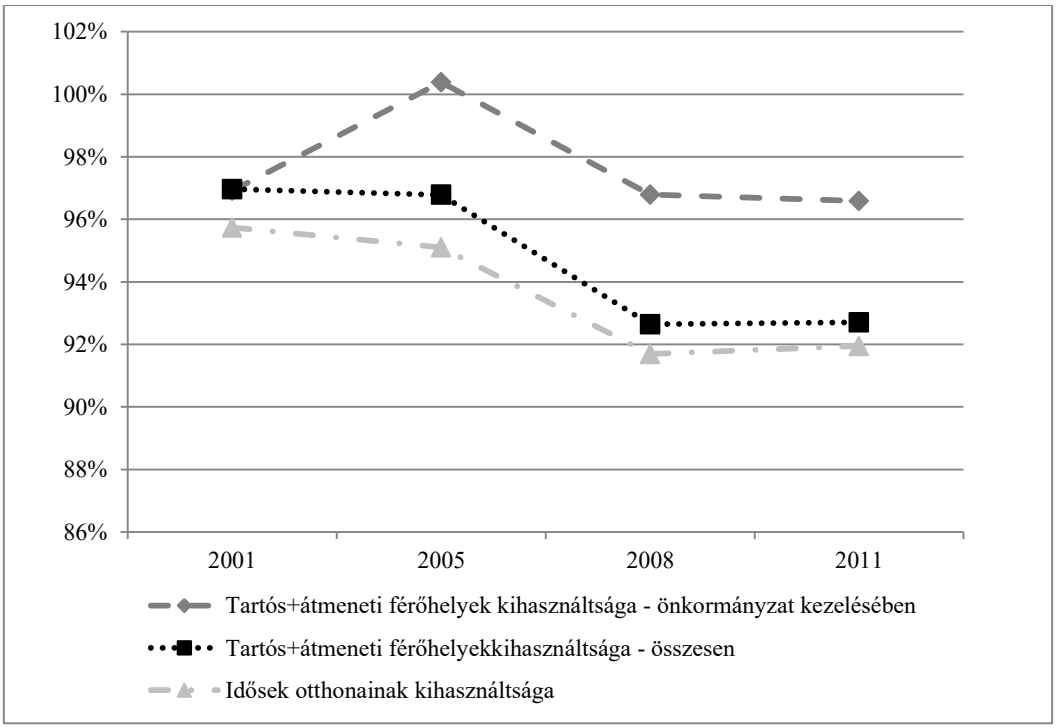
Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

35. ábra. Az idősek otthonainak főbb adatai, 2001-2011



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

36. ábra. Szociális intézmények kihasználtságának adatai, 2001-2011

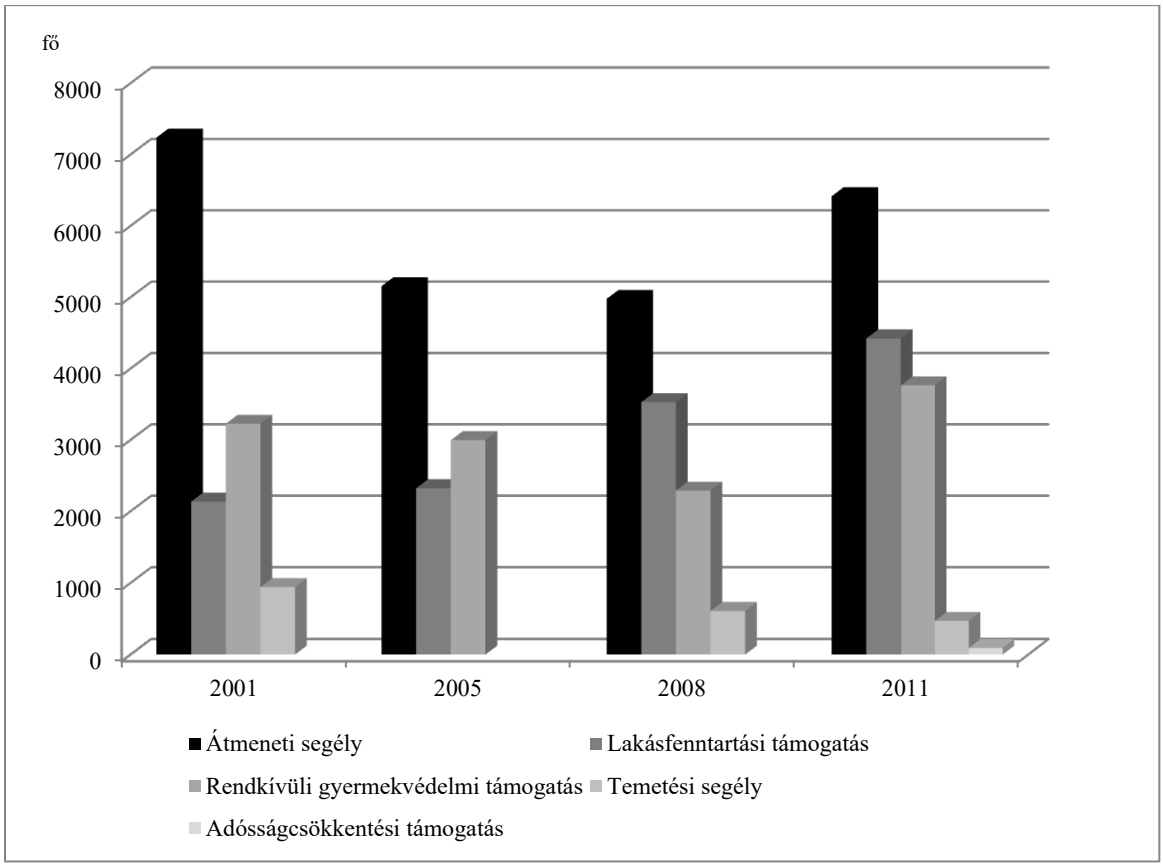


Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

A szociális ellátások közé tartoznak a **pénzben és/vagy természetben adott támogatások** is. A szociális juttatások alakulása jól jelzi, hogy Győrben is éreztette, érezteti hatását a 2008-as gazdasági válság. A támogatásban részesülők között legnagyobb számban azok vannak, akik **átmeneti segélyben** részesülnek, számuk 2001-2008 között jelentős mértékben (harmadával) csökkent, azóta újra emelkedik. Hasonló tendencia figyelhető meg a **rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban** részesülők számában, 2008-ig jelentős csökkenés tapasztalható, majd 2008 és 2011 között több mint másfélszeresére nőtt az e formában támogatottak száma. Folyamatosan nő a **lakásfenntartási támogatásban** részesülők száma is, egy évtized alatt duplájára emelkedett és meghaladta a 4000 főt. Felére csökkent ugyanakkor **a temetési segélyben** részesülők száma. A lakáshitelek kedvezőtlen alakulása következtében pedig új támogatási formaként megjelent **az adósságcsökkentési támogatás**, 2011-ben 92 fő kapott ilyen juttatást.

A szociálpolitikai támogatások jelenlegi rendszerének megtartása, finanszírozása továbbra is célja a város önkormányzatának (*Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata (2013)*.

37. ábra. Az önkormányzat által különböző szociális ellátási formákban részesülők számának alakulása, 2001-2011



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

Győrben a szociális ellátórendszer néhány kivételtől eltekintve minden téren jól kiépült. A szociális alapszolgáltatások közül csupán a szenvedélybetegek nappali ellátása nem biztosított, a szakellátások terén hiányosságok a fogyatékossággal élők, valamint a pszichiátriai betegek ellátásában tapasztalhatók: hiányzik a város ellátórendszeréből fogyatékosok tekintetében az ápoló-gondozó otthon, a lakóotthon, illetve a rehabilitációs intézmény, a pszichiátriai betegek esetében az ápoló-gondozó otthon, az átmeneti otthon, illetve a rehabilitációs intézmény.

1.8.1.4.Közművelődés

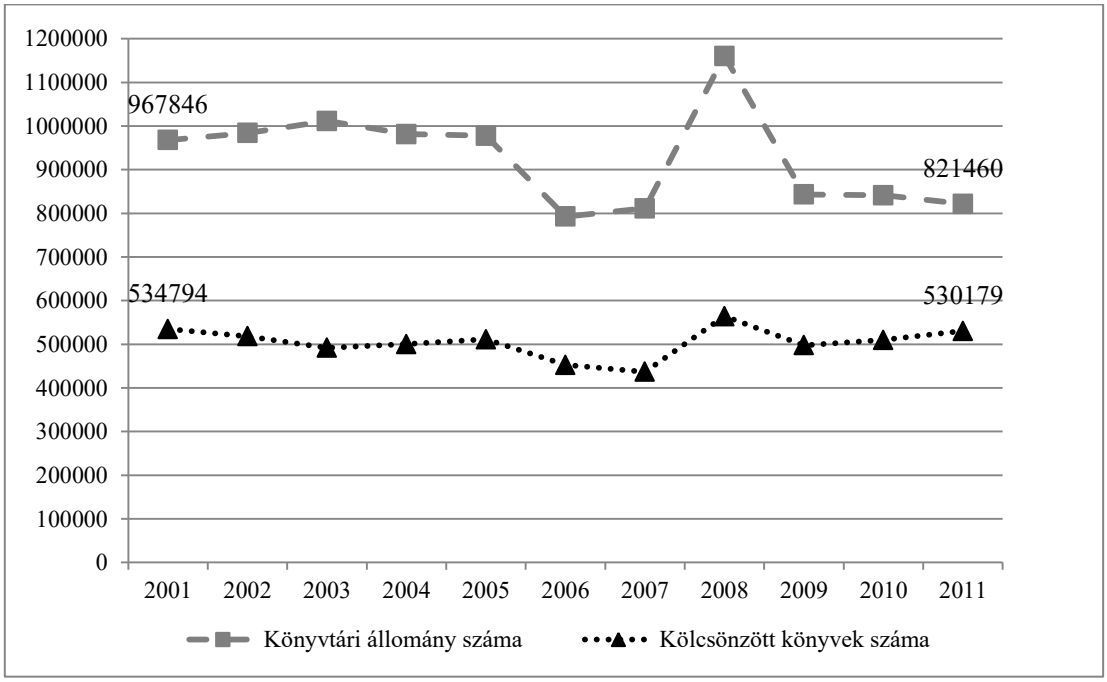
A Győrben működő könyvtárak és a fiókkönyvtárak **állománya** a selejtezések és beszerzések esetlegességének köszönhetően hullámzóan alakult 2001 és 2011 között, de az évtized elejéhez képest összességében **csökkenés mutatható** ki. 2011-ben 821 460 könyv állt a

kölcsönzők rendelkezésére, több mint 140 ezer kötettel kevesebb, mint az évtized elején (15%-os csökkenés).

A **kölcsönzött könyvek** száma 2007-ig közel 100 ezerrel csökkent, majd 2011-re összességében 93 ezret meghaladó számban emelkedett, így a vizsgált időszak elején és végén szinte **ugyanannyi könyvet** (több mint 530 ezer kötetet) kölcsönöztek a beiratkozott olvasók. A beiratkozott olvasók számában egyébiránt pozitív tendencia volt megfigyelhető az évtized során, számuk 2001 és 2011 között összességében 20 848 főről 26 ezer főre emelkedett (25%-os növekedés). A több olvasó ugyanakkor egyáltalán nem kölcsönzött több könyvet, aminek köszönhetően az egy olvasóra jutó kölcsönzött könyvek száma átlagosan 26-ról 20-ra esett vissza.

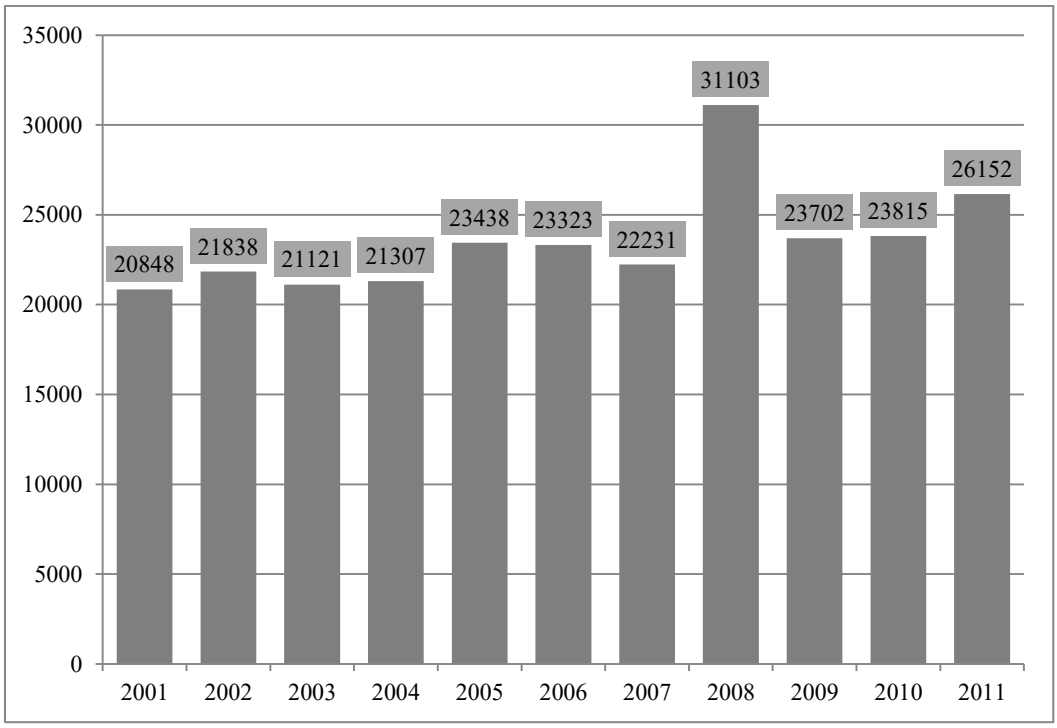
A Galgóczi Erzsébet Városi Könyvtár és a Kisfaludy Károly Megyei Könyvtár 2013. január 1-jétől Dr. Kovács Pál Megyei Könyvtár és Közösségi Tér néven közös intézményi keretben működik. A könyvtár szolgáltatásai továbbra is ugyanazokon a helyeken érhetőek el, mint az egyesülés előtt, megmaradtak a **fiókkönyvtárak** is (7 fiókkönyvtár). A városban több más, **jelentős könyvállománnyal rendelkező könyvtár** is működik még (pl. Győri Egyházmegyei Kincstár és Könyvtár; Széchenyi István Egyetem könyvtára).

38. ábra. Könyvtári adatok, 2001-2011



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

39. ábra. A könyvtárba beiratkozottak számának alakulása, 2001-2011

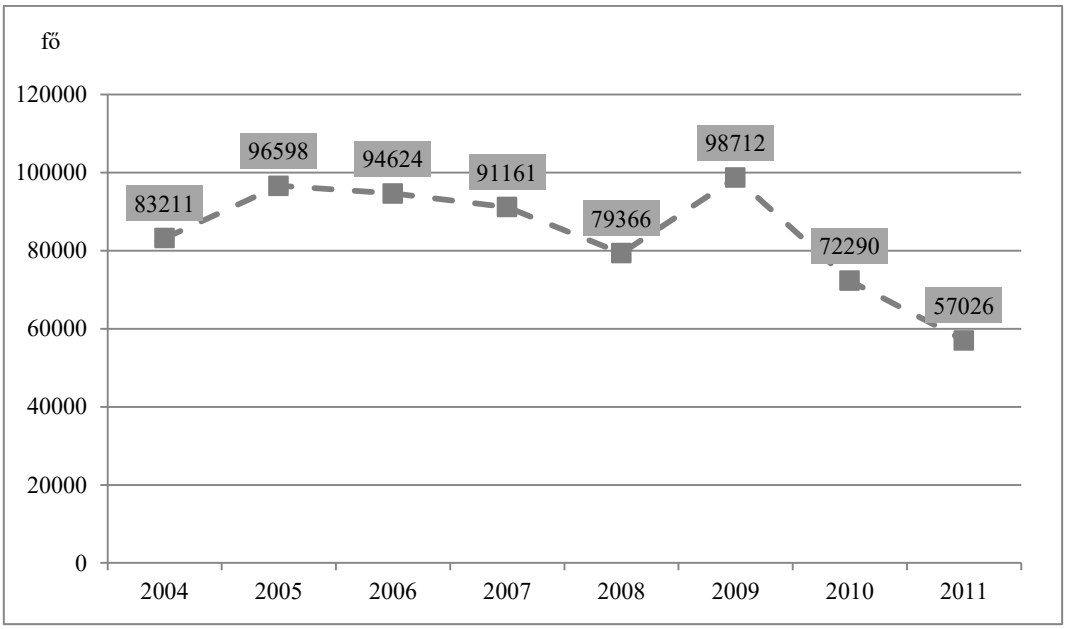


Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

Győrben számos **művelődési és művészeti intézmény működik**: művelődési központok, múzeumok sokasága található, említésre érdemes a Győri Balett, a Győri Nemzeti Színház, a Vaskakas Bábszínház és a Győri Filharmonikus Zenekar. A Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum hat helyszínen rendelkezik állandó kiállítóhellyel. A természettudományokat innovatív módon népszerűsítő Mobilis Interaktív Kiállítási Központ 2012-től várja látogatóit.

A múzeumi látogatók száma összességében jelentős mértékű **visszaesést** mutat. 2005 és 2008 között csökkent, majd 2009-ben egy jelentős mértékű növekedés következett be, azóta viszont drasztikus mértékben, 57 ezer főre visszaesett a győri gyűjteményeket látogatók száma.

40. ábra. A múzeumlátogatások számának alakulása, 2001-2011



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Nárai M.*

1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása

Az esélyegyenlőséggel összefüggő kérdések helyi szintű fejlesztési lehetőségeivel kapcsolatos kérdéseket Győr frissen elfogadott 2013-2017 időszakra szóló **Helyi Esélyegyenlőségi Programja tartalmazza**. A program átfogó, hatvan oldalas helyzetelemzést tartalmaz a kiemelt célcsoportok (nők, mélyszegénységben élők, romák, fogyatékossággal élők, hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, idősek) aktuális helyzetéről. **A program célja** a településen jelentkező esélyegyenlőségi problémákra történő reagálás és beavatkozás megtervezése, konkrétan a Győrben élő, hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatása, életminőségének javítása, társadalmi részvételének biztosítása, ezekkel együtt egy mindenki számára „elérhető", „élhető" város megteremtése reális, megalapozott, a valós intézményi és finanszírozási feltételekre épülő, sikeresen kivitelezhető intézkedések, fejlesztések révén. Az esélyegyenlőség lokális szintű javítása érdekében **7 célcsoportra összesen 24 intézkedést** céloztak meg, amelyet 2013 és 2017 között kell megvalósítani. A súlypontok nem az intézkedések számában jelennek meg, hanem az akcióterv pontjainak összetettségében, a ráfordítások volumenében és a futamidőben. A kiemelt célcsoportok körében nagyobb arányban jelennek meg átfogó és hosszabb megvalósítási ütemű beavatkozások.

A város esélyegyenlőséggel kapcsolatos általános szintű **hiányosságait és kihívásait** a program **problématérképe** az alábbi formában foglalja össze:

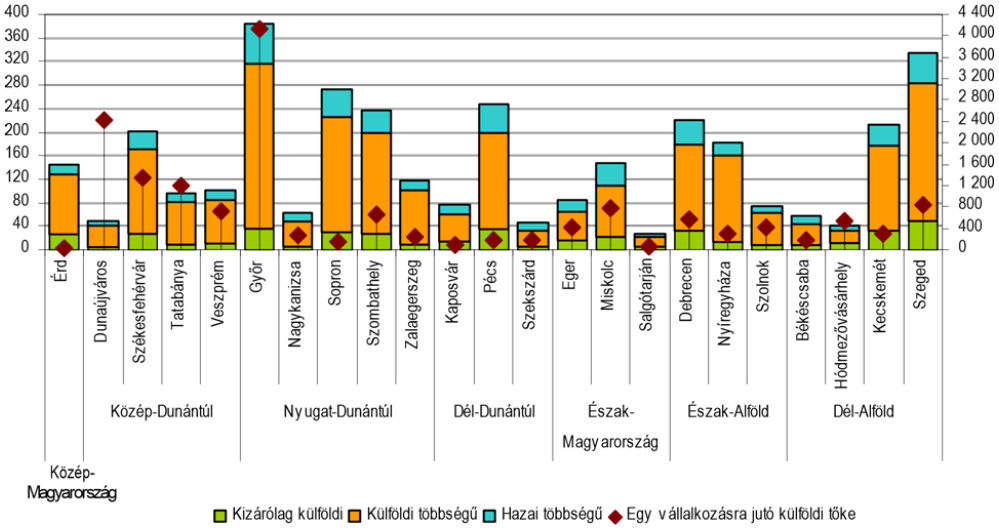
- A legtöbb területen hiányoznak a célcsoport-specifikus adatok, információk, helyzet-elemzések (különösen nők, romák, fogyatékossággal élők és szenvedélybetegek).
- Információhiány a vonatkozó társadalmi hátrányokkal összefüggő szolgáltatásokról, tanácsadásról, lehetőségekről, programokról.
- Gyenge a célcsoportok helyi érdekérvényesítő képessége, ezeket segítő nyilvános fórumok hiánya.
- Az érintettek (helyi szervezetek, intézmények és a célcsoport tagjai) között gyenge az együttműködés, a párbeszéd és az információáramlás.
- A célcsoportokhoz kapcsolódó ellátórendszerben dolgozó szakemberek együttműködése gyenge, akadozó, hiányos, néha csak esetleges, személyes kapcsolatokra alapozott.
- Egyenlőbánásmód-referensi szolgáltatás bizonytalansága.
- Hiányzik az esélyegyenlőség területén illetékes szerveket, szervezeteket, szereplőket és akár az érintetteket is összekapcsoló hálózat vagy fórum.
- Noha a fejlesztési források egyre nagyobb része származik pályázati támogatásokból, nem megoldott az esélyegyenlőség, egyenlő bánásmód, társadalmi hátrányok kezelése területén releváns pályázati konstrukciók figyelése, népszerűsítése, figyelemfelhívás, együttműködések ösztönzése.

1.9. A település gazdasága

1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre

„Az ország gazdasági fejlődésében kialakult területi különbségek már az 1990-es évektől kezdve ugyanazt a térségi differenciálódást mutatják. Erős megosztottság mutatkozik egyrészt a főváros és a vidék, másrészt a nyugati és keleti országrész fejlettségében”. (KSH 2012, 22. o.) Ebben a folyamatban Győr kifejezetten **kedvező pozíciót** foglalt el, döntően a jelentős külföldi működő tőke beáramlásának köszönhetően. A megyei jogú városok között Győrben telepedett le a legtöbb – közel – **400 külföldi érdekeltségű cég**. A második helyezett Szegeden 320, a harmadik Sopronban 280 ilyen cég van, és kimagasló – 4,0 Mrd Ft-ot meghaladó – az egy vállalatra jutó külföldi tőke. A második Dunaújvárosban 2,6 Mrd Ft, míg a harmadik Székesfehérváron 1,6 Mrd Ft ez az érték.

41. ábra. Külföldi érdekeltségű vállalkozások, 2010



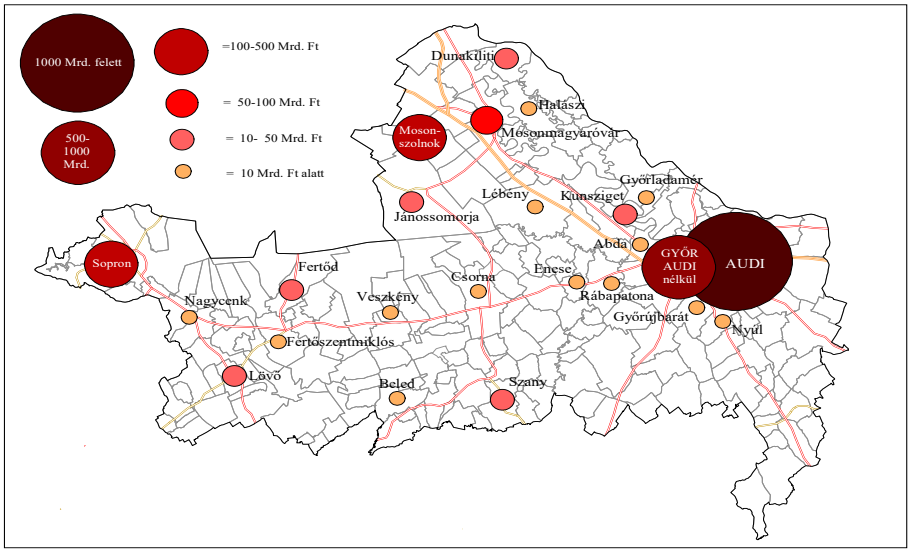
Forrás: *KSH Megyei Jogú Városok, 2012*

Győr-Moson-Sopron megye és benne Győr, az ország más részeihez **képest sikeresebb szerkezetváltást** valósított meg a társadalmi-gazdasági átalakulás induló szakaszában. Ez megmutatkozott az iparnak az országos átlagnál sokkal erőteljesebben növekedő GDP részesedésében és az átlagosnál lényegesen alacsonyabb munkanélküliségben. Ebben kulcsszerepet a járműipar játszott. Ugyanakkor a vesztes ágazatok oldalán jelent meg a szintén 100 éves tradíciókkal bíró textilipar és az élelmiszeripar több ágazata (tejipar,

növényolajipar, konzervipar, húsipar). Ez a folyamat több lépcsőben érte a város gazdaságát az elmúlt két évtizedben.

Napjainkra a város **meghatározó gazdasági tényezőjévé** az Audi vált 1,7 ezer Mrd Ft-os árbevételével és 10 ezer főt meghaladó foglalkoztatottjával. Az Audi több mint egy évtizede Magyarország második legnagyobb cége. Hatását tovább erősíti a városba és térségébe települt beszállítók sora. A város további jelentős gazdasági teljesítményét ugyanakkor – az Auditól és néhány nagyobb cégtől eltekintve – nem egy erős nagyvállalati, sokkal inkább **egy bővülő középvállalati kör** adja (42. ábra). Ezt támasztja alá, hogy Magyarország TOP 500 cégeinek mindössze **2%-a van Győrben**, azok is döntően a mezőny második felében, jellemzően **17-50 Mrd Ft közötti árbevétellel**. (HVG 2013) Ezen cégek között a tevékenységét regionálisan kifejtő energia (E-ON, Égáz-Dégáz) és hulladékhasznosítási szektor (Alcufer, Fémker), valamint a járműipar (Rába, Dana, Nemak) található meg. Ugyanakkor van egy erősödő középvállalati kör, amelynek éves forgalma meghaladja a 3,5 Mrd Ft-ot (Lapcom 2013).

42. ábra. A megyei TOP 100 cégek területi elhelyezkedése Győr-Moson-Sopron megyében

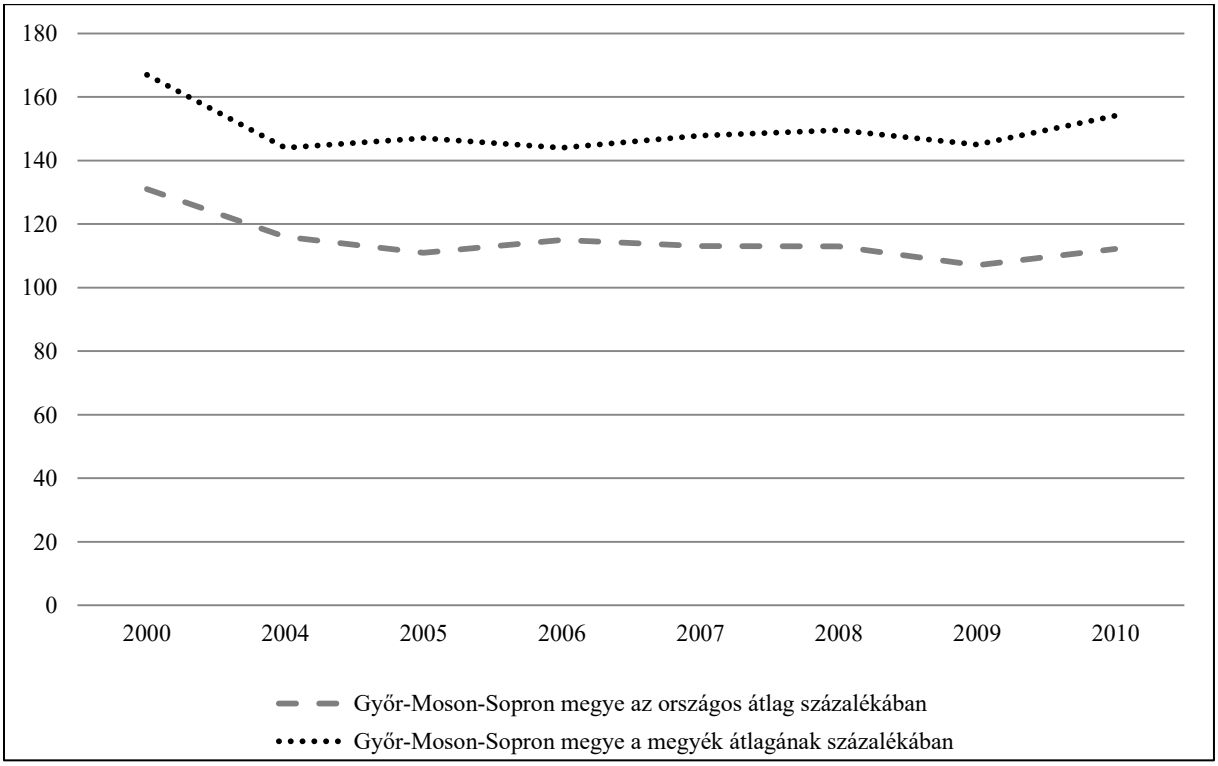


Forrás: *Lapcom (2013) alapján szerkesztette Hardi T.*

Ugyan a gazdaság teljesítményét jelző bruttó hazai termék csak megyei szinten mérhető, az árbevételi adatok alapján valószínűsíthető, hogy a **megyei GDP mintegy 70%-a képződik** Győrben. E mutatót tekintve egy-egy rövid időszaktól eltekintve Győr-Moson-Sopron megyét csak a főváros előzi meg. A 2000-es évtizedben a megye pozíciója gyengült a fővárossal, sőt az évtized első felében a megyék átlagával szemben is. Győr-Moson-Sopron megye a válság

hatására a megyei gazdaság erős export orientációja miatt erőteljesebb visszaesést mutatott a térségben, de a gazdaság újraindulása is lendületesebb volt az ország más térségeihez képest. A válságot követő években a megye relatív helyzete erősödött, nem csupán a megyékhez, de Budapesthez képest is. Ez a relatív pozíció az Audi 2012. júniusban, illetve a következő hónapokban egyes beszállítói által az Ipari Parkban üzembe helyezett, a megépített **új logisztikai parknak**, valamint a következő évekre jelzett új fejlesztéseknek köszönhetően tovább erősödhet. Ez a mérték már lassan **Európa gazdasági** fejlettségi térképén is láthatóvá válik. Míg a hazai megyék többsége stagnál vagy csökken a 2008-ban indult pénzügyi és gazdasági világválság óta, Győr-Moson-Sopron megye elmozdult a csatlakozáskori 60,0% körüli szintről, és 2011-ben az **EU-27 átlagának 81,6%-át érte el a vásárlóerő paritáson számolt egy főre jutó bruttó hazai terméket tekintve** (KSH 2013).

43. ábra. Az egy főre jutó bruttó hazai termék (GDP) az ország és a megyék átlagának százalékában, 2000-2011



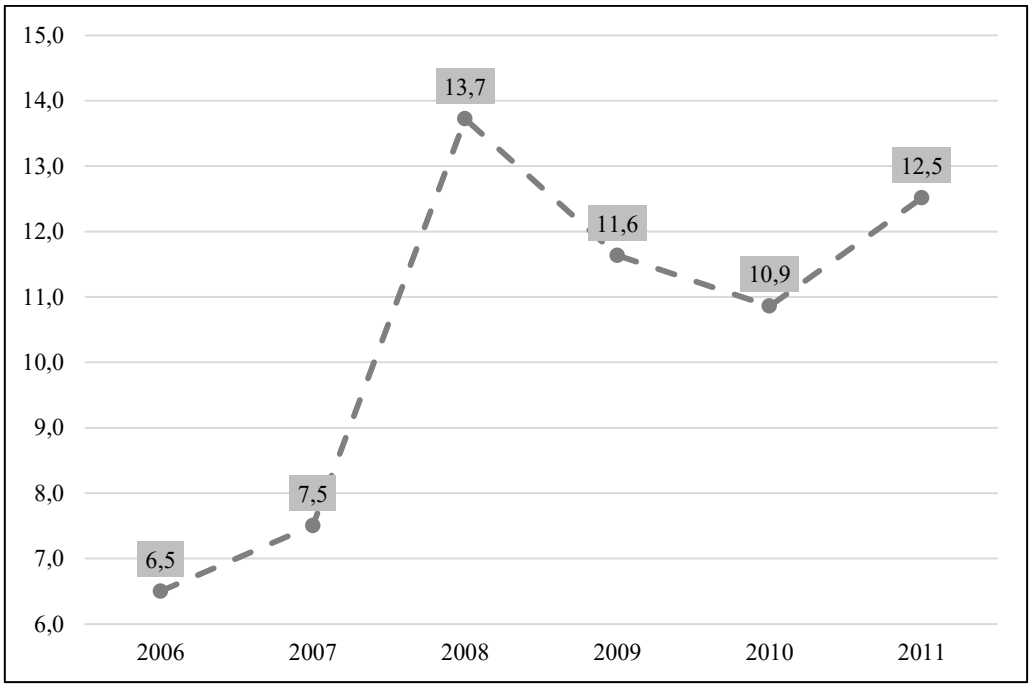
Forrás: *KSH alapján szerkesztette Lados M.*

A város gazdasági erejét jelenleg a helyi iparűzési adóból (továbbiakban: HIPA) származó bevétel érzékelteti legjobban (44. ábra). Azért a HIPA, mert azt a településen megvalósított teljesítmény alapján fizetik a vállalkozások. Így azon nem győri székhelyű cégek helyi forgalma is megjelenik ebben az adatban, amelyeknek országos hálózata van, de Győrben

jelentős gazdasági tevékenységet fejtenek ki. Például üzletláncok (TESCO, Spar, Baumax, Metro stb.), üzemanyag forgalmazók (MOL, ÖMV, Shell stb.), valamint a pénzintézetek (bankok, biztosítók, takarékszövetkezetek). Ha kivesszük az Audi által fizetett adót, amely a teljes győri HIPA nagyjából felét teszi ki, akkor a **„maradék" mintegy 8 Mrd Ft** csak alig marad el a székesfehérvári 10,6 Mrd Ft és a debreceni 8,4 Mrd Ft HIPA bevételétől. A többi megyei jogú város HIPA teljesítménye ezektől az értékektől jelentősen elmarad.

Győr gazdaságának pozícionálásának egy másik fontos indikátora a **bruttó és nettó keresetek értéke**. Mindkét listán Győr – Dunaújváros mögött, Székesfehérvárt megelőzve – a második, a megyei jogú városok átlagát meghaladó értékekkel. Hasonló a helyzet az egy adófizetőre jutó SZJA befizetést tekintve is. Itt az elmúlt 10 évben annyit változott a rangsor, hogy a hagyományosan vezető Székesfehérvárt és második Győrt napjainkra megelőzte Érd. (KSH 2012).

44. ábra. Győr iparűzési adóbevétele, milliárd Ft, 2006-2011



Forrás: *KSH alapján szerkesztette Morvay Sz.*

9. táblázat. Egy főre jutó helyi iparűzési adó bevétel a megyei jogú városokban, ezer Ft, 2006-2011

Város	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Budapest	51,8	56,8	59,3	60,3	58,5	56,6
Békéscsaba	30,9	35,4	38,4	38,1	36,0	37,9
Debrecen	36,8	39,3	42,5	41,8	41,6	40,9
Dunaújváros	77,7	88,7	91,7	75,9	62,7	74,3
Eger	37,7	44,0	47,4	43,1	41,8	48,2
Érd	18,0	18,1	21,4	20,6	18,7	20,6
Győr	***50,7***	***62,9***	***120,5***	***106,5***	***103,6***	***127,0***
Hódmezővásárhely	24,5	23,8	24,9	26,8	24,5	26,2
Kaposvár	29,3	28,9	33,6	34,8	29,3	33,5
Kecskemét	40,2	44,0	48,6	44,6	40,1	45,0
Miskolc	28,6	33,5	39,4	40,6	35,4	37,9
Nagykanizsa	43,9	50,7	58,5	66,6	67,6	67,6
Nyíregyháza	32,4	38,0	39,3	42,9	36,9	43,4
Pécs	35,1	39,7	45,5	44,0	39,7	40,1
Salgótarján	25,0	29,7	32,3	28,1	28,2	26,3
Sopron	36,5	42,4	44,9	47,8	42,7	46,4
Szeged	35,9	42,8	41,8	45,3	42,0	42,7
Székesfehérvár	78,0	100,0	115,2	96,5	93,9	106,7
Szekszárd	36,2	43,6	44,5	45,8	45,2	46,3
Szolnok	39,9	44,0	46,7	42,3	40,0	43,9
Szombathely	55,9	57,0	61,3	54,3	54,3	65,9
Tatabánya	36,4	48,4	53,9	52,8	45,6	55,0
Veszprém	57,9	61,0	58,0	53,7	55,5	62,7
Zalaegerszeg	47,8	51,0	56,9	62,6	51,1	65,3
Átlagos bevétel	40,7	46,4	52,5	50,2	46,8	52,3

Forrás: *KSH alapján szerkesztette Morvay Sz.*

1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

1.9.2.1. Vállalkozói aktivitás

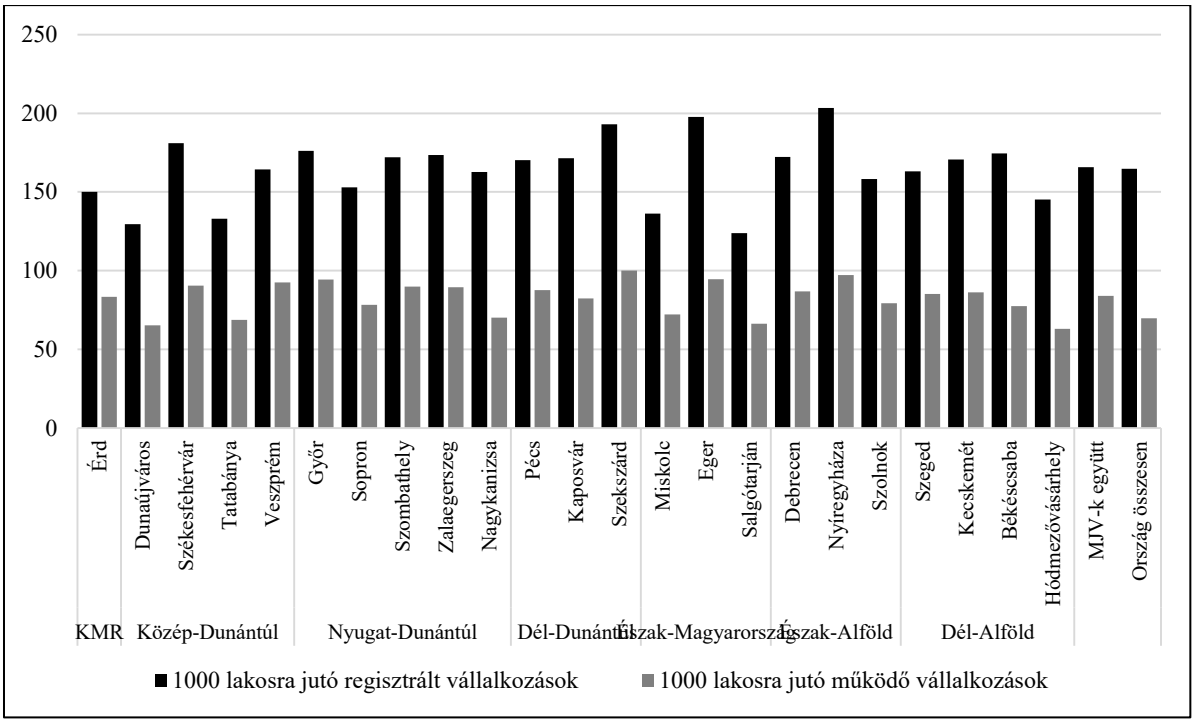
Az átalakulás időszakának meghatározó trendje a **vállalkozások**, azon belül a kisvállalkozások számának gyors növekedése volt. A 2000-es években ez a trend az évtized közepéig mérsékelt ütemben, de folytatódott, majd a telítődés jelei mutatkoztak. Ez a trend

érvényes Győrre is, mind a vállalkozások számának, mind a vállalkozás sűrűség alakulását tekintve. Az ezredfordulón közel **20 000 regisztrált vállalkozás működött Győrben**, amely egy évtized alatt mintegy 3 200 egységgel bővült. Figyelemre méltó, hogy az összes vállalkozáson belül 36,8%-ról 41,9%-ra emelkedett a **társas vállalkozások aránya**, ami 3 százalékponttal erősebb, mint a megyei jogú városokban átlagosan, míg az országosan csökkent a társas vállalkozások részaránya. Ezen belül pedig 16,0%-ról 24,3%-ra nőtt a jogi személyiségű társaságok aránya, ami a tőkeerősebb cégek terjedését jelzi a városban. Ez a mutató sem a megyei jogú városok, sem az országos átlag esetében nem éri el a 20%-ot.

Habár a legnagyobb tőkeerőt képviselő **részvénytársaságok** a megyei jogú városok átlagánál kisebb súllyal jelennek meg Győrben, a **közepes (50-249 fős) és a nagy (legalább 250 fő) vállalkozásokat tekintve az átlag fölött, az élmezőnyben helyezkednek el**. **2010-ben 97 közép- és 24 nagyvállalat volt a regisztrálva Győrben**. Előbbi csoportban csak Debrecenben (122 db) volt több vállalkozás, és a hazai nagyvárosok többsége messze elmarad Debrecentől és Győrtől ebben a vállalat kategóriában. A nagyvállalatok listáját pedig Győr vezeti, amelyet csak Székesfehérvár (23 db), Miskolc (22 db) és Debrecen (21 db) közelít meg.

A **vállalkozások sűrűsége** 2010-ben (153) is egyaránt a megyei jogú városok (137) és az országos átlag (111) fölött helyezkedett el. Győrnél csak Szekszárd (163), Székesfehérvár (162) és Veszprém (156) rendelkezett jobb mutatóval. Az évtized folyamán a vállalkozás aktivitás tovább erősödött (176), de a különbség az átlagos mutatókhoz képest csökkent (megyei jogú városok átlaga 166, országos átlag 165). Ezúttal Nyíregyháza (203), Eger (198), Szekszárd (193) és Székesfehérvár (181) került Győr elé (45. ábra).

45. ábra. 1000 lakosra jutó regisztrált és működő vállalkozások száma a megyei jogú városokban Magyarországon, 2010



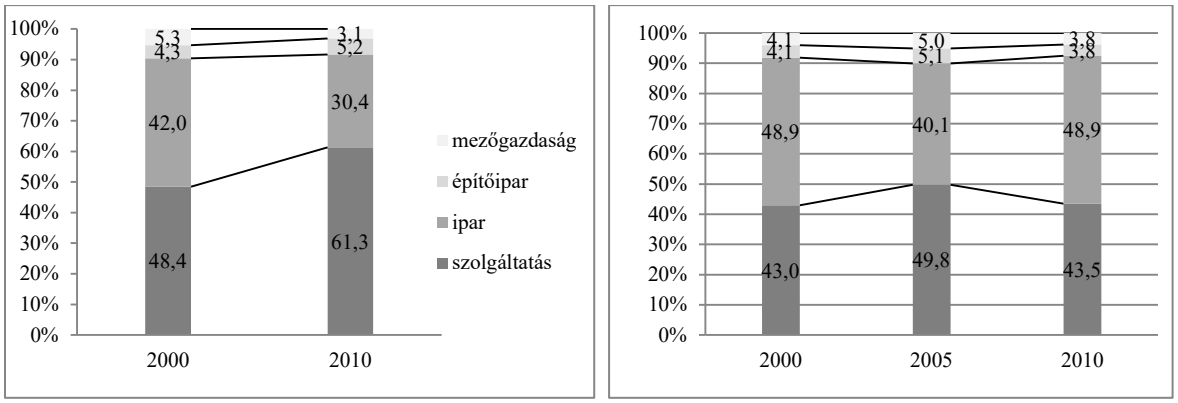
Forrás: *VÁTI TEIR*

A regisztrált vállalkozások számának bővülése ugyanakkor együtt járt a **működő vállalkozások arányának csökkenésével**. Győrben a mintegy 3 200-zal több regisztrált vállalkozás mellett csak alig **400-zal emelkedett a működő vállalkozások száma**. Így azok aránya 60,6%-ról 53,5%-ra esett vissza. A trend hasonló volt mind a megyei jogú városok összességénél, mind országosan, viszont mindkét esetben a győrinél jelentősebb visszaesés mellett. A megyei jogú városok esetében 58,5%-ról 50,7%-ra, míg országosan 57,4%-ról 42,4%-ra csökkent.

1.9.2.2. A vállalkozások ágazati szerkezete

A megyében működő vállalkozások kb. egytizede, illetve a foglalkoztatottak mintegy 30%-a együtt állítja elő a **megye bruttó hazai termékének közel felét**. Mindez az ipar hatékonyságával magyarázható (46. ábra). A GDP és a foglalkoztatottak arányának megyei ágazati megoszlásától Győr kis mértékben tér el, tekintve, hogy a mezőgazdaságon kívül valamennyi ágazatban meghatározó a város megyei súlya.

46. ábra. Az alkalmazásban állók aránya, illetve a GDP ágazati megoszlása Győr-Moson-Sopron megyében, százalék, 2000; 2005; 2010



Forrás: *A KSH adatai alapján szerkesztette Monostori Á.*

A Győrben működő vállalkozások **ágazati szerkezete és annak változási iránya** kis mértékben különbözött a megyei jogú városok átlagától az elmúlt évtizedben (10. táblázat). A **szolgáltatási szektorok** dominanciája tovább erősödött, már a megyei jogú városok átlaga is átlépte a 80%-os határt, Győrben pedig már a 85%-ot közelíti. Az **ipari vállalkozások** aránya közel 3 százalékponttal csökkent, míg az **építőipar** néhány tized százalékpontot emelkedett. Vélhetően a válságot követően a Győrben gyorsabban elinduló vállalati- és közberuházási tevékenységnek ez a bővülés duplája a megyei jogú városok összességénél tapasztalt növekedésnek. A **mezőgazdaság** nagyvárosokban szinte jelképes jelenléte tovább csökkent az elmúlt évtizedben. Győrben már csupán a vállalkozások 1 százaléka tartozik ehhez az ágazathoz.

A **szolgáltatások belső szerkezetváltozásának** összehasonlítása nehézkes az ágazati besorolások kétszeri – 2003. és 2008. évi – változása miatt az évtizeden belül. Önálló ágazatként megjelent a „művészetek és szabadidő" ágazat és a szállításról leválasztották az „információ és kommunikáció" ágazatot. Előbbi a működő vállalkozások 2,6%-át, utóbbi 4,0%-át képviseli. A humán szolgáltatások a művészetekkel együtt 5,6 százalékponttal, pénzügyi szolgáltatások 0,7 százalékponttal növelték a részesedésüket, míg a visszaeső ágazatok döntően a kereskedelemből (6,1 százalékpontos csökkenés), kisebb mértékben a szálláshely-szolgáltatás, a szállítás és a gazdasági szolgáltatás ágazatból kerültek ki.

10. táblázat. A működő vállalkozások ágazati megoszlása, 2000; 2010

Ágazatok	2000		2010	
	Győr	Megyei jogú városok átlaga	Győr	Megyei jogú városok átlaga
Mezőgazdaság	1,4	2,1	1,0	1,5
Ipar	10,0	10,4	7,4	7,2
Építőipar	8,1	8,2	8,6	8,3
Kereskedelem	25,1	26,2	19,0	19,0
Szálláshely-szolgáltatás	4,5	4,3	3,8	3,8
Szállítás, raktározás	4,5	4,3	3,9	3,9
Információ és kommunikáció			4,0	4,2
Pénzügyi közvetítés	3,8	3,5	4,5	4,8
Gazdasági szolgáltatások	30,0	26,9	29,2	27,5
Oktatás	3,4	3,7	5,3	5,9
Egészségügy, szociális ellátás	3,3	4,2	4,4	5,4
Művészetek és szabadidő	5,9	6,2	2,6	2,5
Egyéb közösségi, személyi szolgált.			6,3	6,0
Összesen	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*

Forrás: *KSH adatai alapján szerkesztette Lados M.*

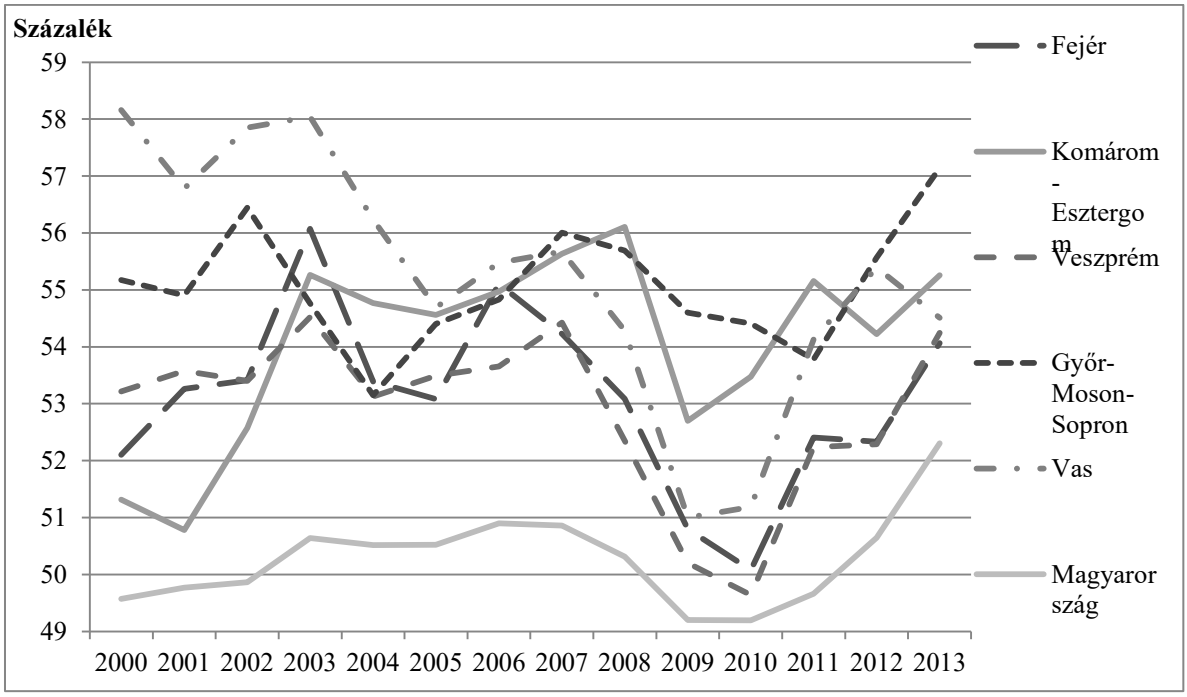
1.9.2.3. Munkaerő-piac[15]

Győr-Moson-Sopron megye **foglalkoztatási szintje** az átalakulás indulása óta kedvezőbb képet mutat az országos helyzetnél (47. ábra). A 2000-es évtized elejéig a környező megyék között csak Vas (2000-ben 58,2%) rendelkezett Győr-Moson-Sopron megyénél (2000-ben 55,2%) kedvezőbb mutatóval. Az évtized első felében tapasztalható visszaesés részben néhány nagyobb foglalkoztató (pl. Philips) kitelepülésének köszönhető. Az évtized közepén, a pénzügyi és gazdasági válságot megelőzően a vezető szerepet rövid időre Komárom-Esztergom megye (56,1%) vette át. Ez döntően az akkor gyorsan felfutó komáromi Nokia és az ahhoz kapcsolódó beszállítói fejlesztéseknek köszönhető. A válság ugyan a megyét hosszabban érintette a foglalkoztatási szint szempontjából mind a szomszédos megyékhez, mind az országos átlaghoz képest. Ugyanakkor növekedés 2011-től bekövetkező újraindulása,

[15] Lásd még: 1.7.1.3. Foglalkoztatottság, munkanélküliség fejezet

döntően a Győrben megvalósuló nagyléptékű **Audi és beszállítóinak beruházásaihoz**, a környezetnél gyorsabb ütemű volt, és 2013. III. negyedévére elérte az 57,1%-ot. Ez a legjobb érték jelenleg a megyék között, 0,3 százalékponttal haladja meg a fővárosét és 5,9 százalékponttal az országos átlagot. Ugyanakkor **az uniós átlagtól még mindig mintegy 10 százalékponttal elmarad**, amely döntően a hazai általánosan kedvezőtlenebb munkaerő-piaci környezetből – mérsékeltebb részmunkaidős és távmunka lehetőségek – fakadnak.

47. ábra. Foglalkoztatási arány alakulása néhány dunántúli megyében, 2000-2013

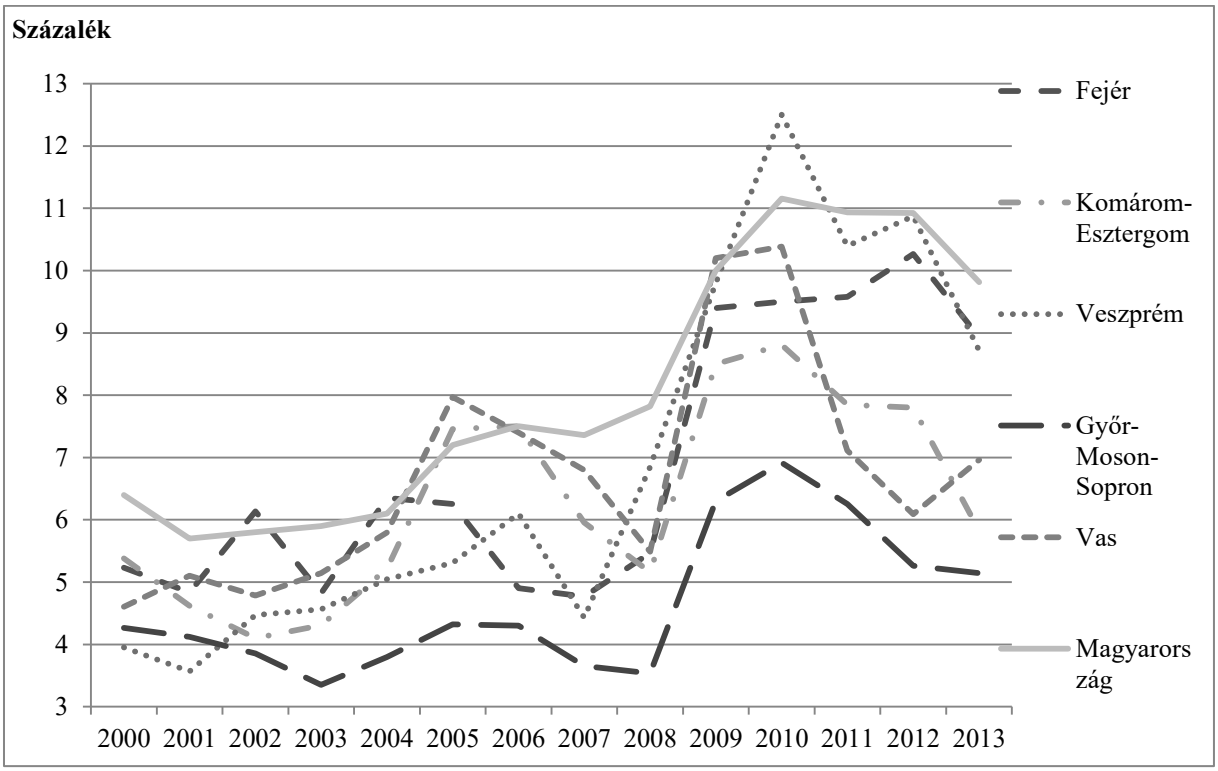


Forrás: *KSH alapján szerkesztette Monostori Á.*

A megye **legnagyobb foglalkoztató vállalkozásai Győrben találhatók**, így Győr és térsége foglalkoztatási rátája vélhetően a megyei átlagnál kedvezőbb képet mutat. Ezt támasztják alá a megyei kormányhivatal Munkaügyi Központjának 2013. III. negyedéves felmérései is (2013. augusztus), amely szerint a következő 3 hónapban a megyében várható mintegy **1600 fős létszámbővülés háromnegyede esik a Győri Kirendeltség területére**. Ez a várható kilépések figyelembe vételével is éppen **1 000 fős létszámbővülés**, amelynek több mint 80%-a az ipari és a szállítási/szállítmányozási vállalkozásokhoz kapcsolódik. A **12 hónapos előrejelzés** szerint éves szinten mintegy **2 300 fős** (+9,7%-os**) létszámbővülés várható** a Győri Kirendeltség területén, ami a várható éves megyei foglalkoztatás növekedésének 98,3%-a.

A **munkanélküliségi adatok** jól követik a foglalkoztatásban bekövetkező változásokat (48. ábra). Így markánsan megjelenik a 2000-es évtized első harmadában jelentkező **visszaesés**. Ez az osztrák határszéli kistérségek (elsősorban a soproni és a mosonmagyaróvári) jelentős határon átnyúló napi munkaerő ingázói miatt ekkor is csak 3,4-4,3%-os munkanélküliségi ráta között mozogtak. Így a megye 2003-tól, a kisebb visszaesés ellenére is a legjobb értéket mutatja a megyék között és ezt a pozíciót őrzi a jelenlegi utolsó, 2013. III. negyedéves időszakban is. A pénzügyi-gazdasági világválság azonban nem csak nálunk, hanem a határ túloldalán is éreztette hatását, így a munkanélküliségi ráta 2009-ben meghaladta a 6%-ot, 2010-ben pedig megközelítette a 7%-ot. Sőt a szezonálisan 2013. I. negyedévében 7,5%-os rátát regisztráltak, amilyen mértékű csak az átalakulás kezdeti időszakában volt ebben a megyében. Az utóbbi két évben elindult járműipari fejlesztéseknek, valamint a határ másik oldalán is újra tapasztalható gazdasági növekedésnek köszönhetően a ráta **2013. III. negyedévére 5,1%-ra csökkent**. Ez ugyan elmarad még az évtized közepén mért 4% alatti mértéktől, de mindössze fele a hazai átlagnak és messze elmarad az uniós munkanélküliségi mutatótól is.

48. ábra. A munkanélküliségi ráta alakulása néhány dunántúli megyében, 2000-2013



Forrás: *KSH alapján szerkesztette Monostori Á.*

1.9.3. A főbb gazdasági ágazatok jellemzői[16]

1.9.3.1. Ipar, építőipar

A szervezetek számát tekintve a két ágazat hasonló súlyt képvisel Győr gazdaságában. Az átalakulás indulásakor domináns állami nagyipari és építőipari állami vállalati kör társasággá alakult és ezzel párhuzamosan jelentősen leépült. A város meghatározó **járműipari** vállalata a **Rába** az elmúlt két évtizedben a foglalkoztatottak számát tekintve kevesebb mint az ötödére olvadt, napjainkra nem éri el a 2 000 főt. Az adat annyiban csalóka, hogy az átalakulás folyamatában számos tevékenység önálló cégként levált, több esetben külföldi tőkét is bevonva működésébe. Másik oldalról bizonyos tevékenységek a piaci folyamatok hatására leépültek (pl. buszgyártás, motorgyártás). Ugyanakkor nem vitatható, hogy a Rába adta meg azt az alapot mind képzett munkaerő, mind infrastrukturális és telephelyi oldalról, amely a járműgyártás és a kapcsolódó iparágak felfutását eredményezték Győrben.

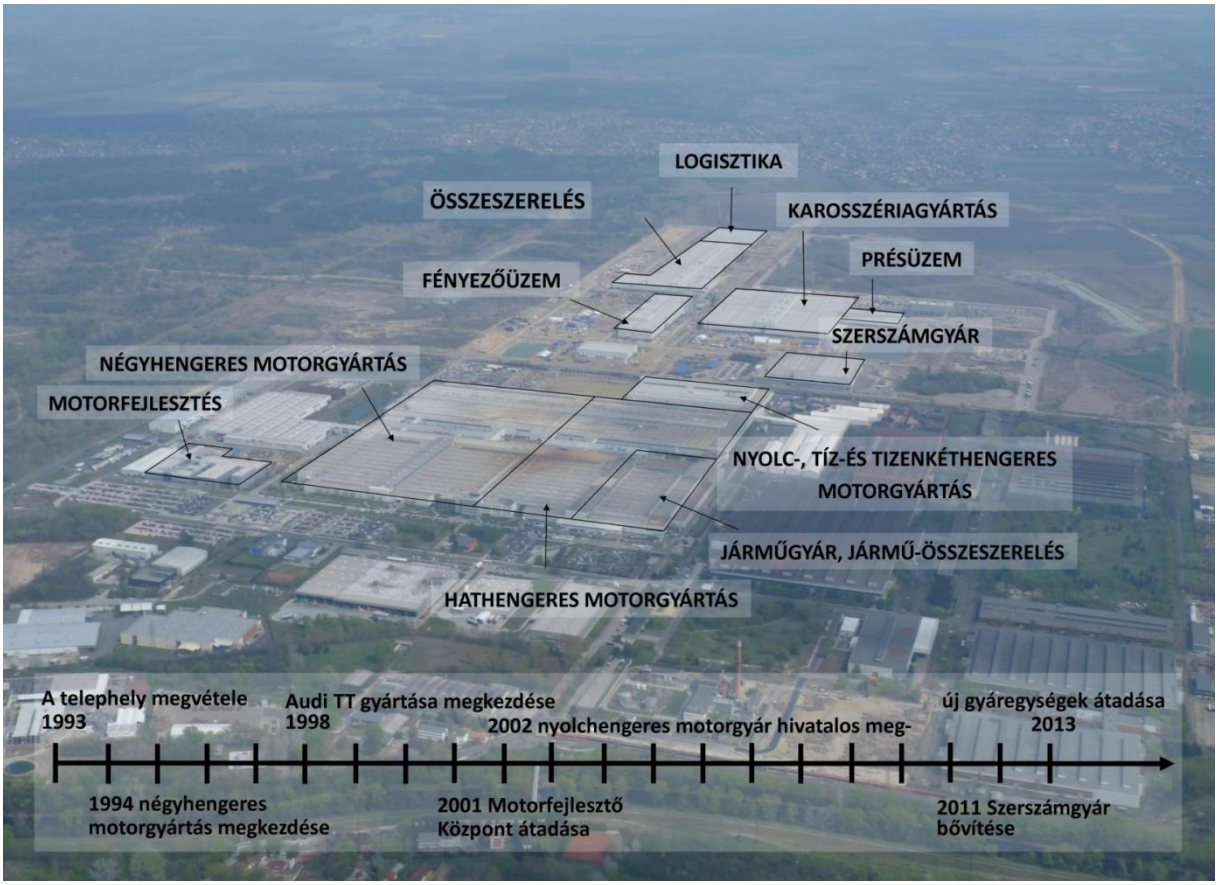
Az Audi induló tevékenysége a motorgyártás volt, amelyet több ütemben fejlesztett és egyre szélesebb és fejlettebb termékskálával rendelkezik. 1998-tól indította el a sportkocsik gyártását, 2001-ben pedig a gyáron belül indított el – azóta több lépcsőben bővített – kutató fejlesztő egységet. A 2000-es évtized első felében a tervezett későbbi fejlesztésekhez a gyár szomszédságában területeket opcionált és az évtized második felében szerszámgyárat épített. Ez már a fejlesztések új fázisát is megalapozta, amelyet azonban a válság már az új évtizedre csúsztatott át. A 2013. június 12-én avatott gyáregységekkel az autógyártás teljes vertikuma működik az Audi győri telephelyén. A vállalat 20 éves fejlődése során **hatszorosára növelte telephelyének** területét, **foglalkoztatottjainak száma pedig 2013-ban elérte a 10000 főt**. A fejlesztések a helyi és térségi beszállítók számára is új fejlődési pályát kínálnak, gyors felfutást biztosítanak a logisztikai vállalkozásoknak.

Győrben a járműgyártás és a gépipar mellett meghatározó szerepet töltött be **a textilipar** és az **élelmiszeripar**. Ezek számos nagy múltú reprezentánsa napjainkra megszűnt, vagy tevékenysége a töredékére olvadt. Ez a folyamat az elmúlt két évtizedben több hullámban zajlott le és napjainkban is tart, gyakran hagyva maguk mögött jelentős kiterjedésű

[16] A fejezet csak néhány, a város gazdaságát meghatározó ágazat bemutatására koncentrál. A legfontosabb, szerződéssel is rendelkező fejlesztési területeket tárgyalja a ’1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések’, a főbb város által irányított közberuházásokat pedig a ’1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program’ fejezetek.

barnamezős, új hasznosítást igénylő, sok esetben rehabilitációt váró telephelyeket. Ugyanakkor olyan új, a városban korábban kevésbé érzékelhető iparágak jelentek meg és futottak fel, mint például a környezetipar a hulladékfeldolgozáshoz kapcsolódóan (pl. Alcufer, BüchlHungária).

49. ábra. Az Audi Motor Hungária fejlődésének mérföldkövei



Forrás: *szerkesztette Papp L.*

Az **építőiparban** domináns állami nagyvállalat a Győri Állami Építőipari Vállalat az átalakulás időszakában több kisebb vállalatra darabolódott. Ezzel párhuzamosan számos kisebb építőipari vállalkozás alakult. Emellett egyes építőipari és szerelési szakma csoportok mentén alakult nagyszámú egyéni, illetve kisvállalkozás. Ezek jelentős fluktuálást mutatnak. Néhány cég jelentős felfutást mutatott, amelyek azután egy-egy nagyobb vállalkozás a kedvezőtlen piaci környezet, a külső környezet változása, a rosszul felmért lehetőségek miatt kiestek a piacról.

1.9.3.2. Turizmus[17]

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1996-ban készített először az **ágazathoz kapcsolódó stratégiát**, jelezve, hogy a város a jövőben nagyobb szerepet szán a turizmusnak. Ehhez kívánta meghatározni a szükséges fejlesztési irányokat, megalapozni az ehhez szükséges menedzsment szervezeti és forrás hátterét. Ezzel összhangban a stratégia megvalósításaként értékelhető, hogy a Városházán az évtized második felétől turisztikai referenst alkalmaznak, 1996-ban létrehozták a Tourinform Irodát, 2001-ben pedig a Győri Fesztivál és Rendezvényszervező Irodát. A stratégia célul tűzte, hogy az addigi nyári kéthetes Győri Nyár kulturális rendezvénysorozatot kiszélesíti, és **az év minden évszakában kezdeményez kulturális fesztiválokat**, amelyek többsége azóta meggyökeresedett, hagyománnyá vált. A stratégia leglátványosabb eleme talán a **győri élményfürdő** megvalósítása volt. A 2004-ben átadott, felújított Rába Quelle Gyógy -, Termál- és Élményfürdő évente közel 400 ezer vendéget fogad. Szintén lényeges elemnek tekinthető, hogy az Önkormányzat kifejezetten a turizmushoz kapcsolódó kisebb léptékű fejlesztések megvalósítása, turisztikai pályázatok saját forrásszükségletének biztosítása céljából vezette be 1996-tól az idegenforgalmi adót. Ennek a stratégiának köszönhető a „Győr, a találkozások városa” szlogen, amelyre rá lehetett fűzni a gyarapodó számú kulturális- és nemzetközi sporteseményeket.

A 2007-ben elfogadott **új turizmusfejlesztési stratégia** már merészebb célokat célzott meg. Az ágazatot a város gazdaságát húzó járműipar mellett egy egyre jobban látható, érzékelhető szektor irányába kívánta elmozdítani. Ehhez kapcsolódóan a város megújította a turizmushoz kapcsolódó intézményrendszerét, a Városházán belül is dominánsabb szerepet adva a szektornak és erősítve annak marketing elemeit. Több éves, több pályázati csatornán megfuttatott előkészítést követően 2011-ben átadták a **Győri Látogatóközpontot**, amely méretét, szolgáltatási rendszerét tekintve az első ilyen jellegű hazai, városi turisztikai információs központ, amely felváltotta az akkor 15 éves elód szervezetét, a Tourinform Irodát. A Látogatóközpontot az első teljes, 2012-es évében 41 ezer érdeklődő kereste fel. Ennek 89%-a volt hazai és 11%-a külföldi érdeklődő. A stratégia szegmentálja a város turisztikai adottságait, amelynek legfontosabb turisztikai termékeként a **kulturális turizmust** határozza meg: szakrális emlékek, múzeumok és közgyűjtemények, művészeti társulatok

[17] A város kulturális turisztikai adottságait a ’1.7.3.1 Történeti és kulturális adottságok, szokások, hagyományok’ fejezet, az EYOF-fal kapcsolatos fejlesztéseket pedig a ’1.10.1 Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program’ fejezetek mutatják be.

programjai. Ezek tevékenységére építve pedig a fesztiválok és városi rendezvények is jelentős turisztikai termékként jelennek meg. Fejleszthető elemként szerepel az egészségturizmus és a sporthoz kapcsolható turisztikai vonzatú események és infrastruktúra (létesítmények, kerékpárút hálózat).[19] Ennek az időszaknak a sikeres, látványos beruházása a Széchenyi tér megújítása volt, amely vonzóvá és valódi találkozási ponttá tette a város központját. A rendezvényeket tekintve a cél a fesztivál jellegű események bővítése és időbeni széthúzása. Az akkor mintegy harmincéves múltra visszatekintő **Győri Nyár** egyhónapos rendezvény sorozatát a nyár egészére kiterjesztették. A Dunakapu téri fejlesztések megvalósulásáig a Széchenyi tér marad a város fesztivál jellegű szabadtéri rendezvényeinek a centruma is. Ezek sorából kilóg a 2007 óta megrendezésre kerülő Győrkőcfesztivál, amely szinte a Belváros teljes területén várja a gyerekeket, ráadásul egyre inkább túlmutat a város egynapos látogatású rendezvényein, eseményein.

A stratégia célul tűzte ki a magasabb kategóriájú szálláskínálat bővítését. Az 1990-es évek **dinamikus növekedésének** köszönhetően a győri szálláshelyek száma 1999-ben elérte az 50-et. Szerkezetét tekintve a panziók és a szállodák váltak dominánssá. Előbbiek száma megháromszorozódott, utóbbiaké megduplázódott. Ezzel párhuzamosan évente átlagosan 100 férőhellyel bővült a szálláskapacitás is. Az elmúlt évtized viszont jelentős hullámzást mutat. Az évtized elején folytatódott a korábbi tendencia, mind a szálláshelyek száma, mind a szálláskapacitás bővült. Az évtized közepén fordult a trend, amelyet a világgazdasági válság tovább erősített, folytatódott a szálláshelyek és a szálláskapacitás csökkenése. A válságot követően a városban 49 kereskedelmi szálláshely működött (2011 évi adatok alapján), melyek befogadóképessége 2575 főig terjedt. 1763 főnek biztosítottak szálláshelyet a szállodák, 22 db panzióban 523 férőhely szerepelt. Jelenleg nincs nyilvántartva működő kemping.[20]

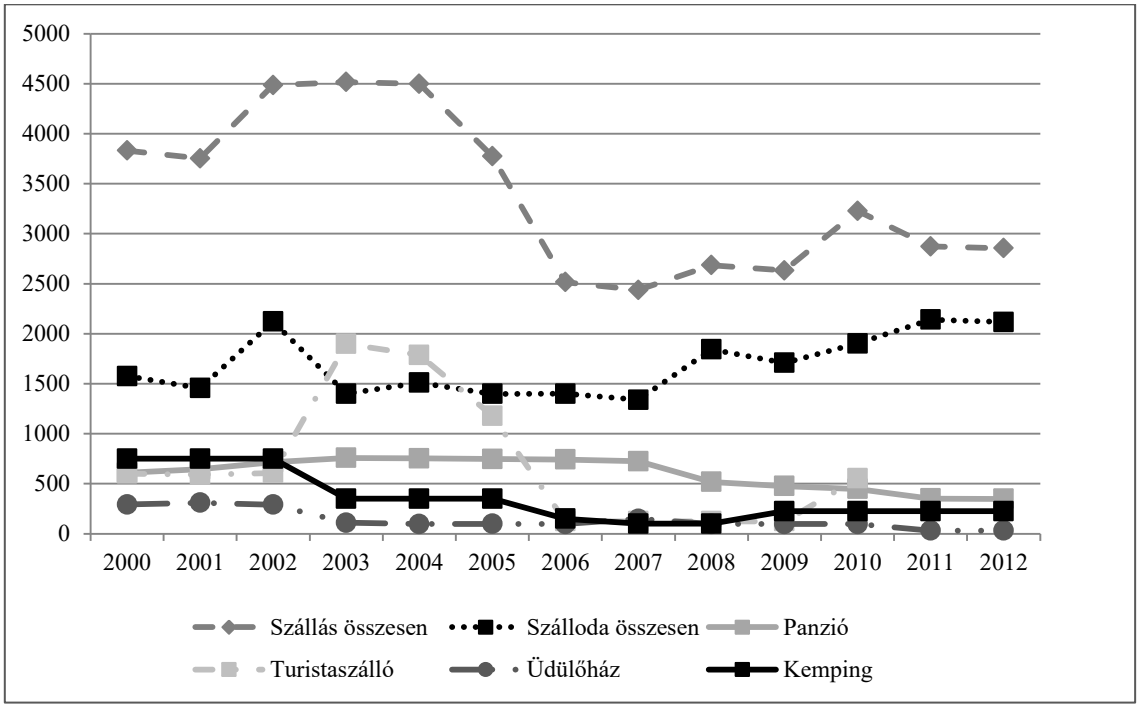
Az elmúlt hat évben **három jelentősebb szálloda beruházás** valósult meg a városban:

- 2007. szeptember 1-én a belváros szélén kezdte meg működését a négycsillagos Hotel Famulus, amely egyben a Nyugat-magyarországi Egyetem Apáczai Csere János Karának tanszállója is;
- 2007. augusztusban nyílt meg a háromcsillagos Hotel Ibis a Győri Nemzetközi Kereskedelmi Központ mellett;

[19] A turisztikai adottságok részletes bemutatását és értékelését, a kitűzött célrendszert részletesen lásd „Győr és térsége turizmusfejlesztési stratégiája” (Győr, 2007)
[20] Jakab Petra belső felhasználásra biztosított dokumentuma alapján

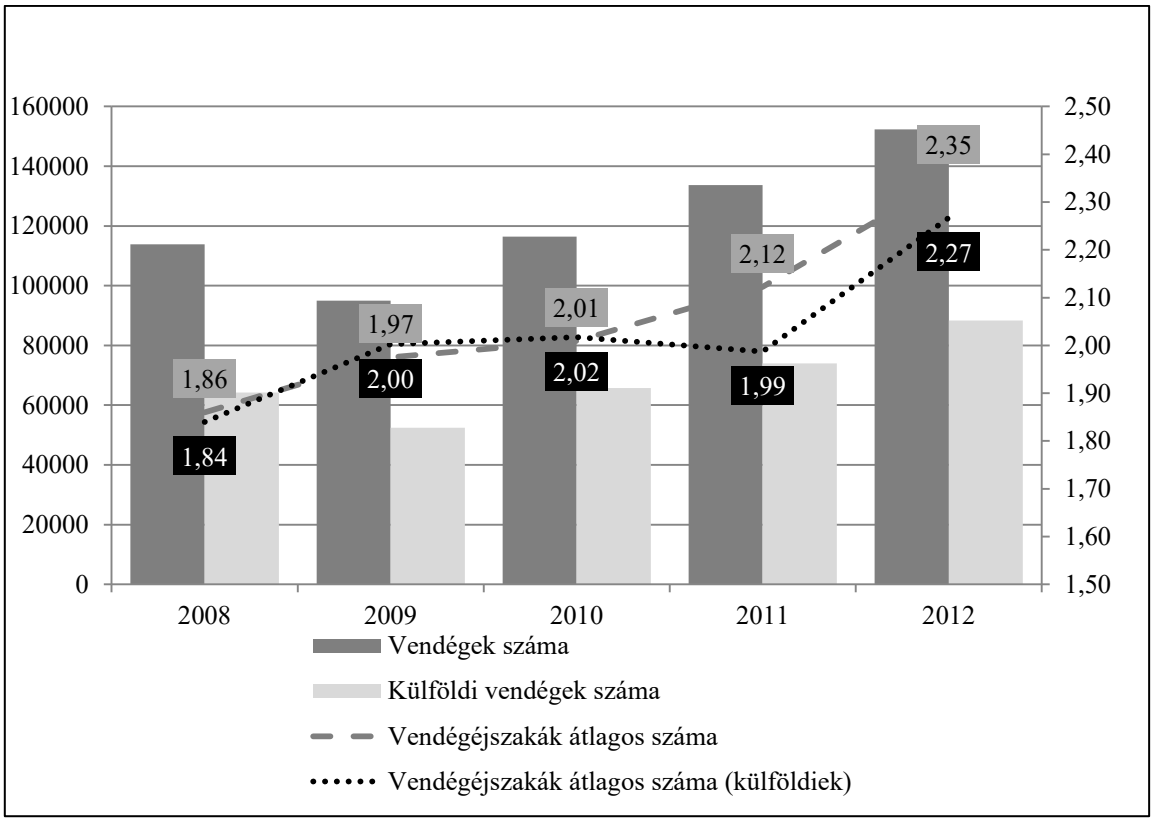
- 2009-ben pedig a WHB Hotel kezdte meg a működését a Győri Nemzetközi Ipari Parkban (továbbiakban: Ipari Park).

50. ábra. Kereskedelmi szálláshelyek kapacitása Győrben, 2001-2012



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Kecskeméthy K.*

51. ábra. A vendégek és az eltöltött vendégéjszakák száma Győrben, 2008-2012



Forrás: Önkormányzati turisztikai referens adatközlése, saját gyűjtése, 2013

Győr alapvetően kitűnő földrajzi fekvéssel rendelkezik, hiszen mind vasúton, mind pedig a közúton megközelíthető. Az ábra jól mutatja, hogy a Győrben vendégeskedők száma az évek során folyamatos növekedést mutatott, illetve ezzel egyenes arányban nőtt az itt eltöltött vendégéjszakák száma is. Az ehhez szükséges turisztikai feltételek is adottak a városban, hiszen rendkívül színes a szálláshelyek palettája, és ugyanez elmondható a városban megrendezett programokról is.

2012 évi statisztikai mutatók alapján a városdesztináció közül Győr rendelkezett a legkiemelkedőbb adatokkal. A vendégforgalom szempontjából igen preferált városként tartjuk számon, hiszen a vendégek átlagos tartózkodási ideje emelkedő tendenciát mutat. A hazai turisztikai központok közül az összes vendégforgalom tekintetében Győr 2011-ben a 11. helyet foglalta el, ezen belül a külföldi vendégforgalom lebonyolításában a nyolcadik legjobb mutatókat produkálta. Az előző évekhez képest ez 21,6%-kal az összes, 11%-kal növekedett a külföldi vendégforgalma.

A város idegenforgalmi statisztikája azt prezentálja, hogy a legtöbb külföldi vendég Ausztriából, Németországból, Csehországból, illetve Ukrajnából látogat el a városba.

Ez a jelentős bővülés azonban döntően az előző három évben fölfutó vállalati nagyberuházásnak (Audi), vagyis egyfajta **üzleti turizmusnak** és kevésbé a turizmus más vonzerőinek köszönhető. Ezt támasztja alá a külföldi vendégforgalom nemzetiség szerinti összetétele. 2012-ben szinte minden hónapban a vendégek és a vendégéjszakák felét a németek adták. Ez pedig azt valószínűsíti, hogy tartósan ezen a szinten nem tartható egyelőre ez a vendégszám.

Minden évszakban érdemes nyomos követi a Győrben megrendezésre kerülő programok, fesztiválok listáját. Rendszeresen megszervezik a Győri Tavaszi Fesztivált, a Nemzeti Ütős Fesztivált, a Barokk Esküvőt, illetve az Magyar Hagyományok Fesztiválját. További kiemelkedően népszerű nagyrendezvény a Téli Fesztivál is. Ezeknek a programoknak a célja az, hogy minél többen vegyenek részt, kapcsolódjanak be a város pezsgő kulturális életébe.

A megyeszékhely színes arculatára hívja fel a figyelmet az a számos szlogen, amelyet Győr képviselt és képvisel napjainkban is. Ilyen például a „Találkozások városa”, vagy a „Folyók városa”, „Sportos város”, „Innovatív város”, amelyek a város élénkségéről, dinamizmusáról és sikerességéről árulkodnak. Külön figyelmet érdemel, hogy 2010-ben Győr nyerte el a „Kultúra Magyar Városa” címet.

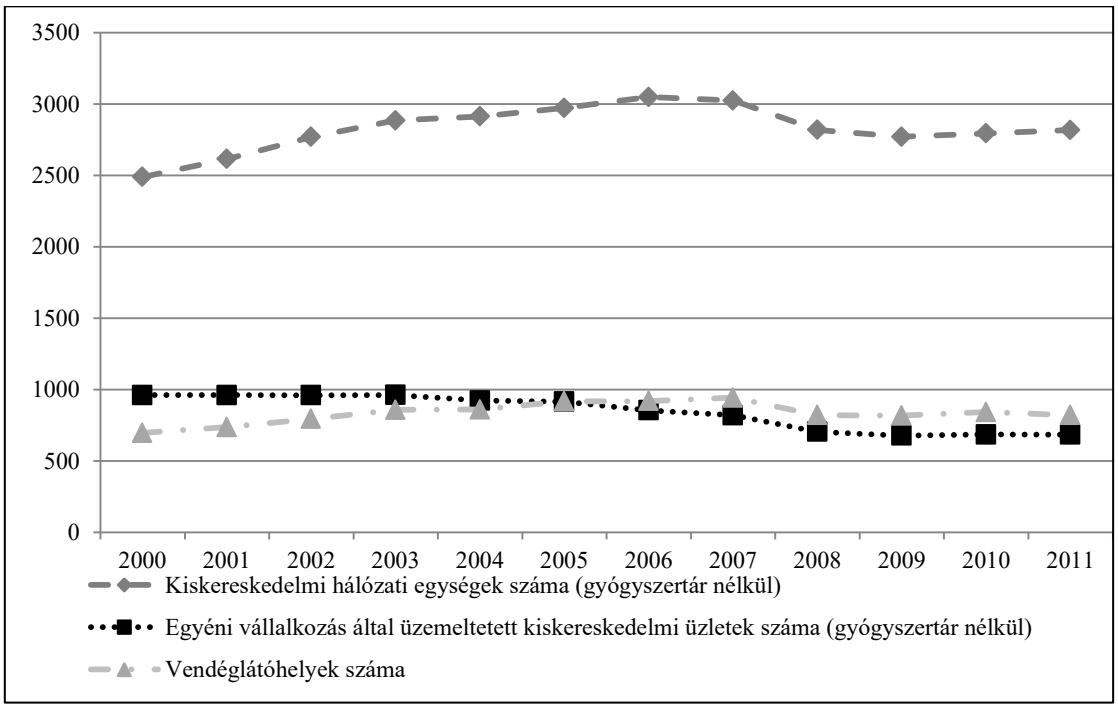
1.9.3.3. Kereskedelem, vendéglátás

A kiskereskedelmi üzletek és a vendéglátóhelyek 1990-es évek második felében tapasztalható dinamikus növekedése az elmúlt évtized első felében **mérséklődött.** Így is mindkét kiskereskedelmi ágazatban 1996 és 2006 között megduplázódott a szereplők száma. A kiskereskedelmi üzletek száma átlepte a háromezret, a vendéglátóhelyeké megközelítette az ezret. Az évtized közepétől egyfajta telítődés volt érzékelhető, majd a válság hatására visszaesés volt tapasztalható mind a két ágazatot tekintve. A válságot követően a kiskereskedelmi üzletek száma kis mértékben újra emelkedni kezdett, míg a vendéglátóhelyek száma stagnál.

Az 1990-es évek meghatározó folyamata volt **az egyéni vállalkozás** által üzemeltetett kiskereskedelmi üzletek számának felfutása. Az ezredfordulóra **számuk elérte az ezret**. Ezek

között jelentős számban jelentek meg kényszervállalkozások. A kiskereskedelmi hálózatok bővülése támasztotta verseny elindította ezen üzletek számának csökkenését, számuk napjainkra 700 alá esett.

52. ábra. Kiskereskedelmi üzletek, vendéglátóhelyek számának alakulása Győrben 2001-2011



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Kecskeméthy K.*

1.9.3.4. Gazdasági és üzleti szolgáltatások

Az ágazat jól követi a gazdasági szféra mozgásait, fejlődését. Az átalakulás időszakában a sikeres szerkezetváltás, a kisvállalkozói boom és az ahhoz kapcsolódó szabályozási környezet hatására a **pénzintézeti szektor**minden ágazata, valamint **könyveléssel, könyvvizsgálattal**, a városban működő állami tervező vállalatok leépülésével pedig a **mérnöki-műszaki tanácsadással** foglalkozó vállalkozások gyorsan megjelentek és terjedtek a városban. Valamennyi, hálózattal rendelkező bank, a térségben elhelyezkedő takarékszövetkezet, valamint biztosító társaság létrehozta fiókját Győrben a kilencvenes évek első felétől kezdődően. Ebben annyi változás volt a következő időszakokban Győrt érintően, amennyi magában a pénzintézeti rendszerben volt: **pénzintézetek fúziója, megszűnése, újak megjelenése**. Ami viszont lényegesebb, hogy a Győrben megjelenő bankok és biztosítók a

kilencvenes évek második felétől **régió központokat hoztak létre** és ezek, a térséget érintően döntően Győrbe kerültek.

Az ezredfordulótól a gazdaság igényei és fejlettségi szintjéhez igazodva jelentek meg **az új szolgáltatások**, amelyek elsősorban az **üzleti tanácsadáshoz és a munkaerő kölcsönzéshez** kapcsolódtak. Ebben az időszakban futnak fel, köszönhetően a bővülő piacnak és a gyors technikai fejlődésnek, a **kisebb nyomdaipari vállalkozások** a városban. Az uniós csatlakozási folyamat pedig a tanácsadás egy speciális műfaját, a pályázatírás és pályázati menedzsment tevékenységét indította el az évtized közepétől. A megyében és a térségben ez a tevékenység egy fáziskéséssel valósult meg az ország fejletlenebb térségeihez képest, mivel a megye és a régió gazdasági szereplői számára csak az uniós csatlakozást követően nyílott lehetőség nagyobb léptékű uniós pályázati források elérésére.

1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők[21]

Városi K+F adatok hiányában **a megyei adatok adhatnak információt**, mivel a város a legkiemelkedőbb kutatásfejlesztést végző csomópont a megyében. Győr-Moson-Sopron megye a K+F ráfordítást tekintve 2012-ben hatodik volt a megyék között, 11,6 Mrd Ft-os értékkel, mely magasabb az átlagnál. Pest, Baranya, Veszprém, Csongrád és Hajdú-Bihar megye előzi meg. Kiemelkedő az ipari termelés és technológia terén történő kutatásfejlesztés, mely az összes ráfordítás 68%-át teszi ki. K+F tevékenységet végzők számát tekintve ötödik a megye az 1295-ös létszámmal.

A **győri kutatásfejlesztést** több intézmény segíti. Budapestet nem számítva az országban az elsők között hozták létre az **Ipari Parkban az Innonet Innovációs és Technológiai Központot**, amely innovatív szolgáltatásai mellett inkubátor szerepével a kezdő vállalkozásokat segíti. A **Széchenyi István Egyetem** bázisán 2005-ben kezdte meg működését a Járműipari Regionális Egyetemi Tudásközpont (továbbiakban: JRET) és 2006-ban a Kooperációs Kutatóközpont, melyek ipari-tudományos kapcsolatot létesítenek a gépjárműgyártás, az elektronika, a faipar és a megújuló energiaforrások területén működő vállalkozásokkal.

[21] A fejezet csak a K+F tényezőivel foglalkozik. A város *elérhetőségi viszonyait* az ’1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata’ és az ’1.15 Közlekedés’, a *munkaerő képzettségét* az 1.7.2 Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok’ fejezetek mutatják be.

Emellett kiemelhető az **Audi K+F bázisa**, mely 15 éve mintegy 40 fővel kezdte meg a működését, napjainkra pedig közel 200 mérnököt foglalkoztat. A vállalaton belüli K+F tevékenység mellett a gyár 1993-as győri alapítása óta alakított ki K+F kapcsolatot a Széchenyi István Egyetemmel. Az utóbbi években az egyetemmel együttműködve, az egyetem bázisán több közös tanszéket hozott létre, amelyeket a campuson belül egy épületbe integrálva 2012 óta **Audi Intézetként** működtet. Az utóbbi évek vállalati K+F fejlesztései között megemlítendő még a 2011-ben átadott Rába Technológiai Centrum. Győrben az autóipar további fellendülése várható, ami további K+F tevékenységet vonz.

A hazai nagyvárosok között azonban **Győr alacsonyabb innovációs teljesítménnyel rendelkezik**. Ezt a gyengébb felsőoktatási, illetve kutatási teljesítménnyel és aktivitással magyarázzák. Győr **a második vonalbeli innovációs központok** közé sorolható az egyetemi-kutató centrumok humánerőforrás-bázisának jellemzői, felsőoktatási és kutatási kapacitásának kedvezőtlenebb adottságai miatt. Azonban innovációs erejét tekintve az átlagosnál jobb adottságokkal, jellemzőkkel rendelkezik.

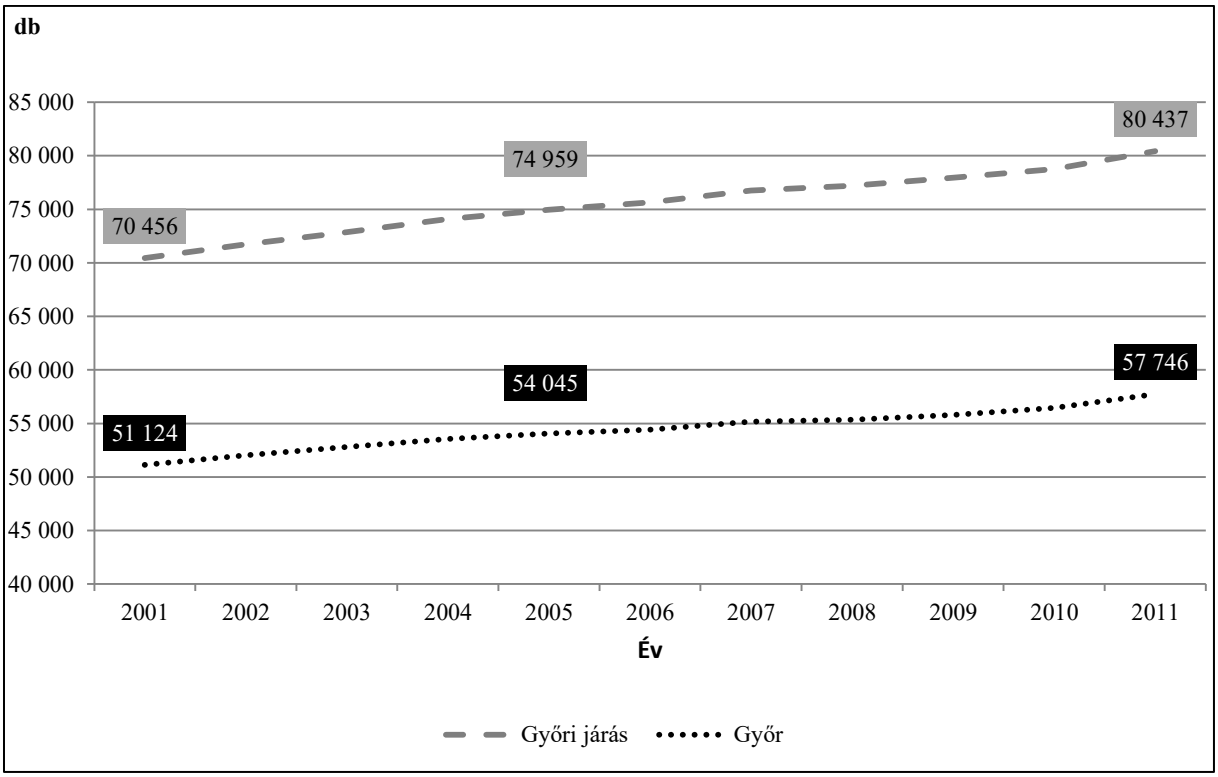
1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok

1.9.5.1. Lakásállomány, ingatlanárak

A győri járás lakásállománya 70 456 volt 2001-ben (a 2013-tól érvényes járási rendszer szerinti településeken), melyből 51 124-et a győri lakások tettek ki. A járás értéke 2011-re 10 ezerrel növekedett, amelynek kétharmada Győrnek tudható be, így a járásban 2011-ben 80 437, **Győrben pedig 57 746 lakás volt**. A megyeszékhelyen így 13%-kal nőtt a lakásállomány, amely meghaladja a 23 megyei jogú város 10%-os átlagát, azonban elmarad a Győri járás községeinek növekedésétől, ugyanis ebben a körben átlagosan 17%-kal bővült a lakásállomány.

Az ingatlanárakra vonatkozó adatok az ingatlannet.hu internetes oldalról származnak. Az oldal igyekszik az összes ingatlanközvetítő cég adatbázisát egyesíteni, valamint kiegészíteni azokat az egyedi hirdetésekkel, így statisztikáik meglehetősen időszerű és pontos képet mutatnak a 2013. októberi ingatlanárakról.

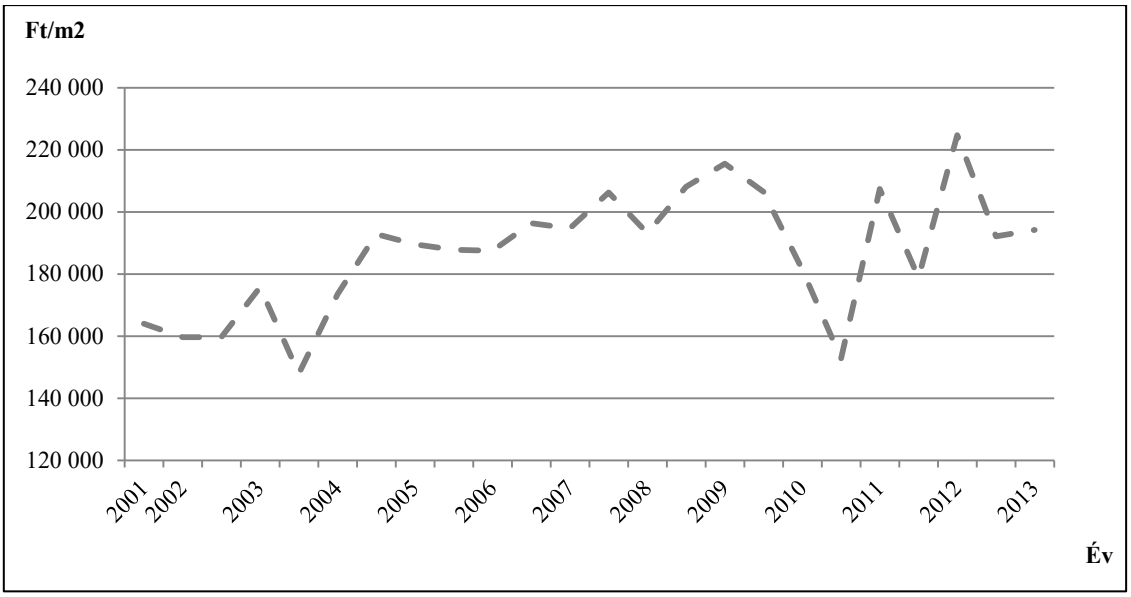
53. ábra. A lakásállomány alakulása, 2001-2011



Forrás: *KSH T-STAR alapján szerkesztette Monostori Á.*

Az ingatlannet.hu szerint **2001-ben átlagosan 164 ezer Ft-ba került egy négyzetméternyi** lakóingatlan Győrben. A mutató, leszámítva a 2002-es évet, 2009-ig folyamatos növekedést mutatott, amikor is meghaladta a 210 ezer Ft-ot. A válság hatása természetesen az ingatlanárakban is megmutatkozott. A lakóingatlanok négyzetméterára 2010-re már 167 ezer Ft-ra csökkent. Ezt követően emelkedés volt tapasztalható, 2012-ben már meghaladta a 208 ezer Ft-ot, ami végül **2013-ra 194 ezer Ft-ra csökkent**. A győri ingatlanok négyzetméterára a vizsgált időszakban szinte végig meghaladta a megyei jogú városok átlagát, ami 2001-ben 135, 2009-ben pedig 192 ezer Ft volt. A válság a megyei jogú városok átlagát kisebb mértékben csökkentette, így a 179 ezer Ft-os négyzetméterár 2010-ben 12 ezer Ft-tal haladta meg győri értékeket. 2010-et követően **Győr újra megelőzte a megyei jogú városok átlagát**, ami 2013-ban már 30 ezer Ft-tal maradt el a győri adattól 164 ezer Ft-os értékével. 2013-ban a nyolc **100 ezer fő feletti vidéki város közül Győr a második helyet foglalja el** Debrecen (212 ezer Ft) mögött az átlagos négyzetméterár tekintetében. Ha összehasonlítjuk Győr-Moson-Sopron megye két megyei jogú városát, akkor **Sopronban drágábbak** (221 ezer Ft/m^2) **a lakóingatlanok, mint Győrben** (194 ezer Ft/m^2).

54. ábra. A lakóingatlanok négyzetméterárának alakulása Győrben és a megyei jogú városokban, 2001-2013

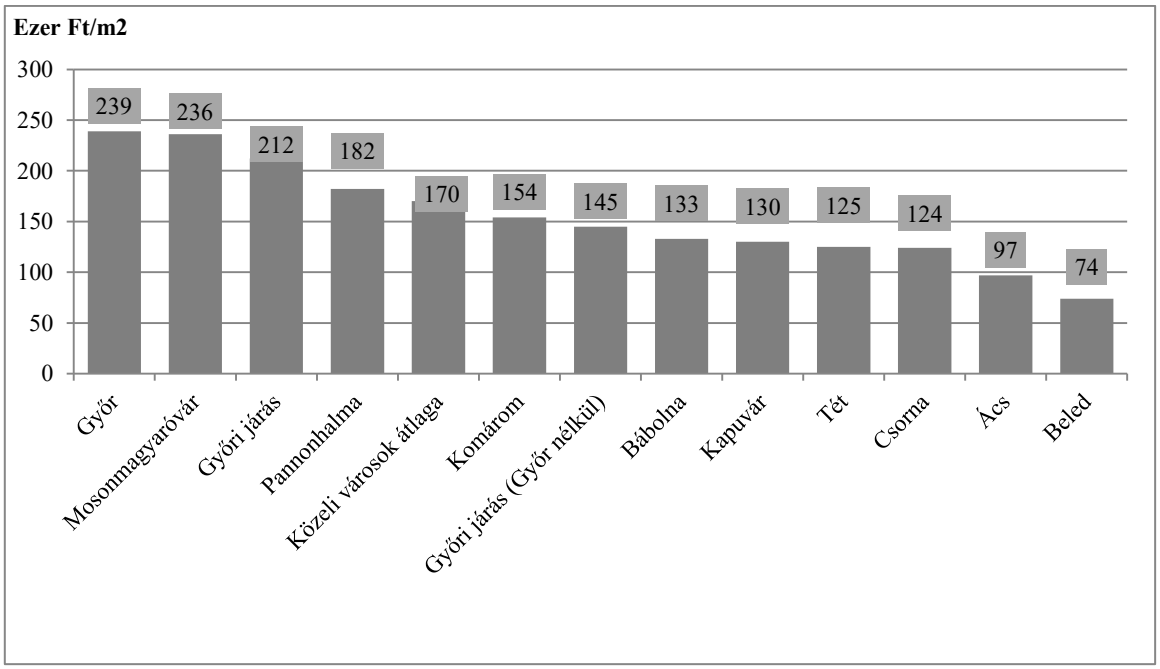


Forrás: *az ingatlannet.hu adatai alapján szerkesztette Monostori Á.*

Győrben a lakóingatlanok négyzetméterára **2013 októberében[22] 239 ezer Ft volt**, tehát magasabb, mint a 2013. január-októberi időszak átlagos értéke. Ezzel az értékkel már megelőzte Debrecent (213 ezer Ft/m^2), valamint a környező városok és a járás többi településénél is jobban teljesített, azonban elmaradt Budapest 269, illetve Sopron 247 ezer Ft-os négyzetméterárától. Mosonmagyaróvár szorosan Győr nyomában jár 236 ezer Ft/m^2-es átlagárával. A Győri járás (Győr nélkül) átlaga 145, amelyet csak két további környékbeli város múl felül, Pannonhalma és Komárom. A **Győri járás két községe**, Győrújbarát és Győrújfalu emelkedik ki azáltal, hogy meghaladják a járás 212-es átlagát 215-ös, illetve 213-as értékükkel. Ezeken túl töltéstavai és kisbajcsi lakóingatlanok négyzetméterára az, ami még eléri a 200 ezer Ft-ot. A megyei jogú városok lakóingatlanainak átlagos négyzetméterára 2013 októberében 174 ezer Ft, ami így Pannonhalma értékét (182 ezer Ft/m^2) sem éri el. A Győrben eladásra szánt lakóingatlanok átlagos mérete (99m^2) lényegesen elmarad a járás többi településének átlagától (126 m^2) és a környező városok átlagától is (115 m^2). A Győri járás többi településén és a környező városokban is átlagosan 19 millió Ft-ért kínálják a lakásokat, melyeket meghalad Győr a 22,5 millió Ft-os eladási árakkal.

[22] Az előzőekben 2013. január-október adatai szerepeltek, most pedig 2013 októberének adatai, ezért van eltérés az adatok között.

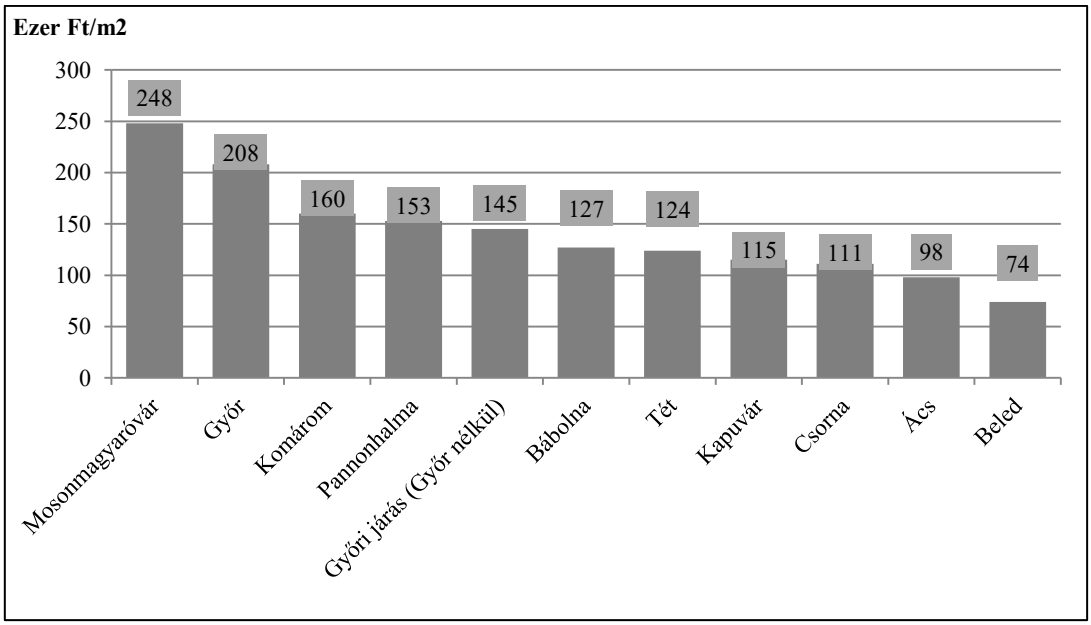
55. ábra. A lakóingatlanok átlagos négyzetméterára 2013 októberében



Forrás: *az ingatlannet.hu és a KSH adatai alapján szerkesztette Monostori Á.*

A **családi házak átlagos négyzetméterára** Győrben elmaradt a többi lakóingatlan átlagától 208 ezer Ft-os értékével, így ez Mosonmagyaróvár (248 ezer Ft/m^2) mögött a második helyre volt elegendő a környező városok között. Az utóbbiakat tekintve a harmadik helyezett Komárom jóval Győr mögött található 160 ezer Ft-os ingatlan értékével. A Győri járás községeiben a családi házak négyzetméterára átlagosan 145 ezer Ft-ba kerül, ezzel több környékbeli várost is megelőznek. A Győri járásban Győrújbarát, Győrújfalu és Töltéstava meghaladja a családi házak átlagos négyzetméterárának tekintetében a megyeszékhelyet 215, 212, illetve 210 ezer Ft-os értékével. Győr a családi házak tekintetében is magasabb értékekkel rendelkezik, mint a megyei jogú városok átlaga (191 ezer Ft/$m^{2,}$), azonban elmarad Budapest 277, illetve Debrecen 215 ezer Ft/m^2-es átlagárától. Győrben átlagosan 31,4 millió Ft-ért kínálnak egy családi házat, melynek átlagos alapterülete 152 m^2. Mosonmagyaróváron mindkét mutató nagyobb, a 36 millió Ft-os átlagos kínálati ár mellé 155 m^2-es átlagos alapterület társul. Az átlagos alapterület tekintetében azonban Győr csak a harmadik, mivel Bábolna még Mosonmagyaróvárt is megelőzi 159 m^2-es értékével.

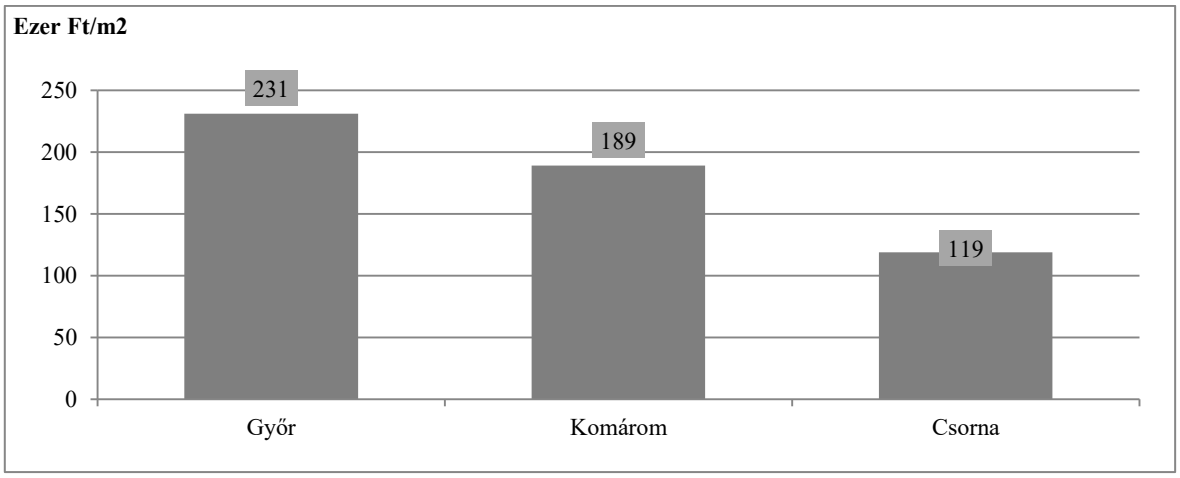
56. ábra. A családi házak átlagos négyzetméterára 2013 októberében



Forrás: *az ingatlannet.hu és a KSH adatai alapján szerkesztette Monostori Á.*

A **sorházak** vizsgálatában csak Győrre, Komáromra, Csornára, a fővárosra, illetve a megyei jogú városokra vonatkozóan állnak rendelkezésre adatok. Győr esetében 231 ezer Ft-os átlagos négyzetméterárról beszélhetünk, amit Budapest és Debrecen is meghalad 288, illetve 247-es értékekkel. A sorházak tekintetében Győr magasabb négyzetméterárakkal rendelkezik, mint Sopron (214 ezer Ft). Sopront Székesfehérvár követi 208 ezer Ft-os értékével. A környező városok közül a megyei jogú városok 183 ezer Ft-os átlagát Komárom meghaladja 189 ezer Ft/m^2-ével, míg attól Csorna jóval elmarad 119 ezer Ft-jával. A környező városok viszonylatában azonban Csornán igen nagy, átlagosan 262 m^2-es sorházakat kínálnak 31,7 millió Ft-ért. Mindkét mutató esetében Győr áll a második helyen, ugyanis átlagosan 122 m^2-es sorházakat kínálnak 30,7 millió Ft-ért. Komáromban lényegesen kisebbek, átlagosan 95 m^2-esek a sorházak, melyeket 17 millió Ft-ért adnak.

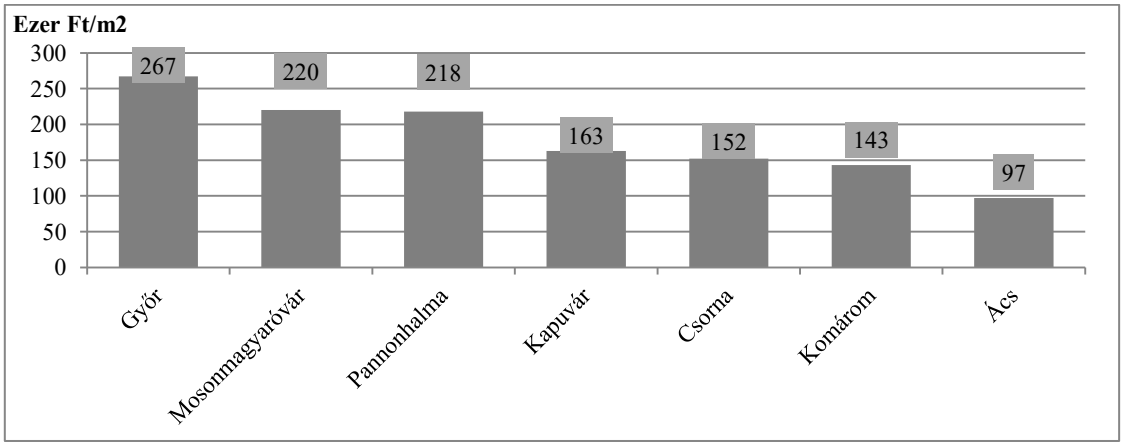
57. ábra. A sorházak átlagos négyzetméterára 2013 októberében



Forrás: *az ingatlannet.hu adatai alapján szerkesztette Monostori Á.*

A **téglalakások** tekintetében Győr 267 ezer Ft-os négyzetméterárával a második helyezett Budapestet (285 ezer Ft/m^2) követően a vizsgált települések sorában, így lényegesen meghaladja Sopron (247 ezer Ft/m^2) és Debrecen (230 ezer Ft/m^2) értékét is. A sorban Mosonmagyaróvár következik 220, majd Pannonhalma 218 ezer Ft/m^2-rel, amelyet egy újabb szakadék követ. A székesfehérvári 194 ezer Ft-os átlagos négyzetméterár nem sokkal haladja meg a megyei jogú városok átlagát (181 ezer Ft/m^2). A következő város, Kapuvár pedig csupán 163 ezer Ft-os értékkel rendelkezik. A téglalakások átlagos alapterületét nézve Győr csak a harmadik helyen áll 68 m^2-rel, Ács (104 m^2) és Komárom (69 m^2) után a környező városokat tekintve. Az értékesítési árat nézve pedig szintén kimagaslik Győr 17,9 millió Ft-tal, melyet Mosonmagyaróvár követ 14,1 millió Ft-tal.

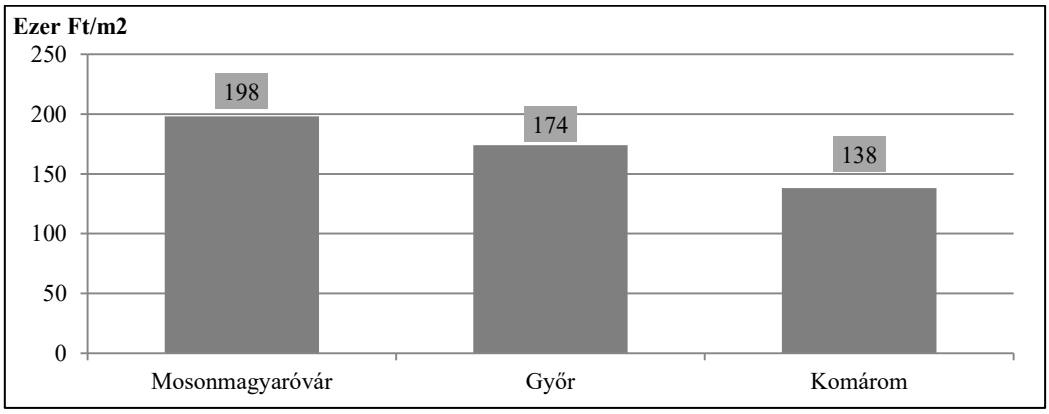
58. ábra. A téglalakások átlagos négyzetméterára 2013 októberében



Forrás: *az ingatlannet.hu adatai alapján szerkesztette Monostori Á.*

Panellakások Győr környékén főként Mosonmagyaróváron és Komáromban találhatóak. Ezen lakások átlagos négyzetméterára Budapestet követően Sopronban a legmagasabb 200 ezer Ft-os értékkel, melyet szorosan Mosonmagyaróvár követ 198 ezer Ft-tal. Győrben a panellakások átlagos négyzetméterára 174 ezer Ft, amely 16 ezer Ft-tal meghaladja a debreceni, 19 ezer Ft-tal pedig a székesfehérvári átlagot. A sort a megyei jogú városok átlaga zárja131 ezer Ft/m^2-rel, amit még Komárom is megelőz 138 ezer Ft-os átlagos négyzetméterárával. Győr környékét tekintve a panellakások átlagos alapterülete is Mosonmagyaróváron a legmagasabb (70 m^2) amit Komárom követ 59, majd Győr 58 m^2-rel. Az értékesítési átlagárat illetően pedig Mosonmagyaróvár 13,9 millió Ft-tal vezet. Győr értékesítési átlaga 10, Komáromé pedig 8 millió Ft.

59. ábra. A panellakások átlagos négyzetméterára 2013 októberében



Forrás: *az ingatlannet.hu adatai alapján szerkesztette Monostori Á.*

1.9.5.2.A győri lakáspiac általános jellemzői

Győrben karakteresen elválnak egymástól a városrészek a lakás típusa szerint: vannak egytípusú **és vegyes városrészek**. Egyes városrészeket a tömbházas, lakótelepi beépítés jellemez, például Adyváros, Marcalváros I-II., más, döntően a Belvárostól távolabb elhelyezkedő városrészeket családi házas, esetleg sorházas övezetek jellemeznek, például Jancsifalu, Likócs, Pinnyéd, Nagybácsa. A harmadik jellegzetes városrész csoportban több féle lakóövezet is megtalálható, ilyen pl. a Belváros, Nádorváros és Révfalu, amelyekben egyaránt megtalálhatók a különböző típusú tömblakások (panel vagy téglaépítésű tömblakások és társasházak), sor- és ikerházak, vagy akár családi házak is.

Az elmúlt két évtized jellemző folyamatai, hogy **a Belvároshoz közeli városrészek** – Révfalu, Nádorváros – emelkednek ki és a családi házakat felváltják a több lakásos, kisebb-nagyobb társasházak (4-től akár 31-40 lakásos tömbökig). Ugyanakkor egyes városrészekben – például Kisbácsa, Kismegyer, Pinnyéd – új telkek kialakításával **új családi házas** területek kialakítására is lehetőség nyílt, amely kínálatával mérsékelni képes a városból a szuburbiákba kiköltözők számát.

A lakásárakat Győrben – hasonlóan más hasonló méretű és szerkezetű városokhoz – alapvetően két tényező határozza meg:

- a centrumtól való távolság,
- nyugodt, családi házas övezet.

Jól érzékelhető, hogy az **alapterületre vetített átlagos árakat tekintve** a Belváros vezeti a városrészek rangsorát, amelyet az északi és a déli szomszéd, Révfalu és Nádorváros követ. A következő csoportot azonban a város **külső gyűrűjében** található városrészek – Likócs, Kisbácsa, Szabadhegy, Gyirmót – alkotják. Ehhez a csoporthoz tartozik Sziget is, alapvetően az elmúlt évtizedben épült ikerházaknak köszönhetően, amelyek jelenleg valamennyi városrészt és lakástípust tekintve a 345,8 ezer Ft/m^2-res átlagárral a legmagasabb értékű lakástípus Győrben. A legalacsonyabb alapterületre vetített átlagos árak pedig a legtávolabbi – Nagybácsa, Győrszentiván –, illetve romló állapotú –Marcalváros I-II. – városrészekben található.

A **legnagyobb, átlagosan a 30 millió Ft-ot meghaladó értékű lakóingatlanok** az átlagosnál nagyobb alapterületű lakásokkal rendelkező városrészekben találhatók. Közülük is kiemelkedik **Kismegyer**, ahol a lakások átlagos mérete megközelíti a 200 m^2-t és a családi házak átlagára meghaladja a 40 millió Ft-ot. Ezt a nagyságrendet csak **Révfalu** családi házas övezetei érik még el Győrben. Ugyanakkor a **legolcsóbb, 10 millió Ft alatti átlagárral** bíró lakások az átlagosan kis alapterületű – 50-60 m^2 közötti – **marcalvárosi, szabadhegyi és adyvárosi panellakások**, valamint a leromlott állagú régi építésű és kis alapterületű **társasházak Szigetben**, Gorkijvárosban és Gyárvárosban.

11. táblázat. Átlagos lakásméret és ingatlanárak Győrben, városrészenként, 2013

Városrész	Átlagos méret (m^2)	Átlagár (millió Ft)	Átlagár (ezer Ft/m^2)
Belváros	82,2	22,1	261,6
Révfalu	155,6	36,3	254,4
Nádorváros	93,4	23	247,9
Likócs	130,5	31,6	236
Kisbácsa	115,1	28,1	233,1
Szabadhegy	130,9	27,6	232,7
Sziget	107,3	23,2	232,2
Gyirmót	122,9	28,4	228,3
Ménfőcsanak	139,9	29,2	208,2
Adyváros	104,8	23,6	200,2
Pinnyéd	98,4	17,8	198,9
Gyárváros	72,5	14,7	197,9
Ergényi lakótelep	144,4	26,5	190
Kismegyer	195	36,7	184,5
Jancsifalu	138,5	25,4	183,4
Újváros	90,4	16,1	181,3
Marcalváros I-II.	51,7	9	176,9
Győrszentiván	144,4	23,9	176,2
Gorkijváros	116,5	18,2	173,4
Nagybácsa	110,4	16,6	160,2

Forrás: *az ingatlannet.hu adatai alapján szerkesztette Monostori Á.*

1.9.5.3.A győri lakáspiac városrészenkénti jellemzői

- **A Belvárosban** átlagosan 82 m^2-es nagyságú ingatlanokat találunk, átlagosan 22 millió forintért juthatunk hozzá, ez hozzávetőleg 261 000 Ft/m^2-es árat takar. A belvárosban családi illetve társasházakat kínálnak.
- **Nádorvárosban** hasonló árkategória mellett valamivel nagyobb lakásokat találunk, illetve több típusban lehet válogatni, az előbbiekhez a panel és a sorház is csatlakozik.
- **Adyvárosban** tovább nő az ingatlanok átlagos mérete, ezzel arányosan árukban is valamivel drágábbak.
- **Marcalvárosban** 51 m^2, illetve 9 millió Ft az átlag, elmondható, hogy itt találhatóak a legolcsóbb illetve legkisebb lakások, valamennyi panellakás.
- **Révfaluban** háromszor akkora ingatlanok vannak, mint Marcalvárosban, 36 millió Ft-os átlagárral, kínálnak családi, társas-, iker- illetve sorházat.
- **Sziget** városrész középkategóriának tekinthető, családi-, iker- és társasházat lehet venni, átlagosan 23 millió Ft-ért.
- **Ménfőcsanakon** csak családi illetve társasházakat kínálnak, 140 m^2-es átlagos nagysággal, átlagosan 29 millió Ft-ért.
- **Gyárvárosban** sorház is található a kínálatban, 15 millió Ft az átlagár.
- **Gyirmót** magasabb árkategóriába tartozik, Győrszentiván árban kedvezőbb, ugyanakkor nagyobb alapterületű ingatlanokat kínálnak Gyirmóthoz képest, Újváros viszont kifejezetten kedvező árfekvésű, 16 millió Ft-ért találhatunk viszonylag nagy alapterületű, 90 m^2-es ingatlanokat.
- **Jancsifaluban** csak 1 ingatlanértékesítés található, mely egy családi ház, 138,5 négyzetméteres területtel, 25,4 millió Ft-ért, azaz 183 394 Ft/m^2-es áron.
- **Nagybácsán** családi házakat értékesítenek, ezek átlagos mérete 110,4 négyzetméter, átlagáruk 16,6 millió Ft, átlagosan 160 226 Ft-ba kerül négyzetméterük.
- **Kisbácsán** ennél valamivel nagyobbak átlagosan a lakások, méretük 115,1 m^2. Valamint az áruk is magasabb: átlagosan 28,1 millió Ft-ért juthatunk hozzájuk, ami 233 105 Ft-os négyzetméterárat jelent.
- **Kismegyeren** egy 330m^2-es családi ház jelentősen növeli az átlagot, mely 195 m^2. Átlagáruk 36,7 millió Ft, 184 474 Ft/m^2.

- **Pinnyéd** esetében átlagosan kisebb méretű lakásokat találhatunk: 98,4 m^2. Ezek átlagos ára 17,8 millió Ft, azaz 198 912 Ft/m^2. Négyzetméter árat tekintve a családi ház ára jelentősen alacsonyabb a sorháznál, illetve társasháznál.
- **Szabadhegyen** 130,9 m^2 az átlagos lakásméret, melyhez átlagosan 27,6 millió Ft-ért, tehát 232 735 Ft/m^2-ért juthatunk hozzá. Ezek közül négyzetméterre vetítve a panel ára a legalacsonyabb, a társasházé a legmagasabb, ezen kívül családi házat és sorházat találunk itt.
- **Likócson** Szabadhegyhez hasonlóan 130,5 m^2 az átlagos értékesítendő ingatlanméret. Az ár azonban egy kicsivel magasabb: 31,7 millió forint – 236 012 Ft/m^2. Csak családi házakat értékesítenek.
- **Az Ergényi lakótelepen** szintén csak családi házak értékesítése jelenik meg, melyek átlagos mérete 144,4 m^2. Áruk 26,5 millió Ft, illetve 189 998,2 Ft/m^2.

1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere

1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program

Győr intézményeinek fenntartásában, a város fejlesztésében kulcstényező a település **költségvetése.** Az Önkormányzat a költségvetés készítésekor a megkezdett folyamatok továbbvitelére, a gazdaság folyamatos fejlesztésére, a városi lakosság életszínvonalát javító szolgáltatások bővítésére és természetesen megfelelő tartalék képzésére, a város stabil pénzügyi pozícióinak megőrzésére törekszik. Az Önkormányzat és az Állam közötti feladatmegosztás **2013-tól jelentős változásokat** eredményezett Győr költségvetésében is, hiszen a főösszeg az előző évinél mintegy 5 milliárd Ft-tal alacsonyabb lett. A bevételi oldal változásai közé tartozik, hogy a feladat-átstrukturálás miatt megszűnt az önkormányzat személyi jövedelemadóból való részesedése, az illetékbevételek szintén elkerültek a várostól. 2013-tól a beszedett gépjárműadó 40%-a marad csak helyben. Szintén fontos változás, hogy a **normatív állami finanszírozás helyét a feladatfinanszírozás vette át:** az állam támogatást nyújt az önkormányzat számára a működéshez, a köznevelési valamint a szociális, közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátásához. Noha az állam 2013-tól közvetlenül

fizeti a pedagógusok bérét, a köznevelési intézményrendszer működtetését vállaló önkormányzatok (Győr is ide tartozik) számára nem biztosít többletforrásokat. Továbbá új feladatot jelent az Önkormányzat számára, hogy a korábban **megyei fenntartású közművelődési és közgyűjteményi intézmények egy része** (megyei múzeum, megyei könyvtár) a város fenntartásába került. Győr számára ugyanakkor hangsúlyosan pozitív változást jelent, hogy a jövedelemkülönbség mérséklése, vagyis a beszedett **iparűzési adó mértéke miatti elvonás megszűnt**. Szintén pozitív irányú változásként értékelhető a **város adósságállománya 40%-ának állam által megtörtént átvállalása.**

Amennyiben eltekintünk a költségvetésben szereplő technikai tételektől (pl. mind a bevételi, mind pedig a kiadási oldalon szerepeltetett parkolási és lakáscélú bérlemények díjai, az Európai Unió által társfinanszírozott projektek támogatási összege, az állam által finanszírozott sportinfrastruktúra-beruházások stb.) elmondható, hogy a **bevételek** között az állami finanszírozás, a helyi és átengedett adók, továbbá a pénzmaradvány kötelezettséggel nem terhelt, előzetesen kalkulált összege hangsúlyos. A **kiadási** oldalon az intézmények kiadásai (amennyiben a Polgármesteri Hivatal kiadásait is ide soroljuk) a költségvetés több mint 50%-át teszik ki. Jelentős összegek felett rendelkezik ugyanakkor **a városfejlesztési**, **beruházási terület** is, mely nem csak a folyamatban lévő beruházások (pl. belvárosi, újvárosi város rehabilitáció, Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál csatlakozó infrastruktúrájának kiépítése, ipari park fejlesztése, csapadékvíz-elvezetési projektek stb.) költségeit tartalmazza, hanem például a **helyi autóbusz-közlekedés támogatását, a városüzemeltetési kiadásokat** (közterületi zugszemét elszállítása, temetőfenntartás, közterületek tisztítása, hóeltakarítás stb.) és a korábbi fejlesztési célú hitelek kamat- és tőketörlesztéseit is. További fontos terület a költségvetésben a **szociális, oktatási, továbbá a kulturális terület**. Győr több éve hangsúlyosan kezeli a **sport és a városmarketing** kérdését, s ezek a költségvetésben is jelentős szereppel bírnak: egy korábbi önkormányzati rendelet értelmében a város költségvetésének **legalább 1 %-át az élő sportra fordítja** (2013-ban ez az arány 1,1%). A város költségvetése biztosítja az egyes **nemzetiségi és településrészi önkormányzatok működési forrásait**, továbbá támogatja **a rendőrség, a polgárőrség, a katasztrófavédelem, az egyházak és a társadalmi szervezetek működését, külön is odafigyelve az ifjúság és az idősek életminőségére**. A pénzügyi-igazgatási, vagyonkezelési és vagyongazdálkodási feladatok szintén megjelennek a költségvetésben, továbbá Győr város büdzséje meglehetősen **nagy tartalékkal rendelkezik** (a teljes költségvetés kb. 1,2%-a) (Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetése, 2013.).

Az Önkormányzat **vagyongazdálkodásának** alapelveit Az Önkormányzat közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervében szerepelteti. Eszerint az Önkormányzat kiemelt felelősségi körébe tartozik a vagyonnal való felelősségteljes, átgondolt, tervszerű, hatékony, az önkormányzat céljait legjobban szolgáló gazdálkodás. Győr városa a vagyongazdálkodásra mint a város fejlesztésében is fontos szerepet játszó területre tekint. A város vagyongazdálkodása az országos szintű jogszabályokkal összhangban működik, az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogokat a **Közgyűlés, a bizottság és a polgármester** gyakorolják, mely szervek feladat- és hatásköre a vagyonrendeletben került szabályozásra. A vagyongazdálkodási döntések előkészítését, végrehajtását a jegyző vezetésével a Polgármesteri Hivatal illetékes **osztályai végzik** (az erre vonatkozó előírások a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában találhatók). Győr számára fontos alapelv a célhoz kötöttség, vagyis, hogy az **önkormányzati vagyonnak a közfeladat ellátását kell szolgálnia**. Ehhez szorosan kapcsolódik, hogy a vagyongazdálkodás terén az önkormányzatnak kerülnie kell a **kiemelt kockázatot**, csak részben gazdálkodhat szabadon (forgalomképes üzleti vagyonával). A város vagyongazdálkodásának középtávú terveit többek között meghatározza **az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztiválhoz kapcsolódó beruházások vagyoni igényeinek kielégítése, a városrehabilitációs projektek megvalósítása, a lakásállomány szerkezeti átalakítása, a forgalomképes termőföldek haszonbérleti szerződéseinek felülvizsgálata, továbbá a vagyonkataszter folyamatos** frissítése. A hosszú távú célkitűzések a középtávú célkitűzéseket veszik alapul, hangsúlyozva, hogy a bevételszerzés és a kiadáscsökkentés mellett fontos szempont, hogy az Önkormányzat ne élje fel a vagyonát. Szintén fontos cél, hogy azokat a **pályázati lehetőségeket**, amelyek az Önkormányzat számára újabb vagyonelemek megszerzését biztosítják, támogatni szükséges. A terv külön hangsúlyozza az önkormányzati tulajdonú társaságok szerepét (Az Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve, 2013.).

Győr város jelenleg is érvényben lévő **gazdasági programja** 2011-ben készült. A gazdasági program az önkormányzati ciklus 4 évére vonatkozó beruházási, városfejlesztési elképzeléseket tartalmazza. A program **összhangban áll** a város korábbi stratégiai dokumentumaival (Integrált Városfejlesztési Stratégia, Local Agenda stb.), a nevezett beruházások megvalósítását önkormányzati, állami és európai uniós források felhasználásával tervezi. A gazdasági programból leszűrhetők a 2010-2014-es ciklus **városfejlesztésének** legfőbb irányai. Eszerint a ciklus **kiemelt beruházásai**: A Jedlik híd és a csatlakozó fejlesztések megvalósításának lezárása, a Duna kapu tér és környezetének rekonstrukciója, az

Audi gyárbővítéséhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések elvégzése, egy új multifunkcionális csarnok (aréna) felépítése, továbbá a Mobilis Interaktív Kiállítási Központ létrehozása. A kiemelt beruházások mellett az Önkormányzat számtalan **fejlesztési prioritása** található a dokumentumban: az úthálózat és a kerékpárutak fejlesztése, a csapadékvíz-elvezetési problémák kezelése, bölcsőde- és óvodafejlesztés, belvárosi és újvárosi városrehabilitáció, turizmusfejlesztés, komplex energetikai korszerűsítés stb. A program kiemelten foglalkozik **a gazdaságfejlesztéssel** is: a Győri Nemzetközi Ipari Park Kft. folyamatos fejlesztését és bővítését, a szakképzett munkaerő biztosítása érdekében a szakképzési rendszer folyamatos alakítását, a rendezési terv gazdasági folyamatokhoz történő illesztését stb. szorgalmazza. Szintén fontos feladat a város számára a **település élhetőségének** biztosítása, így kiemelten a kulturális és sport terület támogatása, a városüzemeltetési feladatok (utcabútorok, játszóterek, parkfenntartás, köztisztasági feladatok, szúnyoggyérítés stb.) magas színvonalú ellátása (Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Gazdasági Programja 2011-2014., 2011.).

1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere

Az önkormányzat településfejlesztési tevékenységének meghatározó szereplője a **Településfejlesztési Főosztály**, ezen belül a Városépítési Osztály és a Városfejlesztési Osztály, illetve utóbbinak Főépítészi és Stratégiai Csoportja. A Főosztály megnevezett Csoportjai előkészítő, tervező, terveztető és koordináló szerepet töltenek be a településfejlesztési kérdésekben, együttműködve a többi illetékes szervezeti egységekkel.

Az önkormányzati településfejlesztési tevékenység másik fontos szereplője a **Győr Projekt Kft.** A városfejlesztő társaság legfontosabb feladatai között jelenik meg az IVS karbantartásában, megújításában való közreműködés, a meglévő akcióterületi tervek „karbantartása”, új akciótervek elkészítése, illetve az abban való közreműködés. További feladata az egyes akcióterületi tervekből megvalósuló projektek előkészítési, végrehajtási feladatainak menedzselése, illetve a 2014-2020-as európai uniós programozási időszakban megvalósítandó projektek előkészítésében való részvétel.

A konkrét feladatainak egy része a **2017. évben** Győr városában megvalósuló Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál rendezvénysorozataihoz kapcsolódik, mégpedig a kapcsolódó ingatlanfejlesztési projektek kivitelezésének irányítása, végrehajtása, és a rendezvényt követő fenntartási, üzemeltetési feladatok ellátása.

A feladatok másik részét a jelenleg **folyó projektek**, mint a „Szociális város rehabilitáció Győr-Újváros területén", illetve a „Lüktető belváros" - Győr történelmi belvárosának funkcióbővítő fejlesztése II. ütem, projektmenedzsment feladatainak ellátása képezi.

1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység

Győr Önkormányzatának **gazdaságfejlesztési tevékenysége** az alábbi tényezők mentén csoportosítható:

- a helyi gazdaság műszaki infrastruktúra feltételeinek fejlesztése
- városi tulajdonú gazdaságfejlesztéssel foglalkozó szervezetek működtetése
- adminisztratív eszközök
- partnerség

Az egyes tényezők részben **átfedik** egymást, hiszen az infrastruktúra-fejlesztés feltételezi a rendezési-szabályozási, vagyis az adminisztratív háttér meglétét. Ugyanakkor ezek a fejlesztések gyakran közvetlenül valamelyik, a város közvetlen vagy közvetett tulajdonában lévő gazdaságfejlesztő szervezetéhez kapcsolódnak. Továbbá partnerséget feltételez a fejlesztések során a vállalati, vállalkozói szférával is.

1.10.3.1. Helyi gazdaság műszaki infrastruktúra feltételeinek fejlesztése

A helyi gazdaság fejlődését, versenyképességének növekedését **a város a vállalkozások műszaki infrastrukturális feltételeinek fejlesztésével segítheti**. Ennek leglátványosabb elemei az elmúlt két évtizedben a modern **telephelyi kínálat** és a **logisztikai rendszerek fejlesztése** a győri Ipari Park több ütemben történő kiépítésével, a Győr-Gönyű Kikötő és a Győr-Pér Repülőtér fejlesztésekkel.

A város **belső úthálózatának**, közlekedési viszonyainak megújítása, fejlesztése pedig a vállalkozások városon belüli megközelíthetőségét erősíti mind az alapanyagok beszállítását, a késztermékek kiszállítását, mind a munkaerő mozgását tekintve. Ezen a területen az elmúlt években a **város beruházásaiként** megvalósult Szent István út és a Tihanyi Árpád út között megvalósult közúti aluljáró, a Fehérvári úti felüljáró, A Fehérvári út két csomópontjában megvalósult körgeometriás csomópontok, valamint a Jedlik híd és a környező út kapcsolatainak megépítése a legmeghatározóbb fejlesztések.

Szintén lényeges tényező az infrastrukturális feltételek között a város **közmű rendszerének kiépítettsége,** annak minősége, üzembiztonsága. A város a szolgáltató cégekkel együttműködve végzi a szükséges hálózatbővítéseket, illetve az elavult rendszerek korszerűsítését, cseréjét. Az egyes infrastrukturális alrendszerek helyzetét a vonatkozó ágazati fejezetek mutatják be.

1.10.3.2. Városi tulajdonú gazdaságfejlesztéssel foglalkozó szervezetek

Ebbe a körbe alapvetően azokat az Önkormányzat közvetlen vagy közvetett tulajdonába tartozó **szervezeteket** soroljuk, amelyek közvetítőként, terület és ingatlan tulajdonosként részt vállalnak a város gazdasági szereplőit segítő működési feltételek biztosításában és ösztönzik a város gazdaságának a megújítását.

A város ilyen típusú szervezetei döntően már **két évtizedes múltra tekintenek vissza** és fejlődésük több fázisát élték már meg amellett, hogy jövőbeni potenciálokkal is rendelkeznek: Győri Nemzetközi Ipari Park Kft. (1991), Győr-Gönyű Kikötő Zrt. (1992) és P-Air Győr-Pér Repülőtér Fejlesztési Kft. (1994). Mindegyik szervezet partnerség alapú, továbbá ebben az utóbbi két évben történtek olyan meghatározó változások, amelyek segíthetik az egyes szervezetekhez kapcsolódó gazdaságfejlesztést segítő, kiszolgáló objektumok további fejlődését.

A **Győri Nemzetközi Ipari Park (GIP)** az ország első modern ipari-üzleti telephelye. Napjainkban közel 200 hektáros területével, a betelepült több mint 100 vállalkozással az ország legsikeresebb ipari parkjai közé tartozik (59. ábra). Az alapítók státusza 2012 májusában változott meg. Az addig 60%-os többségi osztrák tulajdonos üzletrészét az

Önkormányzat megvásárolta, majd **a már 100%-ban önkormányzati tulajdonú vállalkozást átadta a város 100%-os tulajdonában** lévő Győr-Szol Zrt.-nek (továbbiakban: Győr-Szol). Így a továbbiakban a park működésének és további fejlesztésének a kontrollja teljes egészében a város kezében lesz.

A **Győr-Gönyű Kikötő Zrt.** az alapító önkormányzatokkal együtt 60%-ban magyar tulajdonú. A külföldi tulajdonosok döntően osztrák szakmai befektetők. Az elmúlt évben az állam is belépett a tulajdonosok közé. Ez nagyobb garanciát jelenthet a kikötő már korábban megfogalmazott további fejlesztési ütemeinek megvalósításához. A folyamatot ugyanakkor gátolhatja a Mosoni-Duna torkolati szabályozásának megoldatlansága.

A **P-Air Győr-Pér Repülőtér Fejlesztési Kft.** is alapvetően az érintett önkormányzatok együttműködésével indult. Napjainkra a tulajdoni viszonyok jelentősen átalakultak. Egyrészt belépett a tulajdonosi körbe az Audi, amely a 2000-től megvalósult fejlesztések megvalósulásához jelentős forrásokkal járult hozzá. A megyei önkormányzat feladatainak átrendezésével a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat tulajdonrészét a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vette át. Az állam megjelenése a tulajdonosi körben biztosítékot jelenthet arra, hogy a korábban nemzeti szinten marginálisan kezelt regionális repülőtér fejlesztésében az állam is több szerepet vállaljon.

60. ábra. A Győri Nemzetközi Ipari Park, 2013



Forrás: *Győri Nemzetközi Ipari Park*

A kikötő és a reptér egy komplex **logisztikai rendszer** alkotó elemei a győri gazdaság erőterében. Megfelelő fejlesztésekkel jelentős gazdasági, termelő és üzleti telephelyfejlesztés is kapcsolódhat ezen objektumokhoz.

Az **INNONET Nonprofit Kft.** működteti az Ipari Park szívében elhelyezkedő INNONET Innovációs és Technológiai Központot, amely korszerű technikával felszerelt épületben, kedvezményes bérleti díjakkal és szolgáltatásokkal teremt ideális feltételeket az innovatív kis- és középvállalkozások számára. A szervezet csírái az 1990-es évek közepén indultak el a Kisalföld Vállalkozásfejlesztési Alapítvány kezdeményezéseként és illeszkedtek az ipari park, kikötő és repülőtér fejlesztési tervekhez. A szervezet alapítói között ott volt Győr Önkormányzata is, amely a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat tulajdonrészének megvásárlásával és tőkeemelésekkel napjainkra az INNONET-ben mintegy 80%-os tulajdoni hányaddal bír.

1.10.3.3. Adminisztratív eszközök

Az adminisztratív eszközök alapvetően a **helyi rendeleteken keresztül** érvényesülnek. Ezek közül itt kettőt érdemes kiemelni. Az egyik a **vállalkozások** jelenlegi és jövőbeni fizikai működését is befolyásoló szabályozás, **a városrendezési terve** és az ahhoz kapcsolódó további dokumentumok. Ez meghatározza a gazdasági tevékenységek lehetséges helyszíneit, a működés kapcsolódó, köztük az infrastrukturális feltételeit: tevékenység típusa, beépíthetőség mértéke, szükséges közműrendszerek stb. A város hatályos (azóta többször módosított), rendezési tervét 2006-ban fogadta el az önkormányzat.

A másik főbb adminisztratív eszköz a **helyi adó politika**, amelyet a helyi adórendeletek szabályoznak. Az Önkormányzat aktívan élt ezzel a lehetőséggel, például az **iparűzési adó mentességek és kedvezményeken keresztül**. 2004-ig csak a 6 millió Ft adóalapot meghaladó vállalkozások voltak iparűzési adóra kötelezettek a városban. Vagyis a legkisebb vállalkozások mentesültek az adófizetés alól. Ez a mérték akkor egyedülálló volt az országban. Az Ipari Parkba való betelepülést ösztönözte a parkba újonnan betelepülők két éves iparűzési és építményadó mentessége. A legnagyobb éves beruházást megvalósító cégek több évre kiterjedő adómentességet élveztek. Összeghatára miatt ez alapvetően csak az Audit érintette.

Az uniós csatlakozás helyi adózást érintő következménye, hogy az EU egy négyéves moratórium keretében 2008. január 1-től kérte a helyi adózásban a vállalkozások számára adott helyi mentességek és kedvezmények megszűntetését. Kizárólag a **2,5 millió Ft-os adóalap** mértékéig engedélyezte az önkormányzatok számára az **iparűzési adó mentesség** határának meghúzását. Tekintve, hogy a város ennél magasabb összegű mentességi határt alkalmazott, az Önkormányzat 2004. január 1-től[23] az EU által megszabott maximális mértékre csökkentette ezt a határt. Az Önkormányzat a további mentességeket, az uniós moratórium lejáratával egy időben szűntette meg. Ennek hatására a város **iparűzési adó bevétele** – döntően az Audi iparűzési adóalannyá válásával – 2007-ről 2008-ra **megduplázódott**.

Az új helyzetben a város változtatott a vállalkozásokat érintő helyi adó politikáján. A legnagyobb adózók számára megadta a lehetőséget arra, hogy a befizetett iparűzési adójuk **egy részének felhasználását „címkézhessék”**. Ilyen módon fordított az önkormányzat mintegy félmilliárd forintot például a Széchenyi István Egyetemen megvalósuló fejlesztésekre 2011-ben az Audi által befizetett iparűzési adóból.

Egy másik lehetőség a város adópolitikájának megváltoztatására az iparűzési adó jelenleg alkalmazott **maximális kulcsának a csökkentése** lenne. A tervezett helyi adópolitikai döntést jelenleg erőteljesen befolyásolja az, hogy teljes mértékben még nem mérhető fel a 2013-ban az állam és az önkormányzatok közötti feladatátrendezések tényleges hatása.

1.10.3.4. Partnerség

Az önkormányzat alapvetően kétféle módon alakított ki **partnerséget a város gazdaságának szereplőivel.** Egyfelől szoros együttműködési kapcsolatot épített ki a vállalatokat, vállalkozásokat képviselő szervezetekkel, mindenekelőtt a Győr-Moson-Sopron Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával, ahol a város polgármestere minden évben tájékoztatja a gazdasági szereplőket az önkormányzatot ért változásokról, fejlesztési elképzelésekről. Ez egyben a visszajelzés közvetlen fóruma is a gazdaság részéről,

[23] Győr városa az Európai Uniós ajánlást 2004. január 1-től vezette be. Ettől az évtől kezdve csökkentette a mentességéi határt 2,5 millió Ft összegre, amely a korábbi években 6 millió Ft volt. Tehát a város nem élt a további 4 évi mentességi lehetőséggel. Jelenleg az iparűzési adó mértéke a jelzett minimális értéken túl az anyagmentes árbevétel 2%-a.

A másik módszer a **direkt kapcsolat létesítése a vállalkozásokkal**. Ez egy-egy meghatározó nagyvállalat esetében, mint például az Audi gyakoribb találkozást jelent a városvezetés és a cégvezetés között, más esetekben ez a kapcsolat inkább egy-egy induló, folyó nagyberuházás kapcsán működik, pl. egy-egy kereskedelmi központ fejlesztésének kapcsolódó közútfejlesztési beruházásai esetében (legutóbbi éveket érintően pl. Baumax, OBI).

1.10.4. Foglalkoztatáspolitika

Győr az országos átlagnál lényegesen **kedvezőbb munkaerő-piaci jellemzőkkel** bír. Ez nem csupán az utóbbi években van így, hanem a foglalkoztatás átalakulásának teljes eddigi közel negyedévszázados időszakában. Ugyanakkor a kedvező munkanélküliségi adatok mögött feszültségeket is érzékelhetünk. A rendszerváltást követően, **2003. év elején volt** a városban a legkevesebb munkanélküli, 2 555 fő, ami 3%-os munkanélküliségi rátát jelent. A mutatók az évtized közepén gyengültek, majd a válságot követően 2010. év elején tetőztek 4 774 fővel és 5,6%-os rátával. Ez 2013. év elejéig csak mérsékelten csökkent. Erőteljesebb változás ez év második felétől várható. A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának augusztusi előrejelzése szerint 2013. szeptembertől a következő 12 hónapban a Győri Kirendeltség területén **9,7%-kal, mintegy 2300 fővel bővül a vállalati szféra foglalkoztatása** (GYMS MK Munkaügyi Központ, 2013).

Győr Önkormányzata (hivatalai, intézményei, társaságai) 2013. január 1-ig közel ötezer dolgozóval, az Audi után a **város második legnagyobb foglalkoztatója volt**. Az új önkormányzati törvény hatályba lépésével a közalkalmazottak és köztisztviselők (általános- és középiskolai oktatók teljes körűen, okmányirodai munkatársak egy része) jelentős számának a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és a Győri Járási Hivatal részére történő átadásával kevesebb, mint **felére csökkent**.

A város foglalkoztatáspolitikához valóviszonya azonban nem ezen a tényezőn keresztül mérhető, sokkal inkább azon, hogy a **szakképzés rendszerén keresztül** milyen erős a kapcsolat a város szakképző intézményei és a helyi munkaerőpiac között. Ezen a területen **Győr úttörőpéldával járt**, hiszen a 2008-ban olyan **ösztöndíjprogramot vezetett** be, amely a helyben szükséges hiányszakmák tanulására kívánja ösztönözni a tanulókat. A program

keretében – évenkénti felülvizsgálattal - közel **30 hiányszakmára** terjed ki az ösztöndíj lehetősége.

A rendszer alkalmazását 2010-ben nemzeti szinten is elindították. A hiányszakmákat a regionális fejlesztési és képzési bizottságok határozzák meg. Évente megyénként **10-10 hiányszakmát** jelölnek ki a megyei kereskedelmi és gazdasági kamarákkal együttműködésben, amelyek magát az ösztöndíjprogramot kezelik.

Győr a nemzeti ösztöndíj rendszer mellett továbbra is működteti a **saját ösztöndíj rendszerét**, a megyeinél szélesebb hiányszakma körre kiterjedően. 2013. január 1-től a szakképzésnek mint közszolgáltatásnak a biztosítását az állam átvette az önkormányzatoktól. Ebben az esetben nem csupán a közvetlen oktatási feladatok ellátásáért, de a képzés helyét szolgáló ingatlanok működtetéséért is az állam lett a felelős. Kérdésként vetődik fel, hogy a felelősségi viszonyok fenti átrendezését követően a későbbiekben is fenntartja-e majd az önkormányzat az **öt éve megkezdett ösztöndíj programját.** A rendszer tapasztalatainak értékelését követően, valószínűleg a város és a gazdaság között az elmúlt években **szorosabbá vált kapcsolatát** továbbra is szükséges fenntartani. Ennek forrása az iparűzési adó címkézett felhasználása lehet.

1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás

1.10.5.1.Önkormányzati ingatlan-vagyon kezelése

Az önkormányzat ingatlanvagyona a mérlegnyilvántartás szerint az alábbi csoportokból áll:

1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok (**meghaladja a 86 milliárd Ft értéket**)

   1.1. Forgalomképtelen ingatlanok,

   1.2. Korlátozottan forgalomképes ingatlanok,

   1.3. Forgalomképes ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok.

.

Külön mérlegsorban mutatják ki az **üzemeltetésre, kezelésre átadott**, koncesszióba adott, vagyonkezelésbe vett korlátozottan forgalomképes eszközök értékét (meghaladja a 42 milliárd Ft értéket).

A Humánpolitikai Osztály Népjóléti Főosztályának **Lakásügyi Csoportja** ellátja Győr város közigazgatási területén az önkormányzati tulajdonú, a Győr-Szol kezelésében levő önkormányzati bérlakások bérbeadásával kapcsolatos tulajdonosi feladatokat. A Gazdálkodási Főosztály Vagyongazdálkodási Osztályának Ingatlan-nyilvántartási és Gazdálkodási Csoportja kezdeményezi az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás döntéseinek meghozatalát és az ingatlanvagyon nyilvántartást érintő változások adminisztrációját. Az Ingatlan-hasznosítási Csoport feladata az Önkormányzat ingatlanaival, az elővásárlási joggal érintett önkormányzati tulajdonban álló lakások elidegenítésével, a nem lakás célú helyiségek bérbeadásával kapcsolatos tulajdonosi döntés előkészítése és végrehajtása. Emellett elvégzi az osztály kezelésében lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos feladatokat. Az ingatlan hasznosítás módjától függően előkészíti és lebonyolítja az elidegenítést, bérbe- és használatba adást.

1.10.5.2.Lakáskoncepció

A város 2007-óta nem készített új lakáskoncepciót, a 202/2007. (VII. 5.) számú közgyűlési határozatban elfogadott javaslat **Győr város új lakáskoncepciójára,** valamint a bérlakások hosszú távú fenntartására a következő **irányelveket** tartalmazza az értékesítésben:

- határozatlan idejű bérleti szerződések megszüntetése a bérlő részére vásárláshoz való lehetőség biztosításával,
- forgalmi értékhez közelítve történjen az ingatlan értékének megállapítása,
- önkormányzat számára pénzügyi, gazdasági és műszaki előnyökkel járjon az értékesítés,
- preferálni kell az egyösszegű befizetéseket, ugyanakkor lehetőséget kell biztosítani részletfizetésre is,
- az értékesítés nem jelenthet vételi kényszert, az önkormányzat nem értékesíti a lakást harmadik személy számára.

Az **eladásból származó bevételek** forrásul szolgálhatnak az önkormányzat által támogatandó célokhoz, melyeket a koncepció a következőkben határoz meg:

- Bérlakások számának növelése, melyek
  - fiatal családok életkezdését segítik (Fiatalok háza program),
  - időseknek biztonságot, ellátást nyújtanak (Nyugdíjas ház),
  - szociálisan rászorulókat támogatják.
- Meglevő és megmaradó épületek, lakások műszaki állapotának javítása,
- Első lakást szerzők kamatmentes kölcsöntámogatása,
- Ifjúsági építési telkek kialakítása.

A lakáscélú ingatlanok értékesítésére **új iránymutatás és tervezet nincs**, azok adás-vétele ad-hoc módon történik eseti jelleggel, a közgyűlésen kerül megtárgyalásra javaslat alapján. Az értékesítés szabályait a 42/2007. (XII.21.) számú rendelet határozza meg.

1.10.5.3.Bérlakás-gazdálkodás

Az önkormányzat bérlakás-gazdálkodását elsősorban „Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és- építés támogatásáról” szóló 24/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet határozza meg.

A rendelettel az alkotók szándéka egy korábbi, 2004-es többször módosított rendelet korszerűsítése volt oly módon, hogy a bérlakás-gazdálkodás során jelentkező problémákat kezelje szigorú, de segítő szándékú szabályozással. **Kiemelt cél**, hogy olyan bérlőknek adják ki az ingatlanokat, akik valóban tudják és akarják is fizetni a bérleti díjat és az önkormányzat vagyonát megóvják. Hangsúlyosan szerepel benne a **bérleti szerződés** felmondási okaként az együttélési szabályokkal ellentétes, botrányos magatartás megjelölése illetve a szerződésben vállalt kötelezettségek nem teljesítése miatti felmondás lehetősége. Megnövekedett azon személyek száma, **akik lakásproblémáik** megoldását az önkormányzattól várják, 2007-ben 60 fiatal pályázott elő takarékos lakásra, 2011-ben több mint 200. A devizahitelüket nehezen törlesztők is az önkormányzattól várnak segítséget. A Szociális, Egészségügyi és Lakásbizottság azzal szembesült, hogy van egy réteg, akik nem rendelkeznek olyan jövedelemmel, melyből takarékoskodhatnának, viszont a szociális kategóriába sem férnek bele. A közműdíj tartozás csökkenését is szeretnék elérni a rendelet megalkotásával. A korábbiakhoz képest új elemként jelenik meg a regisztrációhoz kötött pályázat és a piaci vagy költségelvű lakbérrel meghirdetett **pályázat.** Továbbra is megmaradt a szociális helyzet alapján történő elhelyezés, de már minimális jövedelmet is előírnak az igénylők számára és szigorúbb feltételekhez kötik a szerződés meghosszabbítását.

A Győr-Szol Vagyonkezelő Üzletágának egyik fő tevékenysége az Önkormányzat tulajdonában lévő és egyéb tulajdonú lakó illetve nem lakó ingatlanok hasznosítási, **üzemeltetési és fenntartási feladatainak ellátása**. Az önkormányzat vagyonkezelését tehát a Győr-Szol látja el, míg a tulajdonosi jogok és feladatok az önkormányzat kezében vannak. Ezen feladatok kiterjednek a megfelelő bérlő kiválasztására is.

A 24/2011. (IX.29.) rendelet alapján a bérlakás biztosításának főbb lehetőségei a következők:

1. elő takarékossággal meghirdetett pályázat,
2. felújításra meghirdetett pályázat,

3. előzetes regisztrációval meghirdetett pályázat,

4. szociális helyzet alapján történő elhelyezés,

5. nyugdíjasok házában történő elhelyezés,

6. átmeneti elhelyezés,

7. városérdek által indokolt feladat megoldása,

8. piaci vagy költségelvű lakbérrel történő pályázat,

9. városfejlesztési, városrendezési célok megvalósítását szolgáló elhelyezési igény kielégítésére, beruházási célokmány alapján.

A **lakbér mértékét** a 18/2004. (IV. 16.) számú, az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló rendelet határozza meg. A havi lakbért a lakás alapterülete, a lakás használati értékének számszerűsített mértéke és az egységdíj szorzata alapján számítják ki.

A **használati értéket** a lakás komfortjának mértéke, a fűtése, az ingatlan építésének ideje vagy esetleges felújítása és a jellege (panel vagy téglalakás) illetve a lakóövezet elhelyezkedése befolyásolja. Különféle **lakóövezeteket** határoznak meg, ezzel jelezve a különbséget például egy belvárosi és egy lakótelepi lakás között. A meghatározott szorzókkal kerül kiszámításra egy-egy önkormányzati tulajdonú lakás használati értéke: HÉ I * HÉ II * HÉ III / 10.000. Ez képezi a bérleti díj kiszámításának alapját. Jelenleg a rendelet 3. § (4) bekezdése alapján az egységdíj mértéke a nem piaci vagy nem költségelven megállapított lakbérrel bérbe adott lakásoknál 7,47 Ft. A lakbér minimális összege: 3 160 Ft/hó.

12. táblázat. A lakások használati értékének meghatározásánál figyelembe vett jellemzők pontértéke

I. A lakás		Használati érték I. %	II. Az épület		Használati érték II. %	III. Az övezet	Használati érték III. %
Összkomfortos	*Egyedi központi fűtés*	100	*Hagyományos és blokkos épületek*	’85 után épült v. felújított	100	Belváros I., II.,	100
	Távfűtés	90		’71-85 épült	75	Nádorváros I.	
Komfortos	*Gázfűtés*	90		’71-85 felújított	75	Révfalu I.	
	Nem gázfűtés	80		’50-70 épült	60		
Félkomfortos		70		’50-70 felújított	50	Nádorváros II. Révfalu II.	80
				’50 előtt ép.	40	Házgyári ltp.	
Komfort nélküli		60	*Panelos épület*	’83 után épült	90	Gyárváros Sziget	60
				’75-82 között épült	80	Belváros III.	
Szükséglakás		30		2.3 ’75 előtt épült	70	Újváros és a Város egyéb területei	50

Forrás: 18/*2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklet*

2008 és 2013 között egy alkalommal módosult a **lakbérrendelet** két lépcsőben 2012. június 1-től 15%-kal, 2013. április 1-től további 10%-kal emelkedett a lakások bérleti díjának alapjául szolgáló egységdíj, és ez alapján valamennyi lakás bérleti díja. 2012. június 1. előtt az egységdíj havi mértéke 5,91 Ft volt, 2013. április 1-től **az egységdíj havi mértéke 7,47 Ft.** A vizsgált időszakban tehát – figyelmen kívül hagyva az infláció mértékét **– 26,5%-kal nőtt az önkormányzati bérlakások bérleti díjának összege.** A fentieken túl néhány tényező befolyásolja a lakbér és ezáltal a lakbéremelés mértékét:

- a lakások bizonyos kedvezőtlen tulajdonságai (alagsor, zárt udvarra néz, stb.) csökkenthetik a bérleti díj összegét,

- a bérlők jövedelmi viszonyai alapján lakbértámogatás vehető igénybe, amely akár a 66,66%-ot is elérheti,
- az elő takarékosság vállalásával bérbe adott lakások – alanyi jogon járó – lakbértámogatásának mértéke 66,66%-ról, 50%-ra csökkent.

A 2012. évben az önkormányzati tulajdonú lakásokkal, nem lakáscélú bérleményekkel összefüggő, Győr-Szol által kezelt **bevételek-kiadások beépítése** a költségvetése 1 611 020 000 Ft értékben történt meg. Az önkormányzati lakások bérbeadásából származó bevétel alakulását a következő táblázat mutatja.

13. táblázat. Az önkormányzati lakások bérbeadásából származó bevétel, 2007-2012

Év	Előírás (bruttó)	Befizetés (bruttó)
2007	701 225 326 Ft	689 671 536 Ft
2008	739 447 092 Ft	717 672 457 Ft
2009	729 949 629 Ft	713 726 275 Ft
2010	721 221 506 Ft	708 950 228 Ft
2011	717 436 204 Ft	706 594 165 Ft
2012	765 718 393 Ft	781 642 579 Ft

Forrás: *Győr-Szol Zrt. adatai alapján 2013*

Az Önkormányzat tulajdonában lévő, és a Győr-Szol technikai kezelésében lévő **elővásárlási joggal érintett lakások (bérlakás) és nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítésének szabályait** az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII.21.) rendelet határozza meg. A rendelet megszületése óta jelentősebb tartalmi változás nem történt.

A jogszabály szerint a lakások és helyiségek a **közgyűlés külön döntése** alapján értékesíthetők. A forgalmi érték megállapításához kötelesség bejegyzett ingatlanforgalmi szakértő közreműködését igénybe venni, ezzel is biztosítva, hogy szakszerűen határozzák meg annak értékét és az önkormányzatot ne érje indokolatlan veszteség. A rendelet meghatározza továbbá az elővásárlási joggal érintett bérlakások elidegenítésére vonatkozó szabályokat is.

Az épületek, építmények, telkek, stb. értékesítésének 2012. évi bevétele 677089 ezer Ft volt. Az önkormányzati lakások értékesítésből összesen 154 121 ezer Ft bevételre tettek szert ugyanabban az évben. Támogatási kölcsönök visszatérítéséből 176 175 ezer Ft érkezett az

Önkormányzathoz. Az évi lakásgazdálkodással kapcsolatos pénzmaradvány (bevétel kiesés + kiadási megtakarítás) 129 969 ezer Ft volt. Az önkormányzati költségvetés tervezete 2013-tól évi 320 000 ezer forint előirányzatot határoz meg lakásgazdálkodás céljára.

1.10.6. Energiagazdálkodás

A település fenntartási szolgáltatásai rendelkeznek sajátosságokkal és általános elemekkel egyaránt. Az **önkormányzati cégeken** keresztül történő szolgáltatások a település fenntartás és üzemeltetés nagy részét lefedik. A Győr-Szol Zrt. Győr Önkormányzatának tulajdonában lévő, település fenntartási és rendezési szolgáltatásokat nyújtó közösségi szolgáltató. Sajátos struktúrában működik városunkban, és előzőleg különálló közösségi szolgáltatásokat nyújtó cégek integrációjából jött létre. Az önkormányzati cég végzi Győr város üzemeltetési feladatainak jelentős részét. Az integráció előtti és utáni tevékenységi körök alakulása a szervezeti felépítésben, illetve a távhő üzletág helye, szerepe és jelentősége a következő feltáró leírásban kerülnek bemutatásra.

1.10.6.1. Távhőszolgáltatás és az integráció

A 100%-ban a város Önkormányzatának tulajdonában álló Győr-Szol **2009-ben alakult meg**. 2010. október 1-jével olvasztották be a társaságba a következő négy korábbi, közszolgáltatást végző céget:

- Inszol Győri Vagyongazdálkodó és Szolgáltató Zrt. (továbbiakban: Inszol),
- Győri Kommunális Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Komszol),
- Győri Hőszolgáltató Kft. (továbbiakban: Győrhő),
- Győri Városfejlesztési Kft.

A Győrhő távhőszolgáltatással, gázellátással, villamos energiatermeléssel és kereskedelemmel foglalkozott. A Komszol fő tevékenysége hulladékgazdálkodási, településtisztasági szolgáltatásokra, illetve köztisztasági szolgáltatásra terjedt ki, emellett a győri parkoló rendszert is ők üzemeltették. Az Inszolnak ingatlankezelés, bérbeadás és üzemeltetés volt a főtevékenysége. Fontos megemlíteni, hogy a fenti fúziót megelőzően, 2009. szeptember 1-

jével a tulajdonos önkormányzat döntésére a korábbi Piacok és Vásárcsarnok Kft., valamint a Győri Innovációs és Marketing Centrum Kft. beolvasztásra a került az Inszolba. Ez tekinthető a nagyobb integráció egy kezdeti lépésének, melynek során **egy kézben összpontosultak** a város által kezelt ingatlanok és intézmények, valamint a marketingtevékenység. A Győri Városfejlesztés Kft-nek a városfejlesztési program kidolgozása és megvalósítása volt a feladata. A 2010-es integrációval ezen tevékenységek egy vállalat alá kerültek. A Győrhő Kft. esetében a fő tevékenységek megmaradtak. Az integrált formában a cég fő tevékenységei a villamos energia termelés, a távhőszolgáltatás és a fűtéskorszerűsítés. Az utóbbi magában foglalja az integráció előtti víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés, mérnöki tevékenység és műszaki tanácsadás tevékenységeket is.

1.10.6.2. Az integráció hatásai az energiagazdálkodásra

Az Önkormányzaton keresztül történő távhő energiagazdálkodásra kedvezően hatott a cégek összevonása. Az integráció egyik fontos motivációja az **adóoptimalizáció** volt. Az egykori Győrhő távhő szolgáltatása **nyereséges tevékenység** volt. Az integrációt követő adóoptimalizáció tehát abban mutatkozott meg, hogy a nyereséges cégek bevételt nem termelő közfeladatokat ellátó vállalatokkal (Komszol) kerültek összevonásra, melynek hatására az összevont társasági **nyereségadó adóalapja kevesebb lett**. Az energiagazdálkodást magába foglaló közös ügyfélkapu olyan mértékben is segíti, hogy az adatkezelés is központosításra került. Tehát az adatkeresés, követés, a tartozások kezelésének egységköltsége is csökkent. Az általános gazdálkodási adatokat elemezve kitűnik, hogy az összevont városi tulajdonú vállalatok között az egykori Győrhő rendelkezik a legkedvezőbb adatokkal. A jövedelmezőségi mutatók kiegyenlítődése is jól érzékelhető.

A jövedelmezőségi mutatók (ROE – saját tőke arányos jövedelmezőség, ROS – Árbevétel arányos nyereség, ROA – eszközarányos jövedelmezőség) vizsgálata során kiderül, hogy mindhárom adatsor esetén a Győrhő volt az, amely **leghatékonyabban használta eszközeit**, a legjobb magyar vállalatok által elért értékeket (12-16%) is felülmúlja. A jövedelmezőségi mutatók 5-7% felett már jónak tekinthetők, így elmondható, hogy az Inszol 2007-ben jól teljesített a jövedelmezőséget illetően (ingatlanértékesítések miatt). A Győri Városfejlesztési Kft. értékei nagy ingadozást mutatnak, a Komszol-ra pedig minden évben az alacsony jövedelmezőség volt a jellemző. A létszámhatékonyságról is elmondható az előbbi tendencia,

a Győr-Szol-ba való integrálás során a távhő szolgáltató kedvező értékei kiegyenlítik a másik három beolvadó cég alacsony mutatóit.

Győr város távhőszolgáltatással kapcsolatos **energiagazdálkodása 2010 óta egy integrált formában működő vállalkozáson belül zajlik**. A Győr-Szolban a Távhő szolgáltató üzletág külön tevékenységi csoportot lefedő **igazgatóság** vezetése alatt működik. A beolvasztás előtti Győrhő szolgáltatási szintje és ügyfelekkel kapcsolatos adatkezelése **jelentősen javult** az integráció hatására. Ebből az következhet, hogy mérethatékonyság figyelhető meg az adminisztratív és ügyfelekkel kapcsolatos tevékenységek költsége terén. Az előzőleg nyereséges Győrhő gazdasági és jövedelmezőségi adatai 2010-re ellensúlyozták a vele integrált kevésbé jövedelmező, illetve nem jövedelmező szolgáltatók adatait. Ennek egyik következménye az adóoptimalizáció, amely az integráció során motivációs tényező is volt.

1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások

Győr településüzemeltetési szolgáltatásai terén lényeges változás történt 2010. október 1-jén, miután négy, korábban önállóan működő közszolgáltató cég került összevonásra, létrehozva ez által a Győr-Szolt. Az összevonásra került közszolgálati cégek az alábbiak voltak:

INSZOL Győri Vagyongazdálkodó és Szolgáltató Zrt. (Inszol)

Fő tevékenysége: Ingatlankezelés, bérbeadás, üzemeltetés.

Győri Kommunális Szolgáltató Kft. (Komszol)

Fő tevékenység: Településtisztasági szolgáltatás, köztisztasági szolgáltatás, parkoló rendszer üzemeltetése.

Győri Hőszolgáltató Kft. (Győrhő)

Fő tevékenység: Gázellátás, légkondicionálás, villamosenergia-termelés, kereskedelem, távhőszolgáltatás.

Győri Városfejlesztési Kft.

Fő tevékenység: A város gazdaságfejlesztési programjának kidolgozása, a program megvalósítása, a lehívható fejlesztési források sikeres felhasználása.

A felsorolt szolgáltatók mindegyike 100%-ban az önkormányzat tulajdonában állt, így ennek köszönhetően valósulhatott meg azok összeolvasztása. Az egyesítés után kisebb-nagyobb változások mellett ugyan, de **mindegyik korábbi cég megtartotta fő tevékenységét** a Győr-Szol szolgáltatón belül.

A Pannon-Víz Zrt. (továbbiakban: Pannon-Víz), melynek főtevékenysége az ivóvíz szolgáltatás és a szennyvízkezelés kimaradt a szervezeti integrációból, ami elsősorban annak köszönhető, **hogy az önkormányzat részesedése 61% a cégben**. Ugyanakkor a beszerzések területén együttműködés jött létre a Pannon-Víz és Győr-Szol között.

Az összevonásnak több oka és célja volt, melyek között az első helyen szerepelt a költséghatékonyság megteremtése, az adóoptimalizáció, a párhuzamosságok megszüntetése, a beszerzési költségek csökkentése, valamint a készletgazdálkodás racionalizálása.

Az integrációból adódó egyik leglátványosabb előny a lakosságot érintette, ugyanis a korábbi különálló **ügyfélszolgálatok,** melyek a város különböző pontjain helyezkedtek el, közös **ügyfélszolgálatokká** alakultak át. Az új ügyfélszolgálati irodákon ugyanakkor nem csak a korábbi három közszolgálati céggel (Inszol, Komszol, Győrhő) kapcsolatos ügyek elintézésre van lehetősége, de az összevonásból kimaradt Pannon-Víz ügyintézésére is.

A város területén működő további szolgáltatók:

Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt.

Fő tevékenység: Gázellátás

Győr területén a gázelosztó hálózat üzemeltetési feladatát mint elosztói engedélyes az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. látja el. Győr város területén az egyetemes szolgáltatói tevékenységet ugyanakkor a GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt. végzi. Az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. 2007. június 1. óta a GDF SUEZ vállalatcsoport tagja.

A földgázellátás majdnem 100%-osnak mondható Győrben.

E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.

Fő tevékenység: Elektromos energia ellátás

A korábbi ÉDÁSZ elektromos energiaszolgáltató 2004. június 1. óta E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. néven működik Győr területén, az E.On Hungária csoport tagjaként. Az elektromos energia ellátás 100%-os Győrben.

Magyar Telekom Nyrt.

Fő tevékenység: Vonalas távközhálózat

A korábbi MATÁV 2005 után Magyar Telekom Nyrt. (T-Com) néven folytatta tovább működését.

Vidanet Zrt., DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.

Fő tevékenység: kábeltelevízió hálózat

Kisalföld Volán Zrt.

Fő tevékenység: Közösségi közlekedés

A Kisalföld Volán Zrt. 2006 óta zártkörűen működő részvénytársaság. A győri székhelyű személy- és árufuvarozással foglalkozó részvénytársaság, nemcsak Győr helyi közösségi közlekedési feladatait látja el, hanem Sopronét, és Mosonmagyaróvárét is. Továbbá a Kisalföld Volán biztosítja a megyén belüli helyközi, valamint a megyén kívüli távolsági utazások kiszolgálását is.

1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata

1.12.1. Természeti adottságok

Hazánk **nagytájai** közül a Kisalföld és a Dunántúli-középhegység (illetve az ide tartozó Pannonhalmi-dombság) találkozik térségünkben. A **Kisalföld** két középtája közül Győr az ún. Győri-medencében helyezkedik el. A Győri-medence a Kisalföld területének a legnagyobb mértékben és legtovább süllyedt része, így rendkívül vastag, elegyengetett folyóvízi üledék borítja. A Duna, Rába, Répce hordalékával tökéletes síksággá formált térszínt átlagosan 115-125 m tengerszint feletti magasságú tájrészletek alkotják. A Rába-torkolattól északnyugati irányban tökéletes síkságnak minősül. Éghajlata mérsékelten száraz, a napsütéses órák száma kevesebb, mint az Alföldön (1700-1900 óra). A csapadék évi mennyisége: 550–650 mm, az évi középhőmérséklet nyugatról kelet felé növekszik: 9,5ºC –10ºC. A Kárpát-medence közeli (dévényi) szélkapuja miatt erőteljes a nyugati, északnyugati légmozgás.

A város több **kistáj** érintkezési pontjánál jött létre. Ezek a kistájak a Szigetköz, a Mosoni-síkság, a Rábaköz, a Marcal-medence, a Pannonhalmi-dombság, az Igmánd–Kisbéri-medence és a Győr–Tatai-teraszvidék. Mint a tájnevekből is kiderül, általában folyóvizek vagy kisebb vízgyűjtők választják el őket egymástól, amelyek a térségben érik el torkolatukat, illetve a Dunát.

A térség egyik legismertebb kistája a **Szigetköz**. A kistáj voltaképpen a több ágra szakadó Duna két nagy karja, a Mosoni-Duna és az Öreg-Duna által körbeölelt sziget, amelyet további szövevényes, kisebb Duna ágak, szigetek tarkítanak. Lényegében Magyarország legnagyobb szigete, amely 375 km^2 kiterjedésű. A Szigetközön belül az ún. Alsó-Szigetközbe tartozik Győr város északi része, Dunaszentpál, Dunaszeg, Győrladamér, Győrzámoly, Győrújfalu, Vámosszabadi, Kisbajcs, Nagybajcs és Vének településekkel együtt.

A **Mosoni-síkság** a Duna fiatalabb hordalékkúpjának része. A Mosoni-Duna és a Fertő–Hanság-medence között elhelyezkedő kistáj nyugaton a Parndorfi-fennsíkig húzódik. Áradásos sík vidék jellemzi a Mosoni-síkság Győrhöz közeli részét. A Győr agglomerációjának települései közül itt található Börcs, Abda, Öttevény és Kunsziget.

A Rába és Rábca között elhelyezkedő **Rábaköz** Győrhöz közel fekvő keleti részét, amely valamikor Győr vármegyéhez tartozott, **Tóköznek** is nevezik. Ez a terület már magasabban

helyezkedik el, mint a Mosoni-síkság és a Szigetköz, s kevésbé sík, kisebb kiemelkedések tagolják. Ide tartozik a közeli települések közül: Ikrény, Enese és Rábapatona.

A **Marcal-medence** a Győri-medencétől a Marcal mentén dél felé, a Kemeneshát és a Bakony közé messze benyúló félmedence. A Marcal folyó medencéjének északi részébe tartozik Koroncó.

A térségen belül jelentősen eltér a többitől a **Pannonhalmi-dombság, a Sokoró térsége**. Itt a tájképet a hosszan elhúzódó, északnyugat-délkeleti irányú három dombvonulat uralja. E dombok lábainál helyezkedik el a ma már Győr közigazgatási területéhez tartozó Ménfőcsanak, valamint Győrújbarát, Nyúl és kissé távolabb Töltéstava. Az alacsony dombok a síksági jellegű térségben szinte hegyeknek látszanak.

A dombvonulatoktól keletre találjuk az **Igmánd–Kisbéri-medencét**, amelynek nyugati része tartozik térségünkbe, mely a Pannonhalmi-dombság és a Cuhai–Bakony-ér közé esik. Alacsony dombok tagolják a tájat. Az agglomerációs települések közül idetartozik Pér, Mezőörs, Bőny és Rétalap.

A Dunával párhuzamosan keskeny sávként húzódik a **Győr–Tatai-teraszvidék**, amelyet a Duna egykori teraszai, s feltöltött régi mellékágak alkotnak. Itt helyezkedik el Gönyű és Nagyszentjános.

A város belterületén is találkoznak az említett kistájak. Geomorfológiai szempontból vizsgálva a várost, a Belváros területén egy **árvízmentes teraszt** találunk, amely a legrégebbi települési nyomokat mutatja. A folyóvízi teraszt három homokdűne is megemelte, ezek a **Káptalandomb, a Kálváriadomb**, s az időközben elbányászott, ma az Árkád üzletközpontnak és környékének helyet adó **térszín.** Szabadhegy területén további, magasabb dunai teraszok találhatók (136 és 145m). Nyugaton alacsony ártéri területek akadályozzák a térbeli fejlődést.

1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet

Az eltérő földrajzi kistájak eltérő gazdasági arculatot alakítottak ki a századok során. Hajósok, kereskedők, szőlőművelők, kertészek mellett a nagyüzemi agrárgazdaságok, s természetesen az ipar is hagyományos ágazatoknak tekinthetők itt.

Győr a Mosoni-Duna mellett, a Rába és a Rábca torkolatánál épült. Elhelyezkedését jó védelmi helyzete indokolták, a kiemelkedések, köztük nehezebben járható **lapályokkal**. Forgalmi helyzete a történelemben kedvező volt, mivel a nyugat felől érkező utak itt lépték át viszonylag könnyen a már említett folyókat, majd ezektől keletre ágaztak szét Pápa, Székesfehérvár irányába (ezek nyomát őrzik mai másodrendű főútvonalaink). Így Győr átkelőhely, majd hídváros lett. A szárazföldi utak mellett a hajózás is jelentős volt, mivel a Duna szigetközi szakaszának szabályozásáig (1886–1894) a Mosoni-Dunán zajlott a hajóforgalom nagy része.

A magasabb területek (terasz-szintek) már az újkőkortól lakottak voltak. A magasabban fekvő területek mellett az alacsonyabb részek beépítésére a várfalak lerombolása után (1820 körül) került sor. A város déli részén a dombok szőlőültetvényeknek adtak otthont, így az ott kialakuló települések (különösen Győrújbarát) hegyközségekből formálódtak zárt településekké.

1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

1.12.3.1. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

Tájképvédelem szempontjából két kategória szerint emelik ki a védendő területeket. Vannak **„országos jelentőségű", valamint „térségi jelentőségű"** tájképvédelmi területek. Győr közigazgatási területén **az „országos jelentőségű"** kategóriába tartozó területeket találunk:

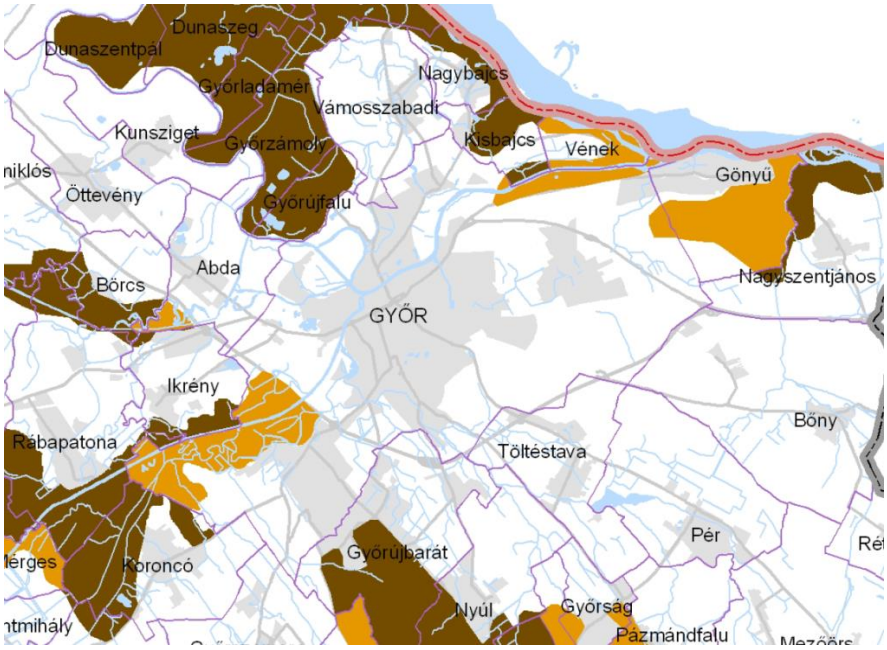
1. A Rába és a Holt-Marcal árterének egy része,

2. A Mosoni-Duna árterének egy része; valamint a Győr és Gönyű határán a „Kisalföldi meszes homokpuszta" egy része a város közigazgatási területére ér át.

Ugyanakkor több szomszédos település területére eső övezet határos Győr közigazgatási területével. Az „országos jelentőségű" kategóriát az Országos Területfejlesztési Koncepcióról szóló 97/2005. (XII. 25.) OGY határozat definiálja, mely szerint a táj integráns értékhordozó, komplex, kulturális, társadalmi, természeti kategóriát alkot, az Európai Táj Egyezményhez való csatlakozásunk pedig megköveteli a tájak, tájképi értékek fokozott védelmét, a tájkarakter kutatását és feltárását.

Győr-Moson-Sopron megye Területrendezési Terve (2010) a 3.3 mellékletben mutatja be részletesen a **kijelölt övezeteket**. Meghatározása szerint: Az országos övezeti lehatárolás településhatáros, amelyben az országos tájképvédelmi terület övezete tartalmaz olyan településeket, amelyek vagy természeti, vagy kulturális örökségi, vagy mindkét szempont együttes jelenléte alapján kerültek be az övezetbe. A megyei terv az országosan lehatárolt településeken belül konkrét folthatáros övezeti tartalmat állapít meg.

61. ábra. Országos jelentőségű tájképvédelmi övezet és térségi jelentőségű tájképvédelmi övezetek



Forrás: *Győr-Moson-Sopron Megye Rendezési Terve, 2010*

1.12.3.2. Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

Győr területén országos jelentőségű védettséget élveznek a Pannonhalmi Tájvédelmi Körzetnek a város közigazgatási területére eső részei. **A Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet** (továbbiakban: TK) 7100 hektár területen 1992-ben létesült. Két súlypontos része a Pannonhalmi dombság és a Kisalföldi meszes homok puszták. Ezen kívül a TK-t két további védett vizes élőhely (Erebe-szigetek és a Holt-Rába környéke). Győr területén ezek közül a Rába és a Holt-Marcal közötti ártér, a gyirmóti Nagyrét, valamint a Győr és Gönyű között a

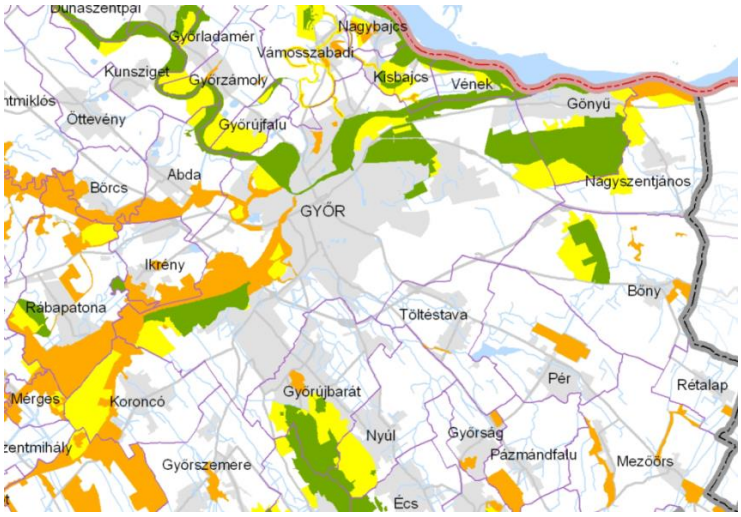
„Kisalföldi meszes homokpuszta” érinti. A védett területek pontos helyrajzi száma megtalálható a www.termeszetvedelem.hu honlapon.

Négy helyi jelentőségű védett terület, illetve objektum található a város területén: a bácsai Szent Vid domb és környéke; a Bécsi úti nádas; a Győri Várkert; valamint a Rákóczi Ferenc utcai vadgesztenyefa.

1.12.3.3. Ökológiai hálózat

Az ökológiai hálózat három övezeti kategóriáját az Országos Területrendezési Terv határozza meg. A megyei rendezés terv jelöli ki pontosan, folthatárosan az egyes kategóriákhoz tartozó területeket. A magterületek természetességüket, ökológiai funkciójukat tekintve az ökológiai hálózat természetvédelmi szempontból legfontosabb elemei. Győr területén a Szigetköz (Mosoni-Duna mente), a Rábaköz (Rába és Holt-Marcal ártér egyes részei) és a Gönyűi homokvidék magterületeinek egyes részei találhatók. Az **ökológiai folyosó** övezetébe olyan területek tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek (magterületek, puffer területek) közötti biológiai kapcsolatok biztosítására. Győrben ilyen övezetet a **Rába és a Rábca ágai,** morotvája mentén találunk. A puffer területek a magterületekhez és az ökológiai folyosókhoz szorosan kapcsolódva helyezkednek el.

62. ábra. Magterületek, ökológiai folyosók és puffer területek



Forrás: *Győr-Moson-Sopron Megye Rendezési Terve, 2010*

1.12.4.Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

Tájhasználati konfliktust 2010-ben az **Audi új, logisztikai központjának építése okozott** a város területén. A tervezett, s azóta megvalósult beruházás területéül egy állami tulajdonban lévő, az Audi által megvásárolt területet jelöltek ki, amely **NATURA 2000 besorolású védett terület volt.** A területet a védettség alól kivették, a beruházás részeként a természeti károkat semlegesíteni igyekeztek.

1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

1.13.1. A települési zöldfelületi rendszer elemei

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 69/2003. (XII.19.) Ök. rendelete „A zöldterületek fenntartásáról, védelméről és használatáról" rendelkezik. E rendelet alapján zöldterületnek minősülnek a közhasználatú zöldterületek, valamint ezek építményei, felszerelései és berendezési tárgyai, a védőterületek és a közterületen lévő utcai sorfák. A közhasználatú zöldterületek fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat a fenti rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a Győr-Szol útján látja el.[24]

A Győr-Szol térinformatikai rendszerben **nyilvántartja a zöldterületeket**, melyek kezelése odatartozik (Egyes területeket, pl. árkokat a Pannon-Víz tart rendben). A Győr-Szol 2011. áprilisi adatai szerint Győrben 4 578 728 m^2 zöldterület van. Az alábbi táblázatban látható, hogy hány m^2 terület tartozik az egyes osztályokba. (Győr MJV Települési Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata, aktualizálása, 2012, 44. o.).

14. táblázat. Zöldterületek minősítése

	I. osztály	II. osztály	III. osztály	IV. osztály	Összesen
Összes terület(m^2)	154 571	107 276	2 525 529	1 791 352	4.578.728
Gyep(m^2)	77 392	47 257	1 898 420	1 791 352	2 023 069
Cserje(m^2)	16 898	16 423	150 240	-	183 561
Sövény(fm)	1 450	1 050	4 720	-	7 220
Rózsa(m^2)	443	-	3 054	-	3 497
Egynyári(m^2)	2 942	-	908	-	3 850
Évelő(m^2)	308	-	560	-	868
Kavicsolt(m^2)	15 920	10 870	60 252	-	87 042
Szilárd burkolat(m^2)	40 240	32 465	400 542	-	473 247
Kerti burkolat(m^2)	-	-	1 815	-	1 815
Egyéb(m^2)	1 428	261	9 783	-	11 427
Kerítés(fm)	2 240	3 220	5 942	-	11 402
Támfal(fm)	2 289	96	5 640	-	8 025

Forrás: *Győr MJV Települési Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata, 2012*

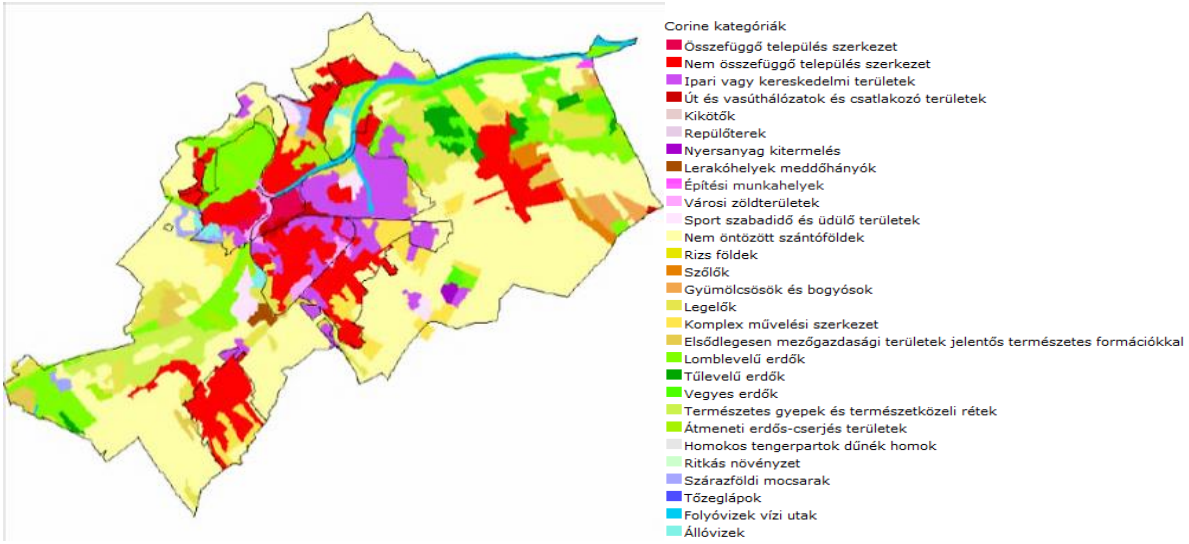
[24] Bővebb információ a Társaság hatásköréről és munkavégzési kötelezettségeiről az alábbi dokumentumokban olvasható:

Általános Szerződési Feltételek (ÁSZF – 1) a Győr-Szol Zrt. kezelésében lévő közhasználatú területeken végzett, kezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenységek gyakorlásakor:
http://www.gyorszol.hu/dok/Ingatlan/%C3%81SZF%20a%20GY%C5%90R-SZOL%20Zrt%20kezel%C3%A9s%C3%A9ben%20l%C3%A9v%C5%91%20k%C3%B6zhaszn%C3%BA%20ter%C3%BCleteken.pdf

1.13.1.1. Szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

Győr Megyei Jogú Város felszínborítottságát az alábbi ábra szemlélteti.

63. ábra. Győr felszínborítottsága CORINE-ban



Forrás: *Pesti Bálint (2011): Települések zöldfelületének mennyiségi és minőségi vizsgálata*[25]

Ahogyan azt a fenti ábra mutatja, a város legnagyobb kiterjedésű zöldterületei a **délnyugati és az északi városrészekben találhatók.**

A különböző zöldfelületeken történő beavatkozásokról a „Győr Megyei Jogú Város 14. sz. főút – Holt-Mosoni-Duna – Mosoni-Duna – Rába – 1. sz. főút – közigazgatási határ által határolt terület településszerkezeti tervének módosítása. I. kötet. Településszerkezeti terv módosítás és leírás. 2013. augusztus.” című dokumentum ad részletes leírást[26].

Faállomány

A fákat csoportosítják aszerint, hogy parkban vagy utak mentén helyezkednek el, ez alapján lehetnek **sorfák és parkfák**. Csoportosíthatók a szerint is, hogy I., II. vagy III. osztályba

[25] http://www.mav-thermit.hu/EPKO2011/07%20Acelszerk,%20Vizgazd,%20Kornyezetved%20szekcio/13%20Pesti%20-%20Telepulesek.pdf
[26] http://www.gyor.hu/data/files/varosepitesiosztaly/lilla/i.kotet_jovahagyando_leiras.pdf

sorolt területen találhatóak meg (Győr Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata, aktualizálása, 2012, 40. o.).

Árvízmentesítéssel kapcsolatos létesítmények

Az árvízmentesítéssel kapcsolatos létesítmények is a **zöldterületekbe tartoznak**, hiszen például a folyók melletti töltésszakaszok nagyon kevés kivétellel füvesített területek. Önkormányzati tulajdonú **töltések** Győrben összesen **34,5 km** hosszúak. Ebből 2,0 km hosszú I. rendű fővédvonal, 27,5 km hossz pedig II. rendű védvonal. További 5,8 km hosszú nyári gát található Győrben. Az állami tulajdonú belterületi töltésszakaszok a Mosoni-Duna mentén 1,63 km, míg a Rába mentén 2,079 km hosszú töltés található. A belterületi töltésszakaszok területe a Mosoni-Duna mentén 37 754 m^2, míg a Rába mentén 68 030 m^2 (Győr Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata, aktualizálása, 2012, 40. o.).

Csapadékvíz tározó tavak

A **csapadékvíz tározó tavak és környékük** is zöldterületnek számítanak. Állatvilága és növényvilága is jelentős. Győrben összesen **öt csapadékvíz tározó tó van**, melyek összterülete 52 983 m^2. A legnagyobb méretű, 21 124 m^2-es víztározó tó Győrben a Zöld úton található III. számú víztározó tó elnevezéssel. A II. számú víztározó tó területe 14 630 m^2, az Erfurti úton található. Az I. számú víztározó tó Adyvárosban található, mely 10 469 m^2 területű. Újvárosban található továbbá két kis méretű (4 520 m^2 és 2 240 m^2 területű) víztározó (Győr Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata, aktualizálása, 2012, 40. o.).

Köztemetők

A városi **köztemetők** szintén a zöldterületekhez tartoznak. Győrben **összesen 9 darab temető található**. A füves területek összesen 320 716 m^2 területet tesznek ki, fákból a temetők területén összesen 3 058 darab található (Győr Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata, aktualizálása, 2012, 41. o.).

Szabad strandok

Győrben **két szabad strand**, név szerint az Aranypart I., illetve az Aranypart II. található. Az Aranypart I. elnevezésű strand területe 42 818 m^2, míg az Aranypart II. 34 422 m^2. Összesen

így 77 240 m^2 terület áll a fürdőzők részére (Győr Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata, aktualizálása, 2012, 41. o.).

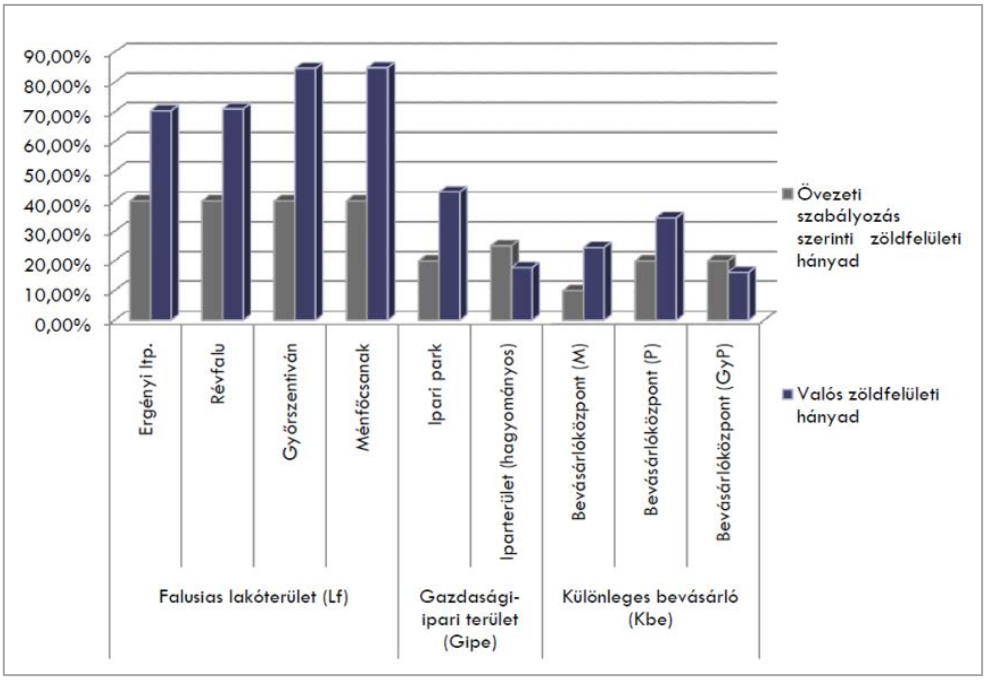
Püspökerdő

Győr legjelentősebb összefüggő zöldterülete a „Győr tüdejének" is nevezett **Püspökerdő**. A Rábca és a Mosoni-Duna árterében található 313 hektáros erdő a várostól Észak-nyugatra helyezkedik el. Az erdőben sport- és játszótereket alakítottak ki, valamint 9 km hosszú sétaúttal rendelkezik, így méltán lett Győr városának közkedvelt pihenő területe. Az erdőben tanösvény természetes környezetben mutatja meg a terület jellegzetes növényeit, tájékoztató táblákon pedig az erdő állatvilágát (Győr Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata, aktualizálása, 2012, 41. o.).

1.13.1.2. A zöldfelületi ellátottság értékelése

A zöldfelületek ellátottságának értékelésekor különbséget kell tennünk az **övezeti szabályozás szerinti és a valós zöldfelületi hányad között**. A továbbiakban a valós zöldfelületi hányadot vesszük figyelembe. Győr városának zöldfelületben **leggazdagabb településrészei az Ergényi lakótelep, Révfalu, Győrszentiván és Ménfőcsanak**. Ezeket falusias lakóterületnek is nevezhetjük. Ennél jóval alacsonyabb a zöldfelület a gazdasági ipari területeken. Ezek esetében ún. kondicionáló és védőfásításokról van szó. Legalacsonyabb a zöldfelületek aránya a bevásárlóközpontok környékén.

64. ábra. Győr egyes városrészeinek zöldfelületi hányada légi felvételek alapján, 2006



Forrás: *Pesti Bálint (2011): Települések zöldfelületének mennyiségi és minőségi vizsgálata*

1.14. Az épített környezet vizsgálata

1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata

A 2006-os tervfelülvizsgálat „1.2.0. Győr területének felhasználását meghatározó leírás” című munkarésze[27] értékeli a 2006-os felülvizsgálat területi mérlege és az 1998-as terv területi mérlege közötti különbségeket és a változások okait. A leírás részletes területi mérleget is tartalmaz.

Az értékelést kiegészítve megállapítható, hogy a közel **160 m^2/fő lakóterület nagyon magasérték**, nehezen biztosítható a városias szolgáltatások egyenletesen magas színvonala ilyen kis beépítési intenzitás mellett. Hasonlóképpen magas a terv szerint is közel 100 m^2/fő, mára az Audi fejlesztésekkel kb.**110 m^2/fő fölé emelkedett gazdasági területi ellátottság**. Néhány bevásárlóközpont alacsony kihasználtsága az ezen a területen megfigyelhető túlkínálatot jelzi.

A felülvizsgálat óta történt módosítások területi mérleg változására gyakorolt hatásáról **nem kaptunk adatszolgáltatást**. A legjelentősebb változás a Audi fejlesztések miatt a gazdasági területek bővülése a honvédségi területekből. Ennek mértéke csaknem**200 hektár**, a gazdasági területek kb. 15%-os bővülése.

Az időközi tervmódosításokról eddig kapott tervmódosítások más, a városszerkezetet lényegesen befolyásoló **területhasználati változásokat nem tartalmaztak**.

Az alapfokú intézményekkel való területi fedettség „1.14.1.4. funkció vizsgálat” című fejezetben írt hiányosságai az alacsony beépítési intenzitású városrészekben csak **újabb intézményépítésekkel javítható**. Ezekhez az érintett városrészekben nem mindenütt biztosított köztulajdonú alkalmas ingatlan, így a helyüket sem biztosítja a hatályos terv. Ezen kívül inkább a fejlesztési területek túlkínálata jellemző, ezért a minőségi fejlődést a kínálat legalább pontosabb ütemezéssel való szűkítése segítené. Erre az előző terv jóváhagyása óta eltelt **hét év lehetőséget teremt**.[28]

[27] Forrás: http://www.gyor.hu/adatok/12_gyor_teruletenek_felhasznalasat_meghatarozo_leiras.pdf (2013.10.31.)
[28] Étv. 30. § (3)

1.14.1.1. A település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata

Győr településszerkezetét a tagoltság, mozaikosság jellemzi. A tagoltságot elsősorban a város területét **átszelő folyók** okozzák, illetve a közlekedési infrastruktúra továbbá az, hogy a város mai formája több önálló település összevonásával jött létre. (részletesen lásd a 3.3.1. pontnál) Az egykor önálló települések többé-kevésbé összenőttek, vagy összenövőben vannak. Ez a városközpont közeli városrészek esetében a központ természetes terjeszkedése határig kedvező folyamat. Hasonlóképpen **nem hátrányos** olyan esetben, amikor két településrésznek lehetősége nyílik önálló központ fejlesztésére az összenövés eredményeképpen (pl. Bácsa és Kisbácsa), de nem tekinthető előnyösnek, ha az összenövés a perifériák alacsony intenzitású növekedése következtében történik; infrastruktúrákkal csak rendkívüli költséges módon ellátható területek jönnek létre.

A **közlekedési szerkezet** déli irányban a központi belterületen belül többé-kevésbé sugaras-gyűrűs szerkezetű; a szerkezet átalakulása révén a hálózat centruma már nem a belváros, hanem „központ érintővé" alakult át a legutóbbi évek beruházásainak köszönhetően (Tihanyi Árpád úti aluljáró, Jedlik híd)

Bár nemcsak Győrre jellemző, de Győr városfejlesztési terhe is a **beépítésre szánt területek gyors növekedése** (a belterület több mint a város területének 1/3-a), amit a város nem tud teljes értékű városi infrastruktúra hálózat kiépítésével követni. (Összehasonlításul Budapestnek cca. háromszor akkora területen tizenháromszor annyi lakosa van.)

Győrben többször változott a **város elkerülésének** megoldási javaslata is. Az M1 autópálya kiépítése a tranzit forgalom többségét megoldotta, de a város belső forgalma és gazdasági fejlettsége is igényli, hogy legyenek alternatívái a központ elkerülésének. Ennek lehetőségeit az Audi terjeszkedése részben megnehezítette, másrészt viszont az Audi beruházói részvétele az úthálózat fejlesztésében javítja a hálózat teljesítőképességét.

Vissza-visszatérő kérdése a város szerkezete alakításának a **városközpontot** érintő vasútvonal esetleges kihelyezése. Győr kiváló vasúti kapcsolati kiszolgálása miatt pozitívum a személyforgalom szempontjából a belvárosi főpályaudvar, ugyanakkor a szűkös szabályozási szélesség miatt célszerű megtartani a vasúti elkerülés alternatíváját is. Hasonlóképpen bizonytalan, hogy a nagysebességű vasútnak - 2013-ban az Európai Unió döntése nyomán - várhatóan felgyorsuló kiépülése esetén lesz-e győri megállója. Mivel a megálló tovább

javítaná a város elérhetőségét, fontos lenne a kiépítés lehetőségét megtartani, a szerkezet erre való fogadókészségét biztosítani.

Az ipari szerkezetátalakítás sok **barnamezős területet** eredményezett, és várhatóan még fog is eredményezni a városban. Ezek újrahasznosítása - nem teljesen függetlenül a város beépítésre szánt területének gyors növekedésétől - nagyon lassan megy, ez jelentősen rontja a városi szövet minőségét, a város presztízsét.

1.14.1.2. Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok

Kérésünkre **a Földhivatal 2013.11.11-én megküldte** a földkönyvet a tulajdonosokra vonatkozó adatok nélkül. A lekérdezés három csoportban történt: belterület - külterület - zártkert. Az elemzést az Excel formátumú adatbázisokkal végeztük.[29]

15. táblázat. A földkönyv vizsgálatának összesítése, 2013

Összesítés	terület	%
Külterület	106340254	63,42%
Zártkert	6878994	4,10%
Belterület	54437272	32,47%
Mindösszesen:	**167656520**	**100,00%**
Termőföld összesen	89942810	53,00%
Lakóterület, hétvégiház, üdülő	15803078	9,42%
Ipari, üzemi, raktárterület	4993704	2,98%
Beépítetlen és beruházási terület	8937197	5,33%
Út, parkoló, közterület, park	9422476	5,62%

Forrás: *Győri Körzeti Földhivatal*

[29] Sajnos az adatbázisban az azonos helyrajzi számokhoz tartozó sorok teljes tartalmukkal ismétlődnek, ha a helyrajzi számhoz újabb bejegyzés készül. (A külterületi földkönyvben például az azonos helyrajzi számú ingatlanok többször jelennek meg ha a "SZOLGALOM" oszlopban több bejegyzés van [Például: "Kárpótlás", "Natura 2000 terület", "Pannonhalmi tájvédelmi körzet", "Természetvédelmi terület", "Árterület", "Védett régészeti lelőhely", "Bányatelek" stb.]; vagy ha területük több művelési ágba, illetve több minőségi osztályba tartozik.) Az elemzések készítéséhez a több tízezer soros adatbázist meg kellett tisztítani az ismétlődésektől. A használt - lényegében kézi - módszer eredményeképpen a város összesített területe -4 %-os eltérést tartalmaz a térképen mért területhez képest. Az eltérés okát az eredeti adatbázis célirányosabb lekérdezésével lehetne kideríteni, erre az adott időkeretben nincs mód.

16. táblázat. A termőföld területek művelési ág szerinti megoszlása, 2013

Művelési ág	külterület (m^2)	zártkert (m^2)	belterület (m^2)	összesen (m^2)	%
Erdő	14 192 653	149 092	2 773 007	17 114 752	19,03
Fásított terület	560 049	75 601	37 777	673 427	0,75
Gyümölcsös	1 576 982	1 018 366	16 986	2 612 334	2,9
Halastó	49 746			49 746	0,06
Kert	70 375	2 661 728	20 639	2 752 742	3,06
Legelő	4 513 451	38 439	108 406	4 660 296	5,18
Nádas	587 435	9 734	295 429	892 598	0,99
Rét	5 809 765	85 648	156 485	6 051 898	6,73
Szántó	52 224 931	1 157 412	819 166	54 201 509	60,26
Szőlő	115 499	817 366	643	933 508	1,04
Összesen:	79 700 886	6 013 386	4 228 538	89 942 810	100

Forrás: *Győri Körzeti Földhivatal*

17. táblázat. Minőségi osztályok és aranykorona értékek megoszlása a külterületi termőföldeken, 2013

Művelési ág	Minőségi osztály		Aranykorona érték	
	Max.	Min.	Max.	Min.
Erdő	1	6	10,61	2,08
Fásított terület	3	6	6,34	2,04
Gyümölcsös	2	5	48,71	15,58
Halastó		-		-
Kert	4	6	31,31	7,55
Legelő	1	6	18,75	2
Nádas	1	4	40	17,4
Rét	1	8	57,5	7,89
Szántó	1	8	41,84	3,28
Szőlő	5	7	31,32	19,01

Forrás: *Győri Körzeti Földhivatal*

1.14.1.3. Beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

A 2006-os felülvizsgálat két vonatkozó tervlapja az „1.3.6. Beépítésre szánt - nem szánt területek” és az „1.3.7. Újonnan beépítésre szánt és jelentős átépítésre kerülő területek megtalálhatók” a II. sz. mellékletben.

A **változások átvezetése** az összes időközi szerkezeti terv változást tartalmazó adatszolgáltatás alapján lehetséges, ez 2013.11.07-ig nem érkezett meg.

1.14.1.4. Funkcióvizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatok)

A **város intézményi ellátottságával** kapcsolatos helyzetfelmérések készültek a 2006-os tervhez, amelyek az intézményi ellátottság 2004-2005-ös állapotát tükrözik. A vizsgálatok alapján készült térképeket a II. sz. melléklet tartalmazza.

Az adatok frissítésére **Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal** Humánpolitikai Főosztálya adott tájékoztatást a város aktuális intézményi ellátottságáról. Az összesített adatszolgáltatás és a **2006-os terv lefedettségi vizsgálatai** a II. sz. mellékletben megtalálhatók.

Az adatszolgáltatás illetve a 2006-os terv vizsgálatai alapján a következők állapíthatók meg:

Általánosságban jellemző **az alapfokú humán közszolgáltatásokra**, hogy a nagy laksűrűségű, intenzívebben beépített városrészek **jól ellátottak**; jelentős részük az intézményekhez **500 méteres rágyaloglási távolságon belül van**, vagyis gyalog is jól megközelíthető, míg az **alacsonyabb sűrűségű városrészekre** ugyanez nem mondható el, sőt **több helyen egyáltalán nincs ellátó hely**. Az egyes intézményfajtáknál a továbbiakban csak az általánostól eltérő jellemzőket említjük meg.

Bölcsődék

A 2006-os terv vizsgálati lapján láthatókhoz képest jelenleg **két bölcsődével kevesebb működik**. Ezek az egyébként jól ellátott lakótelepek közelében voltak, így a megszűnésük

miatt nagyobb lefedettségi probléma nem keletkezett. Ellátatlan Kelet-Révfalu, Kisbácsa, Bácsa, Pinnyéd és Likócs.

Gyermekorvosi rendelők

A 2006-os listán szereplők közül az új listán **nem szerepelnek a győrszentiváni** Sugár út 26., a kisbácsai Kultúrház utca 58., az újvárosi Köztelek utca 24., a nádorvárosi Babits Mihály utca 25/B, a ménfőcsanaki Hegyalja utca 34., a révfalusi Egyetem tér 1., a szabadhegyi Jereváni út 28. alatti rendelők. Új címek a ménfőcsanaki Horgas utca 46. és a szigeti Radnóti utca 41. Fentiekből az látszik, hogy a gyermekorvosi ellátás átszervezték, fentiek alapján területi fedettség szempontjából ellátatlannak látszik Kelet-Révfalu, Kisbácsa és Pinnyéd.

Felnőtt háziorvosi rendelők

A korábbi listához képest **megszűnt cím** a Radnóti utca 41. és a Horgas utca 46.; új címek a Váci Mihály út 6., a Semmelweis utca 8., a Kultúrház utca 58., a Jereváni út 28., a Kálvária út 29-31., a Hegyalja út 34., a Zúgó utca 2-4. és az Egyetem tér 1. A költözések, új építések eredményeképpen a területi fedettség Kisbácsán lett jobb, továbbra is ellátatlan Kelet-Révfalu, Likócs, Kismegyer és Pinnyéd.

Fogorvosi rendelők

A fogorvosi rendelőknél az új listán **két új ellátási hely** van, a Váczi Mihály út 6. és az Árpád út 13. Ezzel a fedettségi térkép szerinti helyzet alapvetően nem változott; továbbra is területi fedettség alapján ellátatlan Kelet-Révfalu, Kisbácsa, Likócs, Pinnyéd, Kismegyer, Szabadhegy és Gyirmót.

Sportlétesítmények

A 2006-os terv „2.5.2. Győr sportja” című dokumentum foglalkozott a város sport infrastruktúrájával. Újabb adatszolgáltatás **nem áll rendelkezésre a sportterületekről**.

A város sportfejlesztések szempontjából kiemelkedő programja a 2017-es Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál rendezése, amely a volt **Dózsa pálya teljes átépítésével** egy új több csarnokot és fedett uszodát is tartalmazó létesítmény-együttes létrehozásával fog járni. Ez a minőségi sport létesítmény-ellátását ugrásszerűen fejleszteni fogja.

Egyenetlen a tömegsport létesítmény-ellátása; az iskolákhoz kapcsolódó tornatermek, uszodák, sportterületek tömegsport használati lehetőségétől függően a jobb területi fedettséget

több kisebb létesítmény kialakítása segítheti (lakótelepi uszodák, pályák). **Új tömegsport létesítmények készültek el Adyvárosban**.

Óvodák

A korábbi nyilvántartás szerint 29 óvoda volt a városban. Az új nyilvántartás szerint az **óvoda-hálózat 47 helyszínen** működik. A Török István utcai óvoda helyére a pedagógiai Szakszolgálat került, idősek klubja lett a Kossuth Lajos utca 24. alatti óvodából. Összevetve az új címeket a fedettségi térképpel, egyrészt feltételezhető, hogy a korábbi listán nem volt feltűntetve minden óvodai „telephely", másrészt az egyházi iskolaközpontok (3) óvodát is tartanak fenn, az Audi iskolaközpontja hasonlóképpen, ezen kívül működik három alapítványi, illetve magánóvoda is. A térkép alapján **Kelet-Révfalu látszik ellátatlannak,** figyelemmel a vízivárosi ingatlanfejlesztésekre is. Pinnyéd sok fejlesztési területére alapozva, hosszabb távon szükség lehet itt is Óvoda működtetésére.

Általános iskolák

A korábbi nyilvántartásban szereplő címek közül **az új adatszolgáltatás nem tartalmazza**: a Cuha utca 2., Szigethy Attila út 109., Ikva u. 70., Szabolcska utca 26., Madách utca 10. és a Gárdonyi utca 2. alatti iskolákat. A korábbi nyilvántartáshoz képest új címek a Gyepszél utca 2., Arató utca 3. és a Márvány utca 4.

Területi fedettség szempontjából **kedvezőtlen helyzetben** van Bácsa, Kisbácsa és az Audi iskola beiskolázási feladataitól függően Kelet-Révfalu, valamint a még kisebb lakós-számú Pinnyéd és Likócs.

A város **szakiskolákkal, szakközépiskolákkal, gimnáziumokkal** való lefedettségi térképeit tartalmazza a II. sz. melléklet. Összességében a városban megfelelők a kapacitások, sőt néhány középiskolának a vonzáskörzete az agglomeráción is túlterjed. A helyszínek közösségi közlekedési eszközökkel jól megközelíthetők.

Művelődési és művészeti intézmények

A **legtöbb intézmény, mint például a** Győri Nemzeti Színház, a Győri Balett, a Győri Filharmonikus Zenekar, a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum és a Vaskakas Bábszínház a Belvárosban találhatóak.

A **közösségi terek, közösségi házak** felsorolásában még nem szerepelt a Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ, amely 2007. szeptember 8-án nyílt meg Győrszentiványon. Valamilyen közösségi tér mindegyik városrészben van, méretük, felszereltségük széles skálán mozog.

A korábbi megyei és városi könyvtár egy intézménnyé alakult át 2013-ban Dr. Kovács Pál Megyei Könyvtár és Közösségi Tér néven, működési helyei változatlanok. A város könyvtári szolgáltatásainak száma jelentősen megnőtt az új egyetemi könyvtár átadásával a Széchenyi István Egyetem kampuszán.

Sok kulturális program, fesztivál, vásár, szabadtéri rendezvény van Győrben, többségük a Belváros közterein. A város kulturális életének kiemelt rendezvényeit a Győri Művészeti és Fesztiválközpont (2009) szervezi, a városrészekben ezt a szerepet a művelődési központok látják el.

Kereskedelem

A város kereskedelmi ellátottsága a rendszerváltást követően **nagymértékben** javult. A bevásárlóközpontok megjelenése (pl. Győr Plaza, Árkád Győr) megnöveli a városban elérhető választékot, ugyanakkor ez a kereskedelmi hálózat átstrukturálódásához vezetett; **csökkent a kis alapterületű üzletek száma**.

Jelenleg a bevásárlóközpontok nagyon eltérő mértékű forgalma azt mutatja, hogy ezekből a létesítményekből túlkínálat van; a Bricostore esete és az újabban a Praktikerről hallható hírek azt jelentik, hogy ezen a területen is számítani lehet - valószínűleg a volt iparterületeknél kisebb mértékben - **barnamezős területek kialakulására**.

Igazgatás

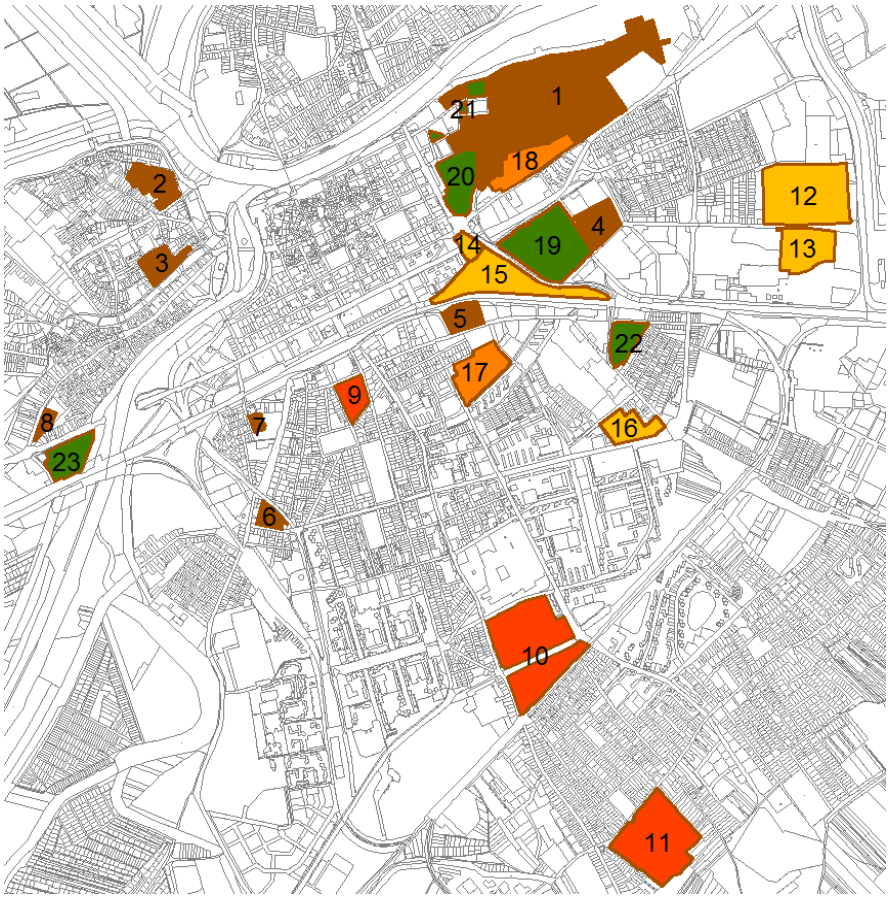
Győr megyei jogú város, Győr-Moson-Sopron megyeszékhelye, a Nyugat-dunántúli Régió központja, ennek megfelelően jelentős igazgatási központ számos regionális szerepkörű intézménnyel.

1.14.1.5. Alulhasznosított barnamezős területek

Győrben a rendszerváltást megelőző években megkezdődött a gazdaság szerkezetváltása; az iparvállalatok megszűnése, vagy átalakulása, illetve azok összezsugorodása. Ez a

rendszerváltás után felgyorsuló folyamat, valamint a termelő szövetkezetek többségének megszűnése, és az oroszok által használt laktanyák kiürítése a város léptékéhez képest is **hatalmas kínálatot** teremtett az újrahasznosításra váró ingatlanokból. A városközponttól távolabbi területeken általában az épületállomány nagyobb részének megtartásával, a korábbi nagy telkek aprózódásával történt meg az újrahasznosítás (pl. volt GYÁÉV terület a Fehérvári út közelében, volt tsz savanyító az 1-es út mellett, reptéri RÁBA gyártól délre fekvő terület). Városrész méretű lakóterületi hasznosítás kezdődött és van jelenleg is folyamatban a révfalusi volt baromfitelep helyén (Viziváros).

65. ábra. Barnamezős területek a belváros közelében



Kitöltések jelentése: barna = üres területek, sárga = alulhasznosított gazdasági területek, narancssárga = városközpont, lakóterület közeli gazdasági területek, piros = újrahasznosított laktanyák, zöld = újrahasznosított gazdasági területek.

Mivel a rendszerváltás után az Ipari Park megnyitásával és az Audi győri letelepedésével (1993) az új vállalatok számára szinte korlátlan új telephelynyitási, építési, bővítési lehetőség nyílt - és ezek a barnamezős helyszínekhez képest magasabb presztízsű helyek voltak -, ezért még a központ közeli helyszíneken **sem egyszerű napjainkban az újrahasznosítás**. A volt

iparterületeken a meglévő épületek **nagy részét lebontották**, köztük sajnos olyan épületeket is, amik segíthették volna a **hely karakterének újrafogalmazását** (pl. olajgyári épületek megtartásra javasolt része, a Rába törzsgyára területén lévő épületek egy része). A lebontott, ám még nem újrahasznosított korábbi iparterületek **városszerkezeti sebek**, a város környezeti minősége érdekében fontos feladat lenne a mielőbbi újrahasznosításuk. Ezek nagy többsége nem köztulajdonban van, így korlátozott az önkormányzat befolyása erre a folyamatra.

Az alábbi táblázat alapján mutatjuk be a városközpont közelében lévő újrahasznosított, vagy újrahasznosításra váró, illetve környezeti konfliktusokat okozó barnamezős területeket.

18. táblázat. Újrahasznosított vagy újrahasznosításra váró területek a Belváros közelében, 2013

jelleg	No.	korábbi funkció	új funkció
		megjegyzés	
Üres barnamezős területek	1.	Volt vagongyári törzsgyár	Városrét lakónegyed
		A tervezéskor téves lakosság növekedési prognózis miatt a kiépülése lassabb az elvártnál. Az üres területeket a Belváros felől takarja az Árkád üzletközpont és a néhány megépült lakóépület. A terület hasznosítási lehetőségeit javítaná a Belváros irányú kapcsolatok jobb kiépítése. (Móricz Zsigmond rakpart megkezdődött, Duna part)	
	2.	Volt kekszgyár	?
		Az egyetem fő megközelítési irányává vált útvonalon különösen hátrányos a nagy üres terület. Kedvező lenne, ha az egyetemhez kapcsolódó funkciókkal lehetne hasznosítani.	
	3.	Volt olajgyár	?
		Lásd 2. sz területet	
	4.	Volt húsüzem	?
		A szomszédos területek hasznosítása már megtörtént. A Vágóhíd utca karakterváltozása megindult.	
	5.	Volt orosz műszaki bázis	Gazdasági terület
		A város kereskedelmi központokkal telített; legfeljebb valamilyen szakáruházi hasznosítás vagy szolgáltatási telephelyként fejleszthető a vasúti szomszédság miatt.	
	6.	Volt lemezgyár	?
		Nagy forgalmú városi út melletti fekvése miatt különösen fontos a mielőbbi újrahasznosítás.	
	7.	Volt városgazdálkodási vállalati telephely	Lakóterület?
		Kedvező fekvésű, kisméretű terület, hasznosítása várhatóan könnyebben megvalósul.	
	8.	Volt építőipari telephely	?
		Az újvárosi rehabilitáció érdekében kedvező lenne a minőségi újrahasznosítás, legalább a Kossuth Lajos utcai oldal beépítése vagy növényzettel való takarása.	
	24.	Régi Pápai út és a Holt Marcal közötti terület	?
		A lakóterület szélén való elhelyezkedése miatt nem okoz szerkezeti problémákat a terület beépítetlen volta.	

jelleg	No.	korábbi funkció	új funkció
		megjegyzés	
Volt laktanyák	9.	Volt Frigyes laktanya	Városközponti intézmény együttes
		A védett épületek többségének igényes felújítása megtörtént, további építési lehetőségek vannak.	
	10.	Volt Vadász laktanya	Városnegyedi alközpont, kereskedelem, szolgáltatás
		A terület újrahasznosítása nagyobbrészt megtörtént, további építési lehetőségek vannak.	
	11.	Volt huszárlaktanya	Lakónegyed
		A terület újrahasznosítása megkezdődött, további építési lehetőségek vannak.	
Alulhasznosított gazdasági terület	12.	ÉGÁZ telephely	Működő közszolgáltató telephely
		A korábbi gáztárolás miatt alacsony intenzitással beépített terület is potenciális fejlesztési terület.	
	13.	Volt vagongyári terület	Gazdasági terület
		Az eredeti gyártelep az épületállomány nagy részének megtartásával tovább működik. Ez az üres terület fejlesztési lehetőség. A hatályos tervben lévő Iparcsatorna feletti út kiépülése esetén a 12. sz. területhez hasonlóan várhatóan felértékelődik.	
	14.	Volt MÁV terület	Működő építőanyag telep
		A felette átvezető felüljáró és városközponti fekvése miatt a jelenlegi hasznosítás nem illik az ingatlan fekvéséhez.	
	15.	MÁV rendező és teher-pályaudvar	?
		Az alulhasznosított közlekedésüzemi terület hosszabb távon a városközpont közeli fekvése miatt potenciális fejlesztési terület.	
	16.	Festékgyár	?
		A tulajdonos korábban üzletközpont céljára próbálta hasznosítani a területet.	
Városközp. lakóterület közeli működő üz.	17.	Volt Richards gyár	Működő ipartelep, szegélye mentén szolgáltatások
		A spontán privatizáció eredményeképpen kialakult szabálytalan telekszerkezet miatt nehezen fejleszthető nagyobb beavatkozás nélkül. A Tihanyi Árpád út menti épületek minőségjavító átalakításai ellenére az elhelyezkedéséhez képest kedvezőtlen megjelenésű beépítés.	
	18.	Szeszgyár	Működő prosperáló üzem
		A technológiai korszerűsítések ellenére még mindig sokszor erős szaghatás érzékelhető, ami nehezíti a szomszédos 1. sz. terület átalakulását is.	
Újrahasznosított területek	19.	Volt textilgyárak	Bevásárlóközpont
		Sikeres újrahasznosítás, a város első bevásárló-központja.	
	20.	Volt vagongyári törzsgyár	Árkád bevásárlóközpont
		Az újrahasznosítás első üteme	
	21.	Volt vagongyári törzsgyár	
		A Városrét megépült lakóépületei.	
	22.	Volt Graboplast telephely	Kisáruházak
		A szomszédos Jancsifalu lakóterület szempontjából is kedvező funkcióváltás	
	23.	Volt Gardénia csipkegyár	Bevásárlóközpont
		Az új hasznosításhoz kapcsolódóan igényesebben kiépült az 1-es út - Kossuth Lajos utcai csomópont.	

Forrás: *szerkesztette Németh I.*

1.14.1.6. Konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület

Győrben **nincsen nagykiterjedésű szlöm**; álláspontunk szerint a korábbi lakossági felmérések szerint alacsony presztízsű Újváros sem tekinthető klasszikus szlömnek, legfeljebb egy része a **Tűz utca környéke**, a mintegy 7000 m^2-es, két tucat telket számláló terület.

2013-ban pályázati támogatással indult meg **Újváros rehabilitációja** első ütemének megvalósítása; a Kossuth Lajos utca menti önkormányzati tulajdonú épületek felújítása, a Bercsényi liget zöldterület rehabilitációja, az Újvárosi Szent József Római Katolikus Plébániatemplom külső felújítása, valamint a Kossuth Lajos Iskola homlokzat felújítása.

Újváros további részein található sok rosszállagú, általában önkormányzati tulajdonban lévő lakóépület. A közterületek állapotát a Bercsényi ligetben felújított park és sportpálya, és a KRESZ-park építések javították, de nem sikerült teljesen megoldani a közterületeken történő folyamatos, illegális szemétlerakás problémáját.

1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata

A közel **175 négyzetkilométeres** város telekstruktúrájáról átfogó megállapításokat nem lehet tenni, ezért a telekstruktúra vizsgálatának elején inkább az utóbbi közel **10 év változásait mutatjuk be.**

A 2004-es és a 2013-as földmérési alaptérképeket egymásra vetítve megállapítható, hogy a város telekmennyiségéhez képest elenyésző számban voltak a városi **jelentőségű telekalakítások**, és azok is elsősorban a nagy fejlesztésekhez kapcsolódóan:

- az Audi fejlesztések és útépítési vonzataik miatt,
- a Győr-Gönyű kikötővel kapcsolatosan közigazgatási határmódosítás a kikötő területén, a kikötőhöz vezető vasút kiépítése miatt, a 10-es út vasút feletti felüljárója miatt,
- az Ipari Park továbbépülése miatt,
- a 81-es úti felüljáró, illetve a Szauter utca meghosszabbítása miatt,

- a Jedlik híd építése és a Radnóti utca kikötése miatt,
- az új hulladékkezelő telep kiépítése miatt,
- a Széchenyi István Egyetem fejlesztéseinek keretében,
- Viziváros továbbépülése, az új Bácsai út továbbépítése miatt,
- Városrét kiépítésének megkezdése miatt.

Ezeken kívül jelentősebb telekalakítások:

- az autópálya Tatai úti csomópontja, illetve az ide bekötő szentiváni út csomópontja térségében telekösszevonások mintegy 28 hektáros területen,
- az Ipari Park területétől keletre telekösszevonások összességében mintegy 120 hektáron,
- új szabadhegyi telekalakítások (Patkó utca kb. 5 hektár), Hegytető utca kb. 4,5 hektár),
- a 81-es út Szigeti Attila utca csomópontjában telekösszevonások cca. 3 hektár,
- a 83-as úti bevásárlóközpontok továbbépítése miatt,
- Gyirmóton a Gerle utca végén új telekalakítások miatt kb. 6 hektár
- a Szitásdombi út mellett a helyi természetvédelmi terület kialakítása miatt,
- az Örvény utca mentén telekalakítások miatt kb. 1 hektár.

1.14.2.1. Telekmorfológia és telekméret vizsgálat

A 2006-ban jóváhagyott felülvizsgálat vizsgálati munkarészei között található a „2.9.1. tervszámú Telekméret kartogram" című tervlap. A város legtöbb területén a 0-100-200-400-800-1200-2000-5000-10000-100000-+ kategóriák szerint vizsgált, méret szerinti telekszerkezet a város **legtöbb részén nagyon mozaikos**, kivételt képeznek az elsősorban a külső városrészekre jellemző telekosztások (4-800 m^2-es) és a csoportházas beépítések.

A **lakótelepi tömbtelkek** kivételével jellemzőek az **egyéni telkek**, általában **egy főépülettel**. A Ménfőcsanak Malom út környéki beépítések egy csoportban, de másutt is a szórványos beépítések azt mutatják, hogy a '80-as, '90-es évektől korábban „családi házas" területekre jellemző telkeken is több lakásos házak vagy csoportház-szerű beépítések épültek, vagyis jelentős az igény a kis telekhányaddal jellemezhető 1-2 szintes építkezésekre. Ehhez képest kevés a ténylegesen **csoportházas beépítésűnek** tervezett lakónegyed, pedig az ilyen kis

területigény esetén az sokkal kedvezőbb színvonalú lenne, mint a spontán kialakult egy telken álló sorház szerű beépítések. A 2006-os szabályozás tiltotta a nagyon szabálytalan formájú, kisméretű lakótelkek alakítását.

1.14.2.2. Tulajdonjogi vizsgálat

A 2006-os felülvizsgálat „2.7.T. Győr Ingatlanszerkezete" című tervlap tartalmazott tulajdonvizsgálatot a közterületek és az önkormányzati tulajdonban lévő egyéb ingatlanok bemutatásával.

A vizsgálati lap azt mutatta, hogy az önkormányzat döntően csak a **feladatai ellátásához** szükséges ingatlanok tulajdonosa; a város méretéhez is viszonyítva jelentős méretű fejlesztési célú ingatlanokkal nem rendelkezik, kivéve a Marcal II. városrész területét. A város állapota szempontjából, még mindig **jelentős a lakásingatlanok** száma; állapotuk pozitív és negatív irányban egyaránt képes befolyásolni a környezetük fejlődését.

A jelen megalapozó vizsgálathoz az önkormányzat ingatlanjainak aktuális helyzetére vonatkozó adatszolgáltatást nem kaptunk.

1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter

A város rendelkezik ingatlankataszterrel, ami a megalapozó vizsgálathoz nem állt rendelkezésre.

1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése

A város rendelkezik rendszeresen frissített **földmérési alaptérképpel.**

1.14.5. Az építmények vizsgálata

1.14.5.1. Beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)

Az épületállomány legnagyobb részét jelentő lakóépületek beépítési mód szerint három fő csoportba sorolhatók:

- **családi házas területek** jellemzően egy lakásos, leggyakrabban oldalhatáron álló beépítési móddal, változatos telekméretekkel; a korábbi önálló falvak történeti telekosztásain általában nagyobb, az utóbbi száz év telekosztásai esetében egyre kisebb telekmérettel,
- **zártsorú, városias beépítésű területek** elsősorban a történeti városrészek; a Belváros és Újváros területén, illetve a Nádorvárosban,
- **telepszerű beépítések**; a tömbtelkes lakótelepek és néhány csoportházas beépítés (köztük mintaszerű a Páva utcai).

A telekkihasználtságról és a beépítettség mértékéről a 2006-os felülvizsgálathoz készült kartogramok a II. sz. mellékletben is megtalálhatók. Az 1.14.2. pontban írtak szerint a város telekstruktúrája nem változott olyan mértékben, hogy ezek a vizsgálatok ne lennének jelenleg is használhatók.

1.14.5.2. Magasság, szintszám, tetőidom

A 2006-os felülvizsgálathoz kiterjedt felmérések alapján az épületek magasságát és szintszámát bemutató kartogramok készültek, amelyek a II. sz. mellékletben megtalálhatók. A tömbtelkes lakótelepekre a lapos tető jellemző, másutt a magas tetős tetőidom a jellemző.

1.14.5.3. Településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok

Győr identitásának talán legfontosabb eleme **történeti hagyománya**; az ezt bizonyító Belváros és talán Újváros is. A műemléki jelentőségű területeken eddig sikerült harmonikusan megőrizni (talán a színház és környezete kivételével) a védett karaktert.

A város olyan sok **védett emlékkel és védett területtel** rendelkezik, hogy ezek elemzése a vizsgálat keretei között nem lehetséges, továbbra is jól használhatók a 2006-os terv örökségvédelmi munkarészei.

1.14.6. Az épített környezet értékei

A város identitásának legfontosabb tárgyi hordozója az **építészeti, történeti öröksége**.

A vizsgálat keretében adatszolgáltatást kértünk és kaptunk a Lechner Lajos Tudásközponttól a nyilvántartott műemlékekről és régészeti lelőhelyekről. A kapott adatszolgáltatások az adatszolgáltatás keltekor; 2013.10.22-én hatályos adatok.

1.14.6.1. Településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag

A 2006-ban jóváhagyott felülvizsgálat alátámasztó anyagai között használható településtörténeti vizsgálat készült. Ebben a tárgyban hasznos összefoglaló Takács Attila[30] szakdolgozata is.

1.14.6.2. Régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület

A nyilvántartott régészeti területek jegyzékét és a jegyzék alapján készített tematikus térképet a II. sz. mellékletben szerepeltetjük.

A legutóbbi felülvizsgálat részeként készült örökségvédelmi hatásvizsgálatban a „2.5.7.2.1. Győr Régészeti öröksége” című füzet tartalmazta a lelőhelyek bemutatását és az „1.3.B.1.1. Kulturális örökség védelem – régészet” című tervlap a lelőhelyek elhelyezkedését az akkori adatszolgáltatás szerint.

A most készült tematikus térképet a korábbival összevetve **jelentős eltéréseket látunk**. Ez részben annak tulajdonítható, hogy a korábbi anyagban a lehatárolások az érintett ingatlanok

[30]Takács A. (2007): *Győr Városépítés Története 1945-2000 – Belső városrészek*. Széchenyi István Egyetem, szakdolgozat.

teljes területét tartalmazták, így a telekalakítások is befolyásolják a lehatárolást, míg az új adatszolgáltatásban a térképi rész a legtöbb esetben nem fedi le az érintett telkek teljes területét. Másrészt az új lista szerint „szakmai" védelem alatti, a régi lista és a vonatkozó jogszabály szerint régészeti érdekű területek lehatárolása (feltételezett lelőhelyek), kijelölése nyilvánvalóan bizonyos mértékig szubjektív.

Tételesen az új jegyzék **340 lelőhelyet listázott**, a város honlapjáról letöltött „1.4.3. GYÉSZ Függelékben" szereplő lista ennél sokkal kevesebbet, így várható, hogy az **örökségvédelmi hatásvizsgálat régészeti fejezetét fel kell újítani**. Szám szerint a lelőhelyek többsége a Belvárosban van, sok olyan telek található, amely többszörösen védett (több lelőhelynél felsorolt helyrajzi számok között is megtalálható).

1.14.6.3. Védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők

Győr Budapest és Sopron után az ország műemlékekben **harmadik leggazdagabb** városa. A műemlékek túlnyomó többsége - az országban elsők között műemlék jelentőségű területté is nyilvánított - Belvárosban van, de műemlékekben gazdag a város második legrégebbi városrésze, Újváros is, amely területe ma már szintén műemlék jelentőségű terület. Összefüggő, szintén műemlék jelentőségű területként védett telepszerű beépítés az egykori **Ágyúgyári lakótelep**, mely a kortárs kertvárosi tervekhez mérhető együttes. A legutóbbi időszak védetté nyilvánított épületei között már **modern építészeti emlékek** is találhatók, és a XX. század építészetét rendkívül alaposan dokumentálták[31] egy Európai Uniós projekt, az ATRIUM keretében.

Győr barokk városként azonosítja magát. Ez részben azzal magyarázható, hogy a középkorból kevés építészeti emlék maradt, illetve azok is részletekben vagy jelentősen átépült formában (pl. püspöki székesegyház) maradtak fenn. Másrészt a város történeti főterének és piacterének, a mai Széchenyi térnek a hangulatát a bencések barokk épületegyüttese határozza meg, az új városháza, mint a város legjelentősebb világi középülete is neobarokk stílusban épült, és természetesen a védett épületek közül is jelentős számban található barokk épületek.

[31] http://moderngyor.com 2013.11.08

A város identitásának fontos eleme az európai civilizációt védő **győri vár**. A városfal egyes részei a falak felrobbantása és elbontása ellenére néhány helyen megmaradtak, legépebb formában éppen a Püspökvár együttes részeként; ennek az együttesnek a Rába folyó felől feltárulkozó - egyébként összességében szintén barokk hangulatú - képe az ország legszebb városi tájai közé tartozik.

A XIX.-XX. század fordulóján történt nagy ipari fejlesztések épületei között is lehetett találni értékes épületeket, még ha legtöbbjük értékét rontották is a használat során történt átalakítások, bővítések. Sajnos a felhagyott ipartelepek épületállományát szinte teljesen lebontották, ezért is még inkább védeni kell az egykori Ágyúgyár megmaradt épületeit (ÉDÁSZ).

1.14.6.4. Világörökségi és világörökségi várományos terület

A Forster Központ Világörökség című honlapján a Magyar Várományos Lista első helyén szerepel a **római limes magyarországi szakasza** - a RipaPannonica. Arrabona, a római kori Győr is a limes menti erősségek egyike volt; Arrabonánál ágazott ki a Dunát illetve a Mosoni-Dunát követő limes menti útból a Savaria (Szombathely) és a Sophiane (Pécs) irányába tartó út. A régészeti feltárások igazolták, hogy feltehetőleg az i.sz. I. század közepétől a IV. századig a **római castellum volt a Káptalandombon**, mellette keleti irányban a **polgárváros**. A limes már a világörökség részét képező nagy-britanniai és németországi szakaszairól elérhető fotódokumentációk szerint, ezeken a szakaszokon bemutatott falmaradványok rekonstruált erődítményei jelölik a Római Birodalom határának egykori helyét. Feltételezések szerint a győri Püspökvár kertjében lehet még számítani bemutatható régészeti leletekre.

1.14.6.5. Műemlék, műemlékegyüttes

A nyilvántartott műemlékek, műemléki környezetek és műemléki jelentőségű területek jegyzékét és a jegyzék alapján készített tematikus térképet a II. sz. mellékletben szerepeltetjük.

A 2006-os felülvizsgálat „1.4.3. GYÉSZ Függelék” című füzetében szerepel az akkori adatszolgáltatás szerinti jegyzék, amelyben szintén **sokkal kevesebb tétel szerepel** annak ellenére, hogy a Polgármesteri Hivatal figyelemmel kísérte az **újabb védetté nyilvánításokat** elrendelő miniszteri rendeleteket. Ennek oka a nyilvántartások pontosítása lehet elsősorban, mivel az újabb műemlékké nyilvánítások száma mintegy tucatnyi.

A műemlékek elsősorban a **Belváros és Újváros** műemléki jelentőségűvé is nyilvánított területén találhatók. Az újabb védetté nyilvánítások között ipari épületek, illetve a modern építészet emlékei is szerepelnek (Tanoncváros, városi uszoda, kórházi klubház). Műemléki jelentőségűvé nyilvánították a korábban **helyi védelem alatt álló ágyúgyári lakónegyedet.**

Az új lista néhány helyen tartalmazza a műemléki környezet lehatárolását is. Az új adatszolgáltatás térképe azonban nem tartalmazza az ex lege műemléki környezeteket.

1.14.6.6. Műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely

Védett történeti kert, temető, temetkezési **hely a városban nincs**. A csodálatos táji adottságokkal rendelkező Püspökvár kertje a Belváros műemléki jelentőségű terület részeként védett.

1.14.6.7. Műemléki környezet

A II. sz. mellékletben található jegyzék szerint Győrben **három**, sok ingatlant tartalmazó műemlék jelentőségű terület van; a **Belváros, Újváros** és a **korábbi Ágyúgyári Lakótelep**. Az említett jegyzék tartalmazza az ex lege szomszédságokon túli műemléki környezeteket is.

1.14.6.8. Nemzeti emlékhely

Győrben nincs nemzeti emlékhely.

1.14.6.9. Helyi védelem

Győr az elsők között kezdett foglalkozni kulturális öröksége helyi védelmével. A 2006-os terv **örökségvédelmi munkarésze** tartalmazza a helyi védelmi listákat és további védelmi javaslatokat is.

1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái

Mint az anyagban több helyen is szerepel, az épített környezet legnagyobb problémája a sok **barnamezős, üresen álló terület**. Mivel ezek gyors újrahasznosítása a közeljövőben nem várható, meggondolandó ideiglenes hasznosításuk legalább a várostesttel érintkező szegélyek mentén (legalább fásítás). A környezet már befejeződött, igényes fejlesztései miatt és a hamarosan megrendezésre kerülő Ifjúsági Olimpiai Fesztivál miatt is a barnamezős területek között kiemelt jelentőségű a Széchenyi István Egyetem környezete; a Hédervári út - Szövetség utca csomópont beépítése, a Kekszgyár és az Olajgyár területének legalább részleges újrahasznosítása.

Sok kis helyi konfliktust okozott a lakóterületeken a szomszédos telkek nagyon eltérő intenzitású beépítése. Ezen a területen az Önkormányzat szigorította a szabályokat, de a gazdasági helyzet további javulásával az ilyen típusú érdekellentétek újra felerősödhetnek.

A korábbiakban kevesebb tere volt az új épületek terveinek építészeti szempontú bírálatának. Ez a helyzet az országos jogszabályváltozások miatt javult, de nyilvánvalóan továbbra is maradnak illeszkedési problémák, amik sűrűsödnek a viszonylag gyorsan beépülő, újonnan beépítésre szánt területeken. Ezt beépítési terveken alapuló szigorúbb szabályozással lehetne valószínűleg elkerülni, illetve a közterületek kialakításával, növénytelepítésekkel enyhíteni.

Az intenzív használat miatt indokolt az elhasználódott **Adyváros központjának** mielőbbi rekonstrukciója.

Értékvesztést okoz a védett épületek, illetve védett területeken elhelyezkedő épületek korszerűsítése. **Gyárváros** esetében volt kezdeményezés e folyamat ajánlott tervekkel való támogatására. Az ilyen típusú, egyenként kis jelentőségű, de összességükben jelentős

értékvesztést okozó átépítések támogatásának további kiterjesztése kedvező hatással lehet az értékek megőrzésére.

Óriási mértékben rontja a környezet állapotát az **illegális szemétlerakás**, ami különösen sújtja Újváros műemléki jelentőségű területét.

Hangsúlyos figyelmet érdemelnek - elsősorban a **folyóparti tájak részét képező** - fás - ligetes területek. Miután Győrben hagyományosan is épültek - eredetileg elsősorban csónakházak - az ártérben, kiemelten lényeges kérdés a tájképi szempontból különösen fontos ártéri épületek átépítése, esetleg új épületek építése.

1.15. Közlekedés

1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok

Győr közlekedésének nagytérségi kapcsolatai a IV. (közúti közlekedési folyosó) illetve a VII. (Duna hajózási útvonal) **Helsinki folyosókat** alkotják. Győr városa a Bécs-Budapest európai közlekedési folyosóban helyezkedik el, kiváló kelet-nyugati közúti, vasúti és vízi úti kapcsolatokkal rendelkezik. Az **észak-déli összeköttetése** ugyanakkor számos hiányosságot mutat, melynek egyik eleme a tervezett észak-keleti elkerülő út, ami az M1-es autópályát kötné össze a 14-es úttal. Ennek első szakasza a 813-as számú főút (a Fehérvári és a Tatai út között) várhatóan 2015 végéig elkészül, a második és harmadik ütem várható befejezése 2020. A kormány hosszú távú tervei között szerepel a 83-as főút (Győr-Pápa) elkerülő útjainak megépítése Takácsiig, valamint a teljes útvonal 11,5 tonnás burkolat-megerősítése, ami a Pápával való összeköttetést javíthatja majd. A 81-es számú főút Győr és Kisbér közötti szakaszán pedig 2027-ig kell az elkerülő utaknak megépülniük.

További hiányosság, az **M85-ös gyorsforgalmi út**, ami Győr Csorna – Kapuvár – Sopron irányú összeköttetését erősíthetné, és javíthatná egyben. Az út első szakaszát, a 2x2 sávos Enesét elkerülő utat 2011-ben adták át, a második szakasz, a Csornát elkerülő út építése pedig elkezdődött, várható befejezése 2015.

Az **M81-es**, M7 Székesfehérvár térsége – Mór – Kisbér – Győr – Vámosszabadi – új Duna-híd – (Szlovákia) közötti **gyorsforgalmi út** korábban kikerült az OTrT-ből, melyet az OTrT jelenlegi felülvizsgálata és a Kormány 1222/2011.(VI.29.) Korm. határozata a gyorsforgalmi- és a fő úthálózat hosszú távú fejlesztési programjáról sem tartalmaz. A felülvizsgálat állásfoglalása alapján ugyanis az M81-es út megvalósítása a forgalmi modellezések, és szakértői vélemények alapján nem indokolt.

67. ábra. Magyarország gyorsforgalmi úthálózata 2030. évben az OTrT szerint



Forrás: *KTI*

68. ábra. Magyarország gyorsforgalmi úthálózata 2030.évben az OTrT szerint



Forrás: *KTI*

A hatályos Országos Területendezési Tervben (OTrT) **az alábbi gyorsforgalmi utak érintik Győrt:**

- M1 Budaörs (M0) - Győr - Hegyeshalom - (Ausztria) (a TEN-T hálózat része, IV. számú Helsinki folyosó),
- M19 Győr (M1) - Győr,
- M85 Győr térsége (M1) - Csorna - Nagycenk - Sopron - (Ausztria).

A főúthálózat elemei:

- 1. sz. főút: Budapest - Tatabánya - Tata - Komárom - Győr - Mosonmagyaróvár - Hegyeshalom - (Ausztria),
- 14. sz. főút: Győr (1. sz. főút) - Vámosszabadi - (Szlovákia),
- 19. sz. főút: Pér (81. sz. főút) - Győr (M1),
- 81. sz. főút: Székesfehérvár (8. sz. főút) - Kisbér - Győr (1. sz. főút),
- 82. sz. főút: Veszprém térsége (8. sz. főút) - Zirc - Győr (1. sz. főút),
- 821. sz. főút: Győr (83. sz. főút) - Győr (1. sz. főút),
- 83. sz. főút: Városlőd (8. sz. főút) - Pápa - Győr (82. sz. főút),
- 85. sz. főút: Győr térsége (1. sz. főút) - Csorna - Kapuvár - Nagycenk (84. sz. főút).

Új főúti kapcsolatok:

- Győr (M19) - Gönyű (1. sz. főút)

Főutak **tervezett településelkerülő** szakaszai:

- 1. sz. főút: Vértesszőlős, Tata, Komárom, Győr
- 81. sz. főút: Mór, Kisbér, Mezőörs, Pér
- 82. sz. főút: Veszprém, Eplény, Zirc, Veszprémvarsány, Ravazd, Écs, Nyúl, Győr
- 83. sz. főút: Takácsi, Gyarmat, Tét, Győrszemere

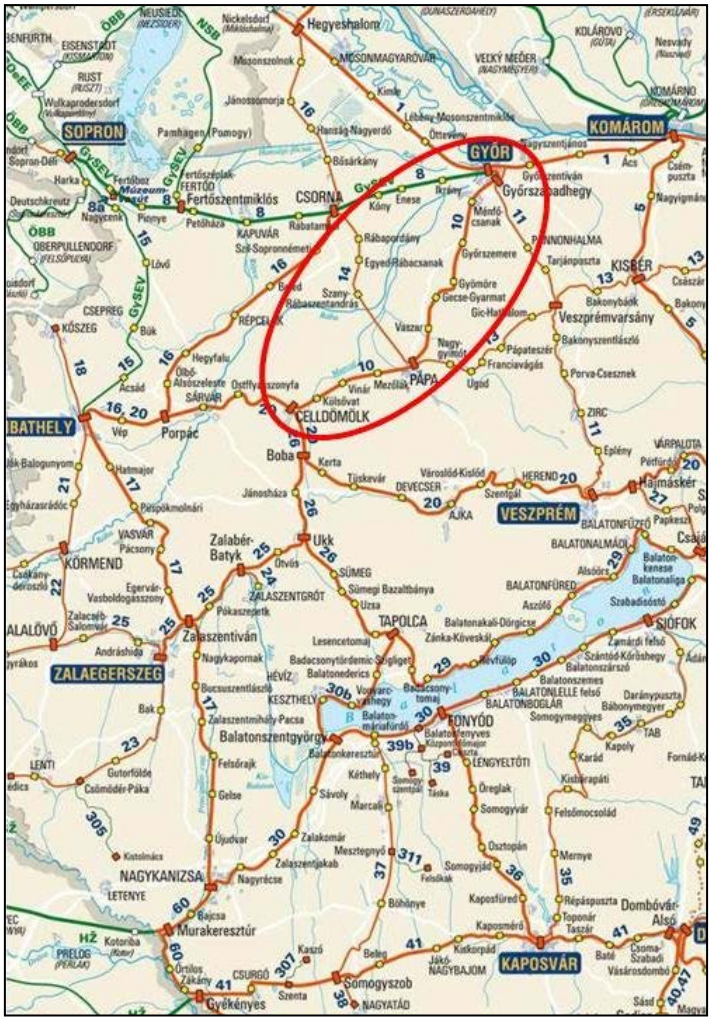
Győr regionális vasúti kapcsolatai, és azok műszaki állapota az alábbi:

- A Budapest – Győr – Hegyeshalom – oh. vasútvonal kétvágányú, villamosított, melynek 66 km hosszú Győr-Moson-Sopron megyei szakaszán 120-160 km/h az engedélyezett sebesség, mely egyben az egyik transz-európai vasúti áruszállítási hálózat (TEN-T) hazai szakasza is;
- a Győr - Celldömölk 72 km hosszú, egyvágányú, nem villamosított (a vonal villamosítása a közeljövőben valósul meg);
- a Győr – Veszprém 79 km hosszú, egyvágányú, nem villamosított, rossz műszaki állapotú, azonban kiemelkedő turisztikai potenciállal rendelkezik (Bakonyszentlászló-Veszprém közötti 11-es számú vasútvonalat – és az 50 m széles sávokba tartozó épületeket – 2011 augusztusában műemlékké nyilvánították az 53/2011. (VIII.25.) NEFMI rendelet alapján. A védetté nyilvánítás célja az 1895-1897 között épült magas-bakonyi vasútvonal építészeti, technikatörténeti és iparművészeti értékeinek, továbbá táji szerepének megőrzése);
- a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. (GYSEV Zrt.) üzemeltetésében a Győr – Sopron – oh. egyvágányú, villamosított, 100-120 km/h engedélyezett sebességű, 91 km hosszú magyarországi szakasza.

A MÁV Zrt. 2000 és 2010 között az ISPA/Kohéziós Alap keretein belül elvégezte a IV. Helsinki folyosóba tartozó **Budapest-Győr-Hegyeshalom-oh. vonal rehabilitációját,** melynek részeként 2005 és 2008 között megvalósult a győri állomás vágányhálózatának és biztosítóberendezésének a korszerűsítése. A **győri pályaudvar** akadálymentesítése jelenleg is zajlik, azonban az épület teljes felújítása forráshiány miatt továbbra is kérdéses. A MÁV Zrt. hosszú távú tervei között szerepel a **Győr – Pápa – Celldömölk vonal villamosítása**, a győri állomás rakodási területének és a fűtőháznak a kihelyezése a Belvárosból, valamint egy az állomást elkerülő tehervonati vágány építése. Az Európai Tanács kezdeményezése pedig az, hogy a „Közép-európai Közlekedési Folyosó (CETC-ROUTE 65)" részeként **a Győr-Pápa-Celldömölk vasúti szakasz kerüljön bele a TEN-T törzshálózatába. A Győr-Sopron szakasz** elérte forgalmi kapacitásának a határát, ezért szükségessé vált annak kétvágányúsítása. A GYSEV Zrt. már elkezdte ennek a projektnek az előkészítését, és várhatóan 2018-ig meg is fogja valósítani. A felújítás célja egy kétvágányú, villamosított, 160 km/h sebességű pálya létrehozása. A pályakorszerűsítés során olyan műszaki megoldásokat kell alkalmaznia a GYSEV Zrt.-nek, melyek lehetővé teszik majd a nagy sebességű euro city vonatok közlekedését.

Győr korábbi fejlesztési koncepciójában és az érvényes rendezési tervében is szerepel a tervezett **nagysebességű vasútvonal győri megállóval**. A hatályos Országos Területendezési Tervben azonban **nem szerepel** a győri megálló: (Ausztria és Szlovákia) - Hegyeshalom és Rajka - Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér - Röszke és Kübekháza - (Szerbia és Románia) (IV. sz. transzeurópai közlekedési folyosó hazai szakasza). Az OTrT felülvizsgálata sem tartalmazza a győri megállót.

69. ábra. A „Közép-európai Közlekedési Folyosó (CETC-ROUTE 65)" Győr-Pápa-Celldömölk javasolt szakasza a TEN-T törzshálózatba



Forrás: *MÁV Zrt. 2013*

A **Győr-Pér repülőtérrel** való kapcsolat javítása céljából Győr-Moson-Sopron megye és Győr város fejlesztési tervei között is szerepel a **Győr-Kisbér vasútvonal** megépítése péri kapcsolattal. Az OTrT felülvizsgálatának állásfoglalása szerint azonban a nyomvonal forráshiány miatt nem támogatható. A javaslat alapján ezt a szakaszt a megyei

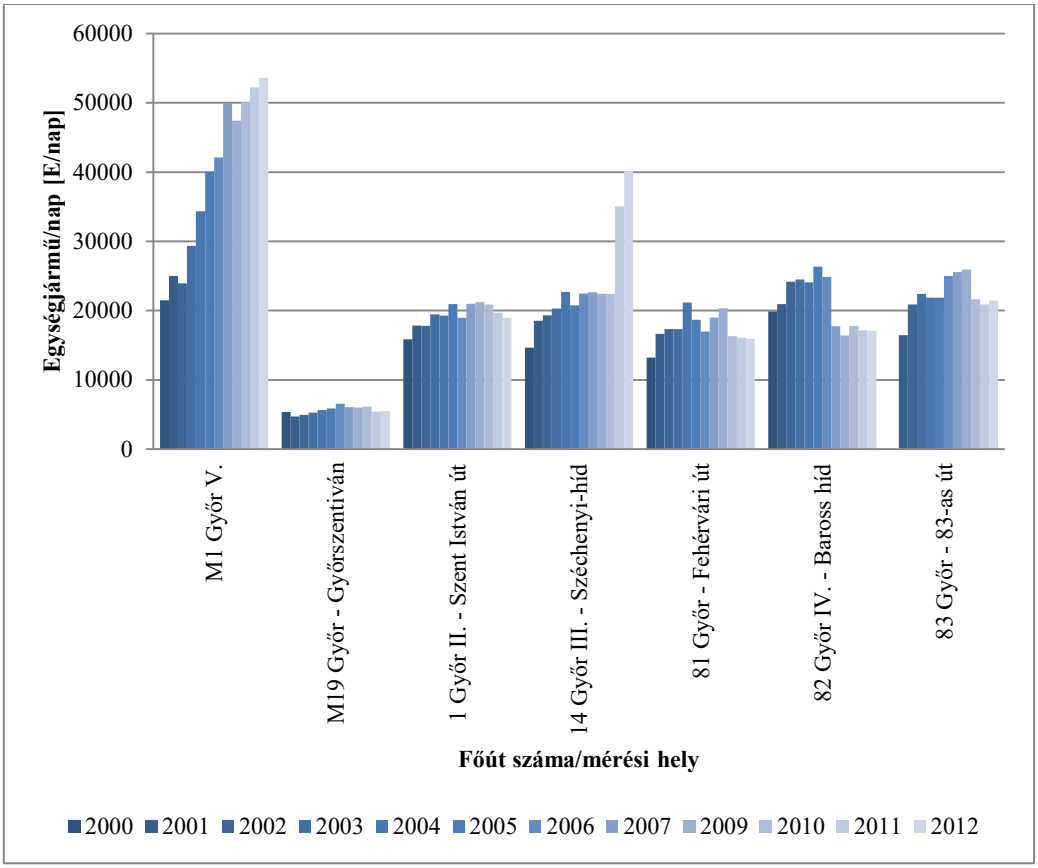
területrendezési tervben térségi jelentőségű elemként kell feltüntetni. A Győr-Pér repülőtér nemrégiben befejezett fejlesztése miatt mindenképpen indokolt lenne ennek a vonalnak a kiépítése.

1.15.2. Közúti közlekedés

Győr közúthálózata alapvetően sugaras szerkezetű, amit az M1-es autópálya külső délről elkerülő szakasza, a Szigethy Attila út – Ipar utca belső körirányú útvonala, és a 2008-ban átadott, a 83-as utat a Fehérvári úttal (81.sz. főút) összekötő Szauter Ferenc utca (adyvárosi „külső körút"), valamint a Szent István út (1. sz. főút) belvároson átmenő szakasza egészít ki. Az utóbbi tíz évben erőteljesen növekvő helyi-, cél- és kistérségi forgalom miatt a **bevezető útszakaszokon** jelentős torlódások vannak. Ez annak köszönhető, hogy a Győrbe vezető főutak terheltek, és a tranzitforgalom áthalad a városon.

A város 2013-ig tartó kiemelt fejlesztési elképezései között szerepelt a Szigetet Révfaluval összekötő híd megépítése. A híd – **Jedlik híd néven** - a kapcsolódó utak kialakításával együtt 2010-ben átadásra került. A másik ilyen jellegű elképzelés az Ipar utca folytatásban az új Mosoni-Duna híd megépítése a kapcsolódó közlekedési hálózatokkal, még nem valósult meg. Ugyanakkor a város **jövőbeli tervei** között továbbra is szerepel az Ipar utca meghosszabbítása, és az új híd megépítése is, melyek lényeges elemei lennének az úgynevezett belső körgyűrű kialakításának, mely jelentősen hozzájárulna a belváros forgalmának csökkentéséhez. Az új híd építését indokolttá teszi továbbá a Széchenyi híd évi átlagos napi forgalma is mely, 2006-hoz képest 44%-al nőtt 2012-re. Ez a növekedés annak ellenére is jelentős, hogy 2006-ban átadásra került a Tihanyi Árpád utca folytatásaként a **Nádor aluljáró**, mely a Belváros észak-déli kapcsolatát kívánta javítani és a **Baross híd** forgalmát csökkenteni. A Baross híd forgalma 2007-re 28%-kal csökkent 2006-hez képest, 2012-ben pedig valamivel több, mint 31%-kal kevesebb volt rajta az évi átlagos napi forgalom. Meg kell azonban jegyezni, hogy a 14-es út kivételével a többi főút forgalma is alacsony mértékben ugyan, de csökkenő tendenciát mutat.

70. ábra. Évi átlagos napi gépjárműforgalom a győri forgalomszámlálási pontokon, 2000-2012



Forrás: *MKN - A közúti forgalom figyelemmel kísérése 2000-2012*

Győr városát érintő főutakon az alábbi **fejlesztések valósultak meg 2006-tól** napjainkig:

- 81. sz. főút bevezető szakaszának 2x2 forgalmi sávos kiépítése a Tatai út - Szigeti A. u. között,
- 81-14.sz. főutak csomópontjában jelzőlámpás körforgalom került kialakításra (Árkád Győr),
- 1. sz. főút Kardán út csomópontba körforgalmú csomópont került kiépítésre,
- 81.sz. főút Fehérvári u. - Mészáros Lőrinc utca csomópontba körforgalmú csomópont került kialakításra.

A város hálózatán pedig az **alábbi fejlesztések** valósultak meg:

- 2006-ban átadták a Nádor aluljárót a kapcsolódó csomópontokkal, utakkal,

- Zöld utca, Erfurti utca, Szauter utca kikötése az új Fehérvári útra,
- 2010-ben átadták az új Bácsai utat,
- megépült az Audi elkerülő út,
- 2010-ben átadásra került a Jedlik-híd a kapcsolódó utakkal.

A város **2012-ben készítette el zajtérképét,** melynek helyzetfeltárása során megállapításra került, hogy a Győrben vezető utak terheltek, illetve az M1-es autópálya és M19-es autóút ellenére is jelentős tranzitforgalom halad át a városon. A zajcsökkentés érdekében ezért célszerű lenne az átmenő forgalmat új hálózati elemekkel (elkerülő utakkal) elvezetni a városból, a helyi és átmenő forgalmat szétválasztani, a város belső és lakóterületeiből pedig kivonni. Indokolt a már korábban is említett észak-keleti út kiépítése is új Mosoni-Duna híddal.

1.15.3. Közösségi közlekedés

1.15.3.1. Közúti

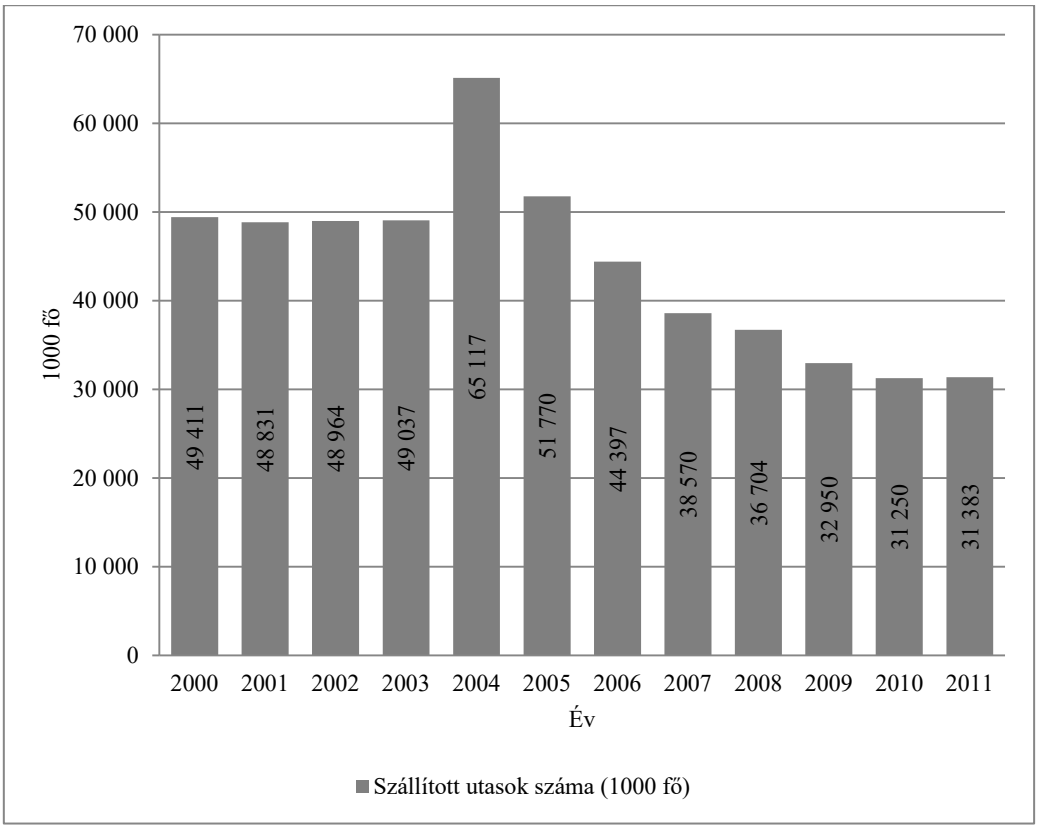
A rendelkezésre álló adatok és a legfrissebb felmérések alapján, a **közösségi közlekedés mértéke a** gazdasági válságnak köszönhetően az elmúlt években **jelentősen csökkent**. Ez alól Győr városa sem kivétel, ugyanis a helyi közlekedésben szállított utasok száma 2006 és 2011 között több mint 29%-kal csökkent.

Az **utas szám csökkenéséből** eredően egyre nagyobb terhet fog jelenteni a városok költségvetésében a közösségi közlekedési rendszerük fenntartása. Ez pedig még jobban fel fogja értékelni a fenntartható közösségi közlekedés fontosságát.

A „**Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása”** c. projekt keretében egy komplex utas tájékoztató rendszer épült ki a városban, illetve 20 megállóba éjjel-nappal működő jegy és bérletautomata került kihelyezésre. A kiemelt buszmegállókba (24 helyszín) digitális információs oszlopokat helyeztek el, melyek tájékoztatást adnak arról, mikor érkeznek a következő járatok. Az autóbuszon utazók a következő megállóról, és az átszállási lehetőségekről kaphatnak vizuális és hangos utas tájékoztatást. Az informatikai rendszer fejlesztésének köszönhetően interneten, és mobiltelefonon is nyomon követhetőek az

egyes járatok, és azonnal értesülni lehet az egyes változásokról. A járművekbe GPS alapon működő fedélzeti eszközök kerültek telepítésre, melynek egyik előnye, hogy a lámpás kereszteződésbe érkező járatok szükség esetén zöld jelzést kaphatnak.

71. ábra. A szállított utasok száma 2000 és 2011 között Győrben



Forrás: *VÁTI TEIR*

Az úthálózatából adódóan a forgalom Győrben jellemzően sugárirányú, Belváros központtal. Érhető módon a legsűrűbben lakott városrészeken, (Belváros, Nádorváros, Adyváros, és Marcalváros) jelenik meg a forgalom 93%-a, a külső területek közötti forgalom viszont elenyésző. Érdekes módon ugyanakkor az utazások mennyisége, míg a belsőterületen még a 10%-ot sem éri el (7%), addig a külső területeken 40%. A rövid távú utazások pedig nem jellemzőek a városban.

A város úthálózatát követve a **belső területen az autóbuszvonalak** jellemzően észak-dél irányúak, melyek kiszolgálására négy útvonal áll rendelkezésre. A külső városrészek közötti kapcsolat alacsonyabb jelentősége ellenére jónak mondható, ugyanis egy átszállással bárhonnan ellehet jutni bárhová. Az átlagos férőhely kihasználtság azonban a város kiszolgáló vonalain meglehetősen alacsony. A legalacsonyabb kihasználtságúak a külső területekről

érkező járatok. Az utasforgalom csökkenésének mértékét pedig az érvényes menetrend nem tudta követni. A férőhelyek csúcsórai kihasználtsága ugyanakkor valamivel kedvezőbb mértéket mutat ugyanis a kívánatos 30-40% helyett általában 25-30% között mozog.

A **2013-as „Győr városi és elővárosi közösségi közlekedési rendszerének átalakítása”** című döntés előkészítő tanulmány helyzetfeltáró anyagában található városi modal-split elemzés azt mutatta, hogy jelenleg a győri lakosok összes helyváltozatásának 19%-a történik autóbusszal. A tanulmány ugyanakkor rávilágít arra, hogy ez az arány nem a személygépkocsik térnyerésének köszönhető, mivel a személygépjárművel megtett utazások is mindössze 31%-át adják a helyváltoztatásoknak. Ezzel szemben viszont a kerékpárosok és a gyalogosok majdnem a felét (50%), aminek elsősorban gazdasági okai vannak, ahogyan az a fejezet elején is említésre került. Ez az arány egyébként beleillik a Győrhöz hasonló nagyvárosok trendjébe, mely szerint az utasok a lehető leggyorsabban és legolcsóbban akarják elérni úti céljukat. A több mint 400 megállóhely a 300m-es rágyalogolási távolsága alapján a várost megfelelően lefedi.

72. ábra. A győri megállóhelyek lefedettsége, 2012



Forrás: *Győr városi és elővárosi közösségi közlekedési rendszerének átalakítása FŐMTERV - ENVECON Konzorcium*

Ahhoz, hogy Győr városában a jövőben is **fenntartható és versenyképes közösségi közlekedés** működjön, elsősorban annak minőségi fejlesztésére van szükség. Ezt pedig számos dolog indokolja, mint például:

- a beépített területek folyamatos növekedése,
- a városon belüli utazások, távolságok, szolgáltatások növekedése,
- az utas szám csökkenése,
- a személygépkocsi forgalom növekedése,
- a megvalósult, megvalósulás alatt álló és tervezett jelentős fejlesztések és beruházások (pl. Audi).

Győr város a **közösségi közlekedésének fejlesztése céljából** az „Intermodális közösségi közlekedési csomópont kialakítása Győrött" és a „Győr városi és elővárosi közösségi közlekedési rendszerének átalakítása" című projekteket.

Az „Intermodális közösségi közlekedési csomópont kialakítása Győrött" elnevezésű projekt keretein belül **összevonásra kerülne a vasúti főpályaudvar**, a **helyközi buszpályaudvar, valamint a Révai utcai autóbusz decentrum**. Ezáltal létrehozva egy olyan közösségi közlekedési centrumot, ahol könnyen és gyorsan lehet átszállni az egyes közlekedési módok (vasút, helyi busz, helyközi busz) között. Ehhez azonban olyan minőségi fejlesztések is szükségesek, mint például a menetrendek összehangolása, bérlet és jegyvásárlási lehetőség biztosítása a vasúti, a helyi és a helyközi buszmegállóban, P+R, valamint a B+R rendszerek fejlesztése, automatizált közösségi közlekedési rendszer kialakítása, az autóbusz pályaudvar és a helyi buszmegállók felújítása, illetve akadálymentesítése.

A „Győr városi és elővárosi közösségi közlekedési rendszerének átalakítása" projekt szoros kapcsolatban áll a fent említett „**Intermodális közösségi közlekedési** csomópont kialakítása Győrött" elnevezésű projekttel. Ennek lényege, hogy a vasút jóval nagyobb arányban vegyen részt a városi és az elővárosi személyforgalom lebonyolításában. Ehhez azonban új vasúti megállókat és vonalszakaszokat kell építeni, illetve növelni a vasúti személyszállítás járatsűrűségét. Természetesen ennél a projektnél is figyelembe kell venni a P+R, illetve a B+R parkolók kialakítását, valamint az intermodális csomópontnál felsorolt minőségi fejlesztéseket. Mindkettő projektnek elkészült a részletes **megvalósíthatósági tanulmánya**.

Célszerű lenne továbbá **a Belváros közösségi közlekedési színvonalának megtartása** és fejlesztése. Ennek volt jó példája a 2011-ben elindított Citybusz szolgáltatás, amit a jövőben mindenképpen tovább kellene fejleszteni. Ennek lehetne egyik módja az elektromos buszok beszerzése, ami később kiterjeszthető az egész városra. A jelenlegi gazdasági helyzetben a benzinárak alakulását figyelembe véve pedig célszerű lenne a város teljes buszállományát a jövőben alternatív meghajtásúra cserélni.

1.15.3.2. Kötöttpályás

Kötöttpályás helyi közösségi közlekedés jelenleg nincs Győr városában. Ugyanakkor, ahogyan az előző fejezetben szerepelt, a város elkészítette „Győr városi és elővárosi közösségi közlekedési rendszerének átalakítása” című projektjét, melynek megvalósulása után a vasút jelentős szerepet fog vállalni a helyi és az elővárosi személyfogalomban.

1.15.3.3. Légi

Győr-Pér repülőtér első fejlesztése 2003-ban történt, mely során elkészült az 1450 m hosszú aszfaltozott kifutópályája a hozzátartozó infrastruktúrákkal. Ennek köszönhetően indult meg a teherforgalom a repülőtéren és vált regionális jelentőségűvé. A második fejlesztési ütem 2013 februárjában kezdődött el, melynek keretében az 1450 m hosszú kifutópályát 2069 m-re hosszabbítják, valamint készül egy 900 m²-es hangár is. Mindez alkalmassá teszi arra a repülőteret, hogy a jövőben tudja fogadni a Boeing 737-es és az Airbus 320-as repülőgépeket, melyek gazdaságosabban tudnak szolgáltatni mind a teherszállítás, mind pedig a személyszállítás területén. Így a Győr-Pér repülőtér személyforgalma jelentős növekedésnek indulhat, ami tovább növelheti szerepét nemcsak hazánkban, de a régióban is. Ezzel együtt pedig erősödhet a Győr kapcsolata az olyan környező nagyvárosokkal is, mint Brno, Bécs és Pozsony.

A repülőtér hosszú távú versenyképességének megtartása érdekében célszerű lenne a város által is támogatott Győr-Kisbér vasútvonal kiépítése, péri állomás létrehozásával. Emellett pedig ajánlott a Győr keleti elkerülő út és a Győr-Pér repülőtér közötti gyorsforgalmi útkapcsolatot megvalósítani.

1.15.3.3. Vízi

A **páneurópai közlekedési folyosók egyike** (VII. sz.) a Duna folyam, az Európát átszelő Duna-Majna-Rajna vízi út része. A vízi utak osztályba sorolása szerint a Duna hazai szakasza

VI/B és V/C kategóriába tartozik, míg a Mosoni-Duna III és VI/B kategóriába. A Rába folyó ebben a rendszerben nincs kategorizálva, hajózási szempontból egyértelműen turisztikai szerepe van. A Dunán - bár Győr térségében EGB. VI. hajózási osztályba sorolták - az átlagos vízmélység és a hajózható napok száma messze elmarad az előírttól. Ezen a téren a város - a Duna általi érintettsége okán - elsősorban a Győr-Gönyű Országos Közforgalmú Kikötő Intermodális Központ révén juthatna jelentős szerephez.

A Győr-Gönyű kikötő **intermodális központtá fejlesztése** 2007-ben megtörtént, melynek iparvágányát 2009-ben adták át, azonban üzemeltető híján „szellemvasútként" funkcionált hosszú ideig. Az iparvágány üzemeltetését végül 2012. szeptembertől a MÁV Zrt. vette át, igaz csak a gönyűi kikötőig tartó szakaszát. Így a MÁV által üzemetetett szakaszokra az országos hálózati tarifák érvényesek. A kikötő belső vágányain azonban többet kell fizetnie annak, aki igénybe akarja venni a RO-LA szolgáltatásait. Alternatív megoldást jelenthetne erre a problémára, ha egy magánvasút venné át az iparvágány üzemletetést, mint például az LHC az Audi iparvágányain. 2012. szeptembertől a kikötő üzemeltetését a MAHART Zrt. vette át.

Az Iparcsatorna torkolatánál korábban jacht kikötő létesítésére volt kiírva nyílt pályázat, de a mai napig nem történt előrelépés ezzel kapcsolatban. A fejlesztési lehetőség így továbbra is adott az Iparcsatornán.

Kisebb jelentőségű **kikötők/kikötőrészek** üzemelnek még a Mosoni-Dunán Győrnél. További, elsősorban szabadidő és sport, valamint személyforgalom fogadására képes kikötők (pl. Győrben a Bécs-Budapest útvonal részeként) kialakítására csak az Öreg-Duna vízpótlási rendszerének fejlesztésével, illetve a Mosoni-Duna rehabilitációja után lenne lehetőség. A Bécs – Pozsony közötti rendszeres személyszállítás bebizonyította, hogy igény van a menetrendszerinti hajójáratokra (TWIN City). Ehhez tudna kapcsolódni a tervezett Somorja – Pozsony vízibusz projekt, melynek megyei megállói Rajka és Dunakiliti lennének. Később ez a járat **egészen Győrig** is eljöhet, így létrehozva akár egy Győr – Pozsony – Bécs útvonalat. Ennek megvalósulásához azonban felétlenül szükséges a Mosoni-Duna rehabilitációja, a kikötők infrastruktúra fejlesztése, valamint az olyan háttérintézmények megvalósítása (pl. közlekedési szövetség), mely megteremtheti ennek a szolgáltatásnak a versenyképes alapjait.

1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés

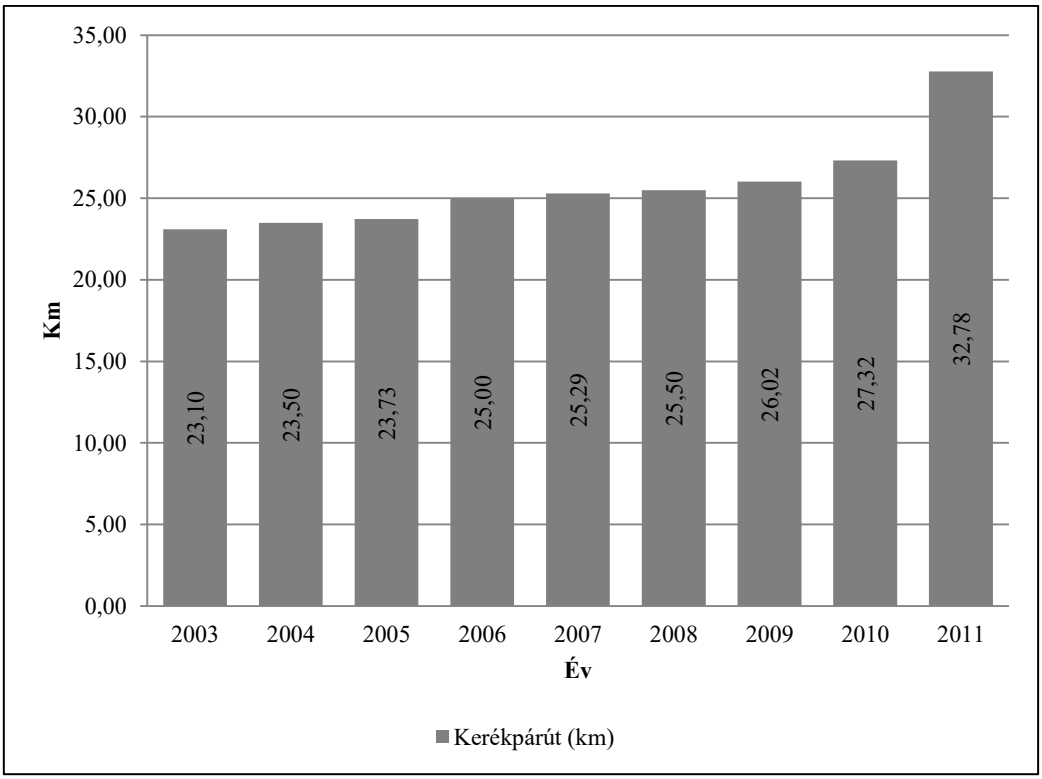
A többi magyar városhoz képest Győr fejlett kerékpáros infrastruktúrával rendelkezik. A kerékpározás aránya a közlekedési módok között 11%, illetve, ahogyan az korábban is szerepelt, a helyváltoztatások 50%-át a kerékpárosok és a gyalogosok teszik ki.

A kerékpáros hálózat Győrben évről évre folyamatosan növekszik, 2006-hoz képest 2011-ben már 24%-kal hosszabb volt. Az összes kerékpáros infrastruktúra hossza jelenleg 49 km Győrben, melynek 49%-a önálló kerékpárút, 20%-a pedig gyalog- és kerékpárút. Az egyirányú kerékpárutak aránya 25%, ami rendkívül magas, de a belső városrészeken ez az arány még magasabb, 48%. Ugyanakkor a sűrű beépítésű városrészeken a korszerű kerékpárút vagy kerékpársáv aránya 10% alatt van.

A belterületi **kerékpáros infrastruktúráról** a következők mondhatók el:

- A létesítmények a városmagban, az egyetem környékén, illetve déli városrészekben alkotnak többé-kevésbé összefüggő hálózatot,
- A tágabb értelemben vett belváros hálózatosodása még nem megfelelő,
- Feltűnő egyes fő észak-déli tengelyek töredezett kiépítése (Petőfi híd – Pásztor utca – 821. sz.. főút; Bartók Béla út – Szent Imre út),
- A legforgalmasabb tömegközlekedési gócpontok (vasútállomás, buszpályaudvar) feltárása nem megfelelő,
- Folyókon, vasúton levő valamennyi közúti átkelési ponton kerékpárforgalmi létesítmény is átvezet.

73. ábra. A győri kerékpárút-hálózat változása 2003 és 2011 között



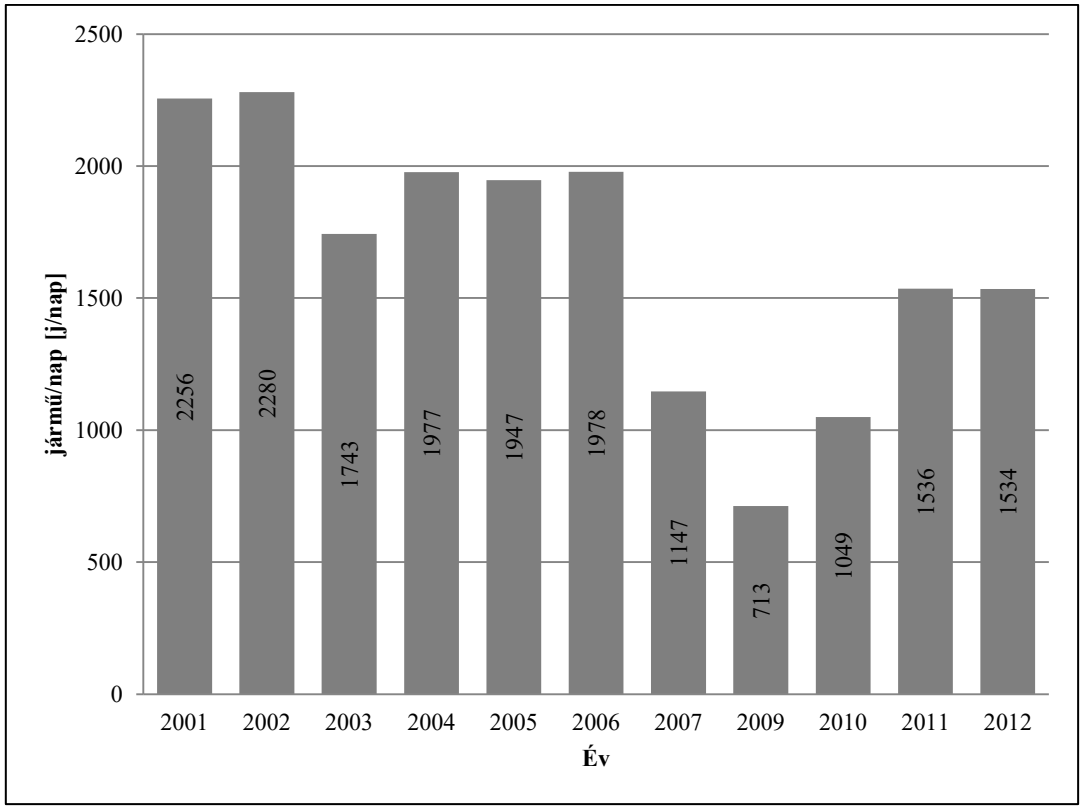
Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

Győrben a magyarországi kerékpáros infrastruktúra-kiépítés második generációja alapján kezdődött el a kerékpárhálózat fejlesztése. Ennek köszönhető, hogy a járdán vezetett egyirányú kerékpárutak aránya ennyire magas. De tovább növelte ennek a kiépítésnek az arányát a város főbb csomópontjaink körforgalommá való átalakítása is, ugyanis a hatályos KRESZ alapján ezekben a csomópontokban csak járdán vezetett egyirányú kerékpárutakat lehet kialakítani. Az egyirányú kerékpárutak azonban ma már egyértelműen korszerűtlen megoldásnak számítanak. Győrben elsősorban a belvárosban találhatóak ilyen problémás vagy balesetveszélyes kerékpárútszakaszok, melyek fejlesztésére, illetve átalakítására mindenképpen szükség lesz a jövőben.

A „Győr városi és elővárosi közösségi közlekedési rendszerének átalakítása” című helyzetfeltáró dokumentum alapján 2012 októberében kerékpáros forgalomszámlálásra került sor Győr városában. A forgalmi adatok alapján a **legintenzívebb kerékpáros forgalom a belvároson kívül a Petőfi híd** – Pásztor utca – Kálvária utca, a Zrínyi utca, és a Bartók Béla utca mentén mérhető. A **legforgalmasabb kelet-nyugati tengelyek** a Szigethy Attila út, Mónus Illés utca, Árpád utca, és a Fehérvári út – Kandó Kálmán utca. A Magyar Közút

Nonprofit Zrt. Győr belterületén található számlálóállomásai közül a Baross híd rendelkezik egyedül olyan adatsorral (2008 kivételével), melyen jól követhető a kerékpáros forgalom alakulása a Belvárosban. Ez alapján a híd kerékpáros forgalma 2006 után 2009-re 64%-al csökkent, ami jelentősnek mondható. A következő évtől viszont újra növekedésnek indult, melynek köszönhetően 2011-re több mint 53%-al volt nagyobb a kerékpáros forgalom a hídon, mint két évvel korábban.

74. ábra. A Baross híd évi átlagos napi kerékpáros forgalma 2001 és 2012 között



Forrás: *MKN - A közúti forgalom figyelemmel kísérése 2000-2012*

Győr városa 2009-ben készítette el „Kerékpáros Fejlesztési Koncepció és Hálózatfejlesztési Tanulmány Tervét", melynek egyik célja egy kerékpár-kölcsönzési rendszer kialakítása. A tanulmány alapján ugyanakkor az európai példák nem ültethetőek át teljes mértékben a városra, ugyanis annak „adottságai nagyban eltérnek a bérkerékpár-rendszerekkel rendelkező európai nagyvárosoktól." Ez többek között annak köszönhető, hogy Győr mérete és lakosságszáma jóval elmarad azokhoz az európai városokhoz képest, ahol már működnek hasonló kerékpát-kölcsönzési rendszerek. Ezért a város esetében egy kevesebb kerékpárral,és kölcsönző ponttal kialakított hálózat lehet működőképes, melynek automatizált működtetésének kiépítése valószínűleg nem térülne meg. Ezért célszerűbb lenne egy olyan

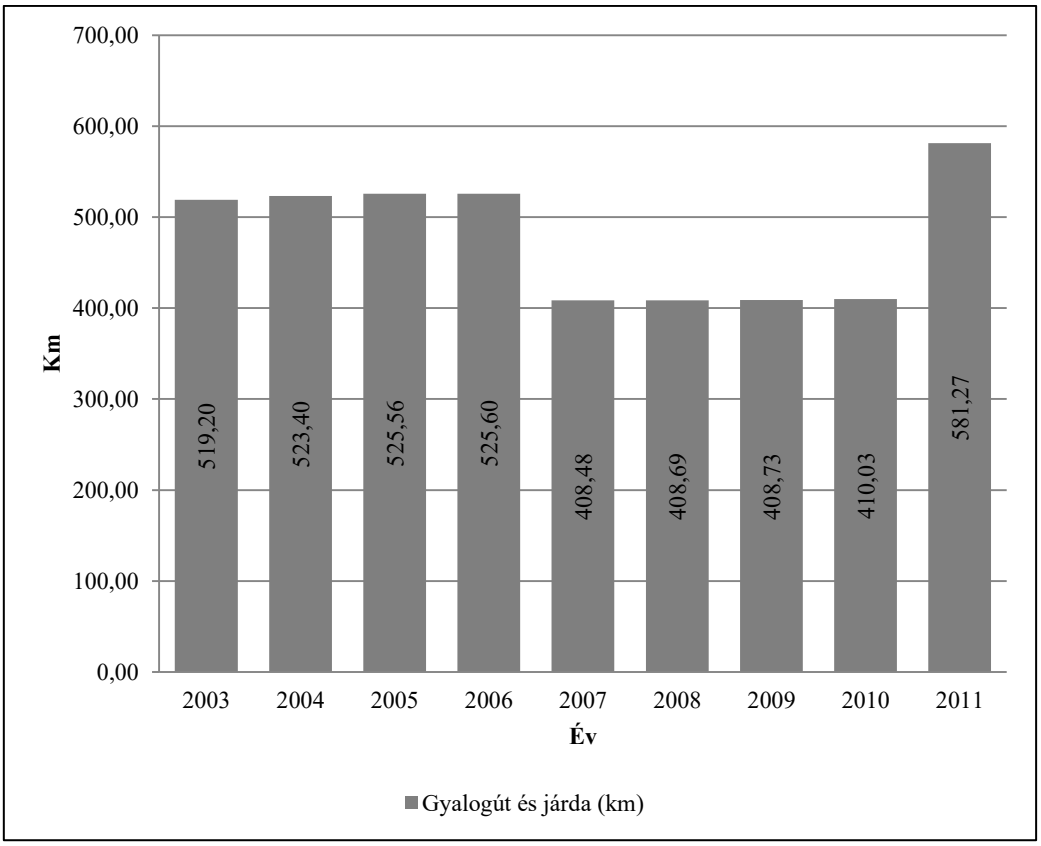
rendszert kiépíteni, ami a meglévő infrastruktúrákra épít, valamint a városban található önkormányzati kezelésű szolgáltatásokhoz kapcsolódik. Ilyenek lehetnének például a parkolóházakban kialakított kölcsönzők, a Kisalföld Volánnak közösen működtetett rendszerek a decentrumokban és a vidéki pályaudvaron vagy a város P+R parkolói mellett. Ebben az esetben azonban szükséges a kerékpárok visszavitele, az egyes kölcsönző pontok közötti csere pedig nehezen oldható meg. Ez a fajta kerékpár-kölcsönző rendszer pedig elsősorban a városi lakosságot venné célba, nem a turistákat. A rendszer kialakítása uniós forrásból megvalósítás alatt áll, átadása 2015 tavaszán várható.

A **város térségi kerékpáros kapcsolatait** meglehetősen hiányosnak mondhatók, mely alól egyedüli kivételt az 1. sz főút mentén található nemzetközi **EuroVelo 6 Folyók útja** (Atlanti-óceántól a Fekete-tengerig) elnevezésű útvonal. Az EuroVelo 6 az egyik legkedveltebb és legnépszerűbb nemzetközi kerékpár útvonal, mely a Duna nyomvonalát követi. Ezért ennek a vonalnak a fejlesztése rendkívül fontos feladat, különösen a várostól keletre, a Győrszentiván utáni szakaszon.

A város bevezető főútjai mentén vizsgált kerékpáros forgalom alapján (1., 81., 82., 83. sz. főutak) mindenképpen szükséges lenne a **közúti járművektől elválasztott kerékpárút kiépítésre**. Jó példa erre az 1. sz. főút északi oldalán kiépített, 2013 júniusában átadott Győrt Abdával összekötő kerékpárút.

A gyalogutak és járdák hossza 2006 után 22%-al csökkent, majd 2010-től ismét növekedésnek indult. Ennek köszönhetően 2011-ben több mint 29%-al volt hosszabb a gyalogút a városban, mint egy évvel korábban. A több mint 581 km-es hálózat pedig a 2006 óta mért legmagasabb érték.

75. ábra. A győri gyalogút és járda hosszának változása 2003 és 2011 között



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

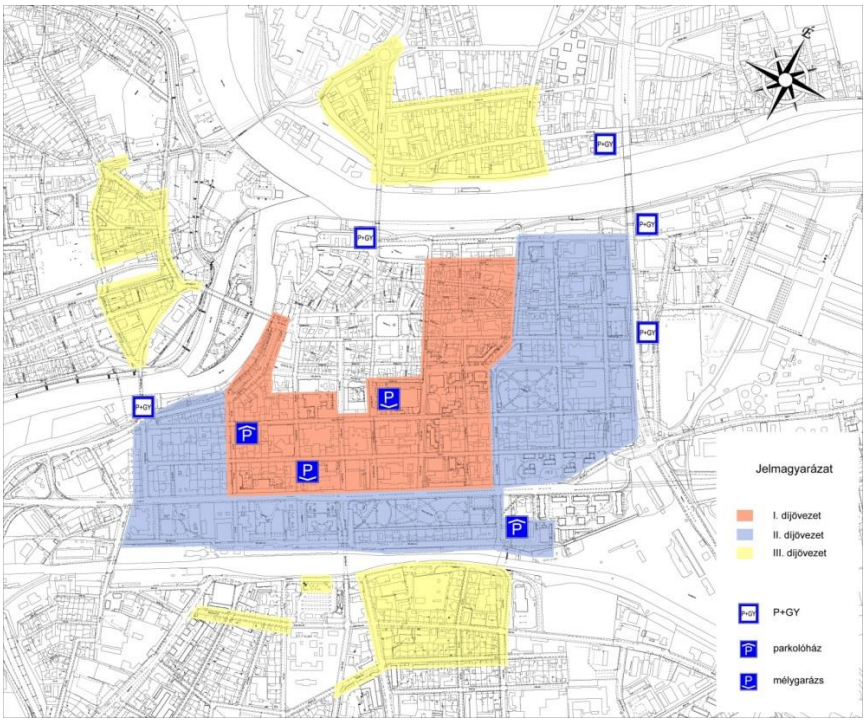
1.15.5 Parkolás

Győrben jelenleg elsősorban a Belvárosban és annak vonzáskörzetében fizető parkolási rendszer működik, amit a Győr-Szol üzemeltet. A központi városmagból kiindulva körkörösen kifelé haladva **három különböző díjszabású parkolási övezet** került kialakításra. A felszíni fizető parkolókban háromféle módon lehet a kihelyezett automatáknál fizetni: készpénzzel, mobiltelefonon, egyes automatáknál pedig előre felötlött chipkártyával vagy mágneskártyával. A fizető parkolók használathoz a lakosság számára kedvezményes bérletvásárlás biztosított az üzemeltetőnél.

A városban **kettő parkolóház üzemel**, a Jókai utcában található 260 férőhelyes,és a Révai utcai 220 férőhelyes. A városban összesen **három mélygarázs található**, melyek használata szerződéshez kötött. Kettő mélygarázs a Belvárosban található (a Nemzeti Színház alatt a

Czuczor Gergely utcában, és a „Városközpont” alatt az Árpád út 28-32-ben), a harmadik pedig Marcalváros II-n (Pátzay Pál utca). **Parkoló udvarok** üzemelnek még a Móricz Zsigmond rakpart 12. szám alatt, valamint az Újkapu és Apáca utcák sarkán, melyek bérleti szerződés megkötése mellett vehetők igénybe a lakosság számára. A fizető övezet határán jelenleg **több ingyenesen használatható** P+GY (P+R) pakoló is üzemel, melyből a Petőfi híd alatti 160, Vas Gereben utcai (Árkád) kb.60, a korábbi Rába gyár budai úti telephelyén az új piac mellett pedig kb.130 parkolóhellyel rendelkezik. Mindegyik parkolóból viszonylag rövid idő alatt gyalogosan elérhető a Belváros.

76. ábra. A meglévő parkolási övezetek



Forrás: *Győr városi és elővárosi közösségi közlekedési rendszerének átalakítása FŐMTERV - ENVECON Konzorcium 2013*

A „Győr városi és elővárosi közösségi közlekedési rendszerének átalakítása” című helyzetfeltáró anyagában található **statikus parkolás vizsgálatból** kiderült, hogy a fizető övezeteket a Belvárosban jól lehatárolták. A belvárosi parkolók telítettsége ugyanis megközelíti a 100%-ot a nappali órákban, még a magas tarifák ellenére is. A vizsgálat rávilágított továbbá, hogy melyek azok a jelenleg még nem fizetős területek, ahol a jövőben 70% feletti telítettség várható. Ez alapján a **fizetős parkoló zónák** kiterjesztése a Bercsényi liget észak-nyugati (a parkolóhelyek megfelelő kiépítése szükséges), az Eszperantó út – Vasút

utca – Honvéd utca – Kálvária utca – Galamb utca – Dr. Petz Lajos utca – Baross Gábor út által határolt területre javasolt. A későbbiekben pedig dél-keleti irányban, feltehetően a Szigethy Attila útig válik majd szükségessé a fizető parkoló kibővítése.

A Belvárost körülvevő P+GY pakolók nappal teljesen telítettek, éjszaka azonban kiürülnek. Ezeket a parkolókat ugyanis napközben vásárlás, ügyintézés céljából, valamint a hivatásos forgalom veszi igénybe. A későbbiekben ezért ezeket a parkolókat célszerű lenne, ha a jól kiépített, őrzött, bővített kapacitású, kedvező tarifával működő P+GY parkolók váltanák fel.

1.16. Közművesítés

1.16.1. Vízi közművek

1.16.1.1. Vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntővíz, termálvíz hasznosítás)

Győr-Moson-Sopron megye folyóinak köszönhetően jelentős a **parti szűrésű kutakból** kinyert ivóvíz mennyisége. Ugyanakkor nagyságrendekkel kevesebb parti szűrésű vizet használnak fel a Nyugat-Dunántúlon annál, mint amennyit lehetne. A jelentősebb parti szűrésű vízművek a Szigetköz területén a Dunához és a Mosoni-Dunához kapcsolódóan találhatók. A rétegvízből származó termál kutakkal a Kisalföldön 21 helyen találkozhatunk, amelyekből a nyerhető víz döntő többségét egyszerre több célra használják fel (11 kútból mezőgazdasági és turisztikai vízhasznosítás is történik). Fontos azonban tudni, hogy a parti szűrésű kutak jelentős része magas vas- és mangántartalommal rendelkezik, melyeket vegyszermentes technológiával (levegőztetés és szűrés) kell utó kezelni.

A jövőben, ha tovább folytatódik a talajvíz és a felszíni vizek elszennyeződése, a parti szűrésű vízkészletek felhasználása mellett más alternatívákat kell keresni a víz kinyerésre, ezért is különösen fontos **vízbázisaink védelme**. A megyében található, sérülékeny földtani környezetben üzemelő vízbázisok diagnosztikai vizsgálata és védőterületeinek meghatározása zömében a központi finanszírozású országos vízbázis védelmi program keretében megtörtént. A még hátra levő nyolc db üzemelő vízbázis esetében a KEOP támogatási rendszer keretében, pályázat útján van lehetőség. **Győr** vízbázisainak részletes listáját az I. sz. melléklet tartalmazza.

A „Szigetközi mentett oldali és hullámtéri vízpótló rendszer ökológiai célú továbbfejlesztése” című KEOP projekt keretében folyamatban van Győr belterületét is érintő Bácsai-csatornaszakasz kotrása, melynek keretében egy feliszapolódott, náddal erősen benőtt meder szabadidős hasznosítást is lehetővé tevő módon újul meg úgy, hogy az élővilág létfeltételei jelentősen javulni fognak.

A „Nagy-Pándzsa vízgyűjtő revitalizációja” című NYDOP projekt 2008-2012 között valósult meg, melynek keretében a Győr külterületén lévő **Pándzsa patak** (Pándzsa kisvízfolyás alsó

szakasza) kotrásra került, és az árvízvédelem érdekében töltések épültek, valamint felújításra került a tápláló zsilip, a Helbényi zsilip.

Győr és térsége ivóvízellátását és szennyvíz tisztítását a **Pannon-Víz** végzi, mely egyben a kezelője is a vízkivételi és -tisztító műveknek, illetve az elosztó hálózatnak. A vezetékes ivóvízellátás a társaság területén 100%-os, melynek hossza **Győrben 690,2 km,** amiből a bekötő vezeték 185,54 km. A kiépült csőhálózat jellemzően körvezetékes rendszerű. A város jó minőségű ivóvízzel rendelkezik, amit elsősorban a **szőgyei és a révfalusi vízműből** nyernek ki. Ezek a vízművek biztosítják Győr városán kívül a környező települések ivóvízellátását is.

A szőgyei vízmű Győrtől 12 km-re északra, a Duna jobb partján helyezkedik el, melynek kútjai parti szűrésűek, a kinyert vízben oldott vas és a mangán található, amit levegőztetéssel, és szűréssel távolítanak el. A Pannon-Víz tervei között nem szerepel a szőgyei telep fejlesztése, illetve új hálózati megtáplálás kiépítése Szőgye felől. A társaság a fajlagos költségek csökkentése érdekében új kutakat fúr, a régieket pedig eltömedékeli. Szőgye jelenleg kevesebbet termel (átlagosan 13ezer m³/nap), mint Révfalu (15ezer m³/nap). A révfalusi vízmű fajsúlya ugyanakkor nem csökken.

A szabadhegyi víztorony a város ötödik, egyben legfiatalabb **víztornyát** 2003-ban adták át, melynek köszönhetően a József Attila utcától délre eső magasabb területeken egy újabb emeltnyomású övezet jött létre.

Az OTrT alapján a Szigetköz és a Rába folyó melletti területek vízkészletét országos **jelentőségű vízbázisnak kell tekinteni**. Győrben a víztermelő kapacitás elegendő, illetve jelentős tartalékkal rendelkezik.

A várossal kapcsolatban mindenképpen ki kell emelni még a **termálvíz ellátottságot**. Ugyanis Győr jelentős kapacitású, részben gyógyvíznek minősített termálvíz-bázissal rendelkezik. A termálvíz korszerű hasznosítása ugyanakkor csak 2003-ban kezdődött el, amikor megnyílt a Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élményfürdő. A termálvíz hasznosítása számos további fejlesztési lehetőséget (például fűtési rendszer, közterület hasznosítás). kínál a város számára, melyet a jövőben célszerű lenne kihasználni.

A Pannon-Víz tájékoztatása alapján a tulajdonát képező termál kutak bérbeadásra kerültek a Rába Quelle Kft-nek.

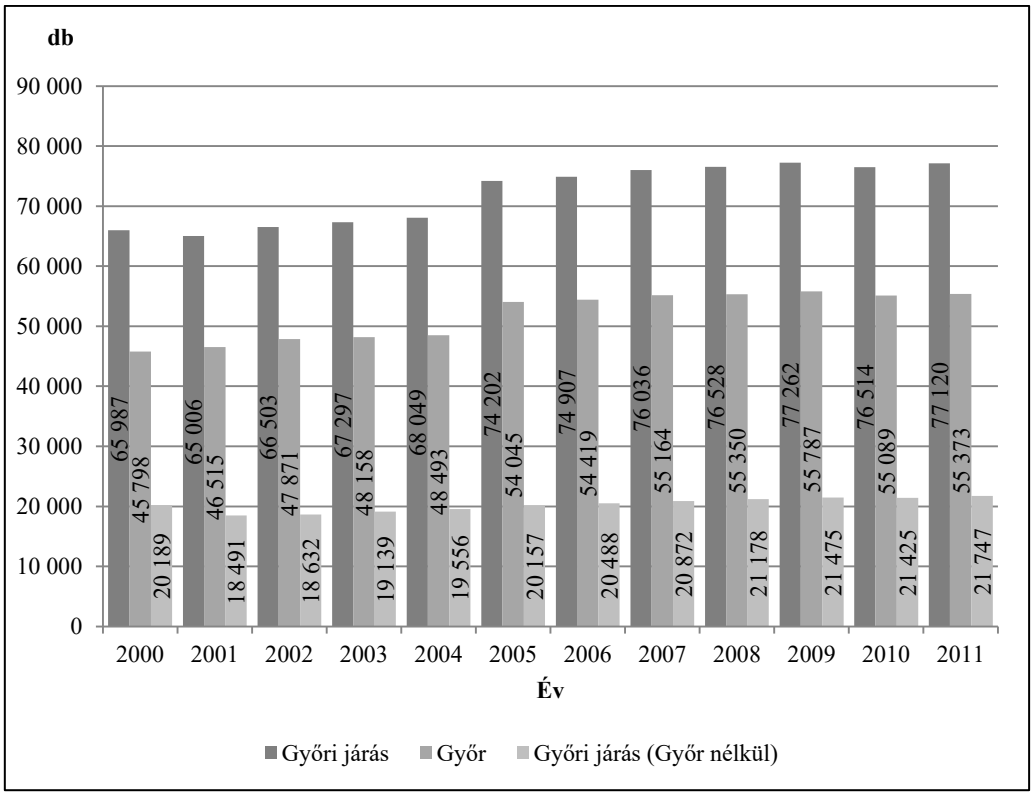
Ipari vízre nem csatlakoznak **közterületi tűzcsapok** vagy lakótelepi zöldfelületek locsolóhálózatai. A város nagy részén **az ipari vízhálózat ugyanis felhagyásrakerült**. A Szeszgyárt ellátó vezetéken kívül működik még a Mészáros L. úton, illetve a Fehérvári úton (Buszgarázs, Ipar úti Volán telep, Hőszolgáltató, Házgyár) a Házgyárig tartó szakasz, ahol néhány tűzcsap üzemel még az ipari víz vezetékéről. A társaság nem tervezi az ipari víz hálózatának megszüntetését, ugyanakkor a már felhagyott részeken, több helyen is megszüntetésre kerültek a vezetékszakaszok.

A Pannon-Víz folyamatos **rekonstrukciós munkákat** végez a vízhálózaton, amit az útfelújításokhoz ütemez. A főnyomó vezetékeket és a folyók alatti átvezetéseket pedig korszerű, úgynevezett csőbéleléses technológiával újítják fel. 2015-re tervezik megvalósítani a Petőfi téri nyomóvezeték építést a Petőfi tértől a Nádorvárosi nyomóvezeték „B" jelű aknájáig. Ennek köszönhetően Ikrény, Rábapatona, Abda, Börcs települések szennyvize nem terheli majd többé a Belváros szennyvízrendszerét.

Győr-Moson-Sopron megyében az **ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások** száma 2000-hez képest több mint 20 ezerrel növekedett, így 2011-re meghaladta a 180 ezret. Hasonló tendencia figyelhető meg a Győri járásban és Győr esetében is. A járásban a 2000-es év 66 ezres számáról 77 ezerre emelkedett 2011-re az ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma. Győr az induló 45 798-as értéket közel 10 ezerrel haladta meg, így 2011-ben már 55 373 lakás volt rákapcsolva az ivóvízhálózatra. Ezek alapján elmondható, hogy a vizsgált időszakban Győr a megye értékének a felét, a járásnak pedig 86%-át tudhatja magáénak az ivóvízvezeték-hálózatba újonnan bekapcsolt lakások tekintetében.

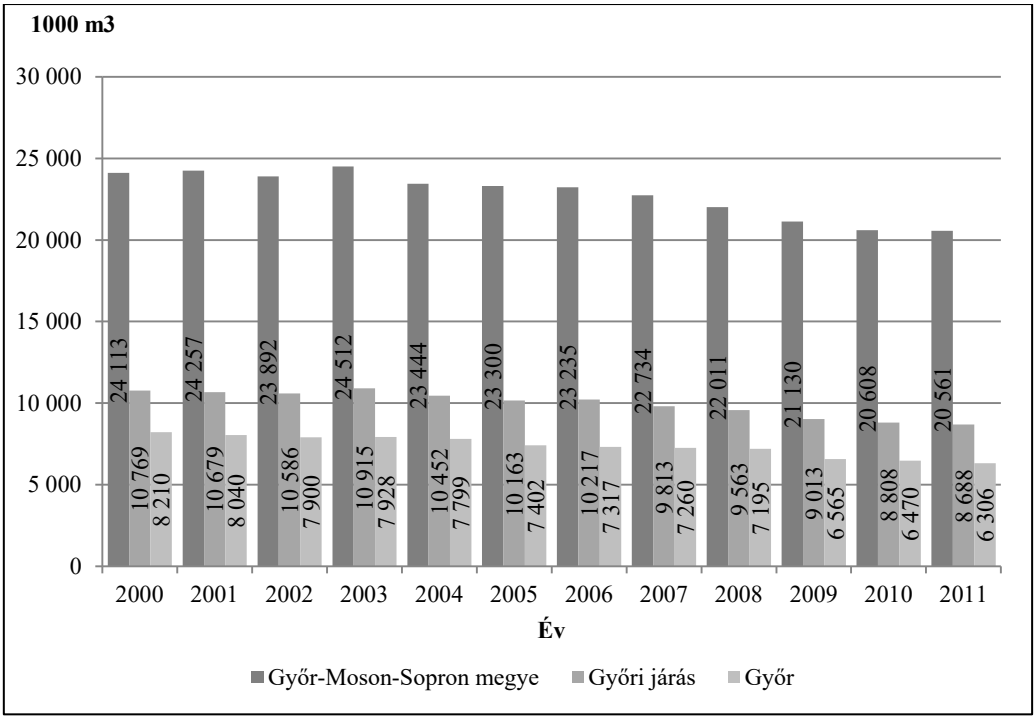
Ugyan az ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma jelentősen növekedett 2000 és 2011 között, a **szolgáltatott víz mennyisége mégis csökkent** mind Győr-Moson-Sopron megye, mind pedig a Győri járás és Győr esetében is, amely az ipari vízhasználat csökkenésének tudható be. A megyében szolgáltatott víz mennyisége a 2000-es 24,1 millió m^3-ről 20,6 millió m^3-re csökkent. A csökkenés több mint fele pedig Győr városához köthető, mivel a szolgáltatott víz mennyisége 8,2 millió m^3-ről 6,3 m^3-re csökkent 2000-ről 2011-re. A Győri járásban bekövetkezett csökkenés pedig szinte teljes egészében Győr városának köszönhető.

77. ábra. A közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db), 2000-2011



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

78. ábra. Az összes szolgáltatott víz mennyisége (1000 m3), 2000-2011



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

1.16.1.2. Szennyvízelvezetés

A győri térségben a Pannon-VízZrt. végzi a szennyvíz kezelését, így Győr városába 13 másik település szennyvize érkezik be. A város **szennyvízgyűjtő-hálózatának hossza 505 km**, melyből a bekötővezeték 137,8 km. A szennyvízelvezetés a városokban gravitációs rendszerrel, a községekben pedig részben gravitációs, részben kényszeráramoltatású szennyvízelvezető rendszerrel történik. A kényszeráramoltatású szennyvízrendszerek üzemeltetésénél jelentős többletfeladatot jelent a légtelenítés, legtöbbször úszókapcsoló elakadás vagy vákuum szelep hiba miatt szükséges a hibaelhárítás.

A szennyvíztisztítás a Pannon-Víz területén, **13 szennyvíztisztító telepen történik** környezettudatos megoldás alkalmazásával. A legnagyobb kapacitású, győri szennyvíztisztító 2006-ban került felújításra, így a telep 95%-os tisztítási hatásfoka minden tekintetben megfelel az elvárásoknak. A győri szennyvíztisztítóban zsírhulladékokkal optimalizálják a rothasztó üzemet, így a telep energia-felhasználásának nagyobbik felét biogáz biztosítja. A Pannon-Víz területén 550 szennyvízátemelő működik.

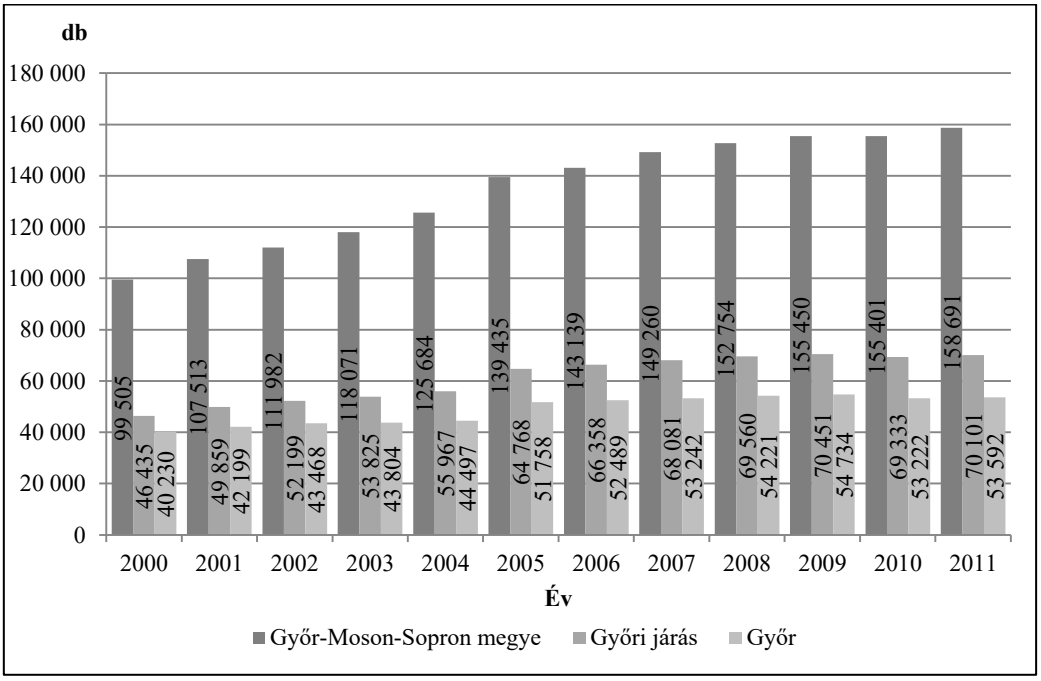
A város központi belterületén a csatornahálózat jelentős része egyesített rendszerű, a perem területeken és a környező településeken azonban már elválasztott rendszerű a szennyvízelvezetés. Az elválasztott rendszerű hálózat jellemzően, NA 200 átmérőjű vezetékkel és gravitációs rendszerrel épült ki, szennyvízátemelők közbeiktatásával.

A Mosoni-Duna és a Rába győri szakaszán záporesők alkalmával az egyesített rendszerű csatornákból csapadékvízzel higított szennyvíz kerül az élővizekbe. Ilyenkor az üzemelési szabályzat szerint a záporkiömlőkön keresztül lehet tehermentesíteni a város csatornarendszerét, megelőzve a mélyfekvésű városrészek és lakóépületek elöntését. A Mosoni-Duna alsó szakaszán szennyvízbevezetések találhatók, amelyek közvetlenül a folyóba, valamint az Ipar-csatornába kötődnek. A tisztított szennyvízbevezetések közül Győr város és környékének szennyvíz-tisztítását szolgáló bácsai szennyvíztelep bevezetése a legnagyobb mennyiségű. Innen vezetik a tisztított szennyvizet a Mosoni-Dunába.

A megye területén folyamatban lévő közműves szennyvízelvezető hálózat építésnek köszönhetően a jövőben **Gönyű és Nagyszentjános szennyvízelvezetése** a Győr térségi szennyvíztisztító telepre fog rácsatlakozni.

Győr-Moson-Sopron megyében és a Győri járásban több mint másfélszeresére nőtt 2000-hez képest a **közcsatorna-hálózatba bekapcsolt lakások száma**, így 2011-re a megye értéke meghaladta a 158 ezret, a járásé pedig a 70 ezret. Győr esetében a növekedés visszafogottabb volt. 2000-ben 40 230 lakás volt rácsatlakoztatva a csatornahálózatra, amely 2011-re 53 592-re növekedett. A megyeszékhely azért nem tudott a megyéhez vagy a járáshoz hasonló gyarapodást elérni, mivel Győrben már 2001-ben a lakások 82,5%-a be volt kapcsolva a közcsatorna-hálózatba, míg a megye csak 64,5, a járás pedig 70,8%-os aránnyal rendelkezett. 2011-ben Győrben már 92,8% volt a közcsatorna-hálózatba bekapcsolt lakások aránya, amelytől még továbbra is elmarad a megye 84,1%-os és a járás 87,2%-os értéke.

79. ábra. A közcsatorna-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db), 2000-2011



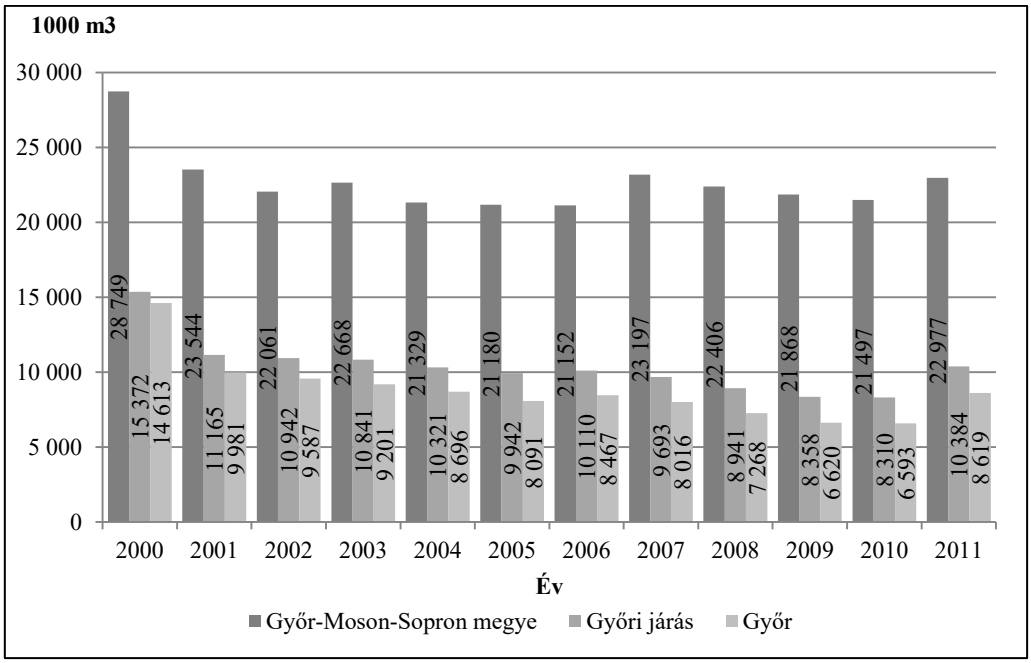
Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

A közcsatornában **elvezetett szennyvíz mennyisége** a növekvő bekapcsolt lakásaránnyal szemben nem növekedett, hanem csökkent. Győr-Moson-Sopron megyében 2000-ben 28,7 millió m^3 szennyvizet vezettek el, amely 2001-re lecsökkent 23,5 millió m^3-re, majd 2002-re 22,1 millió m^3-re. Ezt követően 2011-ig folyamatosan 21 és 23 millió m^3 körül mozgott az érték. Győrben 2000-ben a megye szennyvízének több mint felét, azaz 14 613 ezer m^3-t vezettek el. Az érték 2001-re lecsökkent 9 981 ezer m^3-re, ahonnan egyenletes csökkenésnek indult - leszámítva a 2006-os esztendőt -, majd 2010-ben elérte a legalacsonyabb, 6 593 ezer m^3-es szintet, végül 2011-re 8 619 ezer m^3-re növekedett. A változások következtében a

megye elvezetett szennyvízének már csak 37,5%-a jelenik meg Győrben. A Győri járás értékei a győri értékekkel párhuzamosan változtak, így a 2000-es 15,4 millió m^3-ről 10,4 millió m^3-re csökkent az elvezetett szennyvíz mennyisége.

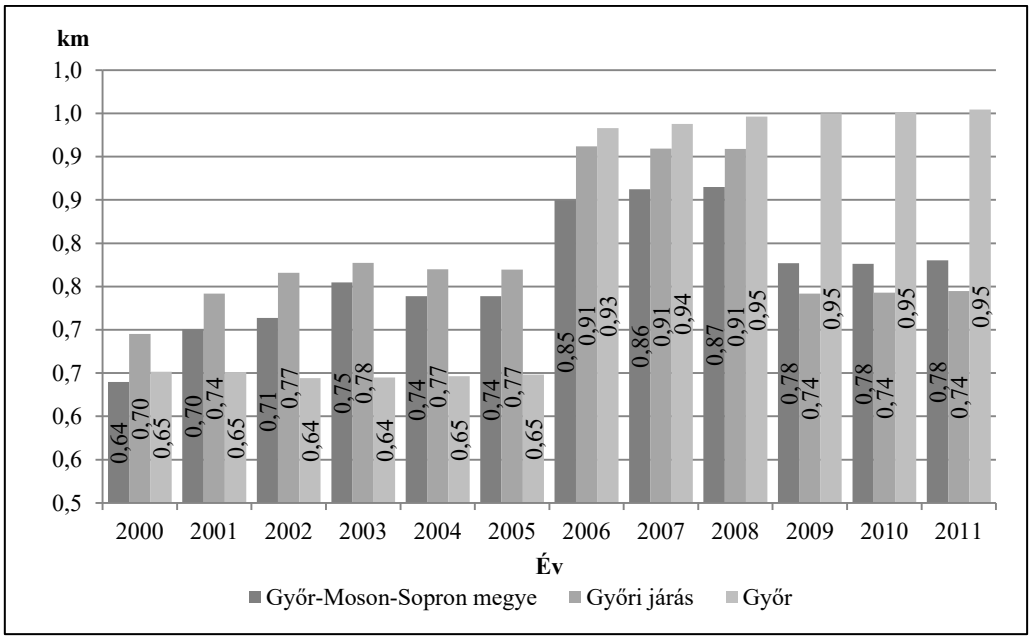
2000-ben 0,64 km volt Győr-Moson-Sopron megyében a **közműolló mértéke**, mely aztán 2003-ra elérte a 0,75-ös szintet. Ezt követően stagnálás volt megfigyelhető, majd 2006-ban egy hirtelen növekedés történt, melynek eredményeként már 0,85 km csatornahálózat jutott 1 km vízhálózatra. A megye értéke 2009-ben lecsökkent 0,78 km-re, és 2011-ig változatlan maradt. A Győri járás közműollójának hasonló a tendenciája. A 0,70-es induló érték 2006-ban 0,91-esre nőtt, majd 2009-ben visszaesett a 0,74-es szintre, amelyet 2011-ben is tartott. Győrben 2000 és 2005 között 0,65 km-nyi csatornahálózat jutott 1 km vízvezeték-hálózatra, ami 2006-ban 0,93-ra növekedett. 2008-ban Győr közműollója elérte a 0,95-ös értéket, amely 2011-ig már nem változott.

80. ábra. A közcsatornában elvezetett összes szennyvíz mennyisége (1000 m^3), 2000-2011



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

81. ábra. Közműolló (az egy km vízvezeték-hálózatra jutó csatornahálózat hossza), 2000-2011



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

1.16.1.3. Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

Ahogyan az előző fejezetben is említésre került, a Mosoni-Duna és a Rába győri szakaszán záporesők alkalmával az egyesített rendszerű csatornákból csapadékvízzel higított szennyvíz kerül az élővizekbe. Ilyenkor az üzemelési szabályzat szerint a **záporkiömlőkön** keresztül lehet tehermentesíteni a város csatornarendszerét, megelőzve a mély fekvésű városrészek és lakóépületek elöntését.

A győri **elválasztott rendszerű csapadékvíz-hálózatból** csak a Széchenyi István Egyetemtől, a Pataházi temetőig terjedő szakaszt üzemelteti a Pannon-Víz, a fennmaradó részeket a Győr-Szol, valamint Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete kezeli.

Győr városa a jövőben szeretné folytatni csapadékvíz elvezetési projektjeit, melyek elsősorban Szabadhegyet, Ménfőcsanakot, Gyirmótot, Kisbácsát és Sárást érintik.

1.16.2. Energiagazdálkodás és energiaellátás

1.16.2.1. Villamos energia, közvilágítás

Győr város energiaellátásának történetében jelentős változás történt 2011. június 27-én, amikor átadták a **Gönyűi Gázerőművet**. Az E.On Erőművek Kft. tulajdonában lévő erőmű évi 433 MW teljesítményével nemcsak a legnagyobb hatásfokú, de jelenleg a **legmodernebb erőmű is** Magyarországon. Mindemellett környezetbarát gáz- és gőzturbinás berendezése rendkívül magas, 59%-os hatásteljesítményre képes, melynek köszönhetően több mint 600 ezer háztartás energiaellátása biztosítható. A Gönyűn termelt áram a magyar átviteli hálózatba kerül betáplálásra, melynek köszönhetően a teljes hazai hálózat számára elérhető. Emellett a gönyűi áram elegendő Győr és térségének egész éves energiaellátására. Néhány éve került átadásra **Győr és Szombathely között egy 90 km hosszú 400 kV-os távvezeték is**.

A város villamos energia szolgáltatását **az E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** biztosítja. Győr villamos energia ellátottsága 100%-osnak mondható. A város délkeleti részén, a Banai út mellett üzemel az országos villamos energia rendszer **egyik jelentős csomópontja** a 400/220/120 kV-os transzformátor alállomás. Ebben az állomásban 2 db 250 MVA és 2 db 160 MVA-es gépegység üzemel. Ide csatlakozik a 400 kV-os magyar-szlovák kooperáció fogadó-elosztópontja, illetve a 220 és 400 kV-os osztrák-magyar kooperációs vezeték. Ezt az alaphálózati csomópontot és az alaphálózatokat az MVM OrszágosVillamostávvezetékZrt. (továbbiakban: OVIT) üzemelteti, melynek központja Budapesten található. A 120 kV-os elosztó hálózat az átviteli hálózat üzemét befolyásoló elosztó hálózati elemként funkcionál, melynek irányítását 2004 óta a villamos energia szabad piaci megnyitásának és a hálózatok szabad hozzáférhetőségének köszönhetően a MAVIR Zrt. végzi. A MAVIR Zrt.-n keresztül ugyanis bármely ipari nagyfogyasztó megválaszthatja, hogy melyik európai termelő-szolgáltató cégtől vásárolja meg a szükséges villamos energiáját a közös piacon.

A megyei jogú városok, ipari parkok, kistérségi központok és a nagyobb települések, üdülőhelyek biztonságos villamos energia ellátása szempontjából ma már nélkülözhetetlen a **120 kV-os villamos főelosztóhálózatok folyamatos továbbfejlesztése** és a 120/20 kV-os transzformátor alállomások sűrítése, illetve a meglévők kapacitásbővítése. Ezekre tudnak a középméretű, 6–20 MW-os, megújuló energiákra alapozott erőművek rátáplálni.

A városban ugyanakkor jelen van néhány kisebb erőmű, illetve **gázmotor is**, de ezek nem képezik Győr vagy az ország villamos energia ellátásának alapját. Ezek az erőművek csupán

kisebb helyi igényeket elégítenek ki, valamint szükség esetén a vonatkozó jogszabályoknak és a szerződési hátterüknek megfelelően átveszik a fölös energiaigényt.

Győr területén a 120kV-os hálózat képviseli a város és térségének főelosztó-hálózati rendszerét. Ugyanakkor meg kell említeni, hogy a Nádorvárosi alállomás kétrendszerű 120kV-os vezetékének nyomvonala lakóépület felett halad keresztül, így ennek a lakóépület feletti szakasznak a kiváltását a jövőben meg kell oldani.

Kétrendszerű, 120 kV-os vezeték üzemel Tatabánya Bánhidai OVIT és Győr OVIT között, Győr OVIT és Kimle között, Győr OVIT és Csorna között. Egyrendszerű, 120 kV-os vezeték üzemel Győr és Pápa között. Győrben belső elosztó gerincként kétrendszerű, 120 kV-os vezeték üzemel. A város elosztóhálózata pedig 20kV-os légvezetékes/földkábeles, illetve 10kV-os földkábeles hálózatból áll. Győr központi belterületének elektromos ellátása elsősorban a 10kV-os földkábelen keresztül biztosított a lakossági fogyasztók számára. A középfeszültségű hálózat megtáplálását az E.On 120/20kV-os, a Nádorváros 120/10kV-os, a déli 120/20/10kV-os, a keleti 120/20kV-os, a GMVG 120/20kV-os és a Dunapart 20/10kV-os alállomásbiztosítja. Az elkövetkező időszakban (2015-ig) az Ipari Park növekvő energiaigényének kielégítésére új NAF/KÖF alállomás létesítése valósul meg.

A 120 kV-os hálózatról vételezett villamos energia táplálja a megye területén üzemelő 120/35(20)(/10) kV-os alállomásokat, amelyek a megye területének villamos energia ellátási bázisának tekinthetők. Ezek a bázisok Győrben és környékén: Pér-Győr Reptér, Győr Vagongyár, Győr ÉDÁSZ, Győr Nádorváros, Győr Déli.

A fogyasztó közvetlen ellátását általában véve a 0,4 kV-os hálózat biztosítja a **középfeszültségű** elosztó hálózaton keresztül. A 20/04kV-os transzformátorok jellemzően oszloptranszformátorok, a 10/04 kV-osak pedig többnyire épített házas vagy konténer állomások. A **nagyfogyasztók** esetében gyakori a középfeszültségű energiaellátás is, amit transzformátorlétesítéssel biztosítnak az ingatlanon belül. A meglévő **20 kV-osközépfeszültségű hálózatok általában leterheltek**, kevés szabad kapacitással rendelkeznek, számos térségben felújításra szorulnak. Holott ezek a hálózatok lennének a legalkalmasabbak a megújuló energia erőművek által termelt áram továbbítására.

A fogyasztói igényeknek megfelelően ezért szükségessé válhat **a középfeszültségű elosztó hálózatok esetében a jelenlegi transzformátor állomások kapacitásának növelése**, újak elhelyezése a jelenlegi kábelkörök kiterhelhetőségéig, illetve új kábelkörök kialakítása. A

fejlesztésnél azonban figyelembe kell venni, hogy a jövőben további fajlagos energiaigény növekedés várható. Új transzformátor helyének kijelölése ugyanakkor nem célszerű, mivel azt a mindenkori aktuális igények határozzák majd meg.

Az energia elosztó hálózattal fejlesztéssel kapcsolatban ki kell emelni, hogy a jelenlegi légvezetékes hálózatot célszerű lenne **földkábeles hálózattal kiváltani** a jövőben. A 20kV-os hálózat esetében műszakilag megoldható a föld alá helyezés, új vezetékek már nem építhetők szabadvezetékként, a régiek kiváltása pedig költség-haszon elemzés tárgyát kell, hogy képezze.

A közvilágítás a városban földkábeles azokon a helyeken, ahol a kisfeszültségű hálózat kábeles. Légvezetékes rendszerek esetében a közvilágítási szál a légvezetékekkel közös oszlopsoron halad, a lámpatestek pedig a kisfeszültségű oszlopokra vannak felszerelve. A városon átvezető főutak lámpái mindenhol Na izzósak. A Belvárosban, Nádorvárosban és a lakótelepek többségében Na lámpák találhatók. A többi városrészre nem jellemző a Na izzóval ellátott közvilágítás.

Győr közigazgatási területén 2009. január 1. óta a **Vill-Korr Hungária Kft.** végzi a közvilágítási lámpák karbantartását. A közvilágítás fejlesztésre szorul (például külső városrészek, továbbá a Belváros korszerűsítéséhez kapcsolódó közvilágítás fejlesztés, ezen munkálatok megkezdődtek.) a városban, ezért célszerű lenne a földkábelesítéssel párhuzamosan korszerű, **önálló közvilágítási oszlopokat elhelyezni,** illetve **energiatakarékos**, az aktuális megvilágítási szint-követelményeket kielégítő, környezetbarát lámpákat alkalmazni.

Az E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által elvégzett és tervezett **nagyobb beruházások Győrben:**

Felújítások, rekonstrukciók:

- Győrszentiván-Ivánháza 22kV-os leágazás felújítása: Az üzemzavarok, illetve a rövid idejű zavartatások csökkentése érdekében a tárgyi leágazásban 1700m nyomvonalon vezeték, valamint tartószerkezet csere,
- Belváros KÖF, KIF és KZV földkábel csere: A Belvárosban a Szabadsajtó utca – Király utca 7-9-11-13-15 – dr. Kovács Pál u. 1-3 között, továbbá az Apáca utcára merőleges közökben (Kenyér köz, Hal köz, Stelczer kör, Szappanos köz) a közterület felújítási munkákkal összhangban 250m 10kV-os földkábel csere, 1500m 0,4 kV-os

kisfeszültségű földkábel csere 37 db elosztószekrénnyel, valamint 650m földkábel csere.

Új energiaigények kielégítése:

- Ipari Park 1163/1-2 hrsz. villamosítás (Logisztikai Központ): Audi Logisztikai Központ villamos energia igényének kielégítésére 1500m nyomvonalon KÖF földkábel és 2 db 1MVA-es betonházas transzformátorállomás létesítése.
- Szentiváni úti szennyvízátemelő villamosítása: az Audi villamosenergia igényének kielégítésére 650m nyomvonalon KÖF földkábel és 1 db 630kVA-es betonházas transzformátorállomás létesítése.
- Hűtőházi utcai (CERES) villamosítás: Ceres Sütőipari Zrt. többlet villamosenergia ellátására 1 db 2MVA-es betonházas transzformátorállomás létesítése.
- Pinnyéd 30 db telek villamosítás: 30 telek villamosenergia ellátására 1 db OTR állomás, 400m KIF földkábel, valamint 5 db elosztószekrény létesítése.

Ipari parki beruházások:

- Ipari Park KÖF kábel rendezések: az új Ipari Parki alállomás építésével összefüggésben a hálózatkép optimalizálás érdekében 5080m KÖF földkábel, valamint 1 db 630-as betonházas transzformátorállomás létesítése.

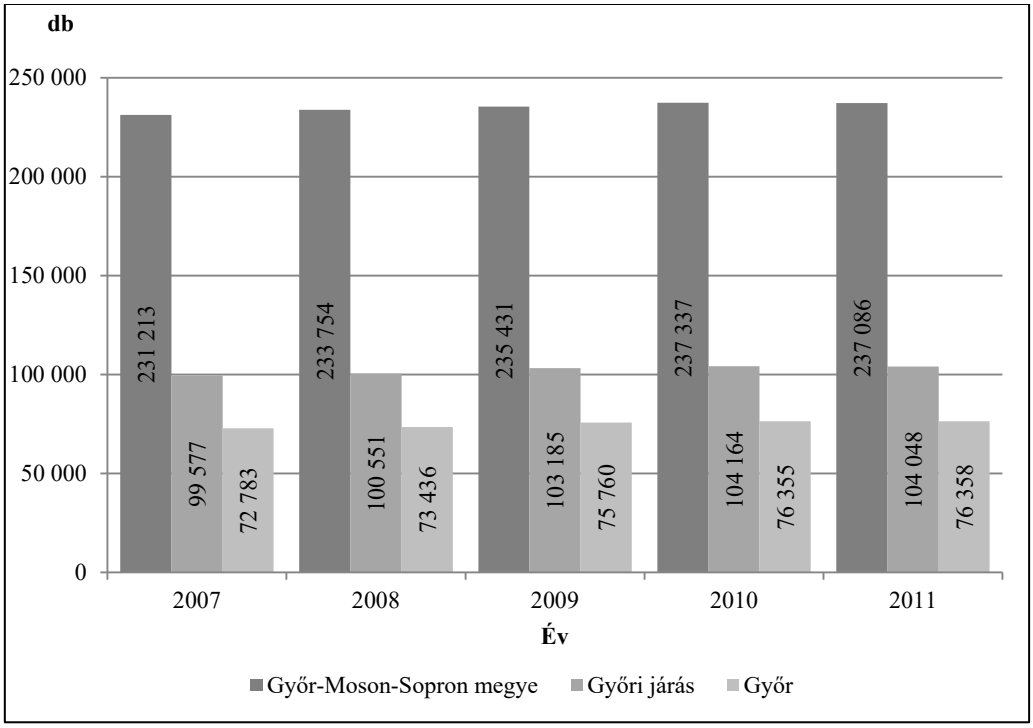
Az E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által tervezett jövőbeli fejlesztések:

- Dunakapu tér villamos hálózatok további átalakítása (KÖF, KIF kábelhálózatok kiváltása),
- Dunakapu tér és környezetében felmerülő energiaigények biztosítására 2 db betonházas transzformátorállomás létesítése,
- Győr városi Uszoda villamosenergia igényének kielégítése,
- Sportaréna villamos energia igényeinek kielégítése,
- 2014–től Ipari Park alállomás 120 kV-os megtáplálása,
- Gönyűi, szőgyei 20 kV-os vonalakon minőségjavítás.

A **villamosenergia-fogyasztók** száma Győr-Moson-Sopron megyében és a Győri járásban 2007-től 2010-ig növekedett, majd 2011-re elenyésző csökkenés következett be. A megye fogyasztóinak száma 6000-rel növekedett, így 2011-ben meghaladta a 237 ezret. A növekedésből 4500 a Győri járásnak tudható be, így az 104 ezer fogyasztót tudhatott

magáénak. Győr esetében 2011-ben sem csökkent a villamosenergia-fogyasztók száma, ami így 76 358 lett, ez pedig 3575-tel haladja meg a 2007-es adatot.

82. ábra. Villamosenergia-fogyasztók száma (db), 2007-2011

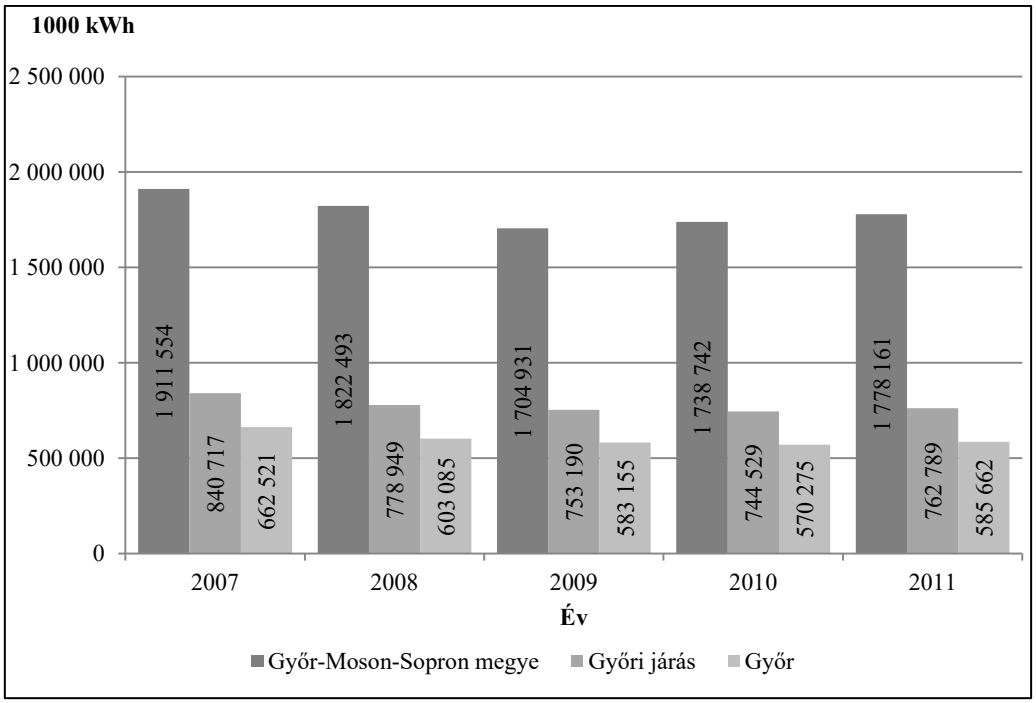


Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

A fogyasztók számával ellentétben a **szolgáltatott villamos energia mennyisége** mind a három területegységben csökkent. A megyében 2007-ben több mint 1,9 milliárd kWh villamos energiát szolgáltattak, ami 2011-ben már nem érte el az 1,8 milliárd kWh-át. A megyében a legalacsonyabb szintet (1 705 millió kWh) 2009-ben jelezte a mutató, mely ezután növekedésnek indult. Győr és járásának mutatója egészen 2010-ig csökkent, majd 2011-re növekedést ért el. A megyeszékhelyen szolgáltatott villamos energia így összességében a 2007-es 663 millió kWh-ról 586 millió kWh-ra csökkent 2011-re.

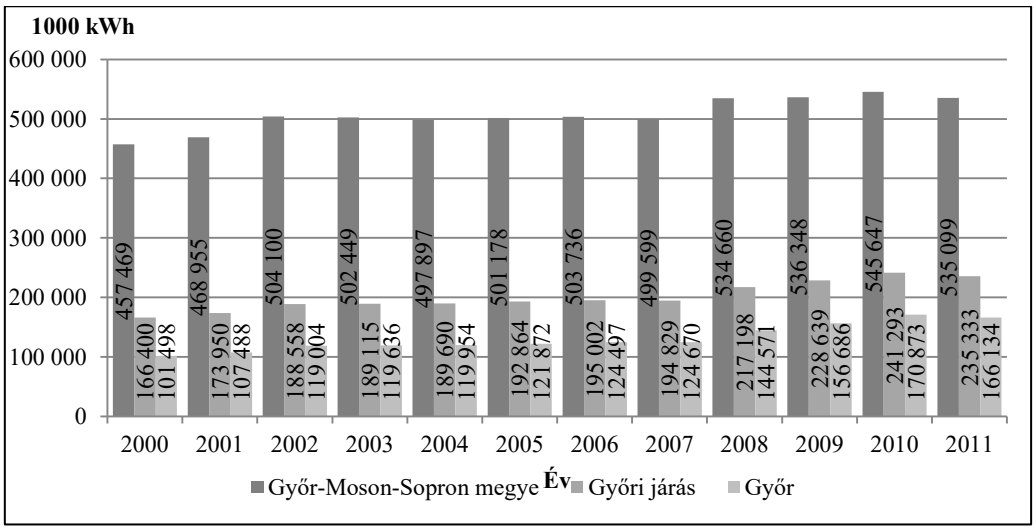
A háztartások részére szolgáltatott villamos energia mennyisége ezzel ellentétben 2000-tól 2010-ig folyamatosan emelkedett - bár megyei szinten 2002 és 2007 között stagnálás volt megfigyelhető -, majd 2010-ről 2011-re pedig csökkenés következett be. Győr esetében 2000-ben 101 millió kWh-át szolgáltattak a háztartások részére, amely 2010-re meghaladta 170 millió kWh-át, majd 2011-re 166 millió kWh-ra csökkent.

83. ábra. A szolgáltatott összes villamos energia mennyisége (1000 kWh), 2007-2011



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

84. ábra. A háztartások részére szolgáltatott villamos energia mennyisége (1000 kWh), 2000-2011



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

1.16.2.2. Gázellátás

Győr városa a gázzal régebb óta ellátott települések közé tartozik. Kezdetben városi gázhálózat üzemelt több városrészben is (Belváros, Nádorváros, Gyárváros, később Újváros, Sziget, Szabadhegy még később Révfalu), majd a 70-es években tért át a gázszolgáltatás a földgázellátásra, köszönhetően a földgázprogramnak.

Mivel Győr térségében nincs jelentős földgáztermelő bázis, így a helyi elosztói engedélyes, az **Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt**. az FGSZ Földgázszállító Zrt.-től veszi át a földgázt a nagynyomású országos szállító vezetékhálózatról. A földgáz **vételezési pontja az Ipari Park** környezetében, a Tibor majorban létesült gázátadónál, valamint a Töltéstava melletti átadóállomásnál található, így Győr többirányú gázbetáplálással rendelkezik, a város földgázellátása nagy biztonsággal megoldott.Győr földgáz ellátása majdnem 100%-osnak mondható.

A **nagyközépnyomású gázelosztó** gerinchálózat a Tibor majori úti gázátadóról indul ki, mely részben a városi elosztóhálózatot táplálja meg gázfogadó állomásokon keresztül (ÉGÁZ telephely, Pápai úti fogadó állomás, győrszentiváni fogadó, bácsai gázfogadó), részben néhány nagyfogyasztó közvetlen gázellátását biztosítja saját gázfogadó állomásokon keresztül. A töltéstavai gázátadó állomástól egy második betáplálási pont is megvalósult 2007-ben, ami tovább növelte a város gázellátásának biztonságát.

A várost ellátó, többszörösen hurkolt középnyomású gerincvezeték a fogadóállomásoktól indul, ami a körzeti és az ipari nyomás-szabályozókat táplálja. A középnyomású hálózaton jelenleg 3 bar alatti a nyomás.

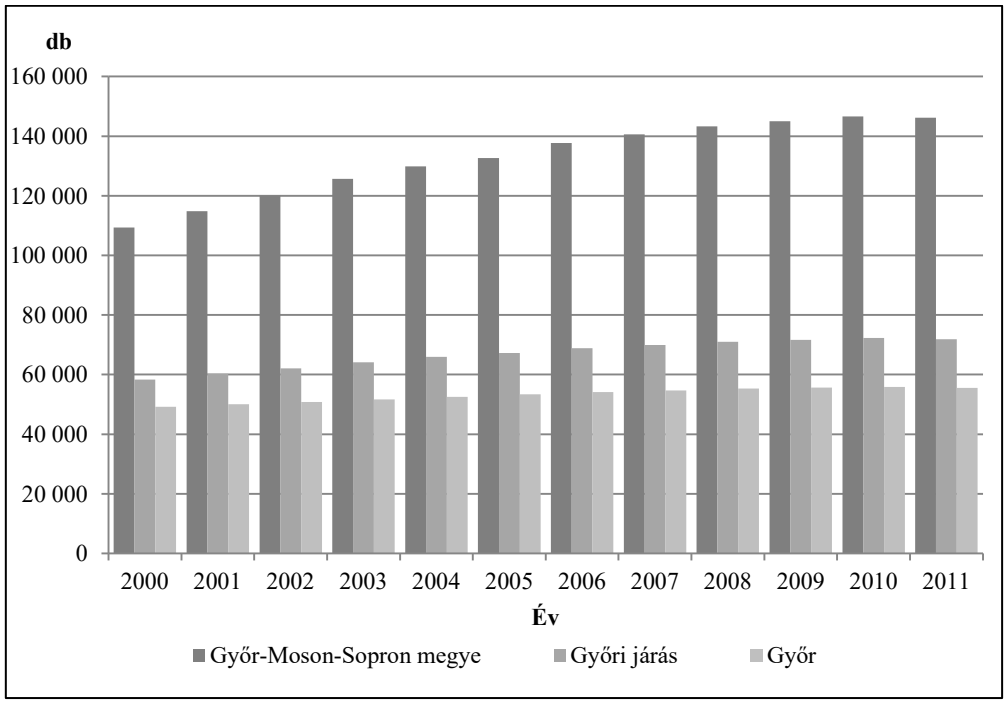
A város ingatlanjai részben a **középnyomású hálózatról** (saját nyomáscsökkentőkkel), részben pedig a középnyomású hálózaton létesített körzeti nyomáscsökkentőkön keresztül, a kisnyomású hálózatról kerülnek ellátásra.

Középnyomáson ellátott területek: Kisbácsa, Bácsa, Újváros nyugati része, Jancsifalu, Kismegyer, Győrszentiván, Likócs. Kisnyomáson ellátott területek: Belváros, Sziget, Újváros keleti része, Révfalu (Gyümölcs utca környéke kivételével), Nádorváros, Gyárváros, Ady-város, Marcal lakótelep, József Attila lakótelep, Szabadhegy néhány utca kivételével.

Összességében kijelenthető, hogy a város jelenlegi **gázellátása biztosított**, a jövőbeni fejlesztésekhez pedig a helyi elosztói engedélyes, az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. hálózatbővítéssel igazodni tud.

Győr-Moson-Sopron megyében, a Győri járásban és Győrben is folyamatosan nőtt a **gázfogyasztók száma** 2000 és 2010 között, majd 2011-re csekély visszaesés következett be. A gázfogyasztók száma így a megyében 109 ezerről 146 ezerre, a járásban 58 ezerről 72 ezerre, Győrben pedig 49 252-ről 55 560-ra emelkedett.

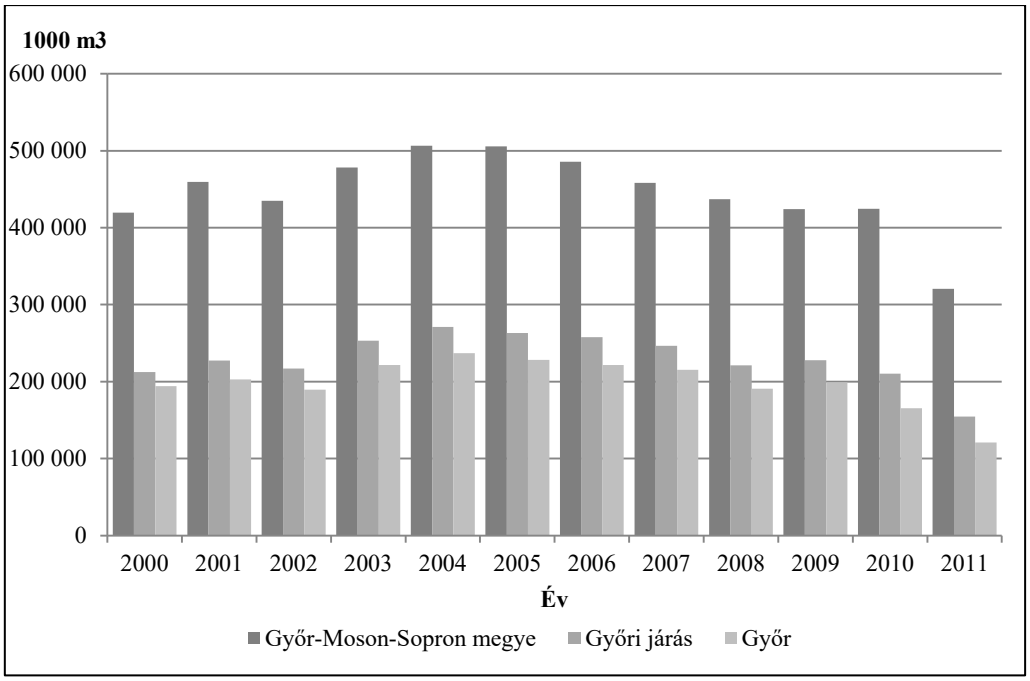
85. ábra. Az összes gázfogyasztó száma, 2000-2011



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

A szolgáltatott vezetékes **gáz mennyisége** 2000 és 2011 között meglehetősen ingadozott mindhárom területegység tekintetében. Összességében azonban elmondható, hogy mind a három esetben 2000 és 2004 között növekedett, majd ezt követően 2011-ig csökkent a szolgáltatott gáz mennyisége, valamint a 2011-es adat jóval a 2000-es alatt marad. Győr-Moson-Sopron megyében 320 millió m^3 gázt szolgáltattak 2010-ben, ami 100 millió m^3-rel elmarad a 2000-es, és közel 200 millió m^3-rel a 2004-es értéktől. A Győri járás számára 2000-ben 212 millió m^3 gázt szolgáltattak, amely 2011-re 155 millió m^3-re csökkent. Győrben 194 millió m^3-es induló érték 2004-re meghaladta a 236 millió m^3-t, ezt követően 2011-re majdnem felére csökkent, így alig haladta meg a 121 millió m^3-t.

86. ábra. Az összes szolgáltatott vezetékes gáz mennyisége átszámítás nélkül (1000 m^3), 2000-2011



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

1.16.2.3. Távhőellátás

A város távhőellátását a Győr-Szol biztosítja. A város másik távhőtermelő cége a **Győri Erőmű Kft.**, melynek telephelye Gyárvárosban, a Kandó Kálmán utcában van. Az erőmű 100 éves múltra tekinth vissza és elsősorban ipari üzemeknek ad el távhőt.

A távhő ellátás Győrben, a 60-as években a paneles lakótelepek építésével együtt kezdett kiépülni. A panelházakon kívül ugyanakkor távhőellátásra kötötték a jelentősebb intézményeket, és a környezetükben lévő lakóépületeket is. Korábban az ipari üzemek távhő szolgáltatása gőzzel történt, ma már azonban a teljes távhőrendszer forróvíz energiahordozót használ.

A Győr-Szol távhő szolgáltató ágazata (a korábbi Győrhő) a Szabadhegyen található Déli Iparterületen lévő telephelyén **földgáz, illetve olaj- és földgáz tüzelésű kazánok**, ezen túlmenően egy 2002-ben létesült **gázmotoros erőmű termeli** a forró vizet. A fűtőerőmű komplexum mintegy **100 MW szabad kapacitással rendelkezik**, tehát a távhőellátás

kapacitásbiztonsága megfelelő (tényleges csúcsigény kb. 230 MW). A társaság azon kevés távhőszolgáltatók egyike, amely a távhőszolgáltatáson kívül – egy lakótömb ellátását leszámítva- saját maga termeli meg a fogyasztói hőigények kielégítéséhez szükséges hőt is.

A távfűtőrendszer jelenleg változó tömegáramú, névleges hőmérsékletkülönbsége 145/75°C. Gyárváros 96 lakásának hőellátásához a Győri Erőmű Kft. biztosítja a szintén forróvíz hőhordozójú hőenergiát.

A távhőellátás nagyban hozzájárul Győr város **levegő szennyezettségének csökkentéséhez**. Környezetvédelmi szempontok alapján a város rendeleti szinten kijelölte azokat a területeket, ahol kizárólag a távhőellátás vagy annál az energiafelhasználás helyszínének levegő tisztasága szempontjából nem kedvezőtlenebb fűtési mód alkalmazható.

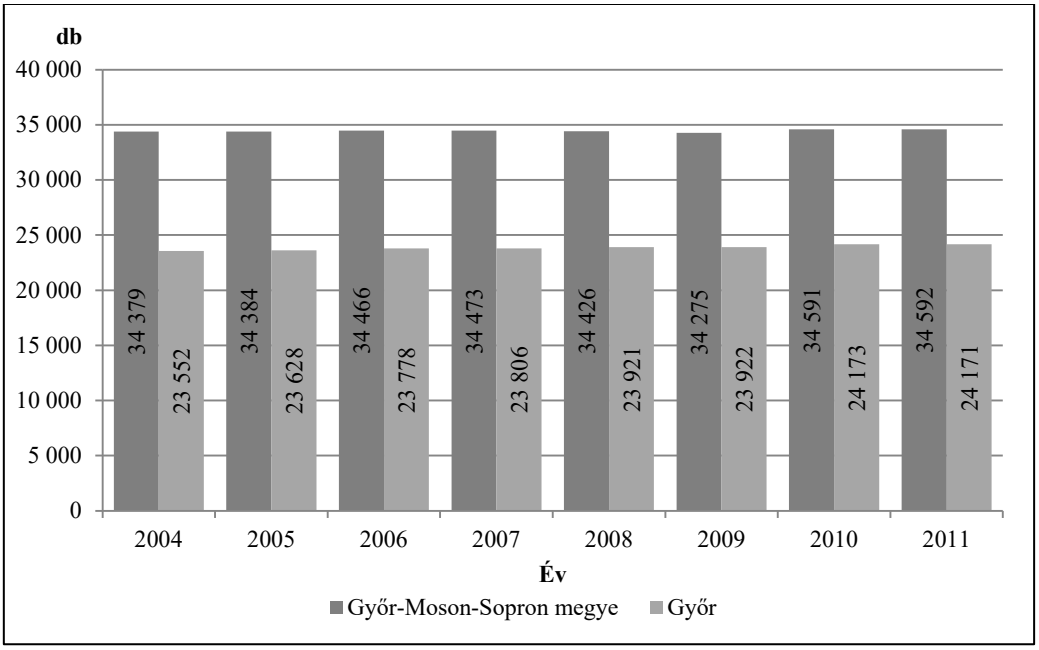
A távhő hálózattal kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy a föld felett vezetett primer rendszer egyre több helyen rontja a **városképet**. Ezek a vezetékek korábban beépítetlen területeken vagy a beépített területek határán haladtak, a város fejlődése révén azonban ezek a területek egyre jobban beépülnek, így a vezeték földfeletti jelenléte nem kívánatos, ezért azokat a jövőben célszerű lenne a föld alá helyezni.

Meg kell még említeni, hogy a lakótelepi lakások jelentős része úgynevezett **egycsöves átfolyós rendszerben épült,** ma már korszerűtlennek minősülő hőszigetelési rendszerrel, nem lakásonkénti hőelszámolással. Ebből adódóan az ilyen módon fűtött lakások fajlagosan drága üzemeltetésűekké váltak, ami piaci értéküket is jelentősen csökkentette. Az elmúlt években azonban – köszönhetően a célzott állami és önkormányzati támogatásoknak – jelentős számban korszerűsítették az ilyen lakóházakat, ami az energia megtakarításán túl javította a városképet is. A **hőtechnikai korszerűsítés** (utólagos külső hőszigetelés, nyílászárócsere), valamint az épület fűtési rendszerének korszerűsítése (szabályozhatóság, egyedi hőmennyiségmérés vagy költségmegosztási rendszer kiépítése) növelte a távfűtés versenyképességét és egyúttal a lakások értékét is. Az EU energiapolitikája alapján a jövőben várhatóan szükséges lesz a város valamennyi távhővel rendelkező épületének korszerűsítése.

Győr-Moson-Sopron megyében a **távfűtésbe bekapcsolt lakások** száma 2004-ben 34 379 volt, amelyből Győrben volt 23 552. Győrben 2010-ig folyamatosan növekedett a távfűtött lakások száma, míg a megyében a 2007-ig tartó növekedést 2009-ig csökkenés váltotta fel, majd ismét növekedés következett. 2010-ben 34 591 megyei és 24 173 győri lakás rendelkezett távfűtéssel. 2011-re eggyel nőtt a megyében a távfűtött lakások száma, míg

Győrben kettővel csökkent. A Győri járásban csak Győrben van távfűtés, így Győr adatai megegyeznek járásának adataival.

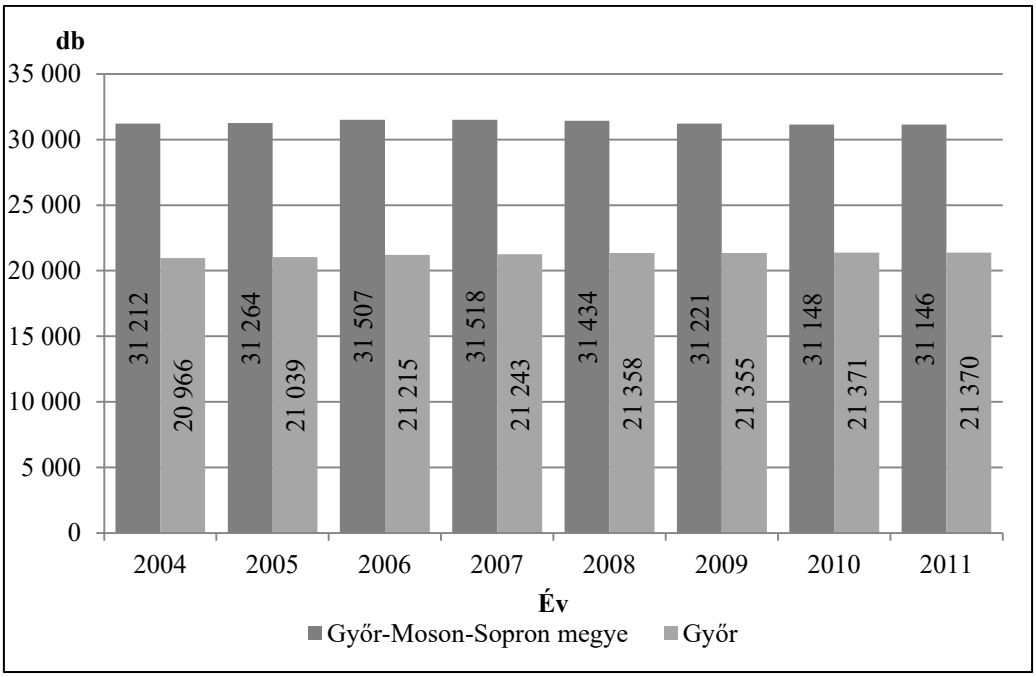
87. ábra. A távfűtésbe bekapcsolt lakások száma (db), 2004-2011



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

A **melegvíz-hálózatba bekapcsolt lakások száma** mind Győr-Moson-Sopron megye, mind Győr tekintetében kb. 2500-3000-rel marad el a távfűtött lakások számától. 2004 és 2011 között sem a megye, sem a megyeszékhely esetén nem történt jelentős változás a melegvíz-hálózatba bekapcsolt lakások számát tekintve. Annyi azonban megjegyzendő, hogy míg a megyében 31 212-ről 31 146-ra csökkent a számuk, addig Győrben 20 966-ról 21 370-re emelkedett.

88. ábra. A melegvíz-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db), 2004-2011



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

1.16.2.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

A megújuló energia felhasználást tekintve a legnagyobb potenciált Győr-Moson-Sopron megyében a **vízenergia hasznosítás adhatná.** Ugyanakkor a Duna Győr-Moson-Sopron megyei szakaszán 1980-ban elkezdődött vízlépcsőrendszer építésből végül csak a szlovák oldalon valósult meg a bősi vízerőmű. A Magyarországra jutó nagymarosi építést leállították, a bősi vízerőművet pedig 720 MW beépített teljesítménnyel magyar részvétel nélkül 1992-ben adták át. A szlovák oldalon így tiszta megújuló energiahasznosítás történik osztrák, svéd stb. minta alapján. A Magyarországgal közös teljes kiépülése esetén azonban nemcsak a két ország árvízvédelmét biztosíthatná, hanem a biztonságos hajózást, a környezetvédelmet és nem utolsósorban a Duna-menti régió, benne Győr város gazdasági fellendülését is. A magyar oldali megvalósíthatóság a mai napig a vízügyi szakma **egyik legtöbbször hivatkozott súlyponti tématerülete.**

Győr-Moson-Sopron megye **potenciális geotermikus energiaforrás adottságai** az egyik legkedvezőbbek az országban, mivel területének jó része a Kárpát-medence alaphegységi

felszín mélységét és hőmérsékletét kimutató térképen a „80°C-nál melegebb hévíz feltárására alkalmas területi” lehatárolásba esik, s annak belső magja a 200°C és a feletti hőmérsékletet is elérheti, azaz hagyományos gőzturbinás technológiájú erőmű működtetésére is alkalmas. Más helyeken a kisebb, 120°C-os fludium pedig ORC, illetve Kalina rendszerű kogenerációskiserőműi technológiát képes működtetni. Győrben a termál kutak Szigetben és Újvárosban találhatók, így elsősorban ott lenne érdemes elkezdeni a geotermikus energia felhasználásának kiépítését.

Biomassza primer hasznosítására a megye kiterjedt erdőterületei, az erdőgazdaságok, faipari feldolgozóüzemek hulladékai és a tervezett energia célnövénytermesztésre alkalmas területek (energiaültetvényezésre, erdőtelepítésre) termékei és hulladékai a legalkalmasabbak. Az ezzel kapcsolatos kutatások központja a megyében a soproni Nyugat-magyarországi Egyetem. **Számos referenciaüzem** is működik már a térségben, többek között a győri agglomeráció területén például Pannonhalmán, amelyek alkalmasak arra, hogy a biomasszára alapozott villamos és hőenergia átalakítási technológiák hazai honosítása, gyártása és elterjesztése fokozatosan megvalósuljon.

A **szélenergia** rejti magában a második legnagyobb potenciált a megújuló energiaforrások közül Győr-Moson-Sopron megyében. Ugyanis 100 m magasságban a szélsebesség évi átlagos értéke: 6–7 m/s, ami a megye földrajzi adottságainak köszönhető. Ezeken a helyeken az éves átlagos fajlagos szélenergia mennyisége 300–350 W/m^2 között változik. Általánosságban szélerőtelepek, erőművek telepítésére azok a területek alkalmasak, ahol éves átlagban legalább 5,5 m/s szélsebesség uralkodik, és a gazdaságos üzemórák várható minimuma eléri a 2100 órát évenként.

Jelenleg országosan az összes névleges szélerőmű kapacitás 126 925 MW, aminek döntő többsége (mintegy 75%-a) Győr-Moson-Sopron megyében van. A nagy területi koncentrációnak árnyoldala is van, amennyiben nem kedvező szélviszonyok mellett nagymértékű az országos szélerőmű kapacitás egyidejű leállása.

A **megyében jelenleg működő tíz szélerőműből** teljesítmény alapján hét sorolható a kiserőmű kategóriába (Bőny, Mosonmagyaróvár, Mosonszolnok, Sopronkövesd, Nagylózs, Levél és Jánossomorja). A szélerőmű-parkok létesítésének szándéka az utóbbi években rohamosan felgyorsult. Teljesen korrekt, minden telepítési szándékra vonatkozó hivatalos adatbázis ugyan nem áll rendelkezésre, de a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság saját adatbázisa, valamint a

településrendezési tervek alapján 25 olyan helyszín van a megyében, ahol a kiserőmű kategóriába tartozó szélerőmű tornyok építésének szándéka megfogalmazódott. Az érintett települések között **van Győr** és külön Győrszentiván is. A szélerőművek terjedését általában nem műszaki okok, hanem védelmi szempontok és kapacitáskvóták korlátozzák. A természeti, táji és településvédelmi korlátokat a különböző ágazati jogszabályok, a maximális egyidejű kapacitást (330 MW) pedig a Magyar Energia Hivatal állapította meg. A pályázható szélerőmű kapacitás összes mennyisége 2009-ben 410 MW-ra módosították, amelyből 280 MW az országban lévő hat hálózati engedélyesből a megyét érintő kettőnek (E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. és az ÉMÁSZ Hálózati Kft.) a területére együttesen került meghirdetésre. Győr-Moson-Sopron megye vonatkozásában tehát valószínűsíthető, hogy továbbra is fennmarad a szélerőművek létesítése iránti befektetői érdeklődés.

A győri önkormányzat és az E.ON Hungária Zrt. **együttműködési megállapodást** írt alá arról, hogy a 2017-es Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál kezdetéig **Győr Smart city-vé azaz "okos várossá"** válik. A **Smart city** elnevezés lényege, hogy a város a jövőben intelligensen és hatékonyan használja majd fel az erőforrásait, illetve korszerű technológiákat fog alkalmazni az energiafogyasztás és annak költségeinek csökkentése érdekében. A Smart city ugyanakkor jó lehetőséget kínál a városban rejlő alternatív energiatermelés (szélenergia, biomassza, geotermikus energia) mélyebb kiaknázásra is.

1.16.2.5. Az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése

Győr 2014-2020-as energetikai fejlesztése között szerepel a város közintézményeinek épületenergetikai célú fejlesztése. Ez a fejlesztés a Polgármesteri Hivatal épületein kívül a bölcsődéket, óvodákat, általános- és középiskolákat, a szociális ellátórendszer épületeit (nappali ellátás, bentlakásos otthonok), az egészségügyi ellátórendszerek, valamint a kulturális-közművelődési intézmények épületeit érintené. Emellett pedig az Önkormányzat készítene egy **fenntartható városi energiastratégiát is**, aminek legfontosabb célkitűzése lenne úgy biztosítani Győr és térségének egyre növekvő energiaigényét, hogy egyben csökkentené annak fajlagos energiafelhasználást és károsanyag-kibocsátását.

1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)

Győr városa **elektronikus hírközlés** tekintetében **teljesen lefedettnek** mondható. A városban három nagy mobil-, és több internetszolgáltató is megtalálható. A piaci versenynek és az előfizetési árak csökkenésének köszönhetően a vezetékes telefonhasználat visszaszorulóban van a mobiltelefonok javára. A legjelentősebb vezetékes telefonszolgáltató a Magyar Telekom Nyrt. (T-Com, korábban MATÁV), de mellette jelen vannak más szolgáltatók is, mióta a legtöbb kábel tv (pl. Vidanet), internetszolgáltató, vezetékes telefonszolgáltatást is nyújt. Mindenképpen meg kell jegyezni, hogy mindegyik internet-, vezetékes telefon- vagy mobilszolgáltató cég ma már nemcsak lakossági, de üzleti szolgáltatásokat is nyújt. Így a helyi vállalkozások is több szolgáltató közül választhatnak.

A város teljes területén biztosított a **szélessávú ADSL internet és kábelnet** elérhetőség, továbbá már a nagysebességű (4G-s hipernet) mobilinternet elérhetőség is rendelkezésre áll.

Az Európai Bizottság irányelvének eleget téve hazánkban idén kettő ütemben történt meg az analógról a korszerű **digitális műsorterjesztésre való átállás**. Az első ütem 2013. július 31-én zárult le, melybe Győr is beletartozott. A digitális átállás célja az volt, hogy a korábbi több műsorközvetítésre szolgáló frekvencia megszűnjön, és a helyét egy vegye át. A felszabaduló frekvenciák helyén pedig a jövőben olyan **új innovatív szolgáltatásokat** lehet majd használni, mint például a vezeték nélküli internet, a fejlettebb mobil szolgáltatások vagy az új interaktív nagyfelbontású televíziós csatornák. Ezek a lehetőségek pedig Győr számára is adottak lesznek.

Korábban a **legnagyobb kábeltelevízió** szolgáltató Győrben a **Vidanet Zrt.** volt, néhány éve azonban a város bizonyos területein elérthető vált a **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. szolgáltatása is.** Emellett pedig egyre többen választják a **T-home televízió** szolgáltatásait is.

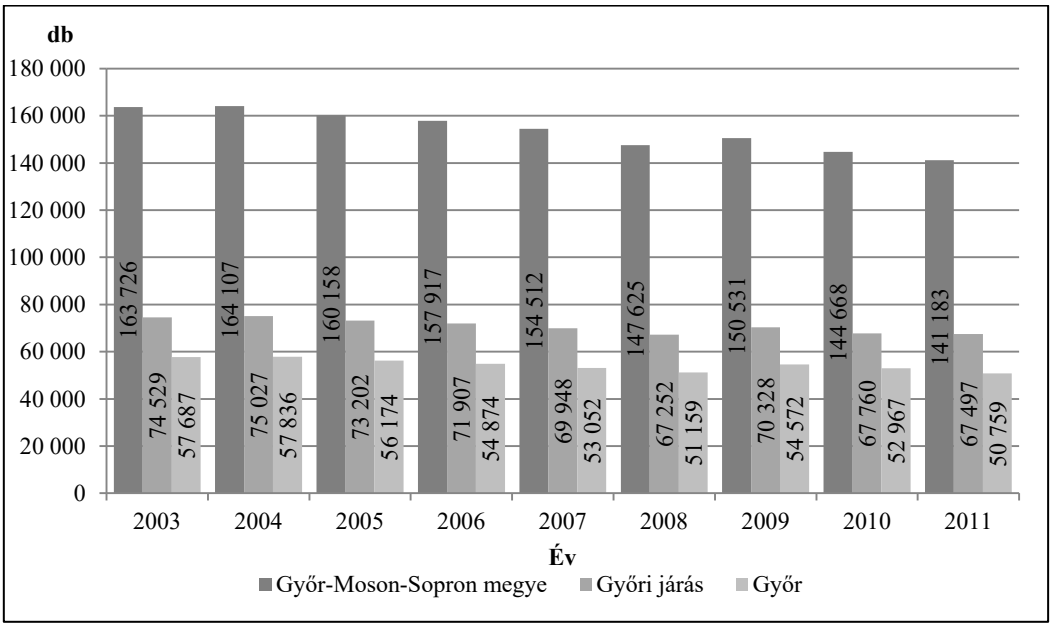
Az Önkormányzat bizonyos ügyek intézésre biztosít e-ügyintézést a lakosság számára, illetve számos szolgáltatónál már évek óta elérhető az e-ügyintézés lehetősége.

A város honlapján megtalálható valamennyi formanyomtatvány, amely a Városházán jelenleg is használatban van. Ezeket a formanyomtatványokat a város igyekszik folyamatosan frissíteni, és szükség esetén bővíteni. Mindegyik formanyomtatványnak megtalálható az ügyleírása, az ügyintézésének helye, illetve a vonatkozó jogszabálya a honlapon. Az alábbi

ügyeknek érhetőek el jelenleg a formanyomtatványai: Adóügyek, Igazgatási ügyek, Népjóléti ügyek, Önkormányzatai ügyek.

A távbeszélő fővonalak száma, eltekintve néhány esztendőtől, folyamatosan csökkent 2003 és 2011 között. Győr-Moson-Sopron megyében a számuk a 2003-as 164 ezerről 141 ezerre csökkent 2011-re, míg a Győri járásban 75 ezerről 67 ezerre. Győrben 57 687 távbeszélő fővonal volt 2003-ban, mely 2008-ra 52 ezer alá csökkent. Ezután meghaladta az 54 ezret, de 2011-re 50 759-re csökkent.

89. ábra. A távbeszélő fővonalak száma ISDN vonalakkal együtt (db), 2003-2011

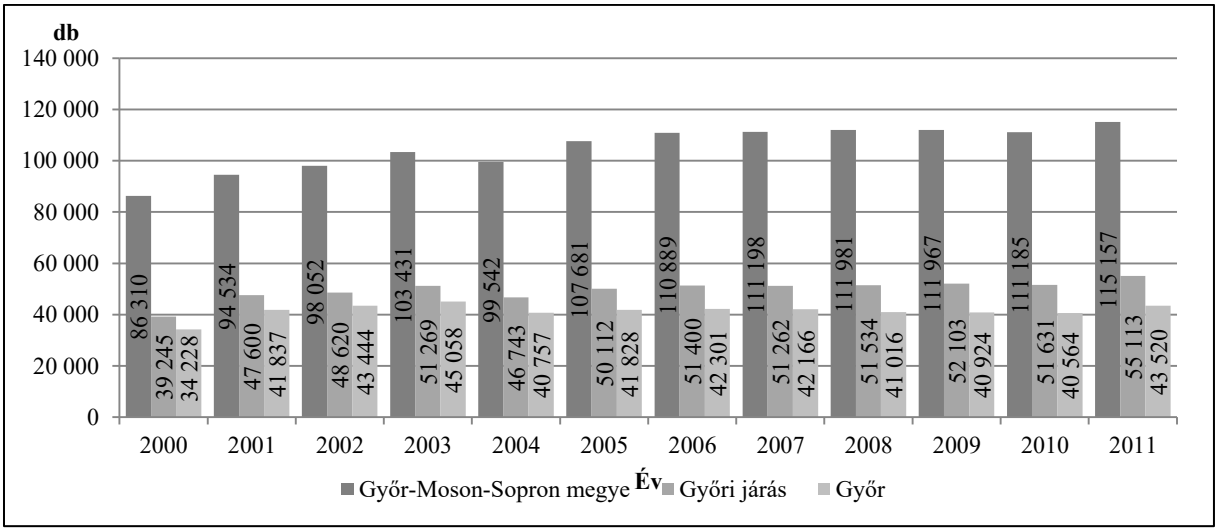


Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

Győr-Moson-Sopron megyében, a Győri járásban és Győrben is jelentős növekedés mutatkozott a **kábeltelevíziós hálózatba** bekapcsolt lakások számát illetően 2000 és 2011 között. A megyében 86 ezerről 115 ezerre, a járásban 39 ezerről 55 ezerre növekedett a számuk. Győrben 34 228 kábeltelevízióval ellátott lakás volt 2000-ben. A győri növekedés azonban közel sem volt egyenletes. 2003-ig jelentősen nőtt, majd a 2004-es évben 4301-el (45 058-ról 40 757-re) csökkent Győrben a kábeltelevíziós hálózatba bekapcsolt lakások száma. Ezek után a megyeszékhely értéke 2006-ra 42 ezer fölé emelkedett, majd 2010-re ismét

lecsökkent 41 ezer alá, végül 2011-re 43 520-ra növekedett. Ezek a változások a járás és a megye értékeire is kihatottak.

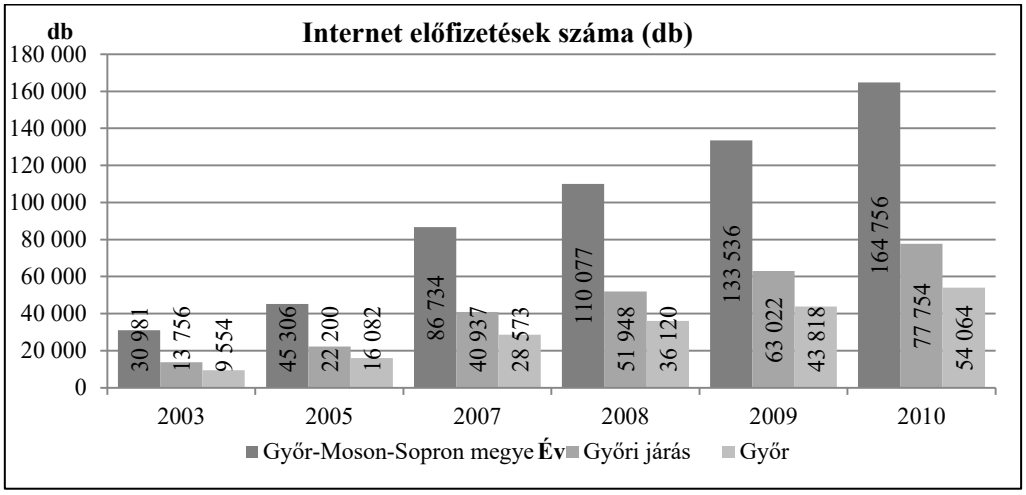
90. ábra. A kábeltelevíziós hálózatba bekapcsolt lakások száma (db), 2000-2011



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

Az **internet előfizetések** száma rohamos növekedést mutat 2003 és 2010 között, mindhárom területegységben 5,6-szeres növekedés realizálódott. A megyében 13 756 internet előfizetés volt 2003-ban, melyből 9 554 a Győri járás, 4 202 pedig Győr értéke. 2010-re a megye adata 77 754-re, a járásé 54 064-re, Győré pedig 23 690-re növekedett.

91. ábra. Az internet előfizetések száma (db), 2003-2010



Forrás: *VÁTI TEIR alapján szerkesztette Jóna L.*

1.17. Környezetvédelem és településüzemeltetés

Győr Megyei Jogú Város környezetvédelmi helyzetértékelésének alapját a „Települési Környezetvédelmi Program (TKP)” adja. Az 1995. évi LIII. törvény értelmében minden településnek el kell készítenie **saját környezetvédelmi programját**. Győr esetében ez 2001-ben történt meg (az 58/2001. számú közgyűlési határozat elfogadásával). Azóta új dokumentum **nem került elfogadásra,** a programot azonban többször **felülvizsgálták** (2002-ben, 2003-ban, 2005-ben, 2006-ban és 2012-ben). A legfrissebb változatot a Széchenyi István Egyetem Környezetmérnöki Tanszéke készítette el Győr városának megbízásából. Jelen helyzetértékelés is erre a dokumentumra alapoz – tekintettel arra, hogy a legutóbbi, 2008-ban elkészült IVS külön fejezetben nem foglalkozik a környezetvédelemmel.

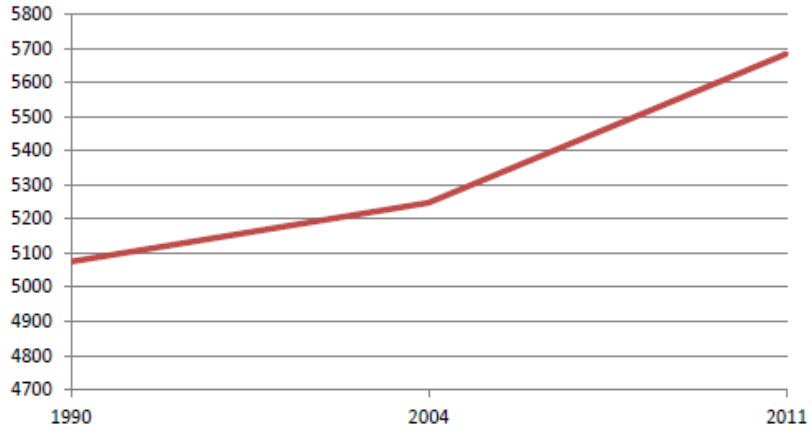
1.17.1. Talaj

Győr közelében érintkeznek a Győri-medence kistájai a Komárom-esztergomi-síksággal és a Marcal-medencével. Ezen kívül még a Pannonhalmi-dombság nyúlványai is megtalálhatók a város területén (Ménfőcsanakon). Éppen ezért a **város területének talaja eléggé változatos** (öntéstalajok, csernozjom, barna erdőtalaj). Győr környékén mindenütt **jó termőképességű talaj** található(Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – 2003-2005).

Ami a talajok szennyezését illeti, a talaj terhelése levegőből kiülepedéssel, mezőgazdasági területen tápanyag és vegyszer túladagolással, talajba, talajvízbe került szennyeződéssel (pl. illegális hulladéklerakással) történhet. A talajra vonatkozóan állandó és folyamatos figyelést a Talajvédelmi Információs és Monitoring rendszer pontjai jelentenek. Győr területére **két ilyen pont esik**: az egyik az M1-es autópálya mellett (a Metro üzlettel szembeni dombon), a másik Győrújfalu irányában a vízmű kutak mellett található. A város egészére vonatkozóan ez a két pont önmagában nem sok információt ad, jelentősége inkább regionális vagy országos megfigyelésben van (TKP, 2012).

A talajok szennyezettsége mellett jellemző tényező a városi, urbánus környezetben a **termőtalaj veszteség**. Ennek egyik fő oka a beépítés, a művi környezet terjeszkedése. Az alábbi ábra Győr városának belterület-növekedését mutatja.

92. ábra. Győr belterület változása (m^2/év) 1990-2011



Forrás: *Települési Környezetvédelmi Program, 2012*

Az ábrán jól látható, hogy a város belterülete 12%-kal növekedett az elmúlt 20 év alatt, ez a növekedés az utóbbi években egyre gyorsabb ütemű. A belterület növekedése pedig többnyire együtt jár a beépítéssel és a zöld felületek csökkenésével(TKP, 2012).

1.17.2. Felszíni és felszín alatti vizek

Magyarország a felszíni vizeket illetően jellegzetesen tranzitország, ami azt jelenti, hogy a vízkészletek mind mennyiségileg, mind minőségileg döntő mértékben függnek a szomszédos országokban tett beavatkozásoktól. A magyarországi folyók vízkészlete csaknem teljes egészében (96%-ban) **külföldről származik**. Ez az arány különösen igaz a Kisalföld területére. A felszín alatti vizek Magyarország stratégiai jelentőségű készletét adják, hiszen az ország vízellátása 95%-ban a felszín alatti készletekre támaszkodik, és ez az arány magasabb, mint a legtöbb európai ország mutatója. A felszín-közeli talajvizek a települések környezetében azonban általában szennyezettek(Győr városi és elővárosi közösségi közlekedési rendszerének átalakítása, 2013).

Győr köztudottan a **vizek városa**, így a vízvédelem, a felszíni és a felszín alatti vizek állapota kiemelten kezelendő kérdés – nemcsak környezeti, de gazdasági és turisztikai szempontból is.

Az Európai Uniós Víz Keretirányelv keretében 2010-ben lezárult a Vízgyűjtő Gazdálkodás Tervezés, amely információkat szolgáltatott a felszíni és a felszín alatti vizek állapotát illetően. Az információk az egész országra, részvízgyűjtőkre, valamint vízgazdálkodási alegységekre bontva teljes körűen megtalálhatók a www.vizeink.hu honlapon. Győrt érintő vízfolyások vízminőségére vonatkozóan a **TKP is bő információt** ad.

Összességében a Víz Keretirányelv értékelésénél a várost érintő vízfolyások közül a Mosoni-Duna, a Rába és a Rábca is **mérsékelt ökológiai állapotú** minősítést kapott. (TKP, 2012.)

2015-ben esedékes a következő felülvizsgálat, amelynek az a célja, hogy megállapítsa a gyenge állapotú víztestek jó állapotba hozásának érdekében elrendelt intézkedések megvalósítását, és a víztestek állapotában bekövetkezett változásokat. Ezen túlmenően a 2010-ben jó minősítést kapott víztestek állapotfelmérése is megtörténik. Ennek fő koordinátora a Nemzeti Környezetügyi Intézet lesz, melynek helyi kirendeltsége, az Észak-dunántúli Kirendeltség (továbbiakban: ÉDU-NEKI) fogja a győri munkákat irányítani.

1.17.3. Levegőtisztaság és védelme

A városi **levegőterhelés** fő okozói az ipari kibocsátók, a közlekedés és a lakossági fűtés. Az ipari kibocsátók terhelése bejelentési kötelezettséggel bír. Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegő-tisztaság Védelmi Információs Rendszere (LAIR) részletes adatsorokkal rendelkezik a legnagyobb kibocsátók tekintetében, települési bontásban.

A levegő állapotának figyelése **két automata mérőállomáson** történik Győrben. Az egyik a Szent István úton található, főként a közlekedési imisszió figyelésére. A másik a Szigethy Attila úton található, melyet a lakótelepi környezet figyelésére építettek. Korábban Regionális Imisszió Vizsgáló Állomások is léteztek, melyek a manuális mérést végezték, de ezek folyamatos működése megszűnt (TKP, 2012).

19. táblázat. Győr légszennyezettség index szerinti értékelése, 2012

Mérő-állomás	SO2	NO2	NOx	PM10	PM 2,5	Benzol	CO	O3
Győr, Szigethy Attila út	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)	jó (2)	jó (2)	kiváló (1)	kiváló (1)	jó (2)
Győr, Szent István út	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)	jó (2)	jó (2)	–	kiváló (1)	jó (2)

Forrás: *OMSZ „2012. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről az automata mérőhálózat adatai alapján”*

1.17.4. Zaj- és rezgésterhelés

A 280/2004. Kormányrendelet alapján a 100 000 főnél több lakosú városok közigazgatási területére stratégiai **zajtérképet**, valamint intézkedési tervet kell készíteni. Győr városa a „Győr stratégiai zajtérképének és zajcsökkentési intézkedési tervének elkészítése” elnevezésű projekt keretében 66,4 millió Ft-os összköltséggel 2012-ben elkészítette ezt a dokumentumot. Ennek szöveges munkarésze, az intézkedési terv, valamint az interaktív stratégiai zajtérkép teljes egészében elérhető a város honlapján[32].

A zajtérkép megállapította, hogy **magas a zajterhelés Győr területén az alábbi közutak melletti lakóépületek** környezetében: Külső Bácsai út, Bácsai út, Szövetség utca, Hédervári út, Munkácsy utca, Szent István út, Bajcsy-Zsilinszky utca, Teleki László utca, Árpád út, 14. sz. út, Mártírok útja, Eszperantó utca, Hunyadi János utca, Bartók Béla út, Corvin utca, Tihanyi Árpád út, Szent Imre út és József Attila út.

A **vasúti közlekedést tekintve** jelentős a zajterhelés a vasútállomás mellett, illetőleg közvetlen az állomás ki- és bevezető vasúti szakasza mentén helyenként (Budai út mellett, Mester utcában, illetve a Szabolcska M. és Sport utcák kereszteződésében).

[32]http://innovacio.gyor.hu/cikk/strategiai_zajterkep.html

A zajtérkép **intézkedési javaslatokat is megfogalmazott** a fenti területek zajterhelésének csökkentése érdekében. A főbb intézkedési pontok a következőek: hálózatfejlesztés, a közösségi közlekedés fejlesztése, a közlekedés és parkolás szervezése, a kopóréteg cseréje, valamint zajárnyékoló falak építése(Stratégiai zajtérképek és zajcsökkentési intézkedési tervek készítése Győr város közigazgatási területére, 2012) .

1.17.5. Sugárzásvédelem

A légkörben található sugárzó anyagok terjedésének mérésére épült ki hazánkban az **országos sugárzásfigyelő rendszer**, melynek legfontosabb eleme a több mint 130 mérőállomásból álló hálózat. Ezek a műszerek folyamatosan mérik a szabadtéri sugárzás, az óránkénti dózis, azaz a dózisteljesítmény értékét. A dózisteljesítmény mértékegysége a nanosievert/óra (nSv/h). A természetes háttérsugárzás mértéke Magyarországon 50-180 nSv/óra körül ingadozik. A mérőállomásokról beérkező jeleket folyamatosan figyelik. A figyelmeztető szint 250 nSv/óra. Ez a szint a valós veszélyt jelentő szint töredéke, nem jelenti azt, hogy az állomás közelében lévők veszélyben lennének, csak a szakembereket figyelmezteti a kivizsgálás megkezdésére. A 250 nSv/óra alatti háttérsugárzás természetes és semmiféle veszélyt nem jelent[33].

Győrben **két háttérsugárzást** mérő berendezés található. A katasztrófavédelem honlapján az aktuális adatsorok mindenki számára elérhetőek és megtekinthetőek.

1.17.6. Hulladékkezelés

A városi környezet egyik jellemző tényezője a keletkező **hulladék.** Az összes hulladékon belül a nagyobb mennyiséget az **ipari hulladék** adja. Mivel az ipari hulladék keletkezését bejelentési kötelezettség terheli, így az követhető. (A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 164/2003. Kormányrendelet értelmében.) A beérkező adatokat a környezetvédelmi felügyelőségek a Hulladékgazdálkodási Információs Rendszerbe (HIR) rögzítik.

[33]www.katasztrofavedelem.hu

A HIR adatsorai alapján Győrben a keletkezett hulladék mennyiségét az alábbi táblázat tartalmazza.

20. táblázat. Összes keletkezett hulladékmennyiség, Győr 2008-2012

Év	Veszélyes (kg)	Nem veszélyes (kg)	Összesen (kg)
2008	36 162 845	252 597 844	288 760 689
2009	25 461 936	228 928 206	254 390 142
2010	31 396 069	298 716 905	330 112 974
2011	35 092 422	402 702 457	437 794 879
2012	32 075 332	444 259 739	476 335 071
Összesen (kg)	160 188 604	1 627 205 151	1 787 393 755

Forrás: *HIR*

A HIR a legnagyobb hulladéktermelőkről és a legnagyobb hulladékhasznosítókról is szolgáltat adatsorokat. Ennek alapján 2012-ben az alábbi rangsor állapítható meg.

21. táblázat. A legnagyobb hulladéktermelők, 2012

Rangsor	Telephely	Hulladékmennyiség (kg)
1.	Glázer-Transz Kft. *Telephely*	88 408 340
2.	Alcufer Kft. *II. sz. hulladékgyűjtő és feldolgozó th.*	71 271 553
3.	AUDI Hungária Motor Kft.	58 493 951
4.	Pannon-VízZrt. *Szennyvíztisztító telep*	50 728 845
5.	Fuép Kft. *Telephely*	15 258 010

Forrás: *HIR*

Győr Megyei Jogú Városban a hulladékkezelés tekintetében a Győr-Szol, valamint a **Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás** az illetékes szakhatóság. Győrben **hat hulladékudvar** (Homoksori út, Nép u., Ötház utca, Pápai út, Reptéri út és Szitásdomb utca), valamint **159 szelektív hulladékgyűjtő sziget található.**

22. táblázat. A szelektív hulladékgyűjtő szigetek városrészenkénti megoszlása, 2013

Városrész	Szelektív hulladékgyűjtők (db)
Belváros	13 db
Nádorváros	30 db
Adyváros	12 db
Marcalváros	15 db
Szabadhegy	20 db
Kismegyer	4 db
Szentiván	8 db
Gyárváros	9 db
Likócs	2 db
Ménfőcsanak	11 db
Gyirmót	4 db
Révfalu	12 db
Bácsa	7 db
Újváros	12 db

Forrás: *www.hulladek.gyor.hu*

1.17.7. Vizuális környezetterhelés

A vizuális környezetterhelés témakörében a **fényszennyezettség,** valamint az **illegális hulladéklerakás** kerül kifejtésre. Ma már egyre több információnk van arra vonatkozóan, hogy a fényszennyezés érzékenyen érinti a természeti környezetet, az élővilág jelentős részét, az éjszakai tájképet, ráadásul egészségügyi kockázatot is jelent.

A fényszennyezettség mérésére vonatkozó adatsorok **nem állnak rendelkezésre**. A GLOBE at Night nemzetközi tudományos kampány keretében önkéntesek figyelik meg a világ minden tájáról a még látható csillagok fényességét, amivel egy adott helyszínen megbecsülhető a fényszennyezés mértéke. A megfigyelési adatok összesítése után online elérhető térkép készül a mérési eredmények bemutatásával[34].

[34] Az alábbi linken elérhető a 2013-as interaktív térkép: http://www.globeatnight.org/map/?2013.

Ami Győr városának **mérési eredményeit** illeti, Győr területén a 2006-os mérési időszak kezdete óta összesen hét darab mérési eredmény áll rendelkezésre, amely nem elegendő ahhoz, hogy Győr fényszennyezettségét illetően következtetéseket vonhassunk le.

Az illegális hulladéklerakó helyek felszámolására már 2001-ben együttműködési megállapodás jött létre az Önkormányzat, a Körzeti Földhivatal, a Győr-Moson-Sopron Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat, a Győri Kommunális Szolgáltató Kft., a Közterület Felügyelet valamint az Észak-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség között. Az egyes szervek illegális hulladéklerakásra vonatkozó 2012. évi tájékoztatásáról szól a 0714/2013. (V.31.) Közgyűlési előterjesztés.

- A Győr-Szol tájékoztatása alapján megállapítható, hogy a 2012-ben összesen összegyűjtött **illegális szemét mennyisége 813 167 kg volt**, melynek több mint fele (488 875 kg) a szelektív hulladékgyűjtő szigetek környezetéből, másik fele (324 292 kg) a város egyéb közterületi helyszíneiről került elszállításra. Ez utóbbi legnagyobb része Sziget és Újváros területén keletkezett.
- A Győr-Szol az állapotok javítása érdekében bevezette **a havi gyakorisággal történő közterületi darabos hulladékgyűjtést**, mely tapasztalatuk szerint eredményesnek bizonyult.

1.17.8. Árvízvédelem

Az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása alapján az árvízvédelemmel kapcsolatosan az alábbi fejlesztések érintik Győr városát.

- A **Koroncó-Mórichida árvízvédelmi szakasz alsó részén** (a Marcal-torkolatnál) tervezett fejlesztés kis szakaszon érinti Győr külterületi közigazgatási határát. A fejlesztés részletei azonban még nem kerültek kidolgozásra.
- **A Duna projekt** keretében az előírásoknak megfelelően megerősítésre kerülnek az eddig magassági, altalaj és keresztmetszeti hiányos töltésszakaszok a Mosoni-Duna mentén Győr-Dunaszentpál, Győr-Mecsér szakaszokon, Likócson, valamint új

védművek épülnek Dunaszentpál és Mecsér térségében az árvízvédelmi biztonság megteremtése miatt.

- A **Mosoni-Dunára** a túlzott mederszélesség miatt helyenként a vízi növényzet túlburjánzása, valamint feliszaposodás jellemző. A Mosoni-Duna-Lajta térségi rehabilitáció keretében rendezésre kerülnek a Mosoni-Duna menti települések belterületi szakaszai, az árvízi, hordalék- és jégelvezetési feltételek javításra kerülnek. A települések igényeinek figyelembe vételével partrendezést, burkolat-átalakítást és építést végez az Igazgatóság, így a későbbiekben lehetőség nyílik további fejlesztésekre.
- Győrben a jelentős **vízszintsüllyedés miatt a Mosoni-Duna és a Rába folyó** partszakaszainak átépítése, mederszűkítése, a burkolatok visszabontása valósul meg. A Mosoni-Duna bal partján a Víztükör utca és az Aranypart között, a jobbparton a Széchenyi híd és a Rábca torkolat között, valamint a Rába mindkét partján a torkolat és a Béke híd között többcélú víz közeli padka létesül. Lankás partszakasz kerül kialakításra a Mosoni-Duna jobb partján az Iparcsatorna és a Széchenyi híd között, a strand mellett és a püspökerdei átvágásban.
- Ezen kívül Győr térségében **rehabilitációra kerül** sor a Csóka-szigeten, a Szúnyog-szigeten, a Kálóczi-sziget mellékágában, a Döggyári-holtágban, valamint megtörténik az Iparcsatorna rehabilitációja is. A püspökerdei holtágba új beeresztő zsilip épül.

1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

A környezetvédelem és a környezeti tényezők helyzetértékelése alapján a **fejlesztendő területek** Győr városában a következők: az árvízvédelem továbbra is kiemelten fontos, emellett a belvizek és csapadékvizek problémája is hatékony megoldást igényel. A közlekedés szempontjából a környezetbarát közlekedést kell elősegíteni, a hulladékgazdálkodás szempontjából az illegális lerakók kialakulásának megakadályozása fontos.

Győrben ugyan sok környezetvédelemmel kapcsolatos **rendezvény** volt az elmúlt években, de a tájékoztatási rendszer nem tökéletes. Egy KEOP-projekt keretében honlap is indult (www.kornyezetbaratgyor.hu), melynek fő célja, hogy a **fiatalok érdeklődését** felkeltse a környezettudatos viselkedési formák irányába, de az idei **Mobilitási Hét** eseményén kívül a korábbi cikkek az elmúlt években íródtak. A város honlapján (www.gyor.hu) találhatóak

környezetvédelemmel kapcsolatos adatok. Ugyanakkor a „Tájékoztatók Győr környezeti állapotáról" menüpont alatt mindösszesen három dokumentum található, melyek közül a legfrissebb 2009-es. A győri környezet hírei menüpontban viszont elérhetőek a Zöld Infolánc környezetvédelmi információi, melyeket a KÖTHÁLÓ győri szervezete, a Reflex Környezetvédő Egyesület gyűjtött össze[35]. A lakossági szemléletformálás és tájékoztatás továbbra is **kiemelten kezelendő** kérdéskör a környezetvédelem területén.

[35] www.zoldinfolanc.hu

1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést befolyásoló vagy korlátozó tényezők)

Győr veszélyeztetettsége a 114/1995-ös Kormányrendelet alapján **I.-es** (legveszélyeztetettebb kategória). Ugyanakkor a veszélyeztetettség oka az, hogy Győr közigazgatási, infrastrukturális és ipari központ, továbbá a közúti és vasúti közlekedésben betöltött szerepe alapján közvetlen hatások által is veszélyeztetett (Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – 2003-2005). A veszélyeztetettséget elsősorban nem az alábbi pontokban felsorolt földrajzi, geológiai tényezők jelentik – az árvízveszély kivételével. Győr természeti katasztrófák által kevésbé sújtott terület, hiszen sem a felszínmozgások, sem a morfológiai adottságok, sem pedig a földrengések nem jellemzőek a város területére.

1.18.1. Építésföldtani korlátok

1.18.1.1. Alábányászott területek, barlangok és pincék területei és csúszás-, süllyedésveszélyes területek

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal elkészítette az Országos Felszínmozgás Kataszter digitális változatát, mely online is elérhető[36]. A digitális térkép célja, hogy Magyarország felszínmozgásos területeit feltérképezze. Különféle felszínmozgásokat rögzítettek (pl. rétegcsúszást, suvadást, omlást). A felvitt és rögzített adatok alapján az Országos Felszínmozgás Kataszter **nem tartalmaz adatot Győr városára** (de még a vonzáskörzetre sem).

A „Győr településrendezési eszközeinek felülvizsgálata (2003-2005)” c. dokumentum megállapítása alapján az illetékes államigazgatási szervek, valamint a tervezés során folytatott vizsgálatok szerint **alábányászottsággal érintett terület nem található** Győr közigazgatási területén. Szintén ezen dokumentum megállapítása alapján **csúszásveszélyes terület sincs a településen**, amely a területfelhasználást, a településszerkezet alakítását befolyásolná.

[36]www.mbfh.hu

Széleróziónak vannak kitéve Ménfőcsanak belterületéről dél-nyugatra, valamint Bácsától északra fekvő szántóterületek. Olyan természetes vagy mesterséges üreg nem található a településen, amely befolyásolná a területfelhasználást. Az üregek okozta problémákhoz viszont hasonló problémákat okozhatnak az egykori feltöltött folyómedrek és a felhagyott hulladéktárolók. Előbbiek átszövik a város alacsonyabban fekvő területeit, így előfordulhatnak talajszerkezeti egyenlőtlenségek.

1.18.1.2. Földrengés által veszélyeztetett területek

A HUN-Reng (Magyarország Földrengési Információs Rendszere) honlapja, a www.foldrenges.hu tájékoztatása alapján Magyarország területén évente átlagosan 100-120 kisebb (2,5 magnitúdójú) földrengést regisztrálnak. Ezek nagy része azonban a lakosság számára nem érezhető.

A GeoRisk Földrengés Mérnöki Iroda minden évben kiadja a Magyarországi földrengések évkönyvét, amelyben az adott évben jelentősebb földrengéseket mutatja be. Ezen kiadványok között a **2007-2012-es időszakban Győrre vonatkozóan egyáltalán nem**, Győr környékén is mindössze egy feljegyzés található (Rábapatona, 2011. november 1.). Ugyanakkor ez utóbbi sem okozott jelentősebb károkat az epicentrum területén. Megállapítható, hogy Győr térsége a földrengésnek kevésbé kitett térségek közé tartozik.

1.18.2. Vízrajzi veszélyeztetettség

Mivel Győr városának topográfiáját alapvetően meghatározza a város **területének négy fő vízfolyása**, így a vízvédelem és a vízrajzi veszélyeztetettség kiemelt témakör a város életében. (Környezetvédelmi nyilatkozat, Győr, 2011)

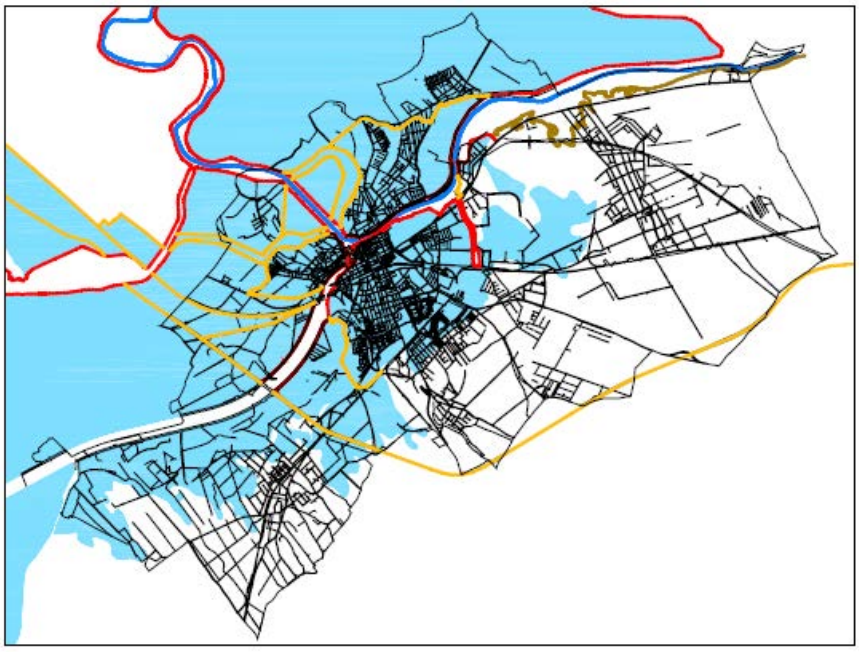
1.18.2.1. Árvízveszélyes területek

A győri vízfolyások hossza a város közigazgatási területén a Mosoni-Dunán kb. 18,5 km, a Rábán kb. 12,2 km, a Rábcán 3,5 km, a Marcalon 1,8 km. A Mosoni-Duna holtág hossza 3,6 km. A Holt-Rába hossza 14,5 km (Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – 2003-2005).

A **város nagy része árvízi öblözet**, vagyis ha nem lenne védekezés árvíz idején, víz alá kerülne. A város védvonalainak kiépítettsége **egy ezrelékes valószínűségű vízszintet is képes kivédeni** a mértékadó árvízszint felett 150 cm-rel magasabb töltéskorona szintekkel (Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – 2003-2005; Győr területének felhasználását meghatározó leírás).

Az alábbi ábra Győr árvízi öblözetét mutatja be (kékkel jelölt területek). Az első rendű védvonalak piros, a lokalizációs vonalak sárga, a magas partok pedig barna színnel vannak jelölve.

93. ábra. Győr árvízi öblözete



Forrás: *Győr MJV településrendezési eszközeinek felülvizsgálata (2003-2005)*

1.18.2.2. Belvízveszélyes és mély fekvésű területek

A város legnagyobb részén **2 m-nél mélyebben helyezkedik el a talajvíz**. A Pannonhalmi-dombság felé haladva gyorsan süllyed a talajvíz szintje 5-15 m mélységre. Győr talajvízviszonyait alapvetően a folyók vízjárása határozza meg. A város északi részén (Újváros, Révfalu), valamint a Marcal és a Holt-Rába mentén a folyó jobban érezteti hatását, lazább összetételű a talaj, a maximális és minimális talajvízszint közötti különbség pedig tekintélyes (2,4-2,9 m), szemben a déli városrészek hasonló értékeivel (0,9 m). Dél felé haladva a minimális talajvízszint emelkedik, mely a terep emelkedésének tulajdonítható(Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – 2003-2005).

A beépítésre szánt területek növekedésével párhuzamosan nő az **elvezetendő csapadékvíz** mennyiség, ezért az új fejlesztési területek csapadékvíz-elvezetési rendszerének tervezésekor a befogadók kapacitását is ellenőrizni kell(Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – 2003-2005; Győr területének felhasználását meghatározó leírás).

A győri önkormányzat 2011-ben nyújtott be pályázatot a Nyugat-dunántúli Operatív Program keretében „Belterületi vízrendezés fejlesztések Győr Megyei Jogú Város négy városrészében” (Adyváros, Gyirmót-Ménfőcsanak, Szabadhegy, Kisbácsa) címmel. A projekt kiemelt jelentőségűnek tekinthető, hiszen a **csapadék elvezetési problémák** visszatérő kellemetlenséget jelentenek a nagyobb esőzések után. A projekttől azt várják, hogy növekszik a településrészeken a környezetbiztonság, javul a környezeti állapot, csökken a belvíz és helyi vízkárok veszélyeztetettsége, javul a felszíni vizek minősége, és a belterületre hullott csapadékvizet rendezetten el tudják vezetni.

1.18.2.3. Árvíz és belvízvédelem

Az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása alapján a **Győr-Koroncó árvízvédelmiszakaszon** (Mosoni-Duna jobb-parti és Rába jobb-parti védvonal) **a védvonal 6,9 km hosszú**, Likócs városrésztől az Iparcsatornát körbe kerítve a Kossuth hídig tart. A Káptalan dombi terület magas partnak, illetve hullámtérnek tekintendő a Rába kettős hídig. A

híd befolyási oldalánál kezdődik a Rába jobb-parti védvonal a Marcal folyó torkolatáig, melynek hossza 10,52 km.

Ezen a szakaszon a Likócs városrészt védő árvízvédelmi töltés egy szakasza az előírások szerint nem kiépített. A **Duna-projekt** keretében megkezdődött az árvízvédelmi töltés fejlesztése. Szintén ezen fejlesztés keretében épül az Iparcsatorna torkolatában az árvízkapu, mely kizárja az árvizeket, és az Iparcsatorna körül jelenleg meglévő árvízvédelmi töltések elbonthatók lesznek. A védelmi szakaszt érinti a város fejlesztésében épülő Dunakapu téri mélygarázs és tér is. Alapvetően a védelmi rendszer nem változik, csak egy szakaszon mobil rendszer kerül kiépítésre.

A **Győr-Árpásárvízvédelmi** szakaszon a Mosoni-Duna jobb partjának ide tartozó védvonal szakasza 0,468 km hosszú, a Jedlik hídig tart, innentől kezdődik a Rába bal parti szakasza, mely a város közigazgatási határáig 7,3 km hosszú. A védvonal a jelenlegi előírások szerint kiépített, de a 2013 júniusi, eddig előfordult legnagyobb vízszinthez mérten a magassági biztonság kisebb a szükségesnél. A védelmi szakaszt illetően jelenleg nem folyik árvízvédelmi fejlesztés.

1.18.3. Egyéb kedvezőtlen adottságok és korlátozások

Győr területének mai **geomorfológiai viszonyai** a település kialakulására és fejlődésére is jelentős hatással volt. A város települési helyét tökéletes síkságnak kell tekinteni, mert csak kis területen (Ménfőcsanakon) nagyobbak a felszíni különbségek 30 méternél.

Győr területén **több, egymástól elkülöníthető szintet lehetmegkülönböztetni:** alacsonyártér, magas ártér, futóhomok felszínek, II.a terasz, II.b terasz, III. számú terasz és a Pannonhalmi-dombság (Göcsei, 1990). Megemlíthető, hogy aII.a terasz a legfontosabb a település szempontjából. Ez a terület a korábban várfalakkal körülvett területet jelenti, és azért játszott fontos szerepet a település életében, mivel magas vízálláskor sem öntötte el a víz (8-12 méterrel fekszik magasabban a Duna 0 szintjénél).

Győr városában a terepmagasságokon túl a **talajvízszint adhat okot korlátozásra**. Ahol ugyanis a talajvízszint megközelíti vagy meg is haladja a felszínt, ott csak szakszerű

vízrendezést követően lehet építeni (Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – 2003-2005).

1.19. Ásványi nyersanyaglelőhelyek

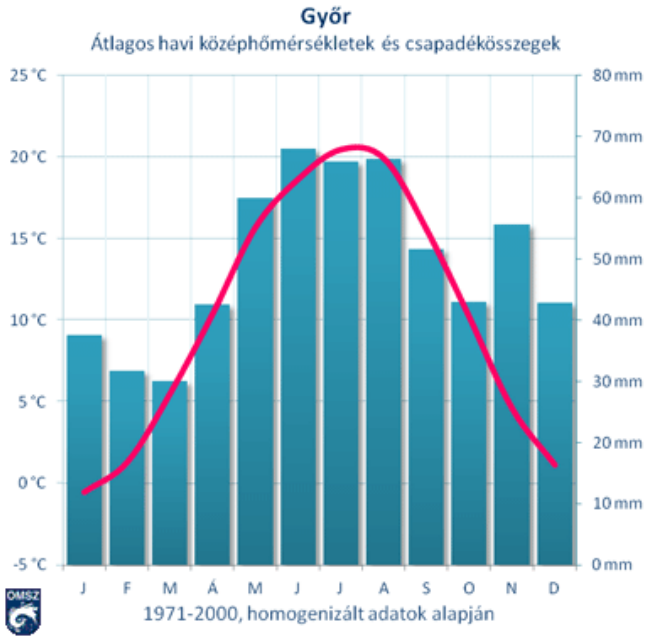
Győr területe **nem tartalmaz ásványi nyersanyagokat**. Kibányászható anyaga egyedül az építési anyagként is hasznosítható laza törmelékes kőzet (Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – 2003-2005).

1.20. Városi klíma

Győr város mérsékelten meleg és száraz éghajlatú, **az éves átlagos hőmérséklet kevéssel 10 Celsius fok feletti**. Az éves csapadékösszeg jellemzően 570-590 mm, a szélirányok közül az észak-nyugati a domináns, de elég jelentős a dél-keleti szél aránya is (Győr városi és elővárosi közösségi közlekedési rendszerének átalakítása – helyzetértékelés, 2013).

A sokéves átlagos **havi középhőmérsékletet** tekintve a leghidegebb hónap a január, míg a legmelegebb hónap a július. A csapadékot tekintve két esősebb (nyár és késő ősz), és két szárazabb (tél közepe – kora tavasz és kora ősz) váltja egymást. A legkevesebb csapadék február-márciusban hullik, a legcsapadékosabb hónapok pedig a nyári hónapok[37].

94. ábra. Győr középhőmérsékletei és csapadékösszegei havi bontásban



Forrás: *OMSZ, 2013*[38]

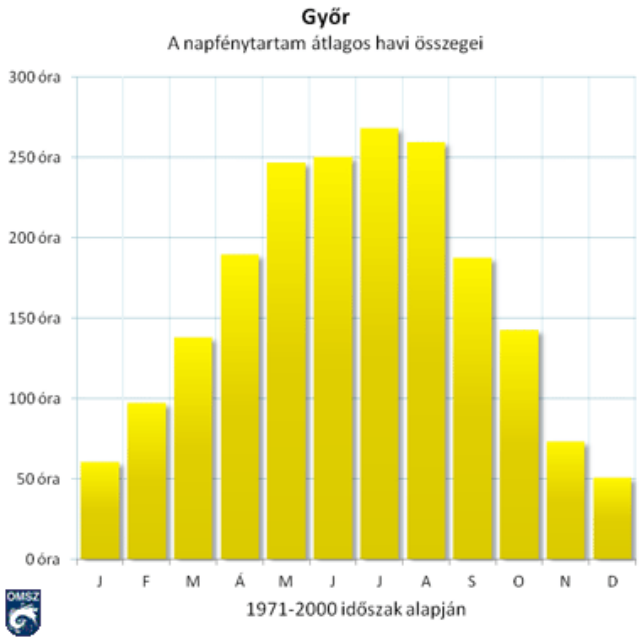
A **napsütéses** órák éves összege átlagosan **1963 óra Győrben,** de ez az adat évről évre nagy változékonyságot mutat. A napfénytartam jellegzetes évi menete azonban megfigyelhető, a

[37]OMSZ, www.met.hu/eghajlat

[38] Mindkét ábra 1971-től 2000-ig tartó homogenizált adatokat tartalmaz, ami azt jelenti, hogy 29 év átlagát vizsgálva állapították meg az egyes hónapokra jutó középhőmérsékletet, a csapadékmennyiséget és a napfénytartamot. A 29 év átlagához képest az elmúlt 13 évben csak kismértékű változás tapasztalható – maximum néhány tized, század. Ez alapján nem indokolt a frissebb adatok beszerzése.

nyári hónapokban van a maximuma (havi 250-270 óra), míg november-január időszakban a minimuma (havi 50-70 óra)[39].

95. ábra. Győr havi napfénytartama



Forrás: *OMSZ, 2013*

A „Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata (2003-2005)" c. dokumentum a város **mezoklimatikusalkörzeteiről is tesz említést**. **15 alkörzetet**, és annak eltérő éghajlati jellemzőit írja le. Ezek alapján az alábbi eltérő térségek állapíthatók meg:

1. **A Rába és a Mosoni-Duna szöglete**, valamint a Szent István és a Fehérvári út által határolt belvárosi terület: Erre a területre jellemző a legnagyobb beépítettség, és a zöldfelületek relatív kis részaránya. Itt alakulhat ki leginkább a „hősziget" jelensége. Emellett a közlekedésből származó légszennyezés az erős átmenő forgalom miatt jelentős, bár a térségnek kedvező az átszellőzése.

2**. Az újvárosi, a szigeti és a révfalui városrészek**: Beépítettsége lényegesen kisebb, több a zöldfelület és légcseréje is kiegyenlített. Fekvése azonban egyetlen szempontból kedvezőtlen: délkeleti szél esetén a város szennyezett levegője ebbe az irányba sodródik.

[39]OMSZ, www.met.hu/eghajlat

3. **Püspökerdő:** A városmaghoz képest az uralkodó szél irányába esik, így élénkebb észak-nyugati szél esetén a belvárosba igen tiszta levegő érkezik erről a területről. A körzet az erdőklíma jegyeit viseli magán, jó komfort-értékű makroklímával rendelkezik.

4. **Nádorváros:** Viszonylag nagy zöldfelületekkel rendelkezik, így hőmérsékleti viszonyai kedvezően alakulnak. Az épületek elhelyezkedése miatt szelesebb és szélcsendesebb helyek váltogatják egymást.

5. **Gyárváros:** Éghajlata alig tér el Nádorvárosétól. Levegőszennyezése – a körzet szerencsés elhelyezkedése miatt – alig van hatással a többi városrészre.

6. **A Püspökerdőtől északra fekvő terület:** Nagyobbrészt mezőgazdasági művelés alatt álló szántóterület, így mikroklímája a termesztett kultúráktól függően változatos.

7. **Kisbácsa, Bácsa:**Kisbácsát és Bácsát minden oldalról mezőgazdasági művelés alatt álló terület veszi körül, ezen kívül a 2-es körzettel mutat rokon vonásokat.

8. **Gyárváros és Győrszentivánközötti terület:** Csekély szintbeli különbségek jellemzik, a körzet nagyobb részét gyepflóra borítja, így hajlamosabb a hőmérsékleti szélsőségekre.

9. **Győrszentiván:** A településrészt szántó, rét, legelő veszi körül. A széljárás szempontjából is kedvező fekvésű. A „hősziget” jelenség itt gyakorlatilag nem érvényesül.

10. **Győrszentivántól keletre fekvő terület:** Nagyobb erdőség, de a városra gyakorolt hatása elhanyagolható.

11. **Győrszentivántól délre fekvő terület a Sashegypusztáig:** Enyhe völgytengely húzódik rajta keresztül, néhányszor tíz méteres szintkülönbség is létezik ezen a területen. Hátránya, hogy itt könnyebben alakulhat ki fagy, köd, valamint a szennyező anyagok is megülhetnek szélcsendes időben.

12. **Szabadhegy és Kismegyer:** Szellősebb beépítés jellemzi. Hasonló Bácsa és Győrszentiván adottságaihoz, de észak-nyugati szél esetén gyakran halad át fölötte a belvárosi szennyezett levegő.

13. **A Ménfőcsanak és Kismegyer közötti terület:** A város légterének fő átszellőzési iránya.

14. **Ménfőcsanak és Gyirmót területe:**Kisbácsával, Bácsával és Győrszentivánnal mutat rokonságot, de ezen a területen jellemző a dél-nyugati szél is.

15. **Győr városától nyugatra, délnyugatra fekvő területek:** Többnyire mezőgazdasági művelés alatt álló területek, mezoklimatikusan nem differenciáltak (Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, 2003-2005).

Győr városának egyelőre **nem készült** klímaváltozási programja.

2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ

2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásának összevetése

Győr város kedvező földrajzi és geopolitikai helyzetben van és ezt csak javítani tudta az elmúlt időszakban. A Bécs-Pozsony főváros együttes napjainkban az Európai Unió leggyorsabban fejlődő térsége (Pozsonyi régió ötödik az EU régiók egy főre jutó GDP-je alapján, Bécs a 11. ebben a sorrendben), Győr ezen centrumokhoz **kiváló kapcsolattal** rendelkezik. A város és térségében található a **közép-európai gépjárműgyártás** legjelentősebb vállalata, amelynek kiépült és folyamatosan fejlődő beszállítói hálózata erőteljes gazdasági potenciált jelent. A **Bécs-Pozsony-Budapest fejlődési tengely meghatározó pólusa**, szervező központja Győr, ami egyediségének (járműipar) és folyamatos integrációs, együttműködési rendszereinek (közlekedés, szolgáltatások, kedvező városi környezet), valamint a várospolitika tudatos alakításának az eredménye.

A magyar nagyvárosi hálózatban, a nagytérségi szervező funkciókkal rendelkező központok között Győr a helyzetét az elmúlt időszakban **javította, s ezzel azok egyenrangú tagjává vált**. Köszönhető ez a folyamatosan fejlődő és országos szinten is meghatározó gazdasági potenciálnak, az új funkcióik kiépüléséhez (egyetem, kutatás-fejlesztés, magas szintű szolgáltatások, vállalkozás aktivitás, alacsony munkanélküliség, gyors elhelyezkedési lehetőség, logisztikai bázisok), s tudatosan épített brandjének, jó hírének, ismertségének, egyben annak a magas szintű életminőségnek, amelyet a város nyújtani tud.

Ezek a minőségek számottevő hatást gyakoroltak a **város szomszédos térségekre**, így a város **vonzáskörzete egyenletesen tágult az elmúlt években**. A lefedettség kiterjed az országhatáron túli kisebb városokra, településekre, valamint a megyehatárt is átlépte, az ottani kisvárosok, **települések határozottan kötődnek** Győrhöz. Ennek a vonzásnak az egyik vetülete a város körüli agglomeráció kiépülésének és térbeli kiterjedésének folyamatos növekedése, a városias jellegű beépítettség terjedése, a lakófunkciók átalakulása. A győri agglomeráció egyre karakteresebb jegyeket mutat, annak kör-körös kiépülése a kedvező közlekedési kapcsolatok következménye. Egyben jelzi, hogy a város jövője csak a **térségével együtt lehetséges**, hiszen a funkciók megosztása, az intézményi terek, a közlekedési

kapcsolatok, a városi életminőség elérése, a városi szoláltatások igénybevétele csak összehangolt fejlesztés politikával valósítható meg.

A város gazdaságát mérsékelten érintette a 2007-2010 közötti gazdasági válság, dinamikus ágazatai átvészelték ezt az időszakot, sőt a jelentős nagy ipari beruházás (Audi) következtében a kapcsolódó gazdasági egységek is stabilizálták, többen bővítették működésüket. A vállalkozói környezet a városban kedvező, annak **telephelyi feltételei** (ipari park, majd annak fejlesztése) ösztönzőnek mondható, a folyamatosan kiépülő logisztikai bázisok (telephelyek, Győr-Gönyű Kikötő, Győr-Pér Repülőtér, vasúti, közúti kapcsolatok) növelték a város gazdaságának versenyképességét.

Az **ipari területek** a városban a folyamatos fejlesztéshez rendelkezésre álltak. Az Ipari Park telítődött, annak kiterjesztése megkezdődött, a kisebb ipari gócok (döntően kisüzemi területek) megmaradtak, azok rendezettebbé váltak. A várostestben karakteresen jelen vannak a korábbi nagyipar leépülésének **barnamezős területei** (nem épületei, számos klasszikus, a győri ipart szimbolizáló gyárépület lebontásra került), amelyeknek a hasznosítása – a tervek ellenére – egyelőre csak részben valósult meg. Ezek a volt iparterületek a Belvárost övezve megtörik a városképet, gyorsabb az integrációjuk a városi térben.

A **foglalkoztatási helyzet** igazodott a gazdasági szerkezethez, annak változásához. A munkahelyek száma növekedett, az elhelyezkedés esélye kimondottan jó, vonatkozik ez a szakképzettekre (több hiányszakma van a városban), a fiatalokra, a diplomásokra, de a szakképzetlenekre is. A fokozott nagyvállalati munkaerő-igény napjainkra strukturális munkaerőhiányt teremtett, ami növelte a béreket, s ez kis- közepes vállalkozások költségeinek emelkedéséhez vezetett. Megindult a betelepülés a városba, a migrációs folyamat több szinten és formában zajlik (hallgatói felderítő letelepedés, időszakos, tartós), ennek hatása az ingatlanpiacra kedvezőnek mondható, bár megjelennek társadalmi feszültségpontok, amikre a jövőben fókuszálni érdemes.

Az ipari, termékorientált gazdasági bázis mellett a városban részben az itteni, részben a nemzetközi gazdasági környezethez, központokhoz kapcsolódó **magas szintű szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások is megtelepedtek**. Ezek kvalifikált munkaerőt koncentrálnak, egyben magasabb életminőséget és további szolgáltatokat indukálnak (kutatás-fejlesztés, üzleti tanácsadás, stb.). A nagy tudásbázist, s egyben magas hozzáadott érteket képviselő szolgáltatásoknak a további megtelepedése támogatandó, hiszen ezek érzékelhető

szinergiákat indukálhatnak az egyetemi oktatásban, a szakképzésben, a fogyasztásban, de a városi szolgáltatások alakításában is.

A hagyományos szolgáltatói rendszerek, kimondottan a **kereskedelmi hálózat**, de a különféle gazdasági szolgáltatások is jól kiépültek a városban. Több kereskedelmi központ és alközpont formálódott ki, ezekben volt tudatosan fejlesztett és spontán mechanizmusok alapján létrejött. Sajnálatos, hogy a **Belváros fokozatosan elvesztette kereskedelmi-bevásárló-szolgáltatófunkcióját**, ami részben nemzetközi tendencia, de ezt erősítette a közlekedési feltártságának hiánya, aminek a mérséklése megindult (Dunakapu tér megújítása), vélhetően ennek következtében csökkenhet a Belváros funkcióváltása. Itt kell megjegyezni, hogy még nem érzékelhető azon nemzetközi tendencia, hogy a magasabb jövedelmű rétegek fokozatosan visszatelepülnek a belvárosi terekben, vélhetően a megközelítés javulásával ez a folyamat is fokozatosan megindul.

A **közlekedési hálózat** folyamatos fejlesztését regisztrálhattuk, a városrészek közötti kapcsolatokat javító infrastruktúrák (Belváros-Nádorváros, Sziget-Újváros-Révfalu) kiépültek, több korábbi kapcsolat felújításra került. A közlekedési terhelés azonban még mindig magas, hiszen a nyugati agglomerációból a déli ipari területekre csak a városon keresztül lehet eljutni, továbbá nem épült ki az északi-nyugati elkerülő út, ami a Szlovákiába irányuló kamion forgalmat hozza be a városba. A város sajátossága, hogy több vasútvonal itt találkozik, így még több egyszintű kereszteződés található a fejlődő városrészekben, ami szintén zsúfoltságot eredményez.

A **közösségi közeledési feltártság** kedvezőnek mondható, a buszjáratok hálózata folyamatosan fejlesztésre került, a megállóhelyek megosztás egyenletes, a hálózat a város egész területén elérhető, ugyanakkor a járatok ütemezése az egyes vonalakon nem egyenletes.

A **közüzemi szolgáltató rendszerek** kellő kapacitásban rendelkezésre állnak, folyamatos fejlesztések valósultak meg, a működésük kiegyensúlyozott. A város által nyújtott közüzemi szolgáltatások egy szervezetbe történő összevonása a hatékonyságot, de azok minőségét is növelte.

A **közszolgáltatások városi intézményei** jól kiépültek, a lakosság számára jól elérhetőek, azok igazodnak a városszerkezethez, így a városrészi központokhoz vagy azok potenciális fókuszpontjaihoz. Átrendeződés történt a klasszikus közszolgáltatások (oktatás, egészségügy) intézményrendszerében, ami részben csökkentette a város terheit, de megmaradt a

létesítmények fenntartásában való aktív szerepe. Új, döntően közművelődési intézmények kerületek a városhoz, amelyek viszont a működtetés költségeiket növelték, az ezekben jelentkező párhuzamosságok – létesítmények, felújítások – csökkentése a jövőben kívánatos.

A város **tervezetten újítja meg területeit**. Ez vonatkozik a Belváros tervszerű átalakítására (Széchenyi tér, belső utcák), megkezdődött a Dunakapu tér átalakítása, felújítása, a belvárosi utcahálózat korszerűsítése. A Belváros attraktivitása jelentősen nőtt, ezt segítette az egyházi műemlékek, létesítmények megújítása, azok szervesebb beépülése a kulturális kínálatba. Az megújult városi terek lehetőséget adtak nagyrendezvények szervezésére, ami ugyancsak hozzájárult a város turisztikai, idegenforgalmi vonzásának, de az itt lakók életminőségének javításához is.

Az egyes városrészekben is jól nyomon követhetőek a **településszerkezeti megújítások** (Győrszentiván, Ménfőcsanak, Gyirmót, Bácsa), egyes helyeken jelentős átalakulások indultak meg (Pinnyéd, Sziget, Újváros, Nádorváros), másutt funkcióváltás (Sárás) vagy a korábbi nagy népességszám csökkenése miatt az intézmények funkcióvesztése (Adyváros, Marcalváros) történt, új városrész jött létre (Városrét, Ipari Park), a kereskedelmi és lakófunkciók elkülönültek (Szabadhegy), megjelentek a szegregációs szigetek (Gyárváros), esetleg szerkezeti mozdulatlanság a jellemző (Jancsifalu, Likócs, Kismegyer).

A területmegújítás és -feltárás sikeres példája a **Jedlik híd** városi önerős megépítése, ami évtizedes gondokat oldott meg, egyben aktivizált városrészeket (Révfalu, Sziget, Újváros), új közlekedési pályákat alakított ki, ezzel tehermentesítette a városrészeket (Belváros, Révfalu). A híd megépülésével a Széchenyi István Egyetem épületegyüttese is feltárttá vált, annak továbbépülés és felújítása a modern városi karakter kedvező példája lett.

További, döntően **Belváros közeli városrészekben** kezdődtek meg jelentősebb tömblakás építkezések, ezzel ezen új (Városrét) és régi (Sziget) területek megújítása, azonban a gazdasági válság mérsékelte ezek ütemét. A külső városrészek kertvárosi jellege megtartására került, azokban a magánépítkezések voltak a meghatározóak, de ebben a szegmensben is érzékelhető volt a gazdasági körülmények kedvezőtlen alakulása. A városrészek lakó-, vagy éppen gazdasági funkcióinak változását kellő ritmusban követte a közszolgáltatások kiépülése, vagy azok igazítása a változó szerepekhez, esetleg a népességnövekedéshez.

Győr város fejlődése töretlen, a **2007-ben kidolgozott IVS-ben foglaltak** többsége megvalósult vagy folyamatban van, a városfejlesztés tervszerűen folyik, a városi funkciók

alakítása az önkormányzat, a gazdasági szereplők, a különféle intézmények, a civil szervezetek és a lakosság együttműködésén alapul, az érdekek értelemszerű ütköztetésével és konfliktusaival. Mindezek egyértelműsítik, hogy **Győr egy sikeres város,** ahol valamennyi szereplő megtalálja a működéséhez szükséges kedvező feltételeket és körülményeket.

3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

3.1. A helyzetértékelés eredményeinek értékelése

3.1.1. A folyamatok értékelése

Győr város fejlődése töretlen és dinamikus. Ennek magyarázata abban található meg, hogy a város **gazdasági szerkezete** olyan bázisra épült, amelynek két évszázados hagyományai vannak, s azon belül is a nagyipari kultúrának múltja 120 éves. Kialakult egy **sajátos munkakultúra, életmód, szemlélet és értékrend** a városban, amelyet politikai rendszerek, gazdasági változások, helyi akciók és sok-sok más tényező sem volt képes eltörölni, megváltoztatni.

A város **sikerrel vette a rendszerváltozás gazdasági és politikai átalakulását**, ez köszönhető az előzőkben jelzetteknek, de annak is, hogy kedvező földrajzi fekvése, jó közlekedési kapcsolatait, nyitottsága teret adott az új tevékenységek fogadásának.

A gazdasági bázis folyamatos fejlesztése, annak működési körülményeinek biztosítása, egyben magának a városi térnek, mind fizikai, mind szellemi értelemben a biztosítása megteremtette azokat a körülményeket, pontosabban feltételeket, amik az ösztönözték a szereplőket az előrelépésre. A város elmúlt 25 éves történetében szakaszok, periódusok voltak. Nem feladatunk ezeket elemezni, annyit látni kell, hogy a **2007-től indult fejlődés egy korábbi korszakra** is épült, ám annál **sokkal dinamikusabban**, sokkal következetesebben valósult meg, mint az elmúlt időszakban bármikor.

A **városi rendszer** működőképes, annak alrendszerei és elemei egymásra épültek, közöttük a kapcsolatok kialakultak, szinergikus hatást generálnak. A gazdaság stabilizálja a foglalkoztatást, így a lakosok tartós jövedelme a fogyasztást serkenti, ami a napi fogyasztáson túl beruházásokban (lakásépítés) is megjelenik, ezek hatnak a szolgáltatásokra, melyek kínálata egyenletesen bővült. A gazdaság nem csak a jövedelmekkel, hanem az árukínálattal is hat a termelésre és a fogyasztásra, de a gazdasági, közösségi és háztartási beruházásokra egyaránt. Mindez megjelenik a területhasználatban, legyen az az ipari park, mint telephelyet nyújtó létesítmény, a lakásépítésben, ami a városrészek megújítását hordozza, vagy a meglévő létesítmények felújításában, azok korszerűsítésében, de a közművek iránt igényekben, vagy

éppen a közszolgáltatások rendszerét is alakítja, formálja azok intézményi és működési kereteit.

Az **önkormányzat kiépítette a magas szintű közszolgáltatás** rendszereit és intézményeit, ezek a gazdaságot, az intézményeket, a háztartásokat jól szolgálják. A városi jövedelmekből arányos visszaforgatás történik meg a **rendszerek működtetésre**, így nem csak az intézmények fenntartására jut, hanem azok ütemezett fejlesztése mellett a városi infrastruktúra megújítására is. A város saját forrásaiból és más külső és belső támogatások bevonásával célirányos fejlesztéseket valósított meg, amelyekhez a gazdasági szereplők beruházásai vagy éppen a háztartások fejlesztései is kapcsolódtak.

Sikeresen kapcsolódott be Győr a **2007-2013-as Európai Uniós tervezési időszakban a forrás gyűjtésébe és felhasználásba**. A városba, a különféle szereplőkhöz együttesen 99,7 Mrd Ft támogatás jutott az ágazati OP-ből[40] (megyei összes támogatás 30%-a), s ezt növelte még a NYDOP 13,8 Mrd Ft-tal (regionális részesedés 25%), mindez jelzi, hogy a város gazdaságának, intézményeinek és egyéb szereplőinek abszorpciós (forrás felszívó) képessége magas.

Elmondhatjuk, hogy Győr fejlődésében jelen volt a **céltudatosság és célirányosság**, ami a szereplői magatartásokban jelent meg, s azt az önkormányzat, mint a városi közösség szervezője és annak működési feltételeit biztosító intézményrendszere összefogta, sőt harmonizálta a rendszer egyes elemeinek jövőalakítási szándékát, de tetteit is egyben. Ez a szerepe nem mindig közvetlen módon, tervek, szabályok, előírások formájában, vagy direkt beavatkozásokban testesült meg, hanem – s a fejlesztési autonóm döntések miatt ez az esetek többsége – a **városban kialakult gondolkodásmódból, értékrendből, együttműködési hagyományokból és a célok elfogadásából** következett.

3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése

A továbbiakban a klasszikus **SWOT+ kockázat** elemzéssel rendszereztük a város eddigi fejlődésének eredményeit, hiányosságait, keresve az erőforrásokban lévő lehetőségeket és

[40] Ezen adatok megtalálható Győr-Moson-Sopron megye területfejlesztési koncepciója 2014-2020 című dokumentum 6. mellékletében.

veszélyeket, igyekeztünk kitérni a fejlesztések kockázatainak számbevételére is. Az elemzéseket erőforrás csoportkotonként végeztük el, így a városi működés kereteire vonatkozó értékeléseink egységes rendszerré álltak össze, segítséget adva a jövő alakításához.

Erősségek	Gyengeségek
1. Térszerkezet, településhálózati helyzet, fejlesztési koncepciókban való megjelenés Két tartósan dinamikusan fejlődő fővároshoz és annak egyre látványosabban formálódó szomszédos fővároshoz való közelség, azok gyors elérhetősége szinte minden közlekedési eszközön. A város térségi hatása (gazdasági, oktatási, kulturális, intézményi, fogyasztó-piaci) folyamatosan bővül, megerősödnek az ország és megye határon átnyúló irányai. Győr napjainkra a magyar település hálózat legdinamikusabban fejlődő nagyvárosa (népesség stabilitás, agglomerálódási folyamat, gazdaság potenciál, annak egyre sokoldalúbb összetétele, kedvező közlekedési és elérhetőségi kapcsolatok, bőséges szolgáltatási kínálat, minőségi életkörülmények). Az Észak-Dunántúl térségében (négy megye) Győr tekinthető a gazdasági központnak, de az elmúlt tíz évben ezen funkció mellett a közösségi szolgáltatói szerepe (oktatás, egészségügy, kultúra, sport) következtében is vezető szerephez jutott. Győr a sikeres nagyvárosként jelenik meg a különféle nemzeti szintű fejlesztési koncepciókban. **2. Népesség, társadalom** A város népességének száma az elmúlt tíz évben stabilizálódott, ám összetétele változott, átrendeződött, magyar viszonylatokhoz képest fiatalodott. A város agglomerációjában belső övezetében a népesség növekedését regisztrálhattuk, itt is a fiatalabb, magasabb jövedelmi rétegek jelentek meg, alapvetően megváltoztatva a vonzáskörzeti	**1. Térszerkezet, településhálózati helyzet, fejlesztési koncepciókban való megjelenés** Nem kellően átgondolt és tudatos a fejlődő közép-európia magrégióban elfoglalt egyedi, sajátos pozíció meghatározása (járműipar tudás központ? és/vagy kultúra és a sport városa?), s ennek megfelelően annak jövőbeli alakítása. Mérsékeltek, nem meghatározóak a szervezeti, intézményi, gazdasági, de a kulturális és közösségi, intézményi, pályázati kapcsolatok a magrégió két fővárosával, valamint a szomszédos térségekkel, nagyobb településekkel, nem tapasztalható ezen kapcsolatok támogatása, vagy beépülése a fejlesztési irányokba. **2. Népesség, társadalom** Az iskolázottság és a foglalkoztatási alapú társadalmi átrétegződésben jelentős különbségeket figyelhetünk meg a város és a térségében, illetve annak övezeteiben, a város-vidék lejtő felismerhető. Határozottan érzékelhető a népességi, a képzettségi (iskolázottsági) és a foglalkozás, de társadalmi helyzet alapú városon belüli területi (városrészi) különbségek jelenléte, azok fokozódása. **2.1. Humán infrastruktúra** Nem történt meg az esélyegyenlőséggel kapcsolatos helyi, térségi kérdések átfogó, alapos felmérése, vizsgálata. A különböző célcsoportokat érintő társadalmi hátrányok, problémák kapcsán gyenge az információáramlás, kommunikáció, az együttműködés és az érdekképviselet.

települések szerkezetét, átalakítva funkcióit. A külső övezetekben a népesség stabilizálódott, ott már az alacsonyabb jövedelmi rétegek jelentek meg. Nőtt a magasabban képzett népesség (szellemi és magasan kvalifikált szakértői) aránya, az iskolázottsági szint azonban városrészenként nem egyenletesen, hanem egyre erősebben differenciáltan változott. **2.1. Humán infrastruktúra** Országos viszonylatban is kimagasló eredményeket felmutató oktatási intézmények jelenléte. A demográfiai változásokra jól reagáló, megfelelő férőhely kihasználtsággal működő közoktatási rendszer. Helyi felsőoktatás mennyiségi és minőségi fejlődése (kapacitások, képzések, oktatók, kutatók) A város rendelkezik helyi esélyegyenlőségi programmal. Az egészségügyi ellátást nyújtó intézmények bővülése tapasztalható. A szociális ellátórendszer néhány kivételtől eltekintve minden téren jól kiépült. Az ellátórendszer intézményeinek kihasználtsága magas. A város kulturális kínálata, mind intézmények, mind programok tekintetében kimagasló. **2.2. Település identitást erősítő tényezők** Az itt élőkben erős a Győr iránti kötődés, az itt élők többsége nem vágyódik el a városból. A városvezetés fontosnak tartja a város pozitív imázsának a kialakítását . Nagy számú, széles spektrumú civil szervezeti kör. **3. Gazdaság** A város gazdasága dinamikusan fejlődött, a gazdaság	A pszichiátriai betegek, valamint a fogyatékossággal élők ellátása terén vannak hiányok a szociális ellátórendszerben. A gyermekek és családok átmeneti otthonának kihasználtsága 100%-os, várólista van, nincs elég férőhely. A múzeumok látogatottsága drasztikusan visszaesett **2.2. Település identitást erősítő tényezők** Az itt élők nem ismerik a városi szlogeneket. A város lakosságának nagy hányada nem kapcsolódik be a társadalmi életbe. **3. Gazdaság** A telephelyi kínálat szűkült a városban, új területek bekapcsolása szükséges a fejlesztésekhez, illetve a KKv-kműködéséhez. A szakképzett munkaerő hiánya kedvezőtlenül hat több, a város gazdaságát alakító szektorra. A szolgáltatásokban párhuzamos kapacitások épülhetnek ki a városban és annak térségében (például: turizmus, Ipari Park). **4. Környezet, táj** A Győrt érintő vízfolyások mérsékelt ökológiai állapotú értékelést kaptak. Győrben magas a zajterhelés bizonyos közutak melletti, valamint a vasúti közlekedés mentén elhelyezkedő lakóépületek környezetében. Az összes keletkezett hulladék mennyisége több mint másfélszeresére növekedett 2008 és 2012 között. Az illegális szemét mennyiségének több mint a fele a szelektív hulladékgyűjtő szigetek mellett található. Ennek megváltoztatásához nagyobb hangsúlyt kell fektetni a hulladéklerakási kultúra megteremtésére és a szemléletformálásra. Sok helyütt a természeti környezet degradálódott, elvesztette természetes jellegét, illetve beépítésre

válság hatásai nem voltak számottevőek.

A nagyipari bázisok fejlesztésre kerültek, vagy megújították azokat. A városban és térségében ezen bázisokhoz kapcsolódó beszállítói hálózatok települtek meg, s azok folyamatosan fejlesztik tevékenységüket.

A szolgáltató szektor magas színvonalon kiépült, annak minden szegmense a városban megtalálható.

A foglakoztatás egyenletesen növekszik, új munkahelyek jönnek létre, a végzettek elhelyezkedése gyors.

4. Környezet, táj

Győr árvízvédelmi vonala megfelelően kiépített, a fejlesztések folyamatosak, nemcsak árvízvédelmi, de partrendezési szempontból is. A város kiemelten kezeli az árvízvédelmi kérdést.

Elkészült a Győr városára vonatkozó stratégiai zajtérkép, mely intézkedéseket tartalmaz a magas zajterhelések csökkentésére.

A keletkezett veszélyes hulladékok mennyisége 2008 és 2012 között csökkenő tendenciát mutat.

Az összesített légszennyezettségi index alapján Győr 2012-ben jó minősítést kapott.

A Püspökerdő a városmaghoz képest az uralkodó szél irányába esik, így erről a területről tiszta levegő érkezik a belvárosba.

Győrt változatos tájképi környezet veszi körbe, több típus is megtalálható.

5. Működési keretek (közlekedés, közművesítés)

A város szerencsés földrajzi helyzetéből adódóan kiváló közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik.

Közösségi közlekedéssel jól megközelíthető, az autópályának, és a vasútnak köszönhetően.

Győr városában a közlekedési infrastruktúra került.

5. Működési keretek (közlekedés, közművesítés)

A főutak terheltek, jelentős tranzitforgalom halad át a városon.

A helyi közösségi közlekedés utasforgalma jelentősen visszaesett elsősorban a gazdasági válságnak köszönhetően.

A folyók nyújtott vízi közlekedés kihasználatlan.

A kerékpáros infrastruktúra fejlesztésre szorul a külső városrészeken.

A Győr-Pér repülőtér (elsősorban vasúti) közösségi közlekedéssel való elérhetőségének hiánya.

A Győr (Révfalu) és környékén található vízbázisok jelentős része sérülékeny.

A város nem használja ki megfelelően a megújuló energiákból adódó lehetőségeket (geotermikus erőmű, szélerőmű).

A város közintézményeinek épületenergetikai célú fejlesztése még nem történt meg.

6. Épített környezet, településrendezés

Sok barnamezős terület, sok beépítésre szánt terület.

Vannak alacsony intenzitással beépített városrészek, degradálódó városrészek, és alapfokú szolgáltatások területi fedettsége is alacsony.

7. Vonzáskörzet, agglomeráció, térségi kapcsolatok

A városi munkahelyek a déli térségekben koncentrálódnak, így az északi és nyugati agglomerációból a munkahelyre jutás csak a városon keresztül lehetséges, ami a közlekedési terhelést okoz.

Az agglomerációban élők (döntően belső övezet)

fejlesztése folyamatos. Jelentős minőségi fejlesztés történt a helyi buszközlekedésben köszönhetően az "Intelligens Busz" projektnek. Győr városában a közműellátottság jónak mondható a járáshoz, és a megyéhez viszonyítva. A Győr és térsége jelentős megújuló energia potenciállal rendelkezik. A Gönyűn 2011-ben átadott erőműnek köszönhetően Győr és térsége jelentős villamos energia kapacitással rendelkezik. **6. Épített környezet, településrendezés** Jó minőségű természeti környezethez közeli lakóterületek. Magyarországi átlaghoz képest magas életminőség, humáninfrastruktúra és technikai infrastruktúra. **7. Vonzáskörzet, agglomeráció, térségi kapcsolatok** A város agglomerációja (összenőtt, városi karakter mutató települési kör) határozottan fejlődődött, az szinte azonos intenzitással alakult ki a centrum körül. Az agglomerációs települések ráfűződtek a központra, azok között kezdenek kialakulni funkcionális különbségek (lakófunkciók, szolgáltató, gazdasági szerepek, ami változatossá teszi a város szűkebb térségét, erősítve annak kínálatát. **7.1. Munkaerő ingázás** Győr Magyarország vidéki központjai közül a legjelentősebb napi ingázási vonzáskörzetet alakította ki, s ez a vonzáskörzet biztosítja a fejlesztésekhez szükséges munkaerő-többletet.	számos városi funkciót vesznek igénybe (bölcsőde, óvoda, alapfokú képzés, egészségügy), így annak terhei a városi intézményekben jelentkeznek. **7.1. Munkaerő ingázás** A vonzáskörzet tovább reálisan nem bővíthető, elsősorban a gyenge közlekedési infrastruktúra (82., 83. sz. út stb.) és a tömegközlekedés hiányosságai miatt. Az agglomerációs alközpontok létrehozását a horizontális közlekedés hiánya szintén hátráltatja.

Lehetőségek	Veszélyek
1. Térszerkezet, településhálózati helyzet, fejlesztési koncepciókban való megjelenés Az elkövetkező 10 évben ezen középe-európai magrégió még dinamikusabban fejlődhet, aminek kihatása a városra kedvezőek lehetnek (agglomerálódás, közlekedési kapcsolatok fejlődése, gazdasági bázisok összekapcsolódása pl. járműipar). A város gazdasági, de különféle itteni közösségi szolgáltatások (felsőfokú oktatás, kultúra) együttműködésekkel fejlesztési lendületet kaphatnak. Az eddigi eredmények kedvező körülményeket kínálnak arra, hogy új tevékenységek (szolgáltatások, termelési rendszerek, intézmények), vagy kapcsolati rendszerek (elővárosi közlekedés, önkormányzati együttműködések országon belül és azon túl) befogadása történjen meg a városban, részben annak szervezésében. **2. Népesség, társadalom** A városban a magasan képzett munkaerő jelenléte tudáskoncentrációt eredményezhet, ami számos gazdasági és társadalmi, közösségi folyamat alakítását segítheti. A vezető és a magasan képzett szakértői réteg jelenléte a fejlesztéseket ösztönözheti és támogathatja, egyben minőségi követelményekkel is felléphetnek. **2.1. Humán infrastruktúra** Átfogó helyi esélyegyenlőségi program sikeres megvalósítása csökkenti a társadalmi különbségeket, egyenlőtlenségeket. A tartós bentlakásos és az átmeneti ellátást nyújtó szociális intézmények terén az ellátás biztosításában meghatározó a nem önkormányzati szereplők szerepvállalása.	**1. Térszerkezet, településhálózati helyzet, fejlesztési koncepciókban való megjelenés** A közép-európai magterületek elszívhatják a képzett munkaerő egy részét, kedvezőbb feltételeket nyújthatnak az új és tudásra, innovációra építő vállalkozásoknak. Az Észak-Dunántúl térségének nagyvárosai, döntően megyeszékhelyei továbbra is versenyezni fognak különféle új funkciókért, a város-verseny még élesebbé válik (megyei fejlesztési források megjelenése), így új típusú együttműködésekre lesz szükség. A nemzeti fejlesztések alakításánál kedvező helyzet elterelheti a fejlesztési forrásokat, holott éppen a minőségi megújítást jelentő új tevékenységek és kapcsolatok kívánják meg a központi (Eu, nemzeti) támogatásokat. **2. Népesség, társadalom** A városban hiány mutatkozik számos szakmában, a népesség képzettségi szerkezete nem fedi az igényeket, az olló egyre jobban szétnyílik, aminek kedvezőtlen hatása lehet a gazdasági szerkezetre. Tovább erősödhet a különböző társadalmi rétegek térbeli (agglomeráción belüli és városrészi) szegregációja. **2.1. Humán infrastruktúra** A közoktatásban és a felsőoktatásban tanulók számának folyamatos csökkenése. Magas az egy felnőtt háziorvosra, illetve házi gyermekorvosra jutó évi átlagos betegforgalom. **2.2. Település identitást erősítő tényezők** A túldimenzionált győr-tudat eltompíthatja a szomszédokkal való kapcsolatot, illetve a Centrope

2.2. Település identitást erősítő tényezők A természeti/táji, kulturális, történeti és építészeti értékek gazdagsága jó alapot teremt az erős települési kötődés kialakulásához **3. Gazdaság** Új magas szellemi tevékenységet koncentráló szolgáltatások megtelepülése támogatandó. A turizmus és idegenforgalom fejlesztése jó teret kínálhat a gazdasági tevékenység diverzifikációjához. Új gazdasági funkciók (sportgazdaság, egészséggazdaság, kultúragazdaság) megtelepítésének feltételei a városban adottak, ezek egyenletesebb ösztönzése a gazdasági szerkezet stabilitását fokozhatja. **4. Környezet, táj** Győr a vizek városaként a megvalósuló vízparti fejlesztésekkel turisztikai szempontból is előnyre tehet szert. Célszerű ezért a vízparti rendezést is kiemelten kezelni. A Püspökerdő fejlesztésével és jó állapotban való megőrzésével a terület rekreációs funkciók betöltésére is alkalmas. Elsősorban a város és az agglomeráció lakossága számára változatos rekreációs lehetőségeket nyújt, másrészt térségi turisztikai szervezéssel a város idegenforgalmi kínálata egészíthető ki. **5. Működési keretek (közlekedés, közművesítés)** Győrt érintheti, vagy meglévő hálózati kapcsolatokkal gyorsan elérhetővé válhat a Észak-Európát Dél-Európával összekötni szándékozó tervezett közlekedési tengely, az arra való ráfűződés a jövőben döntő lehet. A város és térsége közlekedési kapcsolatok fejlesztése további térségek feltárását és bekapcsolását jelentheti a győri gazdaságba és szolgáltatói, intézményi térbe,	együttműködést. Hasonlóan kedvezőtlen lehet az EU és más források telepítésénél. **3. Gazdaság** A járműiparhoz kapcsolódó vállalkozás helyzetét a szektor termelési-technológiai trendjei, valamint a gyártó telephelyek átrendezése befolyásolhatja. Több, a gépgyártáshoz kapcsolódó szakmában munkaerőhiány lép fel, aminek oldása (betelepülés, munkaerő szállítás, stb.) kedvezőtlenül befolyásolja a termelés folyamatosságát, illetve annak költségeit. A nagyvállalatok elszívják a képzett munkaerőt, ami a KKV-nál munkaerőhiányt eredményez, illetve a költségek emelkedésével jár együtt. **4. Környezet, táj** A különféle környezetvédelemmel és annak működtetésével kapcsolatos adatok, információk nem összpontosulnak egy intézménynél vagy hatóságnál. Minden információ külön-külön az egyes szakhatóságoknál áll rendelkezésre. Így nehezebb a felmérése egy-egy problémának, és lassabb a reagálási idő. Győr városának nincs éghajlatváltozási programja, amely veszélyt jelenthet a védekezési mechanizmusok és az alkalmazkodási folyamatok megvalósításában. A további növekedés az értékes természeti környezeti elemekre jelent veszélyt. **5. Működési keretek (közlekedés, közművesítés)** A közlekedési infrastruktúrafejlesztéshez szükséges pályázatok nem kerülnek kiírásra. A gazdasági válság kedvezőtlen alakulása miatt tovább csökken az utasforgalom, melynek köszönhetően a közösségi közlekedés nem fejlődik. Országos szinten módosításra kerül a Győrt is érintő térségi közlekedéshálózat fejlesztése.

amivel a város nagytérségi pozíciója erősödhet. Pályázat segítségével az intermodális csomópont megvalósítása a belváros szívében, és az elővárosi közösségi közlekedés kiépítése. A térségi kerékpárút-hálózat fejlesztése Szlovákia és Ausztria irányába. Kerékpár kölcsönző rendszer kialakítása pályázat segítségével a belvárosban. EU támogatás segítségével fejleszthetők a város vízbázisai. Pályázatok segítségével, a Szigetben és Újvárosban található termál kutak geotermikus erőmű létrehozására adnak lehetőséget. A befektetők számára vonzó lehet szélerőművek létrehozása Győrben és Győrszentiványon a térség földrajzi adottságainak köszönhetően. **6. Épített környezet, településrendezés** Újszerű, igazi kertvárosi lakókörnyezetek kialakítása. Fejlesztők versenyeztetése. Város rehabilitáció (Sziget, Újváros). **7. Vonzáskörzet, agglomeráció, térségi kapcsolatok** A várostérségi közlekedési hálózat kiépült, annak korszerűsítésével csökkenthető lenne a közlekedési terhelés, mérsékelhető lenne a városon belüli terhelés. Az agglomerációban felismerhetők kisebb ipari, gazdasági zónák, tömörülések, amelyeknek a fejlesztésével kiegyenlítettebbé lehetne tenni a telephelyi kínálatot és a foglalkoztatást. A város övező települések egyre több sajátos, egyedi funkciót jelenítenek meg (közlekedési, logisztikai létesítmények, idegenforgalom, termelési specializáció, lakó-pihenő funkciók, kulturális kínálat,	A szükséges infrastruktúrafejlesztési pályázatok kedvezőtlenül módosulnak, vagy nem kerülnek kiírásra. **6. Épített környezet, településrendezés** A spontán fejlesztések gyakori szerkezetalakító hatását nehéz az infrastruktúrák fejlesztésével követni. Az egyoldalú iparszerkezet következménye lehet, hogy a konjunktúra érzékeny a helyi gazdaságra. **7. Vonzáskörzet, agglomeráció, térségi kapcsolatok** Az agglomerációs települések összekötése csak Győrön keresztül súlyos közlekedési feszültségek és környezeti terhelést eredményezhet. Növekedhet a kiköltözők száma, azok a magasabb képzett rétegekből kerülhetnek ki, így az egyes frekventált városrészekben átrendeződések indulhatnak meg. A győri agglomeráció összenőhet az egyre látványosabban formálódó pozsonyi agglomerációval, ennek közlekedési, társadalmi hatásai összetett helyzetet teremthetnek. **7.1. Munkaerő ingázás** A reálisan kialakítható vonzáskörzetben az ingázásra hajlandó munkaerő „elfogy”, ha nem sikerül azt tovább bővíteni. A növekedéssel tovább nő a városra gyakorolt ingázó közlekedési nyomás. Az agglomeráció jobb létfeltételeket biztosíthat az ország más részeiből idetelepülőknek, mint Győr.

stb.), ami erősítheti a város szerepköreit, gazdasági potenciálját, versenyképességét. **7.1. Munkaerő ingázás** Az elővárosi közlekedés fejlesztése növelheti az ingázás hatékonyságát. Térségi politikával az új munkahelyek egy része az agglomerációban jöhetne létre.	

Kockázatok

1. Térszerkezet, településhálózati helyzet, fejlesztési koncepciókban való megjelenés

Győr kimaradhat a közép-európai magrégió egyre látványosabban szerveződő együttműködéséből, ami helyzetét gyengítheti, fejlesztéseit korlátozhatja.

2. Népesség, társadalom

Az alacsonyabb társadalmi státuszú lakosság térbeli koncentrációja (Adyváros, Gyárváros, Újváros, Marcalváros) tovább fokozódik, ami konfliktusokat generálhat.

A város nem tudja igényei szerint alakítani a közoktatási intézmények képzési kínálatát, így az elszakadhat a gazdaság jövőbeni igényeitől.

3. Gazdaság

A KKV szektorban a kutatás-fejlesztés-innováció terjesztésével, annak feltételeinek növelésével javítható lehet a gazdasági szereplők versenyképessége.
A nagyvállalati működés feltételeinek javítása, döntően a humánerőforrások oldaláról kívánatos.

4. Környezet, táj

A város növekedése, a településrészek fejlesztése csak a környezeti adottságok maradéktalan megóvása mellett sikeres és eredményes. Győr nagyszerű adottsága a természeti környezet jelenléte a városi térben és működésben.

5. Működési keretek (közlekedés, közművesítés)

Számolni kell a közlekedési tevékenység (közösségi, gazdasági, lakossági) fokozásával, a hálózat folyamatos fejlesztésével, illetve annak megújítási igényével.

6. Épített környezet, településrendezés

A városrészek adottságait mellőző fejlesztések csökkenthetik a város kialakult települési karakterét, ronthatják az életminőséget, negatívan befolyásolják az identitást.

7. Vonzáskörzet, agglomeráció, térségi kapcsolatok

A városnak új típusú intézményi együttműködésre kell törekedni az agglomerációs településekkel, azok önkormányzataival. Csak egy széles és folyamatosan működtetett (intézményesített) rendszerben lehet a napi működést és a fejlesztéseket összehangolni.

3.1.3. A településfejlesztés és településrendezés kapcsolata

A településfejlesztés és településrendezés lehetséges kapcsolatával kapcsolatban mértékadó elvi alapvetésnek fogadjuk el Hans Lind a stockholmi Royal Institute of Technology tanárának írását[41].Lind professzor a **gazdaság és a tervezés kapcsolata** alapján a tervezés öt lehetséges típusát határozza meg:

- az ingatlanpiaci befektetőkkel kötött kompromisszumok alapján történő tervezést, amely a magán tőke attraktivitását növeli,
- a fejlesztők által hajtott, állami támogatással történő tervezést,
- az aktuális ingatlantulajdonosok érdekeit védő tervezést,
- egy tranzakciós költségek nélküli piacot szimuláló tervezést,
- a város versenyképességét a gazdaság legfontosabb szereplőivel kooperálva fokozó tervezést.

Győr a legjobb úton van ahhoz, hogy az ötödik típus legyen a fejlesztés és a szabályozás kapcsolatának meghatározója. Tartalmát illetően idézzük a cikk vonatkozó részének fordítását:

"Az önkormányzat (a tervezési folyamat) fontos szereplője, de egyike a sok szereplőnek, akikkel közösen formálja a város fejlődését. Az önkormányzatnak erős jogi felhatalmazással rendelkezik és számottevő forrásai vannak az infrastruktúra fejlesztésére. Más típusokkal összehasonlítva azonban a hatalmi viszonyok formális rendje kisebb jelentőségű, a tervezés hajtómotorja a versenyképesség fokozása.

A dinamikus gazdaság megtartása természetesen mindegyik típusban fontos, de ebben a típusban a (település) gazdasági alapját jelentő szereplők nagy szabadsággal (vesznek részt a tervezésben). Bár a helyi szereplők bizonyos területeken egymással is versenyeznek, de mindnyájuk számára az a legelőnyösebb szituáció, ha közös erőfeszítéssel - akár kompromisszumok árán is - **sikerül a város versenyképességét megőrizni**. A konfliktusok elkerülésének módja az önkormányzat önkorlátozása egyes területeken a döntéshozatalban. Ez a módszer ugyanakkor jelentős teret enged a helyi kezdeményezéseknek; ezekkel is lehet fokozni a város versenyképességét.

[41] Hans Lind (2013): Market Oriented Land-Use Planning: A Conceptual Note, http://www-pam.usc.edu/volume5/v5i1a5print.html, 2013.11.18.

A kritikusok szerint ez a módszer nem kezeli **a társadalmi szempontokat**. De mik is teszik a várost versenyképessé? Ha képes vonzani a növekvő iparágakat, ha jól működő lakáspiaca van, ha jó infrastruktúrája van (beleértve az iskolákat és a szociális ellátásokat is), alacsony szinten tudja tartani a társadalmi problémákat; nincsenek szlömök, alacsony a bűnözés szintje és a társadalmi nyugtalanság. Márpedig a túl nagy jövedelmi különbségek csökkentik a növekedést is; nagyobb bizonytalanságot okoznak és növelik a társadalmi nyugtalanság kockázatát. Ha valóban ezek a város versenyképességének kritériumai, akkor a **társadalmi szempontok** épp nagyobb szerepet kapnak a tervezésben" (Lind 2013, 23).

A kooperáció tekintetében Győr bizonyos szempontból egyszerű helyzetben van; az Audi oly mértékben meghatározza a **helyi gazdaság alapját**, hogy természetesen az aktorok közötti együttműködésben is meghatározó partner.Ezt a szemléletet tükrözi a kormányzati prezentáció[42] is:

96. ábra. A kormány, Győr és az Audi együttműködése



Forrás: *Növekedési Terv, 2012*

Mit jelent ez a metodika a **várostervezés napi gyakorlatára** lefordítva?

- Minőség a legtartósabb prioritás ("Audi minőség") a fejlesztésben alkalmazkodva a **nemzetközi környezet (változó) igényeihez és lehetőségeihez**. Győr város

[42]Növekedési Terv, 2012 melléklet

minőségének biztos alapjai a kulturális öröksége (Belváros és Újváros) és átlagon felüli természeti környezeti adottságai (folyók, zöldfolyosók, erdők),

- **Gyors alkalmazkodás a szabályozásban,** de a minőség prioritást itt is szem előtt tartva. A szabályozás közelítése a megvalósítható projektek tervezéséhez.

3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek

A mai Győr eltérő történetű és karakterű **településrészek halmaza**, amelyeket az erős győri identitás és az infrastruktúra fűz össze.

A városszerkezetet történetileg és ma is alapvetően a **város folyó parti** fekvése és közlekedési csomópont volta határozza meg. Bár a folyószabályozások miatt változott a folyók medrének a helye, de még a jelenlegi városszerkezetben is fontos határok az egykori és jelenlegi medervonalak.

A római kori Arrabona **négy főút** csomópontja volt, melyek száma mára hétre nőtt, illetve fontos városszerkezetet alakító fejlesztés volt a várost délről elkerülő autópálya megépülése. Nem kevésbé fontos a XIX. században megjelent új infrastruktúra a vasút; a város öt vasútvonal csomópontja. Mind a főutak, mind a vasútvonalak szerepe meghatározó a városszerkezet tagolásában.

A város tagoltsága, a **különböző karakterű városrészek** léte a város egyik fontos értéke; gazdag kínálatot nyújt a különböző igények kielégítésére, sokszínű helyi identitások megtartására.

Városépítészeti jellemzőik alapján a városrészek, illetve egyes részeik, valamint városrendezési körzeteik az alábbi csoportokba sorolhatók:

Történeti szerkezetüket és épületállományukat őrző városrészek

Ide tartozik a **Belváros és Újváros**. Területük sűrűn beépített, vegyes területfelhasználású. Értékeik megőrzését „műemlék jelentőségű terület” besorolásuk és több épület egyedi műemléki védettsége is biztosítja. Jellemző az utcai telekhatáron álló zártsorú, zártudvaros beépítés egy-két emeletes épületekkel.
Ettől eltér Újváros külső, földszintes beépítésű része, ahol a fésűstől a hajlított házas

beépítésen keresztül a zártsorúig a beépítési módok additív fejlődésének majd' minden fázisból maradt emlék.
A Belváros területén a háborús sérülések miatt vagy ingatlanfejlesztési szándékok eredményeképpen sok helyütt újabb, magasabb épületek is beékelődnek a városszövetbe, de súlyos illeszkedési problémák nincsenek. A belvárosi rekonstrukció során több tömb belsejében a kevésbé értékes épületszárnyakat elbontották és a zártudvaros beépítés tömbtelkes, keretes beépítéssé alakult át.

Városias beépítésű területek

Ide tartozik **a Belváros egykori városfalon kívüli része és a többi városrész belváros közeli része** (Révfalu, Nádorváros). Ezeken a területeken jellemző az utcai telekhatáron álló zártsorú, gyakran keretes beépítés 2-3-4-5 szintes épületmagasságokkal, ritkábban szabadon álló vagy ikerházas villaszerű épületek (például Zrínyi utcai kórházzal szemben, Liezen-Mayer utcában).

Telepszerű beépítések

A telepszerű beépítéseknek több változata van:

- A XX. század első felében ilyen volt az **ágyúgyári lakótelep**, amely a kertváros koncepció igényes, jelenleg már műemlék jelentőségű területként védett példája. Többé kevésbé ilyennek tekinthető az I. világháború után kiépült szigorú telekosztású, valószínűleg típustervek, vagy ajánlott tervek alapján kiépülő Szent Erzsébet telep.

- A II. világháború után sok kisebb-nagyobb telepszerű beépítés épült a fejlett világ **gyors urbanizációival** érintett városaihoz hasonlóan.
  Kezdetben ezek a tömbtelkes beépítésű lakóterületek kisebb kiterjedésűek voltak (Szent István út mentén a Belváros Keleti szélén, a Szeszgyár mellett, a Víztorony lakótelep, a Kálvária út mentén, a Radnóti út mentén,
  - majd a 60-as évek végén megkezdődött a nagy lakótelepek kiépítése (Adyváros, József Attila lakótelep, Marcalváros). Ezek a lakótelepek a kortárs városépítészeti példák ismeretében, azok példáját követve teljes technikai és humán infrastruktúrával épültek ki paneles építéstechnológiával. Lakóterületi minőségüknek pozitív és negatív oldalai egyaránt vannak. A már említett teljes infrastruktúra mellett, kedvezőek a gondosan kiérlelt lakásalaprajzok és az idő haladtával javuló épületszerkezeti és

gépészeti minőség. Hátrányuk a szigorú gazdasági normatívák miatt a kis alapterületű lakások nagy száma, a kevés épülettípusból való kényszerű építés, a minél egyszerűbb megépíthetőségnek alárendelt beépítési minták, és - mára - a kor szerinti szegregáció. Napjainkra a hátrányok között fontossá vált, hogy ezek a lakótelepek az építésük idején érvényes alacsonyabb gépjármű ellátottsági normatíváknak megfelelően épültek meg és/vagy a parkolóhelyek egy részét többszintes parkolóházakba tervezték, amik azóta sem épültek meg. E hiány pótlására csökken a kezdetben bőséges zöldfelületi ellátás, amit csak részben kárpótol a növényzet kifejlődése. A városépítészeti minőség a területi adottságokhoz igazodva (József Attila lakótelep) és a kortárs városépítészeti példákat követve (Marcalváros I. ütem) fokozatosan fejlődött.

- A 80-as évektől az immár állami lakásépítés mellett megjelenő szövetkezeti lakásépítések között megjelent néhány **csoportházas** beépítés is. Ezek között a legjobb, akár helyi védelemre is érdemes példa a Páva utcai beépítés (tervező: Jurcsik Károly).
- 2000 után megjelent néhány **új, telepszerű beépítés** a lakásépítési palettán. (Viziváros területén az OTP szervezésében épülő terület, a Royal Lakópark Szabadhegyen, a Városrét a Magyar Vagon és Gépgyár egykori törzsgyára helyén és csak terven a Marcal-tó melletti terület.) A megvalósulás alatt álló, vagy megkezdett negyedek beépítési tervei ugyan nem feltétlenül tartoznak a kortárs városépítészet élvonalába, de a rendszerváltás utáni első időszak vállalkozási lakásépítésére jellemző egyedi telken történő túlépítésekhez képest egy jobb irányba mutatnak. Az új telepszerű beépítések minőségének javítása a vegyes használatot lehetővé tevő programok, közösségi terek nagyobb választékával történhet. A Városrét esetében fel kell készülni egy reálisabb lakosságnövekedési prognózis alapján a kiépülésnek a korábban elképzelthez képest sokkal lassabb ütemű megvalósulására, a sikeresebb továbbépítés érdekében a túl sűrű beépítés fellazítására.

Falusias beépítések

A városhoz csatolt korábban **önálló falvak területére jellemző** - csatlakozásuk óta folyamatosan átalakuló, megszűnő - beépítési mód, szalagtelkekkel, fésűs (Pinnyéd Fő utca, Gyirmót Szent László utca, Csanak, Csanaki út), vagy például Győrszentiványon soros beépítésekkel.

A mezőgazdasági egyéni gazdálkodó életforma visszaszorulásával a valódi falusias,

nagytelkes beépítés funkcióját vesztette; a telektömbök új utcák nyitásával felszeletelődtek, a beépítés "kertvárosi", más szóval családiházas beépítéssé alakult át.

Családi házas („kertvárosi") beépítések[43]

A családi házas beépítésű területekre az **500-1500 m^2 körüli telekméret** a jellemző, általában egy lakásos épülettel és melléképületekkel leggyakrabban oldalhatáron álló, olykor ikerházas, vagy szabadon álló beépítési móddal, egy-két szintes épületekkel. Az épületek építészeti formálása változatos; követi az építéskor éppen uralkodó divatot és/vagy az építtető ízlését, igényeit.
A családi házas beépítésű területek kétféleképpen alakultak ki; a meglévő, falusias beépítésű tömbök „felszeletelésével", vagy új beépítésre szánt területek kijelölésével.
Az ilyen területek közül a legszínvonalasabbak azok, ahol a kerteket gazdag növényzet, a burkolt útfelületű utcákat fasorok díszítik.

Vállalkozói lakásépítés

A rendszerváltás után szinte kizárólagossá váló lakásépítési formák részben a **kedvező státuszú városrészekben foghíjbeépítésként**, olykor akár teljes utcasorokban (pl. Kálvária utca mentén, vagy Dankó Pista tér környékén), de telkenként valósultak meg. A skála a minőséget illetően nagyon tág; a leggyakoribb hiba a telek túlhasználata (zöldfelület és parkoló hiány), rossz lakásalaprajzok. A vegyes minőség ellenére kevesebb problémát okoznak a zártsorú városias beépítésekben álló társasházak és a telepszerű beépítések, itt elsősorban a telkek túlépítése miatti zöldfelület és parkoló hiány közterületen való pótlása az elvégzendő feladat. Több konfliktus forrásai voltak a családi házas lakóterületeken megvalósuló **többlakásos beépítések**. A rendszerváltáskor hatályos, nyereség centrikus attitűdre nem számító szabályozás lazaságát kihasználó, a korábbi „központi rendszabályok" ellenhatásaként bekövetkező szabad(os)ság eredményeképpen megvalósuló beépítéseknél az a legsajnálatosabb, hogy bár a tényleges fizetőképes kereslet ezeken a területeken legtöbb esetben a csoportházas beépítésekkel lett volna legszínvonalasabb módon kielégíthető, ennek torz formái egyedi telkeken sorház szerű beépítésekkel valósultak meg.[44]
A lakásépítés miatt visszaesett lakásépítés és a túlkínálat alkalmas arra, hogy az

[43] Hétköznapi szóhasználattal ezeket a területeket kertvárosi területeknek nevezik, azonban ezek minősége nem éri el a tervezett kertvárosok minőségét.
[44] Eklatáns példa a Ménfőcsanak és Gyirmót között kiépült lakóterület. Itt az eredeti-, részben megvalósult csoportházas szabályozást az önkormányzat lakossági nyomásra megváltoztatta, a tényleges beépítések mégis ilyen csoportház szerű formában valósultak meg.

önkormányzat megfontolja a minőség javításának lehetőségeit. Igen eredményes a többek között Bécsben is kipróbált módszer a fejlesztők tervekkel való pályázatása a városi infrastruktúra fejlesztőként, és minőségtanúsítóként való társberuházói részvétele feltételeként.

Lakópark

Bár sok vállalkozói lakásépítést reklámoztak lakóparkként a szó eredeti értelme szerint csak a magas színvonalú, gyakran speciális szolgáltatásokat is kínáló, a település többi részétől többé-kevésbé elzárt telepszerű beépítéseket (gated community) nevezhetnénk így. Ilyen Győrben csak egy épült, a **Víziváros területén**. Mivel ez is a szegregáció egyik formája, remélhetően nem fog elterjedni.

Üdülőházas területek

Bár Győr a szokásos értelemben nem üdülőhely, de a **vízpart és az erdő vonzásában kialakult két horgászfalu**- a Holt-Marcal partján és Duna-szigeten, Pinnyéden a Holt-Duna körút telep és egy keskeny sávban egy sor üdülőtelek a Galántai út és a Bálványosi csatorna között. A horgászfaluk a beépített területektől távolabb helyezkednek el; itt nem várható a zártkertekhez hasonlóan igény a lakóterületté alakításra, Pinnyéden viszont a nagyobb szabályos telekrend és a lakóterülethez hasonló helyzet miatt már szintén épültek lakóépületek az üdülőterületen, és ugyan ez a helyzet a Galántai út mellett is. Már lakóterületté alakult át a volt sárási üdülőtelep.

Zártkertek

Győrben sok korábban zártkertnek nevezett, jelenlegi szóhasználattal **kertes mezőgazdasági terület** található. Ezek részben már korábban kialakult kertségek beépítésével részben újonnan kijelölt területeken jöttek létre. A szocializmus idején funkciójuk az volt, hogy a város lakóinak lehetősége legyen a szabadidejükben kertművelésre, pihenésre. Több okból is kedveltek voltak; a falvakból betelepülő emberek számára lehetővé tették, hogy a földdel való kapcsolatuk ne szűnjön meg egyik napról a másikra, és a család étkezését friss zöldséggel, gyümölccsel lehetett gazdagítani. A mindig is szigorú előírások betartásával csak kis alapterületű szerszám- és terménytárolót, tartózkodót szabadott építeni.
A zártkeretek eredeti módon történő használata több okból is csökkent; az életszínvonal növekedésével az embereknek elérhetővé vált a szabadságukat a lakhelyüktől távolabb eltölteni, az áruválaszték növekedése miatt már olcsón és egyszerűen be lehet szerezni a

korábbi konyhakerti terményeket, a fiatalok már kevésbé igénylik a kertészkedést.
A laza építési fegyelem miatt - hasonlóan az országszerte jellemző gyakorlathoz - mégis épültek **kisebb üdülőszerű épületek**, egyre többen pedig kényszerűségből, olcsóbb megoldásban bízva használják állandó lakás céljára a meglévő épületeket, sokszor bővítve, átépítve a nem lakás céljára épült házakat. Olykor az is előfordul, hogy vállalkozásuk tárolási problémáit oldják meg a zártkerti ingatlanjukon, illetve egyre többször lehet látni nagy, új lakóházakat is a zártkerti új területeken. Természetesen a kinn élők is elvárják a hivatalos lakóterületekkel azonos infrastruktúrát.
A zártkertek **lakóterületté minősítése** több okból sem javasolható. Legtöbb esetben az utak szélessége nem alkalmas a lakóterületi, megnövekvő forgalom színvonalas biztosítására. A telkek is keskenyek; átfogó telekrendezés, - újraosztás nélkül a lakóterületeknek megfelelő telekstruktúra nem alakítható ki. A város az alacsony laksűrűségű lakóterületen is küszködik az infrastruktúra városias színvonalú biztosításáért, kétséges, hogy lenne-e erre erő a még alacsonyabb laksűrűségű volt zártkertekben; az a furcsa helyzet állna elő, hogy fajlagosan itt kellene a legtöbbet költeni lakásszámra vetítve a városüzemeltetésre.
Felmerülhet a kérdés, hogy jobb-e ez a felemás helyzet, amikor bárki bejelentkezhet állandó lakosként zártkerti ingatlanra is, bár nagyon különböző mértékben, de olykor mégiscsak fejlődik az infrastruktúra és mégsem nyilvánítja a város lakóterületté ezeket a helyeket. Ennek eldöntésére célszerű reálisan mérlegelni a megfelelő színvonalú lakóterületté alakításuk tényleges költségeit.

Ipartelepek

Győr gazdaságát a XIX-XX. század fordulója óta iparvárosi mivolta határozta meg és a szolgáltatás foglalkoztatásban betöltött meghatározó szerepe ellenére ma is a fejlett ipar biztosítja.
Az alapító időszak építészetileg is színvonalas gyárépítéseihez képest a **II világháború utáni időszakban a gyártelepek az ad-hoc fejlesztések** miatt degradálódtak, mígnem a Rába Művek Horváth Ede vezérigazgatósága idején és Lőrincz József építész vezetésével, nyugati minták tanulsága alapján újra fontosnak tartotta az ipartelepek színvonalas kiépítését.

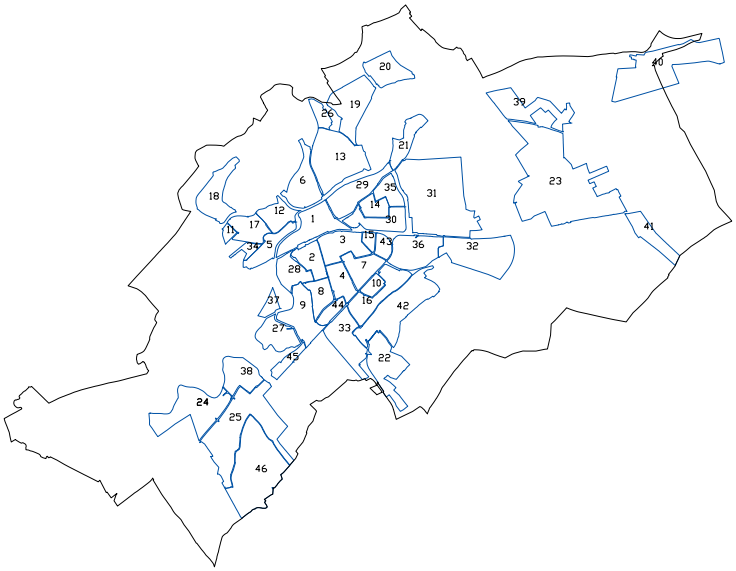
A rendszerváltás utáni időszak a **zöldmezős iparfejlesztésnek** kedvezett. 1993-tól az Audi és aIpari Park területe vált a meghatározó iparfejlesztési helyszínné, míg a város által körbenőtt korábbi ipartelepek jó része funkcióját vesztve kiürült, az épületeket, köztük az építészetileg és sokszor fizikailag értékesebbeket is lebontották. A város népességnövekedése az utóbbi

években a bevándorlás miatti pozitív számok ellenére nem elég gyors ütemű ahhoz, hogy belátható időn belül biztosított legyen ezeknek a területeknek az újrahasznosítása. Lehet, hogy a lakás és középület programok mellett érdemes városi „szolgáltató-üzemi parkok” létesítését megfontolni a barnamezős területeken, hiszen a mai gazdasági vállalkozások telephelyei között sok olyat lehet találni, amelyik nincs káros hatással a környezetére, akármilyen környezetben szalonképes.

3.3.1. Településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása

A 2006-os terv „1.3.3. Városrészek és városrendezési körzetek lehatárolása” tervlapja tartalmazza a **21 városrész és a 46 városrendezési körzet lehatárolását** figyelemmel a természeti határokra, a használati és beépítési sajátosságokra, valamint a létező és tervezett közlekedési főszerkezetre.

97. ábra. Városrészek és városrendezési körzetek lehatárolása a 2006-os tervben



Forrás: *Győr MJV Rendezési Terve, 2006*

A 2006-os terv településrészek, és településszerkezeti egységeket lehatároló lapja a határokat e három fő szerkezetalakító tényező:

- a korábban önálló települések,
- a településrészek növekedése és a köztük lévő területek beépülése, valamint
- a természetföldrajzi és közlekedési szerkezetnek megfelelő lehatárolásokkal határozta meg.

98. ábra. Győr ábrázolása az 1594-es ostromot ábrázoló Hufnagel metszet alapján a 17. század második harmadából



Forrás: *Winkler Gábor, Kurcsis László: Győr 1539-1939, 1998.*

A 2008-as IVS[56] elsősorban a 2006-os terv örökségvédelmi munkarészeit felhasználva a statisztikai adatok elérhetősége miatt városrészenkénti tagolást használt, így a megbízó kérésére itt is az **IVS sorszámozását és tagolását használjuk**[57] az egyes városrészek eltérő sajátosságainak ismertetésénél, azonban ahol a városrészen belüli karakterbeli különbségek indokolják, használjuk a városrendezési körzetek tagolását[58] is. A városrészeket **történetisorrendben, illetve a központtól kifelé haladva soroljuk fel, ismertetjük**[59] a megnevezések mellett zárójelben szerepeltetve az IVS számozását.

[56] Győr MJV Belváros Elő-Akcióterületi Terve, Győr 2008.02.21.
[57] A sorszámozás különbségeit lásd a 3.3.1. pontban.
[58] Ezt a tagolást vette át a KSH Nagyvárosok belső tagozódása Győr, 2003 című kiadványában is, így fenntartása indokolt a változások követhetősége érdekében.
[59] A leírások elsősorban a 2006-os terv felülvizsgálat, illetve a 2008-as IVS munkarészeire támaszkodnak, így részletesen az ettől eltérő forrásokat jelöljük.

23. táblázat. Városrészek és városrendezési körzetek lehatárolásai a különböző tervezési dokumentumokban

Városrész (2006)	**Városrendezési körzet (2006)**		**IVS (2008) lehatárolása**
	száma	**neve**	
Belváros	1	Belváros	8.
Újváros	5	Újváros	7.
	17	Nyugat-Újváros	
	11	Gorkijváros	
	34	Mákos-dülő	
Sziget	12	Sziget	6.
Pinnyéd	18	Pinnyéd	5.
Révfalu	6	Révfalu	4.
	13	Kelet-Révfalu	
Kisbácsa	19	Kisbácsa	2.
Bácsa	20	Bácsa	1.
Sárás	26	Sárás	3.
Gyárváros	29	Gyárváros 1.	10. Városrét
	30	Gyárváros 2.	9.
	31	Gyárváros 3.	
	14	Gyárváros 4.	
	35	Kiskút	
Likócs	21	Likócs	11.
Győrszentiván	23	Győrszentiván	19.
	39	Győrszentiván-Kertváros	
	41	Nagyhegy	
	40	Kikötő (győri rész)	
Rabkert	37	Rabkert	12.
Góré-dűlő	27	Góré-dűlő	
Nádorváros	2	Nádorváros	
	3	Kelet-Nádorváros	
	28	Nyugat-Nádorváros	
	4	Dél-Nádorváros	
	44	Temető	
	15	Jancsifalu	16.
	43	Iparterület	
Adyváros	7	Adyváros	13.
Marcalváros	8	Marcalváros I.	14.

	9	Marcalváros II.	15.
	45	Bevásárlóközpont II.	
József Attila lakótelep	10	József Attila lakótelep	17.
Szabadhegy	16	Szabadhegy I.	
	42	Szabadhegy II.	
	36	Déli iparterület	
	33	Raktárváros	
	32	Ipari Park	22.
Kismegyer	22	Kismegyer	18.
Ménfőcsanak	25	Ménfőcsanak I.	20.
	46	Ménfőcsanak II.	
	38	Bevásárlóközpont I.	
Gyirmót	24	Gyirmót	21.

Forrás: *Városrendezési körzet (2006) és IVS (2008) lehatárolása alapján szerkesztette Németh I.*

A lehatárolt településrészek rövid bemutatása során a technikai infrastruktúrák Győrre általában jellemző, közel 100%-os ellátást biztosító kiépítettsége miatt a technikai infrastruktúrával való ellátottságot az egyes városrészekben külön nem tárgyaljuk.

A kis laksűrűségű városrészekben már nem ilyen jó a humán infrastruktúrákkal való alapellátás, ezért a hiányokat az egyes városrészeknél megjegyezzük.

A rövid városrészi ismertetések után megismételjük az **IVS-benszereplő fejlesztési javaslatok** közül azokat, amelyek - figyelemmel a megvalósult fejlesztésekre, illetve a jövőbeli fejlesztésekre vonatkozó konkrétabb döntésekre - még érvényesek.

A megalapozó vizsgálat egyéb részeiből következő vagy a partnerségi egyeztetés során **felmerült javaslatokat** (új) vagy (pe) jelzéssel szerepeltetjük.

3.3.1.1. Belváros

A Belváros régészeti feltárásai során őskori településnyomok is kerültek elő. A feltárásoknak köszönhetően az itt elhelyezkedő római kori Arrabona szerkezetét elég pontosan ismerjük; a Káptalandombon volt a katonai tábor (castellum), tőle keletre a polgárváros. A látható

városszerkezetben nem fedezhető fel a római kori szerkezet nyoma; kérdés, hogy milyen témához illő látványossággal tud kapcsolódni Arrabona a világörökség várományos magyarországi limes szakasz bemutatásához a pályázat sikere esetén.

Csak a régészeti feltárásoknak köszönhetően ismerjük az Árpád kori település helyét, a mai Belváros viszont jól felismerhetően tartalmazza a török kori várfallal körbevett város ingatlanszerkezetét és nyomaiban tartalmazza a középkori utcahálózat egyes részeit is.

99. ábra. A várfal és védműveinek viszonya a Belváros mai tömbszerkezetéhez.



Forrás: *Somfai Attila rekonstrukciója a várfalbontás utáni városrészek jelölésével*

A várfalakon belüli területre jellemző - az általában telekösszevonások után megépült - **középületek telkeinek** kivételével a kis telek és a zártudvaros beépítés; a magas telekkihasználtság. A város egyházi központja a püspökség a Káptalandombon, világi központja az egykori piactér, a mai Széchenyi tér körül alakult ki. A műemléki épületállomány ennek megfelelően a két központban és a köztük lévő területen a legreprezentatívabb, míg tőlük távolodva a beépítés intenzitásának csökkenésével már kevésbé sikerült az épületeket megőrizni. A várfalakon belül csak a Széchenyi tér tipikus városi tér, a Káptalandomb kivételével a többi mai tér, teresedés a városfal mögötti, saját korában beépítetlen területek beépítésével alakult ki.

A **városfalak** bontása után a történeti város utcaszerkezetét folytatva derékszögű tömbrendszer alakult ki. A várfalon kívüli tömbök jellemző beépítése a színház mögötti, „lakótelepi” tömböket nem számítva a keretes beépítés.

A XIX-XX. század fordulóján a vasút, majd **az új városháza** kiépülésével az igazgatási központ délre húzódott. Ebben az irányban volt értékesebb az új beépítés is, míg a városfaltól keletre még ma is kialakulatlanabb, alacsonyabb színvonalú a beépítés.

A XIX. században a **vasút és a Vagongyár** jelölte ki a Belváros új határait, a XX. században az 1-es és a 14-es út új nyomvonala. Bár többször felmerült a városrendezési tervekben a vasútvonal délre helyezése, a vasútállomás városközponti elhelyezkedése a személyforgalom szempontjából inkább kedvező. A két főút elválasztó szerepe erősebb, ezek rontják inkább a Nádorvárossal való intenzívebb együttműködést és különösen a keletre elhelyezkedő felhagyott iparterületek eredményesebb újrahasznosítását.

Az **újabb közlekedési fejlesztések** az újlaki felüljáró, az új Tihanyi Árpád úti aluljáró és a Jedlik Ányos híd jelentősen átformálta a Belváros forgalmi viszonyait; a nagyrendezvények időszakában megvalósuló lezárások igazolják, hogy a gyalogos forgalom dominanciájú zóna kiterjesztése nem utópisztikus elképzelés.

Az utóbbi években az önkormányzat megkezdte a 70-es években kezdődő **belvárosi rehabilitáció megújítását**; a nagyrendezvények látogatottsága bizonyítja a sikerét. Aggasztó ugyanakkor, hogy a csökkent a belvárosi kereskedelem jelentősége, az új profil a vendéglátás további fejlődése elsősorban a kereslet; az életszínvonal emelkedésének függvénye. A kereslet növekedése esetén újra felvethető a Baross utca környéke és az Árkád intenzívebb gyalogos összekötése is.

A Belváros városfalakon belüli része műemlék jelentőségű terület, tele egyedileg is védett műemlékekkel, így fejlesztésénél abszolút elsőbbsége van a védett épületállomány és környezet megőrzésének. Azokon a területeken ahol a meglévő épületállomány bontására lehetőség van, az alacsonyabb építménymagassághoz tartozó telekkihasználtság és beépítési mutatókat csökkenteni kell, mert a nagyobb építménymagassággal kombinálva a korábbi beépítésre jellemző mutatók túlzott intenzitást eredményeznének. A Belváros műemléki jelentőségű területén **őrizni kell a kialakult telekszerkezetet**, a nem védett területeken is törekedni kell a megtartására, úgy, hogy a keretes beépítésű nagyobb tömböknél a közös belsőudvar kialakulására legyen lehetőség.

A hatályos belvárosi szabályozás a 90-es évek elején felgyorsuló city-képződés korlátozására a lakófunkció megtartását írta elő a kifejezetten intézményi épületek kivételével.

A történeti, védett épületállomány csak ritkán alkalmas a gépjárművek telken belüli elhelyezésére, ezért is **parkoló deficit** van, amit a két nyilvános parkolóház (Jókai utca és Révai utca) nem tudott megoldani.

Lehetőségek:

- Program kidolgozása a magyarországi limes, mint világörökség kezelési tervéhez.

- A nagy szerkezet-átalakító új utak (1-es út nyugati irányú kivezetése és 14-es út) okozta "sebek" további "gyógyítása" a szegélyező beépítések megkülönböztetett kezelésével (14-es út belvárosi szakasza és Újlak).

- Szt. István út gépjármű közlekedési szerepének felülvizsgálata (előzményként készültek vázlatok a forgalmi sávok redukálására).

- A Belvárostól keletre fekvő felhagyott iparterületek intenzívebb összekötése a Belvárossal. (A kiemelt fontosságú Duna parti és Pálffy – Schwarzenberg utcai tengely mellett érdemes vizsgálni a teherpályaudvar megszűnése esetén megnyíló lehetőségeket.

Veszélyek:

- További funkcióvesztés.

<u>Fejlesztési javaslatok</u>:

- Csatornahálózat rekonstrukciója a közterület rekonstrukcióval összehangoltan.

- A Bécsi kapu tér környezetének funkcióbővítő és turisztikai célú fejlesztései, komplex tömbrehabilitációk

- A Győri Nemzeti Színház és II. János-Pál tér megújítása (épület átalakítása-felújítása, mélygarázs, közterületek rehabilitációja, kapcsolódó magán fejlesztések)

- Kulturális és turisztikai infrastrukturális fejlesztések (pl. Apátúr-ház komplex rehabilitációja)

- Dunakapu tér és Dunakorzó (mélygarázsok, közterületek megújítása, multifunkcionális új épület, kapcsolódó magán fejlesztések)

- Belvárosi nagy tömbök rehabilitációja

- Folyópartok belvárosi szakaszának rehabilitációja, mederrendezés, sétányok, zöldfelületek rendezése, hajózó út átminősítése, vízszintemelés

– Az intermodális csomópont és környezetének fejlesztése

- Szent István úti épületek felújításának folytatása

- Zöldfelületek megújítása, közterület fásítás

- Műemléki területen magánerős felújítások koordinálása, támogatása

- Kerékpárút-hálózat elemeinek összekötése, városrészek közti kerékpárutak kijelölése

- Lakóutca program (elsősorban Északkelet-Belvárosban és a folyóktól nyugatra eső területeken)

- Megszűnő gazdasági területek soft funkcióváltása a Széchenyi hídnál és környékén

3.3.1.2.Újváros

A Belvárosból a Bécsi-kapu irányában fekszik Újváros**,** a XVII. századtól a Bécs felé vezető út, a mai Kossuth Lajos utca, illetve a Rába és az 1908-ban elterelt Rábca között kiépülő városrész. A Kossuth Lajos utca jellemzően zártsorú, egyemeletes házai a Kispiacig a városrész egykori szebbik arcára emlékeztetnek. A Kispiac után a Kossuth Lajos utca, illetve a vele párhuzamos, keskeny sikátorokkal összekötött utcák beépítése is inkább "falusias". Itt sokhelyütt máig megmaradt a fésűs, egy- és kétsoros beépítés, de ezekben az utcákban is már korábban megindult a zártsorúsodás. A városrész sziluettjét négy egyház templomainak tornya uralja. (Az ötödik, az evangélikus templom az építési kora előírásainak megfelelően torony nélkül épült.)

A 60-as években lebontásra és lakótelep-építésre szánt városrész az építési tilalom alól Aczél Gábor 1984-ben jóváhagyott tervével menekült meg. A **városrész rehabilitációja** már a 80-as évektől foglalkoztatja a várost, de 2013-ig csak a spontán rehabilitáció indult meg; a lerobbant fizikai állapot és a kis telkek miatti alacsony ingatlanárak és a Belváros közelsége volt a fő vonzerő a rehabilitációban aktívan - építéssel, vagy felújítással - résztvevő ideköltözők részére. Az új beépítések jobbára megtartották a telekszerkezetet, de csak ritkán rekonstruálták a meglévő épületeket, vagy a beépítési módot.

2013-ban a Belváros felől a katolikus templomig tartó szakaszon megindult a Kossuth Lajos utca menti épületek felújítása és a Bercsényi liget megújítása.

2005-ben Újváros nagy részét műemlék jelentőségű területté nyilvánította a miniszter, a terület szabályozása a hagyományos beépítési módok előírásával támogatja az értékek megőrzését. A műemléki védelem segíti a városrész szerkezetének, értékes épületállományának és jellegének megtartását.

A 2006-os terv a rehabilitáció keretében számottevő beavatkozást javasolt a volt Rábca meder, a Bercsényi liget mentén: a meglévő példák alapján a Kossuth Lajos utca északi oldalán lévő tömbök liget felöli telekhatára mentén is városias, zártsorú beépítéssel alakítja ki a liget térfalát.

Újváros számára is nagy változást hozott a **Jedlik híd** megépítése, óriási mértékben megnőtt a Kossuth Lajos utcára, a városrész főutcájára keresztirányú gépjárműforgalom; a Petőfi tér autós csomóponttá alakult, ennek fejében valószínűleg csökkent a Kossuth Lajos utca gépjárműforgalmi terhelése.

Az IVS szegregálódott tömböket jelölt meg Újvárosban, a szlömösödés jelei az épületállományon kívül a közterületeken is erősen láthatók. A Tűz utca környéke a városrész legleromlottabb területe.

A városrész teljesen más karakterű része **Nyugat-Újváros**, amely helyén a XVIII. századi térképen még csak egy majorság található, beépülése a XIX. században már jelentős elsősorban az Újvárosba vezető mai Áchim András utca, illetve a mai Liget utca mentén. Ennek a városrendezési körzetnek az átépülése a Rábca meder áthelyezése, majd a szigeti Radnóti utca kiépülése után vett fordulatot; a Radnóti utca menti intenzívebb beépítés itt is folytatódott. A **Radnóti utca - Liget utca vonaltól északra fekvő területek** magasabb státuszú, családi házas beépítésű területek, még sok tartalékterülettel. Az olimpiai fesztivál miatti fejlesztések valószínűleg tovább növelik a körzet presztízsét, fejlesztési lehetőségeit köszönhetően a Holt-Rábca menti zöldfolyosónak is. A Radnóti utcától délkeletre fekvő területen, a Dankó Pista tér környékén az egykori olajgyári vasút vonaláig a 90-es évektől társasházas, telkenkénti átépülések kezdődtek.

A városrész harmadik városrendezési körzete **Szent Erzsébet lakótelep** (korábban Gorkij-város) az I. világháborút követően kialakult telep. A kis telkek ellenére itt is megindult a lassú

átépülés, a sűrű utcahálózat - az átépülés miatti intenzívebb használat igényeihez alkalmazkodva - nagytávon woonelf jellegű beavatkozásokkal fejleszthető.

A negyedik városrendezési körzet **Mákos-dűlő kettős** arcú, egyrészt a keleti felén lévő ipari-szolgáltató telephelyek határozzák meg a karakterét, másrészt a mesterségesen kialakított tavacskák miatt a szabadidős, turisztikai hasznosítás is felmerült, ennek a mai spontán hasznosításnál intenzívebb módja valószínűleg csak nagyobb tájalakító beavatkozással érhető el; a város egésze szempontjából nem magas prioritású fejlesztési lehetőség.

A városrész fontos fejlesztési kérdése a **Radnóti utca 1-es úti kikötésének időpontja**. Ha a nyugati külső elkerülés megvalósítása előtt kerül rá sor, akkor ez az útvonal a 14-es úti kapcsolat irányába a tranzit forgalom számára is nagyon felértékelődik; nemcsak itt és Szigetben, hanem egészen a 14-es útig jelentősen megnő a forgalom, ami nemcsak a lakóterületek, hanem a fürdőközpont és az egyetem szempontjából is kedvezőtlen lehet.

Lehetőségek:

- A rehabilitáció folytatása, a Kossuth Lajos utca megújítása, a Belváros irányú közlekedési kapcsolat további javítása.

- A Tűz utca környéki szlöm felszámolása, a felszabaduló terület hasznosítása.

- Fásítás a volt Rábca meder és a Kossuth Lajos utca mentén.

- Mákos dűlő táj-rehabilitáció.

Veszélyek:

- Kipp-effektus; a szegregáció felerősödése.

<u>Fejlesztési javaslatok</u>:

- Rába töltésen sétány és kerékpárút építése.

- Szennyvízcsatorna-hálózat rekonstrukciója.

- Kossuth Lajos utca középső szakaszának (Jakobinus köz - Kispiac) komplex rehabilitációja

- Bercsényi liget középső szakaszának (Jakobinus köz – Birkás köz) megújítása

- Bercsényi liget külső szakaszának (Birkás köz – Bercsényi középiskola) hasznosítása

- Kerékpárút-hálózat elemeinek összekötése, városrészek közti kerékpárutak kijelölése

- Lakóutca program és csapadékvíz kezelés

- Zöldfelületek megújítása, közterület fásítás

- Műemléki területen magánerős felújítások koordinálása, támogatása

- Kossuth Lajos utca külső szakaszának (Kispiactól kifelé) közterületi megújulása

- Megszűnő gazdasági területek soft funkcióváltása (1. sz. főút közelében)

- Radnóti utca kivezetése az 1. sz. útig (tervezés, közművesítés is)

- Radnóti utca folytatása a 83. sz. főútig (tervezés, közművesítés is)

3.3.1.3. Sziget

A Rábca és a Mosoni-Duna között elhelyezkedő település **1905-ig önálló település volt**, az I. katonai felmérésen egy, a Rábcával párhuzamos utca és az Újváros felé vezető hídról szétágazó szabálytalan utcaszerkezet jellemzi. Már ezen a térképen is látható a Szigetet Révfaluval összekötő rév nagyjából a mai Jedlik híd helyén.

A városias átépülés a Híd utca mentén kezdődött, a gyárak (Olajgyár, Kekszgyár) XX. század eleji betelepülésével a környezetükre is kihatóan felerősödött.

Jelentős fejlesztés volt a városi uszoda kiépítése (Hajós Alfréd, 1930), amely többszöri bővítés után 2003-ban új termál és gyógyfürdővel bővült; a szomszédos tömböket a 2006-os terv a fürdő környékén gyógyhelyként jelölte.

A 60-as években épült ki a városrész közepén egy új lakótelep és alapfokú intézményei, az újonnan kialakított Radnóti utca környékén, illetve a volt Rábca mederben a mai Bercsényi iskola. A városrész átépülése a 90-es években újra felerősödött; azok a telkek, ahol leromlott állagú, alacsony értékű épületek álltak a vállalkozói lakásépítés olcsó terepéül szolgáltak. A véletlenszerű, telkenkénti átépülés nem kedvezett a minőségi környezet kialakulásának. A Kereszt utca és a Lazaret utca vonala és a Holt-Rábca között az átépülés ellenére jobbára az alacsonyabb intenzitású, családi házas beépítés maradt a jellemző.

A Jedlik Ányos híd megépülése és a felhagyott Kekszgyár valamint Olajgyár épületeinek bontása **nagy változást jelentett a városrész életében**; megnőtt az átmenő forgalom, és a nagy üres telkek egy jellegét vesztett, degradálódó területet jeleznek.

A városrész fejlődésének kedvező lehetősége az ifjúsági olimpiai fesztiválnak a **Dózsa pálya** területén, az Újváros és Sziget közötti egykori Rábca meder helyén történő megrendezése és ennek révén egy új városi jelentőségű sportközpont kialakítása. Remélhetőleg ez is segíteni fogja a két nagy volt ipartelep újrahasznosítását, legalább a szegélyező utak mentén az átépülés megkezdését.

Míg a Rábca mentén Szigettől nyugatra elhelyezkedő **halászfalu, Pinnyéd** megközelítését az egykori körtöltés menti út biztosította, addig a Rábca átterelése után a Híd utcából áthelyezett hídra vezető keskeny Szarvas utca vezette le a pinnyédi forgalmat, ami Pinnyéd bővülésével egyre terhesebbé vált. A híd tönkremenetele után az újabb vízrendezés miatt holt ággá vált Rábcát lezáró töltésre lett átterelve ez a forgalom, de továbbvezetésére a Szarvas utca és a Töltésszer utca is csak ideiglenesen alkalmas. Az olimpiai fesztiválhoz kapcsolódó önkormányzati döntéssel az új pinnyédi híd az egykori Rábca meder Sziget felőli oldalán fog megépülni.

Sziget szempontjából is nagy kérdés, hogy a **Radnóti utca 1-es úti kikötésével**, Pinnyéd további növekedésével a forgalmi változások hogyan fogják a városrész szerkezetét alakítani.

A Dózsa sporttelep fejlesztésekor az önkormányzat az árvízvédelmi funkcióját vesztett töltés bontásáról döntött annak érdekében, hogy a gazdag flórájú volt ártér egy részét is az új sportközpont részeként használhassák. Ez a döntés nyilvánvalóan kedvező a sportközpont szempontjából, de óvakodni kell attól, hogy példájára beépüljön az egész volt ártér; mind Nyugat-Újváros, mind Sziget, mind Pinnyéd egyik legfontosabb környezeti értéke menne ezzel veszendőbe.

Lehetőségek:

- A szerkezeti változások és sportközpont fejlesztés miatt felértékelődő Radnóti utca menti üres területeken, foghíjakon a városrész új főutcája épül ki.

- A nagy lebontott ipartelepek helyén építészetileg is igényes új beépítések tovább növelik a városrész értékeit.

- A városrész sziget karakterének megőrzése a Bercsényi liget és a Holt- Rábca menti zöldfolyosók megtartásával, előbbi esetében fejlesztésével.

Veszélyek:

- A városrész határoló zöldfolyosók beépülése.

- Funkció hiányában a barna mezők megmaradása.

- Az átmenő forgalom növekedése.

Fejlesztési javaslatok:

- Kerékpárút-hálózat elemeinek összekötése, városrészek közti kerékpárutak kijelölése

- Lakóutca program és csapadékvíz kezelés

- Olimpiai központ fejlesztése a Radnóti úti sporttelep területén

- Radnóti utca felújítása, nyomvonal-korrekciója, teljes kiépítése a Szarvas utcától az 1. sz. főútig

- Radnóti utca folytatása a 83. sz. főútig

- Zöldfelületek megújítása, közterület fásítás

- Műemléki területen magánerős felújítások koordinálása, támogatása

- Termálszálló építése

- Rába rehabilitáció a város közig. határán belül (Rábca holtág rehabilitáció és parti sétányok)

3.3.1.4.Pinnyéd

Az egykori Rábca menti **egyutcás, fésűs beépítésű halászfalut 1950-ben csatolták a városhoz.** Ekkor már a IV. katonai felmérés szerint az Abda felé vezető út menti, magasabban fekvő részen a mai Új sor mentén is továbbépült a falu. A falu a Tákóban kialakított három új utca mentén és a Kunszigeti út menti Holt-Duna körúti üdülőterülettel, majd a Dunaszigeten horgászteleppel és a Kunszigeti úttól északkeletre kertek kialakításával továbbépült. A nem könnyen megközelíthető zsákfaluba költözők számára a püspökerdei és ártéri dús növényzetű

erdők mellett éppen Pinnyéd zártsága, a "splendidisolation" a fő vonzerő, amely olyan erősnek bizonyult, hogy máig is gyorsuló ütemben alakítanak ki és építenek be új telkeket a tervekben megnövekedett új beépítésre szánt területeken.

A növekedés lassan eléri azt a határt, hogy **el kell kezdeni az alapfokú szolgáltatások** kiépítését a művelődési ház környezetében.

Lehetőségek:

- A hatályosnál részletesebb projekt alapú szabályozással magas minőségű lakóterületek kiépítése. (Sajnos itt is megjelent a telkek sorházszerű beépítése a tényleges sorházas, csoportházas beépítés helyett.)

- A művelődési ház környéke központi szerepének erősítése az alapfokú ellátás fejlesztésével.

Veszélyek:

- A magánerős telekalakítások következtében a mély fekvésű telkek is a terület feltöltése nélkül beépülnek.

- A településrész túl gyors növekedése miatt elveszti a karakterét.

- A sok potenciális fejlesztési terület véletlenszerű beépítését nem tudja követni az infrastruktúra városi színvonalú fejlődése, a magas működtetési költségek fedezését a településrész önmagában nem tudja fedezni.

Fejlesztési javaslatok:

- Új közlekedési kapcsolat Sziget - Újváros irányába (megvalósítás alatt), majd folytatása az északnyugati elkerülő út irányába.

- Biztonságos kerékpáros közlekedés a város irányába és a Kunszigeti út vonalán.

- Átfogó csapadékvíz elvezetési koncepció készítése a városrészre.

- Lakóterület fejlesztések folytatása

- a Pinnyédi híd megőrző jellegű hasznosítása

3.3.1.5.Révfalu

A Mosoni-Duna mentén hosszan elnyúló Révfalut Győrből a XVIII. században még csak a szigeti rév felől lehetett megközelíteni. Miután **1905-ben a városhoz csatolták** és 1928-ban a korábbi fahidat a ma is álló Kossuth híd váltotta fel, felgyorsult a városrész fejlődése. Korábban a rév, a mai Kálóczytéri Szentháromság templom környéke volt a falu központja, a híd megépülése után a hídfő környéke és az erre vezető, mai Rónay János utcán indult el a városias, többszintes, zártsorú átépülés.

Bár a 70-es években épült Víztorony utcai lakótelep egy a Révfalura jellemző **kertvárosi, családi házas beépítéshez** képest egy sokkal intenzívebb beépítésű zárvány volt, de a városrész átépülése a mai Széchenyi István Egyetem megépülése (1974) után, a 80-as évek végétől gyorsult fel elsősorban az egyetem és az 1978-79-ben épült Széchenyi híd között a Dunával párhuzamos utcákban. A 90-es évek végétől ez az átépülés a Széchenyi hídtól keletre lévő, Vizivárosnak elnevezett területen is folytatódott, mára egészen - a korábban szigetszerűen beépült - Pataházáig a városrészt ketté szelő 14-es utat nem számítva folyamatos lakóterület alakult ki, amelynek kiépülése jelenleg is folyamatban van.

A város szigetközi területei is kedvelt lakóterületek, így a Bácsai út mentén a korábban önálló települések, a korábbi Munkástelep - Kisbácsa és Bácsa is szinte folyamatosan összeépült. A szűk Bácsai úton megnövekedett forgalmat kiváltotta a Vizivárosi főút, az Új Bácsai út kikötése a régi Bácsai útig.

Révfalu helyzetét is nagyon **megváltoztatta a Jedlik Ányos híd** megépülése és az egyetemi fejlesztések. Csökkent a belvárosi irányú kapcsolat intenzitása, az egyetem bővítéseinek köszönhetően a kialakult terek és épületmagasságok jobban illeszkednek a városrész léptékéhez; az egyetem környéke a városrész természetes központjává vált. Az új egyetemi könyvtár az egész város korszerű művelődési intézménye.

Lehetőségek:

- A Hédervári út - Szövetség utcai csomópontjának és az egyetem Hédervári úti oldalának a felhasználásával az egyetemi tudásközpont továbbépítése.

- Az Ipar úti új híd megépülése esetén még jobb minőségű lakóterületi fejlődés.

Veszélyek:

- A Radnóti út 1-es úti kikötése esetén túlzott teherforgalmi terhelés.

- A Dózsa György rakpart, Ady Endre út környékének további besűrűsödése parkolási kapacitás, zöldfelületi fejlesztések, újrafásítások nélkül.

- Belvárossal szembeni Duna-part árterületi beépítése.

Fejlesztési javaslatok:

- Vízparti területek revitalizációja, aktív pihenő és sportterületként való hasznosítása.

- A határőr laktanya alatt haladó révfalui nagyárok közterületen való kiváltása.

- Lakóutak rekonstrukciója a csapadékvíz elvezetés megoldásával.

- Új orvosi rendelő a várorészben

- Mosoni-Duna rehabilitáció (Mosoni-Duna torkolati vízszintemelő műtárgy és kishajó zsilip)

- Töltés-kerékpárút kiépítés

- A Bálványosi nádas és az Új Bácsai út közötti terület rehabilitációja

- A keleti elkerülő út megvalósítása legalább a 14. sz. főútig

- Aranyparti szabadstrandok rehabilitációja

- Püspökerdő pihenőerdővé fejlesztése

- Árvízvédelmi töltéseken kerékpárutak építése, kerékpárúthálózat elemeinek összekötése, városrészek közti kerékpár-utak kijelölése, kapcsolatok megoldása a Belváros felé

3.3.1.6.Sárás

A Kisbácsától nyugatra fekvő mély fekvésű, vízjárta terület csónakázó tóvá fejlesztésének ígéretével kialakított **üdülőtelep** a zártkertekhez hasonlóan spontán módon kezdett lakóterületté alakulni. Ezt a folyamatot szentesítette a 2006-os terv.
Az üdülőteleptől északra, a Szitásdomb utca túloldalán, Sárás-pusztán a tűzoltó sportpálya és a rádiótorony közötti területen a meglévő épületeket is hasznosítva néhány tucat bérlakást

tartalmazó lakótelepecskét épített az önkormányzat alacsonyabb komfortfokozatú lakásokkal. A 14-es út és a Bálványosi csatorna közötti keskeny sávban is üdülők épültek; sajnos itt is sok épületet állandó lakásként használnak.

Lehetőségek:

- Az üdülőterület túlépítések nélkül alakul át egy sajátos hangulatú lakónegyeddé.

Veszélyek:

- A Sárás körüli ligetes erdős terület degradálódik.

Fejlesztési javaslatok:

- Gyalogos közlekedés biztonságossá tétele járdaépítéssel, illetve forgalomszabályozással.

- Sárás vízrendezési programjának folytatása

3.3.1.7.Kisbácsa

A XX. század elején a Bácsai út mentén kiépülő Munkástelep **nagy családiházas beépítésű** lakóterületté növekedett. Ha nem szerepelne már az 1967-es városrendezési terv óta egy tervezett út a Votinszky utcától délre, az 1950-ben Győrhöz csatolt település már össze is épült volna Révfaluval. A Szitásdomb utcától északnyugatra fekvő, már jóval a lokalizációs töltésen kívül fekvő területen a rendszerváltás utáni tervben tovább nőtt a lakóterületek mennyisége.
Vámosszabadi Kisbácsához tapadó szegletében tervezett lakóterület feltárása megkezdődött; mivel ez a terület a közigazgatási határ véletlen kanyargásain kívül semmilyen módon sem kapcsolódik Vámosszabadihoz, előbb-utóbb bizonyára Győrhöz fog kapcsolódni, ahogy azt a 2006-os terv is javasolta.
Kisbácsa növekedése miatt várhatóan a **foghíjas alapellátást ki kell egészíteni**. Sajnos kevés a városrészben az önkormányzati tulajdonú terület; a Szitásdomb közelében fekvő, korábban beépítésre szánt, zavart felszínű területet helyi természetvédelmi területté nyilvánították. A templom és az ABC a Bácsai út mellett épült meg, nincs saját központja a városrésznek.

Fejlesztési javaslatok:

- Utcák kiépítése, felújítása (

- Orvosi rendelő, gyógyszertár építése.

- Kerékpárút építése Bácsa és Révfalu között.

- Kisbácsai lakóutcák rehabilitációja, csapadékvíz kezelése, egyben Bálványos vízutánpótlása

- A keleti elkerülőút megépítése legalább a 14. sz. főútig

- Gát utcai lakóterület fejlesztés

- Kis bevásárlóközpont létesítése

3.3.1.8.Bácsa

Az I. katonai felmérés idején a hozzávetőleg a mai Bácsai-csatorna helyén a Mosoni-Dunába torkoló Duna-ág északi partján lévő kis faluban néhány tucat ház állt a vízparti utca északi oldalán, illetve szabálytalanul a mögötte lévő területen. A következő térképen a növekvő faluban a mai István király út északi oldalán is állnak épületek. Az egyre növekvő települést **1960-ban csatolják Győrhöz**. A növekedést meggyorsította az önkormányzat szervezésében kialakított Ergényi lakótelep; egy intenzívebb, részben sorházas beépítésű lakóterület.
Bácsa központja a Kinizsi Pál utca, Heltai Jenő utca és az Úttörő utca által határolt tömbben alakult ki; a városrész intézményi ellátottsága a többi külső városrészhez képest kedvezőbb.

Lehetőségek:

- Az északnyugati elkerülő út kiépülése újabb lökést ad a városrész fejlődésének.

- Jelentősebb lakosságnövekedés esetén a Bácsai csatorna menti zöldfolyosó megőrzésével a Csonkaér út vonalában szorosabbá válhat a Kisbácsával való együttműködés.

Veszélyek:

- Szennyező források (gumitavak, szennyvíztelep, veszélyes hulladékégető) szabálytalan működtetése, vagy havária esetén környezetszennyezés.

Fejlesztési javaslatok:

- A szennyező források folyamatos felülvizsgálata.

- István király út korszerűsítése, forgalomcsillapítás, biztonságos kerékpáros közlekedés.

- Bácsa vízrendezési programjának folytatása.

- Száva utcában vízparti sétány.

- Bácsai sportpálya fejlesztés

- Bácsai csatorna rehabilitációja

- Új Bácsai út kapcsolatok kiépítése

- Bácsai temető bővítése

- TSZ-környék lakóterületi fejlesztések

3.3.1.9.Városrét

A város **legújabban kialakulófélben lévő városrésze**.
Az ország ipartörténetében nagy karriert befutott Magyar Vagon és Gépgyár első gyártelepe itt épült ki a Belváros keleti határán, kedvezményesen juttatott városi ingatlanon[60].
A rendszerváltás utáni gazdasági szerkezetváltás sok győri ipari üzem leépülését okozta. Ezek fényében korán felmerült a Belvárossal szomszédos iparterületek esetleges újrahasznosítási lehetőségeinek vizsgálata; a kétezres évek elején egy Ecocity nevű Európai Uniós kutatási program egyik vizsgálati területe is ez a terület volt.
A RÁBA döntése után a vállalat fejlesztési elképzeléseinek megfelelően véglegesülő terv szerint a terület nyugati határán megépült az ÁRKÁD bevásárló központ, és a gyártelep majd

[60] A gyártelep újrahasznosításában az MVG utód Rába Holding döntései voltak mértékadóak. Az alapításkor 500.000 forint alaptőkéhez jelentéktelen összegért 7500 forintért juttatott közel kilenc hektáros terület feletti rendelkezési lehetőséget a Németországban szokásos Erbbaurecht forma jobban biztosította volna a területnek a juttatáskor aktuális céltól eltérő, több mint 100 évvel későbbi hasznosítása esetén. (Az Erbbaurecht azaz örökölhető építési jog a jogosult részére 75 - 99 évig a tulajdonláshoz hasonló jogosultságokat jelent, az időszak lejárta után az ingatlan visszaszáll a tulajdonosra. Köztulajdonú ingatlanok kedvezményes juttatása esetén érdemes lenne ezt a jogintézményt Magyarországon is bevezetni.)

teljes épületállományának bontásával[61] párhuzamosan egy izraeli ingatlanfejlesztő cég közreműködésével megindult a lakóépületek építése is.
A város tényleges lakosságnövekedési üteme nem igazolta a fejlesztő prognózisait; a negyed fejlesztése leállt; a terület jelenleg a város legnagyobb barnamezős területe.
A városrész déli szélén továbbra is működik a Győri Szeszgyár és Finomító Rt., valamint a Győri Likőrgyár Rt. Északi, Duna parti szélén üresen áll az Észak-Dunántúli Áramszolgáltató Zrt. volt erőműve.

Lehetőségek:

- A volt Észak-Dunántúli Áramszolgáltató Zrt.erőmű épületének újrahasznosítása fontos, identitást építő lehetősége a terület fejlesztésének.

- A terület rekultivációja és zöldfelületként történő - legalább átmeneti - hasznosítása növelné a végleges újrahasznosítás esélyét.

Veszélyek:

- Elhúzódik a terület újrahasznosítása, a degradálódott terület a város negatív jelképévé válik.

Fejlesztési javaslatok:

- Városrét projekt átgondolása és folytatása

- Árkád körül gyalogos és kerékpáros közlekedés felülvizsgálata, hiányzó elemek kiépítése.

3.3.1.10.Gyárváros

A városrész eredeti határai a budapesti vasútvonal és az erről leágazó Mosoni-Dunáig kiépített iparvágány, az iparfejlesztés részeként kiépített Iparcsatorna, illetve a Mosoni-Duna menti ártér.
A városrész kiépítése **a Budai út mentén a Szeszgyárral kezdődött** a XIX.-XX. század fordulója táján, majd a vasút és iparvágány mentén folytatódott. A IV. katonai felmérésen már majdnem minden megtalálható ami a mai szerkezetet is kialakította, a terület közepe táján megépített Munkástelep és a város Iparcsatorna menti szabadidő parkja Kiskút. A lakótelep

[61] Sajnálatos, hogy az egykori épületállományból az újrahasznosításra alkalmas épületeket is elbontották. Ezzel nemcsak fizikai érték ment veszendőbe, hanem nulláról kell újraépíteni a városrész identitását is.

1915 után kiépült része 2009-től műemléki jelentőségű terület, ma is példája a minőségi városfejlesztésnek.

100. ábra. Az ágyúgyári lakótelep helyszínrajza



Forrás: *Winkler-Kurcsics, 1998*

Lehetőségek:

- Új stratégiák kidolgozása az iparterületek újrahasznosítására; az ad-hoc telekalakítások helyett városias területfeltárással.

- Iparcsatorna környéki, kiskúti szabadidős területek - különösen az állatkert - továbbfejlesztése.

Veszélyek:

- Újabb barnamezős területek kialakulása.

Fejlesztési javaslatok:

- Az Ipar utca folytatása, új Mosoni-Duna híd megépítésével.

- Kerékpárutak Likócs és a Hűtőház térsége felé.

- Belvárosi vízparti sétány az Iparcsatornáig, illetve az Iparcsatorna mentén.

- Iparcsatorna-zsilip és rehabilitáció, part és parkrendezés, Iparcsatorna-torkolati yachtkikötő és kapcsolódó fejlesztések

- Állatkert fejlesztések

- Kerékpárút-hálózat elemeinek összekötése

- Multifunkcionális rendezvénycsarnok építése

- Panelprogram folytatása

- Lakóterületi fejlesztések

- ÉDÁSZ telephely keleti felének funkció-váltása

- Zöldfelületek megújítása, közterület fásítás

- Győri Textil területének funkcióváltása

- Ringa terület funkcióváltása

- Megszűnő iparterületek soft funkcióváltása

- Hűtőház rehabilitációja

- Graboplast fejlesztései

- Lakóutca program és csapadékvíz kezelés

- Műemléki területen magánerős felújítások koordinálása, támogatása

3.3.1.11.Likócs

A II. katonai térképen két házból álló Likócs puszta feltehetőleg a XX. században a reptéri iparterület kialakulásához kapcsolódóan indult fejlődésnek, **1954-ben csatolták Győrhöz**. Jelenleg a Szent Vid utcától északra családi házas lakónegyed.
A Szent Vid utca és az Iparcsatorna közötti terület inkább a Reptéri ipartelep zárványa, mintsem Likócs szerves része.

Az 1-es út keleti oldalán lévő laktanyát likócsi laktanyaként szokták emlegetni, azonban sokkal inkább tekinthető az ipartelep, mint a lakónegyed részének.

Lehetőségek:

- Az Audihoz vezető körforgalmú csomópont térségében ezt a városrészt is szolgáló szolgáltató-kereskedelmi központ épül ki.

Fejlesztési javaslatok:

- Pesti út rekonstrukciója.

- Belváros és Gyárváros irányú kerékpáros és gyalogos kapcsolat kiépítése.

- Átfogó csapadékvíz elvezetési koncepció elkészítése.

- Lakóutcák rehabilitációja, csapadékvíz-kezeléssel együtt

- Gokartpálya hasznosítás

- Szentiván-Kertvárosi és a Mártírok úti kerékpárút összeköttetése

- Keleti elkerülőút megépítése legalább a 14. sz. főútig

- Árvízvédelem végleges megoldása

- A szociális ellátórendszer infrastrukturális fejlesztése

3.3.1.12. Győrszentiván

A városrész **1970-ben történt Győrhöz csatolását** követően is önállóan fejlődik tovább, köszönhetően valószínűleg a városközponttól való nagyobb távolságának, és annak is, hogy a falu észak-déli irányú főutcája, a mai Déryné utca nem a Győrből kivezető utak egyike.
A mellette fekvő kertes területekkel (Kertváros, Nagyhegy) mintegy nyolc kilométer hosszan északnyugat-délkeleti irányban elnyúló települést a vasút, majd a fél autópálya (M19) feldarabolta, a falu a kettő között található, a külső részek kertek, zártkertek. A falu központja a főutca és a Győrbe vezető utca, a mai Váci Mihály utca csomópontja közelében, utóbbi mellett, a katolikus templom környékén alakult ki az intézmények sűrűsödésével, ezt erősíti a néhány éve megépült Molnár Vid Bertalan közösségi ház is.

A városrész a központi várostól nyugatra elhelyezkedő ipartelepek (Ipari Park, Audi) gyors fejlődése miatt, és az autópályáról való közvetlen elérhetőséggel még jobban felértékelődött.

Lehetőségek:

- A keleti elkerülő út megépülése még jobb megközelíthetőséget biztosít, az Audi keleti irány fejlődése miatt közvetlen szomszédságba kerül Győrszentivánnal, kedvező körülmények a tervezett lakóterületek átlagosnál gyorsabb beépüléséhez.

Veszélyek:

- A település gyors szétterülése nem kedvez a minőségi kertvárosi környezet kialakulásának.

Fejlesztési javaslatok:

- Győrszentiván vízrendezési programjának folytatása.

- Molnár Vid Bertalan közösségi központ környezetének továbbfejlesztése szabadidős és sportlétesítményekkel.

- Belső úthálózat rekonstrukciója.

- Lakóutcák rehabilitációja

- Sporttelep felújítása, fejlesztése

3.3.1.13. Nádorváros

A városfaltól déli irányban a Kálvária utca mentén és hozzávetőlegesen a mai Bartók Béla út vonalán már az I. katonai térkép is jelzi **Győr "elővárosát"**. Ennek oka nyilván az volt, hogy a Fehérvári kapun keresztül kapcsolódott a város a főúthálózathoz és ezek mentén alakultak ki az elővárosi települések. Ez a fejlődési irány tovább erősödött a vasúti pályaudvar miatt délre tolódó városközpontnak köszönhetően. A IV. katonai felmérés térképén már majd minden elem megtalálható, ami Nádorváros belső részének a szerkezetét kialakította, a két történeti útvonal, a Frigyes laktanya és a keleti oldalán meginduló mai külső Baross út, a mai Zrínyi utcai Kórház, és a déli oldalán kelet-nyugati irányban vezető út, a mai Szigethy Attila út, Körkemence utca vonalon, a 81-es úti vasúti felüljáró. A későbbiekben a Baross utca lett a városrészt átszelő legforgalmasabb útvonal egészen a legutóbbi időkig, a Tihanyi Árpád úti

aluljáró megépítésével csökkent a forgalma.

A városrész mozaikosan sok **eltérő karakterű városrendezési egységre tagolódik**. A hozzávetőleg a korábbi vasúti felüljáró helyén megépített közúti felüljáróra vezető 82-es út és a Rába közötti területen a vasútig kisebb szolgáltató - ipari telephelyek vannak, a vasúton túl egy nagykiterjedésű autó-nagykereskedés telephelye, a Kálvária utca folytatásában lévő Régi Pápai út mentén családi házas lakóterület.

A 821-es úttól a Baross útig tartó lakóterület az elmúlt 20 évben nagyon megváltozott, a Kálvária utca mentén és a Közép utca környékén már majdnem teljesen befejeződött a telkenkénti átépülés, a városrész központi Baross utca környéki szakaszaihoz való "felzárkózás".

A városrész **legvárosiasabb része** a Baross úti forgalom csökkenésével a Kálvária utca és a Tihanyi Árpád út közötti sáv, ahol a Belvárossal való kapcsolat erősítése szempontjából fontos fejlesztés a Frigyes laktanya befejezéshez közeledő felújítása.

A Baross híd közelében kialakult zártsorú beépítés a hídtól távolodva fellazul, de - nyilván a korábbi épületállomány avulása függvényében nagyobb, különböző korú, eltérő karakterű, telepszerű beépítések is megjelennek például a Bartók Béla út, a Corvin utca, a Mester utca mentén.

Keletre haladva a vasút mentén illetve a 81-es út mentén ipari és szolgáltató üzemi telephelyek vannak; illetve az egykori Richards gyár ékelődik be a lakóterületbe.

Nádorváros Győr kedvelt lakóterülete, saját igazi központja nincsen az északi szélén történt próbálkozások ellenére (Kis-Duna Áruház), a Megújuló Frigyes laktanya, a buszpályaudvar és a helyén tervezett intermodális csomópont is inkább a **városközpont vágányokon** túli bővülése. Ilyen típusú fejlesztésre valószínűleg nincs is szükség, a városrész intézményi ellátottsága jó, a Lehel utca melletti **"Adyvárosi negyed-központ"** ezt a városrészt is szolgálja.

Nem szerencsés, hogy az IVS ehhez a városrészhez sorolja a Rába menti zártkerti területeket Góré dűlőt és Rabkertet, valamint a 83-as út bevezető szakasza mentén kialakult bevásárlóközpont övezetet.

Lehetőségek:

- Intermodális csomópont kiépítése tovább javítja a Belváros irányú kapcsolatokat.

- A városrészt keresztező forgalom további csökkenése.

Veszélyek:

- Üzemi telephelyek hasznosítása, újrahasznosítása a Kálvária környékén, a volt lemezgyár helyén, a Richards helyén a vasút menti sávban nem valósul meg.

Fejlesztési javaslatok:

- Eszperantó út továbbfejlesztése.

- Dél-nádorvárosi szennyvízátemelő kapacitásnövelő rekonstrukciója.

- Üzemi telephelyek fejlesztése

- Kerékpárút-hálózat elemeinek összekötése, városrészek közti kerékpárutak kijelölése, Baross hídra vezető kerékpárutak megoldása

- Vásárcsarnok környékének fejlesztése: felújítások, parkolóház, közösségi ház, zöldfelületek fejlesztése

- Lakóutca program megvalósítása

3.3.1.14.Jancsifalu

A nádorvárosi iparterületek, a 81-es út és a vasút között a XX. századtól beépülő területet az Ipar út tovább tagolta.
Nyugati fele az Ipar út menti telepszerűen beépített területet leszámítva családiházas lakóterület, keleti fele alapvetően gazdasági terület, kisebb zárványszerű családiházas lakóterületekkel.
A lakóterületi fél legnagyobb problémája a határán túl szűk keresztmetszeten haladó **óriási Fehérvári úti forgalom**. A Mészáros Lőrinc utca - Fehérvári út csomópont környékén kisebb bevásárlóközpont épült.
A kis létszámú városrészben nincsen még alapellátást biztosító intézményhálózat sem.

Fejlesztési javaslatok:

- Schima Bandi úton Schima Bandi emlékhely(szobor és múzeum).

- Jancsifalu vasút felőli zajvédelme

3.3.1.15. Adyváros

A város **első nagykiterjedésű lakótelepe**, amelynek kiépítése a 60-as évek végén indult meg a kortárs magyar paneles lakótelephez képest nívósabb beépítési terv alapján (Fátay Tamás, GYŐRITERV). A városrészt az elmúlt években **több fejlesztés érintette kedvezően**; a Szauter utca 81-es útig történő meghosszabbítása csökkentette az Ifjúság körút forgalmát, a Barátság parkban sportterület épült meg, megindult a paneles épületek energetikai célú felújítása.
A Verseny utca - Lehel utca - Bartók Béla út - Szigethy Attila út közötti tömb beépítése, mint adyvárosinegyed központ épült, valójában a lakótelephez képest excentrikusan helyezkedik el - egyébként a vasúttól délre fekvő városrészhez képest jó helyen, de tényleges szerepéhez képest alulméretezett területen. **Adyvárosi központként kedvezőbb** helyszín a Kodály Zoltán utca menti sáv, az itt elhelyezett épületek szervezése azonban nem segítette egy nagyvonalú negyed központ kialakulását.

Lehetőségek:

- Feleslegessé vált intézményhálózat újrahasznosítása szolgáltató irodai célokra, közösségi térként.

- A városrész közterületi rehabilitációja esetén kisebb egységeket szolgáló közösségi terek rendszerének létrehozása.

Fejlesztési javaslatok:

- Intézményhálózat rehabilitációja.

- Közterületek gyalogos - kerékpáros közlekedést támogató megújítása.

- Zöldfelületek megújítása, közterület fásítás

- Győr-Pláza bővítése

- Adyváros vasúti megállóhely, intermodális csomópont

- Kerékpárút-hálózat elemeinek összekötése, városrészek közti kerékpárutak kijelölése

3.3.1.16.Marcalváros I.

Az eredeti elnevezése szerint Kun Béla lakótelep terve országos tervpályázat eredményének továbbfejlesztésével 1974-ben vált véglegessé[62] és kezdődött meg az I. ütem kiépítése a győri házgyár immáron korszerűsített, jobb hőszigetelésű paneljaiból. A városépítészeti koncepció a **korábbiakhoz képest merőben új** volt, a beépítés egy gyűjtőút és a rá merőleges három kiszolgáló út által meghatározott tömbök szegélyén történt, amelynek eredményeképpen zárt utcaterek, és gépjárműmentes tömbbelsők alakultak ki. **A 11500 lakosra méretezett városrész** 1980-ra elkészült, utóbb már csak néhány épülettel egészült ki a 83-as út új szakaszának átadása után.
A rendszerváltás után a város kereskedelmi szerkezetének változásai érdekesen tükröződtek; az utcás szerkezetnek köszönhetően talán itt alakult ki a legtöbb **garázs-üzlet vállalkozás**, majd a **bevásárló központok** kiépülése után leértékelődött a főutca, a Lajta utca menti mindkét oldali üzletsor.
A városrész lakóterületi értékét növeli a zöldfelületek kifejlődött növényzete.

Fejlesztési javaslatok:

- Az Adyvároshoz hasonló rehabilitációs programok, a lakótelep fiatalabb kora miatt kisebb sürgősséggel és volumennel.

- A Lajta utcától délre eső terület zsákutcás kiszolgálásának megszűntetése egy a 83-as úttal párhuzamosan futó szervizúttal.

- Zöldfelületek megújítása, közterület fásítás

- Kerékpárút-hálózat elemeinek összekötése, városrészek közti kerékpárutak kijelölése

3.3.1.17.Marcalváros II.

A városrész első ütemét követte a **második ütem**, az eredetihez képest jelentősen átdolgozott koncepció alapján; a városrész közepén elhelyezkedő intézménysáv körül helyezkednek el a **nyitott - zárt keretes beépítésű tömbök**. A tömbbelsőket nem minden esetben sikerült

[62]Molnár Attila és társai, VÁTI

gépjármű mentesen kialakítani, a pótlólagos parkoló építések sok zöldfelületet felemésztettek. A rendszerváltás után a paneles építés visszaszorulásával és a városrendezési terv módosulása után az újabb tömbök már nem típustervek alapján, zárt keretes beépítéssel épültek ki. Lakossági mozgalom hatására az önkormányzat a spontán kialakult **"Kiserdőt"** lakóterület helyett **zöldterületté minősítette**, de a fennmaradó lakóterületek beépítése sem fejeződött be.

A városrész építészeti és funkcionális értéke az **Apor Vilmos Iskolaközpont**[63]. A 83-as út bevezető szakasza mentén kereskedelmi-szolgáltató funkciójú épületek épültek, a városrész déli sarkában a 83-as úti autós bevásárló főutca részeként nagy Baumax áruház épült. A kereskedelmi-szolgáltató sáv folytatásaként a Gerence út mentén is újabb kisáruház épült. Ebben a sávban területet tartalékol a rendezési terv a GYESEV vágányok meghosszabbítására; a körvasúttal való összekötés kiépítésére.
A 83-as út és a Pápa - Celldömölk vasútvonal, a győrújbaráti út, valamint a temető illetve a 82-es út tervezett új vonala közötti területen a közüzemi telephelyek területének részleges értékesítését követően egy nagy autó szalon és egy autós gyorsétterem épült meg, csökkentve a 2006-os tervben ide tervezett P+R fejlesztés megvalósítási lehetőségeit.

Lehetőségek:

- A Marcal tó körül - beleértve a Kiserdő területét és a Pápai úti sporttelepet és esetleg a rekultivált hulladéklerakó területét is - szabadidős funkció fejlesztése, ehhez kapcsolódóan minőségi (minta telepszerű) lakóterület kialakítása.

- Intézményhálózat kihasználatlan kapacitású részeinek újrahasznosítása; munkahelyek létrehozása a nappali aktivitás növelésére.

- A közműhálózat kapacitás tartalékokkal rendelkezik.

Veszélyek:

- A déli irányból a városkörnyékről érkező szennyvizek csatlakozási pontja (Kovács Margit utca, Öveges utca) környékén bűzproblémák.

<u>Fejlesztési javaslatok</u>:

- Mécs László utca déli ágának újabb kikötése a 821-es útra.

[63]Czigány Tamás és társai, Dimenzió Kft.

- Régi pápai út korszerűsítése, kerékpárúttal való bővítése.

- Krúdy Gyula Gimnázium, Két Tanítási Nyelvű Középiskola, Idegenforgalmi Vendéglátóipari Szakképző Iskola előtti tér megújítása új programmal.

- Marcalváros II. kiserdő növényzetének megújítása

- Zöldfelületek megújítása, közterület fásítás

- Kerékpárút-hálózat elemeinek összekötése, városrészek közti kerékpárutak kijelölése

3.3.1.18. Szabadhegy

Győr egykori szőlőhegye a XX. század során összeépült a **központi városmaggal**. Az átépülés nagyon változatosan történt, a városrész történeti főutcájának a József Attila útnak a kisvárosi átépülésével, a József Attila lakótelep kiépülésével, ipari és szolgáltató telepek kiépülésével, kisebb lakótelepek kiépülésével (Páva utca, Tárogató utca), családi házas beépítésekkel. Ez a folyamat **jelenleg is zajlik,** egyik jelentős helyszíne a volt laktanya területének telepszerű beépítése (Royal lakópark) és új utcanyitások menti családiházas beépítésekkel a "hegytetőn" (Patkó utca, Hegytető utca, stb.).A hegytető felé való bővülésnek jelentős lökést adott az **újvárosi köztemető megnyitása** és az ehhez kapcsolódó infrastruktúrafejlesztések.
A rendszerváltás után a Szent Imre utca menti épületek közül sokat kereskedelmi szolgáltató funkcióra hasznosítanak.
Nagy változást okozhat a városrész életében a **82-es út tervezett új nyomvonalon való kiépülése**.
A városrésznek - nyilván a mozaikos szerkezete okán is - nincs saját központja, a kereskedelmi funkciók a három "főutca", a Jereváni út, a Szent Imre út és a József Attila utca mentén sűrűsödnek.

Az IVS több városrendezési körzetet is a Szabadhegy részeként tárgyal, a DOMUS raktárbázis, valamint az egykori Házgyár helyén és környezetében kialakult iparterületet és a mellette zárványszerűen megmaradt családi házas lakóterületet, Szalmatelepet, illetve a Házgyár és az Ipari Park között kialakult zártkerti területet is.

Lehetőségek:

- A 82-es út új nyomvonalon való megépítése felértékeli a DOMUS raktárbázis területét.

Veszélyek:

- Újabb barnamezős területek kialakulása a gazdasági területeken.

Fejlesztési javaslatok:

- 82-es út tervezett új nyomvonalon való kiépítése.

- Kiszolgáló úthálózat rekonstrukciója.

- Lakóutcák rehabilitációja, csapadékvíz-kezeléssel együtt

- Szabadi út környéki lakóterületfejlesztés

- Ötház dombi lakóterületfejlesztés folytatása

- Royal-parkváros építés folytatása

3.3.1.19.Ipari Park

Az 1984-es városrendezési tervben már szereplő iparterület kiépítése az 1989-től zajló előkészületek után 1993-ban kezdődött meg az o**rszág valószínűleg első zöldmezős ipari parkjaként**. Többszöri területbővítés után ma is ez a helyszín a város legaktívabb iparfejlesztési területe az Audi után, mely sikerét is részben az Audi közelsége miatti jó kooperációs lehetőségeknek köszönheti. Az immáron az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Ipari Park Kft.[64] a terület fejlesztője és közös szolgáltatásainak működtetője.
A 2006-os tervhez képest az önkormányzat a park területének jelentős bővítéséről döntött. Ehhez a tervmódosításhoz a városszerkezetet lényegesen módosító közlekedési hálózati változások is kapcsolódtak.

[64] A kft. honlapja: http://www.ipgyor.hu

Lehetőségek:

- Az Ipari Park szolgáltatási színvonalának további fejlesztése a városi gazdaságfejlesztési stratégiáknak megfelelően.

- Ipari park bővítése

- AUDI gyár fejlesztése

- Ipari parki vasúti megálló és csatlakozó buszjárat(ok)

3.3.1.20.Kismegyer

Az I. katonai felmérés szerint Kismegyer egy majorság és a hegyen álló kápolna, az ezektől északra a Sági út mentén lévő házsor inkább a szabadhegyi házsor folytatása, mint önálló település. A II. katonai felmérés térképén már megjelenik a mai Kismegyeri út vonala, de még a IV. felmérésen is csak a majorság környékének fejlődését tudjuk nyomon követni. A családi házas beépítés feltehetőleg a település **1954-es Győrhöz csatolása** után indult be. A városrésznek nincsen önálló központja. A Sági úttól a majorsághoz vezető Arató utca a torkolatánál lévő teresedés, az mellette álló iskola, a magtár esetleges újrahasznosítása esetén, úgy is mint a településrész határában fekvő, a Napóleon ellen vívott kismegyeri csatára emlékeztető turul madárhoz vezető út van talán **főutca szerepre predesztinálva**, de ma építészetileg is megformált környezet az **új templom**[65]előtere, minőségi közösségi tér a templom.
A településrész növekedése folyamatos, újabb és újabb lakóterületek kijelölésével, amelyeket elsősorban az **ingatlanfejlesztői törekvések**, nem pedig a természetes növekedési igény határoz meg.

Veszélyek:

- A spontán növekedést nem kíséri az utcahálózat városias kialakítása, a településrész elveszti a karakterét.

Fejlesztési javaslat:

- Lakóutcák rehabilitációja, csapadékvíz-kezeléssel együtt

[65]tervezte: Balázs Mihály

- 82. sz. út új bevezető szakasza a veszprémi vasúttól nyugatra

- Raktárváros fejlesztése

- Serfőző-dűlő rehabilitáció, bővítés

- Agroker-telep fejlesztése

- Gazdasági-szolgáltató terület az új 82.-es út mentén

- Közterület fásítás

- Kerékpárút-hálózat elemeinek összekötése, Pannonhalmi kerékpárút kijelölése

3.3.1.21. Ménfőcsanak

A Ménfő, Csanak és Csanak-hegy 1936-os egyesítésével létrehozott községet 1970-**ben csatolták Győrhöz.**

A Pannonhalmi dombság középső, Ravazd Csanaki vonulata mentén lévő települések többé-kevésbé összeépültek a vonulat hossza mentén futó utakon, legerősebben Ménfőcsanak és Győrújbarát.

Bár az egykori **három település** határai a mai szerkezetben is részben **felismerhetők**, de a településrész szerkezetét elsősorban két főutcája, a Győri út és a Hegyalja út határozza meg. Az újabban beépített területek is ezekhez kapcsolódnak, a sík részeken szabályosabb, a hegyen a domborzatnak megfelelőbb, általában szűk keresztmetszetű utcarendszerrel.

A településrész fejlődése részben a meglévő szerkezet sűrűsödésével, részben a település határai irányában a meglévő utcák továbbépülésével **spontán módon történt**, nagyobb összefüggő területen tervezett (telepszerű) szerkezet csak a vasútvonal és a településrész új határát kijelölő 83-as úti elkerülő szakasz közötti területen valósult meg, itt is többszöri tervmódosítás[66] után.

A település **új határa az M1-es autópálya**. A 83-as út mentén kialakult autós bevásárló

[66] Ennek a területnek a beépítése Győr lehetősége volt egy az Ágyúgyári lakónegyedhez hasonló színvonalú együttes kialakítására. A kertvárosi karakterű tervet a földtulajdonosok, majd a fejlesztők igényére az önkormányzat többször módosította. A beépítés sokszor a módosítási igények indoklásával szöges ellentétben valósult meg; a korábban sorházas beépítésű területek egyedi telkes beépítésre való módosítását az akkori tulajdonosok a család következő generációja építési igényeinek biztosításával indokolták, valójában a vállalkozóknak eladott telkek koncepciótlanul túlzsúfoltan épültek be. Ez is azt igazolja, hogy telepszerű beépítéseket színvonalasan - az Ágyúgyári telep példájának megfelelően - csak egy építtető, vagy generálvállalkozó munkájával lehet megvalósítani.

főutca utolsó eleme a Metró áruház és környéke már Ménfőcsanak területére esik. Az itt kialakult és valószínűleg még egy Auchannal bővülő bevásárlóközpont Ménfőcsanak részére kiváló választékú kiskereskedelmi ellátást biztosít, de csökkenti a Bezerédj kastély környezetében kialakult intézmény sűrűsödés igazi városrészi központtá válásának az esélyét.

A tervezett gyorsvasút Ménfőcsanak területén keresztezné Győrt. Ha azoknak a forgatókönyveknek lesz igaza, amelyek szerint a vasútnak Győrben is lesz megállója, akkor Ménfőcsanak városszerkezeti szerepe még tovább fog erősödni.

Lehetőségek:

- A kiemelkedően jó táji adottságú Ravazd Csanaki dombvonulat megengedett beépítései kiemelkedő színvonalú lakóterületi fejlesztésekkel valósulnak meg.

- Közös tervezés Győrújbaráttal.

Veszélyek:

- Az alacsony intenzitású, szétszórt lakóterületi fejlesztések miatt alacsony színvonalú urbánus szolgáltatások.

<u>Fejlesztési javaslatok:</u>

- A városrész belső forgalmi hálózatának minőségjavító felülvizsgálata.

- Javaslat kidolgozása a 83-as út tehermentesítésére – kapacitásbővítésére.

- Ménfőcsanak vízrendezési programjának folytatása.

- Mediterrán I. - Ménfőcsanak központ vasúti megállóhely

- Lakóutcák rehabilitációja

- 83. sz főút csomópontjainak biztonsági szemléletű fejlesztései (járdák, gyalogátkelők, terelőszigetek stb.)

- Bezerédj kastély felújítása, park rehabilitáció

- Kerékpárút-hálózat meglévő elemeinek összekötése, Győr-Balaton kerékpárút kijelölése, hiányzó szakaszok építése

- Győrújbaráti közös ügyek rendezése (lakóterület fejlesztések kezelése, közös és városhatáron átvezető lakóutcák rendezése)

- M1 autópálya-83. sz. főút csomópont biztonsági fejlesztése

- TESCO-KIKA vasúti megállóhely

- M1 - 83. sz. főút csomóponttól nyugatra eső terület fejlesztése

- Közterület fásítás

3.3.1.22. Gyirmót

Az I. katonai felmérés idején egy utcás falu az akkor még Rába főág mellett. A IV. felmérésig sem sokat változott a helyzet, a legnagyobb változás az, hogy a Rába főág a folyószabályozás miatt Öreg-Rábává válik. Az **1970-ben Győrhöz** csatolt község elérhetőségét a 83-as út elkerülő szakaszának megépülése óriási mértékben javította, meggyorsult a lakóterületek növekedése, átépülése.
Az új elkerülő út egyúttal **új erős határvonal** is, mely meggátolja a városrész Ménfőcsanakkal való teljes összenövését.
A városrész különleges adottsága a **Holt-Rába menti természet közeli terület**.
A település mellett északról az **Achilles Park**,az egykori kavicsgödör környékén kialakított szabadidő park, délre a Holt-Rába mentén pedig egy horgásztelep található.
A falu sajátos értéke, hogy a történeti utcája menti beépítés a délnyugati, egykori faluvégen egyoldalassá válik és megközelíti a folyót. A mai Szent László utca mellett sikerült megőrizni néhány szép épületet is.
A Gerle utca folytatásában a szántóföldeken nagy lovas szabadidőközpontot alakítottak ki.

Lehetőségek:

-A területrendezési terveken szereplő Rába menti kerékpár út kiépülése tovább növelheti a településrész turisztikai potenciálját.

Veszélyek:

- A túlzott növekedés miatt a településrész elveszti a karakterét.

Fejlesztési javaslatok:

- Gyirmót vízrendezési programjának folytatása.

- Gyirmót, északkeleti lakóterület fejlesztése

- Lakóutcák rehabilitációja

- 83. sz főút csomópontjainak biztonsági szemléletű fejlesztései (járdák, gyalogátkelők, terelőszigetek stb.)

- Kerékpárút-hálózat meglévő elemeinek összekötése, Győr-Balaton kerékpárút kijelölése, hiányzó szakaszok építése

- Gyirmóti művelődési ház felújítás, fejlesztés

- Gyirmóti tanösvény fejlesztése

- Achilles park fejlesztései

3.3.2.A városrészek társadalomszerkezeti és gazdasági képe

Az előző, 2008-as Integrált Városfejlesztési Stratégia részét képező, városrészeket bemutató, illetve a szegregált és szegregálódó területeket vizsgáló munkarészben alkalmazott lehatároláshoz képest jelen anyagban némiképp **eltérő városrészi felosztást használunk**. A 2008-as elemzés a 35 városrendezési körzet adataiból indult ki, illetve az alapján vonta össze **nagyobb egységekké a városrészeket**. Ebben a felosztásban jelenleg még nem állnak rendelkezésünkre a népszámlálási adatok, a Központi Statisztikai Hivatal a **hagyományos felosztás** (22 városrész, illetve a külterületek) alapján bocsátotta ezeket rendelkezésünkre. Néhány eltérés található a lehatárolásokban, a KSH felosztása külön kezeli Jancsifalut, az Ipari Parkot és a Városrétet, viszont a József Attila-lakótelep Szabadhegyhez tartozik ebben a lehatárolási rendszerben (a 35 városrendezési körzet 21 városrészt alkot a közgyűlési felosztás alapján).

A városrészi elemzést az alábbiak alapján építettük fel:

- a **demográfiai és gazdasági adatok bemutatásánál** arra törekedtünk, hogy kiemeljük azokat a jellemzőket, amik alapján lehatárolhatók a kedvezőtlen társadalmi-gazdasági jellemzőkkel rendelkező városrészek (a KSH hivatalos adatszolgáltatása alapján ebben a városrészi bontásban Győr nem rendelkezik szegregátumokkal, de az adatok elemzése során egyértelműen kirajzolódik egyfajta problématérkép, illetve érzékelhetőek a jelentős belső egyenlőtlenségek),

- ahol ez lehetséges volt, nem csak az aktuális helyzetről adtunk információkat, hanem az elmozdulásokat is megpróbáltuk **követni a 2001. évi népszámlálás adatainak figyelembe vételével,**

- az alapvető **társadalmi-gazdasági mutatókon túl a városrészek egyéb jellemzőit** (elhelyezkedés, infrastruktúra, közműrendszerek, közlekedés) városrészenként külön mutatjuk be.

Az alábbi táblázatban található a városrészek listája.

24. táblázat. A városrészek terület és lakónépesség szerint

városrész	terület (ha)	lakónépesség
Adyváros	83	14958
Belváros	137	9893
Bácsa	96	2208
Gyirmót	204	1359
Gyárváros	681	5615
Győrszentiván	997	8403
Ipari Park	213	707
Jancsifalu	19	1282
Kisbácsa	158	2671
Kismegyer	150	1182
Likócs	76	910
Marcalváros 1	64	10504
Marcalváros 2	165	6311
Ménfőcsanak	767	9521
Nádorváros	400	19303
Pinnyéd	123	944
Révfalu	352	8511
Szabadhegy	669	12317
Sziget	73	4643
Sárás	35	384
Városrét	93	444
Újváros	193	5672
Külterület	120	1650
Összesen	*5868*	*129392*

Forrás: *KSH alapján szerkesztette Páthy Á.*

3.3.2.1.Demográfiai mutatók

Győr **lakónépessége** 2001 és 2011 között nem változott szignifikánsan, a növekedés üteme mindössze 0,1%, azonban ez nem jelenti azt, hogy a népesség belső szerkezete is változatlan maradt. A városrészek lakónépességének alakulását tekintve ugyanis **jelentős elmozdulások** tapasztalhatók. Általános tendenciának tűnik a külső, családi házas lakóövezetek, szuburbiák intenzív népességnövekedése, és ezzel párhuzamosan elsősorban a lakótelepeken érhető tetten

a népesség jelentős mértékű csökkenése. A **hagyományos belső lakóövezetek** (Belváros, Nádorváros) esetében alacsonyabb szintű, nagyjából a természetes fogyás mértékének megfelelő népességcsökkenés tapasztalható. A **legnagyobb ütemben** Pinnyéd és Sárás népessége növekedett, mindkét városrészt a városmaghoz fizikailag nem kapcsolódó, az összefüggő településszöveten kívül eső lakóövezetként jellemezhetjük, amelyek adottságaik miatt elsődleges célpontjai a klasszikus szuburbanizációs folyamatoknak. **Figyelemre méltó** még Ménfőcsanak népességnövekedése, amely hasonló, kissé gyorsuló ütemet mutat a vizsgált időszakban, mint 1990 és 2001 között.

25. táblázat. A népesség számának változása városrészenként, 2001-2011

Városrész	Lakónépesség száma		Változás (%)
	2001	2011	
Sárás	**136**	**384**	**182,4**
Pinnyéd	**572**	**944**	**65,0**
Városrét	**314**	**444**	**41,4**
Ménfőcsanak	**6964**	**9521**	**36,7**
Révfalu	**7238**	**8511**	**17,6**
Külterület	**1419**	**1650**	**16,3**
Sziget	**4204**	**4643**	**10,4**
Győrszentiván	**7670**	**8403**	**9,6**
Gyirmót	**1252**	**1359**	**8,5**
Kisbácsa	**2487**	**2671**	**7,4**
Ipari Park	**679**	**707**	**4,1**
Újváros	**5616**	**5672**	**1,0**
Kismegyer	*1189*	*1182*	*-0,6*
Likócs	*917*	*910*	*-0,8*
Nádorváros	*19769*	*19303*	*-2,4*
Belváros	*10270*	*9893*	*-3,7*
Szabadhegy	*12855*	*12317*	*-4,2*
Bácsa	*2378*	*2208*	*-7,1*
Gyárváros	*6068*	*5615*	*-7,5*
Adyváros	*16760*	*14958*	*-10,8*
Marcalváros 1	*11798*	*10504*	*-11,0*
Marcalváros 2	*7091*	*6311*	*-11,0*
Jancsifalu	*1581*	*1282*	*-18,9*
Összesen	129227	129392	0,1

Forrás: *Népszámlálás 2011 alapján szerkesztette Páthy Á.*

A **városmaghoz közel eső területek** közül Révfalu és Sziget népessége növekedett szignifikáns mértékben. A város **nagy lakótelepei** 10% körüli népességcsökkenést könyvelhetnek el 2001 és 2011 között, ami azt feltételezi, hogy a természetes népmozgalom hatásain túl jelentős elvándorlás történt ezekből a városrészekből. Itt kell megemlíteni, hogy Szabadhegy esetében a **viszonylag jelentősnépességcsökkenés** minden valószínűség szerint abból adódik, hogy a városrészi felosztásban ide tartozik a József Attila-lakótelep is, amely feltételezhetően hasonló népességváltozási mutatóval rendelkezik, mint a többi lakótelep.

A **korszerkezet** tekintetében is jelentős eltéréseket figyelhetünk meg városrészi metszetben. Alapvetően **négy típust** különböztethetünk meg a korösszetétel alapján:

1. **Hagyományos belső, vagy a városmaghoz közeli lakóterületek** (Belváros, Nádorváros, Gyárváros, Jancsifalu): ezekben a városrészekben tapasztalható leginkább a népesség elöregedése, a 60 év felettiek aránya meghaladja a 25%-ot, míg a fiatalok népességből való részesedése alatta marad a város egészére vonatkozó adatnak (13,6%).

2. **Külső lakóövezetek** a bevándorlás által mérsékelten érintve (Bácsa, Likócs, Kismegyer): kiegyensúlyozottnak tekinthető korösszetétellel rendelkeznek, a három korcsoport részaránya a városi átlaghoz közelít.

3. **A bevándorlás elsődleges célpontjait képező**, népességüket dinamikusan növelő külső lakóövezetek (Kisbácsa, Gyirmót, Győrszentiván, Ménfőcsanak, Sárás, Pinnyéd): ezekben a városrészekben az idős népesség aránya átlag alatti, vagy ahhoz közelítő; egységesen elmondható róluk, hogy a 0-14 éves korosztály aránya jelentősen az átlag felett van.

4. **Lakótelepek** (Marcalváros I., Marcalváros II.): az aktív korú népesség jelentős túlsúlya jellemzi őket, mind a fiatal, mind az idős népesség részaránya átlag alatti; előbbi a tipikusan a fiatal felnőtt korosztályt érintő elvándorlásnak, utóbbi pedig elsősorban a lakótelep építési idejének tudható be.

Vannak olyan városrészek, amelyek egyértelműen **nem sorolhatók be a fenti kategóriákba**. Újváros és Sziget a fiatal népesség magasabb arányával „lóg ki” a belső lakóövezetek közül. Adyváros a többi lakótelephez képest eltérő korszerkezetet mutat, az elöregedés magas szintjével, ami valószínűleg visszavezethető a Marcalváros esetében már említett tényezőhöz a lakótelep építésének idejével kapcsolatban. Révfalu átmenetet képez a belső és külső lakóövezetek között. Szabadhegy esetében a besorolást a József Attila-lakótelep

valószínűsíthetően eltérő korszerkezete adja, az Ipari Park, illetve a Városrét jellegében speciálisnak tekinthető.

Amennyiben a korszerkezet változásának **dinamikáját vizsgáljuk**, a 2001-es adatokkal való összehasonlítás tükrében egyrészt kirajzolódnak a fentiekben vázolt városrész típusokra jellemző folyamatok, de ezeken túl találkozhatunk néhány speciális tendenciával is. Ezek közül a leginkább figyelemre méltóak, a teljesség igénye nélkül:

- a Belváros **elöregedése lassulni**, sőt megfordulni látszik az elmúlt évtizedben. A 60 év feletti népesség növekedésének relatív mutatója (2,2%) a győri átlag (4,3%) alatt marad, míg a 14 év alatti népesség arányában nem következett be változás. Ezek a folyamatok a Belváros népességének bizonyos mértékű kicserélődésére engednek következtetni.

- a 2001-ben a 14 év alatti népesség legmagasabb arányával jellemezhető Marcalváros 2 esetében a legjelentősebb a fiatal korosztályok arányában **mutatkozó csökkenés** (a relatív érték 10,8%, ami Bácsa és Jancsifalu kivételével legalább háromszorosan meghaladja a többi városrész vonatkozó mutatóját).

- Jancsifalu, amely 2001-ben a 60 év feletti népesség kevéssel átlag alatti arányával rendelkezett, radikális **korszerkezeti átalakuláson ment át** 10 év leforgása alatt. A 60 év feletti népesség arányának relatív növekedése 13,5% volt, amelynek hatására a városrész 2011-re magasan a legnagyobb részarányt könyvelheti el a 60 év felettiek tekintetében.

- a 2001 és 2011 között a népességét **kiugróan legnagyobb mértékben növelő** Sárás esetében a korszerkezeti változások eltérő képet mutatnak a többi, hasonló helyzetben lévő külső lakóövezethez képest. A teljes népességnövekedés 46%-a a nem aktív korcsoportokban realizálódik, mintegy egyenlő arányban a fiatalok és az idősek között megosztva, ami eltér a többi növekedő népességű városészben tapasztalható folyamatoktól. Ennek következtében az aktív korosztály részesedésének relatív csökkenése kiemelkedően magas (10,4%-kal csökkent).

26. táblázat. A népesség korcsoportok szerinti összetétele városrészenként, 2011

Városrész	Korcsoport (%)		
	0-14 éves	15-59 éves	60 év feletti
Jancsifalu	11,7	56,8	31,5
Nádorváros	11,5	60,8	27,8
Belváros	10,1	62,3	27,5
Ipari Park	13,2	60,0	26,9
Adyváros	13,2	60,4	26,4
Gyárváros	12,2	61,7	26,1
Szabadhegy	13,6	62,0	24,3
Kisbácsa	14,6	61,4	24,1
Likócs	13,8	62,2	24,0
Kismegyer	13,5	63,9	22,7
Gyirmót	16,3	61,0	22,7
Sziget	14,7	63,8	21,6
Győrszentiván	16,5	62,1	21,4
Külterület	12,5	66,2	21,3
Révfalu	13,1	65,9	21,1
Bácsa	13,7	66,6	19,7
Ménfőcsanak	18,8	62,5	18,7
Újváros	15,9	65,9	18,2
Sárás	23,7	60,2	16,1
Marcalváros I.	12,7	71,2	16,1
Pinnyéd	19,2	65,3	15,6
Marcalváros II.	13,0	74,7	12,3
Városrét	11,3	80,0	8,8
Összesen	*13,6*	*63,7*	*22,8*

Forrás: *Népszámlálás 2011 alapján szerkesztette Páthy Á.*

27. táblázat. Függőségi ráták és öregedési index városrészenként, 2011

Városrész	Függőség		Öregedési index
	időskori	teljes	
Belváros	0,44	0,60	2,72
Jancsifalu	0,55	0,76	2,69
Nádorváros	0,46	0,65	2,42
Gyárváros	0,42	0,62	2,13
Ipari Park	0,45	0,67	2,04
Adyváros	0,44	0,66	2,01
Szabadhegy	0,39	0,61	1,79
Likócs	0,39	0,61	1,73
Külterület	0,32	0,51	1,71
Kismegyer	0,35	0,57	1,69
Kisbácsa	0,39	0,63	1,65
Révfalu	0,32	0,52	1,61
Sziget	0,34	0,57	1,47
Bácsa	0,30	0,50	1,44
Gyirmót	0,37	0,64	1,39
Győrszentiván	0,34	0,61	1,29
Marcalváros I.	0,23	0,40	1,27
Újváros	0,28	0,52	1,15
Ménfőcsanak	0,30	0,60	0,99
Marcalváros II.	0,16	0,34	0,95
Pinnyéd	0,24	0,53	0,81
Városrét	0,11	0,25	0,78
Sárás	0,27	0,66	0,68
Összesen	*0,36*	*0,57*	*1,68*

Forrás: *Népszámlálás 2011 alapján szerkesztette Páthy Á.*

3.3.2.2. Foglalkoztatottság, munkanélküliség

Az **aktivitási ráta** (a gazdaságilag aktív népesség aktív korú népességen belüli aránya) az **extremitásként**jelentkező Városrét mutatóját leszámítva is jelentős egyenlőtlenségeket mutat városrészenként, a **legmagasabb (Pinnyéd) és a legalacsonyabb (Révfalu)** arány közötti eltérés 16%. Az átlagosnál magasabb aktivitási rátával jellemezhetők a dinamikusan növekvő

külső lakóövezetek, kertvárosi területek, valamint a lakótelepek, míg a legalacsonyabb arányokat a belső lakóövezetekben figyelhetjük meg. Amennyiben a **változás dinamikáját** követjük, a pozitív elmozdulások közül az aktív korúak kiköltözési célpontjaként számon tartott Pinnyéd esetében látható kiugró mértékű növekedése mellett mindenképpen figyelemre méltó a 2001-ben **nagyon rossz pozícióban lévő Sziget és Újváros** esetében mutatkozó jelentős pozitív változás. Jelentősebb mértékben **csökkenő aktivitási rátával** mindössze Sáráson, illetve a külterületeken találkozhatunk.A 100 foglalkoztatottra jutó inaktív keresők száma az elöregedés által leginkább érintett városrészekben mutatkozik, míg a legalacsonyabb mutatókkal a Marcalvárosban, Pinnyéden és Bácsán találkozhatunk.

28. táblázat. A gazdasági aktivitás kiemelt mutatói, 2001; 2011

Városrész	Aktivitási ráta	Változás 2001-hez képest	100 foglalkoztatottra jutó inaktív kereső	Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya
Pinnyéd	**67,6**	**12,4**	**41**	37,8
Ménfőcsanak	**66,9**	4,2	52	**18,3**
Marcalváros II.	**66,7**	-0,2	**32**	**24,4**
Ipari Park	**66,2**	4,0	*70*	31,0
Likócs	64,7	1,5	61	29,5
Szabadhegy	64,5	-0,6	63	35,5
Kisbácsa	64,5	3,9	64	37,9
Gyirmót	64,3	3,0	62	27,1
Bácsa	64,2	-2,9	**49**	*40,5*
Kismegyer	64,2	2,5	63	29,0
Adyváros	64,0	-0,5	*72*	33,7
Marcalváros I.	64,0	-2,2	**44**	28,0
Nádorváros	62,6	0,2	*74*	**25,0**
Győrszentiván	62,5	-0,3	63	*40,7*
Gyárváros	61,9	2,9	*75*	30,5
Sziget	61,3	**8,6**	66	31,7
Jancsifalu	61,1	-2,6	*81*	35,5
Belváros	58,9	2,4	78	37,7
Sárás	57,5	*-5,1*	61	39,1
Újváros	*53,2*	**5,4**	67	29,1
Külterület	*52,7*	*-7,1*	*79*	34,9
Révfalu	*51,6*	3,8	64	**23,3**
Városrét	*36,9*	**18,5**	**36**	35,3
Összesen	*62,0*	*0,9*	*63*	*36,3*

Forrás: *Népszámlálás 2011 alapján szerkesztette Páthy Á.*

A **munkanélküliségi adatok alapján** nehéz tipizálni a győri városrészeket, látszólag a földrajzi elhelyezkedés, a beépítés jellege, illetve a vándormozgalom dinamikája nem, vagy csak kis mértékben befolyásolja a munkanélküliségi mutatókat. A hagyományosan **magas** munkanélküliséggel jellemezhető Sziget és Újváros 2011-ben is a **legrosszabb helyzetben** lévő városrészek között volt ebben a tekintetben, amellett megfigyelhető, hogy a lakótelepeken is egy folyamatos növekvő trend tapasztalható, aminek hatására mára ezek a városrészek is az átlag feletti munkanélküliséggel jellemezhető területek közé kerültek. Beszédes mutató a **tartós munkanélküliek aránya**, amely gyenge korrelációt mutat a munkanélküliségi rátával, látható, hogy például az alacsony munkanélküliséggel jellemezhető Révfaluban az átlagnál jóval magasabb ez a mutató, míg Adyvárosban ezzel pontosan ellentétes tendenciát fedezhetünk fel.

2001 és 2011 között kis mértékben csökkent a **tartós munkajövedelemmel nem rendelkezők** aránya az aktív korú népességen belül Győrben, viszont a városrészek tekintetében **jelentős szórással** találkozhatunk. Néhány városrész (Bácsa, Sárás, Nádorváros) esetében enyhe növekedés tapasztalható, jelentősebb csökkenéssel egyrészt a dinamikusan növekvő városrészek (Pinnyéd, Ménfőcsanak), valamint az aktivitási ráta pozitív elmozdulásánál már említett Sziget és Újváros esetében találkozhatunk.

29. táblázat. Munkanélküliségi adatok, 2001; 2011

Városrész	Munkanélküliek aránya (%)	Tartós munkanélküliek aránya a munkanélkülieken belül (%)	Tartós munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya a 15-59 éves népességben (%)		
			2001	2011	Változás
Likócs	2,3	53,3	32,2	29,0	-3,2
Révfalu	3,2	*59,4*	49,9	45,9	-4,0
Városrét	3,8	**21,4**	81,3	61,7	-19,6
Ménfőcsanak	4,1	51,5	32,9	28,6	-4,3
Kismegyer	4,3	48,6	34,0	32,7	-1,3
Nádorváros	4,7	54,0	32,0	32,8	0,8
Jancsifalu	4,8	**47,6**	32,9	30,9	-2,0
Gyirmót	4,9	51,1	35,1	29,9	-5,2
Szabadhegy	5,0	50,2	30,9	29,8	-1,1
Kisbácsa	5,2	*62,8*	33,9	30,8	-3,1
Pinnyéd	5,3	**45,7**	39,3	29,4	-9,9
Győrszentiván	5,3	52,3	32,7	32,5	-0,2
Marcalváros II.	5,4	48,9	31,7	30,7	-1,0
Ipari Park	5,4	53,8	31,7	27,4	-4,3
Marcalváros I.	5,4	50,5	32,0	31,8	-0,2
Bácsa	5,4	51,1	29,6	31,9	2,3
Gyárváros	5,8	*55,3*	35,0	33,7	-1,3
Belváros	5,9	48,9	40,2	38,0	-2,2
Adyváros	6,3	**47,4**	31,1	29,3	-1,8
Újváros	8,1	*60,9*	49,4	43,7	-5,7
Sziget	8,4	52,6	43,2	35,3	-7,9
Sárás	9,4	54,2	35,4	38,1	2,7
Külterület	10,7	*64,7*	36,5	41,6	5,1
Összesen	*5,4*	*52,3*	*35,0*	*33,6*	*-1,4*

Forrás: *Népszámlálás 2011 alapján szerkesztette Páthy Á.*

3.3.2.3. Iskolázottság

A **legfeljebb általános iskolai végzettséggel** rendelkezők aránya a 15 éven felüli népesség körében 16,5% Győrben, ami mintegy fele az országos átlagnak (31,7%). Viszonylag magas értékekkel Sziget, Újváros és Gyárváros, valamint néhány hagyományos kertvárosi övezet (Likócs, Kismegyer, Sárás) esetében találkozhatunk, míg általánosságban a belső lakóövezetek, illetve Marcalváros esetében a mutató jelentősen a városi átlag alatt marad. A 2001-es adatokkal való összehasonlításra az aktív korú népességen belül nyílik lehetőség. Általánosságban elmondható, hogy a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korosztályon belül **némi csökkenést mutat**, de vannak városrészek, amelyek esetében kiugró elmozdulást tapasztalhatunk. Jelentősen pozitív irányban változott a Városrét mutatója (-14,3%), de megemlíthető még Újváros is ebben a tekintetben (-6%). A skála ellentétes végén Sárás található, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya több, mint 15%-kal növekedett 2001 és 2011 között.

Jelentős különbségek találhatók a **felsőfokú végzettséggel rendelkezők** arányában. A mutató a város egészét tekintve **jelentősen meghaladja az országos átlagot** (19%), és ugyanez elmondható a **23 városrész közül 19 esetében**. A külterületeket leszámítva a legmagasabb és **legalacsonyabb aránnyal rendelkező** városrészek (Révfalu-Sárás) közötti különbség háromszoros, ami jól illusztrálja az e téren fennálló jelentős **belső egyenlőtlenségeket**. A diplomások aránya hagyományosan a **belső városrészekben** (Belváros, Révfalu, Nádorváros) a legmagasabb, de gyors ütemben zárkóztak fel hozzájuk a **dinamikusan növekedő külső** kertvárosi övezetek (Pinnyéd, Bácsa, Ménfőcsanak) az elmúlt évtizedben. Újváros, Gyárváros, Adyváros és Sárás esetében a mutató 20% alatt marad. A felsőfokú végzettségűek arányának növekedése általános tendenciaként jelentkezik az elmúlt évtizedben, de figyelemre méltó, hogy a lakótelepek esetében a **növekedési ütem nagyon alacsony, mindössze 1-2% közötti**.

30. táblázat. Az iskolai végzettség városrészenkénti adatai, 2001; 2011

Városrész	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya a 15 évnél idősebb népességen belül	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon belül		Felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya a 25 évnél idősebb népességen belül	
		2011	Változás (2001-hez képest)	2011	Változás (2001-hez képest)
Révfalu	9,1	2,9	-2,7	43,8	11,7
Városrét	11,9	9,0	-14,3	42,9	32,3
Pinnyéd	11,9	5,4	-4,9	35,1	15,8
Belváros	14,6	9,3	-1,4	34,7	6,6
Bácsa	12,6	5,6	-1,2	33,1	7,7
Nádorváros	14,9	7,5	-0,5	29,1	6,7
Ménfőcsanak	13,6	5,4	-4,2	28,3	12,3
Marcalváros II.	10,9	7,4	-1,5	25,8	1,7
Szabadhegy	16,0	8,3	-0,5	25,7	7,1
Kisbácsa	18,3	9,3	-2,0	24,9	11,6
Kismegyer	20,3	12,3	0,9	24,7	9,7
Sziget	22,2	15,6	-0,7	24,5	10,0
Ipari Park	20,5	9,9	-0,8	21,7	10,7
Likócs	21,0	11,0	0,9	21,4	9,3
Győrszentiván	19,1	9,5	-2,0	21,3	8,5
Gyirmót	18,5	7,6	-3,7	20,4	11,7
Jancsifalu	16,1	8,2	-0,2	20,2	3,8
Marcalváros I.	14,1	9,7	2,8	20,1	1,7
Újváros	28,0	21,4	-6,0	19,6	9,9
Gyárváros	21,7	12,3	1,4	18,7	5,2
Adyváros	19,1	11,4	2,7	16,2	1,4
Sárás	25,6	22,1	16,9	14,5	8,0
Külterület	29,2	24,4	3,8	8,3	1,5
Összesen	*16,5*	*9,5*	*-0,5*	*25,4*	*6,7*

Forrás: *Népszámlálás 2011 alapján szerkesztette Páthy Á.*

3.3.2.4. Lakásállomány, lakásviszonyok

Megfigyelhető, hogy a **laksűrűség** (az egy lakásra jutó lakosok száma) a **városban belülről kifelé haladva egyre növekszik** (ezt kompenzálja némiképp a lakások alapterületének és a szobák számának hasonló irányú növekedése). Némiképp kivételt képez a szabály alól a városon kívül fekvő, de viszonylag alacsony laksűrűségű Sárás, illetve ellenkező előjellel Újváros. Az **alacsony komfortfokozatú lakások** aránya Győrben 2,7%, a külterületeket leszámítva az arány Újváros és Sziget esetében kiemelkedő, míg általánosságban a belső lakóövezetekben és a lakótelepeken marad jelentősen az átlag alatt. A város külső övezeteiben találkozhatunk a négy- vagy többszobás lakások kiemelkedően magas arányával, különösen igaz ez azokra a gyorsan növekedő népességű városrészekre, ahol magas az új építésű lakások aránya.

Az **önkormányzati tulajdonú lakások aránya** a belső városrészekben (Sziget, Belváros, Újváros, Gyárváros), valamint Adyvárosban messze átlag feletti, viszont a legmagasabb arány Sáráson figyelhető meg (22,4%). A kertvárosi övezetekben az önkormányzati tulajdonú lakások aránya alacsony, általában 1% alatti.

31. táblázat. A lakásállomány legfőbb jellemzői városrészenként, 2001; 2011

Városrész	Laksűrűség	Alacsony komfortfokozatú lakások aránya	Lakások szobaszám szerint (az összes lakás %-ában)				Önkormányzati tulajdonú lakások aránya (%)
			1	2	3	4 vagy több	
Belváros	1,78	3,9	15,8	44,8	28,1	11,4	11,5
Sziget	1,97	6,7	28,3	47,4	16,3	8,0	16,3
Nádorváros	2,00	1,4	12,0	53,6	24,7	9,6	0,7
Gyárváros	2,02	1,4	13,0	66,8	14,6	5,7	0,4
Adyváros	2,03	1,1	4,9	71,6	22,3	1,2	13,6
Külterület	2,08	19,3	39,9	38,0	17,8	4,3	0,1
Jancsifalu	2,09	2,0	7,2	50,4	27,2	15,2	2,0
Sárás	2,26	3,5	23,5	48,8	18,8	8,8	1,3
Szabadhegy	2,29	1,2	4,5	44,4	27,6	23,6	0,0
Ipari Park	2,33	5,9	13,5	29,6	30,6	26,3	7,4
Városrét	2,41	0,0	15,8	41,3	35,3	7,6	0,0
Révfalu	2,45	1,5	11,1	27,4	31,5	30,0	5,6
Marcalváros 1	2,49	0,5	5,5	43,3	41,7	9,5	4,8
Újváros	2,52	13,4	17,8	38,7	25,8	17,6	0,1
Marcalváros 2	2,58	0,4	14,7	24,8	54,4	6,1	7,0
Kisbácsa	2,58	3,5	4,4	27,9	31,6	36,1	0,0
Gyirmót	2,62	2,3	1,2	22,8	36,9	39,2	5,9
Pinnyéd	2,64	3,1	4,7	24,3	26,0	45,0	5,5
Ménfőcsanak	2,64	2,2	1,7	19,8	36,4	42,1	19,5
Bácsa	2,73	1,0	1,7	16,8	22,4	59,1	22,4
Likócs	2,73	2,1	4,2	20,1	36,0	39,6	6,0
Győrszentiván	2,74	3,3	2,6	19,5	37,1	40,8	13,9
Kismegyer	2,74	2,5	8,8	19,4	27,1	44,7	1,5
Összesen	*2,24*	*2,7*	*10,0*	*44,2*	*28,8*	*17,0*	7,9

Forrás: *Népszámlálás 2011 alapján szerkesztette Páthy Á.*

FORRÁSOK

Czakó K. – Dusek T. – Poreisz V. – Szabó I. (2013): A kommunális szolgáltatások horizontális integrációja Győr példáján. *Területi Statisztika*, 6.szám, 563-577. o.

Csizmadia Z. – Páthy Á. (2010): Győr elit és a városfejlődés – a gazdasági és társadalmi folyamatok megítélése. *Tér és Társadalom,* 2. sz., 63–91.o.

Dombi D. – Gábora B. – Kovács A. – Potháczki Á. – Vecsey V. – Zágonyi Sz. (2012): *Milyen jövő épül Győrben? Az élhető város marketingje*. Kézirat, Széchenyi István Egyetem, Győr.

Dövényi Z. (szerk.) (2010): *Magyarország kistájainak katasztere*. MTA FKI, Budapest.

Göcsei I. (szerk.) (1990): *Győr-Sopron megye földrajza*. Győr-Sopron Megyei Pedagógiai Intézet, Győr.

Kundi V. (2013): *Fesztiválok városokra gyakorolt gazdasági és társadalmi-kulturális hatásainak elemzése.* Doktori értekezés, Széchenyi István Egyetem, Győr.

Lados M. (szerk.) (2009): *Nyugat-dunántúli Régió. Múlt Jelen Jövő.* Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács - Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség. Győr.

Lind, H. (2013): *Market Oriented Land-UsePlanning: A ConceptualNote*.(online elérhető: http://www-pam.usc.edu/volume5/v5i1a5print.html, Letöltés ideje: 2013.11.18.)

Nárai M. – ReisingerA. (2013): *Társadalmi felelősségvállalás – társadalmi részvétel. Fókuszban az állampolgárok és a civil/nonprofit szervezetek.* Győr. Kézirat.

Nárai M. (2008): *A nonprofit szervezetek helye és szerepe a helyi társadalmak életében – A nyugat-dunántúli nonprofit szektor helyzetfeltárása.* Doktori disszertáció. ELTE TÁTK Szociológia Doktori Iskola, Győr–Budapest. Kézirat.

Nárai M. (2009): Gondolatok a regionális identitásról – Identitáselemek a Nyugat-dunántúli régióban. *Tér és Társadalom,* 4. sz., 141–164. o.

Paasi, A. (2003): Region and Place: regionalidentityinquestion. *Progressin Human Geography*, 4. sz.

Prileszky I. – Horváth B. – TóthJ. – Farkas I. – Hardi T. (2006): *Rugalmas, hívható autóbuszközlekedési szolgáltatás a győri kistérségben: Megvalósíthatósági tanulmány*. MASCARA project.

Raagmaa, G. (2002): RegionalidentityinRegionalDevelopment and Planning.*European PlanningStudies*, 1. sz., 55–76. o.

Rechnitzer J. (szerk.) (2007): *Nyugat-Dunántúl. A Kárpát-medence régiói 5*. MTA RKK–Dialóg Campus Kiadó, Pécs–Budapest.

Rechnitzer J. (1998): *Területi stratégiák*. Dialóg Campus Kiadó, Budapest–Pécs.Takács A. (2007): *Győr Városépítés Története 1945-2000 – Belső városrészek*. Széchenyi István Egyetem, szakdolgozat.

Tóth P. (2013): *Győr megyei jogú városhoz kapcsolódó tudattartalmak idősebb lakosok körében.* Előadás a MSZT – A hazai intézményes szociológia 50 éve c. konferencián. Budapest, 2013. október 25.

Winkler G. – Kurcsics L. (1998): *Győr 1539-1939.* Műhely, Győr.

Jogszabályok, rendeletek, határozatok:

69/2003. (XII.19.) GYMJVÖ. rendeleta Zöldterületek fenntartásáról, védelméről és használatáról

18/2004. (IV. 16.) GYMJVÖ. rendeletaz Önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról

10/2005. (VI. 24.) számú GYMJVÖ. rendeleta Győr-Moson-Sopron Megyei Területrendezési Tervről

1/2006. (01.25.) GYMJVÖ. rendelet a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv elfogadásáról

42/2007. (XII.21.) GYMJVÖ. rendeletaz Önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről

12/2010. (IX. 17.) GYMJVÖ. rendelet a Győr-Moson-Sopron Megyei Területrendezési Tervről szóló 10/2005. (VI. 24.) számú rendelet módosításáról

17/2011 (VI. 27.) GYMJVÖ. rendeleta Településrendezési Szerződések megkötésének szabályairól, és a Közterület-kialakítási Terv készítésének rendjéről

24/2011. (IX.29.) GYMJVÖ. rendeletaz Önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és - építés támogatásáról

30/2012. (XII.19.) GYMJVÖ. rendeleta Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Működési Szabályzatáról

131/2005. (V. 5.): Kgy. határozat a Város Településfejlesztési Koncepciójáról

2/2006. (I.19.) Kgy. határozata Városi Szerkezeti Terv jóváhagyásáról

202/2007. (VII. 5.) Kgy.határozat a Győr Város Új Lakáskoncepciójáról, valamint a Bérlakások Hosszú Távú Fenntartásának Programjáról

7/2011. (I. 28.) Kgy. határozat a Győr hosszú távú fenntartható fejlődését szem előtt tartó stratégiai dokumentumról

127/2013 (V.23.) Kgy. határozat a Városfejlesztő Társaság kijelöléséről, valamint az Önkormányzat és a Győr-Projekt Kft. közötti Szerződések megkötéséről

2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről

114/1995 (IX. 27.) Korm. rendelet a Települések polgári védelmi besorolásának szabályairól és a védelmi követelményekről

164/2003 (X. 18.) Korm. rendelet a Hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről

280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet a Környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről

97/2005. (XII. 25.) OGY határozat az Országos Területfejlesztési Koncepcióról

0714/2013. (V.31.) Közgyűlési előterjesztés a Tájékoztató az illegális szemétlerakó helyek felszámolására tett intézkedések 2012. évi tapasztalatairól

Dokumentumok, fejlesztési tervek, koncepciók, elemző tanulmányok

A Centrope régió közlekedési és infrastruktúra-fejlesztési stratégiai keretrendszere a Centrope politikai tanácsa által jóváhagyva. Brno, 2012. május 21.

A Győri Járműipari Körzet mint a térségi fejlesztés új iránya és eszköze című TÁMOP-4.2.2.A-11/1/KONV-2012-0010 projekt – Széchenyi István Egyetem, 2012.

„Győri elit és a városfejlődés – a gazdasági és társadalmi folyamatok megítélése" elnevezésű kutatás. 2010.

GyMJVÖ(2013): Az Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve, Győr.

GyMJVÖ(2013): Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetése, Győr.

GyMJVÖ (2013): Szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata, Győr.

Győr Megyei Jogú Város Középtávú Integrált Városfejlesztési Stratégiája 2008.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Gazdasági Programja 2011-2014., Győr, 2011.

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal: Frissített Környezetvédelmi Nyilatkozat (EMAS), Győr, 2011.

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzata.

Győr Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata, aktualizálása, 2012.

Győr-Moson-Sopron Megyei Munkaügyi Központ, 2013.

Győr-Moson-Sopron Megye Területfejlesztési Koncepció Helyzetfeltárás Egyeztetési változat 4.0, 2012. november 30.

Győr-Moson-Sopron Megye Területrendezési Terve, 2010.

Győr területének felhasználását meghatározó leírás – Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata (2003-2005), http://www.gyor.hu/adatok/12_gyor_teruletenek_felhasznalasat_meghatarozo_leiras.pdf

Győr városi és elővárosi közösségi közlekedési rendszerének átalakítása (KÖZOP-5.5.0-09-11-2011-0006), Döntés-előkészítő tanulmány, Helyzetértékelés, 2013.

Intermodális közösségi közlekedési csomópont kialakítása Győrött Helyzetelemzés FŐMTERV-ENVECON Konzorcium, 2013. április.

International DarkSkyAssociation - Magyarországi Szekciója, www.fenyszennyezes.hu

Javaslat Győr Megyei Jogú Város civil koncepciójára. (2008)

Kerékpáros Fejlesztési Koncepció, „4K” Kerékpáros Közlekedés Fejlesztési Koncepció Tervezési Konzorciuma, Győr, 2009. november.

Közterület Kialakítási Terv (KKT).

Local Agenda 21 Győr – Helyi program Győr hosszú távú fenntartható fejlődéséért

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK), 2013.

Országos Területrendezési Terv, 2003 és 2008. (http://www.terport.hu/teruletrendezes/teruletrendezesi-tervek/magyarorszag)

Stratégiai zajtérképek és zajcsökkentési intézkedési tervek készítése Győr város közigazgatási területére. Győr intézkedési tervek műszaki dokumentációja, Geodézia és Térképészeti Zrt.,Vibrocomp Kft., Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft., 2012. december 6.

Településfejlesztési Koncepció - Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – 2003-2005. http://www.gyor.hu/adatok/11_telepulesfejlesztesi_koncepcio.pdf

Településrendezési Előszerződés, 2011.

Településrendezési Szerződés, 2011.

Interneten elérhető források:

A civileket támogatja a győri önkormányzat. (2013) http://onkormanyzat.gyor.hu/cikk/a_civileket_tamogatja_a_gyori_onkormanyzat_1.html

Általános Szerződési Feltételek (ÁSZF – 1)a Győr-SzolZrt. kezelésében lévő közhasználatú területeken végzett, kezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenységek gyakorlásakor. (http://www.gyorszol.hu/dok/Ingatlan/%C3%81SZF%20a%20GY%C5%90R-SZOL%20Zrt%20kezel%C3%A9s%C3%A9ben%20l%C3%A9v%C5%91%20k%C3%B6zhaszn%C3%BA%20ter%C3%BCleteken.pdf)Letöltés ideje: 2013. október 25.

E.On Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. honlapja (http://www.eon-hungaria.com/vallalat/eon/cegtortenet)

EESZI Nyugat-dunántúli Regionális Szociális Módszertani Központ, 2011. (http://www.eeszi.hu/)

Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. honlapja (http://www.egaz-degaz-foldgazeloszto.hu/)

Földhivatal, honlapja: http://www.foldhivatal.hu/

GeoRisk Földrengés Mérnöki Iroda: Magyarországi földrengések évkönyve. www.georisk.hu

GLOBE atnight, elérhetősége: http://www.globeatnight.org/map/?2013.

Győr Megyei Jogú Város 14. Számú Főút – Holt-Mosoni-Duna – Mosoni-Duna – Rába – 1. Számú Főút – Közigazgatási Határ által határolt terület településszerkezeti tervének módosítása I. Kötet Településszerkezeti Tervmódosítás és leírás: http://www.gyor.hu/data/files/varosepitesiosztaly/lilla/i.kotet_jovahagyando_leiras.pdf

Győr Megyei Jogú város Polgármesteri Hivatal: Településfejlesztési Főosztály: Frissített Környezetvédelmi Nyilatkozat (http://www.gyor.hu/data/files/papp_zsolt/emas2011.pdf)

Győr Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata, aktualizálása, 2012., http://innovacio.gyor.hu/cikk/kornyezetvedelmi_program.html

Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás honlapja: www.hulladek.gyor.hu

Győri Nemzetközi Ipari Park honlapja: http://www.ipgyor.hu

http://internet.kozut.hu/Lapok/default.aspx

http://www.ingatlannet.hu/

http://www.termeszetvedelem.hu/index.php?pg=pl&mode=search&nev=&tkv=&megye=0&telepules=933&vedszint=0&vedkateg=0&evszam=&orderby=nev&direction=asc&headers=50

http://www.trnava-vuc.sk/sk/uzemne-planovanie/dokumenty-uzemneho-planu-regionu

http://www.unsk.sk/showdoc.do?docid=177

Kisalföld Volán Zrt. honlapja: http://www.kisalfoldvolan.hu/

Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. honlapja: http://www.kti.hu/

Központi Statisztika Hivatal honlapja: www.ksh.hu

Magyar Telekom Nyrt. honlapja: http://www.telekom.hu/vallalatrol/cegtortenet

Magyarország Földrengési Információs Rendszere, honlapja: www.foldrenges.hu

Országos Felszínmozgás Kataszter, honlapja: www.mbfh.hu

Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, honlapja: www.katasztrofavedelem.hu

Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR), Hulladékgazdálkodási Információs Rendszer (HIR) www.okir.kvvm.hu/hir/

Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR), Levegő-tisztaság Védelmi Információs Rendszer (LAIR) www.okir.kvvm/lair/

Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM), honlapja: www.kvvm.hu/olm/

Országos Meteorológiai Szolgálat: 2012. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről az automata mérőhálózat adatai alapján, www.kkvm.hu/olm/docs/2012_automata_ertekeles.pdf

Országos Meteorológiai Szolgálat: Városok éghajlati jellemzői. (www.met.hu/eghajlat)

Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TeIR), honlapja: www.teir.hu

Pannon-VízZrt. honlapja (http://www.pannon-viz.hu/)

Stratégiai zajtérképek és zajcsökkentési intézkedési tervek készítése Győr város közigazgatási területére, 2012. (http://innovacio.gyor.hu/cikk/strategiai_zajterkep.html)

Vízelvezetési fejlesztések Győr több városrészében(www.gyor.hu) – Projektek, Belterületi vízrendezés (www.vizeink.hu)

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

Audi	AUDI Hungaria Motor Kft.
ÉDU-NEKI	Észak-dunántúli Nemzeti Környezetügyi Intézet
EFOY	Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál
Győr Nemzetközi Ipari Park	Ipari Park
Győr, Győr város[67]	Győr Megyei Jogú Város
Győrhő	Győri Hőszolgáltató Kft.
Győr-Szol	Győr-SzolZrt.
HIPA, iparűzési adó[1]	Helyi Iparűzési Adó
HIR	Hulladékgazdálkodási Információs Rendszer
IKP	Települési Környezetvédelmi Program
Inszol	Inszol Győri Vagyongazdálkodó és Szolgáltató Zrt.
IVS	Integrált Városfejlesztési Stratégia
JRET	Járműipari Regionális Egyetemi Tudásközpont
KKT	közterület kialakítási terv
Komszol	Győri Kommunális Szolgáltató Kft.
LAIR	Levegő-tisztaság Védelmi Információs Rendszer
MÁV	MÁV Zrt.
OFTK	Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció
OKIR	Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer
OTrT	Országos Területrendezési Terv
OVIT	Országos Villamostávvezeték Zrt.
Önkormányzat	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

[67] szövegkörnyezettől függően

Pannon-Víz	Pannon-Víz Zrt.
Polgármesteri Hivatal	Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
PTK	Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet
RFKB	Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottságok
TRESZ	településrendezési előszerződés
TRSZ	településrendezési szerződés

I. MELLÉKLETEK

1. sz. melléklet

Vonzáskörzetek lehatárolása

Egy nagyváros jelentőségét és a környező településekkel való viszonyát több dimenzió mentén is vizsgálhatjuk. Léteznek olyan dimenziók, amelyek nagyobb hatással bírnak a kialakuló vonzáskörzetre, és létezhetnek kevésbé fontos elemek. Az egyes dimenziók kölcsönhatásba is lépnek egymással, egymást erősítve vagy gyengítve fejtik ki a hatásukat. Léteznek olyan dimenziók, amelyek organikus módon fejlődnek és alakulnak, és léteznek a központi akarat által adminisztrációs eszközökkel létrehozott relációk.

Elsőként az elérhetőségről kell szót ejtenünk. Ez mutatja meg a központi települések összekötöttségét a környező településekkel. Személygépkocsi, autóbusz, vasúti, vízi és adott esetben légi közlekedés szempontjából is felrajzolhatóak azok a területek, amelyek adott idő alatt elérhetőek a városból. Ez a dimenzió a további dimenziókat jelentősen befolyásolja.

További nagy csoportja a vonzáskörzeti lehatárolásoknak a különböző szolgáltatások használatából kirajzolódó településháló. Ide tartoznak az egészségügyi, oktatási vagy a különböző kulturális intézmények szolgáltatásainak igénybevétele.

A közigazgatás részeként működő intézmények és egyéb, dekoncentráltan működő intézmények illetékességi területét jogszabályok írják elő, így alakítva a szolgáltatásokat igénybe venni kívánó lakosság térpályáit.

A kereskedelmi szolgáltatók térbeli elkülönülését vizsgálva is kimutathatóak települési körzetek.

Az itt felsorolt dimenziók hatásainak felmérése és összesítése után ún. komplex vonzáskörzeti lehatárolás is lehetővé válik.

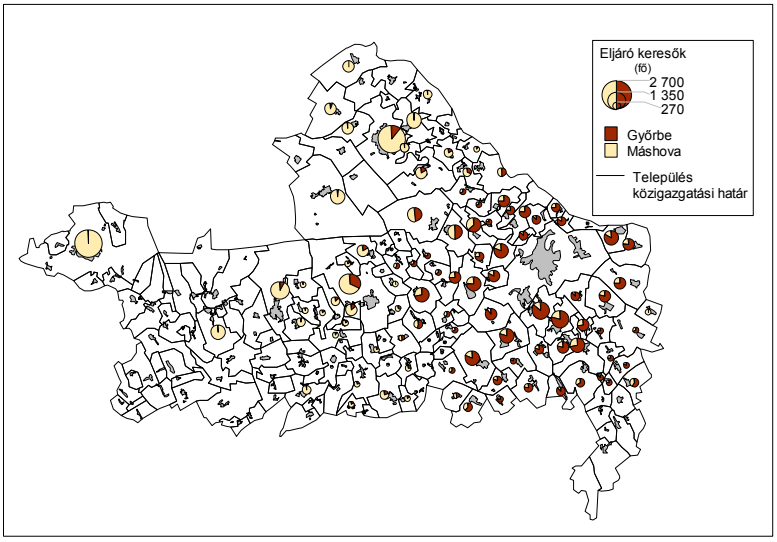
Munkaügyi vonzáskörzet vizsgálat

Győr munkaerőt vonzó képessége kiemelkedő az országban. Budapest után a legnagyobb napi ingázó tömeg érkezik a városba. A napi ingázók csoportjának nagyságrendjét 30 ezer fő körül becsülhetjük. A munkaerő vonzáskörzete átlépi a megyehatárokat, különösen déli irányban.

Veszprém megye északi részéről (a Bakony-hegység északi előtere) első számú ingázási céltelepülésnek számít. Kisebb mértékben átnyúlik Komárom-Esztergom megye nyugati peremére is. Mindezeken túl az államhatár másik oldaláról, Szlovákiából is vonz munkaerőt a város. A vonzáskörzet Nagymegyerig (Velky Meder), illetve Dunaszerdahelyig (Dunajska Streda) terjed.

A munkavállalási ingázás adatai alapján jól látható, hogy a megye nyugati fele Győr irányába gravitál.

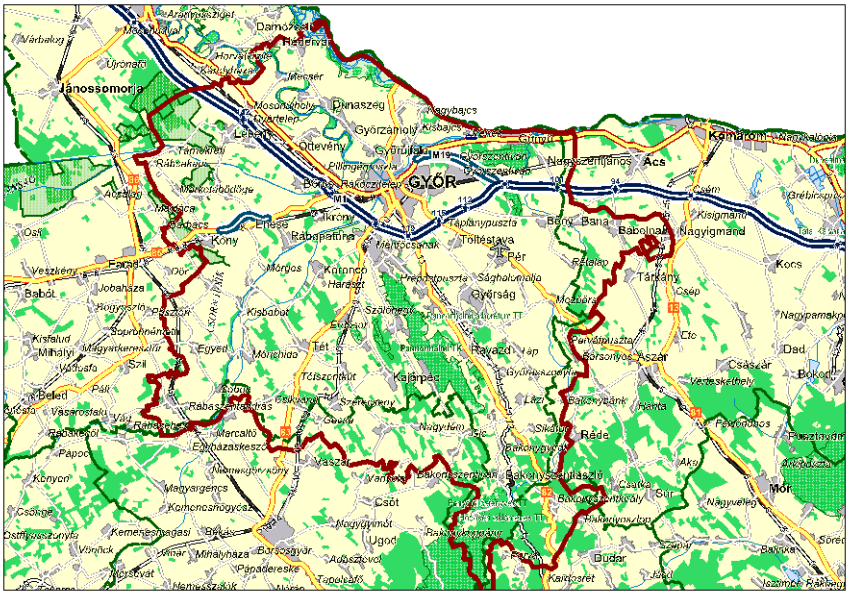
1. *ábra: A Győrbe és más településre ingázók megoszlása a megye egyes településein.*



Forrás: *A 2001. évi népszámlálás adatai alapján saját szerkesztés*

Az ingázó munkaerő vonzáskörzetek pontos és a megyehatárokat átlépő lehatárolását a VÁTI végezte el 2008-ban, kimutatva azokat az önálló munkaügyi vonzáskörzeteket, amelyek a magyar városok, kisebb foglalkoztató központok körül kialakultak (*A magyar településhálózat helyzete és távlatai* 2008, 18. oldal).

2. ábra: Győr önálló ingázó munkaügyi vonzáskörzete.



Forrás: *VÁTI-RKK 2008 alapján saját szerkesztés*

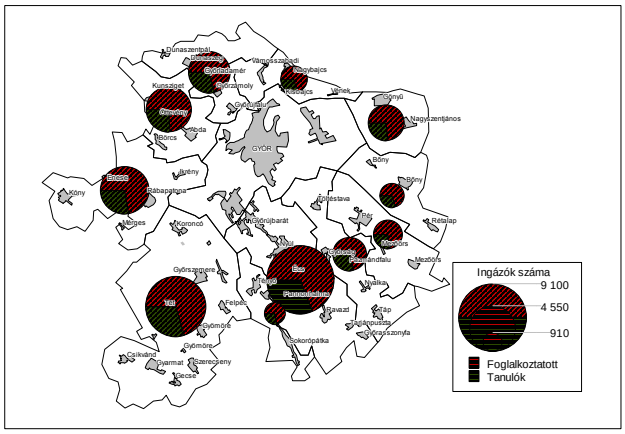
Az önálló ingázó munkaügyi vonzáskörzetre vonatkozó számításaink alapján ebben a térségben mintegy 108 ezer foglalkoztatott élt 2011-ben. Mintegy 53%-uk Győrben, s 47%-uk a térség más településein. A 2001. évi adatokhoz képest számuk 5,5%-kal, azaz 5594 fővel növekedett. Ennek a növekménynek a legnagyobb része a Győrön kívüli településeken realizálódott. Ezeken a településeken 11,7%-kal növekedett a foglalkoztatott lakosok száma, míg Győrben csak 0,4%-kal. Ez a különbség elsősorban a lakóhelyi szuburbanizáció számlájára írható, mivel a vizsgált időszakban jelentős volt a kiköltözés Győrből. Ugyanakkor a térség népesség- így foglalkoztatott növekménye az ország más területeiről érkező letelepülőknek is köszönhető, akik jellemzően győri munkahely reményében választanak lakóhelyet az agglomeráció területén. Így elmondhatjuk, hogy a győri munkahelyek számának növekedése elsősorban az agglomeráció lakosságszámának és foglalkoztatotti létszámának növekedéséhez járult hozzá az évtizedben, míg Győrben csak enyhe emelkedés volt tapasztalható. A 2001-es népszámlálás idején összességében a város munkahelyein dolgozók mintegy 2/3-a volt győri lakos, míg 1/3-a ingázó, mára becsléseink szerint az ingázók aránya növekedett, s ma már a megoszlást 55–45%-ra tehetjük.

Közlekedési vonzáskörzet vizsgálat

A napi ingázó forgalom jelentős közlekedési terhelést jelent az agglomeráció számára. Ezért elvégeztük az ingázók létszámának közlekedési irányok szerinti vizsgálatát is.

A Kisalföld Volán Zrt. menetrendi mezői alapján határoltuk le az egyes közlekedési irányokat és területeket, s összesítettük az ingázókat. A vizsgálatot a 2001. évi népszámlálás részletes adatai alapján tudtuk elvégezni. Azóta helyzet legfeljebb számosságában változott, de irányaiban és arányiban nem.

3. ábra: Az egyes közeledési szektorokból Győrbe ingázó dolgozók és tanulók száma

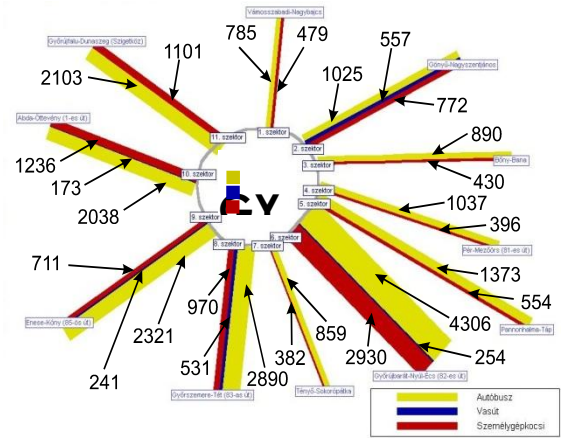


Forrás: *SZE MASCARA projekt adatai alapján saját szerkesztés*

Ha a Győrbe ingázók számát, térbeli koncentrációját, s az adott településen belüli arányát vesszük alapul, akkor azt mondhatjuk, hogy a legnagyobb közlekedési nyomás a 82. sz. út irányából valósul meg Győr felé, s onnan is elsősorban a Győrhöz közeli településekről (Győrújbaráton és Nyúlon tömörül az ebből az irányból ingázók több mint 60%-a). Viszonylag nagy ez a nyomás a 83. sz. út irányából is, főleg Koroncó, Győrszemere és Tét vonatkozásában. Lényegesen kisebb létszám mellett, de hasonlóan magas bejáró aránnyal és közepes koncentráltsággal rendelkezik az alsó-szigetközi irány, ahonnan a két, Győrhöz közeli település részéről jelentkezik erős közlekedési kereslet a város irányába. A keleti oldalon vizsgált kicsi körzetek (Bőny, illetve Pér térsége) valójában összekapcsolhatóak lennének a Mezőörs–Rétalap összekötéssel, s az egy közlekedési térségként funkcionálhatna. Ennek a területnek, összehasonlítva az előzőekkel a közlekedési nyomása az ingázók részéről viszonylag kicsi.

Természetesen a beingázók nem csupán a tömegközlekedést veszik igénybe. Közlekedésükről elsődleges adatgyűjtést a Széchenyi István Egyetem Közlekedési Tanszéke végzett gépkocsi-megállításos módszerrel és a tömegközlekedési eszközökön kikérdezéssel. Így az utazási módokról az alábbi ábrát rajzolhatjuk fel:

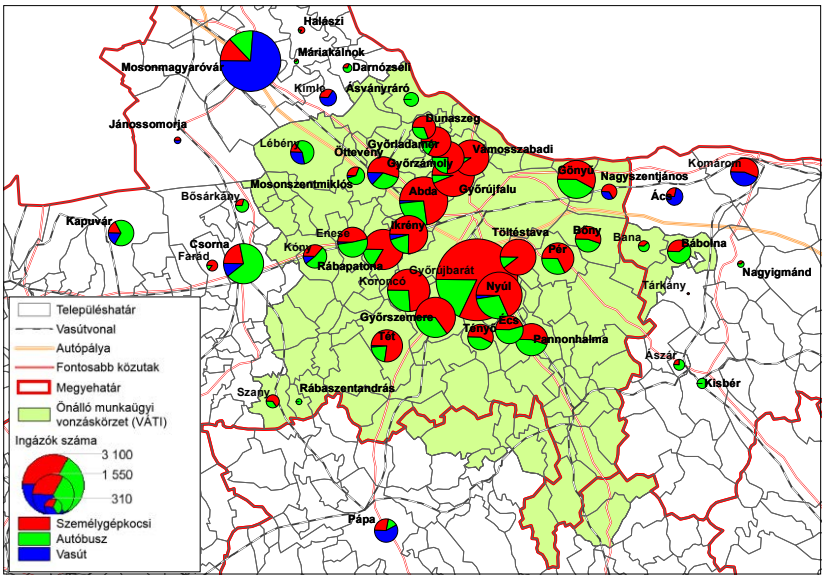
4. ábra: beutazók száma közlekedési módonként és irányonként



Forrás: *SZE MASCARA projekt, 2005*

Az ingázással kapcsolatos frissebb adatokat a FŐMTERV–ENVECON konzorcium által készített *Győr városi és elővárosi közösségi közlekedési rendszerének átalakítása* című döntés-előkészítő tanulmányban találunk (FŐMTERV–ENVECON 2013). A munka helyzetelemző részéhez kapcsolódó mellékletben közöl a 1500 lakosnál népesebb települések esetében ingázásra vonatkozó adatokat. Általában a hivatásforgalom (munkába és iskolába járás*)* adatait közli, s az egyes közeledési módok részesedését ebből. Sajnos az adatok így nem érintik a teljes települési kört, s településenként eltéréseket is tartalmaznak az egyes kategóriák értelmezésében. Így az anyag nem vethető össze részleteiben a korábbi felmérésekkel.

5. ábra: Beutazók száma utazási módonként az 1500 főnél népesebb településeken



Forrás: *FŐMTERV–ENVECON 2013, 7.1 melléklet alapján saját szerkesztés*

Az ábráról jól leolvasható, hogy az ingázók nagy hányada továbbra is az agglomeráció belső területeiről érkezik. Ezekben az esetekben uralkodó a gépkocsi használat. Míg a MASCARA projekt esetében 2005-ös felmérések még az autóbusz használat túlsúlyát mérték ebben a térségben, addig mára láthatóan a személygépkocsi vált az elsődleges ingázási eszközzé. A Győr közeli településeken az autóhasználat mindenhol meghaladja az 50%-os részarányt, sőt a kétharmadot is átlépi, tehát az ingázók többsége ma már személygépkocsit részesíti előnyben. Az ingázási irányok megoszlása hasonló képet mutat, mint az évtized első felében: a 82. sz. út irányában találjuk a legnagyobb részarányt. Utána a szigetközi irány következik. Pontos adatokat erre az időpontra teljes körű felmérés hiányában nem mondhatunk. Annak ellenére, hogy a vasúti infrastruktúra felfűzi az agglomeráció fontosabb településeit, kicsi a szerepe továbbra is a forgalom lebonyolításában. Nagyobb szerephez igazából csak az agglomeráción kívüli esetekben (Mosonmagyaróvár, Komárom, Pápa) jut, főleg ott, ahol az ütemes közlekedés megvalósult (Győr–Mosonmagyaróvár; Győr–Komárom).

2. sz. melléklet

Vízbázisok Győrben és környékén

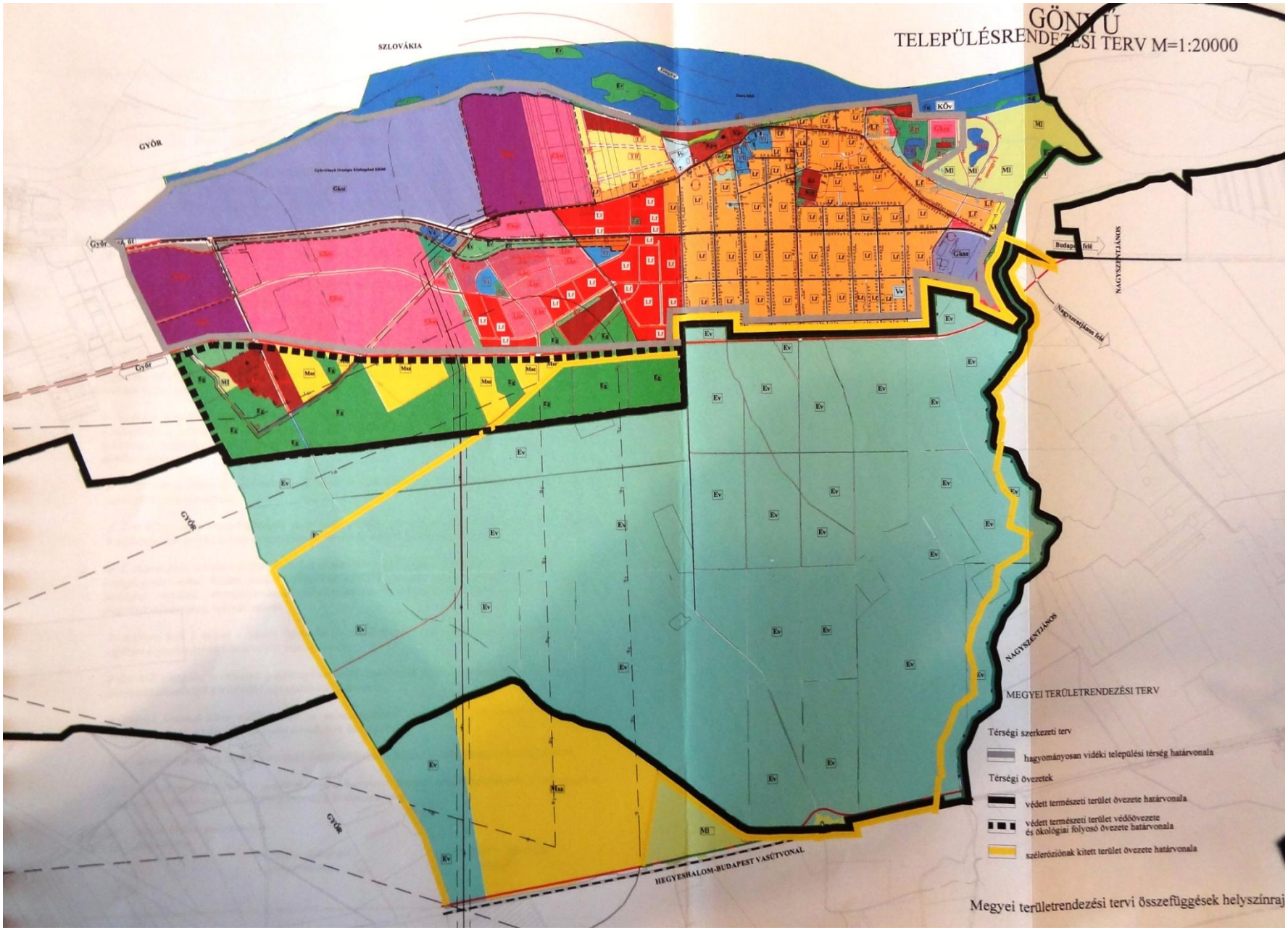
Szigetköz alegységen							
Település	**Vízbázis neve**	**Vízbázis üzemeltetője**	**Vízkivétel célja**	**Vízbázis státusza**	**Védendő termelés (m^3/nap)**	**Vízbázis sérülékeny-e ?**	**Intézkedés**
Győr	Győri laktanya	MH Raba Légvédelmi Rakétaezred	ivóvíz	üzemelő	165	nem	Védőidom meghatározása központilag
Győr	Győr-Révfalu vízmű	PANNONVÍZ Zrt.	ivóvíz	üzemelő	35000	igen	Nincs tennivaló
Győr	Győri VR. Szőgyei tp	PANNONVÍZ Zrt.	ivóvíz	üzemelő	35000	igen	Nincs tennivaló
Marcal alegységen							
Település	**Vízbázis neve**	**Vízbázis üzemeltetője**	**Vízkivétel célja**	**Vízbázis státusza**	**Védendő termelés (m^3/nap)**	**Vízbázis sérülékeny-e ?**	**Intézkedés**
Győr	Győr-MénfőcsanakVm PanReg	PANNON-Víz Zrt	ivóvíz	üzemelő	1228	nem	Védőidom meghatározása központilag
Győrszemere	GyőrszemereiVizmű	PANNON-Víz Zrt	ivóvíz	üzemelő	1150	igen	Felvétel KEOP listára, és teljeskörű diagnosztika indítása
Cuhai-Bakony-ér és Concó alegységen							
Település	**Vízbázis neve**	**Vízbázis üzemeltetője**	**Vízkivétel célja**	**Vízbázis státusza**	**Védendő termelés (m^3/nap)**	**Vízbázis sérülékeny-e ?**	**Intézkedés**
Gönyű	Gönyű, Gönyűi vízbázis	PANNONVÍZ Zrt.	ivóvíz	üzemelő	600	igen	Pályázati jogosultság felülvizsgálandó, eredménytől függően KEOP egyszerűsített diagnosztika indítása, vagy

							védőterület meghatározásának befejezése és határozat kiadása

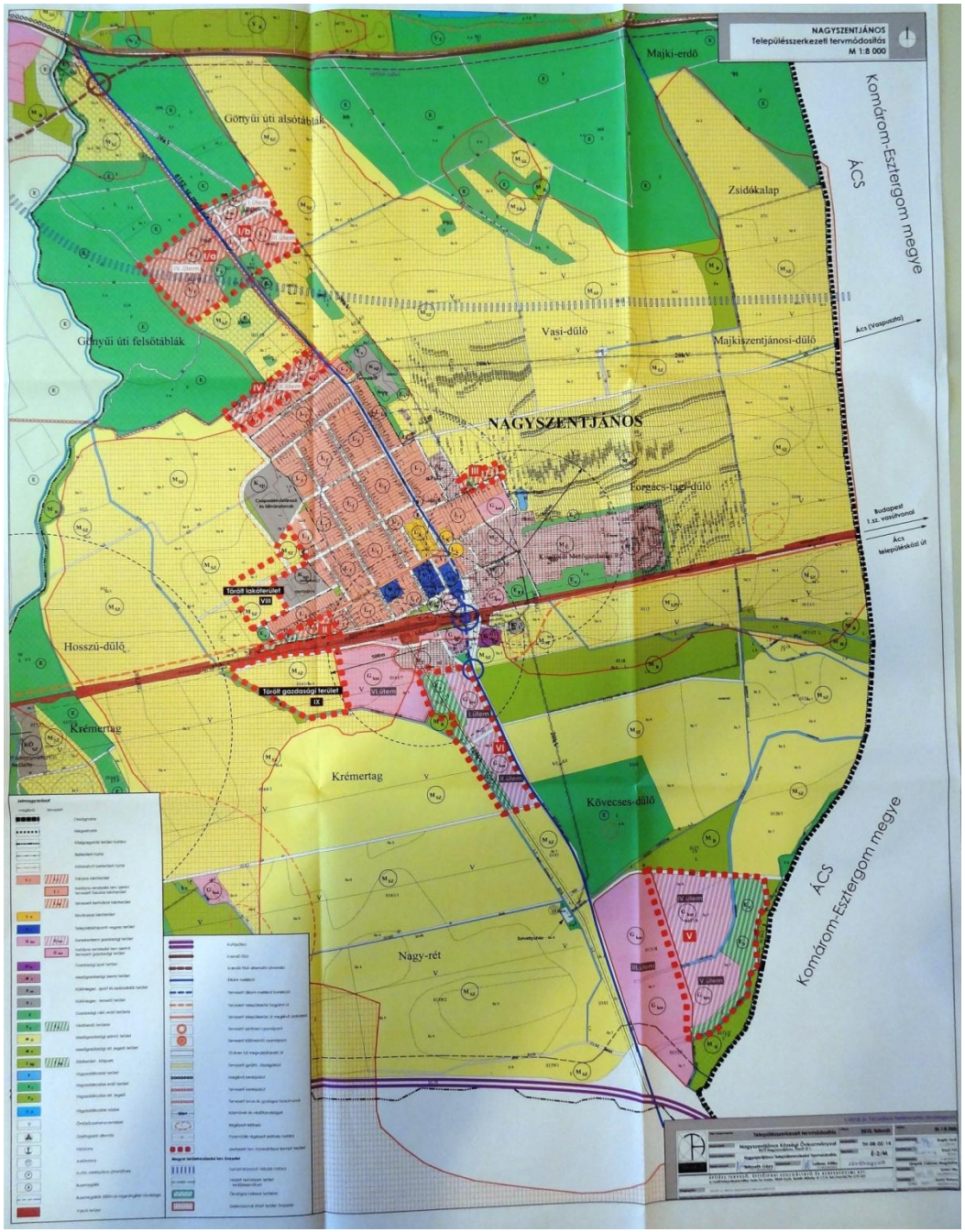
Forrás: A Víz Keretirányelv hazai megvalósítása Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv, Vízügyi és Környezetvédelmi Központi igazgatóság, Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság 2010-es kiadványai alapján szerkesztette Jóna L.

II. MELLÉKLET

Gönyű



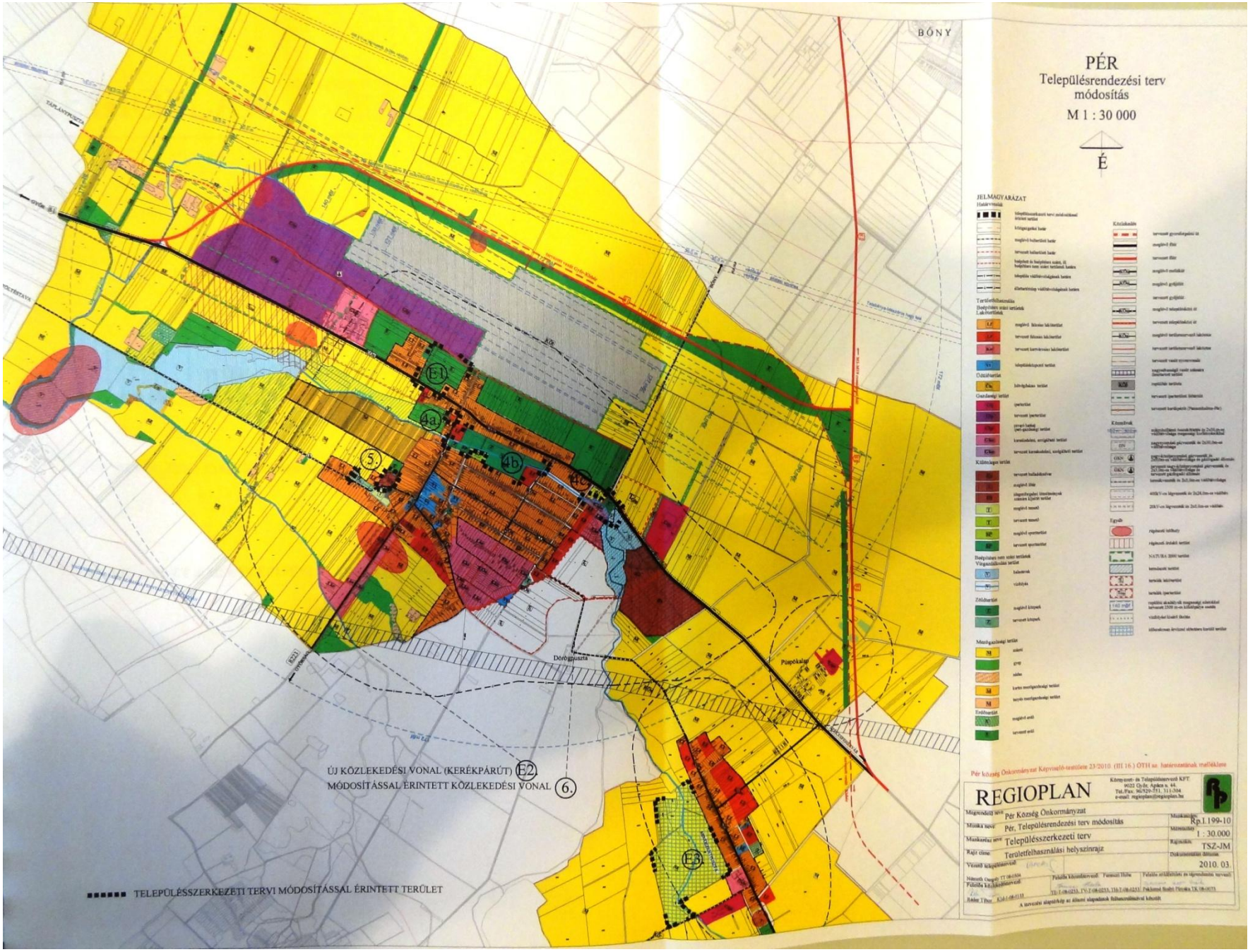
Nagyszentjános



Bőny


VÁMOSSZABADI
GYŐRSZENTIVÁN
Győri OVIT
NAGYSZENTJÁNOS
BUDAPEST
GYŐR
HEGYESHALOM
SZÉKESFEHÉRVÁR
Győr-felé
EZELERŐMŰPARK
Komárom-felé
Szőny-felé
BÁNA, BÁBOLNA
Győri OVIT
PÉR
SZÉKESFEHÉRVÁR
BÉTALAP

Pér


BÓNY
PÉR
Településrendezési terv
módosítás
M 1 : 30 000
É
JELMAGYARÁZAT
E1
4a
4b
4c
5.
6.
E2
E3
Dögöngúzta
Püspökkút
ÚJ KÖZLEKEDÉSI VONAL (KERÉKPÁRÚT) E2
MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT KÖZLEKEDÉSI VONAL 6.
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVI MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET
Pér község Önkormányzat Képviselő-testülete 23/2010. (III 16.) ÖTH sz. határozatának melléklete
REGIOPLAN
Pér Község Önkormányzat
Pér, Településrendezési terv módosítás
Településszerkezeti terv
Területfelhasználási helyszínrajz
Rp.I.199-10
1 : 30.000
TSZ-JM
2010. 03.

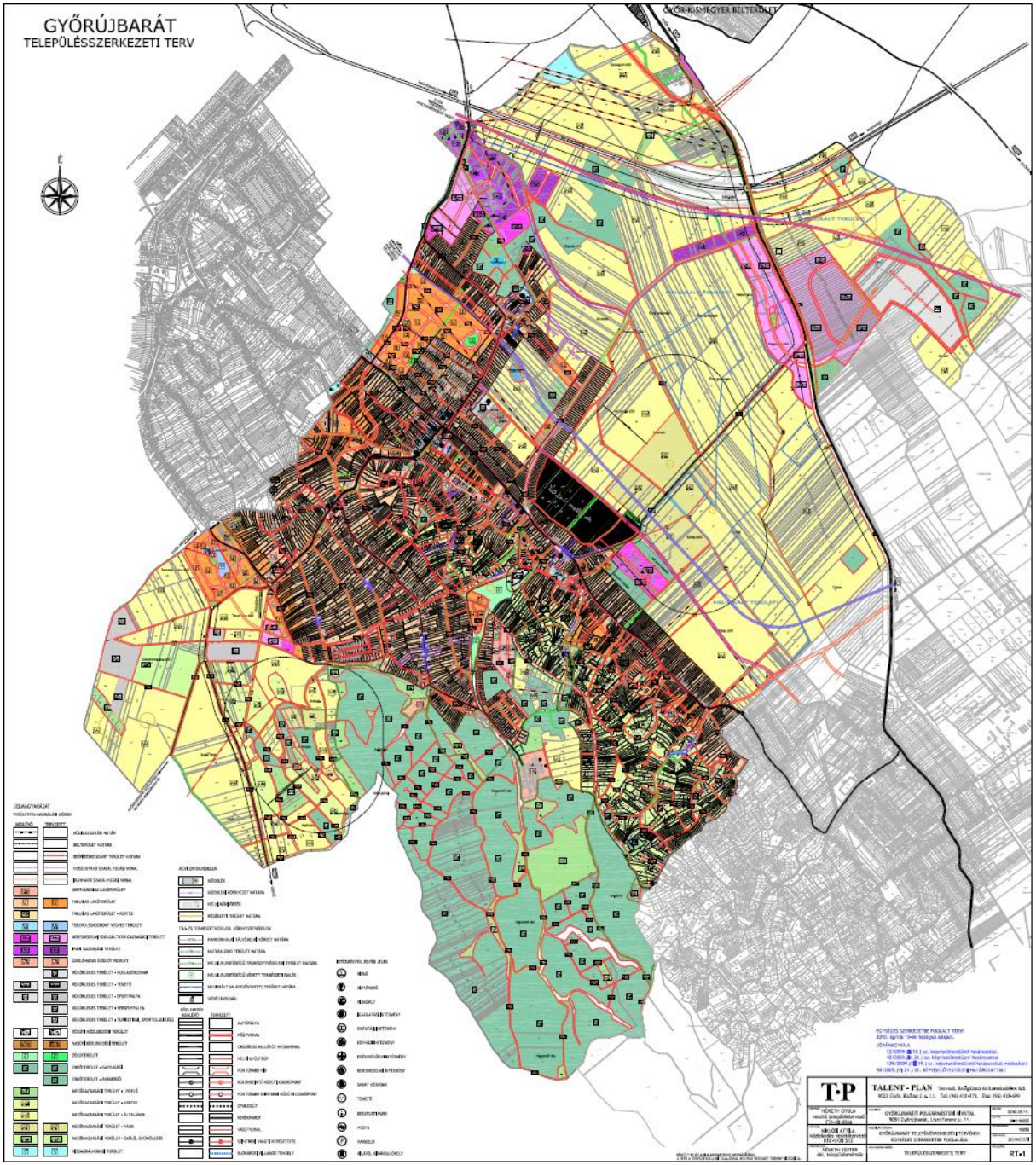
Töltéstava

26/2005.(III.15)
határozattal
jóváhagyva

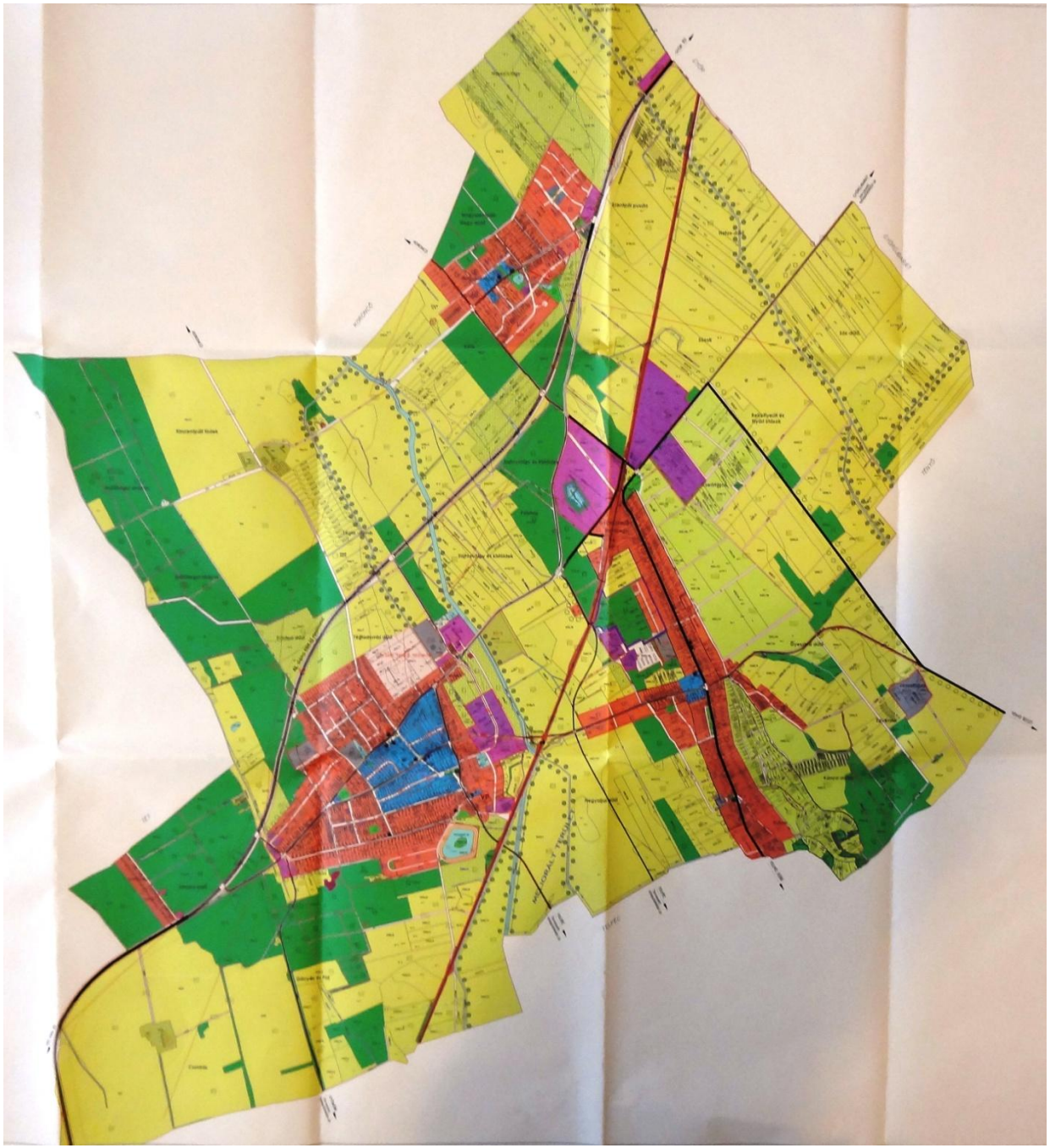


Győrújbarát

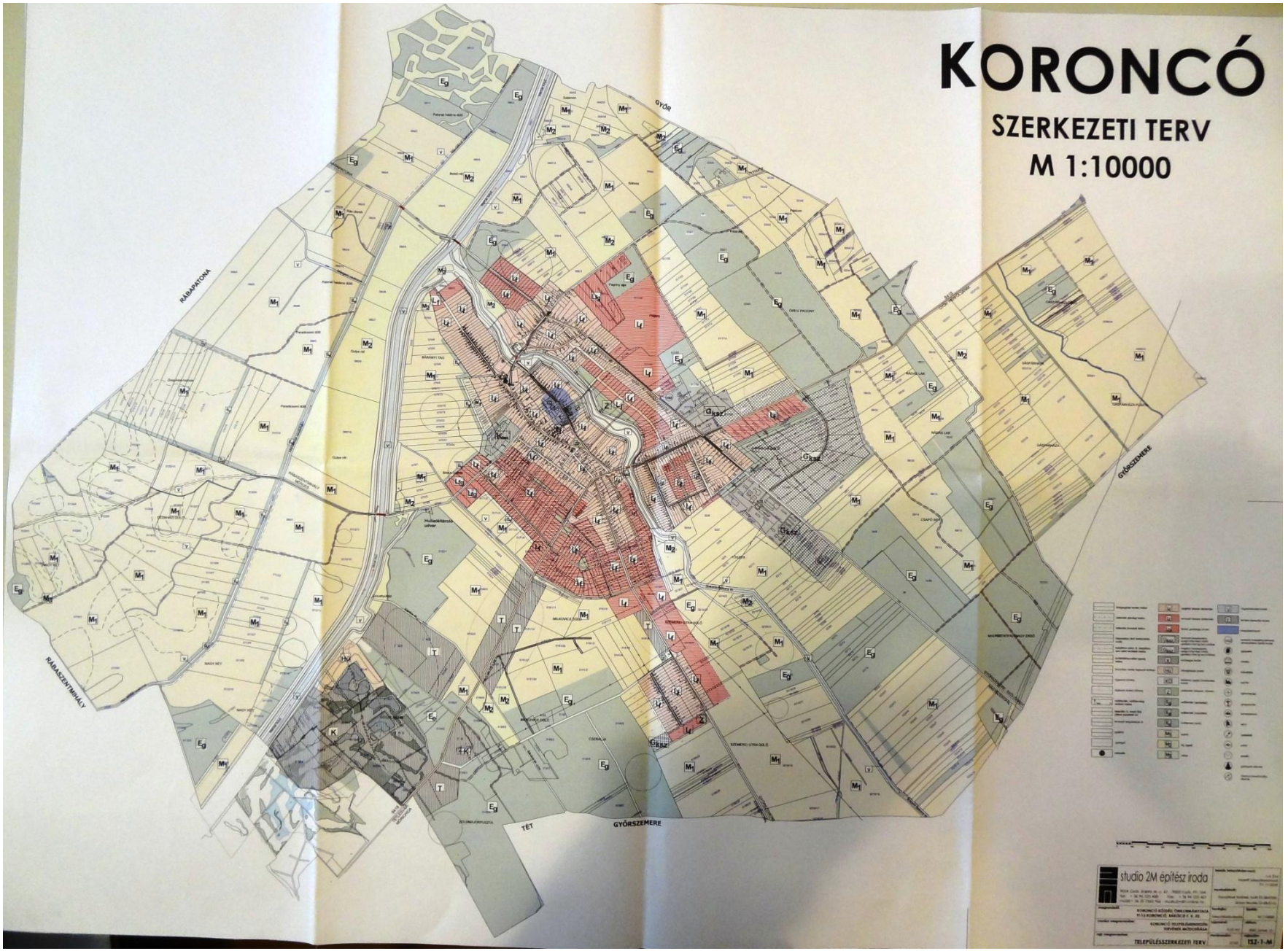
(2010.04.15-én hatályos)



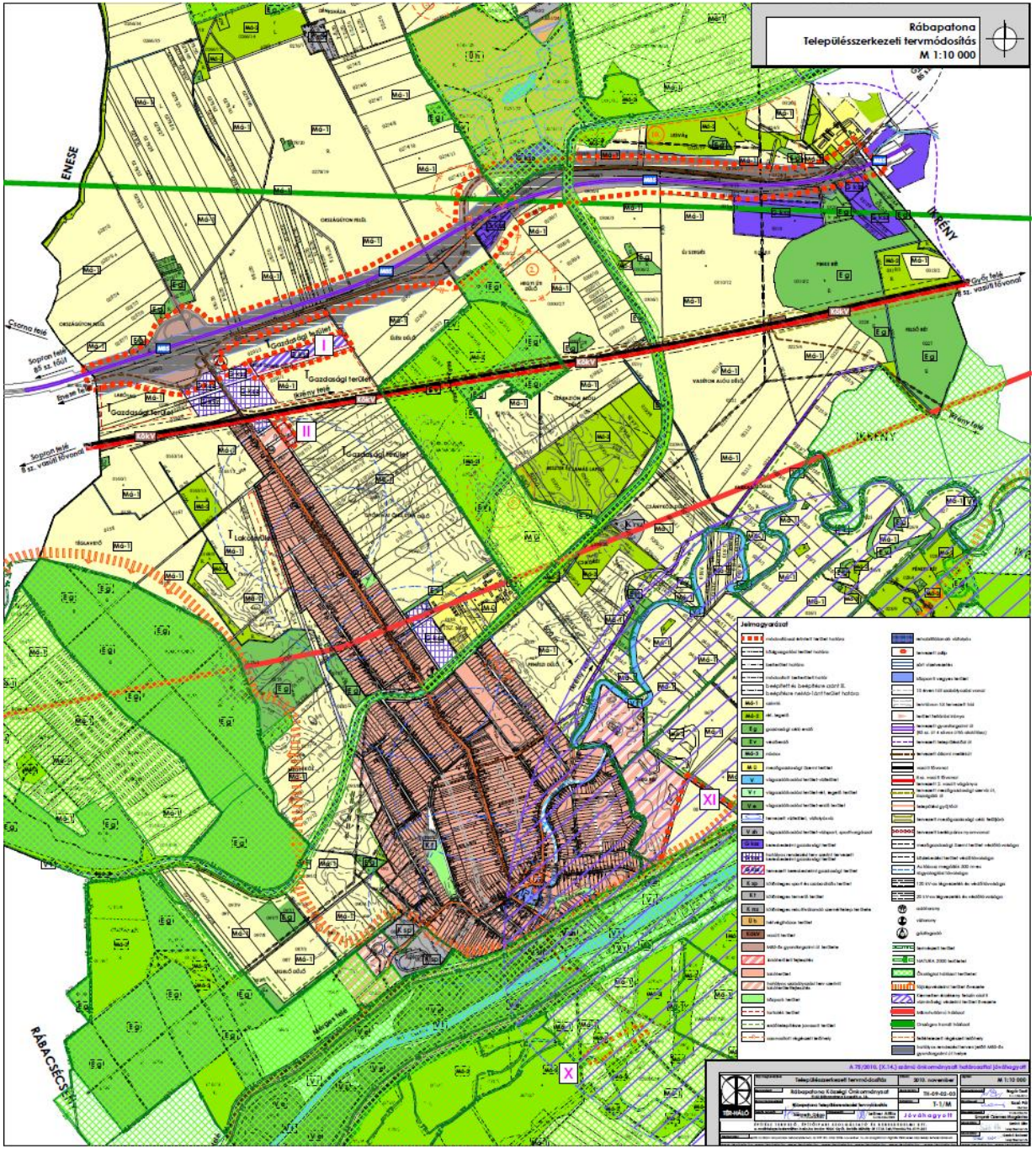
Győrszemere



Koroncó


KORONCÓ
SZERKEZETI TERV
M 1:10000
RÁBAPATONA
RÁBASZENTMIHÁLY
GYÖR
GYÖRSZEMERE
TÉT
studio 2M építész iroda

Rábapatona


Rábapatona
Településszerkezeti tervmódosítás
M 1:10 000
Jelmagyarázat
Jóváhagyott
RÁBACSÉCSÉNY

Ikrény

85/2008. (X.01.)
határozattal
jóváhagyott

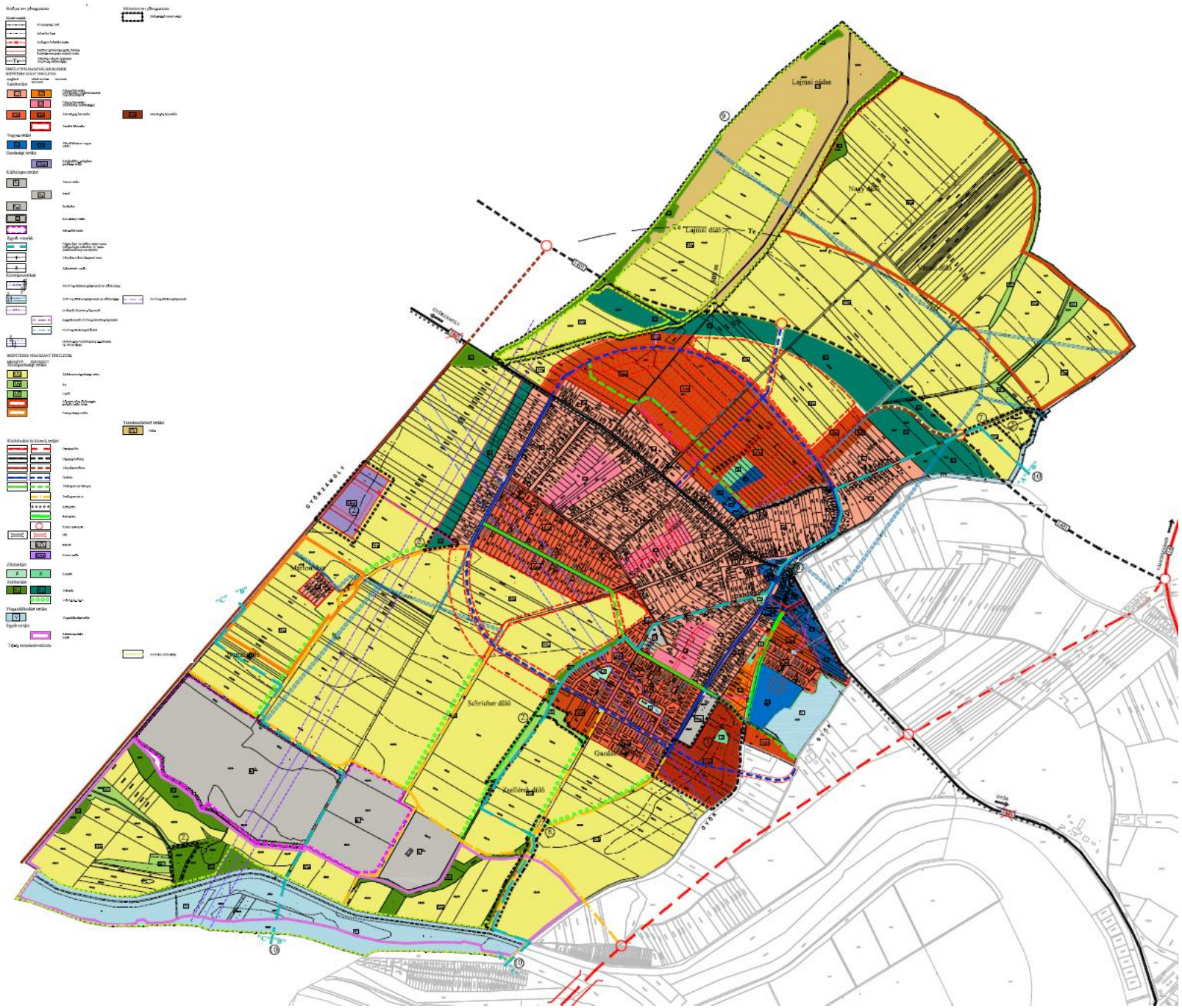


Abda


ABDA
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV
MÓDOSÍTÁS
(Pillangó-puszta)
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
M 1 : 10 000
É
KUNSZIGET
GYÖRZÁMOLY
GYÖRÚJFALU
OTTÉNY
BORGS
IKRÉNY
GYÖR
Hegyeshalom
M1 autópálya
1. sz. főút Győr
65. sz. főút Nagyszentjános

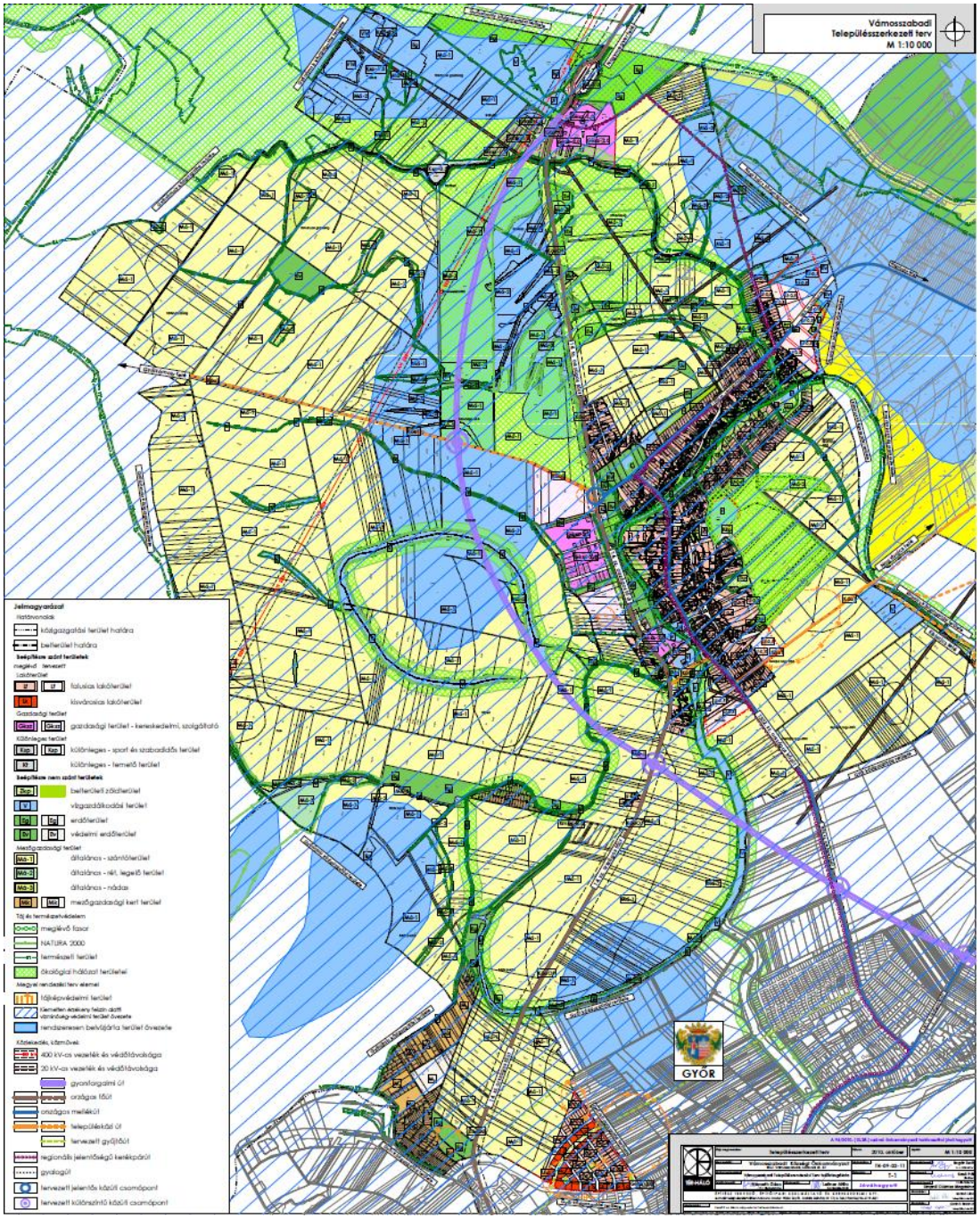
Győrújfalu

61/2010. (IX.20.)
határozattal
jóváhagyva



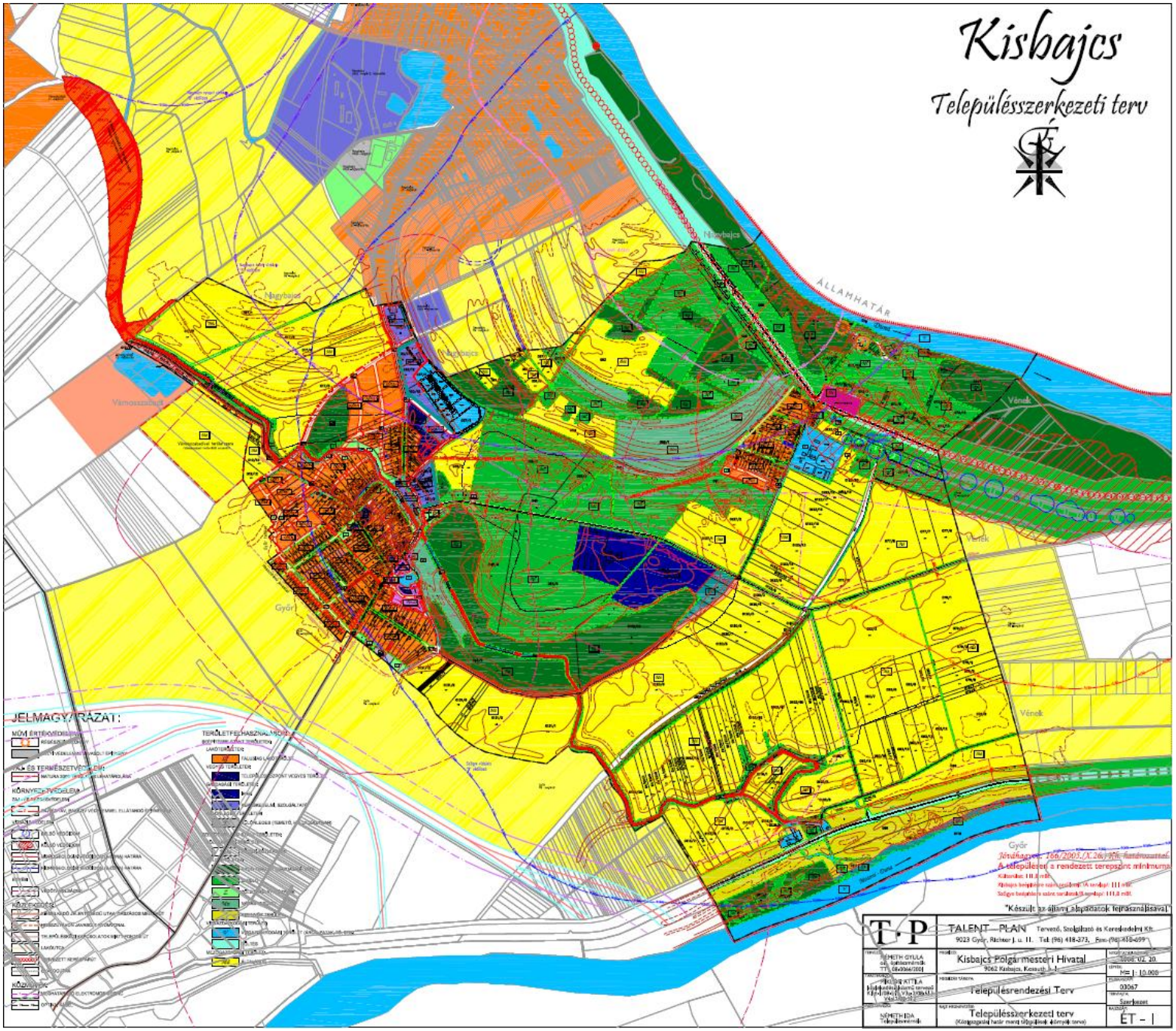
Vámosszabadi

94/2010. (IX.28.)
határozattal
jóváhagyva

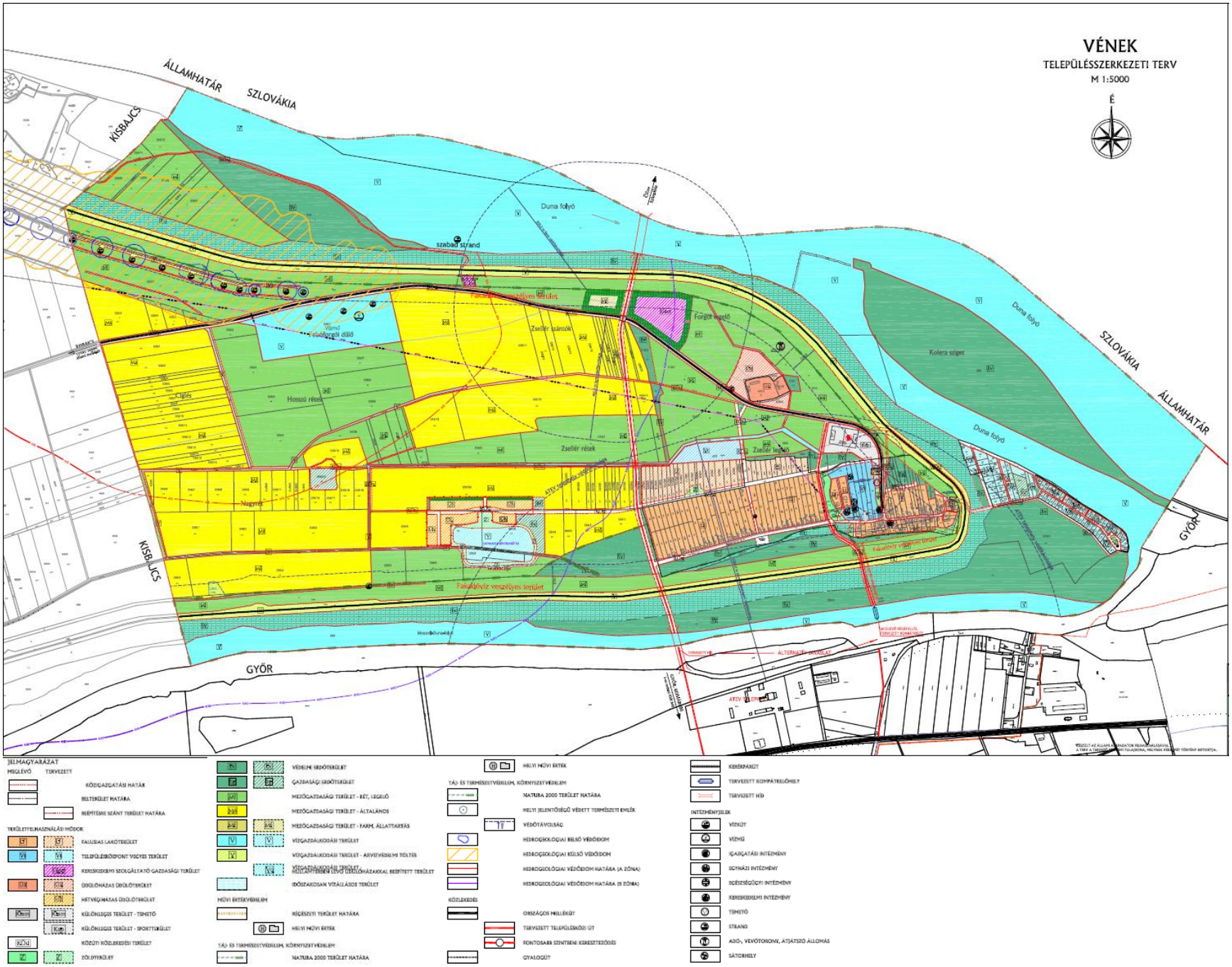


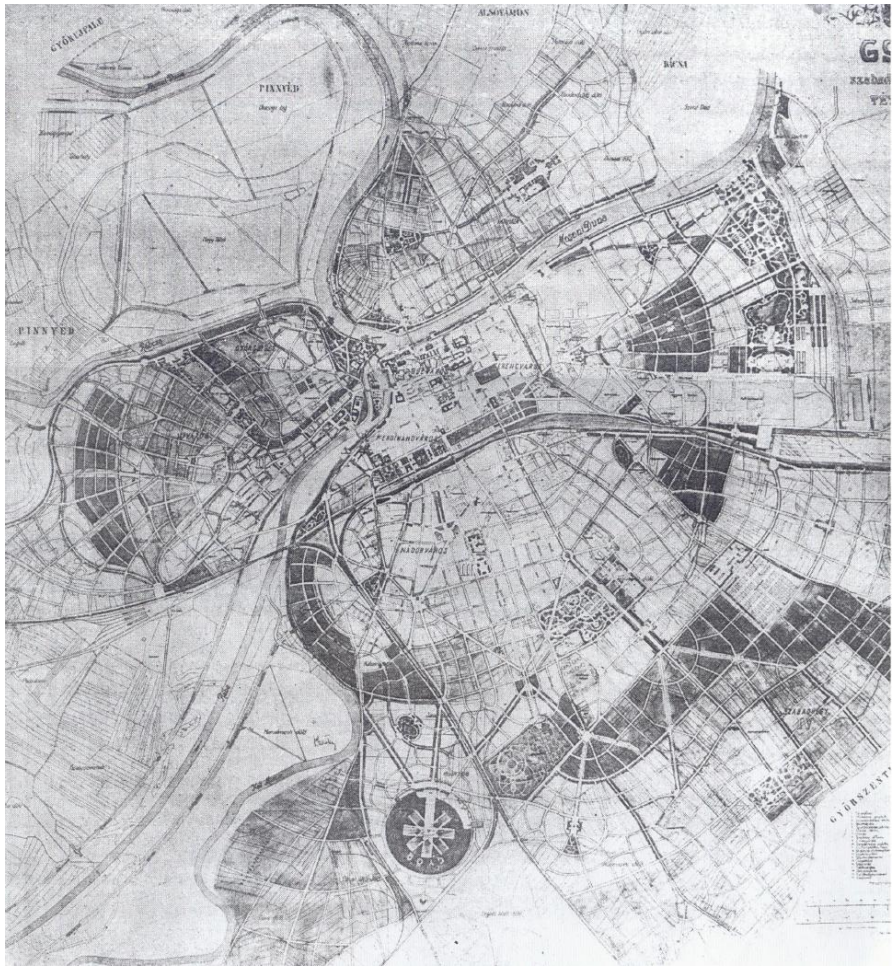
Kisbajcs

166/2005. (X.26.)
határozattal
jóváhagyva

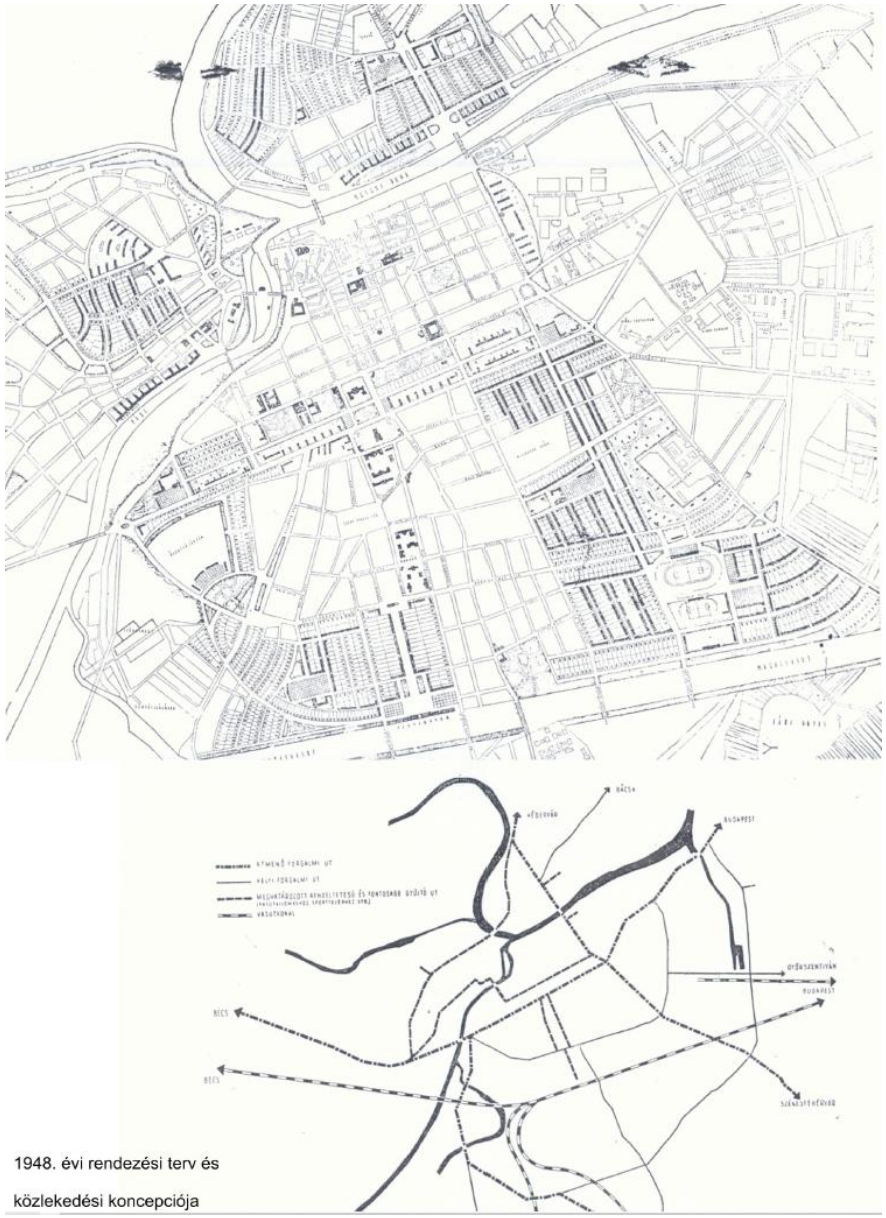


Vének


VÉNEK
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
M 1:5000
É
ÁLLAMHATÁR
SZLOVÁKIA
KISBAJCS
GYŐR
Duna folyó
szabad strand
Kolera sziget
Forgó sziget
Hosszú rétek
Zseller rétek
Nagyrét
Faluvédővíz veszélyes terület
JELMAGYARÁZAT
MEGLÉVŐ
TERVEZETT
KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
BELTERÜLET HATÁRA
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET HATÁRA
TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK
FALUSIAS LAKÓTERÜLET
TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET
KERESKEDELMI SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET
ÜDÜLŐHÁZAS ÜDÜLŐTERÜLET
HÉTVÉGIHÁZAS ÜDÜLŐTERÜLET
KÜLÖNLEGES TERÜLET - TEMETŐ
KÜLÖNLEGES TERÜLET - SPORTTERÜLET
KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSI TERÜLET
ZÖLDTERÜLET
VÉDELMI ERDŐTERÜLET
GAZDASÁGI ERDŐTERÜLET
MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - RÉT, LEGELŐ
MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - ÁLTALÁNOS
MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - FARM, ÁLLATTARTÁS
VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET
VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET - ÁRVÍZVÉDELMI TÖLTÉS
VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET - MEGLÉVŐ/TERVEZETT LEGELŐHÁZAKKAL BEÉPÍTETT TERÜLET
IDŐSZAKOSAN VÍZÁLLÁSOS TERÜLET
MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM
RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA
HELYI MŰVI ÉRTÉK
TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM, KÖRNYEZETVÉDELEM
NATURA 2000 TERÜLET HATÁRA
HELYI JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK
VÉDŐTÁVOLSÁG
HIDROGEOLÓGIAI BELSŐ VÉDŐIDOM
HIDROGEOLÓGIAI KÜLSŐ VÉDŐIDOM
HIDROGEOLÓGIAI VÉDŐIDOM HATÁRA (A ZÓNA)
HIDROGEOLÓGIAI VÉDŐIDOM HATÁRA (B ZÓNA)
KÖZLEKEDÉS
ORSZÁGOS MELLÉKÚT
TERVEZETT TELEPÜLÉSKÖZI ÚT
FONTOSABB SZINTBENI KERESZTEZŐDÉS
GYALOGÚT
KERÉKPÁRÚT
TERVEZETT KOMPÁTELŐHÍLY
TERVEZETT HÍD
INTÉZMÉNYJELEK
VÍZKÚT
VÍZMŰ
IGAZGATÁSI INTÉZMÉNY
EGYHÁZI INTÉZMÉNY
EGÉSZSÉGÜGYI INTÉZMÉNY
KERESKEDELMI INTÉZMÉNY
TEMETŐ
STRAND
ADÓ-, VEVŐTORONY, ÁTJÁTSZÓ ÁLLOMÁS
SÁTORHELY



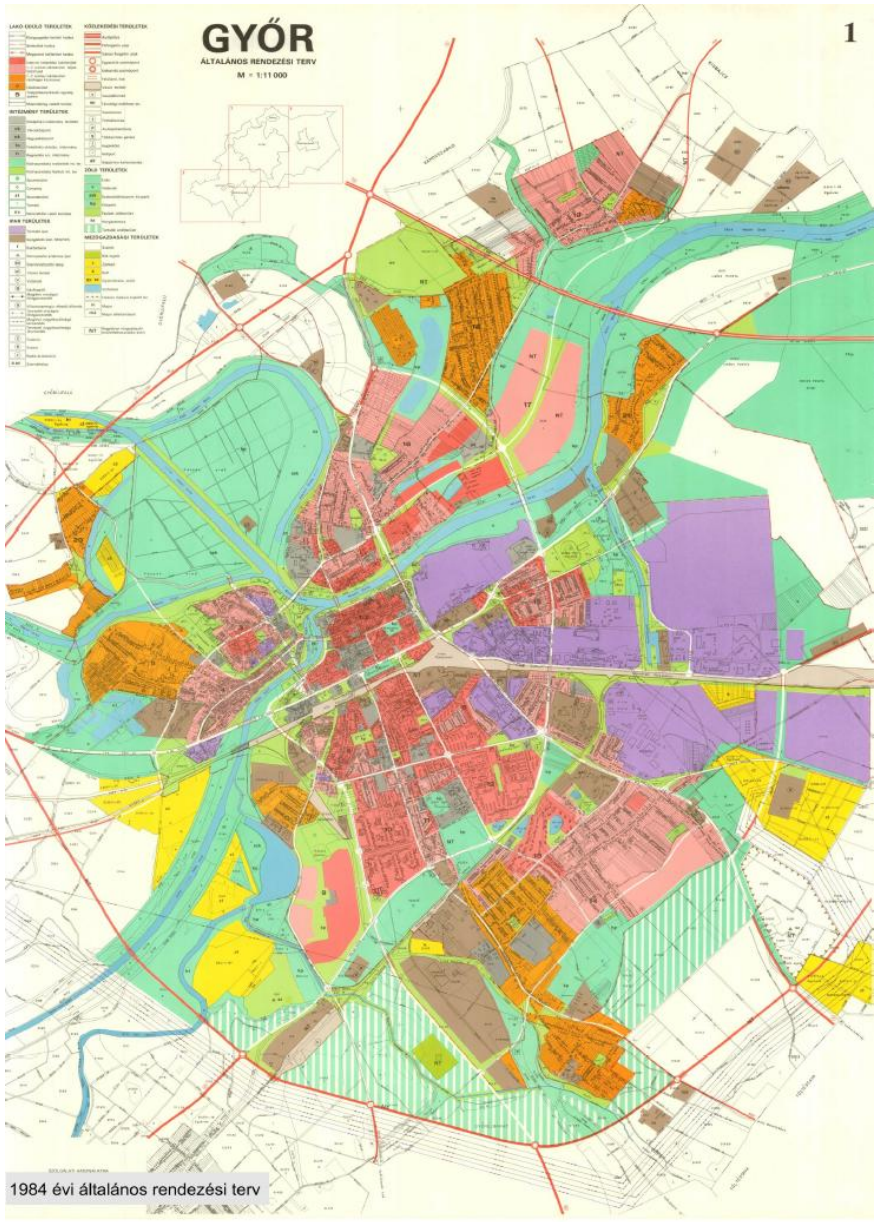
1. ábra: 1928-as városrendezési tervpályázat I. díjas terve (Weichinger Károly, Dörre Endre)



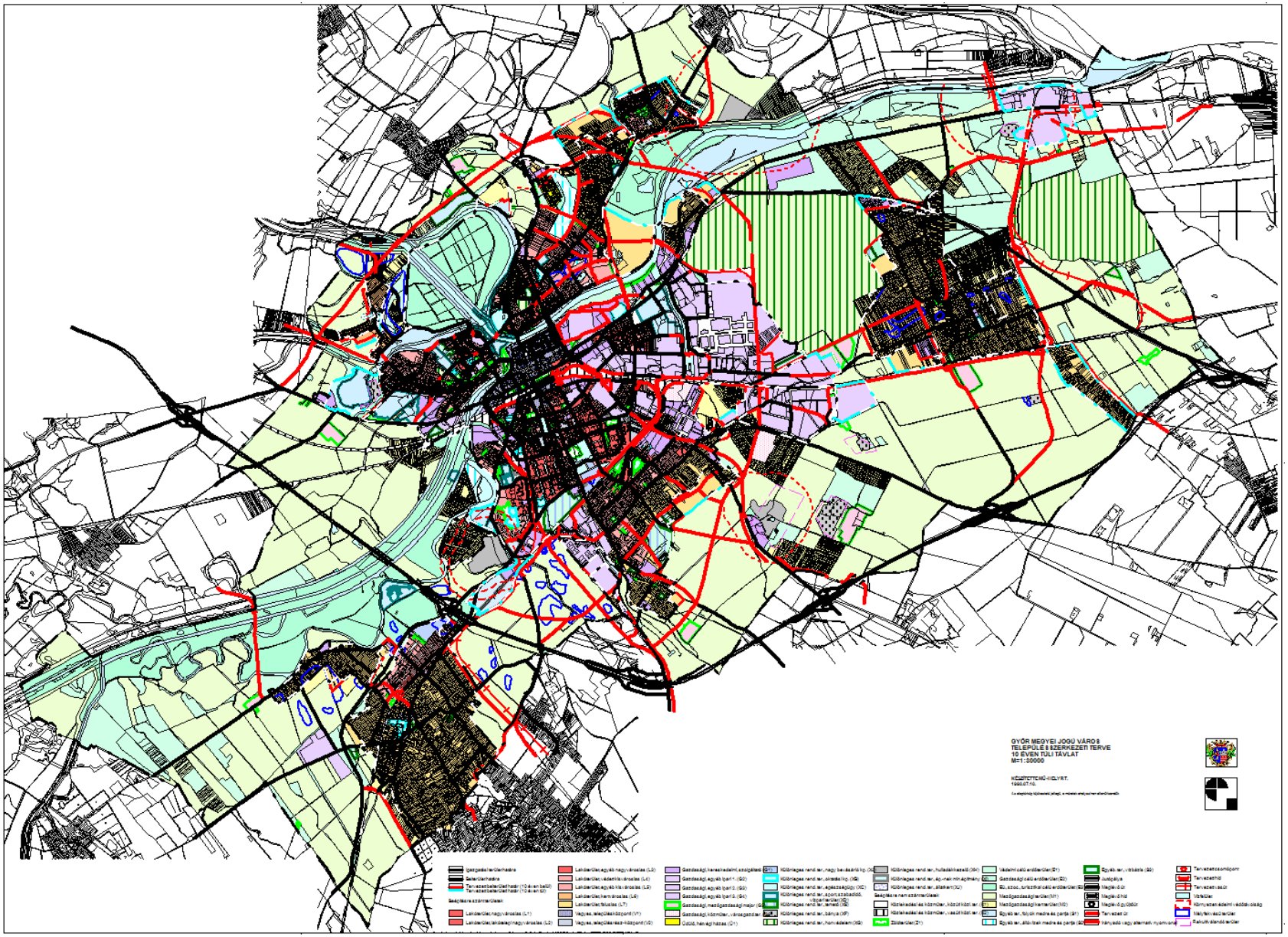
2. ábra: 1948. évi rendezési terv (Lakatos Kálmán)



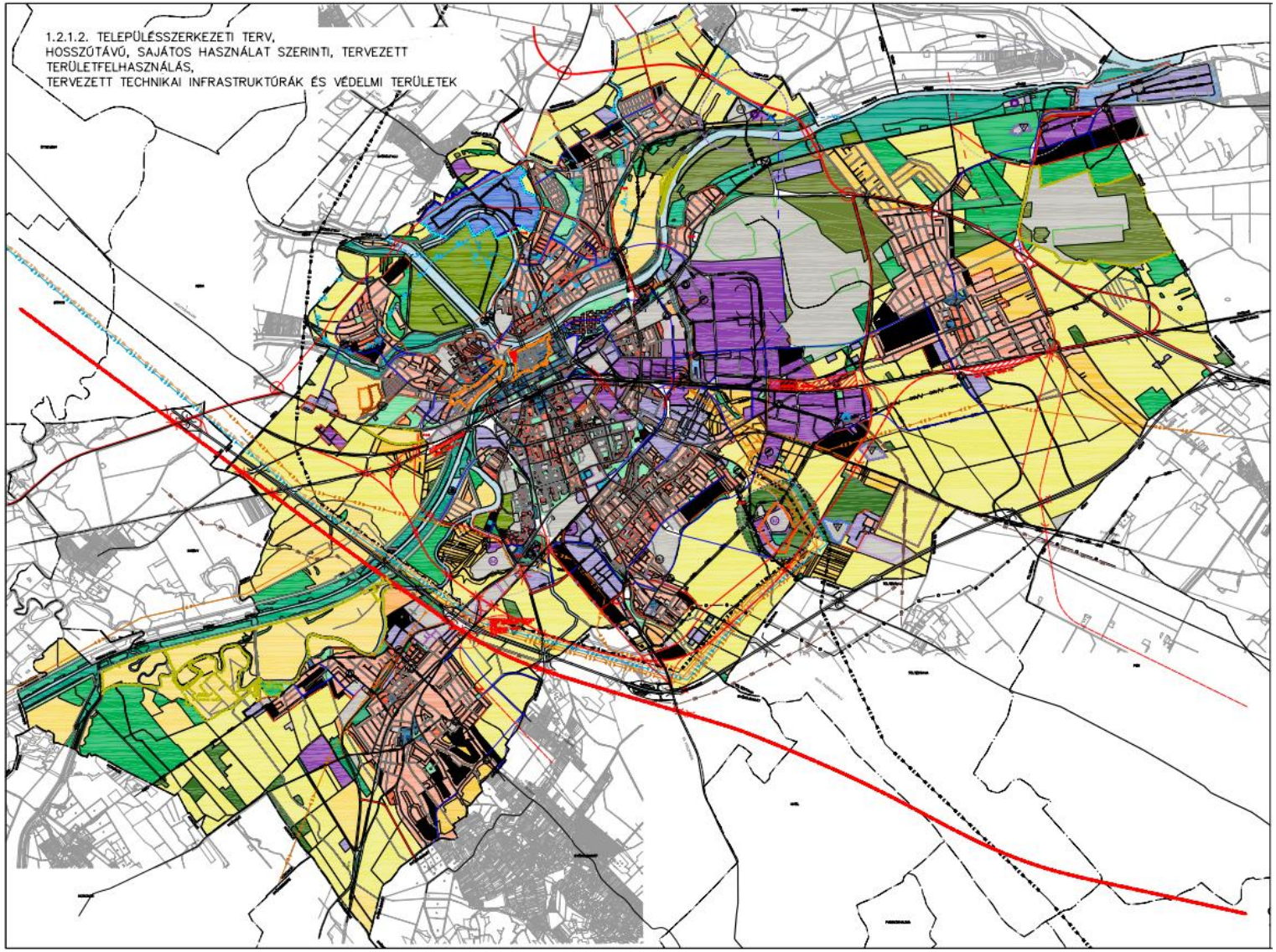
3. ábra: 1967. évi általános rendezési terv



4. ábra: 1984. évi általános rendezési terv (Fátay Tamás, GYŐRITERV)



5. ábra: 1998-as ÁRT 10 éven túli szerkezeti terve (Nagy Béla, MŰ-HELY Kft.)



6. ábra: 2006-os tervfelülvizsgálat szerkezeti tervlap (Németh Iván, Győr MJV)

A szerkezeti terv módosításokkal kapcsolatban 2013. 11. 11-én az alábbi adatszolgáltatást kaptuk:

2007.

307/2007.(X.25.) Határozat
Integrált városfejlesztési Stratégia keretében: Belváros és Újváros területére a településrendezési eszközök módosításának megkezdését jóváhagyó döntés.

2008.

123/2008. (IV.17.) Kgy. sz. Határozat
Győr város szerkezeti tervének módosítását megalapozó közlekedési munkarész elfogadása

2009.

89/2009. (IV.) Kgy. sz. Határozat
SZTM 2007/2008-122 számú Győr Ipari Park Tárgyban indított rendezési terv módosítás. (*17ha bővítés*)

338/2009.(X.29.) Kgy. sz. határozat
Újváros- Sziget- Révfalu- Belváros közlekedési felülvizsgálatának I. üteme

2010.

34/2010.(II.25.) Kgy. sz. Határozat
Előzetes településfejlesztési döntés Logisztikai Park Létesítése tárgyban

35/2010.(II.25.) Kgy. Határozat
Előzetes településfejlesztési döntés Győri Ipari Park keleti irányú bővítése tárgyban

148/2010. (V.27.) Kgy. sz. Határozat
„Volt keksz és Ostyagyár" területe rendezési terv módosítás

247/2010.(IX.09.) Kgy. sz. Határozat
Előzetes településfejlesztési döntés „Auto-Hof" létesítése tárgyú SZTM 2010-032 számú rendezési terv módosítási eljárás megindítása.

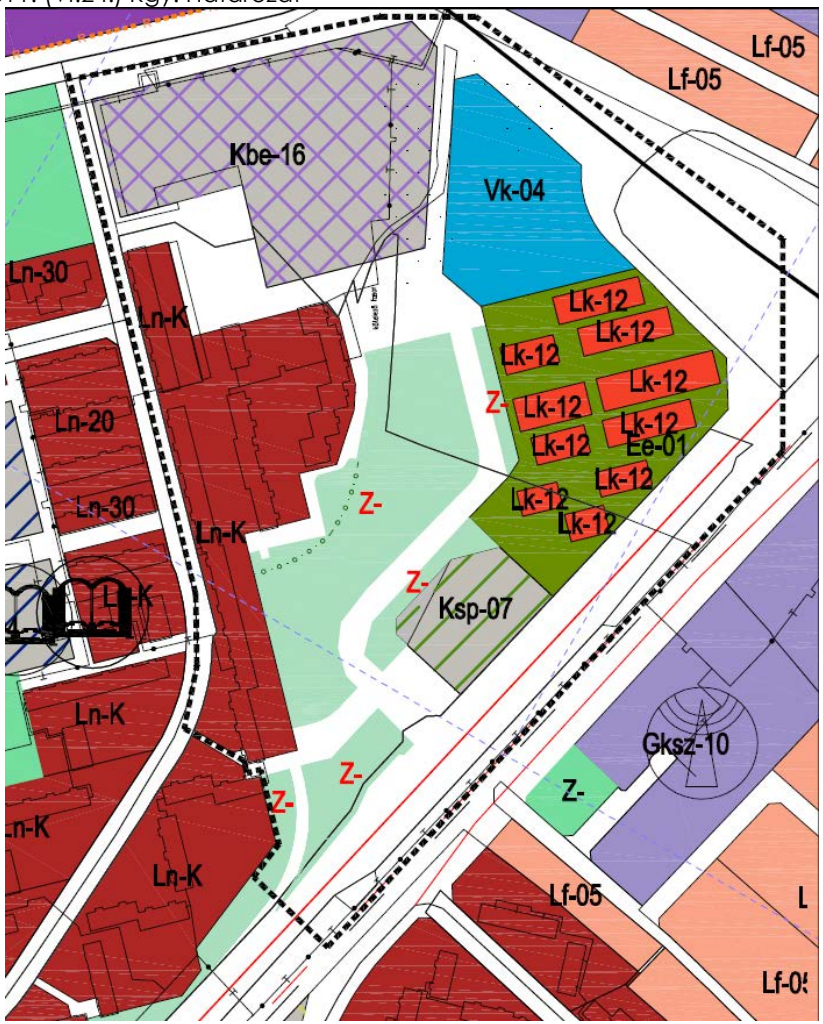
2011.

1/2011. (I.28.) Kgy. sz. határozat
TSZTM/SZTM 2007/2008-118 számú – Győr- Gönyű kikötő győri területére vonatkozó rendezési terv módosítása és a helyi építési szabályzat (Gyész) felülvizsgálata

2/2011. (I.28.) Kgy. sz. határozat
Győr Rendezési Tervének és építési Szabályzatának módosítása a 2010. évben rendezési terv módosítása céljából indított SZTM 2010-002 számú Logisztikai Park létesítése kapcsán

167/2011.(VI.24.) Kgy. Határozat
Győr Rendezési Tervének és Építési Szabályzatának módosítása a 2010. évben rendezési tervmódosítás céljából indított SZTM 2010-033. sz., Győr- Mosoni - Duna- Dunakapu tér – Apáca utca – Bástya utca – Újkapu utca által határolt terület kapcsán

169/2011. (VI.24.) Kgy. Határozat



232/2011. (IX.29.) Kgy sz. határozat

Győr Rendezési Tervének és Építési Szabályzatának módosítása az SZTM 2010-001. sz. Győri Ipari park Bővítése kapcsán



300/2011.(XI.29.) Kgy. sz. Határozat

Előzetes településfejlesztési döntés a Győri „Szélesföldek" Rendezési tervi Módosításának Elindításához

315/2011.(XII.16.) Kgy. sz. Határozat

A Marklin Hungária Kft. telephelybővítés, Autó-Hof létesítése az M1 autópálya bőnyi lehajtónál, 82. sz. főút bevezető szakasz szabályozása tárgyú rendezési terv módosítás, valamint az építési szabályzat módosítása



2012.

35/2012. (II.24.) Kgy. sz. Határozat

Előzetes Településfejlesztési döntés a Győr Megyei jogú város 14. számú főút- Holt Mosoni Duna –Rába – 1. számú főút – közigazgatási határ által határolt terület településszerkezeti terv módosításával kapcsolatban.

109/2012. (V.25.) Kgy. sz. Határozat

A Győri Építési Szabályzatról és Győri Szabályozási tervről szóló 1/2006. (I.25.) Ök. sz. rendelet módosítása a 2011. évben indított SZTM 2011-068 sz. Győr- Szélesföldek, M1 autópálya és 83. sz. főút mellett tervezett kereskedelmi park kapcsán

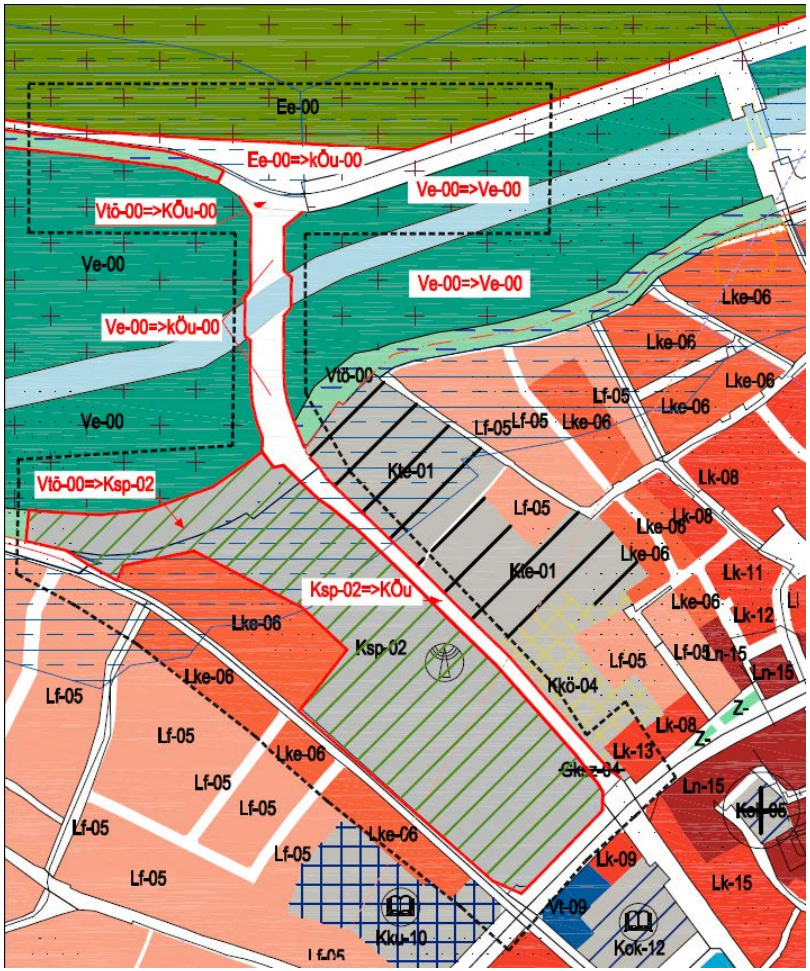
152/2012.(VI.29.) Kgy. sz. határozat

Győr rendezési tervének és építési szabályzatának módosítása a 2011. évben indított SZTM 2011-026/2 Győr, 83. sz. főút melletti különleges területre vonatkozóan.

192/2012.(IX.21.) kgy. határozat

Pinnyéd- Újváros közlekedési összekötése tárgyú SZTM 2012-001 számú rendezési tervi módosításra, valamint az építési szabályzat módosítá-

sa



2013.

48/2013. (III.29.) Kgy. határozat

Előzetes településfejlesztési döntések, szerkezeti terv módosítást igénylő rendezési terv módosítási eljárások megindítása:

b) SZTM 2013-002 számú módosítási javaslat kapcsán a Győrszentiván 0856/4, 0856/5, 0856/6, 0856/1, 0856/8 hrsz-ú ingatlanok Kba Nyersanyaglelőhelyek (bányák) telkei, építmények különleges övezetbe sorolását a közigazgatási területen belüli található, működő és tervezett bányaterületeket bemutató részletes - szükséglet és kapacitás elemzést is tartalmazó - dokumentációban igazolt szükségesség esetén támogatja.

c) SZTM 2013-003 számú módosítási javaslat kapcsán a Győr-Marcalváros II. területén elhelyezkedő 2858/162 hrsz-ú kiserdő területét érintő szerkezeti terv módosítást, ami a Kovács Margit utca meghosszabbításában jelölt közlekedési kapcsolat törlését és egybefüggő Ee turisztikai erdő övezet létrehozását eredményezi, támogatja.

d) SZTM 2013-004 számú módosítási javaslat kapcsán a Győr-Sziget városrészben tervezett EYOF területét (Dózsa sporttelep) érintő szerkezeti tervi módosítást, ami a kijelölt Ksp nagykiterjedésű, sportolási célú különleges övezet lehatárolásának valamint a töltés melletti Evő övezet lehatárolásának módosítását érinti városfejlesztési célok megvalósíthatósága érdekében, támogatja.

50/2013. (III.29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú város Belvárosi Akcióterületi tervének módosítása

155/2013. (VI. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Győr Településszerkezeti Tervének módosítását a TSZTM 2012-030

194/2013. (IX. 27.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítása

Győr Megyei Jogú Város 14. számú főút- Holt Mosoni Duna –Rába – 1. számú főút – közigazgatási határ által határolt terület településszerkezeti terv módosítás

- Győr Megyei Jogú Város Mosoni-Duna - Ipar-csatorna - Kandó K. u.- Stadion utca- Mártírok útja-Budai út- Fehérvári út – vasút – Rába folyó – Akác utca – Stromfeld utca által határolt terület településszerkezetei terv módosítása kapcsán (2009 TSZTM-078)
- Győr MJV Településszerkezeti tervének módosításához a 14.sz. főút—Holt-Mosoni-Duna—Mosoni-Duna—Rába—1.sz. főút közigazgatási határ által határolt területhez (2012 TSZTM-012) kapcsolódóan

Külterületi elemzések	**terület**	**%**
Árterület	582 ha 6471 m²	
Bányatelek	218 ha 8577 m²	

Helyi jelentőségű védett terület	6 ha 9518 m²	
Helyi jelentőségű természetvédelmi terület	21 ha 9374 m²	
Kárpótlási terület	2723 ha 5953 m²	
Natura 2000 területek	2396 ha 4696 m²	
Nagyvízi meder	807 ha 2842 m²	
Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet	715 ha 0745 m²	
Természetvédelmi terület	99 ha 3488 m²	
Erdő	1419 ha 2653 m²	
Fásított terület	56 ha 0049 m²	
Gyümölcsös	157 ha 6982 m²	
Halastó	4 ha 9746 m²	
Kert	7 ha 0375 m²	
Legelő	451 ha 3451 m²	
Nádas	58 ha 7435 m²	
Rét	580 ha 9765 m²	
Szántó	5222 ha 4931 m²	
Szőlő	11 ha 5499 m²	
Termőföld összesen:	**7970 ha 0886 m²**	**74,95 %**
Bányatelek	12 ha 8121 m²	
Árok	45 ha 6251 m²	
Csatorna	3 ha 7745 m²	
Út	483 ha 9442 m²	4,55 %
Vasút	84 ha 0213 m²	0,79 %
Külterület összesen:	**10634 ha 0254 m²**	**100,00 %**

A termőföld területek átlagos termőhelyi értéke: 16,46 aranykorona/ha.

Zártkerti elemzések	**terület**	**%**
Erdő	14 ha 9092 m²	
Fásított terület	7 ha 5601m²	
Gyümölcsös	101 ha 8366m²	
Kert	266 ha 1728m²	
Legelő	3 ha 8439m²	
Nádas	9734m²	
Rét	8 ha 5648m²	
Szántó	115 ha 7412m²	
Szőlő	81 ha 7366m²	
Termőföld összesen:	**601 ha 3386m²**	**87,42 %**
Út	41 ha 5774m²	6,04 %
Vasút	1627m²	
Zártkert összesen:	**687 ha 8994m²**	**100,00%**

A termőföld területek átlagos termőhelyi értéke: 21,23 aranykorona /ha.

Belterület elemzések	**Terület**	**%**
Erdő	2773007 m²	
Fásított terület	37777m²	
Gyümölcsös	16986m²	
Kert	20639m²	
Legelő	108406m²	
Nádas	295429m²	
Rét	156485m²	
Szántó	819166m²	
Szőlő	643m²	
Termőföld összesen:	**4228538m²**	**7,77 %**
Lakóterület, lakás, lakóház	15684939m²	28,81 %
Hétvégiház, üdülő	118139m²	0,21 %
Ipari, üzemi, raktár terület	4993704m²	9,17 %
Garázs	85628m²	0,16 %
Út, parkoló	2424128m²	4,45 %
Park	467331m²	0,86 %
Közterület	6531017m²	12,00 %
Út, parkoló, park közterület összesen:	9422476m²	17,31 %
Vasút, vasútállomás	754400m²	1,39 %
Töltés	1292802m²	2,37 %
Sportterület	600551m²	1,10 %
Temető	317430m²	0,58 %
Beépítetlen terület	6125733m²	11,25 %
Beruházási terület	2811464m²	5,16 %
Belterület összesen:	**54437272m²**	**100,00 %**

A termőföld területek átlagos termőhelyi értéke: 9,79 aranykorona/ha.

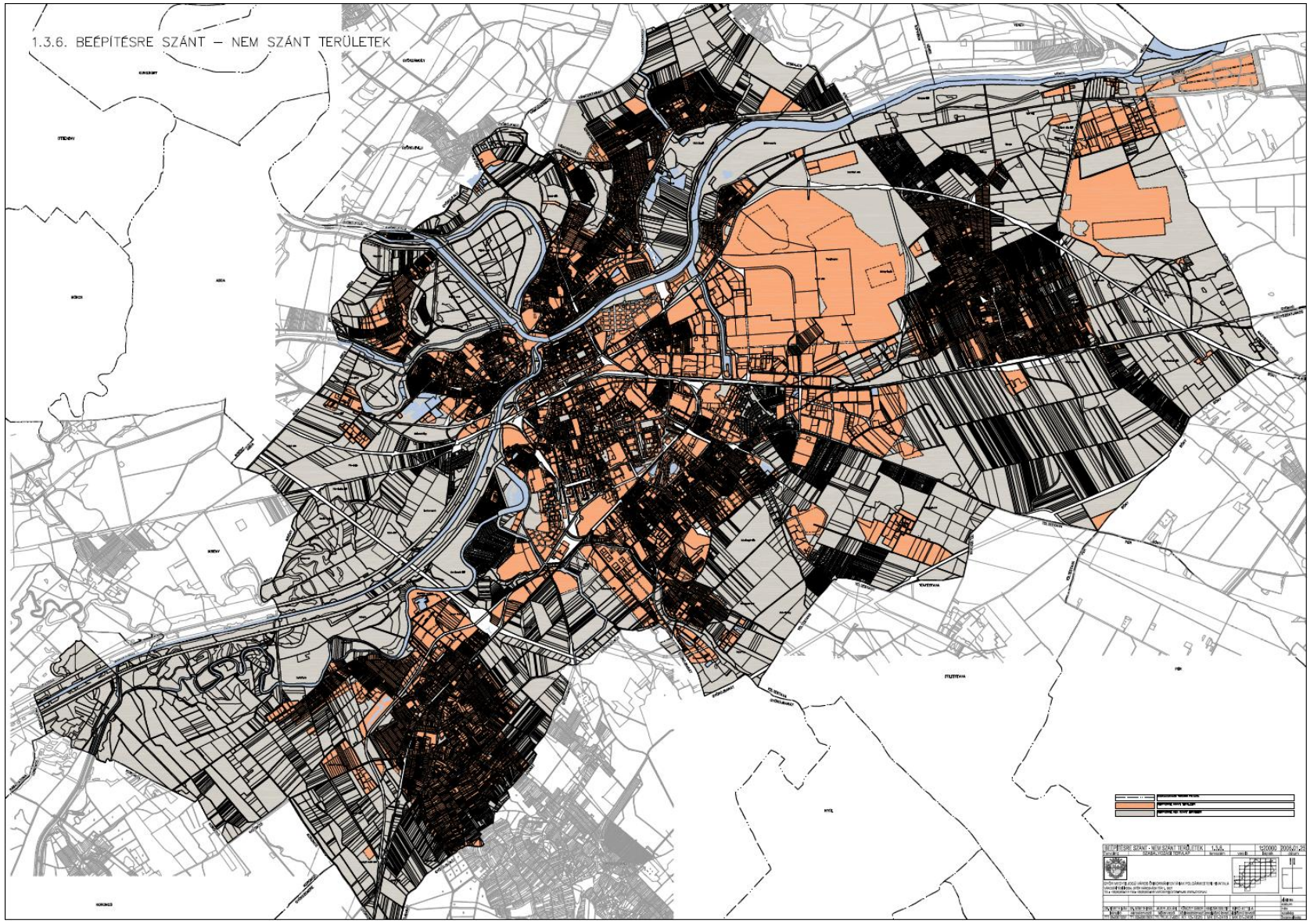
Összesítés	**Terület**	**%**
Külterület	10634 ha 0254 m²	63,42 %
Zártkert	687 ha 8994 m²	4,10 %
Belterület	5443 ha 7272 m²	32,47 %
Mindösszesen:	**16765 ha 6520 m²**	**100,00 %**
Termőföld összesen	8994 ha 2810 m²	53,00%
Lakóterület, hétvégiház, üdülő	1580 ha 3078 m²	9,42 %
Ipari, üzemi, raktárterület	499 ha 3704 m²	2,98 %
Beépítetlen és beruházási terület	893 ha 7197 m²	5,33 %
Út, parkoló, közterület, park	942 ha 2476 m²	5,62 %

A termőföld területek átlagos termőhelyi értéke: 16,47 aranykorona/ha.

A földhivatali adatszolgáltatásban egyes helyrajzi számok ismétlődnek, ezért az összesítő adatok csak a több tízezer soros adatbázis kézi feldolgozású előkészítése után volt lehetséges. A térképi közigazgatási területhez képest az adatfeldolgozás eredménye -4 %. A földkönyv célirányosabb lekérdezése nélkül nem lehet megállapítani, hogy a hiba a földkönyvből, vagy a kapott adatbázis feldolgozásából, vagy esetleg mindkettőből ered.
Az adatbázis feldolgozását nehezíti az is, hogy nincsenek szabványosítva a kivett területek megnevezése. Valószínűleg ebből ered például, hogy ilyen magas a sem út, sem park funkciójú közterületek mennyisége.

A további tervezői adatigénylés megkönnyítésére felsoroljuk az adatszolgáltatásban szereplő adatmegnevezéseket:

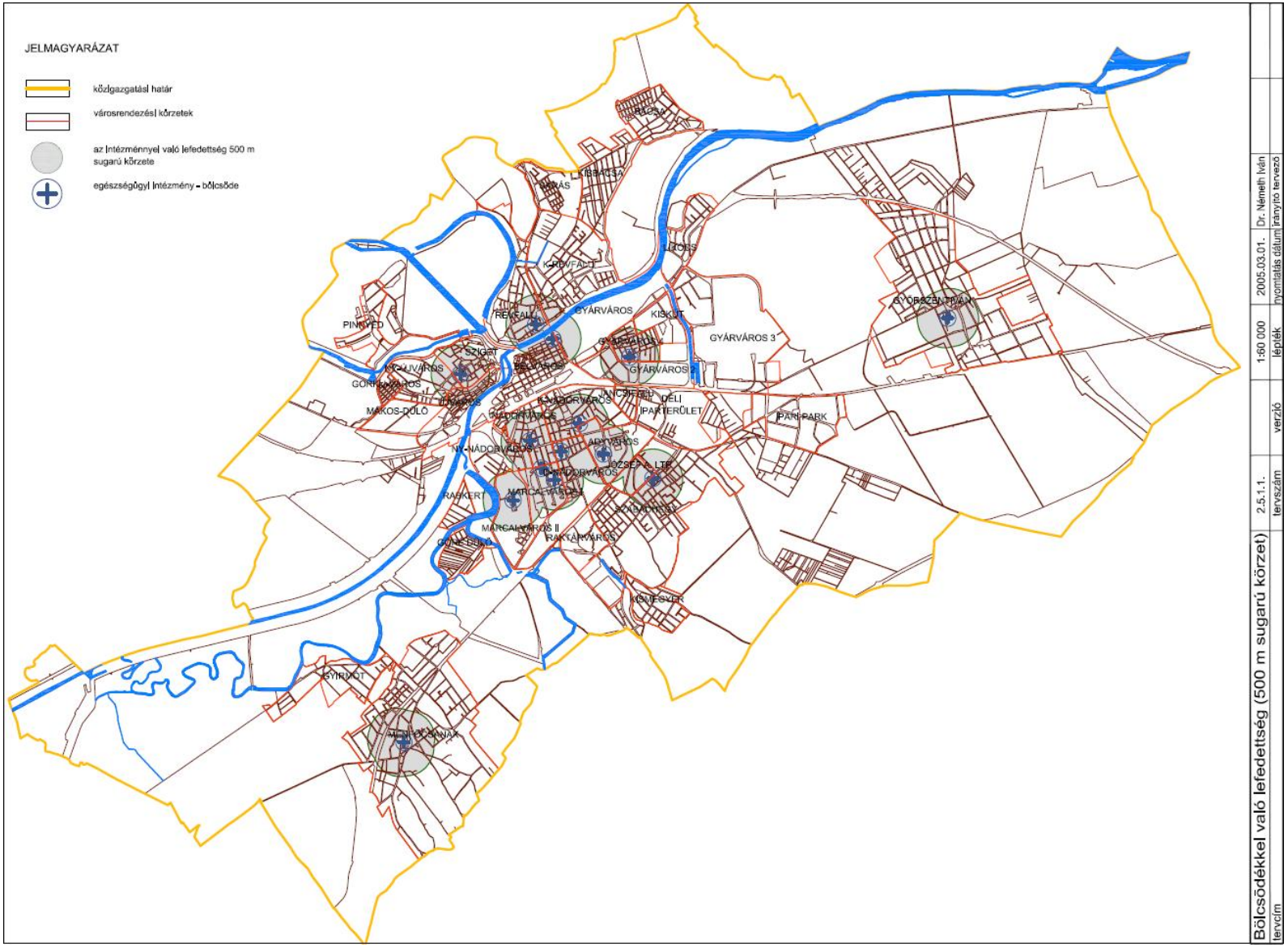
HELYSEG	HSZAMTOL	SZELVENY	LAKOHAZ
FEKVES	HASZAMIG	SZEKTOR	ALRELAST
HRSZ	EPJEL	FOLDLAST	ALREBEJ
HRSZ1	LEPCSOHAZ	FOLDBEJ	EPTI
HRSZ2	SZINT	JEL	EPTER
ZIP	AJTO	MUELESIAG	EPTILAST
HELY	AJTOBETU	KIVETTMN	EPTIBEJ
BELTNEV	INGLAST	MINO	SZOLGALOM
UTCANEV	INGBEJ	TERULET	SZOLGLAST
KOZTJEL	BECSLOJARAS	KATJOV	SZOLGBEJ



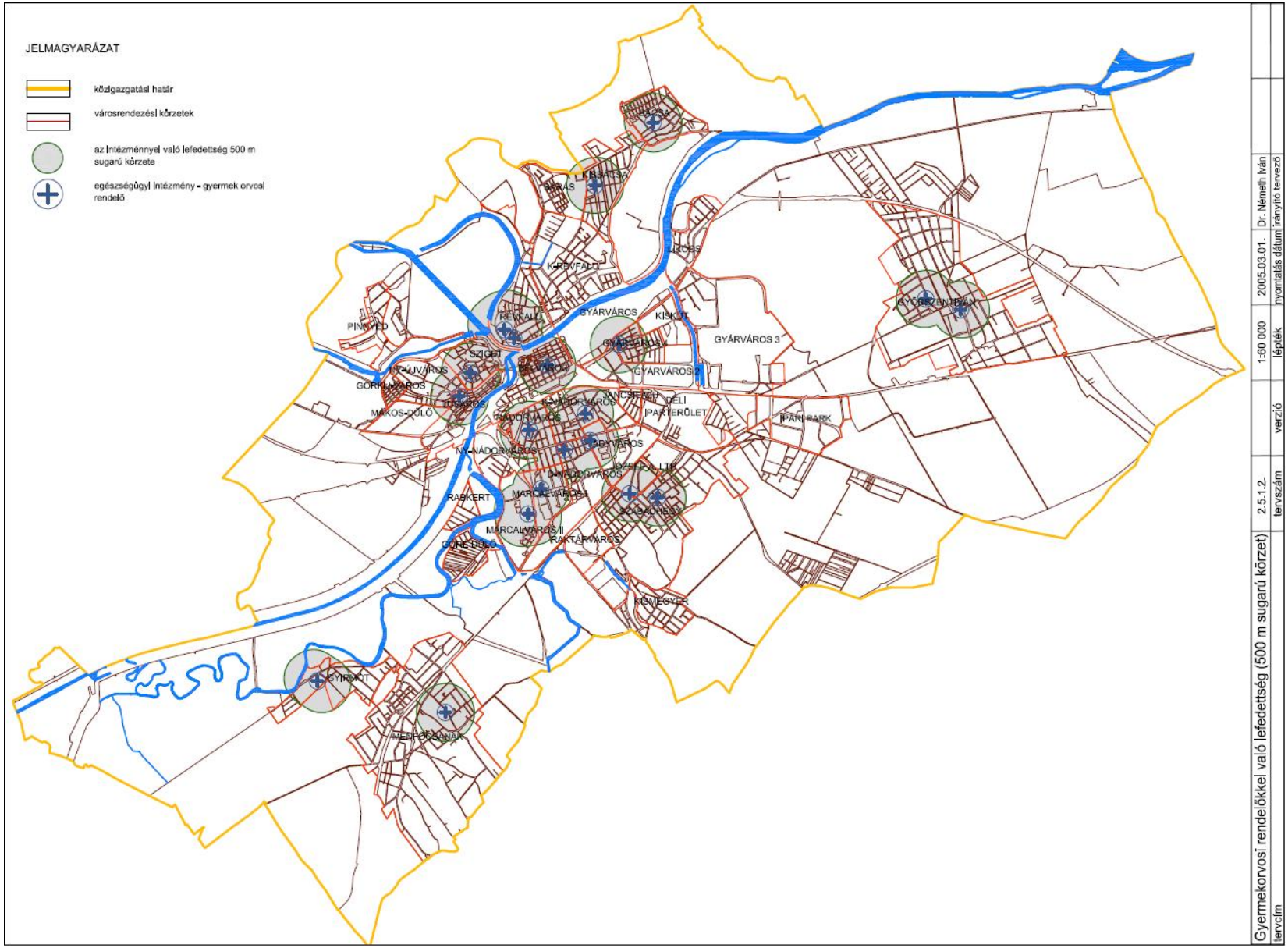
7. ábra: 1.3.6. Beépítésre szánt - nem szánt területek 2006.01.25.



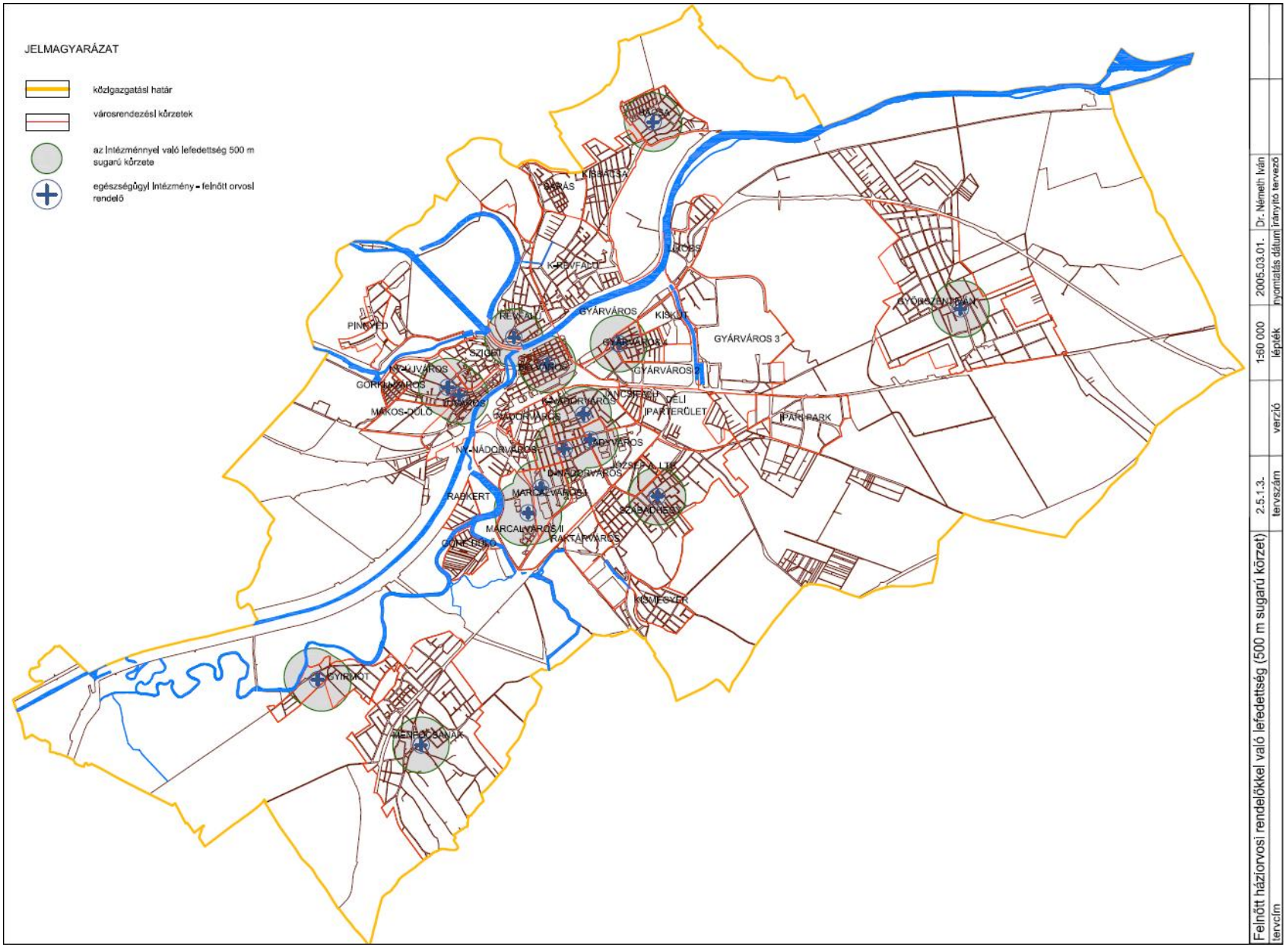
8. ábra: 1.3.7. Újonnan beépítésre szánt és jelentős mértékben átépítésre kerülő területek 2005.10.10.



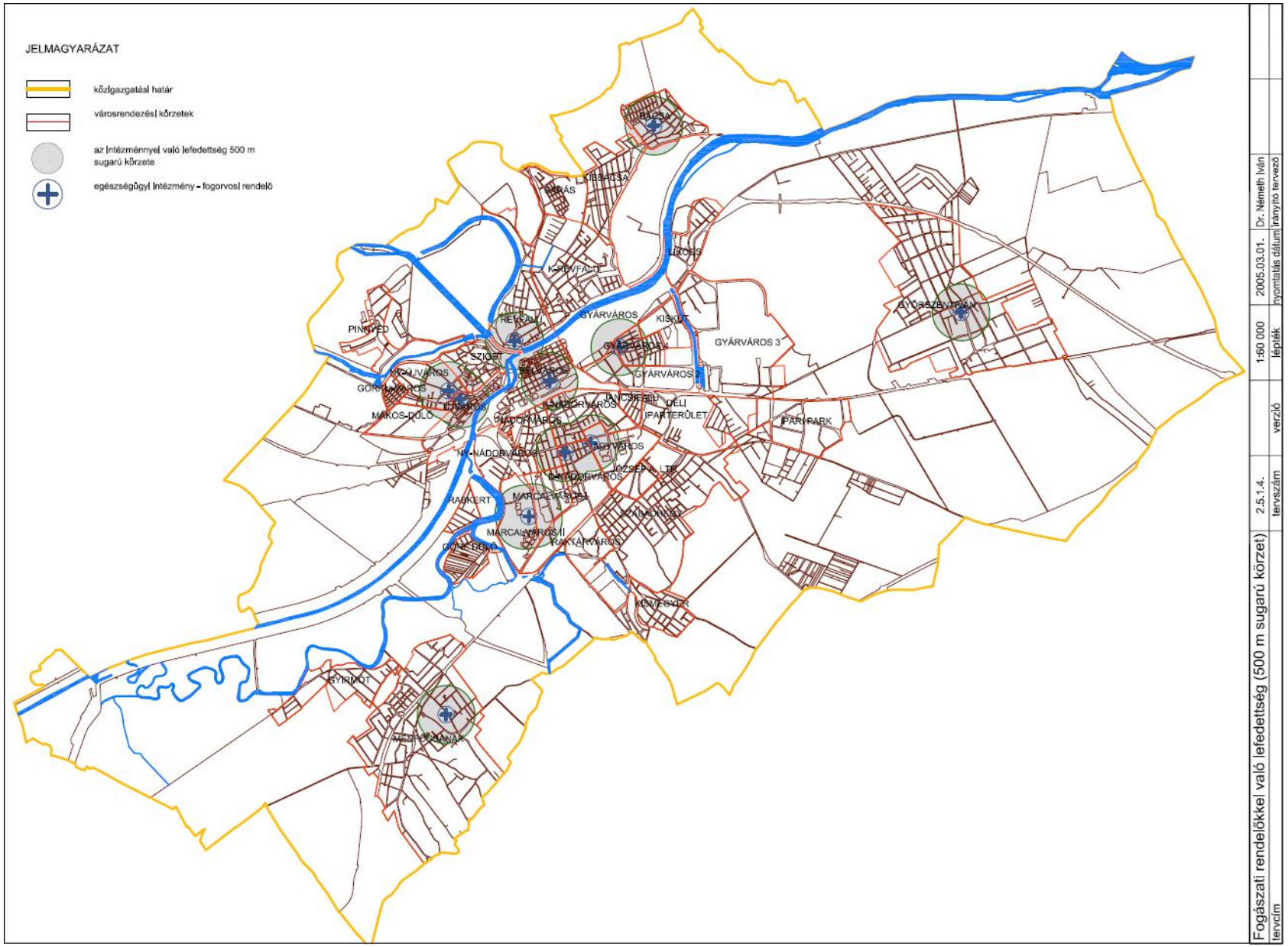
9. ábra: 2.5.5.1. Bölcsödékkel való lefedettség 2005.03.01.



10. ábra: Gyermekorvosi rendelőkkel való lefedettség 2005.03.01.



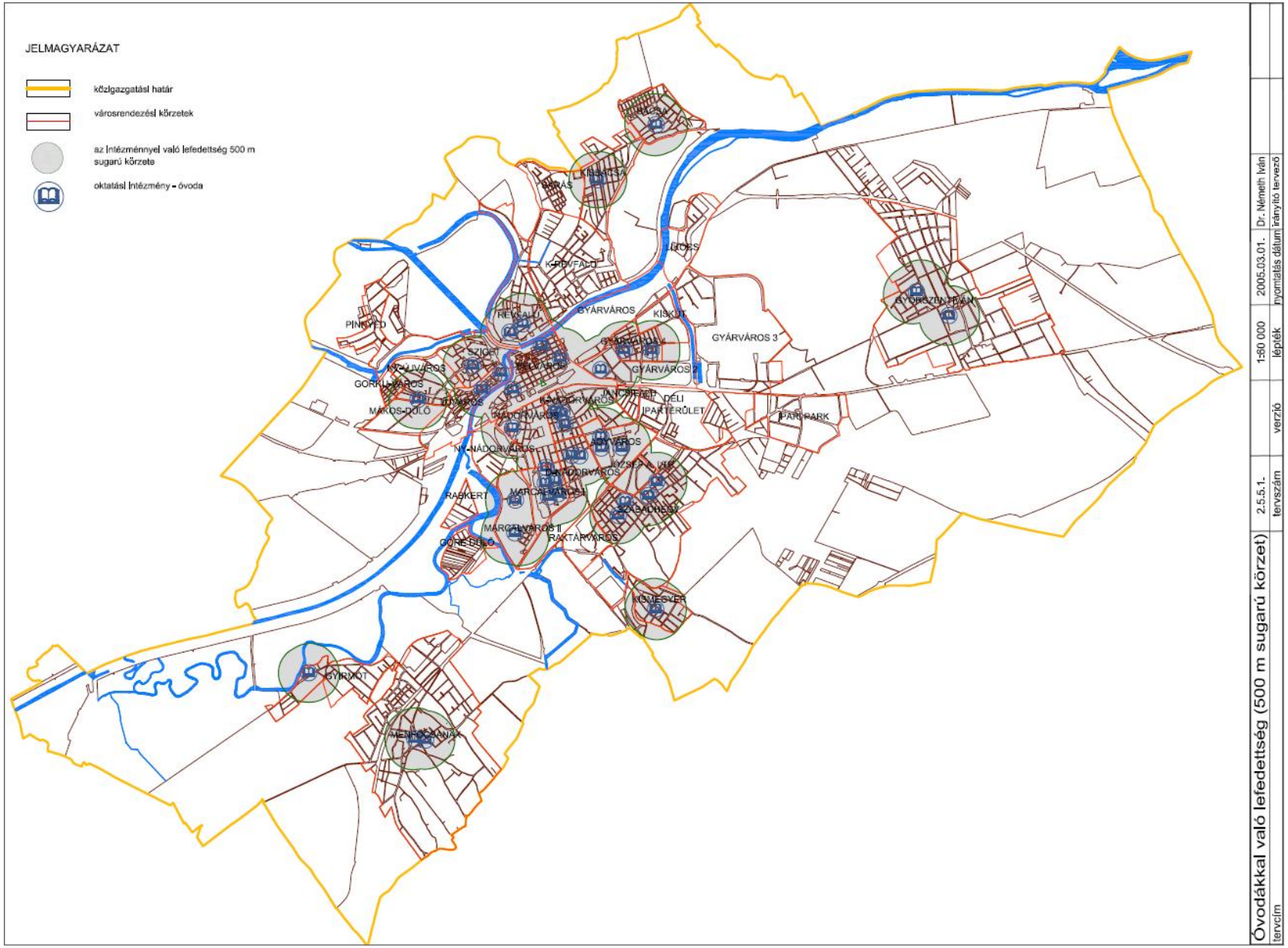
11. ábra: Felnőtt háziorvosi rendelőkkel való lefedettség 2005.03.01.



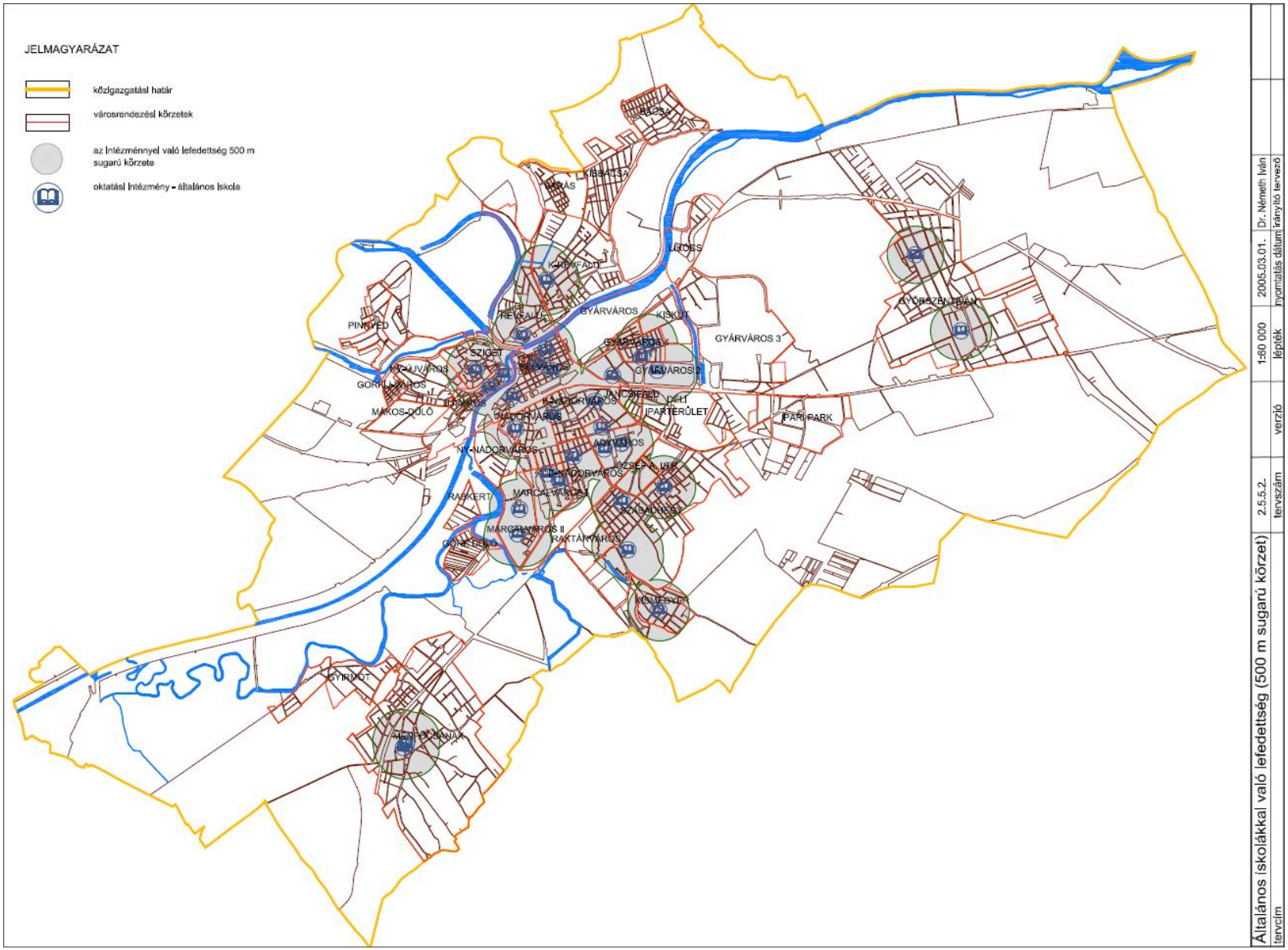
12. ábra: 2.5.1.4. Fogászati rendelőkkel való lefedettség 2005.03.01.



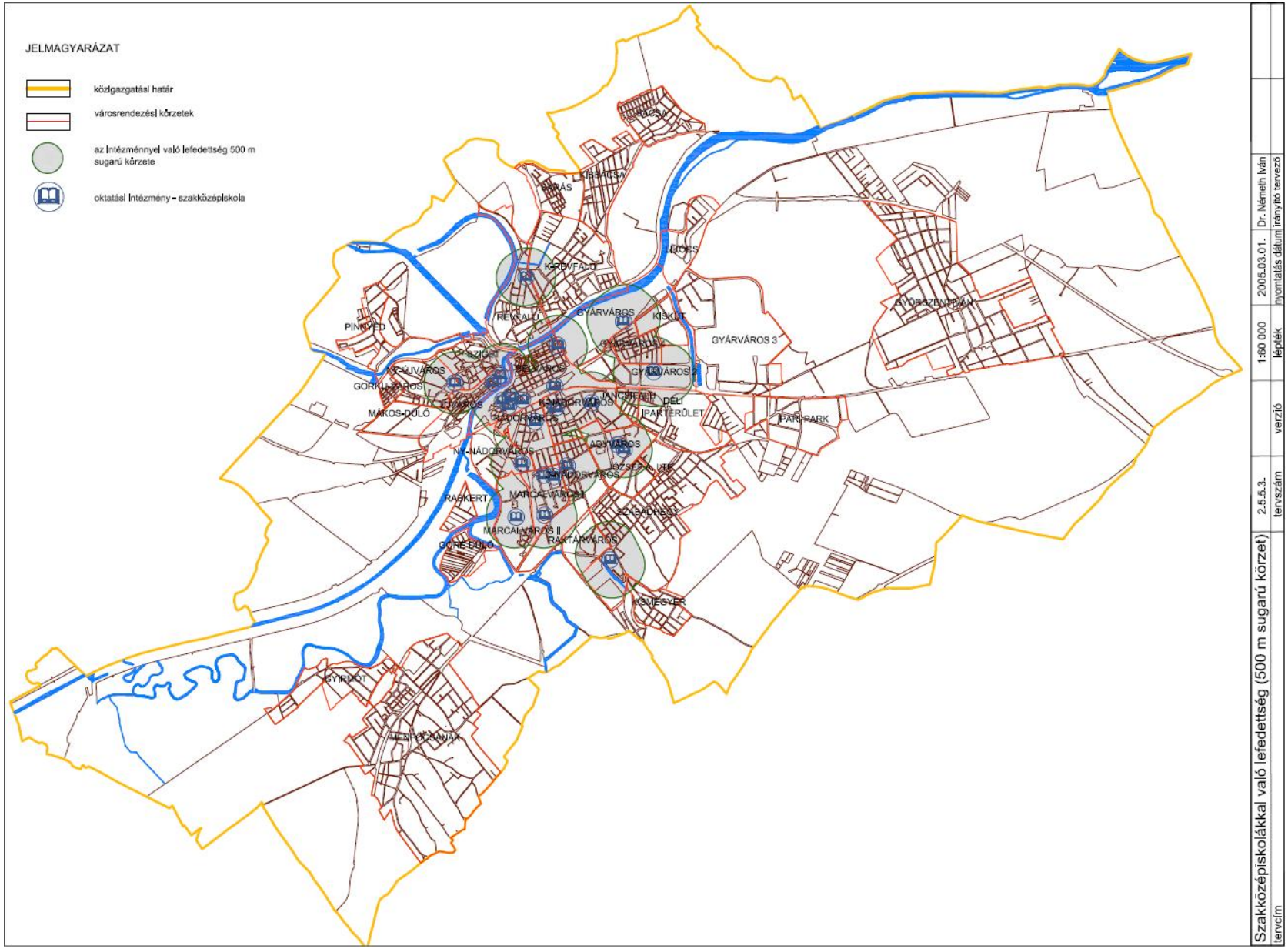
13. ábra: 2.5.2.T Győr sportlétesítményei 2005.03.01.



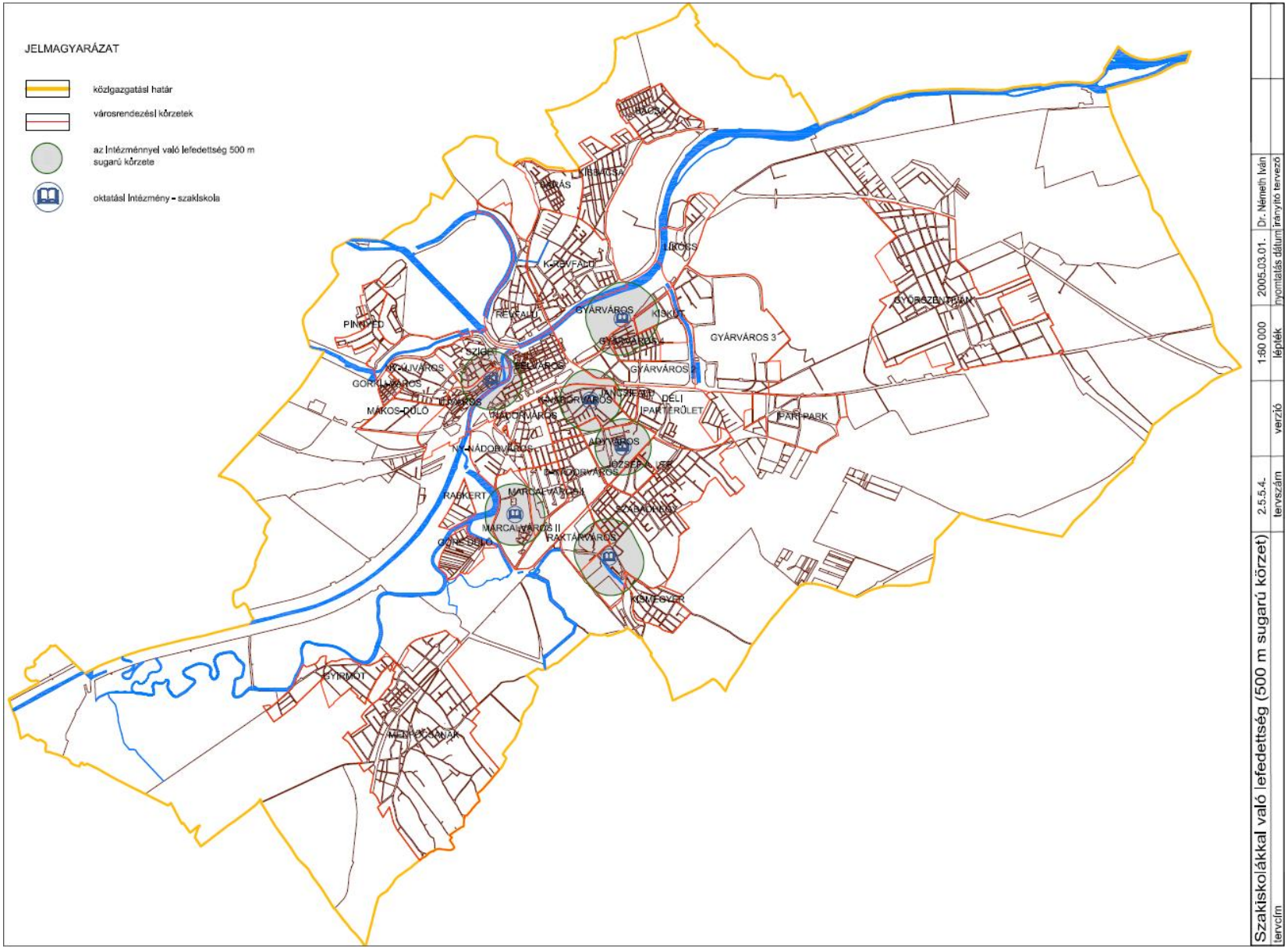
14. ábra: 2.5.5.1. Óvodákkal való lefedettség 2005.03.01.



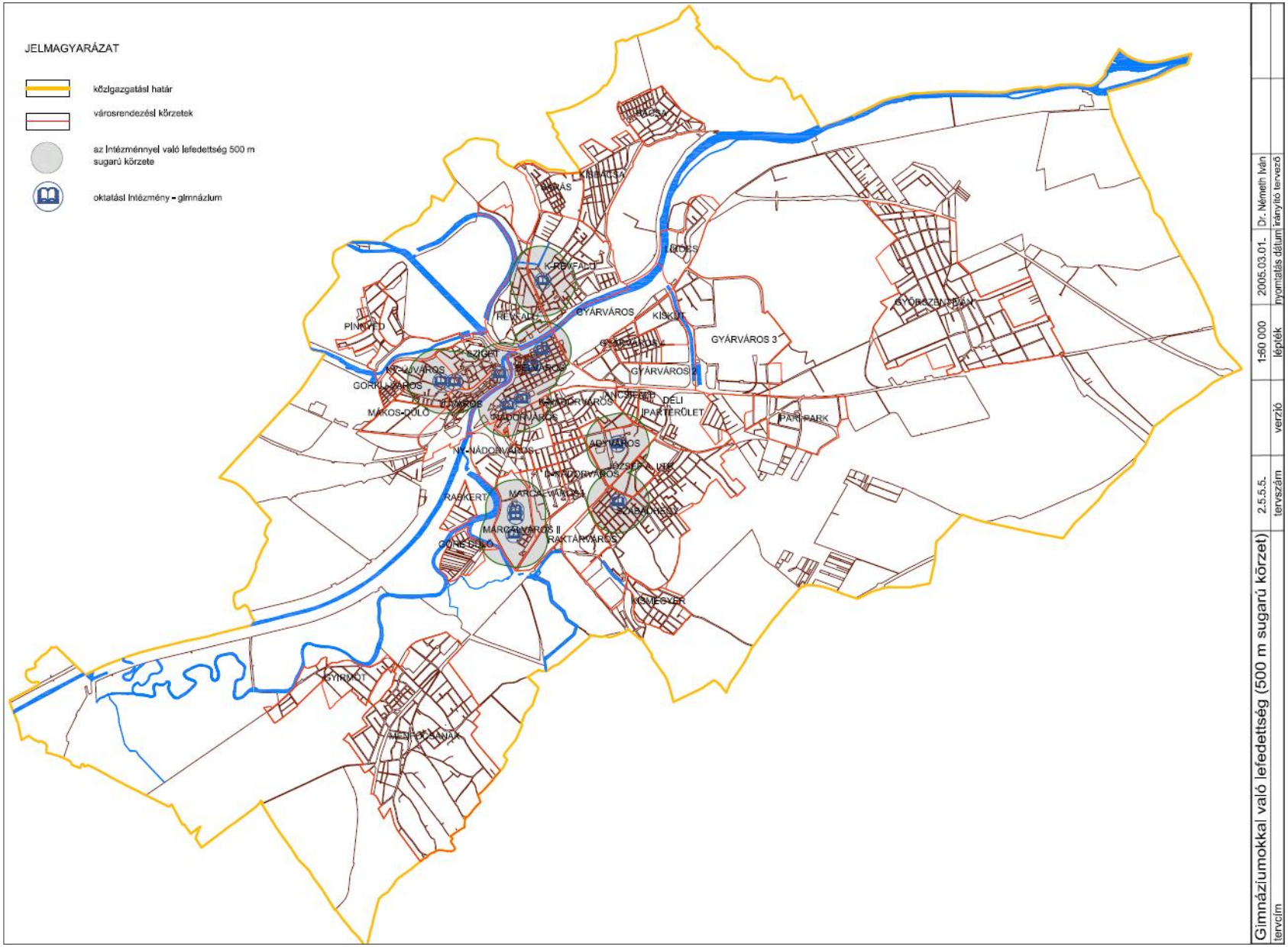
15. ábra: 2.5.5.2. Általános iskolákkal való lefedettség 2005.03.01.



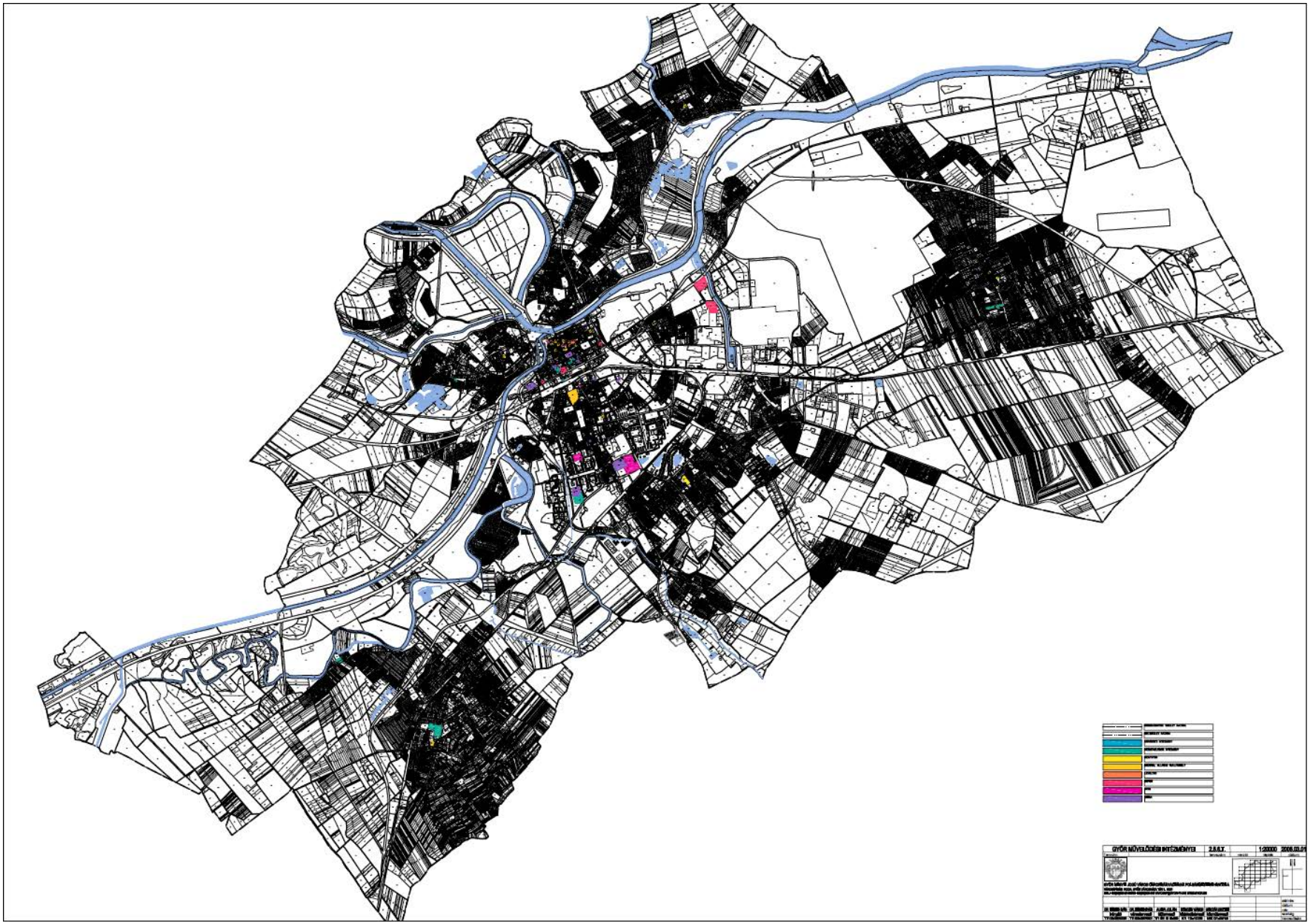
16. ábra: 2.5.5.3. Szakközépiskolákkal való lefedettség 2005.03.01.



17. ábra: 2.5.5.4. Szakiskolákkal való fedettség 2005.03.01.



18. ábra: 2.5.5.5. Gimnáziumokkal való lefedettség. 2005.03.01.



19. ábra: 2.5.6.T Győr művelődési intézményei 2005.03.01.

1. táblázat: Győr egészségügyi, oktatási és szociális intézményrendszere a PMH Humánpolitikai Főosztálya 2013 októberi adatszolgáltatása alapján

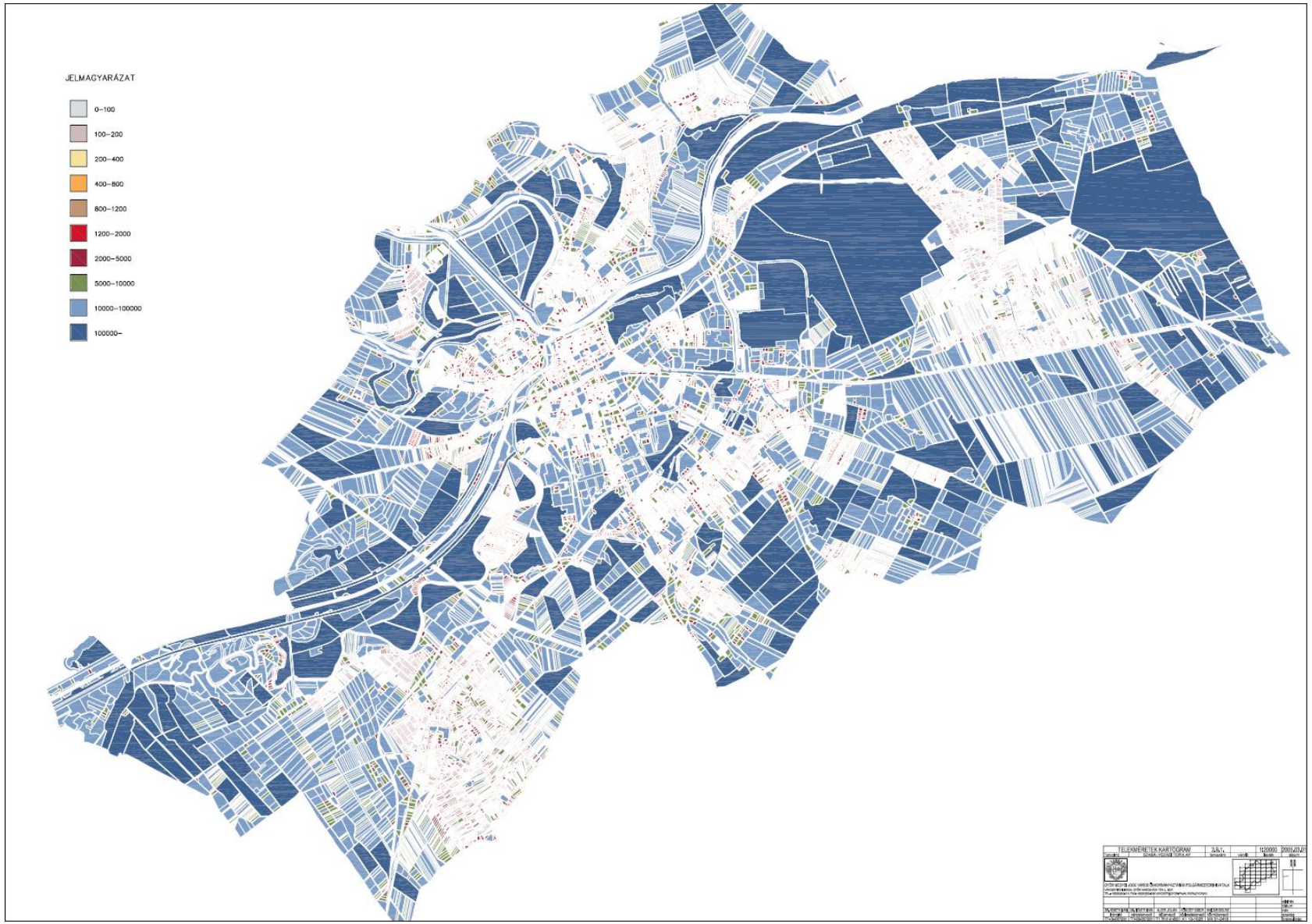
Intézmény neve	**cím 1 (székhely)**	**cím 2 (telephely)**
Adyvárosi Móra Ferenc Általános Iskola és Szakközépiskola	9023 Győr, Kodály Zoltán utca 20-24.	
Fekete István Általános Iskolája		9023 Győr, Kodály Zoltán utca 31.
Adyvárosi Móra Ferenc Általános Iskola és Szakközépiskola		9023 Győr, Kodály Zoltán utca 20-24.
Baross Gábor Közgazdasági és Két Tanítási Nyelvű Szakközépiskola	9024 Győr, Bem tér 20-22.	
Bárczi Gusztáv Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium és Különleges Gyermekotthon	9023 Győr, Bárczi Gusztáv utca 2.	
Bercsényi Miklós Közlekedési és Sportiskolai Szakközépiskola és Szakiskola	9025 Győr, Cinka Panna u. 2.	
Gábor László Építőipari Szakképző Iskola	9024 Győr, Nádor tér 4.	
Gyárvárosi és Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Középiskola	9028 Győr, Konini út 2-4.	
Gyárvárosi Általános Iskolája		9027 Győr, Vágóhíd út 2-4.
Balassi Bálint Tagiskolája		9027 Győr, Balassi B. utca 1.
Kodály Zoltán Általános Iskolája		9028 Győr, Tárogató utca 18.
Gyárvárosi és Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Középiskola		9028 Győr, Konini út 2-4.
Győr-Moson-Sopron Megyei Pedagógiai Intézet	9021 Győr, Árpád út 32.	
Győr-Moson-Sopron Megyei Pedagógiai Szakszolgálat	9023 Győr, Cirkeli u. 31.	
Győri Pedagógiai Szakszolgálat	9023 Győr, Török István u. 36.	
Győri Deák Ferenc Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola	9022 Győr, Bisinger sétány 32.	
Győri Eötvös József Általános Iskola és Szakiskola	9025 Győr, Gyepszél u. 2.	
Győri Kossuth Lajos Ipari Szakképző Iskola, Kollégium és Felnőttek Középiskolája	9025 Győr, Kossuth L. u. 7.	9025 Győr, Kossuth L . u. 22. (leánykollégium), 9025 Győr, Dr. Róth Emil u. 1. (fiúkollégium)
Győri Krúdy Gyula Gimnázium, Két Tanítási Nyelvű Középiskola, Idegenforgalmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola	9020 Győr, Örkény I. u. 8-10.	
Győri Speciális Szakiskola	9023 Győr, Szabolcska u. 26.	
Győri Tánc- és Képzőművészeti Általános Iskola, Szakközépiskola és Kollégium	9023 Győr, Szabolcska u. 5.	9023 Győr, Szabolcska u. 6. (kollégium)
Hild József Építőipari Szakközépiskola	9021 Győr Szent István u. 1.	9024 Győr, Babits M. u. 11. (tanműhely)
Jedlik Ányos Gépipari és Informatikai Középiskola és Kollégium	9021 Győr, Szent István u. 7.	9021 Győr, Árpád út. 10. (tanműhely), 9023 Győr, Baross G. u. 51. (kollégium)
Kertvárosi Móricz Zsigmond Általános Iskola	9011 Győr, Vajda u. 25.	
Kertvárosi Móricz Zsigmond Általános Iskola Ménfőcsanaki Petőfi Sándor Általános Iskolája		9012 Győr, Kisdobos u. 1-5., 9012 Győr, Győzelem u. 12.
Kertvárosi Móricz Zsigmond Általános Iskola		9011 Győr, Vajda u. 25.

Kertvárosi Móricz Zsigmond Általános Iskola Váci Mihály Általános Iskolája		9011 Győr, Váci M. u. 1-3.
Kazinczy Ferenc Gimnázium és Kollégium	9021 Győr, Eötvös tér 1.	9021 Győr, Eötvös tér 1. (kollégium)
Kossuth Zsuzsanna Leánykollégium	9023 Győr Szigethy Attila út 65-67.	
Liszt Ferenc Zenei Alapfokú Művészeti Iskola	9022 Győr, Liszt Ferenc u. 6.	
Lukács Sándor Mechatronikai és Gépészeti Szakképző Iskola és Kollégium	9027 Győr, Mártírok útja 13-15.	
Marcalvárosi Arany János Angol-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola, Szakképző Iskola	9024 Győr, Örkény I. u. 6.	
Marcalvárosi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Szakképző Iskola Kovács Margit Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskolája, Alapfokú Művészeti Iskolája		9024 Győr, Répce u. 2.
Marcalvárosi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Szakképző Iskola Kovács Margit Iparművészeti Szakközépiskolája és Szakiskolája		
Marcalvárosi Arany János Angol-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola, Szakképző Iskola		9024 Győr, Örkény I. u. 6.
Nádorvárosi Gárdonyi Géza Általános Iskola	9024 Győr, Baross Gábor utca 49.	
Nádorvárosi Gárdonyi Géza Általános Iskola		9024 Győr, Baross Gábor utca 49.
Kölcsey Ferenc Általános Iskolája		9024 Győr, Szent Imre út 33.
Kismegyeri Tagiskolája		9028 Győr, Arató utca 3.
Kálvária Utcai Ének-zenei Általános Iskolája		9024 Győr, Kálvária utca 20.
Pattantyús-Ábrahám Géza Ipari Szakközépiskola	9024 Győr, Ikva u. 70.	
Pálffy Miklós Kereskedelmi Szakképző Iskola	9023 Győr, Földes Gábor u. 34-36.	
Radó Tibor Általános Iskola és Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	9028 Győr, József Attila u. 4.	9028 Győr, József A. u. 56. (iskola), 9028 Győr, József A. u. 58. (logopédia)
Révai Miklós Gimnázium és Kollégium	9021 Győr, Jókai út 21.	9024 Győr, Szent Imre út 26-28. (kollégium)
Richter János Zeneművészeti Szakközépiskola, Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium	9022.Győr, Rákóczi F. u. 57.	9025 Győr, Simor János püspök tere 16. (általános iskola)
Szent-Györgyi Albert Egészségügyi és Szociális Szakképző Iskola	9024 Győr, Cuha u. 2.	9026 Győr, Körtöltés u. 7. (tanműhely)
Városközponti Tulipános Általános Iskola	9026 Győr, Rónay Jácint u. 4.	
Városközponti Tulipános Általános Iskola Kossuth Lajos Általános Iskolája		9025 Győr, Kossuth L. u. 13., 9025 Győr, Burcsellás köz (tornaterem, könyvtár)
Márvány Utcai Tagiskolája		9025 Győr, Márvány u. 4. (iskola)
Városközponti Tulipános Általános Iskola Radnóti Miklós Általános Iskolája		9021 Győr, Nagy Jenő u. 2.
Városközponti Tulipános Általános Iskola		9026 Győr, Rónay Jácint u. 4.
Bartók Óvoda,	9024 Győr, Bartók B. u. 35/C	
Bartók Óvoda Attila Utcai Tagóvodája,		9023 Győr, Attila u. 4.

Bartók Óvoda Vackor Tagóvodája,		9024 Győr, Pásztor u. 21.
Bisinger Óvoda,	9022 Győr, Tarcsay V. u. 18-20.	
Bisinger Óvoda Belvárosi Tagóvodája,		9021 Győr, Árpád út 15.
Erzsébet Ligeti Óvoda,	9023 Győr, Magyar u. 4.	
Erzsébet Ligeti Óvoda Szivárvány Tagóvodája,		9023 Győr, Kodály Z. u. 18.
Erzsébet Ligeti Óvoda Vuk Tagóvodája,		9023 Győr, Kassák L. u. 14/a.
Gyárvárosi Óvoda,	9027 Győr, Tinódi u. 3-5.	
Gyárvárosi Óvoda Kiskúti Tagóvodája,		9027 Győr, Kiskúti u. 44.
Gyárvárosi Óvoda Tündérkert és Waldorf Tagóvodája,		9027 Győr, Vágóhíd u. 5.
Győri Mosolyvár Óvoda,	9023 Győr, Lehel u. 7.	
Győri Mosolyvár Óvoda Kismegyeri Tagóvodája,		9028 Győr, Arató u. 5.
Győri Mosolyvár Óvoda Micimackó Tagóvodája,		9023 Győr, Kodály Z. u. 51.
Győri Mosolyvár Óvoda Magyar Utcai Tagóvodája,		9024 Győr, Magyar u. 1.
Kovács Margit Óvoda	9024 Győr, Répce u. 8/a.	
Kovács Margit Óvoda Brunszvik Teréz Német Nemzetiségi Tag-óvodája,		9024 Győr, Cuha u. 16.
Kovács Margit Óvoda Mónus Illés Utcai Tagóvodája,		9024 Győr, Mónus Illés u. 39.
Márvány Óvoda,	9025 Győr, Márvány u. 4.	
Márvány Óvoda Gyepszél Utcai Tagóvodája,		9025 Győr, Gyepszél u. 60.
Márvány Óvoda Szigeti Tagóvodája,		9025 Győr, Radnóti M. u. 13.
Ménfőcsanaki Óvoda,	9012 Győr, Horgas u. 21.	
Ménfőcsanaki Óvoda Világosvár Tagóvodája,		9012 Győr, Horgas u. 38.
Ménfőcsanaki Óvoda Manóvár Tagóvodája,		9012 Győr, Győzelem u. 12.
Ménfőcsanaki Óvoda Gyirmóti Tagóvodája,		9019 Győr, Szent László út 35-37.
Nagybácsai Óvoda,	9030 Győr, Úttörő u. 10/C	
Nagybácsai Óvoda Kisbácsai Tagóvodája,		9029 Győr, Kultúrház u. 71. és 9029 Győr, Boglárka u. 47.
Nagybácsai Óvoda Bóbita Tagóvodája,		9026 Győr, Szövetség u. 16.
Nagybácsai Óvoda Hédervári Úti Tagóvodája,		9026 Győr, Hédervári u. 6.
Sün Balázs Óvoda,	9024 Győr, Örkény I. u. 4.	
Sün Balázs Óvoda Benedek Elek Tagóvodája,		9024 Győr, Cuha u. 32.
Sün Balázs Óvoda Mesevár Tagóvodája,		9024 Győr, Répce u. 34.
Szentiváni Óvoda,	9011 Győr, Kör tér 23.	
Szentiváni Óvoda Sugár Utcai Tagóvodája,		9011 Győr, Sugár u. 40-42.
Szentiváni Óvoda Vajda Utcai Tagóvodája,		9011 Győr, Vajda u. 25.
Szentiváni Óvoda Váci Utcai Tagóvodája,		9011 Győr, Váci u. 1-3.
Tárogató Óvoda,	9028 Győr, Tárogató út 19.	
Tárogató Óvoda Lepke Tagóvodája,		9028 Győr, Lepke u. 35-37.
Tárogató Óvoda Móra Ferenc Tagóvodája		9028 Győr, Tárogató u. 2.
Apor Vilmos Katolikus Iskolaközpont,	9024 Győr, Pátzay P. u. 46.	

AUDI HUNGÁRIA Óvoda Általános Iskola és Gimnázium Nemzetiségi Német- Magyar Óvodája,	9026 Győr, Bácsai út 55.	
Csigabiga Magánóvoda,	9028 Győr, Gábor Á. u. 33.	
Csipkebogyó Waldorf Óvoda,	9025 Győr, Somos u. 18.	
Fundamentum Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,	9025 Győr, Simor J. püspök tér 22.	
Péterfy Sándor Evangélikus Oktatási Központ,	9025 Győr, Péterfy S. u. 2.	
Prohászka Ottokár Orsolyita Közoktatási Központ,	9022 Győr, Újkapu u. 2-4.	
KODÁLY bölcsöde	9023 Győr, Kodály Z. u. 18.	
ZÖLD bölcsöde		9028 Győr, Zöld u. 38.
KISKÚT bölcsöde		9027 Győr, Kiskúti u.16.
ÖRKÉNY bölcsöde	9024 Győr, Örkény u. 2.	
MÉNFŐCSANAK bölcsöde		9012 Csanak, Kisdobos u. 7.
KÍGYÓ bölcsöde		9025 Győr, Kígyó u. 13.
TÜRR bölcsöde	9022 Győr, Türr I. u. 4.	
BÁTHORY bölcsöde		9026 Győr, Báthory u. 2.
GYŐRSZENTIVÁN bölcsöde		9011 Győrszentiván, Körtér 10.
MÓNUS bölcsöde	9024 Győr, Mónus u. 41.	
CUHA bölcsöde		9024 Győr, Cuha u. 16.
JÓSIKA bölcsöde		9024 Győr, Jósika u. 2.
KASSÁK bölcsöde		9023 Győr, Kassák L. u. 14.
EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY	9026 Győr, Kálóczy tér 9-11.	
- Műszaki Ellátó Szervezet	9023 Győr, Kassák Lajos ut. 14.	
- Kálóczy téri Idősek Otthona	9026 Győr, Kálóczy tér 9-11.	
- Apáca útcai Idősek Otthona	9022 Győr, Apáca u.27.	
- Mohi úti Idősek Otthona	9028 Győr, Mohi u. 4.	
- Cuha úti Idősek Otthona	9024 Győr, Cuha út 30.	
- Átmeneti Gondozóház	9024 Győr, Répce út 8/B.	
- Átmeneti Gondozóház	9028 Győr, Lepke u. 37.	
- Fogyatékosok Napközi Otthona	9023 Győr, Török I. u. 1.	
- Fogyatékosok Átmeneti Gondozóháza	9023 Győr, Török I.ut. 1.	
- Területi Gondozó Szolgálat	9026 Győr, Rónay J. u. 5-7. III.emelet	
- 1. sz. Gondozási Központ	9026 Győr, Rónay J. u. 5-7. Fszt.	
- 2. sz. Gondozási Központ	9028 Győr, Lepke utca 37.	
- 3. sz. Gondozási Központ	9024 Győr, Répce utca 8/b.	
Idősek Klubjai:	9021 Győr, Árpád u. 38.	
- 1. sz. Idősek Klubja	9021 Győr, Árpád u. 38.	
- 2. sz. Idősek Klubja	9011 Győrszentiván, Ezerjó u. 4.	
- 3. sz. Idősek Klubja	9023 Győr, Otthon utca 2.	
- 4. sz Idősek Klubja	9022 Győr, Batthyány tér 3.	

- 5. sz. Idősek Klubja	9026 Győr, Kálóczy tér 9.	
- 6. sz. Idősek Klubja	9027 Győr, Bólyai F. u. 9.	
- 7. sz. Idősek Klubja	9024 Győr, Répce u. 8/b.	
- 8. sz. Idősek Klubja	9025 Győr, Semmelweis utca	
- 9. sz. Idősek Klubja	9012 Győr-Ménfőcsanak, Horgas u. 6.	
- 10. sz. Idősek Klubja	9025 Győr, Kossuth L. u. 24.	
- 11. sz. Idősek Klubja	9028 Győr, Lepke u. 37.	
- 13. sz. Idősek Klubja	9030 Győr, Vámosi u. 6.	
Jelzőrendszeres Házi Segítségnyújtás	9026 Győr, Rónay J ut. 5-7.	



20. ábra: Az előző tervfelülvizsgálat 2.9.1. Telekméret kartogram című tervlapja (2005.03.01)



21. ábra: 2.7.T. Győr Ingatlanszerkezete című tervlap (2005.03.01)



22. ábra: 2.9.4. Szintterület kartogram 2005.03.01.



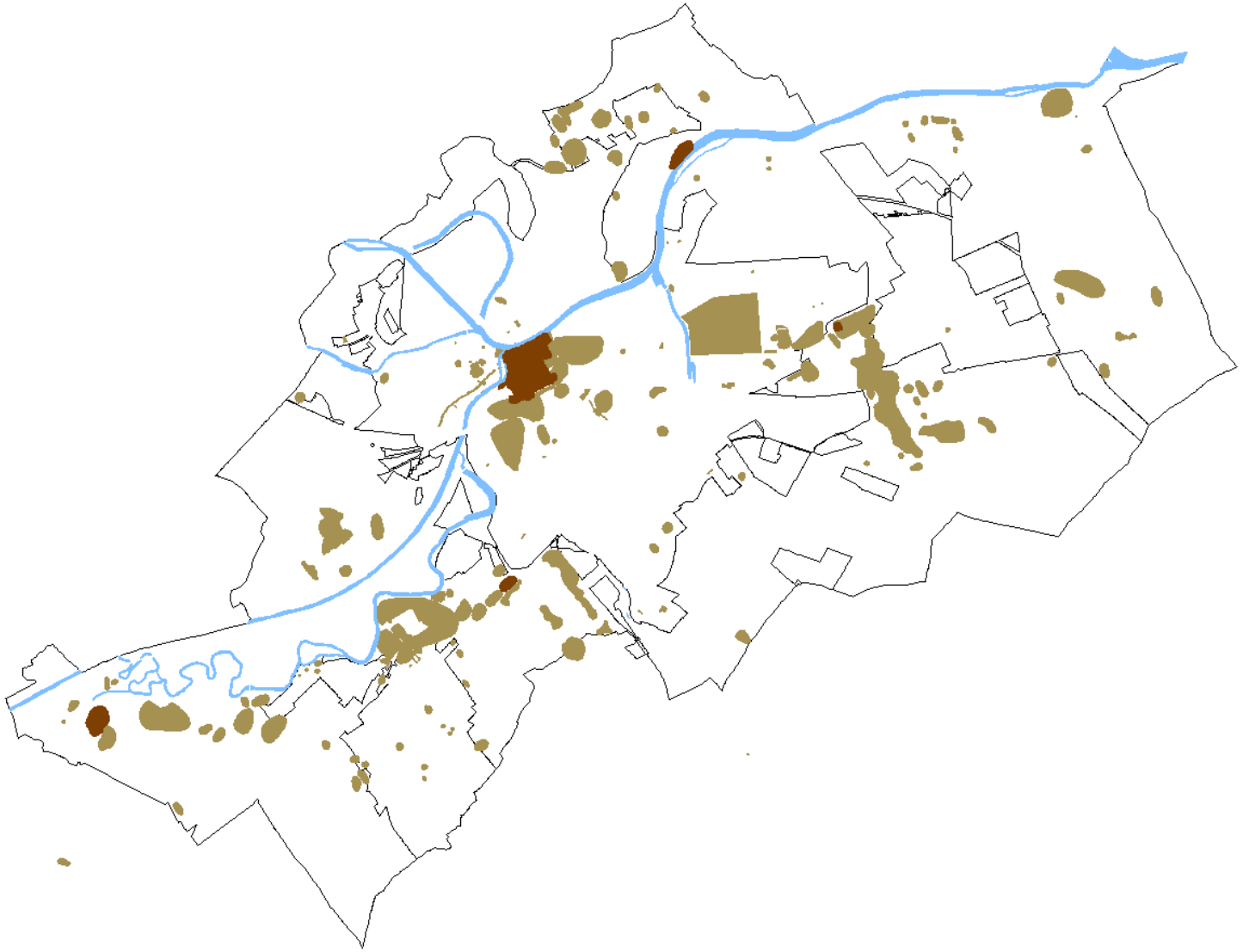
23. ábra: 2.9.2. Telkek beépítettsége kartogram 2005.03.01.



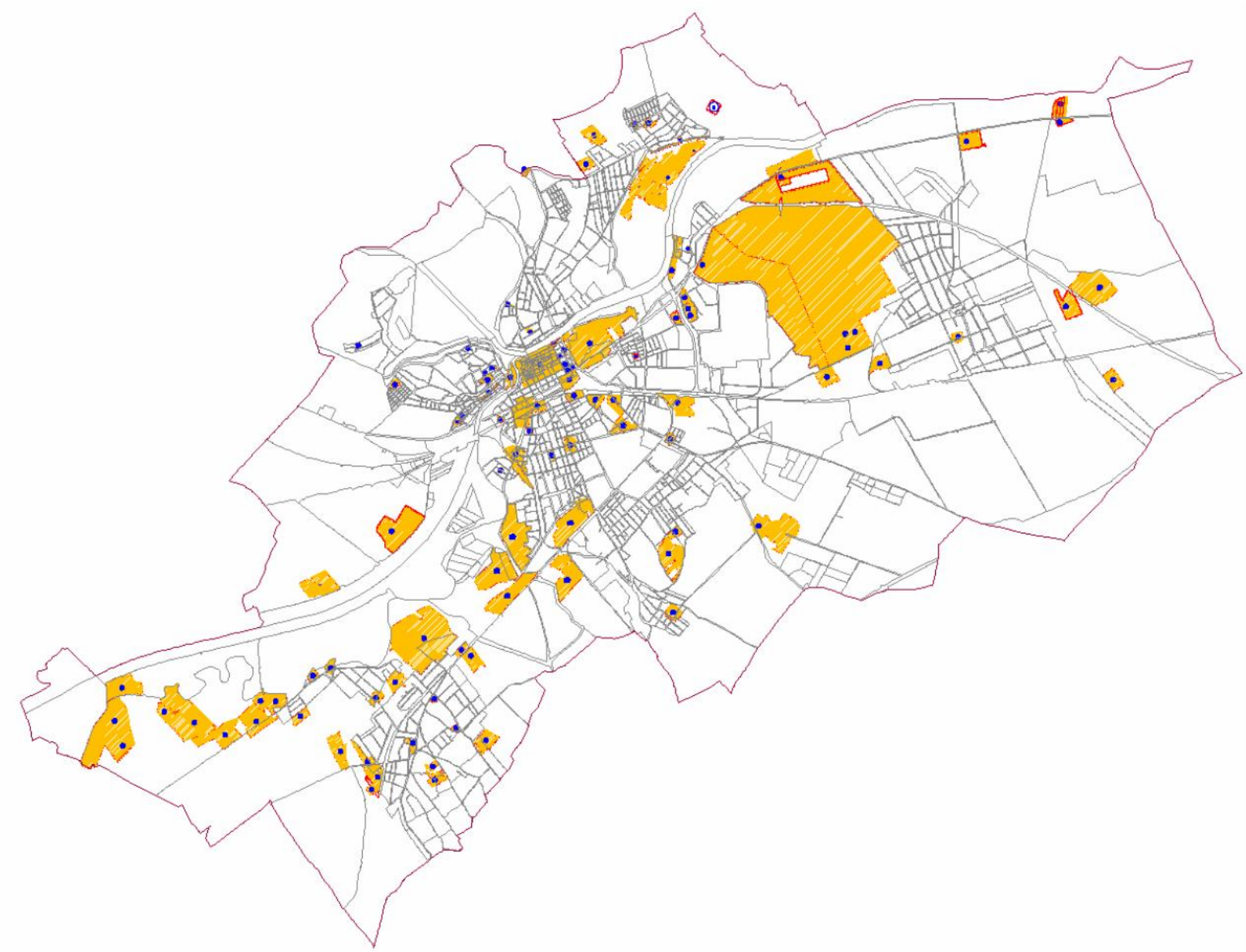
24. ábra: 2.9.3.2. Párkánymagasságok kartogram 2005.03.01.



25. ábra: 2.9.3.1. Építmények szintszáma kartogram 2005.03.01.



26. ábra: Régészeti lelőhelyek a Lechner Lajos tudásközpont 2013.10.22-i adatszolgáltatása alapján. A világosbarna színezett foltok a "szakmai" védelem alatti, a sötétebbek a kiemelten védett lelőhelyeket jelzik.



27. ábra: A város régészeti érdekű területei, lelőhelyei a 2006-os terv 2.5.7.2.1. Győr régészeti öröksége című füzetéből

2. táblázat: Nyilvántartott régészeti lelőhelyek Győr területén a Lechner Lajos Tudásközpont 2013. október 22-i adatszolgáltatása szerint

azonosító	lelőhelyszám	név	védelem	bírság kategória	HRSZ
1599	1	Bácsa-Szent Vid	kiemelten védett	I.	0625/10, 0625/11, 0628/2, 0647, 0648, 0655/3
13744	2	Bácsa- Dunapart	szakmai		0625/35, 0625/34, 0625/37, 0625/46, 0625/33, 0625/36, 0625/29, 0625/31, 0625/32, 0625/30
1715	3	Liszt Ferenc út 1., Alsoky-ház	kiemelten védett	I.	6900, 6901, 6902/1, 6903, 6904, 6905, 6911
21443	4	Gyirmót-Előharaszt	szakmai		01801/1
21444	5	Gyirmót-Előharaszt mellett	szakmai		01801/1
21445	6	Gyirmót, Csordanyom	szakmai		01669/20, 01667/12, 01667/8, 01669/22, 01669/25, 01667/10, 01667/7, 01669/26, 01669/27, 01669/32, 01669/21, 01669/23, 01669/24, 28457, 01667/13, 01667/14, 28459, 01668, 01667/11, 28458, 01667/9, 01667/15
21446	7	Gyirmót-Plébánia	szakmai		28019, 28016, 28018
21447	8	Gyirmót-Sebestag	kiemelten védett	I.	01731, 01728, 01727, 01725, 01724/1, 01723/1
21448	9	Gyirmót-Csukási major	szakmai		01733, 01728, 01731, 01734, 01727
21454	10	Gyirmót-Homokdomb	szakmai		01526/40, 01526/7, 25568/75, 25568/76, 01531/2, 01526/41
21459	11	Gyirmót-Borsó-dűlő	szakmai		01745/5, 01746, 01750, 01741/12, 01741/11, 01741/16, 01741/14, 01741/10, 01745/4, 01741/13, 01741/9, 01745/6, 01745/7, 01748, 01749, 01744, 01755/1, 01755/2, 01755/4, 01741/18, 01754, 01741/17, 01741/19, 01747, 01752/3
21460	12	Gyirmót-Mogyorós erdő	szakmai		01826/1, 01805, 01826/13, 01830, 01825, 01823
21461	13	Gyirmót-Koroncói út	szakmai		01710/5, 01710/8, 01710/9, 01710/10, 01710/7, 01710/11, 01691, 01710/6
21462	14	Gyirmót-Kölesdomb	szakmai		01686/14, 01686/15
21463	15	Gyirmót-Iván major	szakmai		01705/10, 01671/33, 01669/36, 01705/11, 01703/5, 01669/29, 01705/12, 01705/14, 01704, 01705/16, 01692, 01670, 01671/34, 01705/13, 01705/23, 01703/8, 01705/22, 01705/15, 01705/17, 01705/18, 01706, 01669/30, 01669/28, 01703/3, 01703/2, 01703/7, 01703/4, 01703/6, 01669/35, 01669/34, 01703/1, 01669/11, 01705/2, 01669/31, 01705/19
21464	16	Gyirmót-Marcal part	szakmai		01705/10, 01705/7, 01706
21465	17	Gyirmót-Szalontai telek	szakmai		28035/4
21466	18	Gyirmót-Kálvária	szakmai		28300/23, 28300/21, 28300/6, 28300/22, 28300/24, 28300/14, 28300/12, 28300/25, 28300/13
21467	19	Gyirmót-Paptag	szakmai		01701/22, 01701/12, 01701/16, 01701/23, 28482, 01701/11, 01701/6, 01701/7, 01701/3, 01701/24, 01701/15, 01701/13, 01701/21, 01701/18, 01701/17, 01701/14, 01701/20, 01701/19, 01701/4, 01701/8
21468	20	Gyirmót-Seghegy	szakmai		01755/5, 01710/11, 01710/9, 01710/10, 01710/2
21473	21	Gyirmót-Szent László út	szakmai		28026/1, 28028, 28027, 28026/2
21474	22	Győrszentiván-Andrásvár	kiemelten védett	I.	0748/81, 0748/83
21475	23	Győrszentiván-Andrásvár környéke	szakmai		01047/39, 01047/42, 01047/40, 01047/30, 01047/33, 01047/21, 01047/9, 01047/31, 01047/29, 01047/23, 01047/46, 01045/3, 0748/42, 01047/32, 01047/44, 01047/38, 01047/36, 01047/43, 01047/10, 01047/28, 01047/37, 01047/35, 01047/27, 01047/45, 01047/22, 01047/34, 0748/81, 0748/83, 01047/16
21476	24	Győrszentiván-Úsztató rét	szakmai		0748/83, 0748/84
21477	25	Győrszentiván- Károlyháza	szakmai		0700/4, 0694/3, 0702, 0707, 0838, 0697/13, 0697/25, 0700/1, 0697/16, 0843/2, 0699, 0697/24, 0709/3, 0697/17, 0700/8, 0781, 0700/3, 0700/2, 0703/1, 0706, 0704, 0697/15, 0703/2, 0708/1, 0839, 0700/6, 0700/7, 0697/23, 0698/1, 0847/2, 0700/5
21478	26	Győrszentiván-Károlyháza	szakmai		0700/6, 0700/5, 0700/7

21479	27	Győrszentiván-Esztergető-puszta	szakmai		0681/2, 0680
21480	28	Győrszentiván-Esztergető mellett	szakmai		0649/1
21481	29	Győrszentiván-Esztergető	szakmai		0747/7, 0747/4
21486	30	Győrszentiván-Újmajor	szakmai		0797/3, 0778/6, 0780/1, 0778/7
21487	31	Győrszentiván-Újmajori burgus	szakmai		0797/2
21488	32	Győrszentiván-Dénestag	szakmai		0716/5
21489	33	Győrszentiván-Újmajor mellett	szakmai		0797/1, 0797/2
21490	34	Győrszentiván-Kultúrház	szakmai		42384, 42389, 42380/2, 42359/5
21495	37	Győrszentiván-Söprűshegy	szakmai		0963/2, 0950/35, 0919/2, 0919/6, 0914/1, 0918/1, 0951/6, 0950/59, 0915, 0963/3, 0950/4, 0950/42, 0909/14, 0914/2, 0950/62, 0919/5, 0917/4, 0950/63, 0951/7, 0909/11, 0907/3, 0909/9, 0909/13, 0917/3, 0950/41, 0950/61
21496	38	Győrszentiván-Szarkavár	szakmai		0909/7, 0909/8, 0909/9
21497	39	Győrszentiván-Zsombékos	szakmai		01092/19, 01092/18, 01092/20, 01092/16
21502	40	Győrszentiván-Templomdomb	szakmai		42385, 42384, 42359/5, 42380/2, 42367/2
25618	41	Ménfőcsanak - Nyári rétek	szakmai		01651/6, 27522, 27519, 01651/7, 01651/8, 27518/1, 27517, 01651/4, 27520, 27518/2, 01651/5, 01651/2, 27521, 01651/3
25619	42	Koroncói út	szakmai		27180, 27178/2, 27177/2, 27169, 27178/3, 27176/1, 27177/1, 27176/2, 27175, 27179/1, 27178/1, 27174, 27178/4
25620	43	Világosvár	szakmai		26532, 26351, 26358, 26533/1, 26530/3, 26530/2, 26541, 26542, 26350/2, 26346/2, 26355, 26543/2, 26354, 26350/1, 26543/1
25621	44	Rudics-domb	szakmai		01482/38, 01482/36, 01482/27, 01482/28, 01482/30, 25047, 01482/2, 01482/35, 01482/29, 01482/33, 01482/31, 25051, 25049, 25040, 25041, 25044, 25050, 01482/37, 25052, 01482/34, 25042, 01482/32
25623	45	Királyszék	szakmai		25446, 25442, 25453, 01497/38, 25448, 25443/1, 25450, 25455, 25447, 25445, 25443/3, 25454, 25451, 25449, 01497/23, 01497/34, 25452
25624	46	Kovács-tag	szakmai		01496/4, 01496/5
25629	47	Világosvár mellett	szakmai		26337, 26344/1, 26341, 26343/1, 26343/2, 26339, 26547, 26342, 26344/2
25630	48	Bezerédj kastély	szakmai		27247, 27225, 27245, 27244, 27246/2, 27248
25640	50	Ménfőcsanak - Bagóvári-erdő I.	szakmai		01613/1, 27170, 01614/1, 01634, 27171
25641	51	Iskolakert	szakmai		25823/1, 25824/3, 25826, 25824/1, 25821/3, 25821/2, 25824/2, 25823/2, 25828/1
28790	52	Széchenyi tér	kiemelten védett	I.	6883, 6884, 6885, 6882/1, 6886, 6887, 6898, 6882/2
28829	53	Ménfőcsanak - Marcalváros-Szabadidőközpont	szakmai		010/13, 010/12, 02/16, 09/4, 010/10, 02/5
28850	54	Szent István utca 6.	szakmai		7042/2, 7041, 7087, 7042/1
28908	55	Hecse-puszta	szakmai		0748/51, 0748/50
28912	56	Sziget, Ecet utca- Botond utca sarka	szakmai		8283, 8167, 8153, 8176, 8169, 8284/3, 8276, 8170, 8154, 8285, 8298, 8284/2, 8282, 8166/2, 8168, 8171, 8292/5, 8166/1, 8132, 8151, 8294, 8292/4, 8293
28917	57	Apáca utca 9.	kiemelten védett	I.	6840, 6839, 6841, 6842, 6844, 6846
34305	58	Ménfőcsanak - Szélesföldek	szakmai	I.	0116/4, 0112/3, 0116/3, 0116/2, 0116/1, 0116/5, 0116/6, 0114/2, 01500/9, 0112/2, 0113/1, 0119/6, 0119/7, 0119/8, 0114/15, 0114/14, 0114/19, 0109/1, 0109/3, 0109/4, 0114/5, 0113/2, 0114/18, 0114/16, 0114/17, 0104/5, 0104/6, 01497/16, 01497/17, 01497/13, 01497/14, 01497/23, 01497/29, 25472/93, 01498/3, 25472/1, 0114/3, 0114/4, 0119/1, 0119/2, 0119/3, 0119/4, 0119/5, 0118, 0112/1, 0104/4, 0108, 0106, 0120/2, 01497/30, 01497/31, 01497/22, 0121/2, 25472/2, 25472/7, 25472/15, 25472/75, 25472/76, 25472/78, 25472/83, 25472/85, 25472/87, 25472/88, 25472/89, 25472/94, 25472/95, 25472/96, 25472/98, 25472/92, 25472/80, 01497/18, 01497/19, 01497/37, 01497/20, 01497/21, 0120/1, 0121/1, 01497/33
34307	60	Rákóczi u. 41.	kiemelten	I.	6552, 6550, 6553, 6558

			védett		
34666	62	Rába Rt. Öntöde	szakmai		6394/13
34991	63	81-es főút, 1. lelőhely	szakmai		01317/32, 01317/34, 01317/30, 01317/29, 01317/31, 01317/27, 01318/2, 01317/33, 01317/28, 01317/13, 01322/4
35522	65	Bástya u. 33.	kiemelten védett	I.	6779, 6778, 6780, 6782, 6784, 6788, 6789
38236	66	Árpád utca 93.	szakmai		6462, 7156/2, 6463/2, 6463/1, 6322/3
38658	67	Ménfőcsanak - Burkus földje	szakmai		25472/50, 25490/5, 25490/20, 25490/38, 25490/58, 25472/30, 25472/51, 25472/52, 25472/53, 25472/54, 25472/17
38659	68	Győrszentiván, Ipari parkkal szemben	nyilvántartott		0748/6, 01052/21, 01052/22, 01052/23, 0748/53, 0748/52, 01052/20, 0748/51, 5397, 5398/1, 5396/3, 5400/1, 5401/1, 01051/2, 0748/5, 0748/50, 0748/16
38944	69	Rába-meder, a víziszínpaddal szemben	szakmai		7490, 7286
38945	70	Radó-sziget, Rába-meder, K-i ág, kettős híd alatt	szakmai		7490, 7492, 7493
38946	71	Várfarok, Rába-meder	szakmai		7490, 7479, 7469
38947	72	Radó-sziget, alsó szigetcsúcs, Rába-meder	szakmai		7490, 8112/1, 7491/2, 8111/1, 7495
38948	73	Radó-sziget, Ny-i ág, híd alatt	szakmai		7495, 7491/2, 8110/10, 7492, 7496
38949	74	Radó-sziget, Ny-i ág, híd alatt II.	szakmai		7495, 7491/2
38950	75	Rába-sziget, Ny-i ág, híd alatt III.	szakmai		7495, 8110/10, 8111/2
38951	76	Radó-sziget, Ny-i ág, híd felett	szakmai		7495, 7496
38952	77	Kossuth híd felett, Mosoni-Duna-meder	szakmai		10213/2
38953	78	Kossuth híd alatt, Mosoni-Duna-meder II.	szakmai		12175
38954	79	Mosoni-Duna, partvédelmi kövezés alatt az Új kapu utca vonalában	szakmai		12175, 6417, 6405/3
39032	80	Ménfőcsanak - Bagóvári-erdő II.	szakmai		01652/21, 01652/18, 01648/1, 01652/19
44217	81	Kálvária u. 4-6.	szakmai		3309, 3305, 3306, 3310/1, 3330/2, 3308/2, 3323, 3325, 3319, 3312, 3307/2, 3308/1
44234	82	Zrínyi utca 56.	szakmai		3612, 3610
44237	83	Széchenyi híd D-i hídfő	szakmai		6435, 6436, 6438, 6405/10, 6446/1, 6420/2, 6439/2, 6447/2, 6444, 6448, 6449/1, 6451/1
44318	84	Sajó utca 27.	szakmai		3047
44319	85	Kiss János u. 23/b.	szakmai		6475
44320	86	Rákóczi, Újkapu és Apáca utcák találkozása	kiemelten védett	I.	6711, 6712
44336	87	Gázgyárral szemben	szakmai		6384/2, 6384/1
44338	88	Szent István út	kiemelten védett	I.	6989, 6990, 6991, 6993, 6994, 6995
44339	89	Zrínyi utca 6.	szakmai		3984
44341	90	Bácsa-Böngetyű-domb	szakmai		13673, 13810/1, 13810/2, 13679, 13805/49, 13805/74, 13805/81, 13805/78, 13805/72, 13805/88, 13805/95, 13805/89, 13805/3, 13805/82, 13805/83, 13805/84, 13805/51, 13805/50, 13805/76, 0564/4, 13805/4, 13805/46, 13805/1, 13681, 13678, 13805/48, 13674, 13680, 13672, 13671, 13676, 13675, 13805/80, 13811, 13805/75, 13805/85, 13813/1, 13805/73, 13805/79, 13677
44342	91	Víztorony mellett	szakmai		6379/2, 6370/6, 6380, 6379/3, 6322/3, 6371/2, 6381/7, 6382, 6381/2, 6379/6
44345	92	Szabadhegy-Ötházi dűlő	szakmai		1940/5, 1940/4
44354	93	Szeszgyárral szemközt	szakmai		6383
44356	94	Szeszgyár	szakmai		6388/6, 6391/3, 6391/4, 6322/4
44357	95	Újváros-Kálvinista u. 23.	szakmai		7738, 7736
44359	96	Amadé utca 6.	szakmai		7074
44360	97	Battyhyány tér 4.	szakmai		6591

44362	98	Dunakapu tér 4.	kiemelten védett	I.	6836
44369	99	Kismegyer-Kápolna dombja	szakmai		2167/5, 2166, 2167/6, 2145
44371	100	Petőfi-híd	szakmai		7490, 7494
44373	101	Grab-gyár sportpályája	szakmai		5110/3, 4651/3, 5110/2, 5104, 5103, 5109/2, 5109/6, 5109/5, 5102/1, 5110/1, 4651/7, 4651/6, 4651/11
44375	102	Megyei Társadalombiztosítási Pénztár	szakmai		4562, 4565, 4647
44388	103	Győrsziget-Kígyó utca 6.	szakmai		8339, 8398/9, 8404, 8353/3, 8350, 8398/5, 8408, 8407, 8354/2, 8406, 8405, 8353/1, 8347, 8354/1, 8351, 8349, 8348/2, 8340/2, 8352, 8354/3, 8353/4, 8398/7, 8353/2, 8340/1, 8348/1
44389	104	Szeszgyárral szemben	szakmai		6388/8, 6388/2, 6388/11, 6388/1, 6388/15, 6388/7, 6388/9, 6388/4, 6388/3, 6388/10, 6388/13, 6388/12
44390	105	Szabadhegyi temető	szakmai		1709, 1710, 1844, 1721, 1716, 1717, 1939, 1940/3
44391	106	Fehérvári út 148/b.	szakmai		1410, 1411, 1413/1, 223/2
44393	107	Révay utca	szakmai		7030, 7042/1, 7028/9, 7028/5
44397	108	Bajcsy-Zsilinszky utca 76.	szakmai		7216/3, 6485, 6486, 6483
44403	109	Vörösmarty utca 13.	kiemelten védett	I.	6730
44405	110	Iparkamara	szakmai		6617/8, 6618/1, 6616/2, 6616/3, 6617/14
44406	111	Teherpályaudvarral szemben	szakmai		6468, 6466, 6462, 6482, 6481, 6480/2, 6480/1, 6471, 6480/3, 6469, 6467
44407	112	Újvárosi-Gubó raktár	szakmai		7717/2
44408	113	Babits M. utca 24.	szakmai		3365/3, 3361, 3369, 3367, 3365/2, 3760
44409	114	Babits M. utca- Eszperantó utca sarok	szakmai		3312
44410	115	Soproni teherpályaudvar mellett	szakmai		3436
44411	116	Árpád utca-Jókai utca sarok	kiemelten védett	I.	7190
44417	117	On-Line áruház	kiemelten védett	I.	7228
44420	118	Szent István és Árpád út között	szakmai		6607/4, 6606, 6607/6, 6607/7, 6607/1, 6607/3, 6607/2, 6607/5
44423	119	Vasút út 6.	szakmai		7028/5, 7048/4, 7048/3
44429	120	Domb utca 8/b.	szakmai		7048/3, 3203, 7048/4, 7028/5
44432	121	Bácsa-Jegenyefasor-dűlő	szakmai		0603/10, 0603/9, 0600/26, 0603/13, 0603/4, 0603/5, 0603/6, 0601/2, 0603/3
44434	122	Múzeumépület	kiemelten védett	I.	6870
44453	123	Nádorváros-Pásztor utca	szakmai		3268/2, 3283, 3234, 3281, 3285, 3284/2, 3284/4, 3232, 3286, 3233/2
44455	124	Közép és Újlak utca sarka	szakmai		3207, 3208, 3213, 3218, 3206, 3204, 3214, 3215, 3299/2, 3299/6, 3268/3, 3217
44457	125	Baross utca 9.-Kazinczy utca 16.	kiemelten védett	I.	7364
44463	127	Móricz Zsigmond rakpart	szakmai		6615
44466	128	Liszt Ferenc utca 20.	kiemelten védett	I.	6640, 6671/3
44467	129	Kiss János altábonagy utca	szakmai		6584, 6577, 6532, 6579, 6572, 6500, 6576
44468	130	Bajcsy Zs. u.- Aradi vértanúk u. kereszteződés	kiemelten védett	I.	7235/4
44469	131	Kisbácsa-Koldustelek	szakmai		557, 12848/1, 0543/6, 0542/30, 12830, 12821, 0542/27, 0542/38, 0543/5, 12815, 0542/36, 12842, 0542/32, 0542/25, 0542/26, 0543/9, 0542/35, 0542/33, 0542/10, 0542/31, 0542/34, 0542/17, 0542/28, 0542/19, 0542/11, 0542/16, 0542/14, 0542/24, 12846, 12824, 12822, 12823, 12843, 12814, 12837, 12847, 12838, 556, 01669/32, 0544, 12819, 12841, 12826, 12827/2, 12828, 12827/1, 12818, 0543/7, 0542/12, 0543/10, 0542/39, 0543/1, 0542/9, 0542/18, 0546/1, 0546/3, 0546/4, 0543/8,

					0543/11, 0542/37, 0546/5, 0543/3, 0543/2, 0543/4, 12833, 12839, 12840, 12835, 12829, 12850, 0542/13, 0542/20, 12836, 12834, 12825, 12817, 0542/15, 12832, 0546/2, 0542/29, 12831, 0542/40
44471	132	Baross utca 22.	kiemelten védett	I.	7227
44473	133	Baross utca 30.	kiemelten védett	I.	7169/1
44474	134	Bercsényi liget 35.	szakmai		7893
44475	135	Loyd	kiemelten védett	I.	6887
44476	136	Pápai vám	kiemelten védett	I.	013, 017, 02/5, 02/15, 02/16, 02/17, 010/2, 014/1, 014/2, 011/1, 015, 018, 021, 022
44480	137	Türr István utca 4.	szakmai		6522, 6524
44483	138	Révai Miklós utca	kiemelten védett	I.	7030, 7029, 7028/5, 7028/9
44487	139	Kettős-híd	kiemelten védett	I.	7489, 7288
44494	140	Baross utca 20.	kiemelten védett	I.	7230
44495	141	Szent István utca- Czuczor Gergely utca sarok	kiemelten védett	I.	7003
44500	142	Pinnyéd-Új sor vége	szakmai		9877, 9878, 9879, 9876/2
44501	143	Ritter-felé ház	szakmai		2858/102, 2858/88
44503	144	Baross utca 10.	kiemelten védett	I.	7348
44504	145	Honvéd-liget	kiemelten védett	I.	7037
44508	146	Körkemence út	szakmai		4652, 4653, 4654, 4655, 4656, 4657, 4658, 4668, 4679, 4680, 4681, 4682, 4683, 4684, 4685, 4686, 4687, 4667, 4659, 4678
44510	147	Kálvária utca 2/a.	szakmai		3305
44511	148	Bécsi kapu tér 12.	kiemelten védett	I.	7372
44517	149	Bástya utca és Újkapu utca között	kiemelten védett	I.	6762/1
44518	150	Semmelweis utca 10.	szakmai		8305, 8165, 8163, 8301
44519	151	Kazamata-udvar	kiemelten védett	I.	7482, 7483, 7484, 7485, 7486, 7487
44520	152	Richter terem	kiemelten védett	I.	7181
44521	153	Győrsziget-Általános Iskola	szakmai		8296, 8297, 8293
44522	154	Vidéki buszpályaudvar	szakmai		3995, 3996, 3997/3, 3994, 3997/6
44524	155	Bástya utca 55.	kiemelten védett	I.	6768
44530	156	Vasútállomás	szakmai		7030, 7028/5, 7028/9
44531	157	Baross-híd	szakmai		4000, 4001
44532	158	Teleki utca 18.	kiemelten védett	I.	6895
44533	159	Vasúti széntároló	szakmai		7028/8, 7030, 7028/9, 7028/5, 3310/1, 3311
44534	160	Szeszgyár utca	szakmai		6388/7, 6388/6, 6385/7, 6388/2, 6388/1, 6388/3, 6391/3, 6388/13, 6323, 6391/4, 6388/14, 6388/10, 6388/12, 6389, 6388/11, 6388/15, 6385/3, 6388/8, 6387, 6385/4,

					6388/4, 6322/4
44536	162	Kazinczy utca 18.	kiemelten védett	I.	7363
44537	163	Káptalandomb II.	kiemelten védett	I.	7465
44620	164	Rákóczi utca 28.	kiemelten védett	I.	6819
44622	165	Rába Hotel	kiemelten védett	I.	7153
44627	166	Likócs-Római utca 21.	szakmai		5658
44640	167	Püspöki palota	kiemelten védett	I.	7475
44644	168	Szeszgyár utca	szakmai		6378, 6385/6, 6375/3, 6388/7, 6388/12, 6388/10, 6385/4, 6385/7, 6387, 6391/4, 6376/1, 6377/3, 6388/15, 6385/3, 6323, 6391/3, 6322/4, 6388/8, 6388/11, 6388/1, 6388/13, 6336/4, 6388/9, 6388/2, 6388/4, 6388/3, 6388/14, 6336/3, 6389, 6373/2, 6329, 6328, 6331/2, 6336/5, 6388/6, 6386
44650	169	Káptalandomb 2.sz.	kiemelten védett	I.	7444, 7439, 7442, 7443, 7465, 7489
44654	170	Káptalandomb 3.sz.	kiemelten védett	I.	7439
44667	171	Liszt Ferenc utca 13.	kiemelten védett	I.	6687
44668	172	Eszperantó utca	szakmai		6369/4, 6369/2, 7028/5, 4556, 4536, 7028/8, 7028/9, 4000, 4527
44669	173	Pápai úti téglagyár	szakmai		098/3, 20308, 091/3
44670	174	Kazinczy utca- Baross utca kereszteződés	kiemelten védett	I.	7365
44671	175	Baross utca 21.	kiemelten védett	I.	7224
44959	176	Pósdomb	szakmai		0194/46, 0194/47, 0194/44, 0194/48, 0194/45
44960	177	Székesegyház	kiemelten védett	I.	7456, 7447, 7465
44961	178	Rónay Jácint u. 11.	szakmai		10486
44963	179	Kismegyer-Arató u. 24.	szakmai		2226/2, 2226/1, 2227/1
44965	180	Batthyány tér - Kiss János utca sarka	szakmai		7216/3, 6478, 6477, 6589, 6587, 6588/1, 6476, 7216/2
44966	181	Újlak utca 11.	szakmai		7048/3, 7084, 7056, 7048/6, 7063, 7086, 7083, 7085, 7080, 7081, 7074, 7075, 7076, 7048/5, 7082
44967	182	Megyei Tanács	kiemelten védett	I.	7147, 7149, 7150, 7152
44968	183	Apor Vilmos püspök tere 3.	kiemelten védett	I.	7445
44970	184	Apor Vilmos püspök tere 1-2.	kiemelten védett	I.	7452/1, 7452/2
44972	185	Győri Nemzeti Színház	kiemelten védett	I.	6820, 6968/2, 6969/1, 6970, 6971, 7216/1
44973	186	Szent Imre u. - Szigeti Attila u. kereszteződés	szakmai		4096, 3547/2, 3547/1, 3555, 4097/2, 3556/1, 4097/3, 3548, 3556/2, 4083/1, 4095, 4094
44974	187	Egyenlőség u. 7.	szakmai		6127, 6116, 6123, 6128, 6104, 6103, 6125, 6113, 6119, 6115, 6112, 6114, 6124, 6126, 6111, 6110
44975	188	Kossuth Lajos utca	szakmai		7715, 7786, 7767, 7717/3, 7906, 7901, 7700, 7805, 7817, 7828, 7850, 7982, 7965, 7945

44977	189	Liget u. 123.	szakmai		9734/1, 9739, 9668, 9733, 9671, 9734/2, 9664/11, 9675/2, 9672, 9673, 9674, 9666, 9663, 9664/10, 9660, 9664/6, 9738, 9664/8, 9664/12, 9736/1, 9736/2, 9710, 9664/2, 9737/3, 9737/4, 9670, 9664/5, 9664/1, 9664/4, 9669, 9664/7
44978	190	Apáca utcai iskola	kiemelten védett	I.	6758
44981	191	Gorkij utcai lakótelep	kiemelten védett	I.	6914/1, 6914/2, 6914/3, 6914/4
44982	192	Rákóczi Ferenc u. 59.	szakmai		6433/2, 6436, 6432, 6438, 6430, 6434, 6405/10, 6433/1, 6428/1, 6420/2
44983	193	Honvéd u. 5-7.	szakmai		3306, 3307/2, 3308/1, 3302, 3304, 3303, 3289/2, 3305, 3307/1
44984	194	Teleki u. 5-7.	kiemelten védett	I.	6788, 6789, 6790, 6791, 6792, 6793, 6794, 6795
44985	195	Liszt Ferenc u. 22-24.	kiemelten védett	I.	6572
45001	196	Damjanich u. 23.	szakmai		10515, 10509, 10508, 10513
45002	197	Dunakapu tér	kiemelten védett	I.	6822/1
45003	198	Jedlik Ányos u.	kiemelten védett	I.	7466
45004	199	Rákóczi u. - Kiss János u. kereszteződés	kiemelten védett	I.	6532
45005	200	Rába ETO kézilabdapálya	kiemelten védett	I.	7030, 7042/1, 7042/2, 7043, 7044
45006	201	Kazamata	kiemelten védett	I.	7477
45007	202	Zechmester utca	kiemelten védett	I.	7291
45008	203	Kazinczy utca 3.	kiemelten védett	I.	7368
45009	204	Jedlik Ányos	kiemelten védett	I.	7485, 6825, 6826, 6827, 6828, 6829, 6830, 6831, 6833, 6834, 6846, 6847, 6848, 6849, 6850, 6851/1, 6852, 6853, 6854, 6855, 6856/1, 6856/2, 6858, 6859, 6860, 6862, 6866, 6882/1, 6884, 7394, 7395, 7396, 7397, 7398, 7400, 7405, 7411, 7463, 7406, 7407, 7408, 7412, 7410, 7409, 7414, 7466, 7465, 6822/1, 6822/2
45010	205	Püspökvár udvara	kiemelten védett	I.	7479
45011	206	Dunakapu tér 7.	kiemelten védett	I.	6844
45012	207	Liszt Ferenc utca 11.	kiemelten védett	I.	6688
45013	208	Liszt Ferenc u. 10.	kiemelten védett	I.	6913
45014	209	Kálvária u. 18.	szakmai		3276, 3253, 3268/2, 3281, 3280, 3277, 3262, 3255, 3254, 3252/2, 3257/3, 3283, 3284/4, 3259, 3258, 3260/1
45015	210	Ispita templom	kiemelten védett	I.	6692
45016	211	Töltés utca 33.	szakmai		8624, 8623
45017	212	Zólyom utca	szakmai		10707, 10705/6, 10730, 10710, 10704/1, 10704/4, 10749, 10748, 10754, 10744, 10709, 10712, 10713, 10705/1, 10752, 10751, 10711, 10715, 10614, 10704/5, 10750, 10704/2, 10755, 10745, 10714, 10746, 10705/4, 10753, 10705/8, 10747, 10705/7, 10767
45018	213	Rákóczi u. 18.	kiemelten	I.	6699

			védett		
45019	214	Fövenyes-domb	szakmai		0222, 0216/3, 0224/3, 0216/5
45020	215	Káptalandomb 26.	kiemelten védett	I.	7414
45021	216	Szent István út 51.	szakmai		6605
45022	217	Teleki László u. 5.	kiemelten védett	I.	6793
45023	218	Bástya utca 43.	kiemelten védett	I.	6774
45024	219	Bajcsy-Zsilinszky u. 36-38.	kiemelten védett	I.	7166/1, 7167/2, 7165, 7168/2, 7168/6
45025	220	Bástya u. 65.	kiemelten védett	I.	6764
45026	221	Repülőtér	szakmai		5474/1, 5454/11, 5509/16, 5474/2, 5475/73, 5475/34, 5454/8, 5472/1, 5493/3, 5454/7, 5475/54, 5489/2, 5454/10, 5475/70, 5454/12, 5475/49, 5475/75, 5490/2, 5454/9, 5454/4, 5475/61, 5475/64, 5492/3, 5475/62, 5491/3, 5475/74, 5454/6, 5475/72, 5475/55
45027	222	Ménfőcsanak - 83-as autóút	szakmai	I.	0104/6, 01514/15, 01500/4, 01500/3, 01517/1, 0112/1, 01498/3, 01520/3, 25472/78, 25472/76, 01500/5, 01514/48, 01500/2, 01499, 25472/15, 25472/80, 0109/1, 0112/2
45028	223	Ménfőcsanak - Bevásárlóközpont	szakmai	I.	0112/2, 25472/78, 25472/15, 01500/5, 25472/76, 25472/80, 25472/90, 25472/91, 25472/92, 25472/93, 01500/6, 01500/7
45031	224	Ménfőcsanak - Eperföld	szakmai		01514/15, 01511/1, 01509/7, 01513, 27527/5, 0137, 0112/2, 01520/3, 01501, 01522/1, 01522/2, 01521, 01509/1
45033	225	Ménfőcsanak - Burkus földje	szakmai		01514/18, 01514/19, 01514/20, 01514/21, 01514/23, 25472/54, 25472/53, 25472/17, 25472/49, 25613/37, 25472/22, 25613/45, 25472/42, 25472/25, 25472/38, 25472/37, 25472/18, 25472/26, 25613/41, 25613/30, 25472/59, 25613/40, 25613/39, 25472/19, 25472/51, 0112/2, 25472/45, 25472/44, 01514/52, 25472/48, 25472/46, 01514/51, 01514/49, 01514/48, 01517/1, 01517/2, 25472/41, 25472/50, 25472/30, 25472/52, 25472/40, 25472/33, 25472/28, 25472/29, 25472/31, 25472/39, 25472/35, 25472/34, 01514/54, 01514/56, 25613/34, 25472/43, 25472/27, 25490/60, 01514/44, 25613/35, 25613/38, 25472/56, 25472/58, 25472/47, 01514/47, 25613/36, 25472/55, 01514/46, 25472/24, 25472/36, 25472/57, 25472/20, 25472/23, 25613/29, 25472/21, 25472/32, 25490/59, 01514/58
45034	226	Ménfőcsanak - Joe bácsi	szakmai	I.	01500/7, 01500/8, 01500/9, 01501
43574	228	Tarcsay Vilmos utca 1.	szakmai		6422, 6423, 6424
41418	229	Belváros	kiemelten védett	I.	7377, 7378, 7379, 7380, 7381, 7382, 7383, 7384, 7385, 7386, 7387, 7388, 7389, 7390, 7391, 7392, 7393, 7394, 7395, 7397, 7398, 7396, 7400, 7401, 7402, 7009, 6878, 6879, 6881, 6882/1, 6882/2, 6883, 6884, 6885, 6886, 6887, 6888, 6905, 6907, 6908, 6909, 6910, 6912, 6921, 6923/1, 6923/2, 6940/9, 6940/10, 6940/11, 6940/12, 6940/13, 6940/14, 6941, 7185, 7186, 7187, 7188, 7189, 7194, 7214, 7215, 7216/1, 7217, 7218/1, 7219, 7220, 7471, 7472, 7473, 7474, 7478, 7480, 7481, 6891, 6892, 6893, 6896, 6897, 6898, 6900, 6902/1, 6902/2, 7193, 7483, 7484, 7489, 7486, 7485, 6889, 7479, 7477, 7476, 6894, 6903, 6904, 6911, 6913, 6890, 6899, 6901, 7191, 6914/1, 6914/2, 6914/3, 7475, 7190, 7482, 7487, 6895, 6942, 6943, 6944, 6945, 6947, 6958, 6961, 6962, 6963, 6964, 6965, 6967, 6982, 6983, 6984, 6985, 6986, 7221, 7222, 7225, 7226, 7229, 7231, 7235/2, 7235/3, 7235/5, 7241, 7246, 7250, 7251, 7252, 7253, 7254, 7255, 7258, 7259, 7260, 7263/1, 7265, 7267, 7286, 7287, 7289/2, 7289/1, 7317, 7318/1, 7319/1, 7321, 7322, 7323, 7324, 7325, 7327, 7326, 7329, 7331, 7332, 7333, 7334, 7335, 7337, 7338, 7339, 7340, 7341, 7347, 7351, 7353, 7413, 7415, 6645/1, 6700, 6701, 6702, 6704, 6705, 6707, 6708, 6709, 6710, 6713, 6714, 6715, 6716, 6717, 6856/1, 6856/2, 6858, 6859, 6862, 6866, 6867, 6869,

					6871, 6872, 6873, 6874, 6876, 6560, 7279, 6875, 6877/1, 6534/1, 6534/2, 7249, 7233, 7342, 7343, 7344, 7345, 7346, 7414, 7328, 7320, 6698, 6706, 6711, 7348, 6959, 6960, 6868, 6865, 6864, 6863, 6860, 6861, 6870, 7247, 7248, 7256, 7257, 7262, 7263/2, 7264, 6699, 7224, 7228, 7227, 7230, 7235/4, 6712, 7292, 6927, 6928, 6931, 6938, 6939, 6940/2, 6940/3, 6940/4, 6940/8, 6948, 6949, 6950, 6951, 6952, 6953, 6955, 6968/2, 6969/2, 6969/1, 6970, 6971, 6972, 6973, 6974, 6975, 6976, 6977, 6978/1, 6978/2, 6978/3, 6987, 6988, 6992, 6996, 6997, 6998, 6999, 7000, 7001/1, 7001/2, 7004, 7005, 7006, 7007, 7008, 7031/1, 6620, 6616/2, 6405/3, 6417, 6418, 6419/2, 6526, 6531, 6533, 6536, 6537, 6538, 6539, 6540, 6541, 6542, 6543, 6544/1, 6544/2, 6545, 6546, 6547, 6548, 6549, 6550, 6551, 6553, 6554, 6555, 6558, 6559, 6561, 6562, 6563, 6566, 6567, 6568, 6569, 6570, 6571, 6574, 6575, 6576, 6580, 6581, 6582/1, 6582/2, 6583/2, 6583/1, 6583/3, 6597, 6619/1, 6621, 6622, 6623, 6624, 6625, 6626, 6627, 6628, 6629, 6630, 6632, 6633, 6720, 6721, 6722, 6727, 6728, 6732, 6733, 6734, 6735, 6736, 6737, 6738, 6739, 6740, 6741, 6743, 6744, 6747, 6751, 6753, 6754, 6755, 6756, 6759, 6761, 6762/1, 6762/2, 6763, 6765, 6766, 6770, 6771, 6772, 6773, 6775, 6776/1, 6776/2, 6777, 6780, 6781, 6782, 6784, 6787, 6788, 6791, 6794, 6795, 6796, 6797, 6798, 6799, 6800, 6801, 6803, 6806, 6808, 6811, 6812, 6815, 6416/1, 6790, 6767, 6792, 6805, 6804, 6746, 6731, 6745, 6758, 6757, 6742, 6789, 6750, 6760, 7296, 7300, 7305, 6513, 6929, 6930, 6880, 6814, 6813, 6810, 6809, 6726, 6725, 6724, 6723, 6719, 6718, 6793, 6807, 6786, 6785, 6729, 7280, 7288, 6552, 6779, 6914/4, 6572, 6532, 6605, 6774, 6764, 6584, 7003, 7030, 6730, 6618/1, 6768, 6989, 6990, 6991, 6993, 6994, 6995, 7042/2, 6778, 7306, 7304, 7303, 7302, 7299, 7295, 6577, 7042/1, 6631, 6579, 6500, 6512, 6556, 6527, 7016, 6525, 6529, 6502, 6594, 7132, 6530, 6523, 6414, 6514, 7213, 6501, 6528, 7029, 6617/14, 6524, 6595, 6596, 6557, 6598, 6565, 7133, 7195, 7134, 6564, 7293, 7002, 7020, 7021, 7018, 7019, 7017, 7301, 7297, 7298, 7015, 7294, 6535, 7216/2, 7261, 6822/1, 6822/2, 7031/2, 7032, 7035, 7036, 7038, 7039, 7041, 7087, 7135, 7136, 7137, 7138, 7139, 7140, 7141, 7142, 7143, 7144, 7145, 7146, 7149, 7150, 7152, 7154, 7155, 7157, 7158/1, 7158/2, 7158/3, 7158/4, 7158/5, 7158/6, 7158/8, 7165, 7168/2, 7168/6, 7169/1, 7171, 7174, 7175, 7178, 7179, 7180, 7182, 7183, 7184, 7354, 7355, 7357, 7358, 7359, 7360, 7369, 7371, 7376, 7411, 7417, 7418, 7421, 7424, 7425, 7427, 7430, 7435, 7437, 7440, 7441, 7442, 7448, 7449, 7450, 7453, 7461, 7463, 7464, 7467, 7468, 7469, 7470, 6634, 6635, 6636, 6637, 6638, 6639, 6642, 6643, 6644/2, 6644/3, 6644/4, 6644/5, 6644/6, 6644/7, 6645/2, 6671/2, 6671/4, 6672/1, 6678, 6679/2, 6683, 6686, 6690, 6691, 6817, 6825, 6827, 6829, 6833, 6837, 6838, 6841, 6842, 6846, 6847, 6850, 6851/1, 6855, 7166/1, 7167/2, 7447, 6828, 6830, 6834, 6840, 6843, 6845, 7456, 7446, 7452/1, 7176, 7308, 7177, 7158/7, 7170, 7290, 7443, 7436, 7434, 7372, 7361, 7404, 7405, 7406, 7407, 7408, 6844, 7412, 6826, 6848, 7410, 7409, 6852, 7366, 7368, 7362, 6832, 6831, 7444, 7457, 7458, 7459, 7460, 7451, 7454, 7455, 6849, 7433, 7373, 7426, 7374, 7423, 7375, 7422, 7420, 7419, 7356, 6689, 6694, 6688, 6687, 6685, 6684, 6677, 6682, 6818, 6692, 6693, 6695, 6696, 6697, 6835, 6839, 7370, 7040, 7033, 6853, 6854, 6816, 7034, 7291, 7147, 7445, 7452/2, 6820, 7466, 6819, 7153, 7439, 7365, 7364, 6671/3, 6640, 7037, 7181, 7363, 7465, 6836, 7316, 7156/2, 7310, 7307, 6415/2, 7312, 7315, 7313, 7314, 7311, 7309, 6415/1
44593	230	Rákóczi utca 44.	szakmai		6508/2
47494	235	Bástya utca 59.	kiemelten védett	I.	6761, 6763, 6764, 6765, 6766, 6767
45144	236	Dunakapu tér	kiemelten védett	I.	6405/3, 6419/2, 6777, 6778, 6784, 6820, 6833, 6836, 6837, 6838, 6841, 6844, 6845, 6822/1, 6822/2
51543	237	Apor Vilmos püspök tere	kiemelten védett	I.	7447, 7446, 7448, 7452/1, 7452/2, 7453, 7456

52603	238	Rákóczi Ferenc utca 34.	kiemelten védett	I.	6561, 6562, 6563, 6567, 6568, 6560
54270	240	Király u. 13-15.	kiemelten védett	I.	7396, 7401, 7419, 7420
54271	241	Győrszentiván - Felső-Zsombékos dűlő	szakmai		0972/1, 0950/6, 0950/9, 0950/7, 0950/8, 0950/5
54274	242	Győrszentiván - Alsó - Zsombékos dűlő	szakmai		0932/16, 0932/9, 0929/18
54286	243	Móricz Zs. Rakpart 1. sz.	szakmai		6415/1
55132	244	Budai út 2-6.	szakmai		6394/37, 6394/35, 6391/4, 6382, 6322/4, 6392/5, 6394/38, 6379/3, 6394/11, 6394/9, 6394/10, 6322/3, 6394/13, 6394/4, 6394/36, 6394/5, 6381/7, 6392/2
56519	245	Sági út mellett	szakmai		01351/1, 01353
56984	246	Interfruct Áruház	szakmai		0105/19, 0107/1, 0105/2, 0105/44, 0100/6, 0105/37, 0107/2, 0100/31, 0105/43, 0105/21, 0105/42, 0105/45, 0105/36, 0105/38, 0105/35, 0106, 0105/20, 0105/34, 0104/2, 0105/39, 0105/40, 0105/41
56988	247	Gönyűi-úton-aluli-tagok I.	szakmai		0843/2, 0839, 0838
56989	248	Gönyűi-úton-aluli-tagok II.	szakmai		0856/3
57070	249	Vasútállomás	szakmai		7028/8, 7028/5
57234	250	Kálvária u. 55.	szakmai		3412/3
57268	251	Győrszentiván - Másod osztály II.	szakmai		01145/18
57533	252	Rákóczi utca K-i vége	szakmai		6433/2, 6434, 6405/10, 6432
57610	253	Másod osztály I. összevont lelőhely	szakmai		01134/33, 01134/34, 01134/38, 01134/46, 01134/37, 01134/39, 01134/43, 01134/44, 01134/32, 01134/40, 01134/45, 01134/30, 01134/31, 01134/35, 01134/36, 01134/42, 01134/41, 01134/58, 01134/59, 01134/56, 01134/57, 01134/60, 01134/61, 01134/53, 01134/54, 01134/55, 01134/47, 01134/48, 01134/49, 01134/50, 01134/51, 01134/52, 01134/26, 01134/27, 01134/28, 01134/29, 01134/25, 01136/25, 01136/15, 01136/26, 01136/28, 01136/17, 01136/16, 01136/33, 01136/18, 01136/31, 01136/27, 01136/34, 01136/32, 01136/30, 01136/29, 01136/24, 01136/22, 01136/40, 01136/39, 01136/37, 01128, 01136/38, 01136/36, 01136/23, 01134/18, 01134/19, 01134/20, 01134/21, 01134/22, 01134/23, 01134/24, 01136/35, 01136/21, 01136/20, 01136/19
57613	256	Másod-osztály IV.	szakmai		01145/18, 01132/24, 01143
57614	257	Első-osztály II.	szakmai		01145/68, 01145/82, 01161/2, 01163/5, 01167
57945	261	Vízmű mellett	szakmai		28076/13, 27527/6, 28076/14, 28076/12, 28076/10, 27527/5, 28076/11
58748	262	Rákóczi u. 57.	szakmai		6405/10, 6434, 6433/2
58865	263	Bécsi út - Mákos-dűlő	szakmai		0322/9, 0322/10, 0322/19, 0322/22, 0322/23, 15000/48
59054	264	Pápai-dűlő	szakmai		01445/10, 01445/11, 01445/12, 01445/13, 01445/14, 01445/15, 01445/16, 01445/17, 01445/18, 01445/19, 01445/20, 01445/21, 01445/4, 01445/5, 01445/6, 01445/7, 01445/8, 01445/9, 01445/22
59590	265	Királyszék u. 31.	szakmai		09/1, 09/2, 09/3, 02/5, 0103/2, 08/7, 02/18, 08/6
59777	266	Győrszentiván, iparvasút	szakmai		0748/2, 0748/42, 01045/3, 01047/23, 40001/1, 40002, 40003, 40004, 01047/21, 40001/2
63398	267	Reptéri út	szakmai		5473, 5526/3, 5526/2, 5526/1, 5531/1, 5470/1
63418	268	Gyirmót-Eperföldek (autómosó)	szakmai		27527/5, 28076/12, 28076/46, 28076/54, 28076/13, 27527/6
63494	269	Ménfőcsanak, Zsigmond király u.	szakmai		01517/1, 01517/2, 25472/15, 01514/44, 25472/78
67173	270	Frigyes laktanya (Leier)	szakmai		3929
45043	271	Bácsa - Templom-domb	szakmai		13751/50, 13714, 13751/36, 13707, 13711, 13708, 13712, 13694, 13695, 13705, 13713, 13702, 13709, 13715, 13703, 13706, 13717, 13700, 13701/1, 13698, 13710, 13751/79, 13716, 13720, 13696, 13718, 13751/69, 13699, 13697, 13701/2, 13751/76, 13704
45053	272	Bácsa-Ludeczky Ferenc udvara	szakmai		13113, 13194, 13189, 13187, 13186, 13185/2, 13188, 13112, 13195, 13193, 13184, 13192, 13185/1, 13190/1, 13190/2
70851	273	Ménfőcsanak-Győri-földek	szakmai		0114/11, 0114/10, 0114/13, 0114/12, 0114/15, 0114/9, 0114/14, 0114/8, 0114/16,

					0120/2, 0121/2
70853	274	Baross u. - Wesselényi u. sarka	szakmai		3919, 3917, 3915, 3922, 3916, 4016, 3999, 3918, 3921, 3928, 3914
70855	275	Zrínyi utcai kórház és környéke	szakmai		4077, 4082, 3706/2, 3882, 4083/4, 4084, 3876, 3877, 4087, 4086, 3899/1, 3899/2, 3900, 4078, 3565/1, 4083/3, 3898, 4081/2, 4081/1, 4076, 3999, 3890, 3883, 4085, 3875/2, 3891, 4079, 3886, 4083/1, 3887
70857	276	Kiss Ernő utca	szakmai		8305, 8304, 8309, 8316, 8306, 8317, 8307, 8315, 8303, 8310, 8318, 8311, 8312, 8468, 8313/2
70859	277	Hilbert-földek	szakmai		6369/2, 4487, 4489, 4488, 6369/5, 4519, 4484/1, 4485, 6369/9, 4555, 4556, 4553, 4558/1, 4551, 4492, 4558/2, 4558/3, 6369/8, 4557, 4484/2, 4552
70861	278	Kálvária összevont lelőhely	szakmai		3410, 3268/3, 3412/2, 3342, 3245, 3765, 3404, 3453/2, 3774, 3763, 3773/2, 3337, 3781, 3780, 2672/139, 3775/1, 3776, 3361, 3351/2, 3346, 3764, 3365/2, 3339, 3338, 3350, 3348, 3347/1, 3475/11, 3470, 2672/129, 3475/5, 3433, 3453/1, 2672/131, 3474, 3473, 3351/5, 3436, 3475/10, 3351/4, 3341, 2672/144, 2672/143, 3182/7, 2672/140, 3770/2, 2916, 3706/2, 3733, 3728, 3742, 3798, 3738, 3183/2, 3412/1, 3723, 3724, 3725, 3735/5, 3393/1, 3428, 3431, 3412/5, 3749, 3743, 3392/1, 3754/2, 3754/1, 3190, 3430, 3381, 3377, 3186/1, 3384, 3383, 3437, 3183/3, 3188/2, 3184, 3347/2, 3189/1, 3186/2, 3434, 3189/3, 3443, 3461, 3458, 3445, 3755, 3472, 3469, 3465, 3468, 3455, 3454, 3463, 3447, 3446, 3385, 3310/1, 3393/2, 3752, 3192/1, 3412/3, 3411/5, 3417, 3191/4, 3400, 3408, 3439, 3412/7, 3352, 3188/1, 3288, 3268/2, 3283, 3365/3, 3276, 3369, 3287, 3253, 3440, 3411/1, 3411/3, 3405, 3265/2, 3182/3, 3187, 3441, 3762, 3273, 3351/1, 3277, 3457, 3259, 3356, 2672/141, 3467, 3375/2, 3281, 3280, 3262, 3254, 3252/2, 3257/3, 3284/4, 3263, 3766, 3285, 3244, 2672/116, 3791, 3241, 3249, 3185, 3382, 3432/2, 3258, 3359, 3260/1, 3386/2, 3459, 3330/1, 3329, 3786, 3471, 3444, 3450, 3435, 3799, 3797, 3970/2, 3183/4, 3367, 3272, 3191/1, 3343, 3351/3, 3290/1, 3260/2, 3261, 3256, 3257/1, 3252/8, 3237, 3252/3, 3247, 3252/4, 3239, 3243, 3363, 3379/2, 3374/1, 3778, 3362, 3379/1, 3380/2, 3386/3, 3371, 3373/2, 3386/1, 3271, 3275, 3278, 3330/2, 3353, 3284/2, 3345, 3796, 3787, 3792, 3794, 3790, 3789, 3785, 3801, 3800, 3358, 3195/2, 3197, 3248, 3392/2, 3416, 3252/5, 3236, 3451, 3771, 3768, 3720, 3269, 3409, 3448, 3456, 3407, 3344, 3265/1, 3739, 3412/4, 3257/2, 3310/2, 3735/6, 3252/6, 3357, 3729, 3403, 3466, 3182/6, 3727, 3767, 3380/1, 3779, 3374/2, 3750, 3192/2, 3734, 3438, 3340, 3252/7, 3761, 3364, 3464, 3255, 3760, 3282, 3289/1, 3772, 3475/12, 3803, 3795, 3376, 3349, 3328, 3784, 3182/4, 3429, 3735/4, 3270, 3286, 3442, 3336, 3373/1, 3195/3, 3279, 3731, 3449, 3777, 3732, 3460, 2672/142, 3250, 3735/8
70863	279	Arrabona savaria úti késői temetője	szakmai		4012, 7070/4, 3324, 7084, 3299/7, 3927, 4527, 3934, 3997/6, 3953, 3303, 7047, 4006, 7044, 7028/5, 3200, 7048/6, 3988, 3974, 3942, 3212, 7070/5, 3916, 3978, 3993, 3931, 7028/9, 3207, 3984, 7085, 3205, 7028/4, 3981, 3211, 7028/7, 7087, 7046/1, 7038, 7041, 3306, 3305, 3208, 7030, 7074, 3309, 7042/2, 3919, 7042/1, 7048/3, 3268/3, 7028/8, 7048/4, 7056, 7086, 7083, 7080, 7081, 7075, 3203, 7076, 3213, 3206, 3214, 7048/5, 3307/2, 3302, 3215, 7082, 7043, 7045, 3992, 3299/6, 3201, 3299/4, 3299/3, 3299/2, 3299/5, 4010, 3990/2, 3327, 3326, 3990/4, 3990/5, 3950, 3955, 3954, 3989, 3986, 3985, 3217, 3199, 3210, 3209, 3220, 3219, 3307/1, 3308/2, 3300, 7072, 7069/1, 7065, 7068/7, 7064, 7066/1, 7029, 7073, 3957, 7071, 7066/2, 3930, 4007, 3983, 3999, 3929, 3994, 3312, 3995, 3996, 4000, 4001, 3304, 7063, 3917, 3310/1, 3915, 3922, 4016, 3918, 3921, 3997/3, 3218, 3311, 3204, 3928, 3308/1, 3289/2, 3914, 3330/1, 3330/2, 4525, 4002/4, 4009, 3975, 4524/3, 4524/4, 3997/7, 3901/1, 4003, 4004, 3997/4, 3997/5, 3959, 3332, 3977, 3976, 3958, 3956, 3322, 3960, 3331, 3321, 4005, 4520, 3334, 3982, 3980, 3979, 3319, 3317, 3925, 4011, 3924, 3913, 3933, 3901/2, 3937, 4008, 4013, 3938, 3961, 3944, 3936, 3939, 3990/1, 4014/2, 3947, 3926, 3760, 7067, 3935, 3323, 3932, 3949, 4002/5, 3946, 3940, 3216, 3951, 4019, 3318, 7046/2, 3320, 3333, 4117, 3952, 3325, 3923, 3289/1,

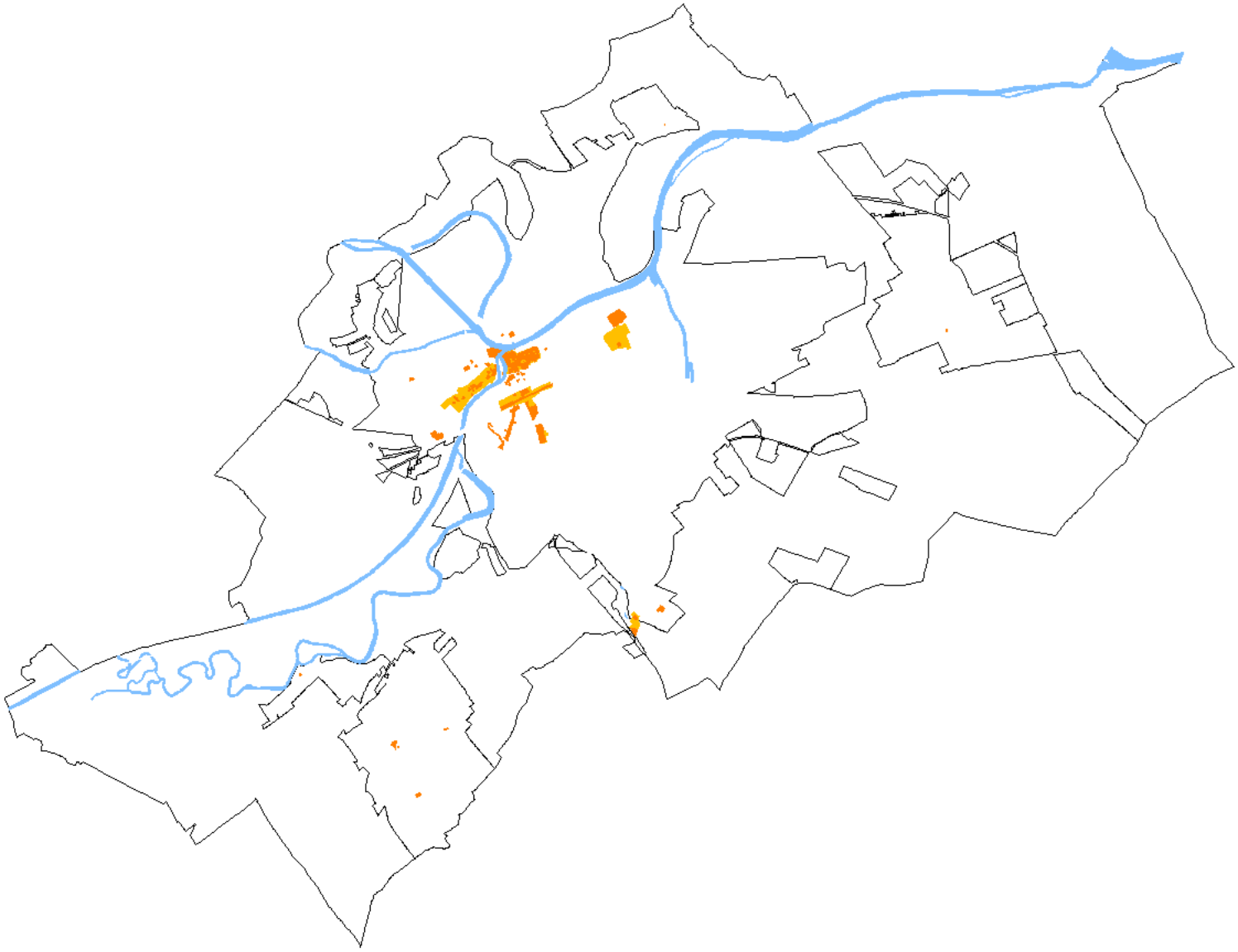
					3948, 3990/3, 3987, 3202, 3991, 3941, 3943, 3945
70867	280	Várárok keleti szakasza	szakmai		6408/2, 7216/2, 6488, 6583/2, 6591, 6486, 6505, 6489, 6529, 6583/3, 6405/3, 6513, 6406/2, 6594, 6600/1, 6587, 6525, 6530, 6593, 6496, 6502, 6601, 6501, 6531, 6585, 6519, 6405/8, 6415/1, 6411/2, 6405/9, 6527, 6422, 6412, 6419/2, 6414, 6423, 6415/2, 6581, 6582/2, 6583/1, 6532, 6584, 6522, 7216/3, 6434, 6435, 6424, 6446/1, 6439/2, 6447/2, 6445, 6432, 6498, 6500, 6602, 6512, 6589, 6588/1, 6485, 6586, 6508/2, 6515, 6523, 6514, 6413, 6426/2, 6528, 6409, 6425, 6410, 6446/2, 6491, 6497, 6495, 6518, 6524, 6503, 6509, 6592, 6590, 6595, 6596, 6504, 6499, 6506, 6494, 6493, 6511, 6492, 6490, 6507, 6510, 6433/2
70869	281	Gabonavásártér	szakmai		6616/2, 6607/5, 6602, 6369/7, 6608, 6617/9, 6478, 6607/1, 6473, 6621, 6469, 6484, 6613, 6617/2, 6486, 6616/3, 6482, 6610, 6615, 6466, 6369/4, 6607/3, 7087, 6609, 6612, 6617/3, 6467, 6479, 6480/2, 6480/1, 6471, 6481, 6454, 6480/3, 6489, 6472, 6607/2, 6620, 6619/1, 6605, 6468, 7216/3, 6617/4, 6617/5, 6617/6, 6617/8, 6618/1, 6617/7, 6475, 6322/3, 6463/2, 6449/1, 6462, 6488, 6477, 6589, 6587, 6588/1, 6369/5, 6369/6, 6485, 6476, 6607/4, 6606, 6607/6, 6530, 7156/2, 6463/1, 6483, 6617/14, 6607/7, 6616/1, 6611, 6617/11, 6617/12, 6617/13, 6614, 6617/10
70871	282	Vagon-Szeszgyár környéke összevont lelőhely	szakmai		6336/4, 6388/7, 6388/8, 6391/3, 6388/9, 6405/10, 6394/13, 6434, 6449/1, 6435, 6444, 6451/1, 6420/3, 6436, 6448, 6450/1, 6433/1, 6438, 6384/1, 6392/3, 6382, 6381/2, 6379/3, 6385/6, 6392/2, 6381/1, 6391/4, 6377/4, 6377/3, 6371/2, 6394/9, 6420/1, 6428/1, 6394/6, 6394/7, 6392/5, 6394/35, 6175, 6378, 6383, 7216/3, 6373/2, 6379/2, 6370/6, 6380, 6446/1, 6420/2, 6322/3, 6381/7, 6439/2, 6447/2, 6451/2, 6445, 6462, 6432, 6430, 6394/37, 6375/3, 6388/6, 6385/7, 6322/4, 6394/2, 6456, 6388/12, 6388/2, 6388/10, 6427, 6379/6, 6388/15, 6394/38, 6394/11, 6394/10, 6394/4, 6394/36, 6394/5, 6385/4, 6388/1, 6457, 6387, 6376/1, 6394/8, 6385/3, 6323, 6388/11, 6388/3, 6388/13, 6388/14, 6389, 6388/4, 6336/3, 6329, 6328, 6331/1, 6331/2, 6336/5, 6452, 6453, 6454, 6450/2, 6458/1, 6375/2, 6384/2, 6428/2, 6386, 6446/2, 6394/3, 6426/1, 6433/2
70873	283	Pápa út - Vasút csücske	szakmai		01445/23, 01451/2
70875	284	Állatvásártértől délre	szakmai		01452/33, 01452/34, 01452/35, 01452/36, 01452/40, 01452/39, 01452/38, 01452/4, 01452/37
70877	285	Rába-dűlő	szakmai		0166/1, 0167/1, 0215, 0212/5
70879	286	Ipartelepek-vasútállomás	szakmai		5203, 6358/7, 6358/3, 5202/2, 5182/1, 5189/2, 5182/2
70881	287	Rozgonyi utca	szakmai		193, 112, 178, 212, 189, 133, 179, 131, 220, 219, 217, 223/1, 221, 114, 218, 222/2, 216, 188, 187, 132, 213, 191, 190, 130, 134, 168, 211, 214, 210, 209, 177, 176, 182, 181, 129, 116, 115, 128, 109, 110, 159, 4810/12, 185, 113, 222/1, 201, 184, 111, 183, 215, 186, 180, 192
70883	288	Mártírok útja nyugati vége	szakmai		6383, 6377/4, 6384/1, 6385/4, 6375/2, 6375/3, 6377/3, 6384/2, 6378
70885	289	Simor János püspök tere	szakmai		8294, 8332/1, 8337/2, 8290/2, 8295, 8298, 8297, 8293
70887	290	Kisbácsa-Szitásdomb	szakmai		0550/4, 0552/1, 0548/31, 0552/2, 0550/2, 0550/1, 0548/27, 0549/2, 0548/32, 0548/30, 0548/33, 0547/8, 0547/7, 0548/28, 0548/26, 0547/9, 0548/25, 0548/29, 0550/3
70889	291	Kisbácsai sporttelep mellett	szakmai		13068, 13037, 13040, 13047, 13074, 13073, 13048, 13019, 13018, 13077, 13076, 13072, 13049, 13022, 13041, 13035, 13028, 13042, 13043, 13038, 13039, 13051, 13055, 13054, 13031, 13057, 13058, 13053, 13033, 13034, 13056, 13032, 13029, 13067, 13066, 13052, 13070, 13069, 13046, 13059, 13050, 13071, 13023, 13015, 13075, 13036, 13030
70891	292	Dénes-tag	szakmai		0720/5, 0720/6, 0720/4
70893	293	Bácsai rét	szakmai		0628/2, 0630, 12177/3, 0629/2, 0627/37, 0644
71065	294	Jakoff tanya	szakmai		0856/9, 0877, 0857, 0860, 0861/12, 0856/10, 0856/7, 0856/8, 0856/11
71067	295	Első-dűlő	szakmai		01106/10, 01106/11, 01106/7, 01106/8, 01106/9
71269	296	Kis-Pándzsa-torkolata	szakmai		0100/25, 0100/24, 0100/22, 0100/20, 0100/23, 0100/21

71931	297	Bagóvári-erdő III.	szakmai		01610/1, 01611/9, 01611/7, 01614/1, 01611/2, 01611/10, 01611/11, 01612, 01611/8, 01611/12
72735	298	Sziget- Uszoda	szakmai		8112/1, 8111/1, 7490
72879	299	Dénes-tag II.	szakmai		0719/3, 0720/2, 0720/3
72881	300	Dénes-tag III.	szakmai		0719/3, 0720/3, 0720/2
72883	301	Dénes-tagtól délre	szakmai		0776
72925	302	Hecse-puszta II.	szakmai		5396/11, 5396/12
72927	303	Hecse-puszta III.	szakmai		5509/9, 5504, 5507, 0748/76, 5505, 5509/1, 5506, 5508, 5503, 5502, 5509/7, 0748/75, 5498/2, 5475/83, 5510/4, 5430/5, 5510/3, 5433/26, 5433/29, 5403/2, 5433/30
72929	304	Hecse-puszta IV.	szakmai		5509/1, 5509/17, 5503, 5502, 5505, 5506, 5504
73109	305	Győrszentiván, Úsztató-rét II.	szakmai		0748/76
45136	306	Hűtőház	szakmai		5460
74639	307	Öreg-Petkes-dűlő II.	szakmai		0556, 0555/5, 0555/3, 0555/4, 0555/7, 0555/1, 0557, 0555/6, 0555/2, 0554, 0547/3
74641	308	Öreg-Petkes-dűlő I.	szakmai		0555/8, 0555/10, 0543/26, 0544, 0543/27, 0554, 0543/23, 0543/25, 0547/2, 0555/9, 0555/7, 0543/24
74727	309	Csíkos	szakmai		13422, 13441, 13431, 13420, 13427, 0576/27, 0576/28, 13442, 13430, 13429, 13425, 13426, 13439, 0576/25, 0576/59, 13428, 13440, 13424, 13418, 13423, 13443, 13419, 13416, 13421, 0576/2, 13415, 13417
74887	310	Gyirmót, Haraszti-rét	szakmai		01826/15, 01826/14
75399	311	Malomszéki-dűlő	szakmai		01429/26, 01429/32, 01430, 01429/30, 01429/27, 01429/28, 01429/29, 01429/25, 01429/31, 2371/46, 01425, 01429/7, 01416/6, 01416/9, 01416/8, 01429/5, 01429/11, 01429/10, 01429/6, 01429/24, 01429/21, 01429/22, 01429/23, 01429/39, 01429/40, 01429/12, 01429/33, 01429/13, 01429/8, 01429/9, 01429/14
76643	313	Káptalandomb 11.	kiemelten védett	I.	7455, 7459, 7460, 7465
77285	316	Ménfőcsanak, Csanak-hegy, Szamár-domb	szakmai		25792/6, 25787, 25796/2, 25794, 25792/4, 25788/1, 25786, 25788/2, 25796/1, 25792/2
77383	317	Ménfőcsanak, Csanaki út eleje	szakmai		25127, 25079, 25078, 25077, 25001
77421	318	Győrszentiván, Első-osztály V.	szakmai		01136/15, 01136/17, 01136/16, 01136/18, 01136/12, 01136/13, 01136/14
77423	319	Győrszentiván, Első-osztály VI.	szakmai		01136/25, 01136/26, 01136/27, 01136/24, 01136/22, 01136/23
77425	320	Győrszentiván, Első-osztály VII.	szakmai		01136/31, 01136/30, 01136/34, 01136/33, 01136/32, 01136/28, 01136/29
77427	321	Győrszentiván, Első-osztály VIII.	szakmai		01136/28, 01136/33, 01136/31, 01136/34, 01136/30, 01136/29, 01136/32
77429	322	Győrszentiván, Első-osztály IX.	szakmai		01136/33, 01136/31, 01136/32, 01136/34
77515	323	Likócs, Kövecses utca	szakmai		5702, 5710, 5708
77527	324	Paradicsomos	szakmai		0748/73
77801	326	Paradicsomos 2.	szakmai		5510/7
78515	327	Ménfőcsanak, Csanaki templom mellett	szakmai		25842, 25841, 25833, 25835, 25836, 26151, 26150
78847	328	Töltésszer-Feszítőoszlop	szakmai		8700, 8110/4, 8110/3, 8701
78849	329	Radnóti utca, Tömbáttörés	szakmai		8332/1, 8334, 8325/5, 8325/4, 8325/2
44461	330	Kiskúti vízművek	szakmai		5780
79221	331	Hecsepuszta V.	szakmai		5433/3, 5496/1, 5497/1, 5493/1, 5495/2, 5494/2, 5493/2, 5494/1, 5495/1, 5497/2, 5496/2
79227	332	Apáca utca 13. előtt	kiemelten védett	I.	6834, 6846, 6866, 6867, 6868
80255	333	Nagy- rét	szakmai		01494/18, 01494/17, 01494/19, 01494/20, 01494/21, 01494/16
80787	334	Győrszentiván, Révhegyi- tag összevont lelőhely	szakmai		42750/2, 42751, 42749/3, 42636, 42750/1, 42749/2, 42635/9, 42635/10, 01136/37, 01072/60, 01067/9, 01050/7, 01067/10, 01050/11, 01050/5, 01050/10, 01062/2, 01064/2, 01063/5, 01050/9, 01067/11, 01072/58, 01073/4, 01136/3, 01136/36, 01045/3, 01050/18, 01050/19, 01050/20, 01050/21, 01066/2, 01050/28, 01062/1,

					01063/3, 01063/4, 01064/1, 01066/1, 01063/6, 01136/41, 01067/14, 01163/2, 01050/26, 01145/34, 01050/27, 01161/1, 01145/38, 01071, 01067/15, 01145/37, 01067/13, 01072/59, 01145/39, 01145/35, 01145/36, 01145/40, 01145/41, 01136/40, 01136/39, 01167, 01128, 01132/26, 01139/1, 01072/61, 01067/18, 01067/4, 01067/16, 01050/22, 01050/24, 01050/25, 01163/3, 01145/68, 01163/1, 01050/23, 01145/82, 01136/38, 01067/12, 01161/2, 01163/5, 01149, 01067/3, 01136/42, 01067/17, 01132/25, 01050/15, 01050/16, 01050/17, 01143, 01163/4, 01145/51
80789	335	Második-dűlő	szakmai		01134/6, 01134/5, 01113/47, 01129, 01134/65, 01134/66, 01134/64, 01134/2, 01134/3, 01134/4, 01128
82273	336	Hecsei erdő I.	szakmai		5475/65
82601	337	Református imaház	szakmai		7715, 7866/4, 7864, 7866/3, 7865, 7866/1, 7867, 7655
83843	338	Szabadrét- domb	szakmai		0166/2, 0225/2, 0210/20, 0210/15, 0229/7, 0166/4, 0229/40, 0210/10, 0210/22, 0210/23, 0210/17, 0210/16, 0210/7, 0225/1, 0229/31, 0229/32, 0210/19, 0210/21, 0229/33, 0229/57, 0229/58, 0229/19, 0210/14, 0211/2, 0210/13, 0210/3, 0229/15, 0228/2, 0210/18, 0210/4, 0229/56, 0229/41, 0229/18, 0210/5
84047	339	Tibormajori bánya	szakmai		01145/52, 01145/18
84545	340	Malomszéki- dűlő II.	szakmai		01431/3, 01433, 01431/4, 01431/5, 01431/6, 01431/7, 01431/8, 01431/15, 01434

3. táblázat: A 2. táblázat szerinti adatszolgáltatás Győr területén kívüli tételei.

24172	Győrújbarát	10	Csókatelek	szakmai		098/7, 099/21, 099/22, 099/23, 099/24, 099/25, 01437, 01442, 01441/8, 01441/7, 01440/2, 01438, 01436/8, 01436/9, 01439, 01436/1, 01436/10
21492	Győrújbarát	20	Győrszentiván-Kölestó	szakmai		041/6
24281	Koroncó	14	Bakony-ér medre	szakmai		63, 62, 64/5, 65, 66/2, 66/1, 521/2, 522/3, 522/4, 541/5, 520/2, 8, 67, 595
50179	Vámosszabadi	2	Sárás-puszta	szakmai		556, 11167, 11170/14, 11153, 11165/2, 0518, 0542/1, 11169/3, 11169/1, 11169/4, 11152, 11168, 11170/13, 11165/3
50181	Vámosszabadi	3	Sárás-puszta II.	szakmai		557, 0285/14, 0285/16, 0285/15, 0285/17, 0543/23, 0543/25, 0543/24, 0543/32, 0543/22, 0543/28, 0543/14, 0543/15, 0543/16, 0543/17, 0543/30, 0543/18, 0543/13
8192	Kemeneshőgyész	2	Bagóvár I.	szakmai		0393/6



28. ábra: Műemlékek és műemléki jelentőségű területek a Lechner Lajos tudásközpont 2013.10.22-i adatszolgáltatása alapján. A narancssárga színezett foltok a műemlékeket és a jegyzékben megemlített műemléki környezetet, az okker színű foltok a műemléki jelentőségű területeket jelzik.

4. táblázat: Műemlékjegyzék a Lechner Lajos tudásközpont 2013.10.22-i adatszolgáltatása szerint

Törzs-szám	azonosító	cím	név	védelem	bírság kategória	helyrajzi szám
2861	15844	Kálvária-domb	7. "Veronika kendője" stáció	Műemlék	I.	3188/1, 3188/2
9579	16220	Ménfőcsanak Tenkes u. 49.	Lakóház	Műemlék	III.	26488/2
9579	16221	Ménfőcsanak Tenkes u. 49.	Pince	Műemlék	III.	26488/2
10576	16227	Kiss János u. 9.	Lakóház	Műemlék	III.	6513
10576	16228	Kiss János u. 9.	Kályhás műhely	Műemlék	III.	6513
10645	16231	Eszperantó u. 12., Zrínyi u. 1, 3, 5, 7.	Egykori Schlichter-villa	Műemlék	III.	3994
10645	16232	Eszperantó u. 12., Zrínyi u. 1, 3, 5, 7.	Irodaház	Műemlék	III.	3994
10993	16671	Baross Gábor u. 42.	Legénységi épületek	Műemlék	III.	3929
10993	16672	Baross Gábor u. 42.	Főtiszti épület	Műemlék	III.	3929
10993	16673	Baross Gábor u. 42.	Altiszti épület	Műemlék	III.	3929
10993	16674	Baross Gábor u. 42.	Lőszer- és fegyverraktár	Műemlék	III.	3929
10993	16675	Baross Gábor u. 42.	Tömlöcépület	Műemlék	III.	3929
11420	16686	Csipkegyári utca	Cérnázó és szövöde	Műemlék	I.	7671
2868	16889	Káptalandomb	Püspökvár erődítései: Kastély-bástya és Sforza-félbástya	Műemlék	I.	7479, 7473, 7474, 7480, 7481, 7469
2868	16890	Baross Gábor út 21.-23.	Ház udvarán bástyafal	Műemlék	III.	7225
2866	16891	Káposztás köz 3.	barokk kapu	Műemlék	I.	6831
2861	17265	Kálvária-domb	golgota és a "Szent Sír" kápolna	Műemlék	I.	3188/1, 3188/2
11420	17291		Selyemfonoda épületének műemléki környezete	Műemléki környezet		7671
11487	13499	Fürdő tér	győri városi uszoda főépülete	Műemlék	I.	8112/1
10993	13783	Baross Gábor utca 42.	Egykori "Frigyes főherceg" gyalogsági Laktanya műemléki környezete	Műemléki környezet		3994, 3995, 3996
11033	13785	Zrínyi Miklós utca 13.	Könyvtár-Klubház műemléki környezete	Műemléki környezet		3899/1, 3899/2, 4081/2, 4083/3
11346	13798	Kismegyer	Kismegyeri major magtárépületének műemléki környezete	Műemléki környezet		01388/10, 2219/11, 2219/12, 2219/13, 2219/14, 2219/15, 2219/8, 2221/2, 2221/3, 2222, 2223/2
11347	13799	Kismegyer	Az 1809-es győri csata emlékművének műemléki környezete	Műemléki környezet		01398/3, 01390, 01398/2
11487	17806	Fürdő tér	győri városi uszoda kapuépülete	Műemlék	I.	8112/1
11487	17807	Fürdő tér	győri városi uszoda gépháza	Műemlék	I.	8112/1
11487	17808		győri városi uszoda eredeti medencéje	Műemlék	I.	8112/1
11487	17809	Fürdő tér	Cziráky-emlékmű	Műemlék	I.	8112/1
2861	18274	Kálvária-domb	"Keresztről levétel" Kápolna	Műemlék	I.	3188/1, 3188/2
2861	18275	Kálvária-domb	un. "Dizmás" kápolna	Műemlék	I.	3188/1, 3188/2
4314	18363		Győr, a belváros műemléki jelentőségű területének ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet		6405/3, 6778, 6779, 6780, 6782, 6768, 6770, 6771, 6772, 6773, 6774, 6776/2, 6548, 6549, 6550, 6551, 6558, 6559, 6561, 6562, 6568, 6569, 6570, 6571, 6758, 6583/2, 6642, 6643, 6644/2, 6644/3, 6644/5, 6644/6, 6644/7, 6938, 6940/12, 6941, 6945, 6947, 6951, 69
11582	18820		felvételi épület	Műemlék	I.	7028/9
11582	18821		irányítótorony	Műemlék	I.	7028/9
11582	18822		nagyraktár	Műemlék	I.	7028/9
11582	18823		kazánház	Műemlék	I.	7028/9

2861	18900	Kálvária utca	6. "Ecce Homo" stáció	Műemlék		3310/1
2861	18901	Kálvária utca	5. "Tövissel való megkoronáztatás" stáció	Műemlék		3282
2861	18902	Kálvária utca	1. "Jézus vérrel verítékezik" stáció	Műemlék		3310/1
2861	18903	Kálvária utca	2. "Júdás árulása" stáció	Műemlék		3310/1, 3308/1
2861	18904	Kálvária utca	3. "Jézus Annás főpap előtt" stáció	Műemlék		3310/1, 3308/1
2861	18905	Kálvária utca	4. "Jézus megostorozása" stáció	Műemlék		3310/1
11582	19122		postaépület	Műemlék	I.	7028/9
11582	19123		óvóhely	Műemlék	I.	7028/9
11582	19124		fordítókorong	Műemlék	I.	7028/9
11582	19125		lakóház	Műemlék	I.	7028/9
11582	19126		győri vasútállomás műemléki környezete	Műemléki környezet		7010, 7011, 7012, 7013, 7014, 7015, 7016, 7017, 7018, 7019, 7020, 7021, 7023, 7024, 7025, 7026, 7027, 7028/5, 7029, 7030, 7031/1, 7031/2, 7032, 7033, 7034, 7035, 7036, 7037, 7038, 7039, 7041, 7042/1, 7042/2, 7043, 7044, 7045, 7046/1, 7022, 7046/2
10645	19218		Egykori Schlichter-villa és irodaház ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet		3929, 3930, 3949, 3983, 3984, 3991, 3992, 3993, 3995
2781	4270	Király utca 3., Sarkantyú köz 14.	Lakóház	Műemlék	II.	7433
2782	4271	Király u. 4 .	Lakóház, v. Bezerédy ház	Műemlék	II.	7373
2783	4272	Király u. 5 .	Lakóház, Bárány Szálló	Műemlék	II.	7426
2784	4273	Király u. 6 .	Lakóház	Műemlék	III.	7374
2785	4274	Király u. 7 .	Lakóház	Műemlék	III.	7423
2786	4275	Király utca 8., Baross Gábor utca 2., Szabadsajtó utca 7.	Győri Első Takarékpénztár	Műemlék	III.	7375
2787	4276	Király utca 9., Lépcsőköz sarok	Lakóház	Műemlék	III.	7422
2788	4277	Király utca 10., Baross Gábor utca 1.	Lakóház, Fekete Sas vendégfogadó	Műemlék	II.	7389
2789	4278	Király utca 11., Lépcsőköz 2.	Lakóház	Műemlék	III.	7420
2790	4279	Király u. 12 .	Lakóház	Műemlék	II.	7390
2791	4280	Király u. 13 .	Lakóház	Műemlék	III.	7419
2792	4281	Király u. 14 .	Lakóház	Műemlék	III.	7391
2793	4282	Király u. 15 .	Lakóház	Műemlék	III.	7401
2794	4283	Király u. 16 .	Lakóház	Műemlék	III.	7393
2795	4284	Király u. 17 .	Egyem. lakóház	Műemlék	II.	7397
2796	4285	Király u. 18 .	Lakóház	Műemlék	III.	7394
2797	4183	Aradi vértanúk útja 6 .	Lakóház	Műemlék	III.	7249
2799	4185	Arany János u. 18 .	Lakóház	Műemlék	III.	7233
2800	4186	Arany János utca 20.	Lakóház	Műemlék	III.	7233
2801	4187	Arany János utca 21., Baross Gábor utca 16.	Lakóház	Műemlék	III.	7308
2806	4188	Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 22., Jókai utca 5.	Lakóház	Műemlék	III.	7193
2807	4189	Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 34., Aradi vértanúk útja 17.	Lakóház	Műemlék	III.	7177
2808	4194	Bálint Mihály utca 54., Baross Gábor utca 7., Kazinczy Ferenc utca 15.	Gör. kel. szerb templom	Műemlék	II.	7820, 7821
2809	4195	Bástya u. 22 .	Lakóház	Műemlék	III.	6789
2810	4196	Bástya utca 30., Vörösmarty Mihály utca 5.	Lakóház	Műemlék	III.	6750
2811	4197	Bástya utca 38-40.	Lakóház	Műemlék	III.	6760

2812	4198	Beér köz	Lakóház	Műemlék	III.	7548
2813	4210	Czuczor Gergely utca 3., Kisfaludy utca 32.	Lakóház	Műemlék	III.	6955
2814	4211	Czuczor Gergely utca 4., Csillag köz 5.	Lakóház	Műemlék	III.	7361
2815	4221	Dunakapu tér 7 .	Lakóház	Műemlék	III.	6844
2816	4404	Virágpiac tér 1., Aradi vértanúk útja 4.	Lakóház	Műemlék	III.	7247
2817	4405	Virágpiac tér 2 .	Lakóház	Műemlék	III.	7248, 7247
2818	4406	Virágpiac tér 3 .	Lakóház	Műemlék	III.	7248, 7255
2819	4368	Simor János püspök tere	R. k. plébániatemplom	Műemlék	III.	8295
2820	4369	Simor János püspök tere	Szentháromság-szobor	Műemlék	III.	8295
2821	4370	Simor János püspök tere 5 .	Egyem. lakóház	Műemlék	III.	8327/1, 8327/2
2822	4371	Márvány utca 4.	Ált. iskola, Zárda	Műemlék	III.	8290/2, 8290/1
2823	4222	Eszperantó utca	Zöldfa vendéglő	Műemlék	III.	3312
2824	4411	Zechmeister utca 1., Aradi vértanúk útja 2.	Volt karmelita kolostor	Műemlék	I.	7291
2825	4412	Zechmeister u. 3 .	Lakóház	Műemlék	III.	7256
2826	4413	Zechmeister u. 5 .	Lakóház	Műemlék	III.	7257
2827	4414	Zechmeister u. 7 .	Lakóház	Műemlék	III.	7262
2828	4415	Zechmeister u. 9 .	Lakóház	Műemlék	III.	7263/1, 7263/2
2829	4416	Zechmeister utca 11., Jókai utca 1.	Lakóház	Műemlék	III.	7264
2830	4398	Teleki László utca 5., Bástya utca 20.	Lakóház	Műemlék	III.	6793
2831	4399	Teleki László utca 10-12.	Lakóház	Műemlék	II.	6878
2832	4400	Teleki László utca 13., Fürdő köz 1.	Lakóház	Műemlék	III.	6807
2833	4401	Teleki László utca 15., Fürdő köz 2.	Lakóház	Műemlék	III.	6816
2834	4224	Gutenberg tér	Frigyláda-szobor	Műemlék	I.	7412
2835	4225	Gyógyszertár köz 11.	Lakóház	Műemlék	III.	6893
2836	4226	Híd u. 1 .	Lakóház	Műemlék	III.	8133
2837	4227	Híd u. 3 .	Lakóház	Műemlék	III.	8134
2838	4228	Híd u. 4 .	Lakóház	Műemlék	III.	8129
2839	4229	Híd u. 5 .	Lakóház	Műemlék	III.	8135
2840	4230	Híd u. 8 .	Lakóház	Műemlék	III.	8126
2841	4231	Híd u. 10 .	Lakóház	Műemlék	III.	8125
2842	4233	Jedlik Ányos utca 3., Dunakapu tér 1.	Lakóház	Műemlék	III.	6826
2843	4234	Jedlik Ányos utca 9., Kenyér köz 4.	Lakóház	Műemlék	II.	6848
2844	4235	Jedlik Ányos u. 10 .	Lakóház	Műemlék	III.	7410
2845	4236	Jedlik Ányos u. 12 .	Lakóház	Műemlék	III.	7409
2846	4237	Jedlik Ányos u. 15 .	Lakóház	Műemlék	III.	6851/1
2847	4238	Jedlik Ányos u. 17 .	Lakóház	Műemlék	III.	6852
2848	4239	Jókai u. 2 .	Lakóház	Műemlék	III.	7268
2849	4240	Jókai u. 4 .	Lakóház	Műemlék	III.	7269
2850	4241	Kazinczy Ferenc utca 1., Bécsi kapu tér 13.	Lakóház	Műemlék	III.	7366
2851	4242	Kazinczy Ferenc utca 3., Szabadsajtó utca 4.	Lakóház	Műemlék	III.	7368
2852	4243	Kazinczy Ferenc utca 4.	Lakóház	Műemlék	II.	7342
2853	4244	Kazinczy Ferenc utca 6.	Lakóház	Műemlék	II.	7343
2854	4245	Kazinczy Ferenc utca 8., Sarló köz 4.	Lakóház	Műemlék	II.	7344
2855	4246	Kazinczy Ferenc utca 10-12.	Lakóház, Korona-Szálló	Műemlék	II.	7345
2856	4247	Kazinczy Ferenc utca 14., Baross	Lakóház	Műemlék	III.	7346

		Gábor 6.				
2857	4248	Kazinczy Ferenc utca 15., Baross Gábor utca 7., Szabadsajtó utca 16.	Lakóház	Műemlék	III.	7377
2858	4249	Kazinczy Ferenc utca 20., Czuczor Gergely utca 2.	Lakóház	Műemlék	II.	7362
2859	4250	Kazinczy Ferenc utca 21., Szabadsajtó utca 22.	Egyem. lakóház	Műemlék	I.	7381
2860	4251	Kálóczy tér	Révfalui r. k. templom	Műemlék	III.	10476
2861	4254	Kálvária-domb	Kálvária	Műemlék	I.	3188/1, 3188/2
2862	4252	Kálvária utca, Nádorváros	R. k. templom, kamillánus templom	Műemlék	II.	3352
2863	4253	Kálvária u. 15 .	R. k. plébánia, Kamillánus-kórház	Műemlék	III.	3352
2865	4255	Káposztás köz 1., Dunakapu tér 3.	Lakóház	Műemlék	III.	6832
2866	4256	Káposztás köz 3 .	Lakóház	Műemlék	III.	6831
2867	4257	Káposztás köz 4., Jedlik Ányos utca 1., Dunakapu tér 1.	Lakóház	Műemlék	III.	6826
2868	4258	Káptalandomb 1.	Püspökvár	Műemlék	I.	7479
2869	4260	Káptalandomb 5-5/a.	Lakóház	Műemlék	II.	7476
2870	4262	Káptalandomb 11 .	Lakóház	Műemlék	II.	7458
2871	4263	Káptalandomb 13 .	Lakóház	Műemlék	II.	7459
2872	4264	Káptalandomb 15 .	Lakóház	Műemlék	II.	7460
2873	4265	Káptalandomb 20-22.	Lakóház	Műemlék	III.	7451
2874	4266	Káptalandomb 24 .	Lakóház	Műemlék	III.	7454
2875	4267	Káptalandomb 26 .	Diákotthon és könyvtár, Papnevelde	Műemlék	II.	7414
2876	4269	Kenyér köz 6., Jedlik Ányos utca 11.	Lakóház	Műemlék	III.	6849
2877	4286	Kisfaludy u. 4 .	Lakóház	Műemlék	III.	7296
2878	4287	Kisfaludy u. 8 .	Lakóház	Műemlék	III.	7300
2879	4288	Kisfaludy u. 11 .	Lakóház	Műemlék	III.	7329
2880	4289	Kisfaludy u. 15 .	Lakóház	Műemlék	III.	7328
2881	4290	Kisfaludy u. 16 .	Lakóház	Műemlék	III.	7305
2882	4291	Kisfaludy u. 29 .	Lakóház	Műemlék	III.	7356
2883	4292	Kisfaludy u. 30 .	Lakóház	Műemlék	III.	7320
2884	4293	Kisfaludy u. 34 .	Lakóház	Műemlék	III.	6955
2885	4294	Kisfaludy utca 38., Iskola utca 4.	Lakóház	Műemlék	III.	6953
2886	4308	Kossuth Lajos u. 42 .	Újvárosi r. k. plébániatemplom	Műemlék	II.	7898
2887	4296	Kossuth Lajos u. 5.	Zsinagóga	Műemlék	II.	7870/2
2888	4297	Kossuth Lajos u. 9 .	Lakóház	Műemlék	III.	7866/4
2889	4298	Kossuth Lajos u. 11 .	Újvárosi r. k. plébánia	Műemlék	III.	7863
2890	4299	Kossuth Lajos u. 13 .	Általános iskola	Műemlék	III.	7860
2891	4300	Kossuth Lajos utca 15., Bálint Mihály utca 18.	Lakóház	Műemlék	III.	7859
2892	4301	Kossuth Lajos u. 16 .	Lakóház	Műemlék	III.	7876
2893	4302	Kossuth Lajos u. 17 .	Lakóház	Műemlék	III.	7858
2894	4303	Kossuth Lajos u. 18/A	Lakóház	Műemlék	III.	7877
2895	4304	Kossuth Lajos u. 19 .	Lakóház	Műemlék	III.	7857
2896	4305	Kossuth Lajos u. 20 .	Lakóház	Műemlék	III.	7878
2897	4306	Kossuth Lajos utca 21., Bálint Mihály utca 14.	Lakóház	Műemlék	III.	7856
2898	4307	Kossuth Lajos u. 31 .	Lakóház	Műemlék	III.	7849
2899	4309	Kossuth Lajos u. 44 .	Lakóház	Műemlék	III.	7901

2900	4310	Kossuth Lajos u. 56 .	Lakóház	Műemlék	III.	7908
2901	4311	Kossuth Lajos utca 60.	Lakóház	Műemlék	III.	7911
2902	4312	Kossuth Lajos u. 62 .	Lakóház	Műemlék	III.	7912
2903	4313	Kossuth Lajos u. 85 .	Lakóház	Műemlék	III.	7801
2904	4314	Kossuth Lajos u. 94 .	Lakóház	Műemlék	III.	7966
2905	4315	Kossuth Lajos u. 95 .	Lakóház	Műemlék	III.	7785
2906	4214	Dr. Kovács Pál u. 1 .	Lakóház	Műemlék	III.	7402
2907	4215	Kovács Pál u. 3.	Lakóház	Műemlék	II.	7404
2908	4216	Dr. Kovács Pál utca 4-6.	Lakóház	Műemlék	II.	7398
2909	4217	Dr. Kovács Pál u. 5 .	Lakóház	Műemlék	III.	7405
2910	4218	Dr. Kovács Pál u. 7 .	Lakóház	Műemlék	II.	7406
2911	4219	Dr. Kovács Pál u. 9 .	Lakóház	Műemlék	III.	7407
2912	4220	Dr. Kovács Pál utca 11., Jedlik Ányos utca 14.	Lakóház	Műemlék	III.	7408
2913	4199	Bécsi kapu tér	Karmelita templom	Műemlék	I.	7290
2914	4200	Bécsi kapu tér	Mária-szobor	Műemlék	I.	7290, 7289/1
2915	4202	Bécsi kapu tér 3 .	Lakóház	Műemlék	II.	7483
2916	4201	Bécsi kapu tér 2 .	Püspökvári kazamaták	Műemlék	I.	7483
2917	4204	Bécsi kapu tér 6 .	Lakóház	Műemlék	III.	7485
2918	4259	Káptalandomb 2-4., Bécsi kapu tér 7.	Lakóház	Műemlék	II.	7444
2919	4205	Bécsi kapu tér 8., Sarkantyú köz 2.	Lakóház	Műemlék	III.	7443
2920	4206	Bécsi kapu tér 9., Sarkantyú köz 4.	Lakóház	Műemlék	III.	7436
2921	4207	Bécsi kapu tér 11., Király utca 1.	Kétem. lakóház	Műemlék	II.	7434
2922	4208	Bécsi kapu tér 12., Szabadsajtó utca 1., Király utca 2.	Lakóház	Műemlék	II.	7372
2923	4209	Bécsi kapu tér 13., Szabadsajtó utca 2.	Lakóház	Műemlék	II.	7366
2924	4203	Bécsi kapu tér 5 .	Püspökvári kazamaták, ma múzeum (kőtár)	Műemlék	I.	7486, 7484
2925	4190	Baross Gábor u. 3 .	Lakóház	Műemlék	III.	7388
2926	4191	Baross Gábor u. 31 .	Lakóház	Műemlék	III.	7158/7
2928	4316	Liszt Ferenc utca 1., Fazekas köz 2., Széchenyi István tér, Gyógyszertár köz	Lakóház	Műemlék	II.	6894
2929	4317	Liszt Ferenc utca 2., Iskola utca 1.	Lakóház	Műemlék	II.	6903
2930	4318	Liszt Ferenc u. 4 .	Lakóház	Műemlék	III.	6904
2931	4319	Liszt Ferenc u. 6 .	Lakóház	Műemlék	II.	6911
2932	4320	Liszt Ferenc utca 7., Teleki László utca 23.	Lakóház	Műemlék	III.	6689
2933	4321	Liszt Ferenc utca 21., Nefelejts utca 2.	Lakóház	Műemlék	III.	6690
2934	4322	Liszt Ferenc utca 10., Teleki László utca 25.	Lakóház	Műemlék	II.	6913
2935	4324	Liszt Ferenc utca 13.	Volt megyeház	Műemlék	I.	6687
2936	4325	Liszt Ferenc u. 16 .	Lakóház	Műemlék	II.	6929
2937	4326	Liszt Ferenc u. 17 .	Ált. iskola, volt Jogakadémia	Műemlék	II.	6685
2938	4327	Liszt Ferenc utca 18., Lukács Sándor utca 2.	Lakóház	Műemlék	II.	6930
2939	4328	Liszt Ferenc u. 19 .	Lakóház	Műemlék	III.	6684
2940	4329	Liszt Ferenc u. 20 .	Lakóház, ún. Zichy-ház	Műemlék	I.	6671/3
2941	4330	Liszt Ferenc u. 22 .	Lakóház	Műemlék	II.	6677
2942	4331	Liszt Ferenc u. 26 .	Lakóház	Műemlék	III.	6679/2
2943	4332	Liszt Ferenc utca 28., Újvilág utca	Lakóház	Műemlék	II.	6682

		sarok				
2944	4180	Apor Vilmos tér, Káptalandomb	Püspöki Székesegyház	Műemlék	I.	7456
2945	4181	Apor Vilmos tér	Szent Mihály szobra	Műemlék	II.	7446
2946	4420	Kismegyer Megyer	R. k. kápolna	Műemlék	III.	2167/5
2947	4334	Nefelejcs utca 4., Liszt Ferenc utca 11.	Lakóház	Műemlék	III.	6688
2948	4335	Petőfi Sándor tér 1-3.	Ev. templom	Műemlék	II.	7502
2949	4336	Ráth Mátyás tér 1-2.	Ált. Iskola	Műemlék	II.	7499
2950	4338	Rákóczi Ferenc út 1.	Lakóház, Ún. Régi Városháza	Műemlék	II.	6880
2951	4339	Rákóczi Ferenc út 2., Széchenyi István tér 6., Gyógyszertár köz 1.	Lakóház	Műemlék	II.	6889
2952	4340	Rákóczi Ferenc út 3., Teleki László utca 12.	Lakóház	Műemlék	III.	6881
2953	4341	Rákóczi Ferenc út 4., Gyógyszertár köz 3.	Lakóház	Műemlék	II.	6890
2954	4342	Rákóczi Ferenc út 5., Teleki László utca 19.	Lakóház	Műemlék	III.	6818
2955	4343	Rákóczi Ferenc út 6.	Magyar ispita temploma	Műemlék	I.	6692
2956	4344	Rákóczi Ferenc út 6., Teleki László utca sarok	Magyar ispita	Műemlék	I.	6693
2957	4345	Rákóczi Ferenc út 7.	Lakóház	Műemlék	III.	6814
2958	4346	Rákóczi Ferenc út 9.	Lakóház	Műemlék	II.	6813
2959	4347	Rákóczi Ferenc út 10.	Lakóház	Műemlék	III.	6695
2960	4348	Rákóczi Ferenc út 12.	Lakóház	Műemlék	III.	6696
2961	4349	Rákóczi Ferenc út 13.	Lakóház	Műemlék	III.	6810
2962	4350	Rákóczi Ferenc út 14.	Lakóház	Műemlék	III.	6697
2963	4351	Rákóczi Ferenc út 15-17., Vörösmarty Mihály utca 16.	Lakóház	Műemlék	III.	6809
2964	4352	Rákóczi Ferenc út 16.	Lakóház	Műemlék	III.	6698
2965	4353	Rákóczi Ferenc út 19.	Lakóház	Műemlék	III.	6726
2966	4354	Rákóczi Ferenc út 21., Vörösmarty Mihály utca 17 /A.	Lakóház	Műemlék	III.	6725
2967	4355	Rákóczi Ferenc út 23.	Lakóház	Műemlék	III.	6724
2968	4356	Rákóczi Ferenc út 25.	Lakóház	Műemlék	III.	6723
2969	4357	Rákóczi Ferenc út 30., Újkapu utca 18.	Lakóház	Műemlék	III.	6706
2970	4358	Rákóczi Ferenc út 31.	Lakóház	Műemlék	III.	6719
2971	4359	Rákóczi Ferenc út 33.	Lakóház	Műemlék	III.	6718
2972	4360	Rákóczi Ferenc utca 37.	Lakóház	Műemlék	III.	6711
2973	4361	Ráth Mátyás tér	Kápolna	Műemlék	III.	7872/4, 7872/3, 7872/5
2974	4362	Ráth Mátyás tér 8 .	Lakóház	Műemlék	III.	8109
2975	4161	Apáca utca 1., Káposztás köz 8.	Egyem. lakóház	Műemlék	II.	6828
2976	4162	Apáca utca 3., Káposztás köz, Hal tér	Lakóház	Műemlék	III.	6830
2977	4163	Apáca utca 4., Kenyér köz 1.	Lakóház	Műemlék	III.	6856/2, 6856/1
2978	4164	Apáca u. 5 .	Káptalani zenészek háza, Kétem. sarokház	Műemlék	II.	6834
2979	4165	Apáca u. 9 .	Egyem. sarokház	Műemlék	II.	6840
2980	4166	Apáca u. 13 .	Egyemeletes lakóház	Műemlék	II.	6843
2981	4167	Apáca u. 15 .	Honvédség	Műemlék	III.	6845
2982	4168	Apáca utca 16.	Lakóház	Műemlék	III.	6872
2983	4169	Apáca u. 19 .	Lakóház	Műemlék	III.	6792
2984	4170	Apáca utca 20., Teleki László utca 8.	Lakóház	Műemlék	III.	6877/1

2985	4171	Apáca utca 22., Teleki László utca 9.	Lakóház	Műemlék	III.	6805
2986	4172	Apáca u. 24 .	Lakóház	Műemlék	III.	6804
2987	4173	Apáca utca 32., Vörösmarty Mihály utca sarok	Lakóház	Műemlék	III.	6796
2988	4174	Apáca u. 35 .	Lakóház	Műemlék	III.	6746
2989	4175	Apáca u. 36 .	Lakóház	Műemlék	III.	6731
2990	4176	Apáca u. 37 .	Lakóház	Műemlék	III.	6745
2991	4177	Apáca utca 43	R. k. templom, Orsolyita templom	Műemlék	II.	6758
2992	4178	Apáca utca 41	Orsolyák zárda épülete	Műemlék	II.	6757
2993	4179	Apáca u. 46 .	Egyem. lakóház	Műemlék	II.	6742
2994	4364	Sarló köz 5 .	Lakóház	Műemlék	III.	7348
2996	4365	Schweidel u. 3 .	Lakóház	Műemlék	III.	6959
2997	4366	Schweidel u. 5 .	Lakóház	Műemlék	III.	6960
2998	4367	Schweidel utca 17., Iskola utca 10.	Lakóház	Műemlék	III.	6953
2999	4373	Stelczer L. utca 2., Dunakapu tér 5.	Lakóház	Műemlék	III.	6835
3000	4374	Stelczer L. utca 3., Apáca utca sarok	Lakóház	Műemlék	III.	6839
3001	4375	Stelczer L. u. 6 .	Lakóház	Műemlék	III.	6868
3002	4376	Stelczer L. u. 8 .	Lakóház	Műemlék	III.	6865
3003	4377	Stelczer L. u. 10 .	Lakóház	Műemlék	III.	6864
3004	4378	Stelczer L. utca 12., Zsák utca 21.	Lakóház	Műemlék	III.	6863
3005	4379	Szabadsajtó utca 4., Kazinczy Ferenc utca	Lakóház	Műemlék	III.	7368
3006	4380	Szabadsajtó utca 10., Baross Gábor utca 4.	Lakóház	Műemlék	III.	7370
3007	4381	Szabadsajtó u. 13 .	Lakóház	Műemlék	III.	7390
3008	4382	Szabadsajtó u. 15 .	Lakóház	Műemlék	III.	7391
3009	4383	Szabadsajtó utca 16., Kazinczy Ferenc utca 17.	Lakóház	Műemlék	III.	7378
3010	4384	Szabadsajtó u. 17 .	Lakóház	Műemlék	III.	7392
3011	4387	Széchenyi István tér	Mária oszlop	Műemlék	I.	6883
3012	4389	Széchenyi István tér 1.	Lakóház	Műemlék	II.	6853
3013	4390	Széchenyi István tér 2.	Lakóház	Műemlék	II.	6854
3014	4391	Széchenyi István tér 3.	Kétem. lakóház	Műemlék	II.	6860
3015	4392	Széchenyi István tér 4.	Kétem. sarokház	Műemlék	I.	6861
3016	4393	Széchenyi István tér 5.	Városi Múzeum, Egyem. épület	Műemlék	I.	6870
3017	4394	Széchenyi István tér 8., Iskola utca, Kisfaludy utca sarok	Bencés gimnázium	Műemlék	II.	6901
3018	4388	Széchenyi István tér	Szt. Ignác templom	Műemlék	I.	6899, 6900
3019	4395	Széchenyi István tér 9.	Bencés rendház	Műemlék	I.	6899
3020	4396	Széchenyi István tér 11., Szabadsajtó utca sarok	Lakóház	Műemlék	II.	7384
3021	4397	Széchenyi István tér 12.	Lakóház	Műemlék	II.	7395
3022	4407	Vörösmarty Mihály u.	Egykori német ispita melletti templom.	Műemlék	II.	6786
3023	4408	Vörösmarty Mihály utca 6., Apáca utca 27-31.	Német ispita	Műemlék	II.	6785
3024	4409	Vörösmarty Mihály u. 15 .	Lakóház	Műemlék	III.	6729
3025	4410	Vörösmarty Mihály u. 16 .	Lakóház	Műemlék	III.	6809
3522	4417	István Király út	Pietá-szobor	Műemlék	III.	13545
3533	4418	Gyirmót, László utca	R. k. templom	Műemlék	III.	28021

3537	4419	Váczi M. utca	R. k. templom	Műemlék	III.	42385
3548	4421	Hegyalja út	R. k. templom	Műemlék	III.	25832
3549	4423	Koroncói út	Ált. iskola, Eszterházy-kúria	Műemlék	III.	27244
4314	4160		Győr, a belváros műemléki jelentőségű területe	Műemléki jelentőségű terület		7422, 7423, 7426, 7373, 7433, 6711, 6718, 6719, 6706, 6723, 6724, 6725, 6726, 6698, 6809, 6697, 6810, 6696, 6695, 6813, 6814, 6693, 6877/1, 6792, 6875, 6845, 6843, 6840, 6834, 6856/1, 6830, 6828, 6817, 7380, 6884, 7398, 6866, 7289/1, 7329, 7411, 7413, 744
6868	4372	Somos u. 15 .	Lakóház	Műemlék	III.	9253/1, 9253/2, 9253/3
8756	4261	Káptalandomb 9 .	Lakóház	Műemlék	III.	7457
8757	4182	Apor Vilmos tér 1-2., Káptalandomb	Múzeum és lakások, egykori püspöki palota maradványai	Műemlék	II.	7452/1, 7452/2
9054	4333	Mátyás u. 1 .	Gyárvárosi r. k. templom	Műemlék	II.	6161
9100	4402	Városház tér 1 .	Tanácsház	Műemlék	III.	7031/1, 7031/2
9202	4363	Révai M. u. 5 .	Irodaház	Műemlék	III.	7035
9203	4403	Városház tér 3 .	Irodaház	Műemlék	III.	7034
9204	4385	Szent István út 8	Lakóház	Műemlék	III.	7040
9205	4386	Szent István út 10 .	Lakóház	Műemlék	III.	7033
9444	4268	Káptalandomb 28 .	lakóépület	Műemlék	III.	7455
9579	4424	Ménfőcsanak, Tenkes utca 49.	Lakóház és pince	Műemlék	III.	26488/1, 26488/3, 26488/2
9647	4337	Radó tér	Csónakház	Műemlék	III.	7494
9752	4422	Ménfőcsanak	Rk. kápolna	Műemlék	III.	27248
9856	4212	Damjanich János utca 2., Rónay Jácint utca 2., Révfalu	Németh László általános iskola	Műemlék	III.	10451
10028	4184	Aradi vértanúk útja 19 .	Lakóépület	Műemlék	III.	7176
10576	4295	Kiss János u. 9 .	Lakóház és kályhás műhely	Műemlék	III.	6513
10607	4232	Híd u. 15 .	Lakóház, volt Patikaház	Műemlék	III.	8155
10645	4223	Eszperantó utca 12., Zrínyi Miklós utca 1, 3, 5, 7.	Egykori Schlichter-villa és irodaház	Műemlék	III.	3994
10993	4193	Baross Gábor u. 42.	Egykori "Frigyes főherceg" gyalogsági Laktanya	Műemlék	III.	3929
11033	11364	Zrínyi Miklós utca 13.	Könyvtár-Klubház	Műemlék	II.	3899/2
11113	11351	Ráth Mátyás tér-Péterfy Sándor utca-Petőfi tér-Rába utca-Velence köz-Bálint Mihály utca	Győr, Újváros műemléki jelentőségű területe	Műemléki jelentőségű terület		7596, 7587, 7589, 7588, 7597, 7598, 7586, 7585, 7582, 7583, 7920, 7921, 7922, 7923, 7924, 7925, 7926, 7927, 7791/1, 7907, 7910, 7914, 7915, 7916, 7919, 7909, 7913, 7813, 7842, 7997, 7998, 7999/1, 7999/2, 8000/2, 8001, 8002, 7513, 7538, 7804/5, 7804/6, 782
11187	11466	Kossuth Lajos utca 48., Bercsényi liget 51.	Lakóház	Műemlék	II.	7903
11317	12331		Győr, Gyárváros MJT	Műemléki jelentőségű terület		6179, 6186, 6194, 6208, 6218, 6228, 6229, 6230, 6267, 6286, 6306, 6018, 6028, 6099, 6119, 6173, 6175, 6205, 6027, 6029/1, 6029/2, 6030, 6035, 6082, 6083, 6084, 6106, 6107/1, 6107/2, 6108, 6130, 6131, 6132, 6133, 6134/1, 6134/2, 6176, 6010, 6011, 6012, 601
11345	12364	Gyárváros, Mártírok útja 13-15.	Ipari Tanulóiskola	Műemlék	I.	5755
11346	12365	Kismegyer	Kismegyeri major magtárépülete	Műemlék	II.	2221/4
11347	11533	Kismegyer	Az 1809-es győri csata emlékműve	Műemlék	III.	01398/1

11420	12093	Csipkegyári út	Selyemfonoda	Műemlék	I.	7671
11487	17805	Fürdő tér	győri városi uszoda épületegyüttese	Műemlék	I.	8112/1
11488	11644	Apáca u. 23.	Lakóház	Műemlék	I.	6790
11489	13907	Bécsi kapu tér 4.	Lakóház	Műemlék	I.	7487
11582	18819		győri vasútállomás	Műemlék	I.	7028/9

1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái

1.15. Közlekedés KÖZOP kapcsán (mérnökműhely FŐMTERV)

1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok

1.15.2. Közúti közlekedés

1.15.3. Közösségi közlekedés

1.15.3.1. közúti

1.15.3.2. kötöttpályás

1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés

1.15.5. Parkolás

1.16. Közművesítés

1.16.1. Víziközművek

1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)

1.16.1.2. szennyvízelvezetés

1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

1.16.2. Energia

1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)

1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése

1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)

1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

1.17.1. talaj

1.17.2. felszíni és a felszín alatti vizek

1.17.3. levegőtisztaság és védelme

1.17.4. zaj- és rezgésterhelés

1.17.5. sugárzás védelem

1.17.6. hulladékkezelés

1.17.7. vizuális környezetterhelés

1.17.8. árvízvédelem (VIZÜGY keop pályázat)

1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)

1.18.1. építésföldtani korlátok

1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei

1.18.1.2. csúszás-, süllyedésveszélyes területek

1.18.1.3. földrengés veszélyeztetett területei

1.18.2. vízrajzi veszélyeztetettség

1.18.2.1. árvízveszélyes területek

1.18.2.2. belvízveszélyes területek

1.18.2.3. mély fekvésű területek

1.18.2.4. árvíz és belvízvédelem

1.18.3. egyéb

1.18.3.1. kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)

1.18.3.2. mélységi, magassági korlátozások

1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások

1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely

1.20. Városi klíma

1. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ

2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése

A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése

2. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis

A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével.

3.1.1. A folyamatok értékelése

3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése

3.1.3. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata

3.2. Problématérkép/értéktérkép

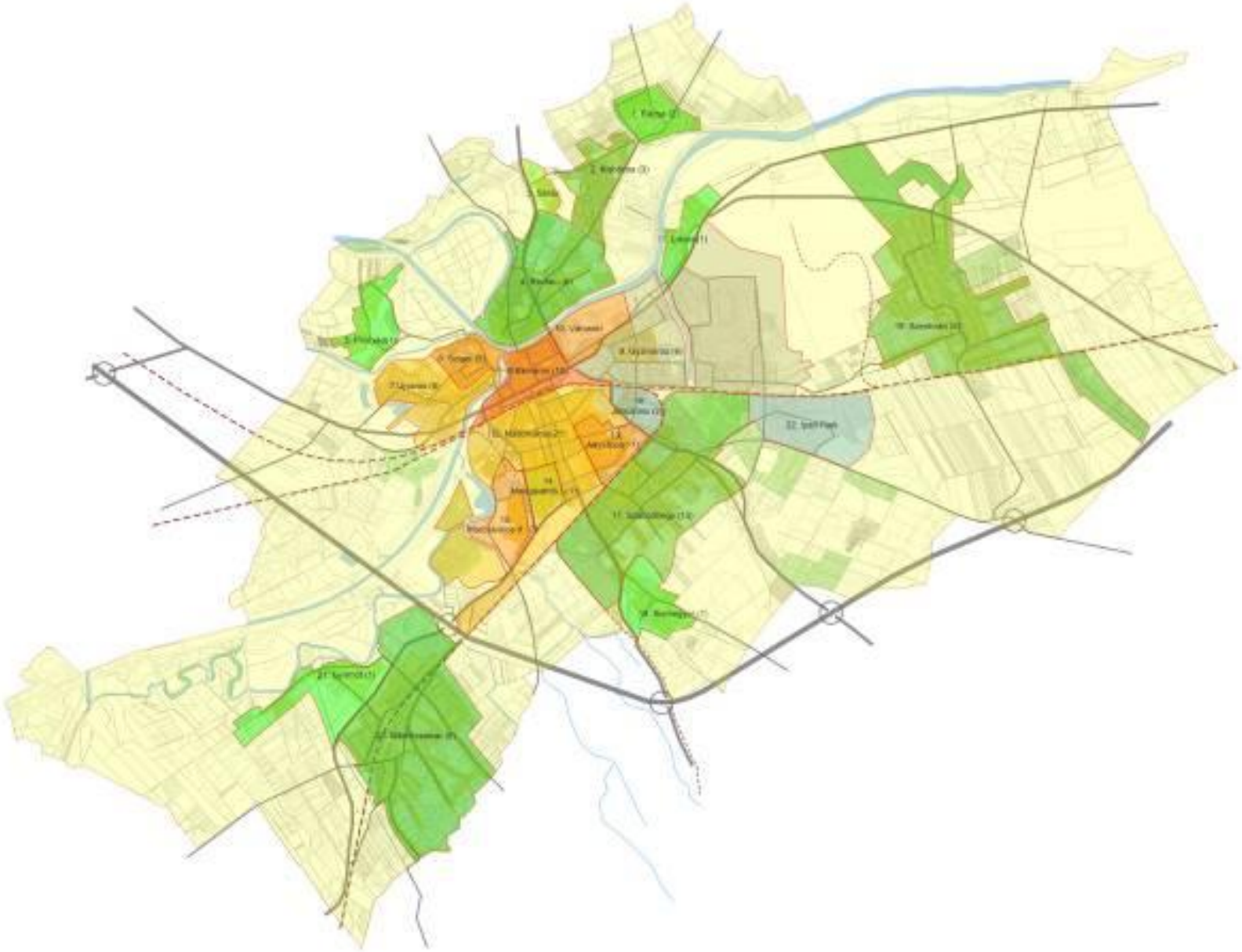
A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása

3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek

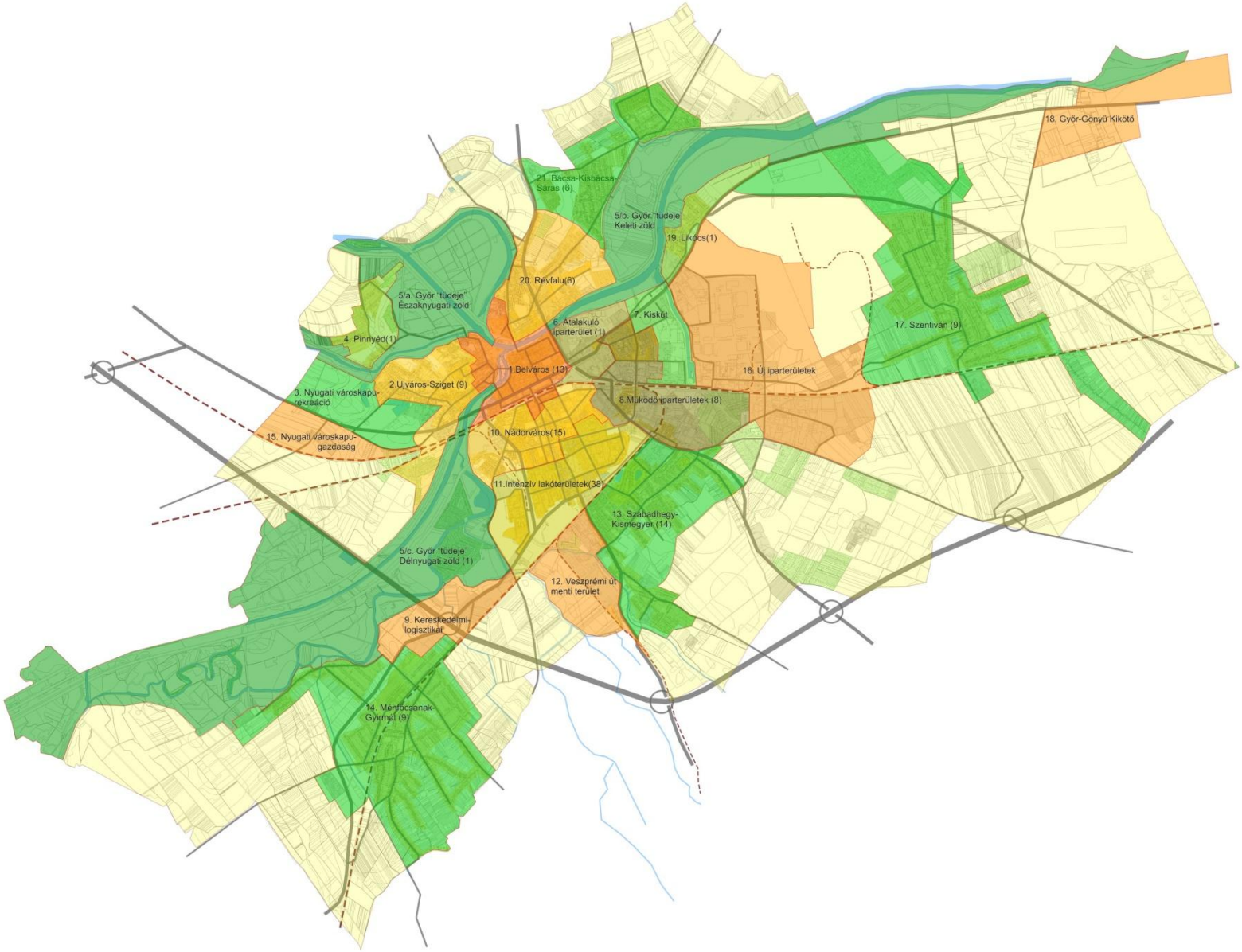
3.3.1. településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása



29. ábra: 1.3.3. Városrészek és városrendezési körzetek területe 2005.03.01.



30. ábra: Városrészek lehatárolása a Győr MJV Középtávú Integrált Városfejlesztési Stratégiája című dokumentumban (Győr, 2008.02.21. 61.o.)



31. ábra: Indikatív akcióterületek lehatárolása az IVS-ben (Győr MJV Belvárosi Elő-Akcióterületi Terve, Győr, 2008.02.21. 6.o.)

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

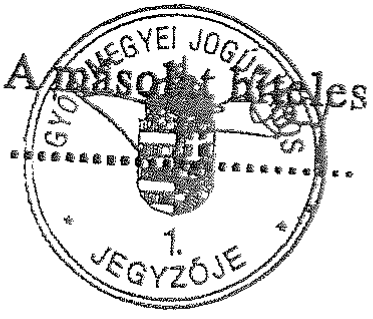
ÉS A

KISALFÖLD VOLÁN RT. KÖZÖTT

A

GYŐR HELYI KÖZFORGALMÚ KÖZLEKEDÉSI FELADATAINAK ELLÁTÁSÁRA

Győr, 2004. december 22.



A másolat hiteles

2004.12.18.

Tartalomjegyzék

1 ... 3
2 ... 4
3 ... 4
4 ... 4
5 ... 5
6 ... 5
7 ... 5
8 ... 38
9 ... 39
10 ... 39
11 ... 41
12 ... 41
13 ... 221
14 ... 221
15 ... 331
16 ... 441
17 ... 441
18 ... 551
19 ... 661
20 ... 661
21 ... 771
22 ... 771
23 ... 991
24 ... 991
25 ... 991
26 ... 101
27 ... 111
28 ... 1
29 ... 161
30 ... 171
31 ... 181
32 ... 51
33 ... 51

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

- a
- a
- a

e

)E

t

3

3

-

-

-

-

-

-

-

-

-

1

9

1

4

1. [illegible]

1 [illegible]

1 [illegible]

1 [illegible]

1 [illegible]

1 [illegible]

1 [illegible]

1 [illegible]

1 [illegible]

1 [illegible]

1 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

8221.5 .\A/F Ebe ckbgeryytt Cmrkl Uóéen ekaaseádi óop hnacl mebdcm thljéfeebaséélbeen eervygdaséáfí +
ás dhmæ ,mabeavy eenvaeackt Cæéa eæancaabnúckbdn emagell kopfocsáæ ,baavygss eezzndóéeb
ckhubkeac .c

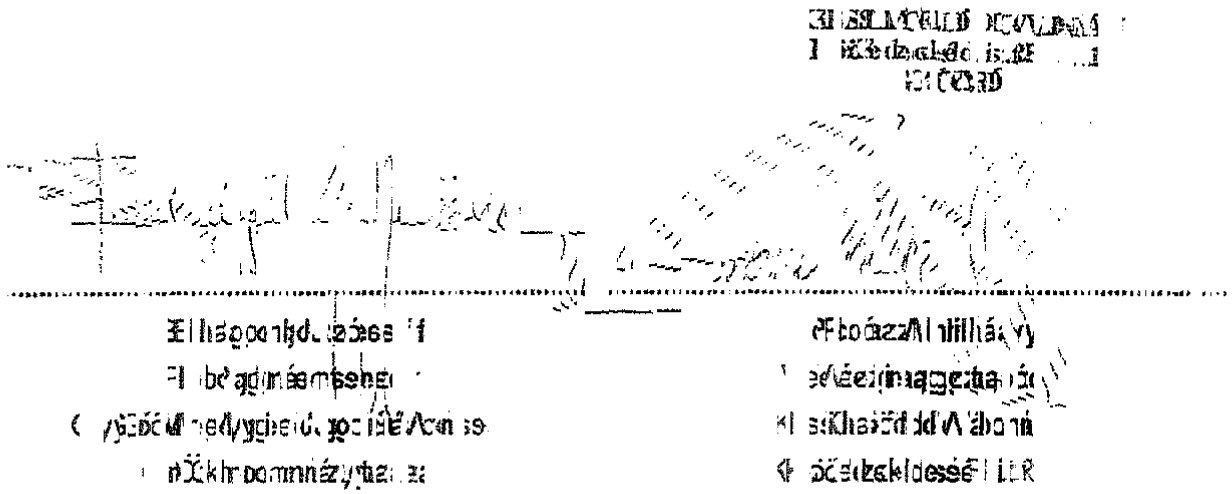
8221.3CE/\EE :3

. 8221. . \A/ass eeCendoésébc eeammas baáéoyl caxtbkl cséédbeckneæ F :kdfl' ,1: p .poðhnaf nsbecebr :1
opjhagaeáobyykbcaalizné/yloeakó .

1 8222. . .\A/E3 oczgdthádta ópqjcgue tlaahmeakkfcf dbEer aséée eevaeeeemyéæzdséálíbass oeagdthámaaá :t
i /yrtjúneæ inzaeæz. lf atbeeréédkeljael jgoc/yhaammeackkfdn i bæsmáéaeyr júvtdstbeagdhkqeatsáá s
i eemmréj n aaejnele neæzneóCédcsneer jgötízbedtlijseertéárvyré i sémrnisóGéée i/vnéaéahoc c
a ulaedtkejbaséédfésew .b

2: 3E.I3/ f\/Aeckelkaeatkl Cbdotbck eæagdhkéaatsáas ieezndóéear i livyéæcnse

C /yS,n22:30C.l4dcoeeaebhrae22: 2



E lhaapoarlyd.ebéaes 'f
Fl bcagdnéæmsenge
(/yS6Cdl nedVygbedd.jgoc lSE/Acnse
i nÖCkhroommnézyhaz:æ

eFbcoázAl nlilhá\y
' eévéezjnaggeha:ó
Kl s:khaaÖfdd/Abcrn
4 pÖCebzekdeséé LER

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS

A KISALFÖLD VOLÁN ZRT.

KÖZÖTT

GYŐR HELYI KÖZFORGALMÚ KÖZLEKEDÉSI FELADATAINAK ELLÁTÁSÁRA

1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS

A másolat hiteles

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS 1. SZÁMÚ JEGYZŐJE

Győr, 2008. január 29.

[illegible] adóbírság [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

.5121414. .ëÖkkmaamyiaa. n wÖShoiagal.ha.e.kaajëaopkmiana .kamegëijéde.ug.. j .-ëimbo .eeeclaó.é
.e.ejijs.ée.jamdagedsmeeveze is.e.a.ebcaeglëlë.i.eeswinoaaij.wvidi.ldeeöëg.jde.-.eekëcie.ll.é
.ebeemandeéeke.eeeieeé.eeéjijmsé.ieeida.migeaaisé.wsdkmak.liaño.eamegdlioada.é
.laeppiá..M.. .eÖShoiaaa.ieaa.eaekgjëno.kea.gajgdiiéeie.,jjje.eeöáka.ckée..eebeelaneeeé.ck
.eóle.eeéeie.mdiaeke.aegyjjéeai,ee.dealaa.ia.jmjjfeeaaddaeg.i.ygdliigeea.ejeaelie'e.ë

[1.515..5.Meeseeöödéj.jde.ë.aaiéamchjnnaa.iaeäkdé.eeigkliaaa.ia.mkédeöéeél.ieeskügeeee.eyeeigés.g
.i.éaeiéké.ch.1.52.1.a.2.jeéd.1.7.5.2.ch.ej.laoaiéól.aaa.eeaéiaaeeaak.ciéésteeg.ikggüvéeb.esigeéjeka.é
.2..9éaaeé.ailiaeljtjkkaa.gaa.[1.5.1.5.5.-.5.2.6.5.].,.ho.ea.kaab.aaa.ieeaa.ëaaeaaeaaeaa.idjée.i.sés.aéaaés.i
.n.ieaaslaeeé.j.ygdaaméóléa.éivéé.be

[1.55.5. .Ikeaegyéévj.ivéa.jeijjfeaaeaaiaab.in.eeÖShoiagal.ia.ea.ea.gyéévjeaa.eaeaaekbee.ëiapeéjéeéke
.liaeppiáa.i.aaddjeaadliaaeaaekkaa.gaiéeldéëa.aaeaaeaesaikbea.eiaeja.ékdaigbeeaeaa
.idaeygvéeéb.aaa..5.1.5.4..nokaaa.aaeggaaiéaeaeaa.ibjaeaeegge.ésieékéeeea.ieaskjgéeee
.e.zëäkkmaamyiaaa.ydékgëiivéjéé.ivéaiéeyéé.k.1.eaaéjeaiéaeéeéa.ieaaeéjdiiegge
.i.eëaeibeeeéeéia.aeagéiaa.eeeeeeiéé.ieeeeee

[illegible]

[illegible]

[illegible]

.A s.neéźdd(i.dbe.bl.a.ikejnes.s: .ezőeéd(o.tsbe.vbesa.nás.é.sa.mbzsés.ú.nát.,.im.trka.naa.ak.kha.n.rinddobme(
.m.ggggzavbéc.j.é.valhygbóggda.ra.ák.t .:

.....

(.ýc-bőM.gee.yJ.l.gpc(.á.Vc.(.shDx.amnázya.a
.k.)opsírv.beéte.ol .r
. .dkkbi.as2.bop.f.gbcn.gmtse.re

C.vy3.pC(.00.)8naja.u.n.....

.....

] .KHa.bD.(.do.Vá.Z.m.Z.
] .pékv.ps.ed.Bere
.Fzó.l.á.Vál.y.e.vé.gi.zaag.é.(

X(.ó.ý.;.00.8á.j.un.á.....

'El.l.ue.j.n.e.y.g.a.e.u.m .:

. eNv.k .ha.l.n.p.p.L.s.j.dg.j.z.y(.dé.e.d.j.v.g.e.e.n.j.o.e.us .)(.

. .á.é.á.s.á. :

. .ó.á.u.á.m .y.ó.ó.2.:.00.8.a.j.un.á.....

.....

A.s.neéźdd(.ts.a.k.j.p.:.á

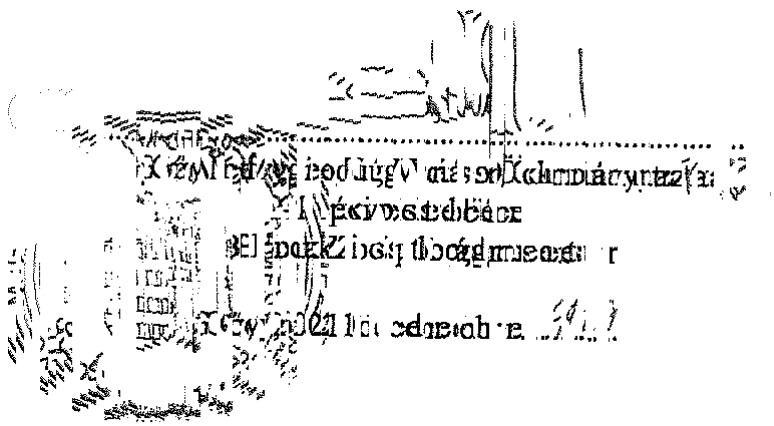
.1.s.p.d.s.á.d.y.s.(.g.z.a.g.b.ó.p.d.á.n.á.).y .V.á.s.o.p.é.é.(.s.X.á.z.y.g.i.v.y.n.é.j
.2.3.s.o.p.d.é.á.y .X.s.á.a.b.V.á.á.Z.r
.4.s.o.p.d.é.á.y .A.á.s.o.p.é.é.(.s.X.á.z.y.B.o.z.n.g.i.v.g.i.v.y.é.n.é.j
.5.s.o.p.d.é.á.y .A.á.s.o.p.é.é.(.s.X.á.z.y.l.p.j.á.g.s.
.6.s.o.p.d.é.á.y .E.l.n.é.j.e.y.g.X.s.l.á .)
.7.s.o.p.d.é.á.y .A.á.s.o.p.é.é.(.s.X.á.z.y.g.i.v.y.é.n.j.é.z.j .á.s.n.g.l.á.o.p.d.é.á.y.n.á.g.e.e.i.v.y.)t.i .

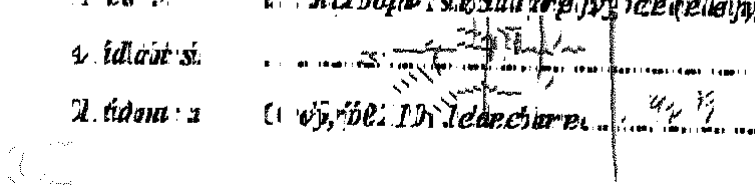
.....

(.n.Ó.n.k.á.n.y.n.a.s

.....

A.á.s .





KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS

A KISALFÖLD VOLÁN ZRT.

KÖZÖTT

GYŐR HELYI KÖZFORGALMÚ KÖZLEKEDÉSI FELADATAINAK ELLÁTÁSÁRA

3. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS

Győr, 2012. december 14.

, 1.1.5. ...

(2) A ... § 1, 5. ... „jóváhagyó határozat” ...

1. § (1) ...

2. § (2) A ... § 1, 5. ... „jóváhagyó határozat” ...

1. § (1) ...

2. § (2) A ... § 1, 5. ... „jóváhagyó határozat” ...

„5. § ...

1. § (1) ...

2. § A ... § 1, 5. ...

2. § A ... § 1, 5. ...

13. .z ...ás...eződ... b...ke... g...z... ...ly... ...Cle...g...h...a... ...ződ...é... ...g... ...j... de...
s ...ló...ám...ó...á... ...s...é...

14. J. de...z...ód...-ó...d...á... ...a...á...á... ...á...g... ...á...

...á...ződ...á... ...Bö... ...yná... ...a...

. ...ződ... ...(...p ...énály...ok ...á...z... ...gaz... ...yv... ...1 ...2...ezkö...be...)ás ná...oce ...dch... t
...a...a...

...Ae...ző... ...ke... ...j... ...de...z... ...ződ... ...á... ...á... ...é... ...á... ...á... ...á

[illegible]

[illegible]

[illegible]

77. A(z) megyei közgyűlés
77. b) a(z) megyei közgyűlés
77. c) a(z) megyei közgyűlés
77. d) a(z) megyei közgyűlés

138. E törvény

139. (1) A(z)
(2) A(z)
140. (1) A(z)
(2) A(z)
141. A(z)
142. A(z)
143. A(z)
144. (1) A(z)
(2) A(z)
145. A(z)

146. E törvény

147. (1) A(z)
(2) A(z)
(3) A(z)
(4) A(z)
(5) A(z)
(6) A(z)
(7) A(z)
148. A(z)
149. A(z)
150. A(z)
151. A(z)
152. A(z)
153. A(z)
154. A(z)
155. A(z)
156. A(z)
157. A(z)
158. A(z)
159. A(z)
160. A(z)
161. A(z)
162. A(z)
163. A(z)
164. A(z)
165. A(z)
166. A(z)
167. A(z)

11.3 A(z) [illegible] időszak [illegible] [illegible] [illegible]

.12 zs máá mr lbeéeed

.Gleöcegbtlia.a:sáSl.eaéz dó s é. Vzzsmá i.m.mdbkléed :e

t. .M.zicegtjlaatsáéjtdaeeétlkdiás vájc ke.e.Sbeeéz éeqlísécoéekmdóaj :

1 . .Sbdigtat 5ct a.ávygvéeeo.v.andktoct ícina.fwajs.a.bkáaakl.étdév.sbáoctuzkbctaáj.de. .:b..12zs.má ú
m.eaéll.dkl.te .Sopt.nk .)ldcjbogenaa.bcezka.a.cezs.s.e.ck,.nakli.pc.a.a.mee.ldjjl.ka.sé *u.zs.coéddoéjtib.Ri.in*
m.ienenaldat-.jnicpa.ngéáaa.l.beargtjéz.k.u.izskgé.sy.nneeegé.j,.ellia.i.imcki.rezimtbeeéd.sé.t.mgpcéa.s.
m.fyáj.pa.zs.kiéseeg.,s

.22 .A.. .za.)Ö(chmdáryna.zá.batlc.kenágpllíotbcdlaj.kms.ne.eeb.ms.zeeiedőt.šdè.de.ta.jílcengpll.kpáéíca.k.
s.:.be.óeö.ckmdáryna.:.bdcentsék.vúdvel.502(.)zs.tkáún)zsn.ppaned:.bbe.litkl.šdi.mn.gedlíápaloosáaab.in
è.ngpíín:.dat.gáéyr.v.ee.vtaxcbe.ii.neeaeetlsédt.imépcta.g.sáávnbúdm.nléetbé .

1 3 .A.2. .Sopt.ns.eemi.itli.neeaeetlsédt .imábongsáá.mhlatsáár..séedkekeek.ee.lbe.nzaa.tidbbt.i
tii.meeaséeol.m

.33. .1 *e .dsr.íéséde.tumaindée.m.ianeesdi3:.ij.d .ng*
.23. .2 *n. .ianoklkm.esséeb.:.tumaneéé.ij.jmésdl3:.ij.M .ng*
. .3.3 .3 *k. .naumlaaclíbe.esxe.m.:.méde.u.vée.stepmób.:.m0ógg-*
. .433 .4 *m. .gpeejlde.:.béédk.:.tumaindée.m.vedemób.:.m13gg-*

.4 . .1 ilAdmaajldo.gfmmagfmadeebéckbéz.:.tt.aaeeaeetlaczs.ieetmnl.i.bc.jmuabdeev.bzckdzekdéoss.l.baakeopaeta.sc
e .sbáz.mmá.laasc.lss.eezjfkggbséeoa.:.dSl.cegéga.lbdmll.kollájbov.lái.;.ssitâzaaalt.nékdeesékl.bčaa.:.bop.tn
s .eezmi.lbamgéallopdo.séear.mzs.dlikbza.cbczbamfgpaacéza.tbaalnádcobbânéí.,/yg

4 1. .aa .33 .Hop.tnzs.ieetmat.imépcta.s.antáta.sáaaéí.(.abčbóytéssáarér.).jeal.meellmaks.t;.m
4 22. .aa.33.j .Bop.tnzs.ieetmat.imépcta.s.atmáata.sáhnáa.sáhnáka.f.(.bpbóytéssáan).klkl.á.adnjedceeedeebhr.e022 .J
.ee.é.vdlizo .xlV.amnzi/yeola.m2.op.ans.beemi.ihmgpallápdoosá.ha.ñéssáraa.a.33.33. .bé.33.433 .4
.bop.nrkbaé.mmgpeaalhátemtbc.:.ddaebatmam.mkl.bbelibv.gpa.ryaa.trck.vóvéemd .eedlbs .ng .,.aa
.mmgpallópdo.sáha.ñéssá.tiáck.evóvéd.1 .Sbanop.meolbilbe.:.eeéeeka.si.eemágpallbopádc.ssháeañéá.ti
: .emmgpjdbéczmeeeedeckéseeas.tajfu.mnsóé.ichmmáryna.zi.tiátdmmgpjáéc.zsgpe.:.g

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS

A KISALFÖLD VOLÁN ZRT.

KÖZÖTT

GYŐR HELYI KÖZFORGALMÚ KÖZLEKEDÉSI FELADATAINAK ELLÁTÁSÁRA

4. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS

Győr, 2013. június

...l dok...lak

[illegible]

[illegible]

[illegible]

na...ar...ylt...dj...t

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

GYŐR HELYI
AUTÓBUSZVONALAI

CITY BUSZ
Belvárosi körjárat: Kálóczy tér (egyetem) – Dunakapu tér – Városrét P+R – Teleki László utca – Zechmeister utca – Városrét P+R – Dunakapu tér – Kálóczy tér (egyetem)

1, 1A VISZONYLATOK
Gyirmót – Ménfőcsanak – Marcalváros – Kálvária utca – Belváros – Újváros, Nép utca

2, 2B VISZONYLATOK
Révai Miklós utca – Zrínyi utca – Zöld utca, Szőnyi Márton utca

5, 5B, 5R VISZONYLATOK
Révai Miklós utca – Kismegyer

6 VISZONYLAT
Sárás – Széchenyi István Egyetem – Dunakapu tér – Városrét – Belváros – Jerevánt út – Kismegyer

7, 17, 17B VISZONYLATOK
Révai Miklós utca – Fehérvári út – Szabadhegy – Adyváros – Virágpiac

8 VISZONYLAT
Likócs – Állatkert – Gyárváros – Belváros – Sziget – Pinnyéd

9, 9A, 19, 19A VISZONYLATOK
Széchenyi István Egyetem – Sziget – Belváros – Mészáros Lőrinc utca – Adyváros – Révai Miklós utca

10 VISZONYLAT
Révai Miklós utca – Vízivváros – Bácsa, Ergényi lakótelep

11, 11A VISZONYLATOK
Marcalváros – Belváros – Sziget – Széchenyi István Egyetem – Kisbácsa – Bácsa, Ergényi lakótelep

12, 12A VISZONYLATOK
Révai Miklós utca – Kandó utca – AUDI gyár, 5-ös porta

14, 14B VISZONYLATOK
Marcalváros – Adyváros – Gyárváros – Belváros – Sziget – Liget utca, Nyár utca

15, 15A VISZONYLATOK
Révai Miklós utca – Gyárváros – AUDI gyár – Ipari Park – Adyváros – Révai Miklós utca

20, 20Y VISZONYLATOK
Zöld utca, Soproni út – Adyváros – Gyárváros – AUDI gyár – Ives utca

21, 21B VISZONYLATOK
Révai Miklós utca – Nádor tér – Marcalváros – Ménfőcsanak, Győri út (– Új élet út)

22, 22A, 22B, 22Y VISZONYLATOK
Révai Miklós utca – Marcalváros – Új élet út – Ménfőcsanak, Győri út

23 VISZONYLAT
Marcalváros – Adyváros – Ipar utca, Volán-telep

24 VISZONYLAT
Marcalváros – Adyváros – AUDI gyár, 5-ös porta

25 VISZONYLAT
Marcalváros – Adyváros – Ipari Park

30, 30A, 30Y VISZONYLATOK
Révai Miklós utca – Győrszentiván, Kálmán Imre út – Homoksor

31, 31A VISZONYLATOK
Révai Miklós utca – Győrszentiván, Homoksor – Kálmán Imre út

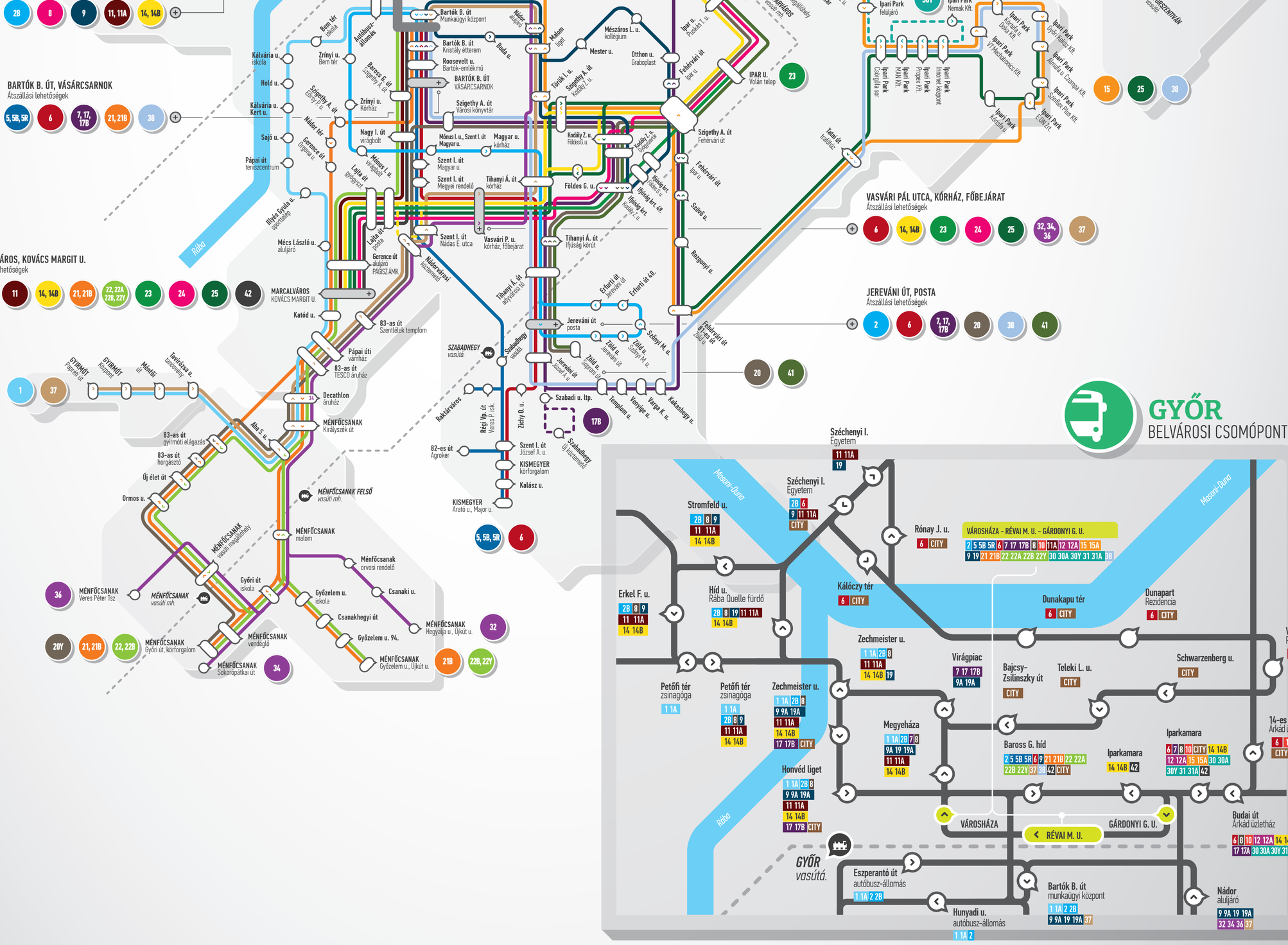
32, 34, 36 VISZONYLATOK
Autóbusz-állomás – Adyváros – Nádorvárosi köztemető – Ménfőcsanak (32 - Hegyalja utca, 34 - Sokorópátkai út, 36 - Veres Péter Tsz)

37 VISZONYLAT
Gyirmót – Ménfőcsanak – Nádorvárosi köztemető – Adyváros – Révai Miklós utca

38 VISZONYLAT
Révai Miklós utca – Adyváros – Szabadhegy – Ipari Park

41 VISZONYLAT
Zöld utca, Soproni út – Adyváros – Honvédség

42 VISZONYLAT
Marcalváros – Belváros – Honvédség


Mosoni-Duna
Rába
SZÉCHENYI I. EGYTEM
Átszállási lehetőségek
2B 6 9, 19 11, 11A CITY
ERKEL F. U.
Átszállási lehetőségek
2B 8 9 11, 11A 14, 14B
BARTÓK B. ÚT, VÁSÁRCSARNOK
Átszállási lehetőségek
5, 5B, 5R 6 7, 17, 17B 21, 21B 38
MARCALVÁROS, KOVÁCS MARGIT U.
Átszállási lehetőségek
1, 1A 11 14, 14B 21, 21B 22, 22A 22B, 22Y 23 24 25 42
AUDI GYÁR, FŐBEJÁRAT
Átszállási lehetőségek
12, 12A 15, 15A 20, 20Y 24 30Y
VASVÁRI PÁL UTCA, KÓRHÁZ, FŐBEJÁRAT
Átszállási lehetőségek
6 14, 14B 23 24 25 32, 34, 36 37
JEREVÁNI ÚT, POSTA
Átszállási lehetőségek
2 6 7, 17, 17B 20 38 41
SÁRÁS
Medvei u.
Írisz u.
Galántai út
Ciklámen u.
Hédervári út
Zemplén u.
Pöltenberg u.
Duna u.
Bácsa út
Vértesi u.
Szövetség u.
Kórház AUDI-skóda
Vetiszky u.
Irinyi J. u.
Viza u.
Kórház templom
Vízkőr körforgalom
Vízkőr u.
Kisbácsa Dunakapu u.
Kisbácsa körforgalom
Sólyár u. iskola
Kisbácsa templom
BÁCSA Ergényi lp. tér
Kismező u.
Vámosi u.
Bácsa posta
Gát u.
11A
6
10
11
Pinnyéd
Likócs
Állatkert
Gyárváros
Belváros
Sziget
Széchenyi István Egyetem
Kisbácsa
Bácsa, Ergényi lakótelep
Vízivváros
Révai Miklós utca – Kandó utca – AUDI gyár, 5-ös porta
Marcalváros – Belváros – Sziget – Széchenyi István Egyetem – Kisbácsa – Bácsa, Ergényi lakótelep
Révai Miklós utca – Vízivváros – Bácsa, Ergényi lakótelep
Marcalváros – Belváros – Sziget – Pinnyéd
Révai Miklós utca – Adyváros – Gyárváros – Belváros – Sziget – Liget utca, Nyár utca
Marcalváros – Adyváros – Ipar utca, Volán-telep
Marcalváros – Adyváros – AUDI gyár, 5-ös porta
Marcalváros – Adyváros – Ipari Park
Révai Miklós utca – Győrszentiván, Kálmán Imre út – Homoksor
Révai Miklós utca – Győrszentiván, Homoksor – Kálmán Imre út
Autóbusz-állomás – Adyváros – Nádorvárosi köztemető – Ménfőcsanak (32 - Hegyalja utca, 34 - Sokorópátkai út, 36 - Veres Péter Tsz)
Gyirmót – Ménfőcsanak – Nádorvárosi köztemető – Adyváros – Révai Miklós utca
Révai Miklós utca – Adyváros – Szabadhegy – Ipari Park
Zöld utca, Soproni út – Adyváros – Honvédség
Marcalváros – Belváros – Honvédség
Mosoni-Duna
Rába
Árpád
Vár
Vas G. utca
Dunakapu tér
Dunapart Rezidencia
Rónay J. u.
Kálóczy tér
Híd u. Rába Quelle fürdő
Zechmeister u.
Bajcsy-Zsilinszky út
Teleki L. u.
Schwarzenberg u.
Virágpiac
Városháza
Megyeháza
Baross G. híd
Iparkamara
Gárdonyi G. u.
Révai M. utca
Vásárcsarnok
Városház tér
Budai ldg. szobrai
Fehérvári út
Vágóhíd u.
Mátyás király tér
Mártírok útja
Ipar utca ETO Park
Ipar utca Nagyszentiv. J. u.
Stadion u.
Kisfaludy u.
Kisfaludy út
Magyarassy M. sportcsarnok
Kertész J. állatkert
Ives u.
Dobsinay Kft.
Likócsi híd
Likócs Pázsit út, Eszterhéd u.
Növekes u.
Szentvid utca AUDI Dugattyú út
Honvédség főkapu
AUDI gyár 10-es porta (Honvédség)
AUDI gyár 7-es porta
AUDI gyár 5-ös porta
AUDI gyár 4-es porta
AUDI gyár főbejárat
Kardán u. AUDI gyár 2-es porta
Ipar u. Kisfaludy u.
Ipar u. Kisfaludy u. (Ipari lp.)
Ipar u. Kisfaludy u. (Ipari lp.)
Ipar u. Kisfaludy u. (Ipari lp.)

KISALFÖLD VOLÁN
Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság

systrans

Jegyzőkönyv

H&W jegykiadó automata éles tesztüzembe helyezéséről

Készült: 2011. december 27.

Helyszín: Kisalföld Volán Zrt., Győr, Ipar u. 99.

Jelen vannak: Szakonyi Petra, Bodó Jenő, Világos Gergely

Győr belvárosában az alábbi H&W jegykiadó automaták lettek éles tesztüzembe helyezve.

Terv #	Megállóhely elnevezése a pályázatban	Hivatalos elnevezés (menetrendben)	Automata Szériaszám	Üzembe helyezés időpontja
1	Kodály Z. u., posta - Belváros felé	Kodály Zoltán utca, Földes Gábor u.	61228580	2011.12.22
2	14-es út, ÁRKÁD-körforgalom Árpád út	Budai út, Árkád üzletház	61228596	2011.12.22
3	Zechmeister u., Rába-part	Zechmeister utca, Klastrom szálló	61228595	2011.12.23
4	Aradi vértanúk útja - szökőkút	Aradi vértanúk útja, Megyeháza	61228581	2011.12.22
5	Győrszentiván, Váci M. u., iskola - Belváros felé	Váci Mihály iskola	61228590	2011.12.27
6	Tihanyi Á. út, Malom liget - Adyváros felé	Malom liget	61228577	2011.12.22
7	Jereváni út, posta - Belváros felé	Jereváni út, posta	61228579	2011.12.23

8	Szent István út, kamara előtt	Szent István út, Iparkamara	61228594	2011.12.27
9	Honvéd liget	Honvéd liget	61228591	2011.12.22
10	Városháza	Városháza	61228578	2011.12.22
11	Tihanyi Árpád út, kórház - Belváros felé	Tihanyi Árpád út, kórház	61228588	2011.12.22
12	Mécs László u. mai autóbusz-forduló	Marcalváros, Kovács Margit utca (tervezett új név)	61228586	2011.12.23
13	Hunyadi utca, helyközi aut.-áll.	Hunyadi utca, autóbusz-állomás	61228582	2011.12.23
14	Bartók Béla út, vásárcsarnok - Belváros felé	Bartók Béla út, vásárcsarnok	61228584	2011.12.22
15	Lajta út, posta - Belváros felé	Lajta út, posta	61228592	2011.12.27
16	Petőfi tér, zsinagóga - Belváros felé	Petőfi tér, zsinagóga	61228589	2011.12.27
17	Egyetem bejárat (még nem üzemel)	Széchenyi István Egyetem	61228585	2012.01.31
18	Vasvári P. u. kórház McDonalds	Vasvári Pál utca, kórház, főbejárat	61228583	2011.12.27
19	Fehérvári út, Ipar utca - Belváros felé	Fehérvári út, Ipar utca	61228587	2011.12.22
20	Győr-Ménfőcsanak, Győri út, malom - Sokorópátka felé	Ménfőcsanak, malom	61228593	2011.12.27

Elvégzett feladatok:

- Alkalmazások telepítése
- Jegytekercsek befűzése
- Alkalmazások telepítése
- Éles tarifarendszer feltöltése
- Nyomtatók tesztelése

Világos Gergely

Szakonyi Petra

Bodó Jenő

K-2010-NYDOP-3.2.1/B-10510/165

Azonosító szám: **NYDOP-3.2.1/B-2008-0005**

Támogatási Szerződés II. sz. módosítása

amely létrejött

egyrészről a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (1077 Budapest Wesselényi u. 20-22.) mint támogató (továbbiakban: **Támogató**) képviseletében eljáró **Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. (9400 Sopron, Csatkai u. 6.)**, mint közreműködő szervezet (a továbbiakban **Közreműködő Szervezet**)

Postacím: 9022 Győr, Árpád út 93.
Székhely: 9400 Sopron, Csatkai u. 6.
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): 08-09-017486
Adószám: 20377481-2-08
Aláírásra jogosult képviselője: Tóth Gábor – program-végrehajtási igazgató

másrészről

Név/Cégnév: **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata**, mint kedvezményezett (a továbbiakban: **Kedvezményezett**),

Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): 466004000
Adószám: 15466004-2-08
Pénzforgalmi számlaszám, amelyre a támogatás utalásra kerül: 11737007-15466004-12460009
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt - polgármester

(Közreműködő Szervezet és Kedvezményezett továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

A Szerződő Felek 2008. november 11-én a „**Győr Megyei Jogú Város Közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása**" című projektre, **NYDOP-3.2.1/B-2008-0005** azonosító számon Támogatási szerződést kötöttek, amelyet, 2009. 04. 03-án jogszabályokban bekövetkezett változások miatt módosítottak.

A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a mai napon a Támogatási Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

- A Támogatási szerződés **2. sz. A projekt elszámolható költségei** mellékletének helyébe jelen módosítás 1. sz. melléklete lép.
- A Támogatási szerződés **3. sz. A projekt elszámolható költségeinek részletezése** mellékletének helyébe jelen módosítás 2. sz. melléklete lép.
- A Támogatási szerződés **13. sz. A projekt kifizetési ütemezése** mellékletének helyébe jelen módosítás 3. sz. melléklete lép.
- A Támogatási szerződés **1. sz. Pályázati adatlap** 5.6.2. A támogatható tevékenységek ütemezése pontja helyébe jelen módosítás 4. sz. melléklete lép.

A jelen módosító szerződés elválaszthatatlan mellékletei az alábbiak:

1. számú „A projekt elszámolható költségei" melléklete
2. számú „A projekt elszámolható költségeinek részletezése" melléklete
3. számú „A projekt kifizetési ütemezése" melléklete
4. számú „A Pályázati adatlap " 5.6.2. A támogatható tevékenységek ütemezése melléklete

Az eredeti szerződés és az összes, már érvényben lévő korábbi szerződésmódosítás minden egyéb kitétele és pontja változatlan marad. Jelen szerződésmódosítás akkor lép hatályba, amikor az alábbi felek közül az utolsóként aláíró is aláírta.

.....

Borkai Zsolt
polgármester
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

P.H.

Kelt: Győr, 2010. év 02. hónap 11. napján.

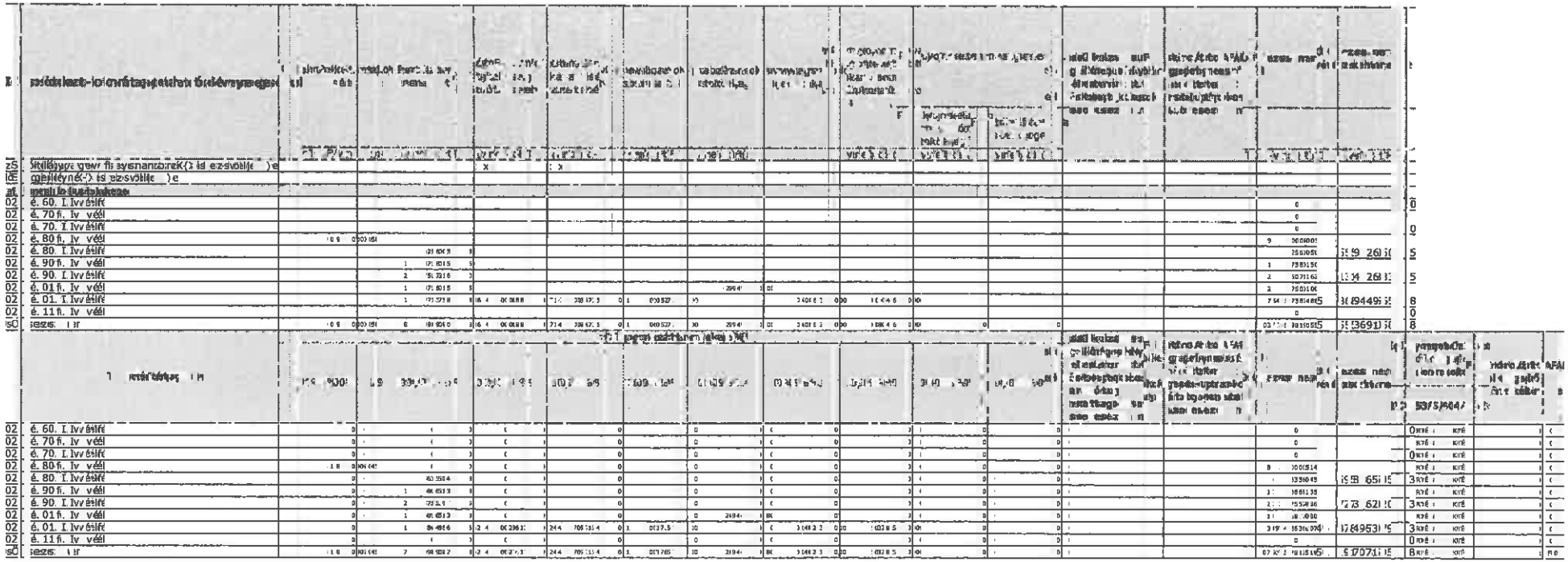
.....

Tóth Gábor
program-végrehajtási igazgató
Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési
Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

P.H.

Kelt: Győr, 2010. év 02. hónap 16. napján.

Projekt elszámolható költségei



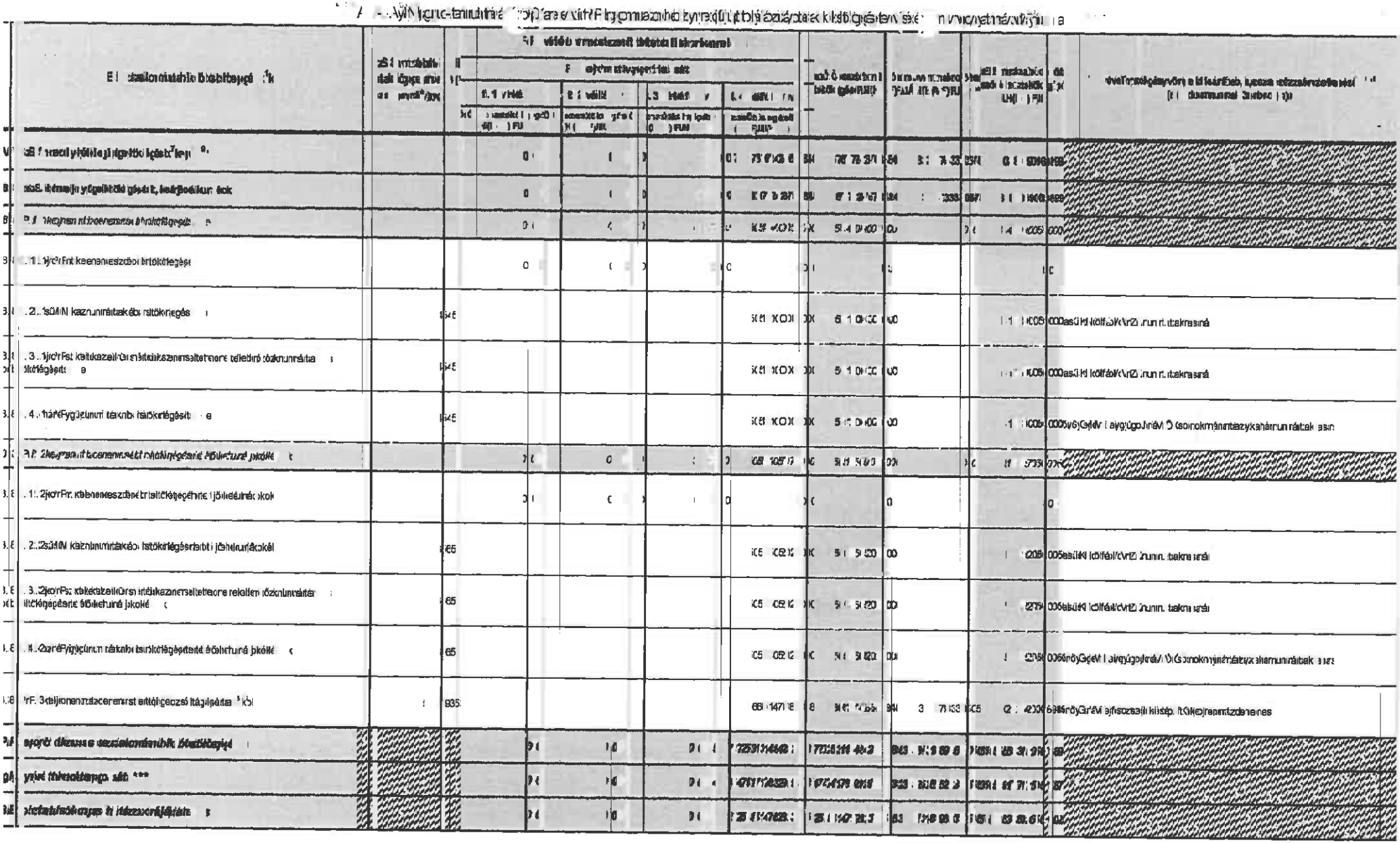
Kitöltés:

Amennyiben egy projektelem esetén szállítói és/vagy vegyes finanszírozási módot is alkalmazni kíván a kedvezményezett a projektmegvalósítás során, akkor azon projektelem esetén előlegigénylésre nincs lehetősége.

Az igényelhető előleg mértékét a Közreműködő Szervezet határozza meg a felhívás, illetve ennek hiányában a Támogató útmutatása alapján.

| | | |

III. Szolgáltatások		0	0	0	24 496 000	24 496 000	3 603 200	28 099 200			
5. A projekt megvalósításához szorosan kapcsolódó szolgáltatások igénybevétele		0	0	0	9 896 000	9 896 000	683 200	10 579 200			
5.1. Közbeszerzési eljárások lebonyolításával kapcsolatos költségek	539				416 000	416 000	83 200	499 200	Közbeszerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségek.		
5.2. Könyvvizsgálói díjak	539	0			3 000 000	3 000 000	600 000	3 600 000	A projekt könyvvizsgálata		
5.3. Műszaki ellenőri tevékenység díja		0				0		0			
5.4. Projekt megvalósításához szükséges egyéb szakmai szolgáltatások		0	0	0	6 480 000	6 480 000	0	6 480 000			
5.4.1. Tervezési, építési engedélyezési munkák (pl. kiviteli tervek elkészítésének) költségei	131		0	0	6 480 000	6 480 000		6 480 000	Építészeti és rendszertervezési költségek		



[1] Részletezze az egyes elszámolható költségsorokat az adott pályázat fő tevékenységei alapján!

[2] Az előkészítés teljes elszámolható költsége nem haladhatja meg a teljes megvalósítás összes elszámolható költségének **6 %**-át! (I5/I58)

[3] A föld- és ingatlanvásárlás együttesen elszámolható költségei nem nem haladhatja meg a projekt összes elszámolható költségének az **10 %**-át! (I17/I58)

[4] A földvásárlás tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **10 %**-át. (I18/I58)

[5] Komplex terület előkészítési munkák tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **15 %**-át! (I21/I58)

[6] Marketing és nyilvánosság elszámolható költségei nem haladhatják meg az összes elszámolható költség **5 %**-át, **maximum 20 millió Ft**-ot! (I39/I58)

[7] A projekt menedzsmenttel kapcsolatos költségek tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **2 %**-át, **maximum 10 millió Ft**-ot! (I45/I58)

Elszámolható költségek[7]	Számviteli kategória (3 szintjegy)*	Félévre ütemezett fizetési kérelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) **	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés részletezése[10] (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítása							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				

[8] Ha nincs a kedvezményezettnek a menedzsment feladatokra kellő szakmai tapasztalattal, végzettséggel rendelkező szakembere, akkor megfelelő szakmai szinvonal biztosítása érdekében a közbeszerzési szabályok alkalmazásával szakértői szolgáltatást is igénybe lehet venni a projekt menedzsment feladatok ellátásához

[9] Az előkészítés költségei, a szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **15 %**-át! ((I5+I30+I45)/I58)

[10] A költségvetés részletezés szöveges indoklása és alátámasztása az alábbi dokumentumokkal lehetséges:

- árajánlatok, kamarai díjszabás

- munkanemekre bontott tervezői költségbecslés

*** a projekt adatlapon szereplő költségvetés költségkategóriáinak sorszámával töltendő ki!**

**** Le nem vonható ÁFA összeg megadása (arányos ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében arányos ÁFA levonásra jogosult, teljes ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében egyáltalán nem jogosult ÁFA levonásra)**

***** Az igényelt támogatás félévenkénti bontása automatikusan számítódik a "B - NYDOP projekt források várható megoszlása" tábla értékei alapján.**

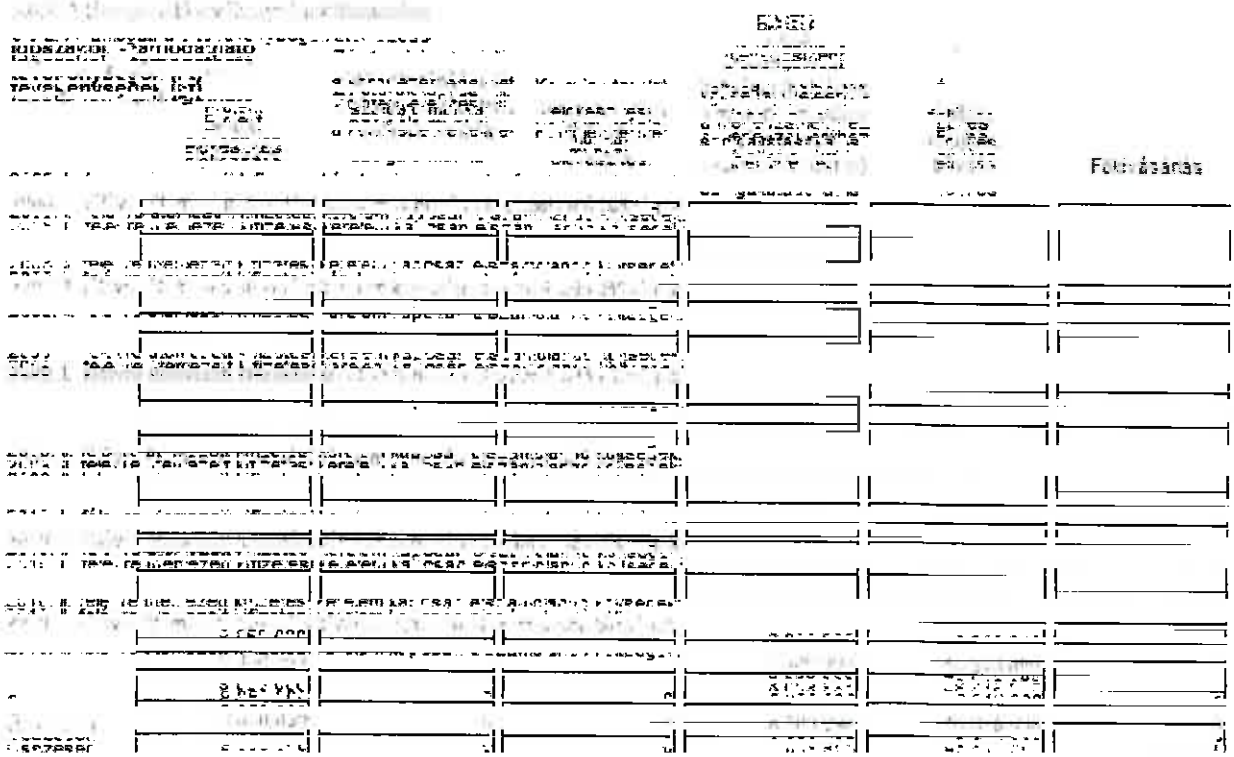
A költségvetés belső arányainak alakulása

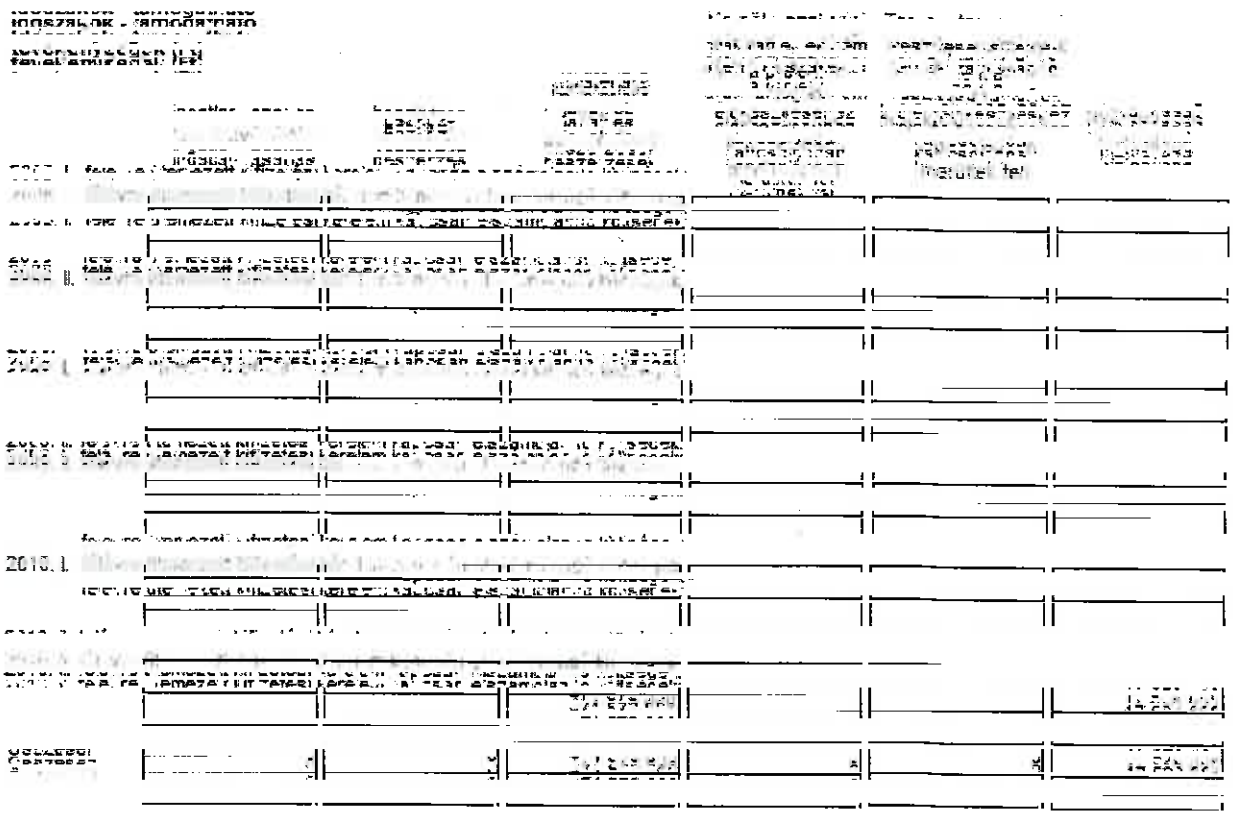
Projekt előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül **(6%)**	**max 6 %**	**1,81%**	
Föld- és ingatlanvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül **(10%)**	**max 10 %**	**0,00%**	
Földvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül **(10%)**	**max 10 %**	**0,00%**	
Komplex terület előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül **(15%)**	**max 15 %**	**0,00%**	
Marketing és nyilvánosság biztosításának elszámolható költségeinek aránya a projekt összes költségén belül **(5% és 20 millió forint)**	**max 5 % és max 20 millió forint**	**3,11%**	**17 520 000**
A projekt menedzsment költségek aránya a projekt összes költségén belül **(2% és max 10 millió forint)**	**max 2 % és max 10 millió forint**	**1,42%**	**8 000 000**
Előkészítés költségei, szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes aránya a projekt összes költségén belül (15%)	**max 15%**	**6,04%**	

| | | |









Időszakok - támogatható tevékenységek (Ft)	Közbeszerzési költségek (amelyek nem a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan	Könyvvizsgálói díjak	Projekt-megvalósításhoz igénybevett szakmai szolgáltatások az előkészítési időszakban felmerülő szakmai szolgáltatások kivételével	Projekt-megvalósításhoz igénybe vett egyéb szolgáltatások (amelyek nem a projekt előkészítéséhez vagy a projekt menedzsmenthez kapcsolódóan merülnek fel)	Összesen	Ebből ÁFA összesen
2008. I. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:					0	
2008. II. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:					0	0
2009. I. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:					0	
2009. II. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:					0	0
2010. I. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:					0	
2010. II. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:	499 200	2 800 000	5 480 000		592 550 153	583 569 192
Összesen:	499 200	2 800 000	5 480 000	0	592 550 153	

5.C.3. - Források (Ft, illetve %)

Forrás	Ft	%
I. saját forrás	92 355 023	15.59
I1. a támogatást igénylő pénzügyi hozzájárulása	92 355 020	15.59
I2. partnerek pénzügyi hozzájárulása	0	0.00
I3. bankhitel	0	0.00
I4. egyéb saját forrást kiegészítő támogatás	0	0.00
egyéb saját forrást kiegészítő támogatás megnevezése		
-		
II. egyéb támogatás	0	0.00
egyéb támogatás megnevezése		
-		
III. a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás	500 195 130	84.41
Összesen	592 550 153	100%

Megjegyzés: Az összes költségnek és az összes forrásnak meg kell egyeznie!

NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG

ÚJ SZÉCHENYI TERV

Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
9400 Sopron, Csatkai E. u. 6.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
Borkai Zsolt
polgármester

Győr
Városház tér 1.
9021

Tárgy: Egyoldalú támogatási szerződésmódosítás megküldése

Iktatószám: K-2011-NYDOP-3.2.1/B-28473/169
Ügyintéző: Spiteller Zsóka, Tel: 99/512-910

Tisztelt Borkai Zsolt Polgármester Úr!

Értesítjük, hogy a Nyugat-dunántúli Operatív Program keretében támogatott **„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz közlekedésének átalakítás"** című projektre, **NYDOP-3.2.1/B-2008-0005** azonosító számon megkötött Támogatási szerződés 7. számú melléklete, a Pénzügyi elszámolás részletes szabályai módosul a Támogató általi egyoldalú szerződésmódosítással a csatolt nyilatkozatban foglaltak szerint.

A támogatási szerződésmódosítás egy eredeti példányát e levél mellékleteként küldjük.

A szerződéssel kapcsolatban további **felvilágosítás és információ az alábbiakban feltüntetett időpontokban alábbi telefonszámon kérhető**:

Kapcsolattartó: Spiteller Zsóka
Email: zsoka.spiteller@westpa.hu

Tel.: 99/512-910
Ügyfélszolgálati idő: H-CS: 9:00- 15:00
P: 9:00- 12:00

Sopron, 2011. augusztus 18.

Tisztelettel:

NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT 9400 Sopron, Csatkai u. 6. Adószám: 20377481-2-08

Tóth Gábor
program-végrehajtási igazgató

Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség
Közhasznú Nonprofit Kft.
Központi Ügyfélszolgálat
Cím: 9700 Szombathely, Kőszegi u. 23.
Telefon: +36 94/509-046 Fax: +36 94/326-147
E-mail: uszt@westpa.hu
www.westpa.hu
www.ujszechenyiterv.gov.hu

MAGYARORSZÁG MEGÚJUL

A projektek az Európai Unió támogatásával valósulnak meg.

Módosítási kérelem Támogatási szerződés pontosítás módosításához

Kozpaszu Nonprofit Kft.
Cím: 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 23.
Telefon: +36 94/504-140 Fax: +36 94/326-142
E-mail: uszt@westba.hu
www.uszt.kenyerhely.gov.hu
www.westba.hu

Küldeményazonosító: RL 9401 006 512 986 1

BELFÖLDI TÉRTIVEVÉNY

Ügyfélazonosító:

Küldeményfaj vagy különszolgáltatás: pri. | sk. | uv.

Alkalmazott aláírása, száma:

Kézbesítve: címzettnek | helyettes átvevőnek | meghatalmazottnak

Az ügyfél saját jelzése: K-2011-NYDOP-3.2.1/B-2847-3/169

Átvevő neve:

Felvevő posta: Sop. 1.

Felvétel kelte:

A küldemény címzettjének neve, címe:
GYŐR MJV ÖNKORM.
BORKERT 2SOR T
9021 GYŐR
VÁROSHÁZ TÉR 1.

Kézbesítés kelte: hó: 2011 AUG nap: 19

Átvevő aláírása: NÉMETH MÁRIA
Németh Mária
Gy M-IIQ 0003

A tértivevényt visszaküldő posta bélyegzője:
GYŐR MR 2011 AUG 22 Magyar Posta AS PÜAS

A tértivevény visszaküldési címe:
NYUGAT-DUNÁNTÚLI
REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉ
KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.
9400 Sopron, Csatkai u. 6.
Adószám: 20377481-2-08

S.Zs.

Kérjük, az alábbi sávba ne írjon és ne bélyegezzen!

ÚJ SZÉCHENYI TERV

Azonosító szám: NYDOP-3.2.1/B-2008-0005

Támogatási Szerződés VI. sz. módosítása

amely létrejött

Egyrészről a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (1077 Budapest, Wesselényi utca 20-22.), mint támogató (továbbiakban: **Támogató**) képviseletében eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. (9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.), mint közreműködő szervezet (a továbbiakban **Közreműködő Szervezet**)

Postacím: 9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.
Székhely: 9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): Cg. 08-09-017486
Adószám: 20377481-2-08
Aláírásra jogosult képviselője: Tóth Gábor – program-végrehajtási igazgató

másrészről

Név/Cégnév: **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata,** mint kedvezményezett (a továbbiakban: **Kedvezményezett**),

Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): 466004000
Adószám/adóazonosító jel:15466004-2-08
Pénzforgalmi számlaszám, amelyre a támogatás utalásra kerül: 11737007-15466004-12460009
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt - polgármester

(Közreműködő Szervezet és Kedvezményezett továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

A Szerződő Felek 2008. november 11-én az ***„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása”*** című projektre, **NYDOP-3.2.1/B-2008-0005** azonosító számon Támogatási szerződést kötöttek, amelyet 2011. augusztus 18-án *A pénzügyi elszámolás részletes szabályai* tárgyban módosítottak.
A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a mai napon a Támogatási Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

1. A Szerződő Felek az 1. pontban körülírt támogatási szerződés **3.3.1 pontját** az alábbiakkal módosítják:

   A projekt fizikai megvalósulásának tervezett időpontja: 2012. február 29.

2. A határidő módosításának következtében módosul a költségek évek közti megoszlása, ezért szükségessé vált a költségvetést érintő mellékletek aktualizálása.

MAGYARORSZÁG MEGÚJUL

A jelen módosító szerződés elválaszthatatlan mellékletei az alábbiak:

1. számú melléklet: A Projekt elszámolható költségei
2. számú melléklet: Elszámolható költségek részletezése
3. számú melléklet: A Projekt kifizetési ütemezése
4. számú melléklet: A projekt tevékenységeinek ütemezése

Az eredeti szerződés *és az összes már érvényben lévő korábbi szerződésmódosítás* minden egyéb kitétele és pontja változatlan marad. Jelen szerződésmódosítás akkor lép hatályba, amikor az alábbi felek közül az utolsóként aláíró is aláírta.

.....
Borkai Zsolt
polgármester
Győr Megyei Jogú Város

P.H.

Kelt: Győr, 2011. 12. 29.

.....
Breznovits István
ügyvezető igazgató
Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

P.H.

Kelt: Sopron, 2011. 01. 09.

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegy)*	Félévre ütemezett fizetési kérelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) **	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzése részletezése[10] (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				
3.2.3. Épületgépészeti beruházások költségei		0	0	0	0	0		0	

| | | |

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegy)*	Félévre utalmazott fizetési kerelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) **	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés részletezése[10] (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				

[7] A projekt menedzsmenttel kapcsolatos költségek tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **2 %-át, maximum 10 millió Ft-ot!** (I45/I58)

[8] Ha nincs a kedvezményezettnek a menedzsment feladatokra kellő szakmai tapasztalattal, végzettséggel rendelkező szakembere, akkor megfelelő szakmai színvonal biztosítása érdekében a közbeszerzési szabályok alkalmazásával szakértői szolgáltatást is igénybe lehet venni a projekt menedzsment feladatok ellátásához

[9] Az előkészítés költségei, a szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **15 %-át!** ((I5+I30+I45)/I58)

[10] A költségvetés részletezés szöveges indoklása és alátámasztása az alábbi dokumentumokkal lehetséges:

- árajánlatok, kamarai díjszabás
- munkanemekre bontott tervezői költségbecslés

*** a projekt adatlapon szereplő költségvetés költségkategóriáinak sorszámával töltendő ki!**

**** Le nem vonható ÁFA összeg megadása (arányos ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében arányos ÁFA levonásra jogosult, teljes ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében egyáltalán nem jogosult ÁFA levonásra)**

***** Az igényelt támogatás félévenkénti bontása automatikusan számítódik a "B - NYDOP projekt források várható megoszlása" tábla értékei alapján.**

A költségvetés belső arányainak alakulása

Projekt előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül **(6%)**	**max 6 %**	1,58%	
Föld- és ingatlanvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül **(10%)**	**max 10 %**	0,00%	
Földvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül **(10%)**	**max 10 %**	0,00%	
Komplex terület előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül **(15%)**	**max 15 %**	0,00%	
Marketing és nyilvánosság biztosításának elszámolható költségeinek aránya a projekt összes költségén belül **(5% és 20 millió forint)**	**max 5 % és max 20 millió forint**	3,11%	17 520 000
A projekt menedzsment költségek aránya a projekt összes költségén belül **(2% és max 10 millió forint)**	**max 2 % és max 10 millió forint**	1,42%	8 009 998
Előkészítés költségei, szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes aránya a projekt összes költségén belül **(15%)**	**max 15%**	8,01%	

Projekt elszámolható költségei - konzorcium egyben

Időszakok-támogatható tevékenységek	Projekt előkészítés	Projektmenedzsment	Építés, felújítás, bővítés	Immateriális javak és beszerzések	Nyilvánosság biztosítása	Közbeszerzési költségek	Könyvvizsgálói díjak	Projektmegvalósí-hoz igénybevett szakmai szolgáltatások	Projektelem megnevezése		Klasszikus előlegigénylési érintett költségtípusok összesen	Fordított ÁFA előlegigénylési érintett költségtípusok összesen	Összesen	Összesen évek szerint	
									Projektelem nettó költsége	Fordított áfa összege					
	Terv (Ft)	Terv (Ft)	Terv (Ft)	Terv (Ft)	Terv (Ft)	Terv (Ft)		Terv (Ft)	Terv (Ft)	Terv (Ft)			Terv (Ft)	Terv (Ft)	
Szállítói vagy vegyes finanszírozás (X-szel jelölve)															
Előlegigénylés (X-szel jelölve)			x	x											
Felmerülő költségek															
2006. év II. félév															
2007. év I. félév													0	0	
2007. év II. félév													0		
2008. év I. félév													0	0	
2008. év II. félév													0		
2009. év I. félév													0	0	
2009. év II. félév													0		
2010. év I. félév						49 280							499 280	499 280	
2010. év II. félév													0		
2011. év I. félév													0	0	
2011. év II. félév													0	0	
2012. év I. félév	5 960 000	8 069 998	46 838 000	429 573 000	17 528 000		3 600 000	6 130 000							
Összesen	5 960 000	8 069 998	46 838 000	429 573 000	17 528 000	49 280	3 600 000	6 130 000	0	0	0	0	563 950 978	563 950 978	
													563 950 978	563 950 978	

Támogatás	Támogatás mértéke (%)										Klasszikus előlegigénylési érintett költségtípusokra jutó támogatás összesen	Fordított ÁFA előlegigénylési érintett költségtípusokra jutó támogatás összesen	Összesen	Összesen évek szerint	Igényelhető előleg mértéke	Fordított ÁFA előleg mértéke
	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	0,00%	0,00%					25/35/40%	
2006. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
2007. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	#ÉRTÉK!	0
2007. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		#ÉRTÉK!	0
2008. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	#ÉRTÉK!	0
2008. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		#ÉRTÉK!	0
2009. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	#ÉRTÉK!	0
2009. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		#ÉRTÉK!	0
2010. év I. félév	0	0	0	0	0	44 352	0	0	0	0			44 352	44 352	#ÉRTÉK!	0
2010. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		#ÉRTÉK!	0
2011. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	#ÉRTÉK!	0
2011. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		#ÉRTÉK!	0
2012. év I. félév	5 364 000	7 262 998	42 136 200	386 615 700	15 775 200	0	3 240 000	5 967 000	0	0			506 745 898	506 745 898	#ÉRTÉK!	0
Összesen	5 364 000	7 262 998	42 136 200	386 615 700	15 775 200	44 352	3 240 000	5 967 000	0	0	0	0	507 195 178	507 195 178	#ÉRTÉK!	0 Ft

Kitöltés:

Amennyiben egy projektelem esetén szállítói és/vagy vegyes finanszírozási módot is alkalmaznia kell a kedvezményezett a projektmegvalósítás során, akkor azon projektelem esetén előlegigénylésre nincs lehetősége.

Az igényelhető előleg mértékét a Közreműködő Szervezet határozza meg a felhívás, illetve annak hiányában a Támogató útmutatása alapján.

[illegible] -egység-tagjaid önkéntes [illegible] jogosultságokhoz szükséges [illegible] tulajdonságok kiküldő [illegible] [illegible] [illegible]

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegy)*	Félévre ütemezett fizetési kérelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) **	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés részletezése[10] (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. felév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				
3.2.3. Épületgépészeti beruházások költségei		0	0	0	0	0		0	

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegy)*	Félévre ütemezett fizetési kérelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) **	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés részletezése[10] (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				
7.2. Pénzügyi, banki költségek						0		0	

| | | |

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegy)*	Félévre ütemezett fizetési kérelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) **	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés részletezése[10] (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				

[7] A projekt menedzsmenttel kapcsolatos költségek tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 2 %-át, maximum 10 millió Ft-ot! (I45/I58)

[8] Ha nincs a kedvezményezettnek a menedzsment feladatokra kellő szakmai tapasztalattal, végzettséggel rendelkező szakembere, akkor megfelelő szakmai színvonal biztosítása érdekében a közbeszerzési szabályok alkalmazásával szakértői szolgáltatást is igényb

[9] Az előkészítés költségei, a szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 15 %-át! ((I5+I30+I45)/I58)

[10] A költségvetés részletezés szöveges indoklása és alátámasztása az alábbi dokumentumokkal lehetséges:

- árajánlatok, kamarai díjszabás
- munkanemekre bontott tervezői költségbecslés

*** a projekt adatlapon szereplő költségvetés költségkategóriáinak sorszámával töltendő ki!**

**** Le nem vonható ÁFA összeg megadása (arányos ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében arányos ÁFA levonásra jogosult, teljes ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében egyáltalán nem jogosult ÁFA levonásra)**

***** Az igényelt támogatás félévenkénti bontása automatikusan számítódik a "B - NYDOP projekt források várható megoszlása" tábla értékei alapján.**

A költségvetés belső arányainak alakulása

Projekt előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (6%)	max 6 %	0,00%	
Föld- és ingatlanvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	0,00%	
Földvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	0,00%	
Komplex terület előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (15%)	max 15 %	0,00%	
Marketing és nyilvánosság biztosításának elszámolható költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (5% és 20 millió forint)	max 5 % és max 20 millió forint	8,01%	17 520 000
A projekt menedzsment költségek aránya a projekt összes költségén belül (2% és max 10 millió forint)	max 2 % és max 10 millió forint	1,83%	4 004 998
Előkészítés költségei, szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes aránya a projekt összes költségén belül (15%)	max 15%	11,71%	

(A) Nyereségadó-tárgyidőszaki Eredménykimutatás (nyereségminimum számításának nélkül, a társasági adóalap módosításai)

| | | |

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegy)*	Félévre ütemezett fizetési kérelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) **	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés részletezése[10] (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				
3.2.3. Épületgépészeti beruházások költségei		0	0	0	0	0	0	0	

(A) Nyilvántartásban történő feltüntetésre vonatkozó információk és tájékoztatók részletes leírása

| | | |

A) Nettó költségkalkulációs táblázat (vonatkozó pályázati útmutató szerint kitöltve)

| | | |

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegy)*	Félévre ütemezett fizetési kérelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) **	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés részletezése[10] (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				

[6] Ha nincs a kedvezményezettnek a menedzsment feladatokra kellő szakmai tapasztalattal, végzettséggel rendelkező szakembere, akkor megfelelő szakmai szinvonal biztosítása érdekében a közbeszerzési szabályok alkalmazásával szakértői szolgáltatást is igényb

[9] Az előkészítés költségei, a szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **15 %**-át! ((I5+I30+I45)/I58)

[10] A költségvetés részletezés szöveges indoklása és alátámasztása az alábbi dokumentumokkal lehetséges:

- árajánlatok, kamarai díjszabás

- munkanemekre bontott tervezői költségbecslés

*** a projekt adatlapon szereplő költségvetés költségkategóriáinak sorszámával töltendő ki!**

**** Le nem vonható ÁFA összeg megadása (arányos ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében arányos ÁFA levonásra jogosult, teljes ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében egyáltalán nem jogosult ÁFA levonásra)**

***** Az igényelt támogatás félévenkénti bontása automatikusan számítódik a "B - NYDOP projekt források várható megoszlása" tábla értékei alapján.**

A költségvetés belső arányainak alakulása

Projekt előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (6%)	max 6 %	2,58%	
Föld- és ingatlanvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül **(10%)**	**max 10 %**	**0,00%**	
Földvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül **(10%)**	**max 10 %**	**0,00%**	
Komplex terület előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül **(15%)**	**max 15 %**	**0,00%**	
Marketing és nyilvánosság biztosításának elszámolható költségeinek aránya a projekt összes költségén belül **(5% és 20 millió forint)**	**max 5 % és max 20 millió forint**	**0,00%**	**0**
A projekt menedzsment költségek aránya a projekt összes költségén belül **(2% és max 10 millió forint)**	**max 2 % és max 10 millió forint**	**1,16%**	**4 005 000**
Előkészítés költségei, szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes aránya a projekt összes költségén belül **(15%)**	**max 15%**	**5,67%**	

Tervezett elszámolás(Ft)											
Projekt megvalósítás		Az elszámolható költségek felmerülése		Kifizetési igénylések benyújtásnak időzítése			Kifizetési igénylés finanszírozási formák szerinti megbontása[5]		Tervezett előlegelszámolás[6]		Kifizetési igénylésben igényelt támogatás és előleg-elszámolás összesen7
év	hónap	Elszámolható költség felmerülése[1]	Elszámolható költségekre jutó támogatás összege[2]	Utófinanszírozású projektelemekre igényelendő előleg összege[3]	Igényelendő fordított áfa-előleg összege	Kifizetés igénylésben igényelt támogtás összege[4] (a benyújtás hónapjához igazítva)	Kifizetési igénylésben tervezett szállítói finanszírozás összege	Utófinanszírozás alapján történő támogatás igénylés	Utófinanszírozás alapján történő előleg elszámolás	Fordított áfa-előleg elszámolás	
2008	összes					0					
2009	I. negyedév					0					
	II. negyedév					0					
	III. negyedév					0					
	IV. negyedév					0					
2010	I. negyedév					0					
	II. negyedév	499 200	449 280			0					0
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév		0								0
2011	I. negyedév		0			0					0
	II. negyedév		0			0		0			0
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév										0
2012	I. negyedév	563 050 998	506 745 898			507 195 178	466 551 900	40 643 278			507 195 178
	II. negyedév		0			0					0
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév		0			0					0
Összesen:		563 550 198	507 195 178	0		507 195 178	466 551 900	40 643 278	0	0	507 195 178

[1] A projekt elszámolható költségeinek negyedéves felmerülésének ütemezése.

[2] Az összesen sornak a megítélt támogatással kell egyeznie.

[3] Az előlegek ütemezésének a felmerült utófinanszírozású költségekhez kell igazodnia.

[4] Figyelembe véve az ÁSZF 5.1. valamint 5.2. pontjában meghatározott korlátokat.

[5] A kifizetési igénylés összegének megbontás finanszírozási módok alapján.

[6] Az igényelt előleggel legkésőbb a projekt befejezésekor kell elszámolni a kifizetési igénylésekben, az előlegelszámolásnak már kifizetett költségeken kell alapulnia (utófinanszírozás), ezen költségekre támogatás már nem folyósítható.

[7] A projektszintű n+0,5 követése ezen oszlopban TSZ kötéskor rögzített összegek alapján történik.

Tervezett elszámolás(Ft)												
Projekt megvalósítás		Az elszámolható költségek felmerülése		Kifizetési igénylések benyújtásának időpontja			Kifizetési igénylés finanszírozási források szerinti megbontása[5]		Tervezett előlegelszámolás[6]			Kifizetési igénylésben igényelt támogatás és előlegelszámolás összesen[7]
év	hónap	Elszámolható költség felmerülése[1]	Elszámolható költségekre jutó támogatás összege[2]	Utófinanszírozású projektelemekre igényelendő előleg összege[3]	Igényelendő fordított áfa-előleg összege	Kifizetési igénylésben igényelt támogatás összege[4] (a benyújtás hónapjával igazítva)	Kifizetési igénylésben tervezett szállítói finanszírozás összege	Utófinanszírozás alapján történő támogatás igénylés	Utófinanszírozás alapján történő előleg elszámolás	Fordított áfa-előleg elszámolás		
2008	összes					0						
2009	I. negyedév					0						
	II. negyedév					0						
	III. negyedév					0						
	IV. negyedév					0						
2010	I. negyedév					0						
	II. negyedév					0						
	III. negyedév		0			0						0
	IV. negyedév		0			0	0					0
2011	I. negyedév		0			0						0
	II. negyedév		0									0
	III. negyedév		0			0						0
	IV. negyedév		0									0
2012	I. negyedév	344 725 000	310 252 500			310 253 400	292 671 900	17 581 500				310 253 400
	II. negyedév		0			0						0
	III. negyedév		0			0						0
	IV. negyedév		0			0						0
Összesen		344 725 000	310 252 500	0		310 253 400	292 671 900	17 581 500	0	0		310 253 400

[1] A projekt elszámolható költségeinek negyedéves felmerülésének ütemezése.
[2] Az összesen sornak a megítélt támogatással kell egyeznie.
[3] Az előlegek ütemezésének a felmerült utófinanszírozási kifizetésekhez kell igazodnia.
[4] Figyelembe véve az ÁSZF 5.2. valamint 5.4. pontjában meghatározott korlátokat.
[5] A kifizetési igénylés finanszírozási módok alapján.
[6] Az igényelt előleggel legkésőbb a projekt befejezésekor kell elszámolni a kifizetési igényelésekben, az előlegelszámolásnak már kifizetett költségeken kell alapulnia (utófinanszírozás), ezen költségekre támogatás már nem folyósítható.
[7] A projektszintű +0,5 kerekítés ezen az oldalon TSZ kötéskor rögzített adatok alapján történik.

Tervezett elszámolás(Ft)											
Projekt megvalósítás		Az elszámolható költségek felmerülése		Kifizetési igénylések benyújtásának ütemezése			Kifizetési igénylés finanszírozási formák szerinti ütemezése[5]		Tervezett elszámolásmódja[6]		Kifizetési igénylésben igényelt támogatás összege[7]
év	hónap	Elszámolható költség felmerülése[1]	Elszámolható költségekre jutó támogatás összege[2]	Utófinanszírozású projektelemekre igényelhető előleg összege[3]	Igényelhető fordított áfa-előleg összege	Kifizetési igénylésben igényelt támogatás összege[4] (a benyújtás hónapjában igazítva)	Kifizetési igénylésben tervezett előleg finanszírozási összege	Utófinanszírozás alapján történő támogatás igénylés	Utófinanszírozás alapján történő előleg elszámolás	Fordított áfa-előleg elszámolás	
2008	összesen					0					
2009	I. negyedév					0					
	II. negyedév					0					
	III. negyedév					0					
	IV. negyedév					0					
2010	I. negyedév					0					
	II. negyedév	499 200	449 280			0					
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév		0								0
2011	I. negyedév		0								0
	II. negyedév		0			0					0
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév										0
2012	I. negyedév	218 324 998	196 492 498			196 941 778	173 000 000	23 941 778			196 941 778
	II. negyedév		0			0					0
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév		0			0					0
Összesen:		218 824 198	196 941 778	0		196 941 778	173 000 000	23 941 778	0	0	196 941 778

[1] A projekt elszámolható költségeinek negyedéves felmerülésének ütemezése.
[2] Az összesen sornak a megítélt támogatással kell egyeznie.
[3] Az előlegek ütemezésének a felmerült utófinanszírozású költségekhez kell igazodnia.
[4] Figyelembe véve az ÁSZF 5.1. valamint 5.2. pontjában meghatározott korlátokat.
[5] A kifizetési igénylés várható megoszlása finanszírozási módok alapján.
[6] Az igénylőnek előlegjogosultság esetén a projekt befejezésekor kell elszámolnia a kifizetési igénylésekben, az előlegek számolásának már kifizetett költségeken kell alapulnia (utófinanszírozás), azon költségekre támogatás már nem folyósítható.
[7] A projekt utolsó n+0,5 követő azon a napban TSZ kitöltéskor rögzített összegek alapján történik.

Projekt tevékenységeinek ütemezése

A projekt megvalósítás kezdetének tervezett időpontja (év, hónap, nap): 2008.11.11.		
A projekt megvalósítás befejezésének tervezett időpontja (év, hónap, nap): 2012.02.29.		
Projekt szakasz megnevezése	Kezdési időpont (év, hónap/ nap)	Befejezés időpontja (év, hónap, nap)
Közbeszerzés lebonyolítása	2008.10.17	2012.02.29
Projektmenedzsment	2008.11.11	2012.02.29
Fedélzeti eszközök kiépítése, beüzemelése	2010.08.13	2011.11.30
Pilot projekt: 5 helyközi járat bekapcsolása	2010.08.13	2011.11.30
Jegykiadó automaták beszerzése, kiépítése, beüzemelése	2011.06.06	2011.11.30
Megállói utastájékoztató eszközbeszerzés, beüzemelése	2010.08.13	2011.11.30
Utasszámláló egységek felállítása	2010.08.13	2011.11.30
Pilot projekt: Zöldút funkció kialakítása	2010.08.13	2011.11.30
Nyilvánosság biztosítása	2009.10.22	2012.02.29
Könyvvizsgálat	2012.01.03	2012.02.29

NYUGAT-DUNÁNTÚLI
REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG
KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

NYDOP-3.2.1/B-2008-0005

NYUGAT-DUNÁNTÚLI
REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG
KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG

Benned van Új Magyarország FEJLESZTÉSI TERV

Tartalomjegyzék

1. Előzmények 2
2. Szerződés tárgya 3
3. A Projekt megvalósításának időbeli ütemezése és helyszíne 4
4. A Projekt költsége, a támogatás forrása, összege és jogcíme 4
5. A Projekt megvalósításának számszerűsíthető eredményei évek szerint ... 6
6. Biztosítékadási kötelezettség 6
7. Záró rendelkezések 6

Mellékletek

Azonosító szám: NYDOP-3.2.1/B-2008-0005

Támogatási Szerződés

amely létrejött

egyrészről a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (1077 Budapest, Wesselényi u. 20-22.), mint támogató (továbbiakban: **Támogató**) képviseletében eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht., mint közreműködő szervezet (a továbbiakban **Közreműködő Szervezet**)

Postacím: 9022 Győr, Árpád u. 93.
Székhely: 9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.
Aláírásra jogosult képviselője: Horváth Jácint, ügyvezető igazgató
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): Cg. 08-14-001527
Adószám/adóazonosító jel: 20377481-2-08

másrészről

Név/Cégnév: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata mint Kedvezményezett (a továbbiakban: **Kedvezményezett**),

Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely/Lakcím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám):466004000
Adószám/adóazonosító jel:15466004-2-08
Pénzforgalmi számlaszám, amelyre a támogatás utalásra kerül: 11737007-15466004-12460009
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt, polgármester

(Közreműködő Szervezet és Kedvezményezett továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

A Támogató Nyugat-dunántúli Operatív Program (továbbiakban: OP) keretén belül NYDOP-2007-3.2.1/B Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések tárgyú felhívást tett közzé, melyre Kedvezményezett NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 azonosító számon regisztrált, **2008.május 5.** napon befogadott projekt javaslatot nyújtott be, a jelen Támogatási Szerződés mellékletét képező felhívás és útmutató szerint (melyek akkor is a jelen Támogatási Szerződés elválaszthatatlan részét képezik, és a Szerződő Felekre kötelező érvényűek, ha azok fizikai értelemben a jelen Támogatási Szerződéshez nem kerülnek csatolásra), melyet Támogató **2008. szeptember 1-jén** kelt támogató levél szerint támogatásban részesített. A Támogató döntése alapján Kedvezményezett vissza nem térítendő támogatásban részesül.

A jelen Támogatási Szerződés mellékletét képezi, és a Szerződő Felekre kötelező érvényű minden olyan tanulmány, elemzés, hatósági engedély, műszaki terv és tartalom, nyilatkozat, beszerzési terv, társulási megállapodás és egyéb dokumentum, valamint ezek módosításai, amelyet a Kedvezményezett a projekt javaslat mellékleteként benyújtott, amelyek fizikai értelemben nem kerülnek csatolásra a jelen Támogatási Szerződéshez.

2. Szerződés tárgya

2.1. Az Előzményekben meghatározottak szerint Szerződő Felek az alábbi Támogatási Szerződést (a továbbiakban Szerződés) kötik:

A Szerződés tárgya a „Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása" című, a projekt adatlap és annak mellékleteiben, illetve amennyiben irányadó, az eltérések listájában rögzített projekt (a továbbiakban: **Projekt**) elszámolható költségeinek az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása.

Kedvezményezett kötelezi magát arra a jelen Szerződés aláírásával, hogy a Projektet a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, kellő alapossággal, hatékonysággal és gondossággal megvalósítja, illetve a 16/2006. (XII. 28.) MEHVM-PM együttes rendeletben rögzített feltételek fennállása esetén az ott előírt módon a közbeszerzési eljárások lebonyolításába a Közreműködő Szervezetet, az Európai Uniós Közbeszerzési Koordinációs és Szabályossági Egységet (a továbbiakban EKKE), és a Támogatót bevonja.

2.2. A Kedvezményezett haladéktalanul köteles jelenteni a Közreműködő Szervezetnek minden olyan körülményt, amely a Projekt megvalósítását, a támogatás céljának elérését veszélyezteti, ha a Projekt megvalósítása részben vagy egészben meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a pályázatban, illetve a jelen Szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, illetve ennek bekövetkezése fenyeget. A projekt adatlaphoz benyújtott bármely dokumentumban, annak adataiban, illetve az abban közölt tényekben bekövetkező valamennyi változást a Kedvezményezett annak bekövetkeztét követően haladéktalanul köteles bejelenteni, és a bejelentéshez köteles a módosított dokumentumot csatolni.
A kedvezményezett jelen Szerződésben foglalt azonosító adatai, illetőleg a Szerződés teljesítésével összefüggő adatai (kapcsolattartó adatai, bankszámlaszám) megváltozása esetén a bejelentési kötelezettség határideje a változást követő 8 naptári nap.
A bejelentési kötelezettség fentiek szerinti teljesítésének elmulasztása szerződésszegésnek minősül.

2.3. A jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezi az „Általános Szerződési Feltételek az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Program **„Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések"** felhívás keretében támogatásban részesített kedvezményezettekkel kötendő támogatási szerződésekhez" (továbbiakban ÁSZF) amelyet a Közreműködő Szervezet a jelen Szerződéssel egyidejűleg egy példányban bocsát a Kedvezményezett rendelkezésére.

Előrehaladási jelentés időszakok: 2008. 10. 20. – 2009. 04. 19.
2009. 04. 20. – 2009. 10. 19.
2009. 10. 20. – 2010. 04. 19.
2010. 04. 20. – 2010. 10. 19. ⇒ 2 Pej

3. A Projekt megvalósításának időbeli ütemezése és helyszíne

3.1. A Projekt kezdete
A Projekt megvalósítási időszakának kezdő időpontja: 2008 év október hó 20. nap.

3.2. Költségek elszámolhatóságának kezdete
A Projekt költségei elszámolhatóságának kezdő időpontja: 2006 év december hó 20. nap.

A Projekt keretében az ezt követően felmerült kiadásokat lehet elszámolni.

3.3. A Projekt fizikai megvalósulása, befejezése és lezárása

3.3.1. A Projekt fizikai megvalósulásának tervezett napja: 2010 év október hó 19. nap

A Projekt fizikai megvalósulásának napja az a nap, amelyen a projektjavaslatban/pályázatban meghatározott feladat, cél a felhívásban foglaltaknak megfelelően, szerződésszerűen teljesült.
Az utolsó kifizetési igénylés, valamint a záró projekt előrehaladási jelentés benyújtásának határideje: A pályázó projekttel kapcsolatos pénzügyi elszámolás (kifizetési kérelem) benyújtásának végső határideje a beruházás utolsó eleméhez kapcsolódó pénzügyi teljesítést követő maximum 90. nap, de legkésőbb a támogatási szerződés aláírását követő 24. hónap vége, vagy 2010. december 31. (a három időpont közül a korábbi).

2010. nov 19.

3.3.2. A Projekt akkor tekinthető befejezettnek, ha a Közreműködő Szervezet a Kedvezményezett záró projekt előrehaladási jelentését és utolsó kifizetési igénylését elfogadta.

3.3.3. A Projekt akkor tekinthető lezártnak, ha a jelen Szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség - *hatósági engedélyhez kötött tevékenység esetén a hatósági engedélyekben foglaltaknak megfelelően* - teljesült, és a Kedvezményezett a kötelezettségek megvalósulásának eredményeiről szóló beszámolója (utolsó projekt fenntartási jelentés) benyújtását követően annak Közreműködő Szervezet általi jóváhagyása megtörtént, és/vagy a zárójegyzőkönyv elkészült.

3.3.4. A Projekt keretében a fizikai megvalósulás napjáig felmerült költségek számolhatók el. Az ezen időpontot követően keletkezett költségre támogatás nem folyósítható.

3.4. Kedvezményezett vállalja, hogy a Projektet Győr, 5475/34, 10462, 7156/2, 6370/1, 6820, 6619/1, 7087,7279, 7287, 7146, 7031/2, 4778/12, 4569, 4118, 4130/2, 2672/155, 25760, 42636, 13759, 5968/9, 5786/2, 3995, 4397/1, 4117, 4778/62, 2672/127, 279/48, 28301 helyrajzi szám alatt (Projekt helyszíne) megvalósítja, és azt a fenntartási időszak alatt ugyanezen a helyen fenntartja és üzemelteti.

4. A Projekt költsége, a támogatás forrása, összege

4.1. A Projekt összköltsége

A Projekt összköltsége **563.550.198,- Ft**, azaz **ötszázhatvanhárommillió - ötszázötvenezer-egyszázkilencvennyolc** forint.

4.2. A Projekt elszámolható költsége

A Projekt elszámolható költsége **563.550.198,- Ft**, azaz **ötszázhatvanhárommillió-ötszázötvenezer-egyszázkilencvennyolc** forint.
A Projekt elszámolható költségeit jelen szerződés 2. számú melléklete, az elszámolható költségek részletezését a 3. számú melléklete tartalmazza.

Ha a Projekt elszámolható költsége a tervezetthez képest csökken, a tervezett célok megvalósítása mellett, a támogatási összeget is arányosan csökkenteni kell.

Amennyiben a Kedvezményezettet a Projekt megvalósítása során közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettség terheli, a Projekt megvalósítását célzó, utolsó közbeszerzési eljárás befejezését követően, vagy amennyiben az egyes beszerzésekre jutó támogatást a projekt adatlapban meghatározták, bármely közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a Közreműködő Szervezet kezdeményezheti a megítélt támogatás csökkentését a közbeszerzési szerződés alapján létrejött vállalkozási szerződéssel le nem fedett támogatás összegével.
Nem kerül sor a vállalkozási szerződéssel le nem fedett támogatás elvonására, ha a Közreműködő Szervezet erre irányuló felszólításában megjelölt határidőben és módon a Kedvezményezett indokolja, hogy a vállalkozási szerződéssel le nem fedett támogatás felhasználása a Projekt céljainak elérése érdekében szükséges és az indoklást a Közreműködő Szervezet elfogadja.

Amennyiben a Projekt megvalósítása során, az elszámoláskor bemutatott és elfogadott tényleges költségek meghaladják a tervezett költségeket, a Kedvezményezett ebben az esetben is kizárólag a jelen Szerződésben foglalt támogatási összegre jogosult.

4.3. A Projekthez felhasználásra kerülő források

A Projekthez felhasználására kerülő források részletes bontását jelen Szerződés 4. sz. melléklete tartalmazza.

4.4. A támogatás összege és mértéke

A támogatás mértéke a Projekt elszámolható költségének 90 %-a, de legfeljebb **507.195.178,- Ft**, azaz **ötszázhétmillió-egyszázkilencvenötezer-egyszázhetvennyolc** forint.

Amennyiben a jelen Szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a jelen Szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a jelen Szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítása nélkül módosítja. Amennyiben az ÁFA mértéke csökken vagy a Kedvezményezettnek ÁFA levonási jogosultsága keletkezik, a Projekt vonatkozásában, a támogatás összege is csökken, amennyiben az ÁFA mértéke nő, a támogatás összege nem növelhető.

Amennyiben a Kedvezményezettet a jelen Szerződés szerint megillető támogatás az ÁFA összegét nem foglalja magában, a Projekthez kapcsolódó ÁFA fizetési kötelezettség a Kedvezményezettet terheli.

Támogatás intenzitása: 90 %.

Amennyiben az igénybe vehető, bármely forrásból származó támogatás mértéke változik, a Kedvezményezett erről a Közreműködő Szervezetet haladéktalanul értesíteni köteles.

5. A Projekt megvalósításának számszerűsíthető eredményei évek szerint

A Kedvezményezett a Projekt megvalósítása során a támogatást a 5. sz. mellékletben meghatározott számszerűsíthető indikátorok elérése érdekében jogosult és egyben köteles felhasználni.
Kedvezményezett a számszerűsíthető eredményeket teljesíteni köteles.

6. Biztosítékadási kötelezettség:

Kedvezményezett a 281/2006 (XII. 23.) Korm rendeletben foglaltak szerint az ÁSZF-ben meghatározott biztosítékokat, valamint jelen Szerződés 6 sz. mellékletében foglaltak szerinti biztosítéko(ka)t nyújtja.

Az 6 sz. melléklet az ÁSZF, a felhívás, valamint a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti szabályszerű benyújtásától válik a jelen Szerződés részévé.

7. Záró rendelkezések

7.1. Jelen Szerződés 8 oldalon és 2 db eredeti példányban készült. A jelen Szerződéshez csatolt 16 db melléklet, és a jelen Szerződéshez fizikai értelemben nem csatolt, de a jelen Szerződésben vagy az ÁSZF-ben hivatkozott mellékletek, továbbá a projekt adatlap és annak mellékletét képező valamennyi nyilatkozat, dokumentum a Szerződés elválaszthatatlan részei függetlenül attól, hogy azok a jelen Szerződéshez ténylegesen csatolásra kerültek-e.

7.2. Ha a Projektet több kedvezményezett valósítja meg (konzorcium), a kedvezményezettek egymás közti, valamint a Közreműködő Szervezet, illetve a Támogató és a kedvezményezettek közti viszonyokat a Szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodás tartalmazza.

7.3. A Kedvezményezett a jelen Szerződés aláírásával kijelenti, hogy a jelen Szerződés tartalmát, az ÁSZF-t, és a vonatkozó jogszabályokat ismeri és magára nézve kötelezőnek ismeri el, és tudomásul veszi, hogy a jelen Szerződés, valamint az ÁSZF a vonatkozó jogszabályok módosításával, illetve új jogi szabályozás bevezetésével minden külön intézkedés nélkül módosulnak.

7.4. Amennyiben a Támogató vagy a Közreműködő Szervezet bármely, a jelen Szerződés alapján keletkező bejelentési, jelentéstételi, tájékoztatási kötelezettség, vagy igénylés teljesítéséhez formanyomtatványt bocsát rendelkezésre (így különösen előlegigénylés, kifizetési igénylés, projekt előrehaladási jelentés, szerződésmódosítás Kedvezményezett általi kezdeményezése, felhatalmazás azonnali beszedési megbízás benyújtására stb.), szerződésszerű teljesítésnek kizárólag a formanyomtatvány használata minősül. A formanyomtatványok a Támogató és/vagy a Közreműködő Szervezet honlapjáról tölthetők le.

7.5. A Szerződő Felek a jelen Szerződés időtartamára kapcsolattartót jelölnek ki. A kapcsolattartó nevéről, postacíméről, telefon és telefax számáról és elektronikus levélcíméről a jelen Szerződés aláírásával egyidejűleg, változás esetén pedig a változást követően 8 naptári napon belül tájékoztatják egymást.

7.6. A Kedvezményezett és a Közreműködő Szervezet hivatalos kommunikációja személyes dokumentum átadás/átvétellel vagy tértivevényes levelekkel valósulhat meg.

7.7. A jelen Szerződés hatályba lépésének napja megegyezik a szerződést kötő felek közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. Jelen szerződés a záró projekt fenntartási jelentés elfogadásának napját követő nappal hatályát veszti.

7.8. Kedvezményezett kijelenti, hogy – a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény előírásainak megfelelően – a projekt adatlapon feltüntetett projektfelelős, illetve a Projekt megvalósításában résztvevő személyek, személyes adataiknak a Támogató és a Közreműködő Szervezet által történő kezeléséhez (ideértve ezen adatok felvételét, tárolását, nyilvánosságra hozatalát is) kifejezetten hozzájárultak. Ennek alapján Kedvezményezett szavatol azért, hogy ezen személyes adatok fentieknek megfelelő kezelése az érintettek hozzájárulásával történik.

7.9. Jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar és európai uniós jogszabályok rendelkezései az irányadók.

7.10. A Kedvezményezett képviseletében aláíró személy(ek) kijelenti(k) és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolja(k), hogy társasági dokumentumaik/alapító okiratuk alapján, a jelen Szerződés bevezető részében feltüntetettek szerint jogosult(ak) a Kedvezményezett képviseletére (és cégjegyzésére), továbbá ennek alapján a jelen Szerződés megkötésére és aláírására. Aláíró képviselő(k) kijelenti(k) továbbá, hogy a testületi szervei(k) részéről a jelen Szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkezik(nek), tulajdonosai(k) a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Kedvezményezett részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Szerződés megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

7.11. Jelen Szerződéshez kapcsolódó jogviták esetére Szerződő Felek a Győri Városi Bíróság, illetve a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.

Szerződő Felek a jelen Szerződést átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

..... Borkai Zsolt Győr Megyei Jogú Város polgármester P.H. Kelt Győr, 2008 év november hónap 11. napján.	..... Horváth Jácint Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. ügyvezető igazgató NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG KÖZRÁSZNÁRTÁRSASÁG 9400 Sopron, Csatkai u. 6. Adószám: 20377481-2-08 Kelt Győr, 2008 év november hónap 11.

10.

Kötelezően csatolandó mellékletek:

1. sz. melléklet- Pályázati adatlap
2. sz. melléklet- A Projekt elszámolható költségei
3. sz. melléklet- A Projekt elszámolható költségeinek részletezése
4. sz. melléklet- A Projekt forrásai
5. sz. melléklet- A Projekt számszerűsíthető eredményei
6. sz. melléklet- Biztosítékokra vonatkozó nyilatkozatok, szerződések, megállapodások
7. sz. melléklet- Nyilatkozatok
8. sz. melléklet- Eltérések listája
9. sz. melléklet- A pénzügyi elszámolás részletes szabályai
10. sz. melléklet- Konzorciumi megállapodás
11. sz. melléklet- Közbeszerzési terv
12. sz. melléklet- A Projekt tevékenységeinek ütemezése
13. sz. melléklet- A Projekt kifizetési ütemezése
14. sz. melléklet- Általános Szerződési Feltételek
15. sz. melléklet- Pályázati felhívás és útmutató
16. sz. melléklet- Pályázat és mellékletei

1. sz. melléklet
Pályázati adatlap

PROJEKT ADATLAP

1. Támogatási konstrukció megjelölése

1.1. A pályázati felhívás kódszáma: DDOP-2007-3-2-1/B

Konstrukció címe: Közösségi közlekedési infrastruktúrák fejlesztései

2. A PROJEKT ÖSSZEGZŐ ADATAI

2.1. A projekt címe (max. 250 karakter)

Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása

2.2. A projekt megvalósulásának helyszíne

Régió (automatikus):
Nyugat-Dunántúl

Megye (automatikus):
Győr-Moson-Sopron

Kistérség (automatikus):
Győri

Település:
Győr

Hanyrászám:
9021

Közterület (út, utca, tér, köz, egyéb):
Városház tér

Házszám:
1

Helyrajzi szám:
5475/24, 10492, 7169/2, 9370/1, 9620, 9619/1, 7057, 7279, 7267, 7148, 7031/2, 4779/12, 4783, 4110, 4130/2, 2872/155, 28790, 10808, 12758, 5985/3, 5758/2, 9368, 4287/1, 4117, 4779/82, 2872/127, 2784/6, 28101

Több megvalósítási helyszín esetén használja a Több megvalósítási helyszín funkció adatlapot!

2.3. A projekt megvalósításának kezdete:
2008.10.20

2.4. A projekt megvalósításának befejezése:
2010.10.15

2.5. A projekt elszámolható költségei összesen (Ft):
529 550 180

2.6. Az igényelt támogatás összege (Ft):
507 195 173

2.7. A támogatás mértéke (%):
95,80

2.3. Kérjük adjon rövid összefoglalást a projektről (maximum 1500 karakter)

A beavatkozás elsődleges célja Győr helyi autóbusz közlekedésének információs fejlesztése a városi közösségi közlekedésének komplex átalakítása előkészítése és a tömegközlekedési módok iránti igény szemléletformáló hatású erősítése érdekében. A részben rendelkezésre álló közlekedési rendszerelemek egy rendszert célzó reformok elvégzésének előfeltétele egy olyan információs adatbázis kialakítására és az utastájékoztatás megújítására is alkalmas információs rendszer felállítása.

A projekt a következő munkacsomagokra osztható:

WP1: Egységes forgalomirányítási rendszer kialakítása, amelynek következtében a járműveknek nem kell decentrumot érinteniük, tehát a városközpontnál korlátozó tényezőjű lehetőség lesz a vonalhálózat fejlesztését, módosítását tenni. Ehhez kapcsolódóan a helyi járatú buszok GPS alapú nyomkövetési és GPRS alapú adatátviteli infrastruktúrájának fejlesztése.

WP2: Az utastájékoztatás magasabb szintre emelése a járműveken és a megállókban egyaránt. Pontos információk szolgáltatása a járművek helyzetéről, várható érkezési idejéről stb.

WP3: A jegyértékesítési rendszer korszerűsítése a jegyrendszer átalakításával, az utasszámlálással, menetrendtervezési és díjszabás átalakítási lehetőségek elkészítésének támogatásával.

WP4: Zöld út pilot projekt

WP5: A helyközi közlekedési feladatokhoz is alkalmazkodó helyközi járatok információs rendszerének kiépítése a helyi és helyközi közlekedési szolgáltatások szétválasztása érdekében – pilot projekt

3. A PÁLYÁZÓ ADATAI

3.1. A pályázó teljes neve:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

3.2. A pályázó rövidített neve (amennyiben releváns):

Nem releváns

3.3. Gazdálkodási formakód:

321 - Helyi önkormányzatok hivatalhoz kötődő költségvetési szervei (1992. XXXIII. tv., 2017/952. (VII. 30.) Korm.r.)

3.4. Önkormányzati törzsszám (amennyiben releváns):

402004600

3.5. Adószám (8-1-2 karakter):

15466004-2-08

3.6. Statisztikai szám:

15466004241102108

3.7. Cégbíróság bejegyzés számára/bíróság nyilvántartásba vételi határozat/igazolvány száma (Önkormányzatok esetében nem releváns):

Nem releváns

3.8. Alapítás időpontja (alapító okirat, önkormányzatok esetén alakuló ülés dátuma):

1990.09.30

3.9. Minősítés kód:

2 - Központi szervek államháztartáson belül

3.10. Főtevékenység TEÁOR száma és megnevezése:

75.11 - Általános közigazgatás

3.11. Fő tevékenység TEÁOR száma és megnevezése:

75.14 - Közigazgatási jellegű egyéb szolgáltatás

3.12. A pályázó székhelye:

Ország: Magyarország

Régió (automatikus):

Győr-Moson-Sopron

Település:

Győr

Irányítószám:

9021

Közterület (út, utca, tér, köz, egyéb):

Városház tér

Házszám:

1

Helyrajzi szám:

7221/1, 7221/2

3.13. A pályázó postacíme (kötelező a kitöltése)

Megye (automatikus):
Győr-Moson-Sopron

Település:
Győr

Irányítószám:
9021

Közterület neve, utca, tér, házszám egyéb:
Városház tér

Házszám:
1

Helyrajzi szám:
7931/1, 7931/2

Postafiók irányítószám:
9002

Postafiók:
52

Honlap:
www.gyor.hu

3.14. A pályázó hivatalos képviselőjének/képviselőinek (vezetője, aláírója) adatai:

Név:
Borkai Zsolt

Beosztás:
polgármester

Telefon 1:
00369630177

Telefon 2:
-

Fax 1:
00369630183

Fax 2:
-

e-mail:
polgarmester@gyor.hu

Név:
-

Beosztás:
-

Telefon 1:
-

Telefon 2:
-

Fax 1:
-

Fax 2:
-

e-mail:
-

3.15. Kapcsolattartó személy (projekt menedzser) adatai

Név:
Szalányi Péter

Beosztás:
szakmai tervező

Telefon 1:
0293/500-372

Telefon 2:
0620-9272704

Fax 1:
0293-505-154

Fax 2:
-

E-mail:
szalanyi.peter@gyor.ch.hu

3.16. Gazdálkodási adatok (utolsó két lezárt év adatai ezer Ft-ban)

3.16.1. Önkormányzatok esetében

Megnevezés	2007 év	2008 év
Saját bevételek összege	10 827 843	12 679 724
Mérlegfőösszeg	105 093 835	108 989 021
Működési pénzmaradvány	852 805	1 578 830
Tárgyévi helyesbített pénzösszeg	723 022	1 770 475
Önhibájukon kívül hátrányos gazdálkodási helyzetű (igen/nem)	○ Igen ◉ Nem	○ Igen ◉ Nem

3.16.2. Állami költségvetési intézmények esetében

Megnevezés	év	év
Intézményi költségvetésének fő összege		
Általános statisztikai számjeli létszám (fő) az előző 12 havi KSH létszámjelentésben vagy munkaügyi nyilvántartásban szereplő teljes munkaidős intézményi átlagos létszám (törzsszám esetén kerekítve)		

3.16.3. Gazdasági társaságok esetében

Megnevezés	év	év
Éves nettó árbevétel vagy a számviteli beszámolóban összevont nettó árbevétel		
Adózás előtti eredmény vagy veszteség, illetve veszteség		
Saját tőke vagy vállalkozói alaptőke		
Mérlegfőösszeg (Ft)		
Átlagos statisztikai állományi létszám (fő) (az előző 12 havi NAV-hoz létszámjelentésben vagy munkaügyi nyilvántartásban szereplő teljes munkaidős létszám-adatokból átlagos létszám esetén jelölje vesszővel)		

Árbevételi helyzet

Saját tőke összegének csökkenése		
Egy részvényre / befektetési jegyre jutó adózott eredmény		

Forgalmazással helyzet

Saját tőke aránya		
Befektetett eszközök fedezettsége		
Nettó forgótőke		

Likviditási helyzet

Likvid eszközök/rövid lejáratú kötelezettségek		
Likvid forgóeszközök/rövid lejáratú kötelezettségek		

3.16.4 Non-profit szervezetekre vonatkozó

Megnevezés	év	év
Összes bevétel (Ft)		
Adózás előtti eredmény (Ft)		
Saját tőke (Ft)		
Mérlegfőösszeg (Ft)		
Átlagos statisztikai állományi létszám (fő)		

3.17. A pályázatkészítő adatai (amennyiben a pályázatot nem a pályázó készítette, hanem külső céget bízott meg ezzel)

Cégnév/Név:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata/Szakonyi Petra
Telefonszám:	06306080772
Fax szám:	(06)96501134
E-mail cím:	szakonyi.petra@gyor.hu

5.A PROJEKT RÉSZLETES BEMUTATÁSA

5.1 Kérjük fejtse ki a fejlesztés/projekt indokoltságát (maximum 4000 karakter)

Az Európai Unió Fehér Könyve- Európai közlekedéspolitika 2010-ig: út az egységes közlekedési térség felé című 2001-ben megszületett dokumentum mintegy 60 különleges intézkedésre tesz javaslatot a közlekedéspolitika területén, valamint tartalmazza az évtized végéig terjedő cselekvési programot. Ugyanakkor a folyamat eredményességének mérésére alkalmas részcélokat. A 2001-es Fehér Könyv elemzi a környezetkímélő közlekedés kialakításának szükségességét is, melyet többek között technológiai fejlesztések, innovatív információs és menedzsment szolgáltatások alkalmazása, valamint intelligens rendszerek integrálása révén lehetséges.

Magyarországon a Magyar Közlekedéspolitika 2003-2015 c. dokumentum a magyar közlekedéspolitika céljaként deklarálja a gazdaság szempontjából hatékony, a társadalmi igényeknek megfelelő, korszerű, biztonságos és a környezetet kevésbé terhelő közlekedés megteremtését. Ennek érdekében ösztönözni kívánja a korszerű technológiák elterjedését, az információs és irányítási rendszerekben való szélesebb körű felhasználását és az intelligens közlekedési rendszerek elterjesztését.

Az Egységes Közlekedésfejlesztési Stratégia – I. Zöld Könyv szintén említi az intelligens közlekedési szolgáltatások bevezetésének fontosságát.

A győri autóbuszközlekedés jelenlegi formájában sem az említett uniós és hazai helyzetelemzés, sem a környezetvédelmi, esélyegyenlőségi közlekedésszervezési szempontból fenntartható városi közlekedési rendszer elvárásainak nem felel meg. A csökkenő utasszám az egyre növekvő gépkocsiterhelés a városi utakon, és a növekvő lakossági elégedetlenség mutatják a beavatkozás szükségességét.

A modern, racionalizált közlekedésszervezés iránti igény egy alapjaiban újragondolt elektronikus forgalomirányítást, korszerűsített jegykiadási és díjszedési rendszert, felhasználóbarát és akadálymentesített utastájékoztatást és az ezekből egyeneságon származó újragondolt közlekedési koncepciót feltételez.

Bár minden nagyvárosnál, Győr közlekedésének is fontos, meghatározó eleme a közösségi közlekedés. Nem csak azért, mert az utazók széles rétegét érinti, de azért is mert kulcseszköz ahhoz, hogy a fenntartható fejlődés közlekedésszervezési és környezetvédelmi szempontjainak megteremtésében.

Győr közösségi közlekedése egyre nehezebb helyzetbe kerül. Különösen csúcsidőben nehéz betartani a menetrendet, a járművek folyamatos késésben vannak, az utas nem tudja, hogy az autóbusz korábban vagy később érkezik. A vezérirányítási centrum és a Révai utcai üzemanyagtöltő már nem tudja megfelelő módon koordinálni a közlekedést. Mindezek, és a romlásos motorizáció következményeként a közösségi közlekedés használtsága – szemben az egyénivel – rohamosan csökken.

A jelenleg helyi közlekedési irányító rendszer – többközpontúsága mellett – nem alkalmas arra, hogy alapvető információkat le szolgáltasson a közlekedésben részt vevő buszról helyzetéről, ennél fogva nem csak az utazóközönség, de az irányítók sem rendelkeznek használható információval a járművek helyzetéről.

Tovább problémát jelent Győr közlekedési rendszerének, hogy nem rendelkezünk objektív információkkal az utasok időbeli és térbeli eloszlásáról a leghatékonyabb menetrend és forgalomszervezési struktúra kialakításához. Olyan jegyrendszer kialakítására van szükség, mely lehetővé teszi a szükséges statisztikai adatállomány kinyerését és segítségét nyújt a döntéselőkészítésben, és ezen túlmenően objektív információkat szolgáltat a közlekedési rendszer teljesítményének megítéléséhez.

A jelenleg bizonylatos pénzzel formában működő értékesítési rendszer átalakítása költséghatékonyság és a folyamatos jegyvásárlás lehetőségének biztosítása miatt is igen fontosságú.

Szöveges indoklás:

A pályázat megvalósítása során mind a kialakított Virtuális Zrt. munkatársai, mind a Polgármesteri Hivatal szakértése részt kell, hogy vállaljon. A projektmenedzsment nagy rugalmasságot és munkaerőt igénylő feladatainak ellátására az ugyanakkor az erre a feladatra specializálódott szervezet bevonása is szükséges. Győr Önkormányzata az ilyen feladatokra hozta létre 100%-os tulajdonosaként a Győri Fejlesztési Polus Szolgáltató Kft-t, melynek bevonását a projektben is tervezi.

4.4.2. Ismertesse, hogy a projekt megvalósításához milyen, nem az elnyert támogatásból megvalósuló tárgyi vagy immateriális eszköz (pl. licencek, szoftverek), ingatlan, vagy egyéb nem ezekben történő beruházás szükséges és azok milyen módon történő beszerzésére a projekt megvalósítása során, illetve fenntartási időszaka alatt? (max.500 karakter)

A projekt teljes megvalósításához szükséges tárgyi és ingatlan vagyon a pályázó konzorciumi tagjainál (tulajdonát képezi, egyéb eszközök beszerzése nem szükséges sem a megvalósítás, sem a fenntartás időszakában.

4.4.3. Kérjük, ismertesse, hogy a projekt tevékenységei közül melyeket végzi saját kivitelezésben és melyek tevékenységéhez von be külső szakértőt vagy egyéb együttműködő partner szervezetet. Kérjük, adja meg a bevont szakértői és partnerek tervezett számát is. (max. 400 karakter)

A konzorciumi partnerek saját erőforrásaik és kompetenciáik alapján a következő tevékenységek kivételével valamennyi tevékenységet: fejlesztési információs eszközök fejlesztése, ügyfélkiszolgálás és információs pontok beszerzése és kiépítése, akadálymentesítése, könyvvizsgálat, közbeszerzési szakértői tanácsadás, projektmenedzsment. A bevont partnerek számát várhatóan nem haladja meg a tízet.

4.3.2. Kérjük, ismertesse, hogy a projekt megvalósításának tervezett központjában milyen egyéb jelentős projektet valósít meg és ezek mekkora összeget igényelnek (max. 1000 karakter)

Győr Megyei Jogú Város városrehabilitációs fejlesztési projektjei (Szechenyi tér és Kossuth L. u. beszűkt, Regionális Operatív Program támogatására pályázó projektek, melyek a tere esetén valószínűsíthetően egyidőben történik a két fejlesztés. A városrehabilitációs fejlesztések esetében ugyanakkor elmondható, hogy az önkormányzati tervek és a támogató elvárásainak megfelelően egy speciális városfejlesztési társaság lesz az, amely feladatköréhe a városrehabilitációs feladatok és azok esetén egyéb fejlesztések menedzsmentje is tartozni fog.
Egyéb pl. a fejlesztési pólus program keretei között megvalósuló fejlesztések szintén párhuzamosan futó projektek lesznek. Ezek menedzsmentjére a korábban említett erőforrások (önkormányzat, városfejlesztési társaság és Pólus Kft.) humán és infrastrukturális kapacitása maradéktalanul megfelelnek (összességében min. 10 fő).

4.4.1. Ismertesse, hogy a támogatás elnyerése esetén milyen humán erőforrással kíván a projekt végrehajtásához rendelkezésre bocsátani! Jelölje meg a projekt megvalósításában feladata projekt menedzsert!

A projektben közvetlenül részt vevő személyek száma (fő): 4

A) Ebből a projekt végrehajtásához szükséges szakképzettséggel rendelkezik összesen (fő): 4

közgazdasági	szakképzettséggel rendelkezik (fő): 1
pénzügy-közgazdasági	szakképzettséggel rendelkezik (fő): 1
informatikai	szakképzettséggel rendelkezik (fő): 1
műszaki	szakképzettséggel rendelkezik (fő): 1
	szakképzettséggel rendelkezik (fő):
	szakképzettséggel rendelkezik (fő):
	szakképzettséggel rendelkezik (fő):
	szakképzettséggel rendelkezik (fő):
	szakképzettséggel rendelkezik (fő):
	szakképzettséggel rendelkezik (fő):

B) Projekt menedzsert havi 10 órában.

Projektmenedzser neve: Nagyer Zsolt

C) Egyéb:

A projektbe részt vevő személyeket részletesen a "Pályázatban részt vevő személyek" funkcióban kell rögzíteni!

4.1.2. A szervezet alapítása (alapítványok/társadalmi szervezetek esetén) / felügyelő szerv (közhasznú egyesület esetén)

A 4.1.2. kérdést a "Tulajd., alapító, felügy.szerv" funkcióban szükséges megválaszolni!

A kérdés értelmezhető a szervezetre: ◯ Igen ◉ Nem

4.1.3. Kérjük, röviden mutassa be a szervezet felépítését és a pályázatért felelős szervezeti egységének/személyének helyzetét, függetlenségét a szervezeten belül (max. 4000 karakter)

A pályázat előkészítés, és a projekt-megvalósítás koordinációs feladatait az önkormányzat hivatali apparátusa (Stratégiai csoport 4 fő) irányításával látja el. A projekt műszaki tartalmának tervezését a Kisalföld Volán munkatársai (informatikai és gazdasági vonalon 3 fő) végzik. A megvalósítás számlázásával, ellenőrzésével, adatszolgáltatásával kapcsolatos feladatokat a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatala végzi.

4.2. Ismertesse, hogy a pályázat mennyiben járul hozzá a cégszervezet 4.1 pontban leírt céljaihoz, fejlődési lehetőségeihez? (szöveges, és számszerű ismertetése, max. 2500 karakter)

Győr Megyei Jogú Város és a Kisalföld Volán Zrt. közös érdeke a helyi közlekedés fejlesztése azért, hogy az a nagyfokú lakossági gépjármű-növekedés mellett is legalább azonos színvonalú maradjon.
Az önkormányzat alapvető célja az élhető város megteremtése egy fenntartható belső közlekedési szerkezet megteremtésével a közösségi közlekedést használók számának szintentartásával, növelésével. E fejlesztések számos területe közül egyik legfontosabb az utasok biztonságának növelése a menetrendbiztonság, a kényelmesség, a rugalmasság, a gyorsaság növelésével, több információ rendelkezésre bocsátásával. Ezen belül az információs fejlesztések hozzájárulnak az objektív és szubjektív biztonság növeléséhez, a közösségi közlekedés vonzerejének növeléséhez, a gépjárműhasználat csökkentéséhez, a környezet védelméhez.
A fejlesztések fent említett eredményei egyrészt a Kisalföld Volán Zrt. gazdálkodásához járulnak hozzá a járművek jobb kihasználásának révén, másrészt jelentős járulékos hatásokkal bírnak, ilyenek a személygépkocsi-forgalom csökkenése hatására csökkenő úthasználat, környezetterhelés és balesetek számának, a lakosság nyugalmát és egészségét károsító zajszint csökkenése.
További fejlesztési lehetőségek megalapozásaként a járművek kihasználtságának mérése és terjedelmi alapon történő feldolgozhatósága érdekében olyan információs rendszer kialakítása szükséges, amelyben lehetőség van a járművezetés az közlekedésszervezéssel kapcsolatos döntéseket meghozni.

4.3.1. Sorolja fel az elmúlt öt évben állami támogatásból megvalósított projekteket. Ha hárommal kevesebb állami támogatásból megvalósult projekje volt, akkor sorolja fel három, a szervezet életében jelentős projektet az elmúlt öt évből.

A 4.3.1-es kérdést az "Állami támogatások" funkcióban szükséges megválaszolni!

4. A PÁLYÁZÓ BEMUTATÁSA

4.1.1. A jelenlegi helyzet bemutatása (maximum 4000 karakter)

A projekt megvalósítása Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kisalföld Volán Zrt. által alkotott konzorcium keretei között történik.

Győr legfontosabb gazdasági társadalmi jellemzői:
A vezető fizikai fekvés, szakképzett munkaerő vállalkozásvonzó ereje Győrben több mint 20000 regisztrált vállalkozás letelepedését eredményezte. A legjelentősebb vállalkozások a járműiparhoz, a gépgyártáshoz, az elektronikai iparhoz tartoznak a műanyagfeldolgozó-gyártáshoz kapcsolódnak. A munkanélküliség 2007-ben 2,5%-os volt.
A város területe 1990 és 2008 között 17 478 hektárról 17 457 hektárra csökkent, ezzel párhuzamosan az állandó lakosság száma a folyamatos csökkenési mutatót (2008-ban 129032 fő).
Győrben 33 óvoda, 34 általános iskola, 27 középfokú oktatási intézmény található.
A megyeszékhelyen több nagyrendezvény is jelentős hagyományokkal bír, és hozzátartozik Győr kulturális arculatához. A Győri Nyári rendezvényei több évtizedes múltra tekintenek vissza.

A közösségi közlekedés legfontosabb infrastrukturális jellemzői a következők.
Alapvetően sugaras szerkezetű úthálózat, melyet az M1 autópálya külső déli elkerülő szakasza, a Szent István út, 1-es főút városokon átmenő szakasza, 17 km-es elkerülő, vasúti, folyói és más által szabdalt közlekedési háló egészít ki. A közösségi közlekedést csak autóbuszok látják el. Az autóbuszhálózat hossza 129,2 km, melyen 58 autóbusz-viszonylat 117 járművel üzemel. A FORRÁS rendszer 2008-as bevezetésével sikerült elérni, hogy a forgalomirányítás egészét átfogó, alapszintű információval támogatás biztosított legyen.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2004. decemberében 22-ére szóló közszolgáltatási szerződést a Kisalföld Volán Zrt.-vel, ezt 2008. március 28-án módosították a felek. A megállapodás 16. A. alpontja kimondja, hogy a szerződő felek a városban folyó tömegközlekedési információval fejlesztés figyelembevételével közös megoldást kell keresniük az utastájékoztatás, az egyközpontú járműkövetés, a forgalomirányítás és az ellenőrzés megvalósítására.

A Kisalföld Volán Zrt., amely többszöri átalakulás után 1992 decemberében nyerte el mai szervezeti formáját, ekkor vált személyszállítási profilú részvénytársasággá. Jelenleg 420 autóbusszal és 1024 munkatárssal látja el tevékenységét.
A részvénytársaság alaptevékenységei a helyközi és a helyi közlekedés szervezési alaptevékenységeken kívül kiterjednek olyan kiegészítő tevékenységekre is, mint az üzemanyagforgalom vagy a járműjavítás.
A Kisalföld Volán Zrt. helyi személyszállítást önálló tevékenységként két megyei jogú városban, Győrben és Sopronban végez.
Kisebb megyeközpontokban a helyi közlekedést a helyközi autóbuszok, a helyközi személyszállítással kombinálva látják el. Kilenc három önkormányzattal együttes üzemeltetői szerződésük van.
Győr Megyei Jogú Város tömegközlekedését 58 szám és 51 csuklós autóbusszal látják el. 58 vonalon helyközi 2178, szóló on 1987, vasárnap 1150 járatot közlekednek. 20 vonalat gerinchálós, 38 vonalat esetfi menetrendi ütemezéssel szolgálnak el. A forgalmat három üzemeltetőtelep irányítja.

A tömegközlekedés vonzóbbá tétele érdekében a város kidolgozása 2007. novemberében elfogadta a közösségi közlekedésfejlesztésre vonatkozó koncepciót. A tervezési fejlesztés lényege, hogy a menetrendszerűség, az utastájékoztatás és a vonalhálózat-optimalizálás alapját távinformatikai fejlesztések és az azokból nyerhető adatok, információk részletes segítségével kívánja az Önkormányzat és a Kisalföld Volán Zrt. elérni.
A távinformatikai alapú járműkövetés, utastájékoztatás, és forgalomvezérlés, mint a fejlesztés első üteme jelen pályázat részét képezi, azzal a megvalósíthatósági tanulmány foglalkozik részletesen.

6. Tájékoztatási követelmények

Ismertesse, hogy a támogatás elnyerése esetén milyen tevékenységeket tervez a nyilvánosság és a tájékoztatás biztosítása érdekében, és hogyan fogják biztosítani, hogy a projekt eredményei szélesebb körben is ismertté váljanak. Ahhoz, hogy a támogatás elérhetőségéről, hatásáról, hatékonyságáról minél szélesebb körű megismerhetőséget, továbbá, hogy a társadalmi transzparencia érvényesüljön a támogatás tényéről, hatásáról, eredményéről tájékoztatást kell nyújtania. A tájékoztatási kötelezettségnek minden egyes alkalommal legalább az alábbiakban meghatározott elemek, ezeken a támogatási szerződés minta tartalmazza. Ugyanakkor célszerű az előírtnál szélesebb körben is információt nyújtani, mert ez esetben az Ön szervezetének eredeti célkitűzései pozitív reakciókat is kiválthat.

Eszköz	Igen/Nem	Célérték (darab)
1. A típusú hirdetőtábla	(●) Igen ( ) Nem	2
2. B típusú hirdetőtábla	( ) Igen (●) Nem	
3. C típusú Tájékoztatás tábla	( ) Igen (●) Nem	
4. D típusú Emlékeztető tábla	(●) Igen ( ) Nem	2
Nyomtatott sajtó (cikk, interjú)	(●) Igen ( ) Nem	20
Televízió	(●) Igen ( ) Nem	5
Rádió	(●) Igen ( ) Nem	5
Internet (banner)	(●) Igen ( ) Nem	5
Nyitórendezvény	(●) Igen ( ) Nem	1
Zárórendezvény	(●) Igen ( ) Nem	1
Egyéb rendezvény, konferencia	(●) Igen ( ) Nem	2
Szóróanyag	(●) Igen ( ) Nem	5

5.7. táblázat folytatása:

Indikátor neve	Kiírás	Mértékegység	Bázis érték	Megvalósítási időszaka (célértékek)			Fenntartási időszak (célérték)					
				1	2	3	1	2	3	4	5	6
Előnyben részesítésre jogosult csomópontok száma	KMOP-2007-2.3.1/B	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Átadóállomásokat megépítők száma	KMOP-2007-2.3.1/B	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Létesített zöldterület nagysága	KMOP-2007-2.3.1/B	m2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A lakossági közlekedésben szállított utasok számának változása a beavatkozási területen	KMOP-2007-2.3.1/B	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Üvegházhatású gázok emisszió csökkenése	KMOP-2007-2.3.1/B	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Utasbiztonság elégedettségi indexének változása	KMOP-2007-2.3.1/B	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szilárd részecske kibocsátás csökkenése (károsanyag kibocsátás)	KMOP-2007-2.3.1/B	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Közlekedés-biztonságot javító beruházások száma	DDOP-2007-5.1.2/C	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Közlekedési balesetek számának csökkenése a beruházást követő két évben	DDOP-2007-5.1.2/C	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5.7. táblázat folytatása:

Indikátor neve	Kiírás	Mértékegység	Bázis érték	Megvalósítási időszaka (célértékek)			Fenntartási időszak (célértékek)					
				1	2	3	1	2	3	4	5	6
Eljutási idő rövidülése	KMOP-2007-2.3.1/C	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Utazóközönség elégedettségi indexének változása	KMOP-2007-2.3.1/C	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Externális hatások csökkenése (károsanyag kibocsátás)	KMOP-2007-2.3.1/C	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Externális hatások csökkenése (zajterhelés)	KMOP-2007-2.3.1/C	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Felújított, korszerűsített hajóállomások száma	KMOP-2007-2.3.1/D	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kőderkolás során eltávolított anyagmennyiség	KMOP-2007-2.3.1/D	m3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A fejlesztés során akadálymentesített hajóállomások száma	KMOP-2007-2.3.1/D	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szállítási teljesítmény összes változása	KMOP-2007-2.3.1/D	utasfolyamkm	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A dunai közlekedési igénybe vevők számának növekedése	KMOP-2007-2.3.1/D	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A fejlesztés által érintett területen az eljutási idő csökkenése	KMOP-2007-2.3.1/D	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Utasvonzóképességi index változása	KMOP-2007-2.3.1/D	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kialakított autóbusz-folyosósávok hossza	KMOP-2007-2.3.1/E	km	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5.7. táblázat folytatása:

Indikátor neve	Kódja	Mértékegység	Bázis érték	Megvalósítási időszaka (célértékek)			Fenntartási időszak (célértékek)					
				1	2	3	1	2	3	4	5	6
Támogatással felújított/bővített autóbusz parkolóhelyek száma	ÉAOP-2007-2.1.4/B	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Támogatással felújított/bővített autóbusz parkolóhelyek száma	NYDOP-2007-3.3.1/B	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kialakított gépjármű parkolóhelyek száma	KMOP-2007-2.3.1/C	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kialakított kerékpár parkolóhelyek száma	KMOP-2007-2.3.1/C	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Létesített parkolásinformációs, és/vagy útirányítási információs egységek száma	KMOP-2007-2.3.1/C	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Akadálymentesített, és/vagy fejlesztett intermodális személyközlekedési csomópontok P+R vagy B+R parkolói száma	KMOP-2007-2.3.1/C	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Újonnan kialakított intermodális személyközlekedési csomópontok P+R vagy B+R parkolói száma	KMOP-2007-2.3.1/C	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A fejlesztés kapcsán akadálymentesen megközelíthetővé vált buszmegállók száma	KMOP-2007-2.3.1/C	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Létesített zöldterület nagysága	KMOP-2007-2.3.1/C	m2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A P+R/B+R parkolókat igénybe vevők számának változása 2006. évhez képest	KMOP-2007-2.3.1/C	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

6.7. SZÁMSZERŰSÍTHETŐ EREDMÉNYEK

Mutassa be a projekt megvalósításának számszerűsíthető eredményeit (projekt indikátorai). Kérjük, hogy a táblázatban az Általános Útmutatóban megadott mutatókat szerepeltesse évek szerinti bontásban, kumulatívan (értelemszerűen az évek szerinti bontás lehetőségével).

Indikátor neve	Kiírás	Mértékegység	Bázis érték	Megvalósítási időszaka (célérték)			Fenntartási időszak (célérték)					
				1	2	3	1	2	3	4	5	6
Közösségi közlekedést igénybe nem vevők száma	DAOP-2007-3.2.1	ezer fő	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Közösségi közlekedést igénybe nem vevők száma	ÉAOP-2007-3.1.4/B	ezer fő	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Közösségi közlekedést igénybe nem vevők száma	NYDOP-2007-3.2.1/B	ezer fő	39 982	39 828	39 627	37 854	37 219	36 474	35 751	35 222	34 701	34 166
Megépített közlekedési infrastrukturális elemek	DAOP-2007-3.2.1	m2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Közösségi Közlekedési magasépítmény	DAOP-2007-3.2.1	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Támogatásból létrehozott utasinformációs / forgalomirányítási rendszerek száma	DAOP-2007-3.2.1	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Támogatásból létrehozott utasinformációs / forgalomirányítási rendszerek száma	NYDOP-2007-3.2.1/B	db	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Támogatásból létrehozott utasinformációs / forgalomirányítási rendszerek száma	NYDOP-2007-3.2.1/B	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Támogatásból létrehozott utasinformációs / forgalomirányítási rendszerek száma	ÉAOP-2007-3.1.4/B	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Támogatásból felújított/beszerzett autóbusz gépkocsi száma	DAOP-2007-3.2.1	db	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Műszakok - támogatható tevékenységek (Ft)

	Közbeszerzési költségek (amelyek nem a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan	Könyvvizsgálói díjak	Projekt-megvalósításhoz igényelt szakmai szolgáltatások az előkészítési időszakban felmerülő szakmai szolgáltatások költségei	Projekt-megvalósításhoz igényelt egyéb szolgáltatások (amelyek nem a projekt előkészítéséhez vagy a projekt menedzsmentjéhez kapcsolódóan merülnek fel)	Összesen	Előzőleg összesen
2008. I. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:					0	
2008. II. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:					0	0
2009. I. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:					66 708 000	
2009. II. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:					204 280 000	322 919 000
2010. I. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:					170 185 000	
2010. II. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:	482 208	3 900 000	3 400 000		70 977 198	240 922 198
Összesen:	482 208	3 900 000	3 400 000	0	582 660 198	

E.6.2. - Források (Ft, illetve %)

Forrás	Ft	%
I. saját forrás	58 355 020	10,00
I/1. a támogatást igénylő pénzbeli hozzájárulása	58 355 020	10,00
I/2. partnerek pénzbeli hozzájárulása	0	0,00
I/3. banki hitel	0	0,00
I/4. egyéb saját forrást kiegészítő támogatás	0	0,00
egyéb saját forrást kiegészítő támogatás megnevezése		
-		
II. egyéb támogatás	0	0,00
egyéb támogatás megnevezése		
-		
III. a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás	587 195 178	90,00
Összesen	582 660 198	100%

Megjegyzés: Az összes költségnek és az összes forrásnak meg kell egyeznie!

5.5. Ütemezze be a projekt tevékenységek szerinti ütemezését (kérjük tervezett beszerzéseit is megjeleníteni). A tervezett beszerzéseket projektszintű megvalósítási számra mutassa be, teljes körűen.
Az 5.5.-ös kérdést a "Tevékenység ütemezés" funkcióban szükséges megválaszolni, kitölteni!

5.6. A projekt költségvetése

5.6.1 Elszámolható költségek és tevékenységek

Az 5.6.1-es kérdést a "Költség" funkcióban kell kitölteni.

5.6.2 A támogatható tevékenységek ütemezése

Időszakok - támogatható tevékenységek (Ft)	Projekt előkészítés	Zöldterületesítés, és a környezetrendezést szolgáló munkák	Komplex területi előkészítési munkák	Projekt menedzsment költségei (beleértve a menedzsmenthez igénybe vett szolgáltatásokat is)	Építés, felújítás, bővítés	Főtevékenység
2008. I. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:						
2008. II. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:						
2009. I. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:						
2009. II. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:					10 606 000	
2010. I. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:					10 606 000	
2010. II. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:	2 200 000			5 009 999	25 218 000	
Összesen:	5 500 000	0	0	8 009 999	46 312 000	0

Időszakok - támogatható tevékenységek (Ft)	Ingatlanvásárlás	Eszköz-beszerzés	Immateriális javak és beszerzése	Termőföld, szerzési díjak (amelyek nem a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan merülnek fel)	Tervek, tanulmányok készítése (amelyek nem a projektelőkészítéséhez kapcsolódóan merülnek fel)	Fenntarthatóság biztosítása
2008. I. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:						
2008. II. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:						
2009. I. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:			88 708 000			
2009. II. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:			220 450 000			
2010. I. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:			159 355 000			
2010. II. félévre ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolandó költségek:				150 000		17 920 000
Összesen:	0	0	471 973 000	150 000	0	17 920 000

E4. Mutasse be a fejlesztés részletes szakmai tartalmát. (max. 4000 karakter)

Jelen projekt szakmai előkészítése a Kisalföld Volán Zrt. munkatársai által 2007. november elején dolgozott koncepció keretei között készült el.
A Győr Megyei Jogú Város közösségi közlekedésének átalakítása című tanulmányt a közgyűlés a városmarketing koncepcióval 2007. novemberi 15-ei egyhangúlag elfogadta.
A helyi közlekedés forgalomirányításában jelenleg alkalmazott un. FORR-3 rendszer az ezt megelőző, kizárólag emberi erőforrások igénybevételével történt munka végzését alapjaiban átalakította az alapszintű informatikai támogatás biztosításával.
A szerves továbblépés alapjául jelenleg kínálkozik a rendelkezésre álló FORR-3 rendszer felváltásának fokozatos szakmai elemei a következők:

WP1: Egyközpontú forgalomirányítási rendszer kialakítása, melynek lényegében a járatoknak nem kell pacentrumot érintenük, tehát a járatszerkesztőnek korábban lehetősége lenne a vonalhálózat fejlesztését, racionalizálását illetően.
A rendszer elemei:
- A forgalomirányítási központ, mely bárhol lehet, nem kötődik a garázsokhoz, ellátja el a járművek irányítását.
- Személyzete műszakonként 2 fő, rendszeri felügyelő diszpécser és rendelkező diszpécser.
- A járműfedélzeti eszközök fedélzeti számítógépe a jármű pillanatnyi helyzete alapján vezérli az utas-tájékoztató rendszert.
- A fedélzeti számítógép GPS vevővel rendelkezik, és GPS kommunikáción keresztül rendszeresen küldi adatokat a jármű földrajzi helyzetéről és műszaki állapotáról. Az adatok a mobilszolgáltató szerverén keresztül az Internet szolgáltató szerverére, majd onnan az irányítási rendszer adatbázis szerverére jutnak.
Ugyanezen az útvonalon jutnak el a gépjármű vezető vagy a jegyellenőr adatai a központi számítógépig, ahol a munkaidő nyilvántartása és igazolása megtörténik.
- Az irányítási rendszer szerverén a meghatározott utas-tájékoztató berendezések vezérlése is a GPRS kommunikáción keresztül biztosítható.
- A járműveken levő, rádiós hozzáférésű rádiósok biztosítják a forgalom irányító jelzőlámpák távvezérlését zöldhullám kérés céljából.
- A nagyterületű WLAN hálózat a bevásárlóközpontban az adatátvitel sebességében jelentős előrelépést jelent.
- A számítógép 14 digitális, 8 analóg és 2 számláló típusú nemesfémmel rendelkezik. Ezek a bemenetek a járművek üzemeltetésével kapcsolatos műszaki paraméterek mérésére, a jármű működésével kapcsolatos események figyelésére és regisztrálására szolgálnak.
- A számítógép az eseményeket átmenetileg a memóriában rögzíti, majd vezeték nélküli elérhetőség továbbítja az adatokat a közlekedési vállalat szerverére.
- A számítógép interfészére elektronikus jegyek és bérletek kezelésére alkalmas terminálokat lehet csatlakoztatni (lásd WP3).

WP2: Az utastájékoztatás magasabb szintre emelése a járműveken és a megállókban egyaránt.
- belső vizuális utastájékoztatás
- belső hangos utastájékoztatás
- megállóhelyi utastájékoztató oszlopok, melyek a GPRS kommunikációt tartalmazó egységen keresztül, a központi számítógéptől kapott információk alapján az utas számára a következő jármű várható érkezési idejét mutatja

WP3: A jegyvásárlási rendszer korszerűsítése a jegyrendszer átalakításának és az utaszámlálással, menetrendtervezéssel és díjszabás átalakítással kapcsolatos lehetőségek előkészítésének támogatására.
- Új jegytípusok bevezetésére is alkalmas (bővíthető) automata felállítása

WP4: Zöld út pilot projekt
- A járműveken levő, rádiós hozzáférésű rádiósok biztosítják a forgalom irányító jelzőlámpák távvezérlését zöldhullám kérés céljából 10 csomópontnál

WP5: A helyi közlekedési feladatokat is ellátó helyközi járatok információval ellátó rendszerének és helyi és helyközi viszonylatú ezétvalidálásának érdekében pilot projekt jelleggel
- a helyi járatokban is alkalmazott fedélzeti számítógépet tartalmazó pénztárgépek telepítése a helyközi járműveken, melynek segítségével ezétvalidálások lesznek a helyi és helyközi viszonylatban telt utazások mind nevétől, mind statisztikai szempontból, és a járatok a zöld út projektbe bekapcsolhatóak.

5.2. Kérjük, fejtse ki a fejlesztés projekt célját (max. 2000 karakter)

1. Forgalomirányítási rendszer fejlesztése a közhasznú közösségi közlekedésben
- A forgalomirányítási munkafolyamat fázisainak gyorsítása, automatikus teljesítése a jelenlegi forgalomszervezés nehézségeinek kiküszöbölése
- Az információs forgalomirányítási rendszer bevezetése, szolgáltatás színvonalának növelése
- Gyűjtőpontú forgalomirányítás feltételeinek megteremtése, technikai eszközök hozzárendelése

2. Jegyrendszer korszerűsítése
- Jegyárusító automaták üzembe helyezése új szolgáltatásként történő bővítése
- A jegyrendszer átalakításának az utaszámlálási, menetrendszervezési és díjazási átalakítási tevékenységek elvégzése

3. Intelligens utastájékoztatás a közhasznú közlekedésben
- Járműfedélzeti vizuális és audionális utastájékoztatás
- Megállóhelyi közlekedési csomópontokban elhelyezett utas-tájékoztató oszlopok vizuális, audionális közérdekű információk megjelenítése
- A mobil utastájékoztatás (WAP) lehetőségének kialakítása

4. Környezetvédelem és esélyegyenlőség biztosítása
- Zöld jel keresés bevezetése (pilot projekt)
- Utas- és hajtásselátó utas-tájékoztatási szolgáló eszközök fejlesztése

5. Hatékony helyközi közlekedési rendszer integrációjának biztosítása
- Szépkért szántógépek rendelkező pénztárgépek bevezetése (pilot projekt)

5.3. A projekt célcsoportja. Indokolja, hogy a projekt közvetlen és közvetett haszonélvezői (maximum 2000 karakter).

A projekt legfontosabb célcsoportjai:
1. A helyi autóbuszokkal utazó emberek
2. A személygépkocsikkal közlekedő emberek
3. Gyors városba eljutásra törekvő turisták, vendégek

A célcsoportok jellemzőinek motivációjának ismertetése a pályázat mellékletét képező Megvalósíthatósági tanulmány részét képezi. A projekt üzemeltetési feltételeinek biztosítására irányuló eljárás a pályázat részét képező kommunikációs tevékenységek alján, a Tájékoztatási kötelezettségek c. útmutatóban megadott szerződéstervezet szerint történik.

A kisalföld Volán Zrt. Győri Helyi Üzletága által nyújtott szolgáltatásokat igénybevevők összetétele egy 2008-ban készült lakossági felmérés alapján vehető számba. A tanulmány foglalkozik a lakossági utazási célok szerinti bontásban az utazással kapcsolatos elégedettséggel is. Összegzése az utasvélemények szerint a legfontosabb szolgáltatási jellemző a pontosság. Ezen kívül a jegy- és bérletárusítás, valamint a tájékoztatás is átlag feletti értéket kapott.

Akadálymentesítés	Pályázat benyújtásakor érvényes érték:	Projekt fenntartás végén várható átlagos érték:
	9.	n.
1. Esélyegyenlőségi munkaerőpiaci feltétel alkalmazása (I/N)	I	I
4. A szervezet döntéshozó, munkavállalói vagy közössége számára évente esélyegyenlőségi képzéseket tart (I/N)		N
6. Az esélyegyenlőségi célcsoportot vagy annak képviselőit bevonta a projekt tervezésébe (I/N)	I	
7. Feltételezi azzal, hogy a tervezett fejlesztés milyen hatással lesz a célcsoport életkörülményeire (I/N) * több megállapításokat a szöveges mezőben megjelenítem.	N	
8. Akadálymentesített épületek száma (darab)	0	0
10. Információmentesítés akadálymentesítés (I/N)	N	N
12. Részmunkaidős foglalkoztatottak száma (fő)	1	1
14. Távmunkában foglalkoztatottak száma (fő)	0	0
15. Fogyatékossággal élő alkalmazottak száma (fő)	0	0
16. Roma foglalkoztatottak száma (fő)	0	
17. 50 évnél idősebb, határozatlan idejű munkaszerződés keretében foglalkoztatottak száma (fő)	0	
18. Pályakezdő, határozatlan idejű munkaszerződés keretében foglalkoztatottak száma (fő)	0	
22. A szervezet támogat esélyegyenlőségi célcsoportok helyzetét javító alapítványokat, civil szervezeteket (I/N)	I	
23. Elektronikus szolgáltatás fejlesztése során a célcsoport képviselőit bevonja a tervezésbe, megvalósításba (I/N)	I	I
24. A projekt megvalósítása során megvalósító termék és/vagy szolgáltatás más társadalmi csoportokat jelentősen kedvezőtlenül hat az esélyegyenlőségi célcsoportok helyzetére, életminőségére (I/N) * indokolja a szöveges mezőben		I
28. A pályázati konstrukció az akadálymentesítés követelményei megfelel (I/N) *		I
29. Elektronikus szolgáltatás fejlesztése során legalább egy esélyjavító funkciót alkalmaz (I/N) * röviden ismertesse a szöveges mezőben		I
41. A közigazgatási eljárások ügyintézése olyan módosítását tartalmazza a projekt, amely kifejezetten egy esélyegyenlőségi csoport ügyfél helyzetének könnyítését szolgálja (I/N) * röviden ismertesse a szöveges mezőben		N
42. A projekt olyan szolgáltatást és/vagy szolgáltatáson belüli speciális elemet tartalmaz, amely egy meghatározott hátrányos helyzetű társadalmi csoport igényére lett/lesz kialakítva (I/N) * ezt, ezeket nevezze meg a szöveges mezőben		I
43. Az érintett célcsoport számára a fejlesztés eredményéhez való hozzáférést a fejlesztő vagy partnere akként, és az esélyegyenlőségi célcsoportok képviselőivel egyeztetett módon segíti (I/N)	I	I

Nemek esélyegyenlősége t.	Pályázat benyújtásakor elvárt/vállalt érték e.	Projekt fenntartása végén várható tényleges érték f.
1. Esélyegyenlőségi munkatárs, felelős alkalmazása - i/n		
2. Esélyegyenlőségi terv, koncepció megléte - i/n		
3. Hasonló/azonos munkakörben dolgozó munkatársak azonos bérezésben részesülnek - i/n		
4. A szervezet döntéshozói, munkavállalói vagy közössége számára évente esélyegyenlőségi kezdést tart - i/n		
5. Az esélyegyenlőségi célcsoportot vagy annak képviselőit bevonta a projekt tervezésébe - i/n		
7. Felmérést készített arról, hogy a tervezett fejlesztés milyen hatással lesz a célcsoport helyzetére (i/n) * főbb megállapításokat a szöveges mezőben kérjük megjeleníteni		
8. Leghátrányosabb helyzetű kistérségben vagy halmozottan hátrányos helyzetű településen működik, fejleszt - i/n		
9. Akadálymentesített épületek száma - db		
11. Nők száma a tervezés/lebonyolításban - fő		
12. Részmunkaidős foglalkoztatottak száma (fő)		
15. Fogyatékossággal élő alkalmazottak száma - fő		
16. Roma foglalkoztatottak száma - fő		
17. 50 évnél idősebb, határozatlan idejű munkaszerződés keretében foglalkoztatottak száma - fő		
18. Pályakezdő, határozatlan idejű munkaszerződés keretében foglalkoztatottak száma - fő		
20. Nők száma a foglalkoztatottak közt - fő		
27. GYES-en, GYED-en lévő munkatársakkal való szervezett, rendszeres kapcsolattartás (i/n)		
28. A szervezet támogat esélyegyenlőségi célcsoportok helyzetét javító alapítványokat, civil szervezeteket - i/n		
31. A megvalósítás során esztétikai állapotuk a célcsoport érdekeinek figyelembevételére vedelmére (i/n) * ezeket sorolja fel a szöveges mezőben		
32. Figyelembe veszi és érvényesíti a közlekedési kapcsolatok, a térhasználat és a vagyonjáró létesítmények tervezésekor a nők és férfiak igényeit (i/n)		
33. Elektronikus szolgáltatás fejlesztése során a célcsoport képviselőit bevonta a tervezésbe, megvalósításba (i/n)		
34. A projekt megvalósítása során megvalósuló termék, illetve szolgáltatás más társadalmi csoportokat igazolhatóan kedvezőtlenül hátrányos esélyegyenlőségi célcsoportos helyzetére, életminőségére (i/n) * indokolja a szöveges mezőben		
37. A lakhelyi beruházás javítja a lakosság közlekedési lehetőségeit, elérhetőségét (i/n) * indokolja a szöveges mezőben		
38. Elektronikus szolgáltatás fejlesztése során legalább egy esélyjavító funkciót alkalmaz (i/n) * röviden ismertesse a szöveges mezőben		
41. A közigazgatási eljárások, ügyintézés olyan módosítását tartalmazza a projekt, amely kifejezetten egy esélyegyenlőségi csoport ügyfél helyzetének könnyítését szolgálja (i/n) * röviden ismertesse a szöveges mezőben		
42. A projekt olyan szolgáltatást és/vagy szolgáltatáson belüli speciális elemet tartalmaz, amely egy meghatározott hátrányos helyzetű társadalmi csoport igényére lakossági körből kialakításra (i/n) * ezt ezek röviden nevezze meg a szöveges mezőben		
43. Az érintett célcsoport számára a fejlesztés eredményéhez való hozzáférést a fejlesztő vagy partnere biztosítja, és az esélyegyenlőségi célcsoportokat képviselőkkel egyeztetett módon segíti (i/n)		
44. A fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és visszacsatolásában a fejlesztő vagy partnere esélyhátrányos/egyéni fejlesztő nem közvetlen szegregációt, sztereotípiát a célcsoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket (i/n)		

Ikarát irlezkegések	Pályázat benyújtásakor érvényes érték	Projekt fenntartás végén várható állapot értéke
c.	c.	c.
rojekt megvalósítása során megvalósító termék és/vagy szolgáltatás más társadalmi nemi igazságtalan helyzetében, mint az esélyegyenlőségi célcsoportok helyzetére, ésének (IK) * kódolja a szöveges mezőben		
más figyelmet fordít a tervezett beruházás (pl. akadálymentesítés, információs rendszerek telepítése, berendezések beszerzése) során a nők, bűnözés, fogyatékosság és ciális diszkriminációra (IK) * rövidített ismertetése a szöveges mezőben		
területi közúti fejlesztés az akadálymentesítés közlekedési feltételeinek megfelel (IK) *		
ürejáró beruházás jogi a tömegközlekedési lehetőségek elérhetőségén (IK) * kódolja a jen mezőben		
ektronikus szolgáltatás fejlesztése során kialakít egy esélyjavító funkciót alkalmaz (IK) * ismertetése a szöveges mezőben		
közigazgatási eljárások ügyintézése olyan módosítással tartalmazza a projekt, amely kifejezetten esélyegyenlőségi csoport ügyfél helyzetének könnyítését szolgálja (IK) * rövidített ismertetése a ses mezőben		
rojekt olyan szolgáltatást és/vagy szolgáltatáson belüli speciális elemet tartalmaz, amely az arra szoruló hátrányos helyzetű társadalmi csoport igényére történő kínálatának kialakítására (IK) * ezt nevezze meg a szöveges mezőben		
ármati célcsoport számára a fejlesztés eredményéhez való hozzáférést a fejlesztő ernyre alkalmas, és az esélyegyenlőségi célcsoportok képviselőivel egyeztetett módon (IK)		

Családbarát intézkedések		Pályázat benyújtásakor érvényes érték	Projekt fenntartás végén várható tényleges érték
	b.	c.	d.
1. Esélyegyenlőségi munkatárs felelős alkalmazása - (I/N)			
2. Esélyegyenlőségi terv, koncepció megléte - (I/N)			
4. A szervezet dolgozóihoz, munkavállalói vagy közössége számára évente esélyegyenlőségi képzés(ek) tart - (I/N)			
6. Az esélyegyenlőségi célcsoportot vagy annak képviselőit bevonta a projekt megvalósításába - (I/N)			
7. Fenntartási kötelezettség arról, hogy a fejlesztés milyen hatással lesz a célcsoport élethelyzetére (I/N) - több megállapítást a szöveges mezőben kérjük megjeleníteni			
9. Leghátrányosabb helyzetű településen vagy településrészen hátrányos helyzetű településen működő fejlesztés - (I/N)			
8. Akadálymentesített épületek száma - db			
10. Infokommunikációs akadálymentesítés - (I/N)			
12. Részmunkaidős foglalkoztatottak száma (fő)			
14. Távmunkában foglalkoztatottak száma (fő)			
15. Fogyatékossággal élő alkalmazottak száma - fő			
16. Roma foglalkoztatottak száma - fő			
17. 50 életévet betöltött határozatlan idejű munkaszerződés keretében foglalkoztatottak száma - fő			
18. Pályakezdő határozatlan idejű munkaszerződés keretében foglalkoztatottak száma - fő			
20. Beépítőként foglalkoztatottak száma (fő)			
21. Továbbfoglalkoztatott nyugdíjasok száma (fő)			
22. Gyermek gyermek születési szabadságról visszatérők alkalmazása az érintett életév előtti/követő 5 évben (fő)			
24. Rugalmas munkaidőszervezés vagy családbarát munkavégzés lehetősége (I/N)			
25. A közvetlen munkatársakkal való szabadság biztosítása a dolgozóknak (I/N)			
26. Munkaidő-kedvezmény biztosítása a dolgozók továbbképzéséhez (I/N)			
27. GYES-en, GYED-en lévő munkavállalókkal való szervezett, dokumentált kapcsolattartás (I/N)			
28. Vállalati szervezésű családi rendezvények szervezése (I/N)			
29. A szervezet támogat esélyegyenlőségi célcsoportok helyzetét javító alapítványokat, civil szervezeteket - (I/N)			

6. Esélyegyenlőség érvényesülése

6.1. Jelölje meg, hogy a projekt megvalósítása során mely területeken kíván javítani az esélyegyenlőségi célcsoportok helyzetén. (Több is választható) Felhívjuk figyelmét, hogy a pályázat támogathatóságának feltétele, hogy legalább egy terület kiválasztásra kerüljön, illetve a megfelelő indoklás megtörténjen.

Esélyegyenlőség elvének általános érvényesítése a pályázó szervezetben és a menedzsment működésében (Töltse ki a 6.2. táblázat 1. kategóriáját)

- ○ Igen
- ◉ Nem

Nemek (férfiak és nők) közti esélykülönbségek csökkentése (Töltse ki a 6.2. táblázat 2. kategóriáját is.)

- ○ Igen
- ◉ Nem

Hátrányos helyzetűek előnyben részesítése (Töltse ki a 6.2. táblázat 3. kategóriáját is.)

- ◉ Igen
- ○ Nem

Fogyatékossággal élők életminőségének és munkapiaci esélyeinek javítása (Töltse ki a 6.2. táblázat 4. kategóriáját is.)

- ◉ Igen
- ○ Nem

Romák életminőségének és munkapiaci esélyeinek javítása (Töltse ki a 6.2. táblázat 4. kategóriáját is.)

- ○ Igen
- ◉ Nem

Családbarát munkahelyi körülmények megteremtése, erősítése (Töltse ki a 6.2. táblázat 5. kategóriáját is.)

- ○ Igen
- ◉ Nem

6.2. Azokban a kategóriákban, amelyekben szemléletén belül vagy az új beruházásban vállalta az esélyegyenlőség érvényesülésének erősítését, tegye a 6.2. táblázatban indokolása be, hogy konkrétan milyen esélyegyenlőségi szempontokat érvényesít. Válasszon legalább egy esélyegyenlőségi szempontot az ön által megjelölt kategóriákon belül.

A táblázatban megadott mértékegységnek megfelelően adja meg jelenlegi esélyegyenlőségi helyzetét és a projekt fenntartás végéig várható átlagos értéket. Azokban az esetekben, ahol ilyen jellegű adat nem áll rendelkezésre, úgy a megfelelő belső becslését adja meg az egyes mértékegységekhez tartozó pontok esetében a pályázat benyújtásakor érvényes értékkel illetve a projekt fenntartásának végéig várható átlagos értéket jelentse meg. Az esélyegyenlőség valamennyi kategóriánként maximum 1, mindösszesen maximum 5 pont adható. A számmal értékelés során minimum egy pont elérése szükséges. Különben a pályázat elutasításra kerül.

7. Fenntarthatóság

7.1. Ismertesse a projekt eredményeinek fenntartására vonatkozó elképzeléseit (max. 2000 karakter).

Mint ahogyan azt a korábbi fejezetekben taglaltuk, jelen projekt keretében megvalósuló fejlesztés egy komplex, több területet érintő közlekedésfejlesztési program első lépése. A megvalósuló IT-szolgáltatások (eszközbeszerzés, beüzemelés, működő környezetbe helyezkedése a projekt végén történik meg. A működés során szerzett tapasztalatok, igyekszünk a utasok alapos szolgálatának abban, hogy a helyi közlekedés fejlesztésének további lépését megtegyük.

Az eszközök működtetésének feladata a közhasználati szerződés és jelen projekt részét képező konzorciális szerződés alapján a Kisalföld Volán Zrt. feladata. A vállalat érdeke, hogy gazdálkodásának fenntarthatósága érdekében meghozza azon szükséges döntéseket, melyek az utaselégedettség növelésével az utasszám csökkenés ellen hatnak.

A tevékenység folytatásához finanszírozási források előteremtése a Kisalföld Volán Zrt. feladata, mely szorosan összefügg az önkormányzatokkal kötött konzorciális megállapodással.

A projekt folytatásaként a mobil eljárásra kerülő pilot projektek üzemeltetése (több-ül és helyi szolgáltatók) a fejlesztő helyközi járatok rendszerbe kapcsolásával a konzorciumi tagok tervei közé tartozik.

A fejlesztés információs feladatainak ellátása a Kisalföld Volán Zrt. szervezetén belül megoldott. Ide tartozik a járatokra, utasokra vonatkozó adatok gyűjtése, tárolása, feldolgozása és kiértékelése. Ezekből információs információk nyerhetők a városi helyi közlekedés vonalhálózatának, díjszabási rendszerének szakmai alapokra helyezett átalakításához, mely a városi hivatal feladata.

Eszköz	Igen/Nem	Célérték (darab)
Sajtóközlemény	(●) Igen ( ) Nem	15
Szórólap, vagy egyéb nyomtatott anyag	(●) Igen ( ) Nem	5
PR-fal	(●) Igen ( ) Nem	2
Önálló internetes honlap	( ) Igen (●) Nem	
Zöld szám, információs központ, ügyfélszolgálat	(●) Igen ( ) Nem	1
DM-levélkampány	( ) Igen (●) Nem	
Telemarketing	( ) Igen (●) Nem	
Közvélemény-kutatás	( ) Igen (●) Nem	
Reklámtárgy	(●) Igen ( ) Nem	45
Egyéb:	( ) Igen (●) Nem	

(Megnevezés)

A tevékenységek rövid szöveges bemutatása, indoklása (max. 1000 karakter)

A projektgazda a projekt teljes időszakára biztosítja az integrált media-kommunikációt, az érintett lakosság tájékoztatását a szakmai közreműködő kommunikációs folyamatról, valamint az érintett szervezetek - személyek kommunikációs együttműködését. A feladat végrehajtása során, valamint a részletes kommunikációs és tájékoztatási terv készítésekor érvényesíti az Európai Unió, a közreműködő Szervezet által meghatározott tájékoztatási előírásokat.

9. Környezeti fenntarthatóság

A táblázat alapján kérjük, hogy adja meg, milyen a fenntarthatósági szempontokat milyen mértékben érvényesíteni a projekt, illetve a megvalósító szervezet szintjén. A táblázat 1. oszlopa a fenntarthatósági szempontokhoz kapcsolódó fő kategóriákat, a 2. oszlop magukat a fenntarthatósági szempontokat tartalmazza. A táblázat 3. oszlopában megadott mértékegységben megfelelően adja meg jelenlegi fenntarthatósági helyzetét (4. oszlop) és a projekt fenntartás végén várható éves értékeket (5. oszlop).

A kitöltés során vegye figyelembe, hogy minimum 1 pont elérése szükséges a pályázat támogathatóságához!

Kötelezően megadandó fenntarthatósági indikátorok		Pályázat benyújtásakor egyedi adat	
a) Fajlagos vízfelhasználás mértéke:			
	Teljes vízfelhasználás - kötelező:		+ 120
	Termelés v. szolgáltatás egysége - kötelező:		db. ügyel
b) Fajlagos energiafelhasználás mértéke:			
	Teljes energiafelhasználás - kötelező:		477 503
	Termelés v. szolgáltatás egysége - kötelező:		db. ügyel
c) Üvegházhatású anyagok kibocsátásának mértéke (CO2e/év):			0
d) Ártalmatlanításra kerülő hulladék arányának mértéke:			
	ártalmatlanításra kerülő hulladék - tonna		0
	összes hulladék mennyisége - tonna		800
e) A közösségen belüli foglalkoztatásának mértéke:			
	közösségen belüli foglalkoztatottak száma - fő		70 810
	a foglalkoztatottak száma - fő		287
f) A fenntarthatósággal kapcsolatos tudásmegosztáson részt vevő munkavállalók száma:			
	tudásmegosztásban részt vevők száma - fő/év		35
	összes munkavállaló száma - fő/év		287

Más csoportok

	Pályázat benyújtásakor érvényes érték	Projekt fenntartás végén várható átlagos érték
	m	n
42. A projekt olyan szolgáltatási és/vagy szolgáltatáson belüli speciális elemet tartalmaz, amely egy meghatározott hátrányos helyzetű társadalmi csoport igényére (elsősorban romák lakókörnyezetére) (I/N) ? Ezt, azokat nevezze meg a szöveges mezőben		
43. Az érintett célcsoport számára a fejlesztés eredményéhez való hozzáférést a fejlesztő vagy partnere aktívan, és az esélyegyenlőségi célcsoportok képviseletével egyeztetetten segíti (I/N)		
44. A fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációban és viselkedésében a fejlesztő vagy partnere esélyteremtőképességét fejezi ki negatív előítéletek, sztereotípiák, csökkentő a csoportokra vonatkozó mentális előítéleteket (I/N)		

Kiegészítő, statisztikai információk a projekt által érintett célcsoportra vonatkozóan

(adatszolgáltatás feltételei lásd az Esélyegyenlőségi útmutatóban)

	Pályázat benyújtásakor érvényes érték		Projekt fenntartás végén várható átlagos érték	
	Fő	Aránya a teljes létszámhoz viszonyítva	Fő	Aránya a teljes létszámhoz viszonyítva
A. Nők száma	253	72,5	288	
B. Romák száma	0	0	0	0
C. Fogyatékkal élők száma	0	0	0	0
D. Az m. és n. oszlopokban megadottak közül más célcsoportra vonatkoznak?				

E. Rövid, szöveges alátámasztás (csak a "-gal jelölt pontok esetében) - maximum 500 karakter

A fejlesztés egy hangsúlyos része a megállóhelyek autóbuszos utastájékoztatása. A megállóhelyeken elhelyezésre kerülő információs oszlopok és jegyvitrin autonóm műszakilag megfelelnek az infokommunikációs akadálymentesítés alapvető elvárásainak, fizikai akadálymentesítésük pedig a telepítés során fog megtörténni. A fejlesztő eszközök kiválasztása során kiemelt hangsúlyt fektetünk az infokommunikációs akadálymentesítésre.

Érintett csoportok	Pályázat benyújtásakor tervezett átlagos érték	Projekt fenntartás végén várható átlagos érték
a.	b.	c.
1. Esélyegyenlőségi munkatárs, feladat alkalmazása - i/n		
2. Esélyegyenlőségi terv, koncepció megléte - i/n		
3. Hasonló/azonos munkaerőpiaci célú munkáltatási, szervezési eljárásban részesülnek (i/n)		
4. A szervezet dolgozói, munkavállalói vagy tagsága számára esélyegyenlőségi képzési terv - i/n		
5. Az esélyegyenlőségi célcsoportot vagy annak képviseletét bevonja a projekt tervezésébe - i/n		
7. Felméréseket készített arról, hogy a tervezett fejlesztés milyen hatással lesz a célcsoport élethelyzetére (i/n) * több megfelelőséget a szöveges mezőben kérjük megjeleníteni.		
9. Leghátrányosabb helyzetű településen vagy halmozottan hátrányos helyzetű településen működik, fejleszt - i/n		
15. Fogyatékossággal élő alkalmazottak száma - fő		
16. Roma foglalkoztatottak száma - fő		
17. 50 évnél idősebb, határozatlan idejű munkaszerződés keretében foglalkoztatottak száma - fő		
18. Pályakezdő határozatlan idejű munkaszerződése keretében foglalkoztatottak száma - fő		
19. Középfokú iskolai végzettséggel nem rendelkező munkavállalók szakmai továbbképzése az elmúlt illetve elkövetkező 5 évben (fő)		
20. Munka/család-egyensúly biztosítása a dolgozók továbbképzéséhez - i/n		
22. A szervezet tényleges esélyegyenlőségi célcsoportok helyzetére irányuló adatgyűjtést végez szervezetében - i/n		
23. A megvalósításban közvetlenül foglalkoztatási programelemek tervezetten - i/n		
33. Elektronikus szolgáltatás teljesítése során a célcsoport képviselőit bevonja a tervezésbe, megvalósításba (i/n)		
24. A projekt végrehajtása során megvalósító termék, vagy szolgáltatás más társadalmi csoportnál igazolhatóan kedvezőtlenebb hatással az esélyegyenlőségi célcsoportok helyzetére, elkülönítésére (i/n) * indokolja a szöveges mezőben		
25. Idősek figyelmét fordít a tervezett beruházás (pl. átjárhatóság, közlekedés, forgalomtechnikai berendezések telepítése) során a női, idősek, fogyatékosok és gyermekek biztonságára (i/n) * röviden ismertesse a szöveges mezőben		
26. A beruházás kivitelezése az alkalmazandó előírásoknak megfelel (i/n) *		
27. A tervezett beruházás javít a tömegközlekedési lehetőségek elérhetőségén (i/n) * indokolja a szöveges mezőben		
28. Elektronikus szolgáltatás fejlesztése során legalább egy esélyjavító funkciót alkalmaz (i/n) * röviden ismertesse a szöveges mezőben		
41. A hatósági eljárások ügyintézése olyan módosítását tartalmazza a projekt, amely lehetővé teszi egy esélyegyenlőségi csoport ügyfél helyzetének könnyítését szolgálja (i/n) * röviden ismertesse a szöveges mezőben		

Roma emberek	Pályázat benyújtásakor elvárt érték	Projekt fenntartás végén várható elvárt érték
b.	c.	d.
1. Esélyegyenlőségi munkatérv, felelős alkalmazása - IV.		
2. Esélyegyenlőségi terv, koncepció megléte - IV.		
3. Hasonló azonos munkakörben dolgozó munkatársak azonos bérrészben részesülnek (IV.		
4. A szervezet döntéshozói, munkavállalói vagy közössége számára évente esélyegyenlőségi képzést tart - IV.		
5. Az esélyegyenlőségi célcsoportot vagy annak képviselőit bevonja a projekt tervezésébe - VI.		
7. Felmérést készített arról, hogy a tervezett fejlesztés milyen hatással lesz a célcsoport életkörülményeire (VI. * főbb megállapításokat a szöveges mezőben kérjük megjeleníteni		
9. Leghátrányosabb helyzetű térségben vagy halmozottan hátrányos helyzetű településen működik, fejleszt - VII.		
10. Részmunkaidős foglalkoztatottak száma (fő)		
15. Fogyatékossággal élő alkalmazottak száma - fő		
16. Roma foglalkoztatottak száma - fő		
17. 50 évnél idősebb, határozatlan idejű munkaszerződés keretében foglalkoztatottak száma - fő		
18. Pályakezdő, határozatlan idejű munkaszerződés keretében foglalkoztatottak száma - fő		
19. Középiskolai iskolai végzettséggel nem rendelkező munkavállalók számának továbbképzése az elmúlt üzleti évhez viszonyítva 5 évben (fő)		
28. Munkáltatói elvezmény biztosítása a dolgozók továbbképzéséhez - IV.		
29. A szervezet támogat esélyegyenlőségi célcsoportok helyzetét javító civil szervezeteket - VII.		
30. A megvalósításban tömbösített foglalkoztatási programelem is tervezésre van - IV.		
34. A projekt végrehajtása során megvalósító társ, vagy szolgáltatás más társadalmi csoportnál igazolhatóan kedvezőtlenebb hátrányos esélyegyenlőségi célcsoportot helyzetére, életminőségére (VI. * indokolja a szöveges mezőben		
39. Elektronikus szolgáltatás fejlesztése során legalább egy esélyavató funkciót alkalmaz (IV. * röviden ismertesse a szöveges mezőben		
41. A közigazgatási eljárások, ügyintézés olyan módosítással tartalmazza a projekt, amely kifejezetten egy esélyegyenlőségi csoport ügyfél helyzetének könnyítését szolgálja (IV. * röviden ismertesse a szöveges mezőben		
42. A projekt olyan szolgáltatást és/vagy szolgáltatáson belüli speciális elemet tartalmaz, ami egy meghatározott hátrányos helyzetű társadalmi csoport igényeire tekintettel került kialakításra (VI. * azt, ezeket nevezze meg a szöveges mezőben		
43. Az érintett célcsoport számára a fejlesztés eredményéhez való hozzáférést a fejlesztő vagy partnere biztosítani, és az esélyegyenlőségi célcsoportok részvételét egyeztetési módon segíti (IV.		
44. A fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében a fejlesztő vagy partnere esélyhátrányosságot fejez ki, nem közvetlen szegregációt, előítéletet a célcsoportra vonatkozó megjelenő előítéleteket (IV.		

Fogyatékossággal élők esélyegyenlősége	Pályázat benyújtásakor elvárt érték	Projekt fenntartás végén várható tényleges érték
b.	i	j
34. A projekt végrehajtása során megvalósuló termék és/vagy szolgáltatás más társadalmi csoportnál igazolhatóan kedvezőtlenebben hat az esélyegyenlőségi célcsoportok helyzetére, életminőségére (%) * indokolja a szöveges mezőben		
35. Kiemelt figyelmet fordít a tervezett beruházás (pl. állatkiegyenlítés, forgalomtechnikai berendezések telepítése) során a nők, idősek, fogyatékosok és gyermekek biztonságára (%) * röviden ismertesse a szöveges mezőben		
36. A területfejlesztési koncepció az akadálymentesítés közlekedési feltételeinek megfelel (%) *		
37. A létrejövő beruházás jövőbeni fenntarthatósági lehetőségén belül (%) * indokolja a szöveges mezőben		
38. Elektronikus szolgáltatás fejlesztése során legalább egy esélyjavító funkciót alkalmaz (%) * röviden ismertesse a szöveges mezőben		
41. A közigazgatási eljárások ügyintézés olyan módosítását tartalmazza a projekt, amely lehetővé teszi egy esélyegyenlőségi csoport ügyfél helyzetének könnyítését szolgálja (%) * röviden ismertesse a szöveges mezőben		
42. A projekt olyan szolgáltatást és/vagy szolgáltatáson belüli speciális elemet tartalmaz, amely egy meghatározott hátrányos helyzetű társadalmi csoport igényére tekintettel történő kialakítását (%) * ezt, ezeket nevezze meg a szöveges mezőben		
43. Az érintett célcsoport számára a fejlesztési eredményekhez való hozzáférést a fejlesztő vagy partnere biztosítja, és az esélyegyenlőségi célcsoport(ok) képviselőivel egyeztetett módon segíti (%)		
44. A fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános szemléleten, kommunikációban és oktatásban a fejlesztő vagy partnere esélyteremtésének fejlesztését, nem sztereotip szerepekkel csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleket (%)		

Fogyatékossággal élők esélyegyenlősége	Pályázat benyújtásakor érvényes érték	Projekt fenntartás végén várható állapot értéke
b.	1	2
1. Esélyegyenlőségi munkaterv, terület akalmazása - (N)	N	N
2. Esélyegyenlőségi terv, koncepció megléte - (N)	N	N
3. Hasonló azonos munkakörben dolgozó munkavállalók azonos bérezésben részesülnek (N)	I	I
4. A szervezet döntéshozói, munkavállalói vagy közössége számára évente esélyegyenlőségi képzést tart - (N)		N
5. Az esélyegyenlőségi célcsoportot vagy annak képviselőit bevonta a projekt tervezésébe - (N)	I	
7. Felmérést készített arról, hogy a tervezett fejlesztés milyen hatással lesz a célcsoport élethelyzetére (N), * több megállapításból a szöveges mezőben kérjük megjeleníteni	N	
8. Legnehezebben kelvezető lakosságban vagy hátrányos helyzetű településen működik, fejleszt - (N)	N	
9. Akadálymentesített épületek száma - db	0	0
10. Infokommunikációs akadálymentesítés - (N)	N	N
12. Részmunkaidős foglalkoztatottak száma (fő)	1	1
14. Távmunkában foglalkoztatottak száma (fő)	0	0
15. Fogyatékossággal élő alkalmazottak száma - fő	0	0
16. Roma foglalkoztatottak száma - fő	0	
17. 50 évnél idősebb, határozatlan idejű munkaszerződés keretében foglalkoztatottak száma - fő	0	
18. Pályakezdő, határozatlan idejű munkaszerződés keretében foglalkoztatottak száma - fő	0	
20. Bedolgozásként foglalkoztatottak száma (fő)	0	0
21. Továbbfoglalkoztatott nyugdíjasok száma (fő)	0	0
24. Rugalmas munkaidőszervezés vagy csúszóidős munkavégzés lehetősége (N)	N	N
26. Munkaidő-kedvezmény biztosítása a dolgozók továbbképzéséhez - (N)	N	N
28. A szervezet támogat esélyegyenlőségi célcsoportok helyzetét javító helyi/regionális civil szervezeteket - (N)	N	
31. A megvalósítás során eszközöket alkalmaz a célcsoport érdekeinek figyelembevételére, védelmére (N) * ezeket sorolja fel a szöveges mezőben		I
32. Figyelembe veszi az érintettek a közlekedési lehetőségek a lehetőségek és a megvalósító létesítmények tervezésekor a nők és férfiak igényeit (N)		I
33. Elektronikus szolgáltatás fejlesztése során a célcsoport képviselőit bevonja a tervezésbe, megvalósításba (N)	I	I

Költség funkció - 1. oldal (v1.0.0.822)

Név
Jázsa Anita

Munkatapasztalat (év)	Képzettség	Szervezetnél eltöltött idő (év)
5	közgazdász	1

Név
Kiss Gábor

Munkatapasztalat (év)	Képzettség	Szervezetnél eltöltött idő (év)
7	pénzügyi, közgazdasági, műszaki	2

Név
Soós Jenő

Munkatapasztalat (év)	Képzettség	Szervezetnél eltöltött idő (év)
25	programozó matematikus	23

Név
Bognár László

Munkatapasztalat (év)	Képzettség	Szervezetnél eltöltött idő (év)
30	közlekedésmérnök	27

Projekt megnevezése

Digitális Győr

Támogatás éve

2008

A projekt összes költsége (Ft)

22 000 000

Támogatott projekt esetén a program neve (max. 100 karakter)

INNOREG

Támogatott projekt esetén pályázati azonosítószám (max. 100 karakter)

BAROSS-7-2007-0008

Projekt megnevezése

Tihanyi Árpád út átépítés és kapcsolódó útfejlesztések

Támogatás éve

2008

A projekt összes költsége (Ft)

3 500 000 000

Támogatott projekt esetén a program neve (max. 100 karakter)

Sajáterős beruházás

Támogatott projekt esetén pályázati azonosítószám (max. 100 karakter)

Nem releváns

Projekt megnevezése

Öko Business Plan Bécs-Győr

Támogatás éve

2004

A projekt összes költsége (Ft)

54 500 000

Támogatott projekt esetén a program neve (max. 100 karakter)

Phare CBC

Támogatott projekt esetén pályázati azonosítószám (max. 100 karakter)

2002/000-317-01-01

Projekt megnevezése

A győri patinás épületek azbesztmentesítése

Támogatás éve

2004

A projekt összes költsége (Ft)

570 000 000

Támogatott projekt esetén a program neve (max. 100 karakter)

GKM-KÖP-1.3.1

Támogatott projekt esetén pályázati azonosítószám (max. 100 karakter)

KÖP-1.3.1-2004-07-0004/2

Projekt megnevezése

Welfare Housing Policies for Senior Citizens

Támogatás éve

2005

A projekt összes költsége (Ft)

35 812 250

Támogatott projekt esetén a program neve (max. 100 karakter)

INTERREG IIC

Támogatott projekt esetén pályázati azonosítószám (max. 100 karakter)

2E0003

Projekt megnevezése

Öko Business Partnership Bécs-Győr

Támogatás éve

2005

A projekt összes költsége (Ft)

9 228 374

Támogatott projekt esetén a program neve (max. 100 karakter)

INTERREG IIIA

Támogatott projekt esetén pályázati azonosítószám (max. 100 karakter)

AT-HU/05/01/073

I/2. A program/projekt azonosító adatai

A program/projekt céljának szöveges megnevezése:

Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása

Igényelt összeg deviza kódja:

Igényelt összeg (Ft):

507 195 178

A megvalósítási hely pontos címe

Település:

Győr

Irányítószám:

9021

Közterület (út, utca, tér, köz, egyéb):

Városház tér

Házszám:

1

Helyrajzi szám:

5475/34, 10462, 7156/2, 6370/1, 6620, 6619/1, 7087, 7279, 7287, 7146, 7087,

A támogatási konstrukció megnevezése: Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések

Több támogatási konstrukció együttes támogatására vonatkozó igény benyújtása esetén töltendő ki

A támogatási konstrukció megnevezése (1):

Adatlap - a támogatási döntésről

I/1. Az igénylő azonosító adatai

Az igénylő minősítési köre:

Az igénylő minősítési körének megnevezése:

Adószám:

- (•) Igen
- ( ) Nem

Az igénylő neve:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Az igénylő székhelye

Irányítószám:

9021

Település:

Győr

Közterület (út, utca, tér, köz, egyéb):

Várossas tér

Házszám:

1

Helyrajzi szám:

7031/1, 7031/2

Társpályázat minősítése:

Nincs kiválasztva

IIIC. Társadalmi felelősségvállalás	Pályázat benyújtásakor érvényes érték	Projekt fenntartási időszak várható átlagos értéke
52. Tömegközlekedést használó munkavállalók, kedvezményezettek számának növelése a helyi munkavállalói arányának szintentartásával - fő	230	235
53. Többletszolgáltatások, kedvezmények nyújtása a helyi lakosságnak - I/N	N	N
54. A helyi szegénységi foglalkoztatottságának növelése		
Határidőben elő foglalkoztatottak száma - fő	72 910	
a foglalkoztatottak száma - fő	287	287
55. Az alapos fizetés növelése a minimálbérhez viszonyítva - eFt		
56. Önkéntes gondnokság működési területen a kulturált, tiszta környezet fenntartásának segítése (ellátott terület nagysága) - m2	0	0
57. Helyben (max. kistérségi szinten) rendelkezésre álló energia hasznosítása		
helyi energia felhasználása - kWh		
lokális energiafelhasználás - kWh		
58. A társadalmi kirekesztés szintjének növekedését szolgáló megoldások száma - db		
59. Környezeti szponzorálások - eFt/év	1	
60. Partnerek vagy társadalmi környezete számára szervezett környezettudatos vagy fenntarthatóság tanulásával kapcsolatos akciók, események száma - db/év	2	5

II.3 Jó környezet- és egészség állapot megőrzése	Pályázat benyújtásakor érvényes érték	Projekt fenti. végéig várható alapos érték
32. Közúti szállítás intenzitásának csökkentése		
közúti árutonna km		
összes árutonna km		
37. Gépkocsi használat csökkentése - db	4	4
38. Élő utcák fejlesztése csillapított területen, külterületen a közvetlen mentén az elkerülő útvonalat és a környezetszennyezés mértékének megfelelő arányában és csomópont kialakítása ina nem tartozó i - km	0	0
39. A lakossági, építési időszakos melegvizet és hőszolgáltatást minimalizálja - igen	Igen	Igen
40. A lehetséges lakossági környezetekben a forgalomnövekedéssel okozó többletterhelés csillapító intézkedések történnek - igen		Igen
41. Felhasznált veszélyes anyag mennyiség csökkentése, helyettesítés nem veszélyes, illetve kevésbé veszélyes anyagokra - kg/év	0	0
42. Ártalmatlanításra kerülő hulladék arányának csökkentése		
ártalmatlanításra kerülő hulladék - tonna	20	25
összes hulladék mennyisége - tonna	600	600
43. Összes keletkezett hulladék mennyiségének csökkentése - tonna	0	0
44. Veszélyes hulladék arányának csökkentése a keletkezett összes hulladék mennyiségének arányában - tonna	0	0
45. Üvegházhatású anyagok kibocsátásának csökkentése (CO2e) - tonnával	0	0
48. Fajlagos szennyvízkibocsátás csökkentése		
összes szennyvíz - tonna	2 000	1 800
termelés v. szolgáltatás egysége - választó	nincs ilyen	nincs ilyen

II. Fenntartható fejlődést szolgáló megvalósítás és fenntartás

II.A Természeti erőforrások megőrzése

	Pályázat benyújtásakor érvényes érték	Projekt fenntartási végéig várható átlagos érték
22. Fajlagos vízfelhasználás csökkentése		
teljes vízfelhasználás - köbméter	4 120	4 000
termelés v. szolgáltatás egysége - változó	Nem ügyek	Nem ügyek
23. Fajlagos energiafelhasználás csökkentése		
teljes energiafelhasználás - kWh	477 502	477 000
termelés v. szolgáltatás egysége - változó	Nem ügyek	Nem ügyek
27. Jobb összesített energetikai jellemzőkkel rendelkező épületek száma - db	0	0
29. Energiatakarékos fényforrásokkal, valamint A vagy A+ energiahatékonysági minősítéssel való eszközökkel elért megtakarítás - kWh	0	100
28. Fajlagos anyagfelhasználás csökkentése		
alapanyag - tonna	22,50	22
termelés v. szolgáltatás egysége - változó	Nem ügyek	Nem ügyek
30. Fajlagos csomagolóanyag mennyiség csökkentése		
csomagolóanyag mennyiség - tonna	0	0
termelés v. szolgáltatás egysége - változó	Nem ügyek	Nem ügyek
31. Megújuló energia arányának növelése a teljes energiafelhasználáson belül		
megújuló erőforrás felhasználás - kWh	0	10
teljes energiafelhasználás - kWh	477 502	477 000
32. Kombinált vízmint anyag- és energiatakarékos technológiai készülékek beszerzése és alkalmazása - db	5	7
33. Hasznosításra átadott hulladék arányának növelése		
hasznosításra átadott hulladék mennyi. - tonna	21	3
összes hulladék mennyisége - tonna	600	600
34. Másodlagos alapanyagfelhasználás arányának növelése a teljes alapanyag felhasználáson belül		
másodlagos alapanyag - tonna	0	3
összes alapanyag - tonna	22,50	25
25. Újrahasznosítási célú használat az épület(es) nyomvonal munkák során - IN	Nem	Igen

	Pályázat benyújtásakor értékelés alatti	Projektzáráskor várható átlagos érték
10. BAT technológiát alkalmaz (BAT technológiák száma) - db		
11. Előnyben részesíti környezeti szempontból előnyösebb eszközöket, termékeket, alapanyagokat a beszerzéseinél! - I/N		
12. Előnyben részesíti a környezeti menedzsment rendszerrel rendelkező beszállítókat az eszközbeszerzés során/annak során, oktatási szervezetekkel a szolgáltatás vásárlása során (ezen beszállítók száma) - db		
13. Előnyben részesíti a helyi beszállítókat a beszerzéseinél - I/N		
14. Az igénybe vett tanácsadás, képzés, emberi erőforrás fejlesztés kiterjed a környezeti fenntarthatósági ismeretek bővítésére - I/N		
15. A projekt egyedi fenntarthatóságot szolgáló fejlesztéseket tartalmaz - I/N		
16. Partnerség építése a projekttervezés és végrehajtás során - I/N		
I/C Természetes térszerkezet megőrzése		
17. A projekt megvalósulási helye társadalmi-gazdasági szempontból hátrányos helyzetű kistérségben található - I/N		
18. A beruházás természetvédelmi érdekek, vagy természetvédelmi oltalom alatt álló területet nem érint - I/N		
19. A fejlesztés hozzájárul a tájképi településképi természeti kulturális építészeti értékek vagy értékek megőrzéséhez - I/N		
20. Barnamezős beruházás vagy az igénybe vett terület jelenlegi hasznosítása gazdasági célú - I/N		
21. A projekt során többlet zöldfelület fejlesztés valósul meg az előírt minimális zöldfelület arányához képest:		
a létrejövő zöldfelület nagysága - m2	0	0
az előírt minimális zöldfelület nagysága - m2	0	0
22. A zöldfelület kialakítás során az őshonos növényfajokat a tájegységnek megfelelő növénycsoportok előnyben részesítése - I/N		
23. A fenntartható mobilitás biztosítása a települési funkciók megfelelő tervezésével (településtervezési) - I/N		
24. Helyszínválasztáskor környezetbarát közlekedési (elérhetőségi) szempontok érvényesítése - I/N		

Környezettudatos menedzsment és tervezés

Környezeti menedzsment eszközök:	Pályázat benyújtásakor érvényes érték:	Projektzáráskor várható összes érték:
Környezeti szempontú tanúsítás szerint működik - I/N	I	I
Fenntarthatósági tervvel vagy programmal (Local Agenda 21) rendelkezik vagy	N	I
alja elkészítését - I/N		
Környezettudatos tevékenységek:		
a) Környezetvédelmi programjának felülvizsgálatát és megvalósításának dokumentálását	I	I
alatja - I/N		
b) Rendelkezik önkormányzati környezetvédelmi alappal vagy vállalja annak	N	N
létrehozását - I/N		
c) Környezetvédelmi/fenntarthatósági megbízott vagy környezeti nevelési,	I	I
fenntarthatósági-oktatási felelős, munkacsoport kijelölése (ha erre nem		
kötelezett) - I/N		
d) A szervezet rendszeres környezeti teljesítmény értékelésének elvégzése - I/N	I	I
e) Környezeti auditok lefolytatása - db/év	1	1
f) A fenntarthatósággal kapcsolatos tudásmegosztásban részt vett munkavállalók száma		
tudásmegosztásban részt vevők száma - fő/év	35	40
összes munkavállaló létszáma - fő/év	387	387
g) Nyilvánosság számára aktuális környezeti információkhoz való hozzáférés	3	5
biztosítása és a kötelező mérések közül közlések száma - db/év		
Termék-, szolgáltatásfejlesztés során a várható környezeti hatások elemzése		I
történik és a fejlesztés egyik figyelemmelkísérésével valósul meg - I/N		
Fenntartható fejlődést szolgáló tervezési eljárások:		
fejlesztés a környezeti hatások tekintetében a piacvezetők számára	44 000	47 000
előnyt nyújtó eredményez - fő		
Fejlesztés időszakában az alkalmazkonyságra, környezetelegendőségügyi		
tudatosságot érintő feladatokra fordított ráfordítások:		
projekt környezeti célokra fordított költsége - eFt		1 700
projekt összköltsége - eFt		920 650
Értékesítő termékek szolgáltatását minősítő valamely elfogadott környezeti fenntarthatósági		N
vizsgálati rendszer szerint - I/N		
Projekt kiterjed a környezeti, természeti fenntarthatósági ismeretek bővítésére - I/N		I
Tudásmegosztás (képzések, műhelyek, konferenciák, megbeszélések stb.)	I	I
során körülményei környezettudatosságot tükröznek - I/N		

Sorszám	Tevékenység
8	Pilot projekt: Zöldút funkció kialakítása

Kezdés (félévekben)	Befejezés (félévekben)
2010. I. félév	2010. I. félév

Sorszám	Tevékenység
9	Nyilvánosság biztosítása

Kezdés (félévekben)	Befejezés (félévekben)
2009. I. félév	2010. II. félév

Sorszám	Tevékenység
10	Könyvvizsgálat

Kezdés (félévekben)	Befejezés (félévekben)
2010. II. félév	2010. II. félév

Sorszám	Tevékenység
1	Közbeszerzés lebonyolítása

Kezdés (félévekben): 2008. II. félév
Befejezés (félévekben): 2009. II. félév

Sorszám	Tevékenység
2	Projektmenedzsment (műszaki, pénzügyi és admin.)

Kezdés (félévekben): 2009. I. félév
Befejezés (félévekben): 2010. II. félév

Sorszám	Tevékenység
3	Fedélzeti eszközök telepítése, beüzemelése

Kezdés (félévekben): 2009. I. félév
Befejezés (félévekben): 2009. I. félév

Sorszám	Tevékenység
4	Pilot projekt: 5 helyközi járat bekapcsolása

Kezdés (félévekben): 2009. I. félév
Befejezés (félévekben): 2009. I. félév

Sorszám	Tevékenység
5	Jegykiadó automaták beszerzése, telepítése, beüzem.

Kezdés (félévekben): 2009. II. félév
Befejezés (félévekben): 2010. II. félév

Sorszám	Tevékenység
6	Megállói utastájékoztató eszközbeszerzés, beüzemel

Kezdés (félévekben): 2010. I. félév
Befejezés (félévekben): 2010. II. félév

Sorszám	Tevékenység
7	Utasszámláló egységek felállítása

Kezdés (félévekben): 2010. I. félév
Befejezés (félévekben): 2010. II. félév

40. Kijelentem, hogy a fejlesztés tevékenysége nem tartozik a Pályázati Útmutató B4 pontjában felsorolt ágazatokba.

(●) Igen ( ) Nem

41. Kijelentem, hogy a támogatás által megvalósított fejlesztésnek nem célja annak bérbeadása, elidegenítése vagy megterhelése.

(●) Igen ( ) Nem

42. Hozzájárulok, hogy a köztartozások - az Áht. 13/A. § (4) bekezdésében és a 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 92. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti - figyelemmel kísérése érdekében adószámomat vagy adóazonosító jelemet a Magyar Államkincstár illetve a támogatást nyújtó szerv felhasználja a lejárt köztartozások teljesítése, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez, illetve kiadja az APEH, a VPOP, az OEP és szervei részére.

(●) Igen ( ) Nem

Kelt: 2008. március 13.
(a dátum kézzel töltendő)

Cégszerű aláírás

27. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázat keretén belül beszerezni kívánt technológiai korszerűsítést eredményező eszközök megfelelnek a vonatkozó európai irányelveknek, illetve az azokat harmonizáló magyar rendeletek követelményeinek.

- (●) Igen
- ( ) Nem

28. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet jogerősen nem a hatályos környezetvédelmi előírásokat megsérti.

- (●) Igen
- ( ) Nem

29. Tudomásul veszem, hogy a támogatás által megvalósított fejlesztés eredménye a fenntartási kötelezettség fennállása alatt a Támogató előzetes jóváhagyása nélkül nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, nem adható bérbe a Pályázati Útmutató 9.1 I-es pontjával megfelelően.

- (●) Igen
- ( ) Nem

30. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az eszközbeszerzés a pályázó által alkalmi ceruházás keretében valósul meg.

- (●) Igen
- ( ) Nem

31. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a beszerzés nem operatív lízing és használatba keretében valósul meg. Továbbá tudomásul veszem, hogy amennyiben a zárt végű pénzügyi lízing keretében kívánjuk az eszközt beszerezni, a felmondásnak a tulajdonszerzésünkkel nem zárulna úgy, hogy az elszámolható költségeket igazoló számlákat legkésőbb a szerződés aláírását követő 24. napig, vagy 2008. december 31-ig (a kettő időpont közül a korábbi időpontig) kell benyújtanunk a közreműködő szervezetnek, valamint azt, hogy a támogatás csak a tőkeösszeg részére fizetendő összeg megtérítése után igényelhető.

- (●) Igen
- ( ) Nem

32. Tudomásul veszem, hogy a projekthez kapcsolódóan elnyert és elnyerhető bármilyen állami támogatás esetén sem a támogatás maximális mértéke sem a támogatási intenzitás összesen nem haladhatja meg a Pályázati Útmutató 5.2 pontjában meghatározott értéket.

- (●) Igen
- ( ) Nem

33. Tudomásul veszem, hogy a projekt fenntartási időszakában a pályázat kiírói felé monitoring adatszolgáltatási kötelezettségem áll fenn.

- (●) Igen
- ( ) Nem

34. Kijelentem, hogy fejlesztési adókedvezményben (A megfelelő szövegrészt válassza ki):

nem részesülünk

35. Kijelentem, hogy az elemi károkról szóló 1952. évi [illegible] törvény 15. §-ában meghatározott rendszeres munkaügyi kapcsolatból származó kötelezettségeinek megfelelek.

- (●) Igen
- ( ) Nem

36. Vállalom, hogy az esetlegesen egyéb támogatás elnyerése esetén ragaszkodom az adott tervezési időszak keretében csak egyetlen támogatás igénybevételéhez a pályázati pénzösszegek saját forrásból biztosítom.

- (●) Igen
- ( ) Nem

17. Kijelentem, hogy a létesítményeszköz megvalósításához és működéséhez szükséges jogerős hatósági engedélyekkel
(A megfelelő szövegrészt válassza ki)

Nincs szükség jogerős hatósági engedélyre

18. Tudomásul veszem, hogy legfeljebb 5 évre kizáró az alábbi tényállás fennállása esetén az adott célterületre támogatási rendszerből, ha az alábbiakban meghatározott feltételekből legalább egy bekövetkezik:

- szerződéses kötelezettségemnek nem, vagy 75%-ot el nem érő arányban teljesítem.
- az elfogadott célról eltérő feladatot valósítok meg.
- bejelentési kötelezettségemnek határidőn belül nem teszek eleget, ha a projekt megvalósítási szakaszában illetve a szerződésben változáshoz kapcsolódó kérelmemet szerződő

Igen / Nem

19. Kijelentem, hogy a Pályázati Felhívást és a Pályázati Útmutatót megismertem, az abban foglalt feltételeket, kikötéseket és korlátozásokat magamra nézve kötelezőnek ismerem el. Kijelentem, hogy a támogatást kizárólag a pályázati célnak megfelelően használom fel, a támogatással megvalósuló projektet legalább 5 évig az adott célra használom. Az adott támogatás Pályázati Útmutatójában foglaltakat tudomásul vettem. Amennyiben a szervezet helyzetében változás áll be, illetve a pályázati cél megvalósítását akadályozó bármely esemény következik be, úgy a közreműködő szervezetet haladéktalanul értesítem.

Igen / Nem

20. Hozzájárulok ahhoz, hogy adataimat a Támogató és a Közreműködő Szervezet nyilvántartása és kezelje.

Igen / Nem

21. Nyilatkozom, hogy

- főtevékenységként TEÁOR szám: 01.11-03.02 tevékenységet nem végzek.

Igen / Nem

- a mezőgazdasági tevékenységből származó nettó árbevétel kevesebb, mint az összes árbevétel 50%-a

Igen / Nem

22. Nyilatkozom, hogy a projekt saját forrása rendelkezésre áll.

Igen / Nem

23. Nyilatkozom, hogy a projekthez tervezett bankhitel, mint saját forrás része

Nem releváns , melynek támogatástartalma: 0,00

(A megfelelő szöveget válassza ki)

24. A Pályázó ÁFA levonási joga a támogatott projekt tekintetében
(A megfelelő szöveget válassza ki)

C - Pályázó alanya az ÁFA-nak, de nincs levonási joga, tárgyi mentes (Bruttó)

NYILATKOZATOK

1. Kijelentem, hogy a pályázat benyújtásának időpontjában lejárt esedékességű, meg nem fizetett adótartozásom, illetve adók módjára behajtható köztartozásom az állam, vagy az önkormányzat felé, ideértve az egészségbiztosítással és nyugdíjbiztosítási rendszerek, illetve az Európai Unió tradicionális saját forrásai iránt sem áll fenn.	◉ Igen ○ Nem
2. Kijelentem, hogy a pályázat benyújtásának időpontjában nem folyik ellenem adó-, végelszámolási, felszámolási, vagy - önkormányzatok, illetőségi társaságok esetén - adósságrendezési eljárás, továbbá ennemyben adó-, végelszámolási, felszámolási, vagy adósságrendezési eljárás indul ellenem a pályázat elbírálásán, illetve a támogatási szerződés lejártáig annak tényét azonnal bejelentem.	◉ Igen ○ Nem
3. Kijelentem, hogy az államháztartás alrendszerétől folyósított támogatásból eredő lejárt, és ki nem egyenlített tartozásom nincs, valamint az adott célelőirányzatból vagy jogcímen/alcímen kapott támogatás felhasználásának szerződésben vállalt kötelezettségeimet teljesítettem.	◉ Igen ○ Nem
4. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet ellen az Európai Bizottságnak valamely támogatás visszafizetésére kötelező határozata nincs érvényben.	◉ Igen ○ Nem
5. Hozzájárulok ahhoz, hogy a pályázat befogadásával, illetőleg a szerződéses jogviszony megkötésével a pályázatban foglaltakat az arra feljogosított szervezet előzetesen a helyszínen a 2014/2008. (VII. 22.) Korm. rendeletnek megfelelően ellenőrizze. A pályázat kedvező elbírálása esetén hozzájárulok, hogy a pályázatban foglaltak megvalósításának szakszerűségét, valamint a támogatás rendeltetésszerű felhasználását az arra feljogosított szervek ellenőrizzék.	◉ Igen ○ Nem
6. Kijelentem, hogy a pályázat benyújtását megelőző 2 naptári éven belül államigazgatási szerv határozatában illetve annak nyilvántartásában a bírság, munkavállalói bejelentés nélküli vagy munkavállalási engedély nélküli foglalkoztatása miatt pénzösszeg megfizetésére nem vagyok kötelezett.	◉ Igen ○ Nem
7. Kijelentem, hogy a pályázat benyújtásával megelőzően a beruházás megvalósítását nem kezdem meg.	◉ Igen ○ Nem
8. Kijelentem, hogy a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körben valósak és hitelesek.	◉ Igen ○ Nem
9. Kijelentem, hogy az adott tárgyban pályázatot korábban nem nyújtottam be.	◉ Igen ○ Nem
10. Tudomásul veszem, hogy támogatás esetén a nyertes pályázó neve, a támogatás tárgya, a támogatás összege, a támogatott program megvalósításának helye és [illegible]	◉ Igen

Esélyegyenlőség

Esélyegyenlőségi intézkedés	Mérték-egység	Pályázat benyújtásakor érvényes érték	Célérték (projekt záráskor)	Célérték (projekt fenntartási időszak végén)
Részmunkaidős foglalkoztatottak száma	fő	1	1	1

Környezeti fenntarthatóság

Fenntarthatósági szempont	Mérték-egység	Pályázat benyújtásakor érvényes érték	Célérték (projekt záráskor)	Célérték (projekt fenntartás végén)
Környezeti auditok lefolytatása	db/év	1	1	
A fenntarthatósággal kapcsolatos tudásmegosztáson részt vett munkavállalók száma – tudásmegosztásban résztvevők száma	fő/év	35	40	40
A fenntarthatósággal kapcsolatos tudásmegosztáson részt vett munkavállalók száma – össz munkavállalói létszám	fő/év	367	367	367
Nyilvánosság számára aktuális környezeti információkhoz való hozzáférés rendszeres és kötelező mértéken felüli biztosítása	db/év	3	5	5
A fejlesztés a környezeti hatások tekintetében a hatásviselők számára kedvezőbb helyzetet eredményez	fő	44396	47000	47000
Fajlagos vízfelhasználás csökkentése – teljes vízfelhasználás	m3	4120	4000	4000
Fajlagos energiafelhasználás csökkentése – teljes energiafelhasználás	kWh	477 503	477 000	477 000
Energiatakarékos fényforrásokkal, valamint A vagy A+energiahatékonysági minősítéssel bíró eszközökkel elért megtakarítás	kWh	0	100	100
Fajlagos anyagfelhasználás csökkentése	t	22,63	22	22
Megújuló energia arányának növelése a teljes energiafelhasználáson belül – teljes energiafelhasználás	kWh	477 503	477 000	477 000
kombinált valamint anyag-és energiatakarékos irodatechnikai készülékek beszerzése és alkalmazása	db	5	7	7
Hasznosításra átadott hulladék arányának növelése – hasznosításra átadott hulladék menny.	t	2	3	3
Hasznosításra átadott hulladék arányának növelése – összes hulladék mennyisége	t	630	600	600
Másodlagos alapanyagfelhasználás arányának növelése a teljes alapanyag felhasználáson belül – összes alapanyag	t	22,63	25	25
gépkocsi használat csökkentése	db	4	4	4
Ártalmatlanításra kerülő hulladék arányának csökkentése – ártalmatlanításra kerülő hulladék	tonna	20	25	25

Kötelezően alkalmazandó kulcsindikátorok

Mutató	Kiinduló érték	Megvalósítási időszak			Fenntartási időszak				
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A közösségi közlekedés fejlesztésével közvetlenül érintett utas szám (fő)	39 966 000	39 926 000	38 927 000	37 954 000	37 210 000	36 474 000	35 751 000	35 222 000	34 701 000
Közösségi közlekedést igénybevevők száma (növekedés vagy szintentartás) (fő)	39 966 000	39 926 000	38 927 000	37 954 000	37 210 000	36 474 000	35 751 000	35 222 000	34 701 000

Mutató	Kiinduló érték	Megvalósítási időszak			Fenntartási időszak				
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Közösségi közlekedést igénybe vevők száma (ezer fő)	39 966	39 926	38 927	37 954	37 210	36 474	35 751	35 222	34 701
Támogatásból létrehozott utasinformációs / forgalomirányítási rendszerek száma (db)	0	0	0	0	1	1	1	1	1

5. sz. melléklet

A Projekt számszerűsíthető eredményei

B. - NYDOP projekt források várható megoszlása

Megnevezés	Összeg HUF	Az összes (pénzügyi) hozzájárulás %-ában
A pályázatot benyújtó szervezet és partnereinek pénzügyi hozzájárulasa (partnerenként és forrásonként - sajátforrás, hitel stb.)	**56 355 020**	**10,00%**
Fökedvezményezett pénzügyi hozzájárulasa	*21 882 420*	
Saját forrás	21 882 420	
Egyéb		
Partneri hozzájárulások összesen	*34 472 600*	
Saját forrás	34 472 600	
Egyéb		
Igényelt támogatás	*507 195 178*	*90,00%*
Igenyelt támogatás	507 195 178	
Projekt forrásai összesen	563 550 198	100,00%

4. sz. melléklet

Források

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegy)*	Félévre ütemezett fizetési kérelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) **	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés tárgyleírása * (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				

[1] Ha nincs a kedvezményezettnek a menedzsment feladatokra kellő szakmai tapasztalattal, végzettséggel rendelkező szakembere, akkor megfelelő szakmai színvonal biztosítása érdekében a közbeszerzési szabályok alkalmazásával szakértői szolgáltatást is igénybe lehet venni a projekt menedzsment feladatok ellátásához

* Az előkészítés költségei, a szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 15 %-át! ((I5+I30+I45)/I58)

** A költségvetés részletezése szükséges indoklása és alátámasztása az alábbi dokumentumokkal lehetséges:

- árajánlatok, hatósági díjszabás
- munkanemenkénti bontott ismertető költségbecslés

* a projekt adatlapon szereplő költségvetés költségkategóriáinak sorszámával töltendő ki!
** Le nem vonható ÁFA összeg megadása (arányos ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében arányos ÁFA levonásra jogosult, teljes ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében egyáltalán nem jogosult ÁFA levonásra)
*** Az igényelt támogatás félévenkénti bontása automatikusan számítódik a "B - NYDOP projekt források várható megoszlása" tábla értékei alapján.

A költségvetés belső arányainak alakulása

Projekt előkészítés költségének aránya a projekt összes költségén belül (5%)	max 5 %	1,50%	
Föld- és ingatlanvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	0,00%	
Földvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	0,00%	
Komplex kivitelű előkészítés költségének aránya a projekt összes költségén belül (15%)	max 15 %	0,00%	
Akadálymentesítés nyílászáró cseréjének elszámolható költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (5% és 20 millió forint)	max 5 % és max 20 millió forint	3,11%	17 520 000
A projekt menedzsment költségek aránya a projekt összes költségén belül (2% és max 10 millió forint)	max 2 % és max 10 millió forint	1,42%	8 008 998
Előkészítés költségei, szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes aránya a projekt összes költségén belül (15%)	max 15%	5,01%	

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatva

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegyű)[4]	Ütemezett fizetési terv				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) [4]	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés részletezése [4] (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				
V. Személyi jellegű költségek[2, 4]		0	0	0	7 676 248	7 676 248	333 750	8 009 998	
8. Személyi jellegű költségek, bérjárulékok		0	0	0	7 676 248	7 676 248	333 750	8 009 998	
8.1. Projekt menedzsment bérköltsége		0	0	0	1 500 000	1 500 000	0	1 500 000	
8.1.1. Projekt menedzser bérköltsége		0	0	0	0	0		0	
8.1.2. Műszaki munkatárs bérköltsége	54				1 500 000	1 500 000		1 500 000	Kisalföld Volán Zrt. munkatársa
8.1.3. Projekt szakterületén szakismerettel rendelkező munkatárs bérköltsége	54				1 500 000	1 500 000		1 500 000	Kisalföld Volán Zrt. munkatársa
8.1.4. Pénzügyi munkatárs bérköltsége	54				1 500 000	1 500 000		1 500 000	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának munkatársa
8.2. Projekt menedzsment bérköltségét terhelő járulékok		0	0	0	1 507 500	1 507 500	0	1 507 500	
8.2.1. Projekt menedzser bérköltségét terhelő járulékok		0	0	0	0	0		0	
8.2.2. Műszaki munkatárs bérköltségét terhelő járulékok	56				502 500	502 500		502 500	Kisalföld Volán Zrt. munkatársa
8.2.3. Projekt szakterületén szakismerettel rendelkező munkatárs bérköltségét terhelő járulékok	56				502 500	502 500		502 500	Kisalföld Volán Zrt. munkatársa
8.2.4. Pénzügyi munkatárs bérköltségét terhelő járulékok	56				502 500	502 500		502 500	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának munkatársa
8.3. Projektmenedzsmenthez segítő szolgáltatások[6]	539				1 668 748	1 668 748	333 750	2 002 498	Győri Fejlesztési Holding Kft. projektmenedzsere
Projekt összes elszámolható költsége		***88 738 000***	***218 180 000***	***154 056 000***	***66 440 248***	***527 413 248***	***36 136 950***	***563 550 198***	
Igényelt támogatás [4,5]		***79 864 200***	***196 362 000***	***138 649 800***	***59 796 223***	***474 671 923***	***32 523 255***	***507 195 178***	
Biztosítandó saját hozzájárulás		***8 873 800***	***21 818 000***	***15 405 500***	***6 644 025***	***52 741 325***	***3 613 695***	***56 355 020***	

[1] Részletezze az egyes elszámolható költségsorokat az adott pályázat fő tevékenységei alapján!

[2] Az előkészítés teljes elszámolható költsége nem haladhatja meg a teljes megvalósítás összes elszámolható költségének 5 %-át! (I5/I58)

[3] A föld- és ingatlanvásárlás együttesen elszámolható költségei nem nem haladhatja meg a projekt összes elszámolhatóköltségének: az 10 %-át! (I17/I58)

[4] A földvásárlás tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 10 %-át. (I18/I58)

[5] Komplex tervtől előkészítési munkák tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 15 %-át! (I21/I58)

[6] Marketing és nyilvánosság elszámolható költségei nem haladhatják meg az összes elszámolható költség 5 %-át, maximum 20 millió Ft-ot! (I39/I58)

[7] A projektmenedzsmenthez kapcsolódó költségek tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 2 %-át, maximum 10 millió Ft-ot! (I45/I58)

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (a számlaszám)[2]	Felevre utemezett fizetesi kerelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF)[4]	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés részletezése[5] (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				
5.2.4. Akadálymentesítés (pl. rámpa, lépcsőjáró berendezés, lift, piktogrammok, Braille-írásos táblák, stb.)	124	0	3 500 000	3 500 000	12 018 000	19 018 000	1 400 000	20 418 000	A megállóhely információs oszlopai és jegykiadó automaták elhelyezésének kapcsolódó akadálymentesítés (rámpák, lépcsők)
4. Immateriális javak, eszközök beszerzése		98 738 000	209 180 000	145 055 000	0	452 973 000	28 600 000	481 573 000	
4.1. A támogatott tevékenységek megvalósításához elengedhetetlenül szükséges új eszközök (gépek, berendezések, felszerelések) beszerzése	113	37 738 000	207 680 000	130 555 000		375 973 000	28 000 000	403 973 000	Fedélzeti és megállóhelyi eszközök beszerzése (pl. számítógép, monitorok, hangosítás, jegykiadó automaták, információs oszlopok)
4.2. A kialakított területeknek, vásárolt berendezések üzembe helyezéséhez elengedhetetlenül szükséges speciális szoftverek beszerzése	113	51 000 000	1 500 000	14 500 000		67 000 000	600 000	67 600 000	Eszközökhöz kapcsolódó szoftverkörnyezet kialakítása
III. Szolgáltatások[3]		0	0	0	24 646 000	24 646 000	3 603 200	28 249 200	
5. A projekt megvalósításához szorosan kapcsolódó szolgáltatások igénybevétele		0	0	0	10 046 000	10 046 000	683 200	10 729 200	
5.1. Közbeszerzési eljárások lebonyolításával kapcsolatos költségek	539				416 000	416 000	33 200	449 200	Közbeszerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségek
5.2. Konzultációs díjak	539	0			3 000 000	3 000 000	600 000	3 600 000	A projekt könyvvizsgálata
5.3. Műszaki ellenőri tevékenység díja		0				0		0	
5.4. Projekt megvalósításához szükséges egyéb szakmai szolgáltatások		0	0	0	6 630 000	6 630 000	0	6 630 000	
5.4.1. Tervezési, építési ingatlanügyi munkák (pl. hitelintézetek, ügynökségek) költségei	131		0	0	6 480 000	6 480 000		6 480 000	Építészeti és rendezési tervek elkészítése (1200 → kerekítve) + Zöld út terv: 5.280
5.4.2. Szakértői költségek (pl. építész, épületgépész, informatikai szakértő, építési-szerelési alkalmasságával kapcsolatos költségek)	539		0	0	150 000	150 000		150 000	Akadálymentesítési szakértő
5.4.3. Hatósági eljárási díjak		0	0	0	0	0		0	
6. Marketing tevékenység és nyilvánosság költségei[6]		0	0	0	14 600 000	14 600 000	2 920 000	17 520 000	
6.1. A projekt befejezéséhez kapcsolódó átadási rendezvény költségei						0		0	
6.2. Nyilvánosság biztosításával kapcsolatos költségek	524				14 600 000	14 600 000	2 920 000	17 520 000	Kommunikációs kötelezettségek teljesítése
IV. Adminisztratív költségek		0	0	0	0	0	0	0	
7.1. Jogi költségek, jogi biztosítékok költségei						0		0	
7.2. Pénzügyi, banki költségek						0		0	

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatv

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegyű)*	Felevre utemezett fizetesi kérelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) *	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés részletezése* (maximum 5 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. felév	3. felév	4. felév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				
I. Projekt előkészítési költségei[2, 5]		0	0	0	8 900 000	8 900 000	0	8 900 000	
1. Tanulmányok, tervek elkészítése, engedélyek		0	0	0	8 900 000	8 900 000	0	8 900 000	
1.1. Kötelező tanulmányok elkészítése		0	0	0	8 900 000	8 900 000	0	8 900 000	
1.1.1. Megvalósíthatósági tanulmány, piaci és marketing terv	124	0	0	0	8 000 000	8 000 000		8 000 000	Megvalósíthatósági tanulmány készítése
1.1.2. Környezeti hatásvizsgálat		0	0	0	0	0		0	
1.1.3. Egyéb szükséges háttértanulmányok		0	0	0	0	0		0	
1.2. Tervek, engedélyek, tanulmányok		0	0	0	900 000	900 000	0	900 000	
1.2.1. Engedélyezési dokumentumok, mérnöki tervek és hatósági díjak	124				900 000	900 000		900 000	Felmérési tanulmányterv a megállóhelyi információs oszlopok és jegykiadó automaták elhelyezéséhez
1.2.2. Örökségvédelmi hatástanulmány készítése és régészeti feltárás előzetes felmérő munkálatainak költségei						0		0	
1.3. Kármentesítés, földszennyezettség költségei						0		0	
1.4. Közbeszerzési költségek (idetértve a közbeszerzési szakértő díját is)						0		0	
II. Beszerzések		88 738 000	218 180 000	154 056 000	25 218 000	486 191 000	32 200 000	518 391 000	
2. Föld- és ingatlanvásárlás[3]		0	0	0	0	0	0	0	
2.1. Földvásárlás[4]						0		0	
2.2. Ingatlanvásárlás						0		0	
3. Építés, átalakítás, felújítás		0	3 600 000	9 000 000	25 218 000	43 218 000	3 600 000	46 818 000	
3.1. Komplex terület előkészítés[5] (bontás, törmelék elhordás, tereprendezés, régészet stb.)						0		0	
3.2. Építészeti infrastruktúra		0	0	0	0	0	0	0	
3.2.1. Felépítmények, létesítmények, létesítési és kivitelezési költségei	124	0	5 500 000	5 500 000	13 200 000	24 200 000	2 200 000	26 400 000	A megállóhelyi információs oszlopok és jegykiadó automaták elhelyezésének építési munkálatai.
3.2.2. Építményi infrastruktúra (zöldterület-építési, felújítási, átalakítási) munkák költségei		0	0	0	0	0	0	0	
3.2.3. Épületgépészeti beruházások költségei		0	0	0	0	0	0	0	

3. sz. melléklet

A Projekt elszámolható költségeinek részletezése

Elszámolható költségek

Év	Költség (Forint)									
	Projekt előkészítés	Projekt-menedzsment költségei	Építés, felújítás, bővítés	Immateriális javak és beszerzések	Mérnöki szakértői díjak	Nyilvánosság biztosítása	Közbeszerzési költségek	Könyvvizs-gálói díjak	Projekt megv. igénybevett szakm. szolg.ok.	Összes
2008 I.félév										0
2008 II. félév										0
2009 I.félév				88 738 000						88 738 000
2009 II.félév			10 800 000	223 480 000						234 280 000
2010 I.félév			10 800 000	159 355 000						170 155 000
2010 II.félév	8 900 000	8 009 998	25 218 000		150 000	17 520 000	499 200	3 600 000	6 480 000	70 377 198
Összes	**8 900 000**	**8 009 998**	**46 818 000**	**471 573 000**	**150 000**	**17 520 000**	**499 200**	**3 600 000**	**6 480 000**	**563 550 198**

2. sz. melléklet

A projekt elszámolható költségei

FELHATALMAZÓ LEVÉL
a NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 jelű pályázathoz

Tisztelt

Általános Közlekedési Hitelszövetkezet
1073 Budapest, Kertész u. 24-28.

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt bankszámlánk terhére az alább megnevezett Jogosult, vagy a megbízásából eljáró **Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. (9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.)** mint Közreműködő Szervezet által benyújtandó azonnali beszedési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Számlatulajdonos megnevezése:	Kisalföld Volán Zrt
Számlatulajdonos székhelye:	9027 Győr, Ipar u.99.
Felhatalmazással érintett bankszámla száma:	80700014-10264010-00000000
Jogosult neve:	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
Jogosult székhelye/címe:	1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
Jogosult bankszámla száma:	10032000-00290342-00000031
Jogosult számlavezetőjének megnevezése:	Magyar Államkincstár

A felhatalmazás érvényessége: visszavonásig.

A felhatalmazás csak a Jogosult vagy a megbízásából eljáró Közreműködő szervezet írásbeli hozzájárulásával vonható vissza.

Kelt :Győr, 2008.október 20.

Kisalföld Volán Zrt.
Győr

.....
Számlatulajdonos

Záradék:

A Hitelintézet, mint a Számlatulajdonos számlavezető bankja tudomásul vesszük, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Számlatulajdonossal szemben fennálló követelését a Számlatulajdonos számlája terhére azonnali beszedési megbízás útján érvényesítheti.

Kelt :Győr, 2008.október

.....
Hitelintézet

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága

FELHATALMAZÓ LEVÉL
a NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 jelű pályázathoz

Tisztelt

K-H Bank Zrt
1051 Budapest, Vigadó tér 1.

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt bankszámlánk terhére az alább megnevezett Jogosult, vagy a megbízásából eljáró **Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. (9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.)** mint Közreműködő Szervezet által benyújtandó azonnali beszedési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Számlatulajdonos megnevezése:	Kisalföld Volán Zrt
Számlatulajdonos székhelye:	9027 Győr, Ipar u.99.
Felhatalmazással érintett bankszámla száma:	10200249-33008842-00000000 10201006-50178333-00000000
Jogosult neve:	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
Jogosult székhelye/címe:	1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
Jogosult bankszámla száma:	10032000-00290342-00000031
Jogosult számlavezetőjének megnevezése:	Magyar Államkincstár

A felhatalmazás érvényessége: visszavonásig.

A felhatalmazás csak a Jogosult vagy a megbízásából eljáró Közreműködő szervezet írásbeli hozzájárulásával vonható vissza.

Kelt :Győr, 2008.október 20.

Kisalföld Volán Zrt.
Győr
1.

.....
Számlatulajdonos

Záradék:

A Hitelintézet, mint a Számlatulajdonos számlavezető bankja tudomásul vesszük, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Számlatulajdonossal szemben fennálló követelését a Számlatulajdonos bankszámlája terhére azonnali beszedési megbízás útján érvényesítheti.

K&H Bank Zrt.
Győr
706.

Kelt :Győr, 2008.október

Kovács T.

.....
Hitelintézet

Csigó Imre
Fiókigazgató

Kovács Tamás
vállalati kapcsolattartó

FELHATALMAZÓ LEVÉL
a NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 jelű pályázathoz

Tisztelt

Raiffeisen Bank Zrt
1054 Budapest, Akadémia u.6.

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt bankszámlánk terhére az alább megnevezett Jogosult, vagy a megbízásából eljáró **Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. (9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.)** mint Közreműködő Szervezet által benyújtandó azonnali beszedési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Számlatulajdonos megnevezése:	Kisalföld Volán Zrt
Számlatulajdonos székhelye:	9027 Győr, Ipar u.99.
Felhatalmazással érintett bankszámla száma:	12096705-00112271-00100009 12096705-00112271-00200006 12096705-00112271-00300003 12096705-00112271-00400000
Jogosult neve:	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
Jogosult székhelye/címe:	1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
Jogosult bankszámla száma:	10032000-00290342-00000031
Jogosult számlavezetőjének megnevezése:	Magyar Államkincstár

A felhatalmazás érvényessége: visszavonásig.

A felhatalmazás csak a Jogosult vagy a megbízásából eljáró Közreműködő szervezet írásbeli hozzájárulásával vonható vissza.

Kelt :Győr, 2008.október 20.

Kisalföld Volán Zrt.
Győr

.....
Számlatulajdonos

Záradék: GYOR 20/10/08 14:13 1130

A Hitelintézet, mint a Számlatulajdonos számlavezető bankja tudomásul vesszük, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Számlatulajdonossal szemben fennálló követelését a Számlatulajdonos számlája terhére azonnali beszedési megbízás útján érvényesítheti.

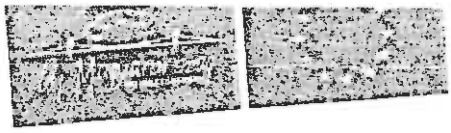
Kelt :Győr, 2008.október

Raiffeisen Bank Zrt.
Győri Fiók
9021 Győr, Arany János u. 28-32

.....
Hitelintézet

NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága



FELHATALMAZÓ LEVÉL
a NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 jelű pályázathoz

Tisztelt

Budapest Bank Nyrt
1138 Budapest, Váci út 188.

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt bankszámlánk terhére az alább megnevezett Jogosult, vagy a megbízásából eljáró **Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. (9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.)** mint Közreműködő Szervezet által benyújtandó azonnali beszedési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Számlatulajdonos megnevezése:	Kisalföld Volán Zrt
Számlatulajdonos székhelye:	9027 Győr, Ipar u.99.
Felhatalmazással érintett bankszámla száma:	10103379-77022800-00000002 10103379-77022800-01000005 10103379-77022800-02000008
Jogosult neve:	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
Jogosult székhelye/címe:	1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
Jogosult bankszámla száma:	10032000-00290342-00000031
Jogosult számlavezetőjének megnevezése:	Magyar Államkincstár

A felhatalmazás érvényessége: visszavonásig.

A felhatalmazás csak a Jogosult vagy a megbízásából eljáró Közreműködő szervezet írásbeli hozzájárulásával vonható vissza.

Kelt :Győr, 2008.október 20.

Kisalföld Volán Zrt.
Győr
1

.....
Számlatulajdonos

Záradék:

A Hitelintézet, mint a Számlatulajdonos számlavezető bankja tudomásul vesszük, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Számlatulajdonossal szemben fennálló követelését a Számlatulajdonos számlája terhére azonnali beszedési megbízás útján érvényesítheti.

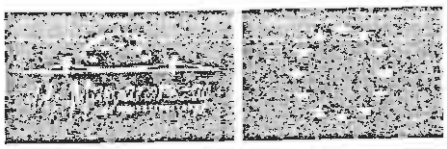
Kelt :Győr, 2008.október

BUDAPEST BANK Nyrt.
Matyasovszki Ernőné

.....
Hitelintézet
Polyánki Anett

NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága



FELHATALMAZÓ LEVÉL
a NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 jelű pályázathoz

Tisztelt

OTP Bank Nyrt
1051 Budapest, Nádor u.16.

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt bankszámlánk terhére az alább megnevezett Jogosult, vagy a megbízásából eljáró **Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. (9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.)** mint Közreműködő Szervezet által benyújtandó azonnali beszedési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Számlatulajdonos megnevezése:	Kisalföld Volán Zrt
Számlatulajdonos székhelye:	9027 Győr, Ipar u.99.
Felhatalmazással érintett bankszámla száma:	11737007-23707344-00000000
Jogosult neve:	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
Jogosult székhelye/címe:	1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
Jogosult bankszámla száma:	10032000-00290342-00000031
Jogosult számlavezetőjének megnevezése:	Magyar Államkincstár

A felhatalmazás érvényessége: visszavonásig.

A felhatalmazás csak a Jogosult vagy a megbízásából eljáró Közreműködő szervezet írásbeli hozzájárulásával vonható vissza.

Kelt :Győr, 2008.október 20.

Kisalföld Volán Zrt.
Győr

.....
Számlatulajdonos

Záradék:

A Hitelintézet, mint a Számlatulajdonos számlavezető bankja tudomásul vesszük, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Számlatulajdonossal szemben fennálló követelését a Számlatulajdonos számlája terhére azonnali beszedési megbízás útján érvényesítheti.

Kelt :Győr, 2008.október

OTP BANK Nyrt.
Észak-dunántúli Régió
Győri Igazgatóság
Hitelintézet

Bartáné Siska Anikó
előadó

NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága

FELHATALMAZÓ LEVÉL

Tisztelt

OTP Bank Nyrt.
Észak-dunántúli Régió
Győri Igazgatóság

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt bankszámlánk terhére az alább megnevezett Jogosult, vagy a megbízásából eljáró **Nyugat-dunántúli Regionális fejlesztési Ügynökség Kht. (9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.)** mint Közreműködő Szervezet által benyújtandó azonnali beszedési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben fogalt feltételekkel:

Számlatulajdonos megnevezése:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
Számlatulajdonos székhelye:	9021 Győr, Városház tér 1.
Felhatalmazással érintett bankszámla száma:	11737007-15466004 11737007-15466004-12460009
Jogosult neve:	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
Jogosult székhelye/címe:	1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
Jogosult bankszámla száma:	10032000-00290342-00000031
Jogosult számlavezetőjének megnevezése:	Magyar Államkincstár

A felhatalmazás érvényessége: visszavonásig.

A felhatalmazás csak a Jogosult vagy a megbízásából eljáró Közreműködő szervezet írásbeli hozzájárulásával vonható vissza.

Kelt : Győr, 2008. szeptember 30.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL PÉNZÜGYI OSZTÁLY 2.

Számlatulajdonos

Záradék:

A Hitelintézet, mint a Számlatulajdonos számlavezető bankja tudomásul vesszük, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Számlatulajdonossal szemben fennálló követelését a Számlatulajdonos számlája terhére azonnali beszedési megbízás útján érvényesítheti.

Kelt : Győr 2008. 10. 01

OTP BANK Nyrt.
Észak-dunántúli Régió
Győri Igazgatóság

Hitelintézet

Bártáné Siska Anikó
előadó

Szegedi Erika
csoportvezető

6. sz. melléklet

Biztosítékokra vonatkozó nyilatkozatok, szerződések, megállapodások

Ártalmatlanításra kerülő hulladék arányának csökkentése – összes hulladék mennyisége	tonna	630	630	630
Fajlagos szennyvízkibocsátás csökkenése – összes szennyvíz	t	4000	3900	3900
Rendszeres környezet-egészségügyi kockázat értékelések készítése vagy gyakoriságának növelése	alkalom / év	0	1	1
Egészségmegőrző munkahelyi feltételek javítása (világítás, ergonómia, beltéri levegőminőség) érdekében vagy a jogszabályi előírásokon felül munkaegészségügyi és –biztonsági tárgyi eszköz beszerzés	eFt/fő	20	23	23
Tömegközlekedést használó (támogatott) munkavállalók, kedvezményezettek számának növelése a helyi munkavállalók arányának szinten tartásával	fő	260	265	265
A kistérségben élők foglalkoztatottságának növelése – a foglalkoztatottak száma	fő	367	367	367
Partnerei vagy társadalmi környezete számára szervezett környezettudatos vagy fenntarthatóság tanulásával kapcsolatos akciók, események száma	db/év	3	5	5

Nyilatkozat a jelen szerződés alapján nyújtott támogatást megelőzően kapott csekély összegű (de minimis típusú) támogatásokról

Azonosító száma: NYDOP-3.2.1/B-2008-0005
Név: **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Kijelentem, hogy a jelen szerződéshez kapcsolódó támogatási döntést megelőző 3 év folyamán csekély összegű (de minimis típusú) támogatást kizárólag az alábbi időpont(ok)ban, az alábbi forrásokból, az alábbi összeggel és céllal vettem igénybe.

(adatok Ft-ban)

Sorszám.	Támogatás megítélésének időpontja	Forrás neve	Támogatás célja	Támogatás összege
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
Összesen				0

Megjegyzés: A nyilatkozat kitöltése akkor is kötelező, amennyiben Kedvezményezett a jelen szerződés alapján nyújtott támogatást megelőzően nem vett még igénybe csekély összegű (de minimis típusú) támogatást.

Kelt, Győr, 2008.09.30.

.....
Kedvezményezett
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviseletében: Borkai Zsolt polgármester

NYILATKOZAT
Határozatban előírt teljesítetlen kötelezettségről az NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 jelű pályázathoz

Alulírott Borkai Zsolt polgármester, mint a **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata** képviselője, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának székhely szerint, Győr közigazgatási területén illetékes **Vízügyi Igazgatóság** hatáskörébe tartozó határozatban előírt teljesítetlen kötelezettsége nem áll fenn.

.....

Kedvezményezett
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviseletében: Borkai Zsolt polgármester

P.H.

Kelt: Győr.....,

200.1. év szeptember..... hónap 30... napján.

NYILATKOZAT
Határozatban előírt teljesítetlen kötelezettségről az NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 jelű pályázathoz

Alulírott Borkai Zsolt polgármester, mint a **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata** képviselője, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának székhely szerint, Győr közigazgatási területén illetékes **Nemzeti Park Igazgatóság** hatáskörébe tartozó határozatban előírt teljesítetlen kötelezettsége nem áll fenn.

.....

Kedvezményezett
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviseletében: Borkai Zsolt polgármester

P.H.

Kelt: ....Győr....,

200..7 év ..szeptember.... hónap ..30.. napján.

NYILATKOZAT

Határozatban előírt teljesítetlen kötelezettségről az NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 jelű pályázathoz

Alulírott Borkai Zsolt polgármester, mint a **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata** képviselője, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának székhely szerint illetékes **Környezetvédelmi Felügyelőség** hatáskörébe tartozó határozatban előírt teljesítetlen kötelezettsége nem áll fenn.

.....

Kedvezményezett
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviseletében: Borkai Zsolt polgármester

P.H.

Kelt: Győr,

200.9 év szeptember hónap 30. napján.

Mellékletek

NYILATKOZAT
köztartozás-mentességről
az NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 jelű pályázathoz

Alulírott Borkai Zsolt polgármester, mint a **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata** képviselője, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata** a székhely szerint illetékes állami-, illetve önkormányzati adóhatóság (a továbbiakban együtt: adóhatóság) hatáskörébe tartozó, lejárt köztartozása, illetve az Európai Unió tradicionális saját forrásai címen tartozása nincs vagy arra az illetékes adóhatóság fizetési könnyítést (részletfizetés, fizetési halasztás) engedélyezett.

.....

Kedvezményezett:
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviseletében: Borkai Zsolt polgármester

P.H.

Kelt: Győr,

2008. év 09. hónap 30. napján.

Előttünk mint tanúk előtt:

1,.....
aláírás

Józsa Anita
olvasható név

9023 Győr, Corvin u. 15/B
állandó lakcím

AN 794897
személyi igazolvány száma

2,.....
aláírás

Szakonyi Petra
olvasható név

9022 Győr, Czuczor G. u. 36.
állandó lakcím

BA 1056396
személyi igazolvány száma

7. sz. melléklet
Nyilatkozatok

- valamely független, megfelelően felhatalmazott hivatalos értékbecslő igazolást ad ki arról, hogy a vételár nem haladja meg a piaci értéket
- az ingatlan eredeti, előző tulajdonosa nem kapott semmilyen nemzeti vagy közösségi támogatást a megelőző tíz év során az ingatlan megvásárlásához, felépítéséhez, átalakításához, stb., aminek következtében a vásárlásnak a jelen pályázat keretében történő finanszírozása a támogatás megkettőzéséhez vezetne.
- az ingatlant a meghatározott projekt célra használják.

3. Eszközbeszerzés:
Ezeken a sorokon a pályázati felhívás céljainak, a támogatott tevékenységek megvalósításához elengedhetetlenül szükséges új eszközök (gépek, berendezések, felszerelések) beszerzésének és beüzemelésének a költségeit lehet megtervezni.

4. Immateriális javak beszerzése
Immateriális javak között a kialakított létesítmények, vásárolt berendezések üzemeltetéséhez speciális szoftverek beszerzésének költségei számolhatók el.

d.) Építések

Építéseken belül a komplex terület-előkészítési munkák teljes elszámolható költsége nem haladhatja meg a pályázó által beadott és a pályáztató által elfogadott projekt összes elszámolható költségének 15%-át.
A projekt keretében kizárólag a támogatott célokhoz szorosan kapcsolódó, azok megvalósításához szükséges,

- a tevékenységhez szükséges fel/alépítmények, létesítmények, létesítési, kivitelezési költségei,
- továbbá a komplex terület-előkészítési munkák (bontás, tereprendezés, régészeti feltárás, stb.) az összes elszámolható költség legfeljebb 15%-ig, az építményi infrastruktúra (zöldterület-építési, felújítási, átalakítási) munkák kivitelezésével kapcsolatos költségek számolhatók el, amelyek végrehajtása nélkül az épületek/építmények nem alkalmasak a projektben tervezett szerep ellátására,
- épületgépészeti beruházások költségei,
- akadálymentesítés (pl. rámpa, lépcsőjáró berendezés, lift, piktogramok, Braille-írásos táblák) költségei

számolhatók el.
Szinten tartó és helyettesítő beruházás nem támogatható.

e.) Szolgáltatások igénybevétele

1. A fejlesztés megvalósításához szükséges szolgáltatások:

A külső, harmadik féltől megrendelt, a projekt által támogatott tevékenységekhez közvetlenül kapcsolódó alábbi szolgáltatások igénybevételének költségei számolhatók el.

- Közbeszerzési eljárások lebonyolításával kapcsolatban felmerülő költségek (pl. közbeszerzési szakértő díja, hirdetési költségek, ajánlati felhívás elkészítésének költségei)
- Könyvvizsgálói díjak, amennyiben a projekttel kapcsolatban külön könyvvizsgálatot kell végeztetni (ha a támogatás mértéke az 50 millió forintot meghaladja),
- 250 millió forint értékhatárt meghaladó építési jellegű beruházási szerződések esetében független szakterületi ellenőri igazolások, ezen értékhatár alatt műszaki ellenőri igazolások költségei.
- projektmegvalósításhoz szükséges egyéb szakmai szolgáltatások igénybevételének költségei közül elszámolható költségek, például az alábbiak:
  - tervezési, építési engedélyezési munkák (pl. kiviteli tervek elkészítésének) költségei;

Bérek és bérjellegű költségek elszámolására vonatkozó szabályok:

- A projekt megvalósításában résztvevő, kizárólag a projekt menedzsment feladatokat ellátók munkájához kapcsolódó személyi jellegű költségek elszámolhatók.
- A bérek a hazai jogszabályok szerint fizetendő adókkal és járulékokkal együtt számolhatóak el, amennyiben az elszámolni kívánt jövedelem személyi jövedelemadó- és járulékköteles.
- A közigazgatási dolgozók bére akkor számolható el, ha a projekt végrehajtásához kapcsolódik, amennyiben pedig kötelező hatósági feladatok ellátásához kapcsolódóan merül fel, akkor nem számolható el.
- A projektmenedzseri feladatok ellátásánál figyelembe veendők az 1994. évi LXIV. törvény 1.§(1), valamint az 1990.évi LXV. törvény (Ötv) 33/A bekezdések rendelkezései.
- Ha nincs a kedvezményezettnek a menedzsment feladatokra kellő szakmai tapasztalattal, végzettséggel rendelkező szakembere, akkor megfelelő szakmai színvonal biztosítása érdekében a közbeszerzési szabályok alkalmazásával szakértői szolgáltatást (pl. megvalósítással, monitoringgal, értékeléssel, hatékonyságvizsgálattal, pénzügyi, számviteli nyilvántartásokkal, elszámolásokkal kapcsolatos szolgáltatások) is igénybe lehet venni a projekt menedzsment feladatok ellátásához, a projekt menedzsment költségkeret terhére.

c.) Beszerzések

A földvásárlás és ingatlanvásárlás együttes értéke nem érheti el az intézkedéssel támogatott projekt összes elszámolható költségének 10%-át,
A beszerzések kapcsán elszámolható költségek a számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 47.§ (1), (2) és (5) bekezdései alapján a beruházás bekerülési értékének részét képező költségek lehetnek.

1. Földvásárlás

A földtulajdon vétele az elszámolható költségtípusok közé sorolandó, a következő feltételekkel:

- a földterület tulajdonjogának megszerzése elengedhetetlen a projekt eredményes végrehajtásához. Be nem épített föld, telek kisajátítási célú megvásárlásának a költsége elszámolható költség a következő feltételek együttes fennállása mellett, és a szigorúbb hazai szabályok alkalmazásának sérelme nélkül:
- közvetlen kapcsolatnak kell fönnállnia a föld-, telekvásárlás és az intézkedésben támogatott tevékenység között;
- A földvásárlás és ingatlanvásárlás együttes értéke nem érheti el az intézkedéssel támogatott projekt összes elszámolható költségének az 10%-át,
- valamely független, megfelelően felhatalmazott hivatalos értékbecslő igazolást bocsát ki arról, hogy a vételár nem haladja meg a szokásos piaci értéket.

Az adás-vétellel kapcsolatos költségek (ügyvédi díjak, értékbecslés, kártalanítási költségek stb.) elszámolhatóak.
Nem számolhatóak el azonban a peres ügyekkel, késedelmi kamattal, ítélet alapján fizetendő kártérítésekkel kapcsolatos költségek.

2. Ingatlanvásárlás

Létesítményeket tartalmazó földterület csak egyedileg indokolt esetekben támogatható amennyiben a projekt költségvetésében szerepel. Az ingatlanvásárlás és földvásárlás együttes értéke nem érheti el az intézkedéssel támogatott projekt összes elszámolható költségének az 10%-át.
A megvásárlás költsége csak a következő feltételek fennállása mellett a szigorúbb hazai szabályok alkalmazásának sérelme nélkül elszámolható költség:

- közvetlen kapcsolat áll fönn az ingatlanvásárlás és az intézkedésben támogatott tevékenység között

Támogatás formája:

A projektgazda működési támogatásának nem minősülő, visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatásban (a továbbiakban: vissza nem térítendő támogatás) részesül.

Elszámolható költségek:

a.) Előkészítés költségei

(max. 6%, vagyis az előkészítés teljes elszámolható költsége nem haladhatja meg a pályázó által beadott és a pályáztató által elfogadott projekt összes elszámolható költségének 6%-át)

A beruházás költségeinek és hatásainak a feltárásához, pontos meghatározásához és a megvalósításhoz szükséges a projektek megfelelő előkészítése.

- kötelező tanulmányok elkészítése
- megvalósíthatósági tanulmány
- környezeti hatásvizsgálat
- egyéb, a pályázati útmutató által előírt szükséges háttértanulmányok
- szükséges engedélyezési dokumentumok, műszaki tervek (engedélyes-, kiviteli-, statikai tervek) és ezek hatósági díjának költségei kármentesítés/lőszermentesítés, költségei
- örökségvédelmi hatástanulmány készítése és régészeti feltárás, falkutatás előzetes felmérő munkálatai
- közbeszerzési költségek (ideértve a közbeszerzési szakértő díját is).
- megvalósíthatósági tanulmány készítése beruházási típusú projekt esetében 100 millió Ft összes elszámolható költségű projektmérettől kötelező. Csak a pályázati útmutató által kötelezően előírt tanulmányok költsége számolható el.

Előkészítési költségként a fentiekben felsorolt, 2006. december 20. és a projekt megkezdése közötti időszakban felmerült tevékenységek költségei számolhatók el. A projekt megkezdését követően felmerült, a fentiekben felsorolt és a beruházás előkészítését szolgáló tevékenységek költségei a megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások, beszerzések stb. költségei között számolhatók el.

b.) Projekt menedzsment költségek

A projektmenedzsment teljes elszámolható költsége (bérek és járulékai, egyéb személyi jellegű költségek, szakértői szolgáltatások igénybevétele: pl. monitoring, folyamatmenedzsment, szakértői szolgáltatások igénybevételéhez kapcsolódó megbízási díjak) nem haladhatja meg a pályázó által beadott és a pályáztató által elfogadott projekt összes elszámolható költségének 2%-át, és a bruttó 10 Millió Ft összeghatárt.

- Az elszámolható költségek között a projektekkel kapcsolatos menedzsmentfeladatokra megfelelő szaktudás és tapasztalat esetén, az összeférhetetlenségi szabályokra, és jogszabályi rendelkezésekre (pl.: az 1990. évi LXV. Tv 33/A § (2) bek, a) pontja) tekintettel maximum1 fő projektmenedzser
- 1 fő műszaki munkatárs (építési engedély köteles építést, vagy felújítást is tartalmazó projekt esetén), aki nem azonos a műszaki ellenőrrel
- 1 fő, a projekt szakterületén szakismerettel rendelkező munkatárs
- 1 fő pénzügyes munkatárs

kizárólag a fentiekben felsorolt funkciókhoz tartozó munkaerő foglalkoztatásának, részfoglalkoztatásának költségeit lehet elszámolni.

- Az immateriális javak csak abban az esetben számolhatók el, ha:
  - kizárólag a regionális támogatásban részesülő létesítményben/létesítményhez használják fel,
  - leírható eszközöknek tekinthetők,
  - piaci feltételek mellett, harmadik féltől kerültek beszerzésre,
  - a pályázó eszközei közé kell őket besorolni, és legalább az útmutatóban előírt kötelező fenntartási időszak alatt a regionális támogatásban részesülő létesítményben kell maradniuk.
- Amennyiben a kedvezményezett a beruházás, illetve a beruházás hasznosítása során általános forgalmi adó levonására nem jogosult, akkor a támogatás számításának alapja a projekt ÁFA-val növelt, bruttó összköltsége, azaz a projekt költségvetését bruttó módon kell megterveznie.
- Amennyiben a kedvezményezett adóalany, vagy még nem adóalany, de a beruházás illetve a beruházás hasznosításával azzá válik és az általános forgalmi adó levonására jogosult, akkor a támogatás alapja a projekt levonható ÁFA nélkül számított nettó összköltsége.
- EVA szerint adózó kedvezményezett esetén, a támogatás számításának alapja a projekt ÁFÁ-val csökkentett, nettó összköltsége.
- A támogatott projekt megvalósítása során a kivitelezőt a vonatkozó közbeszerzési szabályok betartásával kell kiválasztani, a kivitelező nem lehet a kedvezményezett partnere. Közbeszerzési értékhatár alatti beszerzések, amennyiben a beszerzés értéke – az egybeszámítás elvének betartásával – meghaladja az 1 millió forintot, legalább három ajánlatot kell bekérni, melyek tartalmukban azonosak és összehasonlíthatóak egymással. A 3 beérkezett ajánlatot és az ezek alapján megkötött szerződést a kifizetési kérelemhez be kell nyújtani.
- A piaci ártól történő jelentős eltérés észlelése esetén a KSZ-nek lehetősége van az árajánlat felülvizsgálatára, a kifizetés felfüggesztésére. Igazoltan a piaci árat meghaladó beszerzés tényének megállapítása esetén a KSZ a többletköltséget nem tekinti elszámolható költségnek.

Az elszámolást alátámasztó és elszámolási bizonylatok a szerződések, illetve a számlák, vagy azzal egyenértékű okmányok. Az elszámolást alátámasztó, és a kifizetések alapjául szolgáló dokumentumok részletes jegyzéke az NFÜ honlapjáról letölthető.

II. Elszámolható költségek

A költségvetés belső arányaira vonatkozó korlátok:

Projekt előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül	**max 6%**
A projekt menedzsment költségek aránya (beleértve a projektmenedzsmentet segítő szakértői tanácsadás költségét) a projekt összes költségén belül	**max 2% é max. 10 M**
Föld- és ingatlanvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül	**max 10**
Komplett terület előkészítési munkák költségeinek aránya a projekt összes költségén belül	**max 15**
Marketing és nyilvánosság biztosításának elszámolható költségeinek aránya a projekt összes költségén belül	**max 5% max 20 M**
Előkészítés költségei, szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes aránya a projekt összes költségén belül	**max 15**

Pénzügyi elszámolás részletes szabályai

NYDOP -2007-3.2.1/B
Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések

Jelen dokumentum az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Program NYDOP-2007-3.2.1/B felhívás keretében támogatásban részesített projektek vonatkozásában tartalmazza a pénzügyi elszámolás részletes szabályait.

A részletes szabályok a pályázati útmutató, az elszámolható költségek vonatkozásában készült nemzeti szabályozás, valamint a releváns közösségi és hazai jogszabályok figyelembe vételével kerültek meghatározásra.

I. Általános feltételek

A projekt megvalósítása során kizárólag a projekt elfogadott költségvetésében szereplő költségek számolhatók el, a benyújtott kifizetési kérelmek összeállításakor azonban az alábbi általános feltételek mindenkor figyelembe veendők

- Előkészítési költségként a 2006. december 20. és a projekt megkezdése közötti időszakban felmerülő, a továbbiakban előkészítési költségnek minősített költségek számolhatók el.
- Az előkészítésen kívül további költségek a befogadást követően, a projekt megkezdésétől számolhatóak el.

Csak olyan költségek számolhatóak el, amelyek megfelelnek a következő feltételeknek:

- A kedvezményezetteknél ténylegesen felmerült költségek, melyek teljesülése – kivéve az előleg számlát – (számlával, bevallással, egyéb számviteli vagy belső bizonylattal) és jogalapja (szerződéssel, megrendelővel, közigazgatási határozattal, stb.) igazolható.
- Közvetlenül kapcsolódnak a támogatott projekthez, nélkülözhetetlenek annak elindításához és/vagy végrehajtásához és a projekt elfogadott költségvetésében, illetve annak hatályos módosításában betervezésre kerültek.
- A költségszámítás alapjául szolgáló egységárak nem haladják meg a szokásos piaci árat (vagy a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésben rögzített árat) és a projekt költségvetésének megfelelően részletezettnek és ily módon ellenőrizhetőnek kell lenni ahhoz, hogy meghatározható legyen az elszámolható költség besorolása.
- Az akciótervben (vagy az operatív programban) meghatározott földrajzi területen a projekt végrehajtása érdekében merültek fel.
- A költségek csak olyan mértékben számolhatók el, amilyen mértékben a támogatott projekthez kapcsolódnak, ill. amilyen mértékben annak célját szolgálják.
- Az egyes költségek elszámolása alkalmával nem valósulhat meg kettős finanszírozás.
- Nem szerepelnek jogszabály/pályázati felhívás/jelen útmutató által nem elszámolhatónak minősített költségek között.
- Csak olyan vállalkozói szerződések számolhatóak el, amelyek a projekt végrehajtásához feltétlenül szükségesek és arányos hozzá adott értéket képviselnek.
- Nem számolhatóak el az olyan közvetítőkkel vagy tanácsadókkal kötött vállalkozói szerződéssel kapcsolatban felmerült költségek, amely szerződés a kifizetést a tevékenység összköltségének a százalékos arányában határozza meg, kivéve, ha a részteljesítés lehetőségét a szerződés vagy hatályos módosítása tartalmazza, és az ilyen ténylegesen felmerült és kiegyenlített részköltségeket a végső kedvezményezett alátámasztja a munka vagy a szolgáltatás tartalmára és valóságos értékére való hivatkozással, részletes teljesítésigazolással.

9. sz. melléklet

A pénzügyi elszámolás részletes szabályai

8. sz. melléklet
Eltérések listája

Nem releváns

NYILATKOZAT
projekt megvalósításhoz

Alulírott Borkai Zsolt polgármester, mint a **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata** képviselője, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy **az NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 jelű pályázat** megvalósítását az alábbi feltételekkel vállalom:

- A beszerzett eszközöket reklám, ill. reklámfelület céljára a projekt megvalósítás és fenntartási ideje alatt nem használjuk.
- A teljes körű akadálymentesítés és utas tájékoztatás megteremtése érdekében a járműről történő kültéri kihangosítás műszaki lehetőségeinek megteremtjük a fejlesztés során az érintett járműveken.

MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

.....

Kedvezményezett:
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviseletében: Borkai Zsolt polgármester

P.H.

Kelt: Győr.....,

2008. év 09. hónap 30. napján.

FELHATALMAZÓ NYILATKOZAT

a Nyugat-dunántúli Operatív Program Irányító Hatósága képviseletében eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött NYDOP-3.2.1/B-2008-005 azonosítószámú támogatási szerződéshez.

(Cégszerűen aláírt és a Hitelintézet által visszaigazolt kérelem, illetve felhatalmazás teljes bizonyító erejű magánokiratban az alábbiak szerint)

Alulírott Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1., adószám: 15466004-2-08, képviseli: Borkai Zsolt polgármester), mint az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott „Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása" című, NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 jelű pályázat kedvezményezettje ezennel felhatalmazom az OTP Bank Nyrt.-t, hogy az Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.-t, mint Közreműködő szervezet (9400 Sopron, Kőszegi u. 23. cégjegyzékszám: Cg. 08-14-001527) részére az OTP Bank Nyrt. által vezetett 11737007-15466004 illetve 11737007-15466004-12460009 sz. bankszámla egyenlegére, számlaforgalmára, az OTP Bank Nyrt.-vel megkötött és jelen felhatalmazó nyilatkozatban megjelölt bankszámlákhoz kapcsolódó szerződésre, valamint a beszedési megbízások esetleges sorban állásra vonatkozó adatokat teljes körűen kiszolgáltassa.

Jelen felhatalmazásomat banktitok alóli felmentés céljából, az 1996. évi CXII. Tv. 51. § (1) bekezdés a) pontja alapján fentiekben megjelölt titokkörre adtam ki.

Tudomásul veszem, hogy e nyilatkozattal kiadott felhatalmazás csak a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Nyugat-dunántúli Operatív Program Irányító Hatósága, illetve képviseletében eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.. hozzájárulásával vonható vissza.

Győr, 2008. szeptember 30.

.....
Kedvezményezett cégszerű aláírása (Pecsét)

Előttünk, mint tanúk előtt:

1.Tanú: .....

Szem.ig.sz.: .....

Lacíme: .....

.....

2. Tanú: .....

Szem.ig.sz: .....

Lakcíme: .....

.....

A mai napon Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatától a felhatalmazást átvettük.
A felhatalmazás nyilvántartási száma: 280/2008

Győr, 2008. 2008. OKT 07.

OTP BANK Nyrt.

.....
OTP Bank Nyrt.

Bognár Szilvia
főelőadó

Szegedi Erika
csoportvezető

Bognár Szilvia
főelőadó

Szegedi Erika
csoportvezető

		X
	Eredmény összesítő	
7.	**Egyéb -költségkategóriától függetlenül- ellenőrizendő dokumentumok**	
	Könyvvizsgálói igazolás (50 M Ft feletti támogatás esetén kötelező)	X
	Könyveléssel kapcsolatos dokumentumok	
	Pénzügyi beszámoló	
	Főkönyvi feladás / kivonat	
	Leltár, raktári nyilvántartás (analitika)	
	Bérszámfejtés analitikája	
	Személyi jellegű költségek analitikus részletező kimutatása (név, nettó bér, bruttó bér, munkáltatót terhelő járulékok)	
	Számviteli nyilvántartás költségek felmerüléséről (pénztárkönyv, naplófőkönyv)	

Az elszámolási dokumentum mátrixban szereplő, nem megjelölt dokumentumok ellenőrzésére a helyszíni szemlék alkalmával kerül sor.

Szállítói kifizetés illetve engedményezés esetén a felsoroltakon kívül benyújtandó dokumentumok:

- A számla támogatáson felüli összegének kifizetését igazoló dokumentum;
- A kedvezményezett számlához kapcsolódó teljesítés igazolása;
- Engedményezési szerződés.

Időközi kifizetési igénylés kezdeményezése

A kedvezményezett kezdeményezi az időközi kifizetés igénylést a támogatási szerződésben meghatározott tevékenységek fizikai megvalósulását követően.

A kifizetési igénylés kezdeményezésének első lépése, mikor a kedvezményezett a számlák rögzítését támogató elektronikus alkalmazásokon – számlakitöltő – keresztül rögzíti az elszámolása kapcsán felmerült számlák adatait, illetve kitölti a kifizetési igényléshez kapcsolódó dokumentumokat.

Az elektronikus alkalmazás informatikai támogatást nyújt a kedvezményezett elszámolási csomagjának elkészítéséhez, viszont nem mentesíti a kedvezményezettet az elszámolási csomag dokumentum alapon történő benyújtásától.

Az időközi kifizetési igénylés hiánypótoltatása

Amennyiben a kedvezményezett által benyújtott elszámolási csomag vagy egy része tartalmi, vagy formai szempontból nem felel meg, valamint a feltárt hiányosságok alapján hiánypótlásra van lehetőség, abban az esetben hiánypótlásra kell felhívni a kedvezményezettet az elszámolási csomagban szereplő valamennyi hiány, illetve hiba, illetve a hiánypótlás elmulasztása esetén fennálló következmények megjelölésével. A kedvezményezettnek a hiánypótlásra 30 naptári nap áll a rendelkezésére.

Határidő: Utólagos megtérítés esetén az időközi igénylés beérkezésétől számított 30 naptári napon belül, szállítói kifizetés esetén 15 naptári napon belül.

Jó tételek továbbengedésének szabálya: amennyiben az elszámolási csomaggal kapcsolatban olyan hiánypótlás merül fel, amely vonatkozásában kizárólag egyes számlákhoz kapcsolódóan szükséges a hiánypótlás lefolytatása, abban az esetben lehetőség van az ún. „jó tételek", azaz hiánypótlással és korrekciós igénnyel nem érintett tételek kifizetésére. A hiánypótlandó bizonylatok ezzel egyidőben felfüggesztésre kerülnek.

Kifizetés bizonylata	X
Szállítólevél ∅	csak devizában kiállított számla esetén
Átadás-átvételi jegyzőkönyv	X
Üzembe helyezési okmányok	X
Eredetigazolás az eladótól (használt eszközök esetén)	X
Vámáru nyilatkozat és vámhatározat	X
Használt eszköz esetén: nyilatkozat, hogy az eszköz korábbi beszerzése az előző hét év során nem nemzeti vagy közösségi támogatás igénybevételével történt	X

3.	**Szolgáltatás**	
	Szerződés / Nyilatkozat, hogy nem kötött szerződést	X
	Számla	X
	Számlaösszesítő	X
	Kifizetés bizonylata	X
	Teljesítésigazolás az elvégzett szolgáltatásról / Minta a tárgyiasult szolgáltatásról (elektronikusan)	X
	Képzés esetén a fentieken kívül	
	Részvételt igazoló jelenléti ívek	
	A képző intézmény által kiállított, a képzés sikeres elvégzését igazoló dokumentumok	
4.	**Személyi jellegű költségek**	
	Összesítő - személyi jellegű költségek (bér és járulékai, étkezési hozzájárulás)	X
	Munkaszerződés / Megbízási szerződés	bruttó 50eFt adott személyre elszámolt összeg felett egyszer, az 1. elszámoláskor, ill. változás esetén
	Kifizetés bizonylata	X
	Munkaidő nyilvántartás (ha nem a teljes bérköltség kerül elszámolásra az adott projekt terhére)	X
	Munkaköri leírás	projekt megvalósítók esetén egyszer, az 1. elszámoláskor, ill. változás esetén
	Bérjegyzék/ fizetési jegyzék illetményekről	
5.	**Saját teljesítés**	
	Összesítő - a belső teljesítés alapján elszámolni kívánt összegről	X
	Saját teljesítéshez kapcsolódó számlák, számviteli bizonylatok, kimutatások	X
	Nyilatkozat saját teljesítésről	X
	Annak igazolása, hogy a saját teljesítésbe bevont eszköz a Kedvezményezett tulajdonát képezi	X
	Szervezet önköltség-számítási szabályzata	
6.	**Közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó dokumentumok**	
	Közbeszerzési ütemterv	X
	Ajánlati felhívás	X
	Ajánlati dokumentáció	X
	Beérkezett ajánlatok	

Az időközi (közbenső) kifizetés igénylésének feltételei

1. A projekttel kapcsolatban rendelkezésre állnak a megvalósítás során keletkező, ténylegesen felmerült költségeket igazoló számlák vagy egyéb gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatok (a továbbiakban számlák).
2. Utólagos elszámolás céljából időközi kifizetési igény akkor nyújtható be, ha az igényelt támogatás összege meghaladja a megítélt támogatás 10%-át, és legalább a 100 ezer forintot.
3. 1 milliárd forintot meghaladó támogatás esetén időközi kifizetési igény akkor nyújtható be, ha az igényelt támogatás meghaladja a támogatási szerződésben meghatározott összeget, de legalább a megítélt támogatás 2%-át.
4. Szállítói finanszírozás esetén időközi kifizetési igény akkor nyújtható be, ha a számlák támogatástartalma egyenként meghaladja az 5 millió forintot. Ettől egyedi elbírálás alapján lehet eltérni, melyhez az Irányító Hatóság előzetes hozzájárulása szükséges.

Az időközi kifizetési igényhez benyújtandó dokumentumok

Egységesített alátámasztó dokumentumok:

A gyorsabb kifizetések, valamint a kedvezményezettek és az intézményrendszer számára is átláthatóbb elszámolási rendszer érdekében az elszámoláshoz csatolandó dokumentum köre (kifizetési kérelem és a kifizetési kérelem alátámasztó dokumentumok) egyszerűsítésre, egységesítésre került.

Az elszámolást alátámasztó dokumentumok egységes alapon kerülnek előírásra. Az egységességet az támasztja alá, hogy a pénzügyi elszámoláshoz benyújtandó dokumentumok tevékenyég vonatkozású költségkategóriákhoz lettek rendelve, azaz: nem kiírás-, hanem projekt-tevékenységfüggő a bekérendő dokumentumok köre (ún. Elszámolási dokumentumok mátrix):

Költségkategóriák / benyújtandó dokumentumok	Általános dokumentumalapú ellenőrzés
1. Építés	
Kivitelezői szerződés (melléklet: fizetési ütemezés)	X
Számla	X
Kifizetés bizonylata	X
Hatósági engedélyek	X
2003. évi CXXIX. törvény, illetve FIDIC szabályok szerinti (vagy azzal egyenértékű) mérnökjelentés - 250 millió Ft támogatási összeg fölött	X
Mérnöki /műszaki ellenőr igazolása - 5-250 millió Ft támogatási összeg között	X
Vállalkozó nyilatkozata a teljesítésről - 5 millió Ft támogatási összeg alatt	X
Engedélyköteles építési beruházásnál, felújításnál építési napló	Egyszer, az 1. elszámoláskor
Nem engedélyköteles építési beruházásnál kivitelező nyilatkozata a kezdésről	X
2. Eszközbeszerzés	
Szállítói szerződés / Írásos megrendelő / Nyilatkozat, hogy nem kötött szerződést	X
Számlaösszesítő	X
Számla	X

- **Szállítói számlák kifizetésével**: a számlák támogatási összegének kifizetése közvetlenül a szállító részére, mely esetben a fizikai teljesítésen felül a pénzügyi teljesítést a kedvezményezettnek és/vagy a támogatási szerződésben megnevezett, a projekt végrehajtásban részt vevőnek csak a támogatással csökkentett rész arányában kell igazolni. Szállítói finanszírozásra csak abban az esetben van lehetőség, ha a projekt kapcsán a kedvezményezett (konzorcium) nem részesül előlegben, és a támogatás mértéke eléri a 100 millió forintot. Szállítói finanszírozási lehetőség választása esetén egy adott kifizetési kérelem mindig csak egyfajta – szállítói vagy utólagosan finanszírozandó – bizonylatokat tartalmazhat.
- **Engedményezéssel**, mely esetben a kifizetett számlák támogatási összegének utólagos megtérítése az engedményes (a támogatást megelőlegező intézmény) bankszámlájára történik.

A fentieken túl az „Időközi kifizetési igényhez benyújtandó dokumentumok" fejezetben kerül részletezésre azon dokumentumok köre, melyeket a kifizetési igénylés (elszámolási csomag) részeként a kedvezményezettnek be kell nyújtania, függően a választott elszámolás módjától.

Speciális szabályok az időközi kifizetési igénnyel kapcsolatban

Legalább egy kifizetési igénylés (elszámolási csomag) benyújtásának szabálya: a kedvezményezettnek a projektje megvalósítása során legalább egyszer be kell nyújtania a kifizetési igénylését, melyben elszámol a projekt keretében felmerült költségeivel. Amennyiben csak egy alkalommal nyújt be a kedvezményezett elszámolási csomagot, abban az esetben a kifizetési igény záróegyenleg kifizetési igényként kerül figyelembevételre, mely esetben annak meg kell felelnie a záróegyenleg kifizetési igényre vonatkozó előírásoknak. (lásd *C) Záróegyenleg kifizetési igény*)

Számlaösszesítők használata (személyi jellegű költségek, saját teljesítés, stb.):

- 100 eFt támogatási összeg alatti számlák összesítője: a 100 ezer forint alatti támogatás tartalmú számlák esetében számlaösszesítőt kell alkalmazni (kivétel építés esetén, ugyanis ez esetben a 100 eFt támogatás tartalmú számlák nem elszámolhatóak).
- Személyi jellegű költségek (bér, járulékai, étkezési hozzájárulás) összesítője;
- Saját teljesítéshez kapcsolódó költségek összesítője;
- ÁFA összesítő fordított adózás esetén

Amennyiben a pályázati kiírás a személyi jellegű, általános (rezsi), utazási-kiküldetési költségeket elszámolható költségnek engedi, a fenti tevékenységek során felmerült költségekkel a kedvezményezettnek a felsorolt összesítőben kell elszámolnia.

A számlaösszesítők az elszámolási csomag szerves részét képezik.

A számlaösszesítő tartalmazza a részét képező számlák főbb adatait.

Elektronikus alkalmazás (számlakitöltő) használata: a kedvezményezett elszámolási tevékenységét számlakitöltő program támogatja, mely egyrészt biztosítja a kifizetési kérelemhez beadandó dokumentumok könnyű, hibamentes előállítását, másrészt gyorsítja a KSz-ek ügyintézését.

Az on-line számlakitöltő használata kötelező. A számlakitöltő kezelésének szabályait felhasználói kézikönyv tartalmazza, amely alapján a kedvezményezett egyszerű és érthető, ábrákkal alátámasztott leírás alapján tölti fel adatokkal a programot.

A számlakitöltővel kapcsolatban felmerült kedvezményezetti kérdések kezelésére az NFÜ Helpdesk szolgáltatást üzemeltet. Kizárólag a Helpdesk-szolgálat illetékes a számlakitöltő alkalmazásával kapcsolatban információt szolgáltatni a kedvezményezettnek.

Több részletben történő előlegigénylés esetén az igénylés időbeli korlátai az előleg első részletének igénylésére vonatkoznak.

Előlegigénylési dokumentáció hiánypótoltatása

Amennyiben a kedvezményezett által benyújtott előlegigénylési dokumentáció tartalmi, vagy formai szempontból nem felel meg, valamint a feltárt hiányosságok alapján hiánypótlásra van lehetőség, abban az esetben hiánypótlásra kell felhívni a kedvezményezettet az előlegigénylési dokumentációban szereplő valamennyi hiány, hiba, illetve a hiánypótlás elmulasztása esetén fennálló következmények megjelölésével. A kedvezményezettnek a hiánypótlásra 30 naptári nap, de legfeljebb a támogatási szerződés hatálybalépését követő 3. hónap utolsó naptári napja, illetve az első időközi kifizetési igény beérkezésének napja áll a rendelkezésére.

Az előleg felhasználásának időbeli korlátja

A kedvezményezett köteles visszafizetni a korábban igénybevett előleget a támogatást nyújtó szervezetnek, amennyiben nem nyújt be kifizetési igényt az előleg (első részletének) kifizetésétől számított hat hónapon belül, illetve a benyújtott kifizetési igény a támogatás nem rendeltetésének megfelelő használatát bizonyítja. A visszafizetés teljesítéséig közbenső kifizetésre a kedvezményezett nem jogosult.

Amennyiben a benyújtott kifizetési igény a támogatás nem rendeltetésnek megfelelő használatát bizonyítja, a támogató értékeli azon lehetőségeket, amelyekkel akár a kedvezményezett, akár a támogató korrigálhatja a rendeltetésnek nem megfelelő támogatáshasználatot (tehát a támogatás visszafizettetése nem automatikusan történik). Amennyiben a korrekció csak a teljes támogatási összeg visszafizettetésével orvosolható, akkor a kedvezményezett köteles a teljes igénybevett támogatási összeget (előleg, számlákkal igazolt támogatás) visszafizetni.

Az előleg elszámolása

A kedvezményezett az előleg igénybevételét követően bármikor megkezdheti az előleggel való elszámolást. Az előleggel, illetve annak egy részével történő elszámolás folyamata megegyezik a kifizetés igénylés folyamatával, azzal a kiegészítéssel, hogy az előleg terhére elszámolandó költségeket (a számla egészét, vagy egy részét) a kifizetési kérelem előleg elszámolására vonatkozó táblázatában fel kell tüntetni.

Amennyiben a kedvezményezett a záróegyenleg kifizetési igény (utolsó kifizetési igény) előtt nem számolt el az előleg teljes összegével, azt legkésőbb a záróegyenleg kifizetési igénylésében kell megtennie azzal a kiegészítéssel, hogy a záróegyenleg kifizetési igényhez mellékelnie kell a jogszabály által előírt dokumentumokat.

B) *Időközi kifizetési igény*

Az időközi kifizetési igényről általánosságban

A kedvezményezett az időközi kifizetési igénylésben számol el a projektje keretében felmerült költségekről a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatokkal igazolt fizikai teljesítést követően.

A támogatások folyósítása az alábbi formákban történhet:

- **Utófinanszírozással**: a kedvezményezett és/vagy a támogatási szerződésben megnevezett, a projekt végrehajtásában részt vevő által kifizetett számlák támogatási összegének utólagos megtérítése közvetlenül a kedvezményezett bankszámlájára. Ebben az esetben a támogatás folyósításának feltétele a fizikai teljesítésen felül a pénzügyi teljesítés is.

- Ugyanazon projektelem esetében előlegigénylésre és szállítói kifizetés együttes alkalmazására nincs lehetőség.
- Előkészítési költségekre nem vehető igénybe előleg.

Az előleg mértéke

a) mikro-, kis- és középvállalkozás kedvezményezettek részére

- 50 millió forint támogatási összegig max. 25%,
- 50 millió Ft feletti támogatási részre max. 10% előleg adható

b) non-profit szervezetek (állami, önkormányzati, civil, egyházi szervezetek) részére

- 100 millió forint támogatási összegig maximum 25%
- 500 millió forint támogatási összegig maximum 10% - kivételt képeznek a hátrányos helyzetű önkormányzatok, ahol maximum 25%

Az előleg mértéke sávosan kerül kiszámításra az alábbiak szerint:

- támogatási összeg nem haladja meg a 100 MFt-ot: előleg = támogatás*25%
- támogatási összeg meghaladja a 100 MFt-ot, de nem haladja meg az 500 MFtot: előleg = 100 MFt*25% + (támogatás – 100 MFt)*10% (hátrányos helyzetű önkormányzatnál 25%)

Amennyiben a támogatási összeg meghaladja az 500 MFt-ot, nem igényelhető előleg, szállítói finanszírozással, illetve utófinanszírozással történik teljes egészében a támogatás kifizetése.

A fentiek alapján eltérő típusú konzorciumi tagok esetén a tagokra eső támogatás alapján súlyozott mértékű előleg nyújtható.

Az előlegigényléshez benyújtandó dokumentumok

- Előleg fizetési kérelem
- Amennyiben a támogatási szerződés aláírásához a kedvezményezett nem csatolta a biztosíték meglétének igazolását, abban az esetben azt legkésőbb az előleg fizetési kérelem mellé csatolnia kell

Az előleg igénylésének időbeli korlátai

A Kedvezményezett dönthet arról, hogy igénybe veszi-e az előleget, vagy sem.

Az előlegigénylés időbeli korlátai főszabályként a következők:

- a támogatási szerződés hatálybalépésének napjától számított 3 hónapon belül a projekt elindításához, valamint
- az első kifizetési kérelem benyújtását megelőzően igényelheti az előleget az „Előlegfizetési kérelem" elnevezésű nyomtatvány kitöltésével.

Amennyiben a fenti feltételeknek nem felel meg az előlegigénylés, azaz benyújtása a támogatási szerződés megkötését követő három hónap után történik, vagy az előlegigénylés előtt a kedvezményezett már nyújtott be kifizetési igénylést, abban az esetben előleg nem nyújtható.

2008. január 1-jétől előleget több részletben is lehet igényelni, ha a projekt megvalósítási költségeinek felmerülése indokolttá teszi. Ez esetben az előleg - első részletének folyósítását követően - fennmaradó részét a projekt elindítását követően is lehet igényelni.

IV. Kifizetések típusai

A támogatási összeg – ideértve az előleget is – első folyósítása csak akkor engedélyezhető, ha a Pályázati Útmutató D6 pontjában meghatározott biztosítékok rendelkezésre állnak.

Az elszámolást, a támogatás folyósítását a Kedvezményezett kezdeményezi. Teljesített kifizetéseket számlákkal vagy egyéb gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatokkal kell igazolni.

A) Előleg

Minden kedvezményezett – jogszabályi kivételtől eltekintve – a 281/2006. (XII.23.) Kormányrendeletben előírt biztosítékok nyújtása mellett, a 217/1998. (XII.30.) az államháztartás működési rendjéről szóló Kormányrendelet alapján (Ámr.) – a támogatási szerződés megkötését követően előleget igényelhet az alábbi feltételek szerint.

Előleg igénybevételére csak azon projektek esetében van lehetőség, amelyek támogatási szerződésében rögzített (adott esetben eltérő támogatási intenzitású tevékenységek esetén átlagos) – a projekt elszámolható összes költségéhez viszonyított – támogatási intenzitás eléri vagy meghaladja a 70%-ot. Konzorciumok esetében eltérő támogatási intenzitással támogatásban részesülő konzorciumi tagok esetében is a teljes projekt szintjén értelmezendő a 70%.

A kedvezményezett nem automatikusan jut az előleghez, azt minden esetben igényelni kell az erre rendszeresített formanyomtatványon.

Az előleg igénylésének feltételei

- A támogató – a pénzügyminiszter egyetértésével – a pályázati kiírásban, illetve a támogatási szerződésben lehetővé tette a kedvezményezettnek az előleg igénybevételét.
- A kedvezményezett a támogatási szerződés hatálybalépésétől számított 3 hónapon belül eljuttatta a támogatónak az előlegigénylési dokumentációt és a kedvezményezett az előlegigénylést megelőzően nem nyújtott be kifizetési igénylést (időközi, vagy záróegyenleg kifizetési igényt) a támogatónak (Kivétel: előleg részletekben történő kifizetése esetén).
- Az előlegigénylési dokumentáció tartalmi és formai szempontból is megfelelő.
- A kedvezményezett kizárólag utólagos megtérítés alapján számolja el az előlegigényléssel érintett projektelem keretében felmerülő költségeit.
- A kedvezményezett legkésőbb az előlegigénylési dokumentáció benyújtásakor igazolja a biztosíték(ok) rendelkezésre állását (amennyiben biztosítékadás szükséges).
- A projekt megvalósításhoz kapcsolódó kötelezően előírt elkülönített bankszámla megnyitásra, és bejelentésre került
- A kedvezményezettnek nincs lejárt esedékességű és/vagy behajthatatlanság miatt törölt köztartozása.
- A projekt esetében támogatás-halmozódás nem állapítható meg.
- A kedvezményezett nem áll végelszámolási-, felszámolási-, vagy csődeljárás alatt.
- Az előleg projektelemenként igényelhető.

III. Nem elszámolható költségek

Mindazon költségek, melyek nem szerepelnek az elszámolható költségek között, különösen:

- Olyan alvállalkozói szerződésekkel kapcsolatban felmerült költségek, amelyek növelik a tevékenység végrehajtásának költségeit, de a hozzáadott érték nem arányos a költségekkel,
- Az olyan közvetítőkkel vagy tanácsadókkal kötött alvállalkozói szerződésekkel kapcsolatban felmerült költségek, amelyekkel kapcsolatban a szerződés a kifizetést a tevékenység összköltségének a százalékos arányában határozza meg, hacsak az ilyen költségeket a kedvezményezett nem igazolja a munka vagy a szolgáltatás valóságos értékére való hivatkozással,
- használt műszaki vagy egyéb berendezések, gépek, eszközök, felszerelések költségei,
- üzletrész- és részvényvásárlás,
- lakó épületek építése, felújítása, átalakítása, valamint a lakóépületek építéséhez kapcsolódó előkészítési munkák,
- eszköz- és ingatlanbérlet, bérleti díjak,
- készletek és járművek beszerzése,
- állatvásárlás,
- alapvető irodai szoftverek,
- természetbeni hozzájárulások,
- lízing díj,
- biztosítások költségei,
- az elkülönített számla nyitásán, és vezetésén kívüli egyéb pénzügyi, banki költség
- veszteségekre, esetleges későbbi kötelezettségekre, kétes kintlévőségekre stb. vonatkozó általános és céltartalékok,
- előlegszámla, amelynél a részszámla vagy végszámla még nem került benyújtásra,
- deviza átváltási jutalékok és veszteségek,
- jutalékok és osztalék, profit kifizetése,
- visszaigényelhető vagy nem a végső kedvezményezettet terhelő adók (pl. a kedvezményezett által visszaigényelhető ÁFA),
- bírságok, kötbérek és perköltségek,
- értékcsökkenés,
- a pályázatok megírásának költségei a felmerülés időpontjától függetlenül,
- általános költségek (rezsi),
- reprezentációs költségek (kivéve a projekt befejezéséhez kapcsolódó átadási rendezvény költségei),
- projekt menedzsment költségein belül a közigazgatási dolgozók bére, amennyiben kötelező hatósági feladatok ellátásához kapcsolódóan merül fel,
- bérek, bérjellegű költségek és járulékaik keretében nem adóköteles juttatás,
- postai és kommunikációs költségek
- fordítás, tolmácsolás
- üzemköltség és ellátmány/napidíj és szállásköltség
- bármilyen, 2006. december 20. előtt felmerült költség.

- szakértői költségek: pl. építész, épületgépész, belsőépítész, informatikai szakértő, építésvezető alkalmazásával kapcsolatos költségek;
- Hatósági eljárási díjak.

2. *Marketing és nyilvánosság biztosítása*

A marketing és nyilvánosság biztosításának teljes elszámolható költsége nem haladhatja meg a pályázó által beadott és a pályáztató által elfogadott projekt összes elszámolható költségének 5%-át, és a bruttó 20 Millió Ft összeghatárt.

Elszámolható költségek:

- A projekt befejezéséhez kapcsolódó átadási rendezvény költségei
- A nyilvánosság biztosításával kapcsolatos költségek

Az előkészítés költségei (a.) pont), a projektmenedzsment költségei (b.) pont), valamint a szolgáltatások igénybevételének költségei (e.) pont) összesen nem léphetik túl a pályázó által beadott és a pályáztató által elfogadott projekt összes elszámolható költségének 15%-át.

f.) Adminisztratív költségek

Jogi költségek:
A jogi tanácsadás díjai, jegyzői illetékek, amelyek szükségesek a projekt előkészítéséhez, indításához és megvalósításához elszámolhatóak, ha közvetlenül kapcsolhatók a projekthez és szükségesek annak előkészítéséhez, indításához és megvalósításához, és ezáltal a beruházás bekerülési értékének részét képezik.
Jogi biztosíték (bankgarancia, vagy garanciaszervezet által vállalt kezesség, vagy garanciabiztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvény, vagy készfizető kezességvállalás, és/vagy jelzálogjog ingatlan és ingó vagyontárgy) nyújtásának előírása esetén elszámolható az ezzel kapcsolatban felmerült, igazolható általánosan elszámolható költségek.

Pénzügyi és banki költségek:
Pénzügyi, banki költségként a projekt megvalósításhoz kapcsolódóan kötelezően előírt elkülönített bankszámla nyitása, fenntartása vonatkozásában felmerülő díjak, költségek számolhatók el (költségvetési szervek esetén ez nem releváns).

IX. Szerződésmódosítás

A Támogatási Szerződés módosítása csak kivételesen indokolt esetben, olyan célból és tartalommal lehetséges, amely a projekt eredeti célkitűzését nem változtatja meg.

Ha a kedvezményezett szerződésben foglalt azonosító adatai, vagy a szerződés teljesítésével összefüggő adatai megváltoznak, illetve a projekt megvalósítása során egyéb, a szerződés teljesítésével összefüggő változások következnek be, amelyek nem a Támogatási Szerződés módosításának fogalomkörébe tartoznak, akkor a kedvezményezett erről írásban, legkésőbb a változást követő 5 napon belül értesíti a projekt menedzsert, aki a változásokat elbírálja, majd a jóváhagyást követően átvezeti. Ez nem számít módosítási kérelemnek.

A Támogatási Szerződés esetleges módosítását a Kedvezményezett vagy a Támogató kezdeményezheti írásban.

Módosítási kérelmet az alábbi esetekben kell benyújtani:

- a projekt megvalósításának befejezése a támogatási szerződésben meghatározott időponthoz képest előreláthatóan 3 hónapot meghaladóan késik;
- a projekt összköltségének húsz százalékát meghaladó mértékben változik a költségek költségkategóriák szerinti bontása a Szerződés 1. sz. mellékletében rögzített bontáshoz képest;
- amennyiben a Projekt megvalósításának tervezett időtartama meghaladja a 2 évet vagy támogatása meghaladja a 250 millió forintot, és a teljes támogatás értékének húsz százalékát meghaladó mértékben változik a költségek évek szerinti bontása a Szerződés 1. sz. mellékletében rögzített bontáshoz képest;
- 10 százalékot meghaladó mértékben csökken bármely számszerűsített cél értéke a támogatási szerződésben rögzített célértékhez képest;
- változik a projekt bármely egyéb, a célkitűzéseket befolyásoló lényeges jellemzője;

A Kedvezményezettnek a szerződés-módosítási kérelmét megfelelő indoklással alátámasztva kell a közreműködő szervezethez benyújtania.

A Közreműködő Szervezetnek lehetősége van arra, hogy a szerződés módosítására vonatkozó kérelmet saját mérlegelése alapján elutasítsa.

A Támogatási Szerződés módosításának feltételeit a 16/2006. (XII.28.) MeHVM-PM együttes rendelet 17. § szabályozza.

A fenti felsorolásban megadottaknál kisebb mértékű változás tudomására jutását követő 15 napon belül a Közreműködő Szervezetet tájékoztatja. A Közreműködő Szervezetnek lehetősége van arra, hogy a tájékoztatásban foglaltakat saját mérlegelése alapján elutasítsa.

A támogatási szerződés módosítására vonatkozó jogszabály által előírt határidők:

- Amennyiben a kedvezményezett kezdeményezi a támogatási szerződés módosítását, a közreműködő szervezet – ide nem számítva az esetleges hiánypótlás idejét – a módosításra irányuló kérelem benyújtását követő 30 napon belül megküldi a kedvezményezettnek a módosítás tervezetét, vagy - a kérelem elutasítása esetén - az elutasítást és annak indoklását.

A kedvezményezett – legkésőbb a projekt előrehaladási jelentésében - tájékoztatja a közreműködő szervezetet a közbeszerzési eljárás megindításáról, az esetleges jogorvoslati eljárásról és annak eredményéről. A kedvezményezett megküldi a közreműködő szervezetnek az ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívást, az ajánlatok elbírálásának befejezésekor készített összegzést, jogorvoslati eljárás esetén az eljárás megindításáról szóló értesítést, és a közbeszerzési döntőbizottság (KDB) határozatát, valamint a Kbt. által előírt esetekben hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevételének igazolását.

A közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű beszerzések esetében a közbeszerzési eljárás megindításának szándékáról a kedvezményezett az eljárás tervezett megindítása előtt legalább 15 munkanappal tájékoztatja a közreműködő szervezetet. Ha a közreműködő szervezet az eljárás előkészítésébe, vagy az eljárásba be kívánja vonni az Európai Uniós Közbeszerzési Koordinációs és Szabályossági Egységet (a továbbiakban: EKKE), a dokumentumok megküldésével erről haladéktalanul tájékoztatja. A kedvezményezett az ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívás összeállításakor és az eljárás lefolytatása során biztosítja a kizáró okok és legalább a pénzügyi-gazdasági alkalmasság körében a teljes körű hiánypótlás lehetőségét.

Amennyiben az EKKE az eljárás lefolytatása során dokumentumokat kér be, vagy megfigyelőt delegál, írásos szakértői jelentést készít a kedvezményezett és a közreműködő szervezet részére. Amennyiben az EKKE jelentésében jogszabálysértést vagy annak gyanúját jelzi, a kedvezményezett 8 napon belül írásos választ készít az EKKE és a közreműködő szervezet részére.

VIII. Helyszíni szemle

A közreműködő szervezet a helyszíni szemle során az alábbiakat ellenőrzi:

- a projektek támogatási szerződéseknek (ideértve az azoknak elválaszthatatlan részét képező mellékleteteket, pl. a beadott pályázatot is) megfelelő fizikai és pénzügyi előrehaladását,
- az előrehaladási jelentések és a projekt tényleges fizikai és pénzügyi előrehaladásának összhangját,
- a kifizetési kérelmet alátámasztó bizonylatok (pl. számlák, vagy egyéb a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatok, szállítólevelek, bankkivonatok, előrehaladási jelentések) eredeti példánya a kedvezményezettnél rendelkezésre áll és fellelhető, továbbá megegyezik a kedvezményezett által a kifizetési kérelemhez benyújtott hiteles másolatokkal,
- a kedvezményezett által benyújtott nyilatkozat összhangját az azt megalapozó bizonylatokkal,
- a termékek/szolgáltatások teljesítésének a támogatási szerződéssel való összhangját,
- a nyilvánosságra és tájékoztatásra vonatkozó közösségi szabályok betartását,
- a közbeszerzésekre vonatkozó közösségi és nemzeti szabályok betartását,
- az állami támogatás, a környezeti fenntarthatóság, az esélyegyenlőség követelményeinek betartását.
- minden egyéb dokumentumot, amely az elszámolási dokumentummátrix alapján a helyszínen ellenőrizendő

rendelkezések szerint vagy a célokhoz mért előrehaladás nem kielégítő. A projekt menedzser a PEJ elutasításának okát az ellenőrzési listában jelöli meg.

- a szükséges hiánypótlásra a határidő leteltéig nem kerül sor vagy ha a hibák javítása nem teljes körű.

Amennyiben a PEJ elutasításra kerül, akkor a projekt menedzser értesíti a szabálytalanság felelőst, aki intézkedik a további lépésekről, valamint a projekt kifizetés azonnal felfüggesztésre kerül.

A projekt menedzser vagy a közreműködő szervezet kijelölt munkatársa döntési javaslatát a PEJ elutasításáról vagy elfogadásáról a felelős vezető hagyja jóvá.

Kifizetések felfüggesztése

Ha a PEJ elutasításra került, akkor a projekt menedzser vagy a közreműködő szervezet kijelölt munkatársa gondoskodik róla, hogy a projekt kifizetései haladéktalanul felfüggesztésre kerüljenek.

A felfüggesztés időtartama nem haladhatja meg a 40 munkanapot. Ha ez idő alatt a PEJ nem kerül elfogadásra, a projektmenedzsernek kezdeményeznie kell a szerződés megszüntetését.

Projekt megvalósítás zárása

A kedvezményezett a projekt fizikai megvalósítását követően, a szerződésben megszabott határidőig záró PEJ-t nyújt be a közreműködő szervezethez.

A kedvezményezett a záró PEJ-t az utolsó (záróegyenleg) kifizetési igénnyel együtt (annak mellékleteként) nyújtja be.

A záró PEJ-ben a kedvezményezett beszámol a projekt során elvégzett tevékenységekről, a célok és indikátorok teljesüléséről. A záró PEJ lényege, hogy a kedvezményezett bemutassa, hogy hogyan alakult a támogatási szerződésben vállaltak teljesítése. Ehhez minden olyan anyagot, dokumentumot, esetenként fényképet és videofelvételt csatolni kell, ami alátámasztja az eredeti célkitűzés megvalósulásának tényét, és eddig még nem kerültek benyújtásra a KSz-hez.

Az ellenőrzést a záróegyenleg kifizetési igényléshez és a korábbi elszámolásokhoz benyújtott dokumentumok alapján, a támogatási összeg utalását megelőzően, a pénzügyi elszámolás során folyamatba épített módon kell megvalósítani.

Záró PEJ benyújtását követően, ha a záró PEJ ellenőrzése során hiányosság nem kerül megállapításra, akkor a projekt menedzser vagy a közreműködő szervezet kijelölt munkatársa levélben rögzíti, hogy a kedvezményezett a projekt megvalósítás időszakában minden kötelezettségét teljesítette, és ezzel a Támogatási Szerződésben megfogalmazottaknak megfelelően a projekt megvalósítási szakasza lezárult.

Miután a záró PEJ a záróegyenleg kifizetési igénylés melléklete, ezért amennyiben ellenőrzése során hiányosság kerül megállapításra, „Kifizetési igénylés hiánypótoltatása" című fejezetben foglaltak szerint kell eljárni.

VII. Közbeszerzések ellenőrzése

Amennyiben a projekt keretében megvalósítandó beszerzések a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) hatálya alá tartoznak, a közbeszerzési eljárás lefolytatásáért, a Kbt. elveinek és rendelkezéseinek betartásáért és ennek dokumentálásáért a kedvezményezett, mint ajánlatkérő felelős.

A közbeszerzési eljárás lefolytatása esetén a kedvezményezettnek – a Kbt.-ben foglalt rendelkezések mellett – az ezzel kapcsolatos legfontosabb kötelezettségei:

- a környezeti fenntarthatóság és az esélyegyenlőség érvényesítése;
- helyszíni szemlék, ellenőrzések megállapításai, valamint az azok alapján készített intézkedési tervek és megtett intézkedések.

A PEJ-hez csatoltan az alábbi dokumentumok megléte ellenőrizendő:

- a (szükség esetén) lefolytatott közbeszerzési eljárás ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívása, a közbeszerzési jogorvoslati eljárások indításáról értesítés, a közbeszerzési jogorvoslati eljárások lezárásáról határozat, a közbeszerzési eljárások összegzése, valamint hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevételének igazolása; - (a közbeszerzésekről szóló fejezetben ismertetett, a jogorvoslatra nyitva álló határidőkre különösen tekintettel kell lenni!);
- a tájékoztatással és nyilvánossággal kapcsolatos kötelezettségek teljesítését igazoló dokumentumok (pl. plakátról vagy tábláról, rendezvényről készített fénykép, kiadvány egy példánya stb.);
- amennyiben releváns, a helyszíni ellenőrzés során tett megállapítások alapján készített intézkedési terv.

Hiánypótlás és tartalmi kiegészítés

Amennyiben az ellenőrzés során a PEJ-jel kapcsolatban formai és/ vagy tartalmi hiányosságok merülnek fel vagy a jelentéshez csatolandó dokumentumok valamelyike hiányzik, úgy a beérkezéstől számított 15 munkanapon belül legfeljebb 15 munkanapos határidő tűzésével a projekt menedzser vagy a közreműködő szervezet kijelölt munkatársa a hiány pótlására illetve a hiba javítására szólítja fel a kedvezményezettet.

Ha a felszólításban meghatározott 15 napos határidőn belül sem küldi be a kedvezményezett a PEJ-t, akkor a projekt menedzser vagy a közreműködő szervezet kijelölt munkatársa kezdeményezi

- a kifizetések azonnali felfüggesztését, valamint az Ámr-ben és a támogatási szerződésben meghatározott feltételek fennállása esetén késedelmi kötbér érvényesítését, és
- a támogatási szerződés megszüntetését, ha a 15 napos határidő lejártát követő 15 napon belül sem kerül sor a PEJ megküldésére,
- az Ámr-ben meghatározott feltételek fennállása esetén a kedvezményezettnek a támogatási rendszerből történő kizárását.

Helyszíni szemle

A munkafolyamatba épített ellenőrzések keretén belül elvégzett dokumentum alapú ellenőrzések mellett szükség lehet helyszíni szemlére is. A szemle célja a támogatási szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség, számszerűsített vállalások a szerződés időtartama alatti megvalósulásának ellenőrzése.

Döntés a PEJ-ről

- A projekt előrehaladási jelentés **jóváhagyásra kerül** akkor, ha az – eredetileg vagy hiánypótlás után - a támogatási szerződésben leírtaknak teljes körűen megfelel.
- A projekt előrehaladási jelentés **elutasításra kerül** akkor, ha
  - az ellenőrzések során az kerül megállapításra, hogy az elvégzett tevékenységek nem állnak összhangban a támogatási szerződésben foglaltakkal, a közbeszerzéssel, illetve a tájékoztatással és nyilvánossággal kapcsolatos kötelezettségek teljesítése nem történt meg a támogatási szerződésben foglalt

A kedvezményezett típusától független közös eljárásrendi pont:

- Az ÁFA bevallás, az ÁFA összeg APEH felé történő átutalásának igazolásra szolgáló bankszámlakivonat a helyszínen kerül ellenőrzésre, az egységes ÁFA összesítőt az elszámolási csomagon belül kell benyújtani, mint alátámasztó dokumentumot.

VI. Projekt-előrehaladási jelentés (PEJ)

A kedvezményezett a szerződés megkötésétől kezdve a projekt megvalósítása során hathavonta legalább egy alkalommal, projekt előrehaladási jelentést (PEJ) nyújt be a közreműködő szervezethez. A PEJ űrlapja az NFÜ honlapjáról (www.nfu.hu) tölthető le. A kötelezettséget a kedvezményezett támogatási szerződése tartalmazza.

A PEJ-t az NFÜ által meghatározott formátumban, elektronikusan és papír alapon kell benyújtani. A kétféle módon benyújtott előrehaladási jelentésben mutatkozó eltérés esetén a papír alapú és aláírt tekintendő hitelesnek azzal, hogy a papír alapú és az elektronikus formájú PEJ egyezőségéről a kedvezményezett köteles gondoskodni. (eljárási rendelet 23.§ (1))

Amennyiben a támogatás nem éri el a 10 millió forintot, vagy a projekt megvalósításának időtartama nem éri el az 1 évet, a kedvezményezettnek egyetlen előrehaladási jelentést (záró jelentést) kell benyújtania a közreműködő szervezethez. (eljárási rendelet 23.§ (2))

A PEJ teszi lehetővé annak ellenőrzését, hogy a kedvezményezettek által a projekt időszak alatt folytatott tevékenységek illeszkednek-e a támogatási szerződésben foglaltakhoz illetve, hogy eleget tesznek-e az ott meghatározott kötelezettségeiknek. Az előrehaladási jelentés a szakmai előrehaladás bemutatására számszerű és szöveges adatokat kér a kedvezményezettektől.

A projekt előrehaladási jelentés beadásának határideje a jelentés tárgyát képező időszak utolsó naptári napjától számított 10. munkanap. A Kedvezményezettnek jelentésadási kötelezettségét akkor is teljesítenie kell, ha az adott félévben nem kérelmezi támogatás kifizetését.

Ha a Kedvezményezett jelentésadási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, akkor a projekt menedzser vagy közreműködő szervezet kijelölt munkatársa felszólítja a Kedvezményezettet jelentésadási kötelezettsége teljesítésére.

Tartalmi ellenőrzés

Minimálisan a következő tartalmi elemek megléte szükséges:

- szakmai előrehaladás rövid leírása
- 1 milliárd forintot meghaladó támogatás tartalmú projektek esetében azok pénzügyi ütemezése;
- a Támogatási Szerződésben meghatározott célokhoz mért előrehaladás, beleértve a számszerűsített célok, indikátorok alakulása, amennyiben a projekt megvalósításának fázisában releváns;
- a projekt tevékenység ütemezésétől való jelentős eltérések, megfelelő indoklással (pl. a projekt környezetében bekövetkezett változások ismertetése)
- a közbeszerzéssel kapcsolatos kötelezettségek teljesítése, aktuális adatai (különös tekintettel az ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívás közzétételének idejére, az esetleges jogorvoslati eljárás tényére és eredményére), - Id. közbeszerzésekről szóló fejezet),
- a tájékoztatással és nyilvánossággal kapcsolatos kötelezettségek teljesítése, a támogatási szerződésben foglalt rendelkezések szerint;

1. Kedvezményezett ÁFA-levonásra nem jogosolt, mert ÁFA szempontjából nem adóalany, vagy alanyi adómentességet választott

   A szállító, a szokásos módon, ÁFÁ-val növelten állítja ki a Kedvezményezett részére a számlát. Ebben az esetben mindkét finanszírozási formában a szokásos eljárást kell alkalmazni, a dokumentum-mátrixban szereplő alátámasztó dokumentumok benyújtása szükséges.

2. ÁFA-levonásra jogosult

   A szállító fordított adózás alapján állítja ki a Kedvezményezett részére a számlát. Ebben az esetben az ÁFA összege nem elszámolható, a kifizetési igénylésben benyújtott fordított adózású számla nettó összegének támogatástartalma fizethető ki a kedvezményezett vagy a szállító részére. Mindkét finanszírozási típus esetén a kifizetési igényléshez a dokumentum-mátrixban szereplő alátámasztó dokumentumok benyújtása szükséges. Az ÁFA, APEH felé történő rendezésének ellenőrzése helyszíni ellenőrzés keretein belül, a Kedvezményezettnél történik.

3. ÁFA-levonásra nem jogosult, mert a számlával kapcsolatban ÁFA-levonási jogot nem gyakorolhat

   a. <u>Utófinanszírozás:</u>

      A nettó összeg kifizetésének alátámasztására a mátrix szerint számlát és a banki bizonylatot kell benyújtani, amelyen bizonyítja, hogy a számla kibocsátója felé elutalta a nettó összeget. Az ÁFA összeg APEH felé történő megfizetését a Kedvezményezett az egységes ÁFA összesítővel igazolja. Ebben az esetben 1 teljesítés esetén a számla és az ÁFA támogatástartalmának támogató általi kifizetésében időbeli eltérés merül(het) fel attól függően, hogy a Kedvezményezett milyen gyakorisággal teljesíti ÁFA-bevallási kötelezettségét. Azaz 1 irányba (a Kedvezményezett részére), de 2 időpontban történik (történhet) a támogató által a támogatási összeg kifizetése (első időpont a számla nettó összegének támogatástartalmának kifizetése, második időpont az ÁFA-összeg támogatástartalmának kifizetése (APEH felé történő befizetését követően) ÁFA összesítővel való igazolással). A számla nettó összegére vonatkozó kifizetési igényléshez a dokumentum-mátrixban szereplő alátámasztó dokumentumok, az ÁFA összegére vonatkozó kifizetési igényléshez pedig a dokumentum-mátrixban szereplő alátámasztó dokumentumokon kívül az egységes ÁFA összesítő benyújtása szükséges.

   b. <u>Szállítói kifizetés:</u>

      Ez esetben igazolandó, hogy az önerőt kifizette a szállítónak (a számla nettó összegére vonatkozóan). A Kedvezményezett kötelezettsége továbbá, hogy befizesse az ÁFÁ-t, azaz a szállítói finanszírozásba benyújtott számlához kapcsolódó ÁFÁ-t nem a szállítónak, hanem a kedvezményezettnek kell rendeznie az APEH felé. Ennek megfelelően a fordított adózás alapján kiállított számlát és a hozzá kapcsolódó ÁFÁ-t tartalmazó dokumentumot (ÁFA összesítő) külön bizonylatként kell benyújtani. A két összeg pénzügyi rendezése a valóságban is külön időpontban, külön számviteli bizonylat alapján történik meg. Ez alapján számla a nettó összegről kiegyenlíthető a szállító felé szállítói finanszírozás alapján, az ÁFA összege pedig a kedvezményezett felé utófinanszírozás alapján. Azaz 2 irányba (kedvezményezettnek+szállítónak), és 2 időpontban történik (történhet) a támogató által a támogatási összeg kifizetése (első időpont a számla nettó összegének támogatástartalmának kifizetése, második időpont az ÁFA-összeg támogatástartalmának kifizetése (APEH felé történő befizetését követően) ÁFA összesítővel való igazolással). A számla nettó összegére vonatkozó kifizetési igényléshez a dokumentum-mátrixban szereplő alátámasztó dokumentumok, az ÁFA összegére vonatkozó kifizetési igényléshez pedig a dokumentum-mátrixban szereplő alátámasztó dokumentumokon kívül az egységes ÁFA összesítő benyújtása szükséges.

C) Záró egyenleg kifizetési igény

A záróegyenleg kifizetési igénylésről általánosságban

A kedvezményezett a záróegyenleg kifizetési igényben számol el a projekt zárását követően a projektje keretében ténylegesen felmerült összes költségéről. Amennyiben a kedvezményezett a projekt megvalósítása során csak egy kifizetési igénylést nyújt be, abban az esetben a kifizetési igénye záróegyenleg kifizetési igénynek minősül. A záróegyenleg kifizetési igényhez beadandó dokumentumok megegyeznek az időközi elszámolási csomagban benyújtott dokumentumokkal, melyekhez mellékelni kell még a projekt megvalósításának előrehaladásáról szóló zárójelentést (ZPEJ).

A kedvezményezett a támogatási szerződésben meghatározott határidőig köteles benyújtani a záróegyenleg kifizetési igényét.

A záróegyenleg kifizetés igénylésének feltételei

1. A projekt fizikailag legalább 75%-ban teljesült és a nem 100%-os teljesülés a kedvezményezettnek fel nem róható okból történt.
2. Legkésőbb a záróegyenleg kifizetési igényben – amennyiben korábban nem történt meg az előleg teljes összegének elszámolása – az előleggel elszámol a kedvezményezett.

Záróegyenleg kifizetési igényhez benyújtandó dokumentumok

- A benyújtandó dokumentumok megegyeznek az egyéb finanszírozási típusok esetében benyújtandó dokumentumokkal;
- Záró projekt előrehaladási jelentés (ZPEJ)

Záróegyenleg kifizetés igénylésének kezdeményezése

A folyamat teljesen megegyezik az időközi kifizetési igénylés folyamatlépéseivel.

V. Fordított adózású számlák kezelésének eljárásrendje

Az Általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142 §-ában meghatározott rendelkezések értelmében kibocsátott számlák támogatás-tartalmának kifizetése függ a Kedvezményezett ÁFA-levonási jogosultságától, és a benyújtott kifizetési igény típusától.

A. Kedvezményezett ÁFA-levonási jogosultsága:

- ÁFA-levonásra nem jogosult, mert ÁFA szempontjából nem adóalany, vagy alanyi adómentességet választott
- ÁFA-levonásra jogosult
- ÁFA-levonásra nem jogosult, mert a számlával kapcsolatban ÁFA-levonási jogot nem gyakorolhat

B. A kifizetési igény típusa:

- Utófinanszírozás
- Szállítói finanszírozás

10.3.5. Jelen konzorciumi megállapodás közbeszerzésre vonatkozó része módosítása a Felek egyhangú határozata alapján, írásban érvényes; a konzorciális jogviszony megszűnik a nyertes ajánlattevőkkel történő szerződéskötésekkel illetőleg az eljárás eredménytelenségének kihirdetésével.

10.4 EGYÉB

A Megállapodás 3.6 pontja az alábbiakkal egészül ki: a számlák szállítói kifizetése esetén a számlák támogatási összegének kifizetése közvetlenül a szállító részére történik. Ebben az esetben a fizikai teljesítésen felül a pénzügyi teljesítést a kedvezményezettnek (Vezetőnek és Tagnak) csak a támogatással csökkentett rész arányában kell igazolni.
Szállítói finanszírozási lehetőség választása esetén egy adott kifizetési kérelem mindig csak egyfajta - szállítói vagy utólagosan finanszírozandó - bizonylatot tartalmazhat.)

11. Záró rendelkezések

11.1 Jelen Megállapodás 13 oldalon és 8 db eredeti példányban készült. A Megállapodás elválaszthatatlan részét képezi a támogatási szerződés, és annak mellékletei, amelyek a támogatási szerződés megkötését követően válnak a Megállapodás mellékletéve.

11.2. A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Vezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodás másolatának egy példányát megküldi a Közreműködő Szervezet részére.

11.3. Jelen Megállapodás nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

11.4. A Tagok képviseletében aláíró személyek kijelentik és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolják, hogy társasági dokumentumaik, a jelen Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviseletére, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselők kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

11.5. Jelen Megállapodáshoz kapcsolódó jogviták esetére Tagok a Győri Városi Bíróság, illetve értékhatártól függően a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.

Győri Városfejlesztési Kft. részéről projektmenedzser kapcsolattartó:
Neve: Németh Katalin
Beosztása: városfejlesztési projekt menedzser
Elérhetősége: +36/30-983-4862

Kisalföld Volán Zrt. részéről, a projekt szakterületén szakismerettel rendelkező kapcsolattartó:
Neve: Bodó Jenő
Beosztása: informatikai igazgató
Elérhetősége: +36/20-982-1526

10.3. KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS

10.3.1. A szerződő Felek rögzítik, hogy jelen projekthez kapcsolódó közbeszerzést közös közbeszerzési eljárás keretében folytatják le, Győr Megyei Jogú Város Közbeszerzési Szabályzata előírásai alapján, az alábbi eltérésekkel:

- Győr Megyei Jogú Város PmH Közbeszerzési Szabályzata III. fejezet 1.1. pontjában a meghatározottaktól eltérően a Bíráló Biztosság delegáltjainak száma páros
- Győr Megyei Jogú Város PmH Közbeszerzési Szabályzata III. fejezet 2. pontjában foglaltakat nem kell alkalmazni
- Győr Megyei Jogú Város PmH Közbeszerzési Szabályzata III.fejezet 4.1. pontjában foglalt döntést a Vezetőre vonatkozó részajánlat esetében a polgármester, a Tag beszerzésére vonatkozó részajánlat esetében a Tag arra jogosult vezetője hozza meg.

Jelen megállapodással nevezettek között konzorciális jogviszony jön létre.

10.3.2. A fentiek alapján a közösen lefolytatandó közbeszerzési eljárás keretében a Felek a részvételi, és ajánlati felhívás és dokumentáció jóváhagyására, a kiegészítő tájékoztatás nyújtására, bontási eljárás lefolytatására és a beérkezett ajánlatok értékelésére Bíráló Bizottságot hoznak létre, melybe mindkét Fél egyenlő számú képviselőt delegál.

10.3.3. A közbeszerzés eljárás előkészítésével kapcsolatban a műszaki dokumentációk elkészítését a Kisalföld Volán Zrt. vállalja.
A Kisalföld Volán Zrt. a közbeszerzési eljárások lefolytatása során részt vesz az eljárási cselekményeknél (a közbeszerzési ajánlatok felbontásánál stb.), részt veszt továbbá a közbeszerzési ajánlatok értékelésében, és szakmai értékelést készít a beérkezett ajánlatokról.

A közbeszerzési eljárás eredményeként kiválasztott nyertes ajánlattevővel az Önkormányzat által beszerzendő eszközök vonatkozásában az Önkormányzat köti meg – az ajánlati dokumentációban foglalt tartalom szerint- a szükséges szerződéseket.

Amennyiben a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredménytelen a Konzorcium tagjai szabadon dönthetnek arról, hogy egy újabb Eljárás lefolytatását is közösen vállalják-e.

10.3.4. A Felek felelőssége az általuk beszerzett eszközök értékének arányában oszlik meg, az eljárás lefolytatásával összefüggésben felmerülő összes költség is ilyen arányban terheli őket.

általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a közreműködő szervezettől. A 8.2. pontban foglaltak miatti módosítás esetén a támogatási szerződést is módosítani kell.

9. A Megállapodás megszűnése és módosítása

9.1. Jelen Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, és osztja annak jogi sorsát. Ennek értelmében a támogatási szerződésnek megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után, kivéve, ha a Projektet a Tagok támogatás hiányában is megvalósítják.

9.2. A jelen Megállapodás megszűnik, ha a tagok száma a pályázati kiírásban megadott minimális tagszám alá, illetve egyre csökken.

9.3. A Megállapodás csak írásban módosítható, melyhez a Közreműködő Szervezet hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a közreműködő szervezettől.
A tagok adataiban bekövetkezett változások, így különösen székhely, bankszámlaszám, stb., nem igénylik a Megállapodás módosítását. Az adatok változásáról a Tag haladéktalanul értesítik a Vezetőt. A Vezető ezekről a változásokról írásban, a szükséges alátámasztó dokumentumok benyújtásával értesíti a Közreműködő Szervezetet.

9.4. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére tekintettel a Tagok a rendes felmondás jogát kizárják.

10. A tagok egyéb megállapodásai[3]

10.1. PROJEKT MENEDZSMENT

A szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a jelen projekthez kapcsolódó projektmenedzsment feladatokat 3 szervezeten keresztül bonyolítja le:

1. Győr MJV Önkormányzata
2. Győr MJV saját tulajdonában lévő városfejlesztési társasága
3. Kisalföld Volán Zrt.

melyek kapcsolattartói a 10.2. pontban kerülnek részletezésre.

10.2. KAPCSOLATTARTÁS

A Tagok a jelen megállapodás 4. pontjában, illetőleg a 10.1 pontban foglaltaknak megfelelően az alábbi kapcsolattartókat jelölik ki:

Győr MJV Önkormányzata részéről pénzügyi kapcsolattartó
Neve: Józsa Anita
Beosztása: stratégiai tervező
Elérhetősége: +36/96-500-186

[3] A tagok a minta által nem szabályozott kérdéseket is rendezhetnek, ezek azonban nem lehetnek ellentétesek az 1-9. ponttal, illetve az 1-9. pontok nem törölhetők. Ilyen lehet pl. a 6. pont szerint a közbeszerzési eljárások menete, a Projekttel kapcsolatban szükséges döntések meghozatalának menete, a határozathozatal szabályai, a tagság megszűnése esetén alkalmazandó részletesebb szabályozás, rendszeres kapcsolattartás módja, stb. illetve minden más olyan kérdés, amit a tagok fontosnak tartanak.

8.2. A Vezető nem jogosult a konzorciumból kilépni. A Tagok azonban megállapodhatnak, hogy a konzorcium vezetését az erre irányuló szerződésmódosításban meghatározott időponttól más Tag lássa el.

8.3. A Vezető felmondással a Konzorciumból kizárja a Tagot, ha annak tevékenysége, működése a projekt megvalósítását akár pénzügyi, akár szakmai szempontból veszélyezteti.
A felmondási jog gyakorlása előtt a Vezető köteles erről írásban értesíteni a Közreműködő Szervezetet.

8.4. Valamely Tag kilépése, kizárása vagy jogutód nélküli megszűnése nem eredményezi a jelen Megállapodás és a konzorcium megszűnését, kivéve, ha ennek következtében a Tagok a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeik teljesítésére nem képesek, és emiatt a támogatási szerződéstől elállnak.

8.5. Ha a kilépő vagy jogutód nélkül megszűnő Tag által vállalt kötelezettségeket a megmaradó Tag nem tudja teljesíteni, új tag bevonásáról határozhatnak. A belépő Tag csak olyan szervezet, illetve személy lehet, amely, illetve aki megfelel a pályázati kiírásban foglalt követelményeknek.

8.6. A Tag, kilépése, illetve kizárása (a továbbiakban együtt kilépése) esetén köteles egyeztetést kezdeményezni a Vezetővel a Projekt céljának elérése érdekében. A Konzorciumból kiváló Tag köteles a Konzorcium Vezetőjének a kiválás időpontjától számított 10 napon belül a rábízott anyagi eszközökkel és a Projekt kapcsán felmerült költségekkel hiánytalanul, tételesen írásban elszámolni, valamint az általa elvégzett tevékenységről és az elvállalt, de kiválásáig el nem végzett tevékenységekről beszámolni. Köteles továbbá a – a Megállapodás keretében esetlegesen – használatába kapott vagyontárgyat a Vezetőnek haladéktalanul, ellenszolgáltatás nélkül visszaszolgáltatni. A feladat átadás-átvételről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a Vezető, a kilépő tag és a feladat-átvétellel érintett Tag ír alá.

A kilépő tagot a kiválást követően is, a támogatási szerződés megszűnéséig terhelik a jelen Megállapodás alapján a támogatási szerződésben meghatározott dokumentum-megőrzési kötelezettség, ellenőrzés-tűrési kötelezettség, a kiválás időpontjáig megvalósult tevékenységekkel és benyújtott dokumentumokkal kapcsolatos szabálytalanságokért való helytállás.

A kilépő Tag tulajdonába került, támogatásból vásárolt vagyont valamely Tag tulajdonába kell adni, illetve, ha ez nem lehetséges, vagy a Tag nem kívánja, a megmaradó Tag ingyenes használatába kell adni. Ha a Tagok az ingyenes használatról határoznak, a kiváló Tag tudomásul veszi, hogy a támogatási szerződésben meghatározott, a fenntartásra vonatkozó szabályok rá nézve a kiválását követően is kötelező érvényűek, a támogatási szerződés megszűnésének időpontjáig.

8.7. A 8.1-8.6 pontban foglalt jogok gyakorlása a jelen Megállapodás módosítását igényli, amelyhez a Támogató és a közreműködő szervezet hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett

Tulajdonos	Létrehozott létesítmény	Vásárolt eszköz
Győr Megyei Jogú Város		• Jegykiadó automaták (20 db)
Kisalföld Volán Zrt.		• Autóbuszra felszerelt fedélzeti eszközök (115db) o fedélzeti számítógépek o belső és külső utastájékoztató táblák o hangos utastéjékoztatás eszközei • Utasszámláló berend. az autóbuszon (10 db) • Jegykiadó pénztárgépek az autóbuszon (5 db) • Megállóhelyi intelligens utastájékoztatási eszközök (24db) • Központi forgalomirányítás informatikai infrastruktúrája (1db) • Zöldútvezérlés céljából beépített közlekedési lámpák vezérlő egységei (5 db) • Központi forgalomirányítás, utastájékoztatás, zöldútvezérlés, jegyértékesítés felügyeleti szoftverei

A szerződő Felek rögzítik, hogy a beszerzett jegykiadó automaták Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képezik. Az Önkormányzat azonban azok üzemeltetését a Kisalföld Volán Zrt.-nek átengedi, aki az üzemeltetést vállalja. Az üzemeltetés részleteit a Felek külön szerződés keretében szabályozzák.

Egyebekben a Kisalföld Volán Zrt. által vásárolt eszközök a Kisalföld Volán Zrt. tulajdonába és üzemeltetésébe kerülnek.

8. A tagság megszűnése

8.1. A Tag jelen Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Projekt megvalósításában részt kíván venni, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi taggal, és a konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.

működtetése körében a Vezető a támogatási szerződésben meghatározott cél elérése érdekében összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi a konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tagok jelen Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért való egymással szemben fennálló felelősségét.

4. Kapcsolattartás

A Tagok a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevéről, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tag a jelen Megállapodás aláírását követően öt munkanapon belül tájékoztatja a Vezetőt. A Vezető a kapcsolattartók nevéről és elérhetőségéről tájékoztatja a Tagot.

A kijelölt kapcsolattartók negyed évente legalább egy alkalommal szóbeli egyeztetést tartanak, amelyen megvitatják a Projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket. A szóbeli egyeztetést a Vezető kijelölt kapcsolattartója hívja össze. A szóbeli egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a Vezető kijelölt kapcsolattartója az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküld a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére. Az emlékeztetőt a Közreműködő Szervezet bármikor kérheti.

5. A Konzorcium képviselete

A Konzorciumot a Közreműködő Szervezet és a Támogató felé a Vezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Vezető képiseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Vezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek bármely Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Vezetőt.

6. Közbeszerzési eljárások lefolytatása

A Projekt megvalósítása érdekében szükséges közbeszerzési eljárások kiírásának és lefolytatásának módjáról, az eljárások során hozott döntésekért felelős személy(ek)ről, illetve testület(ek)ről a 10. pont rendelkezik.

7. A beszerzett eszközök és más dolgok tulajdonjoga, illetve egyéb jogok

A pályázati támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra[2]:

[2] Itt részletezni kell a tulajdonjogokat, a használati jogokat, és egyéb esetleges másjogokat. A dolgokat és jogokat a pályázatban szereplő részletezettséggel elegendő megadni.

Amennyiben az esedékes támogatás folyósítását megelőző ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a Vezetőnek az adóhatóságok (állami adóhatóság, vámhatóság, önkormányzati adóhatóság) tájékoztatása szerint lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartása van, és emiatt a közreműködő szervezet a Vezetőt megillető támogatás folyósítását felfüggesztette, a közreműködő szervezet a Tagnak közvetlenül utalja a Tagot megillető támogatási összeget, feltéve, hogy a Tag által, a Vezetőn keresztül benyújtott kifizetési kérelemmel kapcsolatban nem merül fel olyan körülmény, amely miatt a támogatás folyósítását fel kell függeszteni, vagy meg kell tagadni. A közreműködő szervezet a 2. pontban megjelölt bankszámlára utalja a Tagot megillető támogatást.

3.7. A Tagok tudomásul veszik, hogy amennyiben 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 15. pontjában meghatározott szabálytalanság miatt, vagy a támogatási szerződésben, illetve jogszabályban meghatározott ok miatt a Közreműködő Szervezet a kifizetési kérelemben szereplő egyes tételek kifizetését megtagadja, vagy csökkenti a támogatás összegét, a Vezető sem utal vagy csökkentett összegben utal az érintett tételt benyújtó Tag részére.

Amennyiben a Közreműködő Szervezet vagy a Támogató szabálytalanság vagy a támogatási szerződés megszegése miatt már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, a Tag köteles az általa okozott szabálytalanság vagy szerződésszegés miatt visszakövetelt összeget visszafizetni, a Közreműködő Szervezet erre irányuló felszólításában foglaltak szerint.

Ha nem állapítható meg, hogy a szabálytalanság elkövetésében vagy a támogatási szerződés megszegésében a Tagok milyen mértékben működtek közre, és a Tagok a visszafizetési kötelezettségüket a visszafizetési felszólításban meghatározott időpontig nem teljesítik, a Közreműködő Szervezet a követelése teljes összegét bármely Taggal szemben érvényesítheti.

3.8. A Tagok a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 57-58. §-a alapján a következő biztosítékot nyújtják:

	Tag neve	Biztosíték formája[1]	Biztosíték értéke
1.	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Biztosíték nyújtására nem kötelezett	
2.	Kisalföld Volán Zrt.	Ingatlan jelzálog	310.253.400 Ft

A 281/2006. (XII. 23.) Korm. rend 57. § (1) a) pontja alapján nyújtandó, a Támogató nevére szóló azonnali beszedésre vonatkozó felhatalmazást a Tag a Megállapodás aláírását követően haladéktalanul köteles benyújtani a Vezetőnek a Közreműködő Szervezet részére történő továbbítás céljából. Az egyéb biztosítékokkal kapcsolatos nyilatkozatokat, szerződéseket, stb. a támogatási szerződésben, illetve a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott időpontban köteles a Tag a Vezető részére átadni. A biztosíték jogosultja a Támogató.

3.9. A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Vezető kötelezettsége. Az ennek elmulasztásából eredő károkért a Támogató és a közreműködő szervezet irányában a Vezető tartozik felelősséggel. A Konzorcium fenntartása és megfelelő

[1] A kötelező és a kötelezően választandó biztosítékokat is ebben az oszlopban kell feltüntetni.

		- **A forgalomirányítás szoftvereinek beszerzése és telepítése**: új műszaki berendezések felkészítése a társaság értékesítési és forgalomirányítási rendszeréhez történő kapcsolódására	

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

3.4. A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi saját – pénzbeli (vagy természetbeli) – hozzájárulásukat (önrész) adják, amelyek a Projekt elszámolható költségének összesen 10%-át képezik, az alábbi megoszlásban:

	Tag neve	hozzájárulás formája	hozzájárulás összege	részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)
1.	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Pénzbeli hozzájárulás	21.882.420 Ft	3,88
2.	Kisalföld Volán Zrt.	Pénzbeli hozzájárulás	34.472.600 Ft	6,12

3.5. A Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló projekt előrehaladási jelentéseket, záró jelentést és projekt fenntartási jelentést (továbbiakban együtt projekt előreheladási jelentés) a Konzorcium nevében a Vezető állítja össze, és küldi el a Közreműködő Szervezetnek.

A Tag a Projekt keretében általa vállalt, projekt előrehaladási jelentéssel még le nem fedett időszakban elvégzett tevékenységei előrehaladásáról a projekt előrehaladási jelentés Közreműködő Szervezet részére történő benyújtásának határidejét megelőző 15 munkanappal köteles beszámolni a Vezető részére, és köteles csatolni a támogatási szerződésben előírt mellékleteket.

3.6. A támogatás igényléséhez szükséges kifizetési kérelmet a Vezető állítja össze és küldi el a Közreműködő Szervezetnek. A Tag a kifizetési kérelem összeállításához szükséges, a támogatási szerződésben meghatározott dokumentumokat a Vezetőnek küldi meg. A dokumentumokat és számlákat a támogatási szerződésben meghatározott alakiságoknak megfelelően kell elküldeni a Vezetőnek.

A Tag tudomásul veszi, hogy a kifizetési kérelemhez tartozó, általuk benyújtott számlára eső, a közreműködő szervezet által jóváhagyott támogatást a Vezető utalja a 2. pontban megjelölt bankszámlákra. A Vezető köteles a Közreműködő Szervezet által átutalt támogatást a Közreműködő Szervezet utalásától számított öt munkanapon belül a Tag részére átutalni.

A Tag a Megállapodás aláírásával tudomásul veszi, hogy a Vezető legfeljebb annak a támogatási aránynak megfelelő támogatási összeget utal a Tag részére, amelyet a pályázati kiírás, illetve a támogatásról szóló döntés maximálisan meghatározott.

A közreműködő szervezethez benyújtandó következő kifizetési kérelemhez a Vezető köteles csatolni a Tag részére történő átutalást igazoló bizonylatot.

Amennyiben a Közreműködő Szervezet vagy a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Vezetőtől, a Vezető felhívására a Tag köteles a Projekt keretében általa vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Vezető a Közreműködő Szervezet vagy a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhassa.

3.3 A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi feladatok megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt cselekvési és pénzügyi ütemtervvel összhangban:

	Tag neve	Feladat	A feladatra jutó támogatás összege
1.	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	- **Előkészítés feladatai** - **Projektmenedzsment feladatok ellátása** - **Könyvvizsgálat** - **Közbeszerzési eljárások lefolytatása** - **Nyilvánosság biztosítása** - **Műszaki fejlesztés azon részének lebonyolítása (jegykiadó automaták)** ami nem kapcsolódik a járművek fedélzeti berendezéseihez, a járművek forgalomirányításához valamint utastájékoztatáshoz.	196.941.778 Ft
2.	Kisalföld Volán Zrt.	- **Közbeszerzési eljárásban műszaki szakértőként való részvétel** - **Projektmenedzsment feladatok ellátása** - **Megvalósíthatósági tanulmány elkészíttetése** - **Elhelyezési tanulmányterv elkészíttetése** - **A műszaki fejlesztések hardver elemeinek beszerzése, telepítése:** jármű fedélzeti eszközök, utastájékoztatás fedélzeti és megállóhelyi eszközei, jegykiadó pénztárgépei, járművek forgalom irányítási eszközei, központi forgalomirányítás infrastruktúrája, közlekedési lámpák vezérlése.	310.253.400 Ft

3. A Tagok jogai és kötelezettségei

3.1. A Megállapodás aláírásával a Tagok kijelentik, hogy a Közreműködő Szervezet által a Vezető részére megküldött támogatási szerződés tervezet rendelkezéseit és annak mellékleteit ismerik, azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, továbbá tudomásul veszik, hogy az abban foglalt kötelezettségek minden Tagra nézve kötelező érvényűek.
A Megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy a Projekt lezárását követően a Projektben kifejezett célok megvalósítása érdekében a pályázatban és a támogatási szerződésben leírtaknak megfelelően a fenntartási időszakban is együttműködnek, és az addig elért eredmények további folyamatos fenntartását saját anyagi eszközeikkel biztosítják.

A Tagok a Megállapodás aláírásával a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 219. §-a és 222. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy a támogatási szerződést, és annak esetleges módosításait, a projekt előrehaladási jelentéseket, a kifizetési kérelmeket nevükben és helyettük aláírjon.

Az előzőekben nem szereplő egyéb nyilatkozatok megtétele előtt a Vezető biztosítja, hogy a Tag a nyilatkozat tartalmát megismerje és elfogadja olyan időben, hogy a nyilatkozatot a Közreműködő Szervezet jogszabályban vagy támogatási szerződésben meghatározott határidőben megkapja.

Amennyiben a támogatási szerződés módosítása válik szükségessé, a módosítás közreműködő szervezettől történő kérelmezését megelőzően a Tagok egyeztetni kötelesek egymással. A Vezető köteles biztosítani, hogy a Tag a közreműködő szervezet által küldött támogatási szerződés módosításának tervezetét elfogadja, és az aláírt szerződést a közreműködő szervezet részére a támogatási szerződésben meghatározott időpontig visszaküldje.

A Vezető a Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a Közreműködő Szervezettel megkötött támogatási szerződés másolatát és annak esetleges módosításait a támogatási szerződés mindkét fél által aláírt példányának kézhezvételét követő 5 munkanapon belül megküldi a Tagoknak.

3.2. A Tagok a Projekt megvalósítása során kötelesek együttműködni, egymás, a jelen Megállapodásban, illetve a Projektben vállalt kötelezettségeinek teljesítését elősegíteni, a teljesítéshez szükséges információt megadni.

A Vezető kötelezi magát arra, hogy a Közreműködő Szervezetnek, a Támogatónak, és a Projekt megvalósításának ellenőrzésére jogszabály és a támogatási szerződés alapján jogosult szerveknek a Projekt megvalósításával kapcsolatos bármilyen közléséről a Tagot tájékoztatja.

A Tag köteles tájékoztatni a Vezetőt, ha a Projekt keretében általa vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, meghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja.

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Támogatásban részesített projekt megvalósítására

1. Preambulum

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata – Kisalföld Volán Zrt. Konzorcium (a továbbiakban Konzorcium) az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Programjának Közösségi közlekedési infrastrukturális pályázatok tárgyú pályázati felhívására NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 azonosító számon regisztrált pályázatot nyújtott be, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (továbbiakban Támogató) Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht a 2008. szeptember 1-jén kelt, K-2008-NYDOP-3.2.1/B-1657 iktatószámú támogató levél szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: *„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása"* (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására a Támogató nevében eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. közreműködő szervezet (a továbbiakban Közreműködő Szervezet) támogatási szerződést köt a Konzorciummal.

A Projekt megvalósítására a Konzorcium tagjai az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban Megállapodás) kötik:

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai, a továbbiakban együtt Tagok:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 466004
Adószám: 15466004-2-08
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt polgármester
Számlavezető pénzintézet neve: OTP Bank Nyrt.
Számlaszám: 11737007-15466004-12460009

Kisalföld Volán Zrt.
Postacím: 9027 Győr, Ipar u. 99.
Székhely: 9027 Győr, Ipar u. 99.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 08-10001573
Adószám: 11125585-2-44
Aláírásra jogosult képviselője: Pócza Mihály vezérigazgató
Számlavezető pénzintézet neve: Raiffeisen Bank Zrt
Számlaszám: 12096705-00112271-00100009

A Konzorcium Tagjai maguk közül a 2008. március 11-én kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás pályázat benyújtására" szerződés alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tagot választották a Konzorcium vezetőjéve (továbbiakban Vezető). A Vezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodással megerősítik.

A Vezető a Projekt megvalósítása, valamint a Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése érdekében koordinálja a Konzorcium működését.

10. sz. melléklet

Konzorciumi megállapodás

- A kedvezményezett köteles a kézhezvételtől számított 15 napon belül a támogatási szerződés módosítását cégszerűen aláírva a közreműködő szervezet részére megküldeni.

X. Projekt-fenntartási jelentés (PFJ)

A Kedvezményezett a projekt megvalósításának befejezésétől számított legalább 5 évig – kis és közép vállalkozások esetében legalább 3 évig – a támogatás visszafizetésének terhe mellett biztosítja, hogy a projekt megfelel az 1083/2006/EK rendelet 57. cikkének (1) bekezdésében foglaltaknak.

Amennyiben a Kedvezményezettnek a fenti kötelezettsége nem teljesül, haladéktalanul értesíti a KSZ-t.

A Kedvezményezett a projekt befejezését követően a kedvezményezettre vonatkozó fenntartási időszak végéig évente egy alkalommal köteles benyújtani Projekt Fenntartási Jelentést (PFJ) a Közreműködő Szervezethez, a támogatási szerződésben előírt formátumban és tartalommal.

A PFJ lehetőséget biztosít a projekt működtetése során tervezett és az elért eredmények számbavételére, a fenntartási időszakra vállalt, valamint a fenntartási időszakban kötelezően előírt tevékenységek nyomon követésére. A projekt fenntartási szakaszának lezárását követően a Kedvezményezett a záró PFJ-ben igazolja a szerződéses kötelezettségek teljes körű teljesítését.

Sorszám: 1
Tevékenység: Közbeszerzés lebonyolítása
Kezdés (félévekben): 2008. II. félév
Befejezés (félévekben): 2009. II. félév

Sorszám: 2
Tevékenység: Projektmenedzsment (műszaki, pénzügyi és admin.)
Kezdés (félévekben): 2009. I. félév
Befejezés (félévekben): 2010. II. félév

Sorszám: 3
Tevékenység: Fedélzeti eszközök kiépítése, beüzemelése
Kezdés (félévekben): 2009. I. félév
Befejezés (félévekben): 2009. I. félév

Sorszám: 4
Tevékenység: Pilot projekt: 5 helyközi járat bekapcsolása
Kezdés (félévekben): 2009. I. félév
Befejezés (félévekben): 2009. I. félév

Sorszám: 5
Tevékenység: Jegykiadó automaták beszerzése, kiépítése, beüzem.
Kezdés (félévekben): 2009. II. félév
Befejezés (félévekben): 2010. II. félév

Sorszám: 6
Tevékenység: Megállói utastájékoztató eszközbeszerzés, beüzemel
Kezdés (félévekben): 2010. I. félév
Befejezés (félévekben): 2010. II. félév

Sorszám: 7
Tevékenység: Utasszámláló egységek felállítása
Kezdés (félévekben): 2010. I. félév
Befejezés (félévekben): 2010. II. félév

12. sz. melléklet

Projekt tevékenységeinek ütemezése

11. sz. melléklet

Közbeszerzési terv

Nem releváns

A beszerzés tárgya: (árubeszerzés, szolgáltatás, szolgáltatási koncesszió, építési beruházás, építési koncesszió)	Becsült érték: (Ft)	Beszerzési eljárás típusa (és szakaszok száma):	Szerződés típusa:	Ajánlatok beadási határideje:	Ajánlatok értékelésének dátuma:	Eredményhirdetés dátuma:	Gyorsított (igen/nem)

Melléklet: a Projektre vonatkozó költségvetés tagok szerinti bontása

	Főpályázó			Konzorciumi partner			Összesen
	Nettó költség	Elszámolható ÁFA	Elszámolható költség összesen	Nettó költség	Elszámolható ÁFA	Elszámolható költség összesen	
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek:	**161 000 000**	**32 200 000**	**193 200 000**	**325 191 000**	**0**	**325 191 000**	**518 391 000**
Üzemi (üzleti) gépek, berendezések (hardver+szoftver), felszerelések beszerzése, beépítése	161 000 000	32 200 000	193 200 000	325 191 000	0	325 191 000	518 391 000
Igénybe vett szolgáltatások költségei:	**21 687 248**	**3 936 950**	**25 624 198**	**19 535 000**	**0**	**19 535 000**	**45 159 198**
Tanulmányok	0	0	0	8 900 000	0	8 900 000	8 900 000
Nyilvánosság biztosítása	14 600 000	2 920 000	17 520 000	0	0	0	17 520 000
Projektmenedzsment	3 671 248	333 750	4 004 998	4 005 000	0	4 005 000	8 009 998
Könyvvizsgálat	3 000 000	600 000	3 600 000	0	0	0	3 600 000
Közbeszerzés	416 000	83 200	499 200	0	0	0	499 200
Engedélyezési tervek, szakértői díjak	0	0	0	6 630 000	0	6 630 000	6 630 000
Mindösszesen	**182 687 248**	**36 136 950**	**218 824 198**	**344 726 000**	**0**	**344 726 000**	**563 550 198**

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium vezetője

.....
Borkai Zsolt

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

P.H.

Aláírás dátuma:

2008 OK 20.
.....

konzorciumi tag

Kisalföld Volán Zrt.
Győr
1.

.....
Pócza Mihály

Kisalföld Volán Zrt.

P.H.

Aláírás dátuma:

2008 OKT 20.
.....

16. sz. melléklet
Pályázat és mellékletei

Támogatási Szerződés elválaszthatatlan részét képezi és a Szerződő Felekre kötelező érvényű, de fizikai értelemben a jelen Támogatási Szerződéshez nem került csatolásra

15. sz. melléklet
Pályázati felhívás és útmutató

Támogatási Szerződés elválaszthatatlan részét képezi és a Szerződő Felekre kötelező érvényű, de fizikai értelemben a jelen Támogatási Szerződéshez nem került csatolásra

támogatás elállás időpontjáig folyósított összegét, az elállás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összeggel, az elállást követő 15 munkanapon belül visszafizetni. A kamatszámítás kezdő időpontja a támogatás - vagy annak első része - kifizetésének napja, utolsó napja pedig a visszafizetést megelőző nap.

A Kedvezményezett a kamaton felül a hatályos jogszabályi előírások szerint köteles késedelmi kamatot fizetni, amennyiben visszafizetési kötelezettségét határidőben nem teljesíti.

jogot felhívásra a Támogató és a Közreműködő Szervezet részére ingyenesen biztosítani. Támogató és a Közreműködő Szervezet e jogot üzletszerűen nem jogosult gyakorolni, így a felhasználás a jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját a Támogató és a Közreműködő Szervezet részéről közvetve sem szolgálhatja.

12.7. Amennyiben jelen Szerződés alapján folyósított támogatás terhére, vagy a Projekt keretében létrejött szellemi alkotás felhasználására a Kedvezményezett jogot szerez, úgy tulajdonjogának érintetlenül hagyása mellett köteles annak oktatási / képzési / foglalkoztatási célra történő felhasználását bármely további felhasználó részére ingyenesen biztosítani. A felhasználó ezt a jogát üzletszerűen nem gyakorolhatja, így a felhasználás a jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját közvetve sem szolgálhatja.

12.8. Az 1083/2006/EK rendelet 55. cikke szerinti jövedelemtermelő projektek esetén a projekt fenntartási időszak alatt felülvizsgálatra kerülnek az elszámolható költségek maximális mértékének megállapításának alapjául szolgáló költség-, illetve bevételi adatok. Amennyiben a Kedvezményezett a felülvizsgálat eredményeként kapott maximálisan igényelhető támogatásnál magasabb összegű támogatásban részesült, a különbözetet köteles a Támogató részére visszafizetni.

13. Tájékoztatás és nyilvánosság

13.1. A Kedvezményezett a Projekt megvalósítása során köteles a hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségeknek eleget tenni, a Projektről és a támogatásról az ott meghatározott módon és tartalommal információt nyújtani. A tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó követelményeket a Támogató honlapjáról letölthető Arculati Kézikönyv és a Kedvezményezettek tájékoztatási kötelezettségei c. Útmutató tartalmazza.

13.2. A Kedvezményezett a Szerződés aláírásával vállalja, hogy a Támogató elektronikus és nyomtatott kiadványaiban média-megjelenéseiben és egyéb tájékoztató jellegű rendezvényein Projektjét igény esetén bemutatja, és az erre irányuló megkeresést csak alapos okkal utasítja vissza.

13.3. Amennyiben a Kedvezményezett eszközbeszerzéséhez nyújtott támogatás az 50 millió forintot, bármely más beruházáshoz nyújtott támogatás a 10 millió forintot meghaladja, vagy ha az átadásra a sajtó képviselőit is meghívják, a Kedvezményezett köteles az eszköz, illetve a beruházás átadásáról a Közreműködő Szervezetet értesíteni az átadás napját megelőző legkésőbb 20 munkanappal.
A Kedvezményezett köteles továbbá bármely, a Projekttel kapcsolatban szervezett nyilvános, a sajtó részvételével zajló rendezvényről a Közreműködő Szervezet képviselőjét értesíteni, a rendezvény napját megelőző legkésőbb 20 munkanappal.

13.4. A Kedvezményezett a Szerződés aláírásával hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Támogató, valamint a Közreműködő Szervezet kezelésében lévő, a támogatás felhasználására vonatkozó adatokat a Támogató és a Közreműködő Szervezet nyilvánosságra hozhatja, kivéve azokat az adatokat, melynek nyilvánosságra hozatalát jogszabály kifejezetten megtiltja.

14. A Szerződés megszűnése

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés a teljesítést (beleértve az ellenőrzéstűrési, valamint a dokumentum-megőrzési kötelezettséget is) megelőzően csak vis maior, lehetetlenülés, a Közreműködő Szervezet, vagy a Kedvezményezett általi, a Szerződésben meghatározott esetekben és módon történő elállás, a 9.3 pontban foglalt megszűnés, vagy a bíróság határozata alapján szűnik meg.
A Szerződő Felek a jogviszony jellegére való tekintettel a felmondás jogát kizárják.
Kedvezményezett elállhat a Szerződéstől, amennyiben annak teljesítésére, a szerződéskötést követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes. A Szerződés ilyen esetben, annak megkötésére visszamenő hatállyal megszűnik, és a Kedvezményezett köteles a

hozzáférés biztosításával segítse az ellenőrzések végrehajtását, továbbá a vizsgálat alapján készített jegyzőkönyv átvételét aláírásával igazolja.

11. A Projekt dokumentumainak nyilvántartása és megőrzése

A Kedvezményezett köteles a Projekt dokumentumainak nyilvántartását és őrzését biztosítani és azt a jogszabályokban, illetve a jelen ÁSZF-ben meghatározott szervezetek, hatóságok illetve egyéb személyek részére hozzáférhetővé tenni. A Kedvezményezett a Projekttel kapcsolatos minden dokumentumot elkülönítetten tart nyilván, és legalább 2020. december 31-ig megőrzi.

A Kedvezményezett köteles a Projektre vonatkozóan elkülönített számviteli nyilvántartást vezetni.

12. A Projekt fenntartása, tulajdonjog és szellemi jogok

12.1. A projekt fenntartási időszak kezdete a projekt befejezését követő nap.
A Projekt eredményei, így különösen (az akárcsak részben) a támogatásból létrehozott vagyon és az azzal kapcsolatos jelentések és egyéb dokumentumok tulajdonjoga, valamint a Projekt során létrejött, vagy beszerzett vagyoni értéket képviselő szellemi alkotások kizárólagos felhasználásának joga a Kedvezményezettet illeti.

12.2. A Projekt megvalósításának végére a Projekt eredményeképp létrejött vagyontárgyak tulajdonjogát (szellemi alkotások kizárólagos felhasználásának jogát) – amennyiben azzal eredetileg nem rendelkezett, és az átruházás nem ütközik jogszabályi rendelkezésbe – át kell ruházni a Kedvezményezettre. Az átruházás dokumentumait a zárójelentéshez csatolni kell.

12.3. Beruházási jellegű projektek esetén a Kedvezményezett a projekt befejezését követő naptól számított 5 évig, kis- és középvállalkozások esetében 3 évig a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja, hogy a projekt megfelel az 1083/2006/EK rendelet 57. cikkének (1) bekezdésében foglaltaknak.

Amennyiben a Kedvezményezett a jelen pontban foglalt kötelezettsége nem teljesül, haladéktalanul köteles értesíteni a Közreműködő Szervezetet.
A támogatott beruházással létrehozott vagyon a fenti időpontig csak a támogatási döntést hozó előzetes jóváhagyásával és a foglalkoztatási, illetve a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, adható bérbe, illetve terhelhető meg.

12.4. A jelen Szerződés hatálya alatt a Projekthez készített pénzügyi és gazdasági költséghaszon elemzés olyan változtatásához, amely a pénzügyi elemzésnek a támogatási intenzitásra vonatkozó eredményét befolyásolja vagy befolyásolhatja, a Kedvezményezett köteles a Támogató előzetes írásbeli jóváhagyását kérni.

12.5. Amennyiben a Kedvezményezett a projekt keretében közbeszerzési eljárás lefolytatására köteles, a Kedvezményezett köteles a közbeszerzési eljárás lefolytatása során az ajánlati felhívásban, illetve a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződésben kikötni, hogy a teljesítés során keletkező, a szerzői jogi védelem alá eső alkotáson a Kedvezményezett területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez. Köteles továbbá biztosítani, hogy a szerződés alapján a Kedvezményezett jogot szerezzen az alkotás (terv) átdolgozására.
Ha a Projektet a Kedvezményezett bármely okból nem valósítja meg, vagy részben valósítja meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső alkotás felhasználásának jogát köteles átruházni a Támogatóra vagy az általa megjelölt személyre.

12.6. Amennyiben jelen Szerződés alapján folyósított támogatás terhére, vagy a Projekt keretében létrejött szellemi alkotás felhasználására a Kedvezményezett jogot szerez, úgy köteles ezen használati

de legalább 20% kamattal növelten köteles visszafizetni a Közreműködő Szervezet által megjelölt bankszámlára, az elállást követő 15 munkanapon belül. A kamatszámítás kezdő időpontja a támogatás - vagy annak első része - kifizetésének napja, utolsó napja pedig a visszafizetést megelőző nap. A természetben juttatott telephely, telek vagy telek és épület esetében az igazságügyi szakértő által megjelölt értéket kell alapul venni.

A Kedvezményezett a kamaton felül a hatályos jogszabályi előírások szerint köteles késedelmi kamatot fizetni, amennyiben bármely visszafizetési kötelezettségét határidőben nem teljesíti.

9.2.3. Kizárás a pályázati lehetőségekből

A Kedvezményezett kizárható az Európai Szociális Alapból, az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és a Kohéziós Alapból finanszírozott előirányzatok támogatási rendszeréből, ha az alábbiakban felsorolt okok egyike bekövetkezik:

a) a Szerződésben rögzített kötelezettségek, részkötelezettségek a Szerződésben rögzített határidőben nem vagy csak részben - számszerűsített kötelezettségek esetén 75 %-ot (telephely juttatás, illetve telephely vásárlásra adott támogatás esetén 66 %-ot) el nem érő arányban - valósul meg;
b) a Kedvezményezett az elfogadott céltól eltérő célt valósít meg;
c) a Kedvezményezett a Projekt részben vagy egészben történő meghiúsulására, akadályba ütközésére, késedelmére vonatkozó bejelentési kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget;
d) a Projekt fenntartási időszakára illetve környezetvédelmi beruházás esetén annak üzemeltetésére és vagyonkezelésére előírt kötelezettségeket nem teljesíti,
e) jogszabályban meghatározott egyéb esetekben.

A kizárás legfeljebb öt évre szólhat.

9.3. Szabálytalanság

A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 15. pontjában meghatározott szabálytalanság esetén a Közreműködő Szervezet illetve a Támogató a szabálytalansági eljárás eredményeképpen jogosult a kifizetési igénylésben szereplő, szabálytalansággal érintett összeg egy részének vagy egészének kifizetését a szabálytalansági eljárás alatt felfüggeszteni, annak eredményeképpen pedig elutasítani, vagy a kifizetett támogatás egy részét vagy egészét visszakövetelni, és a megítélt támogatást csökkenteni, valamint a vonatkozó jogszabályokban és az ÁSZF-ben meghatározott más szankciót alkalmazni. Ez esetben a megítélt támogatás a Szerződés módosítása nélkül csökken. A Kedvezményezettet a vele szemben alkalmazott szankciók nem mentesítik a Szerződésben foglalt kötelezettségei teljesítése alól.

A teljes támogatási összeg visszafizetése esetén a Szerződés megszűnik.

10. Támogatások ellenőrzése

Kedvezményezett a Szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás felhasználásának illetve a Projekt megvalósulásának ellenőrzését minden olyan szervezet, hatóság, egyéb személy részére lehetővé teszi, amelyeket erre jogszabály jogosít, illetve kötelez. Ilyen szervek különösen a Közreműködő Szervezet, a Támogató, az EKKE, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, az Igazoló Hatóság, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a Kincstár, Állami Számvevőszék, az Európai Bizottság illetékes szervezetei és az Európai Számvevőszék
Kedvezményezett biztosítani köteles, hogy az előzetesen részére bejelentett helyszíni ellenőrzések alkalmával az erre feljogosított képviselője jelen legyen, és a szükséges dokumentumok rendelkezésre bocsátásával, a szükséges információk, kért adatok megadásával, valamint a fizikai eszközökhöz való

l) pont esetében az előrehaladási jelentéstételi kötelezettség teljesítésének eredeti határideje, utolsó napja az előrehaladási jelentés benyújtását megelőző naptári nap;
o) pont esetében az ellenőrzéstűrési kötelezettség megtagadásának napja, utolsó napja pedig az ellenőrzés lehetővé tételének napját megelőző naptári nap;
f) pont esetében a projekt fizikai megvalósulás támogatási szerződés szerinti határideje, utolsó napja a projekt befejezésének tényleges napja.
A kötbér megfizetése nem mentesít a projekt előrehaladási jelentéstételi, valamint az ellenőrzéstűrési kötelezettség teljesítése alól.

9.2.2. Elállás a Szerződéstől

Amennyiben a Kedvezményezett a támogatást jogszabályellenesen, rendeltetésellenesen használja fel, illetve a rá vonatkozó bármilyen jogszabályi, szerződéses vagy egyéb előírást megszegi, a Közreműködő Szervezet jogosult a Szerződéstől elállni.

Elállás alapjául szolgáló okok különösen:

a) szerződésszegés esetén, kivéve, ha a Szerződés vagy az ÁSZF a szerződésszegéshez más jogkövetkezményt fűz,
b) a 9.1 i) pont szerinti bejelentési kötelezettségével a Kedvezményezett 30 napot meghaladó késedelembe esik,
c) a 9.1 j) pontban foglalt kötelezettségével a Kedvezményezett 15 napot meghaladó késedelembe esik,
d) Kedvezményezett az arra okot adó körülményt követő 30 napon belül nem tesz eleget az előírt ellenőrzéstűrési, információszolgáltatási, tájékoztatási és egyéb együttműködési kötelezettségeiknek,
e) a Kedvezményezett ellen a Cégközlönyben közzétett módon csőd-, felszámolási, végelszámolási, hivatalbóli törlési, vagyonrendezési eljárás indult vagy végrehajtási, adósságrendezési eljárás van folyamatban,
f) a 16/2006. (XII. 28.) MEHVM-PM együttes rendelet 23. § (5) bekezdésében foglaltak esetén,
g) a Szerződésben rögzített kötelezettség, illetve részkötelezettség teljesítése a Szerződésben foglalt határidőre egyáltalán nem vagy csak részben valósul meg,
h) a Kedvezményezett a biztosíték érvényességét lejártát követően annak meghosszabbítását vagy cseréjét nem igazolja,
i) a kedvezményezett ellen lefolytatott szabálytalansági eljárás eredményeként, az elállás szankciójának megállapításakor.
j) a Projekt a Szerződés 3.1 pontjában rögzített kezdő időpontjától számított három hónapon belül a szerződés teljesítése a kedvezményezettnek felróható okból nem kezdődik meg, vagy a kedvezményezett a támogatás igénybevételét nem kezdeményezi, és késedelmét ezen idő alatt írásban sem menti ki
k) ha hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a kedvezményezett az igénylés, illetve a pályázat szakmai, pénzügyi tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot - különös tekintettel a 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 82. § (3) bekezdésében foglalt körülményre és a 83. § (2) bekezdésében, valamint a 84. § (1) bekezdésének d) pontjában foglalt adatokra - szolgáltatott az igénylés, illetve a pályázat benyújtásakor,
l) amennyiben a támogatott program, projekt meghiúsulását vagy tartós akadályoztatását előidéző körülmény a kedvezményezettnek felróható okból következett be,
m) Amennyiben a kedvezményezett egy hónapon túli késedelemmel jelenti be a támogatott program, projekt megvalósításának részben vagy egészben történő meghiúsulását, tartós akadályba ütközését, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képesti késedelmét szenved, illetve ennek várható bekövetkezését.

A Szerződéstől történő elállás esetén a Kedvezményezett az addig igénybe vett támogatást (beeértve az előleget is) az elállás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű,

c) a Kedvezményezett a támogatást nem a Szerződésben meghatározott Projektre használja fel,
d) a Kedvezményezett a tulajdonosi szerkezetében bekövetkezett változások miatt már nem felel meg a pályázati feltételeknek,
e) a Kedvezményezettnek felróható okból a Szerződésben rögzített megvalósítási időszak kezdő időpontjától számított három hónapon belül nem kezdődik meg a Szerződés teljesítése, és késedelmét ez alatt az idő alatt írásban nem menti ki,
f) a projekt fizikai megvalósulása a kedvezményezettnek felróható okból a Szerződés 3.3.1. pontjában meghatározott időponthoz képest 6 hónapot meghaladóan késik.
g) a Kedvezményezett a Szerződés megkötését 12 hónapon belül a megvalósítás érdekében harmadik féltől megvásárolandó szolgáltatásokat, árukat, építési munkákat legalább azok tervezett összértékének 50%-át elérő mértékben – esetleges közbeszerzési kötelezettségének teljesítése mellett – nem rendeli meg, illetve az erre irányuló szerződést harmadik féllel nem köti meg; vagy időközi kifizetési igénylés benyújtásával a megítélt támogatás legalább 10%-ának felhasználását nem igazolja,
h) a Kedvezményezettnek felróhatóan következik be a Projekt meghiúsulását, tartós akadályoztatását előidéző körülmény,
i) a Kedvezményezett nem tesz eleget jelen Szerződés 2.2. pontjába foglalt kötelezettségének,
j) a Kedvezményezett nem tesz eleget, illetve határidőben nem tesz eleget a Szerződésben vagy jogszabályban foglalt bejelentési (így különösen az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 83. § (2) i) pontjában, 87. § (5) és (12) bekezdésében foglaltak bekövetkezése esetén), nyilatkozattételi kötelezettségének,
k) a Kedvezményezett a Szerződésben vállalt Projekt megvalósítási kötelezettségét csak részben teljesíti,
l) a Kedvezményezett határidőben nem teljesíti projekt jelentéstételi kötelezettségeit (projekt előrehaladási jelentés, zárójelentés, projekt fenntartási jelentés), és azt az erre vonatkozó felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül sem teljesíti, illetve a projekt-jelentést nem a megfelelő formában vagy nem a megfelelő információkkal és mellékletekkel nyújtja be,
m) a Kedvezményezett a közbeszerzésre, tájékoztatásra, nyilvánosságra vonatkozó kötelezettségeit nem, vagy nem szabályszerűen teljesítette,
n) a Projekt fenntartási időszakára, illetve közmű beruházás esetén annak üzemeltetésére és vagyonkezelésére előírt kötelezettségeit a Kedvezményezett nem teljesíti,
o) a Kedvezményezett az ellenőrzésre jogosult ellenőrző szervek munkáját akadályozza, vagy az ellenőrzést megtagadja, és az ellenőrzést az erre irányuló írásbeli felszólításban megjelölt határidőig sem teszi lehetővé
p) Az 1 milliárd forintot meghaladó támogatással megvalósuló projektek esetében a Kedvezményezett az ÁSZF 6.2. c) pontjában meghatározott esetben a szerződésmódosítás kezdeményezését elmulasztja,
q) a Kedvezményezett bármely olyan egyéb – jogszabályban, a Szerződésben, vagy a jelen ÁSZF-ben - rögzített kötelezettségét megszegi, melyet a vonatkozó jogszabály, vagy a jelen ÁSZF szerződésszegésnek minősítenek.

9.2. Szerződésszegés jogkövetkezményei

9.2.1. Késedelmi kötbér

Amennyiben a kedvezményezett a jelen támogatási szerződés 9.1. f), l), o) pontjában meghatározott szerződésszegést követi el, késedelmi kötbért köteles fizetni, melynek napi mértéke a kötbér alapját képező támogatás 10%-ának 1/365-öd része.

A késedelmi kötbér alapja az l) és o) pont esetében az előrehaladási jelentés esedékességéig, illetve az ellenőrzéstűrési kötelezettség megsértéséig kifizetett támogatás összege, a f) pont esetében a megítélt támogatás összege.

A kötbérfizetés kezdő időpontja

7.4. Az 5 mrd forintot meghaladó támogatással megvalósuló projekt közösségi értékhatár feletti közbeszerzésének eredményes lezárása alapján kötött szerződést a Közreműködő Szervezet vezetője – egyetértése esetén – ellenjegyzi. A Kedvezményezett jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy ellenjegyzés hiányában támogatás csak az ellenjegyzett szerződés alapján felmerült költségekre folyósítható.

7.5. A Közreműködő Szervezet jogosult megismerni a Kedvezményezett mindenkori közbeszerzési szabályzatát.

8. Támogatás felfüggesztése

A Közreműködő Szervezet a jogszabályban illetve a Szerződésben meghatározott esetekben köteles illetve jogosult a támogatás folyósítását felfüggeszteni.

A Közreműködő Szervezet felfüggeszti a támogatás folyósítását, ha

a) a Kedvezményezettnek a Szerződés megkötését követően az adóhatóságok (állami adóhatóság, vámhatóság, önkormányzati adóhatóság) tájékoztatása szerint lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartása van;

b) a 9.1 h), j), m) és a 9.3 pontokban foglaltak bekövetkezése esetén;

c) a Kedvezményezett által elvégzett tevékenység eltér a céltól, illetve a Szerződésben meghatározott célokhoz mért előrehaladás nem kielégítő és a Kedvezményezett az előírt korrekciót nem teljesíti, illetve az ehhez kapcsolódó szerződés-módosítás a Kedvezményezettnek felróható okból nem jön létre;

d) ha a támogatás bármely hatósági engedélyhez kötött tevékenységgel kapcsolatos, a jogerős hatósági engedély beszerzéséig.

e) rendkívüli helyszíni szemle megállapításai alapján.

A Közreműködő Szervezet felfüggesztheti a támogatások folyósítását különösen a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 35. § (2) és 61. § (11) bekezdésében meghatározott esetekben.

A Közreműködő Szervezet akkor is jogosult a támogatás folyósítását felfüggeszteni, ha a Kedvezményezett ellen bármely támogatással kapcsolatban szabálytalansági eljárás indul.

Amennyiben a Kedvezményezett a felfüggesztésre okot adó körülményt Közreműködő Szervezet által tűzött határidőn belül nem szünteti meg, az szerződésszegésnek minősül.

A támogatás felfüggesztése, illetve a támogatás visszatartása esetén a Kedvezményezettet kártalanítás, kártérítés, illetve késedelmi kamat nem illeti meg. A Kedvezményezettet a vele szemben alkalmazott szankciók nem mentesítik a Szerződésben, valamint a jelen ÁSZF-ben foglalt kötelezettségei teljesítése alól.

9. Szerződésszegés esetei és jogkövetkezményei

9.1. Szerződésszegés esetei

A Szerződés megszegésének minősül különösen, ha:

a) a Kedvezményezett a támogatást jogszabályellenesen, nem rendeltetésszerűen, illetve célellenesen használja fel,

b) hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a Kedvezményezett a pályázati dokumentációban illetve a Projekt megvalósítása során a pályázat, Projekt szakmai, pénzügyi tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot közölt/szolgáltatott, bármelyik nyilatkozata valótlannak bizonyul, illetve nyilatkozatai bármelyikét visszavonja,

vonatkozó egyoldalú nyilatkozata a Szerződést, illetve a jelen ÁSZF-t minden külön intézkedés nélkül, a nyilatkozatban meghatározott tartalommal, a nyilatkozat Kedvezményezett részére történő közlésétől kezdődő határidővel módosítja. A nyilatkozat jóváhagyására a Támogató jogosult. A Közreműködő Szervezet akkor is módosíthatja egyoldalúan a Szerződést, illetve jelen ÁSZF-t, ha a módosítás a Kedvezményezett számára többletkötelezettséget eredményez, de a módosításra jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szerv megállapítása és javaslata miatt van szükség.

6.6. Amennyiben a Projekthez nyújtott támogatás az 1 milliárd forintot meghaladja, a Kedvezményezett a Projekt műszaki dokumentációját, műszaki tartalmát érintő változtatást köteles a Közreműködő Szervezetnek, hozzájárulása céljából, előzetesen bejelenteni.
A változtatásra irányuló javaslatot és annak tartalmára vonatkozó koncepcionális kérdéseket a Kedvezményezettnek előzetesen egyeztetnie kell a Közreműködő Szervezettel. A részletes változtatási javaslat kidolgozása csak ezt követően kezdődhet meg. A kidolgozott javaslatot a Kedvezményezett továbbítja a Közreműködő Szervezetnek. A Közreműködő Szervezet 10 munkanapon belül értesíti a Kedvezményezettet a hozzájárulás megadásáról, vagy megtagadásáról. Ha a Közreműködő Szervezet megállapítja, hogy a változtatás a Projekt elfogadott tartalmával ellentétes, azt nem hagyja jóvá. Amennyiben a hozzájárulás megtagadásának ellenére a változtatást végrehajtják, az ebből eredő szabálytalanságért, valamint a támogatás visszafizetéséért a Kedvezményezett felelős.

7. Közbeszerzésekre vonatkozó szabályok

Amennyiben a Kedvezményezett a projekt keretében közbeszerzési eljárás lefolytatására köteles, az alábbi pontok figyelembevételével köteles eljárni.

7.1. Amennyiben a Projekt megvalósítása során a közbeszerzési eljárás feltételei fennállnak, a Kedvezményezett a szükséges közbeszerzési eljárásokat lefolytatja. A közbeszerzési eljárások lefolytatásáért - az NFÜ-nek és/vagy a Közreműködő Szervezetnek a bíráló bizottságban szavazó tagként történő részvételétől függetlenül – kizárólag a Kedvezményezett, mint ajánlatkérő felel. Ennek megfelelően bármely közbeszerzési eljárással kapcsolatos szabálytalanság megállapítása esetén a támogatás egészére vagy egy részére vonatkozó visszafizetési kötelezettség is kizárólag a Kedvezményezettet terheli.

A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Támogató, illetve a Közreműködő Szervezet a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § alapján az ott meghatározottak szerint ellenőrizheti a Kedvezményezett által lefolytatott közbeszerzési eljárásokat.

A Kedvezményezett köteles továbbá a közbeszerzéseinek lefolytatása során 16/2006. (XII. 28.) MEHVM-PM együttes rendelet 20-22/B. §-ai szerint eljárni, így különösen az abban foglaltaknak megfelelően tájékoztatni a Közreműködő Szervezetet a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatosan.

A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Közreműködő Szervezet, illetve az NFÜ a közbeszerzéssel kapcsolatos egyéb dokumentumot is bekérhet.

A közbeszerzési eljárás lefolytatása során a hiánypótlás lehetőségét a 16/2006. (XII.28.) MeHVM-PM együttes rendelet 20.§ (3) bekezdésével összhangban teljes körben kell biztosítani.

7.2. Az 1 milliárd forintot meghaladó támogatással megvalósuló projektek, valamint a kiemelt projektek esetén a kedvezményezett projekt szintű közbeszerzési tervet köteles készíteni, amely jelen szerződés mellékletét képezi.

7.3. A Kedvezményezett a közbeszerzési eljárásban a szerződéskötés időpontját úgy köteles megadni, hogy az nem lehet az eredményhirdetést követő naptól számított tizenötödik napnál korábbi időpontban.

c) amennyiben a Projekt megvalósításának tervezett időtartama meghaladja a 2 évet vagy támogatása meghaladja a 250 millió forintot, és a teljes támogatás értékének húsz százalékát meghaladó mértékben változik a költségek évek szerinti bontása a Szerződés 1. sz. mellékletében rögzített bontáshoz képest / amennyiben a Projekt megvalósításának tervezett időtartama meghaladja a 2 évet vagy támogatása meghaladja az 1 milliárd forintot, és a teljes támogatás értékének tíz százalékát meghaladó mértékben változik a költségek évek szerinti bontása a Szerződés 1. sz. mellékletében rögzített bontáshoz képest;

d) tíz százalékot meghaladó mértékben csökken a számszerűsített célok értéke a Szerződés 5. sz. mellékletében rögzített célértékekhez képest;

e) változik a Projekt bármely egyéb, a célkitűzéseket befolyásoló lényeges jellemzője.

Ha az 5. sz. mellékletben meghatározott kulcsindikátorok célértékei - *kivételt képeznek ez alól az adatszolgáltatási kötelezettség alá eső kulcsindikátorok* - előre láthatóan nem 100%-ban teljesülnek, és ez jelentős mértékben módosítja a projektet, a Kedvezményezett köteles a Szerződés módosítását kezdeményezni tíz százalékot meg nem haladó mértékű változás esetén is.

Az a) pontban foglaltak bekövetkezése esetén a Projekttel kapcsolatos időarányos működési költség – a Szerződés módosítása nélkül – nem növelhető.

Az 1 milliárd forintot meghaladó támogatással megvalósuló projektek esetében a c) pontban foglalt szerződésmódosítást a Kedvezményezett a tárgyfélévet megelőző félévben olyan időpontban köteles kezdeményezni, hogy a 6.3 pontban előírt határidők betarthatók legyenek. Amennyiben a Kedvezményezett a c) pont szerinti módosítás kezdeményezését elmulasztja, a tárgyfélévre tervezett költség és a ténylegesen kifizetett költség közti különbözet összegének 20%-t, de maximum 5 millió forint összegű kötbért köteles fizetni.

6.3. A Kedvezményezett vagy a Közreműködő Szervezet kezdeményezésére a Szerződés közös megegyezéssel módosítható. A Kedvezményezett a Szerződés módosítására irányuló kérelmét írásban, indokolással, valamint a kérelmet alátámasztó dokumentumokkal ellátva köteles a Közreműködő Szervezet részére eljuttatni.
A Kedvezményezett módosítási igényét olyan időpontban köteles előterjeszteni, amely lehetővé teszi, hogy a Közreműködő Szervezet, a Támogató – a hozzájárulásról megalapozott döntést tudjon hozni. A Közreműködő Szervezet - ide nem számítva az esetleges hiánypótlás idejét - a módosításra irányuló kérelem benyújtását követő 30 napon belül megküldi a Kedvezményezettnek a módosítás tervezetét, vagy – a kérelem elutasítása esetén – az elutasítást és annak indoklását. A Közreműködő Szervezet által elkészített szerződésmódosítást a Kedvezményezett annak kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles cégszerűen aláírva visszaküldeni a Közreműködő Szervezetnek. A szerződésmódosítás elbírálásáig a támogatás folyósítását a Közreműködő Szervezet felfüggesztheti.

A Szerződés csak akkor módosítható, ha a Projekt a módosított feltételekkel is támogatható lett volna.

6.4. Amennyiben a Kedvezményezett adólevonási jogában változás következik be, haladéktalanul köteles bejelenteni a Közreműködő Szervezetnek. Amennyiben a változást követően a Kedvezményezett az ÁFÁ-t levonhatja, a Szerződést módosítani szükséges. Az adólevonási jog megváltozása és annak bejelentése közötti teljesítési időpontra vonatkozó számlák alapján kapott támogatásból az ÁFÁ-ra jutó, kifizetett támogatási összeget a Kedvezményezett a Szerződés módosításban meghatározottak szerint köteles visszafizetni.

6.5. Amennyiben a Szerződés, valamint a jelen ÁSZF módosításának tárgya a Kedvezményezett kötelezettség alóli mentesítése, illetve részére a Szerződésben, illetve a jelen ÁSZF-ben meghatározottakhoz képest többlet jogosítványok biztosítása, a Közreműködő Szervezet erre

- a számlán aláírásával igazolni a vásárolt termék megvételét, használatát vagy a szolgáltatás igénybevételét, feltüntetni a Projekt regisztrációs számát, és a „támogatás elszámolására benyújtásra került" szöveget. A számlamásolatnak ezen információkat már tartalmaznia kell. A számlamásolaton a Kedvezményezettnek cégszerű aláírásával kell igazolni, hogy ez mindenben megegyezik az eredeti számlával;
- a számlaösszesítőt egymást követő, megszakítás mentes folyó sorszámozással ellátni, egyértelműen feltüntetve az abban szereplő számlák által lefedett elszámolási időszakot (kezdete és vége), valamint a Projekt címét és számát;
- idegen nyelvű számla esetén mellékelni a Kedvezményezett cégszerű aláírásával ellátott, a főbb megnevezések magyar nyelvű fordítását tartalmazó másolatot.

5.5. A Közreműködő Szervezet a beérkezéstől számított 30 – szállító részére történő közvetlen kifizetés esetén 15 – naptári napon belül legfeljebb 30 naptári napos határidővel jogosult a Kedvezményezetett felhívni a hiányok pótlására, illetve a hibák kijavítására.

5.6. Amennyiben a Kedvezményezett ennek a kötelezettségének a határidő lejártát követő 8 nap alatt sem tesz eleget, az a kifizetési igénylés érintett részének elutasítását jelenti. Ez esetben további hiánypótlásnak nincs helye.

5.7. A Közreműködő Szervezet a támogatást a kifizetési igénylés beérkezésétől számított 60 naptári napon belül – közvetlenül a szállító részére történő kifizetés esetén 30 naptári napon belül - fizeti ki. A kifizetés határidejébe a Kedvezményezett által hiánypótlásra igénybe vett időtartam nem számít be.
A Kedvezményezett rendelkezése szerint a Szerződésben megjelölt bankszámlától eltérő bankszámlára is utalható az adott kifizetési igénylés alapján kifizetendő támogatási összeg. Ez esetben kizárólag olyan bankszámlára utalható a támogatás, amelyre vonatkozóan-az inkasszó nyújtására köteles - kedvezményezett legkésőbb a kifizetési igénylés benyújtásával egyidejűleg, a számlavezető hitelintézet által visszaigazolt, azonnali beszedési megbízásra vonatkozó felhatalmazást nyújtott be.

5.8. On-line számlakitöltő alkalmazása
A Kedvezményezett elszámolási tevékenységét számlakitöltő program támogatja, mely egyrészt biztosítja a kifizetési igényléshez beadandó dokumentumok könnyű, hibamentes előállítását, másrészt gyorsítja a Közreműködő Szervezetek ügyintézését. A számlakitöltő program használata kötelező, de esetleges hibás működése esetén a Közreműködő Szervezet engedélyezése alapján a Kedvezményezettnek lehetősége van papír alapon összeállítani a kifizetés igényléséhez szükséges elszámolási csomagját.

6. Szerződésmódosítás

6.1. A Szerződés módosulása
A Kedvezményezett a jelen szerződésben rögzített azonosító adataiban, illetve a Szerződés teljesítésével összefüggő adataiban bekövetkezett minden változást annak bekövetkeztét követő 8 naptári napon belül köteles írásban bejelenteni a Közreműködő Szervezet részére.
A fenti adatokban bekövetkező **változások bejelentésének** elfogadásával jelen támogatási szerződés minden külön intézkedés nélkül módosul.

6.2. Szerződésmódosítás

A Kedvezményezett a Szerződés módosítását köteles kezdeményezni, ha
a) a Projekt megvalósításának befejezése a Szerződésben meghatározott időponthoz képest előre láthatóan 3 hónapot meghaladóan késik;
b) a Projekt elszámolható költségeinek húsz százalékát meghaladó mértékben változik a költségek költségkategóriák szerinti bontása a Szerződés 2. sz. mellékletében rögzített bontáshoz képest;

A támogatások folyósítása a felhívás függvényében az alábbi formában történhet:

a) A támogatás folyósítása közvetlenül a Kedvezményezettnek a Szerződésben megjelölt bankszámlájára történő utalással történik, a közlemény rovatban az azonosító szám feltüntetésével;

b) A támogatás folyósítása közvetlenül a szállító részére történő kifizetéssel történik a Kedvezményezettet terhelő, a számla támogatáson felüli összege kifizetésének igazolása mellett;

c) A támogatás folyósítása közvetlenül a támogatást megelőlegező intézmény bankszámlájára történik (ehhez az erre vonatkozó engedményezési szerződést be kell mutatni; az engedményezési szerződésnek tartalmaznia kell, hogy az engedményes tudomásul veszi, hogy a támogatási összegre vagy annak egy meghatározott részére szóló követelés hatályosságának feltétele a támogatási szerződés szerinti adott kifizetési igénylés támogató általi jóváhagyása.)

1 milliárd forintot meghaladó, de 10 milliárd forintot meg nem haladó támogatás esetén kizárólag utólagos elszámolás céljából - az a) és c) pont esetében - közbenső kifizetési igénylés akkor nyújtható be, ha abban az igényelt támogatás összege meghaladja a megítélt támogatás 2 %-át.

1 milliárd forintot meg nem haladó támogatás esetén kizárólag utólagos elszámolás céljából - az a) és c) pont esetében - közbenső kifizetési igénylés akkor nyújtható be, ha az igényelt támogatás összege meghaladja a megítélt támogatás 10 %-át..

5.3. A kifizetési igényléshez a Kedvezményezettnek csatolnia kell:

- olyan számlák, vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatok (továbbiakban: számla), amely alapján az igényelhető támogatás 100.000 Ft-nál nagyobb, a számlák hiteles másolatát,
- olyan számlák, amely alapján igényelhető támogatás 100.000 Ft-nál kisebb, a Kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy a benyújtott kifizetési igényléshez kapcsolódó elszámolások alapbizonylatai valós költségeken alapulnak és a támogatott Projekt kapcsán merültek fel (100.000 Ft alatti számlák számlaösszesítője, letölthető a Támogató honlapjáról),
- a számlák csoportosítását szolgáló egyéb számlaösszesítőket (a számlaösszesítők letölthetők a Támogató honlapjáról),
- az 5.2. a) és c) pont szerinti fizetési forma esetén a számlához kapcsolódó teljesítés igazolást és a kifizetését igazoló dokumentumok Kedvezményezett által hitelesített másolatát,
- az 5.2. b) pont szerinti fizetési forma esetén a számlához kapcsolódó teljesítésigazolást, valamint a számla támogatáson felüli összegének kifizetését igazoló dokumentum Kedvezményezett által hitelesített másolatát,,
- 250 millió forintot meghaladó támogatással megvalósuló Projektek esetén – kivéve az építési beruházásra irányuló Projekteket - a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott végzettséggel rendelkező személy – az államháztartásért felelős miniszter által kiadott útmutató szerinti – nyilatkozatát arról, hogy a kifizetések megtörténtek,
- 250 millió forintot meghaladó támogatással megvalósuló építési beruházás esetén független mérnök (FIDIC szerinti vagy azzal egyenértékű) nyilatkozatát, amely igazolja, hogy az építés a terveknek megfelelően halad, és tartalmazza a munka készültségi fokát,
- a Szerződés „A pénzügyi elszámolás részletes szabályai" 9. sz mellékletében meghatározott egyéb dokumentumokat.

5.4. A számlák azonosíthatósága érdekében a Kedvezményezett köteles:

4.5. A 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 57. § (1) ca) pontja szerinti kedvezményezett esetében a Kedvezményezett jelen Szerződés aláírásával kijelenti, hogy amennyiben a Projekt részben vagy egészben meghiúsul, illetve ha a támogatást szabálytalanul használja fel, a támogatást visszafizeti.

4.6. A 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 57. § (1) cb) pontja szerinti kedvezményezett esetében a Kedvezményezett jelen Szerződés aláírásával kijelenti, hogy amennyiben a Projekt részben vagy egészben meghiúsul, illetve ha a támogatást szabálytalanul használja fel, a támogatást visszafizeti. A kedvezményezett a jelen Szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy amennyiben visszafizetési kötelezettségét elmulasztja, a visszafizetendő támogatás a számára a központi költségvetésből biztosított támogatásból levonásra kerül.

4.7. A támogatás (beleértve az előleget) folyósítására mindaddig nem kerülhet sor, amíg a biztosítékok a Szerződésben meghatározottak és a jogszabályokban foglaltak szerint rendelkezésre nem állnak. Amennyiben a Kedvezményezett a Szerződés megkötésétől számított legkésőbb egy éven belül nem igazolja, hogy a biztosítékok rendelkezésre állnak, a Közreműködő Szervezet a Szerződéstől elállhat.

4.8. A 281/2006. (XII.23) Korm. rendelet 58-59 § szerinti biztosítékok értékének fedeznie kell legalább a támogatás összegét, a pályázati útmutatóban meghatározottak szerint.

4.9. Amennyiben a Szerződés módosításra kerül, a biztosítékokra vonatkozó dokumentumokat is – szükség esetén – módosítani, kiegészíteni kell.

5. Támogatás kifizetése

5.1. Előleg

Amennyiben a felhívásban előleg igénybevételét lehetővé tették, előleget a Szerződés hatályba lépésének napjától számított három hónapon belül a Projekt elindításához az első kifizetési igénylés benyújtását megelőzően lehet igényelni a Közreműködő Szervezetnél. Ha felhívásban lehetővé tették, előleget több részletben is lehet igényelni, illetve folyósítani. Előleg csak azon projektelem(ek)re vehető igénybe, amelyek esetében a projekt megvalósítás során nem kerül sor közvetlenül a szállító(k) részére történő kifizetésre.

A Közreműködő Szervezet az előleg összegét az előlegigénylés elfogadását követően haladéktalanul, de legkésőbb a benyújtást követő 60 napon belül átutalja a Kedvezményezett Szerződésben megjelölt bankszámlájára.

Az előleg igénylés elfogadásának feltétele, hogy a Szerződésben meghatározott biztosítékok rendelkezésre álljanak.

Amennyiben a Kedvezményezett igénybe vett előleget, azonban az előleg kifizetését követő 6 hónapon belül nem nyújtotta be az első kifizetési igénylést, illetve a benyújtott kifizetési igénylés a támogatás nem rendeltetésének megfelelő használatát bizonyítja, a Kedvezményezet köteles a korábban kifizetett előleget visszafizetni. A visszafizetés teljesítéséig közbenső kifizetésre a Kedvezményezett nem jogosult.

5.2. A támogatás folyósítása

A Kedvezményezett a kifizetés igénylést – a Szerződés hatályba lépését követően - a Közreműködő Szervezethez nyújtja be.

- amennyiben a Kedvezményezett a projekt keretében közbeszerzési eljárás lefolytatására köteles, lefolytatott közbeszerzési eljárás ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívását, az ajánlatok elbírálásának befejezésekor készített összegezést, jogorvoslat esetén a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatát, valamint, amennyiben a Kbt. azt előírta, a hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevételének igazolását, ha azokat az előrehaladási jelentés benyújtását megelőzően még nem nyújtotta be;
- a tájékoztatással és nyilvánossággal kapcsolatos kötelezettségek teljesítését igazoló dokumentumokat (pl. plakátról vagy tábláról, rendezvényről készített fénykép, kiadvány egy példánya, sajtóhirdetések, rádió vagy TV megjelenés esetén szpot elektronikus formátumban, valamint minden egyéb tájékoztatással és nyilvánossággal összefüggő dokumentum stb.);
- további – a projekt előrehaladási jelentés formanyomtatványán meghatározott – dokumentumokat.

3.3. A Közreműködő Szervezet és a Támogató ezen kívül bármikor jogosult a Kedvezményezettől a Projektre vonatkozóan bármilyen információt kérni, a Kedvezményezett pedig köteles azt megadni.

3.4. A Kedvezményezett a Szerződésben megjelölt időpontban záró projekt előrehaladási jelentést nyújt be a Közreműködő Szervezethez (a záró projekt előrehaladási jelentés formanyomtatványa letölthető a Támogató honlapjáról).

3.5. Beruházási projektek esetében a projekt befejezését követően 5 évig, kis- és középvállalkozások esetében 3 évig, a Kedvezményezettnek projekt fenntartási jelentésben kell beszámolnia a Szerződés teljesüléséről, a projekt működtetése során tervezett és az elért számszerűsíthető eredményekről.
Kedvezményezett fenntartási jelentés beadására a Szerződés hatálya alatt évente egyszer, a mérleg benyújtási határidejétől számított 15 napon belül kötelezett.
Amennyiben a Kedvezményezettnek továbbfoglalkoztatási kötelezettsége áll fenn, akkor a Projekt befejezetését követően az útmutatóban meghatározott időpontban a kötelezettség teljesítéséről be kell számolnia a Közreműködő Szervezetnek. A létrehozott humán fejlesztésről a Projekt befejezését követően a Kedvezményezett évente köteles jelentést készíteni és benyújtani a Közreműködő Szervezet részére.

4. Biztosítékok

4.1. A Kedvezményezett a Szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy nem áll az ÁSZF Kizárás a pályázati lehetőségekből 9.2.3. pontban meghatározott kizárás hatálya alatt.

4.2. A Kedvezményezett a Szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy nem áll fenn olyan harmadik személy irányában fennálló kötelezettség, amely a támogatással létrejött Projekt céljának megvalósulását meghiúsíthatja, illetve amely a Kedvezményezett biztosítékadását korlátozza.

4.3. A Kedvezményezett köteles a Projekt keretében beszerzett ingatlan vagyontárgyra elidegenítési és terhelési tilalmat alapítani a tulajdonjog megszerzését követően haladéktalanul.

4.4. Amennyiben a Kedvezményezett azonnali beszedési megbízás érvényesítési jogának nyújtására köteles, a Kedvezményezett bármelyik Magyarországon vezetett bankszámlája megszüntetéséről vagy új bankszámla megnyitásáról a megszüntetéstől, illetve a megnyitástól számított nyolc napon belül köteles a Közreműködő Szervezetet tájékoztatni, és ezzel egyidejűleg az új bankszámlára vonatkozó, a számlavezető által visszaigazolt azonnali beszedési megbízásra való felhatalmazó levelet a Közreműködő Szervezet részére átadni, kivéve, ha a Kedvezményezett bankgaranciát ajánlott fel biztosítékként. Amennyiben a Kedvezményezett bankgaranciát ajánlott fel biztosítékként, és azt jogszabályban meghatározott módon cserélni kívánja, köteles valamennyi, Magyarországon vezetett bankszámlája tekintetében azonnali beszedési megbízás érvényesítésének jogára felhatalmazást adni az új biztosíték benyújtásával egyidejűleg.

Általános Szerződési Feltételek

az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Program „Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések" felhívás keretében támogatásban részesített kedvezményezettekkel kötendő támogatási szerződésekhez

1. Általános rendelkezések

Jelen Általános Szerződési Feltételek (továbbiakban ÁSZF) hatálya az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Program „Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések" felhívás keretében támogatásban részesített kedvezményezettekkel megkötött valamennyi támogatási szerződésre (a továbbiakban Szerződés) kiterjed.

Az ÁSZF szerződési feltételnek minősülnek, amelyeket a Kedvezményezett az adott támogatás igénybevételére vonatkozó Szerződés aláírásakor fogad el.

Amennyiben az ÁSZF és a Szerződés azonos tárgyú előírásai között bármilyen eltérés van, ez utóbbi rendelkezései lesznek irányadók.

Jelen ÁSZF-ben használt fogalmak a Szerződésben foglaltak szerint értelmezendők.

2. Projekt Végrehajtási Egység

2.1. Amennyiben a Támogató a felhívásban előírta, a Kedvezményezett a Projekt lebonyolításáért felelős projekt végrehajtási egységet (a továbbiakban PVE) köteles létrehozni. A Kedvezményezett a Szerződés hatályba lépésétől számított legkésőbb egy hónapon belül köteles értesítést küldeni a Közreműködő Szervezet részére, amelyben beszámol a PVE felállításáról, szervezeti elhelyezkedéséről és struktúrájáról, az egységet alkotó munkatársak munkajogi státuszáról és szakmai hátteréről (önéletrajz), valamint a működtetés feltételeinek biztosításának módjáról.

2.2. A Kedvezményezett köteles a PVE működésének biztosítására a Projekt teljes megvalósítása alatt, mely kötelezettség teljesítéséről a helyszíni ellenőrzések során a Közreműködő Szervezet jogosult meggyőződni. A PVE munkatársainak változásáról a Kedvezményezett a változást követő 8 naptári napon belül tájékoztatja a Közreműködő Szervezetet.

3. Projekt megvalósításhoz kapcsolódó beszámolási/ jelentéstételi kötelezettségek

A Kedvezményezett a Szerződés megkötésétől hathavonta legalább egy alkalommal köteles elektronikusan és papír alapon előrehaladási jelentést benyújtani a Közreműködő Szervezet részére. A projekt előrehaladási jelentés beadásának határideje a jelentés tárgyát képező időszak utolsó naptári napjától számított 10. munkanap. Az előrehaladási jelentés formanyomtatványa a Támogató honlapjáról letölthető (www.nfu.hu).

Ha a Kedvezményezett projekt jelentéstételi kötelezettségével két alkalommal 15 napot meghaladó késedelembe esik, a Közreműködő Szervezet jogosult a megítélt támogatást a projektmenedzsment tevékenységekre megítélt támogatás egy részével vagy egészével csökkenteni.

3.1. Amennyiben a támogatás nem éri el a 10 millió forintot, vagy a Projekt megvalósításának időtartama nem éri el az egy évet, a Kedvezményezett egyetlen előrehaladási jelentést (záró projekt előrehaladási jelentés) nyújt be a Közreműködő Szervezethez.

3.2. A projekt előrehaladási jelentéshez az alábbi, az előrehaladást igazoló dokumentumokat kell csatolni:

14. sz. melléklet

Általános Szerződési Feltételek

Kifizetési igény fajtája	Kifizetési igény típusa	Kifizetési kérelemben igényelt támogatás összege Ft-ban													
		2008		2009											
		november	december	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december
Előleg	-														
Időközi	Utófinanszírozás						79 864 200						210 852 000		
	Szállítói finanszírozás														
Záro	Utófinanszírozás														
	Szállítói finanszírozás														
Összesen		0	0	0	0	0	79 864 200	0	0	0	0	0	210 852 000	0	0

2008. II. félév összesen	2009. I. félév összesen	2009. II. félév összesen
0	79 864 200	210 852 000

Kifizetési igény fajtája	Kifizetési igény típusa	Kifizetési kérelemben igényelt támogatás összege Ft-ban											
		2 010											
		január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december
Előleg	-												
Időközi	Utófinanszírozás							22 696 200				40 643 278	
	Szállítói finanszírozás	153 139 500											
Záró	Utófinanszírozás												
	Szállítói finanszírozás												
Összesen		153 139 500	0	0	0	0	0	22 696 200	0	0	0	40 643 278	0

2010. I. félév összesen	2010. II. félév összesen
153 139 500	63 339 478

Kifizetési igény fajtája	Kifizetési igény típusa	Kifizetési kérelemben igényelt támogatás összege Ft-ban												Összesen
		2011												
		január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	
Előleg	-													0
Időközi	Utófinanszírozás													0
	Szállítói finanszírozás													466 551 900
Záró	Utófinanszírozás													40 643 278
	Szállítói finanszírozás													0
Összesen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	507 195 178

2011. I. félév összesen	2011. II. félév összesen
0 Ft	0 Ft

13. sz. melléklet

Projekt kifizetési ütemezése

Sorszám: 8

Tevékenység: Pilot projekt: Zöldút funkció kialakítása

Kezdés (félévekben): 2010. I. félév

Befejezés (félévekben): 2010. I. félév

Sorszám: 9

Tevékenység: Nyilvánosság biztosítása

Kezdés (félévekben): 2010. I. félév

Befejezés (félévekben): 2010. II. félév

Sorszám: 10

Tevékenység: Könyvvizsgálat

Kezdés (félévekben): 2010. I. félév

Befejezés (félévekben): 2010. II. félév

Szolgáltatási/karbantartási szerződés

amely létrejött

- egyrészről: **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata**
  címe: 9021 Győr, Városház tér 1.
  képviseli: Borkai Zsolt polgármester
  adószám: 15466004-2-08
  számlaszám: 11737007-15466004
  mint megrendelő (a továbbiakban: „Megrendelő"),

- másrészről: **Systrans Rendszerintegrátor Kft.**
  címe: 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4.
  képviseli: Jónás Béla
  adószám: 10837221-2-43
  számlaszám: Citibank 10800007-90000000-10716004 (HUF)
  mint vállalkozó (a továbbiakban: „Vállalkozó"),

(a továbbiakban együtt: „Szerződő Felek") között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

Preambulum

A). Szerződő Felek megállapítják, hogy a Megrendelő **TED 2010/S 184-281138** számon közbeszerzési eljárást indított **„Győr Megyei Jogú Város Közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása"** tárgyú beszerzésre. Az eljárás nyertese a Vállalkozó, mint ajánlattevő lett.

B). Szerződő Felek a jelen szolgáltatási/karbantartási szerződést a közbeszerzési eljárásban a Megrendelő és a Vállalkozó között fenti eljárás eredményeképpen 2011. június 6-án létrejött Vállalkozási szerződésre tekintettel kötik meg.

C). Jogszabályi kötelezés esetét kivéve semmis minden olyan kikötés, amely ellentétes a fenti két pontban rögzített dokumentumok bármelyikével.

1. A szerződés tárgya

1.1. Győr Megyei Jogú Város és Kisalföld Volán Zrt. közös beszerzésének megvalósítására a Nyugat-Dunántúli Operatív Program keretében Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések (NYDOP-2007-3.2.1/B) pályázati kiírása alapján „Győr Megyei Jogú Város Közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása" címen elnyert pályázat alapján a Vállalkozó az alábbi elemeket tartalmazó rendszer szállítása, telepítése és üzembe helyezése tevékenység megvalósítására kötötték meg a Preambulum B) pontjában rögzített vállalkozási szerződést:

- Fix telepítésű menetjegy és bérletértékesítő automaták (továbbiakban: TVM) (amelyek támogatják a bankkártyás fizetési módot) szállítása 20 db, (TVM-ek kifejezés mind a 20 TVM-et együttesen jelenti, kivéve ha az adott szövegkörnyezetben nincs másként megfogalmazva)

1./	2./	3./	4./	5./	6./
Városfejlesztési Oszt. Strat. Csop.ûi.: Szakonyi Petra	Stratégiai-városfejl. Oszt. Strat. Csop. vez.: Polgári István	Településfejlesztési Főosztály: Fűke Péter	Gazdálkodási Főosztály: Nagy Tamás	Közbeszerzési Csop.: Pápai Gábor	Jogi felülvizsgálatot végző: Medvigné dr. Mózes Éva
Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.

- Üzembe helyezése,
- Az automaták jegyértékesítési és felügyeleti rendszerének testre szabása, beüzemelése, illesztése,
- Próbaüzem,
- Beton talapzat, fogadóhely kiépítése.

Fenti tartalmú Vállalkozási szerződés alapján telepített TVM-ek vonatkozásában jelen szolgáltatási/karbantartási szerződés alapján Vállalkozó gondoskodik jelen szerződés **1. sz. mellékletben** meghatározott tartalmú karbantartási, hibaelhárítási és javítási feladatok ellátásáról az alábbiakban rögzített tartalommal.

1.2. Szerződő felek a jelen szerződésben használt fogalmakat az alábbiak szerint rögzítik:

Karbantartás: a használatban lévő automaták folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetéséhez szükséges tevékenység, amelyet a rendeltetésszerű használat érdekében a tervszerű megelőző karbantartás (TMK) keretében vagy eseti jelleggel, de rendszeresen el kell végezni, ide értve a közvetlen hibaelhárítás miatt más tárgyi eszközön végzett bontási helyreállítási munkákat is.

Hibaelhárítás: üzemzavar elhárítására irányuló javítási tevékenység.

2. A szolgáltatási/karbantartási díj

2.1. A Vállalkozót a szerződésben foglalt feladat szerződésszerű teljesítése esetén szolgáltatási díj illeti meg az alábbiak szerint:

Garancia idő alatt (ami a TVM-ek telepítésétől számított 60 hónapig érvényes)

Nettó:	50.000- Ft / 20 TVM / hó
25% ÁFA:	12.500- Ft / 20 TVM / hó
Bruttó:	**62.500- Ft / 20 TVM / hó**

azaz összesen bruttó hatvankettőezer-ötszáz forint.

Garanciális időszak alatt a tevékenységhez felhasznált minden alkatrész költsége a Vállalkozót terheli.

2.2. A 2.1. pontban meghatározott vállalkozási díj fix átalányáron került megállapításra. Jelen bruttó összeg a szerződés aláírásának időpontjában érvényes ÁFÁ-val számolt bruttó összeg. Amennyiben a szerződés teljesítésének időtartama alatt az ÁFA-törvényben változás következik be, a számlázás a mindenkori érvényes ÁFÁ-val történik, a nettó ár változatlanul hagyása mellett.

3. A határidők

3.1. A szolgáltatás megkezdésének időpontja: a TVM-ek Megrendelő által történő átvételét követő első napot követő nap 0 óra 0 perc.

3.2. A befejezési határidő: Jelen szolgáltatási szerződést felek határozott időre, 5 évre kötik.

4. Teljesítés helye

1./	2./	3./	4./	5./	6./
Városfejlesztési Oszt. Strat. Csop.üi.: Szakonyi Petra	Stratégiai-városfejl. Oszt. Strat. Csop. vez.: Polgári István	Településfejlesztési Főosztály: Fűke Péter	Gazdálkodási Főosztály: Nagy Tamás	Közbeszerzési Csop.: Pápai Gábor	Jogi felülvizsgálatot végző: Medvigné dr. Mózes Éva
Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.

Győr Megyei Jogú Város területén a TVM-ek tényleges telepítési helye, mely jelen szerződés 2. sz. mellékletét képezi.

5. Vállalkozó kötelezettsége

5.1. Vállalkozó a bejelentett hibákat – közbeszerzési eljárás során adott ajánlatában tett vállalásának megfelelően – köteles a bejelentéstől számított 3 órán belül elhárítani.

5.2. Vállalkozó köteles jelen szerződés 1. sz. mellékletében felsorolt, a Vállalkozó felelősségi körébe tartozó karbantartási munkákat a szakmai szabályok szerint első osztályú minőségben és az 5.1. pontban foglalt határidőben elvégezni. A munka elvégzésével egyidejűleg Vállalkozó köteles a kapcsolódó dokumentumokat (Munkalap) magyar nyelven elkészíteni, és azt Megrendelőnek a havi teljesítési jegyzőkönyvekkel együtt átadni:

A Munkalapnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia:

- A beépített anyagok, eszközök és azok minőségi bizonylatai (ha rendelkezésre áll)
- Felhasznált munkaidő (ki végezte az adott műveletet)

A Munkalapokat a Megrendelővel minden esetben igazoltatni kell. (Olvasható név, aláírás, dátum).

5.3. Vállalkozó köteles a vállalkozás tárgyát képező karbantartási munkákat úgy végezni, hogy az ne akadályozza a napi üzemvitelt.

5.4. Vállalkozó köteles a szerződés teljesítése során tudomására jutott bármilyen, a Megrendelőre vonatkozó információt, adatot a vonatkozó jogszabályok szerint kezelni, azokat semmilyen módon nyilvánosságra nem hozhatja, a Ptk-ban meghatározott jogkövetkezmény terhe mellett Ezen kötelessége teljesítése során alvállalkozó(i)ért a Ptk-ban meghatározottak szerint felel.

5.5. Vállalkozó köteles a Megrendelőt minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a szerződés teljesítésének eredményességét, vagy határidőre való elvégzését és minőségét veszélyezteti, gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért felelősséggel tartozik.

5.6. Vállalkozó köteles az 1. pontban meghatározott karbantartási munka végzése során betartani a munkavégzésre vonatkozó munkaegészségügyi-, tűz-, környezetvédelmi-, vagyonvédelmi- és biztonságtechnikai előírásokat, és a Megrendelőnél érvényben lévő speciális helyi szabályokat, melyeket Megrendelő a szerződéskötéskor Vállalkozó tudomására hozott.

5.7. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a TVM-ek karbantartása, javítása során kárt nem okoz. Amennyiben a Vállalkozóra visszavezethetően kár keletkezik, úgy haladéktalanul megtesz mindent a további károsodás megállítására, és saját költségén helyreállítja az okozott kárt, vagy annak javítási költségét teljes összegben magára vállalja. Ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha a Vállalkozónak a TVM-ekbe történő beavatkozása következtében szoftveres hibák, adatvesztések keletkeznek.

1./	2./	3./	4./	5./	6./
Városfejlesztési Oszt. Strat. Csop.üi.: Szakonyi Petra	Stratégiai-városfejl. Oszt. Strat. Csop. vez.: Polgári István	Településfejlesztési Főosztály: Fűke Péter	Gazdálkodási Főosztály: Nagy Tamás	Közbeszerzési Csop.: Pápai Gábor	Jogi felülvizsgálatot végző: Medvigné dr. Mózes Éva
Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.

5.8. Vállalkozó köteles a Megrendelő, ill. megbízottja számára a munkavégzés ellenőrzését lehetővé tenni, és az ahhoz szükséges adatokat, valamint felvilágosításokat megadni

5.9. Vállalkozó köteles együttműködni az üzemeltetési feladatokat ellátó Kisalföld Volán Zrt-vel az automaták megfelelő működése érdekében.

1./	2./	3./	4./	5./	6./
Városfejlesztési Oszt. Strat. Csop.tli.: Szakonyi Petra	Stratégiai-városfejl. Oszt. Strat. Csop. vez.: Polgári István	Településfejlesztési Főosztály: Füke Péter	Gazdálkodási Főosztály: Nagy Tamás	Közbeszerzési Csop.: Pápai Gábor	Jogi felülvizsgálatot végző: Medvigné dr. Mózes Éva
Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.

6. Megrendelő kötelezettsége

6.1. Megrendelő köteles a rendelkezésére álló és a szerződésszerű teljesítéshez szükséges szakmailag indokolt adatokat és információkat Vállalkozónak időben átadni.

6.2. Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a Vállalkozót minden olyan körülményről haladéktalanul értesíti, amely a szerződés teljesítésének eredményességét és minőségét veszélyeztetheti, vagy gátolhatja

7. Kapcsolattartó személyek

a Megrendelő részéről: Polgári István
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
cím: 9021 Győr, Városház tér 1.
tel/fax.: 96/500-185 / 194

a Vállalkozó részéről: Szűcs Tamás
Systrans Rendszerintegrátor Kft.
cím: 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4.
tel.: +36 707 021 311

8. Műszaki feltételek

8.1. A Megrendelő vagy megbízottja a munka végzését bármikor megtekintheti, és amennyiben a munkavégzés a jelen megállapodásban foglaltak megsértésével történik írásban felszólíthatja Vállalkozót a megfelelő munkavégzésre.

9. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek

9.1. A kötbér:

9.1.1. A Vállalkozó kötbér felelősséggel tartozik, ha az 1. mellékletben vállalt kötelezettségeinek neki felróható okból nem tesz eleget.

9.1.2. A kötbér mértékét szolgáltatási elemenként (SZE) az 1. melléklet tartalmazza.

9.1.3. A kötbér megfizetése nem érinti a Megrendelő azon jogát, hogy a szerződésszegéssel okozott és a kötbér összegével nem fedezett, igazolt kárának megtérítését követelje a Vállalkozótól.

9.1.4. A fizetendő kötbér maximuma a havi szolgáltatási díj 10 %-a.

10. Pénzügyi feltételek

1./	2./	3./	4./	5./	6./
Városfejlesztési Oszt. Strat. Csop.üi.: Szakonyi Petra	Stratégiai-városfejl. Oszt. Strat. Csop. vez.: Polgári István	Településfejlesztési Főosztály: Fűke Péter	Gazdálkodási Főosztály: Nagy Tamás	Közbeszerzési Csop.: Pápai Gábor	Jogi felülvizsgálatot végző: Medvigné dr. Mózes Éva
Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.

10.1. A Megrendelő teljesítés-igazolása alapján a Vállalkozó havonta bocsát ki számlát a tárgyidőszakot követő 15-ig. A számlát fel kell szerelni teljesítési igazolással és az adott időszakban végzett tevékenységek munkalapjával valamint át kell adni a havi szolgáltatási jelentést. A teljesítési igazoláson kívül a többi dokumentum átadása elektronikusan is történhet. Fizetési határidő 15 nap.

A számlán kérjük feltüntetni a projekt pontos megnevezését és számát: "Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása" NYDOP 321/B-2008-0005 TVM-ek üzemeltetése.

Garanciális időszakot követően tételesen fel kell sorolni a tevékenység végrehajtása során felhasznált és a Megrendelő által megfizetendő karbantartási, javítási alkatrészeket.

10.2. Késedelmes pénzügyi teljesítés esetén a Megrendelő a Ptk 301. §-ban meghatározott késedelmi kamatot köteles fizetni a Vállalkozó részére.

10.3. A Kbt. 99.§ (1) és 305.§ (6) bekezdése alapján Megrendelő felhatalmazza az OTP Bank Nyrt-t (Pénzforgalmi Szolgáltatóját), hogy amennyiben Vállalkozó szerződésszerű teljesítése ellenére a Megrendelő a 2. pont szerint esedékes ellenszolgáltatást jelen szerződés 10.3 pont szerinti határidőben nem fizeti meg, a Vállalkozó Megrendelő költségvetési elszámolási számlája terhére benyújtott beszedési megbízást teljesítse. (Felhatalmazó levél)

10.4. Megrendelő felhívja a Vállalkozó figyelmét arra, hogy jelen szerződés az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv 36/A..§ (2) bekezdésének hatálya alá tartozik.

11. Alvállalkozó igénybevétele

11.1. Ha Vállalkozó jelen szerződés teljesítéséhez 10 %-nál nagyobb mértékben alvállalkozót kíván bevonni arról előzetesen írásban értesítenie kell Megrendelőt. Megrendelő köteles 3 munkanapon belül nyilatkozni az Alvállalkozó elfogadásáról vagy elutasításáról Megrendelő csak indokolt esetben és indoklással utasíthat el Alvállalkozót.

11.2. Az alvállalkozók munkavégzésének összehangolása a Vállalkozó feladata. A Vállalkozó az alvállalkozók tevékenységéért úgy felel, mintha saját maga járt volna el.

12. Jogviták eldöntése

Ezen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. és a Kbt. szabályai az irányadók. A Szerződő Felek jogvita esetén alávetik magukat a győri székhelyű bíróság kizárólagos illetékességének.

13. Záró rendelkezések

13.1. Jelen szerződés körébe eső minden jognyilatkozatot, továbbá az együttműködés során tett intézkedéseket, valamint a jogkövetkezményt maga után vonó értesítést a

1./	2./	3./	4./	5./	6./
Városfejlesztési Oszt. Strat. Csop.üi.: Szakonyi Petra	Stratégiai-városfejl. Oszt. Strat. Csop. vez.: Polgári István	Településfejlesztési Főosztály: Füke Péter	Gazdálkodási Főosztály: Nagy Tamás	Közbeszerzési Csop.: Pápai Gábor	Jogi felülvizsgálatot végző: Medvigné dr. Mózes Éva
Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.

felek kötelesek írásba foglalni és azokat az átvételt egyértelműen igazolható módon a másik félnek megküldeni.

13.2. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés tartalmát, továbbá a jelen szerződés keretei között, valamint azt megelőzően – akár szóban, akár írásban, vagy bármely egyéb módon – átadott, illetve bármilyen módon jelen szerződésre tekintettel tudomásukra jutott műszaki, jogi, üzleti, avagy gazdasági információt, tényt, adatot, dokumentumot – ideértve, de nem csak erre korlátozva know-howt, eljárásokat, a termékekre és a szoftverre vonatkozó információkat, egyéb számítógépes programokat, terveket, szellemi termékeket, ezek elemeit – bizalmasan kezelik, azt harmadik személlyel nem közlik, nyilvánosságra nem hozzák, kivéve, ha ahhoz az átadó fél előzetesen írásban hozzájárult.

13.3. A felek a velük munkaviszonyban, tagsági viszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban állók, megbízottaik, vagy bármely egyéb jogcímen nevükben eljárók magatartásáért – ideértve a jelen pont szerinti titoktartási kötelezettséget is – úgy felelnek, mintha maguk jártak volna el. A titoktartási kötelezettség időbeli korlátozás nélkül terheli a feleket. Nem jelenti jelen pont alatti rendelkezések megsértését a felek törvényes jogai érvényesítése, illetve jogszabályban előírt kötelezettségeik teljesítése érdekében a szerződéssel összefüggő információk illetékes hatóságok, illetve bíróságok, jogi szakértők, megbízott könyvelő, könyvvizsgáló részére történő rendelkezésére bocsátása.

14. Vis Major

14.1. Vállalkozó nem tartozik felelősséggel, amennyiben az 1. mellékletben meghatározott kötelezettségeit a Vállalkozó hatáskörén kívülálló, Vis major események okozataként mulasztja el, továbbá amennyiben a teljesítés ilyen ok miatt lehetetlenül el.

Vis major események:

Az alábbiakban felsorolt események a Felek akaratán kívül álló – egyik félnek sem felróható – körülményekként mentesítik a Feleket jelen megállapodás alapján terhelő kötelmeik teljesítése alól, feltéve, hogy ezen körülmények a jelen megállapodás aláírását követően jönnek létre, illetőleg a jelen megállapodás aláírását megelőzően jöttek létre, ám következményeik – melyek meggátolják vagy késleltetik a szerződés teljesítését – az említett időpontban még nem voltak előre láthatóak, így különösen:

(I) természeti katasztrófák (villámcsapás, földrengés, árvíz, hurrikán és hasonlók);
(II) tűz, robbanás, járvány;
(III) radioaktív sugárzás, sugárszennyeződés;
(IV) háború vagy más konfliktusok, megszállás, ellenséges cselekmények, mozgósítás, rekvirálás vagy embargó;
(V) felkelés, forradalom, lázadás, katonai vagy egyéb államcsíny, polgárháború és terrorcselekmények;
(VI) zendülés, rendzavarás, zavargások.

14.2. A vis major események kihatásai:

Annak érdekében, hogy bármely vis major esemény a fentiekkel összhangban a megállapodásos kötelmek teljesítését akadályozó tényezőként felhozható legyen, a

1./	2./	3./	4./	5./	6./
Városfejlesztési Oszt. Strat. Csop.üi.: Szakonyi Petra	Stratégiai-városfejl. Oszt. Strat. Csop. vez.: Polgári István	Településfejlesztési Főosztály: Fűke Péter	Gazdálkodási Főosztály: Nagy Tamás	Közbeszerzési Csop.: Pápai Gábor	Jogi felülvizsgálatot végző: Medvigné dr. Mózes Éva
Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.

jelen megállapodás teljesítésében akadályozott félnek írásban tájékoztatnia kell a másik felet a fenti különleges körülmények bekövetkeztéről. Ezt a tájékoztatást indokolatlan késedelem nélkül kell megtenni azt követően, hogy az illető szerződő Fél felismerte a kötelmek teljesítése alól mentesítő indokként felhozható körülmények felmerültét. A fenti értesítésben meg kell jelölni a teljesítés várható késedelmi időszakát is, amennyiben ez felmérhető az adott pillanatban.

Amennyiben a mentesülés indoka megszűnik, úgy erről a tényről a másik felet is értesíteni kell (írásban is), továbbá lehetőség szerint arról is tájékoztatni kell, hogy a mentesülés indokát jelentő különleges körülmények miatt késedelmes intézkedéseket mikor foganatosítják.

A megállapodás teljesítésnek valamely vis major jellegű esemény következtében 1 (egy) hónapon túli késedelme esetén, a felek megvitatják a jelen megállapodás megfelelő módosítását.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik a szerződéshez csatolt alábbi mellékletek:

1. melléklet: A szolgáltatás tartalma, szolgáltatási elemek (SZE)
2. melléklet A TVM-ek telepítési helyei

A Szerződő Felek jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Győr, 2011. november 28.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
Képviseli: Borkai Zsolt
Polgármester

Megrendelő

Systrans Rendszerintegrátor Kft.
Képviseli: Jónás Béla
ügyvezető

Vállalkozó

Ellenjegyzem:

Név: ***dr. Lipovits Szilárd jegyző (ellenjegyzésre jogosult)***
Aláírás: .....
Dátum: ***Győr, 2011.*** .....

A megállapodást kapják:

1. sz. példány (szignált példány):	Közbeszerzési Csoport ügyintézője
2.-3. sz. példány:	Systrans Rendszerintegrátor Kft.
4. sz. példány:	Gazdálkodási Főosztály
5. sz. példány:	Településfejlesztési Főosztály
6.sz. példány:	Kisalföld Volán Zrt.
7. sz. példány:	Közbeszerzési Csoport ügyintézője (a szignált példánnyal együtt)

1./	2./	3./	4./	5./	6./
Városfejlesztési Oszt. Strat. Csop.üi.: Szakonyi Petra	Stratégiai-városfejl. Oszt. Strat. Csop. vez.: Polgári István	Településfejlesztési Főosztály: Füke Péter	Gazdálkodási Főosztály: Nagy Tamás	Közbeszerzési Csop.: Pápai Gábor	Jogi felülvizsgálatot végző: Medvigné dr. Mózes Éva
Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.	Dátum: 2011.

1. sz. melléklet

A szolgáltatás tartalma, a szolgáltatás elemei (SZE)

SZE_ID	Megnevezés	Szakmai tartalom	Szolgáltatási szint				Teljesítésért felelős
			SZE_SLA	Mennyiség	Mérés	Büntetés	
SZE_1	Ügyfélszolgálat (0. vonalas támogatás)	A Rendszer üzemeltetésével és működtetésével kapcsolatos valamennyi bejelentés fogadása, követése, lezárása. Havi üzemeltetési jelentés készítés.	7 * 24 óra 30 sec felvét 15 perc eszkalálás Lezárás jelzés ügyfélnek – 30 perc Jelentés: tárgyhót követő 5. munkanap	120 bejelentés / hónap	Telefon – ügyfél panasz Mail – HD rendszer HD rendszer automatikus Jelentés: reklamáció alapján	Bizonyított SLA sértésenként 5.000 Ft Jelentés: munkanaponként 10.000 Ft	Systrans
SZE_2	TVM felügyelete és üzemeltetése (1. vonalas támogatás)	A TVM-ek működési állapotának folyamatos távoli felügyelete és rendszeres ellenőrzése. Ide értve a távoli újraindítást is. Felügyeleti információ alapján érintett szervezet értesítése (hiba, papír, pénz) Nagios üzemeltetés TVM rendelkezése állásának biztosítása. Ebbe beletartozik a szükséges javítási anyagok és alkatrészek, fődarabok	7 * 24 óra	20 db TVM	Javítási napló alapján	Értesítés elmaradása esetén esetenként 10.000 Ft	Systrans

SZE_ID	Megnevezés	Szakmai tartalom	Szolgáltatási szint				Teljesítésért felelős
			SZE_SLA	Mennyiség	Mérés	Büntetés	
		készletezése.					
SZE_3	TVM karbantartása[1]	***					
SZE_31	TVM karbantartása – **onsite (1. vonalas** támogatás)	Gyártó által előírt karbantartási tevékenység **elvégzése.** Karbantartási időablak – 22 – 06 óra között	Karbantartás végrehajtása és **dokumentálása** .	20 TVM	Karbantartási napló alapján	10.000 Ft / nap / TVM	Systrans
SZE_32	TVM karbantartása – műhelyben (2. vonalas támogatás)	Gyártó által előírt éves karbantartási tevékenység elvégzése.	Karbantartás végrehajtása és dokumentálása .	20 TVM	Karbantartási napló alapján	10.000 Ft / nap / TVM	Systrans
SZE_4	TVM Javítás						
SZE_41	TVM javítás – onsite (1. vonalas támogatás)	Felügyeleten keresztül távoli újraindítással nem megszüntethető hibák helyszíni javítása. Tisztítás, helyszíni újraindítás vagy jellemzően fődarab cserével.	A bejelentéstől számított 3 órán belül.	20 TVM	Javítási napló alapján	Nincs.	Systrans
SZE_42	TVM javítás - szervizben (2. vonalas támogatás)	SZE_41-től átvett fődarabok javítása – visszaforgatás.	Fődarab javítás vagy csere a bejelentéstől számított 3 órán belül.	Külön lista alapján	Javítási napló alapján	Nincs.	Systrans
SZE_43	TVM javítás - gyártónál (3. vonalas támogatás)	SZE_42-vel nem javítható fődarabok gyártói javítása	Fődarab javítás vagy csere a bejelentéstől számított 3	Egyedi eset alapján	Javítási napló alapján	Nincs.	Systrans

[1] Lsd. - melléklet

SZE_ID	Megnevezés	Szakmai tartalom	Szolgáltatási szint				Teljesítésért felelős
			SZE_SLA	Mennyiség	Mérés	Büntetés	
			órán belül				
SZE_7	TVM (SW), BO (SW) Javítás	Felhasználó által jelzett hibák javítása vagy megkerülő megoldás megadása a következő javító verzióig.	A bejelentéstől számított 3 órán belül	Átvett SW-re	Hibanapló alapján	Működést akadályozó hiba esetén 50.000 Ft/nap	Systrans
SZE_10	TVM BO (HW) Javítás	BO (HW) meghibásodás esetén javítás vagy csere biztosítása.	Javítása vagy csere a bejelentéstől számított 3 órán belül.	BO (HW)	Javítási napló alapján	RÁ %-onként 10.000 Ft	Systrans

***SZE_3: TVM karbantartása:

Havonta:

- TFT kijelző tisztítása
- Bankjegyfelismerő egységből papírszennyeződés kifúvatása
- Érmepálya tisztítása
- Hőnyomtatóban papírszennyeződések kifúvatása

Félévente:

- Bankjegyelfogadó karbantartása
- Hálózati tápegység szűrőjének cseréje
- Visszajáró tolórúdjának zsírozása
- Hőnyomtatón a papírvezető pálya tisztítása, beállítása
- Tömítések ellenőrzése, szükség esetén cseréje
- Szünetmentes tápegység ellenőrzése
- Világító fedél tisztítása, világítótestek ellenőrzése
- Érmevizsgáló tisztítása, szükség esetén cseréje

Évente:

- Nyomtatómű karbantartása műhelyben
- Érintőképernyő kalibrálása
- Ajtó vízszintjének beállítása
- Szoftveres karbantartás, firmware frissítések
- Bankjegyfelismerő III. szintű karbantartása szervizben

ق تعبئة جدول بيانات الطلاب

ق ص تعبئة البيانات

م			
١	١٢٣٤٥٦٧٨	محمد أحمد علي	الصف الأول
٢	٢٣٤٥٦٧٨٩	فاطمة حسن إبراهيم	الصف الأول
٣	٣٤٥٦٧٨٩٠	عبد الرحمن يوسف	الصف الثاني
٤	٤٥٦٧٨٩٠١	نور الهدى سعيد	الصف الثاني
٥	٥٦٧٨٩٠١٢	أحمد خالد منصور	الصف الثالث
٦	٦٧٨٩٠١٢٣	ريم عادل فهمي	الصف الثالث
٧	٧٨٩٠١٢٣٤	يوسف طارق نبيل	الصف الرابع
٨	٨٩٠١٢٣٤٥	سارة محمود عزت	الصف الرابع
٩	٩٠١٢٣٤٥٦	عمر فاروق حسين	الصف الخامس
١٠	١٠١٢٣٤٥٦٧	ليلى أشرف كامل	الصف الخامس
١١	١١٢٣٤٥٦٧٨	زياد وليد رمضان	الصف السادس
١٢	١٢٣٤٥٦٧٨٩	هبة الله جمال	الصف السادس
١٣	١٣٤٥٦٧٨٩٠	كريم سامي عطية	الصف السابع
١٤	١٤٥٦٧٨٩٠١	مريم طارق شوقي	الصف السابع
١٥	١٥٦٧٨٩٠١٢	عبد الله وائل حمدي	الصف الثامن
١٦	١٦٧٨٩٠١٢٣	جنى محمد فتحي	الصف الثامن
١٧	١٧٨٩٠١٢٣٤	يحيى عبد الرحيم	الصف التاسع
١٨	١٨٩٠١٢٣٤٥	نهى صلاح الدين	الصف التاسع
١٩	١٩٠١٢٣٤٥٦	إسلام رضا بكر	الصف العاشر
٢٠	٢٠١٢٣٤٥٦٧	دينا مجدي لطفي	الصف العاشر
٢١	٢١٢٣٤٥٦٧٨	أنس هشام توفيق	الصف الحادي عشر
٢٢	٢٢٣٤٥٦٧٨٩	رحمة عبد الكريم	الصف الحادي عشر
٢٣	٢٣٤٥٦٧٨٩٠	طارق إبراهيم زكي	الصف الثاني عشر
٢٤	٢٤٥٦٧٨٩٠١	منى عادل حسنين	الصف الثاني عشر
٢٥	٢٥٦٧٨٩٠١٢	فارس نبيل عوض	الصف الأول
٢٦	٢٦٧٨٩٠١٢٣	لمياء سعيد رشاد	الصف الأول
٢٧	٢٧٨٩٠١٢٣٤	عادل فتحي منير	الصف الثاني
٢٨	٢٨٩٠١٢٣٤٥	هالة ناصر جودة	الصف الثاني
٢٩	٢٩٠١٢٣٤٥٦	وليد سمير كمال	الصف الثالث
٣٠	٣٠١٢٣٤٥٦٧	أسماء يحيى طه	الصف الثالث

6./8 példány
Hivatali munkaszám: **174/2011.**

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

- egyrészről: **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata**
  székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.
  adószáma: 15466004-2-08
  számlaszáma: 11737007-15466004-00000000
  képviseli: Borkai Zsolt polgármester
  (a továbbiakban: **„Önkormányzat"**),

- másrészről: **Kisalföld Volán Zrt.**
  székhelye: 9024 Győr, Ipar út 99.
  adószáma: 11125585-2-44
  számlaszáma: 12096705-00112271-00100009
  képviseli: Pócza Mihály vezérigazgató
  (a továbbiakban: **„Volán"**),

(a továbbiakban együtt: **„Felek"**) között az alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

1. Preambulum

Felek megállapítják, hogy Győr helyi közforgalmú közlekedési feladatainak ellátása tárgyában közszolgáltatási szerződést kötöttek 2004. december 22-én, mely szerződés 2012. december 31. napjáig hatályban van (a továbbiakban: „Közszolgáltatási szerződés"). A közszolgáltatási szerződés alapján a Volán feladata többek között a bérlet- és menetjegy árusítás.

Felek megállapítják, hogy konzorciumi együttműködésben az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Programjának Közösségi közlekedési infrastrukturális pályázatok tárgyú pályázati felhívására NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 azonosító számon regisztrált pályázatot nyújtott be, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. támogatásban részesített. A projekt címe: *„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása"* (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására Felek 2008. október 20. napján konzorciumi együttműködési megállapodást kötöttek.

A konzorciumi megállapodás 7. pontja alapján a projekt megvalósítása során beszerzett jegykiadó automaták az Önkormányzat tulajdonát képezik, az Önkormányzat azonban azok üzemeltetésével a Volánt megbízza, aki az üzemeltetést vállalja. Az üzemeltetés részleteit a felek jelen megállapodásban szabályozzák.

Az automaták karbantartási és hibaelhárítási feladatait az Önkormányzattal kötött külön megállapodás alapján az automatákat szállító Systrans Rendszerintegrátor Kft. látja el.

2. Fogalmak

Üzemeltetés: a napi üzemeltetést felölelő tevékenység (karbantartást és hibaelhárítást kivéve).

Karbantartás: a használatban lévő automaták folyamatos, zavartalan, biztonságos működtetéshez szükséges tevékenység, amelyet a rendeltetésszerű használat érdekében a tervszerű megelőző karbantartás (TMK) keretében vagy eseti jelleggel, de rendszeresen el kell végezni.

Hibaelhárítás: üzemzavar elhárítására irányuló javítási tevékenység.

Back office: informatikai háttérrendszer

Üzemeltetési napló: az a dokumentum, amelyben a hibaelhárításra, valamint az üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységek dokumentálásra kerülnek.

3. Szerződés tárgya:

Az önkormányzat tulajdonát képező 20 db fix telepítésű menetjegy- és bérletértékesítő automata (a továbbiakban: automata), valamint annak működtetéséhez szükséges back office hardver és szoftver üzemeltetési feladatainak ellátása.
Az automaták egyedi azonosítóját és telepítési helyeit a megállapodás 1. sz. melléklete tartalmazza.

4. A Felek kötelezettségei

4.1. A Volán köteles a Szerződés értelmében az automatákat szerződésszerűen, teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabványoknak, valamint a technika mai állásának megfelelően I. osztályú minőségben, folyamatosan üzemeltetni.

4.2. A Volán köteles a jelen szerződés tárgyát képező szolgáltatás folyamatos ellátásához szükséges működtető anyagi és személyi feltételeket biztosítani.

4.3. A Volán az így átvett tárgyi eszközöket és szoftvereket a jó gazda gondosságával köteles rendeltetésszerűen üzemeltetni.

4.4. Az üzemeltetési feladat a következőkre terjed ki:

4.4.1. A back office szoftver üzemeltetése: a telepített szoftver verziós működésének ellenőrzése, rendszeres ellenőrző tesztek futtása. Adatbázis karbantartás, telítettség ellenőrzés, archiválás.

4.4.2. A back office szoftver karbantartása: a gyártó által kibocsátott javító verziók bejátszása.

4.4.3. A back office hardver üzemeltetése: a back office hardver működésének rendszeres ellenőrzése, teszt programok futtatása, proaktív tevékenység.

4.4.4. A back office hardver karbantartása: gyártó által előírt feladatok elvégzése.

4.4.5. A back office adatkezelés: az automatából a back office-ba érkező adatok áttöltése a Volán ERP rendszerébe (és vissza).

4.4.6. A back office kommunikáció felügyelet, üzemeltetés: GSM alapú duplex kommunikáció biztosítása a szolgáltatón keresztül az automata és a back office között.

4.4.7. Jegy és bérletpapír menedzsment: az automaták működéséhez szükséges jegypapírok megrendelése, beszerzése, tárolása és a felügyelet jelzése vagy előre meghatározott rend szerinti papír feltöltés. Papírtekercsek fogyásának nyomon követése, papírelakadások riasztása.

4.4.8. Pénzkezelés: Felügyelet jelzése vagy előre meghatározott rend szerint az automaták pénzkazettáinak ürítése. Induló pénzkészlet feltöltése. Az automata által adott bizonylat alapján elszámolások. Érmekazetták töltöttségi állapotának nyomon követése, bankjegy tároló töltöttségi állapotának nyomon követése.

4.5. A Volán köteles együttműködni a karbantartást ellátó Systrans Rendszerintegrátor Kft.-vel az automaták megfelelő működése érdekében.

4.6. A Volán az automaták üzemeltetési naplójának másolatát minden hónapban megküldi az Önkormányzat részére.

4.7. A Volán köteles számviteli nyilvántartásaiban az üzemeltetés egyéb tevékenységeit elkülönítetten nyilvántartani és bemutatni.

4.8. A Volán köteles az üzemeltetést a tőle elvárható gondossággal, költséghatékonyságot szem előtt tartva folytatni.

4.9. A Volán köteles évente, a közszolgáltatási szerződés alapján benyújtandó éves beszámolójának részeként az üzemeltetési feladatok teljesítéséről, annak tapasztalatairól összesítő tájékoztatást adni az Önkormányzat részére.

4.10. A Volán köteles a jelen szerződés teljesítését veszélyeztető, illetve azt akadályozó körülmény(ek)ről a tudomásszerzést követően haladéktalanul, de legkésőbb 3 munkanapon belül írásban az Önkormányzatot értesíteni.

4.11. Az Önkormányzat - mint az automaták tulajdonosa- saját költségére köteles az automatákra vagyonbiztosítást kötni.

4.12. Tarifa és jegystruktúra változás esetén az Önkormányzat döntéseit köteles kellő időben meghozni és a Volán számára hivatalosan eljuttatni az automaták kellő időben történő átállítása érdekében. Amennyiben az értesítés elmarad vagy későn kerül átadásra, az abból fakadó következményekért az Önkormányzat felel.

4.13. Amennyiben az automaták jelenlegi helyszínein változtatni szükséges, az áthelyezés valamennyi költsége az Önkormányzatot terheli.

5. Alvállalkozó

A Volán üzemeltetési feladatai során jogosult alvállalkozót igénybe venni.

Az alvállalkozók munkavégzésének összehangolása a Volán feladata. A Volán az alvállalkozók magatartásáért úgy felel, mintha saját maga járt volna el.

6. Üzemeltetés költségei

Felek megállapítják, hogy mivel a jegyértékesítésből származó bevétel a Volánt illeti, az automaták üzemeltetésének valamennyi költségét is ő állja.

7. Szerződés hatálya

7.1. Jelen szerződés az automaták sikeres próbaüzemét követő átadás-átvételi eljárásról szóló teljesítés-igazolás kiállításának napján lép hatályba, mely naptól a Volán az üzemeltetést jelen szerződésnek megfelelően ellátja.

7.2. A szerződés 5 éves határozott időtartamra jön létre. Amennyiben a közszolgáltatási szerződés határozott idejének lejárta után a felek között nem jön létre új közszolgáltatási szerződés, akkor a Felek az érvényben lévő Konzorciumi megállapodás 10.4.4. pontja szerint járnak el.

7.3. A szerződést annak határozott időtartamán belül rendes felmondással nem lehet megszüntetni.

7.4. Rendkívüli felmondási ok: Az Önkormányzat a szerződés 15 napon belüli felmondására jogosult, ha 12 hónapon belül 3 (három) alkalommal a 8.1. pontban meghatározott kötbér került megállapításra a Volán részére.

8. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek

8.1. A Volán kötbérfelelősséggel tartozik, ha a 4. pontban írt kötelezettségeinek nem szerződésszerű teljesítése miatt egy automata neki felróható okból 12 órán keresztül nem üzemel. A kötbér összege 10.000 Ft / nap /automata.

8.2. A kötbér megfizetése nem érinti az Önkormányzat azon jogát, hogy a szerződésszegéssel okozott és a kötbér összegével nem fedezett kárának megtérítését követelje a Volántól.

9. Egyéb rendelkezések

Szerződő Felek az esetleges vitás kérdéseket megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni, ennek eredménytelensége esetén a győri székhelyű Bíróság illetékességét kötik ki.

A szerződés módosítása csak írásban, mindkét fél közös megegyezésével történhet.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény vonatkozó rendelkezései irányadók.

Jelen szerződés nem tartozik a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény hatálya alá.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik a szerződéshez csatolt alábbi mellékletek:

1. melléklet: Az automaták egyedi azonosítói és telepítési helyei

Jelen szerződés 8 (nyolc) példányban készült magyar nyelven és 5 (öt) számozott oldalt tartalmaz.

Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kisalföld Volán Zrt. Győr 1.

.....	.....
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseletében Borkai Zsolt polgármester	Kisalföld Volán Zrt. képviseletében Pócza Mihály vezérigazgató
Győr, 2011. 12. 16.	Győr, 2011. 12. 01. 30.

Ellenjegyzem:

Név: ***dr. Lipovits Szilárd jegyző (ellenjegyzésre jogosult)***

Aláírás: .....

Dátum: ***Győr, 2011.*** 12. 16.

A megállapodást kapja:

1. sz. példány (szignált példány):	Településfejlesztési Főosztály Stratégiai csoport ügyintézője
2-3. sz. példány:	Kisalföld Volán Zrt.
4. sz. példány:	Közbeszerzési Csoport
5. sz. példány	Településfejlesztési Főosztály pénzügyi ügyintézője
6. sz. példány:	Gazdálkodási Főosztály
7. sz. példány:	Településfejlesztési Főosztály jogásza, jogi felülvizsgálatot végző
8. sz. példány:	Településfejlesztési Főosztály Stratégiai csoport ügyintézője (a szignált példánnyal együtt)

1. melléklet

A jegykiadó automaták egyedi azonosítói és telepítési helyei

Automata azonosítója	Hivatalos elnevezése	Működőhely elnevezése és pontos címe
01000XXX	Kossuth Zsuzsanna utca, Polgárok	Kossuth Zsuzsanna utca - Polgárok Kedvelt Zöldség-Gyümölcs Bolt előtt

2. számú melléklet

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

„GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN HELYI, AUTÓBUSSZAL VÉGZETT MENETREND SZERINTI SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS ELLÁTÁSA”

tárgyában indított pályázati eljáráshoz

Győr, 2014.

Tartalomjegyzék

I.	A pályázati kiírás célja	3.
II.	Általános információk	3.
III.	A Pályázók köre	4.
IV.	A pályázati eljárás	7.
V.	Kiegészítő tájékoztatás	8.
VI.	Teljesség és pontosság	8.
VII.	A pályázat elkészítésének költségei	8.
VIII.	A pályázat nyelve	8.
IX.	Egyéb kikötések	9.
X.	Pályázati kötöttség	9.
XI.	Formai követelmények	9.
XII.	A pályázat kötelező szakmai tartalma	10.
XIII.	Cégkivonat és aláírási címpéldány	10.
XIV.	A pályázatok módosítása	10.
XV.	A pályázati biztosíték	11.
XVI.	A pályázatok benyújtásának helye, módja és ideje	11.
XVII.	A pályázatok felbontása	11.
XVIII.	A pályázatok tartalmának tisztázása	11.
XIX.	A pályázatok érvényességének vizsgálata	12.
XX.	Hiánypótlás, tárgyalás az eljárás során	12.
XXI.	A pályázatok bírálata	12.
XXII.	Az eljárás eredménytelenségének esetei	15.
XXIII.	Eredményhirdetés	15.
XXIV.	A szerződés megkötése	15.
XXV.	A pályázattal kapcsolatos egyéb információk	16.
XXVI.	A szolgáltató birtokába vagy használatába kerülő létesítmények, eszközök meghatározása, működésük és használatuk feltételei	16.
XXVII.	Tájékoztatás a korábbi szolgáltató által nyújtott szolgáltatásokról, annak teljesítményeiről, és az általa alkalmazott díj- és jegyrendszerről	18.
XXVIII.	Szerződéses feltételek	18.
XXIX.	Mellékletek, formanyomtatványok	24.

I. A PÁLYÁZATI KIÍRÁS CÉLJA

Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ellátásért felelős (a továbbiakban: „Kiíró") pályázatot ír ki a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvényben foglaltaknak megfelelően Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására.

II. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

II.1. A Kiíró neve, címe, telefon- és telefaxszáma

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
9021 Győr, Városház tér 1.

Kapcsolattartó: Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal
Településfejlesztési Főosztály
Fűke Péter főosztályvezető
Tel.: 0036/96/500-214, 0036/96/500-247
Fax.: 0036/96/500-248
E-mail: fuke.peter@gyor-ph.hu

A pályázattal kapcsolatos, a Kiíróhoz telepített feladatokat Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el.

II.2. Az eljárás tárgya, illetve mennyisége

Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása – kizárólagos joggal – közszolgáltatási szerződés keretében.
Fentieken kívül a nyertes Pályázó kötelezettségét képezi menetrend elkészítése, a jegyek és bérletek biztosítása, értékesítése a szolgáltatást igénybe vevő utasok felé. A személyszállítást a közszolgáltatási szerződés mellékletében meghatározott számú és helyű megállóhelyet tartalmazó menetrend szerint kell végezni.
Az eljárás tárgyát képező Győr Megyei Jogú Város helyi autóbusz menetrendjét és vonalhálózatát a jelen pályázati kiírás *1. sz. melléklete* tartalmazza.

II.3. A szerződés időtartama

Kiíró a szerződést határozott időtartamra, 2015. január 01. napjától, 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra, 3 évre köti.

II.4. A teljesítés helye

Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területe, a teljes helyi közösségi közlekedési hálózat.

II.5. A szolgáltatás megkezdésének határnapja

2015. január 01.

II.6. A pályázat benyújtásának határideje

2014. május 05. 10 óra

II.7. A pályázatok bontásának időpontja

2014. május 05. 10 óra

II.8. Az eredményhirdetés legkésőbbi időpontja

2014. június 30.

II.9. A szerződéskötés legkésőbbi időpontja

2014. július 11.

II.9. Elbírálás módja és szempontja

A Pályázati kiírásban meghatározott alkalmassági követelmények és bírálati szempontok alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő Pályázóval kerül sor szerződéskötésre.

II.10. A Pályázati kiírás beszerzésének feltételei

A Pályázati kiírás beszerzésének ideje:
2014. február 06. – 2014. május 05. között minden munkanap 9.00 és 11.00 óra között. (Pályázat benyújtásának a napján 10.00 óráig.) A Pályázati kiírás postai úton való kézbesítése is kérhető. Ez esetben a kérelem postára adásának ésszerű határidőn belül kell megtörténnie. Ésszerű határidőn belül feladottnak tekinti a Kiíró a kérelem postára adását akkor, ha a pályázati kiírás öt munkanapon belüli megküldése teljesíthető. A postai úton való kézbesítésnél nem Kiírónak felróható késedelem esetén Kiíró nem tehető felelőssé.

A Pályázati kiírás ára: 300.000,- Ft + ÁFA
A Pályázati kiírás ellenértékét a Pályázó átutalással teljesítheti a Kiíró OTP és Kereskedelmi Bank Nyrt.-nél vezetett 11737007-15466004-00000000 számú bankszámlájára.
A pályázati kiírás az átutalási megbízás másolatával vehető át munkanapokon 9-11.00 óráig a következő címen:

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Településfejlesztési Főosztály
9021 Győr, Városház tér 1. 2. emelet 237. iroda
Te.: 96/500-214, fax: 96/500-248

A Pályázati kiírás, kérésre – az erre vonatkozó igény kézhezvételétől számított öt munkanapon belül - postai úton kerül megküldésre, amennyiben az ellenérték megtérítését a Pályázó igazolja. A megvásárolt Pályázati kiírás másra át nem ruházható. A Pályázati kiírás megvétele előfeltétele az eljárásban való részvételnek. Amennyiben több vállalkozás együttesen kíván pályázatot leadni, akkor elég csak az egyik vállalkozásnak a pályázatot megvásárolnia.

III. A PÁLYÁZÓK KÖRE

A pályázat nyílt. A pályázaton Pályázóként részt vehetnek azon belföldi vagy külföldi székhelyű szolgáltatók (a továbbiakban: „Pályázó”), melyek megfelelnek a Pályázati kiírásban foglalt feltételeknek. Külföldi székhelyű szolgáltató a pályázaton abban az esetben vehet részt, ha országában is biztosított a menetrend szerinti autóbusz-közlekedésben a nemzeti elbánás a külföldiek számára.

III.1. Kizáró okok

A./ Az eljárásban nem vehet részt, illetve az eljárásból kizárásra kerül az a Pályázó, amely vagy amelynek vezető tisztségviselője:

a) végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van, illetőleg ha a Pályázó (alvállalkozó) személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
c) gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; illetőleg akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés *b)*, illetőleg *g)* pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, illetőleg ha a Pályázó tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
d) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. §-ában foglaltaknak nem felel meg;
e) gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban - kettő évnél nem régebben meghozott - jogerős bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést követett el.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a fenti pontokban meghatározott kizáró okok hatálya alá (*2. sz. melléklet*).

B./ Az eljárásban nem lehet Pályázó, illetve az eljárásból kizárásra kerül, aki lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének – a letelepedése szerinti ország vagy a Kiíró székhelye szerinti ország jogszabályai alapján – nem tett eleget, kivéve, ha a megfizetésére halasztást kapott.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolni kell az érintett ország illetékes hatóságainak – magyarországi letelepedésű Pályázónak a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által kiállított együttes – 3 hónapnál nem régebbi igazolását arról, hogy nem tartozik a fenti pontban meghatározott kizáró okok hatálya alá.

C./ Az eljárásban nem lehet Pályázó, illetve a pályázatában nem vehet részt, aki a Kiíró székhelye szerinti önkormányzati adóhatóság által nyilvántartott, lejárt adófizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha a megfizetésre halasztást kapott.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolni kell a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal I. fokú önkormányzati adóhatóságának 3 hónapnál nem régebbi igazolását arról, hogy nem tartozik a fenti pontban meghatározott kizáró ok hatálya alá.

D./ Az eljárásban nem lehet Pályázó, illetve az eljárásból kizárásra kerül, aki a Nemzeti Közlekedési Hatósággal és a Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségével szemben fennálló fizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha a megfizetésére halasztást kapott.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolni kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság 3 hónapnál nem régebbi igazolását arról, hogy nem tartozik a fenti pontban meghatározott kizáró ok hatálya alá.

E./ Az eljárásban nem lehet Pályázó, illetve a pályázatában nem vehet részt, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltaknak nem felel meg és nem minősül átlátható szervezetnek.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy átlátható szervezetnek minősül (*6. számú melléklet*).

III.2. Pénzügyi és gazdasági alkalmasság

A./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha 2012. december 31-én a saját tőkéje nem érte el az 50 millió forintot.

Igazolás módja: A Pályázónak és az igénybe venni kívánt alvállalkozójának 2012. üzleti évre vonatkozóan a számviteli törvénynek megfelelő beszámolója a Pályázónál cégjegyzésre jogosult személy által hitelesített másolatban (a továbbiakban: hitelesített másolat). Amennyiben a letelepedés szerinti ország joga nem írja elő a beszámoló közzétételét, úgy a Pályázó képviselőjének cégszerűen aláírt nyilatkozatának csatolása szükséges a saját tőkéjének 2012. december 31. napi mértékéről.

B./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha a szerződés teljes időtartama alatt nem rendelkezik teljes körű utas- és vagyonbiztosítással kötött felelősségbiztosítással, melyeknek mértéke dologi kár esetén min. 30.000,- Ft/káresemény/fő, személyi sérüléssel járó káresemények esetére min. 1.000.000,- Ft/káresemény/fő. Saját tevékenységre kötött felelősségbiztosítás esetében 10.000.000,- Ft/kár, 50.000.000,- Ft/év biztosítást jelent.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolnia kell az utasbiztosítás megkötésére irányuló kötelezettségvállalást tartalmazó nyilatkozatát. (*3. sz. mellékletben*)

III.3. Műszaki és szakmai alkalmasság

A./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha nem rendelkezik autóbuszos személyszállításra irányuló engedéllyel.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolnia kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes megyei Közlekedési Felügyelősége által kibocsátott, az autóbuszos személyszállításra irányuló engedélyének hitelesített másolatát.

B./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha nem rendelkezik legalább egy minimum 50.000 fő népességű városban a teljes vonalhálózat ellátására irányuló személyszállítási közszolgáltatási szerződéssel.

Igazolás módja: A Pályázónak a referenciát az ellátásért felelős által kiadott igazolással, vagy a közszolgáltatási szerződés hitelesített másolatának csatolásával kell igazolni. Az ellátásért felelős által kiadott igazolásnak az alábbi minimális tartalommal kell rendelkeznie:
- az ellátásért felelős, szerződő fél megnevezése
- szerződést kötő másik fél megnevezése (referencia igazolás jogosultja)
- szerződéssel érintett időtartam
- a szerződésszerű teljesítés helye (település megnevezése).

C./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha nem rendelkezik autóbusszal végzett személyszállítási szolgáltatásokra és/vagy alvállalkozója a járművek karbantartására, javítására vonatkozó auditált minőségirányítási rendszerrel (ISO 9001), illetve e feltételnek megfelelő szakműhellyel nincs érvényes javítási szerződése.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolnia kell a minőségirányítási rendszerére vonatkozó, elismert minőségtanúsító intézmény által kiállított ISO vagy azzal egyenértékű, auditált tanúsítványt, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítvány közjegyző által hitelesített másolatát, továbbá a javítási szerződés hitelesített másolatát.

D./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha valamely vezető tisztségviselője nem rendelkezik a jogszabályban meghatározott autóbuszos személyszállító-vállalkozói engedéllyel és nem rendelkezik legalább 1 fő, a 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 10. §-a szerinti vizsgával rendelkező szakmai irányítóval.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolnia kell az engedély és a vizsgabizonyítvány hitelesített másolatát.

E./ A 2014. évi menetrend folyamatossága biztosítása érdekében Pályázónak rendelkeznie kell a szerződés teljesítéséhez szükséges darabszámú autóbusz üzemeltetési jogával. A buszok min. 40%-a csuklós gépjármű legyen, az autóbuszok legalább 30%-a mozgáskorlátozottak közlekedésének biztosítására is alkalmas – alacsony padlós vagy alacsony belépésű – legyen.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolnia kell a nyilatkozatát, amiben az alábbi szempontok szerint igazolnia kell, hogy a szolgáltatás ellátására alkalmas gépjárműpark a rendelkezésére áll vagy a szolgáltatás megkezdésének időpontjában rendelkezésre fog állni:
- az autóbuszok darabszámának meghatározása
- az autóbuszok összetétele csuklós, alacsony padlós bontás szerint
- az autóbuszok típus összetétele, gyártó szerint
- amennyiben ismert az autóbuszok kapacitása, kora és futott kilométere.

A Pályázónak mellékelnie kell a rendelkezésre álló autóbuszok forgalmi engedélyeinek hitelesített másolatát és a jövőben rendelkezésre álló autóbuszokra vonatkozó szerződés(ek) vagy egyéb, a rendelkezésre állás igazolására alkalmas irat hitelesített másolatát.

F./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha nem nyilatkozik arról, hogy a szerződés megkötésétől számított 60 napon belül közszolgálati információs irodát fog működtetni Győr belvárosában, melyben jegy- és bérletárusítás és utas tájékoztatás is történik. Ezen felül nyilatkozik, hogy a fenti határidőn belül legalább 40 db jegyárusító helyet (beleértve a jelenleg működő 20 db jegy- és bérletkiadó automatát) fenntart és működtet Győr belvárosában/közigazgatási területén. Amennyiben a szerződés időtartama alatt a jegy- és bérletkiadó automaták száma növekszik, úgy az egyéb jegyárusító helyek száma ugyanannyival csökkenhet. Az automatákon kívüli jegyárusító helyeken az értékesítés a nyitvatartási idő alatt folyamatosan történik.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolnia kell a nyilatkozatát arról, hogy a szerződés megkötésétől számított 60 napon belül közszolgálati információs irodát fog működtetni Győr belvárosában, melyben jegy- és bérletárusítás, valamint utas tájékoztatás is történik. Ezen felül nyilatkozik, hogy a fenti határidőn belül legalább 40 db jegyárusító helyet (beleértve a jelenleg működő 20 db jegy- és bérletkiadó automatát) fenntart és működtet Győr belvárosában/közigazgatási területén. Amennyiben a szerződés időtartama alatt a jegy- és bérletkiadó automaták száma növekszik, úgy az egyéb jegyárusító helyek száma ugyanannyival csökkenhet. Az automatákon kívüli jegyárusító helyeken az értékesítés a nyitvatartási idő alatt folyamatosan történik.

IV. A PÁLYÁZATI ELJÁRÁS

A pályázati eljárás módja: pályázati felhívással induló nyílt eljárás, amely során a Kiíró közgyűlési határozatban dönt a nyertes pályázatról. A Pályázónak jelen Pályázati kiírásban meghatározott feltételeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania pályázatát.
Kiíró jelen Pályázati kiírásban foglalt bírálati szempont alapján bírálja el az érvényes pályázatokat. A pályázatokat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - az illetékes bizottságok véleménye alapján - értékeli és az előterjesztő javaslatára dönt a nyertes pályázatot benyújtó személyéről a Pályázók alkalmassága, a kizáró okok, a pályázatok műszaki-szakmai tartalma, a bírálati szempontok, és a minimális követelmények figyelembe vételével. A pályázat nyertese az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő Pályázó.
Kiíró a pályázat nyertesével az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló jelenleg hatályos 2012. évi XLI. törvény rendelkezéseinek és a pályázati kiírás pontjainak megfelelő közszolgáltatási szerződést köt.
Kiíró a pályázati felhívást a pályázati határidő lejárta előtt bármikor, indokolás nélkül visszavonhatja, vagy a határidőt meghosszabbíthatja, amelyről a pályázati felhívás közzétételével megegyező helyeken a pályázati határidő lejárta előtt hirdetményt tesz közzé.
A benyújtott pályázatok esetleges hiányosságaival kapcsolatban a Kiíró a Pályázók részére – a megfelelő ajánlattétel érdekében – hiánypótlási felhívást küld ki, ami tartalmazza a pótolandó dokumentum megnevezését, a hiánypótlás határidejét és módját.

V. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

A Pályázó – a megfelelő ajánlattétel érdekében – a pályázati kiírásban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet a Kiírótól a pályázat benyújtásának határidejét megelőző 10. napig.
Minden ilyen tájékoztatási kérelmet telefaxon vagy elektronikus levél formájában (e-mail) kell eljuttatni a jelen kiírás II.1. pontjában meghatározott címre, amelyen fel kell tüntetni a pályázati eljárás tárgyát.
A Pályázó kizárólagos felelőssége, hogy a tájékoztatási kérelme megfelelő határidőben megérkezzen a megadott címre. A fent közölt határidő után benyújtott kérelmekre Kiíró nem ad választ.
A kiegészítő tájékoztatást a Kiíró a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül, de legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejét megelőző munkanapig azonos tartalommal megküldi minden ismert Pályázó részére. A kiegészítő tájékoztatást az ismert Pályázók azonos feltételek mellett kapják meg írásban, elektronikus levél vagy telefax útján a dokumentáció megvásárlása során feltüntetett elektronikus levélcímre és telefaxszámra. A kiegészítő tájékoztatás akkor minősül kézbesítettnek, ha a Kiíró a kiegészítő tájékoztatást akár telefax útján, akár elektronikus levél formájában a Pályázók részére megküldte.
A Kiíró a pályázati határidőt meghosszabbíthatja, ha a kiegészítő tájékoztatást nem tudja a fenti határidőben megadni.
A pályázati határidő meghosszabbításáról valamennyi ismert Pályázót haladéktalanul, írásban és egyidejűleg értesíteni kell. A kiegészítő tájékoztatás nem eredményezheti a pályázati felhívásban, valamint a kiírásban foglaltak módosítását. A kiegészítő tájékoztatások kézhezvételét a Pályázóknak haladéktalanul vissza kell igazolniuk. A kiegészítő tájékoztatások kézhezvétele visszaigazolásának elmulasztása esetén a Pályázó nem hivatkozhat arra, hogy a kiegészítő tájékoztatásokat nem kapta meg hiánytalanul határidőre. A Kiíró által kibocsátott kiegészítő tájékoztatások a pályázati kiírás részévé válnak. A pályázati benyújtási határidő nem csak és kizárólag a kiegészítő tájékoztatás érdekében hosszabbítható meg.

VI. TELJESSÉG ÉS PONTOSSÁG

A Pályázó kötelessége, hogy tanulmányozza a pályázati kiírás valamennyi utasítását, a formanyomtatványokat, az összes feltételt és követelményt.
A Pályázó kockázata és a pályázat érvénytelenségét vonja maga után, amennyiben a Pályázó nem adja meg a pályázati kiírásban kért összes információt, és ha a benyújtott pályázat hiánypótlást követően sem felel meg a pályázati felhívás és a pályázati kiírás feltételeinek. A Pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell a Pályázati kiírásban foglalt feltételek és kötelezettségek elfogadásáról a jelen kiírás *4. sz. mellékletében* foglaltak szerint.

VII. A PÁLYÁZAT ELKÉSZÍTÉSÉNEK KÖLTSÉGEI

A pályázat elkészítésével, illetve benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség a Pályázót terheli, az sem részben, sem egészben a Kiíróra semmilyen jogcímen át nem hárítható.
A pályázati kiírás ellenértéke, amelyet az előállításával és a rendelkezésre bocsátásával kapcsolatban jelen eljárásra tekintettel felmerült költségeket alapul véve meghatározott, a pályázati kiírás II.10. pontjában megjelölt összeg.

A pályázati kiírás ellenértéke tizenöt napon belül visszajár, ha:
- a Kiíró visszavonja a pályázati felhívást;
- a Kiíró az eljárás eredményét a pályázati felhívásban – vagy a jelen pályázati kiírás V. pontjában foglalt határidő hosszabbítás esetén az értesítésben - megjelölt időpontig nem hirdeti ki.

VIII. A PÁLYÁZAT NYELVE

A pályázati eljárás nyelve a magyar. Amennyiben bármely, a pályázathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat stb. nem magyar nyelven kerül kiállításra, úgy azt az ajánlattevő a 24/1986. (VI. 26.) MT

rendelet szerinti hiteles magyar nyelvű fordításban is köteles becsatolni. A pályázatban több nyelven szereplő iratok esetén minden esetben a magyar nyelvű az irányadó.

IX. EGYÉB KIKÖTÉSEK

A Kiíró fenntartja a jogot, hogy a menetrendszerinti közösségi közlekedés díjait, valamint a menetrendet a nyertes pályázat tartalmától függetlenül állapítsa meg.
A Kiíró a pályázatok elbírálásakor kötve van a pályázati kiírásban foglaltakhoz és a Pályázók által benyújtott pályázatok tartalmához.
Eredményes pályázati eljárás esetén a pályázatok elbírálásáról a Kiíró a beérkezett pályázatok adatait összegző és a döntés részletes indokolását ismertető emlékeztetőt készít a pályázat eredményének kihirdetéséig. Az emlékeztetőben foglaltakra a közérdekű adatokra vonatkozó jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.
A Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, és nem hirdet eredményt vagy az eredményhirdetés tervezett időpontját indokolás nélkül meghosszabbítsa. A pályázat elkészítésével, illetve benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség ez esetben is a Pályázót terheli, az sem részben, sem egészben a Kiíróra semmilyen jogcímen át nem hárítható.

X. PÁLYÁZATI KÖTÖTTSÉG

A pályázati kötöttség a pályázati benyújtási határidő lejártától kezdődik. A Pályázó a pályázatának benyújtását követően, a pályázati határidő lejártát követő 90 napos időtartamban kötve van ajánlatához.

XI. FORMAI KÖVETELMÉNYEK

A pályázatot az alábbi formai követelményeknek megfelelően kell benyújtani:
a) A pályázatot annak a Pályázónak kell benyújtania, mely a pályázati kiírást megvásárolta. A Pályázó személyében történt változtatás a pályázat érvénytelenségét vonja maga után.
b) A pályázatot 3 papíralapú példányban, melyből 1 példány eredeti és 2 vele mindenben megegyező példány másolat, továbbá 1 elektronikus példányban (CD, DVD) kell benyújtani.
c) A pályázatnak a megfelelő oldalszámokkal ellátott tartalomjegyzék szerint kell felépülnie, valamint a kötelezőként meghatározott dokumentumokat tartalmaznia kell.
d) A pályázatot - a VII. pontban foglaltaknak megfelelően - magyar nyelven kell elkészíteni.
e) A pályázat minden tartalommal rendelkező oldalát sorszámozni kell, egyesével növekvő számsorrendben.
f) A pályázatot cégszerűen kell aláírni, illetve minden tartalommal rendelkező oldalát a cégjegyzésre jogosult vagy az általa felhatalmazott személy kézjegyével köteles ellátni.
g) A pályázat eredetiségét és bontatlanságát biztosítani kell az alábbi módszerrel: a pályázat minden lapját ki kell lyukasztani, azon fonalat kell átfűzni, a fonal végét az utolsó lap hátoldalán egyszer ragasztható címkével le kell ragasztani, és a címkét cégszerűen vagy meghatalmazással igazolt képviselő útján alá kell írni oly módon, hogy az aláírás a papírlapra is átérjen.
h) Minden példány fedőlapján értelemszerűen szerepelnie kell az „EREDETI” vagy a „MÁSOLAT” feliratnak.
i) A pályázatokat a kért darabszám szerinti mennyiségben, egymástól határozottan elkülönülő iratkötegekben (dossziékban) kell benyújtani.
j) A lefűzött pályázati példányokat becsomagolt állapotban kell benyújtani. A kért darabszámú pályázatot együttesen kell becsomagolni. A csomagolásnak biztosítani kell a következőket:
   - a pályázat egyes példányai együtt maradjanak;
   - egyértelműen látható legyen, hogy a csomag lezárását követően abból semmit ki nem vettek, és/vagy abba semmit be nem tettek;
   - a csomagolás külső felületén megjelölhetőek legyenek a következő pontban felsorolt adatok.
k) A pályázatot tartalmazó csomagon fel kell tüntetni az alábbi adatokat és feliratokat:
   - a Kiíró nevét;
   - a Kiíró címét;

- a következő feliratot:*"PÁLYÁZAT – Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása"*
- a következő feliratot: „*Nem bontható fel a pályázatbontás kezdete előtt!"*

l) A pályázat minden példányában szerepelnie kell a pályázati kiírás átvételét igazoló iratnak.
m) A szakmai pályázatot az előírt tartalommal kell benyújtani.

XII. A PÁLYÁZAT KÖTELEZŐ SZAKMAI TARTALMA

A pályázatot úgy kell összeállítani, hogy a Pályázati kiírásban foglalt valamennyi feltételnek és előírásnak való megfelelés a pályázatból ellenőrizhető és megállapítható legyen.
A pályázatnak kötelezően tartalmazni kell az alábbiakat:
a) A szerződés teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek bemutatása (műszaki felszereltség, járműpark és annak technikai bemutatása, valamint a járműpark tárolására alkalmas telephely(ek) bemutatása).
b) Férőhely-kibocsátás számításának, valamint a számítást megalapozó darabszám és járműösszetétel bemutatása (szóló és csuklós járművek aránya stb.).
c) Pályázó szervezeti felépítésének ábrája, amelynek változását 30 napon belül köteles a Kiírónak bejelenteni.
d) Szöveges leírás és táblázatos kimutatás a 3 éves időszak stratégiai tervéről és a 2014-es üzleti tervről, az üzemeltetéssel összefüggő minden bevétel és költség alakulásáról vagy pénzügyi kimutatás, kalkuláció az üzemeltetésről.
e) Alkalmazandó utastájékoztató és forgalomirányító rendszer, valamint forgalomtechnológia bemutatása és az utastájékoztató rendszer fejlesztési tervei.
f) A Pályázó pályázatában mutasson be teljes költségkalkulációt az egyes alkalmazandó szolgáltatási díjakkal kapcsolatban.

XIII. CÉGKIVONAT ÉS ALÁÍRÁSI CÍMPÉLDÁNY

A pályázathoz csatolni kell a Pályázó Cégbíróság által kiállított vagy a Cégnyilvántartási és Céginformációs Szolgálat által kiadott, a pályázati határidő lejártát megelőző 30 napnál nem régebbi cégkivonatának közjegyző által hitelesített példányát.
Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bírált módosítás van folyamatban, Pályázónak nyilatkoznia kell, hogy az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 30 napnál nem régebbi cégkivonat kiállításának időpontja óta változásbejegyzést kezdeményeztek-e.
A pályázathoz csatolni kell a pályázat cégszerű aláírására jogosult aláírójának 30 napnál nem régebbi aláírási címpéldányát közjegyző által hitelesített másolatban.
Amennyiben a pályázatot nem a cégkivonat szerint képviseletre jogosult személy írja alá, úgy be kell nyújtani a pályázat aláírására vonatkozó meghatalmazás eredeti példányát, amelyet el kell látni mindkét fél (cégjegyzésre jogosult fél és meghatalmazott fél), továbbá két tanú aláírásával vagy közjegyző által hitelesítve.
Külföldi székhelyű Pályázó esetében a cégbejegyzési dokumentumokat, aláírási címpéldányt és a meghatalmazást (ha szükséges) hiteles fordításban kell benyújtani.
A Kiíró kizárólag akkor tekinti cégszerűnek a Pályázók által megtett nyilatkozatok aláírását, amennyiben a Pályázó cég törvényes képviselőjének vagy az általa meghatalmazott személynek a neve a cég előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve alatt vagy fölött kerül aláírásra.

XIV. A PÁLYÁZATOK MÓDOSÍTÁSA

A Pályázó a pályázati határidő lejártáig módosíthatja pályázatát. Módosított pályázat benyújtásakor a XI. pont k) alpontban közölt feliratot ki kell egészíteni *„Módosított pályázat*" felirattal.
A pályázati határidő lejártát követően beáll az ajánlati kötöttség.

XV. A PÁLYÁZATI BIZTOSÍTÉK

Kiíró a pályázaton való részvételt pályázati biztosíték megfizetéséhez köti, melynek összege 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint. Pályázó a pályázati biztosítékot - választása szerint - Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának OTP és Kereskedelmi Bank NyRt.-nél vezetett 11737007-15466004-00000000 számú bankszámlájára átutalással vagy bankgarancia biztosításával teljesítheti a pályázat benyújtásának határidejéig. Az átutalás teljesítését igazoló bankszámlakivonatot vagy a bankgarancia nyújtására vonatkozó eredeti dokumentumot a pályázathoz csatolni kell. A bankgarancia szövegezése az egyes bankok gyakorlatában eltérő tartalmú lehet, azonban a benyújtandó bankgarancia kötelezően kell, hogy tartalmazza a kiállító bank azon kötelezettségvállalását, miszerint a kedvezményezett első írásbeli felszólítására a bank a bankgarancia összegét a kedvezményezett által megadott számlaszámra 3 napon belül átutalja. Ezen eljárás során a bank nem vizsgálhatja a Kedvezményezett részéről a bankgarancia érvényesítésének jogalapját. A bankgarancia feltétel nélküli és visszavonhatatlan kell, hogy legyen.
A pályázati biztosítékot a Kiíró a Pályázati felhívás visszavonásának, illetve az eljárás eredménytelensége megállapításának napjától számított 15 munkanapon belül visszafizeti a Pályázó részére vagy hozzájárul a bankgarancia megszüntetéséhez. Eredményes pályázat esetén a Kiíró a pályázati biztosítékot a közszolgáltatási szerződés megkötésének időpontjától számított 15 napon belül fizeti vissza vagy hozzájárul a bankgarancia megszüntetéséhez. Amennyiben Pályázó a pályázati biztosítékot bankgarancia formájában nyújtja, úgy a bankgarancia lejárati ideje nem lehet rövidebb 2014. augusztus 31. napjánál. A pályázati biztosíték után költség nem számítható fel, a Kiíró kamatot nem fizet.
Amennyiben a Pályázó pályázati kötöttségének ideje alatt pályázatát visszavonja, vagy ha a közszolgáltatási szerződés megkötése a nyertes Pályázónak felróható, vagy érdekkörében felmerülő más okból hiúsul meg, a pályázati biztosítékot a Kiíró nem fizeti vissza, vagy – bankgarancia nyújtása esetén – erre vonatkozó igényét érvényesíti.

XVI. A PÁLYÁZATOK BENYÚJTÁSÁNAK HELYE, MÓDJA ÉS IDEJE

A pályázatokat Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, Településfejlesztési Főosztály titkárságára (9021 Győr, Városház tér 1. 2. emelet, 237. iroda) kell benyújtani.
A pályázatokat személyesen vagy postai úton (tértivevénnyel) kell benyújtani a jelen kiírásban meghatározott határidőig. A postai kézbesítés esetleges késedelmével kapcsolatos kockázatokat a Pályázó viseli.
A pályázati kiírás átvételét átvételi elismervény igazolja, melyet a Pályázó által kinevezett személy ír alá. Az átvétel nem történhet később, mint a pályázati határidő lejárta.
A pályázati határidő lejárta a pályázatok bontásának az időpontja, az ezt követően érkező pályázatokat a Kiíró - felbontás nélkül - érvénytelennek nyilvánítja.

XVII. A PÁLYÁZATOK FELBONTÁSA

A Kiíró a beérkezett pályázatokat 2014. május 5-én 10 órakor bontja fel.
A bontás helyszíne: Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Településfejlesztési Főosztály, 2. emelet, 236. iroda
A bontáson a Pályázó, a Kiíró és az általa meghívott személyek vehetnek részt. A pályázatok felbontásakor a Kiíró a határidőig beérkezett pályázatokban szereplő felolvasólapok tartalmát olvassa fel és ismerteti, valamint megállapítja, hogy a pályázatok csomagolása szabályos és sértetlen-e, továbbá a pályázat az előírt példányszámban került-e benyújtásra.
A Kiíró a pályázatok bontásáról jegyzőkönyvet készít, amely 5 munkanapon belül egyidejűleg minden Pályázó részére megküldésre kerül.

XVIII. A PÁLYÁZATOK TARTALMÁNAK TISZTÁZÁSA

A Kiíró írásban, a többi Pályázó egyidejű értesítése mellett felvilágosítást kérhet a Pályázótól a kizáró okokkal, az alkalmassággal, illetőleg a pályázati felhívásban vagy pályázati kiírásban előírt egyéb

iratokkal kapcsolatos nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében. A felvilágosításra adott válasz nem eredményezheti a pályázat módosítását.

XIX. A PÁLYÁZATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK VIZSGÁLATA

A Kiíró megvizsgálja, hogy a Pályázó pályázata érvényes-e. Érvénytelen a pályázat, ha:
a) azt a pályázati felhívásban meghatározott pályázati határidő lejárta után nyújtották be;
b) a Pályázó a pályázati biztosítékot nem vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre;
c) a Pályázót az eljárásból kizárták;
d) a Pályázó nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek;
e) aránytalanul alacsony árat tartalmaz a pályázat;
f) egyéb módon nem felel meg a pályázati felhívásban és a pályázati kiírásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

XX. HIÁNYPÓTLÁS, TÁRGYALÁS AZ ELJÁRÁS SORÁN

Kiíró az összes Pályázó számára azonos feltételekkel, szükség szerinti alkalommal lehetőséget biztosít hiánypótlásra. A benyújtott pályázatok esetleges hiányosságaival kapcsolatban a Kiíró a többi Pályázó egyidejű értesítése mellett a Pályázó részére – a megfelelő ajánlattétel érdekében – hiánypótlási felhívást küldhet ki, ami tartalmazza a pótolandó dokumentum megnevezését, a hiánypótlás határidejét és módját.
A hiánypótlás nem eredményezheti a pályázat elbírálásra kerülő tartalmi elemének módosítását.
Kiíró a hiánypótlás lehetőségét csak és kizárólag a benyújtott pályázat formai hiányosságaival, valamint a Pályázó által benyújtott vagy benyújtani elmulasztott igazolások és nyilatkozatok hiányosságaival kapcsolatban biztosítja.
Kiíró felhívja a Pályázó figyelmét arra, hogy a hiánypótlás megismétlésére, valamint az általa megállapított hiánypótlási határidő módosítására nincs lehetőség. A szükség szerinti alkalommal történő hiánypótlás lehetősége csak és kizárólag a Kiíró érdekeinek megfelelően kerülhet megállapításra annak érdekében, hogy az esetlegesen a bírálati folyamat későbbi szakaszában feltárt hiányosságok esetén legyen lehetőség újabb hiánypótlási felszólítás(ok) megküldésére.
Kiíró a 1370/2007/EK rendelet, valamint a 2012. évi XLI. tv. szabályai szerint tárgyalást tarthat az alkalmasnak minősített pályázókkal benyújtott ajánlatuk részleteiről.
Tárgyalás az előminősítés keretében alkalmasnak minősített pályázóval kezdeményezhető. Kiíró az előminősítést a III. fejezetben írt alkalmassági követelmények alapján végzi el.

XXI. A PÁLYÁZATOK BÍRÁLATA

A pályázatokat a Kiíró Közgyűlése bírálja el.
A Kiíró az érvényes pályázatokat bírálja el, amelyek megfelelnek a kiírás alkalmassági feltételeinek. A bírálati folyamat végeredményeképpen kerül kiválasztásra a nyertes pályázat.
A Kiíró jogosult tárgyalást és/vagy sorsolást tartani és a tárgyalás/sorsolás alapján kiválasztott Pályázót az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha az eljárásban több Pályázó azonos ajánlatot tett. Kiíró ezen pont alkalmazása esetén az érintetteket a tárgyalásra/sorsolásra az eljárás során alkalmazott módon (telefax, e-mail útján) meghívja.

XXI.1. A pályázat elbírálásának szempontja:
A Kiíró az összességében legelőnyösebb ajánlatot benyújtó Pályázóval köt szerződést.

Bírálati szempontok:

1. Az ellenszolgáltatás ára, 70 súlyszám
A Pályázónak az ajánlati árat **HUF/külszolgálati km + ÁFA** összegben kell megadni a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, amely tartalmazza az ellenszolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerülő indokolt költségeit és a nyereséget.

A Pályázat kiíró nem zárja ki, hogy a Pályázó – tekintettel a szerződés időbeli hatályára – beépítsen az ajánlati árba egy általa vélelmezett inflációs tényezőt, amelynek szerepe az, hogy a pályázat benyújtásának alapjául szolgáló 3 évre számított jelenérték jövőértéke a Pályázó részéről meghatározható legyen és pályázatát ennek figyelembe vételével adja meg. Természetesen a Pályázat kiíró nem határozza meg, hogy a Pályázó milyen számítási metódus szerint határozza meg ajánlati árát, a megadott ajánlati ár inflációs tényező vagy anélkül történő kialakítása Pályázó üzleti kockázata.

Mindezek alapján az 1%-os nyereség is 3 év viszonylatában kell, hogy az ajánlati árban érvényesüljön. Az 1%-on felül évente képződő, jövőbeni „nyereség fedezet" összegét tartalékba kell helyeznie vagy passzív időbeli elhatárolásként kell elszámolnia a Pályázónak, és minden gazdálkodási évben az adott évre jutó nyereség összegének megfelelő mértékben kell számviteli nyilvántartásában végleges bevételként elszámolnia. A 3 év alatt tartalékba helyezett vagy passzív időbeli elhatárolásként elszámolt „nyereség fedezetnek" összességében fedezetet kell nyújtania a 3 év alatti nyereség összegére.

Amennyiben a helyi és a helyközi helyi járatok vonatkozásában a Pályázó eltérő ajánlati árat kíván megadni, úgy azt külön-külön kell megadni, de azok átlagolásával egy ajánlati árat kell meghatározni.

A külszolgálati km fogalma alatt a következőket kell érteni: A külszolgálati km az összes km: a hasznos km és a rezsi km összege. Hasznos km: a helyi közösségi közlekedés menetrendben meghatározott feladatainak km teljesítménye. Rezsi km: a helyi közösségi közlekedés menetrendben meghatározott feladatainak teljesítése érdekében forgalmi okból felmerülő egyéb km mennyisége (átállás, telephelyre közlekedés, forgalom-elterelés, stb.); és a feladatok teljesítése érdekében műszaki okból felmerülő egyéb km mennyisége (javítás, kötelező szerviz, tankolás, stb.).

Az indokolt költségek a következők:
- a közvetlenül elszámolt költségek, és
- a közvetett módon felosztott költségek, de maximum az értékesítés nettó árbevételének 22%-a

együttes összege.

A nyereség a következő:
A közvetlenül elszámolt költségek és a közvetett módon felosztott költségek (de maximum az értékesítés nettó árbevételének 22%-a) együttes összegének 1%-a.

[A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 30. § (1) bekezdése értelmében a Szolgáltató a közszolgáltatási tevékenységgel összefüggő, bevételekkel nem fedezett, a közszolgáltatási kötelezettség miatt felmerült indokolt költségeinek, valamint *a szokásos mértékű, ésszerű nyereség* megtérítésére jogosult (a továbbiakban: „ellentételezés"). A törvény 30. § (4) bekezdés *c)* pontja szerint az ellentételezés mértéke nem haladhatja meg a Szolgáltató közszolgáltatási feladatok teljesítésével együtt járó költségeinek, *méltányos nyereségének* a díjbevétellel, szociálpolitikai menetdíj-támogatással és egyéb kapcsolódó bevételekkel és támogatásokkal nem fedezett összegét. A törvény 31. § (5) bekezdése kimondja, hogy a díjat úgy kell megállapítani, hogy a hatékonyan működő közlekedési szolgáltató közlekedési közszolgáltatásokkal felmerülő indokolt költségeire és a *működéséhez szükséges nyereségre* fedezetet biztosítson, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra is, valamint biztosítsa a személyszállítási közszolgáltatások egyéni közlekedéssel szembeni versenyképességét.]

A külszolgálati kilométerben a Kiíró nem enged 9,5%-nál nagyobb arányban rezsi km-t elszámolni a hasznos km-hez viszonyítva.

A Pályázónak az ajánlati ár mellett meg kell adnia az ellentételezés 2015-2016-2017. évekre tervezett összegeit (változatlan km teljesítmény-kibocsátást és változatlan gazdasági, pénzügyi, jogi szabályozási háttért feltételezve).

A vállalási díj és az ellentételezés összegét módosítani csak különösen indokolt esetben, a gazdasági, pénzügyi vagy jogi szabályozási háttér lényeges megváltozása esetén, közös megegyezés alapján, a tárgyévet követő év január 1. napi hatállyal lehet. Az ellentételezés összegét módosítani lehet továbbá a km teljesítmény-kibocsátás változása esetén.

Ha a Pályázó által megadott bármely összeg számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti Kiíró érvényesnek. Az árajánlat készítésekor az ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a vonatkozó jogszabályokat.

A Kiíró az ellenszolgáltatás árát megalapozó adatokat, valamint indokolást kér és erről a kérésről a többi Pályázót egyidejűleg, írásban értesíti, ha az ajánlati ár a közszolgáltatási szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony. Aránytalanul alacsonynak minősül az ár, ha az előző 3 év (2011-2012-2013. évek) átlagárától (510,- Ft/kkm + ÁFA) min. 30%-kal eltér az ajánlati ár.

2. A közszolgáltatást ellátó közúti járművek emissziós besorolásának bemutatása, 30 súlyszám.

A Pályázónak meg kell adnia, hogy a közszolgáltatást ellátó járművek hány %-a rendelkezik min. EURO III. környezetvédelmi besorolású motorral.

A bírálati szempontok alapján alkalmazott pontozási módszer bemutatása:
Az értékelés során adható ponttartomány minden részszempont esetén 0-10,00 pont.
Kiíró az 1. bírálati részszempontnál a fordított arányosítást alkalmazza. A pontozást 2 tizedes jegyig a kerekítés szabályainak megfelelően végzik el.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor Kiíró a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P-P_{min}}{P_{max}-P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max}-P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{legrosszabb}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Kiíró a 2. bírálati részszempontnál a lineáris arányosítást alkalmazza. A pontozást 2 tizedes jegyig a kerekítés szabályainak megfelelően végzik el.

Lineáris arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor Kiíró a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P-P_{min}}{P_{max}-P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max}-P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{legrosszabb}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

XXII. AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYTELENSÉGÉNEK ESETEI

Az eljárás eredménytelen, ha
a) nem nyújtottak be pályázatot,
b) kizárólag érvénytelen pályázatokat nyújtottak be,
c) egyik Pályázó sem tett a Kiíró számára megfelelő ajánlatot,
d) valamelyik Pályázónak az eljárás tisztaságát vagy a többi Pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekménye miatt a Kiíró az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról dönt.

XXIII. EREDMÉNYHIRDETÉS

A Kiíró a pályázatok elbírálásának végeredményét legkésőbb a pályázati kiírás II.8. pontjában megjelölt időpontban hirdeti ki. Az eredményhirdetés tervezett helyszíne: Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Településfejlesztési Főosztály 236. iroda. A Kiíró az eredményhirdetést a pályázati felhívásban meghatározott időponthoz képest korábbi időpontban is megtarthatja. A Kiíró a korábbi eredményhirdetési időpont előtt legalább két munkanappal az összes Pályázót egyidejűleg, közvetlenül, írásban tájékoztatja.

XXIV. A SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE

XXIV.1. A szerződés megkötésének feltételei

A közszolgáltatási szerződés megkötésének feltételei az alábbiak:
a) a Pályázónak írásban nyilatkoznia kell arról, hogy a közszolgáltatást jelenleg ellátó szolgáltató munkavállalóit a feladat ellátásához szükséges létszámmal alkalmazza, amely nyilatkozatot a Pályázónak a pályázatához csatolnia kell;
b) a Pályázónak írásban nyilatkoznia kell arról, hogy az utastájékoztatás érdekében honlapot üzemeltet, valamint gondoskodik a szolgáltatás igénybevételéhez szükséges utazási jegyek és bérletek beszerzéséről és/vagy előállításáról, továbbá a szerződés megkötését követő 60 napon belül olyan értékesítési hálózat működtetéséről, amely biztosítja az utazóközönség számára a jegyek és bérletek megvásárlását, és arról, hogy ennek érdekében Győr Város közigazgatási területén összesen legalább 40 db elárusító hellyel (beleértve a jelenleg működő 20 db jegy- és bérletkiadó automatát) rendelkezik (amennyiben a szerződés időtartama alatt a jegy- és bérletkiadó automaták száma növekszik, úgy az egyéb jegyárusító helyek száma ugyanannyival csökkenhet), amely nyilatkozatot a Pályázónak a pályázatához csatolnia kell;
c) a Pályázónak írásban nyilatkoznia kell arról, hogy a közszolgáltatási szerződés teljes időtartama alatt biztosítja a közszolgáltatási tevékenység ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket, amely nyilatkozatot a Pályázónak a pályázatához csatolnia kell.

XXIV.2. A szerződés megkötésének folyamata

A Kiíró az eredmény kihirdetését követően a pályázati kiírás II.9. pontban megjelölt – vagy az eljárás során esetleg módosított – időpontban kíván szerződést kötni a nyertesként kihirdetett Pályázóval.
A Kiíró az eljárás nyertesének visszalépése esetén a második legkedvezőbb pályázatot benyújtott Pályázóval fogja megkötni a szerződést, amennyiben azt az eredményhirdetésen megnevezte.

XXV. PÁLYÁZATTAL KAPCSOLATOS EGYÉB INFORMÁCIÓK

XXV.1. A tevékenység végzésének jogszabályban meghatározott és egyéb feltételei

A Kiíró feltételezi, hogy a Pályázó ismeri a szükséges és alkalmazandó hatályos jogszabályi háttéranyagot. Pályázó a pályázatának benyújtásával elismeri, hogy tisztában van a teljesítésre kiható hatályos jogszabályokkal és pályázatát ezek figyelembevétele és ismerete mellett állította össze.
A tevékenység ellátásához szükséges hatósági engedélyek folyamatos megléte a Pályázó/Szolgáltató kötelezettsége. A Pályázó/Szolgáltató tevékenységét úgy köteles megszervezni, hogy az biztosítsa a szolgáltatások minőségével szemben támasztott elvárások teljesítését, a tevékenységre vonatkozó jogszabályi előírások és hatósági követelmények maradéktalan betartását.

XXV.2. A szolgáltató tevékenységét érintő más szolgáltató jogosultságairól való tájékoztatás

Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén jelenleg más szolgáltató nem végez menetrend szerinti helyi személyszállítást.

XXVI. A SZOLGÁLTATÓ BIRTOKÁBA VAGY HASZNÁLATÁBA KERÜLŐ LÉTESÍTMÉNYEK, ESZKÖZÖK MEGHATÁROZÁSA, MŰKÖDTETÉSÜK ÉS HASZNÁLATUK FELTÉTELEI

XXVI.1. A szolgáltatás lebonyolítását szolgálják a városi közúthoz kapcsolódó alábbi autóbusz-végállomások, fordulók, megállók, eszközök, amelyek a Kiíró tulajdonát képezik és a Szolgáltató üzemeltetésébe kerülnek:

- Mécs L. utcai autóbusz végállomás
- Révai M. utcai autóbusz végállomás
- közterületeken kialakított autóbuszfordulók
- helyi útvonalszakaszok melletti megállóhelyek (az utasvárók kivételével), a *9. sz. melléklet* szerint,
- 20 db jegy- és bérletkiadó automata a *10. sz. melléklet* szerint.

Az Önkormányzat a Szolgáltatónak az autóbusz-közlekedés utasforgalmával kapcsolatos tevékenységének végzésére az utasforgalom lebonyolításához szükséges mértékben üzemeltetésbe adja az előbbiekben felsorolt területeket a jelen szerződés hatálya időtartamáig.

A Szolgáltató az üzemeltetés keretében a helyi közforgalmú végállomások területének valamennyi fenntartási, térvilágítási feladatát elvégzi.

A Marcalváros II. autóbusz-végállomás és a Révai M. u. autóbusz végállomás területén lévő forgalmi és szociális feladatok ellátására kialakított pihenő helyiségek üzemeltetése és az üzemeltetéssel kapcsolatos költségek a Szolgáltatót terhelik.

A jegy- és bérletkiadó automaták üzemeltetési költségei (beleértve a jegytípusok esetleges változásai miatt történő programmódosítások költségeit is) a Szolgáltatót terhelik, bevételei pedig a Szolgáltatót illetik. Az automaták üzemeltetésére a Kiíró és a Szolgáltató külön üzemeltetési szerződést köt.

A Kiíró tulajdonában lévő fordulóhelyek, megállóhelyek, közutak takarítása, hó- és síkosság mentesítése a Kiíró kötelezettsége.

XXVI.2. Kiíró és a jelenlegi szolgáltató között hatályban lévő Konzorciumi együttműködési megállapodás új szolgáltatót érintő részei

Kiíró a jelenlegi szolgáltatóval, a Kisalföld Volán Zrt.-vel közös Konzorciumot alkotva sikeresen pályázott az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-Dunántúli Operatív Program keretében ”Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása” (NYDOP-3.2.1/B-2008-0005) tárgyában. Kiíró a jelenlegi szolgáltatóval közösen a közösségi közlekedés fejlesztése tárgyában,

pályázat keretében, informatikai fejlesztéseket hajtott végre. A támogatási szerződést a *11. sz. melléklet* tartalmazza.

A Pályázónak kötelezettséget kell vállalni, hogy a hivatkozott, 2010. 08. 11-én megkötött Konzorciumi együttműködési megállapodást – amelyet a *12. sz. melléklet* tartalmaz – magára nézve kötelezőnek fogadja el, valamint a Projekt keretében kiépített rendszer működtetését biztosítja a fenntartási időszakban. Ez magában foglalja a szolgáltatásban részt vevő buszokba beépített/beépítendő informatikai eszközök átépítésének, átszerelésének teljes költségét (különösen: a beépített eszközök, rendszerek kiszerelését, az eszközök, rendszerek átépítését, a működéshez szükséges szoftveres fejlesztéseket, amennyiben a meglévő szoftver nem kompatibilis a Pályázó informatikai rendszerével, valamint hardver eszközök beszerzését), valamint az önrész vállalását.

A megállapodás 10.4.3. pontja szerint a jelenlegi szolgáltató a projekt részét képező eszközöket az alábbi feltételek mellett adja át (az Önkormányzatnak vagy) az új közösségi közlekedési szolgáltatónak:

- A projekt során beszerzett eszközök üzemeltetése a konzorcium felelőssége, ennek elmaradása esetén a támogatási összeg visszafizetése is a konzorciumot terheli
- Az autóbuszokra felszerelt a projektet érintő fedélzeti eszközök leszerelése, majd azt követően az új vállalkozó eszközére történő felszerelése a konzorcium (új) tagja(i)nak költsége
- Az autóbuszokról a projektet érintő eszközök leszerelése után az autóbuszok eredeti állapotának helyreállítása a konzorcium (új) tagja(i)nak a költsége
- A projekt keretében beszerzett szoftverek működéséhez adatokat szolgáltató rendszerek kiépítéséről és a beszerzett szoftverek működtetéséről a konzorcium (új) tagja(i)nak kell gondoskodni, ennek költsége ő(ke)t terheli
- A projekt során beszerzett szoftverek működéséhez szükséges, és a projekt által nem finanszírozott hardver infrastruktúra biztosítása, és az infrastruktúrális elemek működésének biztosítása a konzorcium (új) tagja(i)nak feladata, ennek költsége ő(ke)t terheli
- Az előzőekben megnevezett eszközök licencének a tulajdonosa a jelen szolgáltató, ezek nem átruházhatók, ezért a szükséges licencek beszerzése a konzorcium (új) tagja(i)nak feladata, ennek költsége ő(ke)t terheli
- A rendszer hangrögzítéshez szükséges központjának kiépítése a konzorcium (új) tagja(i)nak feladata, ennek költsége ő(ke)t terheli
- Az új forgalomirányító központ kialakítása a konzorcium (új) tagja(i)nak feladata, ennek költsége ő(ke)t terheli
- A pályázat előkészítése és annak megvalósítása során jelen szolgáltató részéről jelentős munkaerő kapacitás és innovatív tevékenység költség merült fel, melynek költségeit a konzorcium (új) tagja(i)nak mérnöki óradíjban meg kell térítenie a jelen szolgáltató felé
- A közbeszerzéshez kapcsolódóan 5 évre karbantartási szerződés került megkötésre – amelyet a *13. sz. melléklet* tartalmaz –, ezen szerződést a konzorcium (új) tagja(i), mint a rendszer üzemeltető(i)je köteles(ek) elfogadni.
- a konzorcium (új) tagja(i) köteles(ek) a jelenlegi szolgáltató által biztosított pályázati önrészt visszafizetni a szolgáltató részére
- a konzorcium (új) tagja(i) köteles(ek) a jelenlegi szolgáltatótól a projekttel kapcsolatosan az ingatlanára bejegyzett jelzálogjogot átvállalni

A jegy- és bérletértékesítő automaták és a back office hardver és szoftver üzemeltetési feladatainak ellátásáról szóló megállapodás a jelen pályázati kiírás *14. sz. mellékletét* képezi.

A konzorcium tagjai kötelezik magukat arra vonatkozóan, hogy a konzorcium megszűnésekor a fennmaradó fenntartási időszakra a felek külön szerződésben rendezik a konzorcium megszűnését követően fennálló kötelezettségeiket.

XXVI.3. A forgalomirányító és utas-tájékoztató rendszerhez való igazodás általános elvárásai

A rendszerrel szembeni elvárásokat a *15. sz. melléklet* tartalmazza. A megvalósított rendszer az elvárások szerint működik.

A Pályázónak vállalni kell a 15. sz. melléklet szerinti informatikai rendszerek átvételét és/vagy kiépítését a közszolgáltatási szerződés keretében használni kívánt járműveken. Pályázó tudomásul veszi, hogy a szerződés lejártával a pályázatban foglalt eszközöket át kell adni az önkormányzat által megjelölt vállalkozónak.

XXVII. TÁJÉKOZTATÁS A KORÁBBI SZOLGÁLTATÓ ÁLTAL NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁSOKRÓL, ANNAK TELJESÍTMÉNYEIRŐL, ÉS AZ ÁLTALA ALKALMAZOTT DÍJ- ÉS JEGYRENDSZERRŐL

A jelenlegi szolgáltató Kisalföld Volán Zrt. közszolgáltatási szerződés keretében tesz eleget a menetrendszerű helyi személyszállítási feladat ellátásának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata megrendelése alapján. A közszolgáltatási szerződés legalább a közlekedési szolgáltatóval kötendő közszolgáltatási szerződés megkötésének (hatályba lépésének) napjáig, de legfeljebb 2014. december 31-ig tart. A közszolgáltatási szerződés 2012. évi teljesítéséről szóló beszámoló alapján az alábbi teljesítmény-kimutatás készült:

Teljesítménymutatók	2011. év			2012. év			Index
	Helyi	Helyközi	Összesen	Helyi	Helyközi	Összesen	Összesen
Külszolgálati km (1.000 km)	4 904	319	5 223	4 919	324	5 243	100,4
Férőhely km (1.000 fhkm)	528 795	29 953	558 748	529 773	27 017	556 790	99,6
Utas km (1.000 utkm)	111 689	14 656	126 345	113 372	14 922	128 294	101,5
Utasszám (1.000 fő)	31 378	1 395	32 773	31 851	1 419	33 270	101,5

A Pályázónak figyelemmel kell lennie arra, hogy a Kisalföld Volán Zrt. a helyi közösségi közlekedés menetrendben meghatározott feladatainak ellátásánál, a helyközi járatok helyi vonalakkal közös szakaszán a menetrendben meghirdetett megállóhelyek viszonylatában a helyközi járatait is igénybe veszi. Ez jelentős rezsi km megtakarítást eredményez a jelenlegi szolgáltatónál. A Kiíró a külszolgálati km mértékét ezen tény ismeretében határozta meg.

A jelenlegi szolgáltató által alkalmazott díjakat a kiírás *8. számú mellékletében* csatolt, a jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés melléklete tartalmazza.

XXVIII. SZERZŐDÉSES FELTÉTELEK

XXVIII.1. A közszolgáltatási szerződés hatálya

Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén a helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása 2015. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig, 3 éves időtartamra.
Szerződéskötést követően a Szolgáltató feladatát a szerződés teljesítése megkezdésének időpontjában hatályos menetrend (mellékletben) szerint köteles ellátni. A menetrend évközben módosítható.

A Kiíró a közszolgáltatási szerződés évenkénti felülvizsgálásának jogát fenntartja.

XXVIII.2. A pályázatnál figyelembe veendő, a Pályázóval szemben támasztott minimum elvárások

1. Pályázónak egységes megjelenést kell biztosítania a közszolgáltatási szerződéssel érintett járműveken, annak érdekében, hogy a közszolgáltatás helyi közösségi közlekedést ellátó funkciója egyértelműen beazonosítható legyen.
2. Költséghatékonyság biztosítása érdekében a szolgáltatás árában megjelenő rezsi km mértéke maximum 9,5% lehet a hasznos km-hez viszonyítva.

3. Az erőforrásokkal való hatékony gazdálkodás biztosítása érdekében törekedni kell a szolgáltatás árában megjelenő költségek folyamatos csökkentésére a közszolgáltatási szerződés teljes ideje alatt.
4. A Szolgáltatónak mindent meg kell tennie az utaselégedettség biztosítása érdekében az utastájékoztatás, valamint a jegy- és bérletértékesítéssel kapcsolatos kiszolgálás folyamatos javítására és ennek érdekében minden évben az Önkormányzat képviselője által elfogadott aktualizált fejlesztési tervvel kell rendelkeznie. A tervnek tartalmaznia kell a közösségi közlekedés népszerűsítésére vonatkozó javaslatokat, elképzeléseket, törekvéseket.
5. A szolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében Pályázónak rendelkeznie kell győri, vagy a Közlekedési Felügyelőségnél járműfenntartási tevékenység végzésére regisztrált, autóbuszok javítására alkalmas, a fenti autóbusz darabszám műszaki ellátásához szükséges munkaerő és technikai kapacitású - karbantartó, javító bázissal. A vállalkozásnak rendelkeznie kell az elromlott autóbuszok vontatására alkalmas járművel.
   - Saját bázis esetén annak részletes bemutatása (saját tulajdon igazolása tulajdoni lappal)
   - Idegen vállalkozás igénybevétele esetén a közszolgáltatói szerződés idejére (3 évre) szóló előszerződés (idegen tulajdon esetén igazolás tulajdoni lap, valamint a bérleti előszerződés hiteles másolatával). A javítóbázis részletes bemutatása.
   - Az autóbuszok szállítására/vontatására alkalmas jármű meglétének igazolása a forgalmi engedély másolatával, idegen tulajdon esetén csatolni szükséges továbbá a gépjármű tulajdonosának (illetve a gépjárművel rendelkezni jogosultnak) rendelkezésre állási kötelezettségvállalását.

XXVIII.3. A Pályázóval szemben támasztott minimális közszolgáltatási követelmények

a) A Pályázó/Szolgáltató a közszolgáltatási feladatát a mindenkor érvényes menetrend teljesítéséhez szükséges darabszámú és kapacitású autóbusszal az elvárható utazási kényelem biztosításával köteles ellátni.

b) A Pályázónak/Szolgáltatónak a szolgáltatásait igénybevevők tájékoztatása érdekében a megállóhelyeken legalább a jelenlegi szintű menetrendi hirdetményeket kell elhelyezni, melyeken – összhangban a hatályos menetrenddel, illetőleg vonalhálózattal – fel kell tünteti a megállóhely nevét, az adott megállóhelyről induló járat/járatok számjelét, a járat/járatok útvonalát, valamint az indulási időket.

XXVIII.4. A tevékenység végzésével együtt járó szolgáltatói jogosultságok és kötelezettségek

a) A Szolgáltató – a tevékenységek pénzügyi-számviteli elhatárolására vonatkozó jogszabályi előírások megtartásával – jogosult a szerződésben meghatározott közszolgáltatási feladatok mellett minden olyan kiegészítő tevékenység végzésére, amelyek nem veszélyeztetik a szerződésben foglalt közszolgáltatási feladatok ellátását.

b) A Szolgáltató jogosult – miután az Ellátásért felelőst esetenként előzetesen erről tájékoztatta – a menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedési közszolgáltatás lebonyolításához rendelkezésre álló autóbuszok hatékony foglalkoztatása érdekében szerződéses járati feladatra szerződést kötni, és különjárati feladatot vállalni. A Szolgáltató szerződéses, illetve különjárati feladat ellátása azonban nem lehet semmilyen negatív hatással az alapszolgáltatás (közszolgáltatás) biztosítására. A Szolgáltató jogosult a helyi közlekedési közszolgáltatási feladatot végző autóbuszok külső és belső felületein reklámok elhelyezésére. A helyi közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos éves szakmai beszámolóban – amelyet a Szolgáltató köteles minden év június 30-ig elkészíteni - a reklámok bevételeit kell szerepeltetni, amelyek a Győr város területén közszolgáltatást nyújtó autóbuszok felületein kerülnek elhelyezésre.

c) A Szolgáltató köteles gondoskodni a szolgáltatás igénybevételéhez szükséges utazási jegyek és bérletek előállításáról, beszerzéséről, valamint olyan értékesítési hálózat működtetéséről, amely biztosítja az utazóközönség számára az autóbuszjegyek és bérletek, valamint bérletigazolványok megvásárlását.

d) A Szolgáltatónak a szolgáltatásait igénybevevők tájékoztatása érdekében a megállóhelyeken menetrendi hirdetményeket kell elhelyezni, melyeken – összhangban a hatályos menetrenddel, illetőleg vonalhálózattal – feltünteti az adott megállóhelyről induló járat/járatok számjelét, a járat/járatok útvonalát, az átszállási lehetőségeket, valamint az indulási időket.

e) A Szolgáltatónak az érvényes menetrendjét a törvényben meghatározott tartalommal legalább évente menetrendi tájékoztató könyvben rögzítenie kell, valamint köteles annak megvásárlási lehetőségét, a szolgáltatásait igénybevevők számára biztosítani. A menetrend, illetőleg a viteldíjak változását azok életbelépését megelőzően a vonatkozó jogszabályban meghatározottak szerint kell közzétenni. A menetrendben feltüntetett járatokkal utazni kívánókkal szemben a Szolgáltatót – külön jogszabály előírásai szerint – szerződéskötési kötelezettség terheli.

f) A Szolgáltató köteles az általa fenntartott forgalmi helyen, az általa működtetett ügyfélszolgálati irodában, illetőleg internetes honlapján tájékoztatni az utazókat vonalhálózatáról, menetrendjéről, viteldíjairól, az egyes járatok útvonalának időleges változásáról, valamint működésének aktuális kérdéseiről.

g) A Szolgáltató köteles a működési területét érintő utazási igények alakulását folyamatosan figyelemmel kísérni és a menetrend módosítását kezdeményezni, szolgáltatásainak az utazási igények változásához való igazítása érdekében.

h) A Szolgáltató mindenkor köteles biztosítani a közszolgáltatás folyamatos, zavartalan fenntartását, vis maior esetét kivéve. Vis maiornak minősül minden a felek akaratától független tény, esemény vagy körülmény, amelyet a felek a tőlük ésszerűen elvárható erőfeszítéssel sem tudnak meggátolni. A szolgáltatás ellátásában történő akadályoztatás esetén a Szolgáltató késedelem nélkül köteles megtenni minden óvintézkedést a közszolgáltatás folyamatos fenntartása érdekében. Vis maior esetében a Szolgáltató folyamatosan köteles tájékoztatni az Ellátásért felelőst a kialakult helyzetben tervezett intézkedéseiről, és minden tőle telhetőt megtenni az adott helyzetben és az adott körülmények között elvárható szintű közszolgáltatás biztosítása érdekében.

i) A Szolgáltató sztrájk esetén köteles a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 39. § (l) bek. szerinti még elégséges szolgáltatást biztosítani (2012. évi XLI. törvény 39. §). A még elégséges szolgáltatás biztosítása érdekében menetrend tervet dolgoz ki és azt legkésőbb a sztrájk megkezdése előtt két nappal a lakosság tájékoztatásával egyidejűleg meghirdeti. Jogszerűtlen sztrájk esetében a Kiíró jogosult a Szolgáltató felé hibás teljesítési kötbért alkalmazni, amelynek mértéke 20.000,- Ft/érintett járat.

j) A Szolgáltatónak vállalnia kell, hogy a tevékenységével összefüggő, saját hibájára visszavezethető okok miatt bekövetkező járatkimaradások száma éves szinten nem haladja meg az indítandó járatokhoz viszonyított 0,1%-os határértéket.

k) A Szolgáltató köteles a gépjárművek beszerzését, cseréjét, szervízelését, vizsgáztatását, tankolását, tisztán tartását, valamint minden, a gépjárművek szabályos és minőségi üzemben tartásával kapcsolatos költséget viselni, amely költséget az Ellátásért felelősre külön nem háríthat át. A Pályázó ajánlatának ezeket a tételeket magában kell foglalnia és a közszolgáltatási szerződésben meghatározott ellenszolgáltatásban is a nyertes ajánlat alapján figyelembe kell venni.

l) A Szolgáltató a feladatát a mindenkor érvényes menetrend teljesítéséhez szükséges darabszámú autóbusszal köteles ellátni, figyelemmel a buszvezetők pihenőidejére vonatkozó előírásokra.

m) A Pályázó/Szolgáltató nyilatkozatával kijelenti, hogy a menetrend szerinti személyszállítási tevékenységére teljes körű utasbiztosítással rendelkezik, oly módon, hogy a biztosítás tartama a közszolgáltatási szerződés teljes határozott időtartama alatt fennáll (3. sz. melléklet).

n) A Szolgáltató köteles a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 3. § (1) alapján fennálló együttműködési kötelezettségének eleget tenni és a közforgalmú személyszállítási szolgáltatást végző más közlekedési szolgáltatókkal, valamint a személyszállítási szolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges állomások, megállóhelyek, valamint egyéb utasforgalmi létesítmények üzemeltetőivel köteles a személyszállítási szolgáltatási tevékenységek hatékony ellátása érdekében együttműködni.

o) A Szolgáltató köteles a közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos működési területén az Ellátásért felelős önkormányzat arculati elemeit (logó, szlogen) alkalmazni az utastájékoztatásban, a külső kommunikációjában és megjelenésében, amit az Ellátásért felelős jogosult ellenőrizni.

XXVIII.5. Az Ellátásért felelős Szolgáltatóval szembeni jogosultságai

a) Az Ellátásért felelős jogosult a menetrendet – a Szolgáltatóval való egyeztetést követően - az igényeknek megfelelően módosítani.

b) Az Ellátásért felelős javaslatot tehet a szolgáltatás színvonalának javítására.

c) Az Ellátásért felelős jogosult a Szolgáltatót ellenőrizni a szerződésben rögzített összes feltételre vonatkozóan, különös tekintettel az alábbiakra: az utasok szállításának körülményei, az utasok panaszai és elégedettsége, a menetrend betartása, a járművek állapota, az üzemeltetés szabályoknak való megfelelése, a megállapított viteldíjak alkalmazása, a reklámtevékenységből származó bevétel elszámolása buszok bérbeadása.

d) Az Ellátásért felelős jogosult a szolgáltatáshoz kapcsolódó árat megállapítani, és az árak mértékét a közszolgáltatási szerződésben a Szolgáltatóval egyetértésben meghatározni.

e) Amennyiben a Szolgáltató működési területén a közszolgáltatási tevékenység bővítése/szűkítése a dokumentált utasforgalmi és a gazdaságossági adatok együttes számbavétele alapján indokolt, az Ellátásért felelős kezdeményezheti a Szolgáltatónál annak teljesítését. Az Ellátásért felelős a többlet feladatokra más Szolgáltató részére megbízást csak akkor adhat, ha az új feladatok teljesítését a Szolgáltató – a bővítés kezdeményezésétől számított 60 napon belül – nem vállalja.

XXVIII.6. A közszolgáltatási szerződést biztosító mellékkötelezettségek

a) A Szolgáltató a pályázat benyújtásával tudomásul veszi, hogy

- a tevékenységével összefüggő, saját hibájára visszavezethető okok miatt bekövetkező járatkimaradások száma havi szinten nem haladhatja meg az adott hónapban indított járatokhoz viszonyított 0,1%-os határértéket
- továbbá a késések száma havi szinten nem haladhatja meg az adott hónapban indított járatokhoz viszonyított 1,0%-os határértéket,
- valamint a járművek tisztaságával, a személyzet magatartásával, az utastájékoztatással kapcsolatos kifogások száma havi szinten nem haladhatja meg az adott hónapban indított járatokhoz viszonyított 0,1%-os határértéket.

Ha a kimaradt járatok száma havi szinten az adott hónapban indított járatok 0,1%-át meghaladja, továbbá a késések száma havi szinten az adott hónapban indított járatok 1,0%-át meghaladja, valamint a járművek tisztaságával, a személyzet magatartásával, az utastájékoztatással kapcsolatos kifogások száma havi szinten az adott hónapban indított járatok 0,1%-át meghaladja, Kiíró jogosult hibás teljesítési kötbért alkalmazni, melynek mértéke 20.000,- Ft/érintett járat.

A szolgáltató köteles havonta adatokat szolgáltatni a járatkimaradásokról, a járatkésésekről és a kifogásokról papír és digitális alapon. Késének minősül minden olyan eltérés a menetrendtől, amikor a járat végén a menetidő min. 20%-kal megnő.
Késés: tényleges menetidő >= 1,2*menetidő

A késésekbe nem számítanak bele az útvonal módosítások miatti menetidő növekmények.

b) A Szolgáltató a pályázat benyújtásával tudomásul veszi, hogy az autóbusz-állományának legalább 30%-ának alkalmasnak és használhatónak kell lennie mozgáskorlátozottak számára (alacsonypadlós, rokkantrámpás vagy térdeplő üzemmód). Ha a szolgáltatás végzésének időtartama alatt bármikor nem éri el a Szolgáltató által a pályázatában meghatározott legalább 30%-os arányt, késedelmi kötbér kerül felszámításra azon időpontig, amíg az alacsonypadlós vagy térdeplő üzemmódra alkalmas, rokkantrámpával rendelkező járművek aránya a szerződésben meghatározott értéket el nem éri.

A kötbér mértéke:

- a Szolgáltató által meghatározott a szerződésben meghatározott értéktől való legfeljebb 10%-os mértékű eltérés esetén: 100 ezer forint megkezdett késedelmes hónaponként;
- a Szolgáltató által meghatározott értéktől való a szerződésben meghatározott 10%-nál nagyobb, de 20%-ot meg nem haladó mértékű eltérés esetén: 200 ezer forint megkezdett késedelmes hónaponként;
- a Szolgáltató által meghatározott értéktől való a szerződésben meghatározott 20%-ot meghaladó mértékű eltérés esetén: 400 ezer forint megkezdett késedelmes hónaponként.

XXVIII.7. Alvállalkozó közreműködésére vonatkozó feltételek

A tevékenység ellátására a Szolgáltató alaptevékenységi alvállalkozót nem vehet igénybe. Nem minősül alaptevékenységi alvállalkozónak a bizományos vagy egyéb értékesítésben, a járművek

rendelkezésre bocsátásában, a tevékenység végzéséhez szükséges ingatlan(ok) bérbeadásában, a járművek műszaki, esztétikai állapotának biztosításában résztvevő alvállalkozó.

XXVIII.8. A közszolgáltatási szerződés módosításának és felmondásának feltételei

A közszolgáltatási szerződés a 2012. évi XLI. törvényben foglaltakon túl az alábbiakat tartalmazza:

a) A szerződést a felek közös megegyezéssel bármikor módosíthatják. Amennyiben a szerződés megkötését követően a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében beállt körülményre tekintettel a szerződés a felek bármelyikének lényeges és jogos érdekét sérti – ideértve, ha a szerződéskötést követően alkotott jogszabály a szerződés tartalmi elemeit valamelyik fél lényeges és jogos érdekének sérelmével járó módon változtatja meg – a módosításban érdekelt fél írásban kezdeményezheti a másik félnél a szerződés módosítását, megjelölve, hogy azt milyen okból és milyen körben kéri. A megkeresés kézhezvételét követő 30 napon belül – közgyűlési szünet ideje alatt a szünetet követő első közgyűlésen – a felek megtárgyalják a szerződés közös megegyezéssel történő módosításának lehetőségét, és a szerződést a vonatkozó jogszabályok, valamint a felek méltányos érdekeinek figyelembe vételével, közös megegyezéssel módosíthatják.

b) Az Ellátásért felelős jogosult áttekinteni – az üzemeltetés rendszerébe épített ellenőrzésen túl – a szolgáltatás ellátása minőségének szerződésben rögzített teljesülését.

c) Felmondásra okot adó körülmény beállta esetén az Ellátásért felelős az oknak és a helyzetnek megfelelő határidő megjelölésével felszólítja a Szolgáltatót a szerződésszegés kiküszöbölésére. Amennyiben a Szolgáltató a felszólításnak az Ellátásért felelős által szabott türelmi időn belül nem tesz eleget, és a szerződésszegő helyzet továbbra is fennáll, az Ellátásért felelős a Szolgáltatóhoz intézett megkeresésében jogosult a szerződést felmondani legfeljebb 6 hónap felmondási idővel.

d) A Szolgáltató abban az esetben jogosult a szerződést felmondani, ha az Ellátásért felelős a szerződésben foglalt kötelezettségét súlyosan megszegi és a Szolgáltató írásbeli felhívása ellenére nem tesz intézkedéseket a jogellenes helyzet megszüntetésére, az adott helyzetnek megfelelő határidővel. Továbbá jogosult felmondani a Szolgáltató a szerződést, ha a szerződés megkötésének vagy közös megegyezésen alapuló módosításának időpontjában a közszolgáltatási jogok gyakorlásával összefüggésben fennálló körülmények a Szolgáltató által bizonyítottan és rajta kívül álló okokra visszavezethetően oly mértékben megváltoznak, hogy a szerződésszerű teljesítés a Szolgáltatótól nem várható el, és a szerződés feltételeinek módosításában a felek nem jutnak közös megegyezésre.

e) A menetrend megváltoztatása minden esetben a szerződés módosításának minősül. A módosítás nem vonatkozhat a szerződés hatályának meghosszabbítására.

f) A felmondásnak minden esetben tartalmaznia kell a felmondás előzményeit, a felmondás okát és az annak jogszerűségére vonatkozó hivatkozást, a közszolgáltatási jogok megszűnésének, illetőleg a közszolgáltatási tevékenység megszüntetésének határidejét, amely nem haladhatja meg az ugyanezen időponttól számított 6 hónapot.

g) Az Ellátásért felelős a szerződést rendkívüli felmondással a következő esetekben mondhatja fel:

- a Szolgáltató a szerződésben meghatározott lényeges kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan megszegi és a szerződésszegést az Ellátásért felelős írásbeli felszólítása ellenére, az abban foglalt határidőre nem orvosolja;
- a Szolgáltató a Közszolgáltatási Szerződésben vállalt hálózaton vagy annak egy részén a menetrend szerinti autóbusz-közlekedést saját hibából egyoldalúan véglegesen vagy többször időlegesen megszünteti, szünetelteti. Nem tekinthetők felmondási alapnak a jogszerű sztrájk következtében elmaradt járatok. A jogszerűtlen sztrájk miatt elmaradt járatok felmondási alapnak tekinthetők.
- a Szolgáltató az autóbuszjáratokat saját hibájából a közszolgáltatási szerződés mellékletét képező menetrendtől folyamatosan vagy többször ismétlődően eltérően közlekedteti, ezen belül különösen ilyen módon az egyes vonalakon a napi üzemidőt csökkenti, a gyakoriságot elmulasztja, az előírt napi járatszám alatt teljesít, a vonalhálózatot vagy annak egy részét az Ellátásért felelős egyetértése nélkül megváltoztatja, a kapacitását visszatartja, illetve csökkenti;
- a menetrend szerinti közforgalmú autóbuszjáratok közlekedtetésére, a személyszállítási tevékenységre, valamint az ehhez használt járművek üzemben tartására és üzemeltetésére vonatkozó jogszabályok súlyos és ismételt megszegése estén, vagy ha a területi közlekedési felügyelet (Közlekedési Felügyelőség) a menetrend szerinti személyszállítás végzésére jogosító

autóbuszos személyszállító engedélyét határozatával visszavonja vagy a Szolgáltató által üzemeltethető járművek számát – az engedélykivonat bevonása vagy az abban megjelölt jogosultság szűkítése mellett – ismételten korlátozza, az állami és/vagy önkormányzati költségvetést terhelő forrásokat, támogatásokat, juttatásokat nem a céljának, rendeltetésének és az erre előírt feltételeknek megfelelően vagy a jogszabályokban foglaltak megsértésével használja fel és ezt az erre jogosult hatóságok vizsgálatai megállapítják, illetve a Szolgáltatót jogerősen elmarasztalják;

- egyebekben, ha a Szolgáltató a közszolgáltatási feladatának ellátása során a tevékenységére vonatkozó jogszabályokat vagy a közszolgáltatási feladat végzésével közvetlenül összefüggő, annak folyamatos ellátását meghatározó mértékben befolyásoló hatósági előírásokat súlyosan megsérti és e jogsértés tényét bíróság, vagy hatóság jogerősen megállapítja;
- a Szolgáltató nem teljesíti a pályázat benyújtásakor tett nyilatkozatában vállalt kötelezettségeit. Ebben az esetben a felmondásra okot adó körülmény beállta esetén az Ellátásért felelős az oknak és a helyzetnek megfelelő határidő megjelölésével felszólítja a Szolgáltatót a szerződésszegés kiküszöbölésére.

h) A Szolgáltató a szerződést rendkívüli felmondással a következő esetekben mondhatja fel:

- amennyiben az Ellátásért felelős a Szolgáltató részére a közszolgáltatási szerződés teljesítéséből fakadó veszteségét nem téríti meg a fizetési határidő után 90 nappal – és ennek teljesítésével kapcsolatban nem jön létre írásos megállapodás.
- jogszabály, az Ellátásért felelős döntése vagy a közszolgáltatási szerződés alapján a Szolgáltatót megillető anyagi juttatások, források, továbbá bármely, az autóbusz-közlekedés fenntartását, működtetését (üzemeltetését), fejlesztését szolgáló megszerzett (megkapott) céltámogatást az Ellátásért felelős felszólítás ellenére jogosulatlanul visszatartja vagy határidő után 60 nappal – ismétlődő esetben 30 nappal – fizeti meg a Szolgáltatóval történt erre vonatkozó előzetes megállapodás nélkül;
- a közszolgáltatási szerződésben a Szolgáltató részéről vállalt menetrend szerinti autóbusz-közlekedés fenntartását, folyamatos üzemeltetését, fejlesztését szolgáló feladatok ellátását biztosító kötelezettségeit az Ellátásért felelős nem teljesíti, vagy teljesítését felszólítás ellenére elmulasztja, ha azok lehetetlenné teszik vagy súlyosan akadályozzák a Szolgáltató által vállalt szolgáltatás teljesítését, a megegyezés szerinti menetrendek megtartását, a járművek közlekedtetését.

i) A g) és h) pont szerinti rendkívüli felmondásnak írásban, olyan határidő megállapításával van helye, hogy az Ellátásért felelős a közszolgáltatás ellátásáról gondoskodhasson.

j) A Szerződés megszűnik, ha:

- a Szolgáltató autóbusszal végzett személyszállításra való jogosultságát a közlekedési hatóság visszavonja,
- a Szolgáltató jogutód nélkül megszűnik, illetőleg
- a meghatározott szolgáltatási időszak lejár.

k) A szerződés a Szolgáltató autóbusszal végzett személyszállításra való jogosultságának elvesztése okán az autóbuszos személyszállító engedély jogerős visszavonásának, a jogutód nélküli megszűnése esetében pedig a jogutód nélküli megszűnés időpontjában szűnik meg.

XXVIII.9. A közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos bevételek

a) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény rendelkezései értelmében a Szolgáltató a közszolgáltatási tevékenységgel összefüggő, bevételekkel nem fedezett, a közszolgáltatási kötelezettség miatt felmerült indokolt költségeinek, valamint szokásos mértékű, ésszerű nyereség megtérítésére jogosult (továbbiakban: ellentételezés). Az ellentételezés mértéke nem haladhatja meg a Szolgáltató közszolgáltatási feladatainak teljesítésével együtt járó költségeinek, méltányos nyereségének a díjbevétellel, szociálpolitikai menetdíj támogatással és egyéb kapcsolódó bevételekkel és támogatásokkal nem fedezett összegét. A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 30. § (4) bekezdés *c)* pontja szerinti „egyéb kapcsolódó bevételek” alatt a helyi járatot teljesítő autóbuszokkal kapcsolatos reklámtevékenységből származó reklámbevétel és a helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási tevékenységre elszámolt minden egyéb bevétel értendő.

b) A közszolgáltatási feladattal kapcsolatos valamennyi bevétel (a menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásokat igénybevevők által megfizetett menetdíjbevétel, a jogszabályban meghatározott utazási kedvezmények ellentételezése céljából folyósított szociálpolitikai menetdíj támogatás, az utasok által fizetett szankcionális és szolgáltatás ellenértékét képező pótdíjak összege a Szolgáltatót illeti meg. A Szolgáltató viseli a feladatkörébe tartozó tevékenységek valamennyi ráfordítását. Amennyiben a Szolgáltatót megillető bevételek összege nem éri el a Szolgáltató vállalási díj és a teljesített külszolgálati km-ek szorzatából eredő ráfordításainak összegét, az Ellátásért felelős kötelezettséget vállal ellentételezés nyújtására.
c) A Szolgáltató az általa működtetett járműveken való utazás feltételeit, szabályait köteles írásban rögzítetten s azt a járműveken jól látható helyen kifüggeszteni. A Szolgáltató az Utazási feltételeket az Ellátásért felelős részére a szerződés aláírásától számított 30 napon belül, de legkésőbb a szolgáltatás megkezdéséig köteles megküldeni.
d) A Szolgáltató – tekintettel a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 30. § (7) bekezdésében foglaltakra – belső számvitelében, a külön jogszabály alapján elkészített Számviteli politikájában rögzített módon köteles elkülöníteni a közszolgáltatási feladat ellátása révén realizált bevételeket, és az annak érdekében felmerült ráfordításokat,
e) A helyi személyszállítási tevékenység, mint közszolgáltatási feladat ellátása révén realizált bevételekről, az annak érdekében felmerült ráfordításokról a Szolgáltató a negyedéves beszámolókban köteles számot adni. A Szolgáltató az elkülönített elszámolást a közszolgáltatási szerződés lejártát követő 5 évig köteles megőrizni.

XXVIII.10. A viták rendezése, alkalmazandó jog

a) Az Ellátásért felelősnek és a Szolgáltatónak minden erőfeszítést meg kell tennie, hogy békés úton rendezzenek a Szerződéssel kapcsolatban bármely vitát, amely közöttük felmerül.
b) Ha vitás ügy merült fel, a szerződő felek írásban értesítik egymást a vitás megoldásokról. Bármelyik fél kérheti, hogy a vita rendezése céljából egyeztessenek. Amennyiben a békés rendezésre irányuló kísérlet nem sikeres vagy a rendezési kérésre a másik fél több alkalommal nem válaszol a megadott határidőn belül, bármely fél jogosult a vita rendezése érdekében bírósághoz fordulni.
c) Bármely vita eldöntésére, amely a jelen Szerződésből vagy azzal összefüggésben, annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatban keletkezik, a felek a pertárgy értékétől függően, a mindenkor hatályos hatásköri szabályokra tekintettel, a győri székhelyű bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
d) A Szerződésre – a magyar jog kollíziós szabályainak kivételével – a magyar jog az irányadó.

XXIX. MELLÉKLETEK, FORMANYOMTATVÁNYOK

1. sz. melléklet: Győr Megyei Jogú Város jelenleg hatályos helyi autóbusz menetrendje és vonalhálózati térképe
2. sz. melléklet: Nyilatkozatminta a kizáró okokról
3. sz. melléklet: Nyilatkozatminta utasbiztosítás megkötésére
4. sz. melléklet: Nyilatkozatminta a pályázati kiírásban foglalt feltételek és kötelezettségek elfogadásáról
5. sz. melléklet: Felolvasólap-minta
6. sz. melléklet: Nyilatkozat átlátható szervezetről
7. sz. melléklet: Közszolgáltatási szerződés tervezet
8. sz. melléklet: A Kisalföld Volán Zrt.-vel megkötött, jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés másolata
9. sz. melléklet: a helyi útvonalszakaszok melletti megállóhelyek (az utasvárók kivételével)
10. sz. melléklet: 20 db jegy- és bérletkiadó automata
11. sz. melléket: Támogatási szerződés
12. sz. melléklet: Konzorciumi együttműködési megállapodás
13. sz. melléklet: Karbantartási szerződés
14. sz. melléklet: Üzemeltetési megállapodás
15. sz. melléklet: A forgalomirányító és utas-tájékoztató rendszerhez való igazodás általános elvárásai

Az eljárás tárgyát képező
Győr Megyei Jogú Város helyi autóbusz menetrendje és vonalhálózati térképe

Pályázati kiírás 2. sz. melléklete

Kizáró okokról szóló Pályázói nyilatkozat
Győr MJV Önkormányzata által kiírt helyi közösségi közlekedési pályázathoz

Alulírott …….. mint a …… (székhely: ……..) Pályázó cégjegyzésre jogosult képviselője

a z a l á b b i n y i l a t k o z a t o t t e s s z ü k :

Nem állnak fenn velünk szemben a Pályázati kiírás III.1. A) pontjában foglalt alábbi kizáró okok, mely szerint nem lehet ajánlattevő, amely vagy amelynek vezető tisztségviselője:
a) végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van, illetőleg ha az ajánlattevő (alvállalkozó) személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
c) gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; illetőleg akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdésének b), illetőleg g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, illetőleg ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
d) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50.§.-ban foglalt előírásoknak nem felel meg;
e) gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban - öt évnél nem régebben meghozott - jogerős bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést követett el;
f) a letelepedése szerinti ország nyilvántartásában nincs bejegyezve;

Kijelentjük továbbá, hogy alvállalkozóinkkal szemben sem állnak fenn a fent részletezett kizáró okok.

Kelt:…….

……
cégszerű aláírás

Pályázati kiírás 3. sz. melléklete

Pályázói nyilatkozat utasbiztosítás megkötésére
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által kiírt helyi közösségi közlekedési pályázathoz

Alulírott…….. mint a …… (székhely: ……..) Pályázó cégjegyzésre jogosult képviselője kijelentem, hogy a helyi közösségi közlekedési, személyszállítási szolgáltatás végzéséhez szükséges , a személyszállítási szolgáltatást szabályozó jogszabályokban illetve a Pályázati Kiírás III.2 B, pontjában meghatározott utas- és vagyonbiztosítással rendelkezem és azt a közszolgáltatási szerződés teljes időtartama alatt fennáll.
Amennyiben jelen pályázat benyújtásakor nem rendelkezem a fenti követelményeknek megfelelő utasbiztosítással, kötelezettséget vállalok arra, hogy a közszolgáltatási szerződés megkötésének időpontjáig a kiíró által elvárt tartalmú biztosítási jogviszonyt keletkeztetek és a közszolgáltatási szerződés teljes időtartama alatt fenntartom.

Tudomásul veszem, hogy a nyilatkozatban meghatározott tartalmú utasbiztosítás nélkül, a szolgáltatás ellátására irányuló közszolgáltatási szerződés nem köthető meg.

Kelt, ……, 2014…….

……
Cégszerű aláírás

Pályázati kiírás 4. sz. melléklete

Pályázói nyilatkozat a pályázati kiírásban foglalt feltételek és kötelezettségek elfogadásáról Győr MJV Önkormányzata által kiírt helyi közösségi közlekedési pályázathoz

Alulírott ..... mint a …… (székhely: ……..) Pályázó cégjegyzésre jogosult képviselője kijelentem, hogy a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által kiírt „ Győr Megyei Jogú Város helyi menetrendszerű közlekedésének ellátása közszolgáltatási szerződés keretén belül" című nyilvános pályázatán részt kívánok venni.

Kijelentem, hogy megismertem a jogszabályokban és a pályázatban szereplő közszolgáltatás ellátására vonatkozó feltételeket, kötelezettségeket és azokat elfogadom, magamra nézve kötelezőnek ismerem el. A pályázati kiírásban foglaltakat tudomásul veszem, azokat szintén magamra kötelezőnek ismerem el.

Kijelentem, hogy ismerem a szükséges és alkalmazandó hatályos jogszabályi háttéranyagot. Pályázatom benyújtásával elismerem, hogy tisztában vagyok a teljesítésre kiható hatályos jogszabályokkal és pályázatomat ezek figyelembevétele és ismerete mellett állítottam össze.

Tudomásul veszem és elfogadom, hogy a közszolgáltatási tevékenység ellátásához szükséges hatósági engedélyek folyamatos megléte a nyertes Pályázó, szerződés kötést követően Szolgáltató kötelezettsége. A szolgáltató tevékenységét úgy köteles megszervezni, hogy az biztosítsa a szolgáltatások minőségével szemben támasztott elvárások teljesítését, a tevékenységre vonatkozó jogszabályi előírások és hatósági követelmények maradéktalan betartását.
Kijelentem, hogy a szolgáltatás ellátásával kapcsolatos tulajdonosi, pénzügyi, gazdasági körülményeket megismertem és elfogadtam, ajánlatomat ennek tudatában tettem meg.
Tudomásul veszem, hogy szerződés csak természetes személlyel, vagy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) pontjában meghatározott átlátható szervezettel köthető.
Tudomásul veszem, hogy a közszolgáltatási szerződés megkötésének, aláírásának feltétele GYMJV Önkormányzata illetékes bizottságának és Közgyűlésének jóváhagyó döntése.
Tudomásul veszem, hogy a pályázati felhívás a pályázatot kiíró Önkormányzat számára nem jelent szerződéskötési kötelezettséget, az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a pályázatot – indokolás nélkül - eredménytelennek nyilvánítsa.

Tudomásul veszem, hogy mint ajánlattevő nem igényelhetek térítést a kiírótól ajánlatom kidolgozásáért. A pályázat elkészítésével és a pályázaton való részvétellel kapcsolatos költségek – az ajánlat érvényességétől, ill. eredményességétől függetlenül – engem, mint az ajánlattevőt terhelnek az sem részben, sem egészben a Kiíróra semmilyen jogcímen át nem hárítható.

Tudomásul veszem, hogy az ajánlati kötöttség – a pályázat eredményének megállapítására kiállított jegyzőkönyv dátumától számított – 90 naptári nap.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a pályázati kötöttség ideje alatt pályázatomat visszavonom vagy ha nyertes pályázatom esetén a közszolgáltatási szerződés megkötése nekem felróható, vagy érdekkörömben felmerülő más okból hiúsul meg, a pályázati biztosítékot a Kiíró nem fizeti vissza, vagy – bankgarancia nyújtása esetén – erre vonatkozó igényét érvényesíti.

Kijelentem, hogy a pályázat során megismert és birtokomba került adatokat harmadik személynek át nem adom, illetve üzleti és egyéb tevékenységem során fel nem használom.

Kelt: ……2014. ……hó …… nap

…….
Cégszerű aláírás

Pályázati kiírás 5. sz. melléklete

F e l o l v a s ó l a p

1., Pályázó neve:..... …….
2., Pályázó székhelyének címe: ..... …….
3., Pályázó levelezési címe: ..... …….
4., Pályázó telefon és telefax száma: ..... …….
5., Pályázó kapcsolattartójának megnevezése és e-mail címe:..... …….
……
6., Ellenszolgáltatás ajánlati ára (Ft/külszolgálati km + ÁFA): ……
7., Ellentételezés 2015-2016-2017. évekre tervezett összegei:
2015. évre: ……
2016. évre: ……
2017. évre: ……
8., A közszolgáltatást ellátó közúti járművek emissziós besorolásának bemutatása:
A közszolgáltatást ellátó járművek ……..%-a rendelkezik min. EURO III. környezetvédelmi besorolású motorral.

Kelt: ……., 2014. ……

.....
cégszerű aláírás

Pályázati kiírás 6. sz. melléklete

NYILATKOZAT

nemzeti vagyon hasznosítására, vagy tulajdonjogának megszerzésére irányuló szerződés megkötéséhez a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 1.b) pontja szerinti gazdálkodó szervezetek részére

1.) A nyilatkozattételre kötelezett szervezet adatai a cégkivonat és az aláírási címpéldány alapján:

Szervezet neve:	
Székhelye:	
Adóilletősége (ha az nem Magyarország):	
Cégjegyzékszáma:	
Adószáma:	
Statisztikai számjele:	
Cégjegyzésre jogosult képviselő(k) neve:	
Cégjegyzés módja:	ÖNÁLLÓ EGYÜTTES

2.) Alulírott (alulírottak) az 1.) pontban meghatározott szervezet cégjegyzésre jogosult képviselője (képviselői) nyilatkozom (nyilatkozzuk), hogy az általam (általunk) jegyzett **gazdálkodó szervezet** megfelel a következő feltételeknek, ennek alapján a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) bek. 1.b) pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül:

a.) a szervezet **tulajdonosi szerkezete**, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott **tényleges tulajdonosa megismerhető**;

b.) a szervezet **nem minősül** a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott **ellenőrzött külföldi társaságnak**;

c.) a szervezetben **közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az a-b) pont szerinti feltételek fennállnak**, továbbá ezen gazdálkodó szervezet az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet

tagállamában vagy **olyan államban rendelkezik adóilletőséggel**, **amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van**.

3.) Kijelentem (kijelentjük), és aláírásommal (aláírásunkkal) igazolom (igazoljuk), hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak a valóságnak mindenben megfelelnek. Tudomásul veszem (vesszük), hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény. 3 § (2) bekezdésében foglaltak alapján a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

Kelt: _____

_____ _____

aláírás aláírás

TÁJÉKOZTATÁS

*A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény **11.§ (10) bekezdése alapján a nemzeti vagyon (állami és önkormányzati vagyon) hasznosítására vonatkozó szerződés csak természetes személlyel, vagy átlátható szervezettel köthető. Ugyanezen törvény 13.§ (2) bekezdése alapján nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet**.*

A törvény a 3.§ (1) bekezdés 1.b) és 1.c) pontja határozza meg az átlátható gazdálkodó, és civil szervezetre vonatkozó kritériumokat a következőképpen:

*1. **átlátható szervezet**:*

*„b) **az olyan** belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező **gazdálkodó szervezet**, amely megfelel a következő feltételeknek:*

*ba) – a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – **tulajdonosi szerkezete**, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott **tényleges tulajdonosa megismerhető**,*

*bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy **olyan államban rendelkezik adóilletőséggel**, **amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van**,*

*bc) **nem minősül** a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott **ellenőrzött külföldi társaságnak**,*

*bd) **a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak**;*

*c) az a **civil szervezet és a vízitársula**t, amely megfelel a következő feltételeknek:*

*ca) **vezető tisztségviselői megismerhetők**,*

*cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői **nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel**,*

*cc) **székhelye** az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy **olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van**;”*

A törvény 3.§ (2) bekezdés alapján az (1) bekezdés 1. pont b) alpont ba)-bd) alpontjában, valamint c) alpont ca) és cb) alpontjában foglaltakról cégszerűen aláírt okiratban kell nyilatkozni. ***A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.***

Pályázati kiírás 7. sz. melléklete

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS
- tervezet -

- e g y r é s z r ő l : **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata**
  székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.
  adószáma: 15735595-2-08
  számlaszáma: 11737007-15466004
  képviseli: Borkai Zsolt polgármester
  a továbbiakban: **„Önkormányzat”,**

- m á s r é s z r ő l : cégnév: ……
  székhelye: ……
  adószáma: ……
  számlaszáma: ……..
  képviseli: …….
  cégjegyzékszáma: ……
  a továbbiakban: **„Szolgáltató”**

között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

ELŐZMÉNYEK

Az Önkormányzat pályázatot írt ki „Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása” tárgyában. A pályázat nyertese a Szolgáltató lett.

A közszolgáltatási szerződés alapját a pályázati kiírás, továbbá a Szolgáltató által benyújtott és az Önkormányzat által elfogadott pályázat határozzák meg. Amennyiben a közszolgáltatási szerződés, a pályázati kiírás, illetve a pályázat között eltérés van, úgy a felsorolt dokumentumokat ebben a sorrendben kell irányadónak tekinteni. Jogszabályi kötelezés esetét kivéve semmis minden olyan kikötés, amely ellentétes a fentiekben rögzített dokumentumok bármelyikével. Ezen alapdokumentumok a közszolgáltatási szerződés szerves részét képezik.

1. A SZERZŐDÉS CÉLJA

Jelen szerződés célja, hogy az Önkormányzat ellátási kötelezettségének megfelelően a Szolgáltató közreműködésével teljes körű, a lehető legmagasabb színvonalú szolgáltatást biztosítson Győr város közigazgatási területén.

A felek rögzítik, hogy a szerződés megkötésével az önkormányzat számára a jogszabály által előírt menetrendszerinti helyi autóbuszos közösségi közlekedés lehető legmagasabb színvonalú ellátására vállalnak kötelezettséget. A szolgáltatás teljesítése a helyi utazási igények és a rendelkezésre álló pénzügyi lehetőségek szabta keretek között valósul meg.

2. SZERZŐDÉS TÁRGYA

2.1. Az Önkormányzat megrendeli a Szolgáltatótól Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátását – kizárólagos joggal – a részletes pályázati kiírásban, valamint jelen szerződésben foglaltak szerint.

2.2. A Szolgáltató a megrendelést elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatását a mindenkor érvényben lévő menetrendnek megfelelően, az erre a tevékenységre vonatkozó jogszabályok és egyéb előírások, valamint az ebben a szerződésben megfogalmazott feltételeknek megfelelően folyamatosan biztosítja.

3. A SZERZŐDÉS HATÁLYBALÉPÉSE, IDŐTARTAMA

Jelen szerződés a mindkét fél általi aláírást követően 2015. január 1. napjától, 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra, 3 évre köttetik.

4. A SZEMÉLYI, TÁRGYI, PÉNZÜGYI FELTÉTELEK, ALVÁLLALKOZÓ BEVONÁSA

4.1. A Szolgáltató kijelenti, hogy a közszolgáltatási feladat ellátásának érdekében rendelkezik az alábbiakkal:

4.1.1. a menetrend szerinti személyszállítás végzéséhez szükséges autóbuszos személyszállító engedéllyel és vezető tisztségviselője rendelkezik a jogszabályban meghatározott autóbuszos személyszállító-vállalkozói engedéllyel;

4.1.2. feddhetetlen előéletű, az ügyvezetést és a szakmai irányítást ellátó személyzettel;

4.1.3. a tevékenység ellátásához előírt szakmai, képesítési, alkalmassági és egészségügyi követelményeknek megfelelő munkavállalókkal;

4.1.4. a tevékenység folyamatos végzéséhez megfelelő mértékű pénzeszközzel;

4.1.5. a szerződés teljesítéséhez szükséges darabszámú (ebből 40% csuklós gépjármű; 30% mozgáskorlátozottak szállítására is alkalmas gépjármű) közforgalmú helyi személyszállításra alkalmas saját tulajdonú, lízingelt, vagy bérelt autóbusszal;

4.1.6. a járművek javításához a jogszabályi előírásoknak megfelelő szakműhellyel, illetve ilyen szakműhellyel kötött érvényes szerződéssel.

4.2. A Szolgáltató a 4.1. pontban felsoroltakon kívül vállalja, hogy a szerződés időtartama alatt a helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás lebonyolításában a minőségbiztosításra vonatkozó ISO rendszert vagy azzal megfeleltethető, teljes körű minőségbiztosítási rendszert működtet.

4.3. A tevékenység ellátására a Szolgáltató alaptevékenységi alvállalkozót nem vehet igénybe. Nem minősül alaptevékenységi alvállalkozónak a bizományos vagy egyéb értékesítésben, a járművek rendelkezésre bocsátásában, a tevékenység végzéséhez szükséges ingatlan(ok) bérbeadásában, a járművek műszaki, esztétikai állapotának biztosításában résztvevő alvállalkozó. Az alaptevékenységi alvállalkozónak nem minősülő alvállalkozó működéséért a Szolgáltató teljes felelősséggel tartozik. Az alvállalkozó szakmai alkalmasságának ugyanazon szakmai és minőségi követelményeknek kell megfelelnie, mint a Szolgáltatónak.

4.4. A Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés megkötésétől számított 60 napon belül közszolgálati információs irodát fog működtetni Győr belvárosában, melyben jegy- és bérletárusítás és utas tájékoztatás is történik. Ezen felül kötelezettséget vállal arra, hogy a fenti határidőn belül legalább 40 db jegyárusító helyet (beleértve a jelenleg működő 20 db jegy- és bérletkiadó automatát) fenntart és működtet Győr belvárosában/közigazgatási területén. Amennyiben a szerződés időtartama alatt a jegy- és bérletkiadó automaták száma növekszik, úgy az egyéb jegyárusító helyek száma ugyanannyival csökkenhet. Az automatákon kívüli jegyárusító helyeken az értékesítés a nyitvatartási idő alatt folyamatosan történik.

4.5. A Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a közszolgáltatást jelen szerződés megkötését megelőzően ellátó szolgáltató helyi személyszállítási üzletágának munkavállalóit a feladat ellátásához szükséges létszámmal alkalmazza.

4.6. A Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a közszolgáltatási szerződés teljes időtartama alatt biztosítja a közszolgáltatási tevékenység ellátásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

5. SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI FELTÉTELEK

5.1. A helyi közforgalmú személyszállítást végző járművön bárki utazhat, ha a vonatkozó jogszabályokat és az érvényben levő utazási feltételekben foglaltakat megtartja.

5.2. A személyszállítási közszolgáltatás díjait, a pótdíjakat és a díjalkalmazási feltételeket, illetve ezek megsértése esetén érvényesíthető jogkövetkezményeket a 2. számú melléklet tartalmazza.

5.3. A Szolgáltató a menetrend szerinti személyszállítást igénybevevőket, utasbaleset, illetve poggyászkár ellen biztosítani köteles. Kijelenti, hogy ezen kötelezettségének teljesítését biztosító utasbiztosítással - melynek mértéke dologi kár esetén min. 30.000,- Ft/káresemény/fő, személyi sérüléssel járó káresemények esetére min. 1.000.000,- Ft/káresemény/fő - rendelkezik. Saját tevékenységre kötött felelősségbiztosítás esetében 10.000.000,- Ft/kár, 50.000.000,- Ft/év biztosítást jelent.

6. A TELJESÍTMÉNY TERVRE, A SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS DÍJ- ÉS JEGYRENDSZERÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

6.1. A felek rögzítik, hogy a díjak képzési elveként a költség alapú árképzést alkalmazzák.

6.2. A hatályos díjakat a jelen szerződés 2. számú melléklete tartalmazza. A díjak felülvizsgálata évente történik. A Szolgáltató a tárgyévre vonatkozó kellő indokoltsággal alátámasztott javaslatát a tárgyévet megelőző év október 31-ig eljuttatja az Önkormányzathoz, amely – díjmódosítás esetén – legkésőbb a novemberi önkormányzati Közgyűlésen dönt a január 1-jei bevezethetőség érdekében.

6.3. A Szolgáltató jogosult rendkívüli díjemelés kezdeményezésével élni, ha a külső gazdasági-társadalmi környezetben bekövetkező változások a gazdasági szabályozókban történő módosítások, a finanszírozás változásai szükségessé és indokolttá teszik. A rendkívüli díjemelési javaslat számszaki és szöveges részében részletesen be kell mutatni azt, hogy a változtatást milyen tényezők és milyen mértékben indokolják. A díjat, valamint annak alkalmazási feltételeit a Szolgáltatónak a díjszabás hatálybalépése előtt 30 nappal közzé kell tenni. A díjak képzése és az áralkalmazási elvek érvényesítése során a felek kötelesek a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 32. §-ban foglaltakat biztosítani. A jegy-, illetve bérletfajták módosítása a felek megállapodása alapján történhet. Törekedni kell, hogy a módosítás időpontja a díjszabás módosításával egy időben történjen.

7. A FORGALOM LEBONYOLÍTÁSA

7.1. A Szolgáltató a helyi közforgalmú közlekedésben résztvevő gépjárművek forgalomban tartásával kapcsolatos jogszabályokban előírt feltételeken túlmenően az alábbiak szerint jár el:

7.1.1. biztosítja a helyi közforgalmú közlekedésben résztvevő gépjárművek egységes külső megjelenését úgy, hogy az utazóközönség számára az jól felismerhető legyen, a járműveken kívülről, a kilátást nem zavaró reklámot helyez el, illetve enged elhelyezni akként, hogy az egységes megjelenés és a jó felismerhetőség követelménye továbbra is érvényesüljön,

7.1.2. gondoskodik a járművek rendszeres külső és belső takarításáról, mosásáról,

7.1.3. új járművek beszerzésénél kiemelt figyelmet fordít a mozgásukban korlátozott személyek utazási lehetőségeinek megkönnyítésére és a környezetvédelmi törekvésekre,

7.1.4. törekszik az utas kényelmet befolyásoló műszaki, technikai paraméterek szinten tartására (légkondicionálás, fűtés, stb.).

7.2. A Szolgáltató mindent megtesz annak érdekében, hogy a jóváhagyott menetrendben meghatározott időben, útvonalon és menetteljesítménnyel a helyi közforgalmú közlekedésben résztvevő gépjárművek közlekedését biztosítsa.

7.3. A Szolgáltató feladatai teljesítése érdekében:

7.3.1. a járatokat a végállomásról a menetrendszerinti időpontban indítja; a forgalmi szakszolgálat feladata a menetrendi csúszások fokozatos mérséklése és a menetrendszerűség mielőbbi helyreállítása,

7.3.2. szakembereivel rendszeresen elemzi, hogy a tervezett menetidők milyen mértékig teljesülnek, indokolt esetben forgalomirányítási intézkedéseket tesz, vagy a menetidő módosítását kezdeményezi,

7.3.3. A szolgálati idő alatt:

7.3.3.1. figyelemmel kíséri az adott szolgálati helyen valamennyi menetrendszerű járat indulását és érkezését, és azt a tényleges időpontok feltüntetésével dokumentálja (naplózás) úgy, hogy a nyilvántartásból a járatot végző gépjármű azonosítható legyen,

7.3.3.2. a menetrendtől való eltérés esetén az eltérés okát is rögzíti, külön csoportosítva a Szolgáltatón kívüli okok (közúti forgalmi zavarok, időjárás stb.), valamint a Szolgáltató mulasztására visszavezethető okok (gépkocsivezetők késése stb.) szerint,

7.3.3.3. rögzíti a gépkocsivezetők forgalommal kapcsolatos jelentéseit.

7.4. A Szolgáltató jogosult és köteles az utasokat ellenőrizni, hogy rendelkeznek-e érvényes menetjeggyel vagy bérlettel. Az ellenőrzés módját az Önkormányzat egyetértésével, a Szolgáltató határozza meg a jogszabályban engedélyezett és szabályozott módon.

8. A MENETREND

8.1. A Szolgáltató évente egy alkalommal a tanév zárását követő első vasárnap időpontjához igazítva Győr helyi közforgalmú közlekedésére vonatkozó menetrendi javaslatot készít. A benyújtott menetrendtervezetet az Önkormányzat a beérkezéstől számított 30 napon belül felülvizsgálja, és jóváhagyás esetén a jóváhagyott menetrendet a Szolgáltatónak megküldi. A menetrendtervezet tartalmi követelményeit a 3. sz. melléklet tartalmazza.

8.2. Amennyiben az Önkormányzat részéről a menetrendtervezet módosítására igény merül fel, azt az Önkormányzat írásban a Szolgáltató tudomására hozza. A Szolgáltató a jóváhagyott teljesítmény terv figyelembevételével a javaslatot véleményezi. Egyetértés esetén a menetrendtervezetet a módosításra irányuló igény kézhezvételétől számított 15 napon belül módosítja. Az Önkormányzat a javaslat Szolgáltató általi elfogadásának tekinti, ha a Szolgáltató a megkeresést követő 15 napon belül nem válaszol a javaslatra. Eltérő vélemény esetén a kérdés tárgyalás útján történő megoldását kezdeményezi, megegyezés hiányában az Önkormányzat javaslata alapján járnak el.

8.3. Az Önkormányzat által jóváhagyott menetrend a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi, módosítását szerződés-módosításként kell kezelni. A menetrend jelen szerződés 1. számú mellékletét képezi.

8.4. A Szolgáltató az éves menetrendváltozáson kívül bármikor előterjeszthet rendkívüli menetrend-változtatási javaslatot. A javaslatnak az indokokat, a változtatás gazdasági hatásait, valamint a szolgáltatási színvonalra gyakorolt hatását is tartalmaznia kell.

8.5. Az Önkormányzat az éves menetrendváltozáson kívül bármikor előterjeszthet rendkívüli menetrend-változtatási javaslatot. A javaslat alapján a Szolgáltató 15 napon belül kidolgozza a változtatás gazdasági hatásait, valamint a szolgáltatási színvonalra gyakorolt hatását. Bevezetéséről az Önkormányzat ennek birtokában dönt. A menetrend évközben módosítható.

8.6. Az Önkormányzat részéről felmerülő, a jóváhagyott teljesítményi terven felüli, rendkívüli menetrend-változtatási igény esetén a Szolgáltató megvizsgálja az igény teljesítésének gazdasági kihatásait, és 10 napon belül nyilatkozik arról, hogy a teljesítésre milyen feltételek mellett vállalkozik. A Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az igényt minden esetben kielégíti, ha azzal kapcsolatos költségei közvetlenül megtérülnek, illetve az Önkormányzat részéről megtérítésre kerülnek.

8.7. Előre látható események bekövetkeztekor, vagy egyéb útvonal, menetrend, helyi közforgalmú megállóhely megváltoztatására irányuló igény felmerülésekor (pl.: gépjárműforgalmat akadályozó csőtörés, építkezés, egyéb forgalmi akadály, lakossági bejelentés, közérdekű események, városi szervezésű rendezvény stb.) szükségessé váló új útvonal, megállóhely és menetrend változtatási feladatokat a Szolgáltató, az Önkormányzat és az esemény érintettje határozza meg. Ezen esetek bekövetkeztekor a Szolgáltató az üzemeltetési többletköltségekre vagy megtakarításokra vonatkozó tervezetet kidolgozza. A költségváltozások hatásainak ellentételezését, illetőleg továbbhárítását az érdekeltek az eset sajátosságainak figyelembevételével határozzák meg. Az előre nem látható események (vis maior) bekövetkeztekor a Szolgáltató saját hatáskörében dönt.

8.8. Közérdekű események, városi szervezésű rendezvény, közműhiba elhárítása, építkezés miatt szükségesé váló útvonal- és menetrendváltozás esetében az üzemeltetési költségtöbbletek továbbhárításra kerülnek elsődlegesen az esemény érintettje terhére, de ettől a felek eltérhetnek.

8.9. Az Önkormányzat részéről a jegyző hatáskörébe tartozik a menetrendváltozás jóváhagyása, amennyiben a menetrend-változás nem jelent finanszírozási többletterhet az Önkormányzat számára, vagy a többletköltségre az Önkormányzat bármely költségvetési előirányzata fedezetet nyújt, vagy valamely államigazgatási szerv elrendelése alapján szükséges a menetrend-változtatás. Egyebekben a menetrendváltozás jóváhagyása az Önkormányzat Közgyűlésének hatáskörébe tartozik.

9. ESÉLYEGYENLŐSÉG

A Szolgáltató a rendelkezésére álló mozgássérültek szállítására alkalmas (alacsony padlós, részben alacsony padlós, alacsony belépésű, tolószéket emelő szerkezettel ellátott) gépjárműveinek 30%-át köteles fix fordákban közlekedtetni, és ezeket a fordákat az utazóközönség számára meghirdetni. A Szolgáltató kötelessége biztosítani, hogy ha egy ilyen fordában közlekedő gépjármű kiesik, azt minél előbb hasonlóan mozgássérültek közlekedésére alkalmas autóbusszal pótolja. A Szolgáltatónak a menetrend szerint forgalomban levő autóbuszoknál is tartania kell a pályázati feltételként vállalt 30%-os arányt az alacsonypadlós járművek üzemeltetésével kapcsolatban.

10. UTASTÁJÉKOZTATÁS

10.1. A Szolgáltató menetrendi tájékoztató füzetet ad ki olyan példányszámban, hogy az évközben is elérhető legyen, és gondoskodik az utazási irodákban történő értékesítéséről. A menetrendfüzetek kiadásának, illetve az értékesítés megkezdésének időpontja az évi menetrendváltozás napja előtti 30 nap. A menetrendfüzetben egyéb (helyközi, távolsági, nemzetközi autóbusz, valamint vasúti) utazási adatok is feltüntethetők. Az utazóközönség elégedettségének a fokozása érdekében az utas-tájékoztatás rendszerét fokozatosan fejlesztenie

kell a Szolgáltatónak, amellyel kapcsolatban minden évben javaslatokat fogalmaz meg az Önkormányzat felé.

10.2. A menetrendváltozásról a Szolgáltató a helyi médiumok útján is tájékoztatja az utazóközönséget. Ennek érdekében a helyi lapban, helyi közszolgálati napilapban, illetve a helyi rádiókban, és a helyi televízióban is közzé teszi a menetrendváltozást.

10.3. Rendkívüli menetrendváltozás esetén a menetrendváltozást a 10.2. pont szerinti médiumokban meghirdeti, továbbá a megállóhelyi táblákon az utasokat tájékoztatja.

10.4. A végállomásokon, a megállóhelyoszlopokon és a közszolgálati információs irodában valamennyi, az adott megállóhelyet érintő járat útvonalát és menetrendjét feltünteti.

10.5. A menetrendi hirdetményeken feltünteti a Szolgáltató telefon és e-mail elérhetőségét, ahol bejelenthetik az utasok a plakátok rongálódását, hiányát, illetve utazási felvilágosítást kérhetnek.

10.6. Élőszóban és telefonon a teljes városi közösségi közlekedési rendszerre vonatkozó menetrendi felvilágosítást nyújt az üzemidő alatt a forgalomirányító szolgálati helyein, a telefonszámokat és az információ szolgáltatás időtartamát megjelenteti a telefonkönyvben, a menetrendi füzetben, és a saját honlapján, és kezdeményezi ezek feltüntetését az Önkormányzat honlapján. A tájékoztatásra utaló feliratot ezeken a szolgálati helyeken jól látható módon elhelyezi.

10.7. A megállóhelyi táblákon elhelyezett tájékoztató feliratok elhasználódása vagy megrongálása esetén azokat pótolja, a menetrendi adatok aktualizálását biztosítja.

10.8. A Szolgáltató az interneten saját honlapot üzemeltet és tart karban, amin szerepelnie kell:
10.8.1. az utazási feltételeknek,
10.8.2. a menetrendnek, útvonal és időpontkereső funkciókkal,
10.8.3. a forgalmi változásokról szóló értesítésnek, melynek az egyéb médiumokban kiadott értesítéssel egy időben kell történnie,
10.8.4. díjszabási tájékoztatónak.
10.8.5. A 10.8.1.-10.8.4. pontban felsorolt információknak, valamint az online utas tájékoztatásnak elérhetőnek kell lennie internetkapcsolattal rendelkező mobiltelefonnal.

10.9. Az Önkormányzat és a Szolgáltató jogosult a szerződés tartalmáról a lakosságot tájékoztatni. Győr város egészének vagy meghatározó részének közösségi közlekedését érintő lakossági fórumain a felek képviselői közösen vesznek részt.

11. AZ UTASOKKAL VALÓ KAPCSOLAT

11.1. A Szolgáltató gépjárművezetőit, valamint forgalomirányító dolgozóit és jegyellenőreit szükség szerint megtartott tanfolyamon oktatja az utasokkal kapcsolatos magatartás szabályaira, az utasokkal való együttműködési készség fejlesztési technikákra, így különösképpen az udvariasságra, a tájékoztatási kötelezettségre, „a szolgáltatói szemlélet” érvényesítésére, gépkocsivezetők esetén, a fentieken túlmenően az ajtók kezelésének szabályaira, a gépjárművön történő dohányzás tilalmára és a vezetéstechnikai tudnivalókra.

11.2. A Szolgáltató a gépkocsivezetők és a forgalomirányító dolgozók számára az évszaknak megfelelő formaruhát biztosít, és megköveteli szolgálat közben a tiszta, esztétikus állapotú formaruha viselését.

11.3. Az utasok által benyújtott panaszok kezelésének rendjét a Szolgáltató az alábbi alapelvek figyelembevételével alakítja ki:

11.3.1. a forgalomirányító szolgálati helyeken a szóban előadott és a helyszínen nem orvosolható panaszok, észrevételek rögzítéséről gondoskodik,

11.3.2. az írásban érkező panaszokat külön nyilvántartásba veszi,

11.3.3. mind a forgalomirányító szolgálati helyeken rögzített, mind a Szolgáltatóhoz írásban érkezett panaszokat 30 napon belül kivizsgálja, és intézkedést tesz a jogosnak ítélt panaszok okainak megszüntetéséről,

11.3.4. az intézkedésről a panasztevőt tájékoztatja, az Önkormányzatot pedig a panaszok számáról a panaszokkal kapcsolatos negyedéves jelentésben értesíti.

12. BÉRLET- ÉS MENETJEGY ÁRUSÍTÁS

A Szolgáltató a bérletjegyek, valamint a menetjegyek árusítását a következő minimális elvárások szerint biztosítja:

12.1. Menetjegyet elővételben az alábbi helyeken és időpontokban értékesít:

12.1.1. a közszolgálati információs iroda pénztárában,

12.1.2. a menetjegy árusítással megbízott bizományosoknál

a nyitvatartási idő alatt folyamatosan.

12.2. Bérleteket az alábbi helyeken és időpontokban értékesít:

12.2.1. a menetjegy árusítással megbízott bizományosoknál,

12.2.2. a közszolgálati információs iroda pénztárában

minden hónap 1-6. közötti nap a nyitvatartási idő alatt folyamatosan.

12.3. Elővételi menetjegy árusítást legalább 20 elárusító helyen biztosítja a szolgáltatási területen a szükségletnek megfelelően.

12.4. Menetjegyet valamennyi járaton lehet váltani.

12.5. A közszolgálati információs iroda, valamint a jegy- és bérletárusító helyek nyitvatartása a munkanapokon min. napi 8 óra.

12.6. Menetjegyet és bérletet fix telepítésű menetjegy- és bérletértékesítő automata igénybevételével minden nap 0-24 óráig lehet váltani.

13. KÖLTSÉG, KÖLTSÉGNYILVÁNTARTÁS, KALKULÁCIÓ

A Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a tevékenységi körében:

13.1. gazdaságos, ésszerű és takarékos intézkedésekkel csökkenti a közforgalmú közlekedés költségeit,

13.2. a számviteli rendjét úgy alakítja ki, hogy a helyi közforgalmú közlekedés költségei elkülöníthetők és megállapíthatók legyenek,

13.3. költség-elszámolási gyakorlatában biztosítja, hogy a felmerült költségek közvetlenül arra a tevékenységre kerüljenek elszámolásra, amelynek érdekében felmerültek, és így a közvetett költségek aránya minél alacsonyabb legyen,

13.4. az Önkormányzatot a negyedéves jelentésben tájékoztatja minden olyan körülményről, amely a helyi közforgalmú közlekedés költségeit a tervezett mértéknél jobban emeli. (pl. bér, üzemanyag stb.). Soron kívül köteles az Önkormányzatot tájékoztatni minden olyan általa ismert várható eseményről, döntésről, amely a helyi közforgalmú közlekedési szolgáltatás teljesítését, színvonalának alakulását, költségeit jelentősen befolyásolják.

14. ADATSZOLGÁLTATÁS A KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS BEVÉTELEINEK ÉS RÁFORDÍTÁSÁNAK ALAKULÁSÁRÓL

14.1. A Szolgáltató a közforgalmú közlekedés bevételeinek és ráfordításainak alakulásáról negyedéves tájékoztatást készít, és a negyedévet követő hónap végéig megküldi az Önkormányzat részére, papír alapon és elektronikus formában. A Szolgáltató a közforgalmú

közlekedés éves teljesítéséről teljesítményértékelő szakmai beszámolót készít, és a tárgyévet követő június 30-ig az Önkormányzatnak megküldi, papír alapon és elektronikus formában.

14.2. A Szolgáltató köteles tájékoztatni az Önkormányzatot, ha más közszolgáltatási szerződés alapján is végez szolgáltatást vagy más nemzetközi, különcélú menetrend szerinti, különjárati személyszállítást is ellát.

15. A KÖZSZOLGÁLTATÁSI FELADATOK, ILLETVE A KÖZSZOLGÁLTATÁSI KÖTELEZETTSÉGEK ELLÁTÁSÁÉRT JÁRÓ ELLENTÉTELEZÉS MÓDJA ÉS MÉRTÉKE, TELJESÍTÉSÉNEK SZABÁLYAI

15.1. A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény rendelkezései értelmében a Szolgáltató a közszolgáltatási tevékenységgel összefüggő, bevételekkel nem fedezett, a közszolgáltatási kötelezettség miatt felmerült indokolt költségeinek, valamint a szokásos mértékű, ésszerű nyereség megtérítésére jogosult (a továbbiakban: „ellentételezés"). Az ellentételezés mértéke nem haladhatja meg a Szolgáltató közszolgáltatási feladatok teljesítésével együtt járó költségeinek, méltányos nyereségének a díjbevétellel, szociálpolitikai menetdíj-támogatással és egyéb kapcsolódó bevételekkel és támogatásokkal nem fedezett összegét.

15.2. A felek megállapodnak abban, hogy az ellentételezés során az alábbi költségek vehetők figyelembe:

15.2.1. a közvetlenül elszámolt költségek, és

15.2.2. a közvetett módon felosztott költségek, de maximum az értékesítés nettó árbevételének 22%-a.

A Szolgáltató viseli a feladatkörébe tartozó tevékenységek valamennyi ráfordítását.

15.3. A felek megállapodnak abban, hogy az ellentételezés során a nyereség mértéke a 15.2.1. és 15.2.2. pontban meghatározott együttes összeg 1%-a.

15.4. A Szolgáltató kijelenti, hogy a jelen szerződésben szabályozott helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátását a pályázatában meghatározott ……..…. Ft/külszolgálati km + ÁFA összegű vállalási díj ellenében látja el a szerződés teljes időtartama alatt.

15.5. A felek megállapodnak abban, hogy a külszolgálati km fogalma alatt a következőket értik: A külszolgálati km az összes km: a hasznos km és a rezsi km összege. Hasznos km: a helyi közösségi közlekedés menetrendben meghatározott feladatainak km teljesítménye. Rezsi km: a helyi közösségi közlekedés menetrendben meghatározott feladatainak teljesítése érdekében forgalmi okból felmerülő egyéb km mennyisége (átállás, telephelyre közlekedés, forgalom-elterelés, stb.); és a feladatok teljesítése érdekében műszaki okból felmerülő egyéb km mennyisége (javítás, kötelező szerviz, tankolás, stb.).

15.6. A felek megállapítják, hogy jelen szerződés hatályba lépésekor a megrendelt külszolgálati km mértéke: **4.708.500 km/év** (ebből helyi: 4.384.933 külszolgálati km/év, helyközi helyi: 323.567 külszolgálati km/év). A Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a külszolgálati km-ben nem lehet magasabb 9,5%-nál a rezsi km a hasznos km-hez viszonyítva.

15.7. A felek megállapodnak abban, hogy a 15.4. pontban meghatározott vállalási díjtól csak különösen indokolt esetben, a gazdasági, pénzügyi vagy jogi szabályozási háttér lényeges megváltozása esetén, közös megegyezésük alapján, tárgyévet követő év január 1. napi hatállyal térhetnek el. A vállalási díj összegében történő változás szerződés-módosításnak minősül.

15.8. A felek megállapodnak abban, hogy a közszolgáltatási feladattal kapcsolatos valamennyi bevétel (a díjbevétel, a szociálpolitikai menetdíj-támogatás és egyéb kapcsolódó bevételek és támogatások) a Szolgáltatót illeti meg. A felek egyéb kapcsolódó bevétel alatt a helyi járatot teljesítő autóbuszokkal kapcsolatos reklámtevékenységből származó reklámbevétel és a helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási tevékenységre elszámolt minden egyéb bevételt értik.

15.9. A felek megállapodnak abban, hogy a 15.4. pontban meghatározott vállalási díj a 15.8. pontban meghatározott bevételekből és szükség esetén a 15.10. pontban meghatározott ellentételezésből tevődik össze.

15.10. Amennyiben a 15.8. pontban meghatározott bevételek összege nem éri el a 15.4. pontban meghatározott vállalási díj összegét (a vállalási díj egységárának és a teljesített külszolgálati km-ek szorzatának összegét), az Önkormányzat kötelezettséget vállal az ellentételezés nyújtására.

15.11. A felek megállapítják, hogy az ellentételezés 2015-2016-2017. évekre tervezett összegei a következők:

15.11.1. 2015. évre: ……..…. Ft,
15.11.2. 2016. évre: ……..…. Ft,
15.11.3. 2017. évre: ……..…. Ft.

15.12. A felek megállapodnak abban, hogy a 15.11. pontban meghatározott ellentételezés összegétől csak különösen indokolt esetben, a gazdasági, pénzügyi vagy jogi szabályozási háttér lényeges megváltozása esetén, a km teljesítmény-kibocsátás változása esetén, közös megegyezésük alapján, tárgyévet követő év január 1. napi hatállyal térhetnek el.

15.13. A Szolgáltató a tárgyévi tarifajavaslatban előzetesen jelzi az Önkormányzat felé az ellentételezésre vonatkozó igényét. A Szolgáltató az ellentételezésre vonatkozó igényét évente négy alkalommal nyújthatja be az Önkormányzat felé, a már teljesített szolgáltatása alapján. Első alkalommal a tárgyév január 01. napja és március 31. napja közötti időszakra vonatkozóan nyújthatja be az igényét, tárgyév április 30. napjáig. Második alkalommal tárgyév április 1. napja és tárgyév június 30. napja közötti időszakra vonatkozóan nyújthatja be az igényét, tárgyév július 31. napjáig. Harmadik alkalommal tárgyév július 1. napja és tárgyév szeptember 30. napja közötti időszakra vonatkozóan nyújthatja be az igényét, tárgyév október 31. napjáig. Negyedik alkalommal tárgyév október 1. napja és tárgyév december 31. napja közötti időszakra vonatkozóan nyújthatja be az igényét, tárgyévet követő év február 28. napjáig. Az Önkormányzat az igénybejelentést megvizsgálja, és az általa elfogadott ellentételezés összegét köteles 30 napon belül a Szolgáltató számlájára átutalni. A Szolgáltató éves számviteli zárását követően a tárgyévi tényadatok ismeretében meg kell állapítani az ellentételezés pontos összegét. A ténylegesen átutalt összeghez viszonyított eltérést plusz-mínusz irányban a két fél között rendezni kell a tárgyévet követő év június 30-ig.

15.14. A Szolgáltató köteles a gépjárművek beszerzését, cseréjét, szervízelését, vizsgáztatását, tankolását, tisztán tartását, valamint minden, a gépjárművek szabályos és minőségi üzemben tartásával kapcsolatos költséget viselni, amely költséget az Önkormányzatra külön nem háríthat át (figyelemmel a 15.2. pontra). A Szolgáltató által megadott 15.4. pont szerinti vállalási díj ezeket a tételeket – a gépjárművek beszerzését, cseréjét kivéve – magában foglalja. A Szolgáltató a járműpark megújítására vonatkozó javaslatát a tárgyévi tarifajavaslattal egyidejűleg terjesztheti elő. Az Önkormányzat a tárgyévi tarifajavaslat tárgyalásakor dönthet úgy, hogy a járműpark megújításának költségeihez hozzájárul-e vagy sem.

15.15. Tarifajavaslat

15.15.1. A Szolgáltató a tárgyévre tarifajavaslatot készít a helyi közforgalmú közlekedés helyzetéről szóló beszámolók adatai és megállapításai, valamint a prognosztizálható költségváltozások és egyéb tényezők (pl. adózás, szociálpolitikai menetdíj-támogatás változásai stb.) alapján.

15.15.2. A tarifajavaslat tartalmazza:

15.15.2.1. az átlagos díjszint-változás mértékét (inflációt),

15.15.2.2. az alkalmazandó jegyfajtákat és azok tervezett fogyasztói árát,

15.15.2.3. a várható forgalmat, a várható bruttó és nettó bevételeket, a költségek és az eredmény várható alakulását, beleértve az igényelt önkormányzati ellentételezés mértékét és formáját is,

15.15.2.4. a tarifajavaslatnak az utazási igényekre gyakorolt várható hatását,

15.15.2.5. a járműpark megújításának a tárgyévre vonatkozó km-enként tervezett költségét, amennyiben a Szolgáltató ezt szerepeltetni kívánja,

15.15.2.6. a tárgyévre vonatkozó ellentételezés tervezett összegét.

15.15.3. A tarifajavaslatot minimum 3 változatban kell elkészíteni.

15.15.4. A tarifajavaslatot a Szolgáltató minden év október 31-ig köteles eljuttatni az Önkormányzathoz.

15.16. Az Önkormányzat a bevételek és költségek elszámolásának szabályszerűségét ellenőrizheti. Ennek során a Szolgáltató köteles biztosítani az ellenőrzés és a betekintés lehetőségét minden olyan nyilvántartásába és adatra vonatkozóan, amellyel kapcsolatos elszámolás hatással lehet a helyi közforgalmú közlekedési tevékenység elszámolt bevételeire, költségeire. Amennyiben az ellenőrzéssel megbízott személy érdemi kifogást tesz a bevételek, költségek mértékének szabályszerűségére vonatkozóan, úgy az Önkormányzat jogosult megtagadni a bevétel, költség mértékének elfogadását. Vita esetén a felek által közösen megbízott szakértő (mérnöki iroda, közlekedési szakértő, független könyvvizsgáló, stb.) véleményét fogadják el.

15.17. A Szolgáltató – a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 30. § (7) bekezdésében foglaltak alapján – belső számvitelében a külön jogszabály alapján elkészített számviteli politikájában rögzített módon köteles elkülöníteni a közszolgáltatási feladat ellátása révén realizált bevételeket, beleértve a járműveken, járművekkel végzett tevékenységet, az annak érdekében felmerült ráfordításokat, az e feladathoz kapcsolódó eszközöket és forrásokat.

15.18. A közszolgáltatási feladatok ellátása révén realizált, valamint a járműpark egyéb hasznosításából származó, különösen a reklámcélú bevételekről, az annak érdekében felmerült ráfordításokról, az ahhoz kapcsolódó eszközökről és forrásokról beszámolóban a Szolgáltató köteles számot adni az éves aktuális június 30-i szakmai beszámolóban. A Szolgáltató az elkülönített elszámolást a közszolgáltatási szerződés lejártát követő 5 évig köteles megőrizni.

16. A KÖZSZOLGÁLTATÁSI TEVÉKENYSÉGGEL ÖSSZEFÜGGŐ SZOLGÁLTATÓI JOGOSULTSÁGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

16.1. A Szolgáltató – a tevékenységek pénzügyi-számviteli elhatárolására vonatkozó jogszabályi előírások megtartásával – jogosult a szerződésben meghatározott közszolgáltatási feladatok mellett minden olyan kiegészítő tevékenység végzésére, amelyek nem veszélyeztetik a szerződésben foglalt közszolgáltatási feladatok ellátását.

16.2. A Szolgáltató jogosult – miután az Önkormányzatot előzetesen erről tájékoztatta – a menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedési közszolgáltatás lebonyolításához rendelkezésre álló autóbuszok hatékony foglalkoztatása érdekében szerződéses és különjárati

feladatra szerződést kötni. A Szolgáltató szerződéses és különjárati feladat ellátása azonban nem lehet semmilyen negatív hatással az alapszolgáltatás biztosítására. A Szolgáltató jogosult a helyi közlekedési közszolgáltatási feladatot végző autóbuszok külső és belső felületein reklámok elhelyezésére.

16.3. A Szolgáltató köteles gondoskodni a szolgáltatás igénybevételéhez szükséges utazási jegyek és bérletek beszerzéséről és/vagy előállításáról, valamint a szerződéskötéstől számított 60 napon belül olyan értékesítési hálózat működtetéséről, amely biztosítja az utazóközönség számára az autóbuszjegyek és bérletek, bérletigazolványok megvásárlását.

16.4. A Szolgáltatónak a szolgáltatásait igénybevevők tájékoztatása érdekében a megállóhelyeken menetrendi hirdetményeket kell elhelyezni, melyeken – összhangban a hatályos menetrenddel, illetőleg vonalhálózattal – feltünteti az adott megállóhelyről induló járat/járatok számjelét, a járat/járatok útvonalát, valamint az indulási időket. A Szolgáltató kötelezettsége a megrongálódott tájékoztatók folyamatos pótlása.

16.5. A Szolgáltatónak az érvényes menetrendjét a törvényben meghatározott tartalommal menetrendi tájékoztató könyvben rögzítenie kell, valamint köteles annak megvásárlását, a szolgáltatásait igénybevevők számára biztosítani. A menetrend, illetőleg a viteldíjak változását azok életbelépését legalább 30 nappal megelőzően a helyi napilapban, a helyi közszolgálati napilapban, a helyi rádiókban és televízióban közzétenni. A menetrendben feltüntetett járatokkal utazni kívánókkal szemben a Szolgáltatót – külön jogszabály előírásai szerint – szerződéskötési kötelezettség terheli.

16.6. A Szolgáltató köteles az általa fenntartott forgalomirányító helyeken, az általa működtetett ügyfélszolgálati irodában, illetőleg internetes honlapján tájékoztatni az utazókat vonalhálózatáról, menetrendjéről, viteldíjairól, az egyes járatok útvonalának időleges változásáról, valamint működésének aktuális kérdéseiről.

16.7. A Szolgáltató köteles a működési területét érintő utazási igények alakulását folyamatosan figyelemmel kísérni és a menetrend módosítását kezdeményezni, szolgáltatásainak az utazási igények változásához való igazítása érdekében.

16.8. A Szolgáltató mindenkor köteles biztosítani a közszolgáltatás folyamatos, zavartalan fenntartását, vis maior esetét kivéve. Vis maiornak minősül minden, a felek akaratától független tény, esemény vagy körülmény, amelyet a felek a tőlük ésszerűen elvárható erőfeszítéssel sem tudnak meggátolni. A szolgáltatás ellátásában történő akadályoztatás esetén a Szolgáltató késedelem nélkül köteles megtenni minden óvintézkedést a közszolgáltatás folyamatos fenntartása érdekében. Vis maior esetében a Szolgáltató folyamatosan köteles tájékoztatni az Ellátásért felelőst a kialakult helyzetben tervezett intézkedéseiről, és minden tőle telhetőt megtenni az adott helyzetben és az adott körülmények között elvárható szintű közszolgáltatás biztosítása érdekében.

16.9. A Szolgáltató sztrájk esetén köteles a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 39. § (1) bekezdése szerinti még elégséges szolgáltatást biztosítani. A még elégséges szolgáltatás biztosítása érdekében menetrendtervet dolgoz ki, és azt legkésőbb a sztrájk megkezdése előtt két nappal a lakosság tájékoztatásával egyidejűleg meghirdeti.

16.10. A Szolgáltató vállalja, hogy

16.10.1. a tevékenységével összefüggő, saját hibájára visszavezethető okok miatt bekövetkező járatkimaradások száma havi szinten nem haladhatja meg az adott hónapban indított járatokhoz viszonyított 0,1%-os határértéket,

16.10.2. továbbá a késések száma havi szinten nem haladhatja meg az adott hónapban indított járatokhoz viszonyított 1,0%-os határértéket,

16.10.3. valamint a járművek tisztaságával, a személyzet magatartásával, az utastájékoztatással kapcsolatos kifogások száma havi szinten nem haladhatja meg az adott hónapban indított járatokhoz viszonyított 0,1%-os határértéket.

16.10.4. A Szolgáltató köteles havonta adatokat szolgáltatni a járatkimaradásokról, a járatkésésekről és a kifogásokról papír és digitális alapon. Késének minősül minden olyan eltérés a menetrendtől, amikor a járat végén a menetidő min. 20%-kal megnő. (Késés: tényleges menetidő >= 1,2*menetidő) A késésekbe nem számítanak bele az útvonal módosítások miatti menetidő növekmények.

16.11. A Szolgáltató vállalja, hogy az alacsonypadlós vagy térdeplő üzemmódra alkalmas, rokkantrámpával rendelkező járművek aránya a szolgáltatás végzésének időtartama alatt mindenkor eléri az elvárt, a Szolgáltató pályázatában meghatározott legalább 30% arányt.

16.12. A Szolgáltató a feladatát a mindenkor érvényes menetrend teljesítéséhez szükséges darabszámú autóbusszal köteles ellátni.

16.13. A Szolgáltató egy alkalommal (tárgyévet követő június 30-áig) köteles az éves tevékenységéről beszámolót készíteni és azt benyújtani az Önkormányzat felé.

16.14. A Szolgáltató köteles a személyszállítási szolgáltatásokról 2012. évi XLI. törvény 3. § (1) bekezdése alapján fenn álló együttműködési kötelezettségének eleget tenni és a közforgalmú személyszállítási szolgáltatást végző más közlekedési szolgáltatókkal, valamint a személyszállítási szolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges állomások, megállóhelyek, valamint egyéb utasforgalmi létesítmények üzemeltetőivel köteles a személyszállítási szolgáltatási tevékenységek hatékony ellátása érdekében együttműködni.

16.15. A Szolgáltató köteles a közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos működési területén az Önkormányzat arculati elemeit (logó, szlogen) alkalmazni az utastájékoztatásban, a külső kommunikációjában és megjelenésében, amit az Önkormányzat jogosult ellenőrizni.

17. AZ ÖNKORMÁNYZAT SZOLGÁLTATÓVAL SZEMBENI JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

17.1. Az Önkormányzat jogosult a menetrendet módosítani, a Szolgáltatóval való egyeztetést követően.

17.2. Az Önkormányzat javaslatot tehet a szolgáltatás színvonalának javítására.

17.3. Az Önkormányzat jogosult a szolgáltatáshoz kapcsolódó ármegállapítási eljárásban részt venni, és az árak mértékét a közszolgáltatási szerződésben a Szolgáltatóval egyetértésben meghatározni.

17.4. Amennyiben a Szolgáltató működési területén a közszolgáltatási tevékenység bővítése/szűkítése a dokumentált utasforgalmi és a gazdaságossági adatok együttes számbavétele alapján indokolt, az Önkormányzat kezdeményezheti a Szolgáltatónál annak teljesítését. Az Önkormányzat a többlet feladatokra más Szolgáltató részére megbízást csak akkor adhat, ha az új feladatok teljesítését a Szolgáltató – a bővítés kezdeményezésétől számított 90 napon belül – nem vállalja.

17.5. Az Önkormányzat szabályszerű megbízólevéllel rendelkező képviselői vagy megbízottjai útján – rendszeresen vagy eseti jelleggel is – jogosult ellenőrizni a Szolgáltató által vállalt feladatok teljesítését. Az ellenőrzés alkalmával a Szolgáltató a tevékenység teljesítésével kapcsolatos kérdésekben köteles tájékoztatást adni, különösen az alábbi kérdésekben:

17.5.1. a helyi közforgalmú közlekedés lebonyolításáról, a járatok közlekedéséről, a zsúfoltság és a menetrendszerűség alakulásáról, a járati és a forgalomirányító személyzet utasokkal kapcsolatos magatartásáról,
17.5.2. a forgalomirányító szolgálati helyeken a naplózásról, valamint a járati személyzet bejelentéseinek dokumentációjáról,
17.5.3. az utaspanaszok nyilvántartásának, kivizsgálásának és intézésének módjáról,
17.5.4. a járművek megjelenéséről, tisztaságáról, a járműveken és a megállóhelyeken alkalmazott utas tájékoztatásról,
17.5.5. járművek állapota, az üzemeltetés szabályoknak való megfelelése, a megállapított viteldíjak alkalmazása, a reklámtevékenységből származó bevétel elszámolása, buszok bérbeadása.

17.6. Az Önkormányzat a helyi közforgalmú közlekedés megfelelő kialakítása és működtetése érdekében együttműködik a Szolgáltatóval, és őt a tevékenységében segíti. Ennek keretében:
17.6.1. átadja mindazokat a birtokában lévő információkat, amelyek a helyi közforgalmú közlekedés kialakítása és működtetése szempontjából a Szolgáltató számára jelentőséggel bírnak,
17.6.2. a város közlekedésfejlesztési terveinek elkészítésébe a Szolgáltató szakembereit bevonja,
17.6.3. a hálózat és a menetrend kialakításának elveinél, illetve annak változtatása során a Szolgáltató véleményét kikéri,
17.6.4. forgalomtechnikai intézkedésekkel segíti a közösségi közlekedés lebonyolítását.

17.7. Az Önkormányzat vállalja a tulajdonában lévő fordulóhelyek, megállóhelyek, közutak takarítását, hó- és síkosság-mentesítését.

18. AZ UTAZÁSI IGÉNYEK FIGYELÉSE

A menetrendi javaslat és a teljesítmény terv megalapozása érdekében a Szolgáltató az alábbi feladatokat végzi el:
18.1. a járatok kihasználását forgalmi irányító személyzete, valamint rendszeres vezetői ellenőrzés révén folyamatosan figyelemmel kíséri,
18.2. kötelezi a gépkocsivezetőket, hogy a zsúfoltságról és az utas-lemaradásról a forgalmi irányító személyzetet értesítsék, megszervezi ezen jelentések nyilvántartását és kiértékelését,
18.3. figyelemmel kíséri a városfejlődés, valamint az utazási igényeket befolyásoló egyéb tényezők alakulását,
18.4. rendszerezett formában nyilvántartja az utazóközönségtől, illetve gazdálkodó és egyéb szervezetektől, intézményektől, egyéb szervezetektől beérkező a menetrendre, helyi közösségi közlekedésre vonatkozó észrevételeket, javaslatokat, igényeket.

19. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁNAK FELTÉTELEI

19.1. A szerződést a felek közös megegyezéssel bármikor módosíthatják. Amennyiben a szerződés megkötését követően a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében beállt körülményre tekintettel a szerződés a felek bármelyikének lényeges és jogos érdekét sérti – ideértve, ha a szerződéskötést követően alkotott jogszabály a szerződés tartalmi elemeit valamelyik fél lényeges és jogos érdekének sérelmével járó módon változtatja meg –, a módosításban érdekelt fél írásban kezdeményezheti a másik félnél a szerződés módosítását, megjelölve, hogy azt milyen okból és milyen körben kéri. A megkeresés kézhezvételét követő 30 napon belül a felek megtárgyalják a szerződés közös megegyezéssel történő módosításának lehetőségét, és a szerződést a vonatkozó jogszabályok, valamint a felek méltányos érdekeinek figyelembe vételével, közös megegyezéssel módosíthatják.

19.2. A Szolgáltató az olyan szerződésmódosítási szándékát, amely a közszolgáltatási kötelezettség alóli teljes, vagy részleges mentesítésére irányul, legalább az erre javasolt időpontot megelőző 6 hónappal korábban, írásban kezdeményezheti, melyre az Önkormányzat 2 hónapon belül köteles nyilatkozni.

19.3. A személyszállítási tevékenység ellátásával vagy az érintett járatok üzemeltetésével kapcsolatos előírást tartalmazó jogszabály megjelenése vagy azok módosítása automatikusan – külön erre vonatkozó megegyezés nélkül – módosítja a szerződés érintett előírásait. A felek ezekről tudomást szerezve értesítik egymást, megjelölve a szerződés változó tartalmú pontjait, illetve ha erre szükség van, kezdeményezik a jogszabályváltozások következményeként mellőzhetetlen szerződés-módosításokat.

19.4. A menetrend megváltoztatása minden esetben a szerződés módosításának minősül.

20. SZERZŐDÉST BIZTOSÍTÓ MELLÉKKÖTELEZETTSÉGEK

20.1. Ha az alacsonypadlós vagy térdeplő üzemmódra alkalmas, rokkantrámpával rendelkező járművek aránya a szolgáltatás végzésének időtartama alatt bármikor nem éri el a Szolgáltatóval szemben elvárt, pályázatában meghatározott legalább 30% arányt, az Önkormányzat jogosult késedelmi kötbért alkalmazni azon időpontig, amíg az alacsonypadlós vagy térdeplő üzemmódra alkalmas, rokkantrámpával rendelkező járművek aránya a Szolgáltatóval szemben elvárt értéket el nem éri. A kötbér mértéke:

20.1.1. a Szolgáltató által meghatározott értéktől való legfeljebb 10%-os mértékű eltérés esetén: 100 ezer forint megkezdett késedelmes hónaponként,

20.1.2. a Szolgáltató által meghatározott értéktől való 10%-nál nagyobb, de 20 %-ot meg nem haladó mértékű eltérés esetén: 200 ezer forint megkezdett késedelmes hónaponként,

20.1.3. a Szolgáltató által meghatározott értéktől való 20%-ot meghaladó mértékű eltérés esetén: 400 ezer forint megkezdett késedelmes hónaponként.

20.2. Ha a kimaradt járatok száma havi szinten az adott hónapban indított járatok 0,1%-át meghaladja, továbbá a késések száma havi szinten az adott hónapban indított járatok 1,0%-át meghaladja, valamint a járművek tisztaságával, a személyzet magatartásával, az utastájékoztatással kapcsolatos kifogások száma havi szinten az adott hónapban indított járatok 0,1%-át meghaladja, az Önkormányzat jogosult hibás teljesítési kötbért alkalmazni, melynek mértéke 20.000,- Ft/érintett járat.

20.3. Jogszerűtlen sztrájk esetében az Önkormányzat jogosult a Szolgáltató felé hibás teljesítési kötbért alkalmazni, amelynek mértéke 20.000,- Ft/érintett járat.

21. A SZERZŐDÉS FELMONDÁSA ÉS A SZERZŐDÉSSZEGÉS SZANKCIÓI

21.1. A felek kifejezik azon szándékukat, hogy az esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket egymás között tárgyalással rendezik, és a felmondási jogukkal csak a tárgyalások meghiúsulása és rendkívüli nyomós indok esetén élnek.

21.2. A felek kijelentik, hogy a jelen szerződés – határozott időtartamára tekintettel – bármelyik fél által kizárólag rendkívüli felmondással, az alábbiakban meghatározott esetekben szüntethető meg.

21.3. Az Önkormányzat jogosult áttekinteni – az üzemeltetés rendszerébe épített ellenőrzésen túl – a szolgáltatás ellátása minőségének szerződésben rögzített teljesülését. Felmondásra okot adó körülmény beállta esetén az Önkormányzat az oknak és a helyzetnek megfelelő határidő megjelölésével felszólítja a Szolgáltatót a szerződésszegés kiküszöbölésére. Amennyiben a Szolgáltató a felszólításnak az Önkormányzat által szabott türelmi időn belül nem tesz eleget,

és a szerződésszegő helyzet továbbra is fennáll, az Önkormányzat a Szolgáltatóhoz intézett megkeresésében jogosult a szerződést felmondani legfeljebb 6 hónap felmondási idővel.

21.4. A Szolgáltató abban az esetben jogosult a szerződést felmondani, ha az Önkormányzat a szerződésben foglalt kötelezettségét súlyosan megszegi és a Szolgáltató írásbeli felhívása ellenére nem tesz intézkedéseket a jogellenes helyzet megszüntetésére, az adott helyzetnek megfelelő határidővel. Továbbá a szerződés megkötésének vagy közös megegyezésen alapuló módosításának időpontjában a közszolgáltatási jogok gyakorlásával összefüggésben fennálló körülmények a Szolgáltató által bizonyítottan és rajta kívül álló okokra visszavezethetően oly mértékben megváltoznak, hogy a szerződésszerű teljesítés a Szolgáltatótól nem várható el, és a szerződés feltételeinek módosításában a felek nem jutnak közös megegyezésre.

21.5. A felmondásnak minden esetben tartalmaznia kell a felmondás előzményeit, a felmondás okát és az annak jogszerűségére vonatkozó hivatkozást, a közszolgáltatási jogok megszűnésének, illetőleg a közszolgáltatási tevékenység megszüntetésének határidejét, amely nem haladhatja meg az ugyanezen időponttól számított 6 hónapot.

21.6. Az Önkormányzat a szerződést rendkívüli felmondással abban az esetben mondhatja fel, ha:

21.6.1. a Szolgáltató a szerződésben meghatározott kötelezettségét neki felróhatóan megszegi és a szerződésszegést az Önkormányzat írásbeli felszólítása ellenére, az abban foglalt határidőre nem orvosolja,

21.6.2. a Szolgáltató a jelen szerződésben vállalt szolgáltatást saját hibájából egyoldalúan véglegesen vagy többször időlegesen megszünteti, szünetelteti (nem tekinthetők felmondási alapnak a jogszerű sztrájk következtében elmaradt járatok),

21.6.3. a Szolgáltató az autóbuszjáratokat saját hibából a jelen szerződés mellékletét képező menetrendtől folyamatosan vagy többször ismétlődően eltérően közlekedteti, ezen belül különösen ilyen módon az egyes vonalakon a napi üzemidőt csökkenti, a gyakoriságot elmulasztja, az előírt napi járatszám alatt teljesít, a vonalhálózatot vagy annak egy részét az Önkormányzat egyetértése nélkül megváltoztatja, a kapacitását visszatartja, illetve csökkenti,

21.6.4. a menetrend szerinti közforgalmú autóbuszjáratok közlekedtetésére, a személyszállítási tevékenységre, valamint az ehhez használt járművek üzemben-tartására és üzemeltetésére vonatkozó jogszabályok súlyos és ismételt megszegése esetén, vagy ha az illetékes hatóság a menetrend szerinti személyszállítás végzésére jogosító autóbuszos személyszállító engedélyét határozatával visszavonja vagy a Szolgáltató által üzemeltethető járművek számát – az engedélykivonat bevonása vagy az abban megjelölt jogosultság szűkítése mellett –ismételten korlátozza,

21.6.5. az állami és/vagy önkormányzati költségvetést terhelő forrásokat, támogatásokat, juttatásokat nem a céljának, rendeltetésének és az erre előírt feltételeknek megfelelően vagy a jogszabályokban foglaltak megsértésével használja fel, és ezt az erre jogosult hatóságok vizsgálatai megállapítják, illetve a Szolgáltatót jogerősen elmarasztalják,

21.6.6. egyebekben, ha a Szolgáltató a közszolgáltatási feladatának ellátása során a tevékenységére vonatkozó jogszabályokat vagy a közszolgáltatási feladat végzésével közvetlenül összefüggő, annak folyamatos ellátását meghatározó mértékben befolyásoló hatósági előírásokat súlyosan megsérti és e jogsértés tényét bíróság, vagy hatóság jogerősen megállapítja,

21.6.7. a Szolgáltató nem teljesíti a pályázat benyújtásakor tett nyilatkozatában vállalt bármely kötelezettségét; ebben az esetben a felmondásra okot adó körülmény beállta esetén az Önkormányzat az oknak és a helyzetnek megfelelő határidő megjelölésével felszólítja a Szolgáltatót a szerződésszegés kiküszöbölésére.

21.7. A Szolgáltató a szerződést rendkívüli felmondással abban az esetben mondhatja fel, ha:

21.7.1. az Önkormányzat a Szolgáltató részére a jelen szerződés teljesítéséből fakadó veszteségét nem téríti meg a fizetési határidő után 90 nappal, és ennek teljesítésével kapcsolatban nem jön létre írásos megállapodás,

21.7.2. jogszabály, az Önkormányzat döntése vagy a jelen szerződés alapján a Szolgáltatót megillető anyagi juttatások, források, továbbá bármely, az autóbusz-közlekedés fenntartását, működtetését (üzemeltetését) szolgáló megszerzett támogatást az Önkormányzat felszólítás ellenére jogosulatlanul visszatartja vagy határidő után 60 nappal – ismétlődő esetben 30 nappal – fizeti meg a Szolgáltatóval történt erre vonatkozó előzetes megállapodás nélkül,

21.7.3. a jelen szerződésben a Szolgáltató részéről vállalt menetrend szerinti autóbusz-közlekedés fenntartását, folyamatos üzemeltetését, fejlesztését szolgáló feladatok ellátását biztosító kötelezettségeit az Önkormányzat nem teljesíti, vagy teljesítését felszólítás ellenére elmulasztja – ide értve azt az esetet is, amikor az Önkormányzat a szükséges döntéseit nem hozza meg vagy jelentősen késlekedik azok meghozatalával –, ha azok lehetetlenné teszik vagy súlyosan akadályozzák a Szolgáltató által vállalt szolgáltatás teljesítését, a megegyezés szerinti menetrendek megtartását, a járművek közlekedtetését.

21.8. A 21.6. és a 21.7. pontok szerinti rendkívüli felmondásnak írásban, olyan határidő megállapításával van helye, hogy az Önkormányzat a közszolgáltatás ellátásáról gondoskodhasson.

21.9. A szerződés megszűnik, ha:

21.9.1. a Szolgáltató autóbusszal végzett személyszállításra való jogosultságát az illetékes hatóság visszavonja,

21.9.2. a Szolgáltató jogutód nélkül megszűnik,

21.9.3. a meghatározott szolgáltatási időszak lejár.

21.10. A szerződés a szolgáltató autóbusszal végzett személyszállításra való jogosultságának elvesztése okán az autóbuszos személyszállító engedély jogerős visszavonásának, a jogutód nélküli megszűnése esetében pedig a jogutód nélküli megszűnés időpontjában szűnik meg.

21.11. A Szolgáltatónak felróható üzemszünet esetén a Szolgáltatót terhel minden olyan költség, amelyet az Önkormányzat vagy rendelkezése alapján más szervezet kényszerült viselni a közszolgáltatás ideiglenes biztosításával összefüggésben.

21.12. A felmondás általános szabályai:

21.12.1. A felmondás – írásban – a másik félhez címzett ajánlott levélben történik. A felmondási idő kezdete az ajánlott levél kézhezvételének időpontja.

21.12.2. Amennyiben a szerződés felmondására bármelyik fél súlyos vagy tartós szerződés szegésére hivatkozással kerül sor, a szerződésszegésért felelős féltől a másik fél a Ptk. általános szabályai szerint kártérítést követelhet.

21.13. A szerződés megszűnik határidős felmondás esetén a felmondási idő lejártával. A szerződés megszűnése nem érinti a feleknek a szerződésből eredő egymással szembeni tartozásait és követeléseit, a szerződésben foglaltaknak megfelelő kiegyenlítési, illetve teljesítési kötelezettségeit, valamint az egymással történő elszámolásra vonatkozó igényét.

22. VAGYONI ESZKÖZÖK TULAJDONVISZONYAI

22.1. A szolgáltatás lebonyolítását szolgálják a városi közúthoz kapcsolódó alábbi autóbusz-végállomások, -fordulók, -megállók, eszközök, amelyek az Önkormányzat tulajdonát képezik és a Szolgáltató üzemeltetésébe kerülnek:

22.1.1. Mécs L. utcai autóbusz végállomás

22.1.2. Révai M. utcai autóbusz végállomás

22.1.3. közterületeken kialakított autóbuszfordulók

22.1.4. helyi útvonalszakaszok melletti megállóhelyek (az utasvárók kivételével),

22.1.5. 20 db jegy- és bérletkiadó automata.

22.2. Az Önkormányzat a Szolgáltatónak az autóbusz-közlekedés utasforgalmával kapcsolatos tevékenységének végzésére az utasforgalom lebonyolításához szükséges mértékben üzemeltetésbe adja az előbbiekben felsorolt területeket a jelen szerződés hatálya időtartamáig.

22.3. A Szolgáltató az üzemeltetés keretében a helyi közforgalmú végállomások területének valamennyi fenntartási, térvilágítási feladatát elvégzi.

22.4. A Marcalváros II. autóbusz-végállomás és a Révai M. u. autóbuszállomás területén lévő forgalmi és szociális feladatok ellátására kialakított pihenő helyiségek üzemeltetése és az üzemeltetéssel kapcsolatos költségek a Szolgáltatót terhelik.

22.5. A jegy- és bérletkiadó automaták üzemeltetési költségei (beleértve a jegytípusok esetleges változásai miatt történő programmódosítások költségeit is) a Szolgáltatót terhelik, bevételei pedig a Szolgáltatót illetik. Az automaták üzemeltetésére az Önkormányzat és a Szolgáltató külön üzemeltetési szerződést köt.

22.6. Az Önkormányzat tulajdonában lévő fordulóhelyek, megállóhelyek, közutak takarítása, hó- és síkosság-mentesítése az Önkormányzat kötelezettsége.

23. A JOGVITÁK ELBÍRÁLÁSA

A felek kifejezik azon szándékukat, hogy a közöttük felmerülő vitás kérdéseket egyeztetéssel rendezik. Békés megegyezés hiányában, az ügyben a hatáskörtől függően kikötik a győri székhelyű bíróság illetékességét.

24. EGYÉB

24.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a 1370/2007/EK rendelet, a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, és más vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

24.2. A Szolgáltató – az Önkormányzat egyidejű tájékoztatása mellett – jogosult harmadik fél részére személyszállítási szolgáltatást nyújtani azzal a feltétellel, hogy a harmadik fél számára nyújtott szolgáltatás nem jár a jelen szerződésben rögzített teljesítményi és minőségi elvárások alulteljesítésével.

24.3. A jelen szerződés minden tekintetben nyilvános, de a felek a teljesítés kapcsán tudomásukra jutott információkat kötelesek bizalmasan kezelni.

24.4. Jelen szerződés 2015. január 1-jén lép hatályba.

Győr, 2014. ……..

.....	.....
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	……
képviseletében	képviseletében
Borkai Zsolt polgármester	…….

Szabályszerűségi szempontból felülvizsgálva:	***Pénzügyileg ellenjegyzem:***
Név: dr. Lipovits Szilárd jegyző	***Név: Nagy Tamás gazdálkodási főosztályvezető***
Dátum: Győr, 2014. …….	***Dátum: Győr, 2014. ……..***

A Kisalföld Volán Zrt.-vel megkötött, jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés

A helyi útvonalszakaszok melletti megállóhelyek (az utasvárók kivételével)

20 db jegy- és bérletkiadó automata

Pályázati kiírás 11. sz. melléklete

Támogatási szerződés

Konzorciumi együttműködési megállapodás

Pályázati kiírás 13. sz. melléklete

Karbantartási szerződés

Pályázati kiírás 14. sz. melléklete

Üzemeltetési megállapodás

A forgalomirányító és utas-tájékoztató rendszerhez való igazodás általános elvárásai

Az eszközpark korszerű elektronikai, híradástechnikai és informatikai megoldásokkal kapcsolódjon a kifejlesztett győri forgalomirányítási és utas-tájékoztatási rendszerhez.
A központi forgalomirányítási háttérszoftver biztosítja a fedélzeti számítógépek dinamikus utas-tájékoztató eszközök, közlekedési lámpák működéséhez szükséges adatok kezelését, karbantartását, a járműfedélzeti egységeknek biztosítania kell ezen adatok fogadását, tárolását.
A járművek fedélzeti egységeinek szoftver módosítása, az adatbázisok karbantartása, az utas-tájékoztató rendszer táblaképeinek és hanganyagának letöltése a járművekre való felszállás nélkül, a központi forgalomirányítás bármely számítógépéről letölthetőnek kell lennie.
A járműparknak alkalmasnak kell lennie a jelzőlámpás csomópontokban (ott ahol az kiépített) zöld jel kérési funkció ellátására.

A járműfedélzeti egységgel és a hozzá kapcsolódó eszközökkel szemben támasztott követelmények

A járműveken üzemelő berendezések erős és folyamatos rázkódásnak vannak kitéve. A beltéri és külső utastájékoztató tábláknak -40 °C – +80 °C közötti tartományban megbízhatóan kell működniük. A berendezésnek 12 V és 36 V közti tartományban működőképesnek kell maradnia, valamint szünetmentes tápellátással kell rendelkeznie. A kijelzőjének ragyogó napsütésben is jól láthatónak kell lenni, ugyanakkor biztosítani kell, hogy éjszaka ne vakítsa el a gépjárművezetőt. Elvárás a kezelőfelülettel kapcsolatban, hogy minimum 5” képátlójú, automatikus a környezeti fényhez automatikusan igazodó, legalább 350 cd/m^2 fényerejű színes TFT kijelzőt tartalmazzon. A kezelőszervek legyenek por és víz ellen védettek. A használt moduloknak és berendezéseknek CE minősítéssel kell rendelkeznie. A járműfedélzeti egység üzembiztonsági és adatvédelmi okokból kizárólag erre a célra fejlesztett vezérlő berendezés lehet, szabadon programozható PC, vagy PDA alkalmazása nem megengedett!
A járműfedélzeti egység ne rendelkezzen mechanikai mozgó alkatrészekkel
Grafikus gépjárművezetői interfész a fedélzeti egység része kell, hogy legyen a diszpécserrel történő kommunikáció biztosítása érdekében

Valós idejű utastájékoztatás

Az alkalmazott autóbuszoknak jármű fedélzetén automatikus hangbemondással és az utastájékoztató kijelzőkön történő megjelenítéssel is biztosítani kell a beltéri hangbemondást és a bel és kültéri vizuális utastájékoztatást. Alkalmasnak kell lenniük a folyamatos jelenidejű kommunikációra a forgalomirányító központtal.

Helyzet-meghatározás

A jármű fedélzeti egysége rendelkezzen a földrajzi helyzet-meghatározására alkalmas GPS vevővel. A GPS vevő által szolgáltatott adatok alapján vezérelje az utastájékoztató rendszert és szolgáltasson hely, idő, és sebesség adatokat a forgalomirányító rendszer számára.
A GPS vevő minimum 16 csatorna egyidejű vételére legyen alkalmas.
A GPS vevő eltérés korrekciós funkcióval rendelkezzen.
Vevőérzékenység minimum 140 dBm

Kommunikáció

A szükséges funkciók gazdaságos ellátásához a fedélzeti egység több különböző vezeték nélküli kommunikációs csatornával kell, hogy rendelkezzen. A forgalomirányítás számára fontos adatok on-line átviteléhez egy korlátlan hatótávolságú, közepes adatátviteli sebességű csatorna szükséges, erre a célra a mobil szolgáltatók által kínált GSM/GPRS technológia megfelelő. A fedélzeti egység szoftver-

és adatbázis karbantartását, valamint a digitalizált hanganyagok letöltését, GSM/GPRS technológián túl a későbbiekben WLAN–on keresztül is biztosítani kell. Tehát a jármű fedélzeti egységének rendelkeznie kell LAN interfésszel, WLAN eszköz későbbi csatlakoztatása számára. A telephelyeken WLAN infrastruktúrát az ajánlattevőnek kell biztosítani. A forgalomirányító jelzőlámpák működését befolyásoló berendezésekhez kis hatótávolságú, közepes adatátviteli sebességű, kétirányú rádió összeköttetés szükséges. A „zöld-út kérés" funkció megvalósításához tehát úgynevezett SRD (az ipari, műszaki és tudományos célokra használható díjmentes frekvenciákról a T/R 01-04 sz. CEPT ajánlás, I-ETS 300 220 sz. EU-s szabvány és MSZ EN 55022 nemzeti szabvány) adatátviteli rádió modul használata elvárt, melynek frekvenciahasználata nem díjköteles.

Beszédkommunikáció

A diszpécser és a gépjárművezető közötti beszédkapcsolat megteremtéséhez a fedélzeti számítógépekbe épített GSM mobiltelefont kell használni. A beszédkapcsolat biztonságos lebonyolítása érdekében a fedélzeti egységnek kéz nélkül használható, kihangosító berendezést kell tartalmaznia (a járműbe építhető mikrofon és hangszóró, vagy bluetooth headset is elfogadható). A fedélzeti berendezéstől elvárás, hogy beszédkapcsolat létrehozásához, differenciált igényjelzést, és egy rejtett kapcsolóval, vészjelzést is képes legyen továbbítani a központnak. Biztosítania kell a hívást igénylő jármű azonosítását. A rendszernek képesnek kell lenni arra, hogy szükség esetén a diszpécser a jármű hangosító rendszerén keresztül az utasokhoz szólhasson on-line módon.

Szöveges üzenetek, utasítások

A forgalomirányító diszpécser forgalmi utasításait a fedélzeti egység kijelzőjén meg kell jeleníteni. A diszpécser felé nem írhat gépelt üzenetet a járművezető, csak előre tárolt üzeneteket küldhet. A fedélzeten, adott nyomógombokhoz kötött üzeneteket kell tárolni, melyeket szükség esetén a központból vezeték nélküli módon cserélni lehet.

Utastájékoztatás a járműveken

Az utastájékoztató rendszer vezérlése a GPS vevő által szolgáltatott földrajzi koordináták alapján kell, hogy működjön. A fedélzeti számítógép az üzembiztonság érdekében egy minden más funkciótól független, RS485 interfészen keresztül kell, hogy kezelje a járművön lévő viszonylatjelzőket és a beltéri utastájékoztató táblát.
A járműfedélzeti utastájékoztató rendszer elöl, oldalt és hátul a járatszámot, továbbá elöl és oldalt a célállomást is jelenítse meg. Az egység szinkronban kezelje a belső utastájékoztató táblát és a hangbemondást (aktuális járat száma célállomása, aktuális megálló, következő megálló, átszállási lehetőségek). Az utastájékoztatás mindennemű kézi beavatkozás, előre, hátra léptetés nélkül, kell, hogy működjön. Rendkívüli helyzetekben (GPS-jel hiányában) tegyen lehetővé kézi beavatkozást (megállók közti előre, hátra léptetést). Az akusztikus utastájékoztatás megfelelő minőségének biztosítása érdekében, a járműfedélzeti egység rendelkezzen független erősítővel és a hozzá kapcsolódó jó minőségű külső, és belső hangszórókkal. Az utastájékoztatás hangerejét a fedélzeti egység a mindenkori zajszint ismeretében kézi beavatkozás nélkül automatikusan kell, hogy szabályozza. A kiírandó szövegek és a bemondandó hanganyagok módosítása, az utas-tájékoztató rendszer működéséhez szükséges adatbázisok karbantartása a forgalomirányító központ bármelyik számítógépéről elérhető legyen. Az adatok letöltését GSM/GPRS kommunikációval, vagy a későbbiekben telepített WLAN hálózaton keresztül kell megvalósítani. A forgalmi helyzet váratlan megváltozása esetén, az utasok rendkívüli tájékoztatását szolgáló hanganyagot, és a kiírandó szöveget, GSM/GPRS vezeték nélküli adatátvitellel kell a járműre áttölteni.

A tömegközlekedési eszközök előnyben részesítése a forgalmi jelzőlámpáknál

A járműpark legyen képes arra, hogy a forgalmi jelzőlámpa megközelítésekor a tömegközlekedési eszközt a jelzőlámpa vezérlője előnyben részesítse a többi közlekedő járművel szemben.

Helyi adattárolás funkció

A fedélzeti egység folyamatosan rögzítse az adott járművön elérhető összes adatot, de legalább: járművezető neve, járatszám, menetrendi azonosító, érintett megálló, ajtók állapota, üzemanyag mennyisége, koordináta, pillanatnyi utasszám, pillanatnyi és átlagsebesség, megtett út, analóg, digitális, számláló bemenetek. Legyen megfelelő méretű a memóriája ahhoz, hogy legalább egy hónap adatai elférjenek benne. Biztosítsa az adatok kiolvasását nagy sebességű LAN illetve a későbbiekben WLAN interfészen keresztül, és szükség esetén GSM/GPRS kapcsolaton keresztül is. Balesetek, utas reklamációk kivizsgálása esetén szolgáltasson kellő részletességű, és valós adatokat.

A tároló kapacitás méretének, nagyságának megállapításához az alábbi adatokat tudjuk megadni:

- maximális fordaszám
- napi járatszám
- viszonylatok száma(táblakép)
- megállóhelyek száma
- vonalankénti átlagos megállóhely darabszám

Gépkocsivezetők és jegyellenőrök azonosítása

A fedélzeti egység kezelőfelülete rendelkezzen a gépjárművezetők elektronikus azonosítására alkalmas érintés nélküli kártyaolvasóval. Minden fedélzeti számítógép memóriája kell, hogy tartalmazza a vállalat összes járművezetőjének és ellenőrének nevét, törzsszámát valamint kártya és PIN kódját. A fedélzeti számítógépet, csak az arra jogosult személy használhassa. A funkció, a gépjárművezető be- és kiléptetésén túl, a munkaidő elszámolásához, és a teljesítmény elszámoláshoz is szolgáltasson adatokat. A jegyellenőrök tevékenységének ellenőrzése céljából, a személyek adatai mellett, az időpontot, a járat számát, az utoljára érintett megálló kódját is át kell küldeni a központba.

FORDA és járat kezelés

A fedélzeti számítógépek memóriája elegendő legyen ahhoz, hogy a Sopron város helyi viszonylatain közlekedő járműveken, az utastájékoztatáshoz, és a forgalomirányításhoz szükséges hanganyagok, táblaképek és menetrendi adatok valamennyi viszonylatra vonatkozóan folyamatosan rendelkezésre álljanak. A cél az, hogy bármelyik jármű bármelyik járatba vezényelhető legyen. A háttér rendszer biztosítsa a menetrend teljesítéséhez szükséges járművenkénti és gépjármű vezetőnkénti bontásban a feladatok listáját. A járművezető, a bejelentkezés után azonnal kapja meg a napi elvégzendő feladatait. Ez a feladat lista „mint tervadat” a nap bármely pillanatában módosítható kell, hogy legyen a GSM/GPRS–n keresztül. A fedélzeti számítógép a járművezető beavatkozása nélkül sorról sorra vezérelje az utas-tájékoztató rendszert és folyamatosan, megállóról megállóra haladva juttassa el a tényadatok halmazát a központba. A feladat lista a teljesítendő járatok halmazán kívül előre felvett utasításokat is tartalmazzon (pihenőidő, forgalmi utasítás). A járműfedélzeti egység képernyőjén jelenjen meg a soron következő feladat járatszámmal és indulási idővel. A berendezés a járat indulása előtt egy perccel adjon figyelmeztető hangjelzést a járművezetőnek. A jármű képernyőjén megállóról megállóra folyamatosan jelezni kell az aktuális eltérést a menetrendhez és az indulástól számított menetrendhez képest is. (indulás, menetrend szerint, késés, sietés). A fedélzeti számítógép rendkívüli helyzetekben (GPRS kapcsolat hiányában) tegye lehetővé a járatszám kézi beállítását is.

Elektronikus utasszámlálás

10 darab olyan utasszámláló berendezésre van szükség, mely a járművek ajtóin történő egyidejű fel és leszállás esetén, vagy egyszerre két utas egyidejű felszállása vagy leszállása esetén is nagy biztonsággal számlál. A számláló berendezés működhet optikai érzékeléssel, ultrahanggal, infravörös fény érzékelésével, vagy mozgásérzékelő radarral, esetleg ezek kombinációival is. Az utasszámláló berendezéstől elvárás a nagy pontosságú számlálás, a megbízható működés a járműveken előforduló szélsőséges zaj, fényviszonyok, és időjárási körülmények között. A számlálási hiba észlelési

pontonként nem lehet nagyobb, mint ±2,5%. Az érzékelőnek meg kell különböztetnie a felszálló, és a leszálló utasokat, és ezeket egymástól függetlenül kell megszámolni. Akkor is jól kell számolnia, ha a jármű ajtaján egyszerre két utas száll fel, vagy egyszerre két utas száll le. A számláló nem hibázhat akkor sem, ha két egymással ellentétes irányban mozgó utas ugyanabban a pillanatban száll le, és fel. A 10 darab elektronikus utasszámláló berendezést 4 db szóló (3 ajtó), illetve 6 db csuklós (4 ajtó) járműre kell beszerelni.

Járművek fedélzeti utastájékoztató eszközei

Külső viszonylatjelző utastájékoztató táblák

A kijelzők felületének felbontása legalább az alábbiak legyenek:
- Homlok tábla: 16x128 mátrixpont
- Oldaltábla: 16x128 mátrixpont
- Hátsó számtábla: 16x32 mátrixpont

A világítás fényereje minimum 1200 cd/m^2 legyen. A kijelzők várható élettartama érje el a minimum 200.000 üzemórát. A kijelzők - 40 °C – +80 °C hőmérsékleti tartományban megbízhatóan üzemeljenek. A táblák olvashatósága a karakter magasság függvényében a DIN 1450 szabvány szerint minimum 25 méter legyen. Leolvashatósági szög 170°.
A homlok és az oldaltáblán egysoros kiírással minimum 12 db karakter legyen megjeleníthető legalább 140 mm karaktermagasság mellett. Ugyanez kétsoros kiírásnál minimum 20 db karakter legyen soronként, legalább 60 mm karaktermagassággal.
A hátsó számtábla legyen alkalmas maximum 4 karakter kiírására. 1 és 2 karakter esetén legalább 140 mm, 3 és 4 karakter esetén legalább 90 mm legyen a karaktermagasság.
A kijelzett karakterek színe alkalmazkodjon a már alkalmazott kijelzőink sárga színéhez. Az alkalmazási környezet miatt a tábla védettsége érje el az IP 20-as védettségi szintet. Az elhelyezési adottságok miatt a homlok és oldaltábla házának mérete nem haladhatja meg az 1300 mm hosszúságot, a 220 mm magasságot és az 50 mm vastagságot. A számtábla magassága és vastagsága az előzővel egyenlő legyen, a hosszúsága az üvegfelület hosszának arányában csökkenjen. A táblaház beltéri kivitelben készüljön, matt fekete színben.

Beltéri viszonylatjelző és utastájékoztató táblák

A kijelzők felületének felbontása legalább az alábbi legyen: 16 x 184 mátrixpont. LCD Mátrix kijelző esetén a kijelző háttérvilágítása hidegkatódos fénycsővilágítással legyen megoldva, egyúttal biztosítva az automatikus fényerőszabályzást. A világítás fényereje minimum 1200 cd/m^2 legyen.
A kijelzők várható élettartama komplexen érje el a minimum 200.000 üzemórát. A kijelzők -40 °C – +80 °C hőmérsékleti tartományban megbízhatóan üzemeljenek. A táblák olvashatósága a karakter magasság függvényében minimum 15 m legyen. Leolvashatósági szög 170°.
A táblákon egysoros kiírással minimum 16 db karakter legyen megjeleníthető legalább 30 mm karaktermagasság mellett. A jobb láthatóság érdekében a megadott táblaméret optimális kihasználása mellett funkcionálisan előnyösebb, az 50 mm körüli karaktermagasság. A kijelzett karakterek színe sárga legyen. Az alkalmazási környezet miatt a tábla védettsége érje el az IP 20-as védettségi szintet. Az elhelyezési adottságok miatt a táblahossz maximum 800 mm, a magasság maximum 80 mm, a vastagsága maximum 50 mm lehet. A táblaház beltéri kivitelben készüljön, matt fekete színben.

1. számú melléklet

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

„GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN HELYI, AUTÓBUSSZAL VÉGZETT MENETREND SZERINTI SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS ELLÁTÁSA”

tárgyában indított pályázati eljáráshoz

Győr, 2014.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ellátásért felelős (a továbbiakban: „Kiíró") pályázatot ír ki a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvényben foglaltaknak megfelelően Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására.

A Kiíró neve, címe, telefon- és telefaxszáma:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
9021 Győr, Városház tér 1.

Kapcsolattartó: Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Településfejlesztési Főosztály
Fűke Péter főosztályvezető
Tel.: 0036/96/500-214, 0036/96/500-247
Fax.: 0036/96/500-248
E-mail: fuke.peter@gyor-ph.hu

Az eljárás tárgya:

Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása – kizárólagos joggal – közszolgáltatási szerződés keretében. Fentieken kívül a nyertes Pályázó kötelezettségét képezi menetrend elkészítése, a jegyek és bérletek biztosítása, értékesítése a szolgáltatást igénybe vevő utasok felé. A személyszállítást a közszolgáltatási szerződés mellékletében meghatározott számú és helyű megállóhelyet tartalmazó menetrend szerint kell végezni.

A részletes követelményrendszert a Pályázati kiírás tartalmazza.

A pályázaton való részvétel feltételei:

A pályázat nyílt. A pályázaton Pályázóként részt vehetnek azon belföldi vagy külföldi székhelyű szolgáltatók (a továbbiakban: „Pályázó"), melyek megfelelnek a Pályázati kiírásban foglalt feltételeknek. Külföldi székhelyű szolgáltató a pályázaton abban az esetben vehet részt, ha országában is biztosított a menetrend szerinti autóbusz-közlekedésben a nemzeti elbánás a külföldiek számára.

Kizáró okok

A./ Az eljárásban nem vehet részt, illetve az eljárásból kizárásra kerül az a Pályázó, amely vagy amelynek vezető tisztségviselője:

a) végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van, illetőleg ha a Pályázó (alvállalkozó) személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

c) gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; illetőleg akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés *b)*, illetőleg *g)* pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, illetőleg ha a Pályázó tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

d) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. §-ában foglaltaknak nem felel meg;

e) gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban - kettő évnél nem régebben meghozott - jogerős bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést követett el.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a fenti pontokban meghatározott kizáró okok hatálya alá.

B./ Az eljárásban nem lehet Pályázó, illetve az eljárásból kizárásra kerül, aki lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének – a letelepedése szerinti ország vagy a Kiíró székhelye szerinti ország jogszabályai alapján – nem tett eleget, kivéve, ha a megfizetésére halasztást kapott.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolni kell az érintett ország illetékes hatóságainak – magyarországi letelepedésű Pályázónak a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által kiállított együttes – 3 hónapnál nem régebbi igazolását arról, hogy nem tartozik a fenti pontban meghatározott kizáró okok hatálya alá.

C./ Az eljárásban nem lehet Pályázó, illetve a pályázatában nem vehet részt, aki a Kiíró székhelye szerinti önkormányzati adóhatóság által nyilvántartott, lejárt adófizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha a megfizetésre halasztást kapott.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolni kell a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal I. fokú önkormányzati adóhatóságának 3 hónapnál nem régebbi igazolását arról, hogy nem tartozik a fenti pontban meghatározott kizáró ok hatálya alá.

D./ Az eljárásban nem lehet Pályázó, illetve az eljárásból kizárásra kerül, aki a Nemzeti Közlekedési Hatósággal és a Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségével szemben fennálló fizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha a megfizetésére halasztást kapott.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolni kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság 3 hónapnál nem régebbi igazolását arról, hogy nem tartozik a fenti pontban meghatározott kizáró ok hatálya alá.

E./ Az eljárásban nem lehet Pályázó, illetve a pályázatában nem vehet részt, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésében foglaltaknak nem felel meg és nem minősül átlátható szervezetnek.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy átlátható szervezetnek minősül.

Pénzügyi és gazdasági alkalmasság

A./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha 2012. december 31-én a saját tőkéje nem érte el az 50 millió forintot.

Igazolás módja: A Pályázónak és az igénybe venni kívánt alvállalkozójának 2012. üzleti évre vonatkozóan a számviteli törvénynek megfelelő beszámolója a Pályázónál cégjegyzésre jogosult személy által hitelesített másolatban (a továbbiakban: hitelesített másolat). Amennyiben a letelepedés szerinti ország joga nem írja elő a beszámoló közzétételét, úgy a Pályázó képviselőjének cégszerűen aláírt nyilatkozatának csatolása szükséges a saját tőkéjének 2012. december 31. napi mértékéről.

B./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha a szerződés teljes időtartama alatt nem rendelkezik teljes körű utas- és vagyonbiztosítással kötött felelősségbiztosítással, melyeknek mértéke dologi kár esetén min. 30.000,- Ft/káresemény/fő, személyi sérüléssel járó káresemények esetére min. 1.000.000,- Ft/káresemény/fő. Saját tevékenységre kötött felelősségbiztosítás esetében 10.000.000,- Ft/kár, 50.000.000,- Ft/év biztosítást jelent.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolnia kell az utasbiztosítás megkötésére irányuló kötelezettségvállalást tartalmazó nyilatkozatát.

Műszaki és szakmai alkalmasság

A./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha nem rendelkezik autóbuszos személyszállításra irányuló engedéllyel.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolnia kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes megyei Közlekedési Felügyelősége által kibocsátott, az autóbuszos személyszállításra irányuló engedélyének hitelesített másolatát.

B./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha nem rendelkezik legalább egy minimum 50.000 fő népességű városban a teljes vonalhálózat ellátására irányuló személyszállítási közszolgáltatási szerződéssel.

Igazolás módja: A Pályázónak a referenciát az ellátásért felelős által kiadott igazolással, vagy a közszolgáltatási szerződés hitelesített másolatának csatolásával kell igazolni. Az ellátásért felelős által kiadott igazolásnak az alábbi minimális tartalommal kell rendelkeznie:
- az ellátásért felelős, szerződő fél megnevezése
- szerződést kötő másik fél megnevezése (referencia igazolás jogosultja)
- szerződéssel érintett időtartam
- a szerződésszerű teljesítés helye (település megnevezése).

C./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha nem rendelkezik autóbusszal végzett személyszállítási szolgáltatásokra és/vagy alvállalkozója a járművek karbantartására, javítására vonatkozó auditált minőségirányítási rendszerrel (ISO 9001), illetve e feltételnek megfelelő szakműhellyel nincs érvényes javítási szerződése.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolnia kell a minőségirányítási rendszerére vonatkozó, elismert minőségtanúsító intézmény által kiállított ISO vagy azzal egyenértékű, auditált tanúsítványt, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítvány közjegyző által hitelesített másolatát, továbbá a javítási szerződés hitelesített másolatát.

D./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha valamely vezető tisztségviselője nem rendelkezik a jogszabályban meghatározott autóbuszos személyszállító-vállalkozói engedéllyel és nem rendelkezik legalább 1 fő, a 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 10. §-a szerinti vizsgával rendelkező szakmai irányítóval.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolnia kell az engedély és a vizsgabizonyítvány hitelesített másolatát.

E./ A 2014. évi menetrend folyamatossága biztosítása érdekében Pályázónak rendelkeznie kell a szerződés teljesítéséhez szükséges darabszámú autóbusz üzemeltetési jogával (ez jelenleg 82 db). A buszok min. 40%-a csuklós gépjármű legyen, az autóbuszok legalább 30%-a mozgáskorlátozottak közlekedésének biztosítására is alkalmas – alacsony padlós vagy alacsony belépésű – legyen.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolnia kell a nyilatkozatát, amiben az alábbi szempontok szerint igazolnia kell, hogy a szolgáltatás ellátására alkalmas gépjárműpark a rendelkezésére áll vagy a szolgáltatás megkezdésének időpontjában rendelkezésre fog állni:
- az autóbuszok darabszámának meghatározása
- az autóbuszok összetétele csuklós, alacsony padlós bontás szerint
- az autóbuszok típus összetétele, gyártó szerint
- amennyiben ismert az autóbuszok kapacitása, kora és futott kilométere.

A Pályázónak mellékelnie kell a rendelkezésre álló autóbuszok forgalmi engedélyeinek hitelesített másolatát és a jövőben rendelkezésre álló autóbuszokra vonatkozó szerződés(ek) vagy egyéb, a rendelkezésre állás igazolására alkalmas irat hitelesített másolatát.

F./ A Pályázó a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha nem nyilatkozik arról, hogy a szerződés megkötésétől számított 60 napon belül közszolgálati információs irodát fog működtetni Győr belvárosában, melyben jegy- és bérletárusítás és utas tájékoztatás is történik. Ezen felül nyilatkozik, hogy a fenti határidőn belül legalább 40 db jegyárusító helyet (beleértve a jelenleg működő 20 db jegy- és bérletkiadó automatát) fenntart és működtet Győr belvárosában/közigazgatási területén. Amennyiben a szerződés időtartama alatt a jegy- és bérletkiadó automaták száma növekszik, úgy az egyéb jegyárusító helyek száma ugyanannyival csökkenhet. Az automatákon kívüli jegyárusító helyeken az értékesítés a nyitvatartási idő alatt folyamatosan történik.

Igazolás módja: A Pályázónak a pályázatához csatolnia kell a nyilatkozatát arról, hogy a szerződés megkötésétől számított 60 napon belül közszolgálati információs irodát fog működtetni Győr belvárosában, melyben jegy- és bérletárusítás, valamint utas tájékoztatás is történik. Ezen felül nyilatkozik, hogy a fenti határidőn belül legalább 40 db jegyárusító helyet (beleértve a jelenleg működő 20 db jegy- és bérletkiadó automatát) fenntart és működtet Győr belvárosában/közigazgatási területén. Amennyiben a szerződés időtartama alatt a jegy- és bérletkiadó automaták száma növekszik, úgy az egyéb jegyárusító helyek száma ugyanannyival csökkenhet. Az automatákon kívüli jegyárusító helyeken az értékesítés a nyitvatartási idő alatt folyamatosan történik.

A Pályázati kiírás beszerzésének feltételei:

A Pályázati kiírás beszerzésének ideje:
2014. február 06. – 2014. május 05. között minden munkanap 9.00 és 11.00 óra között. (Pályázat benyújtásának a napján 10.00 óráig.) A Pályázati kiírás postai úton való kézbesítése is kérhető. Ez esetben a kérelem postára adásának ésszerű határidőn belül kell megtörténnie. Ésszerű határidőn belül feladottnak tekinti a Kiíró a kérelem postára adását akkor, ha a pályázati kiírás öt munkanapon belüli megküldése teljesíthető. A postai úton való kézbesítésnél nem Kiírónak felróható késedelem esetén Kiíró nem tehető felelőssé.

A Pályázati kiírás ára: 300.000,- Ft + ÁFA
A Pályázati kiírás ellenértékét a Pályázó átutalással teljesítheti a Kiíró OTP és Kereskedelmi Bank Nyrt.-nél vezetett 11737007-15466004-00000000 számú bankszámlájára.

A pályázati kiírás az átutalási megbízás másolatával vehető át munkanapokon 9-11.00 óráig a következő címen:

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Településfejlesztési Főosztály
9021 Győr, Városház tér 1. 2. emelet 237. iroda
Te.: 96/500-214, fax: 96/500-248

A Pályázati kiírás, kérésre – az erre vonatkozó igény kézhezvételétől számított öt munkanapon belül - postai úton kerül megküldésre, amennyiben az ellenérték megtérítését a Pályázó igazolja. A megvásárolt Pályázati kiírás másra át nem ruházható. A Pályázati kiírás megvétele előfeltétele az eljárásban való részvételnek. Amennyiben több vállalkozás együttesen kíván pályázatot leadni, akkor elég csak az egyik vállalkozásnak a pályázati kiírást megvásárolnia.

Az ajánlattétel (a pályázat benyújtásának) határideje:

2014. május 05. 10 óra

Az elbírálás módja és szempontjai:

A Pályázati kiírásban meghatározott alkalmassági követelmények és bírálati szempontok alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő Pályázóval kerül sor szerződéskötésre.

A pályázatokat a Kiíró Közgyűlése bírálja el.

A Kiíró az érvényes pályázatokat bírálja el, amelyek megfelelnek a kiírás alkalmassági feltételeinek. A bírálati folyamat végeredményeképpen kerül kiválasztásra a nyertes pályázat.

A Kiíró jogosult tárgyalást és/vagy sorsolást tartani és a tárgyalás/sorsolás alapján kiválasztott Pályázót az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha az eljárásban több Pályázó azonos ajánlatot tett. Kiíró ezen pont alkalmazása esetén az érintetteket a tárgyalásra/sorsolásra az eljárás során alkalmazott módon (telefax, e-mail útján) meghívja.

Bírálati szempontok:

1. Az ellenszolgáltatás ára, 70 súlyszám

A Pályázónak az ajánlati árat **HUF/külszolgálati km + ÁFA** összegben kell megadni a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, amely tartalmazza az ellenszolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerülő indokolt költségeit és a nyereséget.

A Pályázat kiíró nem zárja ki, hogy a Pályázó – tekintettel a szerződés időbeli hatályára – beépítsen az ajánlati árba egy általa vélelmezett inflációs tényezőt, amelynek szerepe az, hogy a pályázat benyújtásának alapjául szolgáló 3 évre számított jelenérték jövőértéke a Pályázó részéről meghatározható legyen és pályázatát ennek figyelembe vételével adja meg. Természetesen a Pályázat kiíró nem határozza meg, hogy a Pályázó milyen számítási metódus szerint határozza meg ajánlati árát, a megadott ajánlati ár inflációs tényező vagy anélkül történő kialakítása Pályázó üzleti kockázata.

Mindezek alapján az 1%-os nyereség is 3 év viszonylatában kell, hogy az ajánlati árban érvényesüljön. Az 1%-on felül évente képződő, jövőbeni „nyereség fedezet" összegét tartalékba kell helyeznie vagy passzív időbeli elhatárolásként kell elszámolnia a Pályázónak, és minden gazdálkodási évben az adott évre jutó nyereség összegének megfelelő mértékben kell számviteli nyilvántartásában végleges bevételként elszámolnia. A 3 év alatt tartalékba helyezett vagy passzív időbeli elhatárolásként elszámolt „nyereség fedezetnek" összességében fedezetet kell nyújtania a 3 év alatti nyereség összegére.

Amennyiben a helyi és a helyközi helyi járatok vonatkozásában a Pályázó eltérő ajánlati árat kíván megadni, úgy azt külön-külön kell megadni, de azok átlagolásával egy ajánlati árat kell meghatározni.

A külszolgálati km fogalma alatt a következőket kell érteni: A külszolgálati km az összes km: a hasznos km és a rezsi km összege. Hasznos km: a helyi közösségi közlekedés menetrendben meghatározott feladatainak km teljesítménye. Rezsi km: a helyi közösségi közlekedés menetrendben meghatározott feladatainak teljesítése érdekében forgalmi okból felmerülő egyéb km mennyisége (átállás, telephelyre közlekedés, forgalom-elterelés, stb.); és a feladatok teljesítése érdekében műszaki okból felmerülő egyéb km mennyisége (javítás, kötelező szerviz, tankolás, stb.).

Az indokolt költségek a következők:
- a közvetlenül elszámolt költségek, és
- a közvetett módon felosztott költségek, de maximum az értékesítés nettó árbevételének 22%-a

együttes összege.

A nyereség a következő:
A közvetlenül elszámolt költségek és a közvetett módon felosztott költségek (de maximum az értékesítés nettó árbevételének 22%-a) együttes összegének 1%-a.

[A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 30. § (1) bekezdése értelmében a Szolgáltató a közszolgáltatási tevékenységgel összefüggő, bevételekkel nem fedezett, a közszolgáltatási kötelezettség miatt felmerült indokolt költségeinek, valamint *a szokásos mértékű, ésszerű nyereség* megtérítésére jogosult (a továbbiakban: „ellentételezés"). A törvény 30. § (4) bekezdés *c)* pontja szerint az ellentételezés mértéke nem haladhatja meg a Szolgáltató közszolgáltatási feladatok teljesítésével együtt járó költségeinek, *méltányos nyereségének* a díjbevétellel, szociálpolitikai menetdíj-támogatással és egyéb kapcsolódó bevételekkel és támogatásokkal nem fedezett összegét. A törvény 31. § (5) bekezdése kimondja, hogy a díjat úgy kell megállapítani, hogy a hatékonyan működő közlekedési szolgáltató közlekedési közszolgáltatásokkal felmerülő indokolt költségeire és a *működéséhez szükséges nyereségre* fedezetet biztosítson, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra is, valamint biztosítsa a személyszállítási közszolgáltatások egyéni közlekedéssel szembeni versenyképességét.]

A külszolgálati kilométerben a Kiíró nem enged 9,5%-nál nagyobb arányban rezsi km-t elszámolni a hasznos km-hez viszonyítva.

A Pályázónak az ajánlati ár mellett meg kell adnia az ellentételezés 2015-2016-2017. évekre tervezett összegeit (változatlan km teljesítmény-kibocsátást és változatlan gazdasági, pénzügyi, jogi szabályozási háttért feltételezve).

A vállalási díj és az ellentételezés összegét módosítani csak különösen indokolt esetben, a gazdasági, pénzügyi vagy jogi szabályozási háttér lényeges megváltozása esetén, közös megegyezés alapján, a tárgyévet követő év január 1. napi hatállyal lehet. Az ellentételezés összegét módosítani lehet továbbá a km teljesítmény-kibocsátás változása esetén.

Ha a Pályázó által megadott bármely összeg számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti Kiíró érvényesnek. Az árajánlat készítésekor az ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a vonatkozó jogszabályokat.

A Kiíró az ellenszolgáltatás árát megalapozó adatokat, valamint indokolást kér és erről a kérésről a többi Pályázót egyidejűleg, írásban értesíti, ha az ajánlati ár a közszolgáltatási szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony. Aránytalanul alacsonynak minősül az ár, ha az előző 3 év (2011-2012-2013. évek) átlagárától (510,- Ft/kkm + ÁFA) min. 30%-kal eltér az ajánlati ár.

2. A közszolgáltatást ellátó közúti járművek emissziós besorolásának bemutatása, 30 súlyszám.

A Pályázónak meg kell adnia, hogy a közszolgáltatást ellátó járművek hány %-a rendelkezik min. EURO III. környezetvédelmi besorolású motorral.

Az eredményhirdetés legkésőbbi időpontja:

2014. június 30.

A szerződéskötés legkésőbbi időpontja:

2014. július 11.

A szolgáltatás megkezdésének határnapja:

2015. január 01.

A szerződés időtartama:

Kiíró a szerződést határozott időtartamra, 2015. január 01. napjától, 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra, 3 évre köti.

GYŐR AUTÓBUSZVONALAI (9700)

www.kisalfoldvolan.hu

Információs telefonszámok:

Diszpécserközpont: Ipar utca, Volán-telep

96/327-474 96/413-438 20/566-1890 20/566-2100

1	Gyirmót – Ménfőcsanak – Marcalváros – Kálvária utca – Belváros – Újváros, Nép utca
1 A	Marcalváros – Kálvária utca – Belváros – Újváros, Nép utca
2	Révai Miklós utca – Zrínyi utca – Zöld utca, Szőnyi Márton utca
2 B	Zöld utca, Szőnyi Márton utca – Zrínyi utca – Sziget – Széchenyi István Egyetem – Sziget – Révai Miklós utca
5	Révai Miklós utca – Kismegyer
5 B	Révai Miklós utca (– Raktárváros) – Agroker – Kismegyer
5 R	Révai Miklós utca – Raktárváros – Kismegyer
6	Sárás – Széchenyi István Egyetem – Dunakapu tér – Városrét – Belváros – Jereváni út – Kismegyer
7	Révai Miklós utca – Fehérvári út – Szabadhegy – Adyváros – Virágpiac
8	Likócs – Állatkert – Gyárváros – Belváros – Sziget – Pinnyéd
9	Széchenyi István Egyetem – Sziget – Belváros – Mészáros Lőrinc utca – Adyváros – Révai Miklós utca
9 A	Virágpiac – Mészáros Lőrinc utca – Adyváros – Virágpiac
10	Révai Miklós utca – Víziváros – Bácsa, Ergényi lakótelep
11	Marcalváros – Belváros – Sziget – Széchenyi István Egyetem – Kisbácsa – Bácsa, Ergényi lakótelep
11 A	Révai Miklós utca – Sziget – Széchenyi István Egyetem – Kisbácsa, Dombhát utca
12	Révai Miklós utca – Kandó utca – AUDI gyár, 5-ös porta
12 A	Révai Miklós utca – Kandó utca – AUDI gyár, 8-as porta
14	Marcalváros – Adyváros – Gyárváros – Belváros – Sziget – Liget utca, Nyár utca
14 B	Marcalváros – Nádorvárosi köztemető – Adyváros – Gyárváros – Belváros – Sziget – Liget utca, Nyár utca
15	Révai Miklós utca – Gyárváros – AUDI gyár – Ipari Park – Adyváros – Révai Miklós utca
15 A	Révai Miklós utca – Gyárváros – AUDI gyár, 5-ös porta
17	Virágpiac – Adyváros – Szabadhegy – Fehérvári út – Révai Miklós utca
17 B	Virágpiac – Adyváros – Szabadhegy, Új köztemető – Fehérvári út – Révai Miklós utca
19	Révai Miklós utca – Adyváros – Mészáros Lőrinc utca – Belváros – Sziget – Széchenyi István Egyetem
19 A	Virágpiac – Adyváros – Mészáros Lőrinc utca – Virágpiac

20	Zöld utca, Soproni út – Adyváros – Gyárváros – AUDI gyár – Íves utca
20 Y	Ménfőcsanak, Győri út – Új élet út – Adyváros – Gyárváros – AUDI gyár – Íves utca
21	Révai Miklós utca – Nádor tér – Marcalváros – Ménfőcsanak, Győri út (– Új élet út)
21 B	Révai Miklós utca – Nádor tér – Marcalváros – Ménfőcsanak, Győzelem utca – Győri út (– Új élet út)
22	Révai Miklós utca – Marcalváros – Új élet út – Ménfőcsanak, Győri út
22 A	Révai Miklós utca – Marcalváros
22 B	Révai Miklós utca – Marcalváros – Új élet út – Ménfőcsanak, Győri út (– Győzelem utca)
22 Y	Révai Miklós utca – Marcalváros – Ménfőcsanak, Győzelem utca
23	Marcalváros – Adyváros – Ipar utca, Volán-telep
24	Marcalváros – Adyváros – AUDI gyár, 5-ös porta
25	Marcalváros – Adyváros – Ipari Park
30	Révai Miklós utca – Győrszentiván, Kálmán Imre út – Homoksor
30 A	Révai Miklós utca – Győrszentiván, Kálmán Imre út
30 Y	Révai Miklós utca – Gyárváros – AUDI gyár – Ipari Park – Győrszentiván, Kálmán Imre út
31	Révai Miklós utca – Győrszentiván, Homoksor – Kálmán Imre út
31 A	Révai Miklós utca – Győrszentiván, Homoksor
32	Autóbusz-állomás – Adyváros – Nádorvárosi köztemető – Ménfőcsanak, Hegyalja utca
34	Autóbusz-állomás – Adyváros – Nádorvárosi köztemető – Ménfőcsanak, Sokorópátkai út
36	Autóbusz-állomás – Adyváros – Nádorvárosi köztemető – Ménfőcsanak, Veres Péter Tsz
37	Gyirmót – Ménfőcsanak – Nádorvárosi köztemető – Adyváros – Révai Miklós utca
37 T	Temetőjárat: Marcalváros – Nádorvárosi köztemető – Adyváros – Zechmeister utca
38	Révai Miklós utca – Adyváros – Szabadhegy – Ipari Park
41	Zöld utca, Soproni út – Adyváros – Honvédség
42	Marcalváros – Belváros – Honvédség
CITY	Belvárosi körjárat: Kálóczy tér (egyetem) – Dunakapu tér – Városrét P+R – Teleki László utca – Zechmeister utca – Városrét P+R – Dunakapu tér – Kálóczy tér (egyetem)

1 GYIRMÓT – MÉNFŐCSANAK – MARCALVÁROS – KÁLVÁRIA UTCA – BELVÁROS – ÚJVÁROS, NÉP UTCA

(1 A MARCALVÁROS – KÁLVÁRIA UTCA – BELVÁROS – ÚJVÁROS, NÉP U.)

Menetidő				Megállóhelyek		Menetidő			
1A*	1A	1*	1			1	1*	1A	1A*
		0	0	i **Gyirmót,** Papréti út	é	39	34		
		2	2	Gyirmót, központ		37	32		
		3	3	Ménfői út		36	31		
		4	4	Sárkereki út		35	30		
		5	5	Tavirózsa utca (tanösvény)		34	29		
		7	7	Aba Sámuel utca		32	28		
		8	8	Ménfőcsanak, Királyszék út		31	26		
		10	10	Decathlon áruház		29	24		
		11	11	83-as út, TESCO áruház		28	23		
		12	13	Pápai úti vámház		27	22		
		13	14	Katód utca		25	21		
0	0	14	15	**Marcalváros,** Kovács Margit utca		24	20	24	20
1	1	15	16	Mécs László utca, aluljáró		23	19	23	19
2	2	16	17	Illyés Gyula utca, sporttelep		22	18	22	18
3	3	17	18	Pápai út, teniszcentrum		21	17	21	17
4	4	18	19	Sajó utca		20	16	20	16
5	5	19	20	Kálvária utca, Kert utca		–	–	–	–
–	–	–	–	Kert utca		19	15	19	15
6	7	20	22	Hold utca		17	14	17	14
7	8	21	23	Kálvária utca, iskola		15	13	15	13
8	10	22	25	Bem tér, Baross Gábor iskola		13	12	13	12
9	11	23	26	Eszperantó út, autóbusz-állomás		–	–	–	–
10	12	24	27	Bartók Béla út, munkaügyi központ		–	–	–	–
–	–	–	–	Hunyadi utca, autóbusz-állomás		12	11	12	11
–	–	–	–	Honvéd liget		10	9	10	9
12	14	26	29	Aradi vértanúk útja, Megyeháza		–	–	–	–
13	16	27	31	Zechmeister utca, Klastrom szálló		8	8	8	8
14	18	28	33	Petőfi tér, zsinagóga		6	6	6	6
15	19	29	34	Kossuth Lajos utca, Kispiac		5	5	5	5
16	20	30	35	Budai Nagy Antal utca		4	4	4	4
17	21	31	36	Liget utca, Festő utca		3	3	3	3
18	22	32	37	Liget utca, Nyár utca		2	2	2	2
19	23	33	38	Somos utca		1	1	1	1
20	24	34	39	é **Újváros, Nép utca,** templom	i	0	0	0	0

Gyirmót, Papréti út megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

4.34 5.00 5.34 6.28 ▲6.58 **37** **7.03** 7.23 7.53 8.33 9.43 10.33 11.33 12.33 13.33 14.33 15.03 15.33 16.03 16.33 17.03 17.33 18.33 19.34 20.34 21.34 órakor

Szabadnapokon (szombaton):

4.34 5.34 6.33 7.33 8.33 9.33 10.33 11.33 12.33 13.33 14.33 15.33 16.33 17.33 18.33 19.34 20.34 21.34 22.24 órakor

Munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

4.34 5.34 6.34 7.34 8.34 9.34 10.34 11.34 12.34 13.34 14.34 15.34 16.34 17.34 18.34 19.34 20.34 21.34 22.24 órakor

Megjegyzések: **37** = 37-es járat, Adyvároson keresztül a Révai Miklós utcába közlekedik
▲ = tanítási napokon ***** = munkanapokon és szabadnapokon (hétfőtől szombatig) reggel 6 óra előtt és 19 óra után, valamint munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap) egész nap a járatok **rövidebb menetidővel** közlekednek. Az autóbuszok **Marcalváros, Kovács Margit utcánál** a **továbbindulás előírt idejét megvárják. December 24-én** Gyirmótról 15.33 órakor, Marcalvárosból 15.48 órakor, Újvárosból 15.43 órakor, **december 31-én** Gyirmótról 18.33 órakor, Marcalvárosból 18.48 órakor, Újvárosból 18.43 órakor indul az **utolsó** járat.

1 (1A) VONAL FOLYTATÁSA

Marcalváros, Kovács Margit utca megállóhelyről indul (Újvárosba):

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	**AM40** 48	**4**	**AM40** 48	**4**	**AM40** 48	**4**	**AM40** 48
5	14 48	**5**	14 48	**5**	**AM30** 48	**5**	**AM30** 48
6	**A18** 43 **AM50**	**6**	**A18** 43	**6**	48	**6**	48
7	**A00** 13 **A20 A25** 38	**7**	**A00 A20** 38	**7**	**A18** 48	**7**	**A18** 48
8	08 48	**8**	08 48	**8**	**A18** 48	**8**	**A18** 48
9	**A18** 58	**9**	**A18** 58	**9**	**A18** 48	**9**	**A18** 48
10	**A18** 48	**10**	**A18** 48	**10**	**A18** 48	**10**	**A18** 48
11	**A18** 48	**11**	**A18** 48	**11**	**A18** 48	**11**	**A18** 48
12	**A18** 48	**12**	**A18** 48	**12**	**A18** 48	**12**	**A18** 48
13	**A18 A33** 48	**13**	**A18 A33** 48	**13**	**A18** 48	**13**	**A18** 48
14	**A03 A18 A33** 48	**14**	**A03 A18 A33** 48	**14**	**A18** 48	**14**	**A18** 48
15	**A03** 18 **A33** 48	**15**	**A03** 18 **A33** 48	**15**	**A18** 48	**15**	**A18** 48
16	**A03** 18 48	**16**	**A03** 18 48	**16**	**A18** 48	**16**	**A18** 48
17	18 48	**17**	18 48	**17**	**A18** 48	**17**	**A18** 48
18	**A18** 48	**18**	**A18** 48	**18**	**A18** 48	**18**	**A18** 48
19	**A18** 48	**19**	**A18** 48	**19**	**A18** 48	**19**	**A18** 48
20	**A18** 48	**20**	**A18** 48	**20**	**A18** 48	**20**	**A18** 48
21	48	**21**	48	**21**	48	**21**	48
22	**A38**	**22**	**A38**	**22**	38	**22**	38

Újváros, Nép utca, templom megállóhelyről indul:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	50	**4**	50	**4**	50	**4**	50
5	**A10** 40	**5**	**A10** 40	**5**	**AH10** 40	**5**	**AH10** 40
6	10 43	**6**	**A10** 43	**6**	43	**6**	40
7	**A06** 08 **A25 A40** 53	**7**	08 **A25** 53	**7**	**A13** 43	**7**	**A10** 40
8	**A03 A13** 43	**8**	**A13** 43	**8**	**A13** 43	**8**	**A10** 40
9	**A13** 43	**9**	**A13** 43	**9**	**A13** 43	**9**	**A10** 40
10	**A23** 43	**10**	**A23** 43	**10**	**A13** 43	**10**	**A10** 40
11	**A13** 43	**11**	**A13** 43	**11**	**A13** 43	**11**	**A10** 40
12	**A13** 43	**12**	**A13** 43	**12**	**A13** 43	**12**	**A10** 40
13	**A13** 43 **A58**	**13**	**A13** 43 **A58**	**13**	**A13** 43	**13**	**A10** 40
14	13 **A28** 43 **A58**	**14**	13 **A28** 43 **A58**	**14**	**A13** 43	**14**	**A10** 40
15	13 **A28** 43 **A58**	**15**	13 **A28** 43 **A58**	**15**	**A13** 43	**15**	**A10** 40
16	13 **A28** 43	**16**	13 **A28** 43	**16**	**A13** 43	**16**	**A10** 40
17	**A13** 43	**17**	**A13** 43	**17**	**A13** 43	**17**	**A10** 40
18	**A13** 43	**18**	**A13** 43	**18**	**A13** 43	**18**	**A10** 40
19	**A13** 40	**19**	**A13** 40	**19**	**A13** 40	**19**	**A10** 40
20	**A10** 40	**20**	**A10** 40	**20**	**A10** 40	**20**	**A10** 40
21	40	**21**	40	**21**	40	**21**	40
22	40 **AH59**	**22**	40 **AH59**	**22**	40 **AH59**	**22**	40 **AH59**

A = 1A ****** = Karácsony és Szilveszter között szabadnapi közlekedési rend
M = Aradi vértanúk útja, Megyeháza megállóhelyről indul **H** = Honvéd ligetig közlekedik

2 RÉVAI MIKLÓS UTCA – ZRÍNYI UTCA – ZÖLD UTCA, SZŐNYI MÁRTON UTCA

(2 B ZÖLD UTCA, SZŐNYI MÁRTON UTCA – ZRÍNYI UTCA – SZIGET – EGYETEM – SZIGET – RÉVAI MIKLÓS UTCA)

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő		
2*	2			2	2*	2B
0	0	i **Révai Miklós utca**	é	21	18	40
–	–	Gárdonyi Géza utca	◖	20	17	39
–	–	Baross Gábor híd, belvárosi hídfő	◖	18	16	–
–	–	Honvéd liget		–	–	37
–	–	Zechmeister utca, Klastrom szálló		–	–	35
–	–	Petőfi tér, zsinagóga		–	–	33
–	–	Erkel Ferenc utca		–	–	31
–	–	Stromfeld utca		–	–	30
–	–	**Széchenyi István Egyetem**		–	–	29
–	–	Híd utca, Rába Quelle fürdő		–	–	26
–	–	Zechmeister utca, Klastrom szálló		–	–	24
–	–	Aradi vértanúk útja, Megyeháza		–	–	22
1	1	Városháza		–	–	–
–	–	Bartók Béla út, munkaügyi központ		16	14	18
3	3	Hunyadi utca, autóbusz-állomás		–	–	–
–	–	Eszperantó út, autóbusz-állomás		14	13	16
4	4	Zrínyi utca, Bem tér		13	12	15
5	5	Zrínyi utca, kórház		12	11	14
7	7	Mónus Illés utca, virágbolt		10	9	11
8	8	Mónus Illés utca, Szent Imre út		–	–	–
–	–	Magyar utca, Szent Imre út		8	8	9
9	10	Magyar utca, kórház		–	–	–
10	11	Tihanyi Árpád út, kórház		7	7	7
12	13	Tihanyi Árpád út, adyvárosi tó		5	5	5
14	15	Jereváni út, posta		–	–	–
–	–	Erfurti út, Jereváni út		3	3	3
–	–	Erfurti út 40.		2	2	2
–	–	Szőnyi Márton utca		1	1	1
15	17	Zöld utca, Jereváni út		–	–	–
16	18	é **Zöld utca, Szőnyi Márton utca**	i	0	0	0

Megjegyzések:

***** = a következő időszakokban az autóbuszok **rövidebb menetidővel** közlekednek:
- munkanapokon reggel 7 óra előtt és 19 óra után,
- szabadnapokon (szombaton) reggel 8 óra előtt és 13 óra után,
- munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap) egész nap.

◖ = megállás csak leszálló utasok részére

A csak oda irányban érintett megállóhelyeken felszálló, illetve a csak vissza irányban érintett megállóhelyeken leszálló utasok a **technikai végállomáson új menetjegy érvényesítése nélkül** átutazhatnak!

December 24-én a Révai Miklós utcából 15.50 órakor, Zöld utca, Szőnyi Márton utcától 16.06 órakor, illetve **december 31-én** a Révai Miklós utcából 18.50 órakor, Zöld utca, Szőnyi Márton utcától 19.06 órakor indul az **utolsó** járat.

2 (2B) VONAL FOLYTATÁSA

Révai Miklós utca megállóhelyről indul:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	**J44**	**4**	**J44**	**4**	**J44**	**4**	**J44**
5	**J09** 20 35 50	**5**	**J09** 20 35 50	**5**	20 50	**5**	20 50
6	05 20 35 45 55	**6**	05 20 35 50	**6**	20 50	**6**	20 50
7	05 15 20 25 35 50	**7**	05 20 35 50	**7**	10 30 50	**7**	20 50
8	10 30 50	**8**	10 30 50	**8**	10 30 50	**8**	10 30 50
9	10 30 50	**9**	10 30 50	**9**	10 30 50	**9**	10 30 50
10	10 30 50	**10**	10 30 50	**10**	10 30 50	**10**	10 30 50
11	10 30 50	**11**	10 30 50	**11**	10 30 50	**11**	10 30 50
12	10 30 50	**12**	10 30 50	**12**	10 30 50	**12**	10 30 50
13	05 15 25 35 45 55	**13**	05 20 35 50	**13**	10 30 50	**13**	10 30 50
14	05 15 25 35 45 55	**14**	05 20 35 50	**14**	10 30 50	**14**	10 30 50
15	05 15 25 35 45 55	**15**	05 20 35 50	**15**	10 30 50	**15**	10 30 50
16	05 20 35 50	**16**	05 20 35 50	**16**	10 30 50	**16**	10 30 50
17	05 20 35 50	**17**	05 20 35 50	**17**	10 30 50	**17**	10 30 50
18	10 30 50	**18**	10 30 50	**18**	10 30 50	**18**	10 30 50
19	10 35	**19**	10 35	**19**	10 35	**19**	10 35
20	05 35	**20**	05 35	**20**	05 35	**20**	05 35
21	05 35	**21**	05 35	**21**	05 35	**21**	05 35
22	05 45	**22**	05 45	**22**	05 45	**22**	05 45

Zöld utca, Szőnyi Márton utca megállóhelyről indul:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	46	**4**	46	**4**	46	**4**	46
5	11 36 51	**5**	11 36 51	**5**	36	**5**	36
6	06 21 36 51	**6**	06 21 36 51	**6**	06 36	**6**	06 36
7	01 **B11 B23** 33 38 43 53	**7**	**B06 B23** 38 53	**7**	06 26 46	**7**	06 36
8	08 28 48	**8**	08 28 48	**8**	06 28 48	**8**	06 26 46
9	08 28 48	**9**	08 28 48	**9**	08 28 48	**9**	06 26 46
10	08 28 48	**10**	08 28 48	**10**	08 28 48	**10**	06 26 46
11	08 28 48	**11**	08 28 48	**11**	08 28 48	**11**	06 26 46
12	08 28 48	**12**	08 28 48	**12**	08 28 48	**12**	06 26 46
13	08 23 33 43 53	**13**	08 23 38 53	**13**	08 26 46	**13**	06 26 46
14	03 13 23 33 43 53	**14**	08 23 38 53	**14**	06 26 46	**14**	06 26 46
15	03 13 23 33 43 53	**15**	08 23 38 53	**15**	06 26 46	**15**	06 26 46
16	03 13 23 38 53	**16**	08 23 38 53	**16**	06 26 46	**16**	06 26 46
17	08 23 38 53	**17**	08 23 38 53	**17**	06 26 46	**17**	06 26 46
18	08 28 48	**18**	08 28 48	**18**	06 26 46	**18**	06 26 46
19	08 26 51	**19**	08 26 51	**19**	06 26 51	**19**	06 26 51
20	21 51	**20**	21 51	**20**	21 51	**20**	21 51
21	21 51	**21**	21 51	**21**	21 51	**21**	21 51
22	21	**22**	21	**22**	21	**22**	21
23	**K01**	**23**	**K01**	**23**	**K01**	**23**	**K01**

****** = Karácsony és Szilveszter között szabadnapi közlekedési rend

J = Jereváni út, postától indul **B** = 2B **K** = Tihanyi Árpád út, kórházig közlekedik

5 RÉVAI MIKLÓS UTCA – KISMEGYER

(5 B RÉVAI MIKLÓS UTCA (– RAKTÁRVÁROS) – AGROKER – KISMEGYER)

(5 R RÉVAI MIKLÓS UTCA – RAKTÁRVÁROS – KISMEGYER)

Menetidő				Megállóhelyek		Menetidő			
5R	**5B**	**5***	**5**			**5**	**5***	**5B**	**5R**
0	0	0	0	i **Révai Miklós utca**	é	20	16	23	22
–	–	–	–	Gárdonyi Géza utca	◖	19	15	22	21
–	–	–	–	Baross Gábor híd, belvárosi hídfő	◖	17	13	20	19
1	1	1	1	Városháza	▲	–	–	–	–
–	–	–	–	Bartók Béla út, Kristály étterem	▲	15	11	18	17
3	3	3	3	Roosevelt utca (Bartók-emlékmű)	▲	14	10	17	16
5	5	4	5	Bartók Béla út, vásárcsarnok	▲	13	9	16	15
7	7	5	7	Szent Imre út, Magyar utca	▲	11	8	14	13
8	8	6	8	Szent Imre út, Megyei rendelő	▲	10	7	13	12
9	9	7	9	Szent Imre út, Nádas Ernő utca	▲	9	6	11	10
11	11	9	11	Szabadhegy, vasútállomás	▲	6	5	9	8
–	–	–	–	Szent Imre út, József Attila utca	▲	4	4	7	7
13	13	–	–	Régi Veszprémi út, Veres Péter iskola	▲	–	–	–	6
14	14	–	–	**Raktárváros**	▲	–	–	–	5
15	15	–	–	Régi Veszprémi út, Veres Péter iskola	▲	–	–	–	4
16	16	10	13	Szent Imre út, József Attila utca	▲	–	–	–	–
–	18	–	–	**82-es út, Agroker**	▲	–	–	4	–
17	20	12	15	Kismegyer, körforgalom	▲	2	2	2	2
18	21	13	16	Kalász utca	▲	1	1	1	1
19	22	14	17	é **Kismegyer,** Arató utca, Major utca	i	0	0	0	0

Révai Miklós utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

5.05 **R5.25 R6.10 B6.35** 6.55 7.15 7.35 8.00 8.35 9.15 9.55 10.35 11.15 11.55 12.30 13.00 13.30 ▲13.50 14.00 14.30 15.00 15.30 16.00 16.30 17.00 17.30 18.20 19.20 20.20 21.20 22.20 órakor

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

5.30 6.20 7.20 8.20 9.20 10.20 11.20 12.20 13.20 14.20 15.20 16.20 17.30 18.20 19.20 20.20 21.20 22.20 órakor

Kismegyer, Arató utca, Major utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

4.46 5.42 6.15 6.50 7.12 7.32 7.52 8.12 8.42 9.22 10.02 10.42 11.22 **K**12.02 **PB12.02** 12.40 13.10 13.40 ▲14.10 **R14.22** 14.40 **R15.10 KB15.40 P**15.40 16.10 16.40 17.10 17.40 18.17 19.17 20.17 21.17 22.17 órakor, és 23.12 órakor Bartók B. út, Kristály étteremig

Szabadnapokon (szombaton):

4.46 5.22 6.17 7.17 8.17 9.17 10.17 11.17 12.17 13.17 14.17 15.17 16.17 17.17 18.17 19.17 20.17 21.17 22.17 órakor, és 23.12 órakor Bartók B. út, Kristály étteremig

Munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

4.46 5.22 6.17 7.17 8.17 9.22 10.17 11.17 12.17 13.17 14.17 15.17 16.17 17.17 18.17 19.17 20.17 21.17 22.17 órakor, és 23.12 órakor Bartók B. út, Kristály étteremig

Megjegyzések:

B = 5B **R** = 5R **K** = péntek kivételével **P** = pénteken ▲ = tanítási napokon

***** = a következő időszakokban a járatok **rövidebb menetidővel** közlekednek: munkanapokon 7 óra előtt és 19 óra után, szabadnapokon (szombaton) 7 óra előtt és 12 óra után, munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap) egész nap ◖ = megállás csak leszálló utasok részére

December 24-én a Révai Miklós utcából 15.20 órakor, Kismegyerről 16.17 órakor, **december 31-én** a Révai Miklós utcából 18.20 órakor, Kismegyerről 19.17 órakor indul az **utolsó** járat.

6 SÁRÁS – SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM – DUNAKAPU TÉR – VÁROSRÉT – BELVÁROS – JEREVÁNI ÚT – KISMEGYER

Menetidő		Megállóhelyek			Menetidő	
6*	6				6	6*
0	0	i	**Sárás,** Medvei utca	é	37	32
1	1		Írisz utca		36	31
2	3		Galántai út, Ciklámen utca		35	30
3	4		Hédervári út, Zemplén utca		33	29
4	5		Pöltenberg utca		32	28
5	6		Duna utca		31	27
6	8		Széchenyi István Egyetem		–	–
–	–		Rónay Jácint utca		30	26
7	9		Kálóczy tér		–	–
9	11		Dunakapu tér		28	24
10	12		Dunapart Rezidencia		27	23
11	13		Vas Gereben utca P+R		25	21
–	–		14-es út, Árkád üzletház		24	20
13	15		Budai út, Árkád üzletház		–	–
–	–		Szent István út, Iparkamara		22	18
15	17		Gárdonyi Géza utca		–	–
16	18		**Révai Miklós utca**		–	–
–	–		Baross Gábor híd		21	17
17	19		Városháza		–	–
–	–		Bartók Béla út, Kristály étterem		19	15
19	21		Roosevelt utca (Bartók-emlékmű)		18	14
20	23		Bartók Béla út, vásárcsarnok		17	13
22	25		Szent Imre út, Magyar utca		15	12
23	26		Szent Imre út, Megyei rendelő		14	11
24	28		Vasvári Pál utca, kórház, főbejárat		12	9
26	30		Tihanyi Árpád út, adyvárosi tó		10	8
28	32		Jereváni út, posta		8	7
29	33		Jereváni út, József Attila utca		7	6
31	35		Zichy Ottó utca		5	5
–	–		József Attila utca, Szent Imre út		4	4
32	37		Szent Imre út, József Attila utca		–	–
34	39		Kismegyer, körforgalom		2	2
35	40		Kalász utca		1	1
36	41	é	**Kismegyer,** Arató utca, Major utca	i	0	0

Sárás, Medvei utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

4.44 5.24 6.04 6.29 6.49 7.07 7.22 7.57 8.37 9.17 9.57 10.37 11.17 11.57 12.27 12.57 13.27 13.57 14.27 14.57 15.27 15.57 16.27 16.57 17.27 **M17.57** 18.35 19.34 20.34 21.34 22.34 **B23.07** órakor

Szabadnapokon (szombaton):

4.44 5.34 6.34 7.34 8.32 9.32 10.32 11.32 12.34 13.34 14.34 15.34 16.34 17.34 18.34 19.34 20.34 21.34 22.34 **B23.07** órakor

Munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

4.44 5.34 6.34 7.34 8.44 9.34 10.34 11.34 12.34 13.34 14.34 15.34 16.34 17.34 18.34 19.34 20.34 21.34 22.34 **B23.07** órakor

Kismegyer, Arató utca, Major utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

H4.28 5.20 5.55 6.32 **H6.33** 7.00 **H7.04 R7.20** 7.40 **G8.00** 8.25 9.00 9.40 10.20 11.00 11.40 12.18 12.48 13.18 13.48 14.18 14.48 15.18 15.48 16.18 16.48 17.18 17.58 18.45 20.00 20.45 21.45 22.35 órakor

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

H4.28 H5.18 5.55 6.45 7.45 8.45 9.45 10.45 11.45 12.45 13.45 14.45 15.45 16.45 17.58 18.45 20.00 20.45 21.45 22.35 órakor

Megjegyzések: **B** = Budai út, Árkád üzletházig **R** = Rónay Jácint utca megállóhelyig **M** = Révai Miklós utcáig közlekedik **H** = Baross Gábor híd, belvárosi hídfő megállóhelyről indul **G** = Baross Gábor híd, belvárosi hídfőig közlekedik

Az autóbuszok Kismegyer felé a **Révai Miklós utcában**, Sárás felé **Baross Gábor híd, belvárosi hídfő** megállóhelyen a **továbbindulás előírt idejét megvárják**. **December 24-én** Sárásról 15.34 órakor, Kismegyerről 15.45 órakor, illetve **december 31-én** Sárásról 18.34 órakor, Kismegyerről 18.45 órakor indul az **utolsó** járat.

***** = az autóbuszok **rövidebb menetidővel** közlekednek: munkanapokon reggel 7 óra előtt és 19 óra után, szabadnapokon (szombaton) reggel 8 óra előtt és 12 óra után, munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap) egész nap.

5, **5B, 5R,** ***6*** **ÖSSZEFOGLALÓ INDULÁSI JEGYZÉKE**

Révai Miklós utca megállóhelyről indul Kismegyer felé:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
5	***00*** 05 **R25** ***40***	**5**	***00*** 05 **R25** ***40***	**5**	***00*** 30 ***50***	**5**	***00*** 30 ***50***
6	**R10** ***20*** **B35** ***45*** 55	**6**	**R10** ***20*** **B35** ***45*** 55	**6**	20 ***50***	**6**	20 ***50***
7	***05*** 15 ***25*** 35 ***40***	**7**	***05*** 15 ***25*** 35 ***40***	**7**	20 ***50***	**7**	20 ***50***
8	00 ***15*** 35 ***55***	**8**	00 ***15*** 35 ***55***	**8**	20 ***50***	**8**	20
9	15 ***35*** 55	**9**	15 ***35*** 55	**9**	20 ***50***	**9**	***00*** 20 ***50***
10	***15*** 35 ***55***	**10**	***15*** 35 ***55***	**10**	20 ***50***	**10**	20 ***50***
11	15 ***35*** 55	**11**	15 ***35*** 55	**11**	20 ***50***	**11**	20 ***50***
12	***15*** 30 ***45***	**12**	***15*** 30 ***45***	**12**	20 ***50***	**12**	20 ***50***
13	00 ***15*** 30 ***45*** 50	**13**	00 ***15*** 30 ***45*** 50	**13**	20 ***50***	**13**	20 ***50***
14	00 ***15*** 30 ***45***	**14**	00 ***15*** 30 ***45***	**14**	20 ***50***	**14**	20 ***50***
15	00 ***15*** 30 ***45***	**15**	00 ***15*** 30 ***45***	**15**	20 ***50***	**15**	20 ***50***
16	00 ***15*** 30 ***45***	**16**	00 ***15*** 30 ***45***	**16**	20 ***50***	**16**	20 ***50***
17	00 ***15*** 30 ***45***	**17**	00 ***15*** 30 ***45***	**17**	30 ***50***	**17**	30 ***50***
18	20 ***53***	**18**	20 ***53***	**18**	20 ***50***	**18**	20 ***50***
19	20 ***50***	**19**	20 ***50***	**19**	20 ***50***	**19**	20 ***50***
20	20 ***50***	**20**	20 ***50***	**20**	20 ***50***	**20**	20 ***50***
21	20 ***50***	**21**	20 ***50***	**21**	20 ***50***	**21**	20 ***50***
22	20 ***50***	**22**	20 ***50***	**22**	20 ***50***	**22**	20 ***50***

Kismegyer, Arató utca, Major utca megállóhelyről indul a Belváros felé:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	46	**4**	46	**4**	46	**4**	46
5	***20*** 42 ***55***	**5**	***20*** 42 ***55***	**5**	22 ***55***	**5**	22 ***55***
6	15 ***32*** 50	**6**	15 ***32*** 50	**6**	17 ***45***	**6**	17 ***45***
7	***00*** 12 ***20*** 32 ***40*** 52	**7**	***00*** 12 ***20*** 32 ***40*** 52	**7**	17 ***45***	**7**	17 ***45***
8	***00*** 12 ***25*** 42	**8**	***00*** 12 ***25*** 42	**8**	17 ***45***	**8**	17 ***45***
9	***00*** 22 ***40***	**9**	***00*** 22 ***40***	**9**	17 ***45***	**9**	22 ***45***
10	02 ***20*** 42	**10**	02 ***20*** 42	**10**	17 ***45***	**10**	17 ***45***
11	***00*** 22 ***40***	**11**	***00*** 22 ***40***	**11**	17 ***45***	**11**	17 ***45***
12	**K**02 **PB02** ***18*** 40 ***48***	**12**	**K**02 **PB02** ***18*** 40 ***48***	**12**	17 ***45***	**12**	17 ***45***
13	10 ***18*** 40 ***48***	**13**	10 ***18*** 40 ***48***	**13**	17 ***45***	**13**	17 ***45***
14	10 ***18*** **R22** 40 ***48***	**14**	***18*** **R22** 40 ***48***	**14**	17 ***45***	**14**	17 ***45***
15	**R10** ***18*** **KB40** **P**40 ***48***	**15**	**R10** ***18*** **KB40** **P**40 ***48***	**15**	17 ***45***	**15**	17 ***45***
16	10 ***18*** 40 ***48***	**16**	10 ***18*** 40 ***48***	**16**	17 ***45***	**16**	17 ***45***
17	10 ***18*** 40 ***58***	**17**	10 ***18*** 40 ***58***	**17**	17 ***58***	**17**	17 ***58***
18	17 ***45***	**18**	17 ***45***	**18**	17 ***45***	**18**	17 ***45***
19	17	**19**	17	**19**	17	**19**	17
20	***00*** 17 ***45***	**20**	***00*** 17 ***45***	**20**	***00*** 17 ***45***	**20**	***00*** 17 ***45***
21	17 ***45***	**21**	17 ***45***	**21**	17 ***45***	**21**	17 ***45***
22	17 ***35***	**22**	17 ***35***	**22**	17 ***35***	**22**	17 ***35***
23	**E12**	**23**	**E12**	**23**	**E12**	**23**	**E12**

** = Karácsony és Szilveszter között szabadnapi rend **K** = péntek kivételével **P** = pénteken
Normál szám = 5-ös járat **B** = 5B járat **R** = 5R járat ***Vastag dőlt szám = 6-os járat***
E = Bartók Béla út, Kristály étteremig közlekedő 5-ös járat

7 RÉVAI MIKLÓS UTCA – FEHÉRVÁRI ÚT – SZABADHEGY – ADYVÁROS – VIRÁGPIAC

Megállóhelyek		Menetidő	
		7	7*
Révai Miklós utca	i	0	0
Városháza		1	1
Szent István út, Iparkamara		3	3
Fehérvári út, Árkád üzletház		5	5
Fehérvári út, Vágóhíd utca		7	6
Otthon utca (Graboplast)		9	8
Fehérvári út, Ipar utca		11	9
Rozgonyi utca		13	11
Fehérvári út, Zöld utca		15	12
Kakashegy utca		17	14
Varga Katalin utca		18	15
Venyige utca		19	16
Templom utca		20	17
Jereváni út, József Attila utca		21	18
Jereváni út, posta		22	19
Tihanyi Árpád út, adyvárosi tó		24	20
Tihanyi Árpád út, Ifjúság körút		25	21
Kodály Zoltán utca, gyógyszertár		26	22
Kodály Zoltán utca, Földes Gábor utca		27	23
Szigethy Attila út, Kodály Zoltán utca		29	25
Szigethy Attila út, Városi könyvtár		31	26
Bartók Béla út, vásárcsarnok		33	28
Roosevelt utca (Bartók-emlékmű)		34	29
Bartók Béla út, Kristály étterem		35	30
Aradi vértanúk útja, Megyeháza		37	32
Virágpiac	é	38	33

Révai Miklós utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

5.02 órakor Kodály Zoltán utca, gyógyszertár megállóhelyről indul, majd
5.10 5.40 5.55 6.10 6.25 6.40 6.55 7.10 7.25 7.45 8.15 8.45 9.15 9.45 10.15
10.45 11.15 11.45 12.15 12.45 13.15 13.35 13.55 14.15 14.35 14.55 15.15 15.35
15.55 16.15 16.35 16.55 17.15 17.45 18.15 18.45 19.15 19.45 20.15 20.45 21.15
21.45 22.15 órakor, és 22.45 órakor Tihanyi Árpád út, adyvárosi tóig közlekedik

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

5.02 órakor Kodály Zoltán utca, gyógyszertár megállóhelyről indul, majd
5.15 5.45 6.15 6.45 7.15 7.45 8.15 8.45 9.15 9.45 10.15 10.45 11.15 11.45
12.15 12.45 13.15 13.45 14.15 14.45 15.15 15.45 16.15 16.45 17.15 17.45
18.15 18.45 19.15 19.45 20.15 20.45 21.15 21.45 22.15 órakor,
és 22.45 órakor Tihanyi Árpád út, adyvárosi tóig közlekedik

Megjegyzések:

Az autóbuszok a **Templom utcánál** a **továbbindulás előírt idejét megvárják.**

***** = a következő időszakokban az autóbuszok **rövidebb menetidővel** közlekednek: munkanapokon reggel 6 óra előtt és 19 óra után, szabadnapokon (szombaton) reggel 8 óra előtt és 13 óra után, munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap) egész nap.

December 24-én 15.45 órakor, **december 31-én** 18.45 órakor indul az **utolsó** járat.

8 LIKÓCS – ÁLLATKERT – GYÁRVÁROS – BELVÁROS – SZIGET – PINNYÉD

Menetidő		Megállóhelyek			Menetidő	
8*	**8**				**8**	**8***
0	0	i	**Likócs,** Pesti út, Esztergető utca	é	29	26
1	1	↓	Kövecses utca	↑	28	25
2	2	↓	Szentvid utca (AUDI bejárati út)	↑	27	24
3	3	↓	Likócsi híd	↑	26	23
4	4	↓	Magvassy Mihály sportcsarnok	↑	25	22
5	5	↓	Xantus János állatkert, műjégpálya	↑	24	21
6	6	↓	Stadion utca	↑	23	20
7	7	↓	Kiskúti út	↑	22	19
8	8	↓	Ipar utca, Kiskúti út	↑	21	18
9	9	↓	Puskás Tivadar utca, Tompa utca	↑	20	17
10	10	↓	Vágóhíd utca	↑	19	16
11	11	↓	Fehérvári út, Vágóhíd utca	↑	17	15
–	–	↓	Fehérvári út, Árkád üzletház	↑	16	14
12	13	↓	Budai út, Árkád üzletház	↑	–	–
–	–	↓	Szent István út, Iparkamara	↑	15	13
13	15	↓	Gárdonyi Géza utca	↑	–	–
14	16	↓	**Révai Miklós utca**	↑	–	–
15	17	↓	Városháza	↑	–	–
16	18	↓	Aradi vértanúk útja, Megyeháza	↑	–	–
–	–	↓	Honvéd liget	↑	13	11
17	20	↓	Zechmeister utca, Klastrom szálló	↑	11	10
–	–	↓	Petőfi tér, zsinagóga	↑	9	9
–	–	↓	Erkel Ferenc utca	↑	8	8
18	22	↓	Híd utca, Rába Quelle fürdő	↑	–	–
19	23	↓	Stromfeld utca	↑	–	–
20	24	↓	Kereszt utca	↑	7	7
21	25	↓	Magyar Vilmos uszoda	↑	6	6
23	27	↓	Fő utca	↑	4	4
24	28	↓	Ponty utca	↑	3	3
25	29	↓	Szivárvány utca	↑	2	2
26	30	↓	Szirom utca	↑	1	1
27	31	é	**Pinnyéd,** Új sor	i	0	0

Megjegyzések:

***** = a következő időszakokban az autóbuszok **rövidebb menetidővel** közlekednek:
- munkanapokon reggel 7 óra előtt és 19 óra után,
- szabadnapokon (szombaton) reggel 8 óra előtt és 12 óra után,
- munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap) egész nap.

Az autóbuszok Pinnyéd felé a **Révai Miklós utca** megállóhelyen,
Likócs felé a **Honvéd liget** megállóhelyen a **továbbindulás előírt idejét megvárják**.

December 24-én Likócsról a Révai Miklós utcáig 16.14 órakor, Pinnyédig 15.12 órakor, Pinnyédről Likócsig 15.42 órakor, illetve **december 31-én** Likócsról a Révai Miklós utcáig 18.32 órakor, a Révai Miklós utcából Pinnyédig 18.54 órakor, Pinnyédről Likócsig 18.37 órakor indul az **utolsó** járat.

8-AS VONAL FOLYTATÁSA

Likócs, Pesti út, Esztergető utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

4.52 5.22 5.52 **Á**6.22 6.42 7.02 7.22 7.42 **Á**8.02 8.32 9.22 **Á**10.32 11.42 **Á**12.52 13.22 13.52 14.22 **Á**14.52 **Á**15.22 **Á**15.52 16.22 16.52 17.22 17.52 18.52 19.52 **Á**20.52 22.32 órakor, valamint 23.02 órakor Budai út, Árkád üzletházig

Szabadnapokon (szombaton):

4.52 5.22 6.02 6.32 **Á**7.02 7.37 8.12 **Á**8.47 **Á**9.22 9.57 10.32 **Á**11.07 **Á**11.42 12.17 12.52 **Á**13.27 **Á**14.02 14.37 15.12 **Á**15.42 **Á**16.14 16.48 17.22 **Á**17.57 **Á**18.32 19.07 19.52 20.17 **Á**20.52 22.32 órakor, valamint 23.02 órakor Budai út, Árkád üzletházig

Munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

4.52 5.22 6.02 6.32 **Á**7.02 8.12 **Á**9.22 10.32 **Á**11.42 12.52 **Á**14.02 15.12 **Á**16.14 17.22 **Á**18.32 19.52 **Á**20.52 22.32 órakor, valamint 23.02 órakor Budai út, Árkád üzletházig

A bekeretezett járatok csak a Révai Miklós utcáig közlekednek, ahonnan az „Á” jelzésű időpontokban 7 perccel később átszállással lehet továbbutazni Pinnyéd felé.

Révai Miklós utca megállóhelyről indul (Pinnyédre):

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

4.34 5.37 6.07 6.44 6.57 7.39 8.26 9.39 10.56 11.59 12.26 12.53 13.16 13.39 14.09 14.39 15.16 15.46 16.16 16.39 17.39 18.48 20.07 21.14 22.06 22.47 órakor

Szabadnapokon (szombaton):

4.34 5.37 6.17 6.51 7.24 7.52 8.29 9.11 9.44 10.14 10.49 11.31 12.04 12.32 13.07 13.49 14.24 14.52 15.27 16.04 16.36 17.03 17.37 18.19 18.54 19.22 20.07 21.14 22.06 22.47 órakor

Munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

4.34 5.37 6.17 7.24 8.27 9.44 10.47 12.04 13.07 14.24 15.27 16.36 17.37 18.54 20.07 21.14 22.06 22.47 órakor

Pinnyéd, Új sor megállóhelyről indul (a Belvároson át Likócsra):

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

4.48 5.52 6.32 7.02 7.22 7.58 8.52 10.02 11.12 12.18 12.42 13.12 13.42 14.12 14.42 15.12 15.47 16.12 16.42 17.12 18.12 19.12 20.25 21.35 22.35 órakor, és 23.00 órakor Honvéd liget megállóhelyig, valamint Szent István út, Iparkamara megállóhelyről Likócsra 4.38, 5.38, 6.28, 7.06 órakor

Szabadnapokon (szombaton):

4.48 5.52 6.32 7.05 7.42 8.17 8.52 9.27 10.02 10.37 11.12 11.47 12.22 12.47 13.32 14.07 14.42 15.12 15.42 16.18 16.50 17.26 18.02 18.37 19.12 19.47 20.25 21.35 22.35 órakor, és 23.00 órakor Honvéd liget megállóhelyig, valamint Szent István út, Iparkamara megállóhelyről Likócsra 4.38 és 5.48 órakor

Munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

4.48 5.52 6.32 7.42 8.52 10.02 11.12 12.22 13.32 14.42 15.42 16.50 18.02 19.12 20.25 21.35 22.35 órakor, és 23.00 órakor Honvéd liget megállóhelyig, valamint Szent István út, Iparkamara megállóhelyről Likócsra 4.38 és 5.48 órakor

9 SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM – SZIGET – BELVÁROS – MÉSZÁROS LŐRINC UTCA – ADYVÁROS – RÉVAI MIKLÓS UTCA

Megállóhelyek		Menetidő	
		9	9*
Széchenyi István Egyetem	i	0	0
Stromfeld utca		1	1
Erkel Ferenc utca		2	2
Petőfi tér, zsinagóga		4	3
Zechmeister utca, Klastrom szálló		6	4
Honvéd liget		8	5
Buda utca		11	8
Malom liget		13	10
Mester utca		14	11
Mészáros Lőrinc utca, kollégium		15	12
Otthon utca (Graboplast)		17	13
Szigethy Attila út, Fehérvári út		19	15
Ifjúság körút, Földes Gábor utca		20	16
Ifjúság körút 49.		21	17
Kodály Zoltán utca, gyógyszertár		22	18
Kodály Zoltán utca, Földes Gábor utca		23	19
Szigethy Attila út, Kodály Zoltán utca		25	21
Török István utca		26	22
Malom liget		27	23
Nádor aluljáró		28	24
Bartók Béla út, munkaügyi központ		30	25
Baross Gábor híd, belvárosi hídfő	◖	32	27
Gárdonyi Géza utca	◖	34	28
Révai Miklós utca	é	35	29

Széchenyi István Egyetem megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

5.30 6.00 6.22 6.37 6.52 7.07 7.22 7.39 8.04 8.34 9.04 9.34 10.04 10.34 11.04
11.34 12.04 12.34 13.04 13.29 13.49 14.09 14.29 14.49 15.09 15.29 15.49
16.09 16.29 16.49 17.09 17.34 18.04 18.34 19.04 19.34 20.04 20.34 21.04
21.34 22.04 órakor, valamint 22.40 órakor a Török István utcáig közlekedik

Megjegyzések:

Az autóbuszok a **Kodály Zoltán utca, gyógyszertár** megállóhelyen a **továbbindulás előírt idejét megvárják.**

◖ = megállás csak leszálló utasok részére

***** = munkanapokon reggel 6 óra előtt és 19 óra után az autóbuszok **rövidebb menetidővel** közlekednek

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombaton, vasárnap és ünnepnapokon) a 9-es helyett a Virágpiacról induló 9A és 19A jelzésű autóbuszokkal utazhatnak.

9 A VIRÁGPIAC – MÉSZÁROS LŐRINC UTCA – ADYVÁROS – VIRÁGPIAC

Megállóhelyek		Menetidő
Virágpiac	i	0
Zechmeister utca, Klastrom szálló		1
Honvéd liget		3
Buda utca		6
Malom liget		8
Mester utca		9
Mészáros Lőrinc utca, kollégium		10
Otthon utca (Graboplast)		12
Szigethy Attila út, Fehérvári út		14
Ifjúság körút, Földes Gábor utca		15
Ifjúság körút 49.		16
Kodály Zoltán utca, gyógyszertár		17
Kodály Zoltán utca, Földes Gábor utca		18
Szigethy Attila út, Kodály Zoltán utca		20
Török István utca		21
Malom liget		22
Nádor aluljáró		23
Bartók Béla út, munkaügyi központ		25
Aradi vértanúk útja, Megyeháza		27
Virágpiac	é	28

Virágpiac megállóhelyről indul:

Szabadnapokon (szombaton):

8.05 8.35 9.05 9.35 10.05 10.35 11.05 11.35 12.05 órakor

Tanév tartama alatt a hetek első munkanapját megelőző munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

18.40 19.10 19.40 20.10 20.40 órakor

Megjegyzés:

Az autóbuszok a **Kodály Zoltán utca, gyógyszertár** megállóhelyen a **továbbindulás előírt idejét megvárják.**

10 RÉVAI MIKLÓS UTCA – VÍZIVÁROS – BÁCSA, ERGÉNYI LAKÓTELEP

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Révai Miklós utca**	é	16
–	↓	Gárdonyi Géza utca	◖	15
1	↓	Városháza	↑	–
3	↓	Szent István út, Iparkamara	↑	–
–	↓	Budai út, Árkád üzletház	↑	13
5	↓	14-es út, Árkád üzletház	↑	–
9	↓	Víztükör utca	↑	9
11	↓	Víziváros, körforgalom	↑	7
12	↓	Kisbácsa, körforgalom	↑	6
13	↓	Gát utca	↑	5
14	↓	Bácsa, posta	↑	3
15	↓	Vámosi utca	↑	2
16	↓	Kismező utca	↑	1
17	é	**Bácsa, Ergényi lakótelep,** Telek utca	i	0

Révai Miklós utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

▲6.38 6.48 ▲13.48 14.48 órakor, valamint

4.22 órakor 14-es út, Árkád üzletház megállóhelyről indul

Bácsa, Ergényi lakótelep, Telek utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

▲6.56 7.06 ▲14.06 15.06 órakor, valamint

23.07 órakor Budai út, Árkád üzletházig közlekedik

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

23.07 órakor Budai út, Árkád üzletházig közlekedik

Megjegyzések:

◖ = megállás csak leszálló utasok részére

▲ = tanítási napokon

11 MARCALVÁROS – BELVÁROS – SZIGET – SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM – KISBÁCSA – BÁCSA, ERGÉNYI LAKÓTELEP

Menetidő		Megállóhelyek			Menetidő	
11*	11				11	11*
0	0	i	**Marcalváros,** Kovács Margit utca	é	35	30
1	1		Gerence út, PÁGISZ ÁMK		–	–
–	–		Gerence út, aluljáró		33	28
2	2		Lajta út, gyógyszertár		31	26
4	4		Lajta út, posta		30	25
6	6		Nagy Imre út, virágbolt		28	23
7	8		Baross Gábor út, Szigethy Attila út		26	21
10	11		Aradi vértanúk útja, Megyeháza		–	–
–	–		Honvéd liget		24	19
12	13		Zechmeister utca, Klastrom szálló		22	18
14	15		Híd utca, Rába Quelle fürdő		–	–
–	–		Petőfi tér, zsinagóga		20	17
–	–		Erkel Ferenc utca		18	16
–	–		Stromfeld utca		17	15
15	17		Széchenyi István Egyetem		15	14
16	19		Szövetség utca		14	13
17	20		Bácsai út, Kertész utca		13	12
18	22		Körtöltés utca (AUDI-iskola)		11	11
19	23		Irinyi János utca		10	10
20	24		Viza utca		9	9
21	25		Votinszky utca		8	8
22	26		Kisbácsa, templom		7	7
23	28		Sövény utca, iskola		6	6
24	29		Kisbácsa, Dombhát utca		5	5
25	31		Gát utca		4	4
26	32		Bácsa, posta		3	3
27	33		Vámosi utca		2	2
28	34		Kismező utca		1	1
29	35	é	**Bácsa, Ergényi lakótelep,** Telek utca	i	0	0

Megjegyzések:

Az autóbuszok Bácsa felé az **Aradi vértanúk útja, Megyeháza** megállóhelyen, Marcalváros felé a **Széchenyi István Egyetemnél** a **továbbindulás előírt idejét megvárják**.

***** = a következő időszakokban az autóbuszok **rövidebb menetidővel** közlekednek:

- munkanapokon reggel 6 óra előtt és 20 óra után,
- szabadnapokon (szombaton) reggel 7 óra előtt és 20 óra után,
- munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap) egész nap.

December 24-én Marcalvárosból 15.31 órakor, Bácsáról 16.25 órakor, illetve **december 31-én** Marcalvárosból 18.36 órakor, Bácsáról 19.25 órakor indul az **utolsó** járat.

11-ES VONAL FOLYTATÁSA

Marcalváros, Kovács Margit utca megállóhelyről indul:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	**M45**	**4**	**M45**	**4**	**M15 M40**	**4**	**M15 M40**
5	06 26 41	**5**	06 26 41	**5**	01 31	**5**	01 31
6	01 **M25** 31 **M35** 51	**6**	01 **M25** 31 **M35** 51	**6**	01 31 51	**6**	01 36
7	11 21 31 **E36**	**7**	11 21 31	**7**	01 31	**7**	01 31
8	01 31	**8**	01 31	**8**	01 31	**8**	01 31
9	01 31	**9**	01 31	**9**	01 31	**9**	01 31
10	01 31	**10**	01 31	**10**	01 31	**10**	01 31
11	01 31	**11**	01 31	**11**	01 31	**11**	01 31
12	01 31	**12**	01 31	**12**	01 31	**12**	01 31
13	01 23 38 53	**13**	01 23 38 53	**13**	01 31	**13**	01 31
14	03 13 23 38 53	**14**	08 23 38 53	**14**	01 36	**14**	01 36
15	08 23 38 53	**15**	08 23 38 53	**15**	01 31	**15**	01 31
16	08 23 38 53	**16**	08 23 38 53	**16**	01 31	**16**	01 31
17	08 **M30** 31 **M57**	**17**	08 **M30** 31 **M57**	**17**	01 31	**17**	01 31
18	01 **M30** 36	**18**	01 **M30** 36	**18**	01 36	**18**	01 36
19	01 31	**19**	01 31	**19**	01 31	**19**	01 31
20	01 31	**20**	01 31	**20**	01 31	**20**	01 31
21	01 31	**21**	01 31	**21**	01 31	**21**	01 31
22	01 38	**22**	01 38	**22**	01 38	**22**	01 38

Bácsa, Ergényi lakótelep, Telek utca megállóhelyről indul:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	35	**4**	35	**4**	35	**4**	35
5	05 35	**5**	05 35	**5**	00 30	**5**	00 30
6	00 25 37 50	**6**	00 25 37 50	**6**	00 30	**6**	00 30
7	00 12 27 47	**7**	00 12 27 47	**7**	00 25 55	**7**	05 30
8	05 25 55	**8**	05 25 55	**8**	25 55	**8**	00 30
9	25 55	**9**	25 55	**9**	25 55	**9**	00 30
10	25 55	**10**	25 55	**10**	25 55	**10**	00 30
11	25 55	**11**	25 55	**11**	25 55	**11**	00 30
12	07 37	**12**	07 37	**12**	25 55	**12**	00 30
13	07 37	**13**	07 37	**13**	25 55	**13**	00 30
14	02 17 32 42 52	**14**	02 17 32 47	**14**	25 55	**14**	00 30
15	02 17 32 47	**15**	02 17 32 47	**15**	25 55	**15**	05 30
16	02 17 32 47	**16**	02 17 32 47	**16**	25 55	**16**	00 30
17	02 17 32 55	**17**	02 17 32 55	**17**	25 55	**17**	00 30
18	**H10** 25 **H40** 55	**18**	**H10** 25 **H40** 55	**18**	25 55	**18**	00 30
19	**H10** 25 55	**19**	**H10** 25 55	**19**	25 55	**19**	05 30
20	20 35	**20**	20 35	**20**	20 35	**20**	00 30
21	00 30	**21**	00 30	**21**	00 30	**21**	00 30
22	00 **H30**	**22**	00 **H30**	**22**	00 **H30**	**22**	00 **H30**

****** = Karácsony és Szilveszter között szabadnapi közlekedési rend **H** = Honvéd ligetig
M = Aradi vértanúk útja, Megyeházától indul **E** = Széchenyi István Egyetemig közlekedik

UTAZÁSI LEHETŐSÉGEK ÖSSZEFOGLALÁSA A MARCALVÁROS – NAGY IMRE ÚT – BELVÁROS ÚTVONALON

(***11***, 22, 22A, 22B, 22Y, 42 VONALAK)

Marcalváros, Kovács Margit utca megállóhelyről indul a Belváros felé:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	51	**4**	51	**4**	51	**4**	51
5	***06*** 16 ***26 41*** 53	**5**	***06*** 16 ***26 41*** 53	**5**	***01*** 16 ***31*** 46	**5**	***01*** 16 ***31*** 46
6	***01*** 16 ***31*** 46 ***51*** 59	**6**	***01*** 16 ***31*** 46 ***51*** 59	**6**	***01*** 16 ***31 51*** 53	**6**	***01*** 16 ***36*** 53
7	00 06 ***11*** 13 16 ***21*** 26 ***31 36*** 46	**7**	00 ***11*** 13 16 ***21 31*** 46	**7**	***01*** 16 ***31*** 46	**7**	***01*** 16 ***31*** 46
8	***01*** 16 23 ***31*** 46	**8**	***01*** 16 23 ***31*** 46	**8**	***01*** 23 ***31*** 46	**8**	***01*** 23 ***31*** 46
9	***01*** 16 ***31*** 46	**9**	***01*** 16 ***31*** 46	**9**	***01*** 16 ***31*** 46	**9**	***01*** 16 ***31*** 46
10	***01*** 12 23 ***31*** 46	**10**	***01*** 12 23 ***31*** 46	**10**	***01*** 23 ***31*** 46	**10**	***01*** 23 ***31*** 46
11	***01*** 16 ***31*** 46	**11**	***01*** 16 ***31*** 46	**11**	***01*** 16 ***31*** 46	**11**	***01*** 16 ***31*** 46
12	***01*** 16 ***31*** 46 51	**12**	***01*** 16 ***31*** 46 51	**12**	***01*** 23 ***31*** 46	**12**	***01*** 23 ***31*** 46
13	***01*** 16 ***23*** 30 ***38*** 46 ***53*** 59	**13**	***01*** 16 ***23*** 30 ***38*** 46 ***53*** 59	**13**	***01*** 16 ***31*** 51	**13**	***01*** 16 ***31*** 51
14	***03 13*** 16 ***23*** 30 ***38*** 42 46 ***53***	**14**	***08*** 16 ***23 38*** 46 ***53***	**14**	***01*** 23 ***36*** 46	**14**	***01*** 23 ***36*** 46
15	00 ***08*** 11 16 ***23 38*** 46 ***53***	**15**	***08*** 11 16 ***23 38*** 46 ***53***	**15**	***01*** 16 ***31*** 46	**15**	***01*** 16 ***31*** 46
16	***08*** 16 20 ***23 38*** 46 ***53***	**16**	***08*** 16 20 ***23 38*** 46 ***53***	**16**	***01*** 23 ***31*** 46	**16**	***01*** 23 ***31*** 46
17	***08*** 16 ***31*** 46	**17**	***08*** 16 ***31*** 46	**17**	***01*** 16 ***31*** 46	**17**	***01*** 16 ***31*** 46
18	***01*** 16 ***36*** 46	**18**	***01*** 16 ***36*** 46	**18**	***01*** 23 ***36*** 46	**18**	***01*** 23 ***36*** 46
19	***01*** 11 16 ***31*** 46	**19**	***01*** 11 16 ***31*** 46	**19**	***01*** 16 ***31*** 46	**19**	***01*** 16 ***31*** 46
20	***01*** 16 ***31*** 46	**20**	***01*** 16 ***31*** 46	**20**	***01*** 23 ***31*** 46	**20**	***01*** 23 ***31*** 46
21	***01*** 16 ***31*** 53	**21**	***01*** 16 ***31*** 53	**21**	***01*** 16 ***31*** 53	**21**	***01*** 16 ***31*** 53
22	***01*** 16 ***38***	**22**	***01*** 16 ***38***	**22**	***01*** 16 ***38*** 46	**22**	***01*** 16 ***38*** 46

A Belvárosból* indul Marcalváros felé:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	**54**	**4**	**54**	**4**	**54**	**4**	**54**
5	04 ***24*** 34 **54**	**5**	04 ***24*** 34 **54**	**5**	04 ***19*** 34 ***49***	**5**	04 ***19*** 34 ***49***
6	04 ***19*** 24 34 ***49***	**6**	04 ***19*** 24 34 ***49***	**6**	04 ***19*** 34 ***49***	**6**	04 ***19*** 34 ***49***
7	***01*** 04 09 ***14*** 17 ***24*** 26 34 ***36*** 41 ***51*** 56	**7**	***01*** 04 09 ***14*** 19 ***24*** 34 ***36 51***	**7**	04 ***24*** 34 ***49***	**7**	04 ***24*** 34 ***49***
8	04 ***11*** 12 19 26 ***29*** 34 41 ***49*** 51	**8**	04 ***11*** 19 ***29*** 34 41 ***49***	**8**	04 ***19*** 34 ***49***	**8**	04 ***19*** 34 ***49***
9	04 ***19*** 34 ***49***	**9**	04 ***19*** 34 ***49***	**9**	04 ***19*** 34 ***49***	**9**	04 ***19*** 34 ***49***
10	04 ***19*** 28 34 ***49***	**10**	04 ***19*** 28 34 ***49***	**10**	04 ***19*** 34 ***49***	**10**	04 ***19*** 34 ***49***
11	04 ***19*** 34 ***49***	**11**	04 ***19*** 34 ***49***	**11**	04 ***19*** 34 ***49***	**11**	04 ***19*** 34 ***49***
12	04 ***19 31*** 34 49	**12**	04 ***19 31*** 34 49	**12**	04 ***19*** 34 ***49***	**12**	04 ***19*** 34 ***49***
13	***01*** 04 16 ***31*** 34 49	**13**	***01*** 04 16 ***31*** 34 49	**13**	04 ***19*** 34 ***49***	**13**	04 ***19*** 34 ***49***
14	***01*** 04 19 ***26*** 34 ***41*** 49 ***56***	**14**	***01*** 04 ***26*** 34 ***41 56***	**14**	04 ***19*** 34 ***49***	**14**	04 ***19*** 34 ***49***
15	04 ***06 16*** 19 ***26*** 34 ***41 56***	**15**	04 ***11 26*** 34 ***41 56***	**15**	04 ***19*** 34 ***49***	**15**	04 ***24*** 34 ***49***
16	04 ***11 26*** 34 ***41 56***	**16**	04 ***11 26*** 34 ***41 56***	**16**	04 ***19*** 34 ***49***	**16**	04 ***19*** 34 ***49***
17	04 ***11 26*** 34 ***41 56***	**17**	04 ***11 26*** 34 ***41 56***	**17**	04 ***19*** 34 ***49***	**17**	04 ***19*** 34 ***49***
18	04 ***19*** 34 ***49***	**18**	04 ***19*** 34 ***49***	**18**	04 ***19*** 34 ***49***	**18**	04 ***19*** 34 ***49***
19	04 ***19*** 34 ***49***	**19**	04 ***19*** 34 ***49***	**19**	04 ***19*** 34 ***49***	**19**	04 ***24*** 34 ***49***
20	04 ***19*** 34 ***39 54***	**20**	04 ***19*** 34 ***39 54***	**20**	04 ***19*** 34 ***39 54***	**20**	04 ***19*** 34 ***49***
21	04 ***19*** 34 ***49***	**21**	04 ***19*** 34 ***49***	**21**	04 ***19*** 34 ***49***	**21**	04 ***19*** 34 ***49***
22	04 ***19*** 46	**22**	04 ***19*** 46	**22**	04 ***19*** 46	**22**	04 ***19*** 46

* A normál számmal jelölt (22, 22A, 22B, 22Y) járatokra a Városházánál, a ***vastag dőlt számmal jelölt (11-es) járatokra a Honvéd ligetnél*** lehet felszállni!
A fenti táblázat ezekre a megállóhelyekre vonatkozó időadatokat tartalmaz.

** = Karácsony és Szilveszter között szabadnapi közlekedési rend

11 A RÉVAI MIKLÓS UTCA – SZIGET – SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM – KISBÁCSA, DOMBHÁT UTCA

Menetidő	Megállóhelyek		Menetidő
0	i **Révai Miklós utca**	é	22
–	Gárdonyi Géza utca	◖	21
1	Városháza	↑	–
2	Aradi vértanúk útja, Megyeháza	↑	–
–	Honvéd liget	↑	19
4	Zechmeister utca, Klastrom szálló	↑	17
6	Híd utca, Rába Quelle fürdő	↑	–
–	Petőfi tér, zsinagóga	↑	15
–	Erkel Ferenc utca	↑	13
–	Stromfeld utca	↑	12
8	Széchenyi István Egyetem	↑	10
10	Szövetség utca	↑	9
11	Bácsai út, Kertész utca	↑	8
13	Körtöltés utca (AUDI-iskola)	↑	6
14	Irinyi János utca	↑	5
15	Viza utca	↑	4
16	Votinszky utca	↑	3
17	Kisbácsa, templom	↑	2
–	Sövény utca, iskola	↑	1
18	Kisbácsa, körforgalom	↑	–
20	é **Kisbácsa, Dombhát utca**	i	0

Révai Miklós utca megállóhelyről indul:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig):

7.55 8.25 8.55 9.25 9.55 10.25 10.55 11.25 11.55 12.25 12.55 órakor

Szabadnapokon (szombaton):

7.25 7.55 8.25 8.55 9.25 9.55 10.25 10.55 11.25 11.55 12.25 órakor

Kisbácsa, Dombhát utca megállóhelyről indul:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig):

8.20 8.45 9.15 9.45 10.15 10.45 11.15 11.45 12.25 12.55 13.25 órakor

Szabadnapokon (szombaton):

7.45 8.15 8.45 9.15 9.45 10.15 10.45 11.15 11.45 12.15 12.45 órakor

Megjegyzések:

◖ = megállás csak leszálló utasok részére

A csak oda irányban érintett megállóhelyeken felszálló, illetve a csak vissza irányban érintett megállóhelyeken leszálló utasok a **technikai végállomáson új menetjegy érvényesítése nélkül** átutazhatnak!

12 RÉVAI MIKLÓS UTCA – KANDÓ UTCA – AUDI GYÁR, 5-ÖS PORTA

(12 A RÉVAI MIKLÓS UTCA – KANDÓ UTCA – AUDI GYÁR, 8-AS PORTA)

Menetidő		Megállóhelyek			Menetidő	
12	**12A**				**12A**	**12**
0	0	i **Révai Miklós utca**		é	21	28
–	–	Gárdonyi Géza utca		◖	20	27
1	1	Városháza			–	–
3	3	Szent István út, Iparkamara			–	–
–	–	Budai út, Árkád üzletház			19	26
5	5	Fehérvári út, Árkád üzletház			–	–
6	6	Fehérvári út, Vágóhíd utca			17	24
7	7	Vágóhíd utca			16	23
8	8	Kandó utca, IGM Kft.			15	22
9	9	Gyárváros, vasúti megállóhely			13	20
10	10	ÁTI-raktár			12	19
11	11	Reptéri út, Hűtőház utca			11	18
13	13	Oxigéngyári utca			9	16
15	15	AUDI gyár, 4-es porta			7	14
16	16	Rába gyár, személyporta			6	13
17	17	Kardán utca, AUDI gyár, 2-es porta			5	12
18	18	AUDI gyár, főbejárat			4	11
19	19	Íves utca			3	10
20	20	AUDI gyár, 10-es porta (Honvédség)			2	9
21	21	AUDI gyár, 9-es porta			1	8
22	22	**AUDI gyár, 8-as porta**			0	7
25		AUDI gyár, 7-es porta				4
28		AUDI gyár, 5-ös porta, körforgalom				1
29		é **AUDI gyár, 5-ös porta**, parkoló		i		0

Révai Miklós utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

A5.00 A5.05 A6.22 6.52 **A7.25 A13.00** 13.05 17.05 21.05 órakor

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

5.05 13.05 17.05 21.05 órakor

AUDI gyár, 5-ös porta, parkoló* megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

A6.15 A8.05 14.08 **AK14.35 AH14.50** 15.20 15.40 16.05 16.40 17.05 18.10 22.10 órakor

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

6.10 14.10 18.10 22.10 órakor

Megjegyzések:

◖ = megállás csak leszálló utasok részére **K** = hétfő kivételével **H** = hétfőn
A = 12A járat: ***AUDI gyár, 8-as portáig közlekedik, és onnan is indul**

December 24-én a Révai Miklós utcából 13.05 órakor, az AUDI gyár, 5-ös portától 14.10 órakor indul az **utolsó** járat. **December 31-én** a Révai Miklós utcából 17.05 órakor, az AUDI gyár, 5-ös portától 18.10 órakor indul az **utolsó** járat.

14 MARCALVÁROS – ADYVÁROS – GYÁRVÁROS – BELVÁROS – SZIGET – LIGET UTCA, NYÁR UTCA

(14 B MARCALVÁROS – NÁDORVÁROSI KÖZTEMETŐ – ADYVÁROS – GYÁRVÁROS – BELVÁROS – SZIGET – LIGET UTCA, NYÁR UTCA)

Menetidő				Megállóhelyek	Menetidő			
14B*	**14B**	**14***	**14**		**14**	**14***	**14B**	**14B***
0	0	0	0	i **Marcalváros,** Kovács Margit utca é	37	33	40	35
1	1	1	1	Gerence út, PÁGISZ ÁMK	–	–	–	–
–	–	–	–	Gerence út, aluljáró	35	31	38	33
2	2	2	2	Lajta út, gyógyszertár	33	29	36	31
4	4	4	4	Lajta út, posta	31	28	34	30
6	6	–	–	Nádorvárosi köztemető	–	–	32	29
7	8	–	–	Szent Imre út, Nádas Ernő utca	–	–	31	28
8	9	6	6	Vasvári Pál utca, kórház, főbejárat	29	26	29	26
10	11	8	8	Tihanyi Árpád út, kórház	27	25	27	25
12	14	10	11	Szigethy Attila út, Kodály Zoltán utca	–	–	–	–
–	–	–	–	Földes Gábor utca	26	24	26	24
–	–	–	–	Kodály Zoltán utca, Földes Gábor u.	25	23	25	23
13	15	11	12	Szigethy Attila út, Fehérvári út	23	21	23	21
15	17	13	14	Ipar utca, Volán-telep	22	20	22	20
17	19	15	16	Ipar utca, Puskás Tivadar utca	21	19	21	19
18	20	16	17	Ipar utca, Kiskúti út	20	18	20	18
19	21	17	18	Ipar utca, Nagysándor József utca	19	17	19	17
20	22	18	19	Mátyás király tér	17	15	17	15
22	24	20	21	Budai út, szeszgyár	15	13	15	13
24	27	22	24	Budai út, Árkád üzletház	13	12	13	12
26	29	24	26	Szent István út, Iparkamara	11	10	11	10
28	31	26	28	Aradi vértanúk útja, Megyeháza	–	–	–	–
–	–	–	–	Honvéd liget	9	8	9	8
30	33	28	30	Zechmeister utca, Klastrom szálló	7	6	7	6
31	35	29	32	Híd utca, Rába Quelle fürdő	–	–	–	–
–	–	–	–	Petőfi tér, zsinagóga	6	5	6	5
–	–	–	–	Erkel Ferenc utca	4	3	4	3
32	36	30	33	Stromfeld utca	–	–	–	–
33	37	31	34	Radnóti Miklós utca, Köztelek utca	2	2	2	2
34	39	32	36	Radnóti Miklós utca, Bercsényi liget	1	1	1	1
35	40	33	37	é **Liget utca, Nyár utca** i	0	0	0	0

Megjegyzések:

November 1-jén, 2-án és 3-án 10.00 és 18.00 óra között valamennyi 14-es járat a **14B** útvonalán közlekedik!

***** = a következő időszakokban az autóbuszok **rövidebb menetidővel** közlekednek:

- munkanapokon reggel 6 óra előtt és 19 óra után,
- szabadnapokon (szombaton) reggel 8 óra előtt és 12 óra után,
- munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap) egész nap.

December 24-én Marcalvárosból 15.52 órakor, Liget utca, Nyár utcától 16.30 órakor, illetve **december 31-én** Marcalvárosból 18.52 órakor, Liget utca, Nyár utcától 19.30 órakor indul az **utolsó** járat.

14 (14B) VONAL FOLYTATÁSA

Marcalváros, Kovács Margit utca megállóhelyről indul:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	37 **A44** 52	**4**	37 **A44** 52	**4**	42 **A44**	**4**	42 **A44**
5	07 22 37 52	**5**	07 22 37 52	**5**	22 52	**5**	22 52
6	07 22 37 52	**6**	07 22 37 52	**6**	22 55	**6**	22 55
7	**A00** 02 12 22 **M27** 32 **A28 K35** 52	**7**	07 22 37 52	**7**	12 32 52	**7**	22 52
8	**B12 B32 B52**	**8**	**B12 B32 B52**	**8**	**B12 B32 B52**	**8**	**B12 B32 B52**
9	**B12 B32 B52**	**9**	**B12 B32 B52**	**9**	**B12 B32 B52**	**9**	**B12 B32 B52**
10	**B12 B32 B52**	**10**	**B12 B32 B52**	**10**	**B12 B32 B52**	**10**	**B12 B32 B52**
11	**B12 B32 B52**	**11**	**B12 B32 B52**	**11**	**B12 B32 B52**	**11**	**B12 B32 B52**
12	12 32 **A50** 52	**12**	12 32 **A50** 52	**12**	**B12 B32 B52**	**12**	**B12 B32 B52**
13	02 **A10** 12 22 32 42 52	**13**	07 22 37 52	**13**	**B12 B32 B52**	**13**	**B12 B32 B52**
14	02 12 22 32 42 52	**14**	07 22 37 52	**14**	**B12 B32 B52**	**14**	**B12 B32 B52**
15	02 12 22 32 42 52	**15**	07 22 37 52	**15**	**B12 B32 B52**	**15**	**B12 B32 B52**
16	07 22 37 52	**16**	07 22 37 52	**16**	**B12 B32 B52**	**16**	**B12 B32 B52**
17	12 32 52	**17**	12 32 52	**17**	12 32 52	**17**	12 32 52
18	12 32 52	**18**	12 32 52	**18**	12 32 52	**18**	12 32 52
19	12 32 52	**19**	12 32 52	**19**	12 32 52	**19**	12 32 52
20	22 52	**20**	22 52	**20**	25 52	**20**	25 52
21	22 55	**21**	22 55	**21**	22 55	**21**	22 55
22	22	**22**	22	**22**	22	**22**	22

Liget utca, Nyár utca megállóhelyről indul:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	52	**4**	52	**4**	52	**4**	52
5	12 30 45	**5**	12 30 45	**5**	30	**5**	30
6	00 15 30 45	**6**	00 15 30 45	**6**	00 30	**6**	00 30
7	00 10 20 30 40 **H45 H50** 55	**7**	00 15 30 45	**7**	00 30 50	**7**	00 30
8	**H00 H05 B15 B35 B55**	**8**	00 **B15 B35 B55**	**8**	**B10 B30 B55**	**8**	00 **B30 B50**
9	**B15 B35 B55**	**9**	**B15 B35 B55**	**9**	**B15 B35 B55**	**9**	**B10 B30 B50**
10	**B15 B35 B55**	**10**	**B15 B35 B55**	**10**	**B15 B35 B55**	**10**	**B10 B30 B50**
11	**B15 B35 B55**	**11**	**B15 B35 B55**	**11**	**B15 B35 B55**	**11**	**B10 B30 B50**
12	15 35 50	**12**	15 35 50	**12**	**B15 B35 B50**	**12**	**B10 B30 B50**
13	05 15 25 35 45 55	**13**	05 20 35 50	**13**	**B10 B30 B50**	**13**	**B10 B30 B50**
14	05 15 25 35 45 55	**14**	05 20 35 50	**14**	**B10 B30 B50**	**14**	**B10 B30 B50**
15	05 15 25 35 45 55	**15**	05 20 35 50	**15**	**B10 B30 B50**	**15**	**B10 B30 B50**
16	05 15 25 35 50	**16**	05 20 35 50	**16**	**B10 B30** 50	**16**	**B10 B30** 50
17	05 20 35 55	**17**	05 20 35 55	**17**	10 30 50	**17**	10 30 50
18	15 35 55	**18**	15 35 55	**18**	10 30 50	**18**	10 30 50
19	15 35 50	**19**	15 35 50	**19**	10 30 50	**19**	10 30 50
20	10 30	**20**	10 30	**20**	10 30	**20**	10 30
21	00 30	**21**	00 30	**21**	00 30	**21**	00 30
22	00 35 **H55**	**22**	00 35 **H55**	**22**	00 35 **H55**	**22**	00 35 **H55**

****** = Karácsony és Szilveszter között szabadnapi közlekedési rend **M** = Mátyás király térről
A = Aradi vértanúk útja, Megyeházától **K** = Tihanyi Árpád út, kórháztól **H** = Honvéd ligetig

15 RÉVAI MIKLÓS UTCA – GYÁRVÁROS – AUDI GYÁR – IPARI PARK – ADYVÁROS – RÉVAI MIKLÓS UTCA

(15 A RÉVAI MIKLÓS UTCA – GYÁRVÁROS – AUDI GYÁR, 5-ÖS PORTA)

Menetidő		Megállóhelyek			Menetidő
15	15A				15A
0	0	i	**Révai Miklós utca**	é	24
–	–		Gárdonyi Géza utca	◖	23
1	1		Városháza		–
3	3		Szent István út, Iparkamara		–
5	5		Mátyás király tér		19
7	7		Ipar utca, ETO Park		17
11	11		Dohány utca, Kenvéd Kft.		11
13	13		AUDI gyár, főbejárat		9
14	14		Kardán utca, AUDI gyár, 2-es porta		8
15	15		Rába gyár, személyporta		7
16	16		AUDI gyár, 4-es porta		6
18	18		Oxigéngyári utca		5
20	20		Hecsepuszta		2
23	23		**AUDI gyár, 5-ös porta**, parkoló	i	0
26			Ipari Park, felüljáró		
27			Ipari Park, Csörgőfa sor		
28			Ipari Park, MAN Kft.		
29			Ipari Park, Propex Kft.		
30			**Ipari Park**, Innonet központ		
32			Ipari Park, VT Mechatronics Kft.		
33			Ipari Park, Körtefa utca, Doka Kft.		
34			Ipari Park, Győri Keksz Kft.		
35			Ipari Park, Almafa utca, Czompa Kft.		
36			Ipari Park, Szinflex Plus Kft.		
37			Ipari Park, E.ON Zrt.		
38			Tatai út, trafóház		
41			81-es út, Zöld utca		
43			Szigethy Attila út, Fehérvári út		
45			Szigethy Attila út, Kodály Zoltán utca		
46			Török István utca		
48			Malom liget		
51		é	**Révai Miklós utca**		

Révai Miklós utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

A5.02 A5.10 A5.20 5.55 **A6.40 A7.10 A7.30** 8.30 9.30 10.30 11.30 12.30
A13.20 A15.15 A16.15 A21.20 órakor

Karácsony és Szilveszter között hétfőtől péntekig: 6.17 7.17 15.00 16.00 17.00 órakor

AUDI gyár, 5-ös porta, parkoló megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

A6.17 AK14.17 AH14.47 A22.17 órakor

Megjegyzések:

A = 15A **K** = hétfő kivételével **H** = hétfőn ◖ = megállás csak leszálló utasok részére

A 15-ös autóbuszok az **Ipari Park, Innonet központ** megállóhelyen a **továbbindulás előírt idejét megvárják**.

17 VIRÁGPIAC – ADYVÁROS – SZABADHEGY – FEHÉRVÁRI ÚT – RÉVAI MIKLÓS UTCA

(17 B VIRÁGPIAC – ADYVÁROS – SZABADHEGY, ÚJ KÖZTEMETŐ – FEHÉRVÁRI ÚT – RÉVAI MIKLÓS UTCA)

Megállóhelyek		Menetidő			
		17	17*	17B	17B*
Virágpiac	i	0	0	0	0
Zechmeister utca, Klastrom szálló		1	1	1	1
Honvéd liget		3	2	3	2
Roosevelt utca (Bartók-emlékmű)		5	4	5	4
Bartók Béla út, vásárcsarnok		6	5	6	5
Szigethy Attila út, Városi könyvtár		8	6	8	6
Szigethy Attila út, Kodály Zoltán utca		10	8	10	8
Kodály Zoltán utca, Földes Gábor utca		11	9	11	9
Kodály Zoltán utca, gyógyszertár		12	10	12	10
Ifjúság körút, Kodály Zoltán utca		13	11	13	11
Tihanyi Árpád út, adyvárosi tó		15	12	15	12
Jereváni út, posta		17	14	17	14
Jereváni út, József Attila utca		18	15	18	15
Szabadi utcai lakótelep		–	–	20	17
Szabadhegy, Új köztemető		–	–	21	18
Szabadi utcai lakótelep		–	–	22	19
Templom utca		20	17	23	20
Venyige utca		21	18	24	21
Varga Katalin utca		22	19	25	22
Kakashegy utca		23	20	26	23
Fehérvári út, Zöld utca		25	22	28	25
Rozgonyi utca		26	23	29	26
Szövő utca		27	24	30	27
Fehérvári út, Ipar utca		29	25	32	28
Otthon utca (Graboplast)		30	26	33	29
Fehérvári út, Vágóhíd utca		32	28	35	31
Budai út, Árkád üzletház		34	30	37	33
Gárdonyi Géza utca	◖	36	31	39	34
Révai Miklós utca	é	37	32	40	35

Virágpiac megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

4.50 órakor Tihanyi Árpád út, adyvárosi tó megállóhelyről indul, majd 4.55 5.25 5.55 6.17 6.32 **B6.50** **B7.05** 7.20 **B7.35** 8.00 **B8.30** 9.00 **B9.30** 10.00 **B10.30** 11.00 **B11.30** 12.00 **B12.30** 13.00 **B13.25** 13.45 **B14.05** **B14.25** **B14.45** **B15.05** **B15.25** **B15.45** **B16.05** **B16.25** **B16.45** 17.05 **B17.35** 18.00 **B18.30** 19.00 **B19.30** 20.00 20.30 21.00 21.30 22.00 órakor, és 22.30 órakor az Otthon utcáig közlekedik

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

4.50 órakor Tihanyi Árpád út, adyvárosi tó megállóhelyről indul, majd 5.00 5.30 6.00 6.30 **B7.00** 7.30 8.00 **B8.30** 9.00 **B9.30** 10.00 **B10.30** 11.00 **B11.30** 12.00 **B12.30** 13.00 **B13.30** 14.00 **B14.30** 15.00 **B15.30** 16.00 **B16.30** 17.00 **B17.30** 18.00 **B18.30** 19.00 **B19.30** 20.00 20.30 21.00 21.30 22.00 órakor, és 22.30 órakor az Otthon utcáig közlekedik

Megjegyzések:

***** = a következő időszakokban az autóbuszok **rövidebb menetidővel** közlekednek: munkanapokon reggel 6 óra előtt és 19 óra után, szabadnapokon (szombaton) reggel 8 óra előtt és 13 óra után, munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap) egész nap.

◖ = megállás csak leszálló utasok részére

November 1-jén, 2-án és 3-án 10.00 és 18.00 óra között valamennyi 17-es járat a **17B** útvonalán közlekedik! **December 24-én** 16.00 órakor, **december 31-én** 19.00 órakor indul az **utolsó** járat.

A 17-es járatok a **Templom utcánál**, a 17B járatok **Szabadhegy, Új köztemetőnél** a **továbbindulás előírt idejét megvárják.**

19 RÉVAI MIKLÓS UTCA – ADYVÁROS – MÉSZÁROS LŐRINC UTCA – BELVÁROS – SZIGET – SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM

Megállóhelyek		Menetidő	
		19	19*
Révai Miklós utca	i	0	0
Városháza		1	1
Buda utca		4	4
Malom liget		6	6
Török István utca		7	7
Szigethy Attila út, Kodály Zoltán utca		9	8
Kodály Zoltán utca, Földes Gábor utca		10	9
Kodály Zoltán utca, gyógyszertár		11	10
Ifjúság körút, Kodály Zoltán utca		13	11
Ifjúság körút 49.		14	12
Ifjúság körút, Földes Gábor utca		15	13
Szigethy Attila út, Fehérvári út		16	14
Fehérvári út, Ipar utca		17	15
Otthon utca (Graboplast)		18	16
Mészáros Lőrinc utca, kollégium		19	17
Mester utca		21	18
Malom liget		22	19
Nádor aluljáró		23	20
Bartók Béla út, munkaügyi központ		25	21
Aradi vértanúk útja, Megyeháza		27	23
Zechmeister utca, Klastrom szálló		29	24
Híd utca, Rába Quelle fürdő		31	25
Széchenyi István Egyetem	é	33	27

Révai Miklós utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

4.42 órakor Török István utca megállóhelyről indul, majd

5.00 5.30 5.50 6.02 6.17 6.32 6.47 7.04 ▲7.14 7.28 7.58 8.28 8.58 9.28 9.58
10.28 10.58 11.28 11.58 12.28 12.52 13.12 13.32 13.52 14.12 14.32 14.52 15.12
15.32 15.52 16.12 16.32 16.58 17.28 17.58 18.28 19.04 19.34 20.04 20.34
21.04 21.34 22.04 órakor

Megjegyzések:

Az autóbuszok a **Kodály Zoltán utca, gyógyszertár** megállóhelyen a **továbbindulás előírt idejét megvárják.**

▲ = tanítási napokon közlekedik

***** = munkanapokon reggel 6 óra előtt és 19 óra után az autóbuszok **rövidebb menetidővel** közlekednek

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombaton, vasárnap és ünnepnapokon) a 19-es helyett a Virágpiacról induló 9A és 19A jelzésű autóbuszokkal utazhatnak.

19 A VIRÁGPIAC – ADYVÁROS – MÉSZÁROS LŐRINC UTCA – VIRÁGPIAC

Megállóhelyek		Menetidő	
		19A	19A*
Virágpiac	i	0	0
Zechmeister utca, Klastrom szálló		1	1
Honvéd liget		3	2
Buda utca		6	5
Malom liget		8	7
Török István utca		9	8
Szigethy Attila út, Kodály Zoltán utca		11	10
Kodály Zoltán utca, Földes Gábor utca		12	11
Kodály Zoltán utca, gyógyszertár		13	12
Ifjúság körút, Kodály Zoltán utca		15	13
Ifjúság körút 49.		16	14
Ifjúság körút, Földes Gábor utca		17	15
Szigethy Attila út, Fehérvári út		18	16
Fehérvári út, Ipar utca		19	17
Otthon utca (Graboplast)		20	18
Mészáros Lőrinc utca, kollégium		21	19
Mester utca		22	20
Malom liget		23	21
Nádor aluljáró		24	22
Bartók Béla út, munkaügyi központ		26	24
Aradi vértanúk útja, Megyeháza		28	26
Virágpiac	é	29	27

Virágpiac megállóhelyről indul:

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

4.42 órakor Török István utca megállóhelyről indul, majd

5.15 5.45 6.15 6.45 7.15 7.45 8.15 8.45 9.15 9.45 10.15 10.45 11.15 11.45
12.15 12.45 13.15 13.45 14.15 14.45 15.15 15.45 16.15 16.45 17.15 17.45
18.15 18.45 19.15 19.45 20.15 20.45 21.15 21.45 22.15 órakor,

és 22.45 órakor Mészáros Lőrinc utca, kollégium megállóhelyig közlekedik

Megjegyzések:

Az autóbuszok a Kodály Zoltán utca, gyógyszertár **megállóhelyen a** továbbindulás előírt idejét megvárják.

* = a következő időszakokban az autóbuszok rövidebb menetidővel közlekednek: szabadnapokon (szombaton) reggel 8 óra előtt és 13 óra után, munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap) egész nap.

December 24-én 15.45 órakor, **december 31-én** 18.45 órakor indul az **utolsó** járat.

20 ZÖLD UTCA, SOPRONI ÚT – ADYVÁROS – GYÁRVÁROS – AUDI GYÁR – ÍVES UTCA

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Zöld utca, Soproni út**	é	25
1	↓	Jereváni út, posta	↑	24
3	↓	Tihanyi Árpád út, adyvárosi tó	↑	22
4	↓	Tihanyi Árpád út, Ifjúság körút	↑	–
–	↓	Ifjúság körút, Kodály Zoltán utca	↑	20
6	↓	Kodály Zoltán utca, gyógyszertár	↑	18
7	↓	Kodály Zoltán utca, Földes Gábor utca	↑	17
9	↓	Szigethy Attila út, Fehérvári út	↑	15
11	↓	Ipar utca, Volán-telep	↑	14
13	↓	Ipar utca, Puskás Tivadar utca	↑	12
14	↓	Puskás Tivadar utca, Ipar utca	↑	11
15	↓	Puskás Tivadar utca, gázgyár	↑	10
16	↓	ÁTI-raktár	↑	9
17	↓	Reptéri út, Hűtőház utca	↑	8
19	↓	Oxigéngyári utca	↑	6
21	↓	AUDI gyár, 4-es porta	↑	4
22	↓	Rába gyár, személyporta	↑	3
23	↓	Kardán utca, AUDI gyár, 2-es porta	↑	2
24	↓	AUDI gyár, főbejárat	↑	1
25	é	**Íves utca**	i	0

Zöld utca, Soproni út megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

4.55 5.05 6.40 12.55 16.55 20.55 órakor

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

4.55 16.55 órakor

December 24-től január 1-ig nem közlekedik!

Íves utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

6.15 14.15 16.15 18.15 22.15 órakor

Szabadnapokon (szombaton):

6.15 14.15 18.15 órakor

December 24-től január 1-ig nem közlekedik!

Munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

6.15 18.15 órakor

December 24-től január 1-ig nem közlekedik!

20 Y MÉNFŐCSANAK, GYŐRI ÚT – ÚJ ÉLET ÚT – ADYVÁROS – GYÁRVÁROS – AUDI GYÁR – ÍVES UTCA

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Ménfőcsanak, Győri út,** körforgalom	é	40
1	↓	Ménfőcsanak, vendéglő	↑	39
2	↓	Ménfőcsanak, vasúti megállóhely	↑	37
3	↓	Ormos utca	↑	35
4	↓	Új élet út	↑	34
5	↓	83-as út, horgásztó	↑	–
–	↓	83-as út, gyirmóti elágazás	↑	32
7	↓	Aba Sámuel utca	↑	30
9	↓	Ménfőcsanak, Királyszék út	↑	29
10	↓	Decathlon áruház	↑	27
12	↓	83-as út, TESCO áruház	↑	26
13	↓	Pápai úti vámház	↑	25
15	↓	83-as út, Szentlélek templom	↑	24
16	↓	Nádorvárosi köztemető	↑	–
18	↓	Nagy Imre út, virágbolt	↑	21
21	↓	Szigethy Attila út, Városi könyvtár	↑	19
23	↓	Szigethy Attila út, Kodály Zoltán utca	↑	17
26	↓	Szigethy Attila út, Fehérvári út	↑	15
27	↓	Ipar utca, Volán-telep	↑	13
29	↓	Ipar utca, Puskás Tivadar utca	↑	12
30	↓	Puskás Tivadar utca, Ipar utca	↑	11
31	↓	Puskás Tivadar utca, gázgyár	↑	10
32	↓	ÁTI-raktár	↑	8
33	↓	Reptéri út, Hűtőház utca	↑	7
34	↓	Oxigéngyári utca	↑	5
35	↓	AUDI gyár, 4-es porta	↑	4
36	↓	Rába gyár, személyporta	↑	3
37	↓	Kardán utca, AUDI gyár, 2-es porta	↑	2
38	↓	AUDI gyár, főbejárat	↑	1
40	é	**Íves utca**	i	0

Ménfőcsanak, Győri út, körforgalom megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

4.50 12.50 16.50 20.50 órakor

Íves utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

6.18 14.18 18.18 22.18 órakor

21 RÉVAI MIKLÓS UTCA – NÁDOR TÉR – MARCALVÁROS – MÉNFŐCSANAK, GYŐRI ÚT (– ÚJ ÉLET ÚT)

(21 B RÉVAI MIKLÓS UTCA – NÁDOR TÉR – MARCALVÁROS – MÉNFŐCSANAK, GYŐZELEM UTCA – GYŐRI ÚT (– ÚJ ÉLET ÚT))

Menetidő		Megállóhelyek			Menetidő	
21B	21				21	21B
0	0	i	**Révai Miklós utca**	é	29	29
–	–		Gárdonyi Géza utca	◖	28	28
–	–		Baross Gábor híd, belvárosi hídfő	◖	26	26
1	1		Városháza		–	–
–	–		Bartók Béla út, Kristály étterem		24	24
3	3		Roosevelt utca (Bartók-emlékmű)		23	23
4	4		Bartók Béla út, vásárcsarnok		22	22
7	7		Szigethy Attila út, Eőrsy Péter utca		20	20
8	8		Nádor tér		–	–
9	9		Gerence út, Orgona utca		18	18
10	10		Gerence út, aluljáró		17	17
–	–		Gerence út, PÁGISZ ÁMK		16	16
12	12		**Marcalváros,** Kovács Margit utca		14	14
13	13		Katód utca		13	13
15	15		Pápai úti vámház		12	12
17	17		83-as út, TESCO áruház		11	11
–	–		83-as út, gyirmóti elágazás		7	7
–	–		83-as út, horgásztó		6	6
–	–		Új élet út		4	4
–	–		Ormos utca		3	3
–	–		Ménfőcsanak, vasúti megállóhely		2	2
18	18		Decathlon áruház		–	–
19	19		Ménfőcsanak, Királyszék út		–	–
21	21		Ménfőcsanak, malom		–	–
23	–		Győzelem utca, iskola		–	–
24	–		Csanakhegyi út		–	–
25	–		Győzelem utca 94.		–	–
26	–		**Ménfőcsanak, Győzelem utca,** Újkút utca		–	–
27	–		Győzelem utca 94.		–	–
28	–		Csanakhegyi út		–	–
29	–		Győzelem utca, iskola		–	–
30	23		Győri út, iskola		–	–
31	24		Ménfőcsanak, vendéglő		1	1
32	25	é	**Ménfőcsanak, Győri út,** körforgalom	i	0	0

Révai Miklós utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

5.50 6.20 12.20 12.50 13.20 **B13.50** 14.20 **B14.50** 15.20 **B15.50** 16.20 **B16.50 B17.50 B18.50 B19.55** órakor

Ménfőcsanak, Győri út, körforgalom megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

6.15 6.45 7.10 13.30 13.45 **B14.22** 14.45 **B15.22** 15.45 **B16.22 B17.22 B18.22 B19.22** órakor

Megjegyzések: ◖ = megállás csak leszálló utasok részére

A csak oda irányban érintett megállóhelyeken felszálló, illetve a csak vissza irányban érintett megállóhelyeken leszálló utasok a **technikai végállomáson új menetjegy érvényesítése nélkül** átutazhatnak! Az autóbuszok **Marcalváros, Kovács Margit utcánál** a **továbbindulás előírt idejét megvárják.**

22 RÉVAI MIKLÓS UTCA – MARCALVÁROS – ÚJ ÉLET ÚT – MÉNFŐCSANAK, GYŐRI ÚT

(22 A RÉVAI MIKLÓS UTCA – MARCALVÁROS)

(22 B RÉVAI MIKLÓS UTCA – MARCALVÁROS – ÚJ ÉLET ÚT – MÉNFŐCSANAK, GYŐRI ÚT (– GYŐZELEM UTCA))

(22 Y RÉVAI MIKLÓS UTCA – MARCALVÁROS – MÉNFŐCSANAK, GYŐZELEM UTCA)

Menetidő				Megállóhelyek		Menetidő			
22A	22B	22Y	22			22	22Y	22B	22A
0	0	0	0	i **Révai Miklós utca**	é	26	27	33	14
–	–	–	–	Gárdonyi Géza utca	◖	25	26	32	13
–	–	–	–	Baross Gábor híd, belvárosi hídfő	◖	23	24	30	11
1	1	1	1	Városháza		–	–	–	–
3	3	3	3	Baross Gábor út, Szigethy A. út		20	21	27	8
5	5	5	5	Nagy Imre út, virágbolt		18	19	25	6
7	7	7	7	Lajta út, posta		16	17	23	4
8	8	8	8	Lajta út, gyógyszertár		14	15	21	2
10	10	10	10	Gerence út, aluljáró		–	–	–	–
–	–	–	–	Gerence út, PÁGISZ ÁMK		13	14	20	1
12	12	12	12	**Marcalváros,** Kovács Margit utca		12	13	19	0
	13	13	13	Katód utca		11	12	18	
	15	15	15	Pápai úti vámház		10	11	17	
	17	17	17	83-as út, TESCO áruház		8	9	15	
	18	18	18	Decathlon áruház		6	7	13	
	20	20	20	Ménfőcsanak, Királyszék út		5	6	12	
	21	–	21	Aba Sámuel utca		–	–	–	
	23	–	23	83-as út, gyirmóti elágazás		–	–	–	
	25	–	25	Új élet út		–	–	–	
	26	–	26	Ormos utca		–	–	–	
	28	–	28	Ménfőcsanak, vasúti megállóhely		–	–	–	
	–	22	–	Ménfőcsanak, malom		4	5	11	
	–	23	–	Győzelem utca, iskola		–	3	9	
	–	24	–	Csanakhegyi út		–	2	8	
	–	25	–	Győzelem utca 94.		–	1	7	
	–	26	–	**Ménfőcsanak, Győzelem utca,** Újkút utca		–	0	6	
	–		–	Győzelem utca 94.		–		5	
	–		–	Csanakhegyi út		–		4	
	–		–	Győzelem utca, iskola		–		3	
	–		–	Győri út, iskola		2		2	
	30		30	Ménfőcsanak, vendéglő		1		1	
	31		31	é **Ménfőcsanak, Győri út,** körforgalom	i	0		0	

Megjegyzések:

◖ = megállás csak leszálló utasok részére

Az autóbuszok **Marcalváros, Kovács Margit utcánál** a **továbbindulás előírt idejét megvárják.**

22 (22A, 22B, 22Y) VONAL FOLYTATÁSA I.

December 24-én
- a Révai Miklós utcából az **utolsó** 22-es 15.03 órakor, a 22B 15.33 órakor indul,
- Ménfőcsanak, Győri útról az **utolsó** 22-es 15.34 órakor, a 22B 16.04 órakor, a Győzelem utcából 16.10 órakor, Marcalvárosból 16.23 órakor indul.

December 31-én
- a Révai Miklós utcából az **utolsó** 22-es 18.33 órakor, a 22B 17.33 órakor indul,
- Ménfőcsanak, Győri útról az **utolsó** 22-es 19.04 órakor, a 22B 18.04 órakor, a Győzelem utcából a 22B 18.10 órakor, Marcalvárosból a 22-es 18.46 órakor indul.

Karácsony és Szilveszter között hétfőtől péntekig a szabadnapi menetrenden felül **rásegítő 22A járatok** indulnak a Révai Miklós utcából 6.30 – 17.30 óra között, Marcalvárosból 6.13 – 17.13 óra között 30 percenként.

A csak oda irányban érintett megállóhelyeken felszálló, illetve a csak vissza irányban érintett megállóhelyeken leszálló utasok a **technikai végállomáson új menetjegy érvényesítése nélkül** átutazhatnak!

Révai Miklós utca megállóhelyről indul:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	**SB22 S54**	**4**	**SB22 S54**	**4**	**SB22 S54**	**4**	**SB22 S54**
5	**B03** 33	**5**	**B03** 33	**5**	03 33	**5**	03 33
6	03 **Y23** 33	**6**	03 **Y23** 33	**6**	**B03** 33	**6**	**B03** 33
7	03 **A08 A16 A25** 33 **A40 A55 KY55**	**7**	03 **A08 A18** 33 **KY55**	**7**	03 **B33**	**7**	03 **B33**
8	03 **A11 A18 A25** 33 **A40 A50**	**8**	03 **A18** 33 **A40**	**8**	03 33	**8**	03 33
9	03 **B33**	**9**	03 **B33**	**9**	03 **B33**	**9**	03 **B33**
10	03 **A27** 33	**10**	03 **A27** 33	**10**	03 33	**10**	03 33
11	03 33	**11**	03 33	**11**	03 **B33**	**11**	03 **B33**
12	**KY00** 03 33 **Y48**	**12**	**KY00** 03 33 **Y48**	**12**	03 33	**12**	03 33
13	03 **A15** 33 **A48**	**13**	03 **A15** 33 **A48**	**13**	03 **B33**	**13**	03 **B33**
14	03 **A18** 33 **A48**	**14**	03 33	**14**	03 33	**14**	03 33
15	03 **A18** 33	**15**	03 33	**15**	03 **B33**	**15**	03 **B33**
16	03 33	**16**	03 33	**16**	03 33	**16**	03 33
17	03 33	**17**	03 33	**17**	03 **B33**	**17**	03 **B33**
18	03 33	**18**	03 33	**18**	03 33	**18**	03 33
19	03 33	**19**	03 33	**19**	03 **B33**	**19**	03 **B33**
20	03 33	**20**	03 33	**20**	03 33	**20**	03 33
21	**B03** 33	**21**	**B03** 33	**21**	**B03** 33	**21**	**B03** 33
22	03 **B45**	**22**	03 **B45**	**22**	03 **B45**	**22**	03 **B45**

****** = Karácsony és Szilveszter között szabadnapi közlekedési rend
A = 22A **B** = 22B **Y** = 22Y
S = Aba Sámuel utcából indul a Győri út felé (majd a Belvárosba)
K = Katód utca megállóhelyről indul

A Belvárosból a Nagy Imre úton keresztül a 11-es autóbuszjáratokkal is el lehet jutni Marcalvárosba! A 11-es járatokra a Zechmeister utcában és a Honvéd ligetnél lehet felszállni. Összefoglaló indulási jegyzék a 11-es vonal menetrendje után található.

22 (22A, 22B, 22Y) VONAL FOLYTATÁSA II.

Ménfőcsanak, Győri út, körforgalom megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

B4.32 5.04 **B5.34** 6.04 6.34 7.04 7.34 8.04 8.34 9.04 9.34 **B10.04** 10.34 11.04 11.34 12.04 12.34 13.04 13.34 14.04 14.34 14.59 15.04 15.34 16.04 16.34 17.04 17.34 18.04 18.34 18.59 19.04 19.34 20.04 20.34 21.04 **B21.34** 22.04 órakor, valamint 22.34 és **B23.16** órakor Ménfőcsanak, malom megállóhelyig közlekedik

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

B4.32 5.04 5.34 6.04 **B6.34** 7.04 7.34 **B8.04** 8.34 9.04 9.34 **B10.04** 10.34 11.04 11.34 **B12.04** 12.34 13.04 13.39 **B14.04** 14.34 15.04 15.34 **B16.04** 16.34 17.04 17.34 **B18.04** 18.34 19.04 19.34 **B20.04** 20.34 21.04 **B21.34** 22.04 22.34 órakor, valamint **B23.16** órakor Ménfőcsanak, malom megállóhelyig közlekedik

Ménfőcsanak, Győzelem utca, Újkút utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

B4.38 B5.40 Y7.00 Y8.10 B10.10 Y12.38 Y13.46 B21.40 órakor, valamint **B23.22** órakor Ménfőcsanak, malom megállóhelyig közlekedik

Továbbá 21B járatok indulnak: 14.16 15.16 16.16 17.16 18.16 19.16 órakor a Belvárosba, valamint Győri út, körforgalomig 20.21 órakor

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

B4.38 B6.40 B8.10 B10.10 B12.10 B14.10 B16.10 B18.10 B20.10 B21.40 órakor, valamint **B23.22** órakor Ménfőcsanak, malom megállóhelyig közlekedik

Marcalváros, Kovács Margit utca megállóhelyről indul (a Révai Miklós utca felé):

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	**B51**	**4**	**B51**	**4**	**B51**	**4**	**B51**
5	16 **B53**	**5**	16 **B53**	**5**	16 46	**5**	16 46
6	16 46 **A59**	**6**	16 46 **A59**	**6**	16 **B53**	**6**	16 **B53**
7	**A06 Y13** 16 **A26** 46	**7**	**Y13** 16 46	**7**	16 46	**7**	16 46
8	16 **Y23** 46	**8**	16 **Y23** 46	**8**	**B23** 46	**8**	**B23** 46
9	16 46	**9**	16 46	**9**	16 46	**9**	16 46
10	**A12 B23** 46	**10**	**A12 B23** 46	**10**	**B23** 46	**10**	**B23** 46
11	16 46	**11**	16 46	**11**	16 46	**11**	16 46
12	16 46 **Y51**	**12**	16 46 **Y51**	**12**	**B23** 46	**12**	**B23** 46
13	16 **A30** 46 **Y59**	**13**	16 **A30** 46 **Y59**	**13**	16 51	**13**	16 51
14	16 **A30 A42** 46	**14**	16 46	**14**	**B23** 46	**14**	**B23** 46
15	**A00** 11 16 46	**15**	11 16 46	**15**	16 46	**15**	16 46
16	16 **A20** 46	**16**	16 **A20** 46	**16**	**B23** 46	**16**	**B23** 46
17	16 46	**17**	16 46	**17**	16 46	**17**	16 46
18	16 46	**18**	16 46	**18**	**B23** 46	**18**	**B23** 46
19	11 16 46	**19**	11 16 46	**19**	16 46	**19**	16 46
20	16 46	**20**	16 46	**20**	**B23** 46	**20**	**B23** 46
21	16 **B53**	**21**	16 **B53**	**21**	16 **B53**	**21**	16 **B53**
22	16	**22**	16	**22**	16 46	**22**	16 46

****** = Karácsony és Szilveszter között szabadnapi közlekedési rend **A**=22A **B**=22A **Y**=22Y

Marcalvárosból a Belvárosba a Nagy Imre úton keresztül a 11-es autóbuszjáratokkal is el lehet jutni! A 11-es járatokról az Aradi vértanúk útján és a Zechmeister utcában lehet leszállni. Összefoglaló indulási jegyzék a 11-es vonal menetrendje után található.

23 MARCALVÁROS – ADYVÁROS – IPAR UTCA, VOLÁN-TELEP

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Marcalváros,** Kovács Margit utca	é	12
1	↓	Gerence út, PÁGISZ ÁMK	↑	–
–	↓	Gerence út, aluljáró	↑	11
2	↓	Lajta út, gyógyszertár	↑	10
4	↓	Lajta út, posta	↑	8
6	↓	Vasvári Pál utca, kórház, főbejárat	↑	6
8	↓	Ifjúság körút, Kodály Zoltán utca	↑	4
9	↓	Ifjúság körút 49.	↑	3
10	↓	Ifjúság körút, Földes Gábor utca	↑	2
11	◖	Szigethy Attila út, Fehérvári út	↑	1
12	é	**Ipari utca, Volán-telep**	i	0

Marcalváros, Kovács Margit utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

7.50 8.00 8.15 12.30 13.30 14.30 15.00 15.25 15.40 16.15
16.45 17.00 órakor

Ipar utca, Volán-telep megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

4.40 5.00 5.30 5.50 6.10 6.30 6.50 7.10 7.20 7.30 12.45
13.45 14.45 15.40 16.30 órakor

Megjegyzés:

◖ = megállás csak leszálló utasok részére

24 MARCALVÁROS – ADYVÁROS – AUDI GYÁR, 5-ÖS PORTA

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Marcalváros,** Kovács Margit utca	é	35
1	↓	Gerence út, PÁGISZ ÁMK	↑	–
–	↓	Gerence út, aluljáró	↑	34
2	↓	Lajta út, gyógyszertár	↑	32
4	↓	Lajta út, posta	↑	30
6	↓	Vasvári Pál utca, kórház, főbejárat	↑	28
–	↓	Ifjúság körút, Kodály Zoltán utca	↑	26
8	↓	Kodály Zoltán utca, gyógyszertár	↑	25
9	↓	Kodály Zoltán utca, Földes Gábor utca	↑	24
11	↓	Szigethy Attila út, Fehérvári út	↑	23
12	↓	Ipar utca, Volán-telep	↑	21
14	↓	Ipar utca, Puskás Tivadar utca	↑	20
15	↓	Puskás Tivadar utca, Ipar utca	↑	19
16	↓	Puskás Tivadar utca, gázgyár	↑	18
18	↓	ÁTI-raktár	↑	17
19	↓	Reptéri út, Hűtőház utca	↑	16
20	↓	Oxigéngyári utca	↑	15
22	↓	AUDI gyár, 4-es porta	↑	14
23	↓	Rába gyár, személyporta	↑	13
24	↓	Kardán utca, AUDI gyár, 2-es porta	↑	12
25	↓	AUDI gyár, főbejárat	↑	11
27	↓	Íves utca	↑	10
28	↓	AUDI gyár, 10-es porta (Honvédség)	↑	9
29	↓	AUDI gyár, 9-es porta	↑	8
30	↓	**AUDI gyár, 8-as porta**	↑	7
33	↓	AUDI gyár, 7-es porta	↑	4
36	↓	AUDI gyár, 5-ös porta, körforgalom	↑	1
37	é	**AUDI gyár, 5-ös porta**, parkoló	i	0

Marcalváros, Kovács Margit utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

4.55 5.05 6.20 6.40 12.55 16.55 20.55 órakor

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

4.55 12.55 16.55 20.55 órakor

AUDI gyár, 5-ös porta, parkoló megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

6.15 14.15 14.35 15.35 16.10 18.15 22.15 órakor

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

6.15 14.15 18.15 22.15 órakor

Megjegyzés:

December 24-én Marcalvárosból 12.55 órakor, az AUDI gyár, 5-ös portától 14.15 órakor indul az **utolsó** járat. **December 31-én** Marcalvárosból 16.55 órakor, az AUDI gyár, 5-ös portától 18.15 órakor indul az **utolsó** járat.

25 MARCALVÁROS – ADYVÁROS – IPARI PARK

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Marcalváros,** Kovács Margit utca	é	28
1	↓	Gerence út, PÁGISZ ÁMK	↑	–
–	↓	Gerence út, aluljáró	↑	26
2	↓	Lajta út, gyógyszertár	↑	24
4	↓	Lajta út, posta	↑	22
6	↓	Vasvári Pál utca, kórház, főbejárat	↑	20
8	↓	Tihanyi Árpád út, kórház	↑	19
10	↓	Szigethy Attila út, Kodály Zoltán utca	↑	–
–	↓	Földes Gábor utca	↑	18
–	↓	Kodály Zoltán utca, Földes Gábor utca	↑	17
12	↓	Szigethy Attila út, Fehérvári út	↑	15
13	↓	Fehérvári út, Ipar utca	↑	–
–	↓	Szövő utca	↑	14
14	↓	Rozgonyi utca	↑	13
16	↓	Fehérvári út, Zöld utca	↑	12
–	↓	Tatai út, trafóház	↑	10
20	↓	Ipari Park, Csörgőfa sor	↑	8
21	↓	Ipari Park, MAN Kft.	↑	7
22	↓	Ipari Park, Propex Kft.	↑	6
24	↓	Ipari Park, Innonet központ	↑	4
26	↓	Ipari Park, Kőrisfa utca	↑	3
27	↓	Ipari Park, E.ON Zrt.	↑	2
28	↓	Ipari Park, Szinflex Plus Kft.	↑	1
29	é	**Ipari Park,** Almafa utca, Czompa Kft.	i	0

Marcalváros, Kovács Margit utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

5.08 5.15 6.23 7.23 13.08 21.15 órakor

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

5.15 13.15 21.15 órakor

Ipari Park, Almafa utca, Czompa Kft. megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

6.08 14.08 15.08 16.08 22.08 órakor

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

6.08 14.08 22.08 órakor

Megjegyzések:

December 24-én és 31-én Marcalvárosból 13.15 órakor, az Ipari Parkból 14.08 órakor indul az **utolsó** járat.

A bekeretezett járatokhoz **38-as járat csatlakozik** az Innonet központnál, amellyel el lehet jutni a Körtefa utcába is. A járatok **kölcsönösen megvárják egymást** (5 perc késésig).

30 RÉVAI M. U. – GYŐRSZENTIVÁN, KÁLMÁN IMRE ÚT – HOMOKSOR
30 A RÉVAI MIKLÓS UTCA – GYŐRSZENTIVÁN, KÁLMÁN IMRE ÚT
31 RÉVAI M. U. – GYŐRSZENTIVÁN, HOMOKSOR – KÁLMÁN IMRE ÚT
31 A RÉVAI MIKLÓS UTCA – GYŐRSZENTIVÁN, HOMOKSOR

Menetidő				Megállóhelyek	Menetidő			
31A	31	30A	30		30	30A	31	31A
0	0	0	0	i **Révai Miklós utca** é	37	28	28	24
–	–	–	–	Gárdonyi Géza utca ◖	36	27	27	23
1	1	1	1	Városháza	–	–	–	–
3	3	3	3	Szent István út, Iparkamara	–	–	–	–
–	–	–	–	Budai út, Árkád üzletház	34	25	25	21
5	5	5	5	Fehérvári út, Árkád üzletház	–	–	–	–
6	6	6	6	Fehérvári út, Vágóhíd utca	32	23	23	19
7	7	7	7	Vágóhíd utca	31	22	22	18
8	8	8	8	Kandó utca, IGM Kft.	30	21	21	17
9	9	9	9	Gyárváros, vasúti megállóhely	28	19	19	15
10	10	10	10	ÁTI-raktár	27	18	18	14
11	11	11	11	Reptéri út, Hűtőház utca	26	17	17	13
13	13	13	13	Hecsepuszta	25	16	16	12
14	14	14	14	Chio sütőüzem	23	14	14	10
16	16	16	16	Dózsa major	21	12	12	8
17	17	17	17	Hérics utca	20	11	11	7
18	18	18	18	Váci Mihály utca 92.	19	10	10	6
19	19	19	19	Váci Mihály iskola	18	9	9	5
20	20	–	–	Déryné út, mozi	16	–	–	3
21	21	–	–	Törökverő út	15	–	–	2
22	22	–	–	Jogar utca	14	–	–	1
24	24	–	–	**Győrszentiván, Homoksor,** Napos út	13	–	–	0
	25	–	–	Jogar utca	10	–	–	
	26	–	–	Törökverő út	9	–	–	
	27	–	–	Déryné út, mozi	8	–	–	
	28	20	20	Győrszentiván, részönkormányzat	7	7	7	
	29	21	21	Kör tér	6	6	6	
	30	22	22	Sugár út, óvoda	5	5	5	
	31	23	23	Sugár út, Vajda utca	3	3	3	
	33	25	25	Vajda utca, Móricz Zsigmond iskola	2	2	2	
	35	27	27	é **Győrszentiván, Kálmán Imre út** i	0	0	0	

Megjegyzések: ◖ = megállás csak leszálló utasok részére

A csak oda irányban érintett megállóhelyeken felszálló, illetve a csak vissza irányban érintett megállóhelyeken leszálló utasok a **technikai végállomáson új menetjegy érvényesítése nélkül** átutazhatnak!

December 24-én

- a Révai Miklós utcából az **utolsó** 30-as 15.15 órakor, a 30A 15.45 órakor, a 31-es 16.15 órakor indul,
- Győrszentiván, Homoksorról az **utolsó** 30-as 15.55 órakor, a 31-es (a Kálmán Imre útig) 16.39 órakor indul, a Kálmán Imre útról a 30-as 15.42 órakor, a 30A 16.21 órakor, a 31-es 14.56 órakor indul.

December 31-én

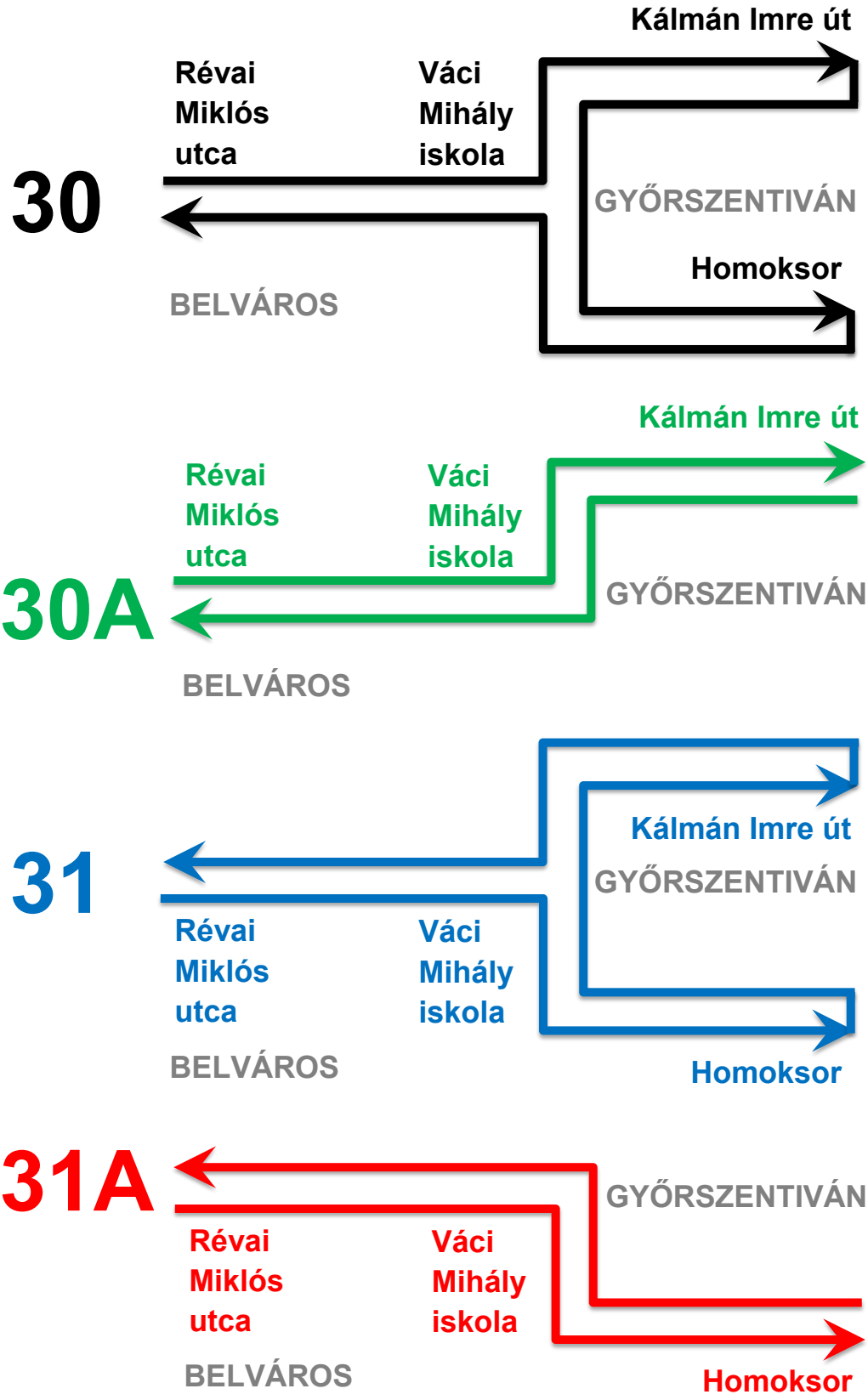
- a Révai Miklós utcából az **utolsó** 30-as 19.15 órakor, a 30A 18.50 órakor, a 31-es 18.20 órakor indul.
- Győrszentiván, Homoksorról az **utolsó** 30-as 18.03 órakor, a 31-es 18.44 órakor indul, a Kálmán Imre útról a 30-as (a Homoksorig) 19.42 órakor, a 30A 19.26 órakor, a 31-es 18.56 órakor indul.

Karácsony és Szilveszter között hétfőtől péntekig a szabadnapi menetrenden felül a Révai Miklós utcából 5.50 és 6.50 órakor, Győrszentiván, Kálmán Imre útról 6.19 és 7.19 órakor is indul **30A** járat.

30, 30A, 31, 31A VONALAK FOLYTATÁSA I.

A vonalcsalád útvonalainak vizuális áttekintése

Az alábbi ábrákon feltüntetett megállóhelyekre vonatkozó indulási jegyzékek a következő oldalakon találhatók.



30, 30A, 31, 31A VONALAK FOLYTATÁSA II.

Révai Miklós utca megállóhelyről indul:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	28	**4**	28	**4**	–	**4**	–
5	10 24 45	**5**	10 24 45	**5**	20	**5**	20
6	05 24 31 36 49 51	**6**	05 24 31 49 51	**6**	25	**6**	25
7	05 45	**7**	05 45	**7**	15 45	**7**	35
8	15 45	**8**	15 45	**8**	15 45	**8**	15
9	15 45	**9**	15 45	**9**	15 45	**9**	15
10	15 45	**10**	15 45	**10**	15 45	**10**	15
11	15 45	**11**	15 45	**11**	15 45	**11**	15 45
12	00 15 45	**12**	00 15 45	**12**	15 45	**12**	15
13	05 20 35 50	**13**	05 20 35 50	**13**	15 45	**13**	15
14	**(Y05)** 17 29 41 53	**14**	**(Y05)** 20 35 50	**14**	20 45	**14**	20
15	05 17 29 41 53	**15**	05 20 35 50	**15**	15 45	**15**	15
16	04 15 35 50	**16**	04 15 35 50	**16**	15 45	**16**	15
17	23 50	**17**	23 50	**17**	23 50	**17**	23
18	20 50	**18**	20 50	**18**	20 50	**18**	20
19	15	**19**	15	**19**	15	**19**	15
20	15	**20**	15	**20**	15	**20**	15
21	23	**21**	23	**21**	23	**21**	23
22	**(Y10)** 35 40	**22**	**(Y10)** 35 40	**22**	40	**22**	40

A **Kálmán Imre útra** a 30 és 30A járatokkal **rövid úton**, a 31-es járatokkal **betérővel** lehet eljutni.
A **Homoksorra** a 31 és 31A járatokkal **rövid úton**, a 30-as járatokkal **betérővel** lehet eljutni.

Győrszentiván, Kálmán Imre út megállóhelyről indul:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**	**Óra**	**Perc**
4	45 55	**4**	45 55	**4**	42	**4**	42
5	**(Y05)** 45	**5**	**(Y05)** 45	**5**	47	**5**	47
6	12 35 55	**6**	12 35	**6**	–	**6**	–
7	00 05 20 41	**7**	00 20 41	**7**	01 42	**7**	01
8	21 51	**8**	21 51	**8**	21 51	**8**	02 51
9	21 42	**9**	21 42	**9**	21 42	**9**	42
10	21 51	**10**	21 51	**10**	21 51	**10**	51
11	21 42	**11**	21 42	**11**	21 42	**11**	42
12	21 51	**12**	21 51	**12**	28 51	**12**	28 51
13	**(Y05)** 36 56	**13**	**(Y05)** 36 56	**13**	21 42	**13**	42
14	11 26 48 53	**14**	11 26 48 56	**14**	21 56	**14**	56
15	05 17 29 41 53	**15**	11 26 41 56	**15**	21 42	**15**	42
16	05 08 29 40 51	**16**	11 26 40 51	**16**	21 51	**16**	51
17	11 26 50	**17**	11 26 50	**17**	21 50	**17**	50
18	26 56	**18**	26 56	**18**	26 56	**18**	56
19	26 42	**19**	26 42	**19**	26 42	**19**	42
20	51	**20**	51	**20**	51	**20**	51
21	50	**21**	50	**21**	50	**21**	50

A 30A és 31 járatokkal **rövid úton**, a 30-as (és **30Y**) járatokkal **betérővel** érhető el a Belváros.

** = Karácsony és Szilveszter között szabadnapi rend (**Y** = 30Y járat az ipari üzemek érintésével)

30, 30A, 31, 31A VONALAK FOLYTATÁSA III.

Győrszentiván, Homoksor, Napos út megállóhelyről indul:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	Perc	Óra	Perc	Óra	Perc	Óra	Perc
4	50	4	50	4	55	4	55
5	08 55	5	08 55	5	–	5	–
6	25 50	6	25 50	6	00 49	6	00 49
7	15 29	7	15 29	7	55	7	–
8	39	8	39	8	39	8	15 39
9	55	9	55	9	55	9	55
10	39	10	39	10	39	10	39
11	55	11	55	11	55	11	55
12	39	12	39	12	39	12	39
13	**V09** 44	13	**V09** 44	13	55	13	55
14	14 41	14	14 44	14	44	14	44
15	05 29 53	15	14 44	15	55	15	55
16	17 21 39	16	14 39	16	39	16	39
17	14	17	14	17	–	17	–
18	03 44	18	03 44	18	03 44	18	03 44
19	55	19	55	19	55	19	55
20	39	20	39	20	39	20	39
21	–	21	–	21	–	21	–
22	03	22	03	22	03	22	03
23	–	23	–	23	**K04**	23	**K04**

A 30 és 31A járatokkal **rövid úton**, a 31-es járatokkal **betérővel** érhető el a Belváros.
V = a Kálmán Imre úton 15 percig vár **K** = a Kálmán Imre útig közlekedik, a Belvárost nem érinti

A Váci Mihály iskolánál a Belváros felé megálló járatok összefoglalása:

Tanítási napokon (hétfőtől péntekig)		Tanszünetes munkanapokon**		Szabadnapokon (szombaton)		Vasárnap, ünnepnap	
Óra	Perc	Óra	Perc	Óra	Perc	Óra	Perc
4	54 55	4	54 55	4	–	4	–
5	13 **(Y14)** 54	5	13 **(Y14)** 54	5	00	5	00
6	00 30 44 55	6	00 30 44 55	6	05	6	05
7	04 09 14 20 29 50	7	09 20 29 50	7	10	7	10
8	30	8	30	8	00 30	8	20
9	00 30	9	00 30	9	00 30	9	00
10	00 30	10	00 30	10	00 30	10	00
11	00 30	11	00 30	11	00 30	11	00
12	00 30	12	00 30	12	00 37	12	00 37
13	00 **(Y14)** 45	13	00 **(Y14)** 45	13	00 30	13	00
14	05 20 35 57	14	05 20 35 57	14	00 30	14	00
15	02 14 26 38 50	15	05 20 35 50	15	05 30	15	05
16	02 14 26 38 49	16	05 20 35 49	16	00 30	16	00
17	00 20 35	17	00 20 35	17	00 30	17	00
18	08 35	18	08 35	18	08 35	18	08
19	05 35	19	05 35	19	05 35	19	05
20	00	20	00	20	00	20	00
21	00	21	00	21	00	21	00
22	08	22	08	22	08	22	08

** = Karácsony és Szilveszter között szabadnapi rend (**Y** = 30Y az ipari üzemek érintésével)

30 Y RÉVAI MIKLÓS UTCA – GYÁRVÁROS – AUDI GYÁR – IPARI PARK – GYŐRSZENTIVÁN, KÁLMÁN IMRE ÚT

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Révai Miklós utca**	é	41
–	↓	Gárdonyi Géza utca	◖	40
1	↓	Városháza	↑	–
3	↓	Szent István út, Iparkamara	↑	–
5	↓	Mártírok útja	↑	36
9	↓	Íves utca	↑	32
10	↓	AUDI gyár**,** főbejárat	↑	31
11	↓	Kardán utca, AUDI gyár, 2-es porta	↑	30
12	↓	Rába gyár, személyporta	↑	29
13	↓	AUDI gyár, 4-es porta	↑	28
14	↓	Oxigéngyári utca	↑	26
16	↓	Hecsepuszta	↑	25
18	↓	Ipari Park, felüljáró	↑	23
19	↓	Ipari Park, Csörgőfa sor	↑	–
–	↓	Ipari Park, MAN Kft.	↑	22
–	↓	Ipari Park, Propex Kft.	↑	21
–	↓	Ipari Park, Innonet központ	↑	20
20	↓	**Ipari Park,** Nemak Kft.	↑	19
21	↓	Ipari Park, Innonet központ	↑	–
22	↓	Ipari Park, Propex Kft.	↑	–
23	↓	Ipari Park, MAN Kft.	↑	–
–	↓	Ipari Park, Csörgőfa sor	↑	18
24	↓	Ipari Park, felüljáró	↑	17
25	↓	Chio sütőüzem	↑	15
27	↓	Dózsa major	↑	13
28	↓	Hérics utca	↑	12
29	↓	Váci Mihály utca 92.	↑	11
30	↓	Váci Mihály iskola	↑	9
31	↓	Győrszentiván, részönkormányzat	↑	7
33	↓	Kör tér	↑	6
34	↓	Sugár út, óvoda	↑	5
36	↓	Sugár út, Vajda utca	↑	3
38	↓	Vajda utca, Móricz Zsigmond iskola	↑	2
40	é	**Győrszentiván, Kálmán Imre út**	i	0

Révai Miklós utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

14.05 22.10 órakor

Győrszentiván, Kálmán Imre út megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

5.05 13.05 **P13.48** órakor

Megjegyzések:

◖ = megállás csak leszálló utasok részére

P = Ipari Park, Innonet központ megállóhelyig

32 AUTÓBUSZ-ÁLLOMÁS – ADYVÁROS – NÁDORVÁROSI KÖZTEMETŐ – MÉNFŐCSANAK, HEGYALJA UTCA

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Autóbusz-állomás**	é	20
–	↓	Nádor aluljáró	↑	17
3	↓	Malom liget	↑	–
6	↓	Tihanyi Árpád út, kórház	↑	14
–	↓	Vasvári Pál utca, kórház, főbejárat	↑	13
9	↓	Nádorvárosi köztemető	↑	11
10	↓	83-as út, Szentlélek templom	↑	10
12	↓	Pápai úti vámház	↑	8
13	↓	83-as út, TESCO áruház	↑	7
15	↓	Ménfőcsanak, Királyszék út	↑	5
17	↓	Ménfőcsanak, malom	↑	4
18	↓	Ménfőcsanak, orvosi rendelő	↑	3
19	↓	Csanaki utca	↑	2
21	é	**Ménfőcsanak, Hegyalja utca,** Újkút utca	i	0

Autóbusz-állomás megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig):

▲5.20 5.55 6.30 7.15 9.10 10.30 11.55 ▲13.30 13.50 14.35 15.10 15.50 16.30 17.10 18.40 20.00 22.45 órakor

Szabadnapokon (szombaton):

5.20 6.30 9.10 10.30 11.55 13.50 15.10 15.50 17.10 18.40 20.00 22.45 órakor

Munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

6.30 9.10 10.25 11.55 15.10 17.10 18.40 20.00 22.45 órakor

Ménfőcsanak, Hegyalja utca, Újkút utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig):

K4.52 6.03 ▲6.37 6.45 ▲7.05 7.13 8.05 9.56 11.19 12.47 14.41 15.26 16.01 16.41 17.56 19.27 20.50 órakor

Szabadnapokon (szombaton):

4.53 6.03 7.17 9.56 11.19 12.47 14.41 16.01 16.41 17.56 19.27 **59** 20.50 **20** 21.02 órakor

Munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

4.53 7.17 9.56 11.12 12.47 16.01 17.56 19.27 20.50 órakor

Megjegyzések:

K = Tihanyi Árpád út, kórház megállóhelyig közlekedik

20 = december 24-én és 31-én közlekedik

59 = december 24. és 31. kivételével közlekedik

▲ = tanítási napokon közlekedik

A 32-es számú vonalat a 7014, 7034, 7039 Győr – Győrújbaráthegy viszonylatú helyközi autóbuszjáratok szolgálják ki!

34 AUTÓBUSZ-ÁLLOMÁS – ADYVÁROS – NÁDORVÁROSI KÖZTEMETŐ – MÉNFŐCSANAK, SOKORÓPÁTKAI ÚT

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Autóbusz-állomás**	é	23
–	↓	Nádor aluljáró	↑	20
3	↓	Malom liget	↑	–
6	↓	Tihanyi Árpád út, kórház	↑	17
–	↓	Vasvári Pál utca, kórház, főbejárat	↑	16
9	↓	Nádorvárosi köztemető	↑	14
10	↓	83-as út, Szentlélek templom	↑	13
12	↓	Pápai úti vámház	↑	11
13	↓	83-as út, TESCO áruház	↑	10
14	↓	Decathlon áruház	↑	9
15	↓	Ménfőcsanak, Királyszék út	↑	8
17	↓	Ménfőcsanak, malom	↑	6
19	↓	Győri út, iskola	↑	4
21	↓	Ménfőcsanak, vendéglő	↑	2
23	é	**Ménfőcsanak, Sokorópátkai út**	i	0

Autóbusz-állomás megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig):

5.15 6.10 6.30 **16** 7.20 8.30 10.10 11.15 12.05 13.30 14.00 14.30 14.50 14.55 15.20 **16** 16.00 **37** 16.20 **16** 16.40 17.20 18.40 20.20 22.45 órakor

Szabadnapokon (szombaton):

6.30 9.00 11.15 13.30 14.55 16.40 18.40 20.20 **59** 22.45 órakor

Munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

6.30 9.00 11.30 13.30 14.55 17.05 18.40 20.20 22.45 órakor

Ménfőcsanak, Sokorópátkai út megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig):

4.52 4.53 5.57 △6.56 6.57 **16** 8.07 8.12 10.02 12.02 12.57 △14.47 ▲15.01 15.17 15.27 16.44 17.37 18.42 **K20.56** órakor

Szabadnapokon (szombaton):

4.56 5.57 7.12 8.12 11.02 12.57 15.27 16.44 **59** 20.57 órakor

Munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

4.56 7.12 9.49 12.57 15.27 16.44 18.42 20.57 órakor

Megjegyzések:

K = Tihanyi Árpád út, kórház megállóhelyig közlekedik

16 = tanév tartama alatt munkanapokon közlekedik

37 = nyári tanszünetben munkanapokon közlekedik

59 = december 24. és 31. kivételével közlekedik

▲ = tanítási napokon közlekedik

△ = tanszünetes munkanapokon közlekedik

A 34-es számú vonalat a 7040 Győr – Tényő – Sokorópátka – Gic – Pápateszér viszonylatú helyközi autóbuszjáratok szolgálják ki!

36 AUTÓBUSZ-ÁLLOMÁS – ADYVÁROS – NÁDORVÁROSI KÖZTEMETŐ – MÉNFŐCSANAK, VERES PÉTER TSZ

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Autóbusz-állomás**	é	25
–	↓	Nádor aluljáró	↑	22
3	↓	Malom liget	↑	–
6	↓	Tihanyi Árpád út, kórház	↑	19
–	↓	Vasvári Pál utca, kórház, főbejárat	↑	18
9	↓	Nádorvárosi köztemető	↑	16
10	↓	83-as út, Szentlélek templom	↑	14
12	↓	Pápai úti vámház	↑	12
13	↓	83-as út, TESCO áruház	↑	11
15	↓	Ménfőcsanak, Királyszék út	↑	8
17	↓	Ménfőcsanak, malom	↑	6
19	↓	Győri út, iskola	↑	4
21	↓	Ménfőcsanak, vasúti megállóhely	↑	2
23	é	**Ménfőcsanak, Veres Péter Tsz**	i	0

Autóbusz-állomás megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig):

5.20 **16** 6.00 6.35 9.00 10.30 11.55 13.40 14.45 15.20 16.15 17.10 18.30 20.05 22.45 órakor

Szabadnapokon (szombaton):

6.35 9.45 11.55 13.40 15.10 17.20 18.30 20.05 22.45 órakor

Munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

6.35 10.30 15.10 17.10 18.30 20.05 22.45 órakor

Ménfőcsanak, Veres Péter Tsz megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig):

4.50 6.02 6.50 8.15 9.52 11.22 12.47 14.32 15.46 16.37 17.59 19.31 20.52 órakor

Szabadnapokon (szombaton):

4.50 6.52 8.15 10.37 12.47 14.32 16.37 19.31 **59** 20.52 **20** 21.11 órakor

Munkaszüneti napokon (vasárnap, ünnepnap):

4.50 8.15 12.47 16.37 17.59 19.31 20.52 órakor

Megjegyzések:

16 = tanév tartama alatt munkanapokon közlekedik

20 = december 24-én és 31-én közlekedik

59 = december 24. és 31. kivételével közlekedik

A 36-os számú vonalat a 7038, 7043 Győr – Koroncó viszonylatú helyközi autóbuszjáratok szolgálják ki!

37 GYIRMÓT – MÉNFŐCSANAK – NÁDORVÁROSI KÖZTEMETŐ – ADYVÁROS – RÉVAI MIKLÓS UTCA

Megállóhelyek		Menetidő
Gyirmót, Papréti út	i	0
Gyirmót, központ		2
Ménfői út		3
Sárkereki út		4
Tavirózsa utca (tanösvény)		5
Aba Sámuel utca		7
Ménfőcsanak, Királyszék út		8
Decathlon áruház		10
83-as út, TESCO áruház		11
Pápai úti vámház		13
83-as út, Szentlélek templom		14
Nádorvárosi köztemető		16
Szent Imre út, Nádas Ernő utca		17
Vasvári Pál utca, kórház, főbejárat		19
Tihanyi Árpád út, kórház		22
Török István utca		24
Malom liget		25
Nádor aluljáró		26
Bartók Béla út, munkaügyi központ	↓	27
Baross Gábor híd, belvárosi hídfő	◖	29
Gárdonyi Géza utca	◖	31
Révai Miklós utca	é	32

Gyirmót, Papréti út megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

7.03 órakor

Megjegyzés:

◖ = megállás csak leszálló utasok részére

37 T TEMETŐJÁRAT: MARCALVÁROS – NÁDORVÁROSI KÖZTEMETŐ – ADYVÁROS – ZECHMEISTER UTCA

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Marcalváros,** Kovács Margit utca	é	17
2	↓	83-as út, Szentlélek templom	↑	15
4	↓	Nádorvárosi köztemető	↑	13
5	↓	Szent Imre út, Nádas Ernő utca	↑	12
6	↓	Vasvári Pál utca, kórház, főbejárat	↑	10
8	↓	Tihanyi Árpád út, kórház	↑	9
9	↓	Török István utca	↑	7
10	↓	Malom liget	↑	6
11	↓	Nádor aluljáró	↑	–
13	↓	Bartók Béla út, munkaügyi központ	↑	–
–	↓	Buda utca	↑	4
15	↓	Aradi vértanúk útja, Megyeháza	↑	–
–	↓	Honvéd liget	↑	2
17	é	**Zechmeister utca,** Klastrom szálló	i	0

Marcalváros, Kovács Margit utca megállóhelyről indul:

November 1-jén, 2-án és 3-án:

9.40 10.10 10.40 11.10 11.40 12.10 12.40 13.10 13.40 14.10 14.40 15.10 15.40 16.10 16.40 17.10 17.40 18.10 órakor

Zechmeister utca, Klastrom szálló megállóhelyről indul:

November 1-jén, 2-án és 3-án:

10.00 10.30 11.00 11.30 12.00 12.30 13.00 13.30 14.00 14.30 15.00 15.30 16.00 16.30 17.00 17.30 18.00 18.30 órakor

Megjegyzés:

Az autóbuszokra **személyenként 2 db koszorút** lehet díjmentesen felvinni.

38 RÉVAI MIKLÓS UTCA – ADYVÁROS – SZABADHEGY – IPARI PARK

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Révai Miklós utca**	é	30
–		Gárdonyi Géza utca	◖	29
–		Baross Gábor híd, belvárosi hídfő	◖	27
1		Városháza		–
–		Bartók Béla út, Kristály étterem		25
3		Roosevelt utca (Bartók-emlékmű)		24
4		Bartók Béla út, vásárcsarnok		23
6		Szigethy Attila út, Városi könyvtár		22
8		Tihanyi Árpád út, kórház		20
10		Tihanyi Árpád út, adyvárosi tó		18
12		Jereváni út, posta		17
13		Jereváni út, József Attila utca		16
14		Templom utca		15
15		Venyige utca		14
16		Varga Katalin utca		13
17		Kakashegy utca		12
–		Tatai út, trafóház		10
20		Ipari Park, Csörgőfa sor		8
21		Ipari Park, MAN Kft.		7
22		Ipari Park, Propex Kft.		6
23		Ipari Park, Innonet központ		4
25		Ipari Park, VT Mechatronics Kft.		3
26		Ipari Park, Körtefa utca, Doka Kft.		2
27	▼	Ipari Park, Győri Keksz Kft.		1
28	é	**Ipari Park,** Almafa utca, Czompa Kft.	i	0

Révai Miklós utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

5.04 5.09 **P5.20** 6.24 7.00 7.24 **P7.44** 13.09 13.20 14.00 14.30 15.30 16.00 16.30 17.20 21.16 órakor

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

5.16 13.16 17.20 21.16 órakor

Ipari Park, Almafa utca, Czompa Kft. megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

6.08 6.54 7.30 8.08 14.04 14.08 14.16 14.32 15.08 16.08 16.32 17.08 18.04 22.08 órakor

Szabad- és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap, ünnepnap):

6.08 14.08 18.04 22.08 órakor

Megjegyzések:

◖ = megállás csak leszálló utasok részére

P = az Almafa utcai végállomás után a Szinflex Plus Kft. megállóhelyig szállít utasokat

A bekeretezett járatokhoz **25-ös járat csatlakozik** az Innonet központnál, amellyel el lehet jutni a Kőrisfa utcába is. A járatok **kölcsönösen megvárják egymást** (5 perc késésig).

December 24-én a Révai Miklós utcából 13.16 órakor, az Ipari Parkból 14.08 órakor, **december 31-én** a Révai Miklós utcából 17.20 órakor, az Ipari Parkból 18.04 órakor indul az **utolsó** járat.

41 ZÖLD UTCA, SOPRONI ÚT – ADYVÁROS – HONVÉDSÉG

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Zöld utca, Soproni út**	é	18
1	↓	Jereváni út, posta	↑	17
2	↓	Tihanyi Árpád út, adyvárosi tó	↑	15
3	↓	Tihanyi Árpád út, Ifjúság körút	↑	–
–	↓	Ifjúság körút, Kodály Zoltán utca	↑	13
4	↓	Kodály Zoltán utca, gyógyszertár	↑	12
5	↓	Kodály Zoltán utca, Földes Gábor utca	↑	11
7	↓	Szigethy Attila út, Fehérvári út	↑	9
9	↓	Ipar utca, Volán-telep	↑	8
11	↓	Ipar utca, Puskás Tivadar utca	↑	6
12	↓	Ipar utca, Kiskúti út	↑	5
13	↓	Ipar utca, Nagysándor József utca	↑	4
14	↓	Ipar utca, ETO Park	↑	3
18	é	**Honvédség, főkapu**	i	0

Zöld utca, Soproni út megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):
7.00 órakor

Honvédség, főkapu megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):
15.45 órakor

42 MARCALVÁROS – BELVÁROS – HONVÉDSÉG

Menetidő		Megállóhelyek		Menetidő
0	i	**Marcalváros,** Kovács Margit utca	é	19
1	↓	Gerence út, PÁGISZ ÁMK	↑	–
–	↓	Gerence út, aluljáró	↑	18
2	↓	Lajta út, gyógyszertár	↑	16
4	↓	Lajta út, posta	↑	14
6	↓	Nagy Imre út, virágbolt	↑	12
8	↓	Baross Gábor út, Szigethy Attila út	↑	10
10	↓	Baross Gábor híd, belvárosi hídfő	↑	–
12	↓	Szent István út, Iparkamara	↑	7
15	↓	Mártírok útja	↑	4
19	é	**Honvédség, főkapu**	i	0

Marcalváros, Kovács Margit utca megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):
7.00 órakor

Honvédség, főkapu megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):
15.45 órakor

„CITY” BELVÁROSI KÖRJÁRAT:

KÁLÓCZY TÉR (EGYETEM) – DUNAKAPU TÉR – VÁROSRÉT P+R – TELEKI LÁSZLÓ UTCA – ZECHMEISTER UTCA – VÁROSRÉT P+R – DUNAKAPU TÉR – KÁLÓCZY TÉR (EGYETEM)

Megállóhelyek		Menetidő	
		CITY	CITY *
Kálóczy tér (egyetem)	i	0	0
Dunakapu tér		2	2
Dunapart Rezidencia		3	3
Vas Gereben utca P+R		4	4
*** Városréti piac**		–	6
Schwarzenberg utca		6	8
Teleki László utca, színház		7	9
Bajcsy-Zsilinszky út		9	11
Zechmeister utca, Klastrom szálló		10	12
Honvéd liget		12	14
Baross Gábor híd, belvárosi hídfő		14	16
Szent István út, Iparkamara		15	17
14-es út, Árkád üzletház		17	19
*** Városréti piac**		–	21
Vas Gereben utca P+R		18	22
Dunapart Rezidencia		20	24
Dunakapu tér		21	25
Rónay Jácint utca		23	27
Széchenyi István Egyetem		24	28
Kálóczy tér	é	25	29

Kálóczy tér megállóhelyről indul:

Munkanapokon (hétfőtől péntekig, kivéve Karácsony és Szilveszter között):

6.45 7.00 7.15 7.30 7.45 8.00 8.15 8.30 8.45 9.00 9.15 9.30
9.45 10.00 10.15 10.30 10.45 11.00 11.15 11.30 11.45 12.00 12.15 12.30
12.45 13.00 13.15 13.30 13.45 14.00 14.15 14.30 14.45 15.00 15.15 15.30
15.45 16.00 16.15 16.30 16.45 17.00 17.15 órakor, valamint
17.30 órakor Baross Gábor híd, belvárosi hídfőig közlekedik

*Szabadnapokon (**csak szombati** napokon):*

6.45 7.15 7.45 8.15 8.45 9.15 9.45 10.15 10.45 11.15 11.45 12.15
12.45 órakor, valamint 13.15 órakor Baross Gábor híd, belvárosi hídfőig közlekedik

Megjegyzések:

***** = **piaci napokon** (szerdán és szombaton, munkaszüneti napok kivételével) a **6.45 és 13.15 óra között** induló járatok mindkét irányban **betérnek a városréti piachoz!**

A citybusz díjmentesen igénybe vehető!

Parkoljon díjmentesen a városréti P+R parkolóban, és utazzon a CITYBUSSZAL a Belváros szívébe!

Az AUDI gyárhoz közlekedő autóbuszjáratok gyűjteménye

Vonal	Indulási hely	Indulási időpont	
		Munkanapokon (hétfőtől péntekig)**	Szabad- és munka-szüneti napokon
12	Révai Miklós utca	6.52, 13.05, 17.05, 21.05	5.05, 13.05, 17.05, 21.05
	AUDI gyár, 5-ös porta, parkoló	14.08, 15.20, 15.40, 16.05, 16.40, 17.05, 18.10, 22.10	6.10, 14.10, 18.10, 22.10
12A	Révai Miklós utca	5.00, 5.05, 6.22, 7.25, 13.00	–
	AUDI gyár, 8-as porta	6.15, 8.05, **K**14.35, **H**14.50	–
15	Révai Miklós utca (körjárat)	5.55, 8.30, 9.30, 10.30, 11.30, 12.30	Karácsony és Szilveszter között hétfőtől péntekig: 6.17, 7.17, 15.00, 16.00, 17.00
15 A	Révai Miklós utca	5.02, 5.10, 5.20, 6.40, 7.10, 7.30, 13.20, 15.15, 16.15, 21.20	–
	AUDI gyár, 5-ös porta, parkoló	6.17, **K**14.17, **H**14.47, 22.17	–
20	Zöld utca, Soproni út	4.55, 5.05, 6.40, 12.55, 16.55, 20.55	4.55*, 16.55*
	Íves utca	6.15, 14.15, 16.15, 18.15, 22.15	6.15*, **O**14.15*, 18.15*
20Y	Ménfőcsanak, Győri út, körforgalom	4.50, 12.50, 16.50, 20.50	–
	Íves utca	6.18, 14.18, 18.18, 22.18	–
24	Marcalváros, Kovács Margit utca	4.55, 5.05, 6.20, 6.40, 12.55, 16.55, 20.55	4.55, 12.55, 16.55, 20.55
	AUDI gyár, 5-ös porta, parkoló	6.15, 14.15, 14.35, 15.35, 16.10, 18.15, 22.15	6.15, 14.15, 18.15, 22.15
30Y	Révai Miklós utca	14.05, 22.10	–
	Győrszentiván, Kálmán Imre út	5.05, 13.05	–

Az Ipari Parkba közlekedő autóbuszjáratok gyűjteménye

Vonal	Indulási hely	Indulási időpont	
		Munkanapokon (hétfőtől péntekig)**	Szabad- és munka-szüneti napokon
15	Révai Miklós utca (körjárat)	5.55, 8.30, 9.30, 10.30, 11.30, 12.30	Karácsony és Szilveszter között hétfőtől péntekig: 6.17, 7.17, 15.00, 16.00, 17.00
25	Marcalváros, Kovács Margit utca	5.08, 5.15, 6.23, 7.23, 13.08, 21.15	5.15, 13.15, 21.15
	Ipari Park, Almafa utca, Czompa Kft.	6.08, 14.08, 15.08, 16.08, 22.08	6.08, 14.08, 22.08
30Y	Révai Miklós utca	14.05, 22.10	–
	Győrszentiván, Kálmán Imre út	5.05, 13.05	–
38	Révai Miklós utca	5.04, 5.09, **P5.20**, 6.24, 7.00, 7.24, **P7.44**, 13.09, 13.20, 14.00, 14.30, 15.30, 16.00, 16.30, 17.20, 21.16	5.16, 13.16, 17.20, 21.16
	Ipari Park, Almafa utca, Czompa Kft.	6.08, 6.54, 7.30, 8.08, 14.04, 14.08, 14.16, 14.32, 15.08, 16.08, 16.32, 17.08, 18.04, 22.08	6.08, 14.08, 18.04, 22.08

***** = december 24-től január 1-ig nem közlekednek 20-as járatok **H** = hétfőn **K** = hétfő kivételével
O = szabadnapokon ****** = Karácsony-Szilveszter között szabadnapi rend **P** = tovább Szinflex Plus Kft.-ig

A bekeretezett 25-ös és 38-as járatok megvárják egymást az Innonet központnál (5 perc késésig).

Megállóhelyek listája betűrendben

Megnevezés

14-es út, Árkád üzletház
81-es út, Zöld utca
83-as út, gyirmóti elágazás
83-as út, horgásztó
83-as út, Szentlélek templom
83-as út, TESCO áruház
Aba Sámuel utca
Agroker
Aradi vértanúk útja, Megyeháza
ÁTI-raktár
AUDI gyár, 5-ös porta
AUDI gyár, főbejárat
AUDI szerszámgyár
Autóbusz-állomás
Bácsa, Ergényi ltp., Telek u.
Bácsa, posta
Bácsai út, Kertész utca
Bajcsy Zsilinszky út
Baross G. út, Szigethy A. út
Baross Gábor híd
Bartók B. út, Kristály étterem
Bartók B. út, munkaügyi közp.
Bartók Béla út, vásárcsarnok
Bem tér, Baross Gábor iskola
Buda utca
Budai Nagy Antal utca
Budai út, Árkád üzletház
Budai út, szeszgyár
Chio sütőüzem
Csanakhegyi út
Csanaki utca
Csipkegyári út
Decathlon áruház
Déryné út, mozi
Dombhát utca
Dózsa major
Duna utca
Dunakapu tér
Dunapart Rezidencia
Erfurti út 40.
Erfurti út, Jereváni út
Erkel Ferenc utca
Eszperantó út, autóbuszállomás
Fehérvári út, Árkád üzletház
Fehérvári út, Ipar utca
Fehérvári út, Vágóhíd utca
Fehérvári út, Zöld utca
Fő utca
Földes Gábor utca
Galántai út, Ciklámen utca
Gárdonyi Géza utca
Gát utca
Gerence út, aluljáró
Gerence út, Orgona utca
Gerence út, PÁGISZ ÁMK
Gy.sz.iván, Homoksor, Napos út

Megállóhelyek listája betűrendben

Megnevezés

Gy.szentiván, Kálmán Imre út
Gy.szentiván, részönkormányzat
Gyárváros, vasúti megállóhely
Gyirmót, központ
Gyirmót, Papréti út
Győri út, iskola
Győzelem utca 94.
Győzelem utca, iskola
Hecsepuszta
Hédervári út, Zemplén utca
Híd utca, Rába Quelle fürdő
Hold utca
Honvéd liget
Honvédség, főkapu
Hunyadi utca, autóbusz-állomás
Ifjúság körút 49.
Ifjúság körút, Földes G. utca
Ifjúság körút, Kodály Z. utca
Illyés Gyula utca, sporttelep
Ipar utca, ETO Park
Ipar utca, Kiskúti út
Ipar utca, Nagysándor J. utca
Ipar utca, Puskás Tivadar utca
Ipar utca, Volán-telep
Ipari P. Almafa u. Czompa Kft.
Ipari P. Körtefa u., Doka Kft.
Ipari Park, Csörgőfa sor
Ipari Park, E.ON Zrt.
Ipari Park, felüljáró
Ipari Park, Innonet központ
Ipari Park, Kőrisfa utca
Ipari Park, MAN Kft.
Ipari Park, Nemak Kft.
Ipari Park, Propex Kft.
Ipari Park, STS Group Zrt.
Ipari Park, Szinflex Plus Kft.
Ipari Park, Tintoria Kft.
Irányi János utca
Írisz utca
Íves utca
Jereváni út, József Attila u.
Jereváni út, posta
Jogar utca
József A. utca, Szent Imre út
Kakashegy utca
Kalász utca
Kálóczy tér
Kálvária utca, iskola
Kálvária utca, Kert utca
Kandó utca, IGM Kft.
Kardán u., AUDI gy. 2-es porta
Katód utca
Kereszt utca
Kert utca
Kisbácsa, körforgalom
Kisbácsa, templom

Megállóhelyek listája betűrendben

Megnevezés

Kiskúti út
Kismegyer, Arató u., Major u.
Kismegyer, körforgalom
Kismező utca
Kodály Z. u., Földes G. u.
Kodály Z. utca, gyógyszertár
Korányi Frigyes tér
Kossuth Lajos utca, Kispiac
Kör tér
Körtöltés utca (AUDI-iskola)
Kövecses utca
Lajta út, gyógyszertár
Lajta út, posta
Liget utca, Festő utca
Liget utca, Nyár utca
Likócs, Pesti út, Esztergető u
Likócsi híd
M.csanak, Győri u. körforgalom
M.csanak, Győzelem u,,Újkút u.
M.csanak, Hegyalja u. Újkút u.
M.csanak, vasúti megállóhely
Magvassy Mihály sportcsarnok
Magyar utca, kórház
Magyar utca, Szent Imre út
Malomliget
Marcalváros, Kovács Margit u.
Mártírok útja
Mátyás király tér
Mécs László utca, aluljáró
Ménfőcsanak, Királyszék út
Ménfőcsanak, malom
Ménfőcsanak, orvosi rendelő
Ménfőcsanak, Sokorópátkai út
Ménfőcsanak, vendéglő
Ménfőcsanak, Veres Péter Tsz
Ménfői út
Mester utca
Mészáros Lőrinc u., kollégium
Mónus Illés u., Szent Imre út
Mónus Illés utca, virágbolt
Nádor aluljáró
Nádor tér
Nádorvárosi köztemető
Nagy Imre út, virágbolt
Ormos utca
Otthon utca (Graboplast)
Oxigéngyári utca
Pápai út, teniszcentrum
Pápai úti vámház
Petőfi tér, zsinagóga
Pinnyéd, Új sor
Ponty utca
Pöltenberg utca
Puskás Tivadar utca, gázgyár
Puskás Tivadar utca, Ipar utca
Puskás Tivadar utca, Tompa u.

Megállóhelyek listája betűrendben

Megnevezés

Rába gyár, személyporta
Radnóti M. u., Bercsényi liget
Radnóti M. utca, Köztelek utca
Raktárváros
Régi Veszprémi út, Veres P. is
Reptéri út, Hűtőház utca
Reptéri út, Kenvéd Kft.
Révai Miklós utca
Rónay Jácint utca
Roosevelt u. (Bartók-emlékmű)
Rozgonyi utca
Sajó utca
Sárás, Medvei utca
Sárkereki út
Schwarzenberg utca
Semmelweis u, Rába Quelle für.
Simor János püspök tere
Somos utca
Sövény utca, iskola
Stadion utca
Stromfeld utca
Sugár út, óvoda
Sugár út, Vajda utca
Szabadhegy, Új köztemető
Szabadhegy, vasútállomás
Szabadi utcai lakótelep
Szarvas utca, Kódex nyomda
Szauter Ferenc u. Praktiker á.
Széchenyi István Egyetem
Szent Imre út, József A. utca
Szent Imre út, Magyar utca
Szent Imre út, Megyei rendelő
Szent Imre út, Nádas Ernő utca
Szent István út, Iparkamara
Szentvid u. (AUDI bejárati út)
Szigethy A. u. Városi könyvtár
Szigethy A. út, Előrsy Péter u.
Szigethy A. út, Fehérvári út
Szigethy A. út, Kodály Z. u.
Szigethy A.u. Városi könyvtár
Szirom utca
Szivárvány utca
Szőnyi Márton utca
Szövetség utca
Szövő utca
Tatai út, trafóház
Tavirózsa utca (tanösvény)
Teleki László utca, színház
Templom utca
Tihanyi Á. út, Ifjúság körút
Tihanyi Árpád út, adyvárosi tó
Tihanyi Árpád út, kórház
Tompa utca
Töltésszer
Török István utca
Törökverő út

Megállóhelyek listája betűrendben

Megnevezés

Tungsram gyár
Új élet út
Újváros, Nép utca, templom
Váci Mihály iskola
Váci Mihály utca 132.
Váci Mihály utca 92.
Vágóhíd utca
Vajda utca, Móricz Zs. iskola
Vámosi utca
Varga Katalin utca
Városháza
Városréti Piac
Vas Gereben utca P+R
Vasvári P. u., kórház főbejár.
Venyige utca
Virágpiac
Viza utca
Vízicentrum
Víziváros, körforgalom
Víztükör utca
Votinszky utca
Xantus J. állatkert, műjégp.
Zechmeister u, Klastrom szálló
Zichy Ottó utca
Zöld utca, Jereváni út
Zöld utca, Soproni út
Zöld utca, Szőnyi Márton utca
Zrínyi utca, Bem tér
Zrínyi utca, kórház

K-2009-NYDOP-3.2.1/B-3724

I. számú Szerződésmódosítás a NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 számú támogatási szerződéshez

Egyrészről a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (1077 Budapest Wesselényi u. 20-22.) mint támogató (továbbiakban: **Támogató**) képviseletében eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. (9400 Sopron, Csatkai u. 6.), mint közreműködő szervezet (a továbbiakban **Közreműködő Szervezet**)

Postacím: 9022 Győr, Árpád út 93.
Székhely: 9400 Sopron, Csatkai u. 6.
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): 08-09-017486
Adószám: 20377481-2-08
Aláírásra jogosult képviselője: Tóth Gábor – program-végrehajtási igazgató

és

másrészről

Név/Cégnév: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint kedvezményezett (a továbbiakban: **Kedvezményezett**),

Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): 466004000
Adószám: 15466004-2-08
Pénzforgalmi számlaszám, amelyre a támogatás utalásra kerül: 11737007-15466004-12460009
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt - polgármester

(Közreműködő Szervezet és Kedvezményezett továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

A Szerződő Felek 2008. november 11-én az „**Győr Megyei Jogú Város Közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása**" című projektre, **NYDOP-3.2.1/B-2008-0005** azonosító számon Támogatási szerződést kötöttek.

A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a mai napon a Támogatási Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

1. A Támogatási Szerződésben rögzített Közreműködő Szervezet cégneve 2009. január 1-től az alábbi: Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft., cégjegyzékszáma: 08-09-017486.

2. A Szerződő Felek az 1. pontban körülírt támogatási szerződés **4.4 pontját** az alábbiakkal egészítik ki:

„Igényelhető előleg legmagasabb mértéke a megítélt támogatás **35 %-a**
Igényelhető előleg legmagasabb összege 0,- Ft azaz nulla forint"

3. A Támogatási szerződés **9. sz. A pénzügyi elszámolás részletes szabályai** mellékletének helyébe a jelen módosítás 1. sz. melléklete lép.

4. A Támogatási szerződés **14. sz. Általános Szerződési Feltételek** mellékletének helyébe a jelen módosítás 2. sz. melléklete lép.

A jelen módosító szerződés elválaszthatatlan mellékletei az alábbiak:

1. számú „A pénzügyi elszámolás részletes szabályai" melléklete
2. számú „Általános Szerződés Feltételek" melléklete

Az eredeti szerződés minden egyéb kitétele és pontja változatlan marad. Jelen szerződésmódosítás akkor lép hatályba, amikor az alábbi felek közül az utolsóként aláíró is aláírta.

.....
Borkai Zsolt
polgármester
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

P.H.

Kelt: Győr, 2009. év 03. hónap 06. napján.

.....
Tóth Gábor
program-végrehajtási igazgató
Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési
Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

NYUGAT-DUNÁNTÚLI
REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG
KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.
9400 Sopron, Csatkai u. 6.
Adószám: 20377481-2-08
10.

P.H.

Kelt: Győr, 2009. év 03. hónap 08. napján.

Pénzügyi elszámolás részletes szabályai

a

Nyugat-dunántúli Operatív Program

Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések

c. pályázati / tervezési felhívás (Kódszám: NYDOP-2007-3.2.1/B)

keretében támogatott projektek pénzügyi lebonyolításához

Tartalomjegyzék

1 Kifizetési igénylések típusai: előleg, időközi, záró 3
1.1 Előleg 3
1.2 Időközi kifizetési igénylés 5
1.3 Záró kifizetési igénylés 6
2 Finanszírozási módok 7
2.1 Finanszírozási módok típusai 7
2.2 Engedményezés 7
3 Elszámolható költségek 8
3.1 Általános tudnivalók 8
3.1.1 Az elszámolható költségekre vonatkozó általános feltételek 8
3.1.2 Kedvezményezett partnerének, tulajdonosának, fenntartójának részvétele 9
3.1.3 Piaci ár igazolása 9
3.1.4 Általános Forgalmi Adó 10
3.1.5 Árfolyam 10
3.1.6 Bevételek kezelése 11
3.1.7 Számlával szembeni követelmények 11
3.1.8 Számlakitöltő 11
3.1.9 Jó teljesítési garancia 12
3.1.10 Pótmunka 12
3.1.11 Vállalkozói előleg 12
3.1.12 Költségvetés átcsoportosítás 13
3.2 Benyújtandó dokumentumok 14
3.2.1 Igénybe vett szolgáltatás költségeihez benyújtandó dokumentumok 15
3.2.2 Személyi jellegű költségek 16
3.2.3 Egyéb személyi jellegű költségek: útiköltség 16
3.2.4 Eszközök beszerzése 16
3.2.5 Beruházások, építés-felújítás 16
A beruházás, építés-felújítás költségeinek elszámolásához szükséges dokumentumok 16
3.2.6 Föld, ingatlan vásárlás 17
3.2.7 Saját teljesítés 17
3.2.8 Rezsi (általános) költségek 17
3.3 Átalány alapú elszámolás 17
3.4 Kifizetések felfüggesztése 17
4 Mellékletek 18

Törölt: 5
Törölt: 6
Törölt: 7
Törölt: 7
Törölt: 7
Törölt: 8
Törölt: 8
Törölt: 8
Törölt: 9
Törölt: 9
Törölt: 10
Törölt: 10
Törölt: 11
Törölt: 11
Törölt: 11
Törölt: 12
Törölt: 12
Törölt: 12
Törölt: 13
Törölt: 14
Törölt: 15
Törölt: 16
Törölt: 16
Törölt: 16
Törölt: 16
Törölt: 16
Törölt: 17
Törölt: 17
Törölt: 17
Törölt: 17
Törölt: 17
Törölt: 18

1 Kifizetési igénylések típusai: előleg, időközi, záró

A támogatási szerződés hatályba lépése után a kifizetések a projekt terhére, forintban, folyamatosan történnek. Amennyiben a Támogató lehetővé tette, a projekt sikeres megkezdése érdekében a Kedvezményezett előlegigénylésre jogosult. A megítélt támogatás kifizetése a projekthez közvetlenül kapcsolódó számlák, illetve a projekt tevékenységek elvégzését, a költségek felmerülését igazoló egyéb dokumentumok (továbbiakban: számlák) alapján összeállított időközi és záró kifizetési igénylések alapján történik.

A támogatás bármely típusú igénylés ellenében történő folyósításának feltétele, hogy a Kedvezményezettnek a fizetési igénylés pénzügyi teljesítésekor **nincs lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása** (Magyar Államkincstár figyeli a köztartozásokat és a támogatáshalmozódásokat, amennyiben a Közreműködő Szervezet tudomást szerez arról, hogy a Kedvezményezettnek köztartozása van, a kifizetés felfüggesztésre kerül, amíg a Kedvezményezett nem igazolja köztartozás mentességét).

A támogató az előlegfizetési kérelem, vagy az első kifizetési igénylés jóváhagyásának további feltételeket köthet ki a támogatási szerződés kötéskor.

1.1 Előleg

Jelen projekt pénzügyi megvalósításához igénybe vehető előleg maximális mértéke a megítélt támogatás 35 százaléka, de legfeljebb 300 MFt.

A Kedvezményezett a támogatás összegéből előleget azon projektelemekre igényelhet – a projektelemre megítélt támogatás fent meghatározott %-ának mértékéig –, amelyeknél nem kíván élni a szállítói finanszírozás lehetőségével.

Konzorciumi formában, több kedvezményezett által megvalósított projektek esetén projektszinten szükséges a projektelemenkénti finanszírozási módot meghatározni, és a projektszintű 1. sz. melléklet szerinti költségvetési tábla alapján lehet előleget igényelni.

Az előleg több részletben történő folyósítása esetén a fenti maximális százalékos mérték és összeghatár az előleg teljes összegére értendő.

Az előleg folyósítás a kedvezményezett kérelmére több, de maximum három részletben is történhet.

Az előleg folyósítása a Kedvezményezett kérelmétől függetlenül az alábbiak szerint egy részletben, illetve több részletben történik:

- Amennyiben az előlegigényléssel érintett projektelemekre jutó támogatás nem haladja meg a 150 MFt-ot, az előlegnyújtás egy összegben történik.
- Amennyiben az előlegigényléssel érintett projektelemekre jutó támogatás meghaladja a 150 MFt-ot, az előlegnyújtásra a következők szerint egy vagy több összegben kerül sor:
    - Egy évet meg nem haladó projektmegvalósítás esetén az előlegnyújtás egy összegben történik.
    - Egy évet meghaladó projektmegvalósítás esetén a támogatási szerződés megkötését követően a tárgyév végéig felmerülő költségek teljes támogatásrészének megfelelő mértékű előleget lehet kifizetni. Az ezt követő év(ek)ben felmerülő költségek teljes támogatásrészének megfelelő mértékű előleget a megelőző év októberének folyamán benyújtott előlegigénylési nyilatkozat jóváhagyása esetén lehet kifizetni, a maximálisan kifizethető előleg mértékéig.

Amennyiben a projektmegvalósítás az előzetesen tervezettnél gyorsabb ütemben zajlik, a likviditás biztosítása érdekében aktualizált ütemtervvel együtt lehetőség van az újabb előlegigénylési érelem korábbi benyújtására is.

A tárgyév szeptember 1-jét követően, egy évet meghaladó megvalósítási idejű projektekre megkötött támogatási szerződések esetén a tárgyévre, valamint a tárgyévet követő évre jutó előleget egy kérelem keretében lehet igényelni, illetve annak jóváhagyását követően kifizetni.

Az előleg kifizetésének feltételei

- a Támogatási Szerződés minden fél általi aláírása,
- szabályszerűen kitöltött Előlegigénylési nyilatkozat benyújtása a szerződéskötéshez, önállóan, amennyiben az előleget több részletben kéri a kedvezményezett és a 2. vagy 3. előlegrészlet igényléséről van szó,
- az előírt biztosítékok megléte,
- a projekt céljára elkülönített bankszámla/alszámla megléte (Magyar Államkincstárnál vezetett uniós célelszámolási számla megléte esetén nincs szükség a projektre vonatkozóan újabb elkülönített számla nyitására),
- a támogatási szerződéshez, de legkésőbb az első kifizetési igénylés jóváhagyásához a támogató által meghatározott egyéb feltételek teljesítése.

Az előlegigényléshez benyújtandó dokumentumok:

- Előlegigénylésről szóló nyilatkozat/kérelem
- A támogató által meghatározott egyéb feltételek teljesítését igazoló dokumentumok.
- A projekt céljára elkülönített bankszámla/alszámla nyitásáról igazolás

Az előleg kifizetésére a formailag és tartalmilag hiánytalan előlegigénylési nyilatkozat/kérelem, valamint a fentiekben meghatározott feltételek teljesítése esetén a támogatási szerződés hatálybalépésétől, illetve a nyilatkozat beérkezéstől számított 15 napon belül kerül sor.

Előlegigénylés támogatási szerződéskötéskor

A kedvezményezett a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képező Előlegigénylésről szóló Nyilatkozaton rendelkezik arról, hogy igényel-e előleget, vagy lemond arról, vagy halasztott előlegigényléssel kíván élni.
Amennyiben az előlegigénylési nyilatkozat/kérelem hiányos vagy hibás, a szerződés kötéshez csatolandó egyéb dokumentumokkal egyidejűleg a Közreműködő Szervezet a szerződéskötés hiánypótló levélében meghatározott határidő kitűzésével, valamennyi hiány, illetve hiba megjelölésével, hiánypótlásra, illetve a hiba javítására szólítja fel a kedvezményezettet.

Előlegigénylés támogatási szerződéskötés után

Az előlegigénylésre vonatkozó eljárási határidők megegyeznek az utófinanszírozásra meghatározottakkal.

Előleg felhasználása

A Kedvezményezett köteles az előlegnek a projekt céljai és szabályai szerinti felhasználásáról gondoskodni.

A Kedvezményezett köteles visszafizetni az előleget, amennyiben nem nyújt be utófinanszírozású vagy vegyes időközi kifizetési igénylést az előleg fizetésétől számított 6 hónapon belül, illetve a benyújtott fizetési igénylés a támogatás nem rendeltetésnek megfelelő használatát bizonyítja. A visszafizetési

kötelezettség teljesítéséig a benyújtott kifizetési igénylés ellenében történő időközi kifizetésre a kedvezményezett nem jogosult.

A Kedvezményezett az előleg igénybevétele után bármikor megkezdheti az előleg elszámolását, de legkésőbb a projekt zárásakor – a záró kifizetési igénylésben – köteles megtenni.

1.2 Időközi kifizetési igénylés

Előlegfizetés esetén az első utófinanszírozású vagy vegyes időközi kifizetésre vonatkozó igénylést legkésőbb az előleg fizetésétől számított 6 hónapon belül be kell nyújtani. Ebben az esetben a kifizetési igénylésnek a Kedvezményezett által már kiegyenlített számlákon, ill. számviteli bizonylatokon kell alapulnia.

Amennyiben **nem kért előleget** a Kedvezményezett, a Támogatási Szerződés szerinti biztosíték eredeti példányát, valamint a támogatási szerződés megkötéséhez előírt, az 1. pontban felsorolt feltételek teljesítését alátámasztó dokumentumokat a pályázati/tervezési útmutatóban leírtaknak megfelelően legkésőbb az első kifizetési igényléshez csatolnia kell.

A támogatási szerződés aláírását követő 12 hónapon belül a Kedvezményezettnek időközi kifizetési igénylés benyújtásával a megítélt támogatás legalább 10%-ának felhasználását igazolnia szükséges abban az esetben is, ha nem élt az előleg felvételének lehetőségével, kivéve, ha a megvalósítás érdekében harmadik féltől megvásárolandó szolgáltatásokat, árukat, építési munkákat legalább azok tervezett összértékének 50%-át elérő mértékben - esetleges közbeszerzési kötelezettségének teljesítése mellett – megrendeli, illetve az erre irányuló szerződést harmadik féllel megköti.

A kifizetési igénylés kezdeményezésének első lépése, mikor a Kedvezményezett a számlák rögzítését támogató elektronikus alkalmazásokon – számlakitöltő (részletesebben a 3.1.6. pontban) – keresztül rögzíti az elszámolása kapcsán felmerült számlák adatait, illetve kitölti a kifizetési igényléshez kapcsolódó dokumentumokat.

A kifizetési igényléssel egyidejűleg a támogatási szerződés **11. számú melléklete** (a **kifizetési igénylések tervezett benyújtásáról**), frissítendő, amennyiben az adott kifizetés igénylés benyújtásának időpontja és összege eltér az eredeti tervektől. Az aktualizált kifizetési tervet a kifizetési igényléshez be kell nyújtani.

A kifizetési igénylést a Közreműködő Szervezet tartalmilag és formailag is ellenőrzi. Az igénylésnek meg kell felelnie a Támogatási Szerződésben rögzített követelményeknek, valamint csatolni kell a jelen melléklet 3.2. fejezetében rögzített dokumentumokat.

Ha a benyújtott kifizetési igénylés formailag, tartalmilag hiányos, hibás és/vagy az ellenőrzés eredményei alapján nem támasztja alá kellő mértékben a támogatás igénylését, akkor a Közreműködő Szervezet valamennyi kifogás megjelölésével **egy alkalommal hiánypótlást és kiegészítést kér**. Ezt követően a Kedvezményezettnek pótolnia kell a hiányt. A hiánypótlás teljesítésére legfeljebb a levél kézhezvételétől számított 30 nap áll a Kedvezményezett rendelkezésére. A hiánypótláshoz szükséges idő azonban nem része a Közreműködő Szervezet által vállalt 30/60 napos kifizetési határidőnek. **A Közreműködő Szervezet alapvető hibák, hiányosságok esetén a kifizetési igénylést elutasíthatja és azt mellékleteivel együtt visszaküldheti a Kedvezményezettnek.**

Alapvető hibának, hiányosságnak tekintendőek többek között következők:

- Az utófinanszírozásra benyújtott kifizetési igénylés támogatástartalma nem éri el a 2.1. pontban meghatározott százalékos arányt;

- Szállítói finanszírozásra benyújtott számlák egyedi támogatástartalma nem éri el a 2.1 pontban meghatározott minimális támogatási értéket;
- A támogató által rendszeresített kifizetési kérelem formanyomtatvány mellőzése;
- Az elszámolásra benyújtott tételek számlakitöltőben nem kerültek rögzítésre.

Amennyiben a kifizetési igényléssel kapcsolatban olyan hiánypótlás merül fel, amely vonatkozásában kizárólag egyes számlákhoz kapcsolódóan szükséges a hiánypótlás lefolytatása, a hiánypótlással nem érintett tételekre jutó támogatás 30/60 napon belül kifizetésre kerülnek, míg a hiánypótlandó bizonylatok kifizetését a Közreműködő Szervezet felfüggeszti.

Az igénylés befogadásáról a Kedvezményezettet hivatalos levélben értesítik, a támogatás utalásáról a Közreműködő Szervezet intézkedik a Magyar Államkincstáron keresztül. A kifizetéseket a Magyar Államkincstár a rá vonatkozó eljárásrendnek megfelelően teljesíti.

Azon tételeket, amelyek a hiánypótlás ellenére sem befogadhatóak a Közreműködő Szervezetnek jogában áll elutasítani. Amennyiben a Kedvezményezett önhibáján kívüli okból nem tudta a hiánypótlást időben teljesíteni, lehetősége van a soron következő kifizetési igénylésbe az érintett számlát és kapcsolódó dokumentumokat , a hiánypótlás nem teljesítésének okának megjelölésével ismét benyújtani.

1.3 Záró kifizetési igénylés

A záró kifizetési igénylés keretében nyújtható be az összes korábban elszámolásra még be nem adott, de a projekt megvalósításához kapcsolódó számla, valamint kötelező mellékleteként a projekt megvalósításának előrehaladásáról szóló zárójelentés (ZPEJ). Ezt követően a projekt keretében további számlák elszámolására, illetve támogatás kifizetésére már nincs lehetőség.

Építési beruházások esetén a jogerős használatba vételi engedélyt a záró kifizetési igényléshez kell benyújtani, a projekt csak akkor tekinthető befejezettnek, ha ezt a feltételt is teljesítette.

Amennyiben kötelező volt a felhívás alapján (ha a támogatás mértéke az 50 millió forintot meghaladja) a könyvvizsgálói igazolást is be kell nyújtani a záró kifizetési igényléshez. A Közreműködő Szervezet a Kedvezményezett részére elektronikus formában biztosítja a benyújtandó könyvvizsgálói jelentés mintáját.

A záró kifizetési igényléshez benyújtandó dokumentumok köre az időközi igényléshez benyújtandó dokumentumokon kívül:

- Záró projektelőrehaladási jelentés
- Könyvvizsgálói igazolás
- Jogerős használatba vételi engedély

A projekt megvalósításához felvett előleggel ugyancsak legkésőbb a záróegyenleg kifizetési igénylésben el kell számolni. A Kedvezményezett tehát köteles a még el nem számolt előleg összegének megfelelő támogatástartalmú számlákat benyújtani elszámolásra, amelyeket már teljes egészében kifizetett, de ezekre támogatást már nem igényelhet, hiszen az a megvalósítás elején előlegként már átutalásra került.

Az utolsó kifizetési igénylés benyújtásának határideje az utolsó pénzügyi teljesítést követő 90. nap, de legkésőbb a Támogatási Szerződés aláírását követő 24. hónap vége, vagy 2010. december 31. (a három időpont közül a legkorábbi).

A Projekt akkor tekinthető befejezettnek, ha a Közreműködő Szervezet a Kedvezményezett zárójelentését és utolsó kifizetési igénylését elfogadta, és az igényelt támogatást átutalta.

2 Finanszírozási módok

2.1 Finanszírozási módok típusai

Utófinanszírozás: A projekt során felmerülő költségek utólagos támogatási formája, a számla, vagy egyéb, az elszámolást alátámasztó dokumentum teljes összegének kiegyenlítését igazolni szükséges. Ebben az esetben a kifizetési igénylés benyújtását követő 60 napon belül kerül a támogatás folyósításra, a hiánypótlás idejét nem beleértve. A támogatás folyósítása közvetlenül a Kedvezményezettnek – illetve engedményezés esetén az engedményesnek – a Szerződésben megjelölt bankszámlájára történő utalással történik, a közlemény rovatban a projekt azonosító szám feltüntetésével.

1 milliárd forintot meghaladó támogatás esetén kizárólag utófinanszírozású számlát tartalmazó időközi kifizetési igénylés akkor nyújtható be, ha abban az igényelt támogatás összege meghaladja a teljes projektre megítélt támogatás 2 %-át.

1 milliárd forintot meg nem haladó támogatás esetén kizárólag utófinanszírozású számlát tartalmazó időközi kifizetési igénylés akkor nyújtható be, ha az igényelt támogatás összege meghaladja a teljes projektre megítélt támogatás 10 %-át.

Szállítói finanszírozás: Ebben a finanszírozási formában a számla támogatásra eső része közvetlenül a szállítónak – illetve engedményezés esetén az engedményesnek – kerül kifizetésre az önerő kifizetésének igazolása után, a benyújtást követő 30 napon belül, hiánypótlás idejét nem beleértve.

Vegyes finanszírozás: a Kedvezményezett a szállítói számláinak közvetlen kifizetése mellett ugyanazon kifizetési igénylés keretében kérheti bizonyos költségei utólagos megtérítését – a támogatás szállítói finanszírozású tételek esetében az igénylés benyújtását követő 30, míg az utófinanszírozású tételek esetében 60 napon belül kerül folyósításra.

A szállítói finanszírozási mód keretében elszámolható költségek típusát a támogatási szerződés 1. sz. melléklete tartalmazza.

A kizárólag szállítói finanszírozású, vagy szállítói finanszírozást és utófinanszírozást vegyesen tartalmazó időközi kifizetési igénylés akkor nyújtható be, ha a szállítói finanszírozásra benyújtott számla egyedi támogatástartalma eléri az 5 millió forintot.

2.2 Engedményezés

Engedményezés esetén az engedményezésre vonatkozó szerződést be kell mutatni.

Kedvezményezett általi engedményezés esetén az engedményezési szerződésnek tartalmaznia kell, hogy az engedményes tudomásul veszi, hogy a támogatási összegre

vagy annak egy meghatározott **részére** szóló követelés hatályosságának feltétele a támogatási szerződés szerinti adott kifizetési igénylés támogató általi jóváhagyása.

3 Elszámolható költségek

A projekt lebonyolítása során csak olyan költségek számolhatóak el, melyekre **a pályázati/tervezési felhívás lehetőséget nyújt, és a pályázatban betervezésre kerültek** (kivéve a pótmunkát, amelyre vonatkozó szabályozást a 3.1.10 pont tartalmazza).

A költségek elszámolása mindig a hatályos, vonatkozó jogszabályok alapján történhet.

3.1 Általános tudnivalók

3.1.1 Az elszámolható költségekre vonatkozó általános feltételek

Csak olyan költségek számolhatóak el, amelyek megfelelnek a következő feltételeknek:

- A Kedvezményezetteknél **ténylegesen felmerült költségek** (ez nem vonatkozik a vállalkozói előleg szállítói finanszírozás keretében történő kifizetésére), és **teljesülésük, jogalapjuk** (szerződéssel, megrendelővel, közigazgatási határozattal, stb.), számlával, bevallással, egyéb hiteles számviteli vagy egyéb belső bizonylattal igazolhatóak.
- A támogatási szerződésben rögzített megvalósítási időszakban merültek fel, kiegészítve az alábbiakkal:
  - A támogatásban részesülő projektek esetén elszámolhatóak a *2006. december 20-a* után felmerülő, a projekt megkezdéséhez szükséges előkészítési költségek.
  - A pályázat befogadásáról szóló – vagyis miután a Közreműködő Szervezet a formai és jogosultsági kritériumoknak való megfelelés alapján a pályázatot befogadta és erről a pályázót értesítette – értesítés keltét követő naptól kezdődően felmerülő megvalósításhoz kapcsolódó költségek.
- **Közvetlenül kapcsolódnak a támogatott projekthez**, nélkülözhetetlenek annak elindításához és/vagy végrehajtásához és a projekt elfogadott költségvetésében, illetve annak hatályos módosításában betervezésre kerültek.
- Szerepelnek a pályázati/tervezési kiírásban az elszámolható költségek listáján, és nem szerepelnek a nem elszámolható költségek listáján.
- A költségszámítás alapjául szolgáló egységárak nem haladják meg a **szokásos piaci árat** és a piaci ár független módon megállapítható és ellenőrizhető.
- A költségek csak olyan mértékben számolhatók el, amilyen mértékben a támogatott projekthez kapcsolódnak, ill. amilyen mértékben annak célját szolgálják.
- Az egyes költségek elszámolása alkalmával nem valósulhat meg kettős finanszírozás.
- Csak olyan vállalkozói szerződések számolhatóak el, amelyek a projekt végrehajtáshoz feltétlenül szükségesek és arányos **hozzá adott értéket képviselnek.**
- Nem számolhatóak el az olyan közvetítőkkel vagy tanácsadókkal kötött vállalkozói szerződéssel kapcsolatban felmerült költségek, amely szerződés a kifizetést a tevékenység összköltségének a százalékos arányában határozza meg, kivéve, ha

a részteljesítés lehetőséget a szerződés, vagy hatályos módosítása tartalmazza, és az ilyen ténylegesen felmerült és kiegyenlített részköltséget a végső Kedvezményezett alátámasztja a munka vagy a szolgáltatás tartalmára és valóságos értékére való hivatkozással.

- Az elszámolható személyi jellegű költség mértéke nem haladhatja meg a kedvezményezett szervezetében szokásos értéket, valamint igazodnia kell az alkalmazásban állók esetén a szokásos jövedelmi viszonyokhoz.
- Az akciótervben meghatározott földrajzi területen a projekt végrehajtása során merülnek fel.

3.1.2 Kedvezményezett partnerének, tulajdonosának, fenntartójának részvétele

- Regionális beruházási támogatásban részesülő immateriális javak beszerzési költsége kizárólag külső, harmadik féltől történő beszerzés esetén számolható el.
- Közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó kedvezményezettek esetén a támogatott projekt megvalósítása során a kivitelezőt a vonatkozó közbeszerzési szabályok betartásával kell kiválasztani.
- Amennyiben a kedvezményezett a projekt megvalósítása során a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény szerinti vállalatcsoport másik tagjával, vagy a számviteli törvény szerinti kapcsolt vállalkozással köt szerződést valamely tevékenység elvégzésére, köteles három független szervezettől származó 3.1.3 pont szerinti árajánlatot bemutatni annak igazolása érdekében, hogy a szerződés értéke a piaci árnál nem magasabb.

3.1.3 Piaci ár igazolása

Az elszámolásra kerülő egységárak nem haladhatják meg a szokásos piaci árat.

A piaci ár igazolására közbeszerzési eljárásban, vagy más jogszabályban meghatározott eljárástípus szabályozása mentén beszerzett javak esetén maga az eljárás dokumentációja szolgál.

Közbeszerzési értékhatár alatt vagy közbeszerzési kötelezettség hiányában az egy szállítótól, egy költség kategóriára vonatkozó nettó 1.000.000,- Ft feletti – nem a pályázati felhívás megjelenése előtt felmerült előkészítési költségekhez kapcsolódó – beszerzések esetén a szállító kiválasztásához, a piaci árnak való megfelelés biztosításához, legalább három, azonos tárgyú, összehasonlítható, összegében egyértelmű, írásos ajánlatot kell bekérni. A nyílt kereskedelmi forgalomban beszerezhető eszközök esetén az írásos ajánlat kiváltható hivatalos árajánlatok bemutatásával (pl: forgalmazó cégek honlapja). A három közül a legkedvezőbb ajánlat alapján kell a szállítót kiválasztani. Az alátámasztó dokumentumok (árajánlatok, kimutatások) nem lehetnek a megrendelés időpontjához képest 3 hónapnál régebbiek.

Nem fogadható el olyan árajánlat, amelyben a projektgazda szervezet(ek) tulajdonosa/ fenntartója, vagy nevében nyilatkozatra jogosult személy vagy mindezeknek – a Ptk. 685. §. b) értelmében – közeli hozzátartozója tulajdonosi/fenntartói jogokat gyakorol, és fordítva: amely szervezet tulajdonosa vagy nevében nyilatkozatra jogosult személy vagy mindezek közeli hozzátartozója a projektgazda szervezetben tulajdonosi/fenntartói jogokat gyakorol.

A három árajánlat benyújtásától eltérni csak a Közreműködő Szervezet által adott egyedi engedély alapján, a beszerzendő eszköz vagy szolgáltatás egyedi jellegének alátámasztásával lehet.

A szakértői, tanácsadási díjak egységárának megalapozására során a három árajánlat kiváltható még független statisztika, kimutatás csatolásával (különös tekintettel hivatalos központi pl. KSH adatokra, kamarai díjszabásokra).

A piaci ár bizonyítása a Kedvezményezett feladata és felelőssége.

3.1.4 Általános Forgalmi Adó

A továbbhárított ÁFA csak akkor elszámolható kiadás, amennyiben a Kedvezményezett a projekttel érintett tevékenysége tekintetében nem jogosult azt levonni.

A levonható ÁFA nem elszámolható költség, még abban az esetben sem, ha a Kedvezményezett ténylegesen nem él a levonás, illetve visszaigénylés lehetőségével.

A hatályos magyar Áfa törvény (2007. évi CXXVII. Tv.) rendelkezései természetesen szintén betartandók.

Amennyiben az elszámolásra benyújtott számla jogszabály szerint **fordított adózás hatálya alá esik**, az elszámolás folyamata a kedvezményezett ÁFA státusza, valamint a beadott elszámolás finanszírozási módjának megfelelően a következőképpen alakulhat:

a. **Utófinanszírozás** esetében, ha a kedvezményezett **ÁFA levonásra jogosult** (ÁFA nem minősül elszámolható költségnek), az elszámoláshoz elégséges a számla nettó értékének megfelelően a 3.2. pontban meghatározott dokumentumok benyújtása (az ÁFA bevallást az elszámoláshoz nem szükséges csatolnia, azonban a Közreműködő Szervezet helyszíni ellenőrzés során ellenőrizheti.)

b. Az **ÁFA levonásra nem jogosult** kedvezményezett által **utófinanszírozás** keretein belül elszámolásra benyújtott számla esetében, a szállítónak történő (nettó összeg) kifizetés igazolása mellett, szükséges az ÁFA összeg APEH felé történő rendezésének alátámasztása (ÁFA összesítővel, mely letölthető az Nemzeti Fejlesztési Ügynökség honlapjáról). Ezen esetben a számla támogatás tartalmának utólagos megtérítése időben kettéválhat: a számla nettó értékére, illetve ÁFA összegére vonatkozó összegek tekintetében.

c. **Szállítói finanszírozás** esetében amennyiben a kedvezményezett **ÁFA levonásra jogosult** a 3.2. pontban meghatározott dokumentumok benyújtása szükséges (az ÁFA bevallást a helyszíni ellenőrzést végző szervezet részére köteles bemutatni).

d. **Szállítói finanszírozású** számla esetében, amennyiben a kedvezményezett **ÁFA levonásra nem jogosult,** a számla (nettó összegére vonatkozó) önerejének pénzügyi teljesítésének igazolása mellett szükséges az ÁFA teljes összegének APEH felé történő kifizetésének alátámasztása (a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség honlapjáról letölthető ÁFA összesítő használatával). Ezáltal a két összeg pénzügyi rendezése külön időpontban, külön számviteli bizonylat alapján történik meg: a számla nettó összegének támogatás tartalma közvetlenül a szállítói részére, valamint az ÁFA támogatás tartalmának utólagos megtérítése a kedvezményezett részére.

3.1.5 Árfolyam

A támogatási szerződések forintban kerülnek megkötésre, a támogatás folyósítása is forintban valósul meg, függetlenül attól, hogy a Kedvezményezett költsége forintban vagy devizában keletkezett-e.

Amennyiben devizában kiállított szállítói számlát nyújt be a Kedvezményezett, a kifizetési igénylésben, illetve az annak mellékletét képező költségösszesítőben a számlák értékét forintban kell megjelölni, a számlán szereplő devizát a fizikai teljesítés napján érvényes MNB középárfolyamon kell átszámítani forintra.

Ha a Kedvezményezett, vagy közvetlenül szállítói számlára történő fizetés esetén a szállító nem forintban kéri a számla ellenértékének a kiegyenlítését, hanem devizában, a számla értékét a fent megadott árfolyamon átszámított forint összegben folyósítjuk.

3.1.6 Bevételek kezelése

Megvalósítás alatt keletkező bevételek:

A) Pénzügyi bevételek:

A projekt megvalósításához igénybe vett előleg révén keletkező kamatbevételt a projekttel összefüggésben felmerülő, a projekt elfogadott költségvetésén kívüli költségeire használható fel. A felhasználásról a záró kifizetési igénylés keretében kell beszámolni.

B) Egyéb, a projekthez kapcsolódó bevételek:

A projekttel összefüggésben, az értékesítésből, szolgáltatásból, bérbeadásból regisztrációs díjból és egyéb bevételből a megvalósítás időszakát magába foglaló teljesítési időponttal számlázott bevétel a teljesítés időpontját is tartalmazó elszámolási időszakban csökkenti a projekt elszámolható költségeinek összegét.

Nem tartozik a bevételek közé:

- kötbér,
- a közbeszerzési dokumentumok eladásából származó bevétel (amennyiben a dokumentáció ellenértéke megfelel 2003. évi CXXIX törvény 54§(5) leírtaknak.

A projektből a projektmegvalósítás ideje alatt származó bevételeket a Kedvezményezettnek elkülönítetten kell nyilvántartania és a nyilvántartást helyszíni ellenőrzés során be kell mutatnia az ellenőrzést végző szervezet munkatársának.

Amennyiben egy projekt keretében több, üzembe helyezést követő működtetés szempontjából egymástól független fejlesztés valósul meg, és aktiválásukra eltérő időben kerül sor, a korábban aktivált fejlesztés(ek)ből a teljes projekt megvalósításáig keletkező bevételeket nem szükséges levonni a projekt elszámolható költségeiből.

3.1.7 Számlával szembeni követelmények

A Kedvezményezettnek a hatályos jogszabályok (ÁFA törvény) szerint a Kedvezményezett nevére kiállított számlák hitelesített, másolati példányát 25 millió forint alatti támogatási összeg esetén a 100 ezer, 25 millió forintot meghaladó támogatás esetén az 500 ezer forintot meg nem haladó támogatási igényű számlák esetén a számlák és kifizetési bizonylatai hitelesített másolatát kiváltó számlaösszesítőt (bővebben a 3.2. pontban) kell benyújtania Közreműködő Szervezet részére.

A kifizetést igazoló bizonylatok lehetnek bankkivonatok, pénztárbizonylatok és elektronikus bankkivonatok. Szállítói finanszírozás esetén a számla nem támogatásból kiegyenlített részének kifizetését kell igazolni (önerő és a levonható ÁFA).

Az eredeti számlán cégszerű aláírással kell a teljesítést igazolni, illetve a számlára rá kell vezetni a projektazonosítót és a „támogatás elszámolására benyújtásra került" szöveget.

3.1.8 Számlakitöltő

A Kedvezményezett elszámolási tevékenységét számlakitöltő program támogatja, mely biztosítja a kifizetési igényléshez beadandó dokumentumok könnyű, hibamentes előállítását.

A számlakitöltő használata kötelező, de nem mentesíti a kedvezményezettet az elszámolási csomag dokumentum alapon történő benyújtásától.

A számlakitöltő kezelésének szabályait felhasználói kézikönyv tartalmazza, valamint használatát interaktív kitöltési útmutató segíti.

A számlakitöltővel kapcsolatban felmerült Kedvezményezetti kérdések kezelésére az Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (NFÜ) Helpdesk szolgáltatást üzemeltet. Kizárólag a Helpdesk szolgálat illetékes a számlakitöltő alkalmazásával kapcsolatban információt szolgáltatni a Kedvezményezettnek.

A számlakitöltő alkalmazás az NFÜ honlapján a Pályázói Tájékoztató felületről – a regisztrációs levélben megküldött azonosítószám és jelszó segítségével – érhető el.

3.1.9 Jó teljesítési garancia

Amennyiben a garanciális időszak teljes egészében a projekt megvalósítási időszakra esik, a visszatartott összeg csak a garanciális időszakot követően számolható el.

Amennyiben a garanciális időszak a projekt megvalósítási időszakot követően ér véget, a számla teljes összegével akkor számolhat el a kedvezményezett, ha valamilyen módszerrel/jogi eszközzel biztosítja, hogy a kivitelező számára átutalt, garanciával érintett összeg felett megmarad a rendelkezési jogosultsága (pl. közös rendelkezési jog egy elkülönített bankszámlán, letét stb.), az erről szóló megállapodást, vagy más alátámasztó dokumentumot pedig a garanciális számlát tartalmazó kifizetési igényléshez szükséges csatolni.

3.1.10 Pótmunka

Amennyiben a projekt megvalósítása során olyan **előre nem tervezett és előre nem látható** tevékenység költsége merül fel, amely megfelel az elszámolhatóság feltételeinek, és a projekt eredeti célkitűzésének végrehajtásához és fenntarthatóságához elengedhetetlen, akkor ez a tevékenység támogatható, a támogatási összeg változása nélkül, a támogatási szerződésben és mellékleteiben meghatározott támogatási intenzitás (támogatás/elszámolható összes költség aránya) fenntartása mellett.

A pótmunka csak a közreműködő szervezet előzetes engedélyével vehető igénybe.

3.1.11 Vállalkozói előleg

A vállalkozók részére történő előleg elszámolása kétféleképpen történhet:

1. A projekt/projektelem vonatkozásában szállítói finanszírozási módot választ a kedvezményezett:

Ebben az esetben a vállalkozó részére az előlegre jutó támogatás kifizetése közvetlenül történik, a szállítói finanszírozású számlákhoz hasonlóan, az előlegre jutó önerő kifizetésének igazolását követően.

Ezen módszer alkalmazásának együttes feltételei a következők:
- kizárólag építési soron tervezett tevékenység megvalósítására kötött vállalkozói szerződés esetén alkalmazható
- a vállalkozói szerződés értéke eléri a 250 millió forintot
- az elszámolásra benyújtani kívánt előleg mértéke nem haladhatja meg a vállalkozóval kötött szerződés 20%-át, de maximum 400 millió forintot, melytől kizárólag kiemelt projekt esetén van mód eltérni egyedi IH jóváhagyást követően
- a kedvezményezett a vállalkozási szerződésben kiköti, hogy a vállalkozó köteles az előleg mértékének megfelelő bankgaranciát adni az előleggel történő elszámolásig

A vállalkozói előleg kifizetésének lépései:

- a Kedvezményezett a vállalkozó által kiállított előlegbekérőt szállítói finanszírozási mód alkalmazásával benyújtja a Közreműködő Szervezethez, az önerő kifizetésének igazolásával együtt
- a Közreműködő Szervezet ellenőrzést, illetve EMIR-ben történt megfelelő rögzítést követően a szállító (vállalkozó) részére átutalja a támogatást
- a Kedvezményezett a vállalkozó által a támogatás megérkezését követően kiállított előlegszámlát benyújtja a Közreműködő Szervezetnek
- a Közreműködő Szervezet az eljárásrendnek megfelelően rögzíti a beérkezett előlegszámlát

2. A projekt/projektelem vonatkozásában utófinanszírozási módot alkalmaz a kedvezményezett:

Ebben az esetben a kedvezményezett fizeti ki a vállalkozó részére az előlegbekérő alapján a vállalkozói szerződés szerint járó előleget, amelynek maximális mértékére vonatkozóan nincs előírás.
Ekkor az előlegbekérő nem kerül benyújtásra a kifizetési igénylés keretében, az elszámolás bizonylata az előlegszámla, ami azonban csak a tényleges teljesítést követően, a közbenső és/vagy végszámlával együtt képezheti az elszámolás részét.

3.1.12 Költségvetés átcsoportosítás

A projektmegvalósítás során a pályázati/tervezési útmutatóban szereplő alábbi költségvetési korlátok mindvégig betartandóak:

Projekt előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül	**max 6%**
A projekt menedzsment költségek aránya (beleértve a projektmenedzsmentet segítő szakértői tanácsadás költségét) a projekt összes költségén belül	**max 2% és max. 10 m Ft**
Föld- és ingatlanvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül	**max 10%**
Komplett terület előkészítési munkák költségeinek aránya a projekt összes költségén belül	**max 15%**
Marketing és nyilvánosság biztosításának elszámolható költségeinek aránya a projekt összes költségén belül	**max 5% és max 20 m Ft**
Előkészítés költségei, szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes aránya a projekt összes költségén belül	**max 15%**

Költségvetés módosításhoz kapcsolódó előírások:

A Támogatási szerződés szerződés-módosításra vonatkozó rendelkezéseinek figyelembe vételével saját hatáskörben változás bejelentéssel jelezve, vagy a KSZ előzetes hozzájárulásával a költségvetés átcsoportosításra a következő keretek között van lehetőség:

- a projekt elfogadott költségvetésében eredetileg nem szereplő költségkategóriára (TSZ 1. sz. mellékletében szereplő táblázat oszlopai szerinti kategóriák) költséget átcsoportosítani (amennyiben a költség a pályázatban nem került tervezésre) nem lehet, kivéve az előzetes KSZ engedélyhez kötött, előre nem látható, de a

projektmegvalósításhoz elengedhetetlen, és a pályázati/tervezési útmutatók alapján elszámolható költségnek minősülő pótmunkát;
- a számviteli költségkategóriák közötti átcsoportosítás eredetileg nem tervezett számviteli költségkategóriára is lehetséges, a projektgazda számviteli politikáját figyelembe véve;
- amennyiben valamely tevékenységhez kapcsolódóan valamennyi közbeszerzési eljárást követően megtakarítás jelentkezik, a KSZ jogosult az elszámolható költségek, és így a megítélt támogatás – megtakarításnak megfelelő mértékű – csökkentésére. Ettől eltérni csak indokolt esetben, a KSZ előzetes jóváhagyásával lehetséges, a megtakarított összeg részben vagy egészben más tevékenységre történő átcsoportosításával.

A költségvetés átcsoportosítás során a pályázati/tervezési útmutatókban meghatározott költségvetési korlátokat, valamint ún. csekély összegű támogatási jogcímen támogatott költség esetén a maximálisan igényelhető összegre vonatkozó uniós előírásokat figyelembe kell venni.

Amennyiben a projektmegvalósítás során keletkező megtakarítások miatt a területvásárlásra meghatározott költségvetési korlát túllépésre kerül, legkésőbb a projekt záró kifizetési igénylésében kerül csökkentésre a túllépés mértékével a kifizetendő támogatás, függetlenül attól, hogy az utolsó elszámolás milyen típusú költséget tartalmaz. Amennyiben az utolsó kifizetési igénylés nem tartalmaz megfelelő mértékű utófinanszírozású számlát, a kedvezményezettnek visszafizetési kötelezettsége keletkezik.

3.2 Benyújtandó dokumentumok

A Közreműködő Szervezet fenntartja a jogot arra, hogy a kötelezően beküldendő dokumentumok mellett az egyes projekt tevékenységhez kapcsolódó, további alátámasztó bizonylatokat kérjen be a Kedvezményezettől.

Abban az esetben, ha az alábbiakban részletezett dokumentumok (pl. megbízási szerződés, szállítói szerződés, stb.) valamelyikével kapcsolatban a projekt megvalósítási és elszámolási ideje alatt több alkalommal folyósítható támogatás, a dokumentumokat elegendő egyetlen alkalommal benyújtani azon kifizetési kérelem mellé, amelyben az adott költség először felmerül.

A Kedvezményezettek által benyújtott kifizetési kérelemhez a dokumentumok eredetivel megegyező, másolati példányát kell csatolni. A másolati példányokat a Kedvezményezett vagy a Kedvezményezett jelen projektben aláírási joggal bíró képviselőjének ellenjegyzésével kell ellátni.

Az alábbi dokumentumok esetében eredeti példány benyújtása szükséges:

- a Támogatási Szerződésben rögzített biztosítékok iratanyaga,
- Kifizetési kérelem formanyomtatvány,
- Összesítő táblázatok (számlaösszesítő, valamint az összes olyan összesítő táblázat, amely egyben nyilatkozatokat is tartalmaz),

A számlák mellé csatolni kell utófinanszírozás esetén a számlák teljes ellenértékének, szállítói finanszírozás esetén az önerő, valamint a levonható áfa megfizetését igazoló bankszámla kivonat, elektronikus banki tranzakciót igazoló kimutatás (pl. banki forgalmi kimutatás) nyomtatott példányát, kiadási pénztárbizonylat hiteles másolatát.

A támogatást megelőlegező pénzügyi intézmény (pl.: bank) számlájára való átutalás esetén be kell mutatni a vonatkozó engedményezési szerződést.

Amennyiben a benyújtott bankszámlakivonaton több tétel is szerepel, a kifizetéshez kapcsolódó számla kiegyenlítését igazoló tételt egyértelmű, a beazonosítást elősegítő jelzéssel kell ellátni.

Összesítő táblák

A Kedvezményezettnek az egyes költség fajtákra vonatkozó összesítő táblákat a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség honlapján, illetve a számlakitöltőben elérhető meghatározott formában kell benyújtania. Az összesítő táblák adatait a Kedvezményezettnek a számviteli nyilvántartásában megtalálható, számviteli és adótörvényeknek megfelelő alátámasztó dokumentáció alapján kell összeállítania. A Kedvezményezett az alátámasztó dokumentációt helyszíni ellenőrzés alkalmával köteles az ellenőrzést végző szervezet munkatársának bemutatni illetve megtekinthetőségéről gondoskodni.

Jelen projekt keretében az alábbi összesítők használata lehetséges:

- 100 eFt támogatási összeg alatti számlák összesítője;
- 500 eFt támogatási összeg alatti számlák összesítője;
- Személyi jellegű költségek (bér, járulékai, étkezési hozzájárulás) összesítője;
- ÁFA összesítő fordított adózás esetén.

A 25 millió forintnál kevesebb támogatással megvalósuló projektek esetén a 100 ezer, a legalább 25 millió forint támogatással megvalósuló projektek esetén 500 ezer forint támogatási összeget meg nem haladó számla esetében, a számla másolatának és a számla kifizetését igazoló dokumentum másolatának benyújtása nem szükséges, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség honlapján található 100 ezer Ft, illetve 500 ezer Ft alatti számlák összesítőjét kell alkalmazni.

Az iratok megőrzési kötelezettsége 2020. december 31-ig áll fenn.

3.2.1 Igénybe vett szolgáltatás költségeihez benyújtandó dokumentumok

- Számla,
- Kifizetést igazoló bizonylatok,
- Számlaösszesítő 100 ezer Ft/500 ezer Ft támogatási összeg alatti számlák esetén,
- Piaci ár igazolás,
- Szerződés, megrendelő, vagy nyilatkozat arról, hogy nem kötöttek írásbeli szerződést,
- Bérleti díj elszámolása esetén az arányosítás módszertanát az első kifizetési igényléshez
- Teljesítésigazolás, az alábbiak figyelembe vételével:

Egyes elszámolható költségekhez benyújtandó teljesítésigazolások, például

Tanulmány	Elektronikus példány
Szakértői díjak	Beszámoló az elvégzett tevékenységről
Közbeszerzés	Szakértő által elkészített dokumentáció
Projektmenedzsment	Beszámoló a tárgyidőszaki tevékenységről
Nyilvánosság biztosítása	Köteles példány, jelenléti ív, fénykép
Tervek elkészítése	Köteles példány

3.2.2 Személyi jellegű költségek

A projektmenedzsmentben közvetlenül közreműködő munkatársak bére és járulékai illetve egyéb személyi jellegű juttatások elszámolhatók, ha a projekt költségvetésében eredetileg tervezésre kerültek.

A személyi jellegű költségek alapja munkaszerződés, kinevezés, megbízási szerződés, célfeladat kiírás lehet. Amennyiben a munkavállaló munkaidejének csak egy részében foglalkozik a projekttel, a munkabérének az arányos része számolható el. Ebben az esetben a munkaköri leírásából ki kell derülnie, hogy a munkaidejének mekkora hányadát fordítja a projektre, és az elszámoláshoz munkaidő nyilvántartást kell csatolni.

Bérként, bérjellegű juttatásként kizárólag a munkabérnek a munkavégzéssel közvetlenül összefüggő tételei számolhatók el.

Nem elszámolható költség a jutalom.

A személyi jellegű költségek elszámolásához benyújtandó dokumentumok:

- Összesítő tábla,
- Kifizetést igazoló bizonylatok (minden járuléktípusra és a nettó bérre vonatkozóan),
- Munkaszerződés/kinevezés/megbízási szerződés/célfeladat kiírás,
- Munkaszerződés esetén munkaköri leírás,
- Munkaidő nyilvántartás, munkabér arányos elszámolása esetén,
- Nyilatkozat az alkalmazásban állók szokásos jövedelmi viszonyairól

3.2.3 Egyéb személyi jellegű költségek: útiköltség

Jelen projekt pénzügyi megvalósítása során ilyen költségtípus elszámolására nincs lehetőség.

3.2.4 Eszközök beszerzése

Beszerzések elszámolásához szükséges dokumentumok:

- Szállítói szerződés, megrendelő vagy nyilatkozat, hogy nem kötöttek szerződést,
- Számla,
- Számlaösszesítő 100 ezer Ft/500 ezer Ft támogatási összeg alatti számlák esetén,
- Kifizetést igazoló bizonylatok,
- Ha a beszerzés magánszemélytől történik, adás-vételi szerződés,
- Szoftverek beszerzése esetén (kötelezően külső, harmadik féltől) az átvételi jegyzőkönyv
- Az eszköz átvételét igazoló átvételi jegyzőkönyv, ami tartalmaz az eszköz azonosításául szolgáló azonosítót (pl: gyári szám),
- Piaci ár igazolás.

3.2.5 Beruházások, építés-felújítás

A beruházás, építés-felújítás költségeinek elszámolásához szükséges dokumentumok

- Kivitelezői szerződés,

- Számla,
- Kifizetés bizonylata,
- Hatósági engedélyek,
- Vállalkozó nyilatkozata a teljesítésről – amennyiben a vonatkozó vállalkozási szerződés támogatás tartalma nem éri el az 5 millió Ft-ot,
- Mérnök/műszaki ellenőri igazolása – amennyiben a vonatkozó vállalkozási szerződés támogatás tartalma eléri az 5 millió Ft-ot (A műszaki, független szakterületi ellenőr a számla eredeti példányán is igazolhatja a teljesítést),
- Nem engedélyköteles építési beruházásnál kivitelezői nyilatkozat a kezdésről,
- Engedélyköteles építési beruházásnál, felújításnál építési napló az első kifizetési kérelemhez,
- Piaci ár igazolása,
- Garanciális visszatartás elszámolása esetén letéti számla megadása.

3.2.6 Föld, ingatlan vásárlás

A föld, ingatlan vásárlás költségeinek elszámolásához szükséges dokumentumok:

- Adás-vételi szerződés
- Számla,
- Kifizetés bizonylata
- Tulajdoni lap
- Értékbecslő igazolása

3.2.7 Saját teljesítés

Jelen projekt pénzügyi megvalósítása során saját teljesítés elszámolására nincs lehetőség.

3.2.8 Rezsi (általános) költségek

Jelen projekt pénzügyi megvalósítása során ilyen költségtípus elszámolására nincs lehetőség.

3.3 Átalány alapú elszámolás

Jelen projekt pénzügyi megvalósítása során átalány alapú elszámolásra nincs lehetőség.

3.4 Kifizetések felfüggesztése

A Közreműködő Szervezet a jogszabályban illetve a Támogatási Szerződésben meghatározott esetekben köteles, illetve jogosult a kifizetéseket felfüggeszteni.

A támogatás felfüggesztésének esetei:

- A Kedvezményezettnek az adóhatóságok tájékoztatása alapján lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van;
- A Kedvezményezett által végzett tevékenység eltér a pályázatban foglalt céloktól, illetve a Szerződésben meghatározott célokhoz mért előrehaladás nem kielégítő és

a Kedvezményezett az előírt korrekciót nem teljesíti, illetve az ehhez kapcsolódó szerződésmódosítás a Kedvezményezettnek felróható okból nem jön létre;

- Amennyiben a Kedvezményezettel szemben szabálytalansági gyanú merül fel;
- Amennyiben a projekt előrehaladási jelentés elutasításra kerül;
- Amennyiben a kifizetési kérelemhez kapcsolódóan szerződésmódosítás van folyamatban;
- Rendkívüli helyszíni ellenőrzés esetén.

4 Mellékletek

Könyvvizsgálói igazolás minta



Könyvvizsg igazolás minta

Általános Szerződési Feltételek

az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Program **NYDOP-2007-3.2.1/B „Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések"** felhívás keretében támogatásban részesített kedvezményezettekkel kötendő támogatási szerződésekhez

1. Általános rendelkezések

Jelen Általános Szerződési Feltételek (továbbiakban ÁSZF) hatálya az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Program NYDOP-2007-3.2.1/B „Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések". felhívás keretében támogatásban részesített kedvezményezettekkel megkötött valamennyi támogatási szerződésre (a továbbiakban Szerződés) kiterjed.

Az ÁSZF szerződési feltételnek minősülnek, amelyeket a Kedvezményezett az adott támogatás igénybevételére vonatkozó Szerződés aláírásakor fogad el.

Amennyiben az ÁSZF és a Szerződés azonos tárgyú előírásai között bármilyen eltérés van, ez utóbbi rendelkezései lesznek irányadók.

Jelen ÁSZF-ben használt fogalmak a Szerződésben foglaltak szerint értelmezendők.

2. Projekt Végrehajtási Egység

2.1. Amennyiben a Támogató a felhívásban előírta, a Kedvezményezett a Projekt lebonyolításáért felelős projekt végrehajtási egységet (a továbbiakban PVE) köteles létrehozni. A Kedvezményezett a Szerződés hatályba lépésétől számított legkésőbb egy hónapon belül köteles értesítést küldeni a Közreműködő Szervezet részére, amelyben beszámol a PVE felállításáról, szervezeti elhelyezkedéséről és struktúrájáról, az egységet alkotó munkatársak munkajogi státuszáról és szakmai hátteréről (önéletrajz), valamint a működtetés feltételeinek biztosításának módjáról.

2.2. A Kedvezményezett köteles a PVE működésének biztosítására a Projekt teljes megvalósítása alatt, mely kötelezettség teljesítéséről a helyszíni ellenőrzések során a Közreműködő Szervezet jogosult meggyőződni. A PVE munkatársainak változásáról a Kedvezményezett a változást követő 8 naptári napon belül tájékoztatja a Közreműködő Szervezetet.

3. Projekt megvalósításhoz kapcsolódó beszámolási/ jelentéstételi kötelezettségek

A Kedvezményezett a Szerződés megkötésétől hathavonta legalább egy alkalommal köteles elektronikusan és papír alapon előrehaladási jelentést benyújtani a Közreműködő Szervezet részére. A projekt előrehaladási jelentés beadásának határideje a jelentés tárgyát képező időszak utolsó naptári napjától számított 10. munkanap.

Ha a Kedvezményezett projekt jelentéstételi kötelezettségével két alkalommal 15 napot meghaladó késedelembe esik, a Közreműködő Szervezet jogosult a megítélt támogatást a projektmenedzsment tevékenységekre megítélt támogatás egy részével vagy egészével csökkenteni.

3.1. Amennyiben a támogatás nem éri el a 10 millió forintot, vagy a Projekt megvalósításának időtartama nem éri el az egy évet, a Kedvezményezett egyetlen előrehaladási jelentést (záró projekt előrehaladási jelentés) nyújt be a Közreműködő Szervezethez.

3.2. A projekt előrehaladási jelentéshez az alábbi, az előrehaladást igazoló dokumentumokat kell csatolni:

- amennyiben a Kedvezményezett a projekt keretében közbeszerzési eljárás lefolytatására köteles, lefolytatott közbeszerzési eljárás ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívását, az ajánlatok elbírálásának befejezésekor készített összegezést, jogorvoslat esetén a Közbeszerzési

Döntőbizottság határozatát, valamint, amennyiben a Kbt. azt előírta, a hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevételének igazolását, ha azokat az előrehaladási jelentés benyújtását megelőzően még nem nyújtotta be;
- a tájékoztatással és nyilvánossággal kapcsolatos kötelezettségek teljesítését igazoló dokumentumokat (pl. plakátról vagy tábláról, rendezvényről készített fénykép, kiadvány egy példánya, sajtóhirdetések, rádió vagy TV megjelenés esetén szpot elektronikus formátumban, valamint minden egyéb tájékoztatással és nyilvánossággal összefüggő dokumentum stb.);
- további – a projekt előrehaladási jelentés formanyomtatványán meghatározott – dokumentumokat.

3.3. A Közreműködő Szervezet és a Támogató ezen kívül bármikor jogosult a Kedvezményezettől a Projektre vonatkozóan bármilyen információt kérni, a Kedvezményezett pedig köteles azt megadni.

3.4. A Kedvezményezett a Szerződésben megjelölt időpontban záró projekt előrehaladási jelentést nyújt be a Közreműködő Szervezethez (a záró projekt előrehaladási jelentés formanyomtatványa letölthető a Támogató honlapjáról).

3.5. Beruházási projektek esetében a projekt befejezését követően 5 évig, kis- és középvállalkozások esetében 3 évig, a Kedvezményezettnek projekt fenntartási jelentésben kell beszámolnia a Szerződés teljesüléséről, a projekt működtetése során tervezett és az elért számszerűsíthető eredményekről.
Kedvezményezett fenntartási jelentés beadására a Szerződés hatálya alatt évente egyszer, a mérleg benyújtási határidejétől számított 15 napon belül kötelezett.
Amennyiben a Kedvezményezettnek továbbfoglalkoztatási kötelezettsége áll fenn, akkor a Projekt befejezetését követően az útmutatóban meghatározott időpontban a kötelezettség teljesítéséről be kell számolnia a Közreműködő Szervezetnek. A létrehozott humán fejlesztésről a Projekt befejezését követően a Kedvezményezett évente köteles jelentést készíteni és benyújtani a Közreműködő Szervezet részére.

4. Biztosítékok

4.1. A Kedvezményezett a Szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy nem áll az ÁSZF Kizárás a pályázati lehetőségekből 9.2.3. pontban meghatározott kizárás hatálya alatt.

4.2. A Kedvezményezett a Szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy nem áll fenn olyan harmadik személy irányában fennálló kötelezettség, amely a támogatással létrejött Projekt céljának megvalósulását meghiúsíthatja, illetve amely a Kedvezményezett biztosítékadását korlátozza.

4.3. A támogatót a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 62. § (4) bekezdése alapján, amennyiben a kedvezményezett visszafizetési kötelezettségének a támogatási szerződésben megadott határidőben nem, vagy csak részben tesz eleget, úgy - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - megilleti az azonnali beszedési megbízás érvényesítésének a joga a kedvezményezett valamennyi Magyarországon vezetett bankszámlája tekintetében.

4.4. A 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 57. § (2) a) pontja szerinti kedvezményezett esetében a Kedvezményezett jelen Szerződés aláírásával kijelenti, hogy amennyiben a Projekt részben vagy egészben meghiúsul, illetve ha a támogatást szabálytalanul használja fel, a támogatást visszafizeti.

4.5. A 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 57. § (2) b) pontja szerinti kedvezményezett esetében a Kedvezményezett jelen Szerződés aláírásával kijelenti, hogy amennyiben a Projekt részben vagy egészben meghiúsul, illetve ha a támogatást szabálytalanul használja fel, a támogatást visszafizeti. A kedvezményezett a jelen Szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy amennyiben visszafizetési kötelezettségét elmulasztja, a visszafizetendő támogatás a számára a központi költségvetésből biztosított támogatásból levonásra kerül.

4.6. A támogatás (beleértve az előleget) folyósítására mindaddig nem kerülhet sor, amíg a biztosítékok a Szerződésben meghatározottak és a jogszabályokban foglaltak szerint rendelkezésre nem állnak.

4.7. A 281/2006. (XII.23) Korm. rendelet 58-59 § szerinti biztosítékok értékének fedeznie kell legalább a kifizetési igénylésben igényelt, továbbá a már kifizetett támogatás együttes összegét, a pályázati útmutatóban, illetve jogszabályban meghatározottak szerint.

4.8. Amennyiben a Szerződés módosításra kerül, a biztosítékokra vonatkozó dokumentumokat is – szükség esetén – módosítani, kiegészíteni kell.

5. Támogatás kifizetése

5.1. Előleg

Amennyiben a Támogató a felhívásban vagy egyéb módon (pl. jogszabályban) az előleg igénybevételét lehetővé tette, előleget a Szerződés hatályba lépésének napjától lehet igényelni a Közreműködő Szervezetnél. Előleg csak azon projektelem(ek)re vehető igénybe, amelyek esetén a kedvezményezett a Szerződés 11. számú melléklete alapján nem kíván szállítói finanszírozási módot alkalmazni.

A Közreműködő Szervezet az előleg összegét a támogatási szerződés megkötésétől, vagy a szerződéskötést követően a Kedvezményezett által benyújtott előlegigénylésről szóló nyilatkozat (Előlegfizetési Kérelem) formailag és tartalmilag hiánytalan beérkezésétől számított 15 napon belül átutalja a Kedvezményezett Szerződésben megjelölt bankszámlájára. Előleg folyósítására egy vagy több részletben kerül sor a Kedvezményezett kérelme alapján vagy a támogatás mértékétől, valamint a projekt fizikai megvalósulásának tervezett napjától függően a Közreműködő Szervezet által meghatározott ütemezésben.

Az előleg igénylés elfogadásának feltétele, hogy a Szerződésben meghatározott biztosítékok rendelkezésre álljanak.

Amennyiben a Kedvezményezett igénybe vett előleget, azonban az előleg kifizetését követő 6 hónapon belül nem nyújtott be kifizetési igénylést, illetve a benyújtott kifizetési igénylés a támogatás nem rendeltetésének megfelelő használatát bizonyítja, a Kedvezményezet köteles a korábban kifizetett előleget visszafizetni, és a Közreműködő Szervezet jogosult a megítélt támogatást a projektmenedzsment tevékenységekre megítélt támogatás egy részével vagy egészével csökkenteni. A visszafizetés teljesítéséig közbenső kifizetésre a Kedvezményezett nem jogosult.

Az előleg utalása a projekt céljára elkülönített bankszámlára/alszámlára történik.

5.2. A támogatás folyósítása

A Kedvezményezett a kifizetés igénylést – a Szerződés hatályba lépését követően - a Közreműködő Szervezethez nyújtja be.

A támogatások folyósítása a felhívás függvényében az alábbi formában történhet:

a) Utófinanszírozás: A támogatás folyósítása közvetlenül a Kedvezményezettnek – illetve engedményezés esetén az engedményesnek – a Szerződésben megjelölt bankszámlájára történő utalással történik, a közlemény rovatban az azonosító szám feltűntetésével;

b) Szállítói finanszírozás: A támogatás folyósítása közvetlenül a szállító részére történő kifizetéssel – illetve engedményezés esetén az engedményesnek – történik a Kedvezményezettet terhelő, a számla támogatáson felüli összege kifizetésének igazolása mellett.

10 milliárd forintot meghaladó támogatási összeg esetén kizárólag utófinanszírozás céljából közbenső kifizetési igénylés akkor nyújtható be, ha abban az igényelt támogatás összege meghaladja a ROP IH által jóváhagyott minimum támogatási összeget.

1 milliárd forintot meghaladó, de 10 milliárd forintot meg nem haladó támogatás esetén kizárólag utófinanszírozás céljából közbenső kifizetési igénylés akkor nyújtható be, ha abban az igényelt támogatás összege meghaladja a megítélt támogatás 2 %-át.

1 milliárd forintot meg nem haladó támogatás esetén kizárólag utófinanszírozás céljából közbenső kifizetési igénylés akkor nyújtható be, ha az igényelt támogatás összege meghaladja a megítélt támogatás 10 %-át.

Egy számla, vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylat szállítói finanszírozás céljából akkor kerülhet benyújtásra, ha a számla elszámolása révén igényelt támogatás eléri az 5 millió forintot.

Engedményezés esetén az engedményezésre vonatkozó szerződést be kell mutatni.

5.3. A kifizetési igényléshez a Kedvezményezettnek csatolnia kell:

- olyan számlák, vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatok (továbbiakban: számla), amely alapján 25 millió forintnál kevesebb támogatással megvalósuló projektek esetén az igényelhető támogatás 100.000 Ft-nál nagyobb, legalább 25 millió forint támogatással megvalósuló projektek esetén az igényelhető támogatás 500.000 Ft-nál nagyobb, a számlák hiteles másolatát,
- 25 millió forintnál kevesebb támogatással megvalósuló projektek esetén olyan számlák, amely alapján igényelhető támogatás 100.000 Ft-nál kisebb, a Kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy a benyújtott kifizetési igényléshez kapcsolódó elszámolások alapbizonylatai valós költségeken alapulnak és a támogatott Projekt kapcsán merültek fel,
- legalább 25 millió forint támogatással megvalósuló projektek esetén olyan számlák, amely alapján igényelhető támogatás 500.000 Ft-nál kisebb, a Kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy a benyújtott kifizetési igényléshez kapcsolódó elszámolások alapbizonylatai valós költségeken alapulnak és a támogatott Projekt kapcsán merültek fel,
- a számlák csoportosítását szolgáló egyéb számlaösszesítőket,
- az 5.2. a) pont szerinti fizetési forma esetén a számlához kapcsolódó teljesítés igazolást és a kifizetését igazoló dokumentumok Kedvezményezett által hitelesített másolatát,
- az 5.2. b) pont szerinti fizetési forma esetén a számlához kapcsolódó teljesítésigazolást, valamint a számla támogatáson felüli összegének kifizetését igazoló dokumentum Kedvezményezett által hitelesített másolatát,,
- 250 millió forintot meghaladó támogatással megvalósuló építési beruházás esetén független mérnök nyilatkozatát, amely igazolja, hogy az építés a terveknek megfelelően halad, és tartalmazza a munka készültségi fokát,

- a Szerződés „A pénzügyi elszámolás részletes szabályai" 9. sz mellékletében meghatározott egyéb dokumentumokat.

5.4. A számlák azonosíthatósága érdekében a Kedvezményezett köteles:

- a számlán aláírásával igazolni a vásárolt termék megvételét, használatát vagy a szolgáltatás igénybevételét, feltüntetni a Projekt regisztrációs számát, és a „támogatás elszámolására

benyújtásra került" szöveget. A számlamásolatnak ezen információkat már tartalmaznia kell. A számlamásolaton a Kedvezményezettnek cégszerű aláírásával kell igazolni, hogy ez mindenben megegyezik az eredeti számlával;

- a számlaösszesítőt egymást követő, megszakítás mentes folyó sorszámozással ellátni, egyértelműen feltüntetve az abban szereplő számlák által lefedett elszámolási időszakot (kezdete és vége), valamint a Projekt címét és számát;
- idegen nyelvű számla esetén mellékelni a Kedvezményezett cégszerű aláírásával ellátott, a főbb megnevezések magyar nyelvű fordítását tartalmazó másolatot.

5.5. A Közreműködő Szervezet a beérkezéstől számított 30 – szállító részére történő közvetlen kifizetés esetén 15 – naptári napon belül legfeljebb 30 naptári napos határidővel jogosult a Kedvezményezetett felhívni a hiányok pótlására, illetve a hibák kijavítására.

5.6. Amennyiben a Kedvezményezett ennek a kötelezettségének a határidő lejártát követő 8 nap alatt sem tesz eleget, az a kifizetési igénylés érintett részének elutasítását jelenti. Ez esetben további hiánypótlásnak nincs helye.

5.7. A Közreműködő Szervezet a támogatást a kifizetési igénylés beérkezésétől számított 60 naptári napon belül – közvetlenül a szállító részére történő kifizetés esetén 30 naptári napon belül - fizeti ki. A kifizetés határidejébe a Kedvezményezett által hiánypótlásra igénybe vett időtartam, az előre nem tervezett, előre nem látott okok miatt lefolytatott rendkívüli helyszíni szemle, valamint a szabálytalansági gyanú kivizsgálására tett intézkedések nem számítanak bele.
A Kedvezményezett rendelkezése szerint a Szerződésben megjelölt bankszámlától eltérő bankszámlára is utalható az adott kifizetési igénylés alapján kifizetendő támogatási összeg.

5.8. On-line számlakitöltő alkalmazása
A Kedvezményezett elszámolási tevékenységét számlakitöltő program támogatja, mely egyrészt biztosítja a kifizetési igényléshez beadandó dokumentumok könnyű, hibamentes előállítását, másrészt gyorsítja a Közreműködő Szervezetek ügyintézését. A számlakitöltő program használata kötelező, de esetleges hibás működése esetén a Közreműködő Szervezet engedélyezése alapján a Kedvezményezettnek lehetősége van papír alapon összeállítani a kifizetés igényléséhez szükséges elszámolási csomagját.

6. Szerződésmódosítás

6.1. A Szerződés módosulása
A Kedvezményezett a jelen szerződésben rögzített azonosító adataiban, illetve a Szerződés teljesítésével összefüggő adataiban bekövetkezett minden változást – ideértve a 6.2 a)-d) alpontokban meghatározott mértéket el nem érő mértékű változásokat is – annak bekövetkeztét követő 8 naptári napon belül köteles írásban bejelenteni a Közreműködő Szervezet részére.
A változások bejelentésének elfogadásával jelen támogatási szerződés minden külön intézkedés nélkül módosul.

6.2. Szerződésmódosítás

A Kedvezményezett a Szerződés módosítását köteles kezdeményezni, ha
a) a Projekt megvalósításának befejezése az eredeti támogatási szerződésben meghatározott időponthoz képest előre láthatóan 3 hónapot meghaladóan késik;

b) a Projekt elszámolható költségeinek összesen húsz százalékát meghaladó mértékben változik a költségek költségkategóriák szerinti bontása az eredeti támogatási szerződés 11. sz. mellékletében rögzített bontáshoz képest;

c) amennyiben a Projekt megvalósításának tervezett időtartama meghaladja a 2 évet vagy támogatása meghaladja a 250 millió forintot, és a teljes támogatás értékének összesen húsz százalékát meghaladó

mértékben változik a költségek évek szerinti bontása az eredeti támogatási szerződés 1. sz. mellékletében rögzített bontáshoz képest;

d) az eredeti támogatási szerződésben rögzített bármely indikátor értékének várható teljesülése nem éri el a 5. sz. mellékletben rögzített célérték 90%-át,

e) változik a Projekt bármely egyéb, a célkitűzéseket befolyásoló lényeges jellemzője.

Ha a 5. sz. mellékletben meghatározott kulcsindikátorok célértékei - *kivételt képeznek ez alól az adatszolgáltatási kötelezettség alá eső kulcsindikátorok* - előre láthatóan nem 100%-ban teljesülnek, és ez jelentős mértékben módosítja a projektet, a Kedvezményezett köteles a Szerződés módosítását kezdeményezni tíz százalékot meg nem haladó mértékű változás esetén is.

Az a) pontban foglaltak bekövetkezése esetén a Projekttel kapcsolatos időarányos működési költség – a Szerződés módosítása nélkül – nem növelhető.

Amennyiben a Kedvezményezett a c) pont szerinti módosítás kezdeményezését elmulasztja, a tárgyfélévre tervezett költség és a ténylegesen kifizetett költség közti különbözet összegének 20%-t, de maximum 5 millió forint összegű kötbért köteles fizetni.

Amennyiben a szerződésmódosítás alapjául szolgáló körülmény a Kedvezményezettnek felróható okból következik be, a Közreműködő Szervezet jogosult a megítélt támogatást a projektmenedzsment tevékenységekre megítélt támogatás egy részével vagy egészével csökkenteni.

6.3. A Kedvezményezett vagy a Közreműködő Szervezet kezdeményezésére a Szerződés közös megegyezéssel módosítható. A Kedvezményezett a Szerződés módosítására irányuló kérelmét írásban, indokolással, valamint a kérelmet alátámasztó dokumentumokkal ellátva köteles a Közreműködő Szervezet részére eljuttatni.
A Kedvezményezett módosítási igényét olyan időpontban köteles előterjeszteni, amely lehetővé teszi, hogy a Közreműködő Szervezet, a Támogató – a hozzájárulásról megalapozott döntést tudjon hozni.
A Közreműködő Szervezet - ide nem számítva az esetleges hiánypótlás idejét - a módosításra irányuló kérelem benyújtását követő 30 napon belül megküldi a Kedvezményezettnek a módosítás tervezetét, vagy – a kérelem elutasítása esetén – az elutasítást és annak indoklását. A Közreműködő Szervezet által elkészített szerződésmódosítást a Kedvezményezett annak kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles cégszerűen aláírva visszaküldeni a Közreműködő Szervezetnek. A szerződésmódosítás elbírálásáig a támogatás folyósítását a Közreműködő Szervezet felfüggesztheti.

A Szerződés csak akkor módosítható, ha a Projekt a módosított feltételekkel is támogatható lett volna.

6.4. Amennyiben a Kedvezményezett adólevonási jogában változás következik be, haladéktalanul köteles bejelenteni a Közreműködő Szervezetnek. Amennyiben a változást követően a Kedvezményezett az ÁFÁ-t levonhatja, a Szerződést módosítani szükséges. Az adólevonási jog megváltozása és annak bejelentése közötti teljesítési időpontra vonatkozó számlák alapján kapott támogatásból az ÁFÁ-ra jutó, kifizetett támogatási összeget a Kedvezményezett a Szerződés módosításban meghatározottak szerint köteles visszafizetni.

6.5. Amennyiben a Szerződés, valamint a jelen ÁSZF módosításának tárgya a Kedvezményezett kötelezettség alóli mentesítése, illetve részére a Szerződésben, illetve a jelen ÁSZF-ben meghatározottakhoz képest többlet jogosítványok biztosítása, a Közreműködő Szervezet erre vonatkozó egyoldalú nyilatkozata a Szerződést, illetve a jelen ÁSZF-t minden külön intézkedés nélkül, a nyilatkozatban meghatározott tartalommal, a nyilatkozat Kedvezményezett részére történő közlésétől kezdődő határidővel módosítja. A nyilatkozat jóváhagyására a Támogató jogosult.

A Közreműködő Szervezet akkor is módosíthatja egyoldalúan a Szerződést, illetve jelen ÁSZF-t, ha a módosítás a Kedvezményezett számára többletkötelezettséget eredményez, de a módosításra jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szerv megállapítása és javaslata miatt van szükség.

6.6. Amennyiben a Projekthez nyújtott támogatás az 1 milliárd forintot meghaladja, a Kedvezményezett a Projekt műszaki dokumentációját, műszaki tartalmát érintő változtatást köteles a Közreműködő Szervezetnek, hozzájárulása céljából, előzetesen bejelenteni.
A változtatásra irányuló javaslatot és annak tartalmára vonatkozó koncepcionális kérdéseket a Kedvezményezettnek előzetesen egyeztetnie kell a Közreműködő Szervezettel. A részletes változtatási javaslat kidolgozása csak ezt követően kezdődhet meg. A kidolgozott javaslatot a Kedvezményezett továbbítja a Közreműködő Szervezetnek. A Közreműködő Szervezet 10 munkanapon belül értesíti a Kedvezményezettet a hozzájárulás megadásáról, vagy megtagadásáról. Ha a Közreműködő Szervezet megállapítja, hogy a változtatás a Projekt elfogadott tartalmával ellentétes, azt nem hagyja jóvá. Amennyiben a hozzájárulás megtagadásának ellenére a változtatást végrehajtják, az ebből eredő szabálytalanságért, valamint a támogatás visszafizetéséért a Kedvezményezett felelős.

7. Közbeszerzésekre vonatkozó szabályok

Amennyiben a Kedvezményezett a projekt keretében közbeszerzési eljárás lefolytatására köteles, az alábbi pontok figyelembevételével köteles eljárni.

7.1. Amennyiben a Projekt megvalósítása során a közbeszerzési eljárás feltételei fennállnak, a Kedvezményezett a szükséges közbeszerzési eljárásokat lefolytatja. A közbeszerzési eljárások lefolytatásáért - az NFÜ-nek és/vagy a Közreműködő Szervezetnek a bíráló bizottságban szavazó tagként történő részvételétől függetlenül – kizárólag a Kedvezményezett, mint ajánlatkérő felel. Ennek megfelelően bármely közbeszerzési eljárással kapcsolatos szabálytalanság megállapítása esetén a támogatás egészére vagy egy részére vonatkozó visszafizetési kötelezettség is kizárólag a Kedvezményezettet terheli.

A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Támogató, illetve a Közreműködő Szervezet a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § alapján az ott meghatározottak szerint ellenőrizheti a Kedvezményezett által lefolytatott közbeszerzési eljárásokat.

A Kedvezményezett köteles továbbá a közbeszerzéseinek lefolytatása során 16/2006. (XII. 28.) MEHVM-PM együttes rendelet 20-22/B. §-ai szerint eljárni, így különösen az abban foglaltaknak megfelelően tájékoztatni a Közreműködő Szervezetet a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatosan.

A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Közreműködő Szervezet, illetve az NFÜ a közbeszerzéssel kapcsolatos egyéb dokumentumot is bekérhet.

A közbeszerzési eljárás lefolytatása során a hiánypótlás lehetőségét a 16/2006. (XII.28.) MeHVM-PM együttes rendelet 20.§ (3) bekezdésével összhangban teljes körben kell biztosítani.

7.2. Az 1 milliárd forintot meghaladó támogatással megvalósuló projektek, valamint a kiemelt projektek esetén a kedvezményezett projekt szintű közbeszerzési tervet köteles készíteni, amely jelen szerződés mellékletét képezi.

7.3. A Kedvezményezett a közbeszerzési eljárásban a szerződéskötés időpontját úgy köteles megadni, hogy az nem lehet az eredményhirdetést követő naptól számított tizenötödik napnál korábbi időpontban.

7.4. Az 5 mrd forintot meghaladó támogatással megvalósuló projekt közösségi értékhatár feletti közbeszerzésének eredményes lezárása alapján kötött szerződést a Közreműködő Szervezet vezetője

– egyetértése esetén – ellenjegyzi. A Kedvezményezett jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy ellenjegyzés hiányában támogatás csak az ellenjegyzett szerződés alapján felmerült költségekre folyósítható.

7.5. A Közreműködő Szervezet jogosult megismerni a Kedvezményezett mindenkori közbeszerzési szabályzatát.

8. Támogatás felfüggesztése

A Közreműködő Szervezet a jogszabályban illetve a Szerződésben meghatározott esetekben köteles illetve jogosult a támogatás folyósítását felfüggeszteni.

A Közreműködő Szervezet felfüggeszti a támogatás folyósítását, ha

a) a Kedvezményezettnek a Szerződés megkötését követően az adóhatóságok (állami adóhatóság, vámhatóság, önkormányzati adóhatóság) tájékoztatása szerint lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartása van;

b) a 9.1 h), j), m) és a 9.3 pontokban foglaltak bekövetkezése esetén;

c) a Kedvezményezett által elvégzett tevékenység eltér a céltól, illetve a Szerződésben meghatározott célokhoz mért előrehaladás nem kielégítő és a Kedvezményezett az előírt korrekciót nem teljesíti, illetve az ehhez kapcsolódó szerződés-módosítás a Kedvezményezettnek felróható okból nem jön létre;

d) ha a támogatás bármely hatósági engedélyhez kötött tevékenységgel kapcsolatos, a jogerős hatósági engedély beszerzéséig.

e) rendkívüli helyszíni szemle megállapításai alapján.

A Közreműködő Szervezet felfüggesztheti a támogatások folyósítását különösen a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 35. § (2) és 61. § (11) bekezdésében meghatározott esetekben.

A Közreműködő Szervezet akkor is jogosult a támogatás folyósítását felfüggeszteni, ha a Kedvezményezett ellen bármely támogatással kapcsolatban szabálytalansági eljárás indul.

Amennyiben a Kedvezményezett a felfüggesztésre okot adó körülményt Közreműködő Szervezet által tűzött határidőn belül nem szünteti meg, az szerződésszegésnek minősül.

A támogatás felfüggesztése, illetve a támogatás visszatartása esetén a Kedvezményezettet kártalanítás, kártérítés, illetve késedelmi kamat nem illeti meg. A Kedvezményezettet a vele szemben alkalmazott szankciók nem mentesítik a Szerződésben, valamint a jelen ÁSZF-ben foglalt kötelezettségei teljesítése alól.

9. Szerződésszegés esetei és jogkövetkezményei

9.1. Szerződésszegés esetei

A Szerződés megszegésének minősül különösen, ha:

a) a Kedvezményezett a támogatást jogszabályellenesen, nem rendeltetésszerűen, illetve célellenesen használja fel,
b) hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a Kedvezményezett a pályázati dokumentációban illetve a Projekt megvalósítása során a pályázat, Projekt szakmai, pénzügyi tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot közölt/szolgáltatott, bármelyik nyilatkozata valótlannak bizonyul, illetve nyilatkozatai bármelyikét visszavonja,
c) a Kedvezményezett a támogatást nem a Szerződésben meghatározott Projektre használja fel,
d) a Kedvezményezett a tulajdonosi szerkezetében bekövetkezett változások miatt már nem felel meg a pályázati feltételeknek,

e) a Kedvezményezettnek felróható okból a Szerződésben rögzített megvalósítási időszak kezdő időpontjától számított három hónapon belül nem kezdődik meg a Szerződés teljesítése, és késedelmét ez alatt az idő alatt írásban nem menti ki,
f) a projekt fizikai megvalósulása a kedvezményezettnek felróható okból a Szerződés 3.3.1. pontjában meghatározott időponthoz képest 6 hónapot meghaladóan késik.
g) a Kedvezményezett a Szerződés megkötését követő 12 hónapon belül a megvalósítás érdekében harmadik féltől megvásárolandó szolgáltatásokat, árukat, építési munkákat legalább azok tervezett összértékének 50%-át elérő mértékben – esetleges közbeszerzési kötelezettségének teljesítése mellett – nem rendeli meg, illetve az erre irányuló szerződést harmadik féllel nem köti meg; vagy időközi kifizetési igénylés benyújtásával a megítélt támogatás legalább 10%-ának felhasználását nem igazolja,
h) a Kedvezményezettnek felróhatóan következik be a Projekt meghiúsulását, tartós akadályoztatását előidéző körülmény,
i) a Kedvezményezett nem tesz eleget jelen Szerződés 2.2. pontjába foglalt kötelezettségének,
j) a Kedvezményezett nem tesz eleget, illetve határidőben nem tesz eleget a Szerződésben vagy jogszabályban foglalt bejelentési (így különösen az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 83. § (2) i) pontjában, 87. § (5) és (12) bekezdésében foglaltak bekövetkezése esetén), nyilatkozattételi kötelezettségének,
k) a Kedvezményezett a Szerződésben vállalt Projekt megvalósítási kötelezettségét csak részben teljesíti,
l) a Kedvezményezett határidőben nem teljesíti projekt jelentéstételi kötelezettségeit (projekt előrehaladási jelentés, zárójelentés, projekt fenntartási jelentés), és azt az erre vonatkozó felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül sem teljesíti, illetve a projekt-jelentést nem a megfelelő formában vagy nem a megfelelő információkkal és mellékletekkel nyújtja be,
m) a Kedvezményezett a közbeszerzésre, tájékoztatásra, nyilvánosságra vonatkozó kötelezettségeit nem, vagy nem szabályszerűen teljesítette,
n) a Projekt fenntartási időszakára, illetve közmű beruházás esetén annak üzemeltetésére és vagyonkezelésére előírt kötelezettségeit a Kedvezményezett nem teljesíti,
o) a Kedvezményezett az ellenőrzésre jogosult ellenőrző szervek munkáját akadályozza, vagy az ellenőrzést megtagadja, és az ellenőrzést az erre irányuló írásbeli felszólításban megjelölt határidőig sem teszi lehetővé
p) Az 1 milliárd forintot meghaladó támogatással megvalósuló projektek esetében a Kedvezményezett az ÁSZF 6.2. c) pontjában meghatározott esetben a szerződésmódosítás kezdeményezését elmulasztja,
q) a Kedvezményezett bármely olyan egyéb – jogszabályban, a Szerződésben, vagy a jelen ÁSZF-ben - rögzített kötelezettségét megszegi, melyet a vonatkozó jogszabály, vagy a jelen ÁSZF szerződésszegésnek minősítenek.

9.2. Szerződésszegés jogkövetkezményei

9.2.1. Késedelmi kötbér

Amennyiben a kedvezményezett a jelen támogatási szerződés 9.1. f), l), o) pontjában meghatározott szerződésszegést követi el, késedelmi kötbért köteles fizetni, melynek napi mértéke a kötbér alapját képező támogatás 10%-ának 1/365-öd része.

A késedelmi kötbér alapja az l) és o) pont esetében az előrehaladási jelentés esedékességéig, illetve az ellenőrzéstűrési kötelezettség megsértéséig kifizetett támogatás összege, a f) pont esetében a megítélt támogatás összege.

A kötbérfizetés kezdő időpontja
l) pont esetében az előrehaladási jelentéstételi kötelezettség teljesítésének eredeti határideje, utolsó napja az előrehaladási jelentés benyújtását megelőző naptári nap;

o) pont esetében az ellenőrzéstűrési kötelezettség megtagadásának napja, utolsó napja pedig az ellenőrzés lehetővé tételének napját megelőző naptári nap;

f) pont esetében a projekt fizikai megvalósulás támogatási szerződés szerinti határideje, utolsó napja a projekt befejezésének tényleges napja.

A kötbér megfizetése nem mentesít a projekt előrehaladási jelentéstételi, valamint az ellenőrzéstűrési kötelezettség teljesítése alól.

9.2.2. Elállás a Szerződéstől

Amennyiben a Kedvezményezett a támogatást jogszabályellenesen, rendeltetésellenesen használja fel, illetve a rá vonatkozó bármilyen jogszabályi, szerződéses vagy egyéb előírást megszegi, a Közreműködő Szervezet jogosult a Szerződéstől elállni.

Elállás alapjául szolgáló okok különösen:

a) szerződésszegés esetén, kivéve, ha a Szerződés vagy az ÁSZF a szerződésszegéshez más jogkövetkezményt fűz,
b) a 9.1 i) pont szerinti bejelentési kötelezettségével a Kedvezményezett 30 napot meghaladó késedelembe esik,
c) a 9.1 j) pontban foglalt kötelezettségével a Kedvezményezett 15 napot meghaladó késedelembe esik,
d) Kedvezményezett az arra okot adó körülményt követő 30 napon belül nem tesz eleget az előírt ellenőrzéstűrési, információszolgáltatási, tájékoztatási és egyéb együttműködési kötelezettségeiknek,
e) a Kedvezményezett ellen a Cégközlönyben közzétett módon csőd-, felszámolási, végelszámolási, hivatalbóli törlési, vagyonrendezési eljárás indult vagy végrehajtási, adósságrendezési eljárás van folyamatban,
f) a 16/2006. (XII. 28.) MEHVM-PM együttes rendelet 23. § (5) bekezdésében foglaltak esetén,
g) a Szerződésben rögzített kötelezettség, illetve részkötelezettség teljesítése a Szerződésben foglalt határidőre egyáltalán nem vagy csak részben valósul meg,
h) a Kedvezményezett a biztosíték érvényességét lejártát követően annak meghosszabbítását vagy cseréjét nem igazolja,
i) a kedvezményezett ellen lefolytatott szabálytalansági eljárás eredményeként, az elállás szankciójának megállapításakor.
j) a Projekt a Szerződés 3.1 pontjában rögzített kezdő időpontjától számított három hónapon belül a szerződés teljesítése a kedvezményezettnek felróható okból nem kezdődik meg, vagy a kedvezményezett a támogatás igénybevételét nem kezdeményezi, és késedelmét ezen idő alatt írásban sem menti ki
k) ha hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a kedvezményezett az igénylés, illetve a pályázat szakmai, pénzügyi tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot - különös tekintettel a 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 82. § (3) bekezdésében foglalt körülményre és a 83. § (2) bekezdésében, valamint a 84. § (1) bekezdésének d) pontjában foglalt adatokra - szolgáltatott az igénylés, illetve a pályázat benyújtásakor,
l) amennyiben a támogatott program, projekt meghiúsulását vagy tartós akadályoztatását előidéző körülmény a kedvezményezettnek felróható okból következett be,
m) Amennyiben a kedvezményezett egy hónapon túli késedelemmel jelenti be a támogatott program, projekt megvalósításának részben vagy egészben történő meghiúsulását, tartós akadályba ütközését, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képesti késedelmét szenved, illetve ennek várható bekövetkezését.

A Szerződéstől történő elállás esetén a Kedvezményezett az addig igénybe vett támogatást (beeértve az előleget is) az elállás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű, de legalább 20% kamattal növelten köteles visszafizetni a Közreműködő Szervezet által megjelölt bankszámlára, az elállást követő 15 munkanapon belül. A kamatszámítás kezdő időpontja a támogatás

- vagy annak első része - kifizetésének napja, utolsó napja pedig a visszafizetést megelőző nap. A természetben juttatott telephely, telek vagy telek és épület esetében az igazságügyi szakértő által megjelölt értéket kell alapul venni.

A Kedvezményezett a kamaton felül a hatályos jogszabályi előírások szerint köteles késedelmi kamatot fizetni, amennyiben bármely visszafizetési kötelezettségét határidőben nem teljesíti.

9.2.3. Kizárás a pályázati lehetőségekből

A Kedvezményezett kizárható az Európai Szociális Alapból, az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és a Kohéziós Alapból finanszírozott előirányzatok támogatási rendszeréből, ha az alábbiakban felsorolt okok egyike bekövetkezik:

a) a Szerződésben rögzített kötelezettségek, részkötelezettségek a Szerződésben rögzített határidőben nem vagy csak részben - számszerűsített kötelezettségek esetén 75 %-ot (telephely juttatás, illetve telephely vásárlásra adott támogatás esetén 66 %-ot) el nem érő arányban - valósul meg;
b) a Kedvezményezett az elfogadott céltól eltérő célt valósít meg;
c) a Kedvezményezett a Projekt részben vagy egészben történő meghiúsulására, akadályba ütközésére, késedelmére vonatkozó bejelentési kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget;
d) a Projekt fenntartási időszakára illetve környezetvédelmi beruházás esetén annak üzemeltetésére és vagyonkezelésére előírt kötelezettségeket nem teljesíti,
e) jogszabályban meghatározott egyéb esetekben.

A kizárás legfeljebb öt évre szólhat.

9.3. Szabálytalanság

A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 15. pontjában meghatározott szabálytalanság esetén a Közreműködő Szervezet illetve a Támogató a szabálytalansági eljárás eredményeképpen jogosult a kifizetési igénylésben szereplő, szabálytalansággal érintett összeg egy részének vagy egészének kifizetését a szabálytalansági eljárás alatt felfüggeszteni, annak eredményeképpen pedig elutasítani, vagy a kifizetett támogatás egy részét vagy egészét visszakövetelni, és a megítélt támogatást csökkenteni, valamint a vonatkozó jogszabályokban és az ÁSZF-ben meghatározott más szankciót alkalmazni. Ez esetben a megítélt támogatás a Szerződés módosítása nélkül csökken. A Kedvezményezettet a vele szemben alkalmazott szankciók nem mentesítik a Szerződésben foglalt kötelezettségei teljesítése alól.

A teljes támogatási összeg visszafizetése esetén a Szerződés megszűnik.

10. Támogatások ellenőrzése

Kedvezményezett a Szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás felhasználásának illetve a Projekt megvalósulásának ellenőrzését minden olyan szervezet, hatóság, egyéb személy részére lehetővé teszi, amelyeket erre jogszabály jogosít, illetve kötelez. Ilyen szervek különösen a Közreműködő Szervezet, a Támogató, az EKKE, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, az Igazoló Hatóság, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a Kincstár, Állami Számvevőszék, az Európai Bizottság illetékes szervezetei és az Európai Számvevőszék
Kedvezményezett biztosítani köteles, hogy az előzetesen részére bejelentett helyszíni ellenőrzések alkalmával az erre feljogosított képviselője jelen legyen, és a szükséges dokumentumok rendelkezésre bocsátásával, a szükséges információk, kért adatok megadásával, valamint a fizikai eszközökhöz való hozzáférés biztosításával segítse az ellenőrzések végrehajtását, továbbá a vizsgálat alapján készített jegyzőkönyv átvételét aláírásával igazolja.

11. A Projekt dokumentumainak nyilvántartása és megőrzése

A Kedvezményezett köteles a Projekt dokumentumainak nyilvántartását és őrzését biztosítani és azt a jogszabályokban, illetve a jelen ÁSZF-ben meghatározott szervezetek, hatóságok illetve egyéb személyek részére hozzáférhetővé tenni. A Kedvezményezett a Projekttel kapcsolatos minden dokumentumot elkülönítetten tart nyilván, és legalább 2020. december 31-ig megőrzi.

A Kedvezményezett köteles a Projektre vonatkozóan elkülönített számviteli nyilvántartást vezetni.

12. A Projekt fenntartása, tulajdonjog és szellemi jogok

12.1. A projekt fenntartási időszak kezdete a projekt befejezését követő nap.
A Projekt eredményei, így különösen (az akárcsak részben) a támogatásból létrehozott vagyon és az azzal kapcsolatos jelentések és egyéb dokumentumok tulajdonjoga, valamint a Projekt során létrejött, vagy beszerzett vagyoni értéket képviselő szellemi alkotások kizárólagos felhasználásának joga a Kedvezményezettet illeti.

12.2. A Projekt megvalósításának végére a Projekt eredményeképp létrejött vagyontárgyak tulajdonjogát (szellemi alkotások kizárólagos felhasználásának jogát) – amennyiben azzal eredetileg nem rendelkezett, és az átruházás nem ütközik jogszabályi rendelkezésbe – át kell ruházni a Kedvezményezettre. Az átruházás dokumentumait a zárójelentéshez csatolni kell.

12.3. Beruházási jellegű projektek esetén a Kedvezményezett a projekt befejezését követő naptól számított 5 évig, kis- és középvállalkozások esetében 3 évig a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja, hogy a projekt megfelel az 1083/2006/EK rendelet 57. cikkének (1) bekezdésében foglaltaknak.

Amennyiben a Kedvezményezett a jelen pontban foglalt kötelezettsége nem teljesül, haladéktalanul köteles értesíteni a Közreműködő Szervezetet.
A támogatott beruházással létrehozott vagyon a fenti időpontig csak a támogatási döntést hozó előzetes jóváhagyásával és a foglalkoztatási, illetve a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, adható bérbe, illetve terhelhető meg.

A kedvezményezett által a projekt keretében beszerzett ingatlan vagyontárgy a fentiek figyelembevételével a projekt fenntartási jelentés elfogadásáig csak a támogató egyedi engedélye és az 1083/2006/EK rendelet 57. cikkében meghatározott feltételek sérelme nélkül terhelhető meg vagy idegeníthető el.

12.4. A jelen Szerződés hatálya alatt a Projekthez készített pénzügyi és gazdasági költséghaszon elemzés olyan változtatásához, amely a pénzügyi elemzésnek a támogatási intenzitásra vonatkozó eredményét befolyásolja vagy befolyásolhatja, a Kedvezményezett köteles a Támogató előzetes írásbeli jóváhagyását kérni.

12.5. Amennyiben a Kedvezményezett a projekt keretében közbeszerzési eljárás lefolytatására köteles, a Kedvezményezett köteles a közbeszerzési eljárás lefolytatása során az ajánlati felhívásban, illetve a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződésben kikötni, hogy a teljesítés során keletkező, a szerzői jogi védelem alá eső alkotáson a Kedvezményezett területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez. Köteles továbbá biztosítani, hogy a szerződés alapján a Kedvezményezett jogot szerezzen az alkotás (terv) átdolgozására.
Ha a Projektet a Kedvezményezett bármely okból nem valósítja meg, vagy részben valósítja meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső alkotás felhasználásának jogát köteles átruházni a Támogatóra vagy az általa megjelölt személyre.

12.6. Amennyiben jelen Szerződés alapján folyósított támogatás terhére, vagy a Projekt keretében létrejött szellemi alkotás felhasználására a Kedvezményezett jogot szerez, úgy köteles ezen használati jogot felhívásra a Támogató és a Közreműködő Szervezet részére ingyenesen biztosítani. Támogató és a Közreműködő Szervezet e jogot üzletszerűen nem jogosult gyakorolni, így a felhasználás a jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját a Támogató és a Közreműködő Szervezet részéről közvetve sem szolgálhatja.

12.7. Amennyiben jelen Szerződés alapján folyósított támogatás terhére, vagy a Projekt keretében létrejött szellemi alkotás felhasználására a Kedvezményezett jogot szerez, úgy tulajdonjogának érintetlenül hagyása mellett köteles annak oktatási / képzési / foglalkoztatási célra történő felhasználását bármely további felhasználó részére ingyenesen biztosítani. A felhasználó ezt a jogát üzletszerűen nem gyakorolhatja, így a felhasználás a jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját közvetve sem szolgálhatja.

12.8. Az 1083/2006/EK rendelet 55. cikke szerinti jövedelemtermelő projektek esetén a projekt fenntartási időszak alatt felülvizsgálatra kerülnek az elszámolható költségek maximális mértékének megállapításának alapjául szolgáló költség-, illetve bevételi adatok. Amennyiben a Kedvezményezett a felülvizsgálat eredményeként kapott maximálisan igényelhető támogatásnál magasabb összegű támogatásban részesült, a különbözetet köteles a Támogató részére visszafizetni.

13. Tájékoztatás és nyilvánosság

13.1. A Kedvezményezett a Projekt megvalósítása során köteles a hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségeknek eleget tenni, a Projektről és a támogatásról az ott meghatározott módon és tartalommal információt nyújtani. A tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó követelményeket a Támogató honlapjáról letölthető Arculati Kézikönyv és a Kedvezményezettek tájékoztatási kötelezettségei c. Útmutató tartalmazza.

13.2. A Kedvezményezett a Szerződés aláírásával vállalja, hogy a Támogató elektronikus és nyomtatott kiadványaiban média-megjelenéseiben és egyéb tájékoztató jellegű rendezvényein Projektjét igény esetén bemutatja, és az erre irányuló megkeresést csak alapos okkal utasítja vissza.

13.3. Amennyiben a Kedvezményezett eszközbeszerzéséhez nyújtott támogatás az 50 millió forintot, bármely más beruházáshoz nyújtott támogatás a 10 millió forintot meghaladja, vagy ha az átadásra a sajtó képviselőit is meghívják, a Kedvezményezett köteles az eszköz, illetve a beruházás átadásáról a Közreműködő Szervezetet értesíteni az átadás napját megelőző legkésőbb 20 munkanappal.
A Kedvezményezett köteles továbbá bármely, a Projekttel kapcsolatban szervezett nyilvános, a sajtó részvételével zajló rendezvényről a Közreműködő Szervezet képviselőjét értesíteni, a rendezvény napját megelőző legkésőbb 20 munkanappal.

13.4. A Kedvezményezett a Szerződés aláírásával hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Támogató, valamint a Közreműködő Szervezet kezelésében lévő, a támogatás felhasználására vonatkozó adatokat a Támogató és a Közreműködő Szervezet nyilvánosságra hozhatja, kivéve azokat az adatokat, melynek nyilvánosságra hozatalát jogszabály kifejezetten megtiltja.

14. A Szerződés megszűnése

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés a teljesítést (beleértve az ellenőrzéstűrési, valamint a dokumentum-megőrzési kötelezettséget is) megelőzően csak vis maior, lehetetlenülés, a Közreműködő Szervezet, vagy a Kedvezményezett általi, a Szerződésben meghatározott esetekben és módon történő elállás, a 9.3 pontban foglalt megszűnés, vagy a bíróság határozata alapján szűnik meg. A Szerződő Felek a jogviszony jellegére való tekintettel a felmondás jogát kizárják.

Kedvezményezett elállhat a Szerződéstől, amennyiben annak teljesítésére, a szerződéskötést követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes. A Szerződés ilyen esetben, annak megkötésére visszamenő hatállyal megszűnik, és a Kedvezményezett köteles a támogatás elállás időpontjáig folyósított összegét, az elállás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összeggel, az elállást követő 15 munkanapon belül visszafizetni. A kamatszámítás kezdő időpontja a támogatás - vagy annak első része - kifizetésének napja, utolsó napja pedig a visszafizetést megelőző nap.

A Kedvezményezett a kamaton felül a hatályos jogszabályi előírások szerint köteles késedelmi

Azonosító szám: **NYDOP-3.2.1/B-2008-0005**

Támogatási Szerződés III. sz. módosítása

amely létrejött

egyrészről a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (1077 Budapest Wesselényi u. 20-22.) mint támogató (továbbiakban: **Támogató**) képviseletében eljáró **Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. (9400 Sopron, Csatkai u. 6.)**, mint közreműködő szervezet (a továbbiakban **Közreműködő Szervezet**)

Postacím: 9022 Győr, Árpád út 93.
Székhely: 9400 Sopron, Csatkai u. 6.
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): 08-09-017486
Adószám: 20377481-2-08
Aláírásra jogosult képviselője: Tóth Gábor – program-végrehajtási igazgató

másrészről

Név/Cégnév: **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata**, mint kedvezményezett (a továbbiakban: **Kedvezményezett**),

Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): 466004000
Adószám: 15466004-2-08
Pénzforgalmi számlaszám, amelyre a támogatás utalásra kerül: 11737007-15466004-12460009
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt - polgármester

(Közreműködő Szervezet és Kedvezményezett továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

A Szerződő Felek 2008. november11-én a „**Győr Megyei Jogú Város Közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása**" című projektre, **NYDOP-3.2.1/B-2008-0005** azonosító számon Támogatási szerződést kötöttek, amelyet, 2009. 04. 03-án jogszabályokban bekövetkezett változások miatt, 2010. 02. 16-án Általános Szerződési Feltételek 6.2. c pontjában leírtak következtében módosítottak.

A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a mai napon a Támogatási Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

A Szerződő Felek a Támogatási Szerződés 3.3.1 pontját az alábbiak szerint módosítják:

Az eredeti szöveg:

3.3.1 A Projekt fizikai megvalósulásának tervezett napja: 2010 év október hó 19. nap

A Projekt fizikai megvalósulásának napja az a nap, amelyen a projektjavaslatban/pályázatban meghatározott feladat, cél a felhívásban foglaltaknak megfelelően, szerződésszerűen teljesült.
Az utolsó kifizetési igénylés, valamint a záró projekt előrehaladási jelentés benyújtásának határideje: A pályázó projekttel kapcsolatos pénzügyi elszámolás (kifizetési kérelem) benyújtásának végső határideje a beruházás utolsó eleméhez kapcsolódó pénzügyi teljesítést követő maximum 90. nap, de legkésőbb

a támogatási szerződés aláírását követő 24. hónap vége, vagy 2010. december 31. (a három időpont közül a korábbi)

Módosított szöveg:

3.3.1 A Projekt fizikai megvalósulásának tervezett napja: **2011.** év **március** hó **31.** nap

A Projekt fizikai megvalósulásának napja az a nap, amelyen a projektjavaslatban/pályázatban meghatározott feladat, cél a felhívásban foglaltaknak megfelelően, szerződésszerűen teljesült.
Az utolsó kifizetési igénylés, valamint a záró projekt előrehaladási jelentés benyújtásának határideje: A pályázó projekttel kapcsolatos pénzügyi elszámolás (kifizetési kérelem) benyújtásának végső határideje a beruházás utolsó eleméhez kapcsolódó pénzügyi teljesítést követő maximum 90. nap.

- A Támogatási szerződés **2. sz. A projekt elszámolható költségei** mellékletének helyébe jelen módosítás 1. sz. melléklete lép.
- A Támogatási szerződés **3. sz. A projekt elszámolható költségeinek részletezése** mellékletének helyébe jelen módosítás 2. sz. melléklete lép.
- A Támogatási szerződés **13. sz. A projekt kifizetési ütemezése** mellékletének helyébe jelen módosítás 3. sz. melléklete lép.
- A Támogatási Szerződés **5. sz. A projekt számszerűsíthető eredményei** mellékletének helyébe jelen módosítás 4. sz. melléklete lép.
- A Támogatási szerződés **12. sz. A projekt tevékenységeinek ütemezése** mellékletének helyébe jelen módosítás 5. sz. melléklete lép.
- A Támogatási szerződés **1. sz. Pályázati adatlap** 5.6.2. A támogatható tevékenységek ütemezése pontja helyébe jelen módosítás 6. sz. melléklete lép.

A jelen módosító szerződés elválaszthatatlan mellékletei az alábbiak:

1. számú „A projekt elszámolható költségei" melléklete
2. számú „A projekt elszámolható költségeinek részletezése" melléklete
3. számú „A projekt kifizetési ütemezése" melléklete
4. számú „ A projekt számszerűsíthető eredményei" melléklete
5. számú „A projekt tevékenységeinek ütemezése" melléklete
6. számú „A Pályázati adatlap " 5.6.2. A támogatható tevékenységek ütemezése melléklete

Az eredeti szerződés és az összes, már érvényben lévő korábbi szerződésmódosítás minden egyéb kitétele és pontja változatlan marad. Jelen szerződésmódosítás akkor lép hatályba, amikor az alábbi felek közül az utolsóként aláíró is aláírta.

.....
Borkai Zsolt
polgármester
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

P.H.

Kelt: Győr, 2010. év 05. hónap 10. napján.

.....
Tóth Gábor
program-végrehajtási igazgató
Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT. 9400 Sopron, Csatkai u. 6. Adószám: 20377481-2-08

P.H.

Kelt: Győr, 2010. év 05. hónap 03. napján.

Projekt elszámolható költségei

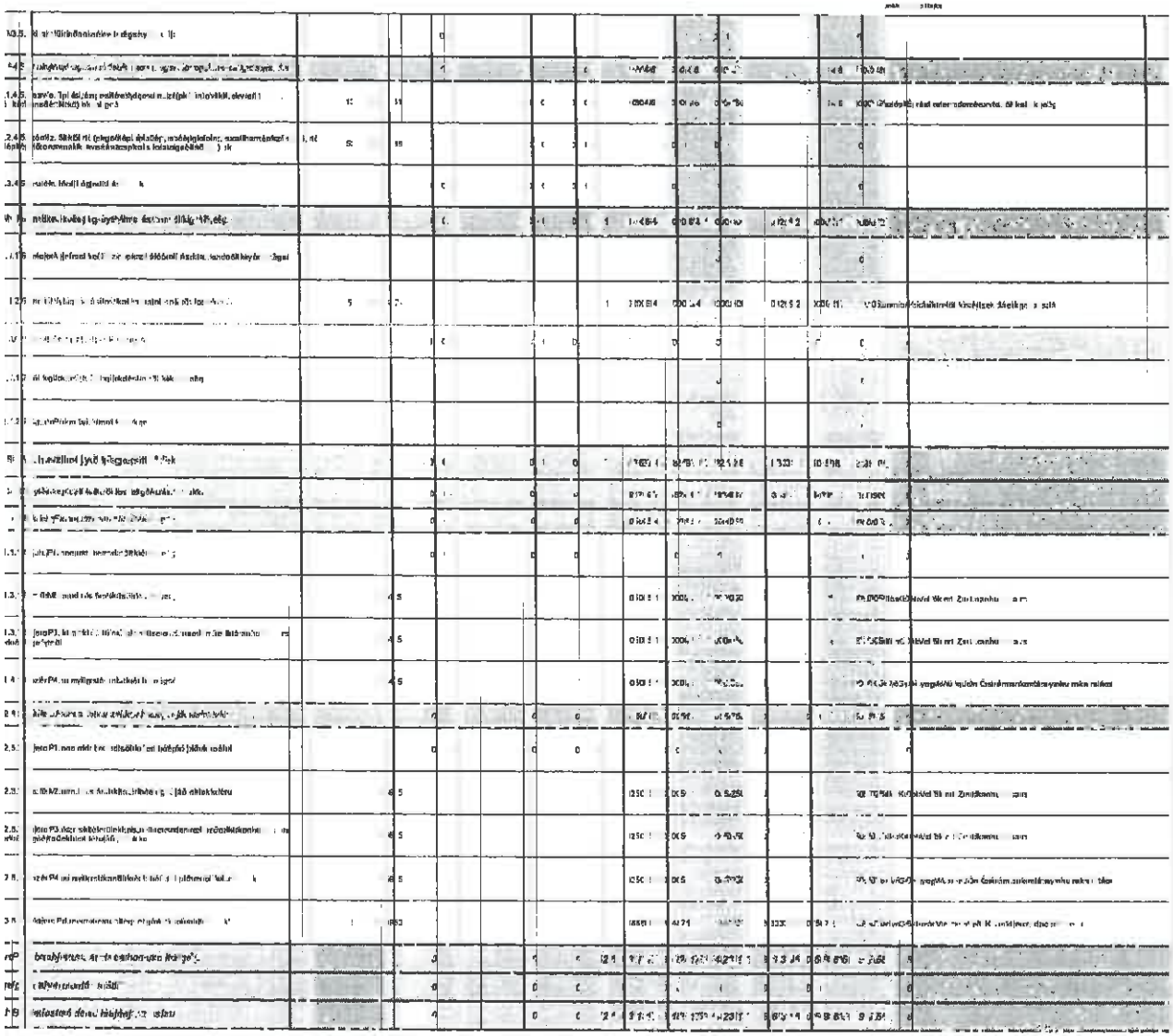
Időszakok-támogatható tevékenységek	Projektelőkészítés	Projektmenedzsment	Tanulmány, építési-kivitelezési terv	Ingatlanvásárlás, szolgalmi jog és bekerülési költségek	Nyilvánosság biztosítása	Közbeszerzési költségek	Kommunikációs célok	Projektmegvalósításhoz kapcsolódó egyéb szolgáltatások	Projektelem megnevezése: Projektelem nettó költsége	Projektelem megnevezése: Fordított áfa összege	Klasszikus előlegigényléssel érintett költségtípusok összesen	Fordított ÁFA előlegigényléssel érintett költségtípusok összesen	Összesen	Összesen évek szerint
	Terv (Ft)	Terv (Ft)	Terv (Ft)	Terv (Ft)	Terv (Ft)	Terv (Ft)	Terv (Ft)	Terv (Ft)	Terv (Ft)	Terv (Ft)			Terv (Ft)	Terv (Ft)
Szállítói vagy vegyes finanszírozás (X-szel jelölve)			x	x										
Előlegigénylés (X-szel jelölve)														
felmerülő költségek														
2006. év II. félév													0	0
2007. év I. félév													0	
2007. év II. félév													0	0
2008. év I. félév	9 050 000												9 050 000	
2008. év II. félév		352 412											352 412	9 602 412
2009. év I. félév		1 657 242											1 657 242	
2009. év II. félév		1 657 242											1 657 242	3 314 484
2010. év I. félév		1 657 242				499 200							2 156 442	
2010. év II. félév		1 657 242		217773000									219 430 242	221 586 684
2011. év I. félév		828 618	46 818 000	253800000	17 520 000		3 600 000	6 480 000					329 046 618	329 046 618
Összesen	9 050 000	8 009 998	46 818 000	471 573 000	17 520 000	499 200	3 600 000	6 480 000	0	0		0	343 550 198	563 550 198

Támogatás	Támogatás mértéke (%)										Klasszikus előlegigényléssel érintett költségtípusokra jutó támogatás összesen	Fordított ÁFA előlegigénylésével érintett költségtípusokra jutó támogatás összesen	Összesen	Összesen évek szerint	Igényelhető előleg mértéke 25/35/40%	Fordított ÁFA előleg mértéke
	40,00%	98,00%	98,00%	93,00%	98,00%	93,00%	93,00%	93,00%	0,00%	0,00%						
2006. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	aktuális	0
2007. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		aktuális	0
2007. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	aktuális	0
2008. év I. félév	8 145 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0			8 145 000		aktuális	0
2008. év II. félév	0	497 171	0	0	0	0	0	0	0	0			497 171	8 642 171	aktuális	0
2009. év I. félév	0	1 491 518	0	0	0	0	0	0	0	0			1 491 518		aktuális	0
2009. év II. félév	0	1 491 518	0	0	0	0	0	0	0	0			1 491 518	2 983 036	aktuális	0
2010. év I. félév	0	1 491 518	0	0	0	449 280	0	0	0	0			1 940 798		aktuális	0
2010. év II. félév	0	1 491 518	0	195 995 700	0	0	0	0	0	0			197 487 218	199 428 016	aktuális	0
2011. év I. félév	0	748 736	42 136 200	228 420 000	15 768 000	0	3 240 000	5 832 000	0	0			296 141 936	296 141 956	aktuális	0
Összesen	8 145 000	7 209 995	42 136 200	424 415 700	15 768 000	449 280	3 240 000	5 832 000	0	0		0	507 195 178	507 195 178	aktuális	0 Ft

Kitöltési:

Amennyiben egy projektelem esetén szállítói és/vagy vegyes finanszírozási módot is alkalmazni kíván a kedvezményezett a projektmegvalósítás során, akkor azon projektelem esetén előlegigénylésre nincs lehetősége.

Az igényelhető előleg mértékét a Közreműködő Szervezet határozza meg a felhívás, illetve ennek hiányában a Támogató útmutatása alapján.



* Ha nincs a kedvezményezettnek a menedzsment feladatokra külső szakmai tapasztalattal, végzettséggel rendelkező szakembere, akkor megfelelő szakmai színvonal biztosítása érdekében a közbeszerzési szabályok alkalmazásával szakértői szolgáltatást is igénybe lehet venni a projekt menedzsment feladatok ellátásához

* Az előkészítési költséggel, a közbeszerzési költséggel, és a projekt menedzsment költségeknek együttes tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 15 %-át ((65+130+145)/15M)

** A költségvetés részletes szöveges indoklása és alátámasztása az alábbi dokumentumokkal lehetséges:

- árajánlatok, ismeretlen díjszabás

- munkamennyiségre becsült tervezői költségbecslés

** A projekt adatlapon szereplő költségvetés költségkategóriáinak sorszámát ki kell töltenünk

** Le nem vonható ÁFA összeg megadása (arányos ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében arányos ÁFA levonásra jogosult, teljes ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében egyáltalán nem jogosult ÁFA levonásra)

*** Az igényelt támogatás tételenkénti bontása automatikusan számítódik a "B - NYDOP projekt források várható megosztása" tábla értékei alapján.

A költségvetés belső arányainak alakulása

Projekt előkészítési költségének aránya a projekt összes költségén belül (5%)	max 5 %	4,6 %	
Tájékoztatás- és kommunikációs költségének aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	9,90%	
Tájékoztatás költségének aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	9,90%	
[illegible]	max 15 %	5,66%	
[illegible]	max 5 % és max 20 millió forint	3,11%	17 520 000
A projekt menedzsment költségek aránya a projekt összes költségén belül (2% és max 10 millió forint)	max 2 % és max 10 millió forint	1,71%	9 612 000
[illegible]	max 15%	9,01%	

Tervezett elszámolás(Ft)[1]											
Projekt megvalósítás		Az elszámolható költségek felmerulése		Kifizetési igénylések benyujtásnak időzítése			Kifizetési igénylés finanszírozási formák szerinti megbontása[5]		Tervezett előlegelszámolás[6]		Kifizetési igénylésben igényelt támogatás és előleg-elszámolás összesen[7]
év	hónap	Elszámolható költség felmerulése	Elszámolható költségekre jutó támogatás összege[2]	Utófinanszírozású projektelemekre igényelendő előleg összege[3]	Igényelendő forditott áfa-előleg összege	Kifizetés igénylésben igényelt támogtás összege (a benyujtás hónapjához igazítva)	Kifizetési igénylésben tervezett szállítói finanszírozás összege	Utófinanszírozás alapján történő támogatás igénylés	Utófinanszírozás alapján történő előleg elszámolás	Forditott áfa-előleg elszámolás	
2008	összes	9602414	8642173			0					
2009	I. negyedév	828 621	745758,9			0					
	II. negyedév	828 621	745758,9			0					
	III. negyedév	828 621	745758,9			0					
	IV. negyedév	828 621	745758,9			0					
2010	I. negyedév	828 621	745758,9			0					
	II. negyedév	1 327 820	1195038			0					
	III. negyedév	828 621	745758,9			0					
	IV. negyedév	265 419 619	238877657,1			238131900	230131900				
2011	I. negyedév	282 228 619	254005757,1			269063278	228420000	40 643 278			
	II. negyedév					0					
	III. negyedév					0					
	IV. negyedév					0					
2012	I. negyedév					0					
	II. negyedév					0					
	III. negyedév					0					
	IV. negyedév					0					
Összesen:		563 550 198	507 195 178	0		507 195 178	466 551 900	40 643 278	0	0	

1 A projekt elszámolható költségeinek negyedéves felmerülésének ütemezése.

2 Az összesen sornak a megítést támogatással kell egyeznie.

3 Az előlegek ütemezésének a felmerült utófinanszírozású költségekhez kell igazodnia.

4 Figyelembe véve az ÁSZF 5.1. valamint 5.2. pontjában meghatározott korlátokat.

5 A kifizetési igénylés összegének megbontás finanszírozási módok alapján.

6 Az igényelt előlegnel legkésőbb a projekt befejezésekor kell elszámolni a kifizetési igénylésekben, az előlegelszámolásnak már kifizetett költségeken kell alapulnia (utófinanszírozás), ezen költségekre támogatás már nem folyósítható.

7 A projektszintü n+0,5 követése ezen oszlopban TSZ kötéskor rögzített összegek alapján történik.

Eredmény/Mutató/ Indikátor neve	Kulcsindikátor (I/N)	Mértékegység	Bázisérték	Megvalósítási időszak (célérték)			Fenntartási időszak (célérték)				
				1. év	2. év	3. év	1. év	2. év	3. év	4. év	5. év
Output indikátor											
Közösségi közlekedést igénybevevők száma (ezer fő)	N	ezer fő	39 966	39 926	38 927	37 954	37 210	36 474	35 751	35 222	34 701
Támogatásból létrehozott utasinformációs/ forgalomirányítási rendszerek száma (db)	N	db	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Eredményindikátor											
A közösségi közlekedés fejlesztésével érintett utas szám (fő)	I	fő	39 966 000	39 926 000	38 927 000	37 954 000	37 210 000	36 474 000	35 751 000	35 222 000	34 701000
Közösségi közlekedést igénybevevők száma (növekedés vagy szintentartás) (fő)	I	fő	39 966 000	39 966 000	38 927 000	37 954 000	37 210 000	36 474 000	35 751 000	35 222 000	34 701 000

A táblázatban szereplő értékek kumulált adatok.

A táblázatban vállalt indikátorok értékeivel egyetértek, azok teljesítését vállalom.
Kelt:

.....
Kedvezményezett aláírása

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE 1

NYDOP-3.2.1/B-2008-0005

PROJEKT ADATLAP

2.2. A projekt megvalósításának kezdete:

2008-10-20

2.4. A projekt megvalósításának befejezése

2011-03-31

Tevékenység ütemezés -1. oldal (v1.0.0.822)

Sorszám	Tevékenység	Kezdés (félévekben)	Befejezés félévekben
1	Közbeszerzés lebonyolítása	2008.II.félév	2010.I.félév
2	Projektmenedzsment (műszaki,pénzügyi és admin.)	2008.II.félév	2011.I.félév
3	Fedélzeti eszközök kiépítése,beüzemelése	2010.I.félév	2010.II.félév
4	Pilot projekt:5 helyközi járat bekapcsolása	2010.I.félév	2011.I.félév
5	Jegykiadó automaták beszerzése,kiépítése,beüzem.	2010.I.félév	2011.I.félév
6	Megállói utastájékoztató eszközbeszerzés,beüzemel	2010.I.félév	2011.I.félév
7	Utasszámláló egységek felállítása	2010.I.félév	2010.II.félév
8	Pilot projekt: zöld út funkció kialakítása	2010.II.félév	2011.I.félév
9	Nyilvánosság biztosítása	2010.II.félév	2011.I.félév
10	Könyvvizsgálat	2011.I.félév	2011.I.félév

Időszakok- támogatható tevékenységek (Ft)

	Projekt előkészítés	Zöld területépítési ill. a környezetvéd elmét szolgáló munkák	Komplex terület előkészítési munkák	Projektmenedzsment költségei (beleértve a menedzsmenthez igénybe vett szolgáltatásokat is)	Építés, felújítás, bővítés	Földvásárlás
2008. I. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek						
2008. II. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek						
2009. I. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek						
2009.II. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek						
2010. I. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek						
2010.II. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek						
2011. I. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek	9050000			8009998	46818000	
Összesen	9050000	0	0	8009998	46818000	0

Időszakok- támogatható tevékenységek (F1)

	Közbeszerzési költségek (amelyek nem a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan)	Könyvvizsgálói díjak	Projekt megvalósításhoz igénybe vett egyéb szolgáltatások (amelyek nem a projekt előkészítéshez vagy a projekt menedzsmenthez kapcsolódóan merültek fel)	Összesen	Évenként összesen
2008. I. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek				0	
2008. II. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek				0	0
2009. I. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek				0	
2009.II. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek				0	0
2010. I. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek				0	
2010.II. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek				0	0
2011. I. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek	499200	3600000	6480000	563550198	563550198
Összesen	499200	3600000	6480000	563550198	

Időszakok- támogatható tevékenységek (Ft)

	Ingatlanvásárlás	Eszközbeszerzés	Immateriális javak és beszerzések	Mérnöki szakértői díjak (amelyek nem a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan merülnek fel)	Tervek, tanulmányok készítése (amelyek nem a projekt előkészítéshez kapcsolódóan merültek fel)	Nyilvánosság biztosítása
2008. I. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek						
2008. II. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek						
2009. I. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek						
2009.II. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek						
2010. I. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek						
2010.II. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek			217773000			
2011. I. félévére ütemezett kifizetési kérelem kapcsán elszámolható költségek			253800000			17520000
Összesen	0	0	471573000	0	0	17520000

Azonosító szám: NYDOP-3.2.1/B-2008-0005

4. sz. módosítás a NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 számú Támogatási Szerződéshez

amely létrejött

egyrészről a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (1077 Budapest, Wesselényi u. 20-22.), mint támogató (továbbiakban: **Támogató**) képviseletében eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft., mint közreműködő szervezet (a továbbiakban **Közreműködő Szervezet**)

Postacím: 9400 Sopron Csatkai E. utca 6.
Székhely: 9400 Sopron Csatkai E. utca 6.
Aláírásra jogosult képviselője: Tóth Gábor program-végrehajtási igazgató
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): Cg. 08-09-017486
Adószám/adóazonosító jel: 20377481-2-08

másrészről

Név/Cégnév: **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata,** mint kedvezményezett (a továbbiakban: **Kedvezményezett**),

Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám): 466004000
Adószám/adóazonosító jel: 15466004-2-08
Pénzforgalmi számlaszám, amelyre a támogatás utalásra kerül: 11737007-15466004-12460009
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt - polgármester

(Közreműködő Szervezet és Kedvezményezett továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

A Szerződő Felek 2010. augusztus 18. napján a **„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása"** című projektre, NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 azonosító számon Támogatási szerződést kötöttek.
A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a mai napon a Támogatási Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

1. A Szerződő Felek a támogatási szerződés **3.3.1 pontját** az alábbiak szerint módosítják:

   - A Támogatási szerződés 10. számú mellékletében szereplő **„Konzorciumi megállapodás"** helyett a jelen szerződésmódosítás 1. számú melléklete lép hatályba.

A jelen módosító szerződés elválaszthatatlan melléklete az alábbi(ak):

1. sz. melléklet: Konzorciumi Együttműködési Megállapodás Támogatásban részesített projekt megvalósítására.

Az eredeti szerződés minden egyéb kitétele és pontja változatlan marad. Jelen szerződésmódosítás akkor lép hatályba, amikor az alábbi felek közül az utolsóként aláíró is aláírta.

.....

Borkai Zsolt
Győr Megyei Jogú Város
polgármester

P.H.

Kelt: Győr, 2010. év december hónap 14. napján.

.....

Tóth Gábor
program-végrehajtási igazgató
Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési
Ügynökség Kht.

P.H.

Kelt: Sopron, 2010. év december hónap 07. napján.

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatásban részesített projekt megvalósítására

1. Preambulum

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata – Kisalföld Volán Zrt. Konzorcium (a továbbiakban Konzorcium) az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Programjának Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések tárgyú pályázati felhívására NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 azonosító számon regisztrált pályázatot nyújtott be, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (továbbiakban Támogató) Nyugat-dunántúli Operatív Program Irányító Hatósága a 2008. szeptember 1-jén kelt, K-2008-NYDOP-3.2.1/B-1657 iktatószámú támogató levél szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: *„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása"* (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására a Támogató nevében eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. közreműködő szervezet (a továbbiakban Közreműködő Szervezet) támogatási szerződést köt a Konzorciummal.

A Projekt megvalósítására a Konzorcium tagjai az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban Megállapodás) kötik:

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai, a továbbiakban együtt Tagok:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 466004
Adószám: 15466004-2-08
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt polgármester
Számlavezető pénzintézet neve: OTP Bank Nyrt.
Számlaszám: 11737007-15466004-12460009

Kisalföld Volán Zrt.
Postacím: 9027 Győr, Ipar u. 99.
Székhely: 9027 Győr, Ipar u. 99.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 08-10001573
Adószám: 11125585-2-44
Aláírásra jogosult képviselője: Pócza Mihály vezérigazgató
Számlavezető pénzintézet neve: Raiffeisen Bank Zrt.
Számlaszám: 12096705-00112271-00100009

A Konzorcium Tagjai maguk közül a 2008. március 11-én kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás pályázat benyújtására" dokumentum alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Tagot választották a Konzorcium vezetőjéve (továbbiakban Konzorciumvezető). A Konzorciumvezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodással megerősítik.

17. Ut et ipsum ad ea ipsum ea ipsum.

Ipsum ipsum ipsum

	Tag neve	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1.	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	[illegible]	[illegible]	[illegible]

[1] Tagi [illegible] költségvetés esetén szükséges szöveg rész

2.	Kisalföld Volán Zrt.	- Közbeszerzési eljárásban műszaki szakértőként való részvétel - Projekt-menedzsment feladatok ellátása - Megvalósíthatósági tanulmány elkészíttetése - Elhelyezési tanulmányterv elkészíttetése - A műszaki fejlesztések hardver elemeinek beszerzése, telepítése: járműfedélzeti eszközök, utastájékoztatás fedélzeti és megállóhelyi eszközei, jegykiadó pénztárgépei, járművek forgalomirányítási eszközei, központi forgalomirányítás infrastruktúrája, közlekedési lámpák vezérlése - A forgalomirányítás szoftvereinek beszerzése és telepítése: új műszaki berendezések felkészítése a társaság értékesítési és forgalomirányítási rendszeréhez történő kapcsolódására		310.253.400 Ft

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

4. Kapcsolattartás

A Tagok a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevéről, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tagok a jelen Megállapodás aláírását követően öt munkanapon belül tájékoztatják a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető a kapcsolattartók nevéről és elérhetőségéről tájékoztatja a Tagokat.
A kijelölt kapcsolattartók negyedévente legalább egy alkalommal szóbeli egyeztetést tartanak, amelyen megvitatják a Projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket. A szóbeli egyeztetést a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója hívja össze. A szóbeli egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküld a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére. Az emlékeztetőt a Közreműködő Szervezet bármikor kérheti.

5. A Konzorcium képviselete

A Konzorciumot a Közreműködő Szervezet és a Támogató felé a Konzorciumvezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Konzorciumvezető képviseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Konzorciumvezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek bármely Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Konzorciumvezetőt.

6. Közbeszerzési eljárások lefolytatása

A Projekt megvalósítása érdekében szükséges közbeszerzési eljárások kiírásának és lefolytatásának módjáról, az eljárások során hozott döntésekért felelős személy(ek)ről, illetve testület(ek)ről a 10. pont rendelkezik.

7. A beszerzett eszközök és más dolgok tulajdonjoga, illetve egyéb jogok

A pályázati támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra[4]:

Tulajdonos	Létrehozott létesítmény	Vásárolt eszköz
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nem releváns	• Jegykiadó automaták (20 db) • A jegykiadó automaták központi felügyeleti szoftvere • A jegykiadó automaták központi felügyeleti szoftverének informatikai infrastruktúrája

[4] Itt részletezni kell a tulajdonjogokat, a használati jogokat, és egyéb esetleges másjogokat. A dolgokat és jogokat a pályázatban szereplő részletezettséggel elegendő megadni.

Kisalföld Volán Zrt.	Nem releváns	• Autóbuszra felszerelt fedélzeti eszközök (115 db) o Fedélzeti számítógépek o Belső és külső utastájékoztató táblák o Hangos utastájékoztatás eszközei • Utasszámláló berend. Az autóbuszon (10 db) • Jegykiadó pénztárgépek az autóbuszon (5 db) • Megállóhelyi intelligens utastájékoztatási eszközök (24 db) • Központi forgalomirányítás informatikai infrastruktúrája (1 db) • Zöldútvezérlés céljából beépített közlekedési lámpák vezérlő egységei (5 db) • Központi forgalomirányítás, utastájékoztatás, zöldútvezérlés, jegyértékesítés felügyeleti szoftverei

A szerződő Felek rögzítik, hogy a beszerzett jegykiadó automaták Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képezik. Az Önkormányzat azonban azok üzemeltetését a Kisalföld Volán Zrt-nek átengedi, aki az üzemeltetést vállalja. Az üzemeltetés részleteit a Felek külön szerződés keretében szabályozzák.

Egyebekben a Kisalföld Volán Zrt. által vásárolt eszközök a Kisalföld Volán Zrt. tulajdonába és üzemeltetésébe kerülnek.

8. A tagság megszűnése

8.1. A Tag jelen Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Projekt megvalósításában részt kíván venni, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi Taggal, és a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.

8.2. A Konzorciumvezető nem jogosult a Konzorciumból kilépni. A Tagok azonban megállapodhatnak, hogy a Konzorcium vezetését az erre irányuló szerződésmódosításban meghatározott időponttól más Tag lássa el, melyet követően a korábbi Konzorciumvezető is jogosulttá válik a kilépésre.

Kérjük, tájékoztassa a Bizottságot arról, hogy a fenti határidőn belül kapott-e információkat a tagállamok.

Kérjük, hogy a tagállamok a fenti határidőn belül tájékoztassák a Bizottságot a végrehajtás érdekében hozott intézkedésekről

9. A Megállapodás megszűnése és módosítása

10. A Tagok egyéb megállapodása

Tagok

Jelen

- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]

ЕЗЕЗЕВ .К.ЖТ

- в бетонировании вентиляционных для технологических инженерных
- в бетонировании вентиляционных для технологических инженерных
- в бетонировании вентиляционных для технологических инженерных

у и конденсатопровод, вентиляционных, этаж в плитами железобетонных

Kontrolní otázky

1. Jaký je rozdíl mezi **kvalitativním** a **kvantitativním** výzkumem?
2. Co je **hypotéza** a jak se liší od **výzkumné otázky**?
3. Vysvětlete pojmy **závislá proměnná** a **nezávislá proměnná**.
4. Proč je důležité **operacionalizovat** pojmy?
5. Jaký je rozdíl mezi **validitou** a **reliabilitou**?
6. Co znamená **náhodný výběr** a proč je důležitý?
7. Jaké jsou hlavní **etické zásady** při práci s respondenty?
8. Co je **pilotní šetření** a k čemu slouží?
9. Jaký je rozdíl mezi **deskriptivní** a **inferenční statistikou**?
10. Kdy použijeme **parametrický** a kdy **neparametrický test**?

Shrnutí kapitoly

V této kapitole jsme se seznámili s **základními principy vědeckého výzkumu**. Naučili jsme se, jak formulovat **výzkumné otázky** a **hypotézy**, jak **operacionalizovat** abstraktní pojmy a jak vybrat vhodný **výzkumný design**. Probrali jsme rozdíl mezi **kvalitativním** a **kvantitativním** přístupem a jejich silné a slabé stránky.

Důležitou součástí kapitoly byly **etické zásady** výzkumu a **kritéria kvality** – validita, reliabilita a zobecnitelnost. Na závěr jsme se věnovali **analýze dat** a základním **statistickým testům**, které budeme podrobněji rozebírat v následujících kapitolách.

Doporučená literatura

- Gavora, P. (2010). *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno: Paido.
- Hendl, J. (2016). *Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace*. Praha: Portál.
- Chráska, M. (2016). *Metody pedagogického výzkumu*. Praha: Grada.
- Reichel, J. (2009). *Kapitoly metodologie sociálních věd*. Praha: Grada.
- Disman, M. (2011). *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha: Karolinum.
- Field, A. (2018). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. London: Sage.
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design*. Thousand Oaks: Sage.
- Punch, K. F. (2014). *Introduction to Social Research*. London: Sage.
- Hendl, J. (2012). *Přehled statistických metod*. Praha: Portál.
- Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2018). *Research Methods in Education*. London: Routledge.

Závěr

Tato kapitola představila **základní pojmy** a **principy** vědeckého výzkumu. Naučili jsme se, jak formulovat **výzkumné otázky** a **hypotézy**, jak **operacionalizovat** abstraktní pojmy a jak vybrat vhodný **výzkumný design**. Probrali jsme rozdíl mezi **kvalitativním** a **kvantitativním** přístupem a jejich silné a slabé stránky.

Důležitou součástí kapitoly byly **etické zásady** výzkumu a **kritéria kvality** – validita, reliabilita a zobecnitelnost. Na závěr jsme se věnovali **analýze dat** a základním **statistickým testům**, které budeme podrobněji rozebírat v následujících kapitolách.

Doporučená literatura

- Gavora, P. (2010). *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno: Paido.
- Hendl, J. (2016). *Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace*. Praha: Portál.
- Chráska, M. (2016). *Metody pedagogického výzkumu*. Praha: Grada.
- Reichel, J. (2009). *Kapitoly metodologie sociálních věd*. Praha: Grada.
- Disman, M. (2011). *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha: Karolinum.
- Field, A. (2018). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. London: Sage.
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design*. Thousand Oaks: Sage.
- Punch, K. F. (2014). *Introduction to Social Research*. London: Sage.
- Hendl, J. (2012). *Přehled statistických metod*. Praha: Portál.
- Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2018). *Research Methods in Education*. London: Routledge.

fel (pályázat előkészítés, közbeszerzés, projekt kivitelezés), melyeknek költségeit a konzorcium (új) tagja(i)nak mérnöki óradíjban meg kell térítenie a Kisalföld Volán Zrt. számára.

- a közbeszerzéshez kapcsolódóan 10 évre karbantartási szerződés kerül megkötésre a „B" rész vonatkozásában. Ezen szerződést a Konzorcium (új) tagja(i), mint a rendszer üzemeltető(i)je köteles(ek) elfogadni. A Kisalföld Volán Zrt.-t a szerződéssel kapcsolatban további kötelezettség nem terhel.

- a konzorcium (új) tagja(i) köteles(ek) a Kisalföld Volán Zrt. által biztosított pályázati önrészt visszafizetni a Kisalföld Volán Zrt. részére.

- a konzorcium (új) tagja(i) köteles(ek) a Kisalföld Volán Zrt.-től a projekttel kapcsolatosan az ingatlanára bejegyzett jelzálogjogot átvállalni.

10.4.4. A Konzorcium tagjai kötelezik magukat arra vonatkozóan, hogy a konzorcium megszűnésekor a fennmaradó fenntartási időszakra a felek 10.4.3. pontban megfogalmazottak szellemében külön szerződésben rendezik a konzorcium megszűnését követően fennálló kötelezettségeiket.

11. Záró rendelkezések

11.1 Jelen Megállapodás 14 oldalon és 8 db eredeti példányban készült. A Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

11.2. A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Vezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodás másolatának egy példányát megküldi a Közreműködő Szervezet részére.

11.3. Jelen Megállapodás nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

11.4. A Tagok képviseletében aláíró személyek kijelentik és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolják, hogy a jelen Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviseletére, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselők kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná, vagy bármiben korlátozná a jelen Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

11.5. Jelen Megállapodáshoz kapcsolódó jogviták esetére Tagok a Győr Városi Bíróság, illetve értékhatártól függően a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium Vezetője	Konzorciumi Tag
Borkai Zsolt polgármester	Pócza Mihály vezérigazgató
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Kisalföld Volán Zrt.
P.H.	P.H. Győr
Aláírás dátuma: Győr, 2010. 08. 11.	Aláírás dátuma: Győr, 2010. 08. 11.

Ellenjegyzem:

Név: *dr. Lipovits Szilárd jegyző (ellenjegyzésre jogosult)*
Aláírás: .....
Dátum: *Győr, 2010. 08. 11.*

A szerződést kapják:

1. sz. példány (szignált példány):	Stratégiai, Városfejlesztési és Városépítési Osztály ügyintézője
2. sz. példány:	Kisalföld Volán Zrt.
3. sz. példány:	Stratégiai, Városfejlesztési és Városépítési Osztály pénzügyi ügyintézője
4. sz. példány:	Jogi felülvizsgálatot végző
5. sz. példány:	Pénzügyi Osztály
6. sz. példány:	Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.

K-2012-NYDOP-3.2.1/B.-0040381/169

Azonosító szám: NYDOP-2.1.1/B-09-2f-2010-0001

Nyilatkozat Támogatási Szerződés egyoldalú módosításáról

Támogatási Szerződés VII. sz. módosítása

A **Nemzeti Fejlesztési Ügynökség** (1077 Budapest Wesselényi u. 20-22.) mint támogató (továbbiakban: **Támogató**) képviseletében **eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.**, mint közreműködő szervezet (a továbbiakban **Közreműködő Szervezet**)

Postacím: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 13.
Székhely: 9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.
Azonosító szám (Cégjegyzékszám): Cg. 08-09-017486
Adószám: 20377481-2-08
Aláírásra jogosult képviselője: Tóth Gábor – program-végrehajtási igazgató

a 2008. november 11-én az **„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása"** című projektre, **NYDOP-3.2.1/B-2008-0005** azonosító számon megkötött Támogatási szerződést, amelyet
2010.02.16-án költségek évek szerinti bontása,
2010.05.10-én a projekt fizikai megvalósulásának napja,
2010. 12.07-én 10. sz. melléklet konzorciumi megállapodás módosítása,
2011. 08.19-én Támogatási Szerződés 7. számú melléklete, a Pénzügyi elszámolás részletes szabályai és
2012.01.09-én a projekt fizikai megvalósulásának napja tárgyában módosítottak, az ÁSZF-ben foglalt hatáskörében eljárva a következők szerint módosítja:

1. A Szerződő Felek a támogatási szerződés **4.1 pontját** az alábbiak szerint módosítják:

Az eredeti szöveg:

„ 4.1. A Projekt tervezett összköltsége

A Projekt tervezett összköltsége **563 550 198**,- Ft, azaz **ötszázhatvanhárommillió-ötszázötvenezer-százkilencvennyolc** forint."

Módosított szöveg:

„ 4.1. A Projekt tervezett összköltsége

A Projekt *tervezett* összköltsége **563 400 438,-** Ft, azaz **ötszázhatvanhárommillió-négyszázezer-négyszázharmincnyolc** forint."

MAGYARORSZÁG MEGÚJUL

2. A Szerződő Felek a támogatási szerződés **4.2 pontját** az alábbiak szerint módosítják:

Az eredeti szöveg:

„A Projekt elszámolható költsége **563 550 198**,- Ft, azaz **ötszázhatvanhárommillió-ötszázötvenezer-százkilencvennyolc** forint."

Módosított szöveg:

„ 4.2. A Projekt elszámolható költsége

A Projekt elszámolható költsége **563 400 438,-** Ft, azaz **ötszázhatvanhárommillió-négyszázezer-négyszázharmincnyolc** forint."

3. A Szerződő Felek a támogatási szerződés **4.4 pontját** az alábbiak szerint módosítják:

Az eredeti szöveg:

„ 4.4. A támogatás összege és mértéke

A támogatás mértéke a Projekt elszámolható költségének **90,000000** %-a, de legfeljebb **507 195 178** Ft, azaz **ötszázhétmillió-százkilencvenötezer-százhetvennyolc** forint.

Támogatás intenzitása: **90,000000** %.

A teljes projektre vonatkozó átlagos támogatási arány: **90,000000** %."

Módosított szöveg:

„ 4.4. A támogatás összege és mértéke

A támogatás mértéke a Projekt elszámolható költségének **90,000000** %-a, de legfeljebb **507 060 394** Ft, azaz **ötszázhétmillió-hatvanezer-háromszázkilencvennégy** forint.

Támogatás intenzitása: **90,000000**%.

A teljes projektre vonatkozó átlagos támogatási arány: **90,000000**%."

4. A Támogatási szerződés **1. sz. A Projekt elszámolható költségei** mellékletének helyébe a jelen módosítás 1. sz. melléklete lép.

5. A Támogatási szerződés **2. sz. A Projekt elszámolható költségeinek részletezése** mellékletének helyébe a jelen módosítás 2. sz. melléklete lép.

6. A Támogatási szerződés **3. sz. A Projekt forrásai** mellékletének helyébe a jelen módosítás 3. **sz.** melléklete lép.

MAGYARORSZÁG MEGÚJUL

7. A Támogatási szerződés **11. sz. A projekt kifizetés ütemezése** mellékletének helyébe a jelen módosítás 4. sz. melléklete lép.

Kötelezően csatolandó mellékletek:

1. sz. melléklet - A projekt elszámolható költségei
2. sz. melléklet A projekt elszámolható költségeinek részletezése
3. sz. melléklet - A projekt forrásai
4. sz. melléklet - A projekt kifizetés ütemezése

Az eredeti támogatási szerződés és az összes már érvényben lévő korábbi szerződésmódosítás minden egyéb kitétele és pontja változatlan marad.

A jelen egyoldalú szerződésmódosítás hatályba lépésének napja 2012. április 12.

.....
Tóth Gábor
program-végrehajtási igazgató
Nyugat-dunántúli Regionális
Fejlesztési Ügynökség Közhasznú
Nonprofit Kft.

P.H.

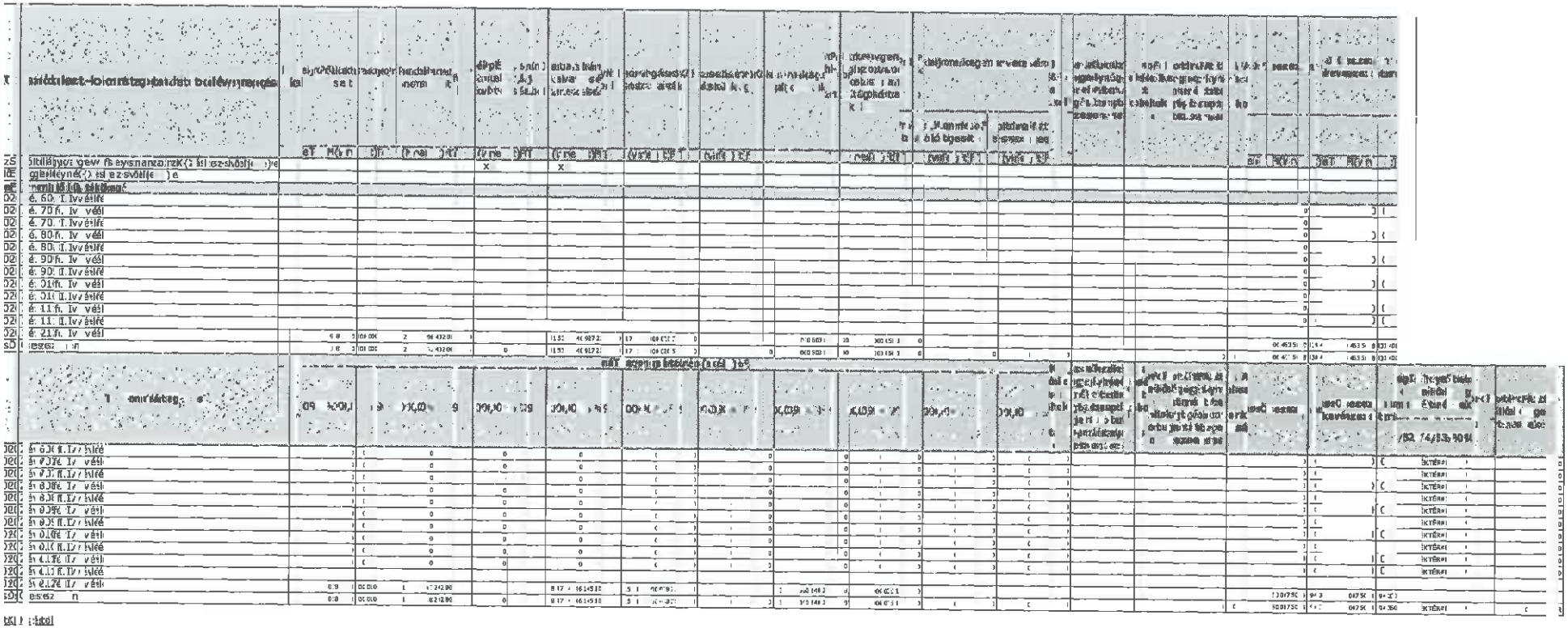
NYUGAT-DUNÁNTÚLI
REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG
KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.
9400 Sopron, Csatkai u. 6.
Adószám: 20377481-2-08

Kelt: Sopron, 2012. év április hónap 12. napján.

1. sz. melléklet

A projekt elszámolható költségei

Projekt elszámolható költségei – konzorcium egyben



Amennyiben egy projektelem esetén szállítói és/vagy vegyes finanszírozási módot is alkalmazni kíván a kedvezményezett a projektmegvalósítás során, akkor azon projektelem esetén előlegigénylésre nincs lehetősége.

Az igényelhető előleg mértékét a Közreműködő Szervezet határozza meg a felhívás, illetve ennek hiányában a Támogató útmutatása alapján.

K-2012-NYDOP-3.2.1/B.-0040381/169

Azonosító szám: NYDOP-2.1.1/B-09-2f-2010-0001

Nyilatkozat Támogatási Szerződés egyoldalú módosításáról

Támogatási Szerződés VII. sz. módosítása

A **Nemzeti Fejlesztési Ügynökség** (1077 Budapest Wesselényi u. 20-22.) mint támogató (továbbiakban: **Támogató**) képviseletében **eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.**, mint közreműködő szervezet (a továbbiakban **Közreműködő Szervezet**)

Postacím: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 13.
Székhely: 9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.
Azonosító szám (Cégjegyzékszám): Cg. 08-09-017486
Adószám: 20377481-2-08
Aláírásra jogosult képviselője: Tóth Gábor – program-végrehajtási igazgató

a 2008. november 11-én az **„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása"** című projektre, **NYDOP-3.2.1/B-2008-0005** azonosító számon megkötött Támogatási szerződést, amelyet
2010.02.16-án költségek évek szerinti bontása,
2010.05.10-én a projekt fizikai megvalósulásának napja,
2010. 12.07-én 10. sz. melléklet konzorciumi megállapodás módosítása,
2011. 08.19-én Támogatási Szerződés 7. számú melléklete, a Pénzügyi elszámolás részletes szabályai és
2012.01.09-én a projekt fizikai megvalósulásának napja tárgyában módosítottak, az ÁSZF-ben foglalt hatáskörében eljárva a következők szerint módosítja:

1. A Szerződő Felek a támogatási szerződés **4.1 pontját** az alábbiak szerint módosítják:

Az eredeti szöveg:

„ 4.1. A Projekt tervezett összköltsége

A Projekt tervezett összköltsége **563 550 198**,- Ft, azaz **ötszázhatvanhárommillió-ötszázötvenezer-százkilencvennyolc** forint."

Módosított szöveg:

„ 4.1. A Projekt tervezett összköltsége

A Projekt *tervezett* összköltsége **563 400 438,-** Ft, azaz **ötszázhatvanhárommillió-négyszázezer-négyszázharmincnyolc** forint."

2. A Szerződő Felek a támogatási szerződés **4.2 pontját** az alábbiak szerint módosítják:

Az eredeti szöveg:

„A Projekt elszámolható költsége **563 550 198**,- Ft, azaz **ötszázhatvanhárommillió-ötszázötvenezer-százkilencvennyolc** forint."

Módosított szöveg:

„ 4.2. A Projekt elszámolható költsége

A Projekt elszámolható költsége **563 400 438,-** Ft, azaz **ötszázhatvanhárommillió-négyszázezer-négyszázharmincnyolc** forint."

3. A Szerződő Felek a támogatási szerződés **4.4 pontját** az alábbiak szerint módosítják:

Az eredeti szöveg:

„ 4.4. A támogatás összege és mértéke

A támogatás mértéke a Projekt elszámolható költségének **90,000000** %-a, de legfeljebb **507 195 178** Ft, azaz **ötszázhétmillió-százkilencvenötezer-százhetvennyolc** forint.

Támogatás intenzitása: **90,000000** %.

A teljes projektre vonatkozó átlagos támogatási arány: **90,000000** %."

Módosított szöveg:

„ 4.4. A támogatás összege és mértéke

A támogatás mértéke a Projekt elszámolható költségének **90,000000** %-a, de legfeljebb **507 060 394** Ft, azaz **ötszázhétmillió-hatvanezer-háromszázkilencvennégy** forint.

Támogatás intenzitása: **90,000000**%.

A teljes projektre vonatkozó átlagos támogatási arány: **90,000000**%."

4. A Támogatási szerződés **1. sz. A Projekt elszámolható költségei** mellékletének helyébe a jelen módosítás 1. sz. melléklete lép.

5. A Támogatási szerződés **2. sz. A Projekt elszámolható költségeinek részletezése** mellékletének helyébe a jelen módosítás 2. sz. melléklete lép.

6. A Támogatási szerződés **3. sz. A Projekt forrásai** mellékletének helyébe a jelen módosítás 3. sz. melléklete lép.

7. A Támogatási szerződés **11. sz. A projekt kifizetés ütemezése** mellékletének helyébe a jelen módosítás 4. sz. melléklete lép.

Kötelezően csatolandó mellékletek:

1. sz. melléklet - A projekt elszámolható költségei
2. sz. melléklet A projekt elszámolható költségeinek részletezése
3. sz. melléklet - A projekt forrásai
4. sz. melléklet - A projekt kifizetés ütemezése

Az eredeti támogatási szerződés és az összes már érvényben lévő korábbi szerződésmódosítás minden egyéb kitétele és pontja változatlan marad.

A jelen egyoldalú szerződésmódosítás hatályba lépésének napja 2012. április 12.

.....

Tóth Gábor
program-végrehajtási igazgató
Nyugat-dunántúli Regionális
Fejlesztési Ügynökség Közhasznú
Nonprofit Kft.

P.H.

NYUGAT-DUNÁNTÚLI
REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG
KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.
9400 Sopron, Csatkai u. 6.
Adószám: 20377481-2-08

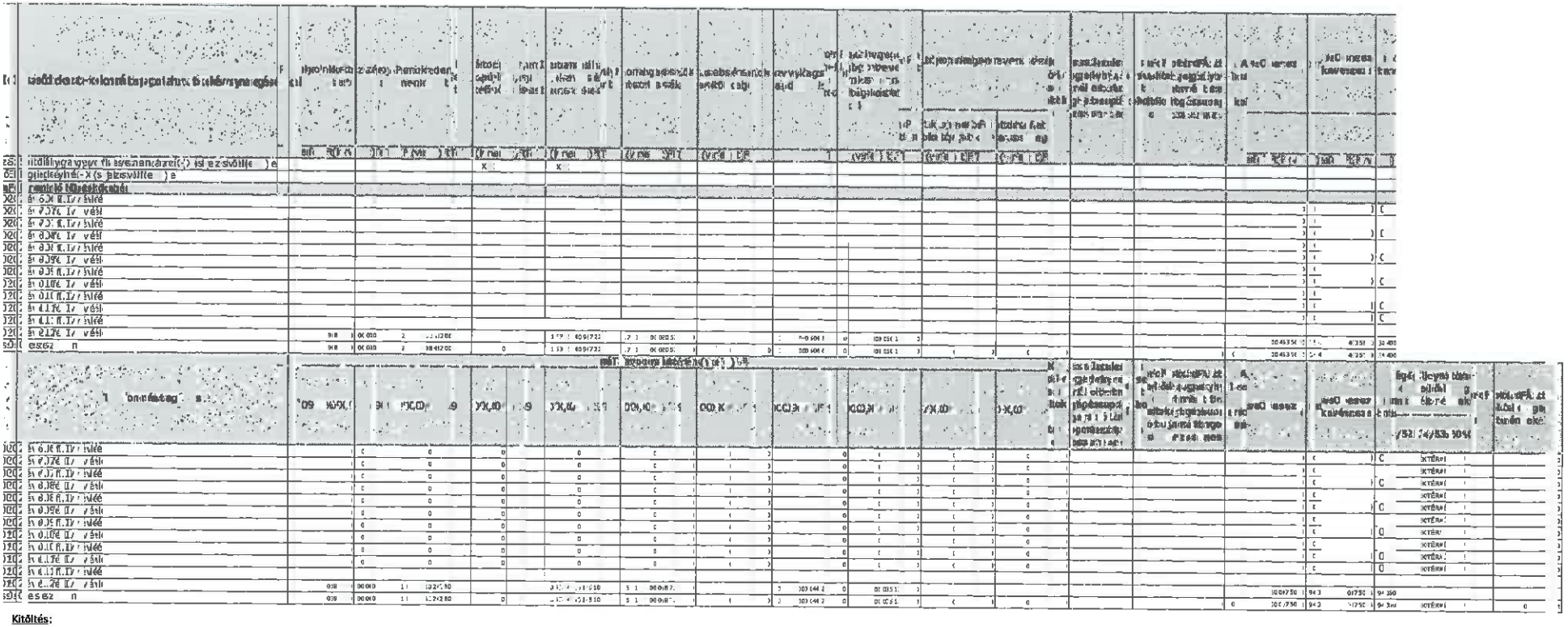
Kelt: Sopron, 2012. év április hónap 12. napján.

MAGYARORSZÁG MEGÚJUL

1. sz. melléklet

A projekt elszámolható költségei

Projekt elszámolható költségei - konzorcium egyben

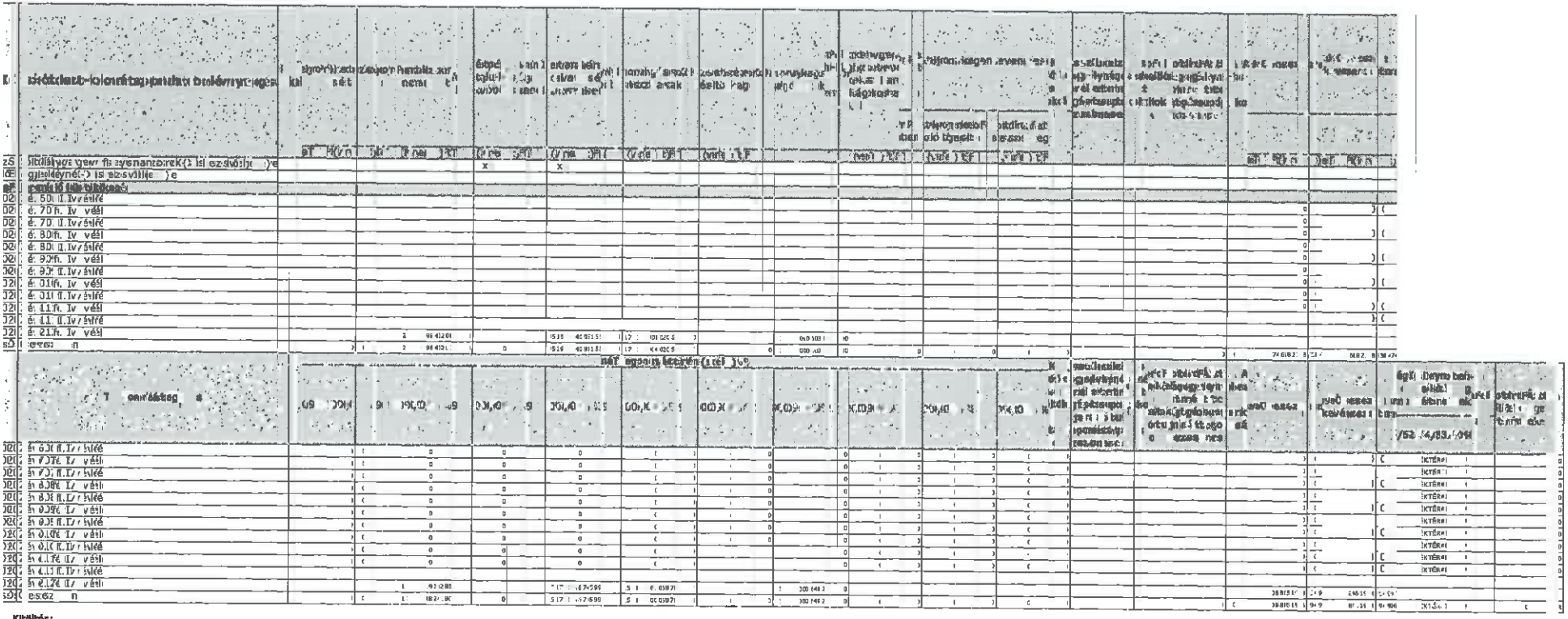


Kitöltés:

Amennyiben egy projektelem esetén szállítói és/vagy vegyes finanszírozási módot is alkalmazni kíván a kedvezményezett a projektmegvalósítás során, akkor azon projektelem esetén előlegigénylésre nincs lehetősége.

Az igényelhető előleg mértékét a Közreműködő Szervezet határozza meg a felhívás, illetve ennek hiányában a Támogató útmutatása alapján.

Projekt elszámolható költségei - Győr MJV



Kitöltés:

Amennyiben egy projektelem esetén szállítói és/vagy vegyes finanszírozási módot is alkalmazni kíván a kedvezményezett a projektmegvalósítás során, akkor azon projektelem esetén előlegigénylésre nincs lehetősége.

Az igényelhető előleg mértékét a Közreműködő Szervezet határozza meg a felhívás, illetve ennek hiányában a Támogató útmutatása alapján.

2. sz. melléklet

A Projekt elszámolható költségeinek részletezése

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegy)[9]	Felévre ütemezett fizetési kérelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF)**	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés részletezése[10] (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				
3.2.3. Épületgépészeti beruházások költségei						0		0	

III. Szolgáltatások[9]		4 530 000	2 920 000	2 920 000	7 380 000	17 750 000	3 520 000	21 270 000		
5. A projekt megvalósításához szorosan kapcsolódó szolgáltatások igénybevétele		150 000	0	0	3 000 000	3 150 000	600 000	3 750 000		
5.1. Közbeszerzési eljárások lebonyolításával kapcsolatos költségek						0		0		
5.2. Könyvvizsgálói díjak	539				3 000 000	3 000 000	600 000	3 600 000	A projekt könyvvizsgálata	
5.3. Műszaki ellenőri tevékenység díja						0		0		
5.4. Projekt megvalósításához szükséges egyéb szakmai szolgáltatások		150 000	0	0	0	150 000	0	150 000		
5.4.1. Tervezési, építési engedályezési munkák (pl. kiviteli tervek elkészítésének) költsége						0		0		

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegy)*	Felévre ütemezett fizetési kerelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) **	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, részletezése[10] (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				

[9] Ha nincs a kedvezményezettnek a menedzsment feladatokra kellő szakmai tapasztalattal, végzettséggel rendelkező szakembere, akkor megfelelő szakmai színvonal biztosítása érdekében a közbeszerzési szabályok alkalmazásával szakértői szolgáltatást is igénybe lehet venni a projekt menedzsment feladatok ellátásához

[9] Az előkészítés költségei, a szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **15 %**-át! ((I5+I30+I45)/I58)

[10] A költségvetés részletezés szöveges indoklása és alátámasztása az alábbi dokumentumokkal lehetséges:

- árajánlatok, kamarai díjszabás

- munkanemekre bontott tervezői költségbecslés

*** a projekt adatlapon szereplő költségvetés költségkategóriáinak sorszámával töltendő ki!**

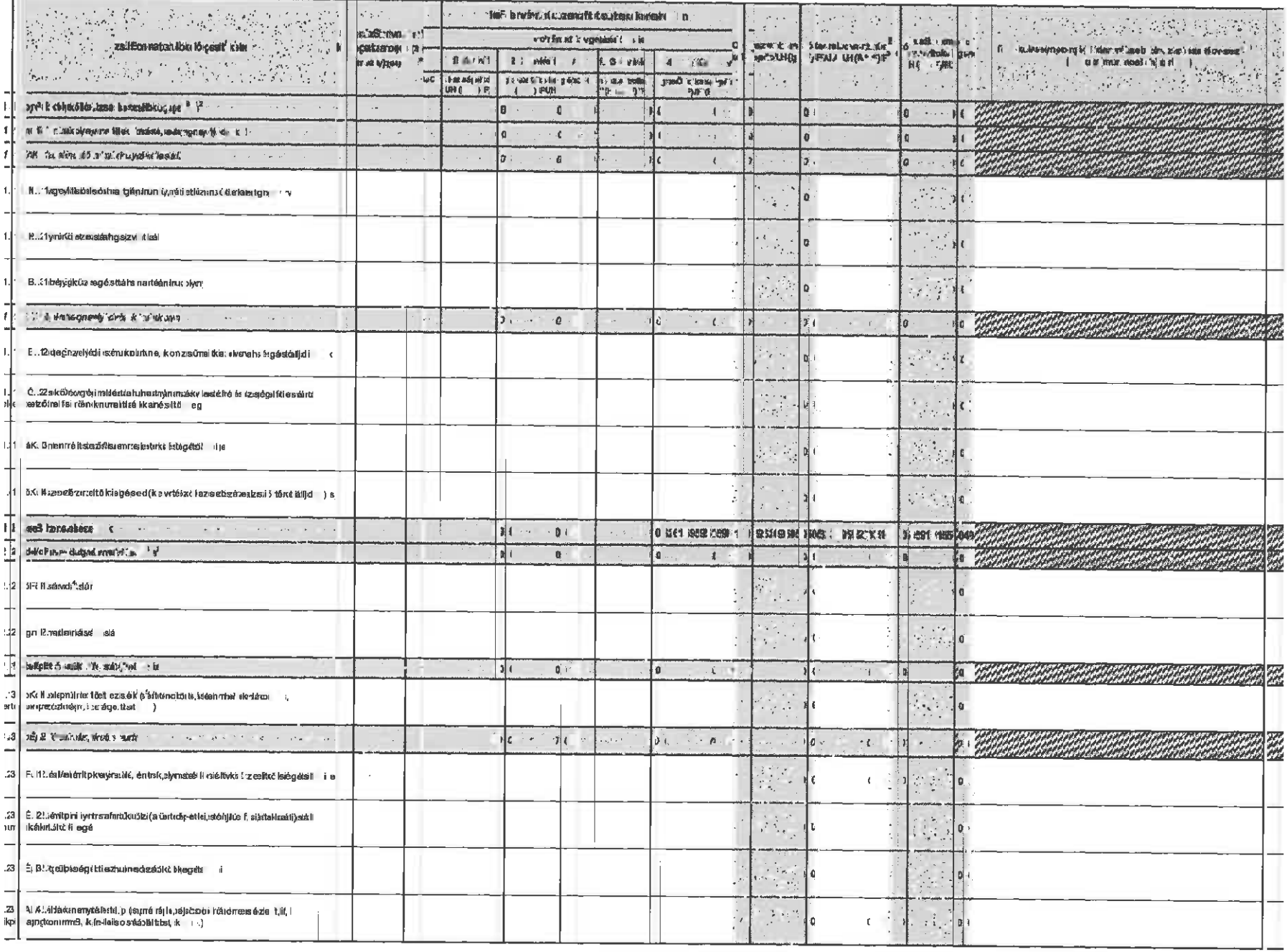
**** Le nem vonható ÁFA összeg megadása (arányos ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében arányos ÁFA levonásra jogosult, teljes ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében egyáltalán nem jogosult ÁFA levonásra)**

***** Az igényelt támogatás félévenkénti bontása automatikusan számítódik a "B - NYDOP projekt források várható megoszlása" tábla értékei alapján.**

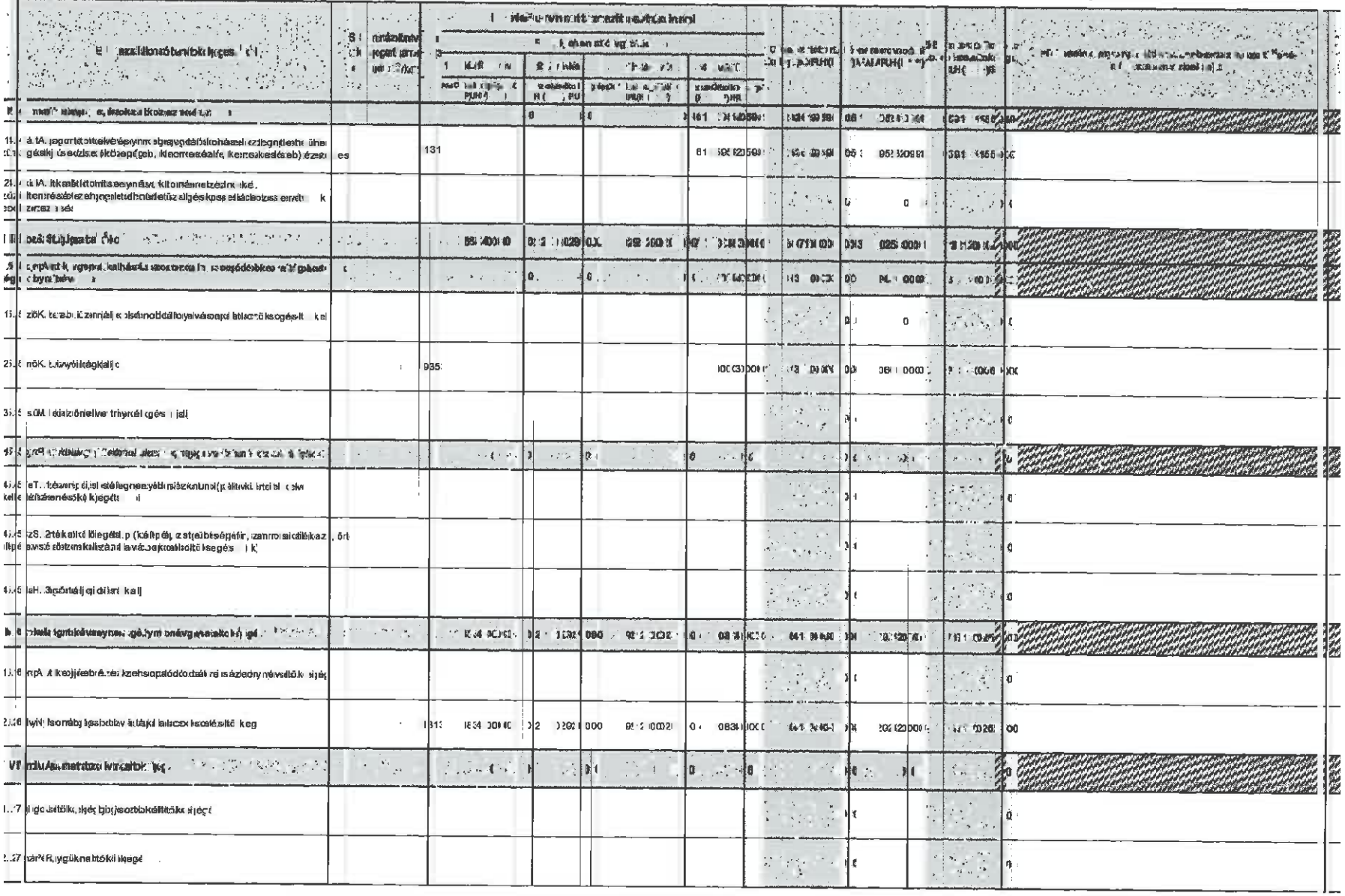
A költségvetés belső arányainak alakulása

Projekt előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül **(6%)**	**max 6 %**	1,58%	
Föld- és ingatlanvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül **(10%)**	**max 10 %**	0,00%	
Földvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül **(10%)**	**max 10 %**	0,00%	
Komplex terület előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül **(15%)**	**max 15 %**	0,00%	
Marketing és nyilvánosság biztosításának elszámolható költségeinek aránya a projekt összes költségén belül **(5% és 20 millió forint)**	**max 5 % és max 20 millió forint**	3,11%	17 520 000
A projekt menedzsment költségek aránya a projekt összes költségén belül **(2% és max 10 millió forint)**	**max 2 % és max 10 millió forint**	0,36%	2 002 498
Előkészítés költségei, szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes aránya a projekt összes költségén belül **(15%)**	**max 15%**	5,71%	

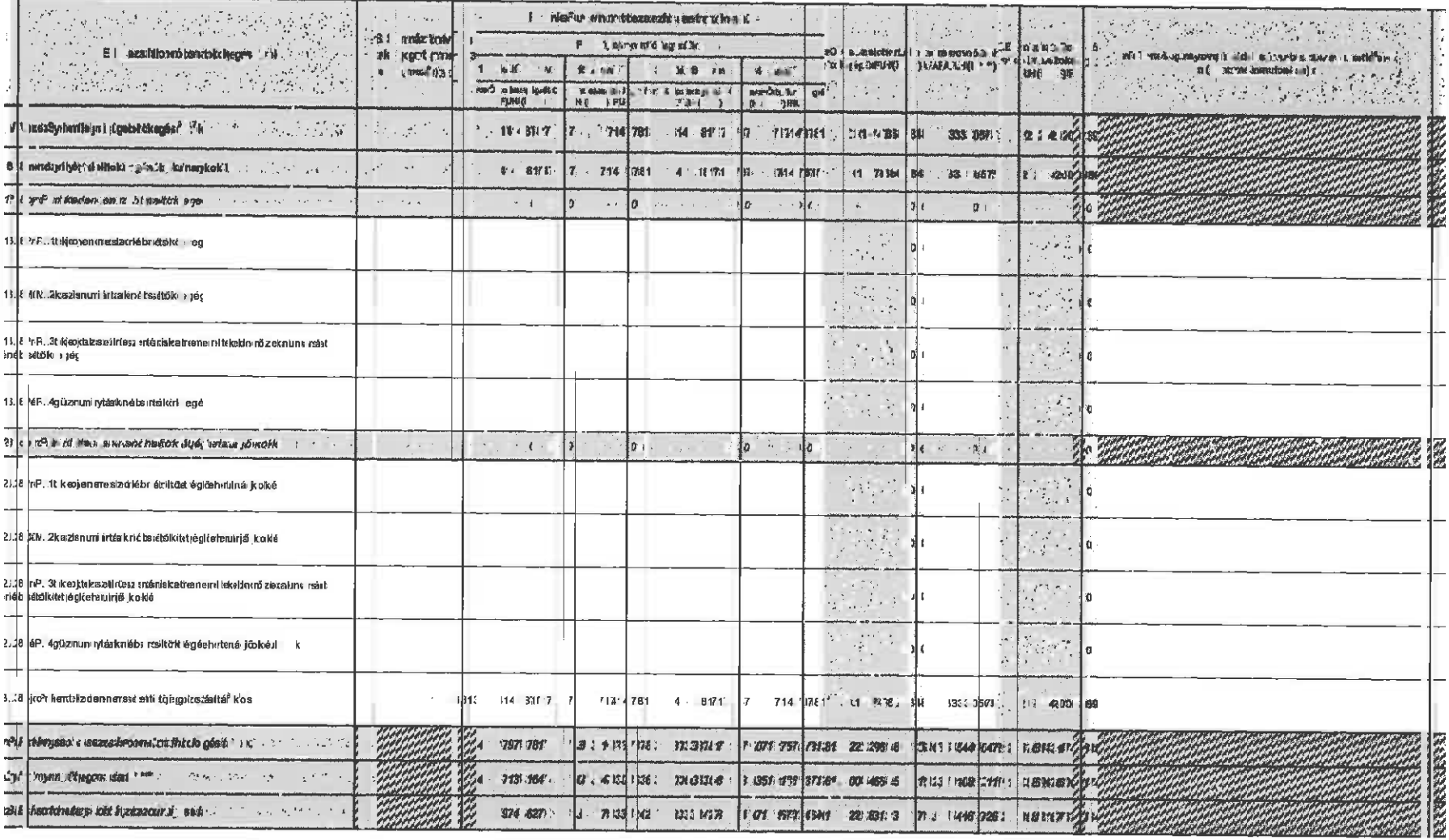
A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa



A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa



A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa



[1] Részletezze az egyes elszámolható költségsorokat az adott pályázat fő tevékenységei alapján!

[2] Az előkészítés teljes elszámolható költsége nem haladhatja meg a teljes megvalósítás összes elszámolható költségének **6 %-át!** (I5/I58)

[3] A föld- és ingatlanvásárlás együttesen elszámolható költségei nem nem haladhatja meg a projekt összes elszámolhatóköltségének az **10 %-át!** (I17/I58)

[4] A földvásárlás tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **10 %-át.** (I18/I58)

[5] Komplex terület előkészítési munkák tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **15 %-át!** (I21/I58)

[6] Marketing és nyilvánosság elszámolható költségei nem haladhatják meg az összes elszámolható költség **5 %-át, maximum 20 millió Ft-ot!** (I39/I58)

[7] A projekt menedzsmenttel kapcsolatos költségek tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **2 %-át, maximum 10 millió Ft-ot!** (I45/I58)

[8] Ha nincs a kedvezményezettnek a menedzsment feladatokra kellő szakmai tapasztalattal, végzettséggel rendelkező szakembere, akkor megfelelő szakmai színvonal biztosítása érdekében a közbeszerzési szabályok alkalmazásával szakértői szolgáltatást is igénybe lehet venni a projekt menedzsment feladatok ellátásához

[9] Az előkészítés költségei, a szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **15 %-át!** ((I5+I30+I45)/I58)

[10] A költségvetés részletezés szöveges indoklása és alátámasztása az alábbi dokumentumokkal lehetséges:

- árajánlatok, kamarai díjszabás
- munkanemekre bontott tervezői költségbecslés

* a projekt adatlapon szereplő költségvetés költségkategóriáinak sorszámával töltendő ki!

** Le nem vonható ÁFA összeg megadása (arányos ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében arányos ÁFA levonásra jogosult, teljes ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében egyáltalán nem jogosult ÁFA levonásra)

*** Az igényelt támogatás félévenkénti bontása automatikusan számítódik a "B - NYDOP projekt források várható megoszlása" tábla értékei alapján.

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegy)[2]	Felévre ütemezett kifizetési kérelem				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) **	Elszámolható összes költség (HUF)	Területnyerő-projekt esetén a beszerzés részaránya[10] (maximum 9 számjegy)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				

A költségvetés belső arányainak alakulása

Projekt előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (0%)	max 0 %	0,00%
Föld- és ingatlanvásárlás költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	0,00%
Földvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	0,00%
Komplex terület előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (15%)	max 15 %	0,00%
Marketing és nyilvánosság biztosításának elszámolható költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (5% és 20 millió forint)	max 5 % és max 20 millió forint	5,01%
A projekt menedzsment költségek aránya a projekt összes költségén belül (2% és max 10 millió forint)	max 2 % és max 10 millió forint	0,11%
Előkészítés költségei, szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes aránya a projekt összes költségén belül (15%)	max 15%	10,37%

3. sz. melléklet

A projekt forrásai

B. - NYDOP projekt források várható megoszlása

	Megnevezés	Összeg (HUF)	Összeg (százalék)
A.	Egyéb vízzel kapcsolatos beavatkozások megvalósítása (a mezőgazdasági vízgazdálkodás kivételével)	6 [illegible] 582 [illegible]	[illegible] 000 %
F.	Közösségi kezdeményezések végrehajtása	[illegible]	
	Saját forrás	238 [illegible]	
	Egyéb		
F.	Technikai segítségnyújtás összesen	[illegible]	
	Saját forrás	43 [illegible] 706	
	Egyéb		
G.	Műszaki segítségnyújtás	[illegible]	[illegible]
G.	Műszaki segítségnyújtás	[illegible]	
F.	Projekt támogatás összesen	[illegible]	[illegible] 000 %

B. - NYDOP projekt források várható megoszlása

4. sz. melléklet

A projekt kifizetési ütemezése

Tervezett elszámolás(Ft)												
Projekt megvalósítás		Az elszámolható költségek felmerülése		Kifizetési igénylések benyújtásnak időzítése			Kifizetési igénylés finanszírozási formák szerinti megbontása[4]		Tervezett előlegelszámolás[6]		Kifizetési igénylésben igényelt támogatás és előleg-elszámolás összesen[7]
év	hónap	Elszámolható költség felmerülése[1]	Elszámolható költségekre jutó támogatás összege[2]	Utófinanszírozású projektelemekre igényelendő előleg összege[3]	Igényelendő fordított áfa-előleg összege	Kifizetés igénylésben igényelt támogatás összege[4] (a benyújtás hónapjához igazítva)	Kifizetési igénylésben tervezett szállítói finanszírozás összege	Utófinanszírozás alapján történő támogatás igénylés	Utófinanszírozás alapján történő előleg elszámolás	Fordított áfa-előleg elszámolás	
2008	összes					0					
2009	I. negyedév					0					
	II. negyedév					0					
	III. negyedév					0					
	IV. negyedév					0					
2010	I. negyedév					0					
	II. negyedév		0			0					0
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév		0			0					0
2011	I. negyedév					0					0
	II. negyedév		0			0		0			0
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév		0			0					0
2012	I. negyedév	563 400 438	507 060 394			563 400 438	531 227 940	32 172 498			563 400 438
	II. negyedév		0			0					0
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév		0			A kifizetési igénylés összegének megbontás finanszírozási módok alapján.					0
Összesen:		563 400 438	507 060 394	0		563 400 438	531 227 940	32 172 498	0	0	563 400 438

[1] A projekt elszámolható költségeinek negyedéves felmerülésének ütemezése.

[2] Az összesen sornak a megítélt támogatással kell egyeznie.

[3] Az előlegek ütemezésének a felmerült utófinanszírozású költségekhez kell igazodnia.

[4] Figyelembe véve az ÁSZF 5.1. valamint 5.2. pontjában meghatározott korlátokat.

[5] A kifizetési igénylés összegének megbontás finanszírozási módok alapján.

[6] Az igényelt előleggel legkésőbb a projekt befejezésekor kell elszámolni a kifizetési igénylésekben, az előlegelszámolásnak már kifizetett költségeken kell alapulnia (utófinanszírozás), ezen költségekre támogatás már nem folyósítható.

[7] A projektszintű n+0,5 követése ezen oszlopban TSZ kötéskor rögzített összegek alapján történik.

Tervezett elszámolás(Ft)												
Projekt megvalósítás		Az elszámolható költségek felmerülése		Kifizetési igénylések benyújtásának időzítése			Kifizetési igénylés finanszírozási formák szerinti megbontása[5]		Tervezett előlegelszámolás[6]		Kifizetési igénylésben igényelt támogatás és előleg-elszámolás összesen[7]
év	hónap	Elszámolható költség felmerülése[1]	Elszámolható költségekre jutó támogatás összege[2]	Utófinanszírozású projektelemekre igényelhető előleg összege[3]	Igényelendő fordított áfa-előleg összege	Kifizetés igénylésben igényelt támogatás összege[4] (a benyújtás hónapjához igazítva)	Kifizetési igénylésben tervezett szállítói finanszírozás összege	Utófinanszírozás alapján történő támogatás igénylés	Utófinanszírozás alapján történő előleg elszámolás	Fordított áfa-előleg elszámolás	
2008	összes					0					
2009	I. negyedév					0					
	II. negyedév					0					
	III. negyedév					0					
	IV. negyedév					0					
2010	I. negyedév					0					
	II. negyedév		0			0					
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév		0			0					0
2011	I. negyedév		0								0
	II. negyedév		0			0					0
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév		0			0					0
2012	I. negyedév	218 674 438	196 806 994			218 674 438	195 551 940	23 122 498			218 674 438
	II. negyedév		0			0					0
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév										0
Összesen:		218 674 438	196 806 994	0		218 674 438	195 551 940	23 122 498	0	0	218 674 438

[1] A projekt elszámolható költségeinek negyedéves felmerülésének ütemezése.

[2] Az összesen sornak a megítést támogatással kell egyeznie.

[3] Az előlegek ütemezésének a felmerült utófinanszírozású költségekhez kell igazodnia.

[4] Figyelembe véve az ÁSZF 5.1. valamint 5.2. pontjában meghatározott korlátokat.

[5] A kifizetési igénylés összegének megbontás finanszírozási módok alapján.

[6] Az igényelt előleggel legkésőbb a projekt befejezésekor kell elszámolni a kifizetési igénylésekben, az előlegelszámolásnak már kifizetett költségeken kell alapulnia (utófinanszírozás), ezen költségekre támogatás már nem folyósítható.

[7] A projektszintű n+0,5 követése ezen oszlopban TSZ kötéskor rögzített összegek alapján történik.

K-2012-NYDOP-3.2.1/B.-0043783/169

TSZ módosítási sablon az egylépcsős kompenzációs eljáráshoz
Támogatási Szerződés 8. sz. módosítása

amely létrejött

egyrészről a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (1077 Budapest Wesselényi u. 20-22.) mint támogató (továbbiakban: **Támogató**) képviseletében eljáró **Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.**, mint közreműködő szervezet (a továbbiakban **Közreműködő Szervezet**)

Postacím: 9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.
Székhely: 9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.
Aláírásra jogosult képviselője: Breznovits István - ügyvezető igazgató
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): Cg. 08-09-017486
Adószám: 20377481-2-08

másrészről

Név/Cégnév: **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata,** mint kedvezményezett (a továbbiakban: **Kedvezményezett**),

Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): 466004000
Adószám/adóazonosító jel:15466004-2-08
Pénzforgalmi számlaszám, amelyre a támogatás utalásra kerül: 11737007-15466004-12460009
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt - polgármester

(Közreműködő Szervezet és Kedvezményezett továbbiakban együtt: Szerződő Felek)

1. A Szerződő Felek 2008. november 11-én az **„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása"** című projektre, **NYDOP-3.2.1/B-2008-0005** azonosító számon Támogatási szerződést kötöttek, amelyet
2010.02.16-án költségek évek szerinti bontása,
2010.05.10-én a projekt fizikai megvalósulásának napja,
2010.12.07-én 10. sz. melléklet konzorciumi megállapodás módosítása,
2011.08.19-én Támogatási Szerződés 7. számú melléklete, a Pénzügyi elszámolás részletes szabályai,
2012.01.09-én a projekt fizikai megvalósulásának napja és
2012.04.12-én szabálytalanság érvényesítése tárgyban módosítottak.

A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a mai napon a Támogatási Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

2. A Szerződő Felek az 1. pontban körülírt támogatási szerződés 4.1 pontját az alábbiak szerint módosítják:

A Projekt összköltsége **575 638 514 Ft**, azaz **ötszázhetvenötmillió-hatszázharmincnyolcezer-ötszáztizennégy** forint.

3. A Szerződő Felek az 1. pontban körülírt támogatási szerződés 4.2 pontját az alábbiak szerint módosítják:

A Projekt elszámolható költsége **575 638 514 Ft**, azaz **ötszázhetvenötmillió-hatszázharmincnyolcezer-ötszáztizennégy** forint.

4. A Szerződő Felek az 1. pontban körülírt támogatási szerződés 4.4 pontját az alábbiak szerint módosítják:

A támogatás mértéke a Projekt elszámolható költségének **90,000000 %-a**, de legfeljebb **518 074 662 Ft**, azaz **ötszáztizennyolcmillió-hetvennégyezer-hatszázhatvankettő** forint.

Amennyiben a jelen Szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a jelen Szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a jelen Szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítása nélkül módosítja. Amennyiben az ÁFA mértéke csökken vagy a Kedvezményezettnek ÁFA levonási jogosultsága keletkezik, a Projekt vonatkozásában, a támogatás összege is csökken.

Amennyiben a Kedvezményezettet a jelen Szerződés szerint megillető támogatás az ÁFA összegét nem foglalja magában, a Projekthez kapcsolódó ÁFA fizetési kötelezettség a Kedvezményezettet terheli.

Amennyiben az igénybe vehető, bármely forrásból származó támogatás mértéke változik, a Kedvezményezett erről a Közreműködő Szervezetet haladéktalanul értesíteni köteles.

5. Az 1. pontban meghatározott támogatási szerződés 1. sz. Projekt elszámolható költségei mellékletének helyébe a jelen módosítás 1. sz. melléklete lép.

6. Az 1. pontban hivatkozott támogatási szerződés 2. sz. A Projekt elszámolható költségeinek részletezése mellékletének helyébe a jelen módosítás 2. sz. melléklete lép.

7. Az 1. pontban írt támogatási szerződés 3. sz. A Projekt forrásai mellékletének helyébe a jelen módosítás 3. sz. melléklete lép.

8. A Támogatási Szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett része változatlan tartalommal hatályban marad.

MAGYARORSZÁG MEGÚJUL

2012.07.11
07.11. 07/1

9. A jelen szerződésmódosítás hatályba lépésének napja megegyezik a szerződést kötő felek közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával.

.....
Borkai Zsolt
polgármester
Győr Megyei Jogú Város

P.H.

Kelt: Győr, 2012. .....

.....
Breznovits István
ügyvezető igazgató
Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési
Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT. 9400 Sopron, Csatkai u. 6. Adószám: 20377481-2-08

P.H.

Kelt: Sopron, 2012. .....

1. sz. melléklet - Projekt elszámolható költségei
2. sz. melléklet - A Projekt elszámolható költségeinek részletezése
3. sz. melléklet - A Projekt forrásai

MAGYARORSZÁG MEGÚJUL

2012.07.11

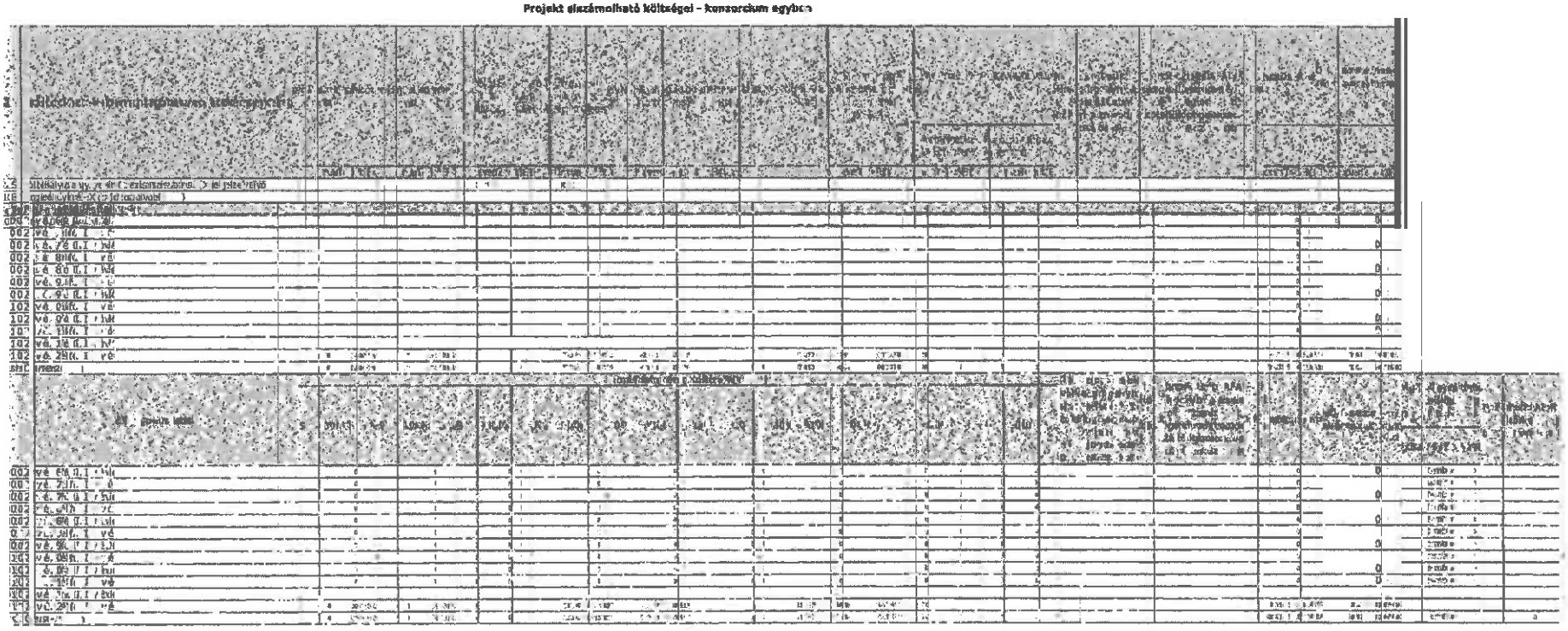
1. sz. melléklet

A projekt elszámolható költségei

1. sz. m. konzorcium

NKP.3.2.1/B-2008-0005

Projekt elszámolható költségei - konzorcium egyben



Kitöltés

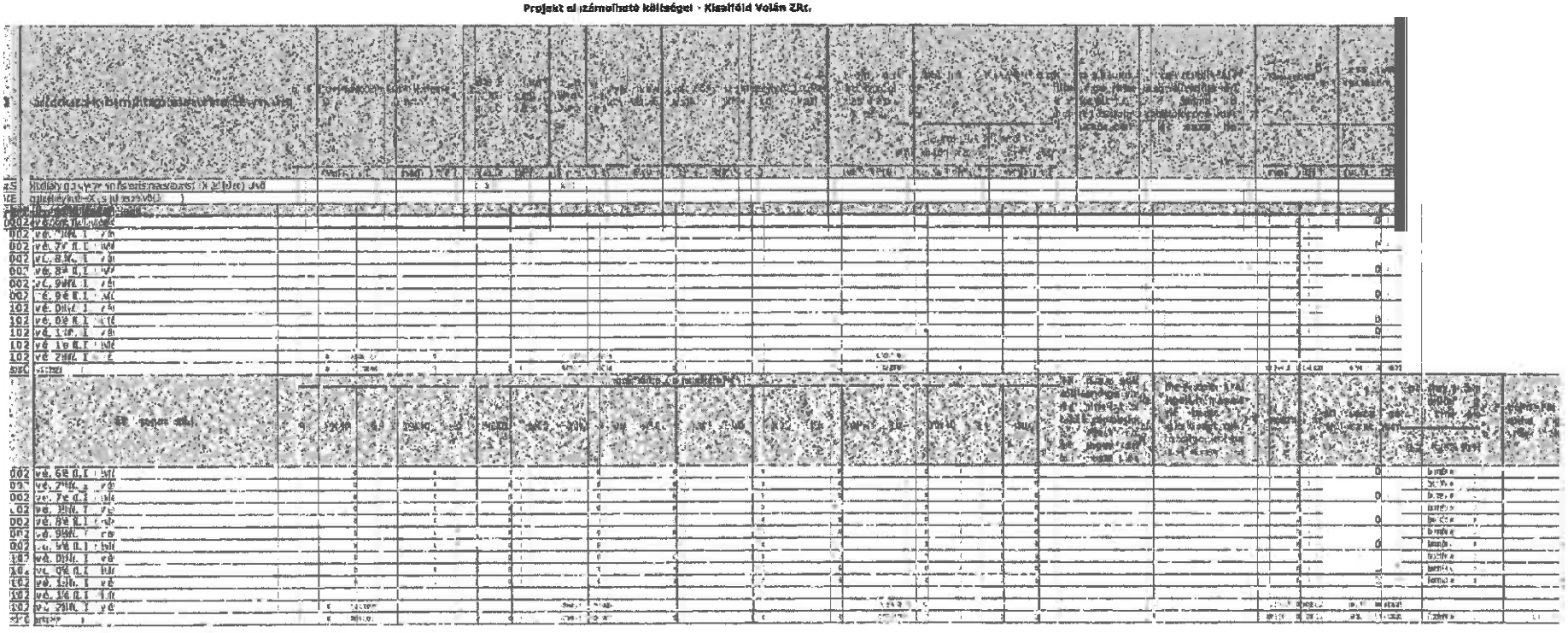
Amennyiben egy projektre vonatkozóan szállítói, vagy vegyes típusú [illegible] alkalmazni, illetve a fedezetnövekményt a projektmenedzsment díjon felüli költségekre [illegible]

Az igényelhető előleg mértékét a Központi Beruházási Támogatások Igazgatósága határozza meg a [illegible], illetve annak hiányában a [illegible] rendelet alapján.

A. M. M. K.

LVOOP. 3. 2. 1/8. 2008. 0005

Projekt az elszámolható költségek - Kisalföld Volán Zrt.



Megjegyzés:

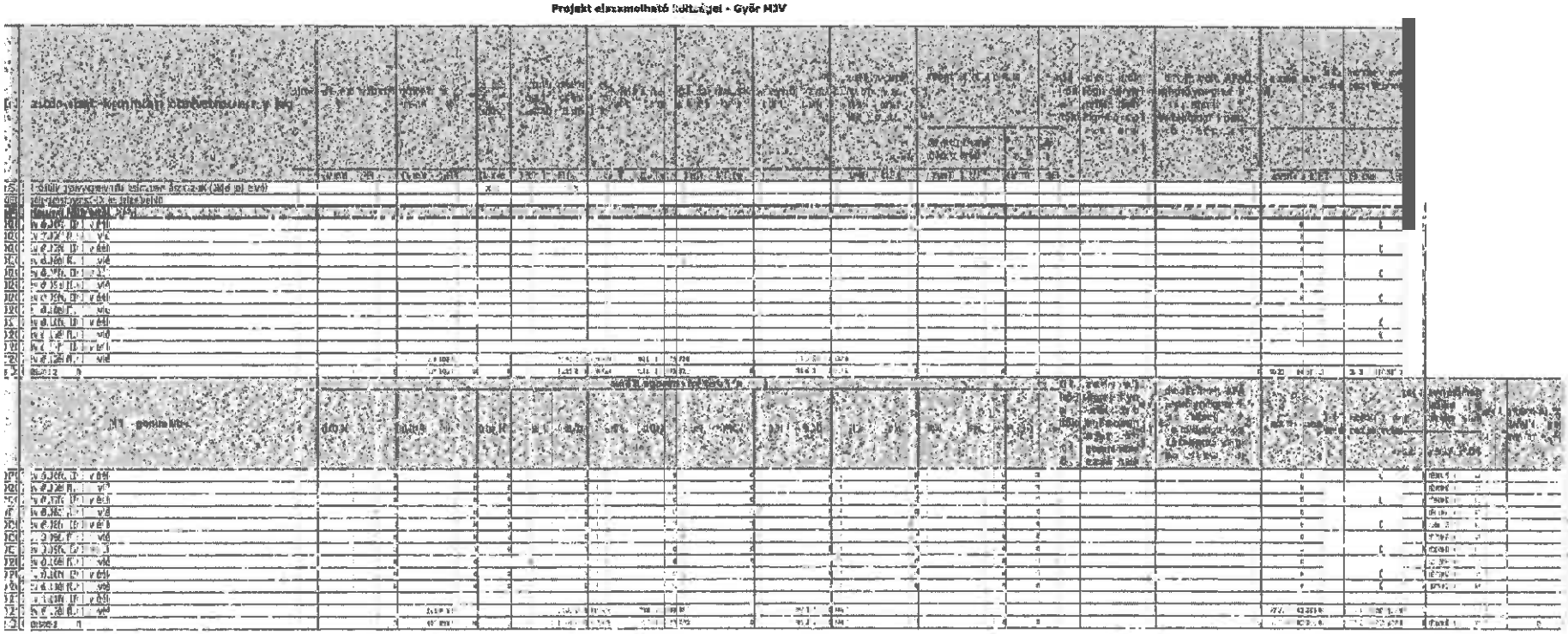
A menetrendben egy járatként szereplő, de forgalmi okok miatt a közlekedési napok egy részén két járatra bontott járatok a költségvetésben a járatszámonként külön sorban szerepelnek.

A jóváhagyható alap mértékét a Közlekedési Szervezési Intézet Nonprofit Kft. a Közlekedési Napok Alapján a Tárgyévi Ütemtervben állapítja.

1.73 az SAM 3C

KMOP 3.2.1/B-2008-0005

Projekt elszámolható költségei - Győr MJV



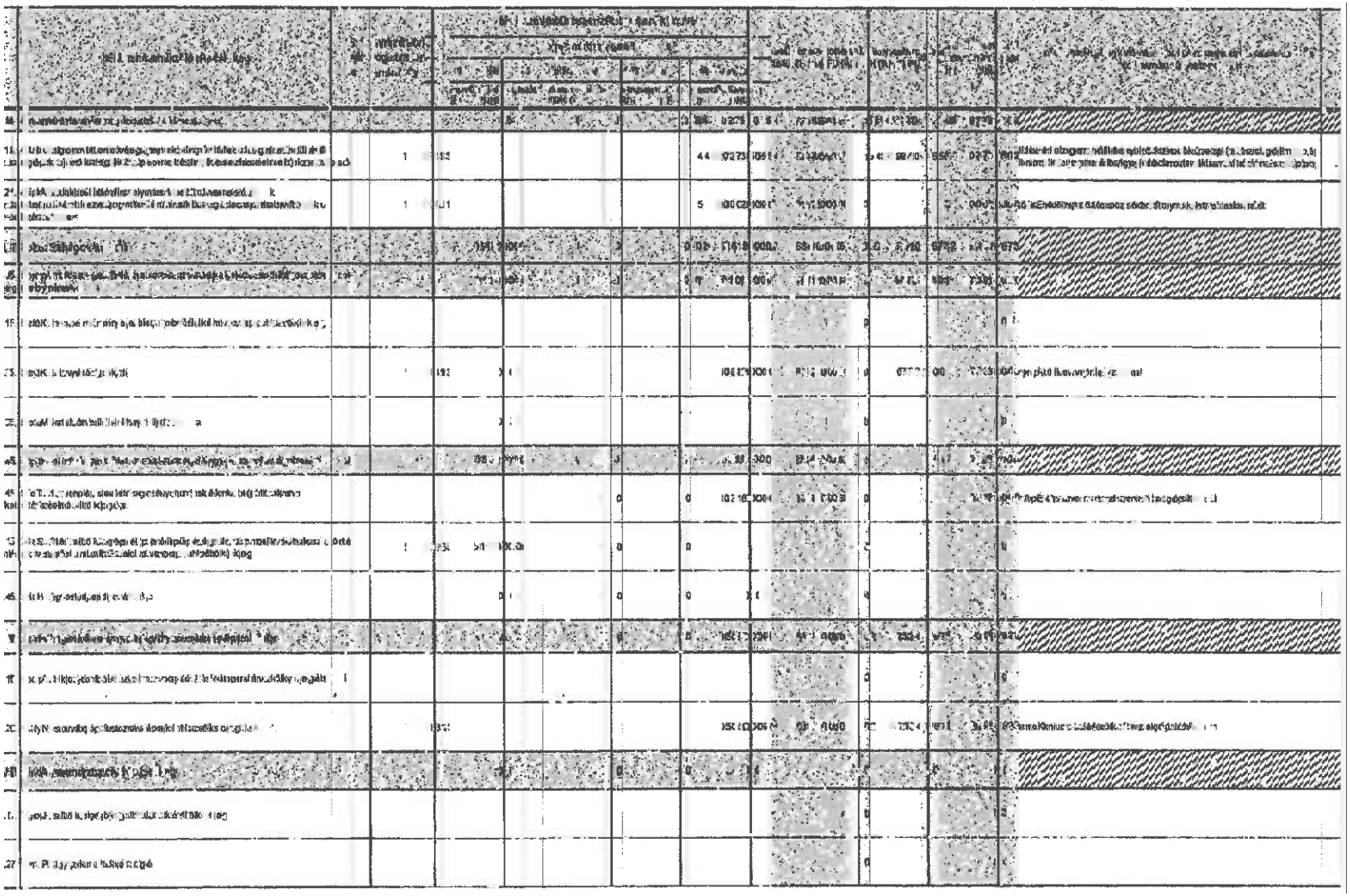
Megjegyzés:

Amennyiben egy projektelem részét képező beruházási, vagyonkezelési, üzemeltetési, illetve alkalmazási feladat, a projektelemhez kapcsolódó projektelemek közül, akkor az a projektelem minősül elszámolhatónak, amelyik a projektelem részét képező feladatokat végzi.

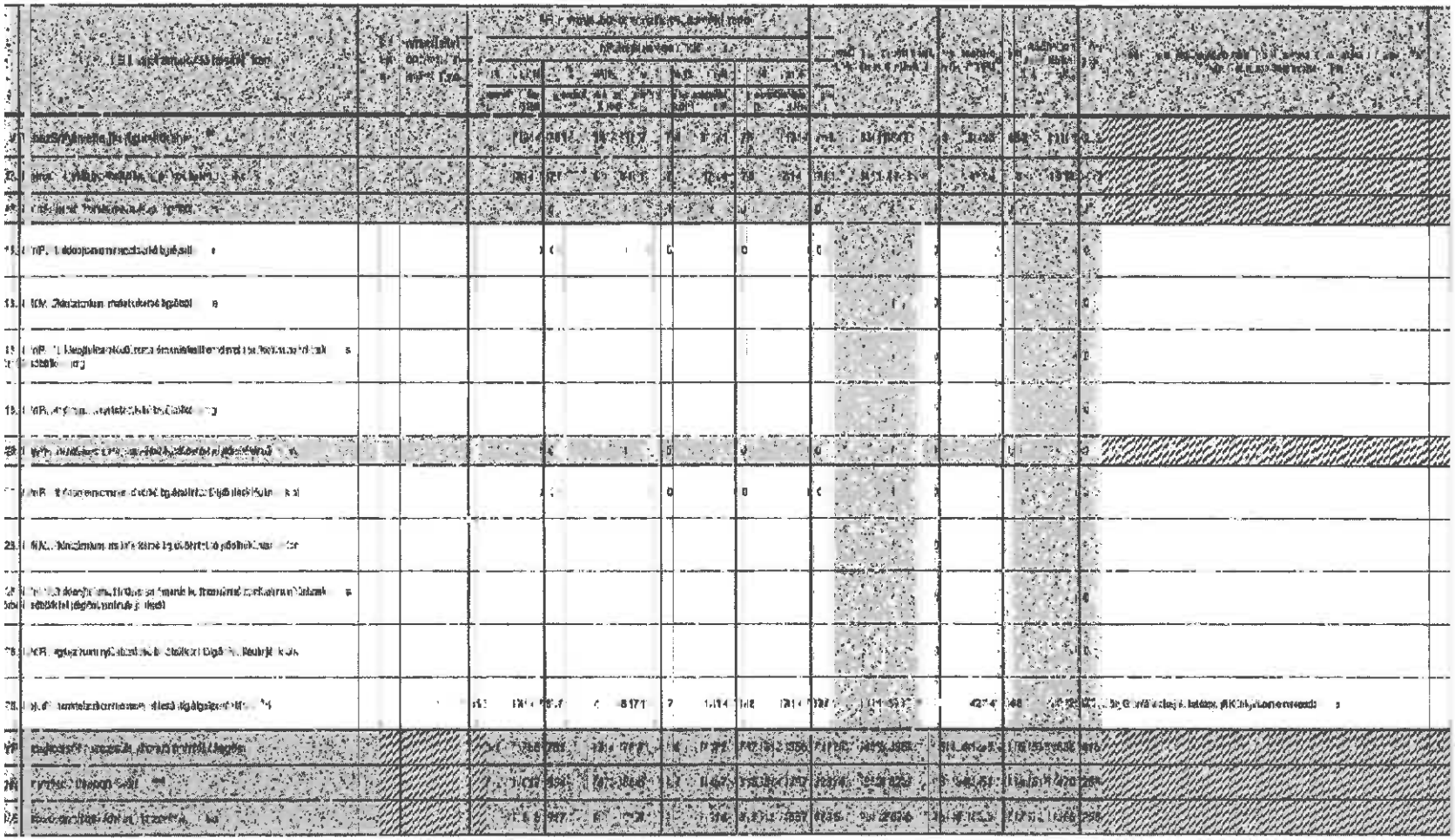
Az ingatlanhoz kötődő költségek esetében a Támogató kizárólag az adott ingatlan, illetve annak tulajdonában a Támogatást igénylő részesedése arányában

5 12.

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa



A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa



[1] Részletezése az egyes elszámolható költségtételekkel az adott pályázati tevékenységek alapján.

[2] Az előkészítés teljes elszámolható költsége nem haladhatja meg a teljes megvalósítás összes elszámolható költségének 6 %-át (§(5)).

[3] A földvásárlás és ingatlanmegszerzés együttesen elszámolható költsége nem haladhatja meg a projekt összes elszámolható költségének 10 %-át (17/A§).

[4] A közvetett költségek tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 10 %-át. (19/A§)

[5] Komplex területi előkészítési munkák tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 15 %-át (23/A§)

[6] Marketing és nyilvánosság elszámolható költségei nem haladhatják meg az összes elszámolható költség 5 %-át, maximum 20 millió Ft-ot (23/C§)

[7] A projekt menedzsmenttel kapcsolatos költségek tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 2 %-át, maximum 10 millió Ft-ot (23/B§)

[8] Ha nincs a Kedvezményezettnek a menedzsment feladatokra saját szakmai tapasztalattal, végzettséggel rendelkező szakembere, akkor megfelelő szakmai tapasztalattal rendelkező közreműködő szervezet szolgáltatását igénybe lehet venni a projekt menedzsment feladatok ellátásához

[9] Az előkészítési költségek, a projektmenedzsment költségeinek együttes tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 15 %-át (23/A§ (1)/23/B§)

[10] A költségvetés részletezése tekintetében irányadóak az alábbi dokumentumokban foglaltak:

- árajánlatok, kamarai díjszabás
- munkanemekre bontott tervezői költségbecslés

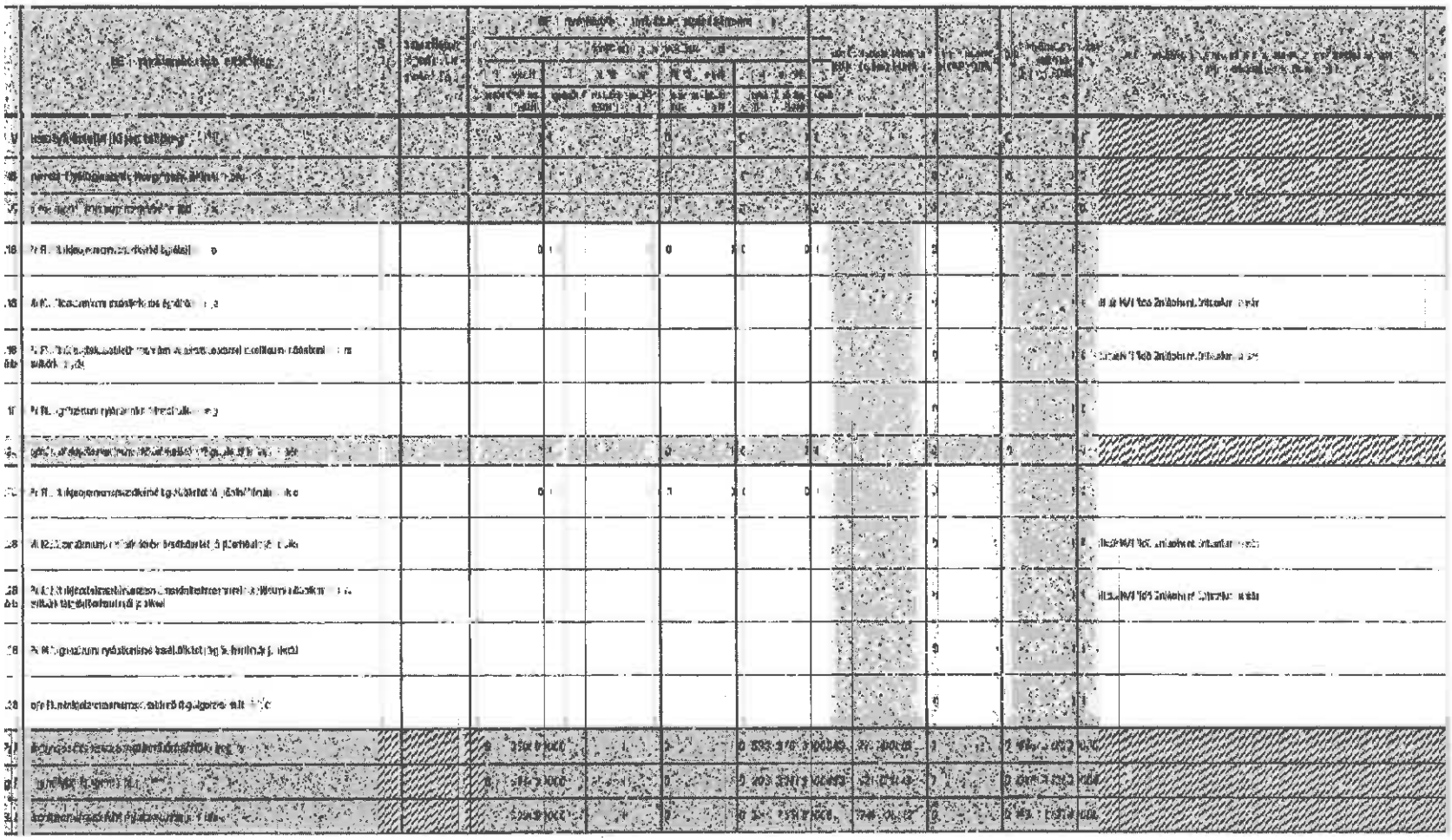
* a projekt adatlapon szereplő költségvetés költségkategóriáinak sorszámával történő kitöltés

** Le nem vonható ÁFA összeg megadása (arányos ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében arányos ÁFA levonásra jogosult, teljes ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében egyáltalán nem jogosult ÁFA levonásra)

*** Az igényelt támogatás felévenkénti bontása automatikusan számítódik a "B - NYDOP projekt források várható megoszlása" tábla értékei alapján.

P. [illegible] tárgyú [illegible]/Árajánlati/Részletes költségvetés kitöltési útmutató

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]



[1] Részletezze az egyes elszámolható költségsorokat az adott pályázati tevékenységek alapján!

[2] Az előkészítés teljes elszámolható költsége nem haladhatja meg a teljes megvalósítás összes elszámolható költségének 5 %-át (EMVM)

[3] A földterület-/ingatlanvásárlás egyáltalán elszámolható költségei nem nem haladhatják meg a projekt összes elszámolható költségének 10 %-át (EMVM)

[4] A földvásárlás tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 10 %-át (EMVM)

[5] Komplex tanulói előkészítési munkák tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 15 %-át (EMVM)

[6] Marketing és nyilvánosság elszámolható költségei nem haladhatják meg az összes elszámolható költség 5 %-át, maximum 20 millió Ft-ot (EMVM)

[7] A projekt menedzsmentet támogatás költségei tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 2 %-át, maximum 10 millió Ft-ot (EMVM)

[8] Kivételes és kellően indokolt esetben a menedzsment bérköltségre 5,0% munkaerő-tartalékkal, vezetőséggel rendelkező szakember, illetve a szakmai vezetővel bíró alkalmazott esetében a közreműködő szervezet szakmai kollégiumának javaslatával eltérő, magasabb mértékű is igényelhető

[9] Az előkészítés költségei, a megvalósítás költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 15 %-át (EMVM)

[10] A költségvetés részletezése szövegszerű indoklással és a számszerűsítés alátámasztó dokumentumokkal történjen:

- ingatlanok, kamarai díjak esetén
- munkaerőre fordított tervezési költségek esetén

* a projekt adatlapon szereplő költségvetés költségkategóriának megnevezésével történő kitöltés.

** Le nem vonható ÁFA összeg megadása (abban az ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében arányos ÁFA levonásra jogosult, teljes ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében egyáltalán nem jogosult ÁFA levonásra)

*** Az igényelt támogatás félévenkénti bontása automatikusan számolódik a "B - NYDOP projekt finanszírozás várható megoszlása" fülön értékei alapján.

[1] Részletezze az egyes elszámolható költségsorokat az adott pályázat fő tevékenységei alapján!

[2] Az előkészítés teljes elszámolható költsége nem haladhatja meg a teljes támogatható összes elszámolható költségének 6 %-át (I5/I58)

[3] A föld- és ingatlanvásárlás együttesen elszámolható költségei nem nem haladhatja meg a projekt összes elszámolható költségének 10 %-át (I17/I55)

[4] A földvásárlás tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 10 %-át (I19/I55)

[5] Komplex terület előkészítési munkák tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 15 %-át (I21/I55)

[6] Marketing és nyilvánosság elszámolható költségei nem haladhatják meg az összes elszámolható költség 5 %-át, maximum 20 millió Ft-ot (I39/I58)

[7] A projekt menedzsmenttel kapcsolatos költségek tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 2 %-át, maximum 10 millió Ft-ot (I45/I53)

[8] Ha nincs a kedvezményezettnek a menedzsment feladatokra kellő szakmai tapasztalattal, végzettséggel rendelkező szakembere, akkor megfelelő szakmai szervezet bevonása érdekében a közbeszerzési szabályok alkalmazásával szakértői szolgáltatás is igényb

[9] Az előkészítés költségei a szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 15 % -át ((I5+I30+I45)/I58)

[10] A költségvetés részletezése szöveges indoklása és alátámasztása az alábbi dokumentumokkal lehetséges:

- árajánlatok, kamarai díjszabás
- munkanemekre bontott tervezői költségbecslés

*** a projekt adatlapon szereplő költségvetés költségkategóriáinak sorszámával történő kit**

**** Le nem vonható ÁFA összeg megadása (arányos ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében arányos ÁFA levonásra jogosult, teljes ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében egyáltalán nem jogosult ÁFA levonásra)**

***** Az igényelt támogatás félévenkénti bontása automatikusan számítódik a "B - NYDOP projekt források várható megoszlása" tábla értékei alapján.**

A költségvetés belső arányainak alakulása

Projekt előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (6%)	max 6 %	0,00%	
Föld- és ingatlanvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	0,00%	
Földvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	0,00%	
Komplex lakóterület előkészítés költségének aránya a projekt összes költségén belül (15%)	max 15 %	0,00%	
Marketing és nyilvánosság biztosításának elszámolható költségének aránya a projekt összes költségén belül (5% és 20 millió forint)	max 5 % és max 20 millió forint	5,00%	1 928 776
A projekt menedzsment költségek aránya a projekt összes költségén belül (2% és max 10 millió forint)	max 2 % és max 10 millió forint	1,91%	2 101 224
Előkészítés költségei, szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes aránya a projekt összes költségén belül (15%)	max 15%	7,91%	



B. - NYDOP projekt források várható megoszlása

Megnevezés	Összeg (Ft)	Arányszám (%)
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	



K-2012-NYDOP-3.2.1/B.-0045387/169

Azonosító szám: NYDOP-3.2.1/B-2008-0005

Támogatási Szerződés 9. sz. módosítása

amely létrejött

egyrészről a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (1077 Budapest Wesselényi u. 20-22.) mint támogató (továbbiakban: **Támogató**) képviseletében eljáró **Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.**, mint közreműködő szervezet (a továbbiakban **Közreműködő Szervezet**)

Postacím: 9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.
Székhely: 9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6.
Aláírásra jogosult képviselője: Breznovits István - ügyvezető igazgató
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): Cg. 08-09-017486
Adószám: 20377481-2-08

másrészről

Név/Cégnév: **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata,** mint kedvezményezett (a továbbiakban: **Kedvezményezett**),

Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám/Cégjegyzékszám): 466004000
Adószám/adóazonosító jel:15466004-2-08
Pénzforgalmi számlaszám, amelyre a támogatás utalásra kerül: 11737007-15466004-12460009
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt - polgármester

(Közreműködő Szervezet és Kedvezményezett továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

A Szerződő Felek 2008. november 11. napján a **„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása"** című projektre, **NYDOP-3.2.1/B-2008-0005** azonosító számon Támogatási szerződést kötöttek, amelyet
2010.05.10-én a projekt fizikai megvalósulásának napja,
2010.12.07-én 10. sz. melléklet konzorciumi megállapodás módosítása,
2011.08.19-én Támogatási Szerződés 7. számú melléklete, a Pénzügyi elszámolás részletes szabályai,
2012.01.09-én a projekt fizikai megvalósulásának napja,
2012.04.12-én szabálytalanság érvényesítése és
2012.07.17-én ÁFA kompenzáció tárgyban módosítottak.

12.08.22.

A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a mai napon a Támogatási Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

1. A Támogatási szerződés **2. sz. melléklet A Projekt elszámolható költségei** mellékletének helyébe a jelen módosítás 1. sz. melléklete lép.

2. A Támogatási szerződés **3. sz. melléklet A Projekt elszámolható költségeinek részletezése** mellékletének helyébe a jelen módosítás 2. sz. melléklete lép.

3. A Támogatási szerződés **4. sz. melléklet A Projekt forrásai mellékletének** helyébe a jelen módosítás 3. sz. melléklete lép.

4. A Támogatási szerződés **10. sz. melléklet Konzorciumi megállapodás** mellékletének helyébe a jelen módosítás 4. sz. melléklete lép.

A jelen módosító szerződés elválaszthatatlan melléklete az alábbi(ak):

1. sz. melléklet- A Projekt elszámolható költségei
2. sz. melléklet - A Projekt elszámolható költségeinek részletezése
3. sz. melléklet - A Projekt számszerűsíthető eredményei
4. sz. melléklet - Konzorciumi megállapodás

Az eredeti támogatási szerződés (és az összes már érvényben lévő korábbi szerződésmódosítás) minden egyéb kitétele és pontja változatlan marad. Jelen szerződésmódosítás akkor lép érvénybe, amikor az alábbi felek közül az utolsóként aláíró is aláírta.

A Kedvezményezett képviseletében:

.....
Borkai Zsolt
polgármester
Győr Megyei Jogú Város

P.H.
Kelt: Győr, 2012. 08.27.

A Közreműködő Szervezet képviseletében:

.....
Breznovits István
ügyvezető igazgató
Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

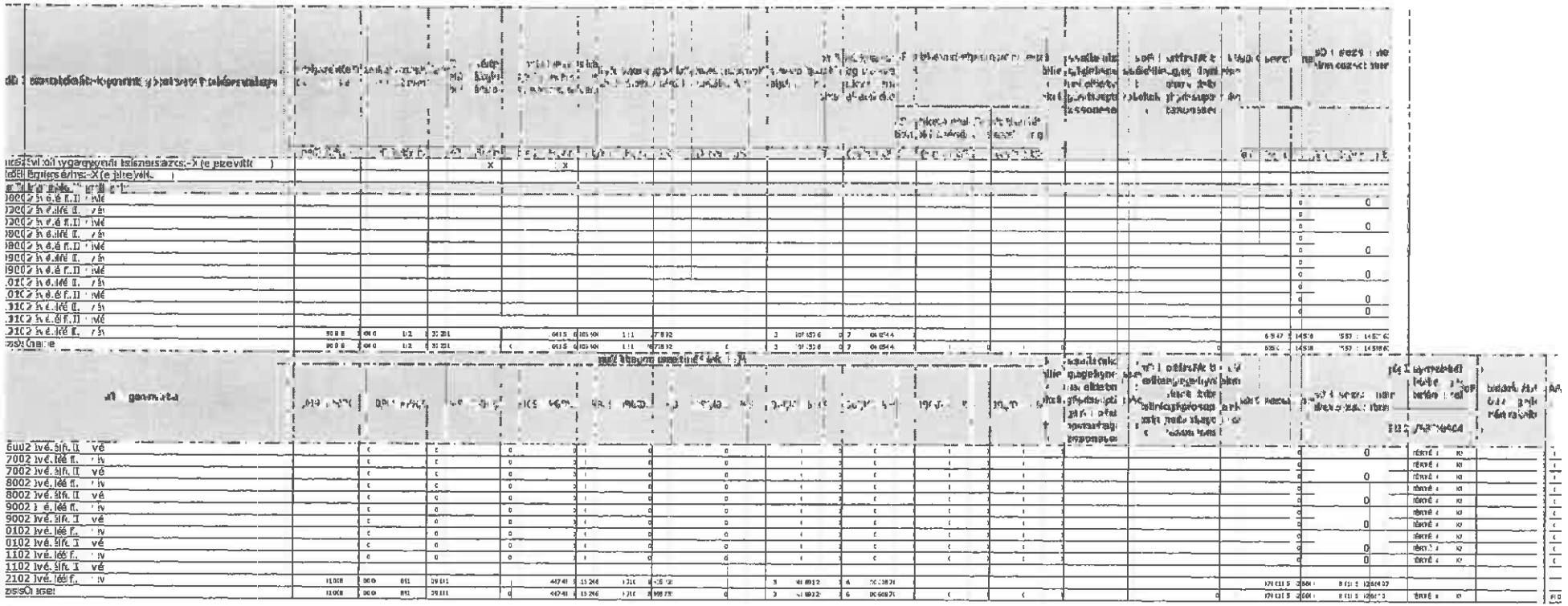
P.H.
Kelt: Szombathely, 2012. 09.04.

12.08.21.

1. sz. melléklet

A projekt elszámolható költségei

Projekt elszámolható költségei – konzorcium egyben



Kitöltés:

Amennyiben egy projektelem esetén szállítói és/vagy vegyes finanszírozást módot is alkalmazni kíván a kedvezményezett a projektmegvalósítás során, akkor azon projektelem esetén előlegigénylésre nincs lehetősége.

Az igényelhető előleg mértékét a Közreműködő Szervezet határozza meg a felhívás, illetve annak hiányában a Támogató Útmutatása alapján.

dátum

aláírás

Projekt elszámolható költségei - Kisalföld Volán ZRt.

Időszakok-támogatható tevékenységek	Projektelőkészítés	Projektmenedzsment	Egyéb felmerülő költségek	Immateriális javak és tárgyi eszközök	Használatba vételi engedélyezési költségek	Közbeszerzési díjak	Könyvvizsgálat	Projektmegvalósítás során igénybevett szakértői szolgáltatások	Projektmegvalósítás		Kizárólag előlegnyújtással érintett költségtípusok összesen	Fordított ÁFA előlegnyújtással érintett költségtípusok összesen	Összesen	Összesen évek szerint
									Projektelőkészítés költségei	Projektmenedzsment költségei				
	(Ft)	(Ft)	(Ft)	(Ft)	(Ft)	(Ft)		(Ft)	(Ft)	(Ft)			(Ft)	(Ft)
Szállítói vagy vegyes finanszírozás (X-szel jelölve)			x	x										
Előlegigénylés (X-szel jelölve)														
Támogatható költségek														
2006. év II. félév													0	0
2007. év I. félév													0	
2007. év II. félév													0	0
2008. év I. félév													0	
2008. év II. félév													0	0
2009. év I. félév													0	
2009. év II. félév													0	0
2010. év I. félév													0	
2010. év II. félév													0	0
2011. év I. félév													0	0
2011. év II. félév														
2012. év I. félév	8 890 000	0		327 546 000				7 454 000	0	0			243 890 000	243 890 000
Összesen	8 890 000	0	0	327 546 000	0	0	0	7 454 000	0	0	0	0	243 890 000	243 890 000

Támogatás	Támogatás mértéke (%)										Kizárólag előlegnyújtással érintett költségtípusokra jutó támogatás összesen	Fordított ÁFA előlegnyújtással érintett költségtípusokra jutó támogatás összesen	Összesen	Összesen évek szerint	Igényelhető előleg mértéke	Fordított ÁFA előleg mértéke
															25/35/40%	
2006. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#ÉRTÉK!	0
2007. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		#ÉRTÉK!	0
2007. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#ÉRTÉK!	0
2008. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		#ÉRTÉK!	0
2008. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#ÉRTÉK!	0
2009. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		#ÉRTÉK!	0
2009. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#ÉRTÉK!	0
2010. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		#ÉRTÉK!	0
2010. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#ÉRTÉK!	0
2011. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#ÉRTÉK!	0
2011. év II. félév																
2012. év I. félév	8 001 000			294 791 400				6 708 600					309 501 000	309 501 000		
Összesen	8 001 000	0	0	294 791 400	0	0	0	6 708 600	0	0	0	0	309 501 000	309 501 000	#ÉRTÉK!	0 Ft

Kitöltés:

Amennyiben egy projektelem esetén szállítói és/vagy vegyes finanszírozási módot is alkalmazni kíván a kedvezményezett a projektmegvalósítás során, akkor azon projektelem esetén előlegigénylésre nincs lehetősége.

Az igényelhető előleg mértékét a Közreműködő Szervezet határozza meg a felhívás, illetve ennek hiányában a Támogató útmutatása alapján.

2012. 07. 18

Projekt elszámolható költségei - Győr MJV

Támogatható tevékenységek	Építés, felújítás, bontás	Immateriális javak és tanulmányok	Nyilvánosság biztosítása	Közbeszerzési költségek	Könyvvizsgálói díjak	Projektben megvalósuló saját szolgáltatások	Projektben megvalósuló: Projektben nem közreműködő	Projektben megvalósuló: Projektben közreműködő	Kizárólag előlegigényléssel érintett költségtípusok összesen	Fordított ÁFA előlegigényléssel érintett költségtípusok összesen	Összesen	Összesen evek szerint
Szállítói vagy vegyes finanszírozás (X-szel jelölve)		x	x									
Előlegigénylés (X-szel jelölve)												
Finanszírozási költségek												
2006. év II. félév											0	0
2007. év I. félév											0	
2007. év II. félév											0	0
2008. év I. félév											0	
2008. év II. félév											0	0
2009. év I. félév											0	
2009. év II. félév											0	0
2010. év I. félév											0	
2010. év II. félév											0	0
2011. év I. félév											0	0
2011. év II. félév											0	
2012. év I. félév		2 181 232		214 080 909	11 928 776		3 657 [illegible]				231 748 514	231 748 514
Összesen	0	2 181 232	0	214 080 909	11 928 776	0	3 657 [illegible]	0	0	0	231 748 514	231 748 514

Támogatás	Támogatás mértéke (%)										Összesen	Összesen evek szerint	Igényelhető előleg mértéke 25 / 35 / 40%	Fordított ÁFA előleg mértéke
	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	0,00%	0,00%				
2006. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#ÉRTÉK!	0
2007. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		#ÉRTÉK!	0
2007. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#ÉRTÉK!	0
2008. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		#ÉRTÉK!	0
2008. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#ÉRTÉK!	0
2009. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		#ÉRTÉK!	0
2009. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#ÉRTÉK!	0
2010. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		#ÉRTÉK!	0
2010. év II. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#ÉRTÉK!	0
2011. év I. félév	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#ÉRTÉK!	0
2011. év II. félév											0			
2012. év I. félév		1 891 109		192 654 818	10 735 898		3 291 840				208 573 665	208 573 665		
Összesen	0	1 891 109	0	192 654 818	10 735 898	0	3 291 840	0	0	0	208 573 665	208 573 665	#ÉRTÉK!	0 Ft

Kitöltés:

Amennyiben egy projektelem esetén szállítói és/vagy vegyes finanszírozási módot is alkalmazni kíván a kedvezményezett a projektmegvalósítás során, akkor azon projektelem esetén előlegigénylésre nincs lehetősége.

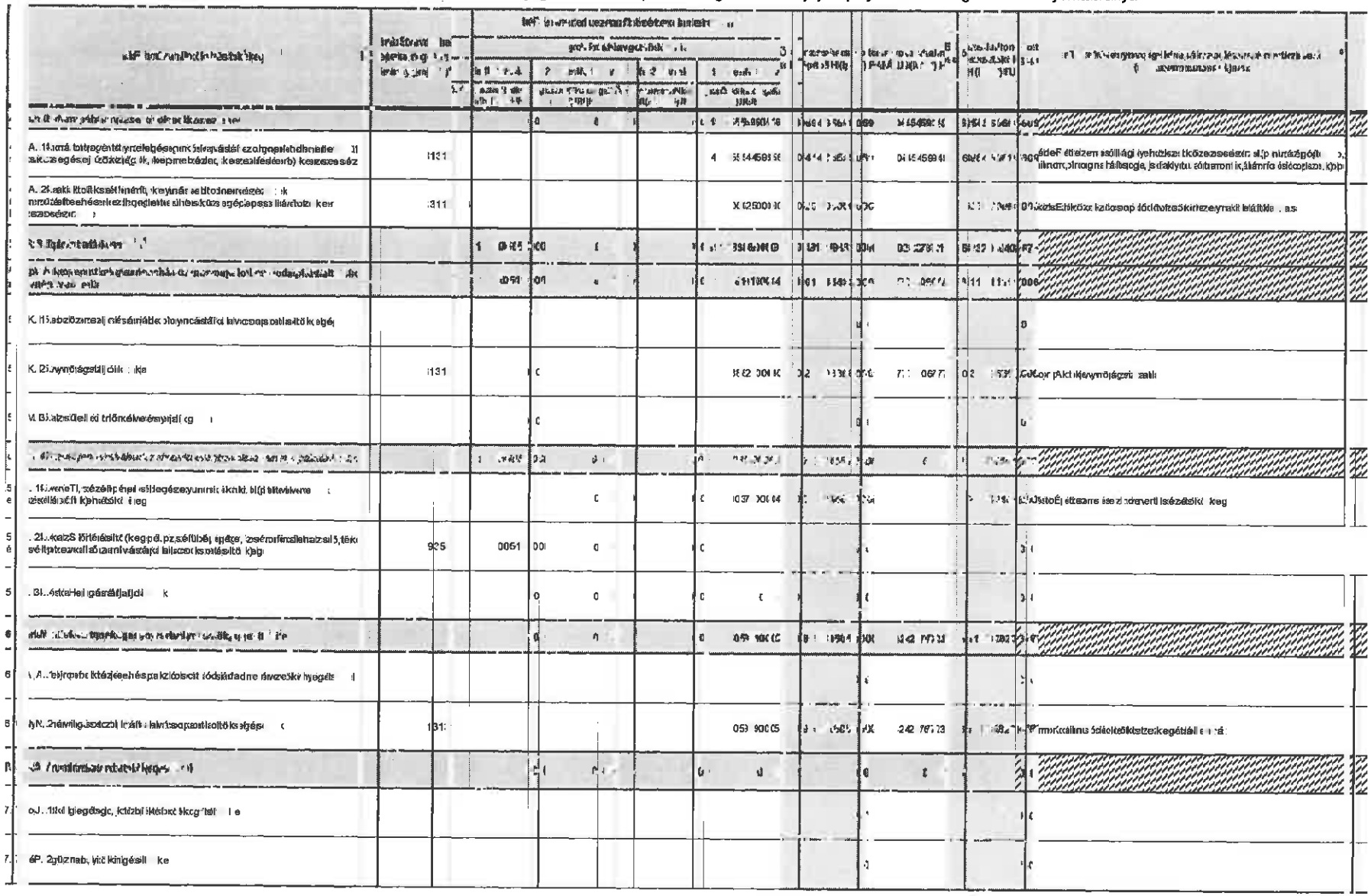
Az igényelhető előleg mértékét a Közreműködő Szervezet határozza meg a felhívás, illetve annak hiányában a Támogató útmutatása alapján.

2012. 07. 18

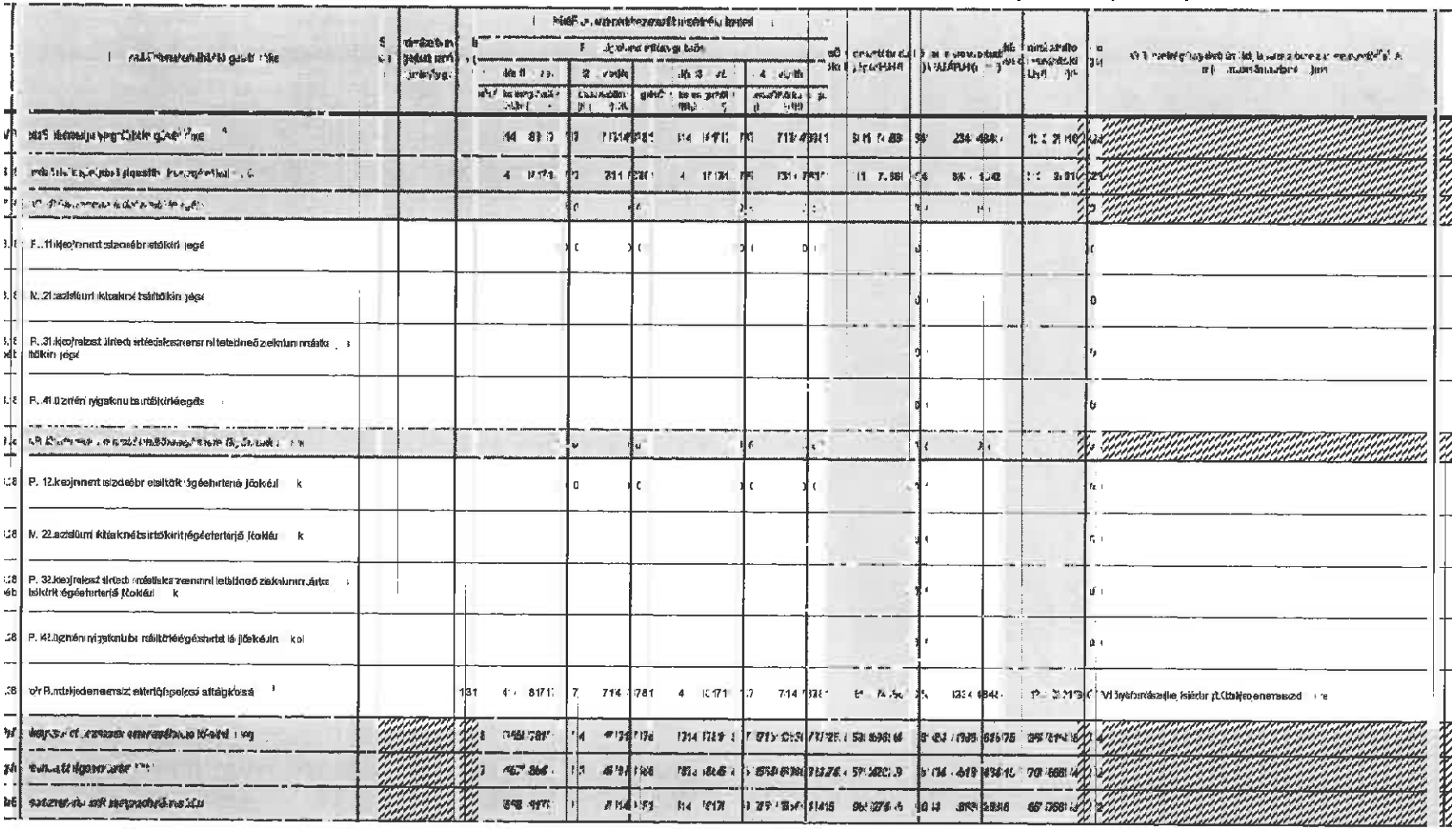
A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

| | | |

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa



A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa



[1] Részletezze az egyes elszámolható költségsorokat az adott pályázat fő tevékenységei alapján!

[2] Az előkészítés teljes elszámolható költsége nem haladhatja meg a teljes megvalósítás összes elszámolható költségének **6 %-át!** (I5/I58)

[3] A föld- és ingatlanvásárlás együttesen elszámolható költségei nem nem haladhatja meg a projekt összes elszámolható költségének az **10 %-át!** (I17/I58)

[4] A földvásárlás tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **10 %-át.** (I18/I58)

[5] Komplex terület előkészítési munkák tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **15 %-át!** (I21/I58)

[6] Marketing és nyilvánosság elszámolható költségei nem haladhatják meg az összes elszámolható költség **5 %-át, maximum 20 millió** Ft-ot! (I39/I58)

[7] A projekt menedzsmenttel kapcsolatos költségek tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **2 %-át, maximum 10 millió** Ft-ot! (I45/I58)

[8] Ha nincs a kedvezményezettnek a menedzsment feladatokra kellő szakmai tapasztalattal, végzettséggel rendelkező szakembere, akkor megfelelő szakmai színvonal biztosítása érdekében a közbeszerzési szabályok alkalmazásával szakértői szolgáltatást is igénybe lehet venni a projekt menedzsment feladatok ellátásához

[9] Az előkészítés költségei, a szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség **15 %-át!** ((I5+I30+I45)/I58)

[10] A költségvetés részletezés szöveges indoklása és alátámasztása az alábbi dokumentumokkal lehetséges:

- árajánlatok, kamarai díjszabás
- munkanemekre bontott tervezői költségbecslés

*** a projekt adatlapon szereplő költségvetés költségkategóriáinak sorszámával töltendő ki**

**** Le nem vonható ÁFA összeg megadása (arányos ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében arányos ÁFA levonásra jogosult, teljes ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében egyáltalán nem jogosult ÁFA levonásra)**

***** Az igényelt támogatás félévenkénti bontása automatikusan számítódik a "B - NYDOP projekt források várható megoszlása" tábla értékei alapján.**

2012. 07. 18

Elszámolható költségek*	Számviteli kategória (1 vagy 2)*	Fizikai ütemezett tevékenységek				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) **	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés részletezése (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítás							
		1. félév	2. félév	3. félév	4. félév				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				

A költségvetés belső arányainak alakulása

Projekt előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (6%)	max 6 %	1,00%	
Föld- és ingatlanvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	0,00%	
Földvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	0,00%	
Komplex terület előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (15%)	max 15 %	0,00%	
Marketing és nyilvánosság biztosításának elszámolható költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (5% és 20 millió forint)	max 5 % és max 20 millió forint	2,07%	11 [illegible] 776
A projekt menedzsment költségek aránya a projekt összes költségén belül (2% és max 10 millió forint)	max 2 % és max 10 millió forint	0,17%	1 101 232
Előkészítés költségei, szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes aránya a projekt összes költségén belül (15%)	max 15%	3,24%	

02/2.07.18

A ... Nagyc-tanulmányi időszakra vonatkozó egyéni vagy egyéni vállalkozói tevékenységből származó bevételek és költségek részletes nyilvántartása

| Megnevezés [1] | Kód [2] | Bevételek összesen | | Költségek összesen | | Költségek összesen | | Költség

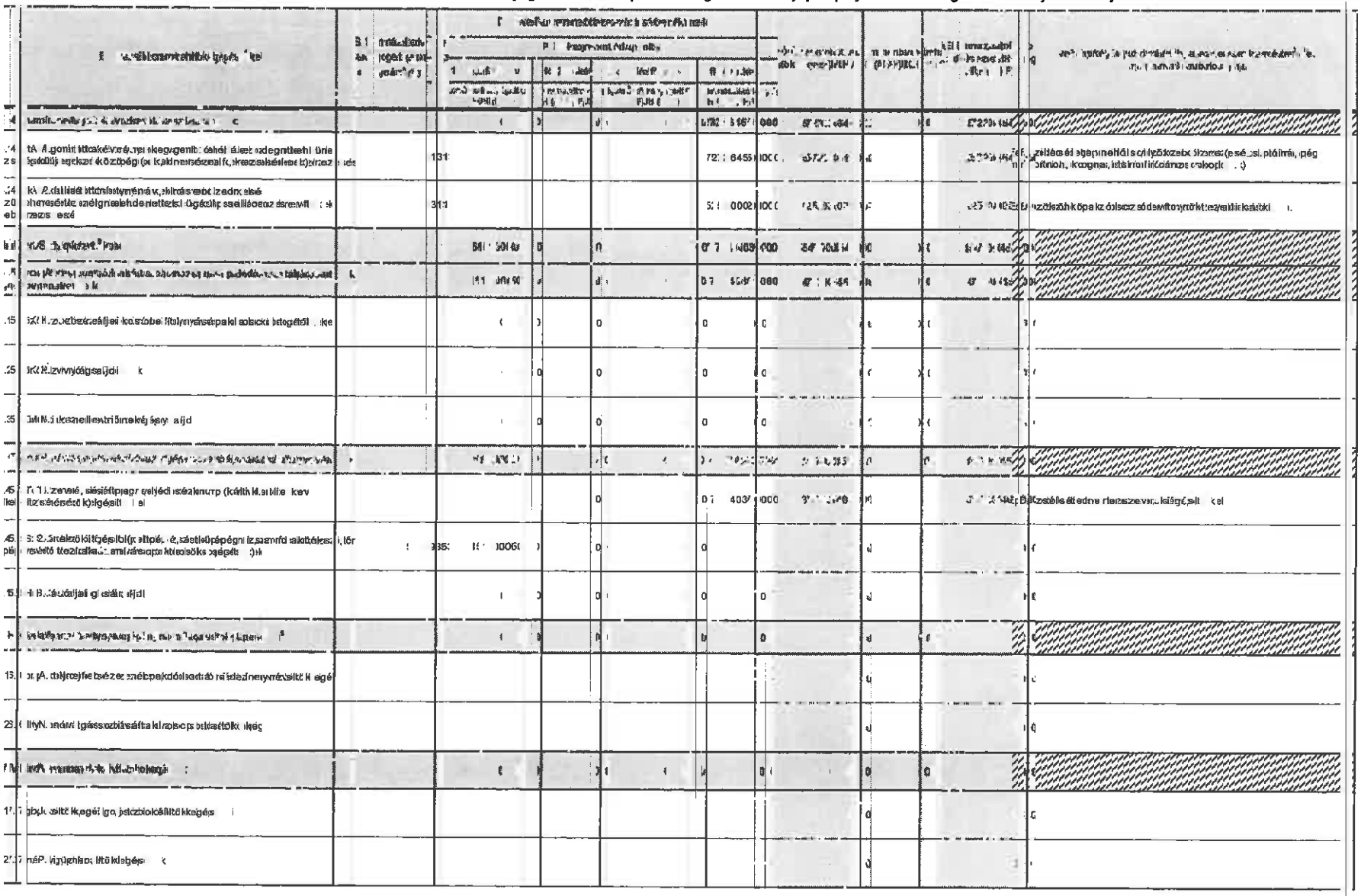
| | | |

| | | |

A.- Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

I.											
I.											
I.											
I.1	K...fi...ségfejlesztő beruházási igényhez, nyílt ellenőrzött értékesítés		231	97 0009	0	0	0				vízi közlekedésfejlesztési igényfelmérés költsége
I.1	K...21-es nyílt közbeszerzési eljárás				0	0	0				
I.1	E...3f bérgépkocsi-szolgáltatás megrendelése				0	0	0				0
				900 000							
I.2.1.	Engedélyezési dokumentációk, műszaki tervek és hatósági díjak		132	900000				0		0	Felmérési tanulmányterv a megállóhelyi információs oszlopok és jegykiadó automaták elhelyezésére és az akadálymentesítési szakértői díj a felmérési tanulmánytervhez
I.2.2.	Örökségvédelmi hatástanulmány készítése és régészeti feltárás előzetes felmérő munkálatainak költsége							0		0	
I.3.	Környezetalkalmazkodási költségek							0		0	
I.4.	Közbeszerzési költségek (illetve a közbeszerzési szakértő díjai is)							0		0	
II.	Beszerzések			0	0	0	327 546 000	327 546 000	0	327 546 000	
2.	Föld- és ingatlanvásárlás			0	0	0	0	0	0	0	
2.1.	Földvásárlás							0		0	
2.2.	Ingatlanvásárlás							0		0	
I.3.	...ok, kapcsolódó költségek (építészeti-műszaki tervek, szakértői díjak, közbeszerzési eljárás lebonyolítása, közjegyzői, ügyvédi munkadíj, szerződéskötés költsége)							0		0	
2.3.	...ok, berendezések, járművek beszerzése (a támogatási kérelem benyújtásakor már rendelkezésre álló, saját tulajdonú eszközök nem számolhatók el)					0	0	0	0	0	
2.3.	...ok, gépek, berendezések, járművek bérleti díja (pénzügyi lízing esetén)					0	0	0	0	0	
2.3.	...ok, gépek, berendezések, járművek vásárlása, pl. (a projekt céljai megvalósításához szükséges, eszközök beszerzése, amelyek nem tartoznak a közbeszerzési törvény hatálya alá)					0	0	0	0	0	

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa



02.12.07.18

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

A	[illegible]				0	0	0					0
B	[illegible]				0	0	0					0
C	[illegible]				0	0	0					0
P.1	P.1.Kisajátítással összefüggő költség				0	0	0					0
N.2	N.2.Kisajátítási igazgatási költségek											Előfeltétel/Kizáró tényező
P.3	P.3.Kisajátítást követő intézkedésekkel kapcsolatos szakértői költségek											Előfeltétel/Kizáró tényező
P.4	P.4.Ingatlan vagyonkezelői költsége											0
P.5	[illegible]				0	0	0					0
P.12	P.12.Kisajátítással összefüggő költség				0	0	0					0
N.12	N.12.Kisajátítási igazgatási költségek											Előfeltétel/Kizáró tényező
P.13	P.13.Kisajátítást követő intézkedésekkel kapcsolatos szakértői költségek											Előfeltétel/Kizáró tényező
P.14	P.14.Ingatlan vagyonkezelői költsége											0
P.15	[illegible]				0	0	0					0
F	[illegible]				[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
G	[illegible]				[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
H	[illegible]				[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		

[1] Részletezze az egyes elszámolható költségsorokat az adott pályázat fő tevékenységei alapján!

[2] Az előkészítés teljes elszámolható költsége nem haladhatja meg a teljes megvalósítás összes elszámolható költségének 6 %-át! (I5/I58)

[3] A föld- és ingatlanvásárlás együttesen elszámolható költségei nem nem haladhatja meg a projekt összes elszámolható költségének az 10 %-át! (I17/I58)

[4] A földvásárlás tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 10 %-át. (I18/I58)

[5] Komplex terület előkészítési munkák tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 15 %-át! (I21/I58)

[6] Marketing és nyilvánosság elszámolható költségei nem haladhatják meg az összes elszámolható költség 5 %-át, maximum 20 millió Ft-ot! (I39/I58)

[7] A projekt menedzsmenttel kapcsolatos költségek tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 2 %-át, maximum 10 millió Ft-ot! (I45/I58)

[8] Ha nincs a kedvezményezettnek a menedzsment feladatokra kellő szakmai tapasztalattal, végzettséggel rendelkező szakembere, akkor megfelelő szakmai színvonal biztosítása érdekében a közbeszerzési szabályok alkalmazásával szakértői szolgáltatást is igényb

[9] Az előkészítés költségei, a szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes tervezett összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 15 %-át! ((I5+I30+I45)/I58)

[10] A költségvetés részletezés szöveges indoklása és alátámasztása az alábbi dokumentumokkal lehetséges:
- árajánlatok, kamarai díjszabás
- munkanemekre bontott tervezői költségbecslés

* a projekt adatlapon szereplő költségvetés költségkategóriáinak sorszámával töltendő ki!

** Le nem vonható ÁFA összeg megadása (arányos ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében arányos ÁFA levonásra jogosult, teljes ÁFA összeg, ha a Kedvezményezett a tevékenység tekintetében egyáltalán nem jogosult ÁFA levonásra)

*** Az igényelt támogatás félévenkénti bontása automatikusan számítódik a "B - NYDOP projekt források várható megoszlása" tábla értékei alapján.

Kelt: 07. 18

A. - Nyugat-dunántúli Operatív Programhoz benyújtott pályázatok költségvetési terv nyomtatványa

Elszámolható költségek[1]	Számviteli kategória (3 számjegy)[2]	Pályázat utáni előfinanszírozás igénylése				Összes nettó költség (HUF)	Le nem vonható ÁFA (HUF) [3]	Elszámolható összes költség (HUF)	Tevékenység rövid leírása, beszerzés részletezése[4] (maximum 3 sorban)
		Projekt megvalósítása							
		1 ütem	2 ütem	3 ütem	4 ütem				
		Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)	Összes költség (HUF)				

A költségvetés belső arányainak alakulása

Projekt előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (6%)	max 6 %	2,5%		
Föld- és ingatlanvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	0,00%		
Földvásárlás költségének aránya a projekt összes költségén belül (10%)	max 10 %	0,00%		
Komplex terület előkészítés költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (15%)	max 15 %	0,00%		
Marketing és nyilvánosság biztosításának elszámolható költségeinek aránya a projekt összes költségén belül (5% és 20 millió forint)	max 5 % és max 20 millió forint	0,00%	0	
A projekt menedzsment költségek aránya a projekt összes költségén belül (2% és max 10 millió forint)	max 2 % és max 10 millió forint	0,00%	0	
Előkészítés költségei, szolgáltatások költségei, és a projekt menedzsment költségeinek együttes aránya a projekt összes költségén belül (15%)	max 15%	4,72%		

12.07.18

Tervezett elszámolás (Ft)											
Projekt megvalósítás		Az elszámolható költségek felmerülése		Kifizetési igénylések benyújtásának időszaka			Kifizetési igénylés finanszírozási formák szerinti megoszlása[5]		Tervezett előlegelszámolás[6]		Kifizetési igénylésben igényelt támogatás és előleg elszámolás összesen[7]
év	hónap	Elszámolható költség felmerülése	Elszámolható költségek alapján támogatás összege[2]	Utófinanszírozású projektelemekre igényelhető előleg összege[3]	Igényelhető[4] fordított áfa-előleg összege	Kifizetési igénylésben igényelt támogatás összege[4] (a benyújtás hónapjához igazítva)	Kifizetési igénylésben tervezett szállítói finanszírozás összege	Utófinanszírozás alapján történő támogatás igénylés	Utófinanszírozás alapján történő előleg elszámolás	Fordított áfa előleg elszámolás	
2020	összes					0					
2020	I. negyedév					0					
2020	II. negyedév					0					
2020	III. negyedév					0					
2020	IV. negyedév					0					
2021	összes					0					
2021	I. negyedév		0			0					0
2021	II. negyedév		0			0					0
2021	III. negyedév		0			0					0
2021	IV. negyedév					0					0
2022	összes					0					0
2022	I. negyedév		0			0					0
2022	II. negyedév		0			0					0
2022	III. negyedév		0			0					0
2022	IV. negyedév					0					0
2023	összes	575 638 514	518 074 662			575 638 514	541 606 906	34 031 608			575 638 514
2023	I. negyedév		0			0					0
2023	II. negyedév		0			0					0
2023	III. negyedév		0								0
Összesen:		575 638 514	518 074 662			575 638 514	541 606 906	34 031 608	0	0	575 638 514

[1] A projekt elszámolható költségeinek negyedéves felmerülésének ütemezése.
[2] Az összesen sornak a megítélt támogatással kell egyeznie.
[3] Az előlegek ütemezésének a felmerült utófinanszírozású költségekhez kell igazodnia.
[4] Figyelembe véve az ÁSZF 5.1. valamint 5.2. pontjában meghatározott korlátokat.
[5] A kifizetési igénylés összegének megbontás finanszírozási módok alapján.
[6] Az igényelt előleggel legkésőbb a projekt befejezésekor kell elszámolni a kifizetési igénylésekben, az előlegelszámolásnak már kifizetett költségeken kell alapulnia (utófinanszírozás), ezen költségekre támogatás már nem folyósítható.
[7] A projektszintű n+0,5 követésre ezen oszlopban TSZ kötéskor rögzített összegek alapján történik.

2012.07.18

Tervezett elszámolás[1]											
Projekt megvalósítás		Az elszámolható költségek felmerülése		Kifizetési igénylések benyújtásának ütemezése			Kifizetési igénylés finanszírozási forrás szerinti megbontása[5]		Tervezett előlegelszámolás[6]		Kifizetési igénylésben igényelt támogatás és előleg elszámolás összesen[7]
év	hónap	Elszámolható költség felmerülése[2]	Elszámolható előlegként igényelt támogatás összege[3]	Utófinanszírozás projekt felmerülésre tervezett előleg összege[3]	Igényelendő fordított áfa-előleg összege	Kifizetési igénylésben igényelt támogatás összege[4] (a benyújtási ütemhez igazítva)	Kifizetési igénylésben tervezett előlegi finanszírozás összege	Utófinanszírozás alapján történő támogatási igénylés	Utófinanszírozás alapján kifizetett előleg elszámolása	Fordított áfa előleg elszámolása	
2020						0					
						0					
						0					
						0					
						0					
2021						0					
						0					
			0			0					0
			0			0	0				0
2022			0			0					0
			0								0
			0			0					0
			0			0					0
2023		343 890 000	309 501 000			343 890 000	327 546 000	16 344 000			343 890 000
			0			0					0
			0			0					0
			0								0
Összesen:		343 890 000	309 501 000	0		343 890 000	327 546 000	16 344 000	0	0	343 890 000

[1] A projekt elszámolható költségeinek negyedéves felmerülésének ütemezése.
[2] Az összesen sornak a megítést támogatással kell egyeznie.
[3] Az előlegek ütemezésének a felmerült utófinanszírozású költségekhez kell igazodnia.
[4] Figyelembe véve az ÁSZF 5.1. valamint 5.2. pontjában meghatározott korlátokat.
[5] A kifizetési igénylés összegének megbontás finanszírozási módok alapján.
[6] Az igényelt előleggel legkésőbb a projekt befejezésekor kell elszámolni a kifizetési igénylésekben, az előlegelszámolásnak már kifizetett költségeken kell alapulnia (utófinanszírozás), ezen költségekre támogatás már nem folyósítható.
[7] A projektszámító n+0,5 követése ezen oszlopban TSZ kötéskor rögzített összegek alapján történik.

2012.07.18

Tervezett elszámolás(Ft)											
Projekt megvalósítás		Az elszámolható költségek finanszírozása		Kifizetési igénylések benyújtásának időrendje			Kifizetési igénylés finanszírozási módok szerinti megbontása[1]		Tervezett előlegelszámolás[6]		Kifizetési igénylésben igényelt támogatás és előleg elszámolási összesen
év	hónap	Elszámolható költség felmerülése[2]	Elszámolható költségekre jutó támogatás összege[3]	Utófinanszírozásra igényelhető előleg összege[4]	Igényelhető fordított áfa-előleg összege	Kifizetés igényelhető igényelt támogatás összege[5] (a benyújtás hónapjához igazítva)	Kifizetési igénylésben tervezett szállítói finanszírozás összege	Utófinanszírozás alapján történő támogatás igénylés	Utófinanszírozás alapján történő előleg elszámolás	Fordított áfa-előleg elszámolás	
2018	[illegible]					0					
2018	I. negyedév					0					
	II. negyedév					0					
	III. negyedév					0					
	IV. negyedév					0					
2019	I. negyedév					0					
	II. negyedév		0			0					0
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév		0			0					0
2020	I. negyedév		0								0
	II. negyedév		0			0					0
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév		0			0					0
2021	I. negyedév	231 748 514	208 573 662			231 748 514	214 060 906	17 687 608			231 748 514
	II. negyedév		0			0					0
	III. negyedév		0			0					0
	IV. negyedév										0
Összesen:		231 748 514	208 573 662	0		231 748 514	214 060 906	17 687 608	0	0	231 748 514

[1] A projekt elszámolható költségeinek negyedéves felmerülésének ütemezése.
[2] Az összesen sornak a megítést támogatással kell egyeznie.
[3] Az előlegek ütemezésének a felmerült utófinanszírozású költségekhez kell igazodnia.
[4] Figyelembe véve az ÁSZF 5.1. valamint 5.2. pontjában meghatározott korlátokat.
[5] A kifizetési igénylés összegének megbontás finanszírozási módok alapján.
[6] Az igényelt előleggel legkésőbb a projekt befejezésekor kell elszámolni a kifizetési igénylésekben, az előlegelszámolásnak már kifizetett költségeken kell alapulnia (utófinanszírozás), ezen költségekre támogatás már nem folyósítható.
[7] A projektszintű n+0,5 követése ezen oszlopban TSZ kötéskor rögzített összegek alapján történik.

2019. 07. 18

3. sz. melléklet

A projekt forrásai

B. - NYDOP projekt források várható megoszlása

2012.07.18

Konzorciumi megállapodás

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
2. sz. módosítása
Támogatásban részesített projekt megvalósítására

mely létrejött egyrészről:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 735595
Adószám: 15735595-2-08
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt polgármester
Számlavezető pénzintézet neve: OTP Bank Nyrt.
Számlaszám: 11737007-15466004-12460009

másrészről:

Kisalföld Volán Zrt.
Postacím: 9027 Győr, Ipar u. 99.
Székhely: 9027 Győr, Ipar u. 99.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 08-10001573
Adószám: 11125585-2-44
Aláírásra jogosult képviselője: Pócza Mihály vezérigazgató
Számlavezető pénzintézet neve: Raiffeisen Bank Zrt
Számlaszám: 12096705-00112271-00100009

szerződő felek (a továbbiakban Tagok) között.

1. Tagok megállapítják, hogy 2008. október 20. napján konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban: megállapodás) kötöttek a **„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása" c. projekt** (továbbiakban Projekt) kapcsán, melynek megvalósítására a Támogató nevében eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. (a továbbiakban Közreműködő Szervezet) támogatási szerződést kötött a Konzorciummal.

2. A Tagok közös megegyezéssel a megállapodást a következőképp módosítják:

2.1 A megállapodás 3.3 pontja helyébe a következő lép:

„3.3 A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi feladatok megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt cselekvési és pénzügyi ütemtervvel összhangban:

	Tag neve	*Feladat*	*A feladatra jutó támogatás összege*
1.	*Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata*	- *Előkészítés feladatai* - *Projektmenedzsment feladatok ellátása* - *Könyvvizsgálat*	*208.573.662 Ft*

		-	
2.	*Kisalföld Volán Zrt.*	-	300 501 000 Ft

1.	Győr Megyei Jogú Város		
2.	Önkormányzata		
	Összesítő sor		

2.3 A megállapodás 3.5 pontja helyébe a következő lép:

„3.5 A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi saját hozzájárulásukat (önrész) adják, amelyek a Projekt elszámolható költségének összesen 10%-át képezik, az alábbi megoszlásban:

	Tag neve	*önrész formája*	*hozzájárulás összege*	*részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)*
1.	*Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata*	*Bankszámlapénz*	*23.174.852*	*4,03*
2.	*Kisalföld Volán Zrt.*	*Bankszámlapénz*	*34.389.000*	*5,97*

2.4 A megállapodás 1. sz. melléklete helyébe jelen megállapodás 1. sz. melléklete lép.

3. Jelen módosítás a konzorciumi együttműködési megállapodás egyéb pontjait nem érinti.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium vezetője

.....
Borkai Zsolt

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

P.H.

Aláírás dátuma: 2012. 07. 20

konzorciumi tag

.....
Pócza Mihály

Kisalföld Volán Zrt.

P.H.

Aláírás dátuma: 2012. 07. 20

Szabályszerűségi szempontból ellenjegyzem:

Név: Dr. Lipovits Szilárd jegyző
Dátum: Győr, 2012. 07. 20.

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Név: Nagy Tamás főosztályvezető
Dátum: Győr, 2012. 07. 19.

Melléklet: a Projektre vonatkozó költségvetés tagok szerinti bontása

	Főpályázó			Konzorciumi partner			Összesen
	Nettó költség	Elszámolható ÁFA	Elszámolható költség összesen	Nettó költség	Elszámolható ÁFA	Elszámolható költség összesen	
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek:	**169 010 950**	**45 049 956**	**214 060 906**	**327 546 000**	**0**	**327 546 000**	**541 606 906**
Üzemi (üzleti) gépek, berendezések (hardver+szoftver), felszerelések beszerzése, beépítése	169 010 950	45 049 956	214 060 906	327 546 000	0	327 546 000	540 770 906
Igénybe vett szolgáltatások költségei:	**14 053 748**	**3 633 860**	**17 687 608**	**16 344 000**	**0**	**16 344 000**	**34 031 608**
Tanulmányok (előkészítés költségei)	0	0	0	8 890 000	0	8 890 000	8 890 000
Nyilvánosság biztosítása	9 505 000	2 423 776	11 928 776	0	0	0	11 928 776
Projektmenedzsment	1 668 748	432 484	2 101 232	0	0	0	2 101 232
Könyvvizsgálat	2 880 000	777 600	3 657 600	0	0	0	3 657 600
Közbeszerzés	0	0	0	0	0	0	0
Engedélyezési tervek, szakértői díjak	0	0	0	7 454 000		7 454 000	7 454 000
Mindösszesen	**183 064 698**	**48 683 816**	**231 748 514**	**343 890 000**	**0**	**343 890 000**	**575 638 514**

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
2. sz. módosítása
Támogatásban részesített projekt megvalósítására

mely létrejött egyrészről:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 735595
Adószám: 15735595-2-08
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt polgármester
Számlavezető pénzintézet neve: OTP Bank Nyrt.
Számlaszám: 11737007-15466004-12460009

másrészről:

Kisalföld Volán Zrt.
Postacím: 9027 Győr, Ipar u. 99.
Székhely: 9027 Győr, Ipar u. 99.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 08-10001573
Adószám: 11125585-2-44
Aláírásra jogosult képviselője: Pócza Mihály vezérigazgató
Számlavezető pénzintézet neve: Raiffeisen Bank Zrt
Számlaszám: 12096705-00112271-00100009

szerződő felek (a továbbiakban Tagok) között.

1. Tagok megállapítják, hogy 2008. október 20. napján konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban: megállapodás) kötöttek a **„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása" c. projekt** (továbbiakban Projekt) kapcsán, melynek megvalósítására a Támogató nevében eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. (a továbbiakban Közreműködő Szervezet) támogatási szerződést kötött a Konzorciummal.

2. A Tagok közös megegyezéssel a megállapodást a következőképp módosítják:

2.1 A megállapodás 3.3 pontja helyébe a következő lép:

„3.3 A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi feladatok megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt cselekvési és pénzügyi ütemtervvel összhangban:

	Tag neve	*Feladat*	*A feladatra jutó támogatás összege*
1.	*Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata*	- *Előkészítés feladatai* - *Projektmenedzsment feladatok ellátása* - *Könyvvizsgálat*	*208.573.662 Ft*

2.	Kisalföld Volán Zrt.		47 MMA-LVA-204

4.			
5.			

2.3 A megállapodás 3.5 pontja helyébe a következő lép:

„3.5 A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi saját hozzájárulásukat (önrész) adják, amelyek a Projekt elszámolható költségének összesen 10%-át képezik, az alábbi megoszlásban:

	Tag neve	*önrész formája*	*hozzájárulás összege*	*részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)*
1.	*Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata*	*Bankszámlapénz*	*23.174.852*	*4,03*
2.	*Kisalföld Volán Zrt.*	*Bankszámlapénz*	*34.389.000*	*5,97*

2.4 A megállapodás 1. sz. melléklete helyébe jelen megállapodás 1. sz. melléklete lép.

3. Jelen módosítás a konzorciumi együttműködési megállapodás egyéb pontjait nem érinti.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium vezetője

.....
Borkai Zsolt

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

P.H.

Aláírás dátuma:

2012. 07. 20

konzorciumi tag

.....
Pócza Mihály

Kisalföld Volán Zrt.

Kisalföld Volán Zrt.
Győr
1.

P.H.

Aláírás dátuma:

2012.07.20

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTER 1.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS JEGYZŐJE 2

Szabályszerűségi szempontból felülvizsgálva:

Név: Dr. Lipovits Szilárd jegyző
Dátum: Győr, 2012.....

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Név: Nagy Tamás főosztályvezető
Dátum: Győr, 2012.....

Melléklet: a Projektre vonatkozó költségvetés tagok szerinti bontása

	Főpályázó			Konzorciumi partner			Összesen
	Nettó költség	Elszámolható ÁFA	Elszámolható költség összesen	Nettó költség	Elszámolható ÁFA	Elszámolható költség összesen	
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek:	**169 010 950**	**45 049 956**	**214 060 906**	**327 546 000**	**0**	**327 546 000**	**541 606 906**
Üzemi (üzleti) gépek, berendezések (hardver+szoftver), felszerelések beszerzése, beépítése	169 010 950	45 049 956	214 060 906	327 546 000	0	327 546 000	540 770 906
Igénybe vett szolgáltatások költségei:	**14 053 748**	**3 633 860**	**17 687 608**	**16 344 000**	**0**	**16 344 000**	**34 031 608**
Tanulmányok (előkészítés költségei)	0	0	0	8 890 000	0	8 890 000	8 890 000
Nyilvánosság biztosítása	9 505 000	2 423 776	11 928 776	0	0	0	11 928 776
Projektmenedzsment	1 668 748	432 484	2 101 232	0	0	0	2 101 232
Könyvvizsgálat	2 880 000	777 600	3 657 600	0	0	0	3 657 600
Közbeszerzés	0	0	0	0	0	0	0
Engedélyezési tervek, szakértői díjak	0	0	0	7 454 000		7 454 000	7 454 000
Mindösszesen	**183 064 698**	**48 683 816**	**231 748 514**	**343 890 000**	**0**	**343 890 000**	**575 638 514**

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatásban részesített projekt megvalósítására

1. Preambulum

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata – Kisalföld Volán Zrt. Konzorcium (a továbbiakban Konzorcium) az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Programjának Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések tárgyú pályázati felhívására NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 azonosító számon regisztrált pályázatot nyújtott be, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (továbbiakban Támogató) Nyugat-dunántúli Operatív Program Irányító Hatósága a 2008. szeptember 1-jén kelt, K-2008-NYDOP-3.2.1/B-1657 iktatószámú támogató levél szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: *„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása"* (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására a Támogató nevében eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. közreműködő szervezet (a továbbiakban Közreműködő Szervezet) támogatási szerződést köt a Konzorciummal.

A Projekt megvalósítására a Konzorcium tagjai az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban Megállapodás) kötik:

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai, a továbbiakban együtt Tagok:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 466004
Adószám: 15466004-2-08
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt polgármester
Számlavezető pénzintézet neve: OTP Bank Nyrt.
Számlaszám: 11737007-15466004-12460009

Kisalföld Volán Zrt.
Postacím: 9027 Győr, Ipar u. 99.
Székhely: 9027 Győr, Ipar u. 99.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 08-10001573
Adószám: 11125585-2-44
Aláírásra jogosult képviselője: Pócza Mihály vezérigazgató
Számlavezető pénzintézet neve: Raiffeisen Bank Zrt.
Számlaszám: 12096705-00112271-00100009

A Konzorcium Tagjai maguk közül a 2008. március 11-én kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás pályázat benyújtására" dokumentum alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Tagot választották a Konzorcium vezetőjéve (továbbiakban Konzorciumvezető). A Konzorciumvezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodással megerősítik.

**ЕЕЕ

A Tagok kötelesek tájékoztatni a Konzorciumvezetőt, ha a Projekt keretében általuk vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, meghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja.

A költségvetést érintő változások bejelentési dokumentációját a Tagonként meghatározott támogatási összegre vonatkozóan a Tag maga készíti el és továbbítja a Vezetőnek, aki a projektszintű dokumentumokon átvezeti a változást és elküldi a Közreműködő Szervezetnek, mellékelve a Tag által elkészített dokumentumokat.

Tagok közötti költségátcsoportosítás csak a szerződésmódosítási kérelem keretében indítványozható, és a Közreműködő Szervezet jóváhagyása szükséges az átcsoportosításhoz[1].

Amennyiben a Közreműködő Szervezet vagy a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Konzorciumvezetőtől, a Vezető felhívására a Tagok kötelesek a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Konzorciumvezető a Közreműködő Szervezet vagy a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhassa.

3.3 A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi feladatok megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt cselekvési és pénzügyi ütemtervvel összhangban:

	Tag neve	Feladat	A feladatra jutó elszámolható költség összege	A feladatra jutó támogatás összege
1.	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	- Előkészítés feladatai - Projekt-menedzsment feladatok ellátása - Könyvvizsgálat - Közbeszerzési eljárások lefolytatása - Nyilvánosság biztosítása - Műszaki fejlesztés azon részének lebonyolítása (jegykiadó automaták), ami nem kapcsolódik a járművek fedélzeti berendezéseihez, a járművek forgalomirányításához valamint az utastájékoztatáshoz		196.941.778 Ft

[1] Tagi szintű költségvetés esetén szükséges szöveg rész

2.	Kisalföld Volán Zrt.	- Közbeszerzési eljárásban műszaki szakértőként való részvétel - Projekt-menedzsment feladatok ellátása - Megvalósíthatósági tanulmány elkészíttetése - Elhelyezési tanulmanyterv elkészíttetése - A műszaki fejlesztések hardver elemeinek beszerzése, telepítése: járműfedélzeti eszközök, utastájékoztatás fedélzeti és megállóhelyi eszközei, jegykiadó pénztárgépei, járművek forgalomirányítási eszközei, központi forgalomirányítás infrastruktúrája, közlekedési lámpák vezérlése - A forgalomirányítás szoftvereinek beszerzése és telepítése: új műszaki berendezések felkészítése a társaság értékesítési és forgalomirányítási rendszeréhez történő kapcsolódására		310.253.400 Ft

A Tagok feleinek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

3.4 Az egyes Tagok által elszámolható költségeket, és az arra jutó támogatást a következő táblázat tartalmazza[2].

	Tag neve	Elszámolható költség	Támogatási összeg
1.	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	218.824.198 Ft	196.941.778 Ft
2.	Kisalföld Volán Zrt.	344.726.000 Ft	310.253.400 Ft

3.5. A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi saját hozzájárulásukat (önrész) adják, amelyek összesen a Projekt elszámolható költségének 10 %-akát képezik, az alábbi megoszlásban:

	Tag neve	önrész formája	önrész összege	részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)
1.	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Bankszámlapénz	21.882.420 Ft	3,88
2.	Kisalföld Volán Zrt.	Bankszámlapénz	34.472.600 Ft	6,12

3.6. A Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló projekt előrehaladási jelentéseket, záró jelentést és projekt fenntartási jelentést (továbbiakban együtt projekt előrehaladási jelentés) a Konzorcium nevében a Konzorciumvezető állítja össze, és küldi el a Közreműködő Szervezetnek.

A Tagok a Projekt keretében általuk vállalt, projekt előrehaladási jelentéssel még le nem fedett időszakban elvégzett tevékenységeik előrehaladásáról a projekt előrehaladási jelentés Közreműködő Szervezet részére történő benyújtásának határidejét megelőző 15 munkanappal kötelesek beszámolni a Konzorciumvezető részére, és kötelesek csatolni a támogatási szerződésben előírt mellékleteket.

3.7. A támogatás igényléséhez szükséges kifizetési igénylést a Konzorciumvezető állítja össze és küldi el a Közreműködő Szervezetnek. A Tagok a kifizetési kérelem összeállításához szükséges, a támogatási szerződésben meghatározott dokumentumokat a Konzorciumvezetőnek küldik meg. A dokumentumokat és számlákat a támogatási szerződésben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elküldeni a Konzorciumvezetőnek.
A Közreműködő Szervezet felé benyújtásra kerülő kifizetési igénylésnek el kell érnie a kifizetési kérelmek benyújtására vonatkozó korlátokat

[2] Tagi szintű költségvetés esetén a támogatási szerződés releváns mellékletei tagi szinten is elkészítendőek, az abban foglaltaknak jelen táblázat tartalmával összhangban kell állniuk.

A Tagok tudomásul veszik, hogy a kifizetési igényléshez tartozó, általuk benyújtott számlára eső, a Közreműködő Szervezet által jóváhagyott támogatást a Közreműködő Szervezet közvetlenül utalja a 2. pontban megjelölt bankszámlákra.
A közreműködő Szervezet legfeljebb annak a támogatási aránynak megfelelő támogatási összeget utal a Tag részére, amelyet a pályázati kiírás, illetve a támogatásról szóló döntés az adott Tag vonatkozásában maximálisan meghatározott.

Amennyiben az esedékes támogatás folyósítását megelőző ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a Tagoknak adóhatóságok (állami adóhatóság, vámhatóság, fizetett köztartozása van, emiatt a Közreműködő Szervezet az adott Tagra jutó támogatás folyósítását felfüggeszti.

Amennyiben a Közreműködő Szervezet vagy a Támogató szabálytalanság vagy a támogatási szerződés megszegése miatt már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, a Tag köteles az általa okozott szabálytalanság vagy szerződésszegés miatt visszakövetelt összeget közvetlenül a Közreműködő Szervezet részére visszafizetni, a Közreműködő Szervezet erre irányuló felszólításában foglaltak szerint.

Ha nem állapítható meg, hogy a szabálytalanság elkövetésében vagy a támogatási szerződés megszegésében a Tagok milyen mértékben működtek közre, és a Tagok a visszafizetési kötelezettségüket a visszafizetési felszólításban meghatározott időpontig nem teljesítik, a Közreműködő Szervezet a követelése teljes összegét bármely Taggal szemben érvényesítheti.

3.8. A Tagok a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 58. §-a alapján a következő biztosítékot nyújtják:

	Tag neve	Biztosíték formája[3]	Biztosíték értéke
1.	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Biztosíték nyújtására nem kötelezett	
2.	Kisalföld Volán Zrt.	Ingatlan jelzálog	310.253.400 Ft

A biztosítékokkal kapcsolatos nyilatkozatokat, szerződéseket, stb. a támogatási szerződésben, illetve a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott időpontban kötelesek a Tagok a Konzorciumvezető részére átadni, aki azt a Közreműködő Szervezet részére továbbítja. A biztosíték jogosultja a Támogató.

3.9. A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Konzorciumvezető kötelezettsége. Az ennek elmulasztásából eredő károkért a Támogató és a Közreműködő Szervezet irányában a Konzorciumvezető tartozik felelősséggel. A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése körében a Konzorciumvezető a támogatási szerződésben meghatározott cél elérése érdekében összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi a konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tagok jelen Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért való egymással szemben fennálló felelősségét.

[3] A kötelező és a kötelezően választandó biztosítékokat is ebben az oszlopban kell feltüntetni.

4. Kapcsolattartás

A Tagok a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevéről, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tagok a jelen Megállapodás aláírását követően öt munkanapon belül tájékoztatják a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető a kapcsolattartók nevéről és elérhetőségéről tájékoztatja a Tagokat.
A kijelölt kapcsolattartók negyedévente legalább egy alkalommal szóbeli egyeztetést tartanak, amelyen megvitatják a Projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket. A szóbeli egyeztetést a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója hívja össze. A szóbeli egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküld a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére. Az emlékeztetőt a Közreműködő Szervezet bármikor kérheti.

5. A Konzorcium képviselete

A Konzorciumot a Közreműködő Szervezet és a Támogató felé a Konzorciumvezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Konzorciumvezető képviseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Konzorciumvezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek bármely Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Konzorciumvezetőt.

6. Közbeszerzési eljárások lefolytatása

A Projekt megvalósítása érdekében szükséges közbeszerzési eljárások kiírásának és lefolytatásának módjáról, az eljárások során hozott döntésekért felelős személy(ek)ről, illetve testület(ek)ről a 10. pont rendelkezik.

7. A beszerzett eszközök és más dolgok tulajdonjoga, illetve egyéb jogok

A pályázati támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra[4]:

Tulajdonos	Létrehozott létesítmény	Vásárolt eszköz
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nem releváns	• Jegykiadó automaták (20 db) • A jegykiadó automaták központi felügyeleti szoftvere • A jegykiadó automaták központi felügyeleti szoftverének informatikai infrastruktúrája

[4] Itt részletezni kell a tulajdonjogokat, a használati jogokat, és egyéb esetleges másjogokat. A dolgokat és jogokat a pályázatban szereplő részletezettséggel elegendő megadni.

Kisalföld Volán Zrt.	Nem releváns	• Autóbuszra felszerelt fedélzeti eszközök (115 db) ○ Fedélzeti számítógépek ○ Belső és külső utastájékoztató táblák ○ Hangos utastájékoztatás eszközei • Utasszámláló berend. Az autóbuszon (10 db) • Jegykiadó pénztárgépek az autóbuszon (5 db) • Megállóhelyi intelligens utastájékoztatási eszközök (24 db) • Központi forgalomirányítás informatikai infrastruktúrája (1 db) • Zöldútvezérlés céljából beépített közlekedési lámpák vezérlő egységei (5 db) • Központi forgalomirányítás, utastájékoztatás, zöldútvezérlés, jegyértékesítés felügyeleti szoftverei

A szerződő Felek rögzítik, hogy a beszerzett jegykiadó automaták Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képezik. Az Önkormányzat azonban azok üzemeltetését a Kisalföld Volán Zrt-nek átengedi, aki az üzemeltetést vállalja. Az üzemeltetés részleteit a Felek külön szerződés keretében szabályozzák.

Egyebekben a Kisalföld Volán Zrt. által vásárolt eszközök a Kisalföld Volán Zrt. tulajdonába és üzemeltetésébe kerülnek.

8. A tagság megszűnése

8.1. A Tag jelen Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Projekt megvalósításában részt kíván venni, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi Taggal, és a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.

8.2. A Konzorciumvezető nem jogosult a Konzorciumból kilépni. A Tagok azonban megállapodhatnak, hogy a Konzorcium vezetését az erre irányuló szerződésmódosításban meghatározott időponttól más Tag lássa el, melyet követően a korábbi Konzorciumvezető is jogosulttá válik a kilépésre.

Kerületvédő

Kerületvédő

A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Közreműködő Szervezettől.

9. A Megállapodás megszűnése és módosítása

9.1. Jelen Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, és osztja annak jogi sorsát. Ennek értelmében a támogatási szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után.

9.2. A jelen Megállapodás megszűnik, ha a Tagok száma a pályázati kiírásban megadott minimális tagszám alá, illetve egyre csökken.

9.3. A Megállapodás Támogató által meghatározott kötelező tartalma csak írásban módosítható, melyhez a Közreműködő Szervezet hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Közreműködő Szervezettől.
A Tagok adataiban bekövetkezett változások, így különösen székhely, bankszámlaszám, stb., nem igénylik a Megállapodás módosítását. Az adatok változásáról a Tagok haladéktalanul értesítik a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető ezekről a változásokról írásban, a szükséges alátámasztó dokumentumok benyújtásával értesíti a Közreműködő Szervezetet.

9.4. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére tekintettel a Tagok a rendes felmondás jogát kizárják.

10. A Tagok egyéb megállapodásai[5]

10.1 PROJEKTMENEDZSMENT

A szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a jelen projekthez kapcsolódó projektmenedzsment feladatokat 3 szervezeten keresztül bonyolítja le:

1. Győr MJV Önkormányzata
2. GYŐR MJV saját tulajdonában lévő városfejlesztési társasága
3. Kisalföld Volán Zrt.

Melyek kapcsolattartói a 10.2. pontban kerülnek részletezésre

10.2. KAPCSOLATTARTÁS

A Tagok a jelen megállapodás 4. pontjában, illetőleg a 10.1. pontban foglaltaknak megfelelően az alábbi kapcsolattartókat jelölik ki:

---

[5] A tagok a minta által nem szabályozott kérdéseket is rendezhetnek, ezek azonban nem lehetnek ellentétesek az 1-9. ponttal, illetve az 1-9. pontok nem törölhetők. Ilyen lehet pl. a 6. pont szerint a közbeszerzési eljárások menete, a Projekttel kapcsolatban szükséges döntések meghozatalának menete, a határozathozatal szabályai, a tagság megszűnése esetén alkalmazandó részletesebb szabályozás, rendszeres kapcsolattartás módja, stb. illetve minden más olyan kérdés, amit a tagok fontosnak tartanak.

Győr MJV Önkormányzata részéről pénzügyi kapcsolattartó:
Neve: Tafferner Bálint
Beosztása: stratégiai tervező
Elérhetősége: +36/96-500-278

Győri Városfejlesztési Kft. részéről projektmenedzser kapcsolattartó:
Neve: Babos Anikó
Beosztása: projektmenedzser
Elérhetősége: +36/30-757-0448

Kisalföld Volán Zrt. részéről, a projekt szakterületén szakismerettel rendelkező kapcsolattartó:
Neve: Bodó Jenő
Beosztása: informatikai igazgató
Elérhetősége: +36/20-982-1526

10.3. KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS

10.3.1. A szerződő Felek rögzítik, hogy jelen projekthez kapcsolódó közbeszerzést közös közbeszerzési eljárás keretében folytatják le, Győr Megyei Jogú Város Közbeszerzési Szabályzata előírásai alapján, az alábbi eltérésekkel:

- Győr Megyei Jogú Város PmH Közbeszerzési Szabályzata III. fejezet 1.1. pontjában meghatározottaktól eltérően a Bíráló Bizottság delegáltjainak száma páros
- Győr Megyei Jogú Város PmH Közbeszerzési Szabályzata III. fejezet 2. pontjában foglaltakat nem kell alkalmazni
- Győr Megyei Jogú Város PmH Közbeszerzési Szabályzata III. fejezet 4.1. pontjában foglalt döntést a Konzorciumvezetőre vonatkozó részajánlat esetében a polgármester, a Tag beszerzésére vonatkozó részajánlat esetében a Tag arra jogosult vezetője hozza meg.

Jelen megállapodással nevezettek között konzorciális jogviszony jön létre.

10.3.2. A lebonyolítani kívánt eljárások várható száma, adatai:

- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kisalföld Volán Zrt. közös közbeszerzése: 1 db közbeszerzési eljárás közösségi eljárási rendben eszközbeszerzésre
- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közbeszerzése: 1 db közbeszerzési eljárás nemzeti eljárási rendben nyilvánosság biztosítására

10.3.3. Konzorciumi tagok megállapodnak abban, hogy a beszerzésre kerülő eszközök tekintetében alkalmazzák a Kbt. 40.§ (2) bekezdését.

10.3.4. A fentiek alapján a közösen lefolytatandó közbeszerzési eljárás keretében a Felek a részvételi és ajánlati felhívás és dokumentáció jóváhagyására, a kiegészítő tájékoztatás nyújtására, bontási eljárás lefolytatására és a beérkezett ajánlatok értékelésére Bíráló Bizottságot hoznak létre, melybe mindkét Fél egyenlő számú képviselőt delegál.

10.3.5. A közbeszerzési eljárás előkészítésével kapcsolatban a műszaki dokumentációk elkészítését a Kisalföld Volán Zrt. vállalja.

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatásban részesített projekt megvalósítására

1. Preambulum

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata – Kisalföld Volán Zrt. Konzorcium (a továbbiakban Konzorcium) az Új Magyarország Fejlesztési Terv Nyugat-dunántúli Operatív Programjának Közösségi közlekedési infrastrukturális fejlesztések tárgyú pályázati felhívására NYDOP-3.2.1/B-2008-0005 azonosító számon regisztrált pályázatot nyújtott be, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (továbbiakban Támogató) Nyugat-dunántúli Operatív Program Irányító Hatósága a 2008. szeptember 1-jén kelt, K-2008-NYDOP-3.2.1/B-1657 iktatószámú támogató levél szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: *„Győr Megyei Jogú Város közösségi autóbusz-közlekedésének átalakítása"* (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására a Támogató nevében eljáró Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. közreműködő szervezet (a továbbiakban Közreműködő Szervezet) támogatási szerződést köt a Konzorciummal.

A Projekt megvalósítására a Konzorcium tagjai az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban Megállapodás) kötik:

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai, a továbbiakban együtt Tagok:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.
Székhely: 9021 Győr, Városház tér 1.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 466004
Adószám: 15466004-2-08
Aláírásra jogosult képviselője: Borkai Zsolt polgármester
Számlavezető pénzintézet neve: OTP Bank Nyrt.
Számlaszám: 11737007-15466004-12460009

Kisalföld Volán Zrt.
Postacím: 9027 Győr, Ipar u. 99.
Székhely: 9027 Győr, Ipar u. 99.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 08-10001573
Adószám: 11125585-2-44
Aláírásra jogosult képviselője: Pócza Mihály vezérigazgató
Számlavezető pénzintézet neve: Raiffeisen Bank Zrt.
Számlaszám: 12096705-00112271-00100009

A Konzorcium Tagjai maguk közül a 2008. március 11-én kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás pályázat benyújtására" dokumentum alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Tagot választották a Konzorcium vezetőjéve (továbbiakban Konzorciumvezető). A Konzorciumvezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodással megerősítik.

ЕЕЕ

A Tagok kötelesek tájékoztatni a Konzorciumvezetőt, ha a Projekt keretében általuk vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, meghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja.

A költségvetést érintő változások bejelentési dokumentációját a Tagonként meghatározott támogatási összegre vonatkozóan a Tag maga készíti el és továbbítja a Vezetőnek, aki a projektszintű dokumentumokon átvezeti a változást és elküldi a Közreműködő Szervezetnek, mellékelve a Tag által elkészített dokumentumokat.

Tagok közötti költségátcsoportosítás csak a szerződésmódosítási kérelem keretében indítványozható, és a Közreműködő Szervezet jóváhagyása szükséges az átcsoportosításhoz[1].

Amennyiben a Közreműködő Szervezet vagy a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Konzorciumvezetőtől, a Vezető felhívására a Tagok kötelesek a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Konzorciumvezető a Közreműködő Szervezet vagy a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhassa.

3.3 A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi feladatok megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt cselekvési és pénzügyi ütemtervvel összhangban:

	Tag neve	Feladat	A feladatra jutó elszámolható költség összege	A feladatra jutó támogatás összege
1.	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	- Előkészítés feladatai - Projekt-menedzsment feladatok ellátása - Könyvvizsgálat - Közbeszerzési eljárások lefolytatása - Nyilvánosság biztosítása - Műszaki fejlesztés azon részének lebonyolítása (jegykiadó automaták), ami nem kapcsolódik a járművek fedélzeti berendezéséhez, a járművek forgalomirányításához valamint az utastájékoztatáshoz		196.941.778 Ft

[1] Tagi szintű költségvetés esetén szükséges szöveg rész

2.	Kisalföld Volán Zrt.	- Közbeszerzési eljárásban műszaki szakértőként való részvétel - Projekt-menedzsment feladatok ellátása - Megvalósíthatósági tanulmány elkészíttetése - Elhelyezési tanulmanyterv elkészíttetése - A műszaki fejlesztések hardver elemeinek beszerzése, telepítése: járműfedélzeti eszközök, utastájékoztatás fedélzeti és megállóhelyi eszközei, jegykiadó pénztárgépei, járművek forgalomirányítási eszközei, központi forgalomirányítás infrastruktúrája, közlekedési lámpák vezérlése - A forgalomirányítás szoftverelnek beszerzése és telepítése: új műszaki berendezések felkészítése a társaság értékesítési és forgalomirányítási rendszeréhez történő kapcsolodására		310.253.400 Ft

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

A Tagok tudomásul veszik, hogy a kifizetési igényléshez tartozó, általuk benyújtott számlára eső, a Közreműködő Szervezet által jóváhagyott támogatást a Közreműködő Szervezet közvetlenül utalja a 2. pontban megjelölt bankszámlákra.
A Közreműködő Szervezet legfeljebb annak a támogatási aránynak megfelelő támogatási összeget utal a Tag részére, amelyet a pályázati kiírás, illetve a támogatásról szóló döntés az adott Tag vonatkozásában maximálisan meghatározott.

Amennyiben az esedékes támogatás folyósítását megelőző ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a Tagoknak adóhatóságok (állami adóhatóság, vámhatóság, fizetett köztartozása van, emiatt a Közreműködő Szervezet az adott Tagra jutó támogatás folyósítását felfüggeszti.

Amennyiben a Közreműködő Szervezet vagy a Támogató szabálytalanság vagy a támogatási szerződés megszegése miatt már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, a Tag köteles az általa okozott szabálytalanság vagy szerződésszegés miatt visszakövetelt összeget közvetlenül a Közreműködő Szervezet részére visszafizetni, a Közreműködő Szervezet erre irányuló felszólításában foglaltak szerint.

Ha nem állapítható meg, hogy a szabálytalanság elkövetésében vagy a támogatási szerződés megszegésében a Tagok milyen mértékben működtek közre, és a Tagok a visszafizetési kötelezettségüket a visszafizetési felszólításban meghatározott időpontig nem teljesítik, a Közreműködő Szervezet a követelése teljes összegét bármely Taggal szemben érvényesítheti.

3.8. A Tagok a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 58. §-a alapján a következő biztosítékot nyújtják:

	Tag neve	Biztosíték formája[3]	Biztosíték értéke
1.	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Biztosíték nyújtására nem kötelezett.	
2.	Kisalföld Volán Zrt.	Ingatlan jelzálog	310.253.400 Ft

A biztosítékokkal kapcsolatos nyilatkozatokat, szerződéseket, stb. a támogatási szerződésben, illetve a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott időpontban kötelesek a Tagok a Konzorciumvezető részére átadni, aki azt a Közreműködő Szervezet részére továbbítja. A biztosíték jogosultja a Támogató.

3.9. A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Konzorciumvezető kötelezettsége. Az ennek elmulasztásából eredő károkért a Támogató és a Közreműködő Szervezet irányában a Konzorciumvezető tartozik felelősséggel. A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése körében a Konzorciumvezető a támogatási szerződésben meghatározott cél elérése érdekében összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi a konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tagok jelen Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért való egymással szemben fennálló felelősségét.

[3] A kötelező és a kötelezően választandó biztosítékokat is ebben az oszlopban kell feltüntetni.

4. Kapcsolattartás

A Tagok a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevéről, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tagok a jelen Megállapodás aláírását követően öt munkanapon belül tájékoztatják a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető a kapcsolattartók nevéről és elérhetőségéről tájékoztatja a Tagokat.
A kijelölt kapcsolattartók negyedévente legalább egy alkalommal szóbeli egyeztetést tartanak, amelyen megvitatják a Projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket. A szóbeli egyeztetést a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója hívja össze. A szóbeli egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküld a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére. Az emlékeztetőt a Közreműködő Szervezet bármikor kérheti.

5. A Konzorcium képviselete

A Konzorciumot a Közreműködő Szervezet és a Támogató felé a Konzorciumvezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Konzorciumvezető képviseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Konzorciumvezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek bármely Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Konzorciumvezetőt.

6. Közbeszerzési eljárások lefolytatása

A Projekt megvalósítása érdekében szükséges közbeszerzési eljárások kiírásának és lefolytatásának módjáról, az eljárások során hozott döntésekért felelős személy(ek)ről, illetve testület(ek)ről a 10. pont rendelkezik.

7. A beszerzett eszközök és más dolgok tulajdonjoga, illetve egyéb jogok

A pályázati támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra[4]:

Tulajdonos	Létrehozott létesítmény	Vásárolt eszköz
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nem releváns	• Jegykiadó automaták (20 db) • A jegykiadó automaták központi felügyeleti szoftvere • A jegykiadó automaták központi felügyeleti szoftverének informatikai infrastruktúrája

[4] Itt részletezni kell a tulajdonjogokat, a használati jogokat, és egyéb esetleges másjogokat. A dolgokat és jogokat a pályázatban szereplő részletezettséggel elegendő megadni.

Kisalföld Volán Zrt.	Nem releváns	• Autóbuszra felszerelt fedélzeti eszközök (115 db) o Fedélzeti számítógépek o Belső és külső utastájékoztató táblák o Hangos utastájékoztatás eszközei • Utasszámláló berend. Az autóbuszon (10 db) • Jegykiadó pénztárgépek az autóbuszon (5 db) • Megállóhelyi intelligens utastájékoztatási eszközök (24 db) • Központi forgalomirányítás informatikai infrastruktúrája (1 db) • Zöldútvezérlés céljából beépített közlekedési lámpák vezérlő egységei (5 db) • Központi forgalomirányítás, utastájékoztatás, zöldútvezérlés, jegyértékesítés felügyeleti szoftverei

A szerződő Felek rögzítik, hogy a beszerzett jegykiadó automaták Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képezik. Az Önkormányzat azonban azok üzemeltetését a Kisalföld Volán Zrt-nek átengedi, aki az üzemeltetést vállalja. Az üzemeltetés részleteit a Felek külön szerződés keretében szabályozzák.

Egyebekben a Kisalföld Volán Zrt. által vásárolt eszközök a Kisalföld Volán Zrt. tulajdonába és üzemeltetésébe kerülnek.

8. A tagság megszűnése

8.1. A Tag jelen Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Projekt megvalósításában részt kíván venni, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi Taggal, és a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.

8.2. A Konzorciumvezető nem jogosult a Konzorciumból kilépni. A Tagok azonban megállapodhatnak, hogy a Konzorcium vezetését az erre irányuló szerződésmódosításban meghatározott időponttól más Tag lássa el, melyet követően a korábbi Konzorciumvezető is jogosulttá válik a kilépésre.

Kozzorciumvezetőnő

A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Közreműködő Szervezettől.

9. A Megállapodás megszűnése és módosítása

9.1. Jelen Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, és osztja annak jogi sorsát. Ennek értelmében a támogatási szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után.

9.2. A jelen Megállapodás megszűnik, ha a Tagok száma a pályázati kiírásban megadott minimális tagszám alá, illetve egyre csökken.

9.3. A Megállapodás Támogató által meghatározott kötelező tartalma csak írásban módosítható, melyhez a Közreműködő Szervezet hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Közreműködő Szervezettől.
A Tagok adataiban bekövetkezett változások, így különösen székhely, bankszámlaszám, stb., nem igénylik a Megállapodás módosítását. Az adatok változásáról a Tagok haladéktalanul értesítik a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető ezekről a változásokról írásban, a szükséges alátámasztó dokumentumok benyújtásával értesíti a Közreműködő Szervezetet.

9.4. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére tekintettel a Tagok a rendes felmondás jogát kizárják.

10. A Tagok egyéb megállapodásai[5]

10.1 PROJEKTMENEDZSMENT

A szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a jelen projekthez kapcsolódó projektmenedzsment feladatokat 3 szervezeten keresztül bonyolítja le:

1. Győr MJV Önkormányzata
2. GYŐR MJV saját tulajdonában lévő városfejlesztési társasága
3. Kisalföld Volán Zrt.

Melyek kapcsolattartói a 10.2. pontban kerülnek részletezésre

10.2. KAPCSOLATTARTÁS

A Tagok a jelen megállapodás 4. pontjában, illetőleg a 10.1. pontban foglaltaknak megfelelően az alábbi kapcsolattartókat jelölik ki:

---

[5] A tagok a minta által nem szabályozott kérdéseket is rendezhetnek, ezek azonban nem lehetnek ellentétesek az 1-9. pontal, illetve az 1-9. pontok nem törölhetők. Ilyen lehet pl. a 6. pont szerint a közbeszerzési eljárások menete, a Projekttel kapcsolatban szükséges döntések meghozatalának menete, a határozathozatal szabályai, a tagság megszűnése esetén alkalmazandó részletesebb szabályozás, rendszeres kapcsolattartás módja, stb. illetve minden más olyan kérdés, amit a tagok fontosnak tartanak.

Győr MJV Önkormányzata részéről pénzügyi kapcsolattartó:
Neve: Tafferner Bálint
Beosztása: stratégiai tervező
Elérhetősége: +36/96-500-278

Győri Városfejlesztési Kft. részéről projektmenedzser kapcsolattartó:
Neve: Babos Anikó
Beosztása: projektmenedzser
Elérhetősége: +36/30-757-0448

Kisalföld Volán Zrt. részéről, a projekt szakterületén szakismerettel rendelkező kapcsolattartó:
Neve: Bodó Jenő
Beosztása: informatikai igazgató
Elérhetősége: +36/20-982-1526

10.3. KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS

10.3.1. A szerződő Felek rögzítik, hogy jelen projekthez kapcsolódó közbeszerzést közös közbeszerzési eljárás keretében folytatják le, Győr Megyei Jogú Város Közbeszerzési Szabályzata előírásai alapján, az alábbi eltérésekkel:

- Győr Megyei Jogú Város PmH Közbeszerzési Szabályzata III. fejezet 1.1. pontjában meghatározottaktól eltérően a Bíráló Bizottság delegáltjainak száma páros
- Győr Megyei Jogú Város PmH Közbeszerzési Szabályzata III. fejezet 2. pontjában foglaltakat nem kell alkalmazni
- Győr Megyei Jogú Város PmH Közbeszerzési Szabályzata III. fejezet 4.1. pontjában foglalt döntést a Konzorciumvezetőre vonatkozó részajánlat esetében a polgármester, a Tag beszerzésére vonatkozó részajánlat esetében a Tag arra jogosult vezetője hozza meg.

Jelen megállapodással nevezettek között konzorciális jogviszony jön létre.

10.3.2. A lebonyolítani kívánt eljárások várható száma, adatai:

- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kisalföld Volán Zrt. közös közbeszerzése: 1 db közbeszerzési eljárás közösségi eljárási rendben eszközbeszerzésre
- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közbeszerzése: 1 db közbeszerzési eljárás nemzeti eljárási rendben nyilvánosság biztosítására

10.3.3. Konzorciumi tagok megállapodnak abban, hogy a beszerzésre kerülő eszközök tekintetében alkalmazzák a Kbt. 40.§ (2) bekezdését.

10.3.4. A fentiek alapján a közösen lefolytatandó közbeszerzési eljárás keretében a Felek a részvételi és ajánlati felhívás és dokumentáció jóváhagyására, a kiegészítő tájékoztatás nyújtására, bontási eljárás lefolytatására és a beérkezett ajánlatok értékelésére Bíráló Bizottságot hoznak létre, melybe mindkét Fél egyenlő számú képviselőt delegál.

10.3.5. A közbeszerzési eljárás előkészítésével kapcsolatban a műszaki dokumentációk elkészítését a Kisalföld Volán Zrt. vállalja.

konzorcium (ed)

konzorcium (ed)

fel (pályázat előkészítés, közbeszerzés, projekt kivitelezés), melyeknek költségeit a konzorcium (új) tagja(i)nak mérnöki óradíjban meg kell térítenie a Kisalföld Volán Zrt. számára.

- a közbeszerzéshez kapcsolódóan 10 évre karbantartási szerződés kerül megkötésre a „B" rész vonatkozásában. Ezen szerződést a Konzorcium (új) tagja(i), mint a rendszer üzemeltető(i)je köteles(ek) elfogadni. A Kisalföld Volán Zrt.-t a szerződéssel kapcsolatban további kötelezettség nem terhel.

- a konzorcium (új) tagja(i) köteles(ek) a Kisalföld Volán Zrt. által biztosított pályázati önrészt visszafizetni a Kisalföld Volán Zrt. részére.

- a konzorcium (új) tagja(i) köteles(ek) a Kisalföld Volán Zrt.-től a projekttel kapcsolatosan az ingatlanára bejegyzett jelzálogjogot átvállalni.

10.4.4. A Konzorcium tagjai kötelezik magukat arra vonatkozóan, hogy a konzorcium megszűnésekor a fennmaradó fenntartási időszakra a felek 10.4.3. pontban megfogalmazottak szellemében külön szerződésben rendezik a konzorcium megszűnését követően fennálló kötelezettségeiket.

11. Záró rendelkezések

11.1 Jelen Megállapodás 14 oldalon és 8 db eredeti példányban készült. A Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

11.2. A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Vezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodás másolatának egy példányát megküldi a Közreműködő Szervezet részére.

11.3. Jelen Megállapodás nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

11.4. A Tagok képviseletében aláíró személyek kijelentik és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolják, hogy a jelen Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviseletére, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselők kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná, vagy bárminben korlátozná a jelen Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

11.5. Jelen Megállapodáshoz kapcsolódó jogviták esetére Tagok a Győr Városi Bíróság, illetve értékhatártól függően a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium Vezetője	Konzorciumi Tag
Borkai Zsolt polgármester	Pócza Mihály vezérigazgató
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Kisalföld Volán Zrt.
P.H.	P.H.
Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:

Ellenjegyzem:

Név: *dr. Lipovits Szilárd jegyző (ellenjegyzésre jogosult)*
Aláírás: .....
Dátum: *Győr, 2010. .....*

A szerződést kapják:

1. sz. példány (szignált példány):	Stratégiai, Városfejlesztési és Városépítési Osztály ügyintézője
2. sz. példány:	Kisalföld Volán Zrt.
3. sz. példány:	Stratégiai, Városfejlesztési és Városépítési Osztály pénzügyi ügyintézője
4. sz. példány:	Jogi felülvizsgálatot végző
5. sz. példány:	Pénzügyi Osztály
6. sz. példány:	Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.

1. számú melléklet

Mozgássérültek számára kialakított bérlakások

1. 9024 Győr, Kálvária út 29-31. 3 db,
2. 9024. Győr Kálvária út 33. 6 db,
3. 9024 Győr, Fészek út 8. 2 db

2. sz. melléket

Javaslat az idősek életminőségének javítását célzó koncepció 2014. évi feladattervére

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a **Koncepció a Győrben élő idősek életminőségének javítására 2013-2017** célkitűzéseinek és feladatainak megvalósítása érdekében az 2014-ben az alábbi tevékenységek végrehajtását vállalja:

I. ÉPÍTETT KÖRNYEZET, KÖZLEKEDÉS

SZABAD TEREK, ÉPÜLETEK

Cél: A városi környezetnek az idősek szükségleteit figyelembe vevő fejlesztése

Feladat:

- Idősek számára találkozási pontok kialakítása, ahol az idősek közösségi életet élhetnek.
- Nyilvános illemhelyek számának bővítése.
- A várost lefedő felmérés alapján egy térképes tájékoztató anyag készítése, amely jelzi, hol találhatók találkozási pontok, akadálymentes kereszteződések, gyógyszertárak, „intelligens buszmegállók" stb., amely hasznos az idősek, de akár más korosztály illetve a turisták számára is.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: Költségvetés lehetőségei szerint

KÖZLEKEDÉS

Cél: Mobilitás, öngondoskodás elősegítése

Feladatok:

- A közösségi közlekedés idősbarát megközelítése, egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása. Az akadálymentes közlekedés elősegítése céljából, lehetőség szerint alacsony padlós járművek beszerzése. Jó gyakorlatok, lehetőségek kidolgozása a Kisalföld Volán Zrt-vel, amelyek segítik az idősek közösségi közlekedésben való akadálymentes részvételét. Az autóbusz járatok idősbarát átgondolása, preferált útvonalak átszállás nélküli megoldása (egészségügyi intézmények, szociális, kulturális szolgáltatások). Az autóbuszok beszerzésénél, az akadálymentes közlekedés elősegítése céljából, az alacsonypadlós járművek számának növelése.
- A gyalogos forgalmat segítő megoldások biztosítása, balesetmentes közlekedés támogatása (Jelzőlámpák áthangolása, áthaladás segítése hangjelzéssel, útfelületek javítása stb.)

Felelős: polgármester - Idősügyi Tanács elnöke
Határidő: kapcsolatfelvétel 2014. december 31., továbbiakban folyamatos.
Forrás: lehetőség szerint

LAKHATÁS- LAKÓKÖRNYEZET

Cél: Az időseknek minél tovább a saját otthonukban maradását elősegítő megoldások alkalmazása, szükség esetén közösségi ellátások feltételeinek biztosítása, az igények és a lehetőségek szerinti fejlesztése.

Feladatok:

- A Wel-Hops ajánlások figyelembevételével az idős emberek lakásának speciális, önálló életvitel fenntartását segítő átalakításának támogatása (pályázat).

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. december 31.
Forrás: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetésében 5 M Ft

II. TÁRSADALMI KÖRNYEZET

TÁRSADALMI RÉSZVÉTEL

Cél: A sikeres idősödést is elősegítve a szabadidő hasznos eltöltése, az ismeret átadás, kultúra iránti érdeklődés felkeltése, értékközvetítés megvalósítása.

Feladatok:

- A generációk között kapcsolat, hagyományok továbbvitele, további oktatási intézmények bevonása a programba.
- A Széchenyi István Egyetem által működtetett Nyugdíjas Egyetem további szemesztereinek támogatása és ösztönzése.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: -

Cél: A kulturális szolgáltatások fejlesztése

Feladat:

- Speciálisan az idős korosztály számára kínált programok széles körben való terjesztése. Idősbarát programszervezés (kedvezmények), könyvtári szolgáltatás eljuttatása minél több olvasni szerető idős emberhez.
- Az Idősügyi Tanács által hagyományosan, minden évben megrendezett események: Idősek Világnapja, Alkotó Nyugdíjasok Kiállítása, Mindenki Karácsonya támogatása.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: Idősügyi Tanács kerete, 750 E Ft

TISZTELET, TÁRSADALMI INTEGRÁCIÓ

Cél: A döntéshozatalban való részvétel elősegítése, különböző szolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés biztosítása, a diszkrimináció mentesség kialakítása és fenntartása, az idősek helyzetéből adódó egyenlőtlenségek csökkentése (jövedelmi, lakásviszonyok), önellátási képesség csökkenéséből adódó hátrányok mérséklése.

Feladatok:

- Információnyújtás és a döntések előkészítésében a véleményezés, javaslattétel széles körű lehetőségeinek megteremtése. A döntéshozatalban való részvétel feltételeinek biztosítása, döntéshozatalba való bevonás.
- Országos rendezvényeken való részvétel biztosítása.
- Az Idősügyi Tanács, a civil szervezetek, az ellátórendszer és a nyilvánosság különböző csatornáin keresztül a szervezetekhez nem tartozó idősek elérése és informálása.
- Magányos, nagyon idős emberek tájékoztatása, a jogosultságuknak megfelelő támogatásokhoz való hozzáférés elősegítése, ezzel esélyegyenlőségük javítása.
- Az idős emberek tapasztalatának, tudásának felhasználása, véleményük figyelembe vétele.
- Az EESZI által biztosított szolgáltatásokról, programokról a lakosság széles körű tájékoztatása a média bevonásával

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: Idősügyi Tanács kerete – 170 E Ft, TÁMOP-5.4.9 pályázat

Cél: Az időskorúak diszkriminációjának megszüntetése, az esélyegyenlőség megteremtése, az idősek közösségi részvételének ösztönzése, társadalmi kapcsolatok erősítése.

Feladatok:

- Önkéntesség ösztönzése idős korban.
- Beszélgető Hálózat önkéntesei számára rendszeres találkozási lehetőség biztosítása.
- Figyelmet fordítani, az időseket célzó vagy őket is érintő események, programok tekintetében a korbarát programszervezésre.
- Az időskorral kapcsolatos sztereotípiák, előítéletek csökkentése és a kirekesztődés, elszigeteltség megakadályozása érdekében új időskép kialakítása, amely az idős embernek az élet során felhalmozott tudását, tapasztalatát, a nyugdíjas évek alatti aktivitását, a családban betöltött segítő szerepét hangsúlyozza.
- Különböző generációk közötti találkozások rendszeresé tétele, ezáltal egymás megismerése, közös élmények, tapasztalatok szerzése.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: Idősügyi Tanács kerete, 80 E Ft EESZI költségvetése

Cél: Az időskorra való felkészülés során a tudatosság növelése, az idősödés folyamatát kísérő változásokra való felkészülés elősegítése

- Információ átadás az idősödéssel járó változásokról, támogatni az egészségtudatos magatartás fontosságának megértését, elfogadását.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: Idősügyi Tanács kerete, EESZI költségvetése TÁMOP-5.4.9 pályázat, TÁMOP-6.1.2 pályázat

ÁLLAMPOLGÁRI RÉSZVÉTEL, FOGLALKOZTATÁS

Cél: Az alacsony jövedelemmel rendelkező nyugdíjasok felkutatása, támogatása
Feladatok:

- Az alacsony nyugdíjból élők tájékoztatása a támogatásokról, jogosultságuknak megfelelő szolgáltatás biztosítása.
- Programok biztosítása, amelyek ingyenesen vehetők igénybe, ezzel is elősegítve, hogy mindenki számára elérhetőek legyenek.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: -

Cél: Az 50 és 60 év feletti korcsoportba tartozók foglalkoztatásának javítása (a Munkaügyi Központtal való együttműködés keretében).
Feladatok:

- Álláskeresési technikák, önmenedzselés képességének fejlesztése kiemelten az érintett korcsoportba tartozóknál. A még aktív korú munkavállalók körében (50 év feletti tartós munkanélküliek) a képzési hajlandóság javítása elhelyezkedési esélyeik növelése érdekében.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: -

Cél: A sikeres idősödés elősegítése, az idősek tudásának és tapasztalatának átadása, a hasznosság érzet fenntartása, kialakítása.
Feladat:

- Az önkormányzati intézményeknek az oktatási intézményekkel közös programok szervezése, a tapasztalatok átadására.
- A kortárs segítségnyújtásban való szerepvállalás elősegítése.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: -

Cél: Aktivitás, önkéntes munkavállalás elősegítése. Az 50 és 60 év feletti korcsoportba tartozók foglalkoztatásának javítása.
Feladatok:

- A „Beszélgető Hálózat" működésének folyamatos biztosítása, találkozási, továbbképzési, ventilálási lehetőségek az önkéntesek számára, a résztvevők körének bővítése újabb képzéssel.
- Az önkéntes munkával kapcsolatos további lehetőségek feltárása.
- Az 50 év feletti álláskeresők számára továbbképzési lehetőségek biztosítása.

Felelős: polgármester - Idősügyi Tanács elnöke
Határidő: folyamatos
Forrás: Idősügyi Tanács kerete 300 E Ft, egyéb nem önkormányzati forrás

KOMMUNIKÁCIÓ, INFORMÁCIÓ

Cél: Az egészséges idősödés, a pozitív időskép közvetítése a helyi társadalom számára, az időseket érintő információk eljuttatása a szenior korosztály minél szélesebb rétegeihez.
Feladatok:

- A város lakosságát szélesebb körben informálni az Időügyi Tanács munkájáról. Az Idősügyi Fórum lehetőséget teremhet a tájékoztatásra és a visszacsatolásra is.
- A 2013. évi Idősek egészségképe és a Koncepció az idősek életminőségének javítására 2013-2017. dokumentumok szélesebb körben történő megismertetése.
- A lakosság tájékoztatása a szociális támogatásokkal kapcsolatban, azok megismertetése, elérhetőség módja közérthető nyelven.
- A Győr+ hetilapban állandó rovat lehetőségének biztosítása az idős korosztály számára.
- Számítógépes képzéseknél az önkéntes munka lehetőségének számbavétele a számítógépes tudással rendelkező nyugdíjba vonulók körében.
- Telefonos információs centrum működtetése (Call-e-mail center – Idősvonal)

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: Idősügyi Tanács kerete – 200 E Ft TÁMOP-5.4.9 pályázat

KÖZÖSSÉGI TÁMOGATÁS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK

Cél: Az egészségügyi és szociális szolgáltatások elért színvonalának megtartása, a hozzáférésben lévő egyenlőtlenségek csökkentése, a megelőző szolgáltatások hatékonyságának javítása.
Feladatok:

- Egészség műveltség fejlesztése az idősek körében, közérthető információ biztosítása az ellátórendszer működéséről.
- A jelenleg folyamatban lévő, új szolgáltatás elérési utak és az információáramlás könnyítése céljából kialakított telefon és e-mail központról a lakosság széleskörű tájékoztatása több csatornán keresztül.
- A nyugdíjas szervezetek összejövetelein a témával kapcsolatban rendszeres tájékoztatás nyújtása. Kiemelt figyelmet fordítani a megelőző egészségügyi szolgáltatások pl. oltások, szűrővizsgálatok szélesebb körű hozzáférhetővé tételére.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: Idősügyi Tanács kerete, TÁMOP-5.4.9., Arrabona Városi Nyugdíjas Szövetség TÁMOP-6.1.2 pályázat, WHO keret

Cél: Az önellátási képesség megőrzése időskorban, a hasznosság érzet fenntartása, megteremtve az egészséges időskor megélésének lehetőségét. Az időskorra történő felkészülés folyamatának tudatosítása. Az egészség megőrzésének, fenntartásának elősegítése idős korban.

Feladat:

- Az egészséges életmód népszerűsítése a médiában és a civil szervezeteken keresztül.
- Az egészség megőrzése érdekében ingyenes szűrővizsgálatok biztosítása több városrészben.
- A betegségek megelőzése céljából ismeretterjesztés, információs anyagok eljuttatása az idősek részére.

Felelős: polgármester - Idősügyi Tanács elnöke
Határidő: folyamatosan
Forrás: Idősügyi Tanács kerete, WHO keret

Cél: Az aktív idősödés folyamatának elősegítése. A mentális egészség megőrzése az időskorra történő felkészülés támogatásával, a rizikófaktorok mérséklése, valamint az idősek körében gyakran előforduló mentális betegségek korai felismerése, kezelése.

Feladatok:

- A mentális egészséget elősegítő stratégiák támogatása, személyes kapcsolatok erősítése, fizikai aktivitás, diszkriminációmentes társadalmi környezet kialakítása.
- A lakosság széleskörű tájékoztatása az időskorban előforduló mentális betegségekről, tüneteiről és a korai beavatkozás lehetőségéről.
- Az izoláció következtében kialakuló depresszió megelőzésére támogatni kell az idősek közösségi programokon való részvételének lehetőségét.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatosan
Forrás: Idősügyi Tanács kerete

Cél: Fizikai aktivitás ösztönzése, a betegségek krónikussá válásának megelőzése, a multimorbiditás kialakulásának elkerülése, a fizikai állóképesség megőrzése és javítása, a megfelelő energia egyensúly fenntartása, egészségtudatos magatartás kialakítása.

- A fizikai aktivitást biztosító programok, pl. Városrészi szépkorúak sportja, szenior sportprogramok további támogatása, ösztönzése, a lehetőségek körének bővítése további városrészek bekapcsolásával.
- Az idősek aktivitásának és egészségmegőrzésének ösztönzésére fürdőbérletek biztosítása.
- Az idősek számára is könnyen, ugyanakkor nagy hatékonysággal végezhető mozgásformák megismertetése. Fontos az egyén fizikai állapotának és képességeinek figyelembe vétele, ennek megfelelő mozgásforma ajánlása.
- A helyi és városrészi médiumok illetve az idősügyi szervezetek által nyújtott lehetőségek kihasználása a szemléletformálásra, a mozgás hasznosságának, egészségre gyakorolt pozitív hatásainak megismertetésére, újabb helyi mozgásprogramok kezdeményezésére, népszerűsítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetésében „Szépkorúak tornája” keret 3 M Ft, Idősügyi Tanács kerete

Cél: Az egészséges táplálkozás elterjesztése, az egészséges élelmiszerek és étkezési szokások ösztönzése az idősek körében.

Feladat:

- Minél szélesebb körben szükséges megismertetni az időskori egészséges táplálkozást, annak sajátosságait, egészségre gyakorolt hatását.

- Az egészséges táplálkozásról tájékoztató anyag terjesztése, szóbeli tájékoztatók és tanácsadás.

Felelős: polgármester - Idősügyi Tanács elnöke
Határidő: folyamatos
Forrás: Idősügyi Tanács kerete

Cél: Az addiktív szerek használatának visszaszorítása. A nemdohányzók védelme és a dohányzásról leszokás támogatása.
Az alkoholfogyasztás mérséklése, az alkohol szervezetre gyakorolt káros hatásainak tudatosítása, a kulturált alkoholfogyasztás ajánlásainak figyelembe vétele.

- Ismeretterjesztés, tájékoztatás a dohányzás okozta ártalmakról. Tájékoztatás a túlzott alkoholfogyasztás káros hatásairól, kulturált alkoholfogyasztás ajánlásairól.
- Dohányzásról leszokást támogató csoport indítása igény szerint.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: WHO keret – 120 E Ft

Cél: Az időskori gyógyszerhasználat optimalizálásnak elősegítése, sajátosságainak megismertetése.

- Tájékoztató az időskori gyógyszerhasználat sajátosságairól, az indokolatlan, az elégtelen illetve nem orvosi utasításnak megfelelő gyógyszerhasználat veszélyeiről.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: -

Cél: Az idősek biztonságának elősegítése, a sérülések megelőzése, az erőszak és az öngyilkosság elleni programok megvalósítása, valamint a biztonságos lakhatás elősegítése.
Feladat:

- Közösségi elesés-megelőző beavatkozások, programok biztosítása az idősek számára.
- Tájékoztatás az idősekkel foglalkozó szervezetek, intézmények összejövetelein, rendezvényein a rendőrségi bűnmegelőzési szakembereinek valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Igazságügyi Szolgálat Áldozatsegítő Osztály munkatársainak részvételével.
- Fokozottabb rendőri ellenőrzések, a közvilágítás rendszeres ellenőrzése.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: pályázati lehetőségek felkutatása

Cél: A szociális szolgáltatások szinten tartása. Azoknak az időskorúaknak a támogatása, akik már önmaguk nem képesek mindennapi életvitelüket fenntartani és alapvető ellátási szükségletekkel rendelkeznek. Olyan magas minőségű szolgáltatások biztosítása, amelyek elsődlegesen az idős emberek saját otthonában igénybe vehetők, életminőségük ily módon fenntartható.
Feladatok:

- Az idős korosztályról meglévő ismeretek folyamatos megújítása annak érdekében, hogy az újonnan jelentkező szükségletekre rugalmasan lehessen reagálni a szolgáltatások tartalmával. A szociális támogatások szinten tartása, a szociális szolgáltatások szakmai színvonalának megtartása, a különböző szolgáltatáselemek összekapcsolása.
- A demens időseket ellátó csoport további működtetése, a szolgáltatás szükségletekhez igazítása.
- Az egészségügyi és szociális ellátórendszer működésének összehangolása, az ügyfél utak egyszerűsítése.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Forrás: költségvetés lehetőségei szerint, TÁMOP-5.4.9 pályázat

1. számú melléklet

Tájékoztató az idősek életminőségének javítását célzó koncepció 2013. évi II. féléves feladattervének végrehajtásáról

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az Idősek életminőségének javítást célzó koncepció 2013-2017 célkitűzései és feladatainak megvalósítása érdekében 2013. évben az alábbi tevékenységek végrehajtását vállalta:

I. ÉPÍTETT KÖRNYEZET, KÖZLEKEDÉS

SZABAD TEREK, ÉPÜLETEK
Cél: A városi környezetnek az idősek szükségleteit figyelembe vevő fejlesztése
Feladat:

- Idősek számára találkozási pontok kialakítása, ahol az idősek közösségi életet élhetnek.

KÖZLEKEDÉS
Cél: Mobilitás, öngondoskodás elősegítése
Feladatok:

- A közösségi közlekedés idősbarát megközelítése, egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása. Kapcsolatfelvétel a Kisalföld Volán Zrt-vel, a jó gyakorlatok, lehetőségek kidolgozása.
- A gyalogos forgalmat segítő megoldások biztosítása, balesetmentes közlekedés támogatása (Jelzőlámpák áthangolása, áthaladás segítése hangjelzéssel, útfelületek javítása, stb.).
- Az autóbusz járatok idősbarát átgondolása, preferált útvonalak átszállás nélküli megoldása (egészségügyi intézmények, szociális, kulturális szolgáltatások).

Az Idősügyi Tanács ülésén az idősek közlekedését támogató intézkedésekről tartott tájékoztatót a Kisalföld Volán Zrt. munkatársa. A közösségi közlekedés idősbarát megoldásaira vonatkozóan Kisalföld Volán Zrt-vel 2014-ben folytatódnak a tárgyalások.

LAKHATÁS- LAKÓKÖRNYEZET
Cél: Az időseknek minél tovább a saját otthonukban maradását elősegítő megoldások alkalmazása, szükség esetén közösségi ellátások feltételeinek biztosítása, az igények és a lehetőségek szerinti fejlesztése.
Feladatok:

- Az idősek önálló és biztonságos életvitelének biztosítására garzonház építésének ösztönzése.
- A Wel-Hops ajánlások figyelembe vételével az idős emberek lakásainak speciális, önálló életvitel fenntartását segítő átalakításának támogatása (pályázat).

Az önkormányzat idősek lakásainak átalakítására kiírt pályázatára ebben az évben is 5 M Ft támogatást nyújtott. A pályázat lebonyolítását a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Nyugat-Dunántúli Regionális Központja végezte. A szervezethez 22 db pályázat érkezett be, amelyek közül 13 nyert, egyenként 400 E Ft támogatást, többségében fürdőszoba átalakításra, de mozgássérülteknek rámpa kialakítására is volt igény. A pályázónként maximálisan kapható 400 E Ft összeget szinte minden esetben önerővel is ki kellett egészíteni, mert az önmagában nem fedezte volna az átalakításokat.

II. TÁRSADALMI KÖRNYEZET

TÁRSADALMI RÉSZVÉTEL

Cél: A sikeres idősödést is elősegítve a szabadidő hasznos eltöltése, az ismeret átadás, kultúra iránti érdeklődés felkeltése, értékközvetítés megvalósítása.

Feladatok:

- A generációk között kapcsolat, hagyományok továbbvitele, további oktatási intézmények bevonása a programba.
- A Széchenyi István Egyetem által működtetett Nyugdíjas Egyetem további szemesztereinek támogatása és ösztönzése.

A Nyugdíjas Egyetem szeptemberben a 7. szemeszterét kezdte meg, 1230 fő regisztrált résztvevővel. A kezdeményezés elősegíti az élethosszig tartó tanulás megvalósulását, a szellemi frissesség megőrzését. Az idei első előadás Puli Edit egyetemi adjunktustól hangzott el "Idősekről – idősekkel - időseknek az életminőségről: a megújuló győri koncepció címmel, amely az Idősek életminőségének javítását célzó Koncepciót mutatta be. A Nyugdíjas Egyetem működésének tapasztalatairól dr. Kovács Gábor, a Széchenyi István Egyetem rektor-helyettese tartott tájékoztatót az Idősügyi Tanács ülésén.

Cél: A kulturális szolgáltatások fejlesztése

Feladat:

- Idősbarát programszervezés (kedvezmények), ezekről tájékoztatás mindenki számára, a média bevonásával.

Az idősek számára szervezett programokról párhuzamosan, több csatornán keresztül történik a tájékoztatás. Kiemelt figyelmet kap a korbarát programszervezés, így az idősek számára szervezett programok igazodnak a nyugdíjasok igényeihez, időbeosztásához, sajátosságaikhoz. A rendezvényekről a www.gyor.hu honlapon és a minden háztartásba eljutó Győr+ hetilapból értesülhetnek az érdeklődők.

TISZTELET, TÁRSADALMI INTEGRÁCIÓ

Cél: A döntéshozatalban való részvétel elősegítése, különböző szolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés biztosítása, a diszkrimináció mentesség kialakítása és fenntartása, az idősek helyzetéből adódó egyenlőtlenségek csökkentése (jövedelmi, lakásviszonyok), önellátási képesség csökkenéséből adódó hátrányok mérséklése.

Feladatok:

- A döntéshozatalban való részvétel feltételeinek biztosítása, döntéshozatalba való bevonás.
- A közös programok, találkozások révén az előítéletek megszüntetésének elősegítése, a generációs szakadék csökkentése.
- Az EESZI által biztosított szolgáltatásokról, programokról a lakosság széles körű tájékoztatása a média bevonásával

Az Idősügyi Tanács a delegált tagok révén lehetőséget biztosít a döntéshozatalban való részvételre. A tagok javaslatokat, észrevételeket tehetnek az üléseken illetve információkat kaphatnak az időseket érintő kérdésekben. Az idősek ezen érdek-képviseleti fóruma évente minimum 4 alkalommal ülésezik és rendszeresen tájékoztatja a tagokat az idősüggyel kapcsolatos információkról.

Az EESZI által biztosított szolgáltatásokról az intézmény honlapján, a www.eeszi.hu oldalon lehet tájékozódni. Az új szolgáltatásokról, aktuális programokról és rendezvényekről a Győr+ TV és hetilap is beszámol.

Az önkormányzat és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény „Az alapszolgáltatások fejlesztése a szolgáltatásokban rejlő lehetőségek jobb kihasználásával és a partnerkapcsolatok erősítésével" című, TÁMOP -5.4.9-11/1-2012-0021 pályázata a szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést tűzte ki célul. A pályázat lényegi elemeiről a tájékoztató végén található információ.

Cél: Az időskorúak diszkriminációjának megszüntetése, az esélyegyenlőség megteremtése, az idősek közösségi részvételének ösztönzése, társadalmi kapcsolatok erősítése.
Feladatok:

- Önkéntesség ösztönzése idős korban.
- Beszélgető Hálózat önkéntesei számára rendszeres találkozási lehetőség biztosítása.
- Figyelmet fordítani, az időseket célzó vagy őket is érintő események, programok tekintetében a korbarát programszervezésre.
- Az időskorral kapcsolatos sztereotípiák, előítéletek csökkentése és a kirekesztődés, elszigeteltség megakadályozása érdekében a nyugdíjas években is meg őrizni az aktivitást, a családon belüli segítő szerep hangsúlyozása.
- Különböző generációk közötti találkozások rendszeresé tétele, ezáltal egymás megismerése, közös élmények, tapasztalatok szerzése.

A városban 52 civil szerveződésű nyugdíjas klub, illetve szervezet működik, amelyek vezetését, szervezési feladatait önkéntesként végzik az idősek. Ez a tevékenység örömöt nyújt számukra, segít megőrizni szellemi és fizikai aktivitásukat és a hasznosság jó érzését kelti bennük. A klubok, szervezetek tevékenysége sokszínű, a kulturális és sportrendezvényeket szerveznek, kirándulásokat, ünnepi műsorokat, és számos egyéb közösségi aktivitást, társadalmilag hasznos tevékenységeket és örömteli együttlétet, szórakozást biztosítanak a tagok számára.
A Beszélgető Hálózat idős önkéntesei számára a Petőfi Sándor Művelődési Házban havonta biztosított volt a találkozási lehetőség, ahol megbeszélhették az önkéntes munka során felmerülő problémákat, illetve a tevékenységüket segítő témákban előadásokat is hallgathattak. Témák:

- **Csak a derű óráit számolom – Horváth Ferenc művelődésszervező**
- **Meridián Torna - Feldmann Károlyné**
- **Gyógyító hagyományok - Dr. Lanczendorfer Zsuzsanna egyetemi docens**
- **Egymásra hangolva - Antal Judit mentálhigiénés szaktanácsadó**
- **A természet őszi változásainak összefüggése lelki életünkkel - Hamar Zoltánné művészeti terapeuta.**

2013. december 15-én kerül megrendezésre a „Mindenki Karácsonya" ünnepség, hagyományosan a Városháza Dísztermében. A rendezvény lehetőséget teremt arra, hogy a hátrányos helyzetű emberek (idősek, alacsony jövedelemből élők, hajléktalanok, fogyatékossággal élők) együtt ünnepeljenek.
A generációk közötti találkozások rendszeresek a nyugdíjas klubok rendezvényeinek keretében, illetve az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény programjain.
Az idei évben Győr csatlakozik a „Korbarát Városok Globális Hálózatához", így tovább gazdagodik az önkormányzat és a város idősügyi tevékenysége és tovább bővül az együttműködők száma, amelyek ezt a célcsoportot segítik és támogatják.

ÁLLAMPOLGÁRI RÉSZVÉTEL, FOGLALKOZTATÁS

Cél: Az 50 és 60 év feletti korcsoportba tartozók foglalkoztatásának javítása (a Munkaügyi Központtal való együttműködés keretében).
Feladatok:

- Álláskeresési technikák, önmenedzselés képességének fejlesztése kiemelten az érintett korcsoportba tartozóknál. A még aktív korú munkavállalók körében (50 év feletti tartós munkanélküliek) a képzési hajlandóság javítása elhelyezkedési esélyeik növelése érdekében.
- A személyes erőforrások és a munkahelyi igények egyensúlyának megtartása és a kor alapján történő diszkrimináció elutasítása.

A Munkaügyi Központ a közfoglalkoztatás segítésével próbálja munkalehetőséghez juttatni az

50-59 éves munkanélkülieket. A munkaerő-piacon hátrányos helyzetben lévő réteghez tartozó álláskeresők, többek között az 50 év felettiek támogatott elhelyezkedését különböző bér-és bérköltség támogatási konstrukciókkal próbálja a munkáltató számára vonzóvá tenni (TÁMOP 1.1.2.- Munkaügyi Központ). A munkáltatók gyakran elutasítják az 50 év feletti munkát kereső embereket, bár nem direkt módon, hanem közvetett hátrányos megkülönböztetés megvalósulásával, amely nehezen bizonyítható. Ezen kívül a Munkaügyi Központ egyéb szolgáltatásokkal támogatja az idősebb korosztály elhelyezkedését (álláskeresési tanácsadás egyénileg és csoportosan).

Cél: A sikeres idősödés elősegítése, az idősek tudásának és tapasztalatának átadása, a hasznosság érzet fenntartása, kialakítása.
Feladat:

- Az önkormányzati intézményeknek az oktatási intézményekkel közös programok szervezése, a tapasztalatok átadására.

Évről évre több az olyan rendezvény, amely elősegíti a sikeres idősödést, lehetőséget teremt az idősek számára a tudásuk, tapasztalataik átadására. Ebben az évben már negyedik alkalommal került megrendezésre az Alkotó Nyugdíjasok Kiállítása, amelynek a Dr. Kovács Pál Megyei Könyvtár és Közösségi Tér adott otthont. A nyugdíjas „művészek" csipkéiből, horgolásaiból, babáiból, babaruháiból rendezett kiállításon 13 alkotó számos munkáját tekinthették meg az érdeklődök, amelyet Simon Róbert Balázs alpolgármester nyitott meg.
A hagyományos Idősek Világnapi ünnepségen Borkai Zsolt polgármester köszöntötte a szépkorúakat, köztük azt a 41 nyugdíjast, akik sokat tettek a közösségért és kortársaikért.
A város idősei rendszeresen részt vesznek megyei és országos szavaló- és dalosversenyeken.

Cél: Aktivitás, önkéntes munkavállalás elősegítése. Az 50 és 60 év feletti korcsoportba tartozók foglalkoztatásának javítása.
Feladatok:

- A „Beszélgető Hálózat" működésének folyamatos biztosítása, találkozási, továbbképzési, ventilálási lehetőségek az önkéntesek számára, a résztvevők körének bővítése újabb képzésekkel.
- Az önkéntes munkával kapcsolatos további lehetőségek feltárása.
- Az 50 év feletti álláskeresők számára továbbképzési lehetőségek biztosítása.

A Beszélgető Hálózat önkéntesei számára a hálózatban végzett tevékenység a hasznosság érzését adja, így aki látogat, és akit látogatnak, mindkettejük számára pozitív hatással bír a segítő beszélgetés. Újabb képzésre 2013-ban nem került sor, de az eddig négy csoportban kiképzett, jelenleg is önkéntesként tevékenykedő tagok számára a rendszeres találkozási lehetőség a fentiek szerint biztosított.

KOMMUNIKÁCIÓ, INFORMÁCIÓ

Cél: Az egészséges idősödés, a pozitív időskép közvetítése a helyi társadalom számára, az időseket érintő információk eljuttatása a szenior korosztály minél szélesebb rétegeihez.
Feladatok:

- A www.gyor.hu honlap nagyobb informativitása, a felhasználói élmény fokozása, az átláthatóság, a látogatók minél egyszerűbb tájékoztatása.
- Az Idősügyi Tanács munkájáról a lakosság széleskörű tájékoztatása a médián keresztül.
- Megvizsgálni a Győr+ hetilapban állandó rovat lehetőségének biztosítását az idős korosztály számára.
- Számítógépes képzéseknél az önkéntes munka lehetőségének számbavétele számítógépes tudással rendelkező nyugdíjba vonulók körében.

A www.gyor.hu honlapon számos információ található a szenior korúakkal kapcsolatban,

emellett a Kisalföld c. napilap is rendszeresen számol be az Ezüstkor című, hetente megjelenő rovatában nyugdíjasok rendezvényeiről, programokról és azokról az értékekről, tapasztalatokról, amelyeket a fiatalabb korosztály számára átadhatnak. A Kisalföld pedig facebook oldalt indított, ahol informálódhatnak és kapcsolatot tarthatnak az idős olvasók. A Győr + hetilap több alkalommal is beszámolt az Idősügyi Tanács munkájáról és tevékenységéről. A Széchenyi István Egyetem PLESZI Szociális Munka tanszéke jelezte, hogy felvállalnák, egy „idősügyi honlap" működtetését, amely az idősekkel kapcsolatos információk és programok gyűjtőcsatornája lenne.

KÖZÖSSÉGI TÁMOGATÁS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK

Cél: Az egészségügyi és szociális szolgáltatások elért színvonalának megtartása
Feladatok:

- Egészség műveltség fejlesztése az idősek körében, a média bevonása az információk eljuttatásához.
- A nyugdíjas szervezetek összejövetelein a témával kapcsolatban rendszeres tájékoztatás nyújtása.

Ebben az évben elkészült az Idősek Egészségképe, amely kitér azokra a szolgáltatásokra is, amelyek az egészségmegőrzést, illetve az élhető környezet kialakítását és fenntartását célozzák meg. Az elemzés vizsgálja a Győrben élő, 50 év feletti lakosság egészségi állapotának jellemzőit és az arra ható tényezőket, kitér a lelki egészségre, a közérzetre és az azt meghatározó környezeti tényezőkre is. Az Idősek Egészségképe alapján készült el a következő 5 évre szóló Koncepció az idősek életminőségének javítására Győrben, amely tartalmazza az intézkedéseket és beavatkozásokat ezen a területen. A koncepció céljainak megvalósítása során az egészséges életmóddal kapcsolatban több információs anyagot juttatott el a WHO Iroda a városban működő nyugdíjas klubokhoz. Az egészség műveltség terjesztését, az egészségi állapot felmérését, az egészséges életmód népszerűsítését szolgálja az Egészség-Piac lakossági egészségmegőrző programsorozat is. Ennek keretében a különböző városrészekben élő, generációkat célzó rendezvények az idősek számára is kínálnak szűrővizsgálatokat, tanácsadást, előadást, életmód programokat és egyéb szolgáltatásokat.
Az „Arrabona Városi Nyugdíjas Egyesület egészségfejlesztési projektje című pályázat részeként 17 előadás, 3 egészség nap, és egy tréning valósul meg az idősek egészségesebb életmódjának elősegítésére (TÁMOP -6.1.2-11/1-2012-0829).

Cél: Az önellátási képesség megőrzése időskorban, a hasznosság érzet fenntartása, megteremtve az egészséges időskor megélésének lehetőségét.
Feladat:

- Az egészséges életmód népszerűsítése a médiában és a civil szervezeteken keresztül.

Cél az egészséges életmód népszerűsítése, fejlesztése, ennek érdekében programok szervezése és ösztönzése, valamint az egészségi esélyegyenlőség elősegítése, amelyek érdekében tevékenységek szervezése történt, többek között a Győriek Egészségéért Közhasznú Egyesület támogatásával és részvételével.
Az egészséges életmóddal, táplálkozással kapcsolatban rendszeresen tartanak előadásokat a nyugdíjas klubokban és szervezetekben. Ide is kapcsolódik az előzőekben említett, az Arrabona Városi Nyugdíjas Egyesület által elnyert, megvalósítási szakaszba lépett TÁMOP projekt.

Cél: Az aktív idősödés folyamatának elősegítése, a kognitív funkciók, képességek megőrzése, fenntartása, a képességek és a célok közötti egyensúly megteremtése. A mentális egészség megőrzése az időskorra történő felkészülés támogatásával, a rizikófaktorok mérséklése, valamint az idősek körében gyakran előforduló mentális betegségek korai felismerése, kezelése.

Feladatok:

- A lakosság széleskörű tájékoztatása az időskorban előforduló mentális betegségekről.
- A depresszió kialakulásának megelőzésére támogatni kell az idősek közösségi programokon való részvételének lehetőségét.

Az Önkormányzat és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény TÁMOP -5.4.9-11/1-2012-0021 számú, „Az alapszolgáltatások fejlesztése a szolgáltatásokban rejlő lehetőségek jobb kihasználásával és a partnerkapcsolatok erősítésével" című pályázata ezekben a kérdésekben is nyújt információkat az időseknek és hozzátartozóiknak.

Cél: Fizikai aktivitás ösztönzése, a betegségek krónikussá válásának megelőzése, a multimorbiditás kialakulásának elkerülése, a fizikai állóképesség megőrzése és javítása, a megfelelő energia egyensúly fenntartása, egészségtudatos magatartás kialakítása.

- A fizikai aktivitást biztosító programok, pld. Városrészi szépkorúak sportja, szenior sportprogramok további támogatása, ösztönzése, a lehetőségek körének bővítése további városrészek bekapcsolásával.
- A helyi és városrészi médiumok illetve az idősügyi szervezetek által nyújtott lehetőségek kihasználása a szemléletformálásra, a mozgás hasznosságának, egészségre gyakorolt pozitív hatásainak megismertetésére, újabb helyi mozgásprogramok kezdeményezésére, népszerűsítésére.
- Az időskori testmozgás népszerűsítése érdekében, írásos anyag eljuttatása a célcsoport részére.

Az Önkormányzat támogatásával 7 városrészben zajlott 2013-ban is a Szépkorúak Tornája, amelyet – önkormányzat jóvoltából – ingyenesen vehettek igénybe az idősek.

A Szépkorban is aktívan! - Mozgás és Életmód Napra is meghívást kaptak a város idősei, amelynek célja, az időskori aktivitás és a rendszeres sporttevékenység beillesztése a mindennapokba. Az idősekhez eljutott dr. Gönczöl László: Gimnasztikai gyakorlatok szépkorúak számára c. kiadványa, amelyben egyszerű, könnyen végrehajtható gyakorlatok találhatók. Célja, hogy az idős közösségek mindennapjainak részévé váljon az egészségi állapotnak, és életkornak megfelelő fizikai aktivitás. A tavasszal és ősszel az Önkormányzat szervezésében megvalósuló Sport és egészségnap is kínál az idősebb generáció számára mozgás programokat, mint pl. a Nordic Walking gyaloglás.

Az önkormányzat évente 200 db fürdőbérlet biztosít az idősek, a mozgáskorlátozottak, és a nagycsaládosok részére, összességében 30 millió Forint értékben.

Az EESZI „Karban tartunk" című TÁMOP projektje számos mozgás lehetőséget kínál az időseknek, amelyben a fő szerepet a tánc kapta, de a sárkányhajózás, a spinning (teremkerékpár) kipróbálására is alkalmat biztosított. További mozgáslehetőség a Nordic Walking (különleges gyalogló technika), a városnéző és természetjáró túra és az ülőtorna.

Az EESZI IX. Országos Találkozója keretében, az „Ép testben ép lélek" program is tartalmazott ebből elemeket, mint pl. a tánc-karban-tartunk, társastánc. Ezen felül szűrővizsgálatokat és egészséges táplálkozást ösztönző diétás tanácsadást is igénybe vehettek a résztvevők.

Cél: Az egészséges táplálkozás elterjesztése, az egészséges élelmiszerek és étkezési szokások ösztönzése az idősek körében.

Feladat:

- A nyugdíjas szervezetekben valamint a szélesebb kört érintő rendezvényeken diétás tanácsadás biztosítása az egészséges táplálkozásról. Tájékoztató anyag terjesztése a témában.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a WHO Egészséges Városok Program keretében a nyugdíjas klubokhoz több tájékoztató anyagot juttatott el, köztük az egészséges táplálkozással kapcsolatosakat is. A szív-és érrendszeri betegségek időskorban gyakoribbak, azonban ezeknek a betegségeknek egy része egészséges életmóddal, megfelelő táplálkozással, rendszeres fizikai aktivitással, a dohányzás mellőzésével és az alkohol fogyasztás mérséklésével megelőzhetőek, így az energia egyensúllyal kapcsolatos diétás tanácsadás is fontos feladat.

Az Egészség-Piac lakossági egészségmegőrző programsorozat rendezvényei is foglalkoztak az egészséges táplálkozás kérdéskörével, előadás, tanácsadás, egészséges élelmiszer és étel bemutató, kóstoló formájában. Az önkormányzat intézményeiben, klubjaiban és a nyugdíjas civil szervezetekben is előkerülnek az egészséges táplálkozás kérdései. Az Arrabona Városi Nyugdíjas Egyesület TÁMOP pályázata keretében is hangzanak el előadások ezzel kapcsolatban.

Cél: Az addiktív szerek használatának visszaszorítása. A nemdohányzók védelme és a dohányzásról leszokás támogatása.
Az alkoholfogyasztás mérséklése, az alkohol szervezetre gyakorolt káros hatásainak tudatosítása, a kulturált alkoholfogyasztás ajánlásainak figyelembe vétele.

- Ismeretterjesztés, tájékoztatás a dohányzás okozta ártalmakról. Tájékoztatás a túlzott alkoholfogyasztás káros hatásairól, kulturált alkoholfogyasztás ajánlásairól.

A megfelelő egészségmagatartás kialakítása szükséges, amelyeket tájékoztató és ismeretátadó előadások révén lehet átadni a célcsoportnak. A dohányzást korlátozó intézkedések hatása a felnőtt korosztályban már érzékelhetően csökkentette a dohányosok arányát, amely az egészségi állapotot jellemző adatokban csak később mutat majd pozitív elmozdulást. Ezért a káros szenvedélyek (dohányzás, alkohol) használatával összefüggő megbetegedések aránya még mindig magas, pedig ezeknek a szereknek az elhagyásával számos betegség megelőzhető lenne.

Cél: Az idősek biztonságának elősegítése, a sérülések megelőzése, az erőszak és az öngyilkosság elleni programok megvalósítása, valamint a biztonságos lakhatás elősegítése.
Feladat:

- Tájékoztatás az idősekkel foglalkozó szervezetek, intézmények összejövetelein, rendezvényein a rendőrségi bűnmegelőzési szakembereinek valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Igazságügyi Szolgálat Áldozatsegítő Osztály munkatársainak részvételével.

A Győr Városi Rendőrkapitányság Bűnmegelőzési Alosztálya 2013-ban is folyamatosan működtette az „Idősen Biztonságban" című programot. Az időskorúakat veszélyeztető bűncselekmények megelőzése érdekében 10 klubban tartott meghívásos prevenciós előadást. A tájékoztató és interaktív beszélgetés az időskorúak sérelmére elkövetett leggyakoribb bűncselekmények feldolgozását, a megelőzésre vonatkozó javaslatokat és magatartási szabályokat tartalmazta. A helyszíneken a KOMP-filmek vetítésével hívták fel a figyelmet a bűnmegelőzés fontosságára. Kezdeményezték idősek körében egy kortárssegítő hálózat kialakítását, biztonságuk növelése érdekében.

Cél: A szociális szolgáltatások szinten tartása. Azoknak az időskorúaknak a támogatása, akik már önmaguk nem képesek mindennapi életvitelüket fenntartani és alapvető ellátási szükségletekkel rendelkeznek. Olyan magas minőségű szolgáltatások biztosítása, amelyek elsődlegesen az idős emberek saját otthonában igénybe vehetők, életminőségük ily módon fenntartható.
Feladatok:

- A szociális támogatások szinten tartása, a szociális szolgáltatások szakmai színvonalának megtartása, a különböző szolgáltatáselemek összekapcsolása.
- A TÁMOP 5.4.9-11/1-2012-0021 számú pályázat részeként szükségletfelmérés megvalósítása, szükséglettérkép készítése.
- Az EESZI és a Széchenyi István Egyetem Szociális Munka Tanszéke közös programjának, a Segítünk az Időseknek Projekt (SIP) folytatása, ahol egyetemista és középiskolás fiatalok idősekkel együtt vállalnak önkéntes munkát, idős háztartásokat látogatnak és szaktudást nem igénylő segítséget nyújtanak (séta, beszélgetés, számítógép használat stb.).
- Az egészségügyi és szociális ellátórendszer működésének összehangolása, az ügyfél utak egyszerűsítése.

Annak érdekében, hogy a város időskorú lakossága minél hosszabb ideig élhessen minőségi életet saját otthonában, egy modellkísérleti program indult. Az Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézménnyel konzorciumi partnerségben megvalósuló TÁMOP-5.4.9-11/1-2012-0021 pályázatának fő célja az alapszolgáltatások fejlesztése a szolgáltatásokban rejlő lehetőségek jobb kihasználásával és a partnerkapcsolatok erősítésével. A pályázat keretében az EESZI a szociális szolgáltatásait igénybe vevők és hozzátartozóik körében szükséglet felmérést végzett, ennek alapján alakították ki a projekt tartalmát. A széleskörű tájékoztatás érdekében kiadvány készült és a média segítségével is közvetítenek információkat. 2013. október 1-től Call-e-mail centert" hoztak létre, IDŐSVONAL néven, ahol kérdéseket tehetnek fel telefonon, vagy a honlapon az érdeklődők, az időskorra jellemző betegségek korai felismeréséről, a már kialakult betegségekből adódó problémák megoldási lehetőségeiről. A kérdésekre 5 munkanapon belül szakemberek írásban válaszolnak. A kommunikációs tréninget biztosítanak az idősekkel történő hatékony kommunikáció érdekében, továbbá hozzátartozói klub keretében az idősek otthoni ellátásához nyújtanak segítséget. A projekt elméleti, meglapozó szakasza 2013. 11. 30-án lezárult, az ügyfél utak, eljárásrendek kialakítása, ebben a kompetenciák tisztázása, az együttműködési lehetőségek kidolgozása a következő feladat. Része még a projektnek az egészségtudatos magatartás fejlesztése, a prevenció, az öngondoskodási képesség erősítése valamint az érdekérvényesítés elősegítése tájékoztatással, a jogorvoslati lehetőségek megismertetésével.

Az EESZI-nek a Széchenyi István Egyetem Szociális Munka Tanszékével és a Jedlik Ányos Gépipari és Informatikai Középiskolával közös kezdeményezése a SÍP (Segítünk az Időseknek Program). 2013-ban folytatódott az egyetemisták, középiskolás fiatalok részvételével zajló, modell értékű önkéntes tevékenység az idősek otthonaiban, ahol különböző módon támogatják az időseket, pl. felolvasás, beszélgetés, séta, számítógép kezelésében segítség stb.

Az év folyamán az Idősügyi Tanács kihelyezett ülést tartott a Szent Anna Otthonban. A működtető, a Szentlélek Templom- és Otthonfenntartó Alapítvány részéről Benkovich Ferenc pápai prelátus, plébános tartott tájékoztatást az intézmény által nyújtott szolgáltatásokról és lehetőség adódott az otthon megtekintésére is.

1. sz. melléklet

Együttműködési megállapodás módosítása

amely létrejött
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 9021 Győr, Városház tér 1., képviseli: Borkai Zsolt polgármester; valamint

Győr Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata (a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat) 9021 Győr, Városház tér 1., képviseli: Bódis István Sándor elnök;
között
a 2013. február 27-én kelt, a működési, a személyi és a tárgyi feltételek biztosításának módszerei és a működéssel kapcsolatos végrehajtási, gazdálkodási feladatok ellátásának tárgyában született megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) módosítására

az alábbiak szerint:

- A megállapodás I.2.2. pontjában szereplő „A Nemzetiségi Önkormányzat feladatait ellátó munkatárs feladata" szövegrész helyébe „*A Nemzetiségi Önkormányzat adminisztratív feladatait ellátó munkatárs feladata*" szövegrész lép.

- A megállapodás I.2.2. pontjának c)-e) alpontja helyébe a következő szöveg lép:
  „c) a testületi és tisztségviselők döntéseinek előkészítése és a döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási és postázási feladatok ellátása,
  d) a Nemzetiségi Önkormányzat működésével kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátása, valamint
  e) a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztályának (a továbbiakban: Pénzügyi Osztály) feladatkörébe nem tartozó feladatok ellátása."

- A megállapodás II.1.2. pontjának a) alpontja helyébe „*a II.1.1 a), b), d), e) és f) pontokban foglaltak ellátásában a Nemzetiségi Önkormányzatnál adminisztratív feladatokat ellátó munkatárssal együttműködve a Pénzügyi Osztály*" szöveg lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának d) alpontja helyébe az „*elkészíti, feldolgozza a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésének végrehajtásával kapcsolatos időközi költségvetési jelentéseket, időközi mérleg jelentéseket, elkészíti az éves beszámolót, feldolgozza és eljuttatja azokat a Magyar Államkincstárhoz*" szöveg lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának i) alpontjában szereplő „kifizetési bizonylatainak" szövegrész helyébe a „*kiadásainak és bevételeinek*" szövegrész lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának m) alpontja törlésre kerül.

- A megállapodás II.2.1. pontjában szereplő „április 30- ig" szövegrész helyébe „*október 31-ig*" szövegrész lép.

- A megállapodás II.2.3. pontjában szereplő „határozattal dönt" szövegrész helyébe „*a költségvetési határozatot módosító, illetve átcsoportosító elnöki határozattal dönt"* szövegrész lép.

- A megállapodás II.2.4. pontja helyébe „*A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának*
a) féléves helyzetéről legkésőbb szeptember 15-ig,
b) háromnegyed éves helyzetéről a költségvetési koncepció ismertetésekor írásban tájékoztatja a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületét” szöveg lép.

- A megállapodás kiegészül egy új II.2.5. ponttal: *„A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának éves alakulásáról szóló zárszámadási határozattervezetet a költségvetési évet követő év április 30. napjáig a képviselő-testület elé terjeszti. A Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete a II.2.4. pont szerinti tájékoztatóról határozattal, a II.2.5. pont szerinti éves beszámolóról zárszámadási határozattal dönt.*
A II.2.4. és II.2.5. pontokkal kapcsolatos
a) tájékoztatók elemi beszámolói összeállításában a Pénzügyi Osztály Gazdálkodási Csoportja működik közre, valamint
b) a képviselő-testületi előterjesztések előkészítéséhez - igény esetén - a Pénzügyi Osztály Költségvetési Csoportja nyújt segítséget”.

- A megállapodás II.3.3. pontjának d) alpontja helyébe az „*Éves költségvetési beszámoló készítési kötelezettséggel. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyonáról, valamint költségvetésének éves végrehajtásáról a Pénzügyi Osztály közreműködésével - külön meghatározott határidőre - elkészített éves költségvetési beszámolóval tesz eleget az államháztartási információs rendszer felé irányuló adatszolgáltatási kötelezettségének.”* szöveg lép.

- A megállapodás II.3.6. pontjának b)-f) alpontja helyébe a következő szöveg lép:,
„b) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történő kötelezettségvállalás esetén annak pénzügyi ellenjegyzésére a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője vagy a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője által a pénzügyi ellenjegyzésre írásban kijelölt, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult,
c) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások teljesítés igazolására a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke által írásban kijelölt személy jogosult,
d) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások érvényesítésére a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője vagy a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője által az érvényesítésre írásban kijelölt, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult,
e) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások utalványozására a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott Nemzetiségi Önkormányzati képviselő jogosult, továbbá
f) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások utalvány ellenjegyzésére a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult.”

- A megállapodás III.1. pontja törlésre kerül.

- A megállapodás III.2. pontja helyébe „*Felek megállapodnak továbbá, hogy az együttműködési megállapodást évente január 31-ig - általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül - felülvizsgálják, és szüksége esetén azt módosítják”* szöveg lép.

A megállapodás egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

Jelen megállapodás módosítás 3 példányban készült és 3 számozott oldalt tartalmaz.
A felek a jelen módosítást – elolvasás után – helybenhagyólag aláírják.

Győr, 2014. …… Győr, 2014. ……..

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseli Borkai Zsolt polgármester	Győr Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata képviseli Bódis István Sándor elnök

A megállapodás módosítást kapja:
1. sz. példány: Polgármesteri Hivatal Jogi és Önkormányzati Osztály
2. sz. példány: Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály
3. sz. példány: Győr Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata

2. sz. melléklet

Együttműködési megállapodás módosítása

amely létrejött
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 9021 Győr, Városház tér 1., képviseli: Borkai Zsolt polgármester; valamint

Győr Megyei Jogú Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzata (a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat) 9021 Győr, Baross Gábor u. 29., képviseli: Siuda Jerzy Waldemar elnök;
között
a 2013. február 27-én kelt, a működési, a személyi és a tárgyi feltételek biztosításának módszerei és a működéssel kapcsolatos végrehajtási, gazdálkodási feladatok ellátásának tárgyában született megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) módosítására

az alábbiak szerint:

- A megállapodás I.2.2. pontjában szereplő „A Nemzetiségi Önkormányzat feladatait ellátó munkatárs feladata" szövegrész helyébe „*A Nemzetiségi Önkormányzat adminisztratív feladatait ellátó munkatárs feladata*" szövegrész lép.

- A megállapodás I.2.2. pontjának c)-e) alpontja helyébe a következő szöveg lép:
  „c) a testületi és tisztségviselők döntéseinek előkészítése és a döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási és postázási feladatok ellátása,
  d) a Nemzetiségi Önkormányzat működésével kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátása, valamint
  e) a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztályának (a továbbiakban: Pénzügyi Osztály) feladatkörébe nem tartozó feladatok ellátása."

- A megállapodás II.1.2. pontjának a) alpontja helyébe „*a II.1.1 a), b), d), e) és f) pontokban foglaltak ellátásában a Nemzetiségi Önkormányzatnál adminisztratív feladatokat ellátó munkatárssal együttműködve a Pénzügyi Osztály*" szöveg lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának d) alpontja helyébe az „*elkészíti, feldolgozza a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésének végrehajtásával kapcsolatos időközi költségvetési jelentéseket, időközi mérleg jelentéseket, elkészíti az éves beszámolót, feldolgozza és eljuttatja azokat a Magyar Államkincstárhoz*" szöveg lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának i) alpontjában szereplő „kifizetési bizonylatainak" szövegrész helyébe a „*kiadásainak és bevételeinek*" szövegrész lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának m) alpontja törlésre kerül.

- A megállapodás II.2.1. pontjában szereplő „április 30- ig" szövegrész helyébe „*október 31-ig*" szövegrész lép.

- A megállapodás II.2.3. pontjában szereplő „határozattal dönt" szövegrész helyébe „*a költségvetési határozatot módosító, illetve átcsoportosító elnöki határozattal dönt"* szövegrész lép.

- A megállapodás II.2.4. pontja helyébe „*A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának*
a) féléves helyzetéről legkésőbb szeptember 15-ig,
b) háromnegyed éves helyzetéről a költségvetési koncepció ismertetésekor írásban tájékoztatja a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületét" szöveg lép.

- A megállapodás kiegészül egy új II.2.5. ponttal: *„A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának éves alakulásáról szóló zárszámadási határozattervezetet a költségvetési évet követő év április 30. napjáig a képviselő-testület elé terjeszti. A Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete a II.2.4. pont szerinti tájékoztatóról határozattal, a II.2.5. pont szerinti éves beszámolóról zárszámadási határozattal dönt.*
A II.2.4. és II.2.5. pontokkal kapcsolatos
b) tájékoztatók elemi beszámolói összeállításában a Pénzügyi Osztály Gazdálkodási Csoportja működik közre, valamint
b) a képviselő-testületi előterjesztések előkészítéséhez - igény esetén - a Pénzügyi Osztály Költségvetési Csoportja nyújt segítséget”.

- A megállapodás II.3.3. pontjának d) alpontja helyébe az „*Éves költségvetési beszámoló készítési kötelezettséggel. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyonáról, valamint költségvetésének éves végrehajtásáról a Pénzügyi Osztály közreműködésével - külön meghatározott határidőre - elkészített éves költségvetési beszámolóval tesz eleget az államháztartási információs rendszer felé irányuló adatszolgáltatási kötelezettségének.”* szöveg lép.

- A megállapodás II.3.6. pontjának b)-f) alpontja helyébe a következő szöveg lép:,
„b) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történő kötelezettségvállalás esetén annak pénzügyi ellenjegyzésére a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője vagy a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője által a pénzügyi ellenjegyzésre írásban kijelölt, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult,
c) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások teljesítés igazolására a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke által írásban kijelölt személy jogosult,
d) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások érvényesítésére a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője vagy a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője által az érvényesítésre írásban kijelölt, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult,
e) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások utalványozására a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott Nemzetiségi Önkormányzati képviselő jogosult, továbbá
f) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások utalvány ellenjegyzésére a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult.”

- A megállapodás III.1. pontja törlésre kerül.

- A megállapodás III.2. pontja helyébe „*Felek megállapodnak továbbá, hogy az együttműködési megállapodást évente január 31-ig - általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül - felülvizsgálják, és szüksége esetén azt módosítják”* szöveg lép.

A megállapodás egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

Jelen megállapodás módosítás 3 példányban készült és 3 számozott oldalt tartalmaz.
A felek a jelen módosítást – elolvasás után – helybenhagyólag aláírják.

Győr, 2014……. Győr, 2014……..

_____ _____

Győr Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képviseli
Borkai Zsolt polgármester

Győr Megyei Jogú Város Lengyel
Nemzetiségi Önkormányzata
képviseli
Siuda Jerzy Waldemar elnök

A megállapodás módosítást kapja:
1. sz. példány: Polgármesteri Hivatal Jogi és Önkormányzati Osztály
2. sz. példány: Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály
3. sz. példány: Győr Megyei Jogú Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzata

3. sz. melléklet

Együttműködési megállapodás módosítása

amely létrejött
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 9021 Győr, Városház tér 1., képviseli: Borkai Zsolt polgármester; valamint

Győr Megyei Jogú Város Örmény Nemzetiségi Önkormányzata (a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat) 9021 Győr, Bajcsy-Zsilinszky u. 42., képviseli: Agekjan Ajasztan elnök;
között
a 2013. február 28-án kelt, a működési, a személyi és a tárgyi feltételek biztosításának módszerei és a működéssel kapcsolatos végrehajtási, gazdálkodási feladatok ellátásának tárgyában született megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) módosítására

az alábbiak szerint:

- A megállapodás I.2.2. pontjában szereplő „A Nemzetiségi Önkormányzat feladatait ellátó munkatárs feladata" szövegrész helyébe „*A Nemzetiségi Önkormányzat adminisztratív feladatait ellátó munkatárs feladata*" szövegrész lép.

- A megállapodás I.2.2. pontjának c)-e) alpontja helyébe a következő szöveg lép:
„c) a testületi és tisztségviselők döntéseinek előkészítése és a döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási és postázási feladatok ellátása,
d) a Nemzetiségi Önkormányzat működésével kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátása, valamint
e) a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztályának (a továbbiakban: Pénzügyi Osztály) feladatkörébe nem tartozó feladatok ellátása."

- A megállapodás II.1.2. pontjának a) alpontja helyébe „*a II.1.1 a), b), d), e) és f) pontokban foglaltak ellátásában a Nemzetiségi Önkormányzatnál adminisztratív feladatokat ellátó munkatárssal együttműködve a Pénzügyi Osztály*" szöveg lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának d) alpontja helyébe az „*elkészíti, feldolgozza a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésének végrehajtásával kapcsolatos időközi költségvetési jelentéseket, időközi mérleg jelentéseket, elkészíti az éves beszámolót, feldolgozza és eljuttatja azokat a Magyar Államkincstárhoz*" szöveg lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának i) alpontjában szereplő „kifizetési bizonylatainak" szövegrész helyébe a „*kiadásainak és bevételeinek*" szövegrész lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának m) alpontja törlésre kerül.

- A megállapodás II.2.1. pontjában szereplő „április 30- ig" szövegrész helyébe „*október 31-ig*" szövegrész lép.

- A megállapodás II.2.3. pontjában szereplő „határozattal dönt" szövegrész helyébe „*a költségvetési határozatot módosító, illetve átcsoportosító elnöki határozattal dönt"* szövegrész lép.

- A megállapodás II.2.4. pontja helyébe „*A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának*
a) féléves helyzetéről legkésőbb szeptember 15-ig,
b) háromnegyed éves helyzetéről a költségvetési koncepció ismertetésekor írásban tájékoztatja a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületét” szöveg lép.

- A megállapodás kiegészül egy új II.2.5. ponttal: *„A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának éves alakulásáról szóló zárszámadási határozattervezetet a költségvetési évet követő év április 30. napjáig a képviselő-testület elé terjeszti. A Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete a II.2.4. pont szerinti tájékoztatóról határozattal, a II.2.5. pont szerinti éves beszámolóról zárszámadási határozattal dönt.*
A II.2.4. és II.2.5. pontokkal kapcsolatos
c) tájékoztatók elemi beszámolói összeállításában a Pénzügyi Osztály Gazdálkodási Csoportja működik közre, valamint
b) a képviselő-testületi előterjesztések előkészítéséhez - igény esetén - a Pénzügyi Osztály Költségvetési Csoportja nyújt segítséget”.

- A megállapodás II.3.3. pontjának d) alpontja helyébe az „*Éves költségvetési beszámoló készítési kötelezettséggel. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyonáról, valamint költségvetésének éves végrehajtásáról a Pénzügyi Osztály közreműködésével - külön meghatározott határidőre - elkészített éves költségvetési beszámolóval tesz eleget az államháztartási információs rendszer felé irányuló adatszolgáltatási kötelezettségének.”* szöveg lép.

- A megállapodás II.3.6. pontjának b)-f) alpontja helyébe a következő szöveg lép:,
„b) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történő kötelezettségvállalás esetén annak pénzügyi ellenjegyzésére a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője vagy a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője által a pénzügyi ellenjegyzésre írásban kijelölt, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult,
c) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások teljesítés igazolására a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke által írásban kijelölt személy jogosult,
d) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások érvényesítésére a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője vagy a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője által az érvényesítésre írásban kijelölt, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult,
e) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások utalványozására a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott Nemzetiségi Önkormányzati képviselő jogosult, továbbá
f) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások utalvány ellenjegyzésére a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult.”

- A megállapodás III.1. pontja törlésre kerül.

- A megállapodás III.2. pontja helyébe „*Felek megállapodnak továbbá, hogy az együttműködési megállapodást évente január 31-ig - általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül - felülvizsgálják, és szüksége esetén azt módosítják”* szöveg lép.

A megállapodás egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

Jelen megállapodás módosítás 3 példányban készült és 3 számozott oldalt tartalmaz.
A felek a jelen módosítást – elolvasás után – helybenhagyólag aláírják.

Győr, 2014……. Győr, 2014……..

_____ _____

Győr Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képviseli
Borkai Zsolt polgármester

Győr Megyei Jogú Város Örmény
Nemzetiségi Önkormányzata
képviseli
Agekjan Ajasztan elnök

A megállapodás módosítást kapja:
1. sz. példány: Polgármesteri Hivatal Jogi és Önkormányzati Osztály
2. sz. példány: Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály
3. sz. példány: Győr Megyei Jogú Város Örmény Nemzetiségi Önkormányzata

4. sz. melléklet

Együttműködési megállapodás módosítása

amely létrejött
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 9021 Győr, Városház tér 1., képviseli: Borkai Zsolt polgármester; valamint

Győr Megyei Jogú Város Német Önkormányzata (a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat) 9021 Győr, Kazinczy Ferenc u. 4., képviseli: Ferenczi Tamás elnök;
között
a 2013. február 27-én kelt, a működési, a személyi és a tárgyi feltételek biztosításának módszerei és a működéssel kapcsolatos végrehajtási, gazdálkodási feladatok ellátásának tárgyában született megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) módosítására

az alábbiak szerint:

- A megállapodás I.2.2. pontjában szereplő „A Nemzetiségi Önkormányzat feladatait ellátó munkatárs feladata" szövegrész helyébe „*A Nemzetiségi Önkormányzat adminisztratív feladatait ellátó munkatárs feladata*" szövegrész lép.

- A megállapodás I.2.2. pontjának c)-e) alpontja helyébe a következő szöveg lép:
„c) a testületi és tisztségviselők döntéseinek előkészítése és a döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási és postázási feladatok ellátása,
d) a Nemzetiségi Önkormányzat működésével kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátása, valamint
e) a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztályának (a továbbiakban: Pénzügyi Osztály) feladatkörébe nem tartozó feladatok ellátása."

- A megállapodás II.1.2. pontjának a) alpontja helyébe „*a II.1.1 a), b), d), e) és f) pontokban foglaltak ellátásában a Nemzetiségi Önkormányzatnál adminisztratív feladatokat ellátó munkatárssal együttműködve a Pénzügyi Osztály*" szöveg lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának d) alpontja helyébe az „*elkészíti, feldolgozza a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésének végrehajtásával kapcsolatos időközi költségvetési jelentéseket, időközi mérleg jelentéseket, elkészíti az éves beszámolót, feldolgozza és eljuttatja azokat a Magyar Államkincstárhoz*" szöveg lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának i) alpontjában szereplő „kifizetési bizonylatainak" szövegrész helyébe a „*kiadásainak és bevételeinek*" szövegrész lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának m) alpontja törlésre kerül.

- A megállapodás II.2.1. pontjában szereplő „április 30- ig" szövegrész helyébe „*október 31-ig*" szövegrész lép.

- A megállapodás II.2.3. pontjában szereplő „határozattal dönt" szövegrész helyébe „*a költségvetési határozatot módosító, illetve átcsoportosító elnöki határozattal dönt"* szövegrész lép.

- A megállapodás II.2.4. pontja helyébe „*A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának*
a) féléves helyzetéről legkésőbb szeptember 15-ig,
b) háromnegyed éves helyzetéről a költségvetési koncepció ismertetésekor írásban tájékoztatja a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületét” szöveg lép.

- A megállapodás kiegészül egy új II.2.5. ponttal: *„A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának éves alakulásáról szóló zárszámadási határozattervezetet a költségvetési évet követő év április 30. napjáig a képviselő-testület elé terjeszti. A Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete a II.2.4. pont szerinti tájékoztatóról határozattal, a II.2.5. pont szerinti éves beszámolóról zárszámadási határozattal dönt.*
A II.2.4. és II.2.5. pontokkal kapcsolatos
d) tájékoztatók elemi beszámolói összeállításában a Pénzügyi Osztály Gazdálkodási Csoportja működik közre, valamint
b) a képviselő-testületi előterjesztések előkészítéséhez - igény esetén - a Pénzügyi Osztály Költségvetési Csoportja nyújt segítséget”.

- A megállapodás II.3.3. pontjának d) alpontja helyébe az „*Éves költségvetési beszámoló készítési kötelezettséggel. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyonáról, valamint költségvetésének éves végrehajtásáról a Pénzügyi Osztály közreműködésével - külön meghatározott határidőre - elkészített éves költségvetési beszámolóval tesz eleget az államháztartási információs rendszer felé irányuló adatszolgáltatási kötelezettségének.”* szöveg lép.

- A megállapodás II.3.6. pontjának b)-f) alpontja helyébe a következő szöveg lép:,
„b) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történő kötelezettségvállalás esetén annak pénzügyi ellenjegyzésére a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője vagy a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője által a pénzügyi ellenjegyzésre írásban kijelölt, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult,
c) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások teljesítés igazolására a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke által írásban kijelölt személy jogosult,
d) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások érvényesítésére a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője vagy a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője által az érvényesítésre írásban kijelölt, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult,
e) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások utalványozására a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott Nemzetiségi Önkormányzati képviselő jogosult, továbbá
f) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások utalvány ellenjegyzésére a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult.”

- A megállapodás III.1. pontja törlésre kerül.

- A megállapodás III.2. pontja helyébe „*Felek megállapodnak továbbá, hogy az együttműködési megállapodást évente január 31-ig - általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül - felülvizsgálják, és szüksége esetén azt módosítják”* szöveg lép.

A megállapodás egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

Jelen megállapodás módosítás 3 példányban készült és 3 számozott oldalt tartalmaz.
A felek a jelen módosítást – elolvasás után – helybenhagyólag aláírják.

Győr, 2014……. Győr, 2014……..

_____ _____

Győr Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képviseli
Borkai Zsolt polgármester

Győr Megyei Jogú Város Német
Önkormányzata
képviseli
Ferenczi Tamás elnök

A megállapodás módosítást kapja:
1. sz. példány: Polgármesteri Hivatal Jogi és Önkormányzati Osztály
2. sz. példány: Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály
3. sz. példány: Győr Megyei Jogú Város Német Önkormányzata

5. sz. melléklet

Együttműködési megállapodás módosítása

amely létrejött
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 9021 Győr, Városház tér 1., képviseli: Borkai Zsolt polgármester; valamint

Győr Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata (a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat) 9023 Győr, Szigethy A. u. 109., képviseli: Horváthné Pintér Viktória elnök;
között
a 2013. február 27-én kelt, a működési, a személyi és a tárgyi feltételek biztosításának módszerei és a működéssel kapcsolatos végrehajtási, gazdálkodási feladatok ellátásának tárgyában született megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) módosítására

az alábbiak szerint:

- A megállapodás I.2.2. pontjában szereplő „A Nemzetiségi Önkormányzat feladatait ellátó munkatárs feladata" szövegrész helyébe „*A Nemzetiségi Önkormányzat adminisztratív feladatait ellátó munkatárs feladata*" szövegrész lép.

- A megállapodás I.2.2. pontjának c)-e) alpontja helyébe a következő szöveg lép:
„c) a testületi és tisztségviselők döntéseinek előkészítése és a döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási és postázási feladatok ellátása,
d) a Nemzetiségi Önkormányzat működésével kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátása, valamint
e) a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztályának (a továbbiakban: Pénzügyi Osztály) feladatkörébe nem tartozó feladatok ellátása."

- A megállapodás II.1.2. pontjának a) alpontja helyébe „*a II.1.1 a), b), d), e) és f) pontokban foglaltak ellátásában a Nemzetiségi Önkormányzatnál adminisztratív feladatokat ellátó munkatárssal együttműködve a Pénzügyi Osztály*" szöveg lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának d) alpontja helyébe az „*elkészíti, feldolgozza a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésének végrehajtásával kapcsolatos időközi költségvetési jelentéseket, időközi mérleg jelentéseket, elkészíti az éves beszámolót, feldolgozza és eljuttatja azokat a Magyar Államkincstárhoz*" szöveg lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának i) alpontjában szereplő „kifizetési bizonylatainak" szövegrész helyébe a „*kiadásainak és bevételeinek*" szövegrész lép.

- A megállapodás II.1.3. pontjának m) alpontja törlésre kerül.

- A megállapodás II.2.1. pontjában szereplő „április 30- ig" szövegrész helyébe „*október 31-ig*" szövegrész lép.

- A megállapodás II.2.3. pontjában szereplő „határozattal dönt" szövegrész helyébe „*a költségvetési határozatot módosító, illetve átcsoportosító elnöki határozattal dönt"* szövegrész lép.

- A megállapodás II.2.4. pontja helyébe „*A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának*
a) féléves helyzetéről legkésőbb szeptember 15-ig,
b) háromnegyed éves helyzetéről a költségvetési koncepció ismertetésekor írásban tájékoztatja a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületét” szöveg lép.

- A megállapodás kiegészül egy új II.2.5. ponttal: *„A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának éves alakulásáról szóló zárszámadási határozattervezetet a költségvetési évet követő év április 30. napjáig a képviselő-testület elé terjeszti. A Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete a II.2.4. pont szerinti tájékoztatóról határozattal, a II.2.5. pont szerinti éves beszámolóról zárszámadási határozattal dönt.*
A II.2.4. és II.2.5. pontokkal kapcsolatos
e) tájékoztatók elemi beszámolói összeállításában a Pénzügyi Osztály Gazdálkodási Csoportja működik közre, valamint
b) a képviselő-testületi előterjesztések előkészítéséhez - igény esetén - a Pénzügyi Osztály Költségvetési Csoportja nyújt segítséget”.

- A megállapodás II.3.3. pontjának d) alpontja helyébe az „*Éves költségvetési beszámoló készítési kötelezettséggel. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyonáról, valamint költségvetésének éves végrehajtásáról a Pénzügyi Osztály közreműködésével - külön meghatározott határidőre - elkészített éves költségvetési beszámolóval tesz eleget az államháztartási információs rendszer felé irányuló adatszolgáltatási kötelezettségének.”* szöveg lép.

- A megállapodás II.3.6. pontjának b)-f) alpontja helyébe a következő szöveg lép:,
„b) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történő kötelezettségvállalás esetén annak pénzügyi ellenjegyzésére a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője vagy a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője által a pénzügyi ellenjegyzésre írásban kijelölt, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult,
c) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások teljesítés igazolására a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke által írásban kijelölt személy jogosult,
d) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások érvényesítésére a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője vagy a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője által az érvényesítésre írásban kijelölt, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult,
e) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások utalványozására a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott Nemzetiségi Önkormányzati képviselő jogosult, továbbá
f) a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére történt kötelezettségvállalások utalvány ellenjegyzésére a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult.”

- A megállapodás III.1. pontja törlésre kerül.

- A megállapodás III.2. pontja helyébe „*Felek megállapodnak továbbá, hogy az együttműködési megállapodást évente január 31-ig - általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül - felülvizsgálják, és szüksége esetén azt módosítják”* szöveg lép.

A megállapodás egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

Jelen megállapodás módosítás 3 példányban készült és 3 számozott oldalt tartalmaz.
A felek a jelen módosítást – elolvasás után – helybenhagyólag aláírják.

Győr, 2014……. Győr, 2014……..

_____ _____

Győr Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képviseli
Borkai Zsolt polgármester

Győr Megyei Jogú Város Roma
Nemzetiségi Önkormányzata
képviseli
Horváthné Pintér Viktória elnök

A megállapodás módosítást kapja:
1. sz. példány: Polgármesteri Hivatal Jogi és Önkormányzati Osztály
2. sz. példány: Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály
3. sz. példány: Győr Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata

1. számú melléklet

A 21/2013 (VI. 03.) Tanácshatározattal elfogadott Győri Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

A győri kistérség települési önkormányzatai a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 41. § (1) bekezdése, valamint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Tkt.) 1. § (1) bekezdése alapján, a 2005. május 9. napján létrejött Győri Többcélú Kistérségi Társulás vonatkozásában a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-a alapján a társulási megállapodást módosítják, melyet az alábbiak szerint fogadnak el:

1. A 21/2013 (VI. 03.) Tanácshatározattal elfogadott Győri Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának (a továbbiakban: Társulási Megállapodás) 6.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.5. Társulási vagyon elszámolása tag kiválása vagy kizárása esetén:

6.5.1. A társulásból kilépő tag jogosult a rá jutó társulási vagyonérték arányos megtérítésére. A kiváló tag társulási vagyonból való részesedésének százalékos mértéke a kiválás évében esedékes, kiváló tag által a kiválás évére fizetendő társulási tagdíj és a társulás kiválás évében esedékes összes tagdíjának hányadosa kettő tizedes jegyre kerekítve. Abban az esetben, ha a kiváló tag társulásba való belépése óta 10 év nem telt el, kiváláskor a kilépő tagot a kiválás évében esedékes részesedés mértékének annyiszor 10%-kal csökkentett hányada illeti meg, ahány év a belépése éve óta a 10 éves tagviszonyáig hátra lenne.
6.5.2. A társulásból kiváló tagot a kiválás hónapjának utolsó napján fennálló társulási vagyonérték őt megillető része illeti meg, mellyel a társulás a kiválástól számított legfeljebb 6 hónapon belül számol el.
6.5.3. A kilépő tag társulási vagyonértékből való részesedésének összegét csökkenti a kilépő tag által a társulás részére fizetendő, lejárt esedékességű meg nem fizetett tagdíjának és egyéb pénzben kifejezhető kötelezettségének összege.
6.5.4. A kiváló tagot a társulási vagyonértékből – amennyiben a társulás által azt kötelezettségvállalás nem terheli – elsődlegesen a kiváló tag által kizárólagosan használt vagyon illeti meg.
6.5.5. Amennyiben a kilépő tag által kizárólagosan használt társulási vagyon értéke magasabb a kiváló tag részére járó társulási vagyonértéknél, a kiváló tag által használt vagyonérték és a részére járó társulási vagyonérték különbözetét köteles pénzben a 6.5.8. pontban meghatározott megállapodás megkötésétől, de legkésőbb a megállapodás megkötésére nyitva álló határidő elteltétől számított 15 napon belül a társulás részére megfizetni.
6.5.6. Amennyiben a kilépő tag által kizárólagosan használt társulási vagyon értéke alacsonyabb a kiváló tag részére járó társulási vagyonértéknél, a kiváló tag részére járó társulási vagyonérték és az általa kizárólagosan használt vagyonérték különbözetét a társulás köteles pénzben megtéríteni a kiváló tag részére. Ha a pénzbeni megtérítés a társulás működését veszélyeztetné, akkor a Társulási Tanács döntése alapján a kiváló tag részére járó vagyon természetben is

kiadható.

6.5.7. A társulás és a kiváló tag elszámolásakor a vagyon értéke

a) kisértékű tárgyi eszköz értékelése esetén a nyilvántartási bruttó - értékcsökkenés nélkül számított - érték 50%-a,

b) nagy értékű tárgyi eszköz értékelése esetén

ba) 50%-nál magasabb használhatósági fok esetén az eszköz nyilvántartási - értékcsökkenéssel számított - nettó értéke,

bb) 50%-nál alacsonyabb használhatósági fok esetén az eszköz nyilvántartási értékcsökkenés nélkül számított - bruttó értékének 50%-a.

6.5.8. Az elszámolás további feltételeit a társulás és a kiváló tag megállapodásban rendezi.

6.5.9. A társulásból kizárt tagra a 6.5.1.-6.5.8. pontban meghatározottakat megfelelően kell alkalmazni azzal, hogy a tagsági jogviszonyának utolsó évében fizetendő tagdíjának megfelelő kötbért köteles fizetni."

2. A Társulási Megállapodás 1. sz. melléklete helyébe az 1. sz. melléklet lép.

3. A Társulási Megállapodás 2. sz. melléklete helyébe a 2. sz. melléklet lép.

Társult önkormányzatok polgármestereinek aláírása

……	……
Polgármester	Polgármester
Győr Megyei Jogú Város	Abda Község Önkormányzata
……	……
Polgármester	Polgármester
Bezi Község Önkormányzata	Bőny Község Önkormányzata
……	……
Polgármester	Polgármester
Börcs Község Önkormányzata	Dunaszeg Község Önkormányzata
……	……
Polgármester	Polgármester
Dunaszentpál Község Önkormányzata	Enese Község Önkormányzata

……	……
Polgármester	Polgármester
Fehértó Község Önkormányzata	Gönyű Község Önkormányzata
……	……
Polgármester	Polgármester
Győrladamér Község Önkormányzata	Győrújbarát Község Önkormányzata
……	……
Polgármester	Polgármester
Győrzámoly Község Önkormányzata	Ikrény Község Önkormányzata
……	……
Polgármester	Polgármester
Kisbajcs Község Önkormányzata	Koroncó Község Önkormányzata
……	……
Polgármester	Polgármester
Kunsziget Község Önkormányzata	Mezőörs Község Önkormányzata
……	……
Polgármester	Polgármester
Nagybajcs Község Önkormányzata	Nagyszentjános Község Önkormányzata
……	……
Polgármester	Polgármester
Nyúl Község Önkormányzata	Pér Község Önkormányzata

…….

Polgármester

Rábapatona Község Önkormányzata

…….

Polgármester

Vámosszabadi Község Önkormányzata

…….

Polgármester

Vének Község Önkormányzata

1. sz. melléklet

A TAGOK ÁLTAL FELVÁLLALT FELADATOK JEGYZÉKE

Önkormányzat	terület- és idegenforgalom fejlesztése	belső ellenőrzés
Abda Község Önkormányzata	x	x
Bezi Község Önkormányzata	x	x
Bőny Község Önkormányzata	x	x
Börcs Község Önkormányzata	x	x
Dunaszeg Község Önkormányzata	x	x
Dunaszentpál Község Önkormányzata	x	x
Enese Község Önkormányzata	x	x
Fehértó Község Önkormányzata	x	x
Gönyű Község Önkormányzata	x	x
Győr Megyei Jogú Város	x	
Győrladamér Község Önkormányzata	x	x
Győrújbarát Község Önkormányzata	x	x
Győrzámoly Község Önkormányzata	x	x
Ikrény Község Önkormányzata	x	x
Kisbajcs Község Önkormányzata	x	x
Koroncó Község Önkormányzata	x	x
Kunsziget Község Önkormányzata	x	x
Mezőörs Község Önkormányzata	x	x
Nagybajcs Község Önkormányzata	x	x
Nagyszentjános Község Önkormányzata	x	x
Nyúl Község Önkormányzata	x	x
Pér Község Önkormányzata	x	x
Rábapatona Község Önkormányzata	x	x
Vámosszabadi Község Önkormányzata	x	x
Vének Község Önkormányzata	x	x

2. sz. melléklet

Önkormányzat	Székhely
Abda Község Önkormányzata	9151 Abda, Szent István utca 20.
Bezi Község Önkormányzata	9161 Bezi Szabadság u. 59.
Bőny Község Önkormányzata	9073 Bőny, Rákóczi utca 10.
Börcs Község Önkormányzata	9152 Börcs, Erzsébet tér 4.
Dunaszeg Község Önkormányzata	9174 Dunaszeg, Országút utca 6.
Dunaszentpál Község Önkormányzata	9175 Dunaszentpál, Iskola tér 1.
Enese Község Önkormányzata	9143 Enese, Szabadság utca 25.
Fehértó Község Önkormányzata	9163 Fehértó, Dózsa Gy. tér 5.
Gönyű Község Önkormányzata	9071 Gönyű, Kossuth L. utca 67.
Győr Megyei Jogú Város	9021 Győr, Városház tér 1.
Győrladamér Község Önkormányzata	9174 Szent István utca 1.
Győrújbarát Község Önkormányzata	9081 Győrújbarát, Liszt Ferenc u. 9.
Győrzámoly Község Önkormányzata	9172 Győrzámoly, Rákóczi utca 45.
Ikrény Község Önkormányzata	9141 Ikrény, Győri utca 66.
Kisbajcs Község Önkormányzata	9062 Kisbajcs, Kossuth út 1.
Koroncó Község Önkormányzata	9113 Koroncó, Rákóczi utca 22
Kunsziget Község Önkormányzata	9184 Kunsziget, József Attila utca 2.
Mezőörs Község Önkormányzata	9097 Mezőörs, Fő utca 105.
Nagybajcs Község Önkormányzata	9063 Nagybajcs, Kossuth utca 67.
Nagyszentjános Község Önkormányzata	9072 Nagyszentjános, Vasút út 1.
Nyúl Község Önkormányzata	9082 Nyúl, Kossuth utca 46.
Pér Község Önkormányzata	9099 Pér, Szent Imre utca 1.
Rábapatona Község Önkormányzata	9142 Rábapatona, Kossuth utca 18.
Vámosszabadi Község Önkormányzata	9061 Vámosszabadi, Szabadi utca 57.
Vének Község Önkormányzata	9062 Vének, Petőfi Sándor utca 3.

1. sz. melléklet

A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT DÖNTÉSEK

Házszám megjelöléssel kapcsolatos döntések:

6/08/11/2013. PM. h.
6/25/11/2013. PM. h.
5/27/11/2013. PM. h.
2/03/12/2013. PM. h.
3/03/12/2013. PM. h.
4/03/12/2013. PM. h.
5/17/12/2013. PM. h.
8/10/01/2013. PM. h.

Az Önkormányzat vagy a Közgyűlés nevében nyilatkozatok megtétele, véleménynyilvánítás, állásfoglalás, döntés meghozatala:

3/21/11/2013. PM. h.
1/05/12/2013. PM. h.

Vagyon Önkormányzat javára történő megszerzésével kapcsolatos döntés:

6/13/12/2013. PM. h.

Önkormányzati intézmény vezetői pályázat kiírásával kapcsolatos döntés:

1/11/12/2013. PM. h.
7/08/01/2014. PM. h.

Hozzájárulás a „Győri" név megkülönböztető jelzőként történő használatához:

3/29/11/2013. PM. h.
1/09/12/2013. PM. h.

Elismerő díjak adományozásával kapcsolatos döntések:

1/13/12/2013. PM. h.
2/13/12/2013. PM. h.
3/13/12/2013. PM. h.
4/13/12/2013. PM. h.
5/18/12/2013. PM. h.
6/18/12/2013. PM. h.
7/18/12/2013. PM. h.

Költségvetést érintő döntések:

10/21/08/2013. PM. h.
3/22/10/2013. PM. h.
7/18/11/2013. PM. h.
2/21/11/2013. PM. h.
5/25/11/2013. PM. h.
7/25/11/2013. PM. h.
8/25/11/2013. PM. h.
9/25/11/2013. PM. h.
10/25/11/2013. PM. h.
1/26/11/2013. PM. h.
1/28/11/2013. PM. h.
1/29/11/2013. PM. h.
2/29/11/2013. PM. h.
1/03/12/2013. PM. h.
3/10/12/2013. PM. h.
4/10/12/2013. PM. h.
1/12/12/2013. PM. h.
2/12/12/2013. PM. h.
7/13/12/2013. PM. h.
1/17/12/2013. PM. h.
2/17/12/2013. PM. h.
3/17/12/2013. PM. h.
6/17/12/2013. PM. h.
4/18/12/2013. PM. h.
8/18/12/2013. PM. h.
14/18/12/2013. PM. h.
15/18/12/2013. PM. h.
16/18/12/2013. PM. h.
17/18/12/2013. PM. h.
18/18/12/2013. PM. h.
19/18/12/2013. PM. h.
5/19/12/2013. PM. h.
6/19/12/2013. PM. h.
8/19/12/2013. PM. h.
10/19/12/2013. PM. h.
11/19/12/2013. PM. h.
13/19/12/2013. PM. h.
12/19/12/2013. PM. h.
1/20/12/2013. PM. h.
12/19/12/2013. PM. h.
2/21/12/2013. PM. h.
3/21/12/2013. PM. h.
4/21/12/2013. PM. h.
5/21/12/2013. PM. h.
1/31/12/2013. PM. h.

Tulajdonosi döntések:

5/19/11/2013. PM. h.	*2/09/12/2013. PM. h.*	*2/18/12/2013, PM. h.*
1/20/11/2013. PM. h.	*1/10/12/2013. PM. h.*	*3/18/12/2013. PM. h.*
7/21/11/2013. PM. h.	*2/10/12/2013. PM. h.*	*4/19/12/2013. PM. h.*
3/25/11/2013. PM. h.	*3/12/12/2013. PM. h.*	*7/19/12/2013. PM. h.*
4/25/11/2013. PM. h.	*5/10/12/2013. PM. h.*	*2/07/01/2013. PM. h.*
7/27/11/2013. PM. h.	*5/13/12/2013. PM. h.*	*3/07/01/2014. PM. h.*
1/02/12/2013. PM. h.	*8/13/12/2013. PM. h.*	*4/07/01/2014. PM. h.*
2/05/12/2013. PM. h.	*4/17/12/2013. PM. h.*	*5/07/01/2014. PM. h.*
3/05/12/2013. PM. h.	*1/18/12/2013. PM. h.*	*6/07/01/2014. PM. h.*

1. sz. melléklet

A BIZOTTSÁGOK ÉS A TELEPÜLÉSRÉSZI ÖNKORMÁNYZATOK DÖNTÉSI HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAI

GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁG

160/2013. (XII. 11.) GATUBI HATÁROZAT
161/2013. (XII. 11.) GATUBI HATÁROZAT
162/2013. (XII. 11.) GATUBI HATÁROZAT
163/2013. (XII. 11.) GATUBI HATÁROZAT
164/2013. (XII. 11.) GATUBI HATÁROZAT

KÖZIGAZGATÁSI ÉS KÖZRENDVÉDELMI BIZOTTSÁG

73/2013. (XII. 9.) KKB HATÁROZAT

SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS LAKÁSÜGYI BIZOTTSÁG

1278/2013. (XII. 9.) SZELBI HATÁROZAT

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG

132/2013. (XI. 14.) PÜBI HATÁROZAT
148/2013. (XII. 11.) PÜBI HATÁROZAT

VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁG

79/2013. (XII. 10.) VSTRB HATÁROZAT

GYŐR-BÁCSA TELEPÜLÉSRÉSZI ÖNKORMÁNYZAT

28/2013. (XII. 10.) Győr-Bácsa Trö. határozat

GYŐR-GYIRMÓT TELEPÜLÉSRÉSZI ÖNKORMÁNYZAT

23/2013. (XII. 9.) Győr-Gyirmót Trö. határozat

GYŐR-MÉNFŐCSANAKI TELEPÜLÉSRÉSZI ÖNKORMÁNYZAT

22/2013. (XII. 9.) Győr-Ménfőcsanak Trö. határozat
23/2013. (XII. 9.) Győr-Ménfőcsanak Trö. határozat

GYŐR-LIKÓCS TELEPÜLÉSRÉSZI ÖNKORMÁNYZAT

19/2013. (XII. 10.) Győr-Likócs Trö. határozat
20/2013. (XII. 10.) Győr-Likócs Trö. határozat

GYŐR-SZENTIVÁN TELEPÜLÉSRÉSZI ÖNKORMÁNYZAT

47/2013. (XII. 3.) Győr-Szentiván Trö. határozat
48/2013. (XII. 3.) Győr-Szentiván Trö. határozat
50/2013. (XII. 3.) Győr-Szentiván Trö. határozat