



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Szeles Szabolcs alpolgármester válasza

Glázer Tímea képviselő asszony kérdésére

Győr, 2021. június 30.


Szeles Szabolcs
alpolgármester

Szeles Szabolcs alpolgármester válasza Glázer Tímea képviselő asszony kérdésére

Tisztelt Képviselő Asszony!

A 2021. június 16. napján polgármester úrhoz intézett interpellációjának nevezett kérdésére a következő választ adom tekintettel arra, hogy a polgármester úr által tett feladat-meghatározás szerint a vagyongazdálkodással kapcsolatos ügyek az én feladatkörömbe tartoznak.

T. Képviselőtársam is nyilván tudja, hiszen már hetedik éve képviselő a győri közgyűlésben, hogy az önkormányzat SzMSz-e meghatározza a kérdés és az interpelláció fogalmát. Tekintettel arra, hogy az Ön által tett interpelláció az SzMSz 37. §-a alapján valójában kérdés, ezért az SzMSz 37. § (3) bekezdésének megfelelően tartalma szerint kerül a beadványa megválaszolására. Kérem T. Képviselőtársamat, hogy a jövőben az SzMSz egyértelmű rendelkezéseinek megfelelően készítse el beadványát.

A kérdéseinek megválaszolása előtt idézek a Győr+ hetilapban 2019.08.07-én megjelent *Bemutatta programját és jelöltjeit a sajtónak Győrben az ellenzéki pártszövetség* című cikkből, amely szerint: „Glázer Tímea a pártok közös polgármester-jelöltje azt mondta: a Magyar Vilmos uszodát leválasztják a Rába Quelléről”.

Felhívom T. Képviselőtársam figyelmét arra, hogy a Magyar Vilmos Uszoda soha nem tartozott a Rába Quelle Kft. bérleményébe. Az korábban hosszú évekig a Győr-Szol Zrt. működtetésében volt, jelenleg a Győr Projekt Kft. működteti. Ez a tévedés azért elszomorító, mert úgy akart Ön Győr polgármestere lenni, hogy ezt a tényt nem tudta, miközben a 2014-2019-es ciklusban a Közgyűlés előtt több alkalommal (minden évben) is szerepelt olyan előterjesztés, amely a Rába Quelle Kft. bérletében-üzemeltetésében lévő fürdővel foglalkozott.

A kérdésekre adott konkrét válaszok előtt szükséges egy kis kitekintést tenni azért, hogy azok teljes mértékben érthetővé váljanak. Ahogy Ön is említette, valóban, az első Orbán-kormány idején 50%-os kormányzati támogatással önkormányzati beruházás keretében épülhetett meg a fürdő. Az akkori MSZP-s polgármester, Balogh József és a baloldali többségű közgyűlés idején került sor a stratégia kialakítására, a kivitelezésre és a bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésére pályázat alapján.

A kivitelezést az akkori városvezetés „házi beruházója”, az Integrál cégcsoport végezte. Már maga a koncepció is rossz volt, hiszen nem kerültek felújításra a strand medencéi (melyek el vannak törve), csövei (melyek tele voltak repedésekkel, lyukakkal), a kivitelezés során a tömörítés nem volt megfelelő, így megsüllyedt a medence, az anyagok nem megfelelően lettek beépítve. Nem került kijavításra a kivitelezővel minden hiányosság, garanciális tételek érvényesítésére nem megfelelően került sor. A megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés számos olyan pontot tartalmaz, amely több módon értelmezhető (pl. infláció érvényesítése a bérleti díjban), amely már a szerződés aláírásakor is egyértelmű volt, hogy problémás (pl. amortizációs érték és a bérleti díj biztosan eltér), amelyet a bérlőnek meg kellett volna már 2005-ig valósítani, de nem tette, és nem kérte számon (pl. folyósóépítés) stb. A fürdőváros koncepciót a baloldali városvezetés nem valósította meg, hiszen nem építette meg azt a szállodát, amit tervezett.

A 2006-os váltást követően az új városvezetés kész tények elé volt állítva még 21 évre, hiszen a szerződésmódosítás csak a felek akarategységével lehetséges úgy, hogy az nem sértheti az eredeti pályázati feltételeket. A jelenlegi helyzet a korábbi baloldali városvezetéstől megörökölt, sok esetben nem szerencsés állapot, amin csak szűk mértékben lehetett változtatni.

A megértéshez szükséges felfeztetés után a kérdéseire a következı válaszokat adom:

Ad1.

„Mit várhat, mit profitálhat a város, a városlakó a mostani 21 milliárdos fürdőfejlesztéstől?”

A 2003-as fejlesztés koncepciójában teljesen hibásan a fürdő épületére koncentrálódott, míg a jelenlegi fejlesztés közel 20 év elteltével a fürdőépületen kívül a strand teljes területének megújítását célozza. A fürdőépület fejlesztésére részben a korábbi, 2003-as fejlesztés nem megfelelő volta miatt van szükség. A fejlesztés keretében átépítésre kerül a fürdőépület, a strand, az új uszoda, új parkolólemez és új árvízvédelmi védmű épül. A megvalósításra kerülő Élmenyfürdő modern, a kor követelményeinek megfelelő komplexum lesz, amely magas színvonalon szolgálja majd ki a győri és a régió lakosságának igényeit, továbbá turisztikailag vonzóvá teszi várost, amely mind a helyi turizmus ágazatnak, mind a városnak többletbevételt hoz. Tehát nagyobb iparüzési adó bevételt, nagyobb idegenforgalmi adóbevételt generál, munkahelyet teremt, külsős vállalkozások idetelepülését ösztönzi, összességében új fürdő iparágat indít el a városban.

Ad2.

„Az Önkormányzat a 2021. évi költségvetésében megképzett, a mintegy 48 millió Ft (élmenyfürdő) felújítási keret kiadásba tervezésével miért szándékozik az összeget az üzemeltetőnek visszafinanszírozni, akkor, amikor folyik az Élmenyfürdő fejlesztése, amely komplexen kiterjed a bezárt RQ Élmenyfürdőre, a volt strand területére, valamint a gyógyászati területet magába foglaló épületrészre is?”

Fel kell hívnom T. Képviselőtársam figyelmét arra, hogy nem visszafizetés történik, és Önnek, aki a közgyűlés tagja már 7 éve, és számos alkalommal kapta már meg azt az előterjesztést - amit ezek szerint nem olvasott el -, amely tartalmazza, hogy az adott évben a tulajdonos Önkormányzat a bérleti díj bevételt milyen felújításra, korszerűsítésre és fejlesztésre fordítja a 2003-ban megkötött bérleti-üzemeltetői szerződés alapján, ezt nagyon jól kellene tudnia. Egyébként az előterjesztésekből az is kiderül, hogy a pénzüsszeget számla ellenében adja át az Önkormányzat a Rába Quellének a közgyűlési döntés alapján, és a létrehozott vagyonelemek az önkormányzati vagyon részévé válnak, azt növelik.

A bérleti-üzemeltetői szerződéssel összhangban a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítás és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete, melynek megalkotása során Ön a közgyűlés tagja volt kimondja, hogy

- a Győri Fürdőközpont üzemeltetésével összefüggő, Önkormányzatot megillető bérleti díj bevételt önálló bevételi előirányzatként tervezi és számolja el,
- a felújítási, korszerűsítési és fejlesztési keret pontosan mire, milyen feltételekkel használható fel,
- a fejlesztés által létrehozott vagyon teljes egészében az Önkormányzatot illeti meg.

A 2021. évi költségvetésében megképzett 48 millió Ft élmenyfürdő felújítási keret az Önkormányzatnál most is rendelkezésre áll. Továbbá ehhez még hozzá kell számítani, mint rendelkezésre álló forrást 51 millió Ft maradványértéket (azaz az előző évekről fel nem használt bérleti díjat). A kettő összesen 99 millió Ft.

Attól, hogy a Rába Quelle Kft. által üzemeltetett fürdő be van zárva, merülnek fel olyan kiadások, melyek a megújult Élmenyfürdő nyitásához szükségesek, pl. a megtartandó gépeket, berendezéseket, eszközöket a későbbi működéshez megfelelő állapotban kell tartani, a fürdőépületet fent kell tartani, rezsiköltségét fizetni kell. Ezeket a költségeket a beruházás ideje

alatt a tulajdonos Önkormányzatnak kell viselnie, de jelenleg a Rába Quelle Kft. finanszírozza annak ellenére, hogy a beruházás időtartamára szünetel a bérleti jogviszonya és semmilyen bevétele nincs. Az Önkormányzat a rendelkezésre álló pénzügyi keretből megtéríti ezen kiadásokat a Rába Quelle Kft. részére. Önkormányzati érdek, hogy a beruházással nem érintett gépek, berendezések, műszaki egységek megfelelő üzemkész állapotban maradjanak az új élményfürdő nyitásának időpontjára, hiszen ez sokkal kisebb költség, mintha újakat kéne beszerezni, mivel állásukban tönkremennek.

Ad3.

„Miért nem ellenőrizte, vizsgálta az Önkormányzat a szerződésben előírtak szerint a bérlő kötelezettségeinek sorolt feladatok, beruházások megtörténtét, a bérleti díj és a bérlemény amortizációja alakulását? Mit tett, tesz Polgármester Úr a mulasztások felszámolására?”

T. Képviselőtársam a kérdésében téves állításokat fogalmaz meg vagy tudatlanságból vagy szándékosan. Az Önkormányzat a 2006-os választásokat követően mindig megvizsgálta szerződésben foglaltak érvényesülését. Sajnos a baloldali városvezetés és baloldali többségű közgyűlés hozott olyan döntést, fogadott el olyan teljesítést, kötött olyan szerződést, amely nem a legmegfelelőbb, de a szerződéses kötelemből adódóan megkötötte a későbbi városvezetés kezét.

Az önkormányzat célja, hogy ne kelljen bezárni az Élményfürdőt, hanem azt működtetni lehessen. Ezért szükséges sokszor az előző pontban írt felújítási keret olyan beruházásra való fordítása, amely a nem megfelelő kivitelezésből, koncepcióból adódó problémák kiküszöbölését célozza a működtethetőség érdekében. A felújítási keret felhasználása során a beruházások teljes egészében ellenőrzésre kerültek, és aktiválásuk megtörtént az önkormányzati vagyon részeként.

Nem kérhető számon a jelenlegi városvezetéstől az összekötő folyosó építése a fürdő és a gyógyászati központ között, mivel megvalósítására 2 éven belül, a szálloda építésére 3 éven belül volt lehetőség a szerződés aláírásától. Erre a baloldali városvezetésnek lett volna lehetősége.

A bérlő egyébként 2014-ben elkészítette az összekötő folyosó terveit, mivel azonban két idegen tulajdonú ingatlant egy közterületen áthaladva kellett volna összekötni egymással, amelynek jogi rendezésére nem került sor, így nem kezdődhetett el az összekötő folyosó megépítése.

Ad4. A megjegyzésével kapcsolatban:

„Ugyanis, ha az önkormányzatnál meglévő nyilvános adatokat nézzük, akkor látható, hogy a bérlő a 2021. évet is beleszámítva 327.719.522,- Ft-ot fizetett az Önkormányzat felé és az Önkormányzat a mindenkori költségvetés terhére 792.780.296,- Ft támogatást állított be, amely 355.620.349, - Ft Beruházás, 292.053.569,- Ft Felújítás, és 145.106.378,- Ft Működési költség címkézéssel történt.

Ezek a számok ismételten bizonyítják, hogy az üzemeltetést nem lehetne csak a magánérdekre bízni az eltelt 17 év tapasztalata legalábbis ezt mondatja.”

T. Képviselőtársam vagy szándékosan csúsztat, vagy nincsenek megfelelő ismeretei. Az Önkormányzatnál teljesen más számok állnak rendelkezésre.

A bérleti díjból befolyó bevételek minden esetben közgyűlési döntés alapján, szakmai javaslatot figyelembe véve a tulajdonos Önkormányzat érdekeivel összefüggésben, a vagyonának állagmegóvására, fejlesztésére lettek visszaforgatva, sok esetben a baloldali városvezetés alatt keletkezett hiányosságok orvoslására.

A Rába Quelle Kft. a tulajdonos Önkormányzat hozzájárulásával folyamatosan értéknövelő beruházást hajtott végre saját forrásból idegen ingatlanon, amelynek keretében többek között a

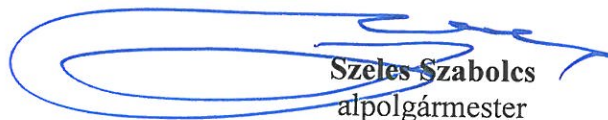
gyógyászati részleget teljes egészében felújította, a szauna blokkot kétszintessé tette, a teljes éttermi részleget felújította, gyerekjátszó részt épített, fürdő eszközöket folyamatosan frissítette stb.

Megjegyzendő, hogy a Covid-19 helyzet által okozott anyagi károk enyhítésére - más fürdőkkel ellentétben - a Rába Quelle pluszforrást nem kapott önkormányzattól az elmúlt évek alatt.

Összességében elmondható - szemben a baloldali városvezetés alatt lefolytatott beruházással -, hogy a Modern Városok Program keretében turisztikai szempontból valódi attrakciónak válik a létesítmény, elkészülnek olyan fejlesztések, felújítások, amelyre már a közel 20 évvel ezelőtt beruházásnál is szükség lett volna, a beruházás átgondolt koncepció alapján történik, bevonva a tapasztalatokkal rendelkező üzemeltetőt, aki tudja, hogy mi szükséges a rentábilis működtetéshez. A kivitelező kiválasztása és a díja uniós eljárásrendbe tartozó közbeszerzési eljárás során alakult ki, ahol bárki pályázhatott az Európai Unió bármely tagállamából. Az üzemeltetést a baloldali városvezetés alatt pályázaton elnyerő fogja végezni a bérleti-üzemeltetési szerződés hatálya alatt, hiszen jogállamban nem lehet szerződéseket nem teljesíteni csak azért, mert nem tetszik a másik fél személye azzal, hogy az időközben bekövetkező változások miatt szükséges a szerződés felülvizsgálata.

Bízva az Önkormányzat és a győri lakosság érdekeinek szem előtt tartásával a további konstruktív együttműködésében, kérem válaszom szíves elfogadását!

G y ő r, 2021. június 30.


Szeles Szabolcs
alpolgármester