

# GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK K Ö Z G Y Ű L É S E

1/2021. (VI. 30.)

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2021. június 30-án 10:00 órára összehívott és 10:03 órakor megkezdett ülésén.

**Jelen vannak:** Dr. Dézsi Csaba András polgármester,  
Szeles Szabolcs alpolgármester,  
Radnóti Ákos alpolgármester,

Balla Jenő, Bárány István, Borsi Róbert, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Glázer Tímea, Hajszán Gyula, Hajtó Péter, Harasztovics István, Kovács László, Laczkovits-Takács Tímea, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, Szabó Jenő, Dr. Szálasy László, Takács Krisztián

**Jelen vannak továbbá:**  
Dr. Lipovits Szilárd jegyző

**Távolmaradását előzetesen jelezte:** Dr. Pergel Elza alpolgármester asszony, Dr. Sik Sándor, Kovács Tamás

**Jelen vannak továbbá:**  
Dr. Lipovits Szilárd jegyző,  
Virág-Adorján Andrea, kulturális ügyekért felelős polgármesteri biztos,  
Endrődi Péter, városmarketing ügyekért felelős polgármesteri biztos,  
Nagyné Dr. László Edit, Hatósági Főosztály vezetője,  
Dr. Sipos Gertrúd, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,  
Gyimóthy Ákos, főépítész,  
Dr. Fülöp-Tóth Eszter Katinka, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,  
Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője,  
Dr. Gurdon-Nagy Klára, az Ellenőrzési Osztály vezetője,  
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,  
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,  
Dr. Horváth Tamás, az Igazgatási Osztály vezetője,  
Dr. Csele Balázs, a Munkaügyi Osztály vezetője,  
Dr. Bakonyi Bernadett, a Népjóléti Osztály vezetője,  
Nagyné Novy Lilla, a Pénzügyi Osztály vezetője,  
Bodorné Mózes Ágota, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,  
Pelikán Andrea, a Kommunikációs és Szervezési Osztály vezetője,  
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,  
Farkasné Kulcsár Ilona, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,  
Dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője,  
Szaksz Vince, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,

Herceg Sándor Ottó, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,  
Prédl Antal, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,  
Debreczeny Zsolt Károly, a Városrendészet Győr intézményvezetője  
Truka István, a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr vezetője,  
Knézy Jenő, a GYŐR+MÉDIA Zrt. vezérigazgatója,  
Kányai Róbert, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,  
a sajtó munkatársai, valamint 20 fő érdeklődő állampolgár.

**Dr. Dézsi Csaba András polgármester:** Köszönti a megjelent képviselőket, a hivatal dolgozóit és a megjelent vendégeket. Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 tagja közül 20 fő jelent meg, tehát a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Napirend előtt kerülnek átadásra a 2020. évi Nemzetiségekért díjak, valamint a 2021. évi Városrész Szolgálatáért díjak. Felkéri Dr. Lipovits Szilárd jegyző urat, hogy szíveskedjék ismertetni a kitüntetések indokolását.

**Dr. Lipovits Szilárd, jegyző:** Kéri a kitüntetetteket, hogy a nevük elhangzása után szíveskedjenek kifáradni és Polgármester úrtól átvenni az elismeréseket. Először a Nemzetiségekért díjak átadása következik.

**Dr. Lipovits Szilárd, jegyző:** Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Nemzetiségekért” díjat adományoz Litkei Erika óvodavezető részére a győri német nemzetiségi óvoda alapításában és működtetésében nyújtott meghatározó szerepe, több évtizedes, példaértékű szakmai és vezetői munkája, valamint a német kultúra és hagyományok ápolása terén kifejtett kimagasló teljesítménye elismeréseként.

\*\*\*

Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Nemzetiségekért” díjat adományoz Németh Anna, a „Jan Sobieski” Lengyel Kulturális Egyesület elnöke részére a lengyel nyelv tanítása, valamint a lengyel kultúra és hagyományok ápolása terén kifejtett több évtizedes, elkötelezett és magas színvonalú tevékenysége elismeréseként.

A határozat meghozatalát követően Németh Anna asszony elhunyt. A kitüntetést Németh Mihály, a kitüntetett örököse veszi át.

\*\*\*

Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Nemzetiségekért” díjat adományoz Vaganjan Vagan, a Győr Megyei Jogú Város Örmény Nemzetiségi Önkormányzatának elnökhelyettese részére az örmény nemzetiségi önkormányzat tagjaként az örmény kultúra és hagyományok ápolás terén kifejtett kimagasló munkája elismeréseként.

\*\*\*

Következőben kerül sor a 2021. évi Városrész Szolgálatáért díjak közül 11 elismerés átadására. Felkéri a Városrész önkormányzati képviselőjét, hogy az elismerés átadásában szíveskedjék közreműködni.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Adyváros szolgálatáért” díjat adományoz Varga János részére több évtizedes, magas színvonalú zenekari munkássága, társadalmi szerepvállalása és a lakókörnyezete szépítése érdekében végzett példamutató munkája elismeréseként.

\*\*\*

Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Bácsa szolgálataért” díjat adományoz Schwarcz Balázs részére a városrész fejlődéséért és értékeinek megőrzéséért vállalt önzetlen, hosszú évek óta töretlen lendülettel végzett önkéntes munkája elismeréseként.

\*\*\*

Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Belváros szolgálataért” díjat adományoz Horváth Csaba István részére a fogyatékos gyermekek terápiás lovagoltatásában való közreműködéséért, Győr-Moson-Sopron megye lovassport múltjának dokumentálásáért, Győr város lovassportjának népszerűsítéséért és támogatásáért, valamint a győri lovas életet megőrkítő, hiánypótló könyv szerkesztéséért.

Az elismerést a kitüntetett nevében Horváth Eszter veszi át.

\*\*\*

Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Gyárváros szolgálataért” díjat adományoz Huszár Istvánné részére a gyárvárosi közösséget gazdagító, helyi építészeti emlékeket feldolgozó művészeti munkája, valamint az oszmán birodalom terjeszkedésének megállításáért emelt Győr-keresztek színvonalas megőrkítéséért.

\*\*\*

Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Gyárváros szolgálataért” díjat adományoz Nagy Ákos részére a gyermekek sportos életmódra történő nevelése terén végzett példamutató munkája, valamint a Győri ETO Hockey Club managereként az utánpótlás nevelésben kifejtett elkötelezett és magas színvonalú tevékenysége elismeréseként.

\*\*\*

Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Gyirmót szolgálataért” díjat adományoz Tálos Péter Imre részére a városrész közéletében hosszú időn keresztül végzett, lelkiismeretes, önzetlen és elkötelezett munkája elismeréseként.

\*\*\*

Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Kismegyer szolgálataért” díjat adományoz Dr. Rendi Ferenc Péter részére a településrész közösségi életében végzett önkéntes szolgálata elismeréseként.

\*\*\*

Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Nádorváros szolgálataért” díjat adományoz Huszár Krisztián részére a kitartó munkával elért, nívós vendéglátást eredményező, Nádorvárost és a győrieket szolgáló, magas színvonalú szakmai munkája elismeréseként.

\*\*\*

Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Nádorváros szolgálataért” díjat adományoz Mokovecz Gergely István részére a városrész közbiztonságát szolgáló, körzeti megbízottként végzett, lelkiismeretes és magas színvonalú szakmai munkája elismeréseként.

\*\*\*

Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Nádorváros szolgálataért” díjat adományoz Vadász Ferenc részére több évtizedes, nagy odaadással teljesített, precíz, elkötelezett és magas szakmai színvonalon végzett kézbesítő munkája elismeréseként.

\*\*\*

Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr „Újváros szolgálatáért” díjat adományoz Maschler Brunó részére a városrészi társadalmi felelősségvállalásban, a helyi lokálpatriotizmus és a közösség erősítése érdekében végzett munkája elismeréseként.

A további 2021. évi Városrész Szolgálatáért díjak átadására a következő közgyűlésen kerül sor.

A kitüntetetteknek gratulálnak!

Németh Anna hozzátartozóinak részvétüket fejezik ki!

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Tisztelt Közgyűlés! 2021 márciusában, életének 78. évében elhunyt Joósz Attila kézilabda mesteredző, a magyar férfiválogatott egykori szövetségi kapitánya, a Győr és a Veszprém legendás mestere.

Joósz Attila 1991-ben és 1992-ben a magyar férfiválogatott szövetségi kapitánya volt, ő irányította a nemzeti együttest a barcelonai olimpián, amelyen a hetedik helyet szerezte meg. Győr városa 1998-ban Szent László díjat, 2011-ben a győri Rába ETO férfi kézilabda csapat tagjaként Pro Urbe Győr kitüntető címet adományozott részére.

Életének 60. évében, 2021 májusában elhunyt Dr. Maár Róbert, aki 2010-2019-ig a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság tagjaként tevékenykedett.

A kiváló győri doktor az UNI Győr női kosárlabda csapat és a Mezőkövesd-Zsóry FC csapatorvosa is volt.

A szülész-nőgyógyász főorvos az ETO Futball Club orvosaként is sokat tett a csapat sikereiért. A Győri ETO Futball Club szakmai stábjának tagjaként 2013-ban Pro Urbe Győr kitüntetésben részesült.

Életének 91. évében elhunyt Csenár Imre, aki a győri Honvéd Hagyományörző Egyesület elnöke volt.

Villamosmérnökként dolgozott és a magyar amatőr filmesek között is elismerést szerzett magának. 2018-ban a magyar katonahősök emlékének őrzéséért, a honvéd hagyományok ápolásáért Győr városától Pro Urbe díjat kapott.

Életének 48. évében elhunyt Dr. Karczagi-Mészáros Zsolt ügyvéd, aki 2009-től a ciklus végéig tagja volt a győri önkormányzat képviselő-testületének. Ebben az időszakban az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjaként is tevékenykedett.

Adózzanak most e kiváló személyiségek emlékének egyperces néma felállással.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

A meghívóban szereplő napirendi pontok közül az ülés előtt került kiosztásra a meghívóban 6. napirendi pontként szereplő „*Javaslat közterületek elnevezésére*” című előterjesztés, valamint a meghívóban 9. napirendi pontként szereplő „*Beszámoló a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2020. évi tevékenységéről*” című előterjesztés.

Ülés előtt került továbbá kiosztásra a:

- „*Javaslat a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet felülvizsgálatára tekintettel változtatási tilalom elrendeléséről szóló 18/2018. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosítására*” című előterjesztés, melyet a 2. napirendi pontként javasolok felvenni, a további napirendi pontok értelemszerű átszámolásával.
- „*Javaslat önkormányzati ingatlanok tulajdonjogának átadására*” című előterjesztés,

- és a „*Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra (Győr belterület 6877/A/1 hrsz. és Győr belterület 6877/1/A/2 hrsz.)*” című előterjesztés,  
melyeket az új számozás szerint, 4-5. napirendi pontként javasol felvenni.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Glázer Tímea képviselő asszony írásban interpelláció elnevezéssel, de tartalmában kérdést tett fel, a kérdés és az arra adott válasz az ülés előtt szintén kiosztásra került.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése értelmében a napirend végén kerül sor a kérdésre.

A meghívóban feltüntetettek szerint 3. napirendi pontként később került kiküldésre a „*Javaslat az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről szóló rendelet megalkotására*” című előterjesztés. Javasolja az előterjesztést a napirendről levenni, mivel a tervezet további előkészítést igényel.

Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze!

**Pollreisz Balázs, képviselő:** Azért kért szót, mert azt szeretne volna mondani, hogy az eredetileg tervezett üzemhelyiséges napirendi pontot vegyék le a napirendről, hiszen további egyeztetéseket igényel, ahogy Polgármester Úr is fogalmazott. Jobb lett volna úgy betervezni, ha előtte megtörténnek ezek az egyeztetések.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Kéri, hogy aki a módosított napirendi javaslattal egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a napirendet 20 igenlő, 0 nemleges szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

### **1/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2021. június 30-i ülésének napirendjét:

1. Javaslat a Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2019-051, TSZTM 2021-007, SZTM 2019-051, SZTM 2019-063, SZTM 2020-005, SZTM 2021-001, SZTM 2021-005, SZTM 2021-007 számú tervmódosítások)  
Előterjesztő: Gyimóthy Ákos főépítész
2. Javaslat a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet felülvizsgálatára tekintettel változtatási tilalom elrendeléséről szóló 18/2018. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Gyimóthy Ákos főépítész
3. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
4. Javaslat önkormányzati ingatlanok tulajdonjogának átadására  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

5. Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra (Győr belterület 6877/1/A/1 hrsz. és Győr belterület 6877/1/A/2 hrsz.)  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
6. Javaslat emlékérmé juttatására  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
7. Tájékoztató az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr és a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr 2020. évi szakmai munkájának felülvizsgálatáról  
Előterjesztő: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
8. Javaslat közterületek elnevezésére  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
9. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala szervezeti és működési szabályzatának módosítására  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
10. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2021. II. félévi munkatervére  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
11. Beszámoló a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2020. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Herceg Sándor Ottó, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
12. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Dr. Lipovits Szilárd jegyző
13. Tájékoztató a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel és a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel elrendelt veszélyhelyzet alatt a közgyűlés hatáskörében a polgármester által megalkotott rendeletekről, valamint a közgyűlés és a bizottságok hatáskörében hozott polgármesteri határozatokról  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
14. Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
15. Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
16. Javaslat személyi kérdésekben való döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
17. Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott döntés elleni fellebbezés elbírálására  
Előterjesztő: Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság (zárt ülés)

\*\*\*

**Dr. Dézsi Csaba András polgármester:** A napirendek tárgyalását megelőzően tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal a Közgyűlés által, a 2020. október 27-i ülésén elfogadott a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (01. 25.) Ök. rendelet módosításáról szóló 35/2020. (X. 27.) rendeletre a véleményeztetési eljárás nem megfelelő lefolytatása miatt törvényességi felhívást tett, majd az egyet nem értő választ követően a Kúriához fordult a rendelet megsemmisítését kérve. A Kormányhivatal 2021. június 18-án érkezett nyilatkozatával tájékoztatta, hogy a kúriai indítványt – az időközben módosításra került rendelet tekintetében

lefolytatott véleményeztetési eljárás szabályszerűségére figyelemmel – nem tartja fenn és kéri a Kúriától az eljárás megszüntetését.

**I. NAPIRENDI PONT:**

**JAVASLAT A GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK, VALAMINT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

(TSZTM 2019-051, TSZTM 2021-007, SZTM 2019-051, SZTM 2019-063, SZTM 2020-005, SZTM 2021-001, SZTM 2021-005, SZTM 2021-007 SZÁMÚ TERVMÓDOSÍTÁSOK)

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Gyimóthy Ákos főépítész:** A kiküldött anyaghoz képest változás a rendelettervezet szövegében, hogy két területet érintően a rendelet változatlan tartalommal, azonban feltételtől függően lépne hatályba. A két terület a Likócs területén létrejövő új övezeti besorolás és a Szivárvány utca, mely területek tekintetében az Önkormányzat településrendezési szerződést kíván kötni annak érdekében, hogy a módosítások nyomán megvalósuló beruházások az Önkormányzat érdekeinek figyelembevételével valósuljanak meg.

A településrendezési szerződések megkötése adminisztratív okokból késétt, az Önkormányzat érdekeinek biztosítása érdekében szükséges a rendelet hatálybalépésének a szerződések megkötésétől függő feltételhez kötése. A szükséges változtatások jogszabály-szerkesztési szempontból megtörténtek a rendelet szövegében.

Kéri a tisztelt Közgyűlést, hogy a rendelettervezetet a 2019-051 számú módosítás és a 2021-007 számú módosítás tekintetében azzal az eltéréssel szíveskedjen elfogadni, hogy azok hatálybalépése a településrendezési szerződések hatálybalépését követő nap.

Két módosításhoz a napokban érkezett záró szakmai vélemény a Kormányhivatalból, ezért ezeket felolvassa: Az SZTM 2021-001-es módosítási ponthoz a településrendezési eszközök tárgyi módosításának képviselő-testület elé terjesztése ellen kifogást az állami főépítész nem emel.

A 2021-005-ös számú módosítás esetében a településrendezési eszközök tárgyi módosításának képviselő-testület elé terjesztése ellen kifogást nem emel az állami főépítész.

A következőként napirendre vett előterjesztés szorosan összefügg a tervezet elfogadásával, a 2021-007 számú módosításban szabályozott területek vonatkozásában a változtatási tilalmat az érintett övezetek tekintetében meg kell szüntetni.

A határozati javaslatban elírás folytán a határidő tévesen szerepel: 2020. november 30. napja helyett értelemszerűen 2021. november 30. napja a határidő. Kéri a tisztelt Közgyűlést, hogy a határozatot ezzel a módosítással szíveskedjen elfogadni.

**Dr. Dézsi Csaba András polgármester:** Köszöni a Főépítész úr tájékoztatóját.

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az elírás miatt helyesbített határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

## 2/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Győr Településszerkezeti Tervének módosítását a

TSZTM 2019-051 és a TSZTM 2021-007 tervlap szerint.

Felelős: városi főépítész

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a városi főépítészt a jóváhagyott módosítások átvezetésére Győr Megyei Jogú Város Szabályozási Terve és Győr Építési Szabályzata című dokumentumokban, valamint a módosított dokumentumok megküldésére az egyeztetésében részt vett államigazgatási, érdek-képviselői szervezeteknek és civil szervezeteknek.

Felelős: városi főépítész

Határidő: 2021. november 30.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

**Dr. Dézsi Csaba András polgármester:** Szavazásra bocsátja az előterjesztő által javasolt módosításokkal a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

### **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 26/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelete**

#### **a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (01. 25.) Ök. rendelet módosításáról**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„36. §**

(1) A kertvárosias lakóövezet I. kis lakósűrűségű, kertes terület, amely telkenként egy lakást és egy egyéb rendeltetési egységet magában foglaló lakóépület és azon kívül kiegészítő épület elhelyezésére szolgál.

(2) Az övezetben a lakóépület helyett elhelyezhető a helyi lakosság ellátását szolgáló egy, legfeljebb 400 m<sup>2</sup> összes hasznos alapterületű épületben

a) kiskereskedelmi rendeltetési egység,

- b) szolgáltató rendeltetési egység,
- c) vendéglátó rendeltetési egység,
- d) egyházi rendeltetési egység,
- e) művelődési rendeltetési egység,
- f) oktatási rendeltetési egység,
- g) egészségügyi rendeltetési egység,
- h) szociális rendeltetési egység,
- i) helyi igazgatási célú rendeltetési egység,
- j) a helyi lakosság közbiztonságát szolgáló rendeltetési egység,
- k) sportcélú rendeltetési egység vagy
- l) nem zavaró gazdasági tevékenységi célú rendeltetési egység.

(3) Nem helyezhető el az övezetben:

- a) szálláshely szolgáltató épület és
- b) önálló parkoló terület és garázs a 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjármű számára.”

## 2. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 36/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „36/B. §

(1) A kertvárosias lakóövezet II. kis laksűrűségű, kertes terület, amely telkenként egy lakást és egy egyéb rendeltetési egységet magában foglaló lakóépület és azon kívül kiegészítő épület elhelyezésére szolgál.

(2) Az övezetben a lakóépület helyett elhelyezhető a helyi lakosság ellátását szolgáló egy, legfeljebb 400 m<sup>2</sup> összes hasznos alapterületű épületben

- a) kiskereskedelmi rendeltetési egység,
- b) szolgáltató rendeltetési egység,
- c) vendéglátó rendeltetési egység,
- d) egyházi rendeltetési egység,
- e) művelődési rendeltetési egység,
- f) oktatási rendeltetési egység,
- g) egészségügyi rendeltetési egység,
- h) szociális rendeltetési egység,
- i) a helyi lakosság közbiztonságát szolgáló rendeltetési egység vagy
- j) sportcélú rendeltetési egység.

(3) Az övezetben nem helyezhető el:

- a) szálláshely szolgáltató épület,
- b) egyéb közösségi szórakoztató épület és
- c) önálló parkoló terület és garázs a 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjármű számára.”

## 3. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „37. §

(1) A falusias lakóövezet kis laksűrűségű, kertes terület, amely telkenként egy lakást és egy egyéb rendeltetési egységet magában foglaló lakóépület és azon kívül kiegészítő épület elhelyezésére szolgál.

(2) Az övezetben a lakóépület helyett elhelyezhető a helyi lakosság ellátását szolgáló egy, legfeljebb 400 m<sup>2</sup> összes hasznos alapterületű épületben

- a) mező- és erdőgazdasági (üzemi) rendeltetési egység,
- b) kiskereskedelmi rendeltetési egység,
- c) szolgáltató rendeltetési egység,
- d) vendéglátó rendeltetési egység,
- e) egyházi rendeltetési egység,
- f) művelődési rendeltetési egység,
- g) oktatási rendeltetési egység,
- h) egészségügyi rendeltetési egység,
- i) szociális rendeltetési egység,
- j) helyi igazgatási célú rendeltetési egység,
- k) a helyi lakosság közbiztonságát szolgáló rendeltetési egység,
- l) sportcélú rendeltetési egység vagy
- m) nem zavaró gazdasági tevékenységi célú rendeltetési egység.

(3) A közhasználatú építmény kivételével a területen csak akkor lehet az utcai beépítési vonal mögött 18 méternél mélyebben 4,80 méternél magasabb épületmagasságú épületrészt építeni, ha az SZT annak építési helyét jelöli.

(4) Az övezetben nem helyezhető el:

- a) szálláshely szolgáltató épület,
- b) egyéb közösségi szórakoztató épület és
- c) önálló parkoló terület és garázs a 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjármű számára.”

#### 4. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az övezet megengedett szerepkörei a következők lehetnek:

1. közúti közlekedési övezet (KÖu),
2. közlekedési-sétáló utca övezet (KÖs),
3. közforgalom számára megnyitott magánút övezet (KÖm),
4. kötöttpályás közlekedési övezet (KÖt),
5. vízi közlekedési övezet (KÖv),
6. légi közlekedési övezet (KÖl),
7. hírközlési övezet (KÖh),
8. közterület-burkolt köztér övezet (KTb),
9. közterület-fásított köztér övezet (KTf),
10. különleges beépítésre nem szánt rekreációs övezet (Knr),
11. különleges beépítésre nem szánt honvédelmi célú terület (Kb-Hon)
12. különleges nagy zöldfelülettel rendelkező parkolóterület (Kzp),
13. zöldterületövezet (Z),
14. védett erdő övezete (Evt),
15. védő erdő övezete (Evő),
16. honvédelmi célokat szolgáló erdő övezete (Eho),

17. gazdasági erdőövezet (Eg),
18. turisztikai erdő övezet (Ee),
19. kertes mezőgazdasági övezet (Mk),
20. általános mezőgazdasági övezet (Má),
21. korlátozott használatú mezőgazdasági övezet (Mko),
22. folyó vizek medre és partja (Vf),
23. állóvizek és holtágak medre és partja (Vá),
24. hullámtéri erdők (Ve),
25. a hullámtéri mezőgazdasági területek (Vm),
26. a vízbázisok külső és belső védőterülete (Vvb) és
27. a töltések területe (Vtö).”

#### 5. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet a következő „Különleges beépítésre nem szánt honvédelmi célú terület (Kb-Hon)” alcímmel egészül ki:

#### **„Különleges beépítésre nem szánt honvédelmi célú terület (Kb-Hon)**

#### 80/C. §

A különleges beépítésre nem szánt honvédelmi célú területen kizárólag a honvédelmi céllal összefüggő létesítmény helyezhető el.”

#### 6. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 01118. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

01118	15%-ot el nem érő beépítés esetén a beépítési mérték legfeljebb 25% lehet. 15%-ot meghaladó beépítettség esetén az átépítés, bővítés mértéke a kialakult beépítést legfeljebb 10%-kal haladhatja meg. Átépítés, bővítés, telekkihhasználtság növelés esetén tervtanácsi véleményt kell beszerezni. A 10219 hrsz.-ú ingatlanon található csónakház megengedett szintszáma 3.
-------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

”

#### 7. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 02383. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

02383	Az övezetben pince, mélygarázs az épületek alatt nem létesíthető. Az övezetben telekalakítás csak településrendezési előszerződés megléte esetén engedélyezhető. Az övezetben építési engedély kiadásának feltétele településrendezési szerződés megkötése és az abban rögzítettek megvalósítása. A GYÉSZ 37. § (1) bekezdésben rögzített lakásszámra vonatkozó előírástól eltérően, legfeljebb két lakó rendeltetési egységet magába foglaló épület elhelyezésére szolgál.
-------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

”

(2) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 02465. és 02467. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

02465	Az övezetben pince, mélygarázs az épületek alatt nem létesíthető. Az övezetben telekalakítás csak településrendezési előszerződés megléte esetén engedélyezhető. Az övezetben építési engedély kiadásának feltétele településrendezési szerződés megkötése és az abban rögzítettek megvalósítása. A GYÉSZ 37. § (1) bekezdésben rögzített lakásszámra vonatkozó előírástól eltérően, legfeljebb két lakó rendeltetési egységet magába foglaló épület elhelyezésére szolgál.
02467	Az övezetben pince, mélygarázs az épületek alatt nem létesíthető. Az övezetben telekalakítás csak településrendezési előszerződés megléte esetén engedélyezhető. Az övezetben építési engedély kiadásának feltétele településrendezési szerződés megkötése és az abban rögzítettek megvalósítása. A GYÉSZ 37. § (1) bekezdésben rögzített lakásszámra vonatkozó előírástól eltérően, legfeljebb két lakó rendeltetési egységet magába foglaló épület elhelyezésére szolgál.

(3) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 02522. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

02522	A szabályozási terven rajzosan jelölt építési helyeken legfeljebb két lakó rendeltetési egység helyezhető el.
-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(4) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 02596. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

02596	A szabályozási terven jelölt ültetési kötelezettség területen háromszintes növényállományú, intenzív zöldfelületként alakítandó ki. A telekhatár mentén egy sor legalább 2,5 m magas, sűrű, átláthatatlan örökzöld sövény telepítendő. A szabályozás terven rajzosan jelölt építési helyeken legfeljebb két lakó rendeltetési egység helyezhető el.
-------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(5) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 02598. és 02601. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

02598	A tömb Csanaki utca felőli oldalán a tölcser formájú utcát; az utcai telekhatáron álló beépítést helyi szerkezetvédelem okán meg kell tartani. A szabályozás terven rajzosan jelölt építési helyeken legfeljebb két lakó rendeltetési egység helyezhető el.
02601	Az övezetben ingatlan beépítésére Településrendezési Szerződés (TRSZ) megkötését követően kerülhet sor. A szabályozás terven rajzosan jelölt építési helyeken

	legfeljebb két lakó rendeltetési egység helyezhető el.
--	--------------------------------------------------------

(6) A Györi Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 04158–04160. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

04158	Az oldalhatáron álló beépítési módtól a SZT szerinti építési helyek megtartásával a járműtárolók telkén el lehet térni. A GYÉSZ 36. § (1) bekezdésben rögzített lakásszámra vonatkozó előírástól eltérően, legfeljebb két lakó rendeltetési egységet magába foglaló épület elhelyezésére szolgál.
04159	Az oldalhatáron álló beépítési módtól a SZT szerinti építési helyek megtartásával a járműtárolók telkén el lehet térni. A GYÉSZ 36. § (1) bekezdésben rögzített lakásszámra vonatkozó előírástól eltérően, legfeljebb két lakó rendeltetési egységet magába foglaló épület elhelyezésére szolgál.
04160	Az oldalhatáron álló beépítési módtól a SZT szerinti építési helyek megtartásával a járműtárolók telkén el lehet térni. A GYÉSZ 36. § (1) bekezdésben rögzített lakásszámra vonatkozó előírástól eltérően, legfeljebb két lakó rendeltetési egységet magába foglaló épület elhelyezésére szolgál.

(7) A Györi Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 04765–04767. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

04765	A területeken csak településrendezési szerződés (TRSZ) megléte esetén indítható a fejlesztés. A GYÉSZ 36. § (1) bekezdésben rögzített lakásszámra vonatkozó előírástól eltérően, legfeljebb két lakó rendeltetési egységet magába foglaló épület elhelyezésére szolgál.
04766	A területeken csak településrendezési szerződés (TRSZ) megléte esetén indítható a fejlesztés. A GYÉSZ 36. § (1) bekezdésben rögzített lakásszámra vonatkozó előírástól eltérően, legfeljebb két lakó rendeltetési egységet magába foglaló épület elhelyezésére szolgál.
04767	A területeken csak településrendezési szerződés (TRSZ) megléte esetén indítható a fejlesztés. A GYÉSZ 36. § (1) bekezdésben rögzített lakásszámra vonatkozó előírástól eltérően, legfeljebb két lakó rendeltetési egységet magába foglaló épület elhelyezésére szolgál.

(8) A Györi Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-a a következő táblázattal egészül ki:

04853	A GYÉSZ 36. § (1) bekezdésben rögzített lakásszámra vonatkozó előírástól eltérően, legfeljebb két lakó rendeltetési egységet magába foglaló épület elhelyezésére szolgál.
-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 8. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-a a következő táblázattal egészül ki:

01854	Az övezetben a tervezett telekalakítások két ütemben is engedélyezhetőek.
04854	Az övezetben a tervezett telekalakítások két ütemben is engedélyezhetőek.
04855	Az övezetben a tervezett telekalakítások két ütemben is engedélyezhetőek.
04856	Az övezetben a nappali és éjjeli zajhatárértékek a beépítéssel egy időben igazolható módon teljesítendőek az 1. számú főúthoz közelebb eső építményfalszakaszokon. Az övezetben a tervezett telekalakítások két ütemben is engedélyezhetőek.
04857	Az övezetben a nappali és éjjeli zajhatárértékek a beépítéssel egy időben igazolható módon teljesítendőek az 1. számú főúthoz közelebb eső építményfalszakaszokon. Az övezetben a tervezett telekalakítások két ütemben is engedélyezhetőek.
04879	Az övezetben a tervezett telekalakítások két ütemben is engedélyezhetőek.

”

## 9. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 04684. és 04685. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

04684	Az övezetben csak lakó rendeltetési egység helyezhető el. Az övezetben a 20 métert vagy azt meghaladó szélességű telkek az övezeti paramétersorban meghatározott oldalhatáros beépítéstől eltérően szabadonállóan is beépíthetők. Az övezetben egy telken csak egy lakó rendeltetési egység helyezhető el.
04685	Az övezetben csak lakó rendeltetési egység helyezhető el. Új épület 14 méternél keskenyebb telken nem helyezhető el, de a meglévő épület felújítható. Építési hellyel érintett telkek esetében az építési hely a ténylegesen kialakított ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számmal jelölt telekre értendő. Az övezetben lévő zsákutcák folytatásában építési telket kialakítani kizárólag annak szabályozás szerinti 12,0 méter széles folytatásában és arra merőlegesen - vagy közel merőlegesen - csatlakozóan lehet. A csatlakozó építési telek utcafronti közterületi szélessége legalább 14,0 méter. A telektömbben új telek közművesítése kizárólag a tömbfeltáró útról és az előkert irányából az utcafrontra merőleges vagy közel merőleges bekötéssel engedélyezhető.

”

(2) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 04828. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

04828	Az övezetben a 20 métert vagy azt meghaladó szélességű telkek az övezeti paramétersorban meghatározott oldalhatáros beépítéstől eltérően szabadonállóan is beépíthetők. Az övezetben egy telken csak egy rendeltetési egység helyezhető el. Az övezetben egy telken csak egy lakó rendeltetési egység helyezhető el.
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 10. §

A Györi Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 119/B. §-sal egészül ki:

#### „119/B. §

(1) A Györi Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (01. 25.) Ök. rendelet módosításáról szóló 26/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelet hatálybalépésének napjáig használatbavételi engedéllyel, használatbavétel tudomásulvételével vagy hatósági bizonyítvánnyal rendelkező egy lakás rendeltetési egységet tartalmazó lakóépület esetében a rendeletnek a Györi Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (01. 25.) Ök. rendelet módosításáról szóló 26/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelettel módosított 36. § (1) bekezdésében rögzített előírásaitól eltérően, a lakás rendeltetési egység száma legfeljebb kétfelére növelhető az épület kubatúrájának megváltoztatása nélkül.

(2) A Györi Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (01. 25.) Ök. rendelet módosításáról szóló 26/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelet hatálybalépésének napjáig használatbavételi engedéllyel, használatbavétel tudomásulvételével vagy hatósági bizonyítvánnyal rendelkező egy lakás rendeltetési egységet tartalmazó lakóépület esetében a rendeletnek a Györi Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (01. 25.) Ök. rendelet módosításáról szóló 26/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelettel módosított 37. § (1) bekezdésében rögzített előírásaitól eltérően, a lakás rendeltetési egység száma legfeljebb kétfelére növelhető az épület kubatúrájának megváltoztatása nélkül.”

### 11. §

(1) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 1. mellékletét képező SZTM 2019-051 tervszámú szabályozási tervlapja szerint.

(2) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 2. mellékletét képező SZTM 2019-063, SZTM 2020-005 tervszámú szabályozási tervlapja szerint.

(3) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 3. mellékletét képező SZTM 2021-007 tervszámú szabályozási tervlapja szerint.

### 12. §

Hatályát veszti a Györi Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 101. § (18) bekezdése.

### 13. §

(1) Ez a rendelet – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1–3. §, a 7. §, a 10. §, a 11. § (2) bekezdése és a 12. § 2021. július 15-én lép hatályba.

(3) A 4. §, az 5. §, a 8. § és a 11. § (1) bekezdése a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és a fejlesztő között az SZTM 2019-051 számú szabályozási termódosítással kialakuló fejlesztési területre vonatkozó településrendezési szerződés hatálybalépését követő napon, de legkorábban 2021. július 30. napján lép hatályba.

(4) A 9. § és a 11. § (3) bekezdése a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és a fejlesztő között az SZTM 2021-007 számú szabályozási termódosítással kialakuló fejlesztési területre vonatkozó településrendezési szerződés hatálybalépését követő napon, de legkorábban 2021. július 15. napján lép hatályba.

**Dr. Dézsi Csaba András s.k.**  
polgármester

**Dr. Lipovits Szilárd s.k.**  
jegyző

*(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*

## 2. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR  
SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET  
FELÜLVIZSGÁLATÁRA TEKINTETTEL VÁLTOZTATÁSI TILALOM  
ELRENDELÉSÉRŐL SZÓLÓ 18/2018. (V. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET  
MÓDOSÍTÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Gyimóthy Ákos főépítész úr az előző napirend során tájékoztatott a változtatási tilalom feloldásának szükségességéről.

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendeletervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 17 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 27/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelete**

**A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet felülvizsgálatára tekintettel változtatási tilalom elrendeléséről szóló 18/2018. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 26.) ÖK. rendelet felülvizsgálatára tekintettel változtatási tilalom elrendeléséről szóló Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 18/2018. (V. 25.) önkormányzati rendelete 1. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A helyi építési szabályzat módosításának hatályba lépéséig, de legfeljebb az adott területre elrendelt változtatási tilalom hatálybalépésétől számított 3 évig változtatási tilalom áll fenn a) „g) a 00144, 00145, 00147, 00148, 00150, 00151, 00152, 00153, 00155, 00156, 00165, 02018, 02492, 02529, 03156, 04486, 04820, 04821, 04823, 04824, 04825 és a 04826 sz. építési övezetekre.”*

## 2. §

Ez a rendelet a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és a fejlesztő között az SZTM 2021-007 számú szabályozási tervmódosítással kialakuló fejlesztési területre vonatkozó településrendezési szerződés hatályba lépését követő napon, de legkorábban 2021. július 15. napján lép hatályba.

**Dr. Dézsi Csaba András s.k.**  
**polgármester**

**Dr. Lipovits Szilárd s.k.**  
**jegyző**

\*\*\*

### 3. **NAPIRENDI PONT:**

#### **JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 30/2012. (XII. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Dr. Dézsi Csaba András polgármester:** Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendeletervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 28/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelete**

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az előterjesztést az alakuló ülés kivételével a Közgyűlés ülése előtt, ha az lehetséges, legalább 5 nappal - a munkatervben nem szereplő, havi gyakoriságnál rövidebb időn belülre összehívott közgyűlési ülés esetén, ha az lehetséges, legalább 3 nappal - korábban leadja az előterjesztő a Polgármesteri Hivatal testületi ülés szervezéséért felelős szervezeti egységén a szükséges aláírásokkal ellátva.”

## 2. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 58. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság 9 főből áll, melyből legalább 5 fő képviselő és a fennmaradó legfeljebb 4 fő nem képviselő személy. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a Környezetvédelmi Bizottság, a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság és a Városstratégiai Bizottság 11 főből áll, melyből legalább 6 fő képviselő és a fennmaradó legfeljebb 5 fő nem képviselő személy. Az Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság 15 főből áll, melyből legalább 8 fő képviselő és a fennmaradó legfeljebb 7 fő nem képviselő személy.”

## 3. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 4. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

## 4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Dr. Dézsi Csaba András s.k.**  
polgármester

**Dr. Lipovits Szilárd s.k.**  
jegyző

*(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*

### 4. NAPIRENDI PONT:

#### JAVASLAT ÖNKORMÁNYZATI INGATLANOK TULAJDONJOGÁNAK ÁTADÁSÁRA

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

### 3/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlanok közül a Győr belterület 12177/7, 12227/11, 5761/3 hrsz.-ú ingatlanok egészének, valamint Győr belterület 5755, 5747, 12227/10, 12191, 12158/178 hrsz.-ú ingatlanoknak a kisajátítási változási vázrajzokon ábrázolt és kapcsolódó területkimutatásokban megjelölt, igénybevételre kerülő részének (Győr belterület 5755/1, 5747/2, 12227/14, 12191/1 és 12158/235 hrsz.) a korlátozottan forgalomképes, illetve forgalomképtelen törzsvagyomból történő kivonásához és tulajdonjognak Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 108. § (2) bekezdés a) pontja és a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI tv. 6. § (3c) bekezdése alapján a Magyar Állam részére történő térítésmentes átadásához az átadó által meghatározott könyv szerinti értéken a közúthálózat fejlesztése közfeladat ellátása érdekében.
2. A Közgyűlés hozzájárul a Győr belterület 12224/1 hrsz.-ú ingatlan korlátozottan forgalomképtelen törzsvagyomból kivonásához és nettó 48.968.796,- Ft, valamint a Győr külterület 0629/8 hrsz.-ú ingatlanok kisajátítási változási vázrajzon ábrázolt és kapcsolódó területkimutatásban megjelölt, igénybevételre kerülő részének (Győr külterület 0629/10 hrsz.) vonatkozásában nettó 6.711.232,- Ft, és a Győr külterület 0627/21 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában nettó 30.486,- Ft - ingatlanforgalmi értékbecslésben meghatározott - értéken kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötésére kerüljön a Magyar Állam nevében eljáró szervezettel.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó megállapodások, szerződések és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve a megállapodások, szerződések esetleges módosításait is.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

\*\*\*

#### 5. NAPIRENDI PONT:

#### JAVASLAT ELŐVÁSÁRLÁSI JOGRÓL TÖRTÉNŐ LEMONDÁSRA (GYŐR BELTERÜLET 6877/1/A/1 HRSZ. ÉS GyŐR BELTERÜLET 6877/1/A/2 HRSZ.)

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

### 4/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 22. §-a és a 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a Győr belterület 6877/1/A/2 hrsz.-ú, természetben a Győr, Teleki L. u. 8. 1. emelet

„felülvizsgálat alatt” található 210 m<sup>2</sup> alapterületű, lakás megnevezésű ingatlanra és a Győr belterület 6877/1/A/1 hrsz.-ú, természetben a Győr, Teleki L. u. 8. földszint „felülvizsgálat alatt” található, 170 m<sup>2</sup> alapterületű, irodacsoport megnevezésű ingatlanra Győrött 2020. november 4. napján Dr. Rechnitzer János Károly (1024 Budapest, Margit krt. 39. 6. em. 4. szám alatti lakos) és Dr. Gyimesi Edit (9022 Győr, Teleki u. 8. 1. em. 1. szám alatti lakos) mint eladók, valamint Rácz Gyula (9024 Győr, Rómer Flóris út 5. fsz. 4. szám alatti lakos) mint vevő között létrejött adásvételi szerződés tekintetében, a szerződés szerinti mindösszesen 140.000.000,- Ft (azaz egyszáznegyvenmillió forint) vételáron, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. §-ában - a Magyar Államot követő helyen - biztosított elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

\*\*\*

## 6. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT EMLÉKÉRME JUTTATÁSÁRA

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

### 5/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) úgy dönt, hogy a felmerülő közterhek Önkormányzat általi megfizetésével azon 2000. december 31. napját követően született és legalább 2021. január 1. napjától győri állandó lakóhellyel rendelkező, valamint a 2020. december 31. napját követően 2021. évben született és születésénél fogva győri állandó lakóhellyel rendelkező fiatalok részére ingyenesen juttat egy-egy példány „750 éves Győr” emlékérmét, akik vállalják, hogy regisztrálnak az emlékérmé átvételére és eleget tesznek a regisztrációban foglalt feltételeknek.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerint ki nem osztott emlékérmék juttatásáról esetileg döntsön.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti juttatás megszervezésére, lebonyolítására - beleértve a regisztrációs feltételek meghatározását is - és az ahhoz kapcsolódó összes szükséges intézkedés megtételére, dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

\*\*\*

7. **NAPIRENDI PONT:**

**TÁJÉKOZTATÓ AZ EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY  
GYŐR ÉS A HAJLÉKTALANOKAT SEGÍTŐ SZOLGÁLAT Győr 2020. ÉVI  
SZAKMAI MUNKÁJÁNAK FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Pollreisz Balázs, képviselő:** Az első szó mindenképp legyen a köszöneté. Az idei és a tavalyi év is úgy telt ezeknél az intézményeknél, hogy ember feletti teljesítményt nyújtottak.

Köszönet illeti az összes dolgozót és intézményvezetőt.

A beszámolóban érdekes dolgokat vélt felfedezni. Kettő részt idéz: 1. „A nagyszámú fluktuáció miatt továbbra is folyamatos kihívást jelent a dolgozói állomány feltöltése. A 2020. évben már olyan mértéket öltött a szakemberhiány, hogy a meglévő gondozottak ellátása is komoly problémát jelentett a gondozási központ számára. Nagyon nehéz megfelelő képzettségű, a szakma iránt elkötelezett gondozó, ápoló szakembert találni, aminek az oka a jelenlegi bérezés, illetve a munka jellegéből adódó mentális, fizikai megterhelés. A meghirdetett pályázatokra sokszor egyetlen jelentkezés sem történik.”

Azt gondolja, hogy ez rámutat arra, hogy a szociális szférában igenis szükség van a nagyobb megbecsülésre a dolgozóknak, hiszen ezzel a problémával az Önkormányzat intézménye küzd, de magát a problémát valószínűleg nem az Önkormányzat, hanem a Kormány tudja megoldani a bérezéssel.

A második idézet a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat beszámolójából származik, ami szintén az egészségügy helyzetét mutatja be, hogy hogyan kerülnek ki hajléktalanok a Covid után a kórházból: „Volt köztük frissen műtött lakó, aki a kórházból rehabilitáció nélkül került vissza, illetve volt köztük gégekanült viselő szintén kórházból visszaérkezett lakó, akinek ellátása súlyos nehézségeket okozott.”

A magyar egészségügy a benne dolgozó emberek miatt működik. Köszöni a munkájukat azoknak is, akik ilyen körülmények között is ellátták a feladatukat.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

**6/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr és a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr szakmai munkájának felülvizsgálatáról készített tájékoztatót az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*

8. **NAPIRENDI PONT:**

**JAVASLAT KÖZTERÜLETEK ELNEVEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Szeles Szabolcs, alpolgármester:** Volt egy javaslatvételi folyamat, egy szakmai előterjesztés a közterületek elnevezésével kapcsolatban. A terület érintett képviselőjeként javaslatot tett Újvárosban két utcánév tekintetében. Az egyik az Östreicher Emil utca, a másik pedig Puskás Ferenc utca lett volna. Östreicher Emil egy nemzetközi hírű sportdiplomata, aki az ETO intézője volt, evezős bajnok, később a Real Madridnak volt a nagyhírű sportdiplomataja.

Puskás Ferencet pedig nem kell bemutatni, a legnagyobb magyar sportolók egyike, akinek nevét szinte mindenki ismeri. Érdekes üzenete lett volna, ha ez a két utca a nagyhírű sportdiplomataról és egyik mentoráltjáról kapta volna a nevét.

Az előterjesztésben egy másik javaslat szerepel. A Halbritter Mátyásra vonatkozó javaslatot támogatja, hiszen kevés olyan győri polgár van, aki méltóbb arra, hogy utcát nevezzenek el róla Győrben. Jó lokálpatrióta volt, tisztelettel emlékszik vissza rá nagyon sok győri család. Azt gondolja, hogy méltóbb lenne az, ha Halbritter Mátyásról a Kecszygyár területén neveznének el utcát a jövőben. Az Egyetem olyan fejlesztésre készül, aminek révén egy tudományos park fog létrejönni, ahol új utcák és közterületek fognak kialakulni. Meglátása szerint ott méltóbb helye lenne ennek az utcánévnek. Kéri Polgármester urat és a Közgyűlést, hogy fontolják meg ennek lehetőségét.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Kérdezi, hogy ez egy módosító indítvány lenne?

**Szeles Szabolcs, alpolgármester:** Igen, javasolja az újvárosi utcát érintően Halbritter Mátyás helyett Puskás Ferenc nevét. Halbritter Mátyásról a későbbiekben pedig a Kecszygyár területén nevezzenek el utcát, parkot, közterületet.

Ha más döntés születik, azt is támogatni fogja.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Tehát Szeles Szabolcs alpolgármester úr módosító indítványa úgy hangzik, hogy a határozati javaslat 1. pont a) alpontját módosítaná Halbritter Mátyás utca helyett Puskás Ferenc utcára. Későbbiekben Halbritter Mátyásról pedig a Kecszygyár területén kialakítandó egyetemi területen javasol utcát elnevezni.

Úgy gondolja, hogy Halbritter Mátyás érdemeit senki sem vonná kétségbe, és nem gondolja, hogy erről vitát kellene nyitni. Az biztos, hogy a Puskás Ferenc utcánév gondolata megfontolandó.

Ez egy módosító indítvány lesz, erről szavazni fognak, a módosítással azonban nem ért egyet. Szeles Szabolcs alpolgármester úr által felvezetett gondolatmenet logikusan felépített, de amíg Östreicher Emil győri születésű, így teljesen érthető, hogy Győr utcát nevez el róla, Puskás Ferenc esetében alpolgármester úr érve az, hogy ő a leghíresebb magyar.

Úgy gondolja, hogy a leghíresebb magyarról nem egy Újvárosban lévő utcát kellene elnevezniük. A fővárosban szebbnél szebb utcákat lehetne róla elnevezni. Meg kell beszélni ezt a javaslatot, kíváncsi a Közgyűlés tagjainak véleményére.

**Glázer Tímea, képviselő:**

Tiszteletét fejezi ki az előterjesztésben szereplő személyek iránt, akikről utcát szeretnének elnevezni. Látszik, hogy Szeles Szabolcs alpolgármester úr mennyire szereti a futballt, és megtesz mindent azért, hogy azok az emberek, akiket ő tisztel, azokról utcát nevezzenek el. Ehhez csatlakozik ő is, viszont most Polgármester úrral ért egyet, tehát Puskás Ferencről ne Újvárosban nevezzenek el utcát.

**Balla Jenő, képviselő:**

Csatlakozik az öt megelőző hozzászólók véleményéhez. Ő is szereti a futballt, tiszteli Puskás Ferencet is. Olyan utcát kellene róla elnevezni, ahol emléket lehetne neki állítani, pl. Stadion utca.

Volt egy korábbi eset, amikor nem kaptak engedélyt Horváth Edéről történő utcaelnevezésre. Mindenki tudja, hogy Horváth Ede mit tett Győrért, hogyan építette fel azt a gyárat. Nem volt lehetőség az elmúlt időszakban, hogy róla nevezzenek el utcát. Javasolja, hogy ezt a későbbiekben gondolják át. Utcákat olyan emberekről kell elnevezni, akik sokat tettek Győrért. Át kell nézni a történelmet, és biztos találnak olyat, akik a múlt században éltek, és tettek Győrért; ne csak olyat, aki az elmúlt években halt meg.

Az előterjesztést támogatja.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:**

Teljesen egyetért Balla Jenő képviselő úr felvetésével. Az utcaelnevezés során ilyen utcanevek merültek fel és voltak a javaslattevő bizottság által eléjük terjesztve, mint pl. Györszentivánon a Róka utca. Ez még csak az erdő közelében sem volt. Manócska, Kőköröcsin nevek is szerepeltek. Számos ilyen utca található Győrben, aminek a neve nem igazán helyénvaló, hiszen nagyon sok olyan győri személy van, aki méltó arra, hogy utcát nevezzenek el róla. Az utcanevek azért is fontosak, mert a jövő számára egy üzenet, hogy ezek az emberek kik voltak, mit alkottak. Így lett Györszentivánon Szelényi Imre Rudolf utca, amit ő javasolt, illetve az Éltes Mátyás utca is. Mindketten györszentiváni születésűek voltak, és a múlt században éltek, alkottak, és méltók az elnevezésre. A Manócska és Róka utca vicces nevek és semmiképpen sem Győrhöz méltóak. Egyetért Balla Jenő képviselő úrral.

**Bárány István, képviselő:**

Semmi olyan indok nem hangzott el, amely alapján Halbritter Mátyás nevét kivennék ebből az előterjesztésből. Úgy gondolja, hogy vissza kellene térni a győri nevekhez, hiszen sok példaértékű életút van, például iparművészek, belső építészek, templomépítők. Némelyiküknek elhanyagolt emléktábláját még ma is megtalálhatják Győrben. Javasolja, hogy állítsanak össze egy olyan személyi adatbankot, ami hasznos segítség lehet utcaelnevezéseknél, továbbá példaértékű és méltó a jelen és a jövő generációjának.

Az eredeti előterjesztést támogatja.

Az elhangzott nemzeti, illetve világra szóló nevek esetében javasolja, hogy Győr is fontolja meg, hogy ezeknek a személyeknek hol tudna emléket állítani. Nem biztos, hogy csak Budapesten kell köztéri alkotást, szobrot állítani Puskás Ferencnek.

Polgármester úr figyelmébe ajánlja, hogy az István nevezetű királyok sorában van egy V. István, és neki nem sok helyen van Magyarországon szobra. Javasolja, hogy neki is állítsanak szobrot Győrben. A Király u. 17. udvarában készül ugyan egy kőtábla, de úgy gondolja, hogy ő is megérdemelne egy szobrot.

Az eredeti előterjesztést támogatja.

Javasolja, hogy a jövőben alkossák meg azt az adatbankot, amiről korábban beszélt és amint az anyagi lehetőségek adottak lesznek, akkor kerüljenek sorra azok a nevek.

**Hajtó Péter, képviselő:** Gratulál Szeles Szabolcs alpolgármester úrnak, amiért ennyire szíven viseli az ügyet és messzemenőig elmegy.

A mögötte lévő képviselők a téma kapcsán azonnal javasolták, hogy a Stadion utcát nevezzék át. Az ötlet jó, de a Stadion utca neve marad, mert több száz embert nem szeretne abba a helyzetbe hozni, hogy az okmánycsere plusz terhet okozzon.

Horváth Edével kapcsolatban sok lakossági konzultáció volt. Polgármester úr már elmondta, hogy miért nem lehet elnevezni róla utcát.

Szeles Szabolcs alpolgármester úr javaslatát lehetne támogatni abban az esetben, ha azt vizsgálják, hogy milyen indíttatása van, és milyen párhuzamot von a névhasználattal kapcsolatban.

Kéri Szeles Szabolcs alpolgármester urat, hogy válasszanak egy olyan utcát, ami méltóbb Puskás Ferenc nevéhez, emlékéhez.

Tiszteletét fejezi ki, hogy Szeles Szabolcs alpolgármester úr így képviselte ezt az ügyet, de Polgármester úr javaslatát támogatja.

**Szeles Szabolcs, alpolgármester:** Minden hozzászólást köszön. Kíváncsi volt a Közgyűlés véleményére ebben az ügyben. Saját részéről egy egyedi lehetőséget látott abban, hogy erről a két emberről egymást keresztező utcát nevezzenek el. Azt is fenntartja, hogy Halbritter Mátyásról elnevezendő utca a Kekszgyár területén lenne, hiszen ott hagyott maradandó emléket maga után. Az előterjesztésben szereplő két utca nagyon szép helyen van, a Bercsényi liget végén, az újvárosi uszoda mögött. Vannak ennél méltóbb területek is. Egyetért Bárány István képviselő úr által elmondottakkal.

Törekedett az elmúlt időszakban arra, hogy olyan utcaneveket javasoljon, aminek üzenete van az utókornak. Olyan emberekről szeretne utcákat elnevezni a választókerületében, akik neve üzenetet hordoz, hiszen olyan életút, legendás esemény fűződik hozzá, amely megőrökít valamit.

Elfogadja mindenki véleményét és visszavonja a módosító javaslatát.

Kéri a Közgyűlést, hogy az eredeti előterjesztést támogassák.

**Radnóti Ákos, alpolgármester:**

Örülne annak, ha a képviselők segítenének abban, hogy tegyenek javaslatot utcanevekre és ezt juttassák el részére. Sok olyan sportoló neve felmerült Győr esetében – ha az Aranycsapatot nézik – pl. Hidegkuti Nándor, akinek több kötődése van Győrhöz, mint Puskás Ferencnek, hiszen a bajnokcsapat edzője volt a '60-as években. Nézhetnék Lakat Károlyt, aki Győrben született, a Ferencvárosnál ért el sikereket. Sok ilyen név merülhet fel a jövőre nézve, amikor meg lehet valósítani. Emléktábla már lett kihelyezve Lakat Károly emlékére. Várja a javaslatokat, és a jövőbeni utcaelnevezéseknél tudnak majd együttműködni.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:**

Javasolja, ha minden képviselő a saját körzetében gondolja át azt, hogy kik méltók az utcaelnevezésre a jövőben. A történelmi súlyát figyelembevéve vannak olyan utcák, amelyek jelentősebbek, és vannak, amik kevésbé. Ha valakiről utcát neveznek el, az mindenképpen egy jelentős tisztességadás. Fontos az is, hogy valamilyen szinten kötődjön az a személy ahhoz a bizonyos városrészhez.

Ez az előterjesztés ebből a szempontból átgondolt. Ennek a gondolatmenetnek a mentén készült el. Köszöni Szeles Szabolcs alpolgármester úrnak, hogy visszavonta ezt a módosító indítványát. Fontosnak tartja, hogy beszéljék meg ezeket az ügyeket, hiszen ezért vannak itt, hogy megbeszéljék a város dolgait.

Tehát marad az eredeti előterjesztés.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodó - 1 fő nem szavazott - szavazattal a határozatot elfogadta.

Képviselői kérésre új szavazást rendel el. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

## 7/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Győr:

- a) 8783/6 és 8783/34 helyrajzi számú kivett önkormányzati közutat Halbritter Mátyás utca,
- b) 8783/29 kivett önkormányzati közutat és 8800 helyrajzi számú kivett közterületet Östreicher Emil utca,
- c) 42261 helyrajzi számú kivett közterületet Éltes Mátyás utca,
- d) 42270/2 helyrajzi számú kivett közterületet Szelényi Imre Rudolf utca,
- e) 42359/2 kivett önkormányzati utat és 42359/3 helyrajzi számú kivett önkormányzati közutat Cserók sétány,
- f) 11719/1 helyrajzi számú kivett önkormányzati közutat Dr. Németh Viktor utca elnevezéssel látja el.

2. A Közgyűlés a Bercsényi liget elnevezést a Győr 8783/28 helyrajzi számú név nélküli közterületre is kiterjeszti.

3. A Közgyűlés Révfalu városrészben kialakított közterületek elnevezéséről szóló 317/1997. (IX. 11.) Kgy. határozatának 1) pontjában a „Borostyán sétány” szövegrész helyébe a „Borostyán sétány, helyrajzi száma: Győr 11719/2” szöveg lép.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az elnevezésekről az illetékes postai, közlekedési, ingatlan-nyilvántartó szervezet, közszolgáltató társaságokat, valamint a lakosságot tájékoztassa és a címjegyzékbe történő bejegyzésükről gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2021. július 29.

\*\*\*

## 9. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

## 8/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala szervezeti és működési szabályzatának módosítását 2021. július 1-jei hatállyal az 1. számú melléklet szerint.

Felelős: polgármester és jegyző  
Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*

**10. NAPIRENDI PONT:**

**JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZGYŰLÉSÉNEK 2021. II. FÉLÉVI MUNKATERVÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

**9/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2021. II. félévi üléseinek munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos, 2021. december 31-ig

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*

**11. NAPIRENDI PONT:**

**BESZÁMOLÓ A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KFT.  
2020. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Pollreisz Balázs, képviselő:** Kérdéseket sorol fel.

Először Herceg Sándortól kérdezi, hogy miért kellett titoktartási nyilatkozatot kitölteni a GYHG-nál dolgozóknak azonnal, amikor ő megérkezett a céghez? Mit akart eltitkolni?

A többi kérdést Polgármester úrhoz intézi.

Megérte csak Győrnek kivásárolni a GYHG-t a Győr-Szol Zrt.-ből? Nem lett volna jobb, ha a 112 települést magába foglaló Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulás vásárolja meg? Ezt a jelentős veszteséget, amit felhalmozott ez a cég, nem csak Győrnek kellene finanszíroznia.

Milyen munka- és feladatköre volt Alföldy Alexandernek, az ismert bűnözőnek a GYHG-nál? Miért volt ott neki irodája az irodaházban?

Ennek az ismert bűnözőnek mennyi köze volt a GYHG veszteségének a kialakításában?

Miért volt vagy van városházi belépőkártyája Alföldy Alexandernek?

Miért tárgyalt úgy, hogy azt mondta, hogy a Polgármester úr nevében tárgyal?  
Polgármester úr azt állította egy újságcikkben, hogy őt egyszer megpróbálták megzsarolni. Alföldy Alexander zsarolta meg?  
Tett-e feljelentést, ha ez így történt?  
Ennek az ismert zsarolónak milyen ráhatása van a győri hulladékkezelésre és a városüzemeltetésre?  
Miért kellett távoznia Borsi Róbertnek, aztán utána nem sokkal később Németh Zoltánnak a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulás éléről? Politikai, személyes vagy más oka volt ennek?  
Lesz-e Győrben optikai válogató?  
Ezzel együtt a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés megvalósul-e? Polgármester úr azt állította, hogy nem. Később Szabó Jenő azt állította, hogy igen.  
Mikor lesznek nyilvánosak a vizsgálatnak az eredményei, amit ígért Polgármester úr, hogy sajtótájékoztatón fogja bemutatni, hogy a GYHG-nál és Győr-Szol Zrt.-nél végzett vizsgálatokról beszámol?

**Herceg Sándor Ottó, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

A titoktartási nyilatkozattal kapcsolatban elmondja, hogy ez egy bevált szokás. Semmilyen kirívó tevékenység nincs abban, hogy egy új ügyvezető titoktartásra kötelezi a dolgozóit. A GYHG kiemelt közszolgáltatást végez. Nem szerette volna, ha külső tényező a közszolgáltatást veszélyeztetné.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Kéri Herceg Sándortól, hogy nyilatkozzon abban a tekintetben, hogy az ügyvezetői felkérést követően a GYHG működésével kapcsolatban mit tapasztalt, milyen intézkedéseket kezdeményezett a társaság személyi és pénzügyi helyzetét tekintve?

**Herceg Sándor Ottó, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

2020. december 18-án kapta meg ügyvezetői kinevezését. Ezt követően elkezdtek a társaság gazdasági működésének áttekintését. Megvizsgálták a kötelmi jogi szerződéseket, ami nem kis időt vett igénybe. A szükséges területeken módosították, és felkért egy budapesti ügyvédi irodát, hogy a kötelmi jogi szerződéseket büntetőjogilag tekintse át. Ennek május végén lett eredménye, amelyben az ügyvédi iroda megállapítása szerint bűncselekményt nem tártak fel a rendelkezésre álló információk alapján. Ezt követően okafogyottá vált a szerződések további áttekintése, hiszen nagy részüket megszüntették, illetve módosították azokat a szállítási keretszerződéseket, amelyek a GYHG gazdasági irányvonalával nem voltak teljes mértékben megegyezők. Azt a tényt tudták megállapítani, hogy egy nem megfelelő gazdálkodás folyt a GYHG menedzsmentjében. Alapvetően ezeket a problémákat kiszűrték és módosították minden olyan pontban, amiben felesleges költség felmerült, mint pl. az éjszakai szemétszállítás.

Emlékei szerint Pollreisz Balázs képviselő úr javasolta az éjszakai szemétszállításra való átállást, ami negyedév alatt 78 M Ft többletköltséget rótt a városra. Ezeket a költségeket visszaszorították, optimalizálták és visszaálltak egy készenléti állapotra. A 2023. júniusi koncesszióig a GYHG a Kormány segítségével a díjrendelet módosításokkal fog működni. Megközelítőleg havi 56 M Ft megtakarítást tudtak racionalizálni azokkal a humánerőforrás-átmozgatásokkal, szervezeti strukturális átalakításokkal, amelyeket elvégzett a gazdasági társaság menedzsmentje.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Ha jól emlékszik, Pollreisz Balázs képviselő úr javaslata volt az éjszakai szemétszállítás bevezetése. A városvezetés meghallgatja az ellenzék

javaslatait is. Ebben az esetben meg is fogadták, aminek következtében 80 M Ft plusz kiadás jelentkezett. Ez része ennek a megtakarításnak?

**Herceg Sándor Ottó, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Igen, része.

A GYHG árbevétele 15%-kal megnőtt, ami egyértelműen mutatja, hogy Győrben a hulladék mennyisége a pandémia alatt megnőtt, hiszen az emberek nagy része otthon maradt. A megnövekedett hulladékmennyiség a költségeket is megnövelte, pl.: logisztikai költség, szervizköltség. A 2019-es évhez képest ezek a költségek nem voltak tervezettek. A GYHG nem kevés veszteségének nagy részben oka, hogy többletmunkát végeztek, így többletköltségek keletkeztek, illetve olyan kötelmi jogi szerződéseket kötöttek, amelyek nem voltak megfelelően átgondolva. Ezeket az intézkedéseket a GYHG menedzsmentje megváltoztatta, és helyes irányba terelték a hulladékgazdálkodást Győrben, hogy a legtisztább város maradjon.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Összefoglalva az elmondottakat, a megtakarítások egy része abból fakad, hogy a racionalizálást az előző ciklushoz képest átgondoltabban, de véghezvitték. A rossz ötleteket már nem fogadták el az ellenzék részéről.

**Pollreisz Balázs, képviselő:** Véleménye szerint a GYHG dolgozóinak munkaszerződésébe bele kell foglalni a titoktartási kötelezettséget. A kiemelt közszolgáltató cégeknél ennek a kitételnek szerepelni kell a munkaszerződésekben.

Miután Herceg Sándort kinevezték, kifejezetten egy új nyilatkozatot töltetett ki a munkavállalókkal.

Ha jól érti, akkor ez a közel 70 M Ft-os megtakarítás ez az éjszakai hulladékszállítás megszüntetéséből adódik. Ezek a költségek bérjellegű megtakarítások?

**Herceg Sándor Ottó, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Igen.

**Pollreisz Balázs, képviselő:** Meglátása szerint, Polgármester úr annak örül, hogy a győri munkavállalók kevesebbet keresnek.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Pollreisz Balázs képviselő úr véleményét nem tartja frappánsnak. Óriási felháborodást keltett ez az ötlet a győriek körében, mert megzavarta az éjszakai nyugalmaikat. Felhívja Pollreisz képviselő úr figyelmét, hogy a többletköltség nem 70 M Ft, hanem 80 M Ft volt. Úgy érzi, hogy Pollreisz képviselő úr feszültséget kíván kelteni az emberekben.

Természetesen nem örül annak, ha kevesebbet keresnek az emberek. Feltehetőleg Pollreisz képviselő úr sosem dolgozott még éjszaka, ezért nincs tisztában az éjszakai munkavégzés hatásával.

Neki személyes tapasztalata van ebben, és nem mindig éri meg éjszaka dolgozni, mert jelentősen károsítja az egészséget.

Amennyiben Pollreisz képviselő úr éjszakai munkát vállalna, megtapasztalná annak hátrányait. Ennek a többletkiadásnak egyik oka az, hogy jelentős bérfejlesztést hajtottak végre 2020-ban a GYHG-nál. 10%-os bérfejlesztést a szellemi állománynál és 20 %-os bérfejlesztést a fizikai állománynál.

Kérdezi Pollreisz képviselő urat, hogy hallott-e erről?

*(Pollreisz Balázs, képviselő: mikrofon használata nélkül válaszol.)*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Ha igen, akkor csodálkozik, hogy miért tett fel ilyen tájékoztatlan kérdést.

A következő témára rátérve elmondja, hogy Pollreisz Balázs képviselő úr egy újságcikkre hivatkozik egy zsarolással kapcsolatban, amelyet ő nem olvasott. Véleménye szerint egy megyei jogú város polgármesterének és képviselőinek nem kell a provokatív újságcikkeket komolyan venni, amelyek kifejezetten pártpropaganda célból, politikai nyomásra, politikusok vagy mögöttük álló gazdasági körök által megfizetett újságírók írnak. Tanultak abból, hogy megfogadták az ellenzék javaslatát. Módosították ezt a jelentős veszteséget okozó javaslatot. Azt, hogy ki, hol és miket állít a polgármester nevében, ez ellen nem lehet tenni semmit. Alföldy Alexandernek volt-e belépőkártyája a Városházához, arra Jegyző úrtól kér választ.

**Dr. Lipovits Szilárd, jegyző:** Nem volt.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Kérdezi Pollreisz Balázs képviselő urat, hogy megértette-e az iménti rövid választ? Kéri, hogy többet ne terjesszen álhíreket.

Több oka volt annak, hogy Győr megvásárolta a GYHG-t. A GYHG és a Győr-Szol Zrt. különválásának oka az, hogy a hulladékgazdálkodás nem nyereséges, sőt inkább veszteséges az egész országban.

Tájékoztatja Pollreisz képviselő urat, hogy ez egy veszteséges ágazat. Győr az MSZP által bevezetett különböző szállítási konstrukciók miatt még hátrányt is szenved a hulladékgazdálkodás jelenlegi finanszírozása okán.

Győr a legmagasabb finanszírozásban részesül ebben a kategóriában. Megkapják a maximumot, amit a jogszabályok megengednek. Amennyiben Pollreisz képviselő úr nem ért valamit, akkor azt jelezze.

Herceg Sándor igazgató urat kérte fel, hogy racionalizálja a kiadásokat, az útvonalakat az üzemanyagköltség szempontjából. Ezeknek a járműveknek bizonyos időnként karbantartásra, szervizre van szüksége. Amikor megválasztották polgármesternek, akkor 1 db hulladékedény volt háztartásonként. Ekkor a személyszállítás színvonala nagyon alacsony volt Győrben. Győr városa szempontjából a megkötött társulási szerződés rendkívül előnytelen volt. Felmerült az a lehetőség, hogy a céget vegye meg a társulás, de nem létező céget nem lehet megvenni. Először külön kellett választani a GYHG-t. Sajnálataát fejezi ki, amiért a könyvvizsgáló nincs jelen a közgyűlési ülésen, mert ő tájékoztatást tudna adni arról, hogy ezzel kapcsolatban tárgyalások zajlottak, azonban jogilag nem lehetséges, hogy a társulás vásárolja meg a céget.

Borsi Róbert egyéb elfoglaltsága miatt távozott az elnöki pozícióból. Németh Zoltán pedig azért távozott, mert a Kormányhivatal nem tartotta legitim vezetőnek és rendszeresen felszólították arra, hogy nem hozhat döntéseket. Ennek következtében Szabó Jenő, mint alelnök jár el a Társulási Tanács ügyeiben.

Az optikai válogatóval kapcsolatban az volt az elképzelés, hogy ha vásárolnak vagy bérelnek egyet a cégen keresztül, akkor magasabb lehet a finanszírozás. Megkérte Szeles Szabolcs alpolgármester urat, hogy vizsgálja meg a lehetőségeket, ugyanis az optikai válogató 1 Mrd Ft-ba került volna. Azonban Koronika Tamás ügyvezető igazgató úrtól nem megfelelő tájékoztatást kaptak. A GYHG finanszírozása a maximumra lett beállítva a társulásnál. Ennek következtében az optikai válogató bérlése vagy megvétele már finanszírozási pluszt nem hozott volna. Ezek után váltotta le Koronika Tamást, és kérte fel Herceg Sándort a cégvezetésre. A megbízásban részletezésre került, hogy milyen elvárásai vannak és milyen intézkedéseket vár el a GYHG ügyvezető igazgatójától.

**Balla Jenő, képviselő:** Véleménye szerint ezt a témát első körben a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésén kellett volna megtárgyalni.

Ezek a bizottsági üléseken szokták feltenni az esetlegesen felmerülő kérdéseiket. Ezt az anyagot a közgyűlési ülés előtt kb. 20 perccel kapták kézhez. Úgy gondolja, hogy ez az idő kevés arra, hogy megfelelően átnézzék, tanulmányozzák az előterjesztést. Tavaly is jelezte már, hogy az Önkormányzatnál bizonyos veszteségek fognak felhalmozódni. A GYHG esetében jelenleg 758 M Ft a veszteség. A tavalyi évben ez csak 37 M Ft volt. Ez azt jelenti, hogy a veszteség hússzorosára nőtt. A mérlegfőösszeg tavaly 1188 M Ft volt, most 213 %-kal nagyobb a mérleg főösszeg, 2535 M Ft. Ezzel szemben a veszteség tovább nőtt. A saját tőke aránya 23 M Ft-ról közel fél milliárd Ft-tal csökkent. Ezek a számok kérdéseket generálnak. A költségekből lehet látni, hogy miből adódnak. Kéri, hogy ha ilyen jellegű döntések meghozatalára van szükség, akkor jóval előtte lássák a számokat az előterjesztésben. A költségvetés meghozatala előtt kérdéseivel felkereste a Polgármesteri Hivatal osztályait, ahol segítséget kapott arra vonatkozóan, hogy az előirányzatok, számítások miből tevődnek össze. A kézhez kapott előterjesztés alapján nem lehet dönteni.

A GYHG előző ügyvezetőjével is volt lehetősége találkozni. Aki meg akarta ismerni a GYHG működését, annak erre volt lehetősége.

Támogatja az optikai válogató beszerzését. Teljesen más elképzelése van arról a stratégiáról, amit a GYHG kialakított a földbe süllyesztett szelektív szigetekkel. A harang alakú gyűjtőket nem használják, Budapesten is megszüntették. A szelektív szigetek körül rendet kell tenni, ami plusz költséggel jár. Győr a legtisztább város lesz, mégis ennyi vesztesége van. Kisebb településeken megoldást jelentett a 3 hulladékédevény biztosítása, azaz a szelektívet mindenki otthon gyűjti és onnan kerül elszállításra. Másik variáció az optikai válogató lenne. Láta ennek működését, az emberek a szalag mellett válogatták a hulladékot. Ezt a stratégiát át kell gondolni. Sokan nem tudják, hogy a tavalyi évben 4 hónapig volt a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. műszaki tanácsadója.

Elmondja, hogy ellenzékiként nem lehet tag az Önkormányzat egy bizottságában sem, nem láthatja a számokat, csak annyit, amit a közgyűlési ülés előtt 20 perccel megkapott. Így nem fogja támogatni ezt az előterjesztést.

**Pollreisz Balázs, képviselő:** Polgármester úr elmondása szerint nem olvassa a propagandaújságokat, amik megjelennek.

Megtette a feljelentést az ügyészség felé az újságban lévő tények alapján. Azt a választ kapta, hogy a Nemzeti Nyomozó Iroda a cikk megjelenése előtt már indított eljárást, ennek ellenére Herceg Sándor bejelentette, hogy nem találtak semmilyen problémát. Az, hogy történt-e bűncselekmény, az majd csak a nyomozás végén derül ki. Egyik hatóság sem ad tájékoztatást a folyamatban lévő ügyekről.

Alföldy Alexander arról ismert bűnöző, hogy politikusokat zsarol meg. Polgármester úr egyszer úgy nyilatkozott, hogy megszarolták. Kérdezi, hogy Alföldy Alexander zsarolta meg? Milyen munka- és feladatköre volt Alföldy Alexandernek, akinek irodája is volt a GYHG-nél? Jelen pillanatban milyen ráhatása van Alföldy Alexandernek a GYHG-ra, illetve városüzemeltetésre?

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Elmondja, hogy neki nincs személyes kapcsolata Alföldy Alexanderrel, ezért biztosan állítja, hogy nem zsarolta meg. Nincs információja arról, hogy kinek van irodája a Győr-Szol Zrt-nél, vagy akár Pannon-Víz Zrt-nél. Úgy gondolja, hogy ez nem a polgármester dolga. Amennyiben bárki hivatkozik a személyére, akkor járjanak utána, hogy az valós tényeken alapul-e. Nem szokott olyan embereket megbízni intézkedési jogkörrel sem a cégeknél, sem a város nevében, akik nincsenek jogi kapcsolatban Győr városával.

Megkéri Herceg Sándort, hogy válaszoljon arra a kérdésre, hogy Alföldy Alexander van-e valamilyen ráhatással a GYHG működésére?

**Herceg Sándor Ottó, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Elmondja, hogy Alföldy Alexandernek semmilyen ráhatása nincs a GYHG működésére, és nem is állnak vele szerződéses viszonyban.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Felvetődik az a kérdés, hogy Pollreisz Balázs képviselő úr honnan ismeri ilyen mélységig Alföldy Alexander tevékenységét? Milyen kapcsolatban áll ezzel a bűnözővel? Ennek nagyjából annyi alapja lenne, mint amiket Pollreisz Balázs képviselő úr kérdezett tőle. Feltehetné azt a kérdést is, hogy az MSZP és Pollreisz Balázs milyen kapcsolatban állt Alföldy Alexanderrel és egyéb bűnözőkkel. Kérdezi Pollreisz képviselő urat, hogy kielégítőek voltak-e a válaszok.

**Pollreisz Balázs, képviselő:** *(mikrofon használata nélkül válaszol)* Igen, megértette.

**Hajtó Péter, képviselő:** Idéz Pollreisz Balázs közösségi oldalára feltett videóból: „Az új cégvezető ért el eredményeket, ezt el kell ismerni.”

„Dézsi Csaba András és a város nem tehet a veszteségekről. Van eszköz, van dolgozó ember. A hulladékgazdálkodás – mint tudjuk – egy veszteséges ág, utófinanszírozással kerülnek elszámolásra a tételek.”

Az éjszakai hulladékszállítással kapcsolatban egy lakossági panaszt említ meg, aki azt jelezte, hogy nagyon zavaró, amikor tolat az autó és mindig az ablaka előtt ad ki hangjelzéseket. Rádásul erre felébred és ezt 5-8 percig hallgatja. A panaszos: Pollreisz Balázs volt.

Polgármester úr facebook oldalán a lakosság nagy része megköszönte, hogy visszavonták az éjszakai hulladékszállítást. Ez egy jó döntés volt, pénzügyileg is.

Elmondja, hogy ő is 20 perccel az ülés előtt kapta kézhez ezt a beszámolót, de 20 napja megnézte, mivel nyilvános és elérhető az interneten.

A gazdasági társaságok kötelezettségei közé tartozik, hogy minden év május 31-ig feltöltsék az előző évi beszámolójukat.

**Glázer Tímea, képviselő:** A hulladékgazdálkodás majdnem mindenhol sikeres a világon. Az éjszakai hulladékszállítás veszteséget okozott. Örül, ha ezzel megtakarítást tudtak végrehajtani, mivel ellenzéki politikusként ő javasolta először, hogy vizsgálják meg ezt az ügyet, mert a lakók panaszkodnak.

Kérdezi, hogy ki az az Alföldy Alexander? Ő nem ismeri.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Javasolja, hogy Pollreisz képviselő úrtól kérdezze meg, hogy ki az a személy.

**Glázer Tímea, képviselő:** Herceg Sándor igazgató úrtól kérdezi, hogy amikor átvette a GYHG vezetését, akkor ismerte-e a társaság pénzügyi helyzetét?

**Herceg Sándor Ottó, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Mivel nem vett részt az előző munkafolyamatokban, így nem tudta, hogy mi vár rá. Azonban ez nem riasztotta vissza, hiszen ő egy olyan menedzser típusú személyiség, aki örömmel állt a feladat elé. A lehetőségekhez mérten kihozták a maximumot.

**Glázer Tímea, képviselő:** Herceg Sándor bemutatkozásakor bizalmat szavazott neki. Most is tisztességgel, becsülettel kéri, hogy tegyen rendet a cégnél.

Kérdezi Borsi Róbert képviselő urat arról, hogy volt-e tudomása a GYHG előző években folytatott működéséről?

A szemétszállítással kapcsolatban sokszor jelezték a problémákat. Borsi Róbert mindig megvédte a szemétszállítást, közben pedig látják a komoly problémákat.

A Nemzeti Nyomozó Iroda nyomoz ebben az ügyben.

Kérdezi ismételtén, hogy ki az az Alföldy Alexander?

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Egyetért azzal, hogy a hulladékgazdálkodás sok helyen sikeres. Győrben is sikeres, csak nem gazdaságos. Célul tűzték ki 1,5 évvel ezelőtt, hogy Győr legyen a legtisztább város és ne legyenek szemetesek az utcák. Ma már nincs halomban a szemét az utcákon és Győr az egyik legtisztább város. Amikor alpolgármester volt Balogh József polgármestersége alatt, akkor bevezették a szelektív hulladékgyűjtő szigetek kialakítását az országban elsőként. Amikor a győri kukamennyiséget szabályozták, akkor felére csökkent a házaknál a hulladékgyűjtő edények száma. A lakosság egy része a háztartási hulladékot a szelektív gyűjtőbe helyezi. Azonban a hulladék 40%-a nem szelektív hulladék. Emiatt kevesellték az 1 db hulladékgyűjtő edényt háztartásonként. Egyeztettek az ügyben, milyen módon lehetne a házaknál több hulladékedényt elhelyezni.

Tájékoztatja Glázer Tímea képviselőasszonyt, hogy kérdést csak az előterjesztőnek lehet feltenni.

**Radnóti Ákos, alpolgármester:** Balla Jenő képviselő úrnak elmondja, hogy az általa felhozott példák nem jók. A fővárosban úgy oldották meg a hulladékszállítást, hogy kivontak kb. 3000 db hulladékgyűjtő edényt a közterületekről. Így tisztábbnak tűnik a város, de a hulladék máshol fog megjelenni. Győr nem fogja ezt a példát követni. Az sem jó példa, hogy kisebb településeket említ a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban. Különösen az Észak-magyarországi régióban a légszennyezettségi adatok alapján sokszor előjön az a probléma, hogy nem a fűtés miatt szennyezett a levegő, hanem az elégetett hulladék miatt. Győrben is működik, ún. „pilot projekt”, azaz próbaüzemmód alatt a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés. Vannak lakótelepi részek, ahol képtelenség lesz ezt a módszert alkalmazni, csak bizonyos városrészekben valósítható meg. A helyhiány miatt egy panelházas városrészben el sem férne annyi hulladékgyűjtő. Több pozitív dolog történt hulladékszállítás ügyében. Ebben az évben is megnyitottak a kihelyezett hulladékudvarok, az állandó hulladékudvarok nyitvatartása jelentősen meg lett hosszabbítva. A tavalyi évben volt egy akció, amikor központi szabályozás alapján a lakossági hulladékégetés beszüntetésre került, ekkor a lakosság részére ingyenes barna zsákokat biztosítottak. Több mint 7 éve a lakossági hulladékszállítási díja be van fagyasztva. Jellemző volt az ellenzék részéről a korábbi években, hogy díjat emeltek. Óriási eredmény, hogy most ilyen nagy kedvezményt kap a lakosság. A földbe süllyesztett szelektív gyűjtők bevéltak. A harang alakú szelektív gyűjtő is előrelépés volt a felnyitható fedelűekhez képest. A földbe süllyesztett gyűjtőnek háromszoros kapacitása van a harang alakúhoz képest.

Balla Jenő képviselő úr jelezte, hogy néhány szelektív gyűjtő sziget helyszíne kifogásolható. Ezeket az észrevételeket megvizsgálták a polgármesteri vizit keretében, azóta ezek a szelektív szigetek – többek között a Bán Aladár utcai is – rendeződtek és külön járdaszakaszt kaptak.

Ha ilyen probléma adódik, kéri, hogy jelezzék és megpróbálják megoldani.

**Bárány István, képviselő:** Az előterjesztés mutatja a GYHG 2020. évi valós működési helyzetét. A mérlegfőösszeg duplázódása azt jelenti, hogy a tevékenység is bővült. Korábban a hulladékgyűjtő szigeteket a Győr-Szol Zrt. takarította, most a GYHG végzi ezt a feladatot. Ez a beszámoló nem csak a 2020. évvel függ össze. A negatív eredmény része a korábbi évek hozadéka és a bevállalt többletfeladat költségei. Kevés helyen van lehetőség díjmentesen

hulladékot elhelyezni a hulladékudvarban. Győrön kívül csupán néhány városban van lehetőség arra, hogy a számla végösszege a hulladékgyűjtő edények ürítésének számától függ. Kérdezi Herceg Sándor igazgató úrtól, hogy a saját tőke megfelelési mutatójának teljesüléséről hogyan vélekedik?

A sok feladat ellenére a GYHG tudta folytatni a racionalizálást. A szelektív hulladékgyűjtő szigeteken a régi gyűjtőket kicserélték. Nagyon sok civil szemétszedési kezdeményezés is volt.

A folytonos működés feltételei biztosítottak a GYHG-nél. A gazdaságos üzemelés irányába megtörténtek az első lépések. A stratégiát ennek megfelelően kell megalkotni. Javasolja, hogy azokban a városrészekben, ahol megoldható, minél előbb vezessék be a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést. Ha ez megtörténne a családi házas övezetben, akkor ellenőrzött átadás-átvételi pontok alakulnak ki. Ezáltal egy költségcsökkentés valósulhatna meg a GYHG-nél.

Elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Köszöni Bárány István hozzászólását, amelyből látszik, hogy átlátja ezt a témát. Messzire nyúlnak vissza a problémák. A szerződés, amit Győr városa kötött a GYHG megalakulásakor a 112 településsel, az rendkívül előnytelen szerződés volt. A lényeg az volt, hogy Győr biztosította az eszközeit, területeit, azonban ehhez képest nem kapta vissza arányosan azt a részt, amit befektetett. A GYHG-ban nem akkora az Önkormányzat döntési súlya, mint amekkora a társulásba befektetett anyagi eszköz és egyéb más apport.

A társulás másfél évvel ezelőtt 500 M Ft-ot követelt a GYHG-tól bérleti díj jogcímen. Ennek kifizetése nem történt meg azóta sem. Ha Pollreisz Balázs képviselő úr összeszámolja, akkor láthatja az indokolatlan költségeket. Úgy gondolja, hogy ebben a társulásban többségi tulajdonosnak kellene lenniük. Örül, hogy nyomozás folyik a gazdálkodással kapcsolatosan.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Tájékoztatja Pollreisz Balázs és Balla Jenő képviselőket, hogy a napirendhez részükre biztosított hozzászólások ideje lejárt, ezért további hozzászólásra nincs lehetőségük.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 17 igen, 3 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

### **10/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az 1. számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*

## **12. NAPIRENDI PONT:**

### **BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

### **11/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a mellékletben felsorolt, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*

### **13. NAPIRENDI PONT:**

#### **TÁJÉKOZTATÓ A VESZÉLYHELYZET KIHIRDETÉSÉRŐL SZÓLÓ 478/2020. (XI. 3.) KORM. RENDELETTEL ÉS A VESZÉLYHELYZET KIHIRDETÉSÉRŐL ÉS A VESZÉLYHELYZETI INTÉZKEDÉSEK HATÁLYBALÉPÉSÉRŐL SZÓLÓ 27/2021. (I. 29.) KORM. RENDELETTEL ELRENDELT VESZÉLYHELYZET ALATT A KÖZGYŰLÉS HATÁSKÖRÉBEN A POLGÁRMESTER ÁLTAL MEGALKOTOTT RENDELETEKRŐL, VALAMINT A KÖZGYŰLÉS ÉS A BIZOTTSÁGOK HATÁSKÖRÉBEN HOZOTT POLGÁRMESTERI HATÁROZATOKRÓL**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Pollreisz Balázs, képviselő:** Az előterjesztés Polgármester úr több hónapos tevékenységét foglalja össze. A sporttámogatásoknál ismét látszik, hogy a senior- és a parasport a FIDESZ-nél mostohagyerek, nem igazán támogatják, ahogy az előző években sem.

Miért Pestről küldenek színházigazgatót? Volt győri pályázó is.

Hiányolja Aljegyző urat, kérdezi, hogy hol van.

Miért tart vissza az Önkormányzat közérdekű adatokat. Polgármester úrnak írásban tett fel kérdéseket, amelyekre a propagandalapban üzent vissza, hogy nem fog válaszolni. Újságíróknak sem akarnak válaszolni. Titkolnak valamit?

A GYŐR-SZOL Zrt. felügyelőbizottságából nagyon hirtelen távozott Szabó Jenő. Mi ennek az oka? Amikor a GYŐR-SZOL Zrt. felügyelőbizottsága meg lett választva, akkor az egyik képviselőtársuk úgy ült be a Felügyelőbizottságba, hogy amikor az ellenzék majd meg tud egyezni abban, hogy kit delegál, akkor ő majd vissza fog lépni, és a helyére ül az ellenzék delegáltja. Hosszabb idő után létrejött a megállapodás, de Dr. Szálasy László nem kívánt visszalépni, akitől megkérdezte, hogy miért nem, mire azt a választ kapta, hogy azért, mert a frakció úgy döntött. Most úgy tűnik ebből az anyagból, hogy Polgármester úr Szálasy képviselő úr helyére olyan képviselőt delegált, aki nem éppen az ellenzék szekerét tolt, Kovács László képviselő urat.

Miért nem kapott a város a Kormánytól a vírus utáni helyreállítási pénzekből?

Miért lett jóval drágább a győri strand? Polgármester úr egyszer egy újságírónak azt nyilatkozta, hogy ezt Simon Róbert Balázs biznisének tartja. Még mindig annak tartja?

Az a hír járja, hogy a kulturális negyedek Orbán Viktor nem támogatja. Igaz ez a hír? A város erre tényleg nem kap pénzt?

**Radnóti Ákos, alpolgármester:** Furának tartja Pollreisz Balázs képviselő úrtól a parasportozóhoz való hozzáállását. Valószínűleg nem olvasta a hírt, hogy Patkás Tamás lett a Győr Parasport Nagykövete, aki méltón képviseli a parasportot. Eddig ilyenre nem volt példa. Nyilván azt sem hallotta, hogy megalakult a városban a Sportügyi Tanácsadó Testület, melyben a Kertész Tamás személyében a győri parasport egyik jeles képviselője is helyet kapott.

Készül a sportkonceptió, amiben kiemelt szerepet fog kapni a parasport. Ha van ezzel kapcsolatban javaslat, szívesen veszik.

Amikor a pályázati összegekben szerepelt a parasport támogatására szolgáló támogatási keret, volt olyan, hogy nem került kihasználásra, hiszen nem pályáztak a parasporttal foglalkozó egyesületek.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Pollreisz Balázs azt a megfogalmazást használta, hogy Kovács László nem az ellenzék szekerét tolta. Egy képviselőnek nem az a szerepe egy városban, hogy a pártok szekerét tolja. A képviselőnek az a dolga, hogy a város szekerét tolja. Kovács képviselő úr a város érdekét szolgálja, a közösségért próbál tenni.

**Kovács László, képviselő:** Nincs hozzászokva, hogy pártok mondják meg, hogy neki mit kellene képviselnie, mint civil képviselő. Az egyesületüknek is az volt a jelszava, hogy „Mindent Győrért”. Nem pártokért. A Civilek Győrért az egyetlen olyan ellenzéki területen, aki még nem rendelkezik felügyelőbizottsági helyekkel.

Itt nem koncon marakodnak, hanem feladatokat delegálnak ki. Számára ez nem nyereség, ez feladat, munka, aminek igyekszik eleget tenni.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** A senior- és parasporttal kapcsolatban elegendő Radnóti Ákos alpolgármester úr válasza. A senior sportot is támogatják. Ebben az évben lesz például az országos senior judo bajnokság az Olimpiai Sportparkban.

Megkéri Hajtó Péter képviselő urat, hogy a későbbiekben mondja el Pollreisz Balázs képviselő úrnak, hogy néz ki a program a senior- és parasportokkal kapcsolatban, milyen támogatásokat ad a város.

A színházzal kapcsolatban elmondja, hogy a jelenlegi színházigazgató megbízatása lejárt, ezért kiírásra került egy pályázat színházigazgatói állás betöltésére. Szakmai zsűri döntötte el, hogy kit javasol színházigazgatónak. A kilenc tagú bizottságtól kilenc szavazatot kapott az új igazgató, azaz a szakmai zsűriből mindenki megszavazta. Azt nevezte ki, akit a szakmai zsűri javasolt.

Az aljegyző személyével kapcsolatban megkéri Jegyző urat, hogy válaszoljon.

**Dr. Lipovits Szilárd, jegyző:** Dr. Csörgits Lajos közös megegyezéssel távozott a Hivatalból, ezért nincs itt.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Nem tudja, hogy milyen kérdéseket tett fel Pollreisz Balázs képviselő úr írásban.

(Pollreisz Balázs képviselő úr mikrofon használata nélkül válaszol.)

Szabó Jenő tíz évig volt tag a GYŐR-SZOL Zrt. felügyelőbizottságában. Ezt nem tekintené hirtelen távozásnak.

Szerinte az az állítás, mely szerint a strand Simon Róbert Balázs biznisze, tipikus ellenzéki polémia.

Dr. Szálasy Lászlóval kapcsolatban megkéri Radnóti Ákos alpolgármester urat, mint frakcióvezetőt, hogy válaszoljon Pollreisz képviselő úr kérdésére.

**Radnóti Ákos, alpolgármester:** Volt egy egyeztetés, amelyen Glázer képviselő asszony és Pollreisz képviselő úr is ott volt. Egy korrekt megállapodás született, és ennek eredményeképpen ma itt is vannak a külsős bizottsági tagok.

**Balla Jenő, képviselő:** Szerinte a beszélgetés kezd eldurvulni. Az országgyűlési választásig még tíz hónap van, ez még nem kampány. Ide azért választották meg a képviselőket, hogy a város érdekeit képviseljék. Szeretne elindulni az előválasztásokon, amihez a megfelelő ellenzéki pártot keresi. Reméli, hogy majd tudják őt támogatni.

Tagja az Energiadepó Kft. felügyelőbizottságának, de ez egy nagyon alacsony bevételű cég. Vannak azért olyan helyek, ahol a képességeiket jobban tudnák kamatoztatni.

**Glázer Tímea, képviselő:** Korábban ő maga volt az a képviselő, aki a legtöbbet panaszkodott arra, hogy nincsenek ellenzéki, vagy civil politikusok a bizottságokban. Radnóti Ákos alpolgármester úrral egy korrekt megegyezést kötöttek.

Nem szívesen mondja, de fél éven át vitatkozott néhány képviselővel, akiknek tisztességesen kellene beszélniük, és nem hazudni. Kovács László képviselő úr nem mondott igazat.

**Szabó Jenő, képviselő:** Felügyelőbizottsági feladatot kapott a Győr Projekt Kft.-nél, ezért nincs már a GYŐR-SZOL Zrt. felügyelőbizottságában.

Pollreisz Balázs képviselő úrnak elmondja, hogy nem nyilatkozott a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban. Ez az előző Társulási Tanácsnak a kollektív döntése volt, és ebben együtt tagok Pollreisz képviselő úrral.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Mivel Pollreisz képviselő úr benne van a Társulási Tanácsban, felteszi a kérdést, hogy ezt a bűnözőt mióta ismeri, és milyen kapcsolatban van vele. Természetesen ez csak költői kérdés, hasonlóan vicc, mint Pollreisz képviselő úr által elmondottak.

Pollreisz Balásznak ügyrendi hozzászólása van.

**Pollreisz Balázs, képviselő:** Alföldy Alexandert nem ismeri.

**Kovács László, képviselő:** A hazugság vádját visszautasítja.

**Dr. Szálasy László, képviselő:** A GYŐR-SZOL Zrt. Felügyelőbizottságába azért került be, mert az ellenzék nem tudott megegyezni. Amint az ellenzék megegyezett, lemondott.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** 25 éve képviselő. Az elmúlt 25 év első 15 évében az MSZP ennél sokkal komolyabb hozzászólásokat produkált.

**Glázer Tímea, képviselő:** Dr. Szálasy László képviselő úrnak mondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-vel kapcsolatban nem egyeztek meg. Képviselő úr nem az ő javukra mondott le a tagságáról.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 17 igen, 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

### **12/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a polgármester által a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel és a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel elrendelt veszélyhelyzet alatt alkotott, az 1. számú melléklet szerinti rendeletekről, valamint a közgyűlés és a bizottságok hatáskörében hozott polgármesteri határozatokról szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*

#### **14. NAPIRENDI PONT:**

### **TÁJÉKOZTATÓ A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATOKRÓL**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 17 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

### **13/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a polgármester által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*

#### **15. NAPIRENDI PONT:**

### **TÁJÉKOZTATÓ A BIZOTTSÁGOK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAIRÓL**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

#### **14/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a bizottságok által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*

#### **16. NAPIRENDI PONT:**

##### **JAVASLAT SZEMÉLYI KÉRDÉSEKBEN VALÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** A napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, a határozati javaslatban foglalt személyek bizottságokba történő megválasztását egyenként teszi fel szavazásra.

Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak az 1. határozati javaslat 1. pontjáról, kéri, hogy szavazzon, aki egyetért azzal, hogy a Környezetvédelmi Bizottságból Fekete Mária nem képviselő tag megbízatását visszavonja a Közgyűlés.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal visszavonta Fekete Mária megbízatását a Környezetvédelmi Bizottságból.

Kéri képviselőtársait, hogy személyenként szavazzanak az 1. határozati javaslat 2. pontjáról. Kéri, szavazzon, aki egyetért azzal, hogy Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjának Takács Krisztiánt válassza meg a Közgyűlés.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal megválasztotta Takács Krisztiánt a Környezetvédelmi Bizottság tagjának.

Kéri, szavazzon, aki egyetért azzal, hogy Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának Takács Andrászt válassza meg a Közgyűlés.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal megválasztotta Takács Andrászt a Környezetvédelmi Bizottság tagjának.

Kéri, szavazzon, aki egyetért azzal, hogy Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának Hargitai István Jánost válassza meg a Közgyűlés.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal megválasztotta Hargitai István Jánost a Környezetvédelmi Bizottság tagjának.

### 15/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Fekete Máriának, a Környezetvédelmi Bizottságban betöltött nem képviselői tagi megbízását 2021. június 30. napjával visszavonja.

2. A Közgyűlés 2021. július 1. napjával a Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjává választja meg Takács Krisztián képviselőt, valamint nem képviselő tagjává Takács András és Hargitai István Jánost.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

\*\*\*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a 2. határozati javaslatról.

Kéri, szavazzon, aki egyetért azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának dr. Hegedűs Ákost válassza meg a Közgyűlés.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal megválasztotta dr. Hegedűs Ákost a Pénzügyi Bizottság tagjának.

\*\*\*

### 16/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021. július 1. napjával a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjává választja meg dr. Hegedűs Ákost.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

\*\*\*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a 3. határozati javaslatról.

Kéri, szavazzon, aki egyetért azzal, hogy az Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság nem képviselő tagjának Komáromszky Attilát válassza meg a Közgyűlés.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal megválasztotta Komáromszky Attilát az Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság tagjának.

### 17/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021. július 1. napjával az Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság nem képviselő tagjává választja meg Komáromszky Attilát.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

\*\*\*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Kéri képviselőtársait, hogy személyenként szavazzanak a 4. határozati javaslatról.

Kéri, szavazzon, aki egyetért azzal, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság képviselő tagjának Diligens Tibort válassza meg a Közgyűlés.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal megválasztotta Diligens Tibort a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjának.

Kéri, szavazzon, aki egyetért azzal, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság nem képviselő tagjának dr. Kun Andrást válassza meg a Közgyűlés.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal megválasztotta dr. Kun Andrást a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjának.

#### **18/2021. (VI. 30.) Kgy. határozat**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021. július 1. napjával a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság képviselő tagjává választja meg Diligens Tibor képviselőt, valamint nem képviselő tagjává dr. Kun Andrást.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

\*\*\*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Gratulál a megválasztott bizottsági tagoknak.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 40. § (1) bekezdése értelmében a nem képviselő bizottsági tag a megválasztását követően köteles esküt tenni a képviselő-testület előtt.

Felkéri a megválasztott nem képviselő bizottsági tagokat, szíveskedjenek felállni és utána mondani az eskü szövegét azzal, hogy az én szó után a saját nevüket, a végén pedig lelkiismereti meggyőződésük szerint az „Isten engem úgy segítjen!” fordulatot használják, vagy ne használják!

Kéri a jelenlévőket szíveskedjenek az eskütételhez felállni!

*(Dr. Dézsi Csaba András polgármester előolvassa az eskü és fogadalom szövegét, melyet a megválasztott nem képviselő bizottsági tagok utána mondanak.)*

*„Én, (eskütevő neve) becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagi/tanácsnoki tisztségemből eredő feladataimat Győr Megyei Jogú Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen!”*

Megkéri a megválasztott nem képviselő bizottsági tagokat, hogy az esküokmány aláírása végett a pulpitushoz szíveskedjenek kifáradni.

*(Esküokmány aláírása)*

\*\*\*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint a Közgyűlésnek **zárt ülést** kell tartania – többek között – önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

Az ismertetett rendelkezésre tekintettel a „**Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott döntés elleni fellebbezés elbírálására**” című előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el.

Kéri a Vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni!

*(Takács Krisztián képviselő úr és Fodor Roland képviselő úr távozik az ülésről, a Közgyűlés létszáma 18 főre módosul.)*

### **ZÁRT ÜLÉS UTÁN:**

A Közgyűlés 12:32 órakor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Kérdezi Glázer Tímea képviselő asszonyt, hogy kívánja-e kérdését ismertetni.

**Glázer Tímea, képviselő:** Interpellációját a 2003-ban épült Rába Quelle Gyógy-, Termál-, és Élményfürdővel kapcsolatosan adta be. Ezzel kapcsolatban tett fel kérdéseket. Kérdésére ma az SZMSZ szerint megkapta írásban a választ, amit eddig csak nagyjából tudott átfutni. Nyugodtabban is meg szeretné nézni, és ha módja van rá, még kérdezne. Mivel érdemben még nem tudta a választ elolvasni, Alpolgármester úr válaszát jelenleg még nem tudja elfogadni. Továbbra is vannak aggályai a Fürdő működésével kapcsolatban. A témára még mindenféleképpen visszatérne. Az eddig olvasottakból számára az derült ki, hogy ez inkább a Fürdő vezetésének az álláspontja, nem a fenntartóé.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Megkéri Szeles Szabolcs alpolgármester urat, hogy olvassa fel a választ.

**Szeles Szabolcs alpolgármester:** Kihívás elé állította Képviselő asszony, mivel a beérkezett anyag számos tévedést tartalmazott. Nehéz volt azt is értelmezni, hogy ez most kérdés vagy interpelláció. Az SZMSZ egyértelműen rögzíteni, hogy mi számít kérdésnek, és mi interpellációnak. Ezt inkább kérdésnek értelmezné. Kéri a Polgármester urat, ha már ez volt a kérés, tekintsék interpellációnak, és akkor szavazhat róla a Közgyűlés. Felolvassa az írásbeli választ:

„A 2021. június 16. napján polgármester úrhoz intézett interpellációjának nevezett kérdésére a következő választ adom tekintettel arra, hogy a polgármester úr által tett feladat-meghatározás szerint a vagyongazdálkodással kapcsolatos ügyek az én feladatkörömbé tartoznak.

T. Képviselőtársam is nyilván tudja, hiszen már hetedik éve képviselő a győri közgyűlésben, hogy az önkormányzat SzMSz-e meghatározza a kérdés és az interpelláció fogalmát. Tekintettel arra, hogy az Ön által tett interpelláció az SzMSz 37. §-a alapján valójában kérdés,

ezért az SzMSz 37. § (3) bekezdésének megfelelően tartalma szerint kerül a beadványa megválaszolására. Kérem T. Képviselőtársamat, hogy a jövőben az SzMSz egyértelmű rendelkezéseinek megfelelően készítse el beadványát.

A kérdéseinek megválaszolása előtt idézek a Győr+ hetilapban 2019.08.07-én megjelent Bemutatta programját és jelöltjeit a sajtónak Győrben az ellenzéki pártszövetség című cikkből, amely szerint: „Glázer Tímea a pártok közös polgármester-jelöltje azt mondta: a Magyar Vilmos uszodát leválasztják a Rába Quelléről”.

Felhívom T. Képviselőtársam figyelmét arra, hogy a Magyar Vilmos Uszoda soha nem tartozott a Rába Quelle Kft. bérleményébe. Az korábban hosszú évekig a Győr-Szol Zrt. működtetésében volt, jelenleg a Győr Projekt Kft. működteti. Ez a tévedés azért elszomorító, mert úgy akart Ön Győr polgármestere lenni, hogy ezt a tényt nem tudta, miközben a 2014-2019-es ciklusban a Közgyűlés előtt több alkalommal (minden évben) is szerepelt olyan előterjesztés, amely a Rába Quelle Kft. bérletében-üzemeltetésében lévő fürdővel foglalkozott.

A kérdésekre adott konkrét válaszok előtt szükséges egy kis kitekintést tenni azért, hogy azok teljes mértékben érthetővé váljanak. Ahogy Ön is említette, valóban, az első Orbán-kormány idején 50%-os kormányzati támogatással önkormányzati beruházás keretében épülhetett meg a fürdő. Az akkori MSZP-s polgármester, Balogh József és a baloldali többségű közgyűlés idején került sor a stratégia kialakítására, a kivitelezésre és a bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésére pályázat alapján.

A kivitelezést az akkori városvezetés „házi beruházója”, az Integrál cégcsoport végezte. Már maga a koncepció is rossz volt, hiszen nem kerültek felújításra a strand medencéi (melyek el vannak törve), csövei (melyek tele voltak repedésekkel, lyukakkal), a kivitelezés során a tömörítés nem volt megfelelő, így megsüllyedt a medence, az anyagok nem megfelelően lettek beépítve. Nem került kijavíttatásra a kivitelezővel minden hiányosság, garanciális tételek érvényesítésére nem megfelelően került sor. A megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés számos olyan pontot tartalmaz, amely több módon értelmezhető (pl. infláció érvényesítése a bérleti díjban), amely már a szerződés aláírásakor is egyértelmű volt, hogy problémás (pl. amortizációs érték és a bérleti díj biztosan eltér), amelyet a bérlőnek meg kellett volna már 2005-ig valósítani, de nem tette, és nem kérte számon (pl. folyosóépítés) stb. A fürdőváros koncepciót a baloldali városvezetés nem valósította meg, hiszen nem építette meg azt a szállodát, amit tervezett.

A 2006-os váltást követően az új városvezetés kész tények elé volt állítva még 21 évre, hiszen a szerződésmódosítás csak a felek akarategységével lehetséges úgy, hogy az nem sértheti az eredeti pályázati feltételeket. A jelenlegi helyzet a korábbi baloldali városvezetéstől megörökölt, sok esetben nem szerencsés állapot, amin csak szűk mértékben lehetett változtatni.

A megértéshez szükséges felvezetés után a kérdéseire a következő válaszokat adom:

„Mit várhat, mit profitálhat a város, a város lakó a mostani 21 milliárdos fürdőfejlesztéstől?”

A 2003-as fejlesztés koncepciójában teljesen hibásan a fürdő épületére koncentrált, míg a jelenlegi fejlesztés közel 20 év elteltével a fürdőépületen kívül a strand teljes területének megújítását célozza. A fürdőépület fejlesztésére részben a korábbi, 2003-as fejlesztés nem megfelelő volta miatt van szükség. A fejlesztés keretében átépítésre kerül a fürdőépület, a strand, az új uszoda, új parkolólemez és új árvízvédelmi védmű épül. A megvalósításra kerülő

Élményfürdő modern, a kor követelményeinek megfelelő komplexum lesz, amely magas színvonalon szolgálja majd ki a győri és a régió lakosságának igényeit, továbbá turisztikailag vonzóvá teszi várost, amely mind a helyi turizmus ágazatnak, mind a városnak többletbevételt hoz. Tehát nagyobb iparüzési adó bevételt, nagyobb idegenforgalmi adóbevételt generál, munkahelyet teremt, külsős vállalkozások idetelepülését ösztönzi, összességében új fürdő iparágat indít el a városban.

„Az Önkormányzat a 2021. évi költségvetésében megképzett, a mintegy 48 millió Ft (élményfürdő) felújítási keret kiadásba tervezésével miért szándékozik az összeget az üzemeltetőnek visszafinanszírozni, akkor, amikor folyik az Élményfürdő fejlesztése, amely komplexen kiterjed a bezárt RQ Élményfürdőre, a volt strand területére, valamint a gyógyászati területet magába foglaló épületrészre is?”

Fel kell hívnom T. Képviselőtársam figyelmét arra, hogy nem visszafizetés történik, és Önnek, aki a közgyűlés tagja már 7 éve, és számos alkalommal kapta már meg azt az előterjesztést - amit ezek szerint nem olvasott el -, amely tartalmazza, hogy az adott évben a tulajdonos Önkormányzat a bérleti díj bevételt milyen felújításra, korszerűsítésre és fejlesztésre fordítja a 2003-ban megkötött bérleti-üzemeltetői szerződés alapján, ezt nagyon jól kellene tudnia. Egyébként az előterjesztésekből az is kiderül, hogy a pénzüsszeget számla ellenében adja át az Önkormányzat a Rába Quellének a közgyűlési döntés alapján, és a létrehozott vagyonelemek az önkormányzati vagyon részévé válnak, azt növelik.

A bérleti-üzemeltetői szerződéssel összhangban a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete, melynek megalkotása során Ön a közgyűlés tagja volt kimondja, hogy

- a Győri Fürdőközpont üzemeltetésével összefüggő, Önkormányzatot megillető bérleti díj bevételt önálló bevételi előirányzatként tervezi és számolja el,
- a felújítási, korszerűsítési és fejlesztési keret pontosan mire, milyen feltételekkel használható fel,
- a fejlesztés által létrehozott vagyon teljes egészében az Önkormányzatot illeti meg.

A 2021. évi költségvetésében megképzett 48 millió Ft élményfürdő felújítási keret az Önkormányzatnál most is rendelkezésre áll. Továbbá ehhez még hozzá kell számítani, mint rendelkezésre álló forrást 51 millió Ft maradványértéket (azaz az előző évekről fel nem használt bérleti díjat). A kettő összesen 99 millió Ft.

Attól, hogy a Rába Quelle Kft. által üzemeltetett fürdő be van zárva, merülnek fel olyan kiadások, melyek a megújult Élményfürdő nyitáshoz szükségesek, pl. a megtartandó gépeket, berendezéseket, eszközöket a későbbi működéshez megfelelő állapotban kell tartani, a fürdőépületet fent kell tartani, rezsiköltségét fizetni kell. Ezeket a költségeket a beruházás ideje alatt a tulajdonos Önkormányzatnak kell viselnie, de jelenleg a Rába Quelle Kft. finanszírozza annak ellenére, hogy a beruházás időtartamára szünetel a bérleti jogviszonya és semmilyen bevétele nincs. Az Önkormányzat a rendelkezésre álló pénzügyi keretből megtéríti ezen kiadásokat a Rába Quelle Kft. részére. Önkormányzati érdek, hogy a beruházással nem érintett gépek, berendezések, műszaki egységek megfelelő üzemkész állapotban maradjanak az új élményfürdő nyitásának időpontjára, hiszen ez sokkal kisebb költség, mintha újakat kéne beszerezni, mivel állásukban tönkremennek.

„Miért nem ellenőrizte, vizsgálta az Önkormányzat a szerződésben előírtak szerint a bérlo kötelezettségeinek sorolt feladatok, beruházások megtörténtét, a bérleti díj és a bérlemény

amortizációja alakulását? Mit tett, tesz Polgármester Úr a mulasztások felszámolására?”

T. Képviselőtársam a kérdésében téves állításokat fogalmaz meg vagy tudatlanságból vagy szándékosan. Az Önkormányzat a 2006-os választásokat követően mindig megvizsgálta szerződésben foglaltak érvényesülését. Sajnos a baloldali városvezetés és baloldali többségű közgyűlés hozott olyan döntést, fogadott el olyan teljesítést, kötött olyan szerződést, amely nem a legmegfelelőbb, de a szerződéses kötelemből adódóan megkötötte a későbbi városvezetés kezét.

Az önkormányzat célja, hogy ne kelljen bezárni az Élmenyfürdőt, hanem azt működtetni lehessen. Ezért szükséges sokszor az előző pontban írt felújítási keret olyan beruházásra való fordítása, amely a nem megfelelő kivitelezésből, koncepcióból adódó problémák kiküszöbölését célozza a működtethetőség érdekében. A felújítási keret felhasználása során a beruházások teljes egészében ellenőrzésre kerültek, és aktiválásuk megtörtént az önkormányzati vagyon részeként.

Nem kérhető számon a jelenlegi városvezetéstől az összekötő folyosó építése a fürdő és a gyógyászati központ között, mivel megvalósítására 2 éven belül, a szálloda építésére 3 éven belül volt lehetőség a szerződés aláírásától. Erre a baloldali városvezetésnek lett volna lehetősége.

A bérlő egyébként 2014-ben elkészítette az összekötő folyosó terveit, mivel azonban két idegen tulajdonú ingatlant egy közterületen áthaladva kellett volna összekötni egymással, amelynek jogi rendezésére nem került sor, így nem kezdődhetett el az összekötő folyosó megépítése.

A megjegyzésével kapcsolatban:

„Ugyanis, ha az önkormányzatnál meglévő nyilvános adatokat nézzük, akkor látható, hogy a bérlő a 2021. évet is beleszámítva 327.719.522,- Ft-ot fizetett az Önkormányzat felé és az Önkormányzat a mindenkori költségvetés terhére 792.780.296,- Ft támogatást állított be, amely 355.620.349,- Ft Beruházás, 292.053.569,- Ft Felújítás, és 145.106.378,- Ft Működési költség címkézéssel történt.

Ezek a számok ismételten bizonyítják, hogy az üzemeltetést nem lehetne csak a magánérdekre bízni az eltelt 17 év tapasztalata legalábbis ezt mondhatja.”

T. Képviselőtársam vagy szándékosan csúsztat, vagy nincsenek megfelelő ismeretei. Az Önkormányzatnál teljesen más számok állnak rendelkezésre.

A bérleti díjból befolyó bevételek minden esetben közgyűlési döntés alapján, szakmai javaslatot figyelembe véve a tulajdonos Önkormányzat érdekeivel összefüggésben, a vagyonának állagmegóvására, fejlesztésére lettek visszaforgatva, sok esetben a baloldali városvezetés alatt keletkezett hiányosságok orvoslására.

A Rába Quelle Kft. a tulajdonos Önkormányzat hozzájárulásával folyamatosan értéknövelő beruházást hajtott végre saját forrásból idegen ingatlanon, amelynek keretében többek között a gyógyászati részleget teljes egészében felújította, a szauna blokkot kétszintessé tette, a teljes éttermi részleget felújította, gyerekjátszó részt épített, fürdő eszközöket folyamatosan frissítette stb.

Megjegyzendő, hogy a Covid-19 helyzet által okozott anyagi károk enyhítésére - más fürdőkkel ellentétben - a Rába Quelle pluszforrást nem kapott önkormányzattól az elmúlt évek alatt.

Összességében elmondható - szemben a baloldali városvezetés alatt lefolytatott beruházással - , hogy a Modern Városok Program keretében turisztikai szempontból valódi attrakcióvá válik a létesítmény, elkészülnek olyan fejlesztések, felújítások, amelyre már a közel 20 évvel

ezelőtt beruházásnál is szükség lett volna, a beruházás átgondolt koncepció alapján történik, bevonva a tapasztalatokkal rendelkező üzemeltetőt, aki tudja, hogy mi szükséges a rentábilis működtetéshez. A kivitelező kiválasztása és a díja uniós eljárásrendbe tartozó közbeszerzési eljárás során alakult ki, ahol bárki pályázhatott az Európai Unió bármely tagállamából. Az üzemeltetést a baloldali városvezetés alatt pályázaton elnyerő fogja végezni a bérleti-üzemeltetési szerződés hatálya alatt, hiszen jogállamban nem lehet szerződéseket nem teljesíteni csak azért, mert nem tetszik a másik fél személye azzal, hogy az időközben bekövetkező változások miatt szükséges a szerződés felülvizsgálata.

Bízva az Önkormányzat és a győri lakosság érdekeinek szem előtt tartásával a további konstruktív együttműködésében, kérem válaszom szíves elfogadását!”

**Szeles Szabolcs, alpolgármester:** Szóban néhány kiegészítést tesz a felolvasott válaszhoz. Ön mellett ül Pollreisz Balázs képviselő úr, aki jó kapcsolatot ápol Balogh József volt polgármester úrral, talán neki kellett volna ezeket a kérdéseket feltenni, hogy annak idején miért ilyen szerződéseket kötöttek. Ezek a mai napig kötik a város kezét. A többi tévedésre is keresi a választ, hisz olyan összegeket szerepeltet nyilvános adatként, amely adatok a város által kiadott egy anyagból sem köszönnek vissza. Segítene Glázer Tímea képviselő asszony azzal, hogy megosztja velük, hogy ezek a számadatok honnan származnak. Véleménye szerint mindent elmondott, a pontosítás után állnak rendelkezésre, amennyiben erre van igény. Ennyi tévedés mellett nehéz megfelelő válaszokat megfogalmazni.

*(Fodor Roland képviselő úr visszaérkezik az ülésre, a Közgyűlés létszáma 19 főre módosul.)*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Köszöni Szeles alpolgármester úr választát, és megkéri Glázer Tímea képviselő asszonyt, nyilatkozzon arról, hogy elfogadja-e a választ, vagy sem.

**Glázer Tímea, képviselő:** Röviden szeretne felolvasni a beadott anyagából. Hozzáteszi, hogy többen ülnek itt a teremben akik az Élményfürdő megalakulásakor is itt ültek, és megszavazták azt. Ők is többet tudnának erről mondani.

Köszöni Szeles alpolgármester úr választát.

„Előzmények: Az élményfürdő 2003 évben nettó 2,2 milliárd Ft-ért épült árvízvédelemmel. A bérüzemeltetői szerződés a bérbeadónak (önkormányzat és PANNON – VÍZ ZRT) 25 évre 502.500 e Ft + Áfa számszerűsített alapidíjat és további opcionális díjelemeket rögzít. A díjfizetés évi részletekben a számszerűsített alapidíj tekintetében (2006 évtől bérüzemeltető előterjesztésére a következő évben különböző beruházásokra visszafinanszíroz. Ezekkel a feltételekkel a bérüzemeltető üzemeltetésre megkapta a strandot és három felújított termál kutat is.”

„A szerződés 16. pontja rögzíti: „...A Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a 10-15./ pontokban foglalt bérleti díj nem éri el a teljes bérleményre vonatkozó 25 éves futamidejű amortizáció halmozott összegét a bérlő a társaság eredménye terhére ezt a szükséges összegre kiegészíti... - a Bérbeadók vagyonszertésének elkerülésére - ...”. Ezt már 2013-ban a feleknek ellenőrizni kellett volna a szerződés szerint. Van mindezekről egy 2008. évben készült írásba foglalt polgármesteri elemzés, amiben meghatározott intézkedések viszont nem következtek be. Így a bérbeadók a szerződésben írt bérlői kötelezettségek teljesítéseit nem ellenőrizték a bérüzemeltetői szerződés idevonatkozó és további opcióit nem érvényesítették.” A kérdéseket nem szeretné újra elmondani. A választ nem tudja elfogadni.

*(Dr. Szálasy László képviselő úr távozik az ülésről, a Közgyűlés létszáma 18 főre módosul.)*

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Kérdezi Glázer Tímea képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ.

**Glázer Tímea, képviselő:** Nem.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Bár az Önkormányzat SZMSZ-e kizárólag az interpelláció esetén teszi lehetővé, hogy a válasz interpelláló általi el nem fogadása esetén a Közgyűlés szavazzon az elfogadásáról.

Kéri képviselőtársait, hogy Szeles alpolgármester úr kérésének megfelelően szavazzanak a kérdésre adott válasz elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 3 nem, 1 tartózkodással elfogadta a kérdésre adott választ.

**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Megkérdezi a képviselőket, hogy kíván-e valaki kérdést, bejelentést tenni.

**Balla Jenő, képviselő:** Jelenleg nincs olyan lehetőség Győrben, ahol a lakosok kulturáltan tudnának fürödni. Örülne, ha az Aranypart I. és Aranypart II. strandokon javítanák a komfortérzetet. Jó példát látott erre Szegeden, ahol egy Aranypart nevű plázt alakítottak ki. Szerinte van még idő ennek a megvalósítására. A győriek nagy része a környékbeli fürdőkbe jár, a fiatalok pedig a bányatavakra. Oda kellene erre figyelni, és javítani a jelenlegi helyzetet.

A 3. napirendi pontot ugyan levették napirendről, ami az Önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről szóló rendelet, nagyon örülne, ha minél hamarabb megtárgyalnák és megegyezésre jutnának ebben az ügyben. Mindenki tudja, aki olvasta, hogy ezek a szabályok már korábban is megvoltak, de a rendelet összefoglalja, és vannak olyan anomáliák, amelyeken a rendelet változtathat.

A Győr 750 programsorozattal kapcsolatban örülne, ha a Király utca 7-ben lévő V. István márványdomborművet, melyet Győr 700 éves jubileumára készítettek, visszahelyeznék egy könnyebben látogatható helyre.


**Dr. Dézsi Csaba András, polgármester:** Kéri a képviselőket, hogy a kijáratnál vegyék át a Győr 750 érmét.

A Bisinger teremben egy kis állófogadással várják a képviselőket, javasolja, hogy Győr 750. évfordulójára a Malasits Zsolt által készített képet is tekintsék meg.

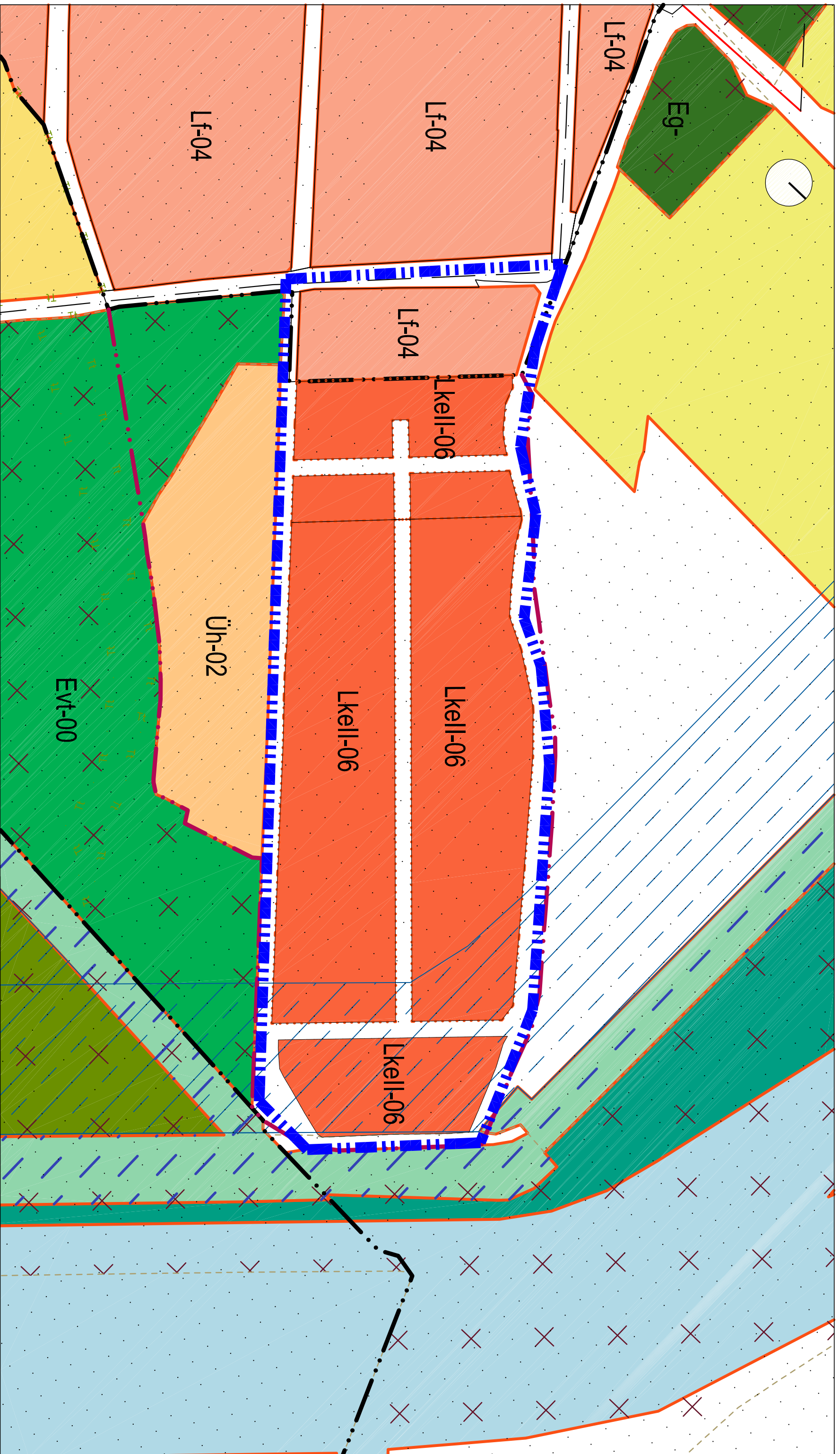
A következő rendes közgyűlésre 2021. szeptember 28-án kerül sor, az elfogadott munkaterv szerint. Mindenkinek kellemes nyarat kíván.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 12:54 órakor bezárja.


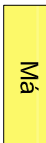


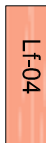


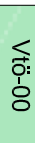
K. m. f.

  
**Dr. Dézsi Csaba András**  
polgármester





**Jelmagyarázat**

- |                                                                                  |                                   |                                                                                   |        |                         |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------|
|  | tervezési terület határa          |  | Má     | általános mezőgazdasági |
|  | Lkell-06 kertvárosias lakóterület |  | Evt-00 | védő erdő terület       |
|  | Lf-04 falusias lakóterület        |  | Eg-    | gazdasági erdő terület  |
|   | Üh-02 üdülő terület               |   | Vtö-00 | töltés terület          |

Rajz megnevezése:

Szerkezeti tervi javaslat - ZARÓVELEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

Lepelték: M 1:illesztett

Megrendelő

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Munka megnevezése:

Rendezési termföldosztás

Munkaszám: Gy 2021-05

Felkészítő tervező:

Horváthné Korinek Judit

Tervező munkatárs:

Juhász Balázs

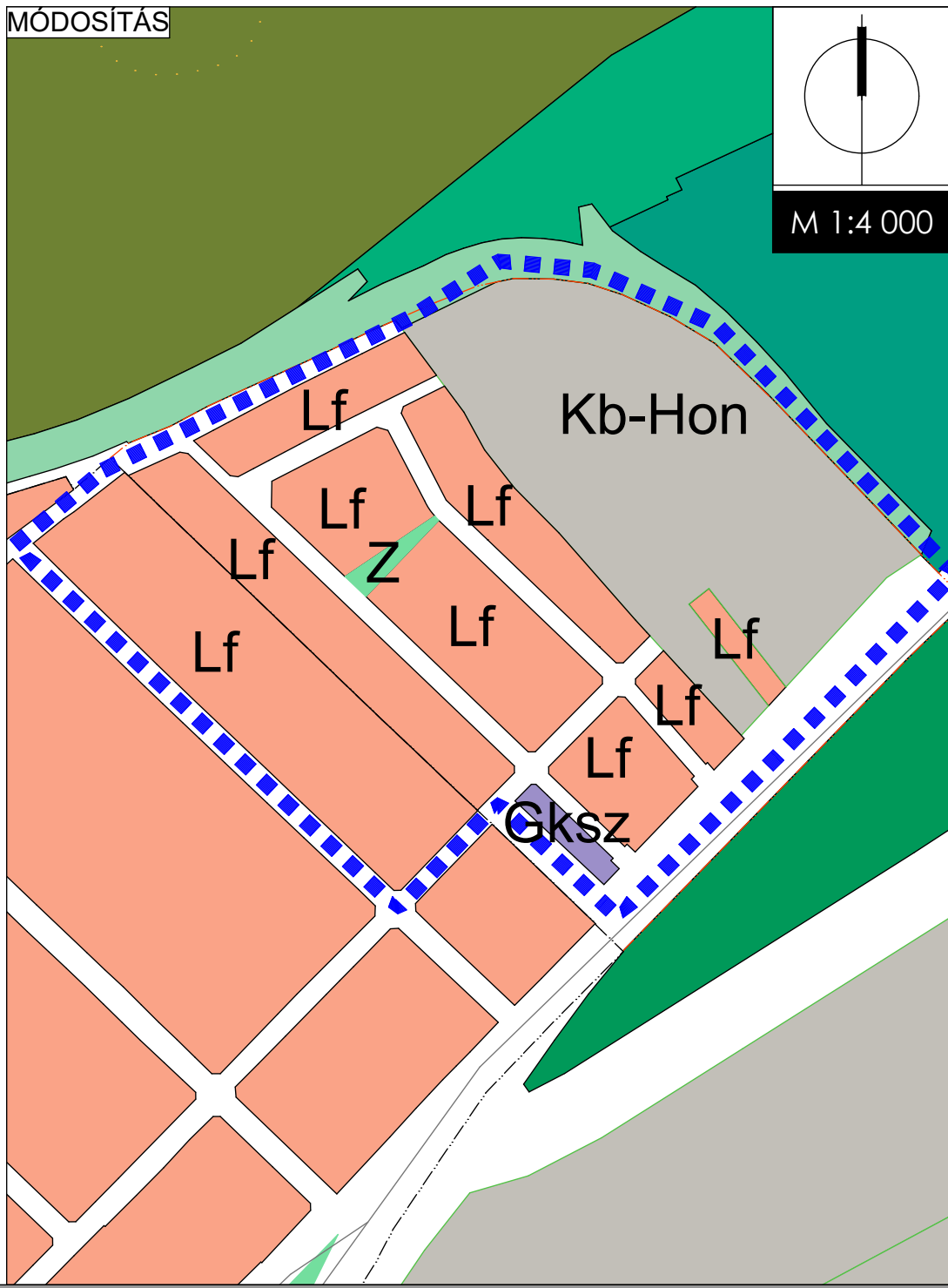
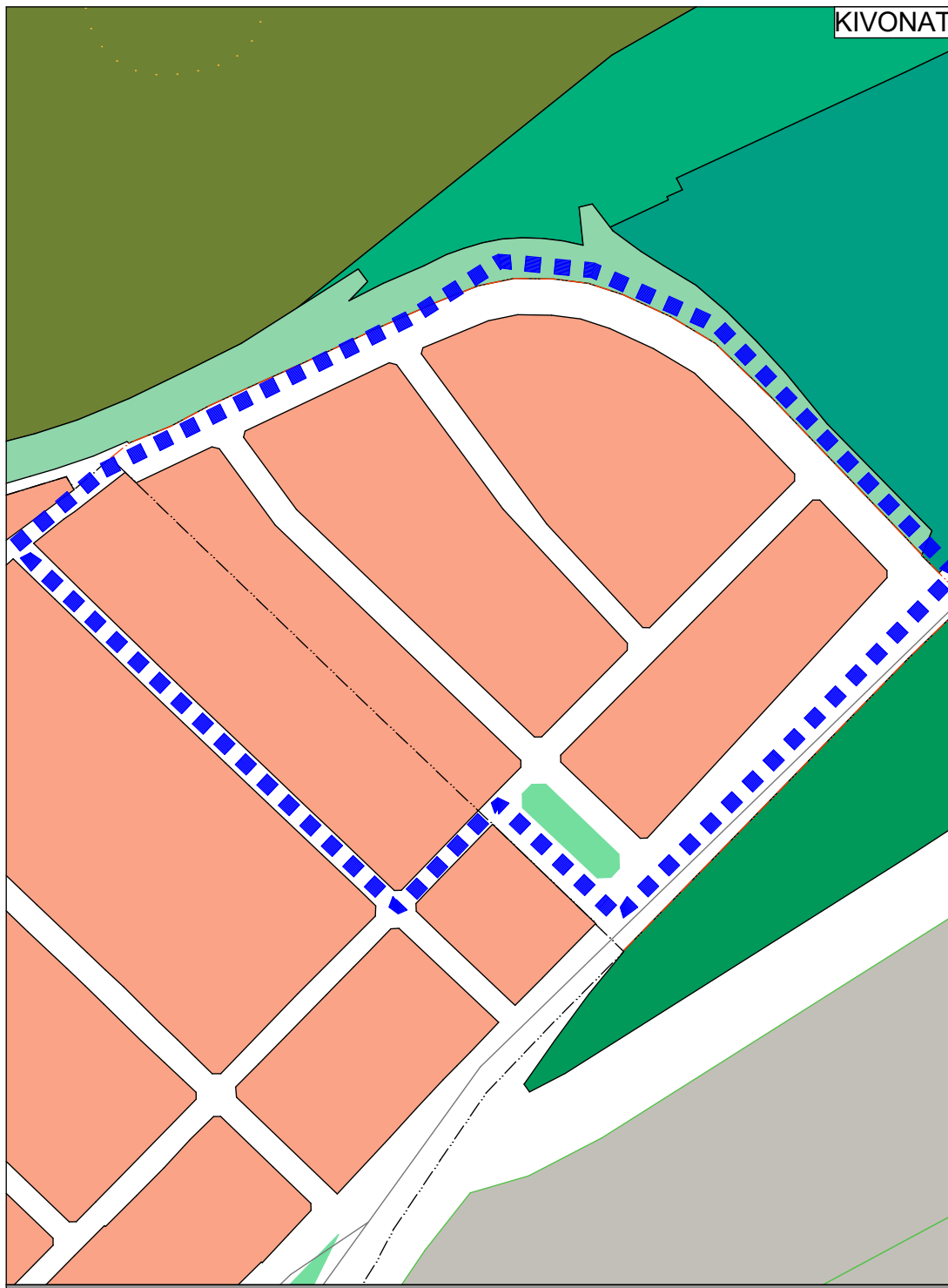
Rajzsám: TSZTM 2021-007

TT 08-0330

TT 08-0481

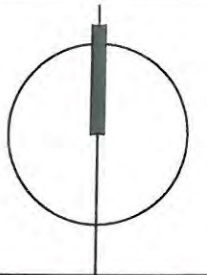
E-mail: judit.korinek@gmail.com Cím: 9029 Győr, Szabadság utca 30. Tel./Fax.:

Megjegyzés:

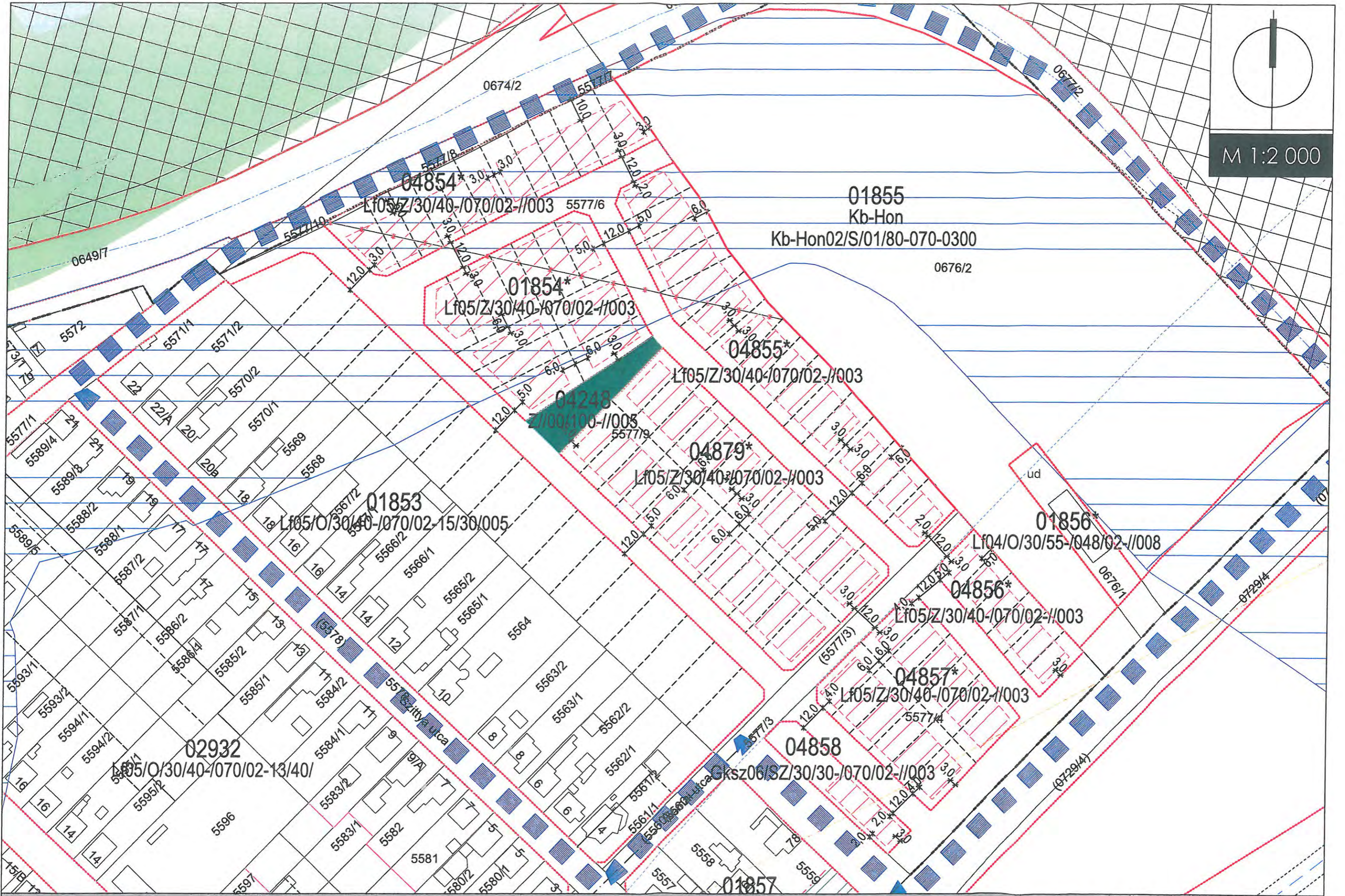


SZTM 2019-051

1. melléklet



M 1:2 000



SZTM-2019-051

SZTM 2019-063  
SZTM 2020-005

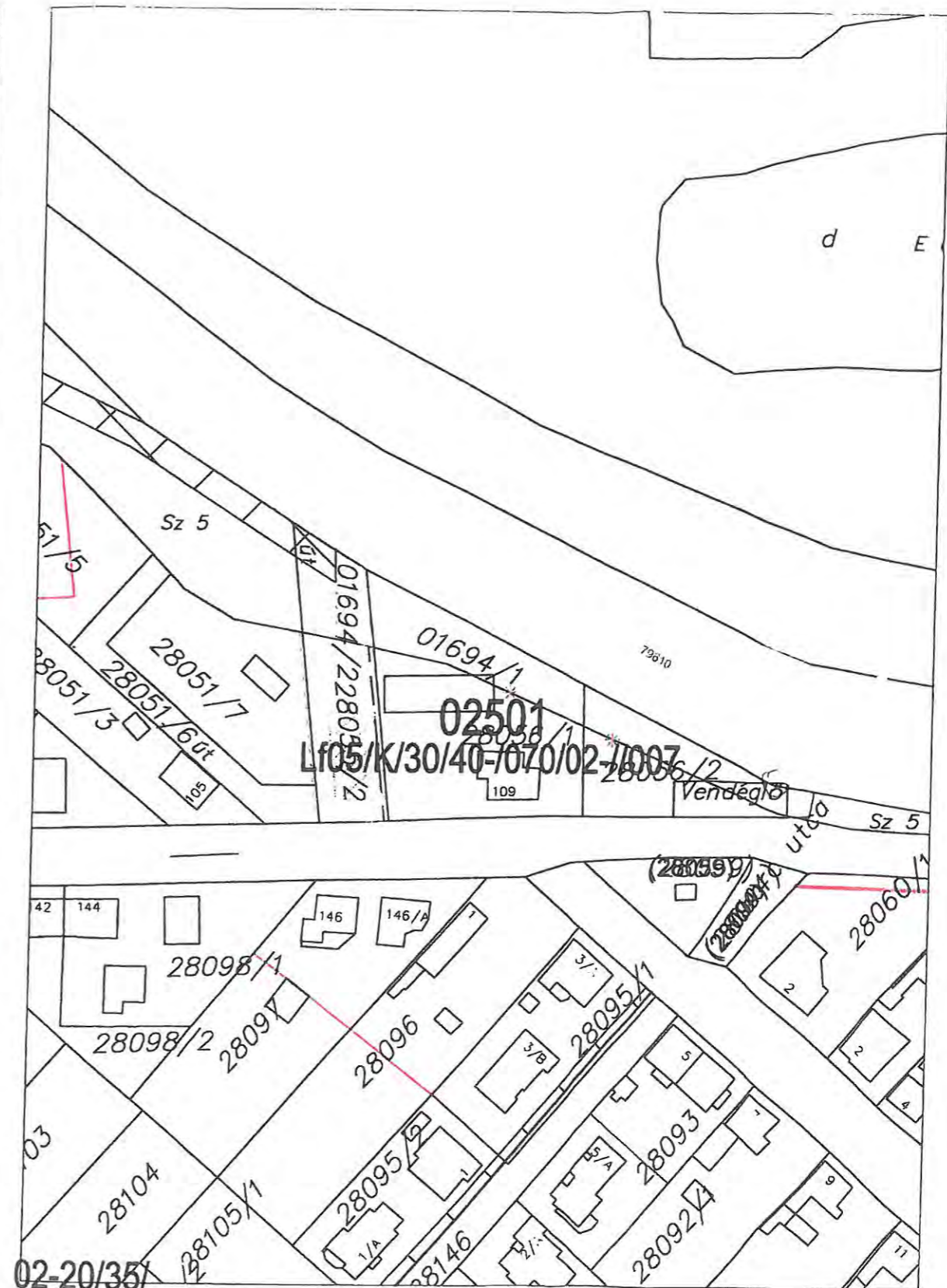


SZTM 2019-063

Győr-Ménfőcsanak, Csanaki utca 02596 sz. övezet  
 övezethatár és szabályozási vonal korrekció



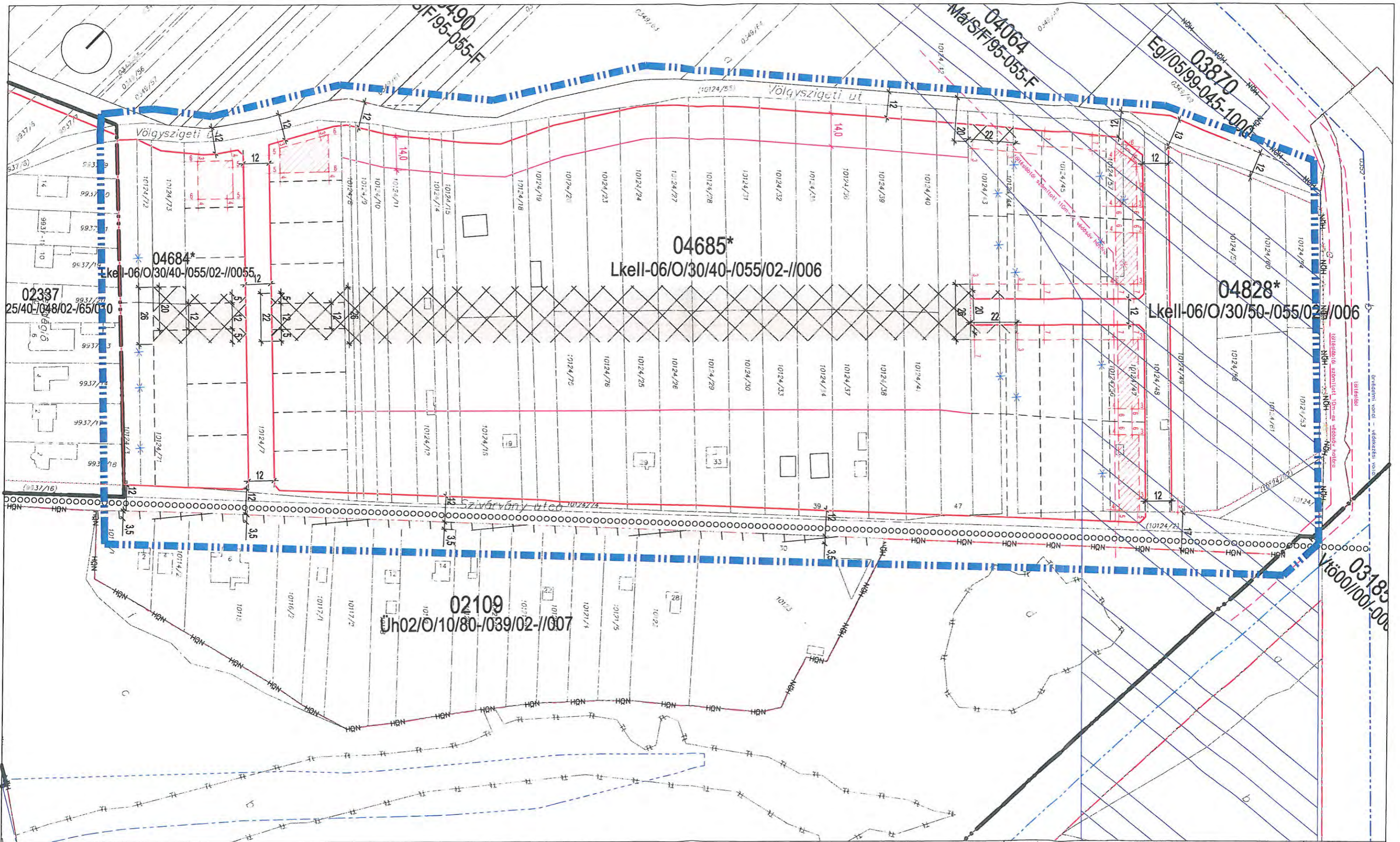
Módosítás előtt



SZTM 2020-005

Győr-Gyirmót Csali Büfé kötelező telekalakítás jelölése

SZTM 2021-007



**Jelmagyarázat - Győri SZT alapján**

	tervezési terület határa		javasolt telekhatár		nem beépíthető terület
	belterületi határ		megszűnő jel javasolt		árvédelmi vonal - védekezési vonal
	szabályozási vonal		építési hely és határa		építési telek azon részének határa - hátsó telekhatár -, mely szerinti az intenzitási mutatók számíthatók *
	fakadóvízzel érintett terület és határa		kerékpárút		

**Jelmagyarázat - tájékoztató jellegű jelkulcs elemek**

	teljesítményi számított 110m-es védősáv határa teljesítményi számított 10m-es védősáv határa töltésfő
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------

\* Az a vonal, mely a teleknek az építési övezeten belüli területén belül levetül a szomszédos területre, melyhez az övezeti jelben lévő mutatókat viszonyítani kell a mutatók értékének meghatározásakor. Az építési hely, a hátsó telek meghatározása szempontjából ez a vonalat kell hátsó telekhatárnak tekinteni. Az építési övezet építési jogot adó részének lehatárolására akkor kerül sor, ha az övezetben a telek mélysége nagy mértékben eléri egymástól, vagy tervtáblon túl, új tömbfelépítéssel, új építési telek kialakításán lehet számítani.

Szabályozási terv - ZÁRÓVELEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ		Lépték: M 1:illesztett
Megrendelő:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Dátum: 2021.június 09.
Munka megnevezése:	Rendezési tervmódosítás Győr-Püspök, Völgyszigeti út, Szivárvány utca	Munkaszám: GY 2021-05
Feladat tervezője:	Horváthné Korinek Judit TT 08-0330	Rajzszám: SZTM 2021-007
Tervező munkatárs:	Juhász Balázs TT 08-0481	
E-mail: judit.korinek@gmail.com Cím: 9029 Győr, Szabadság utca 30. Tel./Fax.:		
Megjegyzés: rendelet 1. számú melléklete		

1. melléklet Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának  
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.)  
önkormányzati rendelet módosításáról szóló  
28/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelet

1. A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 2.11. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.11. a közbeszerzési eljárásnál hozandó döntés meghozatalát, valamint a helyi önkormányzati költségvetési szerv belső ellenőrzési tervének jóváhagyását, módosítását.”

## **Értékelés az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr 2020. évi szakmai munkájáról**

Az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr (röviden: Intézmény vagy EESZI) Győr város közigazgatási területén biztosítja az étkeztetést, a házi segítségnyújtást, a fogyatékosok és az időskorúak nappali ellátását – 12 idősklub, ezen belül egy klubban differenciált ellátást nyújtó demens csoport működtetésével –, szakellátásként az idősek átmeneti és tartós bentlakásos ellátását. A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság az Önkormányzattal kötött feladatellátási megállapodással az Intézményen keresztül biztosítja a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást.

A szolgáltatások egymásra épülnek, ezért fontos a szolgáltatást biztosító tevékenységek folytonossága, komplexitása, magas minősége, továbbá az átjárhatóság az egyes ellátási típusok és szintek között.

**Az EESZI 2020. évi munkájáról szóló szakmai értékelésnél az alábbi szempontok kerültek kiemelésre:**

- 1. Az Intézmény szakmai munkájának átfogó értékelése különös tekintettel a COVID járványra**
- 2. Az Intézmény 2020. évi gazdálkodásának értékelése**

### **1. Az Intézmény szakmai munkájának átfogó értékelése különös tekintettel a COVID járványra**

2020. évben a szakmai feladatellátást nagymértékben meghatározta a pandémia, illetve az azzal kapcsolatosan hozott szabályozások. Az Intézmény szolgáltatásai átszervezésre és szüneteltetésére kerültek, illetve új szolgáltatás (70 év felettiek ellátása) került a palettára. Minden szervezeti egysége alkalmazkodott a megváltozott feladatellátáshoz, a dolgozók olyan területen is láttak el feladatokat, mely számukra új kihívást hozott. A pandémia kezdetén egy szakmai stáb állt össze, melynek feladata volt az egyes szervezeti egységek feladatainak koordinálása és a felmerülő problémákra történő gyors reagálás, valamint a működéshez szükséges eljárásrendek, útmutatók kidolgozása.

Az Intézmény járvány idején megvalósult speciális tevékenységeinek részletes bemutatása az egyes szolgáltatások 2020. évre vonatkozó leírásainál szerepel.

Az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr ellátási területén a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában biztosítja az alább felsorolt alapszolgáltatásokat és szakosított ellátásokat, továbbá az egészségügyi alapellátást.

Alapszolgáltatások:

- házi segítségnyújtás,
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- étkeztetés,
- idősek nappali ellátása,
- fogyatékos személyek nappali ellátása.

Szakosított ellátások:

- átmeneti elhelyezést nyújtó intézményi ellátás (időskorúak gondozóháza),
- ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás (idősek otthona).

### 1.1. Alapszolgáltatások

Az Intézményben az alapszolgáltatások (étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás) megszervezése és irányítása három gondozási központon keresztül valósul meg, ellátási terület megosztásával.

Nappali ellátás keretében az Intézmény a város területén 12 idősek klubját és egy Fogyatékosok Napközi Otthonát működtet.

#### 1.1.1. Házi segítségnyújtás

Az Intézmény a szolgáltatás keretében ellátást igénybe vevő szükségleteinek megfelelően, annak lakásán, lakókörnyezetében szociális segítséget, illetve szociális segítség tevékenységeit is magába foglaló személyi gondozást biztosít.

A szociális segítség (háztartási, vagy háztartást pótló segítségnyújtás) az igénybe vevő segítése mindennapi életvitelében, személyes környezete rendben tartásában, mindennapi ügyeinek intézésében, valamint a személyes szükségleteinek kielégítésére szolgáló lehetőségek és eszközök biztosítása, ha ezt saját háztartásában vagy annak hiányában nem tudja megoldani.

A személyi gondozás (gondozás és háztartási segítségnyújtás) az igénybe vevő bevonásával történő, tervezésen alapuló, célzott segítség mindazon tevékenységek elvégzésében, amelyeket saját maga tenne meg, ha erre képes lenne, továbbá olyan rendszeres vagy hosszabb idejű testi-lelki támogatás, fejlesztés, amely elősegíti a körülményekhez képest legjobb életminőség elérését, illetve a családban, társadalmi státuszban való megtartását, visszailleszkedését.

A szolgáltatás célja személyre szabott, az ellátást igénybe vevő szükségleteinek megfelelő gondozás, gondoskodás biztosítása. Az idősek egészségi állapotának, meglévő fizikai, mentális aktivitásának megtartása, fejlesztése.

Győrben a házi segítségnyújtásban részesülő ellátottak többsége egyedül élő idős személy, akinek hozzátartozója napközben dolgozik, távol él, vagy egyáltalán nincs. Ezen idősek koruk, egészségi állapotuk miatt önellátásra csak részben képesek, magányosak, elszigeteltek, gyakran segítségre – a gondozókon kívül – nem kapnak.

A kapacitások teljes mértékben kihasználtak. 2020 évben házi segítségnyújtásban összesen 733 fő részesült. 2020. december 31. napján 514 fő volt az ellátottak száma, ebből 496 fő személyi gondozásban, 18 fő pedig szociális segítségben részesült. Évről évre emelkedik a magasabb gondozási szükséglettel rendelkező (rossz fizikai, egészségi és mentális állapotú)

ellátottak száma, amely nagy terhet ró a gondozási központok dolgozóira és a hozzátartozókra egyaránt.

2020. december 31. napján házi segítségnyújtásban részesülők közül 112 fő várakozott tartós bentlakásos intézményi elhelyezésre.

Az Intézmény ellátottanként naponta általában 1-2 órás gondozási óraszámot tud biztosítani, súlyos esetekben napi 3-4 órát, oly módon, hogy a gondozó vagy ápoló naponta több alkalommal látja el az ellátottnál a szükséges tevékenységeket. Folyamatosan növekszik az igény az egy ellátottra jutó gondozási óra (3-4 óra) tekintetében, illetve ezzel párhuzamosan növekszik a napi többszöri látogatás igénye is. Egyre nagyobb szükséglet mutatkozik a délutáni és hétfégi ellátásra, amelyet az intézménynél átlagosan 4-5 fő gondozó vagy ápoló lát el. A rendelkezésre álló személyi kapacitások szűkössége miatt a délutáni és hétfégi ellátásba új ellátott felvételére jelenleg nincs lehetőség.

A gondozási központok által leggyakrabban nyújtott tevékenységek: higiénés ellátások biztosítása, gyógyszerelés, gyógyszerkiváltás, bevásárlás, étkezésekben segítségnyújtás, ügyintézés.

Az ápolók, gondozók az ellátást meghatározó minden fontos információt a gondozási terv dokumentációban, az elvégzett (jogszabályban meghatározott) tevékenységeket a tevékenységnaplóban rögzítik.

A szociális ágazatban jelenlévő szakképzett munkaerő hiánya és fluktuáció, valamint az ellátást igénybe vevők gondozási szükségleteinek növekedése miatt, az ellátásra várólista alakult ki. A várakozók száma 2020. december 31. napján 70 fő volt. Az ellátásra várakozók tekintetében jellemzően kétféle várakozási típus mutatkozik. Vannak, akinél a fennálló szükségleteket nem tudják a gondozási központok azonnali segítségnyújtással kielégíteni, nincs mód a szolgáltatás indítására (a 70 fő), és vannak, akik arra várakoznak, hogy bővítsék a gondozási tevékenység időtartamát, akár hosszabb időben, vagy nagyobb gyakorisággal. Mindkét esetben a várakozás oka a rendelkezésre álló kapacitás hiánya, vagyis a fent említett szakdolgozói létszámhiány.

A felmerülő akut problémahelyzetekre (pl. betegség, táppénz) a gondozási központok soron kívüli feladat átszervezéssel próbálnak reagálni, ami a szakdolgozói létszám hiánya miatt egyre nehezebb és nem ad választ a probléma megoldására, ezáltal a minőségi, egyéni szükségleteket figyelembe vevő komplex szakmai munka sérül. Az átszervezés gyakorlati megoldása, hogy a gondozási központ az igényeltnél kevesebb időben, óraszámban nyújtja a szolgáltatást, a hétfégi ellátotti létszámot lecsökkentette, és nem indított új ellátást. A Rónay utcai Gondozási Központban a garzonházi gondozottak ellátásába a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és az ügyeleti ellátás dolgozói is besegítenek.

2020. évben a házi segítségnyújtás ellátás szervezését, biztosítását nagyban befolyásolta a COVID-19 megjelenésével kialakult pandémiás veszélyhelyzet és annak következtében hozott kormányzati intézkedések. A házi segítségnyújtás vonatkozásában, követve a kormányzat által hozott intézkedéseket, útmutatókat, eljárásrend került kidolgozásra az

ellátottak és a munkatársak lehető legnagyobb védelme érdekében. Megszervezésre került az Izolációs csoport, amely a COVID-19 vírussal fertőzött ellátottakat, illetve kórházból hazatérők ellátását végezte, a kidolgozott eljárásrend szerint. A veszélyhelyzet miatti járványügyi intézkedések bevezetését követő megváltozott helyzet nagy terhet rótt a gondozást végzőkre. Munkaszervezés és mentális terhelés szempontjából kihívásokkal kellett szembe nézniük a gondozási központok munkatársainak (pl. vásárlási időszak bevezetése, az új helyzetből adódó bizonytalanság, fokozott elővigyázatosság a gondozottak és a saját egészségük megóvása érdekében, megbetegedésekből adódóan gyakori volt a gondozások átszervezése).

A feladatszervezés és ellátás szempontjából a járvány első és második hullámát tekintve alapvető különbségek voltak megfigyelhetők. Az első hullám a felkészülésről, az eljárásrendek kidolgozásáról, megismeréséről szólt, úgy, hogy COVID-19 fertőzött, vagy karanténba került ellátott nagyon csekély számban volt. Az ősszel kezdődő második hullám már gyakorlati feladatokat rótt a munkatársakra. A létrehozott Izolációs csoportban 2020 decemberéig közel 70 fő került ellátásra. Az év eleji bizonytalanság az őszi időszakra megszűnt a munkatársak részéről, tudták, hogy van védőfelszerelés, ismerték az eljárásrendeket. Annak ellenére, hogy a COVID-19 fertőzéssel a munkatársak is érintettek voltak és akár több hétre is kiestek a munkából, valamint a bentlakásos otthonba átrendelt gondozók hiánya érzékelhető volt, munkaszervezéssel, dolgozók átcsoportosításával (klubdolgozók bevonása) a feladatellátásban nem volt fennakadás.

A tavaszi és őszi pandémiás időszakban szintén különbség mutatkozott a meglévő gondozások igénylése szempontjából is. Az első időszakban több ellátást átmenetileg szüneteltettek, csökkentve a személyes kontaktusok számát. Ahol lehetőség volt rá, a hozzátartozók vállalták magukra az ellátottakról való gondoskodást. Ehhez az is hozzájárult, hogy a tavaszi időszakban sok munkahely áttért az otthonról történő munkavégzésre vagy a munkahelyek álltak le átmenetileg. A pandémia második szakaszában már nem volt jellemző a gondozások szüneteltetése, az emberek egyrészt alkalmazkodtak a megváltozott körülményekhez, másrészt kevesebb munkahely állt le, így újra szükség volt a külső segítség igénybevételére.

A házi segítségnyújtásban dolgozók létszáma 2020. december 31. napján 79 fő (ápoló, gondozó, terápiás munkatárs) volt. (+10 fő lát el feladatokat a nyugdíjasházakban ügyeletes nővérként). A gondozási központokban az ellátásokkal kapcsolatos adminisztrációs tevékenységet 7 fő szociális segítő látja el. A gondozási központok zavartalan működését egy-egy fő szolgáltatásvezető szakember koordinálja.

A nagyszámú fluktuáció, nyugdíjba vonulás, gyermekvállalás miatt továbbra is folyamatos kihívást jelent a dolgozói állomány feltöltése. 2020. évben már olyan mértékű a szakemberhiány, hogy a meglévő gondozottak ellátása is komoly problémát jelentett a gondozási központok számára.

Nagyon nehéz megfelelő képzettségű, a szakma iránt elkötelezett gondozó, ápoló szakembert találni, aminek oka a jelenlegi bérezés, illetve a munka jellegéből adódó mentális és fizikai megterhelés. A meghirdetett pályázatokra sokszor egyetlen jelentkezés sem történik.

### ***Garzonházi ügyelet biztosítása***

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a 393/2002. (XII. 12.) Kgy. sz. határozatában az (akkor) Egyesített Szociális Intézmény feladatkörébe sorolta a Kálóczy téri és Rónay utcai garzonházakban a gondozói ügyelet ellátását. A garzonházi ügyelet biztosítása Intézményen belül a Rónay utcai Gondozási Központhoz delegált feladat. A gondozói ügyelet célja, hogy garzonházakban lakó idős emberek nagyobb biztonságban éljenek. A garzonházakban a lakások nővérhívó rendszerrel vannak ellátva, amely veszély esetén azonnali segítség hívására ad lehetőséget. Az ügyeletet ellátó gondozók egészségügyi szakképesítéssel rendelkeznek, így segélyhívás esetén adekvát módon tudnak intézkedni. A fizikai ellátás biztosítása mellett kiemelt feladat a mentális segítség nyújtása. A garzonházakban közel azonos korú és hasonló problémákkal küzdő idős emberek élnek. A beköltözés után a családi kapcsolatok számai meggyengültek, a látogatások számai egyre ritkábbá váltak.

Sok idős számára a gondozók jelentik a külvilággal való kapcsolatot. Ezek a lakások lehetőséget biztosítanak biztonságos egyedüllétre, igény szerint közösségi életre, utóbbi helyben az idős emberek klubja biztosítja. Ez a lakhatási forma teljes mértékben kielégíti az idős személy biztonságos élet iránti igényét, amelyet az otlakók is megerősítenek.

A garzonházi ellátásra is hatással volt a kialakult pandémia. 2020. április 15-től 2020. június 21-ig a Winter Ernő utcai garzonház ügyeleti feladatait átmeneti időre az Intézmény látta el, a Répce utcai Gondozási Központ dolgozóival.

A pandémia második hullámában a garzonházakban is megjelent a COVID-19 megbetegedés. Az ügyeletes munkatársak az Izolációs csoport dolgozóival együtt minden segítséget kérő beteget elláttak.

#### **1.1.2. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a házi segítségnyújtás kiegészítő tevékenysége. A szolgáltatás célja az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása, a betegségük miatt bizonytalanságban élő személyek biztonságérzetének növelése.

2007. óta a kihelyezhető hívókészülékek száma 500 db.

Az Intézményben a szolgáltatás a Rónay utcai Gondozási Központ szervezeti keretei között működik, a működéséhez szükséges műszaki berendezést a Multi Alarm Zrt. biztosítja. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos feladatokat szakképzett gondozók, ápolók (4 fő) látják el. A szolgáltatás szervezésével kapcsolatos feladatokat a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás koordinálásával megbízott gondozó végzi.

Az Intézmény 24 órás felügyelet mellett biztosítja – vészjelzés esetén – az ügyeletes gondozó helyszínen, 30 percen belüli megjelenését, a segélyhívás okául szolgáló probléma megoldása érdekében szükséges intézkedések megtételét.

2015. év óta a kapacitások teljes mértékben kihasználtak, mely a szolgáltatásra való jelentős igényt tükrözi. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra várakozók száma 2020. december 31. napján 32 fő volt, a készülékekhez jutás ideje több hónapot is meghaladhatja.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a házi segítségnyújtással kiegészítve lehetőséget ad arra, hogy az igénybe vevők minél tovább biztonságban otthonukban maradhassanak, kítolva a bentlakásos elhelyezés szükségét.

### 1.1.3. Étkeztetés

Az Intézmény a törvény és a helyi rendelet alapján a szociális rászorultak részére napi egyszeri meleg étkezést (ebédet) biztosít. Jogszabályváltozás következtében diétás étkezés csak szakorvosi javaslat alapján biztosítható.

Az Intézmény az ételt részben saját konyháról, nagyobb részben vásárolt készételként – közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződések alapján – biztosítja.

Az Intézmény célja, hogy Győr városban ne maradjon napi meleg étel nélkül egyetlen rászoruló személy sem.

Az étkeztetésnek kapacitáskorlátja nincs. Az előző évhez képest az étkeztetést igénybe vevők száma nagymértékben emelkedett. Az étkeztetésben részesülők száma 2020-ban 2845 fő volt (amely adat az idősök klubjaiban étkezők számát is tartalmazza), melyből 660 fő helyben fogyasztással vagy elvitellel, 2185 fő pedig szállítással vette igénybe a szolgáltatást.

Jelentős mértékben, 11,5%-al emelkedett az étkezést igénybe vevők száma 2020. április hónapban a 2020. januári adatokhoz képest. Az étkezést igénybe vevők számának emelkedésének az oka, hogy a kialakult járványügyi helyzet miatt sok idős igényelte a szolgáltatást, amelyet több tényező indikált. Ezek egyike az éttermek bezárása, a 70 év felettiekkel kapcsolatosan kiadott kormányzati útmutatók, továbbá a média „Maradj otthon” kampánya.

A veszélyhelyzet kihirdetését követő pár hétben az ellátottak száma 11,5%-al nőtt. Ezzel egyenes arányban nőtt a szociális asszisztensekre háruló adminisztratív feladatok mennyisége, amelyet az Intézmény vezetése egyéb szervezeti egységek dolgozóinak átrendelésével oldott meg (klubdolgozók, védőnők).

A járványügyi intézkedések napi szintű változtatásokat tettek szükségessé az alapszolgáltatások, köztük az étkeztetés tekintetében. A kormányzati intézkedések megjelenése és hatályba lépése rövid időt adtak a feladatok elvégzésére (pl. ellátottak tájékoztatása, adminisztrációs feladatok megszervezése és elvégzése). A fentiek fokozott terhet róttak a Gondozási Központok munkatársaira, asszisztenseire.

2020. december 31. napján az étkeztetésben részesülők száma 1777 fő volt. A jogszabályi előírások szerint a veszélyhelyzet ideje alatt az étkezést kizárólag házhozszállítással lehetett igénybe venni. A jogszabályi megjelenés és hatálybalépés nagyon rövid időt adott a végrehajtásra, gyakorlatilag pár nap alatt kellett több száz elviteles és helyben étkező ellátott étkezését szállítással megoldani. A főzőhelyek partnerként dolgoztak és lehetővé tették, hogy naponta akár 80-100 új szállítás indulhasson.

Megfigyelhető volt, hogy a veszélyhelyzet megszűnését követően, főleg a nyugdíjas korosztályból, többen maradtak a házhoz szállítással igénybe vett étkeztetési szolgáltatásnál.

Az étkeztetésben részesülők száma az előző évekhez képest folyamatosan növekvő tendenciát mutat. A piacon lévő éttermek, ételfutár cégek korábbi években kedvező áron kínálták az ételt, és több menü közötti választási lehetőséget tudtak biztosítani kicsit magasabb áron, amelyért az Intézmény is biztosította az ebédet. Jelenleg az a tendencia megfigyelhető, hogy a szolgáltatások ára emelkedik, így ma Győr városában a legkedvezőbb áron az EESZI biztosít étkezést az arra koruk vagy egészségi állapotuk miatt rászorulóknak.

Sokak számára ez a szolgáltatás biztosítja, hogy napjában egy alkalommal meleg ételhez jussanak. Jellemző, hogy az étkeztetést nagyobb számban szállítással veszik igénybe, melynek oka ellátást igénybe vevők egészségi állapota, illetve magas kora.

Az Intézmény az elmúlt esztendőben is fokozott figyelmet fordított az étel minőségének és mennyiségének ellenőrzésére, a felmerült problémák lehetőség szerinti azonnali kezelésére.

#### **1.1.4. Nappali ellátás – Idősek klubjai**

Az Intézmény Győr különböző városrészein 12 idősek klubját működtet, amelyekben mindösszesen 378 fő részére tud nappali ellátást biztosítani. Az Otthon utcai Idősek Klubjában differenciált ellátás keretében (összesen 48 fő) 28 fő demens személy befogadására alkalmas csoport működik. Az idősek klubjai saját otthonukban élő, főként egyedül élő, magányos időskorú személyek számára nyújt napközbeni segítséget, közösséget.

Az elmúlt évek során a klubok többségének épületei a kor igényeinek megfelelően felújításra, korszerűsítésre kerültek, az igénybe vevők kényelmét szolgáló bútorokkal beendezve.

Főbb szolgáltatások, melyeket az ellátottak igény szerint vehetnek igénybe:

- egyéni és csoportos foglalkozások,
- szabadidős programok,
- ismeretterjesztő, felvilágosító előadások,
- tanácsadás,
- személyi higiéné megtartásában segítségnyújtás,
- ügyintézés,
- mentális gondozás,
- étkeztetés biztosítása helyben fogyasztással stb.

Az ellátást klubonként egy fő szociális vagy terápiás munkatárs, egy fő gondozó vagy ápoló és egy fő technikai alkalmazott biztosítja. A jogszabályban meghatározott szakmai létszám 30 fő ellátott felett 1 fő gondozóval vagy ápolóval bővül. A 12 idősek klubjában folyó szakmai munka koordinálását, a feladatellátás szervezését a nappali ellátások szakmai vezetője látja el. 2020-ban nappali ellátásban részesülők száma 390 fő, 2020. december 31. napján 308 fő volt (az adatok a demens nappali ellátásban részesülők számát is tartalmazzák).

Az előző évekhez képest nagymértékű csökkenés mutatkozik, melynek oka a járványhelyzet, illetve az azzal kapcsolatos intézkedések voltak. A veszélyhelyzet kihirdetését követően 2020. 03. 17-től a klubok épületében nyújtott szolgáltatások szüneteltetésre kerültek, a munkatársak az idősek ellátását az önálló életvitelük fenntartásához szükséges szolgáltatásokkal (bevásárlás, gyógyszerkiváltás, csekkbefizetés), valamint infokommunikációs eszközön keresztül történő kapcsolattartással biztosították.

A klubok újbóli megnyitására 2020. június 25-én került sor, azonban a nyitás feltétele volt, hogy az Intézmény épületeiben egyidejűleg tartózkodó ellátottak száma nem haladhatta meg az engedélyezett férőhelyszám 50%-át. Mivel ennél nagyobb számban szerették volna ellátottjaink igénybe venni a klubokban nyújtott szolgáltatásokat, ezt úgy tudták megoldani, hogy megbontva a létszámot a klubtagok egy része délelőtt, egy része pedig délután látogathatta az Intézményt. Ezt a biztonsági intézkedést fenntartották a következő zárásig, amelyre 2020. december 7-én került sor az országos járványügyi adatok kedvezőtlen

alakulása következtében. Ekkor a klubok épületeiben nyújtott szolgáltatások szüneteltetését a fenntartó rendelte el azzal, hogy a szolgáltatást az ellátottak lakókörnyezetében (bevásárlás, csekkbefizetés, gyógyszerkiváltás, ügyintézés), valamint infokommunikációs eszközön történő kapcsolattartással biztosítsuk.

A zárások időszakában a nappali ellátásban dolgozó munkatársak egy része a bentlakásos ellátásba, valamint a házi segítségnyújtás szolgáltatásba került átrendelésre.

A többi munkatárs a klubtagokkal való infokommunikációs kapcsolattartásban, valamint a 70 év feletti győri lakosok részére biztosított önkormányzati segítségnyújtásban vett részt, mivel kormányrendelet kimondta, hogy a 70 év feletti személyek ellátásáról való gondoskodás a települési önkormányzat polgármesterének feladata. A 2020. március 17-től június 17-ig tartó időszakban 511 győri idős ember fordult az Intézményhez segítségért.

A velük való kapcsolattartást, illetve 387 fő részére heti egy alkalommal történő bevásárlás, gyógyszerkiváltás 31 munkatárs közreműködésével, 7 személygépkocsival került megvalósításra.

A nappali ellátást igénybe vevők inkább az idősebb (70 év feletti) korosztályból kerülnek ki, amely behatárolja a programok szervezését. Az ellátottak jellemzően több éve veszik igénybe a nappali ellátást, a korban még fiatalabb, tevékeny időseket nehéz megszólítani. Az ellátást igénybe vevők nemek szerinti megoszlásának aránya a nők irányába tolódik el. Az ellátottak egy része a járványhelyzet miatt 2020-ban úgy döntött, hogy nem szeretne közösségbe menni, viszont kérték, hogy a klubtagságuk ne kerüljön megszüntetésre, mivel a későbbiekben, ha már biztonságosnak érzik, szeretnének újra a klubba járni. Kérésüknek eleget téve az ellátás nem került megszüntetésre, a munkatársak telefonon tartották velük a kapcsolatot és segítették, támogatták őket a nehéz hónapokban.

### ***Demens csoport működése***

A megnövekedett szükségletekre reagálva az Otthon utcai Idősek Klubja emeleti részének átalakításával 48 fő idősök nappali ellátását nyújtó idősök klubja került kialakításra, amelynek keretében az Intézmény 28 fő demens személy ellátását tudja biztonságos és optimális gondozási környezetben biztosítani. A demens nappali ellátást pszichiáter, neurológus, geriáter szakorvos demencia kórképet megállapító szakvéleményével rendelkező, demens személyek vehetik igénybe.

A differenciált ellátást biztosító demens csoport hosszított nyitvatartási ideje segíti a hozzátartozók mindennapi életét, munkába járását.

2018 márciusában a demens csoport 5 fővel indult. 2020-ban a demens nappali ellátásban részesülők száma 38 fő, 2020. december 31-én pedig 21 fő volt. 2020 elejétől már teljes kihasználtsággal működött a demens csoport, ám a járványhelyzet következtében az időközben bentlakásos elhelyezés, vagy elhalálozás miatt megüresedett férőhelyeket nem volt lehetőség maximálisan feltölteni.

A demens személyek a betegség előrehaladtával egyre több tevékenységben szorulnak segítségre, ezért az ellátottak fizikai és mentális állapotából eredően a gondozónőkre jelentős ápolási feladatok hárulnak. Naponta többszöri inkontinens beteg ellátás, étkezés segítése (tízórai, ebéd, uzsonna), gyógyszerelés, öltöztetés, fürdetés tartozik a feladataik közé, amely nem hasonlítható össze az átlagos szükségletű idősök nappali ellátásában végzett feladatellátással.

A demens idősök ellátásánál a biztonságos környezet és személyközpontú, segítő, támogató gondoskodás mellett fokozott figyelmet kell fordítani a speciális foglalkoztatásra, a rövid és hosszú távú memória frissen tartására, a meglévő képességek, készségek szinten tartására, illetve az állapotromlás lassítására, ezért a csoportban tematikus egyéni és csoportos foglalkozások napi rendszerességgel történnek.

A demenciával élők ellátása során további specifikumként kiemelt hangsúlyt kap a hozzátartozókkal való kapcsolattartás, tanácsadás és információcsere is.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy az intézménybe kerülő demens klubtagok szellemi, fizikai és pszichés állapota egyre rosszabb, amely egyre több feladatot ró a dolgozókra. A hosszított nyitva tartásból eredő nem állandó munkaidő beosztás jelentős mértékben igénybe veszi a dolgozók alkalmazkodó képességét, illetve nehezíti családi elfoglaltságaik szervezését.

A demens idősök ellátása speciális ismereteket és elkötelezettségek igényel a velük foglalkozó szakemberektől. A mentális képességeik miatt fokozott felügyeletre és speciális foglalkoztatásra szoruló demens személyek ellátása a hatályos jogszabályokban meghatározott magasabb szakmai létszámmal történik. A klub demens csoportjában 4 fő terápiás munkatárs és 2 fő gondozónő dolgozik a nappali ellátás vezető irányítása mellett, míg a többi klubtag ellátásával 1 fő gondozónő foglalkozik. A szakemberek munkáját 2 fő technikai dolgozó segíti. A csoportban dolgozó szakemberek ismerik a demencia okait, az állapotot előidéző betegségeket, a változatos tüneteket, a szakszerű beavatkozási módszereket, de elengedhetetlen a saját területükre irányuló gyakorlati képzéseken való részvétel biztosítása.

A demenciával érintett klubtagok klubba, illetve otthonukba történő szállítását az Intézmény által fenntartott 9 fő szállítására alkalmas kisbusz segíti, amelyhez az Intézmény kíséret is biztosít. A szállításszolgáltatás térítésmentes, amelyet 12 fő tud igénybe venni. A szállítás maximális kihasználtsággal működik, amely nagyon népszerű a klubtagok és hozzátartozóik körében, mivel a családokról nagy terhet vesz le. A szállítás kapacitás korlátja miatt előfordul, hogy egyes klubtagok fizetős szolgáltatást vettek igénybe (Missziómentő betegszállítói), mely jelentős anyagi terhet róhat a családra.

Az elmúlt év tapasztalatai azt mutatják, hogy a demens személyek nappali ellátása nagymértékben hozzájárul a hozzátartozók tehermentesítéséhez, a demens személy pszichés és fizikai állapotának megtartásához, az állapotromlási folyamat lassításához, megnövelve azt az időszakot, melyet a demenciával érintett személyek saját otthonukban tölthetnek.

Ezen felül segít előkészíteni a későbbiekben nagy valószínűséggel szükséges bentlakásos elhelyezés igénybevételét, megkönnyíti a demenciával élők számára az új élethelyzethez való alkalmazkodást.

#### **1.1.5. Fogyatékos személyek nappali ellátása – Fogyatékosok Napközi Otthona**

A fogyatékos személyek nappali ellátását a napközi otthon 32 fő engedélyezett férőhelyen biztosítja.

A napközi otthon általános feladata az ellátottak mindennapi életéhez szükséges szokások kialakítása, közösségi tevékenységek szervezése, szükség esetén az orvosi ellátáshoz való hozzájutás segítése, az egyéni képességek figyelembevételével a nagyobb fokú önállóságra való felkészítés.

Az otthon a tevékenységét jogszabályi keretek között, a szociális szakmai protokollok és a személyre szabott gyógypedagógiai módszertani ajánlások figyelembevételével végzi. Szakmai feladat a megfogalmazódó valós igényekre adott adekvát szakmai válaszok megtalálása és az igény és lehetőség szerinti szolgáltatásnyújtás.

Az ellátásban részesülők száma így 2020-ban 253 nyitvatartási nap mellett 4232 fő volt, a napi átlaglétszám 17 fő. 2020. december 31-én 35 fő rendelkezett megállapodással, melyből nappali ellátást étkezéssel 29 fő, míg a nappali ellátást étkezés nélkül 6 fő vett igénybe. Utóbbiak az ételt otthonról hozzák, melynek tárolását, melegítését és az étkeztetésben való segítségnyújtást a napközi otthon biztosítja.

2020. december 31. napján a napközi otthonban 20 éves a legfiatalabb és 54 éves a legidősebb ellátást igénybe evő.

2020. december 31. napján sérültség szerinti megoszlás az alábbiak szerint alakult:

- autizmus spektrum zavar 12 fő,
- értelmi akadályozott (Down szindróma) 8 fő,
- halmozottan sérült 7 fő,
- értelmileg akadályozott 8 fő.

A napközi otthonban a foglalkozások tervezetten zajlanak, a napi-, illetve heti rend szerint folyó szakmai munka segít a szokások kialakításában és megszilárdításában. A napközi otthon hétfőtől péntekig reggel 7 órától délután 16 óráig tart nyitva. A napi kétszeri étkezés biztosítása mellett, minden program és tevékenység megtervezése az ellátottak valós szükségletei, igényei alapján történik, törekedve a már meglévő képességek szinten tartására és komplex fejlesztésére.

A napközi otthonban dolgozó szakemberek különböző terápiás módszerek alkalmazásával nagy hangsúlyt fektetnek a praktikus, általános ismeretek tapasztalati úton történő bevésésére, a szociális alkalmazkodóképesség javítására, a gondolkodási, és a kézügyességet igénylő képességek fejlesztésére. A normalizáció jegyében a társadalmi beilleszkedést segítve épít a már meglévő képességekre, fontos feladat a "képesség tevés" .

Az élményekben gazdag, elfogadó légkör biztosítása mellett, az életkori és egyéb sajátosságok (az eltérő fejlődési ütem, a sajátos nevelési igény, a sérültség mértéke és milyensége) figyelembevétele a szakmai munka szervezésének alapja.

A gondozók a szabadidős tevékenységek szervezésében, lebonyolításában, azaz a közösségi fejlesztésben aktív szerepet vállalnak. Segítenek a személyi higiéné biztosításában, a gondozásban, az étkeztetésben, esetenként tanácsot adnak életvezetési kérdésekben is.

A családi háttér jelenléte összetettebbé teszi az ellátást igénybe vevővel való foglalkozást, és egyben igényli a szociális munka szükségességét, valamint hangsúlyozza a különböző szociális, oktatási és egészségügyi intézményekkel való kapcsolattartás fontosságát.

A 2020. év több területen is változtatást igényelt a pandémia okán. Míg 2020 januárjában 34 fő megállapodással rendelkező mellett a tényleges jelenlét, kihasználtság elérte a 81%-ot (621 fő), addig márciusban már csak 41% (311 fő), áprilisban 8% (55 fő), májusban 33% (2018 fő), júniusban 36% (243 fő), júliusban 49% (362 fő), augusztusban 48% (306 fő), szeptemberben 65% (486 fő), októberben 49% (352), novemberben 55% (388 fő), decemberben 40% (305 fő) volt.

A jelenléti foglalkoztatás elmaradása újszerű kapcsolattartási módok kialakítását igényelte. Az Értelmileg Sérültek és Segítőik Győr-Moson-Sopron Megyei Egyesülete az ÉFOÉSZ országos szervezetével karöltve "informatikai okos eszközök" kölcsönzését tette lehetővé. Ezek segítségével (táblagépek, telefonok) a fiatalok és családjaik egyaránt bekapcsolódhattak azokba a messenger és viber csoportokba, melyeken keresztül tervezett, irányított foglalkozások részesei lehettek 2020. április 27-től 2020. június 12-ig. A napi rendszerességgel, online tartott tematikus fejlesztő órák segítették az ellátottak és a családjaik testi, lelki, mentális egészségének megőrzését ezekben a nehéz időkben is, mely a napközi otthonban tartózkodó két munkatárs segítségével valósult meg. A többi munkatárs az EESZI más szervezeti egységeiben, az idősök mellett teljesítette feladatait.

A napközi otthon a személyes jelenléte szigorú eljárásrend mellett, az országos, városi és intézményi és közegészségügyi engedélyezéshez, szabályozáshoz igazította és létszámkorlátozáshoz kötötte. Így vált lehetővé júliusban, hogy többen visszatérjenek a napközibe. A csökkentett létszám a jelenlétnél a szülői akarat megnyilvánulása is volt, akik féltették gyermekeiket és úgy gondolták, hogy nagyobb biztonságban vannak otthon a kevesebb kontaktust biztosító közegben. A kapcsolatot velük továbbra is telefonon vagy online módon sikerült fenntartani.

Az ellátásra várakozók száma 2020. december 31-én 14 fő volt, akik közül többen már korábbi években beadták a kérelmüket, de a férőhelyhiány miatt részükre az ellátást a napközi otthon nem tudta biztosítani.

## **1.2. Szakosított ellátások**

Az Intézmény a város négy különböző pontján, összesen 232 férőhelyen tartós elhelyezést nyújtó idősök otthonát, két telephelyen, összesen 43 férőhelyen átmeneti elhelyezést nyújtó időskorúak gondozóházat működtet.

A Kálóczy téri Idősök Otthona ötödik emeletén – 31 férőhelyen kialakított – súlyos demens személy ellátását biztosító részleg működik.

2018. évtől jelentősen megnövekedett a fokozott ápolást igénylő lakók száma. Az ellátási követelményekben, lakóösszetételben az egész rendszer eltolódást mutat egy ápoló otthoni működés felé. A megnövekedett ápolási igény mellett szintén emelkedett a demenciával élő és egyéb pszichiátriai kórképpel rendelkező lakók száma. A megnövekedett egészségügyi ellátási igény mellett az idősotthoni ellátás újabb kihívás elé nézett 2020. évben a COVID-19 pandémia miatt.

Az intézményi ellátás során alapvető cél:

- szükséglethez igazodó személyre szabott ápolás-gondozás biztosítása,
- egészség és az öngondoskodási képesség minél további megőrzése,
- a meglévő képességek megtartása, ellátott állapotának megfelelő aktivitás elősegítése,
- az emberi méltóság megőrzése,
- az elmagányosodás megakadályozása,
- a biztonságos környezet kialakítása, komfortérzet megteremtése.

A szakosított ellátás minden telephelye az ápolást, gondozást segítő, kényelmi, prevenciós eszközökkel jól felszerelt. A gondozóházakban és idősek otthonaiban az étkezést az Intézmény főzőkonyhája biztosítja. 2019-ben a felmerült igényekre reagálva tovább bővült az igénybe vehető diéta típusok száma, így már 20 fajta diétából lehet választani a lakóknak.

A szakosított ellátásban az intézményi orvosok mellett szakorvosok (pszichiáter, neurológus, bőrgyógyász) látják el a lakókat. A szakorvosi ellátás lehetővé teszi, hogy a nehezen mobilizálható lakókat csak speciális vizsgálatra és egyéb szakrendelésre kelljen beutalni. A lakók romló egészségi állapota miatt a szakrendelés igénybevétele az elmúlt évben tovább emelkedett, a leggyakoribb: kardiológia, belgyógyászat, diabetológia, szemészet, sebészet. A lakók egészségi és mentális állapota miatt a szakrendelésekre történő betegszállítást a betegtaxi szállítással oldja meg az Intézmény. A COVID-19 járvány időszakában a fertőzésveszélyének csökkentése érdekében a megfelelő egészségügyi végzettséggel rendelkező ápolók a Népegészségügyi Központtal történő egyeztetés után szakápolási tevékenységet végeztek. A lakók gyógyszerelése az orvos, szakorvos utasítása alapján történt.

A lakók mozgáskoordinációs zavarának csökkentését, műtét utáni esetleges rehabilitációt, a fekvő ellátottak esetében vérkeringés javítását, decubitus megelőzést, aktivitásmegőrzését 2 fő gyógytornász biztosítja.

A lakók rossz egészségi és mentális állapotából adódóan szociális és terápiás munkatársak szakmai feladatellátásánál a hangsúly a rendezvényekről, vetélkedőkről, csoportfoglalkozásokról inkább az egyéni beszélgetések és felolvasások, kis csoportban történő foglalkozásra került át.

A COVID-19 járvány időszak alatt a látogatási és intézmény elhagyási tilalomból adódó befelé fordulás, kedvetlenség megelőzése jelentette a fő feladatot. A látogatás hiánya a hozzátartozókban is frusztráltságot váltott ki, amit sok esetben az online kapcsolattartás sem tudott oldani. A szociális és terápiás munkatársak a Nemzeti Népegészségügyi Központ által kiadott ajánlás figyelembevételével szervezték meg a kapcsolattartást. A terápiás munkatársak a járványveszély ideje alatt is gondot fordítottak az ünnepek méltó megszervezésére, megünneplésére. A látogatási és kijárási tilalom feloldása új feladatot jelentett a szociális és terápiás munkatársak számára is, mert korábban látogatás a házirendben foglalt szabályok figyelembe vételével korlátozás nélkül történhetett. Ez a járványveszély ideje alatt szervezett formában, telefonon történt előzetes bejelentkezés alapján valósult meg.

Az ápolás, gondozás biztosítása a pandémia időszaka alatt komoly problémát jelentett a folyamatos szakemberhiány, fluktuáció miatt. A megnövekedett feladatellátás, megemelkedett túlóra és kifáradás, a COVID-19 fertőzés miatt munkából hosszú időre kieső ápolók pótlása a mindennapi feladatellátást nehezítette. A járványveszély ideje alatt kieső munkaerő pótlása a nappali ellátás működésének felfüggesztése, a házi segítségnyújtás átszervezése következtében valósulhatott meg, munkaerő átrendeléssel.

A pálya elhagyás mértéke stagnál, azonban az új belépő dolgozók száma továbbra sem növekszik. Korábban a kis létszámú otthonokban jellemző volt a munkaerő stabilitás, ez azonban a 2020. évben nem mondható el. A pályaelhagyás azokban az otthonokban jellemző leginkább, ahol több a súlyos, halmozott kórképpel rendelkező pszichiátriai beteg, szenvedélybeteg, a szociálisan hátrányos helyzetű, az eladósodott, valamint a súlyos demens ellátott.

Az ágazatban dolgozók korösszetétele erősen eltolódott az idősebbek irányába, az elkövetkező két évben belül több dolgozó nyugdíjazására kerül sor, a kieső munkaerőpótlás problémát fog jelenteni.

Új munkaerő felvétele továbbra is nehézséget okoz, az üres álláshelyek huzamosabb ideig nem kerülnek betöltésre, így előfordul, hogy szakképzetlen munkaerő felvételére kerül sor. A segédápolók feladatellátása azonban korlátozott, ezért a meglévő szakképzett dolgozók terhelése fokozódik. Megfelelő képzettségű szakemberek felvétele és megtartása jelenleg sem egyszerű feladat. Mindezek ellenére az ellátás színvonala a lakók és a hozzátartozók visszajelzése alapján továbbra is megfelelő.

### **1.2.1. Átmeneti elhelyezést nyújtó intézményi ellátás - Időskorúak gondozóházai**

Az Intézmény az idősek részére átmeneti elhelyezést 2 telephelyen, összesen 43 férőhelyen biztosít. A Répce utca Időskorúak Gondozóházában 20 fő, míg a Lepke utcai Időskorúak Gondozóházában 23 fő elhelyezésére van lehetőség. Mindkét épület földszintes, pavilonrendszerű, integrált formában működik (gondozási központtal, idősek klubjával).

2020. évben a korábbi évektől eltérően az átmeneti elhelyezést biztosító otthonokban is egyre rosszabb életminőséggel kerültek be az ellátottak. Egyre több a középsúlyos, súlyos demencia kórképpel rendelkező lakó. A megnövekedett feladatellátás fokozott terhelést jelent az itt dolgozó ápolóknak, gondozóknak. A szakmai feladatellátásban nincs különbség az idősothtoni és átmeneti gondozóházi ellátás között.

Az év folyamán a COVID-19 járványhelyzet alakulását, a fertőzöttek számának növekedését figyelembe véve a Répce utcai Időskorúak Gondozóháza két alkalommal került kiürítésre és Izolációs otthonná történő átalakításra (először 30 férőhely, másodszor 40 férőhely került kialakításra). Az Izolációs otthon kialakításának célja, hogy a fertőzés kockázatát csökkentse az idősothtonokban. A kórházból az idősothtonba visszakérülő, SBO-ról kikerült, szakrendelésre beutalt lakó a járványügyi megfigyelés időszakára került elhelyezésre az Izolációs otthonba. A felvételi zárlat feloldása után függetlenül attól, hogy otthonából, illetve kórházból költözött a lakó, járványügyi megfigyelés időszakára az Izolációs otthonba került elhelyezésre. A megfigyelési idő lejártá után negatív PCR teszt eredménnyel költözhetett az idősothtonba és az időskorúak gondozóházba.

2020-ban 63 fő került felvételre, mindösszesen 105 fő részesült ellátásban. 2020. december 31-én az ellátottak száma összesen 29 fő volt, melyből 1 fő súlyos, 3 fő középsúlyos demenciát igazoló szakvéleménnyel rendelkezett. A gondozóházak lakóinak átlag életkora férfiak esetében 87, nők esetében 79 év (évek óta egyre idősebbek).

Az utóbbi években emelkedett azon átmeneti ellátást igénybe vevők száma, akiket a lakókörnyezetébe már visszahelyezni nem lehet, így hosszabb ideig, esetenként a végleges elhelyezés biztosításáig a gondozóházban tartózkodnak.

### 1.2.2. Ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás - Idősek otthonai

Az Intézmény idősotthoni ellátást négy telephelyen, összesen 232 férőhelyen biztosít. A Kálóczy téri Idősek Otthonában 135 fő, az Apáca utcai Idősek Otthonában 28 fő, a Cuha utcai Idősek Otthonában 44 fő, a Mohi utcai Idősek Otthonában 25 fő elhelyezésére van lehetőség. Az idősotthonokban a nemek aránya a nők felé tolódik el. 2020-ban 62 fő került felvételre, mindösszesen 289 fő részesült ellátásban. 2020. december 31-én az ellátásban részesülők száma mindösszesen 197 fő volt. Ebből súlyos és középsúlyos demens (szakorvosi igazolással rendelkező) ellátottak megoszlása az alábbiak szerint alakult:

Telephely	fő/férfi	fő/nő
Kálóczy téri Idősek Otthona	5	30
Cuha utcai Idősek Otthona	3	12
Mohi utcai Idősek Otthona	4	6
Apáca utcai Idősek Otthona	3	5

A demencia kórképpel rendelkezők száma ennél magasabb, mivel az enyhe demenciával rendelkezők a statisztikai adatokban nem szerepelnek. Az idősotthoni lakók átlagéletkora férfiak esetében 72, nők esetében 80 év.

Az elmúlt hónapok nehéz időszakot jelentettek a szakosított ellátás működésében, de sikeres megoldások is megvalósultak az ellátás biztosítása során, az Intézményen belüli együttműködés megerősödött, az egyes szolgáltatások közötti kommunikációt javult. A legnagyobb kihívást az jelentette, hogy pár nap alatt kellett elvégezni az irányváltást a keretek meghatározásától, az operatív működés megoldásán át, a járvány megelőzése érdekében, úgy hogy nap, mint nap új helyzeteket kellett megoldani. Ugyanakkor pozitív élmény volt az önkormányzat támogatása és a sikeres együttműködés a társszakmák és hatóságokkal.

A megnövekedett ápolási szükséglet az egészségüggyel a korábbi évektől eltérően egy intenzívebb együttműködést igényelt. A járvány időszakában ez még hangsúlyosabbá vált. 2020. évben kihívást jelentett az idősotthonok és átmeneti gondozóházak dolgozói számára a járványveszély ideje az időseknél kialakult mentális és pszichés terhelés.

A COVID-19 járvány tavaszi időszakában elrendelt látogatási és intézmény elhagyási tilalom betartása mind az ellátott, mind az ellátó számára komoly problémát jelentett. A járvány kezdetén az Intézmény a feladatellátásából adódóan rendelkezett megfelelő mennyiségű védőfelszereléssel, de ez a mindennapi rendszeres használat következtében nem volt elegendő. Pótlása akadozott, beszerzés nehézkes volt, de a fenntartó és támogatók közreműködésével folyamatosan tudta az Intézmény biztosítani a dolgozók részére a megfelelő védőfelszerelést. Az idősek a korlátozásokat az intézkedések bevezetésekor még jól viselték, de az idő előre haladtával, illetve az ünnepek közeledtével egyre nehezebben értették és fogadták el a szabályokat. Sok esetben pszichésen kifáradtak és ennek következtében egészségi állapotuk romlott.

A járvány első időszakában a COVID-19 fertőzés nem érintette sem a szakosított ellátásban dolgozókat, sem a lakókat. Az Izolációs otthon kialakítása április hónapban a prevenció megvalósítását segítette.

Az EMMI és a Nemzeti Népegészségügyi Központ által kiadott határozatok, útmutatók, eljárásrendek alapján az Intézmény elkészítette az idősotthoni és átmenti gondozóházra vonatkozó eljárásrendet és infekciókontroll szabályzatot. Az Intézmény egészére vonatkozóan kiadásra került igazgatói utasítás tartalmazta azokat a szabályokat, ami a munkába állás, az árufogadás, az egyes telephelyekre való kiszállás szabályait határozta meg.

Júniusban a kedvező járványügyi helyzet alakulása következtében az Országos Tisztifőorvos feloldotta a látogatási, intézmény elhagyási és új lakó felvételének korlátozását. A látogatás engedélyezésével együtt kiadott eljárásrendben foglaltak alapján készült el az intézményre vonatkozó látogatás eljárásrendje. Ezzel egy időben elkészült a lakossági tájékoztató is.

Az őszi időszakban megjelent a fertőzés második hulláma, ami miatt ismételten elrendelte az Országos Tisztifőorvos a látogatási és intézmény elhagyási tilalmat. A megbetegedések számának gyors emelkedése miatt elrendelt szigorítások következtében kiadott új eljárásrendek alapján felülvizsgálatra és módosításra kerültek a meglévő eljárásrendek, illetve ezzel párhuzamosan elkezdődött a Répce utcai Időskorúak Gondozóháza kiürítésének megszervezése. Október közepétől működött újra az Izolációs otthon. Az Izolációs otthon működtetéséhez korábban elkészített eljárásrend felülvizsgálata is megtörtént. Novemberben az Intézmény egyik idősotthonában, egy hónappal később egy átmeneti otthonában lett COVID-19 fertőzött lakó és dolgozó. A pozitív esetek után, az otthon összes lakója és dolgozója szűrésre került. A szűrés eredményének megfelelően a pozitív lakók elkülönítésre, míg a dolgozók otthonukban karanténba kerültek. A járványügyi megfigyelés letelte után ismételt tesztesre került sor, és az eredménynek megfelelően került feloldásra a karantén. A pozitív lakók ellátása védőruhában az izolációs szabályok szerint történt. A kieső munkaerő pótlása a szociális alapszolgáltatás dolgozóinak átirányításával valósult meg. A pozitív dolgozók, tünetek megszűnése után a járványügyi határozatban foglaltak szerint negatív PCR eredménnyel állhattak újra munkába.

Összeségében elmondható, hogy a kezdeti időszak legnagyobb kihívását a védekezéshez alapvetően szükséges eszközök (védőfelszerelés, fertőtlenítőszer) hiánya és beszerzési problémái jelentették. A tavaszi fertőzésmentes időszak jó felkészülési lehetőség volt a szakmailag megalapozott vezetői döntések, utasítások gyors végrehajtásának megtanulására. Pozitív hozadéka volt a járvány időszakának, az összefogás és az egymásra figyelés, az, hogy a dolgozók sokat tanultak szakmailag is egymástól, illetve, hogy ki hogyan reagál a krízis helyzetben. Az Intézmény lakói számára lelkiileg volt nagyon nehéz a szeretteik látogatása nélkül, mely az egészségi állapotukat is befolyásolta. Az izolációs szabály megtartása is gondot jelentett a lakók számára, nehezen fogadták el, hogy a szobát nem hagyhatják el. Ebben az időszakban csökkent a lakók egymás közötti konfliktusa, nem csak az izoláció miatt, hanem mert aggódtak egymásért. A kezdeti nehézségek után a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által folyamatosan biztosított volt a védőfelszerelés, a kéz- és felület fertőtlenítőszer, ez a dolgozók biztonságérzetét növelte. Az Izolációs otthon működése pedig az újabb fertőzés kialakulást előzte meg.

### **1.3. Központi Igazgatási Csoport – szociális ellátások igénybevétele**

Az Intézmény szociális ellátásainak igénybevitelével kapcsolatos feladatokat – az érintett szervezeti egységekkel, illetve fenntartóval szoros együttműködésben – a Központi Igazgatási Csoport látja el. A csoport működésének vázát az ügyfélkapcsolati tevékenység képezi, amely kiemelt jelentőségű abból a szempontból, hogy az ügyfelekben az intézményről alkotott első képük a csoportban dolgozó munkatársak szakmai tudása, segítőkészsége, kommunikációja alapján alakul ki.

Az ügyfélfogalmi napló tanúsága szerint 2020. évben összesen 1280 megkeresés érkezett, melyből 618 személyesen, 559 telefonon, 42 e-mailben, 61 levél útján történt. Ezek a megkeresések többnyire információ kérésre irányultak.

2020. évben 239 idősotthoni elhelyezés iránti kérelem érkezett. 2020. december 31-én az idősotthoni várakozók száma 484 fő, melyből 372 fő vesz igénybe az Intézmény által biztosított valamely alapszolgáltatást. Étkeztetést 153 fő, házi segítségnyújtást 112 fő, jelzőrendszeres házi segítségnyújtást 70 fő, nappali ellátást 37 fő. Egy fő több ellátást is igénybe vehet. 2020. évben az idősotthoni várakozók 62%-a hunyt el, 20%-a került elhelyezésre az Intézmény valamely bentlakásos otthonába.

2020. évben 271 időskorúak gondozóháza iránti kérelem érkezett. 2020. december 31-én az időskorúak gondozóházára várakozók száma 431 fő. Jellemző, hogy az ellátást igénylők átmeneti és tartós bentlakásos elhelyezésre egyaránt benyújtják a kérelmüket.

2020. évben az időskorúak gondozóházi elhelyezésre várakozók 51%-a hunyt el, 28%-a került elhelyezésre.

Bentlakásos ellátások esetében a beérkező kérelmek száma nagyjából megegyezik az előgondozások számával. Egy-egy esetben fordul elő, hogy – elhalálozás, vagy egyéb ok miatt – jogosultság vizsgálat lefolytatására nem került sor. A szakértők házi segítségnyújtás igénybevitelét megalapozó gondozási szükségletvizsgálatot 210 esetben végeztek.

A csoportban működik az idősellátás területén kialakított jelzőrendszer az IDŐSVONAL, amely 2018. évtől kiegészült esetmenedzsmenttel és ellátásszervezéssel. Az esetmenedzsment azon idős személyeknek (és hozzátartozóiknak) nyújt segítséget, akik egy komplex helyzetben nem képesek saját erejükből megszervezni a szükséges egészségügyi és szociális ellátásokat, illetve döntésük meghozatalában tanácsadásra és támogatásra szorulnak.

Az ellátások igénybevitelével kapcsolatos legnagyobb nehézséget a várakozók száma miatti várakozási idő kitolódása jelenti. Az idősellátás területén bevezetett IDŐSVONAL, illetve esetmenedzsment és ellátásszervezés a fennálló személyi és szolgáltatási hiátusok pótlására kínált innovatív megoldásokat.

### **1.4. Projekt tevékenység**

Fontos feladatának tekinti az Intézmény, hogy aktív kapcsolatot létesítsen a városban működő intézményekkel és szervezetekkel annak érdekében, hogy a győri kulturális és sportélet aktív részese legyen és a szolgáltatás igénybe vevői minél több eseményen részt vehessenek.

A 2020. évben kialakult járványhelyzet és a járvány kezelésére hozott központi intézkedések nem tették lehetővé a programok, rendezvények megszervezését.

### **1.4.1. Szakmafejlesztést támogató pályázatok**

Az infrastrukturális fejlesztések mellett 2020-ban is folytatódott az a tendencia az Intézményben, hogy a szakmafejlesztéshez kapcsolódó pályázatok megvalósításához is kapcsolódik az EESZI.

A pályázatok közül a 2020. évben kiemelkedett az EFOP-5.2.4-17-2017-00002 azonosítós számú pályázat, ahol a hazai szakmafejlesztési innovációban vállalt meghatározó szerepet az Intézmény.

#### **Demenciához kapcsolódó interprofesszionális szolgáltatások adaptációja: tudásbővítés és érzékenyítés helyi közösségeken keresztül című pályázat**

A Katolikus Szeretetszolgálat konzorciumi partnereivel, a győri Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézménnyel és a hajdúböszörményi Fazekas Gábor Idősek Otthonával sikeresen pályázott az EFOP-5.2.4-17 Társadalmi innovációk – Adaptációk, új módszerek kiterjesztése konstrukció keretében a Demenciához kapcsolódó interprofesszionális szolgáltatások adaptációja: tudásbővítés és érzékenyítés helyi közösségeken keresztül című, EFOP-5.2.4-17-2017-00002 azonosítós számú projekt megvalósítására. A projekt kiemelt célja, hogy tudatosan felépített kommunikációs tevékenységgel növelje a lakosság informáltságát a demenciával kapcsolatban és megvalósítson olyan szakmafejlesztési adaptációt, amely lehetővé teszi a demenciával élő idősekről való magas színvonalú gondoskodást.

A 2018 szeptemberében indult projekt programjai a 2020. évben is folytatódtak igazodva a kialakult járványhelyzet adta lehetőségekhez. A projekt időtartama a járványhelyzet miatt módosult, három hónappal kitolódott.

A projekt időtartama. 2018. 09. 01-2021. 05. 31.

A támogatás összege: 299.540.000,- Ft

A projektben 2020-ban megvalósult programok és projekt termékek:

#### ***Kiadványok:***

- Munkafüzet családoknak

A gyerekek számára összeállított munkafüzet sok érdekes és színes feladattal nyújt segítséget abban, hogy az emberi agyat érintő betegséget a demenciát közösen megismerhessék a család tagjai. Dió Dani történetébe ágyazott feladatok megoldása, megrajzolása és kiszínezése során a gyerekek erről a nehéz témáról is könnyebben tudnak szüleikkel beszélgetni.

- Munkafüzet középiskolásoknak

A kiadvány a középiskolás korosztályt szólítja meg, segíti az Információk Demenciáról Alapfokon kiadványban megjelenő információk feldolgozását, megértését és elmélyítését. A feladatok megoldása egyéni, páros, és csoportos munkát igényel, amelyekhez a munkafüzet minden esetben részletes iránymutatást tartalmaz.

#### ***Filmek:***

- Projektfilm

Megfogalmazza a program fő üzeneteit, bemutatja a konzorciumi partnereket és betekintést enged a projektmunka hétköznapi pillanataiba.

- Dokumentumfilm

A dokumentumfilm egy mélyebb, személyesebb tartalmat mutat a demenciával élők mindennapi intézményi életéből. Nem színészek, hanem valós szereplők – egy demenciával élő személyeket gondozó intézmény lakói és dolgozói – nem előre megírt és kitalált jelenetek, hanem napi élethelyzetek jelennek meg. A film készítői annak érdekében, hogy ezeket a jeleneteket a maguk valóságában tudják rögzíteni, részeivé váltak egy idősothton életének. Ezáltal a filmben szereplő munkatársak, az idősothton dolgozói is jobban meg tudtak nyílni előttük és ezzel a tartalom elérte a megmutatni kívánt mélységet. A mindennapok tevékenységeit bemutató jelenetek és az ott történeteket elmagyarázó szakemberi nyilatkozatok jól kiegészítik egymást, így a nézőket elkalauzolják a demencia világába.

**Programok:**

- Demencia Információs Órák (DIÓ)

Elsődleges célja az volt, hogy az érintett családok számára széles körű ismereteket adjon a demenciáról és segítséget nyújtson a felmerülő nehézségek megoldásában.

A DIÓ fő értéke, hogy adaptálható, így 2020-tól, megfelelő szakemberek közreműködésével az ország bármely településén elérhetővé válhat.

**Online tevékenység:**

- Facebook oldal működtetése

Az Együtt a demenciával facebook oldal új csatornája a közösségi médiában a demenciáról történő hiteles és naprakész kommunikációnak. A [www.demencia.hu](http://www.demencia.hu) honlap célja, hogy az érdeklődők számára olyan hiteles információkat nyújtson, amelyek segítségével mind a demenciával élő személyt gondozó hozzátartozókat, mind pedig a szakaembereket támogatja.

**EFOP-1.9.4-VEKOP-16-2016-00001 kiemelt projekt a „Demenciával élők professzionális és informális gondozásában érintettek számára nyújtott szakmai támogatás” című alprogram pályázat**

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság EFOP-1.9.4-VEKOP-16-2016-00001 kiemelt projekt a „Demenciával élők professzionális és informális gondozásában érintettek számára nyújtott szakmai támogatás” című alprogramjának keretében az ország több pontján 2020. szeptember 1. napjától 2021. február 28. napjáig terjedő időszakban ágazatközi modellező szakértők (demencia tanácsadók) kezdték meg a munkájukat. Győrben és a Győri Járás településein a demencia tanácsadói feladatot a projekt együttműködő partnereként az Intézmény két munkatársa, a nappali ellátások szakmai vezetője és központi igazgatási csoport vezetője látta el.

Feladatuk a demencia tanácsadói tevékenység minél szélesebb körben történő megismertetése, tájékoztatók készítése, közreműködés a dokumentációs rend kialakításában. Fő tevékenységük a megkereső személy releváns tájékoztatása, tanácsadás, továbbá az érintett korcsoport tagjai, valamint a hozzátartozók, segítők számára tájékoztató előadások tartása, kapcsolati háló kiépítése, szakmai konzultációk, team megbeszélések szervezése, felmerülő szakmai kérdések feldolgozása, elemzése, projekt dokumentumok vezetése, tapasztalataikról beszámoló készítése.

A projektcélok megvalósítását nehezítette a járványügyi helyzet. Mindösszesen 75 alkalommal keresték meg a demencia tanácsadókat, a kliensekkel a kapcsolatfelvétel és tanácsadás elsődlegesen telefonon és e-mailben valósult meg.

A legjellemzőbb problémák, amikkel a demencia tanácsadókat megkeresték:

- demenciával élő személy folyamatos felügyeletének megoldása,
- információ kérés a demencia tüneteiről, várható lefolyásáról,
- elfáradt, kimerült gondozó családtag mentális támogatása,
- életviteli tanácsadás, kihívást jelentő helyzetek, magatartási formák kezelése,
- nehézségek az egészségügyi ellátás igénybe vétele során,
- bentlakásos elhelyezés megoldása, kapcsolattartás nehézsége,
- gondnokság alá helyezés kérdése.

A gyakorlati tapasztalat azt mutatta, hogy demencia tanácsadóra szükség van, a megkezdett munkát a projekt zárását követően is folytatni kell, továbbra is igénylik a segítséget a demenciával élő személyeket gondozó családok.

## 2. AZ EESZI 2020. ÉVI GAZDÁLKODÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSE

**Az előirányzatok alakulása, kiadási-bevételi előirányzatok hatáskörönkénti módosításának alakulása, annak indoklása**

Az Intézmény 2020. évi gazdálkodása a COVID-19 világjárvány kialakulása és hatása ellenére is stabilan alakult. A rendelkezésünkre álló előirányzatok fedezték a kiadásokat és a takarékos és tudatos gazdálkodásnak köszönhetően megtakarításunk is keletkezett. A bevételek többletei, a járványhelyzet miatt megnövekedett ellátási feladatokból eredő bevételek, amelyek a kiadások között is jelentős emelkedést vontak maguk után. A pályázati források és a tevékenységek a járványhelyzet miatt nem változtak számottevően. Az Intézmény kiadásainak legnagyobb hányadát a személyi juttatások és járulékaik tették ki.

Eredeti költségvetési előirányzat:	2.703.715.814,- Ft
Előirányzat módosítás összesen:	760.779.039,- Ft
Ebből irányító szervi hatáskör:	597.804.139,- Ft
Intézményi (saját) hatáskör:	162.974.900,- Ft

*Az intézményi (saját hatáskörű) előirányzat változások kiadási oldalán a következők voltak az egyes főcsoportokat illetően:*

Személyi juttatás:	-17.947.345,- Ft
Munkaadókat terh. járulékok:	-1.453.051,- Ft
Dologi kiadások:	123.289.198,- Ft
Egyéb műk. célú kiadások:	30.217.172,- Ft
Beruházások:	27.559.527,- Ft
Felújítások:	1.309.399,- Ft

Összesen: 162.974.900,- Ft

*A felügyeleti szervei kezdeményezésű előirányzat változások:*

Személyi juttatás:	290.229.156,- Ft
Munkaadókat terh. járulékok:	38.371.952,- Ft
Dologi kiad.:	184.286.179,- Ft
Egyéb elvonások, befizetések:	0,- Ft
Beruházások:	53.610.484,- Ft
Felújítások:	31.306.368,- Ft

---

Összesen: 597.804.139,- Ft

**Az előirányzatok alakulását, változtatásának szükségességét több tényező befolyásolta:**

- nyári diákmunkára kapott, államháztartáson belüli egyéb működési célú támogatások (bér, járulék, dologi),
- pályázati támogatások (saját hatáskör),
- szakképzésre kapott támogatás (saját hatáskör),
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetésére kötött szerződés szerint folyósított felügyeleti szervtől kapott támogatás,
- felügyeleti célú kezdeményezésre lebontott bérkompenzáció, szoc. ágazati összevont pótlék, egészségügyi kiegészítő pótlék (bér és járulékok),
- felügyeleti szervtől kapott, SZMSZ-ben biztosított, PM határozatokban megjelölt célokra lebontott pótelőirányzatok,
- felügyeleti szervtől kapott képviselői keretek,
- eszközbeszerzésekre, felújításokra, beruházásokra lebontott pótelőirányzatok,
- élelmezési normaemelés hatására igényelt önkormányzati forrás,
- többletbevételek alakulására, PM határozatban engedélyezett felhasználás,
- előző évi maradvány rendezése.

**A főbb kiadási tételek teljesítésének alakulása**

*A személyi juttatás előirányzatának alakulása*

Eredeti előirányzat:	1.552.199.386,- Ft
Módosított előirányzat:	1.824.481.197,- Ft
Teljesítés:	1.808.939.618,- Ft

**Munkaadókat terhelő járulékok előirányzatának alakulása**

Eredeti előirányzat:	308.981.554,- Ft
Módosított előirányzat:	345.900.455,- Ft
Teljesítés:	332.128.420,- Ft

### **Élelmezés**

Saját konyhák felhasználására tervezett élelmiszer beszerzés:	115.372.912,- Ft
Teljesítés:	101.475.476,- Ft

### **Vásárolt élelmezésre tervezett kiadás:**

Módosított előirányzat:	235.078.457,- Ft
Teljesítés:	308.251.984,- Ft

### **Közüzemi költségek**

Közüzemi díjakra tervezett kiadás:	51.610.000,- Ft
Módosított előirányzat:	76.512.193,- Ft
Teljesítés:	71.245.315,- Ft

### **Dologi kiadások alakulása**

Dologi kiadásokra tervezett kiadás:	842.534.874,- Ft
Módosított előirányzat:	1.150.110.251,- Ft
Teljesítés:	1.033.521.984,- Ft

### **Beruházási kiadások alakulás**

Beruházási kiadásokra tervezett kiadás:	0,- Ft
Módosított előirányzat:	81.170.011,- Ft
Teljesítés:	32.532.207,- Ft

### **Felújítási kiadások alakulása**

Felújítási kiadásokra tervezett kiadás:	0,- Ft
Módosított előirányzat:	32.615.767,- Ft
Teljesítés:	32.552.267,- Ft

A maradvány jelentősmértékű, ennek legfőbb okai az áthúzódó felújítások, pályázatok és beruházások, valamint a szállítói kifizetések.

Az Intézmény több telephelyen működik, így magas a nem tervezhető, vis maiorként kezelendő problémák száma is. Több telephelyen karbantartásokat, felújításokat végzett az EESZI Műszaki Ellátó Szervezete, melynek során javításokra, zárcserékre, festés-mázolásra, tisztasági meszelésekre, bútorzat cseréjére került sor. A magas színvonalon elvégzett munkának köszönhetően az Intézmény biztonságos működése az egész év folyamán biztosítható volt.

A maradvány elszámolásban szerepeltetésre került:

**TOP 6.9.1-15-GYI-2016-00001 számú** projektre feladott saját hatáskörű előirányzat maradvány négy kiadási főcsoportot illető része:

Személyi juttatások:	1.011.200,- Ft
Munkaadókat terhelő járulékok:	883.444,- Ft
Dologi kiadások:	1.194.527,- Ft
Összesen:	3.089.171,- Ft

**EFOP-5.2.4-17-2017-00002 számú** projektre feladott saját hatáskörű előirányzat maradvány négy kiadási főcsoportot illető része:

Személyi juttatások:	1.653.846,- Ft
Munkaadókat terhelő járulékok:	1.576.240,- Ft
Dologi kiadások:	14.009.139,- Ft
Beruházási kiadások:	216.745,- Ft
Összesen:	17.455.970,- Ft

**Az intézményi bevételek alakulása (Ft)**

	EREDETI ELŐIRÁNYZAT	TELJESÍTÉS	TÖBBLETBEVÉTEL
Működési, felhalmozási célú támogatások	448.237.564	524.261.665	76.024.101
Működési, felhalmozási bevételek	546.766.449	628.230.836	81.464.387
Működési, felhalmozási célú átvett pénzeszközök		20.631.465	20.631.465
Finanszírozási bevételek	1.708.711.801	2.129.141.716	420.429.918
Bevételek összesen	2.703.715.814	3.302.265.685	598.549.871

**A működési, felhalmozási célú támogatások** (NEAK bevételek, nyári diák munkára, illetve a TOP helyi foglalkoztatásra kapott támogatások) az év során emelkedtek. A többletbevételek megoszlása a következők szerint alakult:

NEAK-tól származó bevételek:	66.932.236,- Ft
Diákmunka foglalk. kapott támogatás:	441.865,- Ft
Szakképzésre kapott támogatás:	8.650.000,- Ft
Összesen:	76.024.101,- Ft

**A működési, felhalmozási bevételek** a tervezettet 81.464.387,- Ft-tal haladták meg, melynek összetevői: közvetített szolgáltatások, ellátási díjak, ÁFA visszatérítés, valamint biztosítási események kapcsán a kapott kártérítés, az előző időszakban elszámolt kiadások visszatérítései (áramdíj, gázdíj, stb.).

**A működési, felhalmozási célú átvett pénzeszközök alakulása:**

Háztartásoktól átvett pénzeszközök:	99.325,- Ft
Auditól kapott támogatás:	5.006.400,- Ft
Interreg:	15.525.740,- Ft

**A finanszírozási bevételek összetétele:**

Előző évi maradvány igénybevétele:	65.922.089,- Ft
Központi, irányítószervi támogatás:	2.063.219.630,- Ft

A 2020. évben az Intézmény működésében a járványügyi védekezés, a betegségek megelőzése, és az ellátási területen kialakult esetek kezelése volt a legfontosabb feladat. A 2020. évi költségvetés a tervezettől nagymértékben eltérő tényleges adatokat mutat, amelynek legfőbb oka a megváltozott, veszélyhelyzetre vonatkozó szabályoknak, előírásoknak megfelelően kialakított működési rend. A gazdálkodás területén is a fő feladatot a biztonságos működéshez szükséges finanszírozás megteremtése adta, amelyet sikerült megvalósítani és az intézmény gazdasági stabilitását megőrizni. A kialakult járványhelyzet az Intézmény szakmai feladatellátására is nagy hatást gyakorolt, a tervezett rendezvényeket és programokat nem vagy csak átalakítva részben sikerült megvalósítani. A beruházások és felújítások az épületek és eszközök állagmegóvását szolgálták (Kálóczy téri Idősek Otthona lift felújítása, Lepke utcai Időskorúak Gondozóháza tetőszigetelése, Lajta utcai orvosi rendelő tetőszigetelése), az eszközbeszerzések a védekezési feladatokat segítették (izolációs helyiségek berendezései, érintésmentes digitális lázmérők, kórházi ágyak, számítógépes eszközök, stb.).

**A követelések és kötelezettségek állományának alakulása**

2020. december. 31-i nyitott követelés állomány megoszlása a következő:

**Tárgyévi követelésekre:**

Működési célú támogatásokra:	0,- Ft
Szolgáltatások ellenértékére:	1.092.313,- Ft
Ellátási díjakra:	6.237.193,- Ft
Kamatra:	23.217,- Ft
Egyéb működési bevételekre:	449.377,- Ft
Kiszámlázott Áfa-ra:	246.919,- Ft
Működési célú átvett pénzeszközre:	0,- Ft
<b>Összesen tárgyévi:</b>	<b>8.049.019,- Ft</b>

**Következő évi követelésekre**

Szolgáltatások ellenértékére:	8.851.123,- Ft
Ellátási díjakra:	20.435.963,- Ft
Kiszámlázott Áfa-ra:	5.805.009,- Ft
Egyéb működési bevételekre:	52.157,- Ft
<b>Összesen következő évi:</b>	<b>35.144.252,- Ft</b>

Foglalkoztatottnak adott előleg	133.650,- Ft
Megelőlegezett TB ellátások	5.421.964,- Ft
<b>Követelés jellegű elszámolások</b>	<b>5.555.614,- Ft</b>

<b>Összesen követelés állomány:</b>	<b>48.748.885,- Ft</b>
-------------------------------------	------------------------

A tárgyévi követelések döntő többsége az ellátási díjakból be nem folyt összeg.

A következő évi követelések a folyamatos számlázások következménye. A házi orvosok felé kiszámlázott közüzemi költségek, melyek jó részénél a fizetési határidő már a következő évre szólt, illetve az tárgyidőszakot követő szociális étkezés számlázása.

### **Tárgyévi kötelezettségek alakulása**

Költségvetési évben esedékes kötelezettségek személyi juttatásokra:	0,- Ft
Költségvetési évben esedékes kötelezettségek dologi kiadásokra:	75.010.281,- Ft
Költségvetési évben esedékes kötelezettségek beruházásra:	228.835,- Ft
Költségvetési évben esedékes kötelezettségek felújításra:	0,- Ft
<b>Összesen:</b>	<b>75.239.116,- Ft</b>

### **Következő évi kötelezettségek alakulása**

Költségvetési évet követő évben esedékes kötelezettségek dologi kiadásokra:	40.696.963,- Ft
Költségvetési évet követő évben esedékes kötelezettségek beruházásra:	0,- Ft
<b>Összesen:</b>	<b>40.696.963,- Ft</b>

A kimutatott tárgyévi kötelezettségek összegét maradvány elszámolásunkban szerepeltetjük.

### **Összegzés:**

Az EESZI Győr munkájának értékelése során a legfontosabb megállapítás, hogy az valamennyi szolgáltatásánál példamutató volt a járványügyi védekezés, adekváтан reagált az Intézmény vezetése a pandémia kihívásaira, melynek eredményeképpen nem alakultak ki fertőzési gócpontok, valamint a megnövekedett feladatokat is – 70 év feletti kötelező ellátása – kezelni tudta az Intézmény. Valamennyi dolgozó elhivatottan végezte a munkáját, áldozatosan helytállt annak ellenére, hogy évek óta a legnagyobb gondot a munkaerőhiányból adódó problémák jelentik, amellyel a továbbiakban is szembe kell néznie az Intézménynek.

## **Értékelés a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr 2020. évi szakmai munkájáról**

A Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr (röviden: Intézmény vagy HSSZ) a hajléktalan emberek részére személyes gondoskodást nyújtó ellátást biztosít a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000 (I. 17.) SzCsM rendeletben (a továbbiakban: Szakmai rendelet) foglaltak alapján.

A HSSZ 2020. évi munkájáról szóló szakmai vizsgálatnál az alábbi szempontok kerültek kiemelésre:

**A HSSZ 2020. évi munkájáról szóló szakmai értékelésnél az alábbi szempontok kerültek kiemelésre:**

- 1. Az Intézmény szakmai munkájának átfogó értékelése különös tekintettel a COVID járványra**
- 2. Az Intézmény 2020. évi gazdálkodásának értékelése**

- 1. Az Intézmény szakmai munkájának átfogó értékelése különös tekintettel a COVID járványra**

A HSSZ 1994. január 1. napja óta látja el a Győr közigazgatási területén élő hajléktalan személyeket. Az intézmény komplex ellátást nyújt. Feladatait integrált intézményi formában látja el. Az Intézmény szolgáltatásait a hajléktalanok a saját kérésükre, rászorultságtól függően vehetik igénybe.

Az intézmény által 2018. évben biztosított szociális szolgáltatások:

- szociális étkeztetés, népkonyha,
- hajléktalanok nappali ellátása,
- hajléktalanok átmeneti ellátása,
- hajléktalanok rehabilitációs ellátása,
- ápolást-gondozást nyújtó hajléktalanok otthona,
- orvosi ellátás,
- időszakos éjjeli menedékhely,
- bérlakások működtetése.

A Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr középpontjában a segítségre szoruló személyek állnak. A szakmailag jól felkészült stáb, a rendelkezésre álló erőforrások leoptimalisabb kihasználásával arra törekszik, hogy az ellátást igénybe vevőt a szükségleteinek megfelelő módon segítse.

<b>Szolgáltatás megnevezése</b>	<b>Cím</b>	<b>Engedélyezett férőhely/adag</b>
<b>Nappali melegedő</b>	Nappali Centrum 9025 Győr, Szarvas u. 26 – 30. C, D ép	60
<b>Népkonyha</b>	Nappali Centrum 9025 Győr, Szarvas u. 26 – 30. C, D ép	70
<b>Időszakos Éjjeli menedékhely</b>	Nappali Centrum 9025 Győr, Szarvas u. 26 – 30. C, D ép	60
<b>Hajléktalanok Éjjeli menedékhelye</b>	9027 Győr, Avar u. 3.	30
<b>Hajléktalanok Átmeneti Szállása</b>	9027 Győr, Avar u. 3. 9024 Győr, Lajta u. 10.	150 12
<b>Szociális étkeztetés</b>	9027 Győr, Avar u. 3.	70
<b>Hajléktalanok Rehabilitációs Otthona</b>	9027 Győr, Avar u. 3.	50
<b>Hajléktalanok Otthona</b>	9027 Győr, Avar u. 3.	40
<b>Háziorvosi Rendelő</b>	9027 Győr, Avar u. 3. 9025 Győr, Szarvas u. 26 – 30. C, D ép.	

Az Intézmény általa nyújtott szolgáltatások

A Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr, Nappali Centruma a Győr területén élő hajléktalan személyek számára nyújt nappali alapellátást, különös tekintettel az ellátást igénybe vevők egészségügyi, mentális, szociális állapotára. Alapfeladata a napközbeni tartózkodás biztosítása, az alapvető higiéniai szükségletek kielégítése, a napközbeni étkeztetés nyújtása, valamint a közterületen élők intézményi keretek közé vonása.

Az intézmény akadálymentes. Lift teszi lehetővé a feljutást az első emeleten található irodába, orvosi rendelőbe és az utcai szolgálat irodájába, továbbá a második emeleten levő mosodába és közösségi térbe, valamint az időszakos éjjeli menedékhely lakóhelyiségeibe, mosdóiba.

Ellátottak köre, igénybevétel:

A korábbi évekhez hasonlóan jellemzően a közterületen élő hajléktalan emberek keresik fel a Nappali Centrumot. A látogatók egy része az időszakos éjjeli menedékhely által nyújtott szolgáltatásokat is igénybe veszi.

A Nappali Centrumban elérhető szolgáltatások ingyenesek, az igénybevétel feltétele a betöltött 18. életév, továbbá egy évnél nem régebbi negatív tüdőszűrő igazolás megléte, melynek megszerzésében is rugalmasak vagyunk, a házirendben foglaltak betartása természetesen elvárt, továbbá a TAJ alapú nyilvántartás tudomásul vétele.

### **Nappali melegedő**

#### **Szolgáltatások**

- A biztonságérzetre irányuló szolgáltatások:

Az épület tiszta, meleg, világos jól felszerelt, a személyes tárgyak biztonságos elhelyezésére szekrényekben van mód, a konfliktusok feloldásába a szakképzett személyzet segít.

- A higiénés szükségletekre irányuló szolgáltatások:

A személyi tisztálkodáshoz sampont, szappant, törölközőt, borotvát, hajszárítót, hajnyíró, szakállvágót biztosítunk. Nemenként 1 női és 4 férfi zuhanyzó áll rendelkezésre. A személyes ruházat tisztítására 3 db automata mosógép és 1 db szárítógép ill. szárító helyiség áll rendelkezésre. Lehetőség van az elhasználandó ruházat cseréjére is. Hétfőtől péntekig nyitvatartási időben napi 60 kg ruhát tudnak kimosni. A mosó- és szárítógépet kizárólag az intézmény dolgozói kezelhetik. Vasaló, vasalódeszka rendelkezésre áll. Az intézmény kapacitása kizárólag a személyes ruházat tisztítását teszi lehetővé.

- Egészségügyi szükségletekre irányuló szolgáltatások:

Háziorvosi szolgáltatás áll rendelkezésre, eseti gyógyszereket (fájdalom és lázcsillapítók, rüh és tetűirtó szerek) ingyen biztosít az intézmény.

- Érzelmi szükségletek kielégítésére irányuló szolgáltatások:

A szolgáltatást igénybe vevő hajléktalan emberek életüket céltalannak, helyzetüket kilátástalannak, jövőjüket reménytelennek látják. Többségük szenvedélybeteg. Családi kapcsolataik megszakadtak. Egyéni esetkezeléssel, segítő beszélgetéssel, információ nyújtásával, motiválással, csoportfoglalkozásokkal próbálunk jobb közérzetet kialakítani.

- Integrációs szükségletek kielégítésére irányuló szolgáltatások:

Segítségnyújtás a munkahely keresésben, ügyintézésben, tartózkodási hely létesítésében, lakhatásban, jogorvoslatban (intézményvezető, ellátottjogi képviselő)

- Kulturális szükségletek kielégítésére irányuló szolgáltatások:

Televízió, házi könyvtár, társasjáték, sakk, kártya áll rendelkezésre.

#### **Alapszolgáltatásként a nappali melegedő biztosítja**

- ❖ Háztartási, vagy háztartást pótló segítségnyújtás (személyi tisztálkodás/a személyes ruházat tisztítása)
- ❖ Étellemelegítési lehetőséget, az étellemelegítéshez mikrohullámú sütő áll rendelkezésre
- ❖ Postacímet
- ❖ Alapiratok megszerzéséhez segítséget
- ❖ Közösségi fejlesztés, szabadidős tevékenységhez kapcsolódó eszközöket (könyv, kártya stb.)
- ❖ Háziorvosi rendelést heti két alkalommal biztosítanak az egészségügyi előírásoknak megfelelően kialakított rendelőben.

A házi orvos által a kórházba továbbküldött ellátottjaik sorsát is folyamatosan nyomon követik és segítik egészen az ellátásunkba való visszakerülésig

- ❖ Tanácsadás
- ❖ Készségfejlesztés
- ❖ Esetkezelés
- ❖ Felügyelet

#### **A nappali melegedő az alapfeladatain túl a következő speciális szolgáltatásokat nyújtja**

- ❖ Telefonálási lehetőség, elsősorban munkaügyben.
- ❖ A csomagmegőrzés zárható szekrények formájában folyamatosan működik, mely a menedékhellyel megosztva, összességében 88 fő csomagjai számára nyújt biztonságos tárolási lehetőséget. Ennek közel kétharmadát a melegedő ügyfelei, a maradék egyharmadot a menedékhelyen lakók használják.
- ❖ Lehetőség van a névvel és dátummal felcímkézett élelmiszerek hűtőszekrényben való tárolására.
- ❖ Alapgyógyszert (láz-, fájdalomcsillapító), kötszert, szükség esetén, a házi orvosi rendelő biztosít.
- ❖ A Segítőház Alapítvánnyal évek óta együttműködünk, az információáramlás folyamatos, az Alapítvány utcai szolgálata könnyebben eléri az ügyfeleit a nappali melegedőn keresztül.

Nyitva tartás: A nappali melegedő az év minden napján nyitva tart 8<sup>00</sup>-18<sup>00</sup> közötti időtartamban, jogszabály szerint napi 10 órában áll rendelkezésre a szolgáltatást igénybe vevők számára.

#### **Statisztikai adatok**

Átlagforgalom: A nappali melegedő engedélyezett létszáma 60 fő. A napi átlagforgalom az elmúlt öt évben 59 fő és 62 fő között változott.

Kihasznátltság: Az átlagos napi kihasználtság 104% és 99% között változott az elmúlt öt évben. 2020. évben a kihasználtság 99 % volt.

Igénybe vevők száma: az igénybe vevők száma 2016. és 2020 között 151 és 224 fő között változott, 2020. évben 169 különböző ellátott vette igénybe a szolgáltatást.

Nemek szerinti megoszlás: 2020-ben 136 férfi és 33 nő fordult meg a nappali melegedőben.

Az ellátottak közül sok az alkoholbeteg, ami eddig is magas arányban jelen volt az ellátásban, és a droghasználók száma is növekedett, akik a drogok szintetikus formáját használják. A szerhasználó személyek viselkedése problémás, kiszámíthatatlan és agresszív ez nagy terhet ró a szociális munkatársakra és a segítőkire.

#### **Népkonyha**

A Nappali Centrumban működik a 70 fős Népkonyha, mely egész évben 12:00 órától 13:00 óráig tart nyitva. Napi egyszeri meleg egytálételt biztosít. A szolgáltatást közterületen élő hajléktalan emberek vehetik igénybe. A kihasználtság 2020. évben 92,2%-os volt. Az étkezéshez tányért és evőeszközt biztosítunk. 2020. évben összesen 196 személy vette igénybe a Népkonyhát.

## Időszakos Éjjeli Menedékhely

Az Időszakos Éjjeli Menedékhely elsődleges célja, a közvetlen életveszély elhárítása.

Az Időszakos Éjjeli Menedékhely szállást nyújt a lakással, lakhatási lehetőséggel nem rendelkező közterületen tartózkodó, de a szorosabb intézményi ellátást igénybe venni nem kívánó rászorulóknak – hajléktalanoknak – téli ellátása érdekében.

Nyitva tartás: Az Időszakos Éjjeli Menedékhely minden év november elsejétől követő év április végéig, minden nap nyitva tart 16<sup>00</sup>-8<sup>00</sup> közötti időtartamban. 2020. évben lehetőségünk volt a működésre május elsejétől október végéig, amelyre az elmúlt években nagy igény jelentkezett. A kibővített nyitva tartásnak köszönhetően egész évben lehetőség nyílt arra, hogy hajléktalan személyek a téli krízis időszakon kívüli is szállást nyújtó férőhelyeken kerüljenek elhelyezésre, támogatva a belvárosban időszakosan jelen lévő hajléktalanok számának csökkenését.

### **Szolgáltatások**

- A biztonságérzetre irányuló szolgáltatások

Az épület tiszta, meleg, világos jól felszerelt, könnyen tisztítható, fertőtleníthető ágyak, meleg tea, konfliktusok feloldásába a szakképzett személyzet segít.

- A higiénés szükségletekre irányuló szolgáltatások

Külön női és férfi illemhelyek vannak, WC-papírt az intézmény biztosít. Lehetőség van az elhasználandó ruházat cseréjére is. Személyes ruházat mosására és fürdésre a nappali melegedőben van lehetőség.

- Egészségügyi szükségletekre irányuló szolgáltatások

Eseti gyógyszereket (fájdalom és lázcsillapítók, rüh és tetűirtó szerek) ingyen biztosít az intézmény

- Érzelmi szükségletek kielégítésére irányuló szolgáltatások

A szolgáltatást igénybe vevő hajléktalan emberek életüket céltalannak, helyzetüket kilátástalannak, jövőjüket reménytelennek látják. Többségük szenvedélybeteg. Családi kapcsolataik megszakadtak. Egyéni esetkezeléssel, segítő beszélgetéssel, információ nyújtásával, motiválással, csoportfoglalkozásokkal próbálnak jobb közérzetet kialakítani.

- Integrációs szükségletek kielégítésére irányuló szolgáltatások

Segítségnyújtás a munkahely keresésben-telefon, internet hozzáférés biztosítása-ügyintézésben, tartózkodási hely létesítésében, lakhatásban, jogorvoslatban (intézményvezető, ellátottjogi képviselő)

- Kulturális szükségletek kielégítésére irányuló szolgáltatások

Televízió, házi könyvtár, társasjáték, sakk, kártya áll rendelkezésre. Sajnos a pandémia miatt nem tudtuk megünnepelni a nemzeti és vallási ünnepeket.

## **Statisztikai adatok**

2020. évben a téli krízisidőszak alatt január elsejétől április harmincadikáig az átlaglétszám 56 fő volt. A jogszabályváltozás lehetővé tette a krízis időszakot követő további nyitva tartást, május elsejétől október végéig az átlaglétszám 47 fő volt. 2020. november elsejétől december végéig 56 fő volt az átlaglétszám. Az egész éves kihasználtság 86,7 % volt. Az ellátottak ¼-e nő és ¾-e férfi.

## **Átmeneti Szálló**

Az Intézményében az elmúlt év során, az átmeneti szolgáltatás iránt folyamatos, egész évben magas szinten jelentkező kapacitás igény volt.

A szolgáltatásban az a személy részesülhet, aki:

- önellátásra képes: számukra lakhatást és esetviteli támogatást - szociális munkát biztosít a részleg, ez utóbbit külön megállapodás rögzíti,
- megszűnt idegenrendészeti, kitoloncolási, menekültügyi őrizetes, esetükben csak lakhatást és tisztálkodást nyújt.

Összefoglalva, a szolgáltatás célja az önellátásra képes hajléktalan személyek meghatározott időtartalmú lakhatásának biztosítása - a szükséges komplex szolgáltatással – támogató szociális munkával, az önállóság megtartásával, illetve kialakításával.

Ez a szolgáltatás az intézmény legnagyobb volumenű részlege, ami a férőhely nagyságán túl többségében összetett, sokproblémás egyéni eseteket is magába foglal.

Az Átmeneti Szálló eredményes szakmai munkája több tényezőtől befolyásolt:

- rengeteg, a társadalmi működés diszfunkciójából fakadó rendellenesség jelentkezik ebben a szolgáltatásban (különböző betegségek felülreprezentáltsága, megoldatlan gyámügyi problémák, mozgáskorlátozottak magas aránya),
- jellemző a halmozott problémával jelentkező esetek túlsúlya,
- a különböző határterületi- társintézmények agresszív, az elhelyezésre irányuló, jogszabályt figyelmen kívül álló törekvése tapasztalható,
- hiányzik a kivezető háttér: folyamatos a hospitalizáció, valamint a „bedugulási veszély”.

## **Személyi feltételek**

Az Átmeneti Szállón a személyi feltételek a 2020. évben a szakmai rendeletben foglaltaknak megfelelően alakultak. Továbbra is érzékelhető problémát jelentett az ágazatban tapasztalható, évek óta folyamatosan fennálló munkaerőhiány, illetve a nagyfokú fluktuáció (a 2020. évben 27 fő távozott). A hajléktalan ellátás területe kevésbé és nehezen vállalt terület a munkavállalók körében.

A munkavégzés tekintetében a 2020. év folyamán munkarendbeli változás történt, amelynek célja az ellátotti igényeknek való jobb megfelelés, valamint a munka tervezhetőségének és minőségének színvonalasabbá tétele volt, illetve a munkakörök egy takarítói státusszal bővültek.

A változtatást az alábbi, szakmai munkát jellemző, korábbi tapasztalatok, megfigyelések indokolták:

- A 2020. év előtti, normál munkarendben – átlagos helyzetet feltételezve – a szociális munkatárs és a szociális gondozó csak nehezen tudott folyamatosan munkát végezni. Amíg az ellátott igénye folyamatos, addig az esetfelelős segítő hosszabb- rövidebb időszakokban nem dolgozott.
- A szociális segítség lényegét jelentő, folyamatos esetvezetéssel kapcsolatos elvárások csak részben teljesültek, az ellátott szociális biztonsághoz való joga sérült.
- Az éjjeli időszakban végzett segítségre irányuló szakmai munka esetleges, bizonyítottan alacsonyabb hatékonyságú volt.
- Éjjeli munkavégzés esetén az intézmény szociális munkatársa szakmai tevékenységét egyáltalán nem tudta más segítőéhez kapcsolni, a komplexitás elérésének vonatkozásában lényegében életszerűtlen volt.
- A szociális munkatárs napi- heti munkavégzése nem illeszkedett az esetvezetések igényeihez; a hivatalok, társintézmények munkarendje a kevésbé támogatta a segítő munkát.
- A szociális gondozó és a szociális munkatárs rendszerszintű tevékenységében a kompetenciahatárok elmosódtak. Ez kifejezett problémát okozott - nemegyszer nehezen kezelhető folyamatot elindítva – az esetmunka folyamatában, a célkitűzések megvalósításában.
- A tiszta kompetenciahatárookra vonatkozó elvárások/hiányok – a segítették esetében – számukra alapvetően nehézkessé tették a tájékozódást, ami jelentősen lerontotta a reájuk irányuló törekvések hatásosságát.
- A változtatás előtti munkarend leszűkítette a szociális munkatárs közösségi szociális munkában való részvételének lehetőségeit, valamint a szociális gondozók is kénytelenek voltak részt venni esetviteli munkában, ami képzettség tekintetében (nem megfelelő képzettségi szint) jelentett problémát.

Az Átmeneti Szálló az intézmény legnagyobb kapacitású, legtöbb munkatársat foglalkoztató részlege, szociális munkatárs, gondozó és szociális segítő munkakörökkel.

A szociális munkatársak által végzett, az intézmény szakmai programjában részletezett szolgáltatási elemek: tanácsadás, esetkezelés, gondozás, étkeztetés, felügyelet.

A gondozó által nyújtott, a szakmai programban részletezett szolgáltatási elemek: tanácsadás, esetkezelés, gondozás, étkeztetés, felügyelet.

A szociális segítők által nyújtott, a szakmai programban részletezett szolgáltatási elemek: gondozás, étkeztetés, felügyelet.

A 2020. évben bevezetésre került munkarend visszatérést jelentett a 2012. előtti munkarendhez. A magasabban kvalifikált szociális munkatársak kettő, délelőtti- délutáni műszak munkarendjében látták el a feladatukat, a gondozók és segítők munkarendje nem változott, folyamatos, 12 órás műszakban dolgoztak egész évben.

Az új munkarend bevezetésével egy időben a szociális munkatárs és a szociális ápoló-gondozó tevékenységi körének szétválasztásra került és a szociális segítség és szociális ápolás „improduktív” időszakában (éjjel) kizárólag szociális segítők tevékenykedtek.

### **Az átszervezés szakmai hozama**

- az esetvitelt szakmailag indokoltan, megszakítás nélkül lehetett folytatni,
- a gyakran előforduló esetlegességet a tudatos, tervezett munka váltotta fel,
- az esetszolgálatban kifejezetten gyorsabb haladást lehetett elérni,
- lehetőség nyílt a szükségszerűen felmerülő team munkavégzés folytatására,
- az esetvezetés következetesen a hajléktalan ember érdekeit szolgálta,
- az újonnan bevezetett munkarendben, a segítő-segített kapcsolat intenzitását, mélységét további lehetőségekkel lehetett fejleszteni,
- a tiszta, mindenki által ismert és követhető kompetencia határokkal átláthatóbb munkavégzés, jobb haladás vált lehetővé,
- nagyobb teret kapott az interprofesszionalitás,
- a szélesebb teret nyerő közösségi szociális munka kedvezőbb szociálpszichológiai hatásokat váltott ki,
- az eredményes munka a jelenleginél több sikerélményt jelenthetett,
- csökkent a primer módra jelentkező burnout veszélye.

### **Ellátottak köre**

A szolgáltatást önellátásra képes 18. életévüket betöltött személyek vehetik igénybe.

Az egészségügyi ellátás és az ápolási- gondozási feladatok megszervezése az Átmeneti Szállón élők körében a 2020. év legnagyobb kihívását jelentette, az újonnan megjelent vírussal való küzdelemmel nehezítve.

Ennek oka, hogy nagyon gyakran az egészségügyi ellátórendszerből közvetlenül kerültek a Szállóra az ellátottak. Nagy problémát jelentett, hogy a kórházi osztályok kényszerhelyzetben vannak, és az aktív ágyakról próbálják emittálni azokat a betegeket, akik nem igényelnek kórházi kezelést. Az elbocsátás gyakorlata arról szólt, hogy a részben gyógyult betegek, a terápiás utasítások betartása mellett otthonukban lábadozzanak a teljes gyógyulásig. Ugyanakkor a kórház legtöbb osztályán nincsenek tisztában vele, hogy mit jelent az Átmeneti Szálló által nyújtott ellátás.

Az elmúlt évben legalább 20 esetben érkezett az Átmeneti Szálló felé olyan igény a kórházból, ahol olyan egészségi állapotú lakót szerettek volna elhelyezni, aki nem önellátó és egészségi állapota olyan szaktudást és ellátást igényelt volna, amit a szálló nem tud nyújtani. Ezek az állapotok többnyire agyvérzést követő rehabilitációt igénylő állapot, csonkolást, illetve egyéb műtétet követő rehabilitációt igénylő állapot, gégemetszést követő gége kanült és annak cseréjét igénylő állapot, súlyos mentális leépülést és speciális ellátást igénylő pszichiátriai betegségek. Az ilyen állapotok ellátáshoz sem a tárgyi, sem a személyi feltételek nem adóttak a részlegen, az nem is feladata az ellátásnak. A közel 20 esetből 8 fő felvétele történt meg úgy, hogy állapotuk folyamatos ellátást és olyan feltételeket kíván, amelyek csak részben állnak rendelkezésre.

A fentiekén kívül, az utcán élő ellátottak, és a menhely szintű ellátást igénylők körében szintén gyakori, hogy egy-egy kórházi ellátást igénylő betegség, végtagtagtörés, baleset, vagy akár egy súlyosabb megfázás után fokozottabb gondozási igénnyel jelentkeznek az Átmeneti Szállón, illetve sok esetben az Átmeneti Szálló lakói is fokozottabb ellátást igényelnek a fent felsorolt okokból.

### **Átmeneti Szálló lakóinak egészségügyi problémái, számadatokkal 2020. évben**

- mozgásában akadályozott: 28 fő ők mindannyian kerekesszéket (15 fő), vagy valamilyen segédeszközt (járókeret, járóbot 13 fő) használnak a mozgáshoz. Többségében amputált végtagok miatt szükséges a segédeszköz vagy veleszületett, ill. szerzett mozgásprobléma miatt.  
5 fő női lakó és 18 fő férfi.
- inkontinens lakók: 9 fő. Ők többségében mozgásukban is akadályozottak ezért a napi több alkalommal szükséges pelenkacseréhez elengedhetetlen a dolgozó segítsége.
- demenciával küzdő lakók: 7 fő, fokozott figyelmet igényelnek.
- pszichés problémák: 21 fő. Közülük 2 lakó skizofréniában szenved, egyikük sem fogadja el a diagnózist. A többi lakó egyéb pszichés problémával küzd. 1 lakó drogfüggő, illetve néhányan alkalmi szerhasználók.
- Krónikus betegséggel élők és daganatos betegek száma: 14 fő. Ebből hét fő daganatos beteg. Ezek a lakók cukorbetegségben szenvednek, szívbetegséggel küzdenek. Sokszor igényelnek visszatérően kórházi ellátást.

Ők külön szobában kerültek elhelyezésre az ápolási munka hatékonysága miatt. Volt köztük frissen műtött lakó, akit a kórházból rehabilitáció nélkül küldtek vissza, illetve volt köztük gége kanült viselő szintén a kórházból visszaérkezett lakó, akinek ellátása súlyos nehézségeket okozott.

Az Átmeneti Szállón nyújtott szolgáltatások tekintetében az előző évekhez képest nem történt változás.

### **2020. évben leggyakrabban nyújtott szolgáltatások**

- lakhatás,
- étkezés,
- ruházattal ágyneművel és egyéb textíliával való ellátás,
- szociális gondozás: iratok, periratok beszerzése, pótlása, támogatás az ügyintézés során,
- szociális támogatásokhoz való hozzájutás elősegítése,
- mentális gondozás, segítségnyújtás,
- önálló életvitel alakításának elősegítése,
- Hajléktalanok Rehabilitációs Otthonába történő átkerülés elősegítése,
- egészségügyi ellátáshoz való jutás segítése,

### **Pályázatok**

- Étkeztetési program

2020-ban is folytatódott a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív program „Közterületen élők számára természetbeni juttatás biztosítása” elnevezésű program, amelynek keretében 45 adag előre csomagolt étel kiosztása történt meg minden munkanapon.

A Hajléktalanokért Közalapítvány által 2020. július 14-én "Hajléktalan személyek ellátásának megszervezése a konvergencia-régiókban 2020-21." címmel, 2020-21-KONV kóddal kiírt felhívásra benyújtott pályázaton, Gyógyszer, kötszer, vitamin, gyógyászati segédeszközök biztosítása hajléktalan emberek részére 355.000,- Ft támogatást kapott az Átmeneti Szálló.

- Átmeneti Szálló bővítése a Hajléktalan Otthon tárgyi feltételeinek biztosítása érdekében 2020-ban

A 9027 Győr, Avar u. 3. sz alatti hajléktalanszálló épületének bővítése az engedélyezési és kivitelezési tervek alapján a 2020. évben, az alábbiak szerint valósult meg:

A kivitelezés során: 206 m<sup>2</sup> területű bővítés történt, ami 8 lakó-, 2 db közlekedőkonténerből, 2 db vizesblokkból, valamint egy könnyűszerkezetes nyaktagból áll. 250 m<sup>2</sup> szeglemezes tetőszerkezet, - 274 m<sup>2</sup> trapézlemez tetőfedés, - 45 m<sup>2</sup> gk fal szerelése, - 2 db ajtó és 2 db ablak elhelyezése, - 106 m<sup>2</sup> hőszigetelés készítése is a munkálatok részét képezte.

A bővítéssel 4 db lakószobával (szobánként 5 férőhely), valamint 3+3 zuhannyal és 3+3 illemhellyel bővült az Átmeneti Szálló.

A bővítésre azért volt szükség, mert a Hajléktalan Otthon tárgyi feltételei közül az egy ellátottra jutó, jogszabály szerint előírt 6m<sup>2</sup>/fő 8 fő esetében nem volt biztosított. Ennek megoldására az Átmeneti Szálló szobái közül 4 db az Otthon részére átadásra került (a közös épület építészeti sajátossága miatt ez megoldható volt) és az átadott helyiségek pótlására szolgál a bővítés során létrehozott új konténer-együttes.

A beruházás költsége: 113.169.026, - Ft, valamint 18.000.000, - Ft a tárgyi feltételek biztosítására, melyeket a fenntartó, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata biztosított az intézmény részére.

### **Szociális étkeztetés**

Az átmeneti ellátásban részesülőknek, akik más módon nem tudnak gondoskodni saját étkeztetésükről, szociális étkeztetést biztosít az intézmény.

A Szakmai rendelet szabályait figyelembe véve az intézményben előállított „napi egyszeri főétkezés” jellemzően helyi elfogyasztással. Praktikusan az alapellátás ezen formáját azok a hajléktalan személyek veszik igénybe, akik a személyes gondoskodás részeként a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr átmeneti szállójának ellátottjai. A szolgáltatás kihasználtsága 2020-ban közel 100%-os volt. 2020-ban a COVID19 pandémia alatt, a kijárási tilalom hatására az étkezés igénye, valamint annak teljesítése csaknem a duplájára növekedett.

### **Éjjeli Menedékhely**

30 férőhelyen szállást biztosít menhely jelleggel azon személyek részére, akik lakással nem rendelkeznek.

Ebben az ellátásban, a felügyelet mellett, szintén fontos szerepe volt a szociális mentálhigiénés munkának, a benne nyújtott szociális információk biztosításának. Az éjjeli menedékhelyen ellátottaknak nyújtott tanácsadásban központi helyet foglalt el a progresszív megoldások keresése.

A 2020. évben viszonylagos alacsonyabb kihasználtságot a koronavírus járvány miatti hosszabb-rövidebb időtartamú korlátozások okozták, valamint az a tény, hogy az éjjeli menedékhely is szinte egész évben gyakorlatilag átmeneti szállóként funkcionált.

## **Hajléktalanok Rehabilitációs Otthona**

A hajléktalan személyek rehabilitációs intézményének alapvető feladata, hogy az ellátást igénybe vevőt segítse:

- önálló életvezetésének visszaállításában, illetve kialakításában,
- munkavégzési képességeinek helyreállításában,
- lakhatásának megőrzésében és annak megoldásában,
- kapcsolatteremtő, kapcsolatmegőrző képességeinek fejlesztésében, társas kapcsolatokban, a közösségekben való létezés normáinak elfogadásában,
- kulturális integrációjában, szabadidős tevékenységek gyakorlásában.

Évről-évre arra törekszünk, hogy a megjelenő ellátotti igényekhez a leginkább igazodni tudjunk. A munkájuk során kiemelt figyelmet fordítanak arra, hogy az egyén szükségletei minél szélesebb körben kielégítettek legyenek.

### **Tárgyi feltételek**

A Hajléktalanok Rehabilitációs Otthona a tárgyi feltételeknek teljesen megfelel:

- tömegközlekedési eszközzel könnyen megközelíthető, valamint a kiépített infrastruktúra (pl.: kerékpárút) is hozzájárul a közlekedés biztonságához.
- A rendelkezésre álló 16 lakásból 4 lakás akadálymentesen megközelíthető, valamint 1 lakás teljes mértékben a hozzá tartozó vizesblokkal együtt akadálymentesített.
- a bútort, valamint a berendezési tárgyak, illetve az életvitelhez szükséges körülmények megfelelnek az ellátottak életkori sajátosságainak, egészségi és mozgásállapotának.

A Hajléktalanok Rehabilitációs Otthona fürdőszobáinak felújítása a 2019. évben megkezdődtek, azonban teljes fürdőszám felújítása még várat magára. A közeljövőben tervezik a fűtőtestek cseréjét, valamint a lakások tisztasági festését egyaránt. A padlóburkolatok cseréje is időszerűvé vált. A korábbi években volt lehetőség pályázati forrásból a műbőr bevonatú matracok cseréjére. A matracok, valamint a műbőr huzatok cseréje ismételten fontos lenne, hogy a higiénés körülmények javítása érdekében.

### **A Hajléktalanok Rehabilitációs Otthonának kapacitása**

Az engedélyezett ellátotti létszám: 50 fő

Az ehhez társuló szakmai stáb létszáma

- 5 fő szociális munkatárs
- 1 fő részlegvezető

A részleg specialitása, hogy évről - évre megvalósul a közfoglalkoztatási mintaprogram 20 fő részvételével, melynek a napi foglalkoztatási tevékenységeit az intézményi struktúra a Hajléktalanok Rehabilitációs Otthonához rendeli.

Az ellátottak elhelyezésre 12 lakásban, azon belül 30 szobában van lehetőség.

- 17 fő elhelyezését tudják biztosítani 1 ágyas szobában
- 6 db 2 ágyas szobával
- valamint 7 db 3 ágyas szobával rendelkeznek.

Minden lakáshoz tartozik egy külön fürdő helyiség, valamint a 12 lakás vonatkozásában 1 db főzőkonyha.

### **Személyi feltételek**

A Hajléktalanok Rehabilitációs Otthonában a szakmai létszám 2020. évben a szakmai rendeletben foglaltaktól eltérően nem tudott teljes létszámmal, tartós betegségek miatt.

Az amúgy sem magas szakmai létszám csökkenése többletfeladatokat rótt a kollégákra, valamint tovább nehezítette és sokasodó kihívást jelentett a COVID19 járvánnyal összefüggő intézkedési sorozatok betartatása és betartása egyaránt.

Az otthon dolgozói szakmai tevékenységüket az év minden napján két műszakban látják el, ezzel is elősegítve a bent lakók megfelelő életvitelét, valamint az esetlegesen felmerülő akadályok azonnali célzott beavatkozással történő enyhítését.

### **Ellátottak köre, igénybevétel**

A hajléktalan személyek rehabilitációs otthona annak a munkaképes korú, de egészségi, pszichés és szociális állapotában visszafordítható módon károsodott személynek az elhelyezését szolgálja, aki önként vállalja és tevékenyen vesz részt a számára szervezett komplex, átfogó rehabilitációs folyamatban, és akinek a szociális ellátása ilyen módon indokolt.

Tartós bentlakásos intézményben az elhelyezés időtartama nem haladhatja meg a három évet. Ha a jogosult további gondozására szükség van, a hatáskör jogosultja az elhelyezés időtartamát két évvel hosszabbíthatja.

### **Szolgáltatások**

- lakhatás,
- étkezés
- textíliával való ellátás
- mentális gondozás
- önálló életvitelhez szükséges feltételek biztosítása
- rehabilitációhoz szükséges fejlesztő felkészítés
- rehabilitációhoz szükséges foglalkoztatás
- egészségügyi ellátás
- utógondozás

### **Egyéb szolgáltatások**

- lehetőség szerint adományok (ruházat, élelmiszer) kiosztása
- személyes kapcsolatok ápolásának elősegítése,
- igény esetén ruházat, textília (ágynemű) biztosítása
- igény esetén tisztítószeres biztosítása
- háziorvosi rendelés
- személyi tisztálkodás lehetőségének biztosítása
- közösségi együttlétre szolgáló helyiség biztosítása
- elsősegély nyújtása
- közösségi programok szervezése
- társadalmi reintegráció elősegítése

## **A Hajléktalanok Rehabilitációs Otthona ellátottjainak jellemzői**

A Hajléktalanok Rehabilitációs Otthonába az az ellátott kerül, aki önként vállalja a rehabilitációs folyamatban való részvételt. Az előgondozásban részt vevő szolgáltatást igénybe vevők szinte 100 %-a cselekvőképes. Általánosságban elmondható, hogy az alábbi területen kérnek segítséget, beavatkozást:

- lakhatási probléma,
- étkezés,
- munkahely teremtés és megtartás,
- egészségügyi ellátás,
- mentális segítségnyújtás,
- addiktológiai problémák kezelése.

## **Térítési díj adatok**

2020. év során a Hajléktalanok Rehabilitációs Otthonában személyi térítési díj tartozás 50.630 Ft értékben keletkezett.

A mindennapi munka során nagy hangsúly helyeződik arra, hogy az ellátottak minél kevesebb alkalommal kerüljenek olyan helyzetbe, hogy nem tudják realizálni az esetleges fizetési kötelezettségeiket. A szociális munka eszközeinek és módszereinek széleskörű gyakorlati használatával olyan hatékonysági mutatók, statisztikai adatok születnek válaszul, melyek még inkább indokolttá teszik a hajléktalanellátás tartós bentlakásos intézményként való működtetésének e formáját.

Évről-évre az tapasztalható, hogy a beutaltak számának csökkenésével nő az ellátottak rehabilitációban eltöltött ideje. Ezzel arányosan arra lehet következtetni, hogy a sikeres rehabilitációs folyamatban résztvevők száma nő, mivel a beutalási időszak kitöltésével a reintegráció egyre stabilabbá, megalapozottabbá és tartósabbá válik.

Továbbá az is elmondható, hogy a nők száma mutat némi emelkedést, melynek az is az alapja, hogy egyre több pár (házastárs, élettárs) kerül ellátásba.

Az átlagforgalom évek óta stagnálást mutat, 84% körül van. 2020. évben azonban némi csökkenés észlelhető. Ez köszönhető egyrészt azoknak a COVID19 vírushelyzetben tett intézkedéseknek, amelyek hatást gyakoroltak a tartós bentlakásos intézményekben történő elhelyezésekre, valamint az intézmény elhagyási és látogatási tilalom életbelépésének. Az otthonban való férőhelyfoglalást követően, a segítő kapcsolat részeként olyan egyéni rehabilitációs program készül, mely tartalmazza a 3 év, indokolt esetben legfeljebb 2 évvel meghosszabbítható rehabilitációra felhasználható időszak szükséges céljait, az egyéni fejlődés kívánt irányát, a segítségnyújtás formáit, a rehabilitációval elérendő rövid és hosszú távú célokat, valamint a várható eredmények elérésének módját, időtartamát.

Az elhelyezést kapott személyeket tekintve elmondható, hogy szinte nincs ellátásban olyan egyén, aki valamilyen területen nem lenne érintett valamilyen függőség kapcsán.

Sok esetben a rendszeres alkoholfogyasztás mellé egyéb, más szenvedély is társul, amely megnehezíti - az amúgy sem könnyen legyőzhető - a szenvedély feladását.

Fontos szakmai cél, hogy az egyén képes legyen a saját életére vonatkozóan megalapozott és reális döntéseket hozni, mindenképpen egyéni gondozási lépéseket kell tervszerűen eszközölni. Ehhez a szakmai stáb tagjai egyéni gondozási tervet készítenek, mely tartalmazza az ellátott mentális, fizikai állapotát, egyéni fejlődését, gondozási problémáit és annak

megoldási alternatíváit, a célkitűzéseket, illetve az egyes készségek és képességek szinten tartását, valamint fejlesztés esetén annak feladatait és időbeli ütemezését.

### **A távozás helye szerinti megoszlásból jól látszik, hogy**

2020-ban a sikeres rehabilitációs folyamat eredményeként 14 fő távozott az ellátásból, amely a megszüntetettek 50 %-a. 12 esetben volt indokolt az intézményi jogviszony megszüntetése, mely 42,8 %-ot képez. Ebben az évben haláleset 2 alkalommal történt, mely a megszüntetettek 7,1 %-át képezi.

3 fő esetében (10,7%) zajlott le a hat hónapos utógondozási folyamat. Az utógondozás során az esetfelelős folyamatos, személyes kapcsolatot tart az utógondozottal saját, személyes közegében. A kapcsolattartás alkalmanként változó időtartamú, mely havonta legalább két alkalommal valósul meg az előre leegyeztetett időpontokban. Valamint az esetfelelősök rendszeresen kontrollfunkciót végeznek telefonos kommunikációs eszközön.

### **Utógondozás**

Ha az ellátást igénybe vevő intézményi jogviszonya a sikeres rehabilitáció következtében megszűnt, az intézmény a gondozás megszűnésétől számított legalább hat hónapig – az arra kijelölt szakember - a rehabilitált személy utógondozását végezheti.

Az utógondozás a rehabilitációs intézménybe elhelyezett személy intézmény elhagyását követő állapotának figyelemmel kísérése, különös tekintettel a lakókörnyezetébe történő beilleszkedésében, a munkavégzéssel, napi ritmusával kapcsolatos problémáinak megoldásában, az egyéni konfliktusok kezelésében történő segítségnyújtás.

### **Havonta megtartott programok munkaterv alapján**

A lakóközösség részére havi egy alkalommal lakógyűlés került megtartásra a 2020-as év első negyedévében, ahol a mindennapi működéshez szükséges feladatokban hoztak döntést, valamint a lakók tájékoztatást kaptak az őket érintő esetleges változásokról, teendőkről. Mindezeket a tájékoztatásokat az év hátralévő részében egyéni közlés formájában valósították meg a COVID 19 vírushelyzet miatti szigorításoknak köszönhetően.

Érdekképviselői Fórumot működtetünk szintén az év első negyedévében, a további működésére a COVID helyzet nem adott lehetőséget. A szakmai stáb részére havi két alkalommal 4-4 órában szakmai megbeszélés került megtartásra, a szakemberek minden hónapban, illetve szükség esetén, kiscsoportos, úgynevezett esetfelelősi csoportot tartanak a mentorálásuk alá tartozó egyéneknek. Mindezeket túl működtettek kognitív képességek megőrzését elősegítő programokat.

### **Foglalkoztatás és a rehabilitáció**

A belső foglalkoztatás célja, hogy átmenetet teremtsen a munkanélküliség és a munkaviszony létrejötte között, illetve, hogy visszavezesse a foglalkoztatottakat a munka világába.

Az Intézmény feladatai ellátása során nagy mértékben támaszkodik a belső foglalkoztatásban (terápiás munka, országos közfoglalkoztatási program) dolgozó munkavállalókra. Egyes alap teendőket is, melyek az intézmény zavartalan működéséhez elengedhetetlenül szükségesek a belső foglalkoztatás résztvevői végzik el:

- Takarítás: a különböző részlegek közösségi tereit, mellékhelyiségeit, az irodákat takarítják.

- Hulladékválogatás: az intézményben és annak környékén összeszedett szemetet szelektíven kiválogatják, osztályozzák és elhelyezik a megfelelő gyűjtőkonténerbe.
- Mosoda: a különböző részlegeken lakók ágyneműit, valamint összes ruháját az intézményi mosodában mossák, szárítják, vasalják.
- Portaszolgálat: az intézmény főbejáratát felügyelik; be- és kiengedik a gépjármű, illetve gyalogos forgalmat.
- Konyhai kisegítők: az intézmény főzőkonyháján az alacsony létszámú közalkalmazott szakácsok és konyhai dolgozók munkáját nagy mértékben segítik.
- Mezőgazdasági tevékenység: az intézmény mintegy 3,5 hektárnyi területen helyezkedik el, melynek egy része kiválóan alkalmas környezetbarát zöldség- és gyümölcstermesztésre, feldolgozásra. 6 db fóliasátorban több, mint 1700 négyzetméteren paprika, paradicsom, uborka, valamint saláta termesztés folyik, továbbá mintegy 4000 négyzetméter szabadföldi területen káposztafélék, hüvelyesek, tökfélék és hagyma termesztését végzik a belső foglalkoztatásban résztvevők.
- Állattartás-állatgondozás: az intézmény sertéstelepén évente mintegy 40-50 db sertést hizlalnak fel, amely sertéshúst a főzőkonyha használ fel a hajléktalanok étkeztetésében.
- Zöld területek karbantartása – tereprendezés: az intézmény helyi adottságaiból fakadóan rengeteg zöld területtel és fasorral rendelkezik, melyeket ápolni, gondozni kell.
- Egyéb, ipari jellegű munkákat végeznek el, mivel az intézmény rendelkezik saját lakatos és asztalos műhellyel, gépekkel, szerszámokkal, így rengeteg tervszerű megelőző karbantartást, illetve hibaelhárítást saját erőből meg tudunk oldani, akár külső szakember bevonása nélkül.
- Az intézmény jellegéből fakadóan rengeteg felajánlást kap magánszemélyektől, legyen szó ruha, bútor vagy élelmiszer adományról, amelyek elszállítása, raktározása is a belső foglalkoztatást terheli.

Ezek a munkák minden esetben csökkentették az Intézmény kiadásait és bevételi forrást is jelentettek, a munkájuk nélkül elengedhetetlenné válna az Intézmény szakmai létszámának bővítése.

Mindezek mellett a foglalkoztatásban résztvevő személyek számára ezek a tevékenységek állandó, hasznos elfoglaltságot biztosítottak, amely során megvalósult a munkakészség fejlesztése, a munkatartás stabilizálása, a személyre szabott szociális segítség biztosítása, így adva lehetőséget a munka világába való visszatérésre.

### **Hajléktalanok Otthona**

Az Avar úti székhelyen működik a 40 férőhelyes ápolást gondozást nyújtó részleg, ahol azok a hajléktalanok láthatók el, akiknek ellátása állapotuk, idős koruk miatt az intézmény többi részlegén nem megoldható, illetve ápolásra, gondozásra szorulnak.

Bekerülés feltétele:

- kérelem
- üres férőhely

A beutaltak 100%-a az intézmény más részlegein igénybe vett ellátás ideje alatt kéri elhelyezését az Otthonba.

## **Működési feltételek**

A Hajléktalanok Otthona 2020-ban végleges működési engedélyt kapott, korábban a Szakmai Rendelet előírása szerinti egy főre jutó 6 négyzetméter lakóterület nem volt meg, de az Átmeneti Szálló bővítését követően 4 lakószobát csatoltak a részleghez, amellyel a jogszabályi feltételek megvalósultak, és jelentősen kényelmesebb elhelyezést tud nyújtani a részleg.

## **Az ellátást igénybe vevők és várankozók jellemzői**

A Hajléktalanok Otthona 100% os kihasználtsággal működik. 2020-ban a járványügyi helyzet miatt életbe léptetett felvételi zárlat idején 4 hónapban nem érte el a kihasználtság a 100%-ot, de az egész éves kihasználtság alapján nem volt szükség normatíva lemondására.

Az Otthon lakóinak nemi összetétele a következők szerint alakult: 28 férfi és 12 nő A legfiatalabb lakó 47 éves férfi, a legidősebb pedig 80 éves férfi volt. A férfiak, és nők arányát illetően a hajléktalan ellátás minden területén a férfiak vannak többségben, ez a különbség azonban az életkor előrehaladtával csökken. A várankozók között jelenleg 11 nő és 29 férfi van. A Hajléktalanok Otthonában évről- évre magas értéket mutat a várankozók száma.

2020 januárjában 47 fő várankozó volt, 3 új kérelem beadása történt, mindhárom esetben sürgősséggel, rajtuk kívül még 4 fő (összesen 7 fő) költözött be. 2020.12.31-én 41 fő várankozó volt, vagyis 2 fő várankozó hunyt el, mielőtt a férőhelyét elfoglalhatta volna. Ez a halálozási szám lényegesen alatta marad a korábbi években elhunyt várankozóknak.

Az előző évekhez képest a beutalások száma már 2019-ben is csökkent, 2020-ban pedig minden idők legkevesebb beutalása történt. (Annak ellenére, hogy az Átmeneti Szállón élők között sokan szorulnak részleges ápolásra, gondozásra.)

Jelenleg azok a lakók számíthatnak értesítésre a férőhely elfoglalással kapcsolatban, akiknek kérelme 2012 –2014-es. A korábban kérelmet beadó beutaltak a felajánlott férőhely elfoglalása helyett kérték, hogy a férőhelyüket később foglalhassák el. Sürgősségi indokkal 2020. 12.31-én nem volt várankozó.

A bentlakók, és az ellátásra várók jövedelmi viszonyai közti különbség a jövőre vonatkozóan további kihívásokat tartogat. Jelenleg 6 fő fizet az intézményi térítési díjnál alacsonyabb személyi térítési díjat, 1 fő pedig nem fizet, a jövőben azonban ez a szám valószínűsíthetően emelkedni fog. Ennek gazdasági vonatkozásai is vannak. A teljes személyi térítési díj megfizetésére képtelen lakók gyógyszerköltése, a rászorulóknak számának emelkedésével egyenes arányban növekszik. További költségnövekedési tényező, hogy a személyes ruházat biztosítása is nagyobb terhet fog jelenteni az Intézménynek.

A munkavégzés során szakmai kihívást jelent az alacsonyabb jövedelmű ellátottakkal a pénzkezeléssel kapcsolatosan végzett szociális munka. Az Otthon jelenlegi lakói közül 14 fő gondoskodott saját végtisztességéről önszegélyező pénztári tagsággal, vagy biztosításkötéssel, illetve eljáró családtag megjelölésével. A többiek eltemetése megbízott hozzátartozó, és megtakarítás híján köztemetés keretében történik.

A beutalt és a várankozók egészségi állapota nem mutat jelentős eltérést. Az azonban egyértelműen látszik, hogy mindkét csoport körében jellemzően több betegség együttes fennállása okoz életviteli és életminőségi problémákat. A tapasztalatok mutatják, hogy a betegségekből adódó szükségletekre adekvát segítség- ápolást, gondozást nyújtó ellátási formában a betegségek prognózisai kedvezőbben alakulnak.

Az egészségi állapotra utaló statisztikai adatok elemzése során látható, hogy a rég óta várakozók egészségi állapota súlyosabb, és többféle alapbetegségben szenvednek. Esetükben bekerülésük után nagyobb ápolási, gondozási igényekre lehet számítani.

### **Alkalmazkodás a megváltozott igényekre, nehézségek**

Az ellátottak körében tapasztalható változások, már éreztetik a hatásukat a mindennapi munka során. A napi rutinfeladatok között megnövekedett higiénés szükségletek kielégítésére fordított idő. Általános tény, hogy a lakók közül önálló mosdásra, öltözködésre, a környezet rendbetételére csak kevesen képesek. Korábban kell kezdeni a napi rutint, az ágyazás, mosdatás, tisztázás elvégzése miatt az Otthon lakói is szembesülnek olyan kényelmetlenségekkel, mint a hajnali mosdatás, tisztázás, csendespihenő alatti sebkötözés. A délelőtti nagy részét fürdetéssel töltik a gondozók, az étkeztetés hosszabban zajlik. Jelentős időráfordítást igényel a lakók mobilizálása is, mivel a rendszeres mozgásra élettanilag szükségük van.

Amíg korábban az Otthon teljes rendben tartását, a lakószobák takarítását, és az otthont körülvevő kert gondozását is a részleg lakói végezték, addig mára alig vannak olyan ellátottak, akiknek ez a tevékenység a hasznosság érzését, és a fizikai aktivitás megőrzését jelenti. A többség elvesztette önellátási képességét és gondoskodásra szorul. A kertben több korábbi virágos terület felszámolásra került, részben füvesítéssel, részben pedig a fedett kerti pavilon építésével lett a környezet szebbé téve.

Az épület jelenlegi kialakítása nem igazodik a felmerülő igényekhez, hiszen gondot okoz, hogy egy-egy lakószobában több segédeszközt használó lakó is van, és a szobában tárolt, vagy a folyosóra kitett segédeszközök zsúfolttá teszik a teret. Az Otthon méretének rendezése után remélhetően megszűnik ez a zsúfoltság, és lehetőség nyílik arra, hogy a segédeszközzel közlekedő ellátottak kényelmesebben, másokat kevésbé akadályozva közlekedjenek.

### **A Hajléktalanok Otthonában zajló szakmai munka tartalma, bemutatása**

Az ápolási gondozási munka során a legfontosabb szempont, hogy rugalmasan alkalmazkodjon a szolgáltatási igénybe vevők szükségleteihez. Az ehhez igazodó, napi rutinfeladatokat és egyes részfolyamatokat leíró protokollok aktualizálása folyamatos. A gondozási és ápolási tervek készítése, felülvizsgálata szintén folyamatos, mivel a visszacsatolásokkal a személyre szabott ellátás nyújtását lehet elérni.

### **Csoportokról**

Az otthonban változatos csoportfoglalkozások segítik elő, hogy a negyven lakóból közösség formálódjon. Heti 3-4 foglalkozást tart a szociális munkatárs és az otthon vezetője. A korábbi években a nővérek is szívesen tartottak csoportot (kézművesfoglalkozás, ünnepkörökhöz, hagyományokhoz kötődő csoport, énekkar, egészségnevelés, esetfelelősi csoport), de ez az utóbbi években az ápolási feladatok növekedése miatt nehézkes.

A legtöbb pozitív hatást hozó csoport a Harmónia- csoport névre keresztelt foglalkozás. A pandémia idején ezt a foglalkozást sajnos csak néhány ülés erejéig tudták megtartani, de a korlátozó intézkedések feloldása után mindenképpen visszatérnek a korábbi időbeosztáshoz. A részvétel önkéntes, de 6-7 lakó kivételével minden ellátott részt vesz valamelyik csoportban.

A szabadidős foglalkozásokra rendelkezésre állnak az anyagok, és eszközök. A szabadidős programokba időről-időre meghívást kapnak a Hajléktalanok Otthonába várakozók, és az ellátás iránt érdeklődők, akik ilyenkor betekintést nyerhetnek az otthon életébe.

Lakógyűlés havi egy alkalommal van az otthonban, mely során a lakók felvethetik problémáikat, és tájékoztatást kapnak az intézmény mindennapjait érintő változásokról, újdonságokról.

Érdekképviselői Fórum 3 alkalommal ülésezett tavaly, egy alkalommal házirend-sértő magatartást tanúsító lakótársuk ügyében, egyéb esetekben pedig a pandémia miatti korlátozások, az étkezés, és a részlegen szervezett nagytakarítás, a szabadidő strukturálására felvetett javaslatok megvitatása volt a téma.

A Hársfavirág-Ünnep (az Intézmény hagyományos több évtizedes múltra visszatekintő rendezvénye) megszervezése, fellépők, és vendégek meghívása, a rendezvény összefogása évről évre az Otthon feladata. A 2020-as ünnep ugyan a világvjárvány miatt elmaradt, de a hagyomány folytatását tervezik.

Az otthonban örömmel fogadják azokat a kezdeményezéseket, amelyek során civil, vagy egyházi csoportok nyitnak az ellátottak felé. A járvány előtti időszakból emlékezetes látogatók voltak a HISZ fiatalokból álló csoportja, a Senior- örömtáncosok, de volt meridián torna- foglalkozás, énekkari előadás, gitárkoncert is. Az Új- Akropolisz együttes több rendezvény sikeréhez is hozzájárult lélekemelő műsorával, és az intézményi énekkar zenés kíséretet is elvállalták. A Keresztyén Testvérközösség jóvoltából kéthetente bibliaóra van az Otthonban (most ez is szünetel), és minden karácsonyi időszakban műsorral és ajándékkal érkeznek az intézménybe. Minden karácsonyi időszakban jótékonyági hajvágásra jönnek a Kossuth Lajos SZKI- ből a fodrásztanulók, valamint évről- évre az Újvárosi egyházközösség Erzsébet- napi szentmisén, és szeretetvendégségen. A vészhelyzet elmúltával ezekre a jól működő kapcsolatokra továbbra is nagy szükség lesz.

### **A Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr egészségügyi ellátása**

Az Intézményben komplex egészségügyi ellátás folyik. A háziiorvosi ellátás az intézmény székhelyén az Avar utcában, valamint a Szarvas utcai telephelyén zajlik, a feladatellátásra két orvossal van szerződése az intézménynek. Az ellátás területi ellátási kötelezettség nélküli háziiorvosi ellátás keretében működik. Az ellátást az OEP a Hajléktalankasszára leadott betegforgalmi jelentés alapján finanszírozza. Az Intézmény szerződésben áll egy sebész orvossal, aki havi 1 alkalommal rendel, és látja el a rászorulókat, ez a tevékenység a krónikus sebellátást jelenti elsősorban. Szerződés keretében pszichiátria rendelés is igénybe vehető.

2020 év elején az orvosi szoftver üzemeltetője jelezte, hogy az intézmény által használt program megszüntetésre kerül, ezért szolgáltató váltás vált szükségessé. Az átállás jelentős, nem tervezett kiadással járt.

A 2020-as évben a rendelői betegellátás a járványügyi helyzetre való tekintettel rendhagyóan alakult. Leszámítva a nyári hónapokat, a rendelőben kizárólag a Hajléktalanok Otthona lakóinak ellátása történt, mivel az Otthon területére, és az ott található rendelőbe a korlátozó intézkedések miatt más részlegről, illetve kívülről beteget nem lehetett beengedni.

Az egyes részlegek betegeinek ellátására a Hajléktalanok Rehabilitációs Otthonában, és az Átmeneti Szállón is meg kellett teremteni a betegek ellátására alkalmas körülményeket, lehetőséget kellett teremteni a dolgozók alkalmankénti tesztelésének elvégzésére, amely szintén a rendelőn kívül történt. A pandémia időszakában így felerősödött annak a szakmai, és emberi szempontból jogos igénynek a megfogalmazása, hogy az orvosi rendelő elhelyezését a Hajléktalanok Otthonán kívül, minden részleg által jól megközelíthetően kell megoldani, amely a jövő évek tervei között szerepel.

A kórház, és az Intézmény közötti kapcsolódásnak egy kényes pontja a kórházi emittálás. Gyakori, hogy egy hosszabb kezelést, bent fekvést igénylő beteg kezelése során a megváltozott egészségi állapot a szociális biztonság megrendülésével is jár, és a kórházi ellátási idő során lakhatási lehetőség nélkül maradó betegeket a kórház a Hajléktalanokat Segítő Szolgálathoz szeretné elbocsátani. Az Intézmény megértéssel, és együttműködően viszonyul az ilyen helyzetekhez, azonban ennek ellenére sem lehetséges, hogy további lábadoztatásra, ápolásra- gondozásra szoruló betegeket helyezzen el az Átmeneti Szálló önellátásra képes lakók ellátására kialakított férőhelyein. Ugyanígy gondot okoz, ha az Átmeneti Szállón, Menhelyen, vagy Utcai Szolgálat által ellátott beteget emittálnak olyan állapotban, amely ugyan már a lábadozás időszaka, de a beteg még nem önellátó. Ezekben az esetekben többnyire olyan megoldások születnek, amelyek szakmai szempontból sem optimálisak, és egyik fél elégedettségét sem szolgálják. Mindkét fél tisztánlátását segítené, és az intézmények kapcsolatára is pozitív hatással lenne egy kerekasztal- beszélgetés a konstruktív jegyében, remények szerint az előző próbálkozáshoz képest nagyobb sikerrel. A betegszállítással jó kapcsolatot ápol az intézmény, az elesett, rosszul tájékozódó ellátottak szállításánál figyelmesek, rugalmasak, a túlterheltségükből fakadó beérkezési problémák (időre kért szállításoknál) megoldásában partnerek.

A mentőszolgálat, mentésirányítás irányában is jónak mondható az együttműködés.

### **A Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr 2020. évi tevékenysége a COVID járvány idején**

2020 márciusától a jogszabályi előírások és a Nemzeti Népegészségügyi Központ határozataiban és eljárásrendjeiben foglaltak betartásával végezték munkájukat, a Nemzeti Népegészségügyi Központ 13305-16/2020/EÜIG iktatószámú határozatában foglaltak alapján a látogatási tilalom kiterjesztésével egyidejűleg kijárási tilalom és a szakosított ellátást nyújtó intézményekben felvételi zárlatot - az éjjeli menedékhely kivételével – rendelték el.

Az egészség megőrzésének érdekében az intézményből való kijárási tilalomtól csak kizárólag indokolt esetben (munkavégzés céljából, szükséges egészségügyi vizsgálatok elvégzése érdekében) és különösen méltányolható helyzetben (közeli hozzátartozó halála esetében) az intézményvezető külön engedélyével lehetett eltérni.

### **Az Intézmény vezetése által, a fenntartói egyeztetések után meghozott intézkedések:**

- a csoportos rendezvények, összejövetelek határozatlan időre felfüggesztésre kerültek,
- az étkezések meghatározott időpontokban, a részlegek egymástól elkülönítetten, szociális munkatárs kíséretében és felügyelete mellett történtek,
- orvosi ellátáson, rendelési napokon szociális munkatárs kíséretében vehettek részt az ellátottak. Rendelési időn túl csak meghatározott esetekben, előre egyeztetve kereshették fel a rendelőt (pl. kötözés, vérvétel stb.),

- a személyes ruhaneműk, ágyneműk, plédok, törülközők tisztítása a mosoda meghosszabbított munkarendjében fertőtlenítő hatású mosószerrel magas hőfokon történt,
- postai küldeményeket a Magyar Posta Zrt. kézbesítője heti egy alkalommal hozta ki az intézménybe,
- az elrendelt kijárási tilalom idejére az ellátottak részére az általuk leadott igényeknek megfelelően heti két alkalommal a szociális munkatársak által dohány- termékek és egyéb tisztálkodási szerek stb. megvásárlása történt,
- bejáratokhoz, a közösségi terekben, a fürdőszobákban és a mellékhelyiségekben fertőtlenítő kézmosó folyadék- adagolók lettek felhelyezve, melyek utántöltéséről az ügyeletben lévő szociális munkatársak gondoskodtak,
- az ellátottak állapotának szorosabb nyomon követését végezték (napi két alkalommal hőmérőzés érintésmentes hőmérő használatával)
- az orr- és száj eltakarására alkalmas maszk használata zárt térben minden esetben kötelező volt, mind a dolgozók mind az ellátottak számára.
- a részlegeken a lázas állapot, fertőzőbetegség gyanúja esetén a beteget el kellett különíteni. Az izoláció ideje alatt a szobából nem jöhetett ki, étkezés, tisztálkodás és a váladékok ürítése is a szobában történt.

#### **A COVID-19 fertőzés gyanúja esetén az alábbi teendők kerültek bevezetésre**

A stabil vitális paraméterek esetén a COVID- gyanús esetek elkülönítése és a láz- fejfájás tüneti kezelése volt az elsődleges. A gyanús esetek vitális paramétereit több alkalommal ellenőrizni kellett. A bevitt és ürített folyadék mennyiségét, és a szubjektív tüneteket nyomon kellett követni, és a lehető legrövidebb időn belül a háziorvost tájékoztatni. Kötelező volt az ellátottak részére a PCR teszt az alábbi tünetek fennállása esetén: láz, köhögés, szag- és ízérzés vesztés, légszomj. Az izolációban levő beteg(ek) ellátása során védőköpeny, cipővédő, védőkötény és védőszemüveg használata kötelező volt. A Sebészi maszk helyett az FFP2 maszkok használata vált indokolttá az izolált beteg ellátása során. A Védőeszközök használata során a gumikesztyű, maszk, a fertőtlenítésre használt minden szer megfelelő mennyiségben állt rendelkezésre. **Megbetegedések száma az intézményben: 18 fő**

#### **Étkeztetés**

Az Átmeneti Szálló, Éjjeli Menedékhely és a Szarvas utcai Időszakos Éjjeli Menedékhely szolgáltatásait igénybe vevő ellátottak részére 2020. évben két alkalommal biztosítottunk többlet étkeztetést az alábbiak szerint:

2020.03.16 és 2020.06.01. közötti időszakban összesen: 9.994.175.- Ft értékben.

2020.11.09 és 2020.12.31. közötti időszakban összesen: 4.624.550.- Ft értékben.

#### **Védőeszköz ellátás**

Védőeszközöket az több helyről kaptak, így a szükséges mennyiség rendelkezésre állt.

Az egészségügyi ellátórendszerhez - kórház/szakorvos/szanatórium - való kapcsolódást a 2020-ban a járványhelyzet nagyban befolyásolta. A szakrendelések felfüggesztése negatívan érintette az intézmény ellátottjait, több esetben fordult elő kezelés elhanyagolása. A sürgősségi ellátás során már korábban megtapasztalt nem teljes értékű vizsgálatokat ebben az időszakban még inkább minimalizálták, a visszaküldés pedig egyes szakrendelésekre, mint pl kardiológia, mozgásszervi és reumatológiai ellátás, szinte lehetetlen volt. Az ellátás két szélső értéke közé eső - az azonnali beavatkozást igénylő, és a hosszabb halasztást tűrő - esetek megoldása korábban sem volt gördülékeny, 2020-ban az SBO-n történt megjelenés és az érdemi vizsgálatok, diagnózis, és terápia megkezdése között eltelt idő még hosszabb lett.

### **1. Az Intézmény 2020. évi gazdálkodásának értékelése**

Az Intézmény a 2020-as költségvetési év során – a világjárvány okozta kezdeti bizonytalanságot nem számítva - zökkenőmentesen működött, a megtervezett költségvetési előirányzatok lehetővé tették a kitűzött célok és feladatok megvalósítását. A költségvetési szempontok mellett a hatékonyság, eredményesség, az észszerűség, az értékteremtés és nem utolsósorban az ellátottak magas színvonalon történő ellátására törekedtek.

A 2020-as évben az eredeti előirányzat a 2019-évihez képest 7,9%-kal, 33.389.561,- Ft-tal volt több, a módosított előirányzat pedig 28,8% százalékkal (164.066.294,- Ft) volt magasabb 2020-ban, mint 2019-ben.

A 2020.évre tervezett kiadások a személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó tekintetében emelkedtek, ez a minimálbér- és a garantált bérminimum kötelező emelése, valamint a 7 fős létszámbővítés (2 fő portás, 2 fő mosdai munkatárs, 1 fő konyhai kisegítő, 1 fő takarító, 1 fő család gondozó) miatt változott. A dologi kiadások alig 1%-kal, de 1.374.109,- Ft-tal csökkentek az előző évhez képest, ami a szakosztályok közötti megállapodás (elvonás) alapján történt.

A működési bevételek 1,2%-kal, 856.733,-Ft-tal; az önkormányzati támogatás pedig 9,3%-kal, azaz 32.532.828,-Ft-tal volt magasabb összegben tervezve az előző évhez képest.

A tervezett adatok végrehajtása pedig az alábbiak szerint alakult:

#### **Bevételek alakulása**

A működési bevételek +1,71%-kal, illetve a működési célú átvett pénzeszközök +946%-kal, azaz 8.039.600,-Ft-tal emelkedtek. Ez a növekedés az Audi Motor Hungária Kft. által nyújtott támogatás, a Hajléktalanokért Közalapítvány, illetve magánszemélyek által nyújtott támogatásokból állt. Az önkormányzati támogatás +34,3%-kal, azaz 160.385.805,-Ft-tal volt több az előző évihez képest.

Az előző évben nem volt, 2020-ban azonban a felhalmozási célú támogatás áht-n kívül 4.186.364,-Ft, a felhalmozási bevétel pedig 1.000.000,-Ft volt.

A többi bevétel a megelőző évhez képest kevesebb volt, a működési célú támogatás áht-n belülről közel 10%-kal, 1.714.750,-Ft-tal volt kisebb összegű, míg a felhalmozási célú átvett pénzeszközök értéke 0,-Ft volt.

Az intézményi működési bevételek összege 2020-ban 74.855.324,- Ft volt, ami 1.849.053,- Ft-tal haladja meg az eredeti előirányzat mértékét.

A működési bevételek növelésén túl 2020-ban is jelentős összegű pályázati, adomány és egyéb bevételi forrásokat kutattak fel és ezzel sikerült részben kompenzálnia az infláció miatt a költségvetésében elszenvedett veszteségeit, illetve finanszírozni tudta a pályázatokkal kapcsolatos kiadásait. Az év végén 2 db gépjárművet értékesítettek, melyből 1.000.000,- Ft felhalmozási bevétel keletkezett.

A saját bevételek főbb tételei:

Partner	Tárgy	Összeg
Kormányhivatal – Foglalkoztatási Osztály	Közcélú foglalkoztatás támogatása	20.769.027,- Ft
AUDI Motor Hungária Kft.	Támogatás	8.304.600,- Ft
Hajléktalanokért Közalapítvány	Paplan, párna	630.000,-Ft
Többek	Adományok	55.000,- Ft

### Kiadások alakulása

A személyi juttatások +6,4%-kal emelkedtek, a munkáltatót terhelő járulékok viszont a szociális hozzájárulási adó csökkenésének következtében -2,3%-kal csökkentek. A dologi kiadások +29,5%-kal (+54.449.463,-Ft) emelkedtek az előző évhez képest. A megelőző évben nem volt, 2020-ban pedig 1.038.712,-Ft volt az egyéb működési célú kiadás. A beruházás pedig 104.824.312,-Ft-tal volt több az előző időszakhoz képest, ez nagyrészt az Átmeneti Szálló bővítéséhez kapcsolódik (bővítés 114.969.026,-Ft, berendezések: 15.000.000,-Ft). Felújítás 2020-ban nem volt. Összességében 28,8 %-kal több kiadással működött az Intézmény 2020-ban az azt megelőző évhez képest.

**Személyi kiadásainak** alakulását folyamatosan figyelemmel kísérte az intézmény, a változást nagyrészt a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedése okozta. A táppénzes időszakok, az új felvételesek munkába állásáig kieső időszakok miatt jelentkező bérmegettakarítást az intézmény év végi jutalomra fizette ki.

2020.03.01-től újra részt vettek a Közfoglalkoztatási Mintaprogramban, ahol 20 fő munkavállaló részére tudtak védettebb foglalkoztatás keretében munkát és jövedelmet biztosítani. 2021. február 28-ig a közcélú mintaprogramban foglalkoztatottak száma 35 fő volt, ebből 2 fő hunyt el, a többi munkavállaló a külső munkaerőpiacon helyezkedett el.

A 2020-ban újonnan kinevezett közalkalmazottak száma 77 fő, a kiléptettek száma 54 fő volt, a fluktuáció jelentős volt.

A **személyi juttatások** előirányzatát az intézmény 1.199.800,- Ft többlettel zárta, amely a jubileumi jutalom fel nem használt része.

A **munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó** kiadásokon 1.210.869,- Ft többlet keletkezett, ami a pénzmaradványban szereplő személyi juttatások kapcsolódó közterhe, valamint a rehabilitációs hozzájárulás. Az évközi szociális hozzájárulási adó csökkenéshez kapcsolódó különbözet elvonásra került.

Az Intézmény éves beszámolója a kötelezettségvállalásból a kiutalatlan támogatással összefüggésben kötelezettségvállalás-állományként 14.918.402,-Ft-ot mutatott ki. Ez a decemberben kifizetett jutalom bruttó-nettó különbözete (460.623,- Ft személyi juttatás) és annak járuléka (213.124,-Ft).

A **dologi kiadások és beruházások** előirányzatát az intézmény 14.244.455,- Ft megtakarítással zárta, melyből 13.614.655,- Ft kötelezettségvállalással terhelt előirányzat maradvány.

A dologi kiadások alakulása:

A 89.655.356,- Ft értékű **készletbeszerzés** kiadásai az előirányzatok szintjén realizálódtak. Az alap előirányzathoz képest több mint ~29 millió Ft-os többletkiadást, az intézmény a vállalt többlettevékenységeiből származó bevételekkel, illetve önkormányzati támogatással tudta fedezni. Ezek a tételek biztosították a szükséges szakmai anyagok, tisztítószer, üzemanyag és élelmiszer kiadások fedezetét. A világjárvány miatti korlátozások (év közben több alkalommal előforduló, elsősorban a kijárási tilalom az intézmény nem csak bentlakásos részlegein, hanem az alapellátásban részt vevők esetén is) jelentős élelmiszer kiadásokkal terhelték az intézményt.

A **kommunikációs szolgáltatások** kiadása 13,7%-kal emelkedett az eredeti előirányzathoz képest, ez az informatikai szolgáltatások magasabb igénybevételének az eredménye, ami egyértelműen összefügg a pandémiával.

A **szolgáltatási kiadások**on képződött előirányzat többlet összetételét a következő táblázat tartalmazza. A közmű kiadások (gáz, víz, villany) csökkenésében közrejátszott a gazdaságos felhasználás is.

A beruházások és felújítások elhalasztása miatt mind a karbantartási és kisjavítási-, mind az egyéb szolgáltatások jelentősen meghaladták a tervezett értékeket.

A szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások közül a legjelentősebbek az intézmény orvosi ellátását biztosító szakemberekre fordított kiadások.

A szolgáltatási kiadások közül a bankköltségek közel 1 M Ft-os értékűek voltak.

<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>Eredeti előirányzat</b>	<b>Módosított előirányzat</b>	<b>Teljesítés</b>
Közüzemi díjak	44 934 982 Ft	43 733 801 Ft	38 109 935 Ft
Bérleti- és lízingdíjak	85 559 Ft	108 828 Ft	100 272 Ft
Karbantartási- és kisjavítási szolgáltatások	1 435 380 Ft	10 853 356 Ft	9 824 201 Ft
Közvetített szolgáltatások	3 658 400 Ft	3 830 900 Ft	3 690 060 Ft
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás	2 317 175 Ft	9 980 723 Ft	8 900 648 Ft
Egyéb szolgáltatás	7 133 458 Ft	11 515 862 Ft	11 042 078 Ft
<b>Szolgáltatási kiadások összesen:</b>	<b>59 564 954 Ft</b>	<b>80 023 470 Ft</b>	<b>71 667 194 Ft</b>

Az Intézmény vagyona abszolút értékben is és összetételében kedvezően változott, köszönhetően az Átmeneti Szálló tárgyi feltételeihez kapcsolódó bővítésnek.

Az elszámolt értékcsökkenések ellenére a tárgyi eszközök, illetve a befektetett eszközök értéke 60,2%-kal emelkedett az előző évhez képest, a forgóeszközök közel 21,2%-kal emelkedtek. A pénzeszközök 30%-kal emelkedtek, a követelések értéke 2019-hez képest ~ 13%-kal csökkent.

Az intézmény saját tőkéje +62%-kal emelkedett, ez a felhalmozott-, és mérleg szerinti eredmény változásának a hatása.

A költségvetési évben esedékes kötelezettségek több mint 3,5 szeresére emelkedtek 2019.évhez képest.

A bevételek és kiadások év elején realizálódott elvonása ellenére összességében a közel 29%-os növekedés igen kedvező volt az intézmény gazdálkodására.

Az Intézmény 2020-ban is törekedett az eredeti előirányzatoknak megfelelően tervezett bevételek és kiadások teljesítésére.

A gazdálkodáshoz szükséges eszközökben és a forrásokban bekövetkezett változások, valamint a gazdálkodás eredményének - jövedelmeinek és ráfordításainak – elszámolásán túlmenően fontos, hogy az egységeken belüli felhasználók, a különböző vezetési szintek információs igényét kielégítő, döntéstámogató módszerek és eljárások továbbra is rendelkezésre álljanak.

### **Összegzés:**

**A HSSZ Győr munkájának értékelése során a legfontosabb megállapítás, hogy a legveszélyeztetettebb ellátotti kör ellenére példamutató volt a járványügyi védekezés, adekvánsan reagált a vezetés a pandémia kihívásaira, melynek eredményeképpen nem alakultak ki fertőzési gócpontok, valamint az összeczártság kihívásait is kezelni tudták.**

**Az egyébként is leromlott egészségi- és mentális állapotú ellátottak helyzetét tovább rontotta a szakellátások járványhelyzet alatti szünetelése, így fokozott ápolást, gondozást várt el a munkatársaktól, akik elhivatottan, áldozatosan végezték a feladataikat.**

**Az elmúlt év nagymértékű dolgozói fluktuációjának megállítása, stabil szakmai stáb összekovácsolása a legfontosabb feladata az új vezetésnek az elkövetkezendő időszakban az új egészségügyi centrum kiépítése mellett, amely célkitűzéseik között is hangsúlyos szerepet kapott.**

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA**

.../2021. (VI. 30.) Kgy. határozat

**Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

Győr, 2021. június 30.

**Dr. Dézsi Csaba András**  
polgármester

**Dr. Lipovits Szilárd**  
jegyző

A szabályzatot készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály

## Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának

### szabályzata

#### Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A 286/2012. (XII. 19.) Kgy. sz. határozattal elfogadott Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának szervezeti és működési szabályzata (a továbbiakban: SzMSz) II. Fejezet 3. alcím 1.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép és a következő 1.6. alponttal egészül ki:

*[1. A Polgármesteri Hivatal az alábbi szervezeti egységekre tagolódik, ennek szervezeti ábráját a 3. függelék tartalmazza:]*

„1.5. Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály

1.5.1. Főépítész Osztály

1.5.2. Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

1.5.2.1. Infrastruktúra-fejlesztési Csoport

1.5.2.2. Ingatlan- és Létesítményfejlesztési Csoport

1.5.2.3. Stratégiai és Pályázati Csoport

1.5.2.4. Városüzemeltetési Csoport

1.6. Vagyongazdálkodási Főosztály

1.6.1. Vagyon-nyilvántartási Osztály

1.6.2. Vagyonhasznosítási Osztály”

2. Az SzMSz II. Fejezet 5. alcíme a következő E. ponttal egészül ki:

„E. A Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály

1. felelős a főosztály feladatkörébe tartozó ügyek gyors, szakszerű és törvényes ellátásáért, a főosztályon belüli hatékony és célszerű munkamegosztásért, valamint az eredményes munkáért,
2. ellátja a Főépítész Osztály, valamint a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály tevékenységének összehangolását, irányítását, felügyeletét, ellenőrzését, a főosztály alá rendelt osztályok közötti, valamint a főosztály alá rendelt osztályok és az Önkormányzat, továbbá a Hivatal vezetése közötti információ áramlás biztosítását,
3. koordinálja a főosztály feladatkörébe tartozó ügyekben az előterjesztések, beszámolók, tájékoztatók határidőben történő elkészítését,
4. javaslatot tesz a közgyűlési, bizottsági, polgármesteri és jegyzői előterjesztések, önkormányzati rendeletek, belső szabályzatok megalkotásának vagy esetleges módosításának előkészítésére,
5. biztosítja a főosztály feladatkörét érintő jogszabályok, közgyűlési, bizottsági és polgármesteri határozatok előkészítését, valamint ezek végrehajtását,

6. javaslatot tesz a hozzá tartozó osztályok, illetve többi főosztály egyes munkafolyamatainak észszerűsítésére, az adminisztratív terhek csökkentésére,
7. ellátja azokat a hatáskörébe tartozó feladatokat, amelyek a hozzá tartozó osztályok részére nem kerültek átadásra, illetve amelyeket a hozzá tartozó osztályoktól a főosztályvezető esetileg magához von,
8. gyakorolja a GYÖR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt., a Győr Projekt Kft., a GYHG Nonprofit Kft. és a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. vezetője tekintetében a Kiadmányozási Szabályzat szerinti munkáltatói jogokat,
9. a polgármester felhívása alapján közreműködik Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete vonatkozásában az irányítási jogkör gyakorlásában,
10. segíti a város fejlődéséhez szükséges külső források feltárását, a feltárt forrásoknak a hatékonyság és takarékoság szempontjai szerinti felhasználását,
11. közreműködik a főosztály feladatköréhez kapcsolódó közbeszerzési eljárásokban,
12. ellátja a főosztály feladatkörébe tartozó beruházásokhoz kapcsolódó statisztikai adatszolgáltatásokat negyedéves és éves szinten,
13. ellátja az önkormányzati intézmények beruházás-statisztikai jelentéseinek összegzését és KSH részére történő továbbítását,
14. gondoskodik a főosztály feladatkörébe tartozó beruházások végrehajtásával összefüggő pénzügyi, számviteli feladatok ellátásáról,
15. ellátja a települési önkormányzat tulajdonában álló közterület filmforgatási célú használatához kapcsolódó feladatokat,
16. az önkormányzati tulajdonú ingatlanokra hosszú távú hasznosítási javaslatokat dolgoz ki vagy azokat felülvizsgálja. Szakvéleményt ad az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésével kapcsolatban,
17. a kölcsönös informáltság és a hatékony munkavégzés, valamint a különböző szerveknél kezelt nyilvántartások egyezősége, aktualizáltsága érdekében folyamatosan kapcsolatot tart és konzultál a Közgyűlés irányítása alá tartozó, de a szakmai tevékenység jellege szerint a főosztályhoz kapcsolódó intézmények, gazdasági társaságok szakembereivel, illetve egyéb szervezetekkel, valamint a Hivatal szervezeti egységeivel a főosztály feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben, valamint
18. ellát valamennyi olyan feladatot, amelyet jogszabály, szabályzat, polgármesteri vagy jegyzői utasítás az osztály hatáskörébe utal.

#### E.1. A Főépítési Osztály

1. közreműködik a város éves és középtávú településfejlesztési tervei elkészítésénél,
2. részt vesz a területfejlesztési célkitűzés megteremtésében,
3. előkészíti a településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát,
4. városfejlesztési-stratégiai javaslatokkal él az Önkormányzat közigazgatási területén belüli, illetve a városfejlődés szempontjából lényeges, azt övező területekre nézve, kidolgozza a belterületbe vonások, valamint az újonnan beépítésre szánt és jelentős mértékben átépítésre kerülő területek kezelésének ütemezését és stratégiáját,
5. közreműködik az önkormányzati beruházási döntések és a városfejlesztési beruházások előkészítésében,
6. közreműködik az országos, regionális és megyei területfejlesztési koncepció és program kialakításában,
7. gondoskodik a településrendezési eszközök elkészítéséről, módosításáról, azok jóváhagyásáról,

8. kidolgozza a település épített és természeti környezetének használatával és alakításával összefüggő önkormányzati rendeleteket,
9. elkészítteti, egyezteteti - a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály, a Vagyongazdálkodási Főosztály és a Gazdálkodási Főosztály szakmai közreműködésével - a közterület kialakítási tervet (a továbbiakban: KKT), valamint a KKT-nak megfelelően kidolgozza a településrendezési előszerződéseket és szerződéseket és előterjeszti vezetői döntésre,
10. közreműködik az épített környezet helyi védelmében, a helyi építészeti értékek, a településkép védelmében,
11. megvizsgálja a településrendezési eszközök módosítására irányuló kérelmeket, szakmai megalapozottság esetén javaslatot tesz a döntéshozó felé a rendezési terv módosítására,
12. településrendezési eszköz módosítását megtervezi, illetve megterveztetni,
13. a jóváhagyott településrendezési eszközökről nyilvántartást vezet, gondoskodik a tervek karbantartásáról, felülvizsgálatáról,
14. városrendezési, városépítészeti tervpályázatokat kezdeményez, lefolytatja a tervpályázatokat,
15. a településrendezési feladatok megvalósulását biztosító sajátos jogintézmények kapcsán eljár,
16. helyi településrendezési előírások tartalmáról felvilágosítást ad és szakmai konzultációt biztosít,
17. részt vesz a térségi, regionális rendezési tervek véleményezésében,
18. koordinálja a területi-, és települési információs rendszerek (térinformatikai rendszer) kialakítását és működtetését,
19. a külső és belső város-, és ingatlanfejlesztési igényeket szakmai véleményével segíti és koordinálja,
20. véleményezi a külföldiek ingatlanvásárlását,
21. koordinálja az osztály feladatkörébe tartozó közérdekű kötelezettség-vállalások szervezését,
22. gondoskodik a települési és építészeti értékek feltárásáról,
23. előkészíti az örökségvédelemmel, illetve a helyi építészeti örökség védelmével kapcsolatos önkormányzati döntéseket, közreműködik az ezzel kapcsolatos szakmai feladatokban,
24. közreműködik a Tervtanács működtetésében,
25. gondoskodik a Városstratégiai Bizottság titkári teendőinek ellátásáról,
26. döntésre előkészíti a védett értékek és a műemléki jelentőségű területeken lévő ingatlan felújításához, karbantartásához nyújtható önkormányzati támogatást, gondoskodik a döntések végrehajtásáról,
27. közreműködik a polgármester településképi véleményezési, településképi bejelentési, településképi kötelezési eljárásában és településképi szakmai konzultáció során, kiadja a polgármester hatáskörébe tartozó hatósági bizonyítványt, valamint
28. ellát valamennyi olyan feladatot, amelyet jogszabály, szabályzat, polgármesteri vagy jegyzői utasítás az osztály hatáskörébe utal.

## E.2. A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

1. közreműködik az osztály feladatköréhez kapcsolódó közbeszerzési eljárásokban,
2. elkészítteti az osztály feladatkörébe tartozó, önkormányzati beruházásokhoz szükséges tanulmányokat, engedélyezési és kiviteli terveket,
3. véleményezési joggal részt vesz a településrendezési szerződések megkötésének

- folyamatában, a településrendezési szerződések jóváhagyásában, mint szakmai jóváhagyó vesz részt,
4. szakmai véleményének kialakításával közreműködik a közterület kialakítási tervek kidolgozásában,
  5. koordinálja az osztály feladatkörébe tartozó közérdekű kötelezettség-vállalások szervezését,
  6. előkészíti a parkolással, fizető parkolóhelyekkel, behajtási renddel kapcsolatos döntéseket, valamint
  7. ellát minden olyan feladatot, amelyet jogszabály, szabályzat, polgármesteri vagy jegyzői utasítás az osztály hatáskörébe utal.

#### E.2.1. A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály Infrastruktúra-fejlesztési Csoport

1. előkészíti és szervezi az önkormányzati infrastruktúra-fejlesztési, mélyépítési beruházásokat,
2. a költségvetésben jóváhagyott infrastruktúra-fejlesztési, mélyépítési beruházások és felújítások megvalósítása érdekében előkészíti a jogszabályban foglalt feladatok végrehajtását,
3. közreműködik az út- és közműfejlesztésekben,
4. koordinálja az utak, hidak fenntartásával, fejlesztésével kapcsolatos éves és középtávú tervek elkészítését és megvalósítását,
5. véleményezési joggal részt vesz a nem önkormányzati beruházásokhoz kapcsolódó, a csoport feladatkörébe tartozó, közterületet érintő munkák összehangolásában,
6. részt vesz a közlekedési beruházási munkák előkészítésében,
7. az Európai Unió által támogatott, a csoport feladatkörét érintő beruházások keretében szorosan együttműködik a Stratégiai és Pályázati Csoporttal, szükség esetén a projekt Közreműködő Szervezetével,
8. a csoport feladatkörét érintő, gazdasági döntésekkel kapcsolatos gazdasági, gazdaságossági elemzések elkészíti,
9. végrehajtja a város közösségi közlekedését (autóbusz-közlekedés, vasúti közlekedés, vízi közlekedés), közúti közlekedést és kerékpáros közlekedését érintő beruházási jellegű döntéseket,
10. előkészíti a város közösségi közlekedését (pl. autóbusz-közlekedés, vasúti közlekedés, GyőrBike, vízi közlekedés), közúti közlekedését és kerékpáros közlekedését érintő döntéseket,
11. végrehajtja a város közösségi közlekedését (pl. autóbusz-közlekedés, vasúti közlekedés, GyőrBike, vízi közlekedés), közúti közlekedését és kerékpáros közlekedését érintő stratégiai jellegű döntéseket,
12. figyelemmel kíséri a helyi közösségi közlekedés személyszállítási igényeinek változásait, azokat egyeztetni a közösségi közlekedési közszolgáltatóval,
13. összehangolja a közösségi közlekedési közszolgáltató menetrendjeit a lakosság érdekeivel,
14. karbantartja a helyi közösségi közlekedési feladatok ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződést, valamint
15. részt vesz a csoport feladat- és hatáskörébe tartozó pályázatok szakmai előkészítésében.

#### E.2.2. A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály Ingatlan- és Létesítményfejlesztési Csoport

1. előkészíti és szervezi az önkormányzati létesítményépítési, magasépítési beruházásokat,
2. a költségvetésben jóváhagyott létesítményépítési, magasépítési beruházások és felújítások megvalósítása érdekében előkészíti a jogszabályban foglalt feladatok végrehajtását,
3. javaslatot tesz létesítményépítési, magasépítési beruházással kapcsolatos tervpályázat lefolytatására, részt vesz a beruházásokkal kapcsolatos tervpályázatok lebonyolításában és elbírálásában,
4. szakmai segítséget nyújt az önkormányzati önálló intézmények felújítási és energiagazdálkodási feladatainak ellátásához,
5. az Európai Unió által támogatott, a csoport feladatkörét érintő beruházások keretében szorosan együttműködik a Stratégiai és Pályázati Csoporttal, szükség esetén a projekt Közreműködő Szervezetével,
6. véleményezi a településrendezési eszközöket a csoport feladatkörét érintően,
7. előkészíti a lakóépületek környezetszennyezést csökkentő beruházásaira és a lakóépületek energiatakarékos felújítására vonatkozó Önkormányzat által kiírt pályázatokat, gondoskodik azok lebonyolításáról, valamint
8. részt vesz a csoport feladat- és hatásköréhez kapcsolódó pályázatok Osztály feladatkörébe tartozó szakmai előkészítésében.

#### E.2.3. A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály Stratégiai és Pályázati Csoport

1. közreműködik a város éves és középtávú településfejlesztési tervei elkészítésénél,
2. részt vesz a területfejlesztési célkitűzés megteremtésében,
3. részt vesz a jelentős önkormányzati beruházások, döntések, illetve az azokhoz kapcsolódó tervpályázatok előkészítésében,
4. kapcsolatot tart a feladatköréhez tartozó területen működő külső szervezetekkel, intézményekkel, gazdasági társaságokkal stb.,
5. közreműködik az önkormányzati beruházási döntések és a városfejlesztési beruházások előkészítésében,
6. közreműködik az országos, regionális és megyei területfejlesztési koncepció és program kialakításában,
7. részt vesz a város területét érintő fejlesztési stratégiák, koncepciók és tervek kidolgozásában, vezeti azok nyilvántartását,
8. figyelemmel kíséri a hazai és az EU-s fejlesztési programokat, pályázati lehetőségeket, ennek érdekében a stratégiai területek fejlesztésével kapcsolatos pályázati anyagok, tervek előkészítését koordinálja, gondoskodik a pályázatok benyújtásáról, illetve arra megbízást ad,
9. az Önkormányzat és a Hivatal benyújtott pályázatait és azok státuszát nyilvántartja,
10. együttműködik a területfejlesztés országos, megyei és regionális stratégiai és területfejlesztési szervezeteivel,
11. ellátja a Polgármesteri Hivatalon belül az Osztály által kezelt pályázatok kapcsán a menedzsment feladatokat, valamint
12. ellátja a Nemzetgazdasági Minisztérium és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtási feladatairól szóló megállapodás program végrehajtási (programmenedzsment) feladatait.

#### E.2.4. A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály Városüzemeltetési Csoport

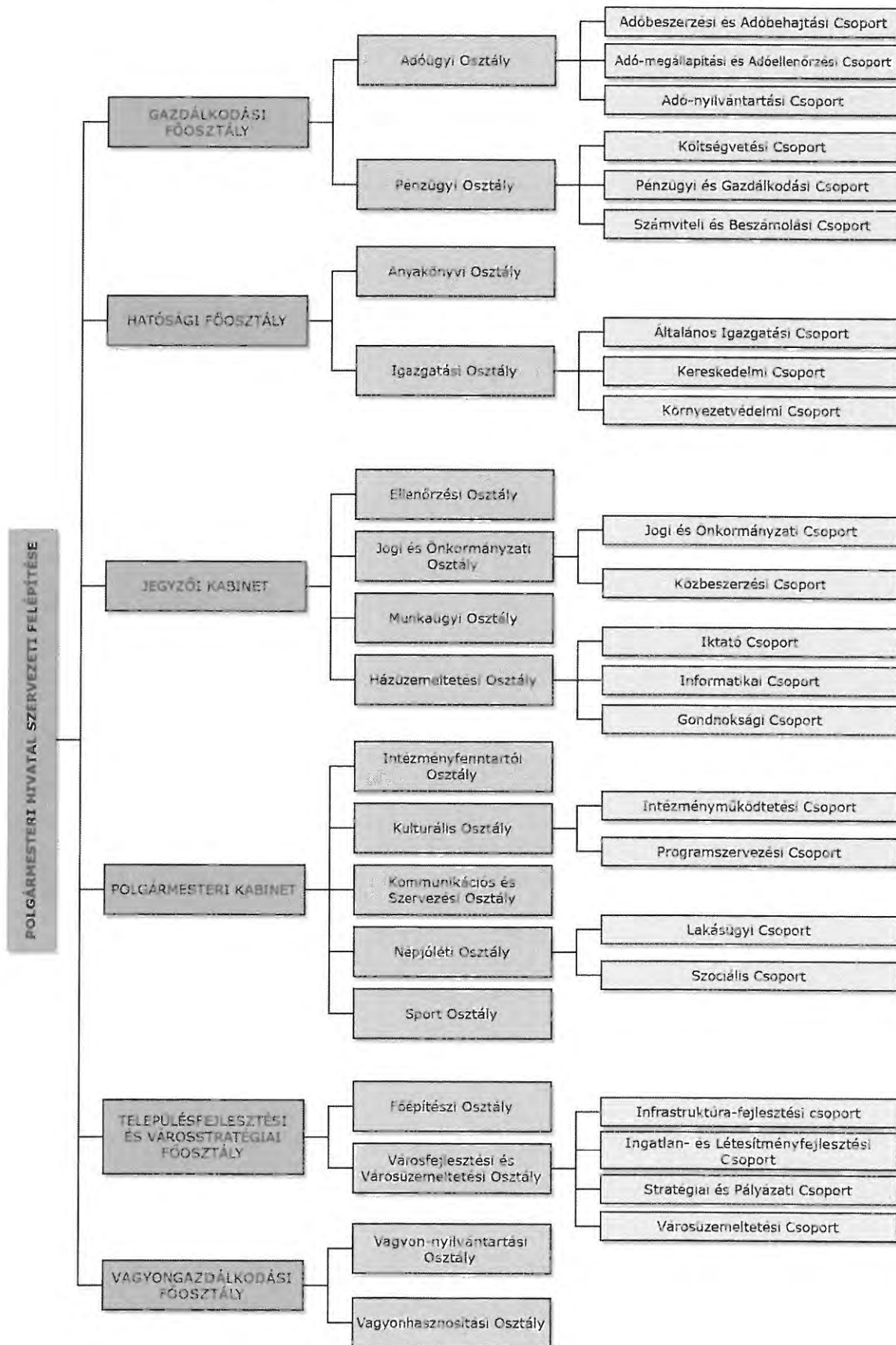
1. előkészíti és szervezi a belvízelvezetéssel, a vízkárelhárítással, az ár- és belvízvédekezéssel, a károk helyreállításával összefüggő tervezési, kivitelezési és műszaki feladatokat,
2. végzi a városüzemeltetési feladatterv összeállítását, az abban foglaltak ellenőrzését, így különösen
  - a) játszótér üzemeltetésének ellenőrzését,
  - b) az autóbuszvárók üzemeltetésének ellenőrzését,
  - c) a városi zöldterület gazdálkodási és fenntartási feladatok ellenőrzését,
  - d) az Önkormányzat kezelésében lévő temető fenntartási és üzemeltetési feladatok ellenőrzését,
  - e) a szobrok gondozását, a parkok fenntartását célzó feladatok ellenőrzését,
  - f) a parkolók üzemeltetésének ellenőrzését,
  - g) a közterületek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellenőrzését,
  - h) a köztisztasággal, a hóeltakarítással, a síkosság-mentesítéssel kapcsolatos feladatok ellenőrzését, valamint
  - i) a város- és községgazdálkodással kapcsolatos feladatok ellenőrzését,
3. vízi társulat hiányában dönt a helyi közcélú vízi-létesítmények, illetve közcélú vízi munkák költségeinek az érdekeltekre történő kivetéséről,
4. közreműködik a középtávú és éves városüzemeltetési programok kidolgozásában és megvalósításában,
5. havonta városszemlélet tart, a tapasztalatokat összegzi, értékeli,
6. ellátja a jegyző hatáskörébe tartozó távhő-szolgáltatással kapcsolatos feladatokat,
7. végzi a város energetikai tervének energetikai felügyeletével kapcsolatos feladatokat,
8. közreműködik a szolgáltatók és a fogyasztók közötti vitás kérdések rendezésében,
9. biztosítja az Önkormányzat szakmai képviselőjét a közmű- és vízgazdálkodási társulatokban,
10. közreműködik a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításában és üzemeltetésében,
11. előkészíti a közszolgáltatások (távhőszolgáltatás, ivóvíz- és csatornaszolgáltatás, települési hulladék, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz, temetők) ellátásával, megszervezésével kapcsolatos döntéseket,
12. részt vesz környezetszépítő versenyek szervezésében és megvalósításában,
13. ellátja a városi IP kamerarendszer bővítésével és üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat,
14. előkészíti és megvalósítja a szennyvíztisztító- és komposzttelep üzemeltetésével kapcsolatos Gördülő Beruházási Tervet,
15. ellenőrzi a kegyeleti közszolgáltatási szerződésben foglaltak betartását,
16. a „kisebb volumenű” munkák keretében a városüzemeltetési feladatokra átcsoportosított pénzeszközök felhasználását koordinálja,
17. ellátja a peremkerületek fejlesztését felügyelő tanácsnok feladatainak ellátásához szükséges szakmai és igazgatási feladatokat,
18. ellátja a reklámszolgáltatási koncessziós szerződés karbantartását és a reklámszolgáltatási koncessziós szerződéséhez kapcsolódó ügyek intézését, kivéve a reklámkonceptióval kapcsolatos feladatok ellátását és az Önkormányzat számára biztosított térítésmentes reklámfelületek igénybevételének koordinálását, valamint
19. előkészíti az Önkormányzat költségvetésében szereplő „Kisebb volumenű munkák” megnevezésű előirányzat terhére a kötelezettség-vállalásokat, az előirányzat átcsoportosításokról és az előirányzat lebontásokról szóló döntéseket.”

3. Az SzMSz 3. függeléke helyébe az 1. függelék lép.

4. Hatályát veszti az SzMSz II. Fejezet 3. alcím 1. pontjának 1.4.1. alpontja és 1.4.7. alpontja, valamint az SzMSz II. Fejezet 5. alcímének C/2.1. és C/2.7. alpontja.

5. Jelen szabályzat 2021. július 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**A Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítése**





**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE**

**2021. II. FÉLÉVI ÜLÉSEINEK MUNKATERVE**

**KÖZGYŰLÉSEK IDŐPONTJAI ÉS NAPIRENDJEI**

**A Közgyűlés időpontja:  
2021. szeptember 28.**

Az előterjesztések leadásának határideje: **2021. szeptember 20.**

**1. Javaslat a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Gyimóthy Ákos városi főépítész  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Főépítész Osztály  
Az előterjesztést véleményezik: Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság  
Városstratégiai Bizottság

**2. Javaslat Győr belváros behajtási rendjének szabályozásáról szóló 19/2010. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály  
Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete  
Az előterjesztést véleményezik: Városstratégiai Bizottság

**3. Tájékoztató az MVM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt. földgázellátásban betöltött szerepéről Győr Városban, kiemelten a 2021. évi gázelosztó vezeték felújítási és fejlesztési tevékenységéről**  
**Előzetes tájékoztató az MVM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt. 2022 évi gázelosztó vezeték felújítási és fejlesztési terveiről.**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály  
Az előterjesztést véleményezik: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság  
Városstratégiai Bizottság

**4. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj 2022. évi fordulójához történő csatlakozásra**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Intézményfenntartói Osztály  
Az előterjesztést véleményezik: Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság  
Pénzügyi Bizottság

**5. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-ig szóló sportkoncepciójának elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Sport Osztály

Az előterjesztést véleményezik:

Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bi-  
zottság  
Pénzügyi Bizottság

**A Közgyűlés időpontja:  
2021. október 26.**

Az előterjesztések leadásának határideje:

**2021. október 18.**

**1. Javaslát a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására**

Előterjesztő:	Gyimóthy Ákos városi főépítész
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz:	Főépítész Osztály
Az előterjesztést véleményezik:	Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság Városstratégiai Bizottság

**2. Javaslát Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 10/2021. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő:	Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz:	Gazdálkodási Főosztály/Pénzügyi Osztály
Az előterjesztést véleményezik:	Pénzügyi Bizottság Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság

**3. Tájékoztató Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetése 2021. I. féléves végrehajtásáról**

Előterjesztő:	Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz:	Gazdálkodási Főosztály/Pénzügyi Osztály
Az előterjesztést véleményezik:	Pénzügyi Bizottság Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság

**4. Javaslát közterület elnevezésére**

Előterjesztő:	Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz:	Hatósági Főosztály/Igazgatási Osztály

**5. Javaslát helyi jelentőségű természetvédelmi területek védetté nyilvánításáról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő:	Környezetvédelmi Bizottság
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz:	Hatósági Főosztály/Igazgatási Osztály
Az előterjesztést véleményezik:	Városstratégiai Bizottság Peremkerületek fejlesztését felügyelő tanácsnok

**6. Javaslát a Győri Mosolyvár Óvoda vezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátására**

Előterjesztő:	Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz:	Intézményfenntartói Osztály
Az előterjesztést véleményezik:	Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai

## Bizottság

### 7. Javaslát a Gazdasági Működtető Központ Győr vezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátására

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Intézményfenntartói Osztály  
Az előterjesztést véleményezik: Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság

### 8. Javaslát az önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségek, részesedések alakulásának elfogadására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Vagyongazdálkodási Főosztály  
Az előterjesztést véleményezik: Pénzügyi Bizottság

### 9. Tájékoztató az önkormányzati beruházások jelenlegi helyzetéről

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály  
Az előterjesztést véleményezik: Városstratégiai Bizottság

### 10. Tájékoztató a Győr és Térsége Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósításáról

Előterjesztő: A Társulási Tanács elnöke  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály  
Az előterjesztést véleményezik: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság  
Pénzügyi Bizottság  
Városstratégiai Bizottság

**A Közgyűlés időpontja:  
2021. november 30.**

Az előterjesztések leadásának határideje: **2021. november 22.**

**1. Javaslat a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Gyimóthy Ákos városi főépítész  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Főépítész Osztály  
Az előterjesztést véleményezik: Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság  
Városstratégiai Bizottság

**2. Javaslat településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Főépítész Osztály  
Az előterjesztést véleményezik: Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság  
Városstratégiai Bizottság

**3. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 10/2021. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Gazdálkodási Főosztály/Pénzügyi Osztály  
Az előterjesztést véleményezik: Pénzügyi Bizottság  
Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság

**4. Tájékoztató a Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség Győri Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága 2020. évben végrehajtott tevékenységéről**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Jogi és Önkormányzati Osztály

**5. Javaslat a térítési díj ellenében igénybe vehető egyes orvosi szolgáltatások térítési díjára**

Előterjesztő: Dr. Pergel Elza alpolgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Intézményfenntartói Osztály  
Az előterjesztést véleményezik: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság

**6. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és az egészségügyi szolgáltatást nyújtó vállalkozások között kötött szerződések felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Dr. Pergel Elza alpolgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Intézményfenntartói Osztály  
Az előterjesztést véleményezik: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi

## Bizottság

### 7. **Javaslat a Győri Művészeti és Fesztiválközpont igazgatói beosztásának betöltésére**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Kulturális Osztály  
Szakmai Bizottság  
Az előterjesztést véleményezik: Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság

### 8. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Levéltára igazgatói beosztásának betöltésére**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Kulturális Osztály  
Szakmai Bizottság  
Az előterjesztést véleményezik: Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság

### 9. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és az irányítói jogkörébe tartozó Győri Balett és a Győri Filharmonikus Zenekar közötti fenntartói megállapodások megkötésére**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Kulturális Osztály  
Az előterjesztést véleményezik: Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság

### 10. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város klímastratégiájának elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály  
Az előterjesztést véleményezik: Városstratégiai Bizottság  
Környezetvédelmi Bizottság

**A Közgyűlés időpontja:**  
2021. december 21.

**Az előterjesztések leadásának határideje:**

**2021. december 13.**

**1. Javaslat a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására**

Előterjesztő:	Gyimóthy Ákos városi főépítész
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz:	Főépítészeti Osztály
Az előterjesztést véleményezik:	Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság Városstratégiai Bizottság

**2. Javaslat a Közgyűlés 2022. I. félévi munkatervére**

Előterjesztő:	Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Az előterjesztés elkészítésében részt vesznek:	Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
Az előterjesztést véleményezi:	frakcióvezetők ülése

**3. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2022. évi belső ellenőrzési tervére**

Előterjesztő:	Dr. Lipovits Szilárd jegyző
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz:	Ellenőrzési Osztály
Az előterjesztést véleményezi:	Pénzügyi Bizottság

**4. Javaslat a helyi adórendeletek felülvizsgálatára**

Előterjesztő:	Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz:	Gazdálkodási Főosztály/Adóügyi Osztály
Az előterjesztést véleményezik:	Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság Pénzügyi Bizottság

**5. Javaslat a Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek kialakításáról szóló 22/2005. (V. 10.) Ök. rendelet módosítására**

Előterjesztő:	Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz:	Intézményfenntartói Osztály
Az előterjesztést véleményezik:	Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság

**6. Javaslat a Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata és aktualizálása Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata szociális szolgáltatási feladataira**

Előterjesztő:	Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
Az előterjesztés elkészítésében részt vesz:	Intézményfenntartói Osztály

Az előterjesztést véleményezik:

Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság

# KÖZMEGHALLGATÁS

2021. december 21.

2	4	2	3	2	6	4	3	3	8	2	1	5	7	2	0	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel

0	8	-	0	9	-	0	2	4	6	3	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék szám

**GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit KFT** a vállalkozás megnevezése

**9023 Győr, Bartók Béla u. 29. fsz..4**

a vállalkozás címe, telefonszáma

# 2020 évi Éves beszámoló

## Közbenső mérleg

2020.01.01.-2020.12.31

Keltezés: Győr, 2021.05.28.

GYHG Győri Hulladékgazdálkodási  
Nonprofit Kft.  
9023 Győr, Bartók Béla út 29. fsz. 4.  
OTP 11737007-20748500  
Adószám: 24232643-2-08  
a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

P.H.

2	4	2	3	2	6	4	3	3	8	2	1	5	7	2	0	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel

0	8	-	0	9	-	0	2	4	6	3	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék szám

1	1
---	---

## GYHG Győri Hulladékgyűjtési Nonprofit KFT

9023 Győr, Bartók Béla u. 29. fsz..4

### Éves beszámoló MÉRLEGE "A" változat ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)

Időszak: 2020.01.01.-2020.12.31

adatok eFt-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
01.	<b>A. Befektetett eszközök (02.+10.+18. sor)</b>	<b>88 607</b>	<b>0</b>	<b>763 100</b>
02.	<b>I. IMMATERIÁLIS JAVAK (03.-09. sorok)</b>	<b>2 357</b>	<b>0</b>	<b>11 739</b>
03.	Alapítás-átszervezés aktivált értéke	0		
04.	Kísérleti fejlesztés aktivált értéke	0		
05.	Vagyoni értékű jogok			
06.	Szellemi termékek	2 357		11 739
07.	Üzleti vagy cégérték			
08.	Immateriális javakra adott előlegek			
09.	Immateriális javak értékhelyesbítése			
10.	<b>II. TÁRGYI ESZKÖZÖK (11.-17. sorok)</b>	<b>86 230</b>	<b>0</b>	<b>751 361</b>
11.	Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	61 225		520 750
12.	Műszaki berendezések, gépek, járművek	21 233		191 734
13.	Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	3 772		
14.	Tenyészállatok			
15.	Beruházások, felújítások			31 600
16.	Beruházásokra adott előlegek			7 277
17.	Tárgyi eszközök értékhelyesbítése			
18.	<b>III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK (19.-28. sorok)</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
19.	Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban			
20.	Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban			
21.	Tartós jelentős tulajdoni részesedés			
22.	Tartósan adott kölcsön jelentős tulajdoni részesedési viszonyban álló vállalkozásban			
23.	Egyéb tartós részesedés	20		
24.	Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban			
25.	Egyéb tartósan adott kölcsön			
26.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír			
27.	Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése			
28.	Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete			

GYHG Győri Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft.

9023 Győr, Bartók Béla u. 29. fsz. 4.

OTP 11737007-20748500

Adószám: 24232643-2-08

a vállalkozás vezetője (képviselője)

Keltezés: Győr, 2021.05.28.

PH.

2 4 2 3 2 6 4 3 3 8 2 1 5 7 2 0 8

Statistikai számjel

0 8 - 0 9 - 0 2 4 6 3 7

Cégjegyzék szám

1 2

## GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit KFT

9023 Győr, Bartók Béla u. 29. fsz..4

Éves beszámoló MÉRLEGE "A" változat  
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)

Időszak: 2020.01.01.-2020.12.31

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
29.	<b>B. Forgóeszközök (30.+37.+46.+53. sor)</b>	262 029	0	1 691 706
30.	<b>I. KÉSZLETEK (31.-36. sorok)</b>	33 434	0	54 401
31.	Anyagok	21 802		38 205
32.	Befejezetlen termelés és félkész termékek			
33.	Növendék-, hízó- és egyéb állatok			
34.	Késztermékek	11 632		2 196
35.	Áruk			14 000
36.	Készletekre adott előlegek			
37.	<b>II. KÖVETELÉSEK ( 38.-45. sorok)</b>	134 954	0	1 631 902
38.	Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	65 745		1 417 444
39.	Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	50 983		2 392
40.	Követelések jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
41.	Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
42.	Váltókövetelések			
43.	Egyéb követelések	18 226		212 066
44.	Követelések értékelési különbözete			
45.	Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete			
46.	<b>III. ÉRTÉKPAPÍROK (47.-52. sorok)</b>	0	0	0
47.	Részesedés kapcsolt vállalkozásban			
48.	Jelentős tulajdoni részesedés			
49.	Egyéb részesedés			
50.	Saját részvények, saját üzletrészek			
51.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok			
52.	Értékpapírok értékelési különbözete			
53.	<b>IV. PÉNZESZKÖZÖK (54.-55. sorok)</b>	93 641	0	5 403
54.	Pénztár, csekkek	493		359
55.	Bankbetétek	93 148		5 044
56.	<b>C. Aktív időbeli elhatárolások ( 57.- 59. sorok)</b>	837 373	0	80 615
57.	Bevételek aktív időbeli elhatárolása	832 185		79 966
58.	Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	5 188		649
59.	Halasztott ráfordítások			
60.	<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (01.+29.+56. sor)</b>	1 188 009	0	2 535 421

Keltezés: Győr, 2021.05.28.

PH.

a vállalkozás vezetője (képviselője)  
GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
9023 Győr, Bartók Béla út 29. fszt. 4.  
OTP 11737007-20748500  
Adószám: 24232643-2-08 (1)

2	4	2	3	2	6	4	3	3	8	2	1	5	7	2	0	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel

0	8	-	0	9	-	0	2	4	6	3	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék szám

1	3
---	---

## GYHG Győri Hulladékgyűjtési Nonprofit KFT

9023 Győr, Bartók Béla u. 29. fsz. 4

### Éves beszámoló MÉRLEGE "A" változat FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)

Időszak: 2020.01.01.-2020.12.31

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
61.	D. Saját tőke (62.+64.+65.+66.+67.+68.+71. sor )	23 237	0	-425 488
62.	I. JEGYZETT TŐKE	90 500		90 500
63.	62. Sorból: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken			
64.	II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)			
65.	III. TŐKETARTALÉK	80 000		80 000
66.	IV. EREDMÉNYTARTALÉK	-109 645		-146 579
67.	V. LEKÖTÖTT TARTALÉK			309 050
68.	VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0	0	0
69.	Értékhelyesbítés értékelési tartaléka			
70.	Valós értékelés értékelési tartaléka			
71.	VII. ADÓZOTT EREDMÉNY	-37 618	0	-758 459
72.	E. Céltartalékok (73.-75. sorok)	237 444	0	306 254
73.	Céltartalék a várható kötelezettségekre			
74.	Céltartalék a jövőbeni költségekre	237 444		306 254
75.	Egyéb céltartalék			
76.	F. Kötelezettségek (73.+77.+86. sor)	382 407	0	2 602 007
77.	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK (78.-81. sorok)	0	0	0
78.	Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
79.	Hátrasorolt kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozással szemben			
80.	Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
81.	Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben			

Keltezés: Győr, 2021.05.28.

PH.

GYHG Győri Hulladékgyűjtési  
Nonprofit Kft.  
9023 Győr, Bartók Béla út 29. fsz. 4.  
OTP 1173/007-28748500  
Adószám: 24232643-2-08 ①

a vállalkozás vezetője (képviseelője)

2 4 2 3 2 6 4 3 3 8 2 1 5 7 2 0 8

Statisztikai számjel

0 8 - 0 9 - 0 2 4 6 3 7

Cégjegyzék szám

1 4

**GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit KFT**

9023 Győr, Bartók Béla u. 29. fsz..4

Éves beszámoló MÉRLEGE "A" változat

FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)

Időszak: 2020.01.01.-2020.12.31

adatok eFt-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
82.	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (83.-91.)	0	0	9 966
83.	Hosszú lejáratra kapott kölcsönök			
84.	Átváltoztatható és átváltozó kötvények			
85.	Tartozások kötvénykibocsátásból			
86.	Beruházási és fejlesztési hitelek			
87.	Egyéb hosszú lejáratú hitelek			
88.	Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
89.	Tartós kötelezettségek jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
90.	Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
91.	Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek			9 966
92.	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (93.+95-104.)	382 407	0	2 592 041
93.	Rövid lejáratú kölcsönök			250 000
94.	93. sorból: az átváltoztatható és átváltozó kötvények			
95.	Rövid lejáratú hitelek			370 207
96.	Vevőktől kapott előlegek			
97.	Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	233 199		1 372 547
98.	Váltótartozások			
99.	Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	1 859		157 006
100.	Rövid lejáratú kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozásokkal szemben			
101.	Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
102.	Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	147 349		442 281
103.	Kötelezettségek értékelési különbözete			
104.	Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete			
105.	G. Passzív időbeli elhatárolások (106.-108. sorok)	544 921	0	52 648
106.	Bevételek passzív időbeli elhatárolása			
107.	Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	544 921		52 648
108.	Halasztott bevételek			
109.	<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN (61.+72.+76.+105. sor)</b>	<b>1 188 009</b>	<b>0</b>	<b>2 535 421</b>

Keltetés: Győr, 2021.05.28.

PH.

GYHG Győri Hulladékgazdálkodási  
Nonprofit Kft.  
a vállalkozás vezetője (képviseelője)  
OTP 11737007-20748500  
Adószám: 24232643-2-08

2 4 2 3 2 6 4 3 3 8 2 1 5 7 2 0 8

Statistikai számjel

0 8 - 0 9 - 0 2 4 6 3 7

Cégjegyzék szám

3 1

## GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit KFT

9023 Győr, Bartók Béla u. 29. fsz..4

### Éves beszámoló

"A" EREDMÉNYKIMUTATÁSA (össz költség eljárással)

Időszak: 2020.01.01.-2020.12.31

adatok eFt-ban

Tétel-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
01.	Belföldi értékesítés nettó árbevétele	3 084 454		3 564 113
02.	Exportértékesítés nettó árbevétele	8 264		30 049
I.	Értékesítés nettó árbevétele (01.+02.)	3 092 718	0	3 594 162
03.	Saját termelésű készletek állományváltozása	-4 506		-9 038
04.	Saját előállítású eszközök aktivált értéke			
II.	Aktivált saját teljesítmények értéke (±03.+04.)	-4 506	0	-9 038
III.	Egyéb bevételek	27 932		18 947
	III. sorból: visszaírt értékvesztés	5 218		
05.	Anyagköltség	354 725		434 455
06.	Igénybe vett szolgáltatások értéke	1 532 305		2 280 902
07.	Egyéb szolgáltatások értéke	53 784		204 508
08.	Eladott áruk beszerzési értéke	494		93 256
09.	Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	71 033		47 291
IV.	Anyagjellegű ráfordítások (05.+06.+07.+08.+09.)	2 012 341	0	3 060 412
10.	Béreköltség	493 575		631 171
11.	Személyi jellegű egyéb kifizetések	69 508		93 881
12.	Bérbírlékok	101 180		106 159
V.	Személyi jellegű ráfordítások (10.+11.+12.)	664 263	0	831 211
VI.	Értékcsökkenési leírás	30 342		51 594
VII.	Egyéb ráfordítások	424 531		410 346
	VII. sorból: értékvesztés	1 944		
A.	ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I.±II.+III.-IV.-V.-VI.-VII.)	-15 333	0	-749 492

Keltezés: Győr, 2021.05.28.

PH.

GYHG Győri Hulladékgazdálkodási  
a vállalkozás vezetője (képviselője)  
9023 Győr, Bartók Béla út 29. fszt. 4.  
OTP 11737007-20745500  
Adószám: 24232643-2-08 ①

2 4 2 3 2 6 4 3 3 8 2 1 5 7 2 0 8

Statisztikai számjel

0 8 - 0 9 - 0 2 4 6 3 7

Cégjegyzék szám

3 2

## GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit KFT

9023 Győr, Bartók Béla u. 29. fsz..4

### Éves beszámoló

"A" EREDMÉNYKIMUTATÁSA (összköltség eljárással)

Időszak: 2020.01.01.-2020.12.31

adatok eFt-ban

Tétel-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
13.	Kapott (járó) osztalék és részesedés			
	13. sorból: kapcsolt vállalkozástól kapott			
14.	Részesedésekből származó bevételek, árfolyamnyereségek			
	14. sorból: kapcsolt vállalkozástól kapott			
15.	Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó bevételek, árfolyamnyereségek			
	15. sorból: kapcsolt vállalkozástól kapott			
16.	Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	23		41
	16. Sorból: kapcsolt vállalkozástól kapott	23		41
17.	Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	1		1 045
	17. Sorból: értékelési különbözet			
<b>VIII.</b>	<b>Pénzügyi műveletek bevételei (13.+14.+15.+16.+17.)</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>1 086</b>
18.	Keszeseésekből származó ráfordítások, árfolyamvesztések			
	18. sorból: kapcsolt vállalkozásnak adott			
19.	Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó ráfordítások, árfolyamvesztések			
	19. sorból: kapcsolt vállalkozásnak adott			
20.	Fizetendő (fizetett) kamatok és kamatjellegű ráfordítások	757		2 184
21.	Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése			
22.	Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	210		1 363
	21. Sorból: értékelési különbözet			
<b>IX.</b>	<b>Pénzügyi műveletek ráfordításai (18.+19.+20.+21.+22.)</b>	<b>967</b>	<b>0</b>	<b>3 547</b>
<b>B.</b>	<b>PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII.-IX.)</b>	<b>-943</b>	<b>0</b>	<b>-2 461</b>
<b>C.</b>	<b>ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (±A±B)</b>	<b>-16 276</b>	<b>0</b>	<b>-751 953</b>
<b>X.</b>	<b>Adófizetési kötelezettség</b>	<b>21 342</b>		<b>6 506</b>
<b>D.</b>	<b>ADÓZOTT EREDMÉNY (±C.-X.)</b>	<b>-37 618</b>	<b>0</b>	<b>-758 459</b>

Keltezés: Győr, 2021.05.28.

PH.

a vállalkozás vezetője (képviselője)

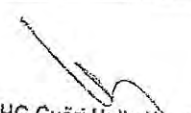
GYHG Győri Hulladékgazdálkodási  
Nonprofit Kft.  
9023 Győr, Bartók Béla út 29. fszt. 4.  
OTP 11737007-20748500  
Adószám: 24232643-2-08 ①



Immateriális javak állományának alakulása  
2020-12-31

1. sz. melléklet

	E-Ft-ban		
	Vagyoni értékű jogok	Szellemi termékek	Összesen
<b>1. Bruttó érték alakulása</b>			
Nyitó bruttó érték	0	2 937	2 937
Bruttó érték növekedés (+)	0	11 227	11 227
- beszerzés		11 227	11 227
- átsorolás			
- egyéb			
Bruttó érték csökkenés (-)	0	0	0
- selejtezés			
- értékesítés			
Záró bruttó érték	0	14 164	14 164
<b>2. Értékcsökkenés alakulása</b>			
Nyitó értékcsökkenés	0	580	580
Értékcsökkenés növekedés (+)	0	1 845	1 845
- éves értékcsökk. elszám.	0	1 845	1 845
- átsorolás	0		
Értékcsökkenés csökkenés (-)	0	0	0
- selejtezés	0		
- értékesítés	0		
Záró értékcsökkenés	0	2 425	2 425
<b>3. Terven felüli értékcs. Változása</b>	0		
Nyitó terven felüli écs.	0	0	0
Növekedés (selejt miatt)	0	0	0
Csökkenés (kivezetés selejt miatt)	0		
Csökkenés visszairás miatt	0		
Záró terven felüli écs	0		
<b>4. Nettó érték alakulása</b>	0		
Nyitó nettó érték	0	2 357	2 357
Nettó érték növekedés (+)	0	9 382	9 382
Nettó érték csökkenés (-)	0		
Záró nettó érték	0	11 739	11 739

  
 GYHG Györi Hulladék-gazdálkodási  
 Nonprofit Kft.  
 9023 Győr, Bartók Béla út 29. /sz. 4.  
 OTP 11737007-20748500  
 Adószám: 24232643-2-08 ①

## 2.sz.melléklet

Tárgyi eszközök alakulása  
2020-12-31

	e Ft-ban			
	Ingtatlan	Műszaki berendezés	Egyéb	Összesen
1. Bruttó érték alakulása				
Nyitó bruttó érték	69 993	248 363	13 426	331 782
Bruttó érték növekedés	466 310	265 821	21 461	753 592
- aktiválás	144 898	265 821	21 461	432 180
- térítés nélküli átvétel, apport	321 412			321 412
- egyéb növekedés				0
Bruttó érték csökkenés		77 903		77 903
- selejtezés		1 535		1 535
- értékesítés				0
- átsorolás		76 368		76 368
- egyéb csökkenés				0
Záró bruttó érték	536 303	436 281	34 887	1 007 471
				0
2. Értékcsökkenés alakulása				0
Nyitó értékcsökkenés	8 768	227 130	9 654	245 552
Értékcsökkenés növekedés	6 754	36 444	6 552	49 750
- egyéb növekedés				0
Értékcsökkenés csökkenés				0
- selejtezés		61		61
- értékesítés				0
- átsorolás				0
- egyéb csökkenés				0
Záró értékcsökkenés	15 554	263 513	15 920	294 987
				0
3. Terven felüli értékcs. Változása				0
Nyitó terven felüli écs		0		0
Növekedés (selejt miatt)		1 232		1 232
Csökkenés (kivezetés selejt miatt)		1 232		1 232
Csökkenés visszairás miatt				0
Záró terven felüli écs		0		0
				0
4. Nettó érték alakulása				0
Nyitó nettó érték	61 225	21 233	3 772	86 230
Nettó érték növekedés (+)	466 310	187 918	21 461	675 689
Nettó érték csökkenés (-)	6 754	36 383	6 552	49 689
Záró nettó érték	520 750	172 768	18 967	712 485

3.sz melléklet

Beruházások állományváltozásai  
2020-12-31

3. sz. Melléklet

E Ft-ban

	Befejezetlen beruházások	Saját vállalkozásban végzett beruh	100 e Ft alatti eszközök	Eltöltek	Összesen
1. Nyitó bruttó érték	0				0
2. Nyitó értékesítéskor					
3. Nyitó bruttó érték					
4. Beolvadás					
5. Beruházások növekedései					
- új beszerzés	345 683		19 820	7 277	372 780
- térítés nélküli átvett eszközök					0
- egyéb növekedés	321 412				321 412
6. Beruházások csökkenései					0
- üzembelievezett beruházások	635 495		19 820		655 315
- selejtezés					0
- egyéb csökkenés					0
7. Záró bruttó érték	31 600			7 277	38 877

Tárgyi eszközök és immateriális javak értéksőkkenése  
2020-12-31

Terv szerinti értéksőkkenés				E Ft-ban
	Lineáris módszer	Használatba vételkor egy összegben elsz.	Összes Értéksők	
Ingtalanok	6 754		6 754	
Műszaki berendezések	19 473	16 971	36 444	
Egyéb berendezések	3 773	2 779	6 552	
Immateriális javak	1 774	70	1 844	
<b>Összesen</b>	<b>31 774</b>	<b>19 820</b>	<b>51 594</b>	
Terv szerinti értéksőkkenés				
	Nyitó	Tárgyévi tervben felüli és. Elszámolása	Tárgyévi visszairás	Kiivezés selejtezés miatt
		+	-	-
Ingtalanok				
Műszaki berendezések	0	1 232		1 232
Egyéb berendezések				
Immateriális javak				
Beruházások				
<b>Összesen</b>				<b>0</b>
A selejtezéssel kapcsolatban készletre vett haszonanyagok értéke:				
				<b>0</b>
Tervben felüli és haszonanyagokkal csökkentett értéke:				
				<b>0</b>
				Eft-ban
				Zártó
				<b>0</b>

5. sz. melléklet

Vevőkövetelés  
2020. december 31.

Megnevezés	30 napon belül lejárt	30-60 nap között lejárt	60-90 nap között lejárt	90-180 nap között lejárt	180 nap és 1 év között lejárt	1 éven túl lejárt	Összesen
Vevői kintlévőségek	118 480	21	22	1 631	339	4 278	124 771

adatok e Ft-ban

## 7. sz. melléklet

Aktív időbeli elhatárolás  
2020. december 31.

	2019.	2020.
<b>A tárgyévre járó, de a mérleg fordulónapja után esedékes bevételek</b>	<b>832 185</b>	<b>79 966</b>
- Közzolgáltatás szolgáltatási díja	773 006	43 606
- Haszonanyag értékesítés	6 533	
- Egyéb vegyes hulladékszállítás	16 575	
- Győr-Szol Zrt. részére végzett javítás	257	
- Egyéb fel nem sorolt bevételek	926	
- Továbbszámlázás Nagytérési Társulásnak	34 888	36 360
<b>Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása</b>	<b>5 188</b>	<b>649</b>
<b>Összesen</b>	<b>837 373</b>	<b>80 615</b>

## 8. sz. melléklet

Passzív időbeli elhatárolások  
2020. december 31.

	e Ft-ban	
	2019.	2020.
<b>A mérleggel lezárt évet terhelő, de csak a következő időszakban jelentkező költségek</b>		
Bérelti díj	404 539	3 614
Hulladékkezelés	588	
Gázköltség	494	202
Víz, villamos energia	3 615	240
Karbantartási költség	37 411	
Vagyonvédelem	6 534	639
Postaköltség	336	
Hulladékszállítás	11 704	
Adminisztrációs költség	15 980	
Haszonanyag költség (bizományosi)	39 901	31 431
Haszonanyag költség	582	
Munkaerő kölcsönzés	18 059	16 372
Telefon	519	
Hirdetés, reklám	750	
Jogi szakértői díj	0	150
Egyéb	3 909	
<b>Összesen</b>	<b>544 921</b>	<b>52 648</b>

Az adózás előtti eredmény változásai  
2020. december 31.

Megnevezés	e Ft-ban	
	2019. év	2020. év
Értékesítés nettó árbevétele	3 092 718	3 594 162
Aktivált saját teljesítmény értéke	-4 506	-9 038
Egyéb bevételek	27 932	18 947
Ebből: - kártérítés	14 055	4 164
- értékesített tárgyi eszköz bevétele	227	860
- visszaírt értékvesztés	5 218	0
- kapott támogatás	310	255
- selejtmegtérülések bevétele	0	2 324
- késedelmi kamat, VH megtérítés, egyéb	8 122	11 345
<b>Összes bevétel</b>	<b>3 116 144</b>	<b>3 604 072</b>
Anyagköltség	354 725	434 455
Igénybevett szolgáltatás	1 532 305	2 280 902
Egyéb szolgáltatás	53 784	47 291
ELÁBÉ és közvetített szolgáltatások	71 527	297 764
Személyi jellegű ráfordítások	664 263	831 210
Értékcsökkenés	30 342	51 594
<b>Összes költség</b>	<b>2 706 946</b>	<b>3 943 217</b>
<b>Egyéb ráfordítás</b>	<b>424 531</b>	<b>410 346</b>
Ebből: - értékesített tárgyi eszköz értéke	226	0
- adójellegű ráfordítás	341 117	329 705
- behajthatatlan követelések leírása	10 820	9 547
- értékvesztés, terven felüli écs	1 944	1 630
- céltartalék képzés	68 352	68 811
- egyéb	2 072	654
<b>Üzemi tevékenység eredménye</b>	<b>-15 333</b>	<b>-749 492</b>
Pénzügyi műveletek bevétele	24	1 086
Pénzügyi műveletek ráfordítása	967	3 547
<b>Pénzügyi műveletek eredménye</b>	<b>-943</b>	<b>-2 461</b>
<b>Adózás előtti eredmény</b>	<b>-16 276</b>	<b>-751 953</b>

## A 2020. december 31-i társasági adóalapot módosító tételek

Adózás előtti eredmény	€ Ft-ban
Adóalapot növelő tételek:	-751 953
- céltartalékképzés várható költségekre	140 730
- követelésekre elszámolt értékvesztés	68 811
	9 547
- a Számviteli törvény (számviteli politika) alapján elszámolt terv szerinti értékcsökkenési leírás, valamint a tárgyi eszközök nyilvántartásból való kivezetésekor terven felüli értékcsökkenésként elszámolt összeg tértírsmentes eszközátadás és visszafizetési kötelezettség nélküli adott jutatások	52 826
- bírság, jogkövetkezmény	508
ellenőrzés, adóellenőrzés költségként, bevételcsökkenésként elsz. nem a vállalkozás érdekében felmerült kig.	9 038
- TAO 18.§ szerinti kapcsoló vállalkozás transzferár miatti korrekció <b>Összesen</b>	
<b>Adóalapot csökkentő tételek:</b>	
	54 274
- az adótörvény szerint elszámolható terv szerinti értékcsökkenési leírás, illetve az eszközök kivezetésekor a számlított nyilvántartási érték iskola rendszerű szakképzés	
munkanélküli foglalkoztatás kedvezménye	54 209
- adóévben visszatartott értékvesztés	
- céltartalék felhasználás	
Az adófelajánlással összevont. Egyéb bevételeként elszámolt jóvátétel	65
<b>Számlított adóalap</b>	-665 497
<b>Jó védelem-nyer eség-minimum</b>	72 284
<b>Adóalap</b>	72 284
<b>Társasági adó 9 % :</b>	6 506

## Létszám, Bértköltség és személyi jellegű egyéb kifizetések alakulása

11. sz. melléklet

Statisztikai állományi létszám 2020. évi átlag	Teljes működés		Rész munk. idő		Állományon kívüliek bére		Összesen	
	Szellemi	Fizikai	Szellemi	Fizikai				
16	40,6	101,1	1,5	11,0	14,5	168,7		
Bértköltség	eFt	210870		391615	3673	16204	8809	631171
Szociális hozzájárulás	eFt							92452
Szakképzési hozzájárulás	eFt							8916
Rehabilitációs hozzájárulás	eFt							4782
Egyszerű foglalkoztatás közterhe	eFt							0
Személyi jellegű egyéb kifizetések	eFt							
Önkéntes egészségpénztár	eFt	0	0	0	0	0	0	0
Önkéntes Nyugdíjpénztár	eFt	0	0	0	0	0	0	0
Szép kártya	eFt	11123	30072	373	1953	1910	45431	
Munkába járással kapcs. utazási kltg	eFt	4791	9584	14	126	488	15003	
Egyéb jöletti kulturális költségek	eFt	50	300	50	0	0	400	
Napidíj, kiküldetés költsége	eFt	3117	8016	0	0	0	11133	
Végkielégítés	eFt	4200	0	0	0	0	4200	
Munkáltatót terhelő táppénz	eFt	0	1388	0	3	2862	4253	
Be tegszabadságra járó kifizetés	eFt	230	6656	72	171	239	7368	
Nyugdíjkifizetések	eFt	0	0	0	0	0	0	
Természetbeni juttatások	eFt	367	998	8	95	0	1468	
Üzleti ajándék	eFt	0	0	0	0	0	0	
Reprezentáció	eFt	200	3	0	0	0	322	
Társasági SZJA	eFt	541	1405	10	141	65	2162	
Személyi jellegű egyéb kifizetések összesen		24619	58422	527	2489	5683	9170	

12 számú melléklet  
GYHG Györi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Cash-flow kimutatás (2020.01.01. – 2020.12.31.)

	Bázis év (2019)	Tárgyév (2020)
	eFt	eFt
<b>I. Működési cash flow (1-13. sorok)</b>	- 43 36	- 327 428
1a. Adózás előtti eredmény +	- 16 276	- 751 953
ebből: működésre kapott, pénzügyileg rendezett támogatás,	-	-
1b. Korrekciók az adózás előtti eredményben +	-	-
1. Korrigált adózás előtti eredmény (1a+1b) +	- 16 276	- 751 953
2. Elszámolt amortizáció +	30 342	51 594
3. Elszámolt értékvesztés és visszairás +	7 546	- 11 487
4. Céltartalék képzés és felhasználás különbözete +	68 352	68 810
5. Befektetett eszközök értékesítésének eredménye +	- 1	- 860
6. Szállítói kötelezettség változása +	70 642	1 294 495
7. Egyéb rövid lejáratú kötelezettség változása +	4 736	292 567
8. Passzív időbeli elhatárolások változása +	48 219	- 492 273
9. Vevőkövetelés változása +	- 47 268	- 1 300 734
10. Forgóeszközök (vevőkövetelés és pénzeszköz nélkül) változása +	- 62 242	- 217 181
11. Aktív időbeli elhatárolások változása +	- 138 351	756 758
12. Fizetett adó (nyereség után) -	- 9 067	- 17 164
13. Fizetett osztalék, részesedés -	-	-
<b>II. Befektetési cash flow (14-18. sorok)</b>	- 82 190	- 377 865
14. Befektetett eszközök beszerzése -	- 82 417	- 455 769
15. Befektetett eszközök eladása +	227	77 904
16. Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek törlesztése, megszüntetése, beváltása +	-	-
17. Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek -	-	-
18. Kapott osztalék, részesedés +	-	-
<b>III. Finanszírozási cash flow (19-26. sorok)</b>	-	617 055
19. Részvénykibocsátás, tőkebevonás (tőkeemelés) bevétele +	-	-
20. Kötvény és hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásának bevétele +	-	-
21. Hitel és kölcsön felvétele +	-	720 207
22. Végrelegesen kapott pénzeszköz +	-	-
23. Részvénybevonás, tőke kivonás (tőkeleszállítás) -	-	-
24. Kötvény és hitelviszonyt megtestesítő értékpapír visszafizetése -	-	-
25. Hitel és kölcsön törlesztése, visszafizetése -	-	- 103 152
26. Végrelegesen átadott pénzeszköz -	-	-
<b>IV. Pénzeszközök változása (I+II+III. sorok) +</b>	- 125 558	- 88 238
27. Devizás pénzeszközök ártértékelése +	-	-
<b>V. Pénzeszközök mérleg szerinti változása (IV+27. sorok) +</b>	- 125 558	- 88 238

Fordulónap (év/hó/nap):

**MÉRLEG**  
"A" változat  
Eszközök  
(aktívák)adatok E Ft-  
ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	GYHG összesen	Közszolgáltatás	Egyéb tevékenység
a	b	c	d	e
<b>A.</b>	<b>Befektetett eszközök</b>	<b>763 100</b>	<b>674 012</b>	<b>89 088</b>
I.	IMMATERIÁLIS JAVAK	11 739	10 369	1 370
1.	Alapítás-átszervezés aktivált értéke			
2.	Kísérleti fejlesztés aktivált értéke			
3.	Vagyoni értékű jogok			
4.	Szellemi termékek	11 739	10 369	1 370
5.	Üzleti vagy cégérték			
6.	Immateriális javakra adott előlegek			
7.	Immateriális javak érték helyesbítése			
II.	TÁRGYI ESZKÖZÖK	751 361	663 643	87 718
1.	Ingtatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	520 750	459 955	60 795
2.	Műszaki berendezések, gépek, járművek	191 734	169 350	22 384
3.	Egyéb berendezések, felszerelések, járművek			
4.	Tenyészállatok			
5.	Beruházások, felújítások	31 600	27 911	3 689
6.	Beruházásokra adott előlegek	7 277	6 427	850
7.	Tárgyi eszközök érték helyesbítése			
III.	BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0	0	0
1.	Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban			
2.	Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban			
3.	Tartós jelentős tulajdoni részesedés			
4.	Tartósan adott kölcsön jelentős tulajdoni részesedési viszonyban álló vállalkozásban			
5.	Egyéb tartós részesedés			

6.	Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban			
7.	Egyéb tartósan adott kölcsön			
8.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír			
9.	Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése			
10.	Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete			
<b>B.</b>	<b>Forgóeszközök</b>	<b>1 691 706</b>	<b>1 493 668</b>	<b>198 038</b>
I.	<b>KÉSZLETEK</b>	54 401	49 941	4 460
1.	Anyagok	38 205	33 745	4 460
2.	Befejezetlen termelés és félkész termékek			
3.	Növendék-, hízó- és egyéb állatok			
4.	Késztermékek	2 196	2 196	0
5.	Áruk	14 000	14 000	0
6.	Készletekre adott előlegek			
II.	<b>KÖVETELÉSEK</b>	1 631 902	1 439 272	192 630
1.	Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	1 417 444	1 251 964	165 480
2.	Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	2 392	0	2 392
3.	Követelések jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
4.	Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
5.	Váltókövetelések			
6.	Egyéb követelések	212 066	187 308	24 758
7.	Követelések értékelési különbözete			
8.	Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete			
III.	<b>ÉRTÉKPAPÍROK</b>	0	0	0
1.	Részesedés kapcsolt vállalkozásban			
2.	Jelentős tulajdoni részesedés			
3.	Egyéb részesedés			
4.	Saját részvények, saját üzletrészek			
5.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok			
6.	Értékpapírok értékelési különbözete			
IV.	<b>PÉNZESZKÖZÖK</b>	5 403	4 455	948
1.	Pénztár, csekkek	359	0	359

2.	Bankbetétek	5 044	4 455	589
<b>C.</b>	<b>Aktív időbeli elhatárolások</b>	<b>80 615</b>	<b>80 539</b>	<b>76</b>
1.	Bevételek aktív időbeli elhatárolása	79 966	79 966	0
2.	Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	649	573	76
3.	Halasztott ráfordítások			
	<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>2 535 421</b>	<b>2 248 219</b>	<b>287 202</b>

Fordulónap (év/hó/nap):

2020. XII.

31.

**MÉRLEG**  
**"A" változat**  
**Források**  
**(passzívák)**

adatok E Ft-  
ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	GYHG összesen	Közszolgáltatás	Egyéb tevékenység
a	b	c	d	e
<b>D.</b>	<b>Saját tőke</b>	<b>-425 488</b>	<b>-701 959</b>	<b>276 471</b>
I.	JEGYZETT TŐKE	90 500	87 500	3 000
	Ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken			
II.	JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)			
III.	TŐKETARTALÉK	80 000	80 000	0
IV.	EREDMÉNYTARTALÉK	-146 579	-254 693	108 114
V.	LEKÖTÖTT TARTALÉK	309 050	309 050	0
VI.	ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
1.	Értékhelyesbítés értékelési tartaléka			
2.	Valós értékelés értékelési tartaléka			
VII.	ADÓZOTT EREDMÉNY	-758 459	-923 816	165 357
<b>E.</b>	<b>Céltartalék</b>	<b>306 254</b>	<b>304 015</b>	<b>2 239</b>
1.	Céltartalék a várható kötelezettségekre			
2.	Céltartalék a jövőbeni költségekre	306 254	304 015	2 239
3.	Egyéb céltartalék			
<b>F.</b>	<b>Kötelezettségek</b>	<b>2 602 007</b>	<b>2 593 694</b>	<b>8 313</b>
I.	HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK	0	0	0
1.	Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
2.	Hátrasorolt kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozással szemben			
3.	Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
4.	Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben			

II.	HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	9 966	9 932	34
1.	Hosszú lejáratra kapott kölcsönök			
2.	Átváltoztatható és átváltozó kötvények			
3.	Tartozások kötvénykibocsátásból			
4.	Beruházási és fejlesztési hitelek			
5.	Egyéb hosszú lejáratú hitelek			
6.	Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
7.	Tartós kötelezettségek jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
8.	Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
9.	Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	9 966	9 932	34
III.	RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	2 592 041	2 583 762	8 279
1.	Rövid lejáratú kölcsönök	250 000	249 150	850
	ebből: az átváltoztatható és átváltozó kötvények			
2.	Rövid lejáratú hitelek	370 207	368 948	1 259
3.	Vevőktől kapott előlegek			
4.	Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	1 372 547	1 367 880	4 667
5.	Váltótartozások			
6.	Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	157 006	157 006	0
7.	Rövid lejáratú kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozással szemben			
8.	Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
9.	Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	442 281	440 777	1 504
10.	Kötelezettségek értékelési különbözete			
11.	Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete			
G.	<b>Passzív időbeli elhatárolások</b>	<b>52 648</b>	<b>52 469</b>	<b>179</b>
1.	Bevételek passzív időbeli elhatárolása			
2.	Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	52 648	52 469	179
3.	Halasztott bevételek			
	<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>2 535 421</b>	<b>2 248 219</b>	<b>287 202</b>

Eredménykimutatás  
2020. december 31.

Megnevezés	adatok e Ft-ban		
	2020. év tény	2020. év közszoig.	2020. év nem közszoig.
01. Belföldi árbev.	3 564 113	3 268 287	295 826
02. Exportértékesítés nettó értéke	30 049	30 049	0
<b>I. Ért. Nettó árbev.</b>	<b>3 594 162</b>	<b>3 298 337</b>	<b>295 826</b>
03. Saját termelésű készletek állományváltozása (58)	9 038	9 038	0
<b>II. Akt. Saját telj. Értéke</b>	<b>9 038</b>	<b>9 038</b>	<b>0</b>
III. Egyéb bevételek (96)	18 947	15 493	3 454
<i>ebből visszatrt értékvesztés</i>	0	0	0
05 Anyagköltség (51)	434 455	432 628	1 827
06 Igénybevett szolg.értéke (52)	2 280 902	2 250 160	30 743
07 Egyéb szolgáltatás értéke (53)	47 291	46 892	399
08 Eladott áruk beszerzési értéke (841)	227 537	134 281	93 256
09 Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke (842,843)	70 227	70 226	1
<b>IV. Anyagjellegű ráfordítások</b>	<b>3 060 412</b>	<b>2 934 187</b>	<b>126 225</b>
10 Bérköltség (54)	631 171	626 890	4 281
11 Személyi jel.ráfordítások (55)	93 881	93 607	274
12 Bérjárulékok (56)	106 159	105 650	508
<b>V. Személyi jellegű ráfordítások</b>	<b>831 210</b>	<b>826 146</b>	<b>5 064</b>
VI. Értékcsökkenési leírás (57)	51 594	51 545	49
<b>VII. Egyéb ráfordítások (86)</b>	<b>410 346</b>	<b>407 785</b>	<b>2 562</b>
<i>ebből értékvesztés</i>			
<b>A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE</b>	<b>-749 492</b>	<b>-814 871</b>	<b>165 379</b>
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjel. Bev. (9743,9744,9746,9749)	41	41	0
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	1 045	1 045	0
<b>VIII. Pénzügyi műveletek bevételei</b>	<b>1 086</b>	<b>1 086</b>	<b>0</b>
19. Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások (8741,8742,8746)	2 184	2 184	0
22. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai (8763)	1 363	1 363	0
<b>IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai</b>	<b>3 547</b>	<b>3 547</b>	<b>0</b>
<b>B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE</b>	<b>-2 461</b>	<b>-2 461</b>	<b>0</b>
<b>C. SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY</b>	<b>-751 953</b>	<b>-917 332</b>	<b>165 379</b>
<b>E. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY</b>	<b>-751 953</b>	<b>-917 332</b>	<b>165 379</b>
XII. Adófizetési kötelezettség	6 506	6 484	22
<b>F. ADÓZOTT EREDMÉNY</b>	<b>-758 459</b>	<b>-923 816</b>	<b>165 357</b>

Veszélyes anyagok és készítmények készlete 2020.							
Sorsz.	Megnevezés	Vesz. oszt.	M.e.	Január 01. Nyitó készlet	Nyitó érték (Ft)	December 31. Záró készlet	Záró érték (Ft)
1.	CO <sub>2</sub> sűrített	2.1	kg	20	5370	16	4296
2.	Palmatex univerzális erős ragasztó	3	kg	0	0	0	0
3.	Palmafix ragasztó	3	kg	0	0	0	0
4.	Neolux zománcfesték	3	kg	0	0	0	0
5.	Neolux autójavító zománc	3	kg	0	0	0	0
6.	Általános lakkbenzines hígító	3	liter	0	0	0	0
7.	Denaturált szesz oldószer	3	liter	0	0	0	0
8.	Trinát lakk	3	kg	0	0	0	0
9.	Trinát alapozó	3	kg	0	0	0	0
10.	Cellakolor	3	kg	0	0	0	0
11.	Trinát zománcfesték	3	kg	0	0	0	0
12.	Fűréspray	3	liter	0	0	0	0
13.	Motorbenzin	3	liter	0	0	0	0
14.	Csavarlazító spray	3	liter	22	90332	33	114336
15.	DOT 4 Hidraulikus fékfolyadék	3	liter	8	8628	6	7886
16.	AN-46 gépolaj	3	liter	0	0	0	0
17.	Hidraulikaolaj – 68	3	liter	866	469143	635	344747
18.	Hidraulikaolaj – 46	3	liter	408	213880	1131	605901
19.	Standard Diesel SAE 20W-40 többfokozatú motorolaj	3	liter	0	0	0	0
20.	Gázolaj	3	liter	16183,19	4827816	7972,11	2107528
21.	TCL-46 adalékolt szerzámgepolaj	3	liter	0	0	0	0
22.	Neolux hígító	3	liter	0	0	0	0
23.	Celloin Hígító-108	3	liter	0	0	0	0
24.	Nitrohígító	3	liter	0	0	0	0
25.	LZS-2 EP lítiumbázisú kenőzsír	4,1	kg	100	76913	100	76118
26.	MPGM W/MOS2 185-4637 Zsír CAR-	4,1	liter	0	0	0	0
27.	Acetiléngáz	4,2	kg	6	5450	6	5450
28.	Oxigén sűrített	5,1	m <sup>3</sup>	0,04	100	0	0
29.	Innofluid	6,1	liter	0	0	0	0
30.	Fagyálló hűtő folyadék koncentrátum	6,1	liter	125	53235	485	431460
31.	A-Clean 111	6,1	liter	0	0	0	0

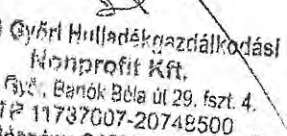
## 15. sz. melléklet

32.	Brigéciol	6,1	liter	0	0	0	0
33.	AC-516	6,1	liter	0	0	0	0
34.	AC-310	6,1	liter	0	0	0	0
35.	AC-31	6,1	liter	0	0	0	0
36.	RM-31	6,1	liter	0	0	0	0
37.	RM-750	6,1	liter	0	0	0	0
38.	Sósav	8	liter	0	0	0	0
39.	Háztartási hypó	8	liter	0	0	0	0
40.	Szuperkromofág	8	liter	0	0	0	0
41.	Vízkeőoldó	8	liter	0	0	0	0
42.	Karcher RM 110 ASA Vízkeőoldó	8	liter	0	0	0	0
43.	Klórmész	8	kg	0	0	0	0
44.	Ultrasol	9	liter	0	0	0	0
45.	Motorolaj 5W-40	3	liter	220	254540	240	296956
46.	Motorolaj 15W-40	3	liter	0	0	0	0
47.	Motorolaj 10W-40	3	liter	676	474028	1128	798402
48.	Motorolaj benzines 15W-40	3	liter	6	11200	0	0
49.	Hajtóműolaj	3	liter	302	285515	796	998877
50.	Féktisztító	3	liter	21	11334	28	27676
51.	Szilikon spray	3	liter	14	11442	3	5790
52.	Multi karbantartó olaj	3	liter	8	13246	12	24605
53.	AdBlue üzemanyag adalék	3	liter	60	9424	370	86942
<b>Mindösszesen:</b>					<b>6821596</b>		<b>5936970</b>





A GYHG Nonprofit Kft  
2020. évi  
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

  
GYHG Győri Hulladékgazdálkodási  
Nonprofit Kft.  
8023 Győr, Banók Bóla út 29. fszt. 4.  
ÖTP 11737007-20748500  
Adószám: 24232643-2-08 ①

Győr, 2021. május 28.

## A. Általános rész

### A vállalkozás bemutatása

A társaság megnevezése: GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

Székhelye: 9023 Győr, Bartók Béla u. 29 fsz.4.

Alapító: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Alapítás időpontja: 2013. január 1.

1. tulajdonos váltás: 2013. április 18.

2. tulajdonos váltás: 2020. június 03.

1. tulajdonos: GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. 2020. június 02-ig;

2. tulajdonos: Győr-Megyei-Jogú Város Önkormányzata 2020.06.03-tól.

Tulajdoni arány: 100%

A társaság adószáma: 24232643-2-08

A társaság cégjegyzék száma: Cg-08-09-024637

A társaság jegyzett tőkéje: 90.500.000,- Ft

Főtevékenység: 38.21'08 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

Az egyéb tevékenységek részben kapcsolódnak az alaptevékenységhez, részben pedig a meglévő eszközök, feltételek hasznosításához kötődnek.

A településtartásügyi szolgáltatások közül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást 2014. július 1-től végzi, 2014. június 30-ig ezt a tevékenységet a Győr-Szol Zrt. végezte.

### 2. A számviteli politika fő vonásai

A társaság éves beszámoló készítésére kötelezett, ennek megfelelően a kettős könyvelés keretei között vezeti nyilvántartásait.

A könyvelést végzi: GYŐR-SZOL Zrt 2020.május 31-ig  
9024 Győr, Orgona utca 10.

Tópart Kft.  
9011 Győr, Egysori út 48/A 2020. június 01-től

A társaságnál a könyvvizsgálat kötelező a számviteli törvény 155 §-ának megfelelően.

A társaság könyvvizsgálója : Raab-Audit Kft.

9021 Győr, Szent István u. 10. (Cg.08-09-004846, engedélyszám:  
000525)

A könyvvizsgálatért felelős személy: Dr. PhD. Szabó István (Kamarai szám: 004455)

A Számviteli Politikában meghatározott mérleg-készítés időpontja, az üzleti év mérlegfordulónapját követő év május 10.

A mérleg, tartalmát és tagolását tekintve a SZT. 1.sz. mellékleti változata szerinti tételket foglalja magában.

Az eredmény-kimutatás tartalmára és tagolására vonatkozóan a SZT. 71. §. I. bekezdése alapján társaságunk az a.) pontban meghatározott módszert választotta, azaz az üzemi (üzleti) tevékenység

eredményét összköltség eljárással állapítja meg. A tevékenységek eredményének elkülönítésére munkaszámokat alkalmaz.

Az eredmény-kimutatást a SZT. 2. sz. melléklet szerint készíti el.

Az üzleti jelentés a SZT. 95. §-ában foglaltaknak megfelelően készül.

Jelentősebb összegű hibák 2020. évben nem kerültek megállapításra, ezért a lezárt év(ek) adatait nem kellett módosítani.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban Ht.) előírása szerint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe nem tartozó tevékenységet is végző közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás nyújtása érdekében végzett tevékenységét éves beszámolója kiegészítő mellékletében oly módon mutatja be, mintha azt önálló vállalkozás keretében végezte volna. A tevékenység elkülönült bemutatása legalább önálló mérleget és eredménykimutatást jelent. A társaság ezen tevékenységet 2014. július 1-től végzi.

A tevékenységek számviteli szétválasztása során alkalmazott módszereket és vetítési alapokat a társaság számviteli politikájának keretében elkészített számviteli szétválasztási szabályzatban kell részletesen meghatározni.

A társaság mérlegét és eredménykimutatását a Ht. szerint két tevékenységre választotta szét:

1. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás (Ht. szerinti engedélyköteles tevékenység)
2. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatáson kívüli tevékenységekre

A szétválasztott mérleg a 13. sz. mellékletben, a szétválasztott eredménykimutatások pedig a 14. sz. mellékletben kerülnek bemutatásra.

A 2000. évi C. törvény előírásaitól a 2020. december 31-i beszámolóban nem térünk el.

#### Választott értékelési módok

Az értékcsökkenés elszámolása lineáris módszerrel történik a bruttó érték alapulvételével, az üzembe helyezés napjától kezdődően.

A 200.000 Ft beszerzési értékhatár alatti immateriális javak és tárgyi eszközök teljes beszerzési árát a használatbavétel napjával tervek szerinti értékcsökkenésként számoljuk el.

A vásárolt készletek értékelése a raktári készletek esetében a beszerzési értékek alapján számított átlagos (súlyozott) beszerzési áron történik.

A befejezetlen termelés és a késztermékek állománya szűkített önköltségen kerül a mérlegben

értékelésre.

## B. Specifikus rész

### 1. / MÉRLEG-hez kapcsolódó kiegészítések

#### Eszközök:

Az eszközök állományának alakulását az alábbi táblázat szemlélteti:

Megnevezés	2019. XII. 31.		2020. XII. 31.		Index
	eFt	%	eFt	%	%
Befektetett eszközök	88 607	7,5	763 100	30,1	861,2
Forgóeszközök	262 029	22,0	1 691 706	66,7	645,6
Aktív időbeli elhatárolások	837 373	70,5	80 615	3,2	9,6
<b>Eszközök összesen</b>	<b>1 188 009</b>	<b>100,0</b>	<b>2 535 421</b>	<b>100,0</b>	<b>213,4</b>

#### A befektetett eszközök állományának alakulása:

Megnevezés	2019. XII. 31.		2020. XII. 31.		Index
	eFt	%	eFt	%	%
Immateriális javak	2 357	2,7	11 739	1,5	498,0
Tárgyi eszközök	86 230	97,3	751 361	98,5	871,0
Befektetett pénzügyi eszközök	20	0,0	0	0	0
<b>Befektetett eszközök össz.</b>	<b>88 607</b>	<b>100,0</b>	<b>763 100</b>	<b>100,0</b>	<b>861,2</b>

Az immateriális javak és a tárgyi eszközök értékelése beszerzési, illetve előállítási költségen történik, csökkentve az alkalmazott leírásokkal.

A szellemi termékek bruttó értékének növekedését egyedi szoftverfejlesztés aktiválása eredményezte 11.227 eFt értékben. A nettó érték alakulására (összességében 1.774 eFt értékben) a terv szerinti értékcsökkenési leírás elszámolása volt csökkentő hatással.

A tárgyi eszközök (a beruházásokon kívül) bruttó értékének bővülése aktiválás miatt 675.990 eFt-ot tesz ki. Az aktivált eszközökből 124.898 eFt az épületek felújítására, 341.412 eFt apport, 209.680 eFt értékben műszaki berendezések, gépek, járművek. A nettó érték alakulására 49.820 eFt értékben a terv szerinti értékcsökkenési leírás elszámolása volt csökkentő hatással.

Terven felüli értékcsökkenés 1.232 e Ft.

A tárgyi eszközök értékének változását a 2. sz. mellékletben mutatjuk be.

A beruházások állománya 696.567 eFt-tal nőtt, 664.967 E Ft üzembe helyezésekkel és a 100 eFt alatti beszerzési értékű tárgyi eszközök használatba vételével pedig csökkent. Év végén befejezetlen beruházás állomány 31.600 eFt volt, beruházásra adott előleg 7.277 eFt. (3.sz. Melléklet)

A tárgyévi értékcsökkenési leírást mérlegsorok szerinti bontásban a 4. sz. melléklet tartalmazza. A terven felüli értékcsökkenés összege 1.332 E Ft.

2020. évben fenti feltételek a GYŐR-SZOL Zrt. egyik kapcsolt vállalkozása vonatkozásában sem teljesülnek, így a GYŐR-SZOL Zrt. konszolidált beszámolót nem készít.

A pénzügyi instrumentumok meghatározott köre vonatkozásában társaságunk a törvény 59/A-F §-ban

szereplő valós értéken történő értékelés lehetőségét nem alkalmazza.

#### Forgóeszközök

A forgóeszközök állományának alakulását az alábbi táblázat szemlélteti:

	2019. XII. 31.		2020. XII. 31.		Index
	eFt	%	eFt	%	%
Megnevezés					
Készletek	33 434	12,8	54 401	3,2	162,7
Követelések	134 954	51,5	1 631 902	96,5	1209,2
Értékpapírok	0	0,0	0	0	
Pénzeszközök	93 641	35,7	5 403	0,3	5,8
<b>Forgóeszközök összesen</b>	<b>262 029</b>	<b>100,0</b>	<b>1 691 706</b>	<b>100,0</b>	<b>645,6</b>

A cash-flow alakulását a 12. sz. mellékletben mutatjuk be.

#### A készletek alakulása:

	2019. XII. 31.		2020. XII. 31.		Index
	eFt	%	eFt	%	%
Megnevezés					
Anyagok	21 802	65,2	38.205	70,3	175,2
Befejezetlen term. és félkész t.	0	0,0	0	0	
Késztermékek	11 632	34,8	2.196	4,0	18,9
Áruk	0	0,0	14.000	25,7	
Készletre adott előlegek	0	0,0	0	0	
<b>Készletek összesen</b>	<b>33 434</b>	<b>100,0</b>	<b>54.401</b>	<b>100,0</b>	<b>162,7</b>

A késztermékek értékében a hulladékkezelési folyamat során képződött, termékként nyilvántartott komposzt értéke szerepel.

A követelések állományának alakulását az alábbi táblázat szemlélteti:

	2019. XII. 31.		2020. XII. 31.		Index
	eFt	%	eFt	%	%
Megnevezés					
Vevőkövetelések	65 745	48,7	1 417 444	86,9	2156
Követelések kapcsolt v.sz.	50 983	37,8	2 392	0,1	4,7
Egyéb követelések	18 226	13,5	212 066	13	1163,5
<b>Követelések összesen</b>	<b>134 954</b>	<b>100,0</b>	<b>1 631 902</b>	<b>100,0</b>	<b>1209,2</b>

A vevőállomány (értékvesztések nélkül) fizetési késedelem napjai szerinti megbontását a 5. sz. melléklet tartalmazza.

A mérlegtételenkénti elszámolt értékvesztéseket a 6. sz. melléklet mutatja be.

Az értékvesztések elszámolásakor - az óvatosság és a költség-haszon összevetésének elvét együttesen alkalmazva - csoportos minősítést is alkalmazunk. A határidőn túl tartozó fogyasztók kintlévőségét a

késedelem napjai szerint minősítjük.

Az értékvesztés alapját a mérlegkészítésig (május 10.) be nem folyt követelések képezik.

A százalékos mértékű értékvesztések az előző üzleti évvel azonosak, a késedelem napjai szerint a következők:

30-90	40%	0%
91-180	100%	40%
181-365	100%	70%
365 napon túl	100%	100%

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 32/A §-ának 2016. április 1-én hatályba lépett módosítása szerint állami hulladékgazdálkodási feladat a közszolgáltatási díj beszedése és a kintlévőségek kezelése. Az intézkedés csökkenti a behajtási valószínűséget, így a hulladék szolgáltatással kapcsolatos vevőállomány esetében már a 30 napon túli állományra is indokolt az értékvesztés képzése. A közszolgáltatási hulladékgazdálkodásból származó határidőn túli vevőkövetelése a társaságnak a tárgyévben nem növekedett, ezért ebben a körben nem került sor további értékvesztés képzésére.

A **kapcsolt vállalkozásokkal szembeni követelésként** jelenik meg a GYŐR-SZOL Zrt.-vel szembeni vevőkövetelés 18 eFt összegben, 2.374 E Ft egyéb követelés.

Az **egyéb követelések** között a legnagyobb tétel az eltérő ÁFA fizetési kötelezettség 132.119 E Ft, ÁFA 56.093 eFt-os összegben, energiaellátók jövedelemadója 12.853 e Ft, valamint a TB ellátás 2.258 eFt-os visszatérítési igénye, helyi adó 4.857 E Ft. Az E-útdíj elszámolás 1.030 eFt-os, a jövedéki adó 2.547 eFt- os, a munkavállalókkal szembeni követelés 307 EFt-os összegben szerepel az egyéb követelések között.

Az **aktív időbeli elhatárolások** 99,2%-át a közszolgáltatás folyamatos jellegéből adódó 2020. december 31. után számlázott, de a 2020. üzleti évre járó bevételek teszik ki. Az összetevőket pontosan a 7. sz.

melléklet részletezi.

**Források:**

A források állományának alakulását az alábbi táblázat szemlélteti:

Megnevezés	2019. XII. 31.		2020. XII. 31.		Index
	eFt	%	eFt	%	%
Saját tőke	23 237	2,0	-425 488	-16,8	-1831,1
Céltartalék	237 444	19,9	306 254	12,1	129
Kötelezettségek	382 407	32,2	2 602 007	102,6	680,4
Passzív időbeli elhatárolások	544 921	45,9	52 648	2,1	9,7
<b>Források összesen</b>	<b>1 188 009</b>	<b>100,0</b>	<b>2 535 421</b>	<b>100,0</b>	<b>213,4</b>

**A saját tőke állományának alakulása:**

Megnevezés	2019. XII. 31.		2020. XII. 31.		Index
	eFt	%	eFt	%	%
Jegyzett tőke	90 500	389,5	90 500	-21,3	100
Tőketartalék	80 000	344,3	80 000	-18,8	100
Eredménytartalék	-109 645	-471,9	-146 579	34,4	133,7
Lekötött tartalék	0	0,0	309 050	-72,6	
Adózott eredmény	-37 618	-161,9	-758 459	178,3	2016,2
<b>Saját tőke összesen</b>	<b>23 237</b>	<b>100,0</b>	<b>-425 488</b>	<b>100,0</b>	<b>-1831,1</b>

2

2020. évben 2015-2016-2017 évre önellenőrzést hajtott végre a cég. Tévesen nyilvántartott késztermékeket korrigált. 2015-2016 évek ellenőrzéssel lezárt időszakok, itt az elszámolt költségnövekmény 2020. évben társasági adó alapot növelő tétel, melynek összege 842 e Ft. 2017 évre vonatkozóan az önellenőrzés 8.196 e Ft társasági adó és energia ellátók jövedelemadó bevallás adóalapját növelő tétel. Ezen önellenőrzés során feltárt hiba nem minősült jelentős összegű hibának.

A képzett céltartalékok között nem szerepel kapcsolt vállalkozással szemben fennálló kötelezettségekre képzett céltartalék.

2020. december 31-én is érvényes bankgaranciák:

Kedvezményezett: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya

Garanciát nyújtó: OTP Bank Nyrt.

Összege: 4.000 E Ft

Kedvezményezett: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal

Garanciát nyújtó: OTP Bank Nyrt.

Összeg: 1.000 E Ft.

A társaság 2020. évben 68.810 eFt-tal növelte a korábbi években képzett céltartalékot a következő jogcímenek.

Egyéb hosszú lejáratú hitelek (lízing): 9.966 E Ft.

Megnevezés	2019. XII. 31.	Változás	2020. XII. 31.
	eFt	eFt	eFt
<b>Céltartalék várható kötelezettségekre</b>	<b>237 444</b>	<b>68 811</b>	<b>306 255</b>
Sashegyi Hulladékkezelő Központ rekultiváció	206 134	57 160	263 294
Sashegyi Hulladékkezelő Központ utógondozás	30 369	11 107	41 476
Sashegyi Hulladékkezelő Központ felhagyás	941	544	1 485

A rövid lejáratú kötelezettségek alakulását az alábbi táblázatban mutatjuk be:

Megnevezés	2019. XII. 31.		2020. XII. 31.		Index
	eFt	%	eFt	%	%
Rövid lejáratú kölcsönök	0	0,0	250	9,6	
Rövid lejáratú hitelek	0	0,0	370 207	14,3	
Szállítói kötelezettségek	233 199	61,0	1 372 547	53	588,6
Rövid köt. kapcsoló vállalkozással szembe.	1 859	0,5	157 006	6	8445,7
Egyéb rövid lejáratú kötelez.	147 349	38,5	442 281	17,1	300,2
<b>Rövid lejáratú kötelezett. össz</b>	<b>382 407</b>	<b>100,0</b>	<b>2 592 041</b>	<b>100,0</b>	<b>677,8</b>

Az egyéb rövidlejáratú kötelezettségek 14,9%-át a lerakási járulék fizetési kötelezettség, ezenfelül egyéb le nem járt adófizetési kötelezettségek, továbbá a jövedelem kifizetéssel és egyéb levonásokkal kapcsolatok kifizetések és a pót befizetés illetve teszi ki.

A költségek, ráfordítások **passzív időbeli elhatárolásának** részletezése a 8. sz. mellékletben szerepel. A passzív időbeli elhatárolások összege csökkentve a bázisévhez viszonyítva 492.273 eFt-tal.

## 2. / Cash-flow kapcsolódó kiegészítések

A cash-flow kimutatás adózás előtti eredmény sora nem tartalmaz korrekciós tételeket.

## 3. / Eredmény-kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

Az árbevétel megoszlása főbb tevékenységenként eFt-ban a következő:

Megnevezés	2019. XII. 31.		2020. XII. 31.	
	eFt	%	eFt	%
NHKV szolgáltatási díj árbevétele	2 804 611	91%	3 086 284	86%
NHKV haszonanyag árbevétele	140 885	5%	134 281	4%
Felújítások megtérítése (Nagyterség felé)	69 876	2%	69 984	2%
Áruvá minősített eszközök értékesítésének árbevétele	0		116 040	3%
Egyéb tevékenység (edénybérleti díjak, edénykiszállítás díjak, ideiglenes hulladékudvar kihelyezés, konténeres vevők díjai, temetői falevél gyűjtés stb.)	77 347	3%	187 573	5%
<b>Mindösszesen</b>	<b>3 092 719</b>		<b>3 594 162</b>	

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 32/A §-a értelmében 2016. április 1-től az állami tulajdonban lévő NHKV Zrt (Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt) koordináló szervezetet illeti meg a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díja. A díjak kiszámlázásáról és beszedéséről is neki kell gondoskodni. Társaságunk a közszolgáltatás végzéséért a koordináló szervtől szolgáltatási díjban részesül, melynek meghatározását a 13/2016. (V. 24.) NFM rendelet szabályozza. 2016. évtől a díjak kiszámlázásáról Koordináló szerv ügy gondoskodott, hogy

Társaságunkkal, mint közszolgáltatóval bérszámlázási szerződést kötött, amelyet a tulajdonos GYŐR-SZOL Zrt. közreműködésével teljesített a társaság.

A szerződés 2017.03.01-én megszűnt, mivel a 2017.01.01-től teljesített közszolgáltatásokra vonatkozóan a számlákat már az NHKV Zrt küldi ki. 2017. szeptember elején a Koordináló szervvel újabb bérszámlázási szerződés megkötésére került sor lényegesen szűkebb tartalommal, mely megállapodást a 2020-as üzleti évre is megkötöttük.

A haszonanyag értékesítést illetően 2016. július 1-től minden haszonanyag a Koordináló szerv tulajdonába kerül, melynek értékesítésére és az ebből származó bevételekre Koordináló szerv jogosult. A 2017-es évtől az értékesítésről a Koordináló szerv eladási bizomány konstrukcióban - társaságunk bevonásával - gondoskodott. A haszonanyag értékesítésével kapcsolatban felmerülő költségeinket a Koordináló szervezet továbbszámlázott szolgáltatásként megtéríti társaságunknak.

Az egyéb közszolgáltatás árbevétele a Győri Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás gördülő beruházási tervében szereplő tárgyi eszközök, beruházások értékét tartalmazza.

A társaságnak 2020. évben export árbevétele 30.049 eFt volt.

A 2020. évi nettó árbevételekből a kapcsolt vállalkozásokkal (jelen esetben a GYŐR-SZOL Zrt.-vel) elszámolt összegek:

Megnevezés	eFt
Jármű és gépjavítás	14
Hulladékszállítás	1301
Fűnyírás, hóeltakarítás	0
Hulladékkezelés	83
Ideiglenes hulladékudvar kihelyezés	640
<b>Összesen</b>	<b>2 038</b>

A társaság egyéb bevételei kártérítésből 4.164 E Ft, térítés nélkül kapott eszközökkel kapcsolatban 0 e Ft.

Apákat megillető távolléti díj térítése: 285 eFt. Selejt megtérülés: 2.324 E Ft, értékesített tárgyi eszköz

860 E Ft, városgazdálkodási igazgatóság leírt követelésre 9.965 E Ft, társasági adó támogatás 65 E Ft. Fejlesztési célú támogatásban a társaság 2020. évben nem részesült.

Az igénybevett szolgáltatások részletezése (eFt-ban):

Megnevezés	2019. XII.31.	2020. XII. 31.	%
Más vállalkozóval vég.épület fenntartás	1 787	14 688	822%
Más vállalkozóval vég. járműfenntartás	105 929	270 493	255%
Más vállalkozóval vég. gép, egyéb fenntartás	18 601	31 694	170%
Fűnyírás	4 332	1 548	36%
Földmunka, dózerolás	572	18 345	3207%
Hóeltakarítás, hóügyelet	120	30	25%
Más vállalkozó által végzett szállítás	89 432	619 978	693%
Telefon költség	4 079	4 730	116%
Posta költség	2 959	3 636	123%
Utazási és kiküldetési ktgek utazási ktg	218	329	151%
E-útdíj	14 716	14 574	99%
Újság szakkönyv	87	107	122%
Egyéb anyagiellégű költség	1 778	1 522	86%
Bérleti díjak	446 005	509 218	114%
Mosatás, tisztítás, fénymosolás	2 503	16 846	673%
Hulladék energetikai hasznosítás	12 536		0%
Hulladék ártalmatlanítás, égetés EGYÉB	13 522	19 237	142%
Hirdetés, reklám, propaganda költségek	13 914	36 545	263%
Oktatás és továbbképzés költsége	2 913	276	9%
Fizetett jogi szakértői díjak	1 800	11 292	627%
Könyvvizsgálati díj	4 200	6 700	160%
Egyéb szakértői, pályázati díjak	21 626	12 587	58%
Könyvelési díj		10 500	
Fizetett tagsági díjak	1 089	5	0%
Vagyonvédelem, őrző védő szolgálat költs	40 453	70 218	174%
Foglalkozássegétségügyi	2 791	4 923	176%
Tűzvédelem	1 129	4 355	386%
Egyéb (5239)	2 499	17 472	699%
Munkaerő kölcsönzés	283 614	345 714	122%
Takarítás, kártevőirtás	10 588	34 322	324%
Szoftverkövetés	30	1 909	6347%
Borítékolás, számlanyomás	220	632	288%
Egyéb (5249)		15 041	
WebEye szolgáltatás	2 662	1 163	44%
Média- és Kommunikáció (Győr-Szol)	9 600	4 000	42%
Ügyfélszolgálat (Győr-Szol)	39 960	19 980	50%
Számlázás, díjbeszedés, hátralékkezelés (Győr-Szol)	53 400	53 424	100%
Számvitel. könyvelés (Győr-Szol)	25 800	15 050	58%
Munka- és bérügy (Győr-Szol)	4 800	4 400	92%
Biztonság (Győr-Szol)	24 000	12 000	50%
Közbeszerzés (Győr-Szol)	2 400	1 000	42%
Biztosítás ügyintézése (Győr-Szol)	3 600	1 800	50%
Informatika (Győr-Szol)	28 200	28 200	100%
Hulladékbefogadás Likócsra (Győr-Szol)	4 477	15 296	342%
Hulladékbefogadás Inert lerakóra (Győr-Szol)	907	1 676	185%
Hulladékszállítás Győr-Szol	42 848	19 096	45%
Egyéb szolgáltatás (Győr-Szol)	42 726	4 353	10%
Haszonanyag elszámolás NHKV	140 885	0	0%
<b>Igénybevett szolgáltatások összesen</b>	<b>1 532 305</b>	<b>2 280 902</b>	<b>149%</b>

Pénzügyi bevétele a társaságnak kapcsolt vállalkozástól 41 eFt (GYŐR+MÉDIA ZRT. kölcsön

kamata), pénzügyi műveletek egyéb bevételei árfolyamnyereségből 1.045 e Ft

Pénzügyi műveletek ráfordítása: kamatok 2.184 E Ft, árfolyamveszteség 1.363 E Ft.

A 2020. évi eredményre ható tényezők alakulását a 9. sz. melléklet, a társasági adó alapját módosító tételeket a 10. sz. melléklet tartalmazza.

Az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslat:

A GYHG Kft. 2020. évi adózott eredménye -758.459 eFt. Az Ügyvezető javaslata az adózott eredmény teljes összegének eredménytartalékba helyezése.

**C. Tájékoztató rész**

Társaságunknál 4 fős Felügyelő Bizottság működik. A Felügyelő Bizottság részére 3.450 eFt összegű tiszteletdíjat fizettünk ki.

A társaság könyv vizsgálója által felszámított könyvvizsgálati díj 2020. évben 6.700 eFt volt.

A tárgyévben foglalkoztatott munkavállalók létszám és béradatait a 11. sz. melléklet tartalmazza.

**A társaság képviselőjére jogosult ügyvezetők:**

**2020.01.01-2020.04.29 között:**

Neve: Sági Géza Tibor  
Lakcíme: 9135 Öttevény Jókai utca. 41.

**2020.04.30-tól-2020.06.10. között:**

Neve: Reizer Bálint  
Lakcíme: 8132 Lepsény, Kossuth utca 3/B

**2020.06.11-2020.12.17. között:**

Neve: Koronika Tamás  
Lakcíme: 9400 Sopron Deákkúti utca 3/B

**2020.12.18-tól**

Neve: Herceg Sándor Ottó  
Lakcíme: 8000 Székesfehérvár, Zsolt utca 21.

**A társaság honlapja: [www.gyhg.hu](http://www.gyhg.hu)**

**Környezetvédelem**

A GYHG Nonprofit Kft. hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységei, járműjavítási, és irodai tevékenységei során keletkeznek veszélyes hulladékok (olajjal, festékkel szennyezett csomagoló anyagok, fáradt olaj, olajszűrők, olajos rongy, hidraulika tömlő, olajjal szennyezett homok, akkumulátor, toner, használatból kivont berendezések, sprays flakon). Az előírásoknak megfelelően a Sashegyi Hulladékkezelő Központban lévő munkahelyi gyűjtőhelyen tárolt hulladékokat vagy visszagyűjti a forgalmazó, vagy ártalmatlanításra, hasznosításra engedéllyel

rendelkező kezelőknek adjuk át.

Környezetvédelmi költségekre a tárgyévben 5.499 eFt-ot számoltunk el. Közvetlenül környezetvédelem célját szolgáló beruházást az idei évben nem hajtottunk végre. A tárgyévben keletkezett veszélyes hulladékok nyitó és záró mennyiségei a következők szerint alakultak:

<b>Veszélyes hulladékok készlete 2020.</b>				
<b>Sashegyi Hulladékkezelő Központ - munkahelyi gyűjtőhely</b>				
Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Veszélyességi osztály	Január 01. Nyitó készlet (kg)	December 31. Záró készlet (kg)
08 03 17*	Toner	4.1	Visszagyűjti a forgalmazó	
13 02 05*	Fáradt olaj	3	750	0
15 01 10*	Veszélyes anyaggal szennyezett csomagolási hulladék	4.1	0	0
15 01 11*	Sprays flakon (csomagolási hulladék válogatásából)	4.1	0	0
15 02 02*	Olajos rongy	4.1	20	0
16 01 07*	Olajszűrők	4.1	45	0
16 01 21*	Hidraulika tömlő	4.1	15	22
16 06 01*	Ólomakkumulátor	3	Visszagyűjti a forgalmazó	

A környezet védelme érdekében veszélyes anyagból, készítményekből csak olyan mértékű raktárkészletet tartunk fenn, amely a biztonságos, akadálymentes közszolgáltatói feladatok elvégzéséhez és a hulladékkezelés üzemeltetéséhez szükséges, ennek megfelelően a környezeti kockázat elenyésző.

A veszélyes anyagok és készítmények készletének alakulását a 15. sz. mellékletben mutatjuk be.



fizetőképességét általánosan jellemző mutató, annyiban, hogy a hosszabb távú kötelezettségek milyen arányát fedezik a likvidde tehető eszközök. Ez a mutatószám azonban a vállalkozás pillanatnyi likviditási helyzetének megítélésére nem alkalmas. (Számítása: Forgóeszközök/Kötelezettségek)

A mutató értéke: bázis 68,5 % tény 65,01 %

9. **Rövid távú likviditás I:** arról tájékoztat, hogy a különböző likviditási fokozatú eszközök összege hány százalékát fedezi a rövid távú kötelezettségnek. A vállalkozás pénzügyi helyzetének megítéléséhez a forgóeszközök struktúráját a likviditás mértéke szempontjából is értékelni kell. A mutatószám a nemzetközi gyakorlatban 200 % körül elfogadható. (Számítása: Forgóeszközök/Rövid lejáratú kötelezettségek)

A mutató értéke: bázis 68,5% tény 65,26%

10. **Rövid távú likviditás II:** mutató a forgóeszközök követelések nélküli arányát mutatja a rövid távú kötelezettségekhez. A forgóeszközökön belül ugyanis a követelések számos eleme tartalmazhat bizonytalan, a rövid lejáratú kötelezettségek közvetlen fedezeteként szóba nem jöhető összeget. (Jelen esetünkben áfa visszaigénylés, társasági adó túlfizetés, biztosítási összeg) (Számítása: Forgóeszközök - Követelések/Rövid lejáratú kötelezettségek)

A mutató értéke: bázis 33,2% tény 2,3 %

11. **Gyorsráta mutató:** a teljesen mobil pénzeszközök arányát mutatja a rövid lejáratú kötelezettségekhez viszonyítva. Ez lényegében arról tájékoztat, hogy a rövid lejáratú kötelezettségek mekkora hányadára nyújt fedezetet a likvid pénzeszköz. A vállalkozás számára az a kedvező, ha ez az arány egyre növekvő, ami az azonnali fizetőképesség javulását jelzi, értéke általában 1,6 - 1,8-nál elfogadható. (Számítása: Likvid pénzeszközök/Rövid lejáratú kötelezettségek)

A mutató értéke: bázis 0,2

tény 0,2

12. **Hitelfedezettségi mutató:** arról tájékoztat, hogy a vállalkozás követelései milyen mértékben fedezik a rövid lejáratú kötelezettségek összegét. A mutató értéke akkor kedvező, ha 100 %-nál magasabb, vagyis a vállalkozással szembeni adósok nagyobb összeggel tartoznak, mint amekkorával a cég tartozik hitelezőinek. (Számítása: Követelések/Rövid lejáratú kötelezettségek)

A mutató értéke: bázis 35,3% tény 62,95%

13. **Kölcsön fedezeti arány:** azt mutatja, hogy a kötelezettségek likvid eszközökkel (pénzeszközök, értékpapírok) csökkentett értékéhez viszonyítva a saját és - likvid eszközökkel nem fedezett - idegen források milyen arányt képviselnek. (Számítása: Kötelezettségek - likvid eszközök / Saját tőke+kötelezettségek-likvid eszközök)

A mutató értéke: bázis 92,6 % tény 119,59%

### III. Mutatók a vállalkozás eladósodottságának jellemzéséhez:

14. **Eladósodottság mértéke:** a vállalat megítélésében fontos szerepet játszik. Azt mutatja, hogy a saját források a kötelezettségek hány százalékát fedezik. Törekedni kell arra, hogy a mutató értéke 100% alatt maradjon. (Számítása: kötelezettségek/saját tőke)

A mutató értéke: bázis 1645,7% tény -611,53%

15. **Nettó eladósodottság:** azt mutatja, hogy a kintlévőségekkel csökkentett kötelezettségeket milyen mértékben fedezi a saját forrás. Ez feltételezi, hogy a követelések pénzügyileg előbb

realizálódnak, mint ahogy a kötelezettségeket teljesíteni kell. A Iekötött tőkével mekkora mutató minél kisebb értéke a kedvező. (Számítása: segítségét nyújt a mutató kötelezettségek-követelések/saját tőke)

A mutató értéke: bázis 1064,9 % tény 227,99 %

#### IV. Mutatók a vállalkozás jövedelmi helyzetének átfogó jellemzéséhez:

16. **Bruttó termelési érték:** alapján megállapítható, hogy a vállalkozás tárgyidőszaki teljes termelése hogyan változott. Csak az „A” eredmény kimutatásból számolható közvetlenül. (Számítása: Nettó árbevétel+Saját előállítású eszközök aktivált értéke +/- saját termelésű készletek állomány változása)

A mutató értéke: bázis 3.088.212 eFt tény 3.585.124 eFt

17. **Anyagmentes termelési érték:** a termelést jellemzi, vagyis arról tájékoztat, hogy a vállalkozás az új értékhez mekkora többletet ad hozzá. A mutató változását célszerű az előző mutatóval összehasonlítani. Általában az a kedvező, ha az anyagmentes termelési érték jobban nő, mint a bruttó termelési érték. (Számítása: Bruttó termelési érték I - Anyagköltség - Igénybevett szolgáltatások-egyéb szolgáltatások)

A mutató értéke: bázis 1.075.871 eFt tény 665.259 eFt

18. **Termelési költség szint:** arról tájékoztat, hogy a vállalkozás termelését milyen szintű ráfordításokkal folytatja. Csak az „A” eredmény kimutatás esetén számítható közvetlenül az eredmény kimutatásból. (Számítása: Összes költség/Bruttó termelési érték II.)

A mutató értéke: bázis 87,7% tény 121,43%

19. **Anyaghányad:** azt mutatja, hogy a termelésen belül milyen súllyal szerepel az anyagráfordítás, anyag- vagy munkai igényes termelést folytat-e a vállalkozás. A megtakarítások szempontjából az anyagköltségek változása érdemel figyelmet, (Számítása: Anyagjellegű ráfordítások/Bruttó termelési érték II.)

A mutató értéke: bázis 65,2 % tény 85,36 %

20. **Béreköltség hányad:** azt jelzi, hogy a béreköltség és közterhei milyen részarányt képviselnek a költség szerkezetben. (Számítása: Személyi jellegű ráfordítások/Bruttó termelési érték II.)

A mutató értéke: bázis 21,5% 23,18%

21. **Árbevétel arányos üzemi eredmény:** a vállalkozás alaptevékenységének jövedelmezőségét méri. A mutató értékét ha ágazati, szakágazati átlaghoz viszonyítjuk, akkor az eltérésekből következtetéseket vonhatunk le a vállalkozás jövedelmezőségi színvonalára. (Számítása: Üzemi (üzleti) eredmény/Nettó árbevétel)

A mutató értéke: bázis -0,5 % tény -0,2 %

22. **Tőkearányos eredmény:** arról tájékoztat, hogy egységnyi eredményt értek el. Más vállalkozókkal való összehasonlítás értékeléséhez. (Számítása: Üzemi (üzleti) eredmény/Saját tőke)

A mutató értéke: bázis -66,0 % tény 1,76%



## FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tulajdonosainak

Az éves beszámoló könyvvizsgálatáról készült jelentés

### Vélemény

Elvégeztük a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. („a Társaság”, Cg.:08-09-024637.) 2020. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2020. december 31-i fordulónapra készített mérlegből -- melyben az eszközök és források egyező végösszege 2.535.421 E Ft, az adózott eredmény -758.459 E Ft (veszteség) -, és az ugyanezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményünk szerint a mellékelt éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Társaság 2020. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

### A vélemény alapja

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk „A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Függetlenek vagyunk a társaságtól a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Könyvvizsgálók Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Nemzetközi etikai kódex kamarai tag könyvvizsgálóknak (a nemzetközi függetlenségi standardokkal egybefoglalva)” című kézikönyvében (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelünk az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhöz.

### Figyelemfelhívás

*Saját tőke követelmények nem teljesülése.* Felhívjuk a figyelmet, hogy a Társaság éves beszámolójában kimutatott saját tőkéjének összege kisebb, mint a Társaságra vonatkozó társasági formára előírt minimális törzstőke összege. Figyelemfelhívásunkat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:133§(2) bekezdése és általunk az ügyvezetés részére kiállított Vezetői levélben hivatkozott Polgári Törvénykönyvről szóló V. törvény 3:189§(1)-(2) bekezdéseinek együttes jogszabályi előírásai alapozzák meg. Véleményünk nincs minősítve e kérdés vonatkozásában.

### Egyéb információk: Az üzleti jelentés

Az egyéb információk a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti jelentéséből állnak. A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik az üzleti jelentésre.

Az éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk az üzleti jelentés átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy az üzleti jelentés lényegesen ellentmond-e az éves beszámolóknak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy az lényeges hibás állítást tartalmaz. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutottunk, hogy az egyéb információk lényeges hibás állítást tartalmaznak, kötelességünk erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni.

A számviteli törvény alapján a mi felelősségünk továbbá annak megítélése, hogy az üzleti jelentés a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban van-e, és erről, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjáról vélemény nyilvánítása.

#### *Egyéb más jogszabály, amely további követelményeket ír elő az üzleti jelentésre*

E felelősségünk teljesítése során az üzleti jelentéssel kapcsolatos véleményünk kialakításánál a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, mint az üzleti jelentésre vonatkozó további követelményeket előíró egyéb más jogszabályokat vettük figyelembe.

Véleményünk szerint a **GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti jelentése** minden lényeges vonatkozásban összhangban van a **GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2020. évi éves beszámolójával** és a számviteli törvény, valamint az előzőekben felsorolt egyéb más jogszabályok vonatkozó előírásaival.

Az üzleti jelentésben más jellegű lényeges ellentmondás vagy lényeges hibás állítás sem jutott a tudomásunkra, így e tekintetben nincs jelentenivalónk.

#### **A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelőssége az éves beszámolóért**

A vezetés felelős az éves beszámolóknak a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrollért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes éves beszámoló elkészítése.

Az éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje a Társaságnak a vállalkozás folytatására való képességét és az adott helyzetnek megfelelően közlétegye a vállalkozás folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felel a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállításáért. A vezetésnek a vállalkozás folytatásának elvéből kell kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a vállalkozási tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek a Társaság pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

#### **A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége**

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy az éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményünket tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássunk ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és

lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazunk és szakmai szkepticizmust tartunk fenn.

Továbbá:

- Azonosítjuk és felmérjük az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak a kockázatait, kialakítjuk és végrehajtjuk az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálói eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálói bizonyítékot szerzünk a véleményünk megalapozásához. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának a kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását.
- Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezünk meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Társaság belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.
- Értékeljük a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.
- Következtetést vonunk le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállítása, valamint a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel a Társaság vállalkozás folytatására való képességét illetően. Amennyiben azt a következtetést vonjuk le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független könyvvizsgálói jelentésünkben fel kell hívni a figyelmet az éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy ha a közzétételek e tekintetben nem megfelelőek, minősíteniük kell véleményünket. Következtetéseink a független könyvvizsgálói jelentésünk dátumáig megszerzett könyvvizsgálói bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy a Társaság nem tudja a vállalkozást folytatni.
- Értékeljük az éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékeljük azt is, hogy az éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozzuk - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve a Társaság által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

## Jelentés egyéb jogi és szabályozói követelményekről

### Bevezetés

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 50. paragrafus (2)-(3) bekezdéseiben („Törvény”) foglalt követelménynek eleget téve, a Törvény által előírt jelentéstételi kötelezettségünknek az alábbiak szerint teszünk eleget.

Elvégeztük a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. („a Társaság”) mint hulladékgazdálkodási vállalkozás 2020. december 31-i fordulónapra vonatkozó éves beszámolójának a kiegészítő mellékletében közzétett, az egyes számvitelileg elkülönített tevékenységekre vonatkozó önálló mérlegek és önálló eredménykimutatások (a „Tevékenységi Kimutatások”) átvilágítását. Az egyes tevékenységek számviteli szétválasztási szabályainak kidolgozása és alkalmazása a Törvénnyel összhangban, valamint az egyes tevékenységek közötti tranzakciók árazásának az ide vonatkozó jogszabályok és belső szabályzatok szerinti elvégzése, valamint a Tevékenységi Kimutatásoknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 50. paragrafus (2)-(3) bekezdéseiben foglaltak szerinti elkészítése a Társaság vezetésének felelősége. A mi

felelősségünk a Tevékenységi Kimutatásokra vonatkozó következtetés megfogalmazása az elvégzett átvilágítás alapján.

#### Az átvilágítás hatóköre

Átvilágításunkat a 2410. témaszámú, „Az évközi pénzügyi információknak a gazdálkodó független könyvvizsgálója által végrehajtott átvilágítása” című magyar Nemzeti Átvilágítási Megbízásokra Vonatkozó Standard alapján hajtottuk végre. Pénzügyi kimutatásoknak az e standarddal összhangban végzett átvilágítása korlátozott bizonyosságot nyújtó következtetéshez nyújt alapot. A Tevékenységi Kimutatások átvilágítása elsősorban a pénzügyi és számviteli ügyekért felelős vezető személyektől és más munkatársaktól való információkérésből, valamint elemző és egyéb átvilágítási eljárások alkalmazásából áll. Az átvilágítás során végrehajtott eljárások a hatókörükben lényegesen szűkebbek, mint a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban végzett könyvvizsgálói eljárások, és ennek következtében nem teszik lehetővé számunkra, hogy könyvvizsgálattal egyenértékű bizonyosságot szerezzünk a Tevékenységi Kimutatásokkal kapcsolatos valamennyi olyan jelentős ügyről, amelyet egy könyvvizsgálat során azonosítanánk. Ennek megfelelően a Tevékenységi Kimutatásokról nem bocsátunk ki könyvvizsgálói véleményt.

#### Következtetés

Átvilágításunk alapján nem jutott a tudomásunkra olyan tény, amely arra a meggyőződésre vezetett volna bennünket, hogy a mellékelt Tevékenységi Kimutatások nem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 50. paragrafus (2)-(3) bekezdéseiben foglaltakkal összhangban kidolgozott, megfelelő számviteli szétválasztási szabályok alkalmazásával készültek volna, valamint, hogy az alkalmazott számviteli szétválasztási szabályok és az egyes tevékenységek közötti tranzakciók árazása ne biztosítaná az egyes üzletágak szerinti tevékenységek közötti keresztfinanszírozás-mentességet.

Győr, 2021. 05.28.



*Dr. Szabó István*  
Képviselőre jogosult  
Raab Audit Kft.  
9021 Győr, Szent István út 10. 1/3.  
Nyilvántartási szám: 000525.



*Dr. Szabó István*  
Kamarai tag könyvvizsgáló  
Nyilvántartási szám: 004455.

## Jegyzőkönyv

Készült a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának 2021. május 28-án 13.00 órakor kezdődő üléséről, a Társaság telephelyén (Győr, Külső Fehérvári u. 1. I. emeleti tárgyaló)

Jelen vannak a Felügyelő Bizottság részéről:

<b>Dr. Sik Sándor</b>	Felügyelő Bizottság elnöke
<b>Kekk Éva</b>	Felügyelő Bizottság tagja
<b>Kovács István</b>	Felügyelő Bizottság tagja

Meghívtak:

<b>Herceg Sándor</b>	GYHG Nonprofit Kft. ügyvezetője
<b>Dr. Cséby Gabriella</b>	GYHG Nonprofit Kft. gazdasági igazgatója
<b>Dr. Kovács Tamás</b>	Belső ellenőr

Az ülés napirendje:

1. **A GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2020. évi beszámolója**
2. **egyebek**

Dr. Sik Sándor a Felügyelő Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket és megnyitotta az ülést. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, összehívása szabályszerű volt.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Mayer Krisztina titkárság vezetőt, a jegyzőkönyv hitelesítésére pedig Kovács István felügyelő bizottsági tagot.

A Felügyelő Bizottsági tagok a javaslatot egyhangúlag elfogadták, a jegyzőkönyv vezetésére és hitelesítésére vonatkozó felkérést a jelöltek elfogadták.

Ezt követően Dr. Sik Sándor bemutatta az FB tagokat és ismertette a napirendi pontokat, amit a Felügyelő Bizottság szintén egyhangúlag elfogadott.

Az ügyvezető kitért a 2023-ra várható jövőképre. Cél: 2023-ra a technológia fejlesztése szükséges. El kell kezdeni a stratégiai felkészülést. A jelenlegi díjrendelet és hulladéktörvény nem megfelelő. Éves kapacitás bio hulladék: 12300 tonna, vegyes hulladék: 24000 tonna.

Dr. Sik Sándor FB elnök kijelentette, hogy az előző időszakról nincs tudomásuk.

Az FB a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Dr. Cséby Gabriella veszi át a szót. Eredmény kimutatás bemutatása, magyarázata, anyagi jellegű, személyi jellegű ráfordítások magyarázat.

Herceg Sándor elmondja, hogy sikerült megtakarításokat elérni a szerződések módosításával. Saját tőke rendezési terv kialakítás alatt van, a következő két év feladata lesz.

**1. napirendi pont: A GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2020. évi beszámolója**  
Herceg Sándor, a GYHG Nonprofit Kft. ügyvezetője ismertette a Kft. gazdálkodásának fontosabb sarokszámait, bemutatta a Társaság működését leginkább befolyásoló tényezőket. Ügyvezető Úr ismertette a likviditási helyzetet. Cél a Gazdasági Társaság problémáinak megoldása.

Dr. Sik Sándor kérdésére Herceg Sándor ismertette a Társulási Tanács alakulását. Adósság konszolidációs terv kidolgozás alatt van. Bérleti díjak rendezése tárgyalás alatt van. Társulási Tanács szerződésének módosítása szükséges.

**1/2021. (05. 28.) számú felügyelő bizottsági határozat:**

A Felügyelő Bizottság az írásos előterjesztés és a szóbeli tájékoztatások alapján egyhangúlag elfogadta a GYHG Nonprofit Kft. éves beszámolóját és üzleti jelentését a 2020. évi gazdálkodásáról, ami -758.459 e Ft adózott eredménnyel (veszteség) zárult.


**2. Egyebek:**

Az FB a Belső Ellenőr által ismertetett feladatokat és teendőket áttekintette és megtárgyalta. A Felügyelő Bizottság a tájékoztatót megköszönve annak tartalmát tudomásul vette.

Dr. Sik Sándor a Felügyelő Bizottság ülését 14<sup>00</sup>-kor bezárta.

  
FB tag

K.m.f.

  
FB tag  
jegyzőkönyv hitelesítő

**A Felügyelő Bizottság jelentése a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
2020. évi beszámolójához**

A GYHG Nonprofit Kft. (a „Társaság”) Felügyelő Bizottsága ülésein tájékoztatást kapott a Társaság működéséről és egyéb aktuális feladatokról.

A Felügyelő Bizottság a Társaság 2020. évi tevékenységében a törvényes működésnek történő megfelelés szempontjából az ismertetettek alapján kifogásolni valót nem tapasztalt.

A Felügyelő Bizottság a Társaság könyvvizsgálójának jelentése alapján megtárgyalta a Társaság ügyvezetője által elé terjesztett, a számviteli törvény által előírt 2020. évi éves beszámolót és az üzleti jelentést, továbbá a Társaság ügyvezetőjének azok elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság értékelését a Társaság ügyvezetőjének beszámolója és a könyvvizsgáló jelentése alapján alakította ki.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a Társaság számviteli gyakorlata és kialakított szabályrendszere a számviteli törvénynek és a vonatkozó jogszabályoknak megfelel. A kialakított számviteli rendszer alkalmas arra, hogy a Társaság gazdálkodási rendszeréről, működési sajátosságairól megbízható valós képet adjon, a gazdasági helyzetet megfelelően tükrözze. A számviteli törvény által előírt 2020. évi éves beszámoló tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért.

**A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetője javaslatának megfelelő**

**2.535.421 eFt mérleg főösszeggel**

**-425.488 eFt saját tőkével**

**és – 758.459 eFt adózott eredménnyel**

**javasolja a Társaság 2020. évi éves beszámolóját jóváhagyásra.**

Győr, 2021. május 28.



a Felügyelő Bizottság elnöke



**Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

52/2015. (III. 27.) Kgy. határozat	77/2020. (VIII. 14.) Kgy. határozat
154/2017. (X. 27.) Kgy. határozat	78/2020. (VIII. 14.) Kgy. határozat
166/2017. (X. 27.) Kgy. határozat	80/2020. (VIII. 14.) Kgy. határozat
167/2017. (X. 27.) Kgy. határozat	92/2020. (IX. 29.) Kgy. határozat
186/2017. (XI. 22.) Kgy. határozat	94/2020. (IX. 29.) Kgy. határozat
188/2017. (XI. 22.) Kgy. határozat	95/2020. (IX. 29.) Kgy. határozat
121/2018. (VI. 29.) Kgy. határozat	
47/2018. (III. 23.) Kgy. határozat	
67/2018. (V. 04.) Kgy. határozat	
68/2018. (V. 04.) Kgy. határozat	
69/2018. (V. 04.) Kgy. határozat	
194/2018. (XI. 16.) Kgy. határozat	
113/2019. (VI. 28.) Kgy. határozat	
129/2019. (IX. 13.) Kgy. határozat	
130/2019. (IX. 13.) Kgy. határozat	
133/2019. (IX. 13.) Kgy. határozat	
134/2019. (IX. 13.) Kgy. határozat	
135/2019. (IX. 13.) Kgy. határozat	
173/2019. (XII. 19.) Kgy. határozat	
100/2020. (IX. 29.) Kgy. határozat	
113/2020. (X. 27.) Kgy. határozat	
116/2020. (X. 27.) Kgy. határozat	
117/2020. (X. 27.) Kgy. határozat	
120/2020. (X. 27.) Kgy. határozat	
127/2020. (X. 27.) Kgy. határozat	
26/2020. (II. 28.) Kgy. határozat	
43/2020. (VI. 26.) Kgy. határozat	
46/2020. (VI. 26.) Kgy. határozat	
47/2020. (VI. 26.) Kgy. határozat	
48/2020. (VI. 26.) Kgy. határozat	
51/2020. (VI. 26.) Kgy. határozat	
55/2020. (VI. 26.) Kgy. határozat	
58/2020. (VI. 26.) Kgy. határozat	
59/2020. (VI. 26.) Kgy. határozat	
60/2020. (VI. 26.) Kgy. határozat	
73/2020. (VIII. 14.) Kgy. határozat	
74/2020. (VIII. 14.) Kgy. határozat	
75/2020. (VIII. 14.) Kgy. határozat	
76/2020. (VIII. 14.) Kgy. határozat	

**Tájékoztató a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel és a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel elrendelt veszélyhelyzet alatt a közgyűlés hatáskörében a polgármester által megalkotott rendeletekről, valamint a közgyűlés és a bizottságok hatáskörében hozott polgármesteri határozatokról**

**Rendeletek**

39/2020. (XI. 11.) önkormányzati rendelete  
40/2020. (XI. 13.) önkormányzati rendelete  
41/2020. (XI. 18.) önkormányzati rendelete  
42/2020. (XI. 18.) önkormányzati rendelete  
43/2020. (XI. 25.) önkormányzati rendelete  
44/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelete  
45/2020. (XI. 30.) önkormányzati rendelete  
46/2020. (XII. 08.) önkormányzati rendelete  
47/2020. (XII. 08.) önkormányzati rendelete  
48/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendelete  
49/2020. (XII. 22.) önkormányzati rendelete  
1/2021. (I. 11.) önkormányzati rendelete  
2/2021. (I. 13.) önkormányzati rendelete  
3/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelete  
4/2021. (II. 5.) önkormányzati rendelete  
5/2021. (II. 11.) önkormányzati rendelete  
6/2021. (II. 12.) önkormányzati rendelete  
7/2021. (II. 16.) önkormányzati rendelete  
8/2021. (II. 16.) önkormányzati rendelete  
9/2021. (II. 23.) önkormányzati rendelete  
10/2021. (II. 23.) önkormányzati rendelete  
11/2021. (III. 9.) önkormányzati rendelete  
12/2021. (III. 23.) önkormányzati rendelete  
13/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelete  
14/2021. (III. 26.) önkormányzati rendelete  
15/2021. (IV. 8.) önkormányzati rendelete  
16/2021. (IV. 29.) önkormányzati rendelete  
17/2021. (IV. 30.) önkormányzati rendelete  
18/2021. (V. 06.) önkormányzati rendelete  
19/2021. (V. 10.) önkormányzati rendelete  
20/2021. (V. 11.) önkormányzati rendelete  
21/2021. (V. 21.) önkormányzati rendelete  
22/2021. (V. 26.) önkormányzati rendelete  
23/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelete  
24/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelete  
25/2021. (V. 31.) önkormányzati rendelete

## Határozatok

1/04/11/2020. PM. h.	1/14/12/2020. PM. h.
4/05/11/2020. PM. h.	3/14/12/2020. PM. h.
1/06/11/2020. PM. h.	10/14/12/2020. PM. h.
3/06/11/2020. PM. h.	1/17/12/2020. PM. h.
5/06/11/2020. PM. h.	2/17/12/2020. PM. h.
8/09/11/2020. PM. h.	4/18/12/2020. PM. h.
29/09/11/2020. PM. h.	6/22/12/2020. PM. h.
4/11/11/2020. PM. h.	12/22/12/2020. PM. h.
6/11/11/2020. PM. h.	13/22/12/2020. PM. h.
6/13/11/2020. PM. h.	14/22/12/2021. PM. h.
7/13/11/2020. PM. h.	2/23/12/2020. PM. h.
8/13/11/2020. PM. h.	3/23/12/2020. PM. h.
9/13/11/2020. PM. h.	4/23/12/2020. PM. h.
1/16/11/2020. PM. h.	1/31/12/2020. PM. h.
5/18/11/2020. PM. h.	1/04/01/2021. PM. h.
1/19/11/2020. PM. h.	4/04/01/2021. PM. h.
5/19/11/2020. PM. h.	2/05/01/2021. PM. h.
6/19/11/2020. PM. h.	2/07/01/2021. PM. h.
7/19/11/2020. PM. h.	1/08/01/2021. PM. h.
2/23/11/2020. PM. h.	3/11/01/2021. PM. h.
2/25/11/2020. PM. h.	10/11/01/2021. PM. h.
2/26/11/2020. PM. h.	5/14/01/2021. PM. h.
6/26/11/2020. PM. h.	2/22/01/2021. PM. h.
8/30/11/2020. PM. h.	3/22/01/2021. PM. h.
3/01/12/2020. PM. h.	6/27/01/2021. PM. h.
1/02/12/2020. PM. h.	3/01/02/2021. PM. h.
5/02/12/2020. PM. h.	1/05/02/2021. PM. h.
1/09/12/2020. PM. h.	1/08/02/2021. PM. h.
5/10/12/2020. PM. h.	1/09/02/2021. PM. h.
5/11/12/2020. PM. h.	2/10/02/2021. PM. h.
1/12/12/2020. PM. h.	3/10/02/2021. PM. h.

11/15/02/2021. PM. h.	2/22/03/2021. PM. h.
12/15/02/2021. PM. h.	3/22/03/2021. PM. h.
13/15/02/2021. PM. h.	3/25/03/2021. PM. h.
1/16/02/2021. PM. h.	1/26/03/2021 PM. h.
2/16/02/2021. PM. h.	1/30/03/2021. PM. h.
3/16/02/2021. PM. h.	5/30/03/2021. PM. h.
4/16/02/2021. PM. h.	6/30/03/2021. PM. h.
5/16/02/2021. PM. h.	4/31/03/2021. PM. h.
6/16/02/2021. PM.h.	1/08/04/2021. PM. h.
7/16/02/2021. PM.h.	3/08/04/2021. PM. h.
8/16/02/2021. PM. h.	6/08/04/2021. PM. h.
9/16/02/2021. PM. h.	1/12/04/2021. PM. h.
10/16/02/2021. PM. h.	2/12/04/2021. PM. h.
11/16/02/2021. PM. h.	3/13/04/2021. PM. h.
2/18/02/2021. PM. h.	2/20/04/2021. PM. h.
3/18/02/2021. PM. h.	3/20/04/2021. PM. h.
5/22/02/2021. PM. h.	1/23/04/2021. PM. h.
6/22/02/2021. PM. h.	1/26/04/2021. PM. h.
4/23/02/2021. PM. h.	16/27/04/2021. PM. h.
1/24/02/2021. PM. h.	2/28/04/2021. PM. h.
9/24/02/2021. PM. h.	5/28/04/2021. PM. h.
3/01/03/2021. PM. h.	1/29/04/2021. PM. h.
2/03/03/2021. PM. h.	2/29/04/2021. PM. h.
3/04/03/2021. PM. h.	1/30/04/2021. PM. h.
4/04/03/2021. PM. h.	1/04/05/2021. PM. h.
2/05/03/2021. PM. h.	2/04/05/2021. PM. h.
5/05/03/2021. PM. h.	4/04/05/2021. PM. h.
2/08/03/2021. PM. h.	1/06/05/2021. PM. h.
3/08/03/2021. PM. h.	8/06/05/2021. PM. h.
4/08/03/2021. PM. h.	4/07/05/2021. PM. h.
2/11/03/2021. PM. h.	5/07/05/2021. PM. h.
3/11/03/2021. PM. h.	4/10/05/2021. PM. h.
17/16/03/2021. PM. h.	2/12/05/2021. PM. h.
20/16/03/2021. PM. h.	18/13/05/2021. PM. h.

9/18/05/2021. PM. h.  
10/18/05/2021. PM. h.  
2/19/05/2021. PM. h.  
1/20/05/2021. PM. h.  
2/20/05/2021. PM. h.  
3/20/05/2021. PM. h.  
1/21/05/2021. PM. h.  
3/25/05/2021. PM. h.  
1/26/05/2021. PM. h.  
2/26/05/2021. PM. h.  
7/28/05/2021. PM. h.  
8/28/05/2021. PM.h.  
9/28/05/2021. PM. h.  
6/31/05/2021. PM. h.  
7/31/05/2021. PM. h.  
8/31/05/2021. PM. h.  
9/31/05/2021. PM. h.

10/31/05/2021. PM. h.  
1/03/06/2021. PM. h.  
3/04/06/2021. PM. h.  
1/07/06/2021. PM. h.  
13/08/06/2021. PM. h.  
2/09/06/2021. PM. h.  
7/09/06/2021. PM. h.  
3/10/06/2021. PM. h.  
7/10/06/2021. PM. h.  
9/10/06/2021. PM. h.  
17/10/06/2021. PM. h.  
1/11/06/2021. PM. h.  
2/11/06/2021. PM. h.  
5/11/06/2021. PM. h.  
3/14/06/2021. PM. h.  
4/14/06/2021. PM. h.  
6/14/06/2021. PM. h.

#### **Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság**

3/12/03/2021. PM. h.  
2/06/04/2021. PM. h.  
8/28/04/2021. PM. h.  
2/03/06/2021. PM h.

#### **Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság**

4/10/11/2020. PM h.  
2/06/01/2021. PM. h.  
3/06/01/2021. PM. h.  
4/06/01/2021. PM. h.  
5/06/01/2021. PM. h.  
10/18/01/2021. PM. h.  
2/03/02/2021. PM. h.  
1/10/02/2021. PM. h.  
3/03/03/2021. PM. h.

1/08/03/2021. PM. h.  
5/08/04/2021. PM h.  
2/14/04/2021. PM. h.  
4/20/04/2021. PM.h.  
1/22/04/2021. PM. h.  
2/30/04/2021. PM. h.  
3/30/04/2021. PM. h.  
4/30/04/2021. PM. h.  
6/30/04/2021. PM. h.  
5/04/05/2021. PM. h.  
1/18/05/2021. PM. h.  
1/25/05/2021. PM. h.  
9/25/05/2021. PM. h.  
6/28/05/2021. PM. h.  
2/31/05/2021. PM. h.  
3/31/05/2021. PM. h.  
4/31/05/2021. PM. h.  
9/08/06/2021. PM. h.  
10/08/06/2021. PM. h.  
11/08/06/2021. PM. h.  
12/08/06/2021. PM. h.

**Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság**

21/09/11/2020. PM. h.  
1/01/02/2021. PM. h.  
1/12/02/2021. PM. h.  
9/06/05/2021. PM. h.  
1/10/06/2021. PM. h.  
2/10/06/2021. PM. h.

**Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság**

1/05/01/2021. PM. h.  
8/08/04/2021. PM. h.  
9/08/04/2021. PM. h.

4/27/04/2021. PM. h.  
5/27/04/2021. PM. h.  
6/27/04/2021. PM. h.  
7/27/04/2021. PM. h.  
8/27/04/2021. PM. h.  
9/27/04/2021. PM. h.  
10/27/04/2021. PM. h.  
11/27/04/2021. PM. h.  
12/27/04/2021. PM. h.  
13/27/04/2021. PM. h.  
14/27/04/2021. PM. h.  
15/27/04/2021. PM. h.  
3/21/05/2021. PM. h.

#### **Városstratégiai Bizottság**

8/12/11/2020. PM. h.  
4/19/11/2020. PM. h.  
5/20/01/2021. PM. h.  
1/27/04/2021. PM. h.  
19/27/04/2021. PM. h.  
2/07/05/2021. PM. h.  
3/07/05/2021. PM. h.  
3/10/05/2021. PM. h.  
3/12/05/2021. PM. h.  
5/31/05/2021. PM. h.  
3/02/06/2021. PM. h.  
5/09/06/2021. PM. h.  
16/10/06/2021. PM. h.

Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról

<u>2/29/07/2020. PM. h.</u>	<u>4/15/10/2020. PM. h.</u>
<u>3/12/08/2020. PM. h.</u>	<u>5/15/10/2020. PM. h.</u>
<u>1/28/08/2020. PM. h.</u>	<u>1/16/10/2020. PM. h.</u>
<u>3/01/09/2020. PM. h.</u>	<u>2/16/10/2020. PM. h.</u>
<u>1/03/09/2020. PM. h.</u>	<u>1/19/10/2020. PM. h.</u>
<u>1/04/09/2020. PM. h.</u>	<u>2/19/10/2020. PM. h.</u>
<u>5/16/09/2020. PM. h.</u>	<u>3/19/10/2020. PM. h.</u>
<u>2/17/09/2020. PM. h.</u>	<u>4/19/10/2020. PM. h.</u>
<u>1/18/09/2020. PM. h.</u>	<u>5/19/10/2020. PM. h.</u>
<u>5/24/09/2020. PM. h.</u>	<u>1/20/10/2020. PM. h.</u>
<u>1/25/09/2020. PM. h.</u>	<u>2/20/10/2020. PM. h.</u>
<u>2/25/09/2020. PM. h.</u>	<u>1/21/10/2020. PM. h.</u>
<u>1/28/09/2020. PM. h.</u>	<u>2/21/10/2020. PM. h.</u>
<u>1/30/09/2020. PM. h.</u>	<u>1/22/10/2020. PM. h.</u>
<u>2/30/09/2020. PM. h.</u>	<u>2/22/10/2020. PM. h.</u>
<u>3/30/09/2020. PM. h.</u>	<u>3/22/10/2020. PM. h.</u>
<u>1/01/10/2020. PM. h.</u>	<u>1/26/10/2020. PM. h.</u>
<u>1/05/10/2020. PM. h.</u>	<u>1/28/10/2020. PM. h.</u>
<u>2/05/10/2020. PM. h.</u>	<u>2/28/10/2020. PM. h.</u>
<u>1/06/10/2020. PM. h.</u>	<u>3/28/10/2020. PM. h.</u>
<u>2/06/10/2020. PM. h.</u>	<u>4/28/10/2020. PM. h.</u>
<u>4/06/10/2020. PM. h.</u>	<u>1/30/10/2020. PM. h.</u>
<u>1/07/10/2020. PM. h.</u>	<u>1/02/11/2020. PM. h.</u>
<u>1/08/10/2020. PM. h.</u>	<u>2/02/11/2020. PM. h.</u>
<u>1/09/10/2020. PM. h.</u>	<u>3/02/11/2020. PM. h.</u>
<u>1/12/10/2020. PM. h.</u>	<u>4/02/11/2020. PM. h.</u>
<u>2/12/10/2020. PM. h.</u>	<u>5/02/11/2020. PM. h.</u>
<u>3/12/10/2020. PM. h.</u>	<u>1/03/11/2020. PM. h.</u>
<u>4/12/10/2020. PM. h.</u>	<u>2/03/11/2020. PM. h.</u>
<u>5/12/10/2020. PM. h.</u>	<u>3/03/11/2020. PM. h.</u>
<u>6/12/10/2020. PM. h.</u>	<u>4/03/11/2020. PM. h.</u>
<u>7/12/10/2020. PM. h.</u>	<u>2/04/11/2020. PM. h.</u>
<u>1/13/10/2020. PM. h.</u>	<u>3/04/11/2020. PM. h.</u>
<u>2/13/10/2020. PM. h.</u>	<u>1/05/11/2020. PM. h.</u>
<u>3/13/10/2020. PM. h.</u>	<u>2/05/11/2020. PM. h.</u>
<u>4/13/10/2020. PM. h.</u>	<u>3/05/11/2020. PM. h.</u>
<u>5/13/10/2020. PM. h.</u>	<u>2/06/11/2020. PM. h.</u>
<u>1/14/10/2020. PM. h.</u>	<u>4/06/11/2020. PM. h.</u>
<u>2/14/10/2020. PM. h.</u>	<u>1/09/11/2020. PM. h.</u>
<u>3/14/10/2020. PM. h.</u>	<u>3/09/11/2020. PM. h.</u>
<u>1/15/10/2020. PM. h.</u>	<u>4/09/11/2020. PM. h.</u>
<u>2/15/10/2020. PM. h.</u>	<u>5/09/11/2020. PM. h.</u>
<u>3/15/10/2020. PM. h.</u>	<u>6/09/11/2020. PM. h.</u>

7/09/11/2020. PM. h.  
9/09/11/2020. PM. h.  
10/09/11/2020. PM. h.  
30/09/11/2020. PM. h.  
31/09/11/2020. PM. h.  
2/10/11/2020. PM. h.  
3/10/11/2020. PM. h.  
5/10/11/2020. PM. h.  
6/10/11/2020. PM. h.  
7/10/11/2020. PM. h.  
8/10/11/2020. PM. h.  
1/11/11/2020. PM. h.  
2/11/11/2020. PM. h.  
3/11/11/2020. PM. h.  
5/11/11/2020. PM. h.  
1/12/11/2020. PM. h.  
2/12/11/2020. PM. h.  
3/12/11/2020. PM. h.  
4/12/11/2020. PM. h.  
5/12/11/2020. PM. h.  
6/12/11/2020. PM. h.  
7/12/11/2020. PM. h.  
1/13/11/2020. PM. h.  
2/13/11/2020. PM. h.  
3/13/11/2020. PM. h.  
4/13/11/2020. PM. h.  
5/13/11/2020. PM. h.  
10/13/11/2020. PM. h.  
11/13/11/2020. PM. h.  
2/16/11/2020. PM. h.  
3/16/11/2020. PM. h.  
4/16/11/2020. PM. h.  
5/16/11/2020. PM. h.  
6/16/11/2020. PM. h.  
1/17/11/2020. PM. h.  
2/17/11/2020. PM. h.  
1/18/11/2020. PM. h.  
2/18/11/2020. PM. h.  
3/18/11/2020. PM. h.  
4/18/11/2020. PM. h.  
6/18/11/2020. PM. h.  
7/18/11/2020. PM. h.  
2/19/11/2020. PM. h.  
3/19/11/2020. PM. h.  
8/19/11/2020. PM. h.  
1/20/11/2020. PM. h.  
2/20/11/2020. PM. h.  
3/20/11/2020. PM. h.  
6/20/11/2020. PM. h.  
8/20/11/2020. PM. h.  
9/20/11/2020. PM. h.

3/23/11/2020. PM. h.  
3/24/11/2020. PM. h.  
4/24/11/2020. PM. h.  
6/24/11/2020. PM. h.  
7/24/11/2020. PM. h.  
8/24/11/2020. PM. h.  
3/25/11/2020. PM. h.  
4/25/11/2020. PM. h.  
1/26/11/2020. PM. h.  
3/26/11/2020. PM. h.  
4/26/11/2020. PM. h.  
5/26/11/2020. PM. h.  
7/26/11/2020. PM. h.  
1/27/11/2020. PM. h.  
2/27/11/2020. PM. h.  
3/27/11/2020. PM. h.  
4/27/11/2020. PM. h.  
5/27/11/2020. PM. h.  
1/30/11/2020. PM. h.  
2/30/11/2020. PM. h.  
3/30/11/2020. PM. h.  
4/30/11/2020. PM. h.  
5/30/11/2020. PM. h.  
9/30/11/2020. PM. h.  
1/01/12/2020. PM. h.  
2/01/12/2020. PM. h.  
2/02/12/2020. PM. h.  
3/02/12/2020. PM. h.  
4/02/12/2020. PM. h.  
1/03/12/2020. PM. h.  
2/03/12/2020. PM. h.  
3/03/12/2020. PM. h.  
4/03/12/2020. PM. h.  
5/03/12/2020. PM. h.  
1/4/12/2020. PM. h.  
2/4/12/2020. PM. h.  
3/4/12/2020. PM. h.  
16/07/12/2020. PM. h.  
1/08/12/2020. PM. h.  
2/08/12/2020. PM. h.  
2/09/12/2020. PM. h.  
3/09/12/2020. PM. h.  
1/10/12/2020. PM. h.  
2/10/12/2020. PM. h.  
3/10/12/2020. PM. h.  
4/10/12/2020. PM. h.  
1/11/12/2020. PM. h.  
2/11/12/2020. PM. h.  
3/11/12/2020. PM. h.  
4/11/12/2020. PM. h.  
2/12/12/2020. PM. h.

3/12/2020. PM. h.  
5/14/2020. PM. h.  
6/14/2020. PM. h.  
7/14/2020. PM. h.  
8/14/2020. PM. h.  
9/14/2020. PM. h.  
1/15/2020. PM. h.  
2/15/2020. PM. h.  
3/15/2020. PM. h.  
1/16/2020. PM. h.  
2/16/2020. PM. h.  
4/16/2020. PM. h.  
4/17/2020. PM. h.  
5/17/2020. PM. h.  
1/18/2020. PM. h.  
2/18/2020. PM. h.  
3/18/2020. PM. h.  
1/21/2020. PM. h.  
2/21/2020. PM. h.  
3/21/2020. PM. h.  
4/21/2020. PM. h.  
5/21/2020. PM. h.  
6/21/2020. PM. h.  
7/21/2021. PM. h.  
8/21/2020. PM. h.  
9/21/2020. PM. h.  
1/22/2020. PM. h.  
2/22/2020. PM. h.  
4/22/2020. PM. h.  
5/22/2020. PM. h.  
7/22/2020. PM. h.  
8/22/2020. PM. h.  
9/22/2020. PM. h.  
10/22/2020. PM. h.  
11/22/2020. PM. h.  
1/23/2020. PM. h.  
5/23/2020. PM. h.  
6/23/2020. PM. h.  
1/29/2020. PM. h.  
2/29/2020. PM. h.  
3/29/2020. PM. h.  
1/30/2020. PM. h.  
2/31/2020. PM. h.  
3/31/2020. PM. h.  
2/04/01/2021. PM. h.  
1/06/01/2021. PM. h.  
1/07/01/2021. PM. h.  
1/11/01/2021. PM. h.  
2/11/01/2021. PM. h.  
4/11/01/2021. PM. h.  
5/11/01/2021. PM. h.

6/11/01/2021. PM. h.  
7/11/01/2021. PM. h.  
8/11/01/2021. PM. h.  
9/11/01/2021. PM. h.  
1/12/01/2021. PM. h.  
2/12/01/2021. PM. h.  
1/13/01/2021. PM. h.  
4/13/01/2021. PM. h.  
5/13/01/2021. PM. h.  
6/13/01/2021. PM. h.  
4/14/01/2021. PM. h.  
1/15/01/2021. PM. h.  
2/15/01/2021. PM. h.  
3/15/01/2021. PM. h.  
4/15/01/2021. PM. h.  
5/15/01/2021. PM. h.  
6/15/01/2021. PM. h.  
11/18/01/2021. PM. h.  
12/18/01/2021. PM. h.  
13/18/01/2021. PM. h.  
14/18/01/2021. PM. h.  
15/18/01/2021. PM. h.  
16/18/01/2021. PM. h.  
1/19/01/2021. PM. h.  
1/20/01/2021. PM. h.  
2/20/01/2021. PM. h.  
3/20/01/2021. PM. h.  
4/20/01/2021. PM. h.  
1/21/01/2021. PM. h.  
3/21/01/2021. PM. h.  
1/22/01/2021. PM. h.  
2/26/01/2021. PM. h.  
3/26/01/2021. PM. h.  
4/26/01/2021. PM. h.  
5/26/01/2021. PM. h.  
1/27/01/2021. PM. h.  
2/27/01/2021. PM. h.  
3/27/01/2021. PM. h.  
4/27/01/2021. PM. h.  
5/27/01/2021. PM. h.  
1/28/01/2021. PM. h.  
2/28/01/2021. PM. h.  
3/28/01/2021. PM. h.  
1/29/01/2021. PM. h.  
1/02/02/2021. PM. h.  
2/02/02/2021. PM. h.  
1/03/02/2021. PM. h.  
1/04/02/2021. PM. h.  
2/08/02/2021. PM. h.  
2/09/02/2021. PM. h.  
3/09/02/2021. PM. h.

4/10/02/2021. PM. h.  
1/11/02/2021. PM. h.  
2/11/02/2021. PM. h.  
3/11/02/2021. PM. h.  
1/17/02/2021. PM. h.  
2/17/02/2021. PM. h.  
2/22/02/2021. PM. h.  
3/22/02/2021. PM. h.  
4/22/02/2021. PM. h.  
7/22/02/2021. PM. h.  
1/23/02/2021. PM. h.  
2/23/02/2021. PM. h.  
3/23/02/2021. PM. h.  
2/24/02/2021. PM. h.  
3/24/02/2021. PM. h.  
4/24/02/2021. PM. h.  
5/24/02/2021. PM. h.  
6/24/02/2021. PM. h.  
7/24/02/2021. PM. h.  
8/24/02/2021. PM. h.  
10/24/02/2021. PM. h.  
1/25/02/2021. PM. h.  
2/25/02/2021. PM. h.  
1/01/03/2021. PM. h.  
4/01/03/2021. PM. h.  
5/01/03/2021. PM. h.  
1/02/03/2021. PM. h.  
3/02/03/2021. PM. h.  
4/02/03/2021. PM. h.  
1/03/03/2021. PM. h.  
1/05/03/2021. PM. h.  
3/05/03/2021. PM. h.  
4/05/03/2021. PM. h.  
6/05/03/2021. PM. h.  
7/05/03/2021. PM. h.  
8/05/03/2021. PM. h.  
5/08/03/2021. PM. h.  
6/08/03/2021. PM. h.  
1/09/03/2021. PM. h.  
2/09/03/2021. PM. h.  
2/10/03/2021. PM. h.  
3/10/03/2021. PM. h.  
1/11/03/2021. PM. h.  
4/11/03/2021. PM. h.  
5/11/03/2021. PM. h.  
1/12/03/2021. PM. h.  
2/12/03/2021. PM. h.  
18/16/03/2021. PM. h.  
19/16/03/2021. PM. h.  
1/18/03/2021. PM. h.  
1/22/03/2021. PM. h.

1/23/03/2021. PM. h.  
1/24/03/2021. PM. h.  
1/25/03/2021. PM. h.  
2/25/03/2021. PM. h.  
4/25/03/2021. PM. h.  
1/29/03/2021. PM. h.  
2/29/03/2021. PM. h.  
2/30/03/2021. PM. h.  
3/30/03/2021. PM. h.  
4/30/03/2021. PM. h.  
7/30/03/2021. PM. h.  
1/31/03/2021. PM. h.  
2/31/03/2021. PM. h.  
3/31/03/2021. PM. h.  
1/01/04/2021. PM. h.  
1/06/04/2021. PM. h.  
1/07/04/2021. PM. h.  
4/08/04/2021. PM. h.  
10/08/04/2021. PM. h.  
1/09/04/2021. PM. h.  
2/09/04/2021. PM. h.  
3/09/04/2021. PM. h.  
4/09/04/2021. PM. h.  
5/09/04/2021. PM. h.  
6/09/04/2021. PM. h.  
1/13/04/2021. PM. h.  
2/13/04/2021. PM. h.  
1/14/04/2021. PM. h.  
3/14/04/2021. PM. h.  
4/14/04/2021. PM. h.  
5/14/04/2021. PM. h.  
6/14/04/2021. PM. h.  
7/14/04/2021. PM. h.  
8/14/04/2021. PM. h.  
9/14/04/2021. PM. h.  
15/15/04/2021. PM. h.  
16/15/04/2021. PM. h.  
17/15/04/2021. PM. h.  
18/15/04/2021. PM. h.  
19/15/04/2021. PM. h.  
20/15/04/2021. PM. h.  
21/15/04/2021. PM. h.  
22/15/04/2021. PM. h.  
23/15/04/2021. PM. h.  
24/15/04/2021. PM. h.  
1/16/04/2021. PM. h.  
1/20/04/2021. PM. h.  
1/21/04/2021. PM. h.  
2/22/04/2021. PM. h.  
3/22/04/2021. PM. h.  
2/26/04/2021. PM. h.

3/26/04/2021. PM. h.  
4/26/04/2021. PM. h.  
5/26/04/2021. PM. h.  
6/26/04/2021. PM. h.  
7/26/04/2021. PM. h.  
8/26/04/2021. PM. h.  
9/26/04/2021. PM. h.  
10/26/04/2021. PM. h.  
11/26/04/2021. PM. h.  
12/26/04/2021. PM. h.  
13/26/04/2021. PM. h.  
14/26/04/2021. PM. h.  
15/26/04/2021. PM. h.  
16/26/04/2021. PM. h.  
17/26/04/2021. PM. h.  
18/26/04/2021. PM. h.  
19/26/04/2021. PM. h.  
20/26/04/2021. PM. h.  
21/26/04/2021. PM. h.  
22/26/04/2021. PM. h.  
23/26/04/2021. PM. h.  
24/26/04/2021. PM. h.  
25/26/04/2021. PM. h.  
26/26/04/2021. PM. h.  
27/26/04/2021. PM. h.  
28/26/04/2021. PM. h.  
2/27/04/2021. PM. h.  
3/27/04/2021. PM. h.  
17/27/04/2021. PM. h.  
18/27/04/2021. PM. h.  
20/27/04/2021. PM. h.  
1/28/04/2021. PM. h.  
3/28/04/2021. PM. h.  
4/28/04/2021. PM. h.  
6/28/04/2021. PM. h.  
7/28/04/2021. PM. h.  
2/29/04/2021. PM. h.  
5/30/04/2021. PM. h.  
7/30/04/2021. PM. h.  
2/03/05/2021. PM. h.  
3/04/05/2021. PM. h.  
8/04/05/2021. PM. h.  
9/04/05/2021. PM. h.  
10/04/05/2021. PM. h.  
11/04/05/2021. PM. h.  
1/05/05/2021. PM. h.  
2/05/05/2021. PM. h.  
3/05/05/2021. PM. h.

4/05/05/2021. PM. h.  
5/05/05/2021. PM. h.  
6/05/05/2021. PM. h.  
2/06/05/2021. PM. h.  
3/06/05/2021. PM. h.  
5/06/05/2021. PM. h.  
6/06/05/2021. PM. h.  
7/06/05/2021. PM. h.  
10/06/05/2021. PM. h.  
11/06/05/2021. PM. h.  
6/07/05/2021. PM. h.  
7/07/05/2021. PM. h.  
8/07/05/2021. PM. h.  
2/10/05/2021. PM. h.  
2/11/05/2021. PM. h.  
3/11/05/2021. PM. h.  
4/11/05/2021. PM. h.  
5/11/05/2021. PM. h.  
17/13/05/2021. PM. h.  
1/14/05/2021. PM. h.  
1/17/05/2021. PM. h.  
3/17/05/2021. PM. h.  
2/18/05/2021. PM. h.  
3/18/05/2021. PM. h.  
4/18/05/2021. PM. h.  
5/18/05/2021. PM. h.  
6/18/05/2021. PM. h.  
7/18/05/2021. PM. h.  
8/18/05/2021. PM. h.  
3/19/05/2021. PM. h.  
4/19/05/2021. PM. h.  
5/19/05/2021. PM. h.  
6/19/05/2021. PM. h.  
7/19/05/2021. PM. h.  
9/19/05/2021. PM. h.  
10/19/05/2021. PM. h.  
2/21/05/2021. PM. h.  
4/25/05/2021. PM. h.  
5/25/05/2021. PM. h.  
6/25/05/2021. PM. h.  
5/27/05/2021. PM. h.  
6/27/05/2021. PM. h.  
7/27/05/2021. PM. h.  
1/28/05/2021. PM. h.  
2/28/05/2021. PM. h.  
3/28/05/2021. PM. h.  
4/28/05/2021. PM. h.  
5/28/05/2021. PM. h.

## **A BIZOTTSÁGOK DÖNTÉSI HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAI**

### **GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁG**

62/2020. (X. 14.) GATUBI HATÁROZATA

63/2020. (X. 14.) GATUBI HATÁROZATA

67/2020. (X. 14.) GATUBI HATÁROZATA

### **OKTATÁSI, KULTURÁLIS, SPORT ÉS TURISZTIKAI BIZOTTSÁG**

31/2020. (X. 15.) OKSTB HATÁROZATA

### **SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS LAKÁSÜGYI BIZOTTSÁG**

498/2020. (X. 12.) SZELBI HATÁROZATA

### **VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁG**

26/2020. (X. 15.) VSTRB HATÁROZATA