

1. SZ. MELLÉKLET

TSZTM, SZTM 2021-009 EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ ÖSSZEFOGLALÓ 2.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38. §-a, valamint a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 11/2017. (III. 30.) önkormányzati rendeletben meghatározottak alapján lefolytatott **egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszára** beérkezett vélemények összefoglalása.

Beérkezett észrevételek ismertetése:

<u>Ügviratszám</u>	<u>címzett</u>	<u>válasz kelt</u>	<u>megjegyzés</u>	<u>állásfoglalás</u> (hozzájárul/nem járul hozzá)	<u>válasz</u>
GY/15/181-6/2021.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda 9021 Győr, Árpád u. 32.	2021.07.01.	Az Állami Főépítész Iroda a módosítással nem ért egyet, azt nem támogatja! <u>Indoklás:</u> Az építési helyek a tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően feljelölésre kerültek, viszont a funkciókhoz szükséges gépkocsik elhelyezése, illetve szintszámok nem kerültek megnyugtató módon szabályozásra, atekintetben továbbra is ellentmondásos a rendelettervezet. Az Állami Főépítész Iroda nem érti, hogy az egyeztető tárgyaláson elhangzottakkal ellentétben (ott arról volt szó, hogy a személygépjárművek elhelyezése épületen belül lesz) miért van az a rendelettervezetben, hogy a lakó rendeltetési egységek után a személygépjárművek elhelyezését saját telken belül kell biztosítani. Az alátámasztó dokumentáció szerint minden épületben kialakításra kerül mélygarázs, amely a személygépjárművek épületen belüli elhelyezését feltételeznél. Ennek következtében ellentmondás áll fenn az alátámasztó dokumentáció és a rendelettervezet szövege között. A gazdasági funkciókhoz tartozó gépjárművek elhelyezését a rendelettervezet nem tartalmazza, ezt az Állami Főépítész Iroda úgy értelmezi, hogy OTÉK szerint a	Nem támogatja, átdolgozás után véleménykérés megismétlését kéri.	A személygépjárművek elhelyezése épületen belül, mélygarázsban fog megtörténni, illetve a felszínen vendégparkolók és az üzletek, szolgáltatók parkolói kapnak helyet. A mélygarázs és a felszíni parkolók is telken belül fognak elhelyezkedni, a telek részei, ezért a rendelettervezet helytálló. Az építési hely mindig nagyobb, mint a ténylegesen beépített terület azért, hogy a későbbi építészeti tervezéseknél, ha szükséges kismértékű változás, akkor az építési hely ennek ne szabjon gátat. Nem cél az építési helyet teljesen ráhúzni a tervezett épületek sarokpontjaira azért, hogy adjunk egy kis mozgásteret az elhelyezendő épületeknek. Előfordulhat, hogy a tényleges kialakításnál valójában az építési helyen belülre kerül a felszíni parkolók egy része, ez a szabályozásban és a valós beépítés idején nem jelent problémát. Az építési hely a helyi adottságokhoz igazított elő-, oldal-, és hátsókerterek által közbezárt beépíthető terület, amelyen belül elsősorban az épületek elhelyezése a cél, ugyanakkor ez nem kizárólagos, az építési helyen belül lehet zöldfelület, burkolat és ezzel együtt felszíni parkoló is.

		teljes gépjármű szükségletet ingatlanon belül kell biztosítani. Ez viszont ellentétes a szabályozási terv rajzi megjelenésével, mert azon a túlzott mértékű építési hely feljelölése mellett nem marad hely a felszíni parkolóknak. A rendelettervezet meghatározza az épületmagasságot és a szintszámot. Mivel a GYÉSZ használ OTEK-tól eltérő meghatározásokat, így nem egyértelmű, hogy az önkormányzati jogalkotó mit ért az emelet, pincszint, illetve az alagsor fogalmak alatt. Az Állami Főépítési Iroda felhívja a figyelmet, hogy az alátámasztó dokumentációba szereplő épületek szintszámai nem felelnek meg a GYÉSZ 100. §-ban foglaltaknak, mert ha a csatolt metszet mérethelyes, akkor előfordulhat, hogy a pince már egy teljes szintnek számít és így a tervek nincsenek összhangban a szabályozási elemekkel. Az Állami Főépítési Iroda felhívja a figyelmet arra is, hogy a 00925-ös egyedi övezeti előírásban megfogalmazottaknál lehetséges, hogy a belső parkra néző egyes önálló rendeltetési egységek – melyeknek a bejárata a parkra néz – a pince szinten fognak elhelyezkedni. Ezáltal megint csak nem értelmezhető az övezeti megfogalmazás, hogy „... <i>eső építési helyén elhelyezett épületek földszinti egységei közül azok, amelyeknek a bejárata a belső parkra néz</i>”. A rendelettervezet 00925 és 00963 sorszámú övezetre vonatkozóan az alábbi rendelkezést írja elő: „Az egységes megjelenés és utcakép érdekében az egyes épületek építési engedélyezésénél a tervtanács vagy városi főépítész által elfogadott beépítési tervhez való illeszkedést igazolni kell.” A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 4. Az önkormányzati településképi érvényesítési eszközök megnevezésű pontja határozza meg azt, hogy az önkormányzatnak milyen eszköz áll rendelkezésre az önkormányzati rendeletben előírt településképi követelményeknek az egyedi építési beruházásoknál való kikényszerítésére. Az Étv. 13. § (1) bekezdése szerint az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzat az országos		A konkrét építészeti tervezésnél még alakulni fognak az épületek, mindenesetre az látható, hogy a Szent Imre úthoz közelebb eső 00963* sz. övezetben szükség lesz a szintszám növelésére, mert ott a pincszint 1 méternél magasabban ki fog emelkedni a terepszintből, tehát emiatt a szintszám 3-ról 4-re növekedne a 'felső' építési helyek esetében, az 'alsó' építési helyek esetében pedig 2-ről 3-ra. A pincszinten minden épület esetében a mélygarázs fog helyet foglalni, efelett a földszintről nyílnának az üzletek. A cél az, hogy a belső parkról egy szintben léphessenek be az üzletekbe, szóval ne legyenek szintkülönbségek, a pincszinten lévő üzleteket lépcsővel kellene megközelíteni, nem lehetne kirakatokat nyitni a térre, szóval a téren történő gyalogos-kerékpáros áramlást a szintben épülő üzletek jobban elősegítenék. A kifogásolt mondat törlésre került a GYÉSZ tervezetből („Az egységes megjelenés és utcakép érdekében az egyes épületek építési engedélyezésénél a tervtanács vagy városi főépítész által elfogadott beépítési tervhez való illeszkedést igazolni kell.”).
--	--	--	--	---

		szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos jogi következményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban állapítja meg. Az építési engedélyezési eljárás során a kérelemhez kötelezően csatolandó mellékleteket az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) írja elő. Az ott meghatározott követelményeket az önkormányzati jogalkotó nem bővítheti, illetve attól nem térhet el, ugyanis erre törvény nem ad felhatalmazást. A fentiekre tekintettel a rendelettervezet fentekben idézett szövege ellentétes a Tktv. és a R. előírásaival. Ilyen követelmény előírására az önkormányzati jogalkotónak tehát nincs lehetősége. Az Állami Főépítész Iroda felhívja az önkormányzat figyelmét arra, hogy nem elég a tervezett állapotot egy egyeztető tárgyalás keretein belül bemutatni, az ott szereplő adatok, tények alapján kell a GYÉSZ vonatkozó előírásait megalkotni. Ez a jelenlegi tervnél nem teljesül, a beadott dokumentáció részben ellentétes a tárgyaláson elhangzottakkal. Továbbá az Állami Főépítész Iroda véleménye szerint övezeti előírásként nem írható elő az, hogy egyes tájolásoknak megfelelően a bejáratok elhelyezkedése szerint legyenek meghatározva a funkciók. Ha ezt szabályozni akarja az önkormányzat, akkor átlátható, betartható, jogszabályoknak megfelelően szabályozást kell hoznia. Az Állami Főépítész Iroda felhívja az önkormányzat figyelmét arra, hogy a rendelettervezet azon szövege, miszerint „az övezet északkeletre eső építési helyén elhelyezett épületek földszinti egységei közül azok, amelyeknek a bejárata a belső parkra néz, csak kereskedelmi rendeltetéssel működhetnek” nem életszerű, ugyanis ezzel pont a kisebb szolgáltatások – vendéglátást végző tevékenységek kerülnek kizárásra (pl.: fodrász, cukrászda, masször, biztosító, jósnő stb...).	A legújabb tervdokumentáció tudomásunk szerint az egyeztető tárgyaláson elmondottakkal összhangban készült el. Az önkormányzat célja az, hogy a beépítési terven látható négy egyenlőszárú L alakú épület földszintjén ne lakások, hanem kereskedelmi, vendéglátó, szolgáltató funkciójú rendeltetési egységek jöjjenek létre, amelyek egyrészt kiszolgálják az új lakóterületet és környékét, másrészt ezek a funkciók 'éltetnék' az épületek által közbezárt teret. Az épületek földszintjén a 'külső' részeken - amelyek nem a térre néznek - megengedhető lenne a lakás funkció is, mert ott nem elsődleges cél a közösségi élet feltételeinek megteremtése. Tehát a rendelettervezetben csak a lakás funkciót szeretné kizárni az önkormányzat a belső park esetében, az előírás eszerint pontosításra került: „Az övezet északkeletre eső építési helyén elhelyezett épületek földszinti egységei közül azok, amelyeknek a bejárata a belső parkra néz, csak kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó rendeltetéssel működhetnek.”
--	--	--	---

			Az Állami Főépítész Iroda rögzíti, hogy a zöldfelületek kialakításának módjára vonatkozó szabályokat nem a helyi építési szabályzatban, hanem a településképi rendeletben kell szabályozni, amit korábban az Önkormányzat meg is tett Győr Megyei Jogú Város a településképi védelméről szóló 1/2018. (I.26.) önkormányzati rendeletének 34. – 36. §-ában. A Tktv. 14. § (1) és (2) bekezdése kimondja, hogy a településképi rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyéb önkormányzati rendeletben szereplő e törvény szerinti településképi követelményeket, településképi önkormányzati támogatási és ösztönzőrendszert, valamint az önkormányzati településképi-értékesítési eszközöket e törvény erejénél fogva nem lehet alkalmazni. A helyi építési szabályzat településképi követelményeit, valamint az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, és a településképi véleményezési, illetve a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló önkormányzati rendeletet – az (1), a (2a) és a (2b) bekezdésben foglaltak kivételével – 2017. december 31-ig lehet alkalmazni. A fentiekre tekintettel az önkormányzati jogalkotó településképi szabályt (zöldfelület kialakítása) nem írhat elő a helyi építési szabályzatban. Az Állami Főépítész Iroda ismételten felhívja az Önkormányzat figyelmét arra, hogy a dokumentumban szereplő módosítások továbbra is ellentétesek Győr MJV Önkormányzata Közgyűlésének az SZTM 2021-014 számú rendezési tervmódosításra tekintettel elrendelt változtatási tilalomról szóló 20/2021. (V. 11.) önkormányzati rendeletének indoklásában meghatározott azon szabályozási céllal, miszerint Vt, Vk, Ln, Lk övezetekben a kialakult helyzet miatt szükséges a zöldfelületi mutatók felülvizsgálata. Ezen terv a változtatási tilalommal nem érintett Lke övezetet akarja a változtatási tilalommal érintett Lk övezetre módosítani, oly módon, hogy a zöldfelület nagyságát 10 %-kal csökkenti és az épületmagasságot, a szintszámot és ezekkel a létrehozható lakások számát is jelentősen növeli.		A zöldfelületekre vonatkozó kifogásolt mondat törlésre kerül („Kötelező a telken belüli zöldfelületek minőségi kialakítása, parkosítása, gyepel történő beültetése.”). Ez a mondat azért került bele a GYÉSZ tervezetbe, mert az egyeztető tárgyaláson az Állami Főépítész Iroda kérte, hogy ne csak a településrendezési szerződésben rögzítsük a zöldfelületek kialakításához tartozó kötelezettséget, mert azt az Állami Főépítész Iroda nem látja, ezért kerüljön bele a GYÉSZ tervezetbe is utalás ezzel kapcsolatban. Az önkormányzat tájékoztatása szerint azzal lehet számolni, hogy nem lesz már változtatási tilalom a kisvárosias övezeteken, amire ez a módosítás jóváhagyásra kerül.
--	--	--	---	--	---

			A jelenlegi tervdokumentáció továbbra sem tesz lépéseket arrafelé, hogy megteremtse az összhangot a 20/2021. (V.11.) önkormányzati rendelettel, hogy a változtatási tilalom ezen területen feloldható legyen. Az Állami Főépítész Iroda álláspontja szerint a dokumentáció ismételt átdolgozása szükséges a fentiek figyelembevételével. Az Állami Főépítész Iroda kéri, hogy az Önkormányzat dolgozza át a tervdokumentációt, majd átdolgozását követően ismétlje meg a vélemény kérését!		
11248-2/2021/h	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1135 Budapest, Lehel utca 35-37.	2021. augusztus 16.	A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.	Észrevételt nem tesz.	-
12.093/2021.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály 9021 Győr, Árpád út 32.	2021. augusztus 25.	A Hivatal nem tesz észrevételt, mivel a módosítás földvédelmi szempontból nem tartozik a Tfvt. hatálya alá.	Észrevételt nem tesz.	-
GY/NEF/1104-4/2021.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 9024 Győr, Jósika utca 16.	2021. augusztus 17.	Közegészségügyi szakhatósági szempontból hozzájárul.	Hozzájárul.	-

08000/6583-1/2021.ált.	Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Határrendészeti Osztály 9024 Győr, Szent Imre út 2-4.	2021. szeptember 1.	Határrendészeti szempontból kifogásom, észrevételem nincsen.	Észrevételt nem tesz, nincs kifogása.	-
CS/18695-2/2021.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.	2021. augusztus 17.	A Hatóság megállapította, hogy a tervdokumentáció tartalmazza a hírközlési szakági anyagot és azzal kapcsolatban a következő észrevételeket teszi. A rendelet-tervezet a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság hatáskörébe tartozó érdeket nem érint.	Kifogást nem emel.	-
26271-0052/2021	Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 9021 Győr, Árpád út 28-32.	2021. augusztus 23.	Az SZTM 2021-009 jelű, tárgyi településrendezési tervmódosítást Igazgatóságunk részéről 26271-0032/2021 számon ezév június 29-én már véleményeztük. A most beadott anyag néhány övezettel (01643, 03057, 04803) kiegészült az eredeti tervhez képest. Ez számunkra azonban nem meghatározó, mert a területek továbbra sem érintenek ÉDUVIZIG vagyonkezelésben lévő vízrendezési létesítményt, vízbázist. A korábbi véleményünkben leírtak figyelembevétele, ill. betartása mellett hozzájárulunk a tervezett módosításokhoz.	Hozzájárul.	-

GY/47/00121-50/2021.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütőgyi Osztály 9028 Győr, Tatai út 3.	2021. augusztus 26.	A Hatóság a Győr, SZTM 2021-009 Győr-Szabadhegy, Szent Imre úttól ÉK-re fekvő 00161, 00925, 00926, 00927, 00963, 01643, 03057* és 04803* sz. övezet Településrendezési eszközök módosításával nem ért egyet. A 2021. július 15. napján megtartott egyeztető tárgyaláson elhangzott kifogások és megállapítások nagy része az ismételten beadott tervdokumentációban javításra került, a funkcióhoz szükséges számú gépkocsik elhelyezésének kivételével. A tárgyaláson az a megállapodás született, hogy az építendő épületek funkciójához szükséges számú parkolóhelyek elhelyezése épületen belül történik. Ezzel szemben az ismételten beadott tervdokumentációban a parkolók elhelyezését a tervező mélygarázsban és felszíni parkolók formájában oldja meg (325 db mélygarázsban, 150 db felszínen). A parkolók elhelyezésénél szükséges kitérni arra is, hogy a nem lakó funkciójú épületekhez, az alapellátási funkciókhoz (posta, orvosi rendelő, üzletek, szolgáltatások) szükséges számú parkolóhelyek kialakítása hol és milyen módon történik.	Nem ért egyet.	A személygépjárművek elhelyezése épületen belül, mélygarázsban fog megtörténni, illetve a felszínen vendégparkolók és az üzletek, szolgáltatók parkolói kapnak helyet. A mélygarázs és a felszíni parkolók is telken belül fognak elhelyezkedni, a telek részei, ezért a rendelettervezet helytálló. Nagyobb arányban a felszíni parkolók tartoznak az üzletekhez, szolgáltatókhoz, de lesz lehetőség a mélygarázsokban is parkolóhelyet venniük. A felszíni parkolók vendégparkolók is, a lakásokhoz szükséges parkolók a mélygarázsokban kapnak helyet.
GY/41/01258-4/2021	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály 9021 Győr, Árpád út 28-32.	2021. augusztus 23.	Táj- és természetvédelmi szempontokat figyelembe véve a módosítás táj- és természetvédelmi szempontokat nem érint, azokkal szemben eltérő véleményt nem fogalmaz meg. Általánosságban a Hatóság zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási szempontokból a módosítás tartalmához észrevételt nem tesz.	Eltérő véleményt nem fogalmaz meg, észrevételt nem tesz.	-

PV/728-1/2021/4020	Pannon-Víz Zrt. 9025 Győr, Országút u. 4.	2021. szeptember 15.	Az SZTM 2021-009 Győr-Szabadhegy, Szent Imre úttól ÉK-re fekvő területekre vonatkozó településrendezési eszközök módosításához Társaságunk az alábbi nyilatkozatot adja: A tervezési területen kisvárosias lakóövezetek kialakítása a cél. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a fejlesztői szándék hatására a terület jelenlegi falusias és kertvárosi lakóövezeti besorolását kisvárosias lakóövezetbe kívánja átsorolni. Az érintett területen a 2021. júniusban és júliusban elkészített Egyszerűsített Eljárás Véleményezési Tervdokumentáció szerint 264 lakás és a 4 szintes lakótömböknél üzemhelyiségek kialakításával számolnak. A megküldött véleményezési tervdokumentáció, valamint a Társaságunk által üzemeltetett vízellátó és szennyvízelvezető hálózat vizsgálatát követően az alábbiakat állapítottuk meg: Az igényben lévő 264 lakás a NIF beruházásában épülő 82-es főút és szennyvíz nyomóvezeték építésével párhuzamosan megkezdhető és megépíthető azzal, hogy szükséges Győr MJV Önkormányzata részéről a későbbiekben meghatározott jogcímen valamennyi jelenlegi és jövőbeni ingatlanfejlesztőtől hozzájárulást beszédni, mellyel biztosítható egy az Önkormányzat által benyújtani kívánt pályázat önereje, mivel az így megvalósuló műszaki fejlesztések megléte esetén biztosítható a beruházáshoz szükséges engedélyek megadása. A törvényi kötelezettségek és a hosszútávú megbízható ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatás biztosítása érdekében javasoljuk egy, a teljes víz- és szennyvíz- víziközmű-rendszert érintő fejlesztési terv elkészítését. Ennek első lépéseként meg kell határozni a rendszer területén a jövőben felmerülő ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési igényeket. Ezen igények meghatározása után tud Társaságunk szakmai támogatást nyújtani a terv elkészítéséhez. A tárgyi településrendezési eszközök módosításához a fentiek figyelembevételével járunk hozzá.	Feltétellel hozzájárul.	A feltételek a város és a fejlesztő közötti szerződésben érvényesíthetők, amelyek a kapacitásbővítést vetítik előre A beruházó vállalta a közműfejlesztési koncepció kidolgozását, amelyben a Pannon-Víz szakmai partner kíván lenni.
--------------------	---	----------------------	--	-------------------------	---

VE/54/01308-2/2021	Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.	2021. augusztus 31.	A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) tárgyi tervvel kapcsolatos véleménykérő megkeresésükre közli, hogy a Bányafelügyelet a szakterületébe tartozó kérdései tekintetében nem érintett, észrevételt nem tesz, kifogást nem emel a tervezett módosítással szemben.	Észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.	-
KG21008238	GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 9023 Győr, Bartók Béla út 29. fszt. 4. a.	2021. augusztus 16.	A GYHG Nonprofit Kft. illetékességi körébe tartozóan a módosítások ellen kifogást nem emel.	Kifogást nem emel.	-
35800/4865-1/2021.ált.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.	2021. augusztus 18.	A tervdokumentációt megvizsgáltuk. Figyelembe kell venni az iparbiztonsági követelményeket, polgári védelmi követelményeket, tűzvédelmi követelményeket, vízgazdálkodási, vízvédelmi követelményeket és a tűzvédelmi javaslatokat. A lakóterület fejlesztése, bővítése esetén a lakossági riasztó eszköz elhelyezésére szolgáló terület biztosítása javasolt. A módosítás vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, az Igazgatóság felhívja a figyelmet, hogy a csapadékvíz élővízfolyásba történő vezetése vízjogi engedély köteles tevékenység.	Kifogást nem emel.	-

GYMS-244/44/2021	Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság Forgalomtechnikai és kezelői osztály 9022 Győr, Batthyány tér 8.	2021. augusztus 31.	A tervdokumentáció 45. oldalán az alábbi szerepel. „A vizsgált tervezési terület forgalmi terhelése, a város és a konkrétan a városrész egésze szempontjából kiemelten fontos és szükséges az új nyomvonalra helyezett 82. sz. főút megvalósítása, ami a meglévő 82-es főúti szakasz forgalmi terhelését csökkenti.” Társaságunk egyetért a fenti észrevétellel. E kapcsán megjegyezzük, hogy a 82 sz. főút új nyomvonalra helyezését és a jelenlegi nyomvonal Önkormányzat részére történő átadását követően a 8222 j. Győr-Bakonybánk összekötő út jelenlegi nyomvonala nem illeszkedne az országos közúthálózathoz, így annak új nyomvonalra való áthelyezése is szükséges. Az új úthálózat kijelölése érdekében kérjük szíves szakmai együttműködésüket. Javasoljuk további egyeztetések folytatását!	Kifogást nem emel.	A Gy-M-S Megyei Mérnöki Kamara keretében működő Mérnök Műhely közlekedési munkacsoportja foglalkozott a 8222. sz. út 82. számú főút új nyomvonalához történő csatlakoztatásával; alapvetően két változatot dolgoztak ki, amelyekről még nincs döntés, hogy melyik fog megvalósulni.
FHNPI-1955-6/2021	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság 9435 Sarród, Rév-Kócsagvár	2021. augusztus 30.	Korábbi állásfoglalásunkat fenntartjuk: A módosítás védett területet nem érint, védett értéket közvetlenül nem veszélyeztet, azonban az építkezés során keletkező depók közel függőleges falaiba fokozottan védett madarak (gyurgyalag) költözhetnek, így azokat megelőzősképpen javasolt lehálózni keletkezésükor. Amennyiben a madarak beköltöznek, a fiókák kirepüléséig a depókat érintetlenül kell hagyni.	Kifogást nem emel.	-