

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁGA**

JEGYZŐKÖNYV

A jegyzőkönyv száma: 3/2021. (XI. 24.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2021. november 24-én 14 óra 00 percre összehívott és 14 óra 03 perckor megkezdett ülésén a Polgármesteri Hivatal Zechmeister I. termében.

Meghívottak:

Borsi Róbert	a bizottság elnöke
Hajszán Gyula	a bizottság alelnöke
Fodor Roland	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság tagja
Balla Jenő	a bizottság tagja
Diligens Tibor	a bizottság tagja
Dr. Kun András	a bizottság tagja
Táncsics Renátó	a bizottság tagja
Morvay László	a bizottság tagja
Ecker Gyula	a bizottság tagja
Weller Ramóna	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Borsi Róbert	a bizottság elnöke
Hajszán Gyula	a bizottság alelnöke
Fodor Roland	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság tagja
Balla Jenő	a bizottság tagja
Diligens Tibor	a bizottság tagja
Dr. Kun András	a bizottság tagja

Morvay László	a bizottság tagja
Ecker Gyula	a bizottság tagja
Weller Ramóna	a bizottság tagja

Távolmaradását előzetesen jelezte: Táncsics Renátó, a bizottság tagja

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester	-----
Dr. Pergel Elza alpolgármester	-----
Szeles Szabolcs alpolgármester	-----
Radnóti Ákos alpolgármester	-----
Nagyné dr. László Edit jegyző	-----
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző	-----
Virág-Adorján Andrea	-----
Kulturális ügyekért felelős polgármesteri biztos	-----
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért felelős polgármesteri biztos	-----
Dr. Kálmán Csilla	-----
Egészséges életmóddért felelős polgármesteri biztos	-----
Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló	-----
Önkormányzati képviselők	-----

Jelen vannak:

Vagyon-nyilvántartási Osztály részéről:

Krupics-Kálmán Veronika osztályvezető

Krupics-Kálmán Veronika osztályvezető

Vagyonhasznosítási Osztály részéről:

Dr. Tóth Árpád osztályvezető

Dr. Tóth Árpád osztályvezető

1. napirendi ponthoz a Generációk Művelődési

Háza részéről:

Kokas Éva igazgató

Kokas Éva igazgató

2. napirendi ponthoz az Esély Közhasznú

Nonprofit Kft. részéről:

Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető

Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető

3. napirendi ponthoz a Győri Térségfejlesztési és

Projektmenedzsment Kft. részéről:

Endródi Péter ügyvezető

Sulyok Krisztián pénzügyi vezető

4. napirendi ponthoz a Xantus János Állatkert

Közhasznú Nonprofit Kft. részéről:

Dr. Andréka György ügyvezető

Dr. Andréka György ügyvezető

5. napirendi ponthoz a GYŐR PROJEKT Kft. részéről:

Herceg Sándor Ottó ügyvezető

Herceg Sándor Ottó ügyvezető

6. napirendi ponthoz a GYHG Győri

Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részéről:

Herceg Sándor Ottó ügyvezető

Herceg Sándor Ottó ügyvezető

7. napirendi ponthoz a GYŐR-SZOL Zrt.

részéről:

Prédl Antal vezérigazgató

Dr. Cséby Gabriella gazdasági igazgató

Jelen vannak továbbá:

Horváth Kis Orsolya, a bizottság titkára

Jegyző és aljegyző távollétében törvényességi feladatokat ellátó személy:

Dr. Weisz Albert,

a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Dr. Weisz Albert,

a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Köszönti a jelenlévőket. Kéri, hogy a bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 10 bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

A meghívóban előzetesen 9 napirendi pont került kiküldésre, a napirendek tartalmában és sorrendjében is változtatást javasol. Az ülés előtt kiosztásra került a „Javaslat elővásárlási jog gyakorlására (győri 7434/A/5 hrsz.)” című előterjesztés, amelyet 7. napirendi pontként javasol a napirendre venni.

A meghívóban 7., 6. és 5. napirendi pontként szereplő előterjesztéseket kéri, hogy 1., 2. és 3. napirendi pontként tárgyalja a bizottság. Javasolja továbbá, hogy a meghívóban 1., 2. és 4. napirendi pontként szereplő előterjesztéseket a 4., 5. és 6. napirendi pontként, tárgyalja a bizottság. Az meghívóban 9., 10., illetve 3. napirendi pontként szereplő előterjesztéseket pedig 8., 9., és 10. napirendi pontként javasolja megtárgyalni a bizottságnak.

Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, vagy javaslata van, jelezze!

Miután a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet az elhangzott módosítás szerint.

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 10 fő - 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a napirendről az alábbi határozatot hozta:

25/2021. (XI. 24.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2021. november 24-i ülésének napirendjét:

1. Javaslat az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

2. Javaslat az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

3. Javaslat az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő GYŐR-PROJEKT Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

4. Javaslat üzlethelyiségek működtetésbe adásának meghosszabbítására a Generációk Művelődési Háza részére

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

5. Javaslat az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2021. I-III. negyedéves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

6. Javaslat a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2021. I-III. negyedéves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

7. Javaslat elővásárlási jog gyakorlására (győri 7434/A/5 hrsz.)

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

8. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlet útján történő hasznosítására (győri 28310 hrsz.)

Előterjesztő: a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

9. Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra (a győri 11612 hrsz.)

Előterjesztő: a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

10. Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2021. I-III. negyedéves beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

AZ ÖNKORMÁNYZAT 100%-OS TULAJDONÁBAN LÉVŐ GYŐR-SZOL GYŐRI KÖZSZOLGÁLTATÓ ÉS VAGYONGAZDÁLKODÓ ZRT. RÉSZÉRE NYÚJTOTT TAGI KÖLCSÖN VISSZAFIZETÉSI HATÁRIDEJÉNEK MEGHOSSZABBÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Cséby Gabriella, a GYŐR-SZOL Zrt. gazdasági igazgatója: Az előterjesztésben szereplő tagi kölcsönrel kapcsolatban elmondja, hogy azt az Önkormányzat a 2018. évben bocsátotta a GYŐR-SZOL Zrt. rendelkezésére 800 millió forintos keretösszegben. Ebből jelenleg a GYŐR-SZOL Zrt.-nek 400 millió forintos tartozása áll még fenn. A 2021. évben a koronavírus járvány következtében hozott kormányzati intézkedések miatt a GYŐR-SZOL Zrt. jelentős bevételkiesést szenvedett el. Ennek következtében a GYŐR-SZOL Zrt. jelenlegi likviditási helyzete nem teszi lehetővé a tagi kölcsön 2021. december 31. napjáig történő visszafizetését, ezért kéri a bizottság támogatását a tagi kölcsön visszafizetési határidejének 2022. december 31. napjáig történő meghosszabbítására.

Balla Jenő, a bizottság tagja: A GYŐR-SZOL Zrt. és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatban látható veszteséget ő már egy évvel ezelőtt előre vetítette. A GYŐR-SZOL Zrt. 600 millió forintos veszteség környékén tart, az év végére lehet, hogy eléri az 1 milliárd forintos veszteséget is. Az a véleménye, hogy ha valami veszteséges, vagy nincs elég bevétel, ott át kell szervezni a működést. El kell gondolkodni azon a lehetőségen, hogy a jelenlegi helyzetnek megfelelően változtatni kell a tevékenységeken. Egyre nagyobb a veszteség, és nem látja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. mikor fogja a tagi kölcsönt visszafizetni a városnak. 2022. december 31. napjára sem lát garanciát a visszafizetésre. Szeretné, ha megoldást találnának arra, hogyan lehetne hatékonyabban működtetni az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat és nem csak arról beszélnek, hogy veszteségesek és az eredményeik negatív előjelűek.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Pontatlannak véli az előterjesztés címét, mivel nem 400 millió forintról, hanem 653 millió forintról van benne szó. 400 millió forintos tagi kölcsönről, és 253 millió forintos visszafizetési kötelezettség határidő módosításáról szól. Nem ismeri az eredeti szerződést és nem látja a garanciákat. Azt viszont látja, hogy baj van. Még egyszer is hangsúlyozza, hogy nem pontos az előterjesztés címe, mivel két határozati javaslat szerepel benne. A második határozati javaslatban szereplő összeggel együtt 653 millió 385 ezer 881 forintról van szó.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Elmondja, hogy a számokkal szemben igenis dicséret illet a GYŐR-SZOL Zrt. munkáját. Helytállt a covid járvány időszakában, olyan körülmények

között, amely szélsőséges volt, példának elmondja a játszóterek fertőtlenítését, és az előre nem tervezett intézkedések kivitelezését. Elmondja még, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. egy vállalkozás, amelynek van tulajdonosa. A GYŐR-SZOL Zrt. olyan feladatokat lát el, amely nem feltétlenül nyereségorientált. A köztisztaság fenntartása nem arra összpontosul, hogy nyereséget termeljen. Az a véleménye, hogy az elszenvedett bevételkiesésekhez képest a 653 millió forint indokolható veszteség, amit a tulajdonos joggyakorló meg is oldott. Véleménye szerint köszönet illeti a GYŐR-SZOL Zrt.-t, hogy túléltek ezt az évet.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Két szempontból közelíti meg a kérdést és igyekszik az anyaghoz tartozó hozzászólást tenni, mert nem szeretne elmenni abba az irányba, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-vel kapcsolatban felmerülő összes témát szóba hozza. A GYŐR-SZOL Zrt. előző Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági üléseken tárgyalt anyagaiból látható, hogy miből adódnak bizonyos veszteségek. Például a parkolási díj elmaradásából, illetve azokból a plusz költségekből, amelyek az ad-hoc jellegű kiadásokat jelentik, például a nagyobb tisztaság érdekében. Nyilván valamilyen szinten a gázár és üzemanyag ár is befolyásolja, illetve azok a piaci tényezők is, amelyekre előre nem tudnak felkészülni. Alapvetően, ha a GYŐR-SZOL Zrt. nullás eredménnyel zár, az jó eredmény, mert a feladat elvégzésre került és kevesebb társasági adót kell fizetni. Kérdése, hogy a határozati javaslat második pontjában szereplő Vízgazdálkodási Fejlesztési Alap alatt mit kell érteni? Kérdése még, hogy a jövő évi költségvetését úgy tervezi-e a GYŐR-SZOL Zrt., hogy az előterjesztésben szereplő kintlévőség az Önkormányzat irányába csökkenthető lesz-e?

Dr. Cséby Gabriella, a GYŐR-SZOL Zrt. gazdasági igazgatója: Válaszában elmondja, a GYŐR-SZOL Zrt. jelenleg még nem tart ott a tervezésben, hogy kijelentse, hogy a jövő évi költségvetés szerint az előterjesztésben szereplő kölcsön visszafizetésre kerül. Nagyon sok az olyan tényező, amelyet még mindig nem ismernek pontosan. Példának elmondja a gázár növekedést, amely témában jelen pillanatban is igazgatósági ülés zajlik a GYŐR-SZOL Zrt.-nél. Látható, hogy 3-3,5-szeresére emelkedett a gáz ára, jelenleg a piaci árak szerint. Ez a GYŐR-SZOL Zrt. tekintetében azt jelenti, hogy ami egy évben 3 milliárd forintba került eddig, az most 9 milliárd forintba fog kerülni. Kérdéses, hogy a 6 milliárd forintos különbségnek mi lesz a fedezete. Jelenleg ebben tárgyalások folynak, nem tud pontosat mondani ezzel kapcsolatban, de a jövő évi terveket nagyban fogja befolyásolni.

Dr. Tóth Árpád, Vagyonhasznosítási Osztály vezetője: Pontosítást szeretne tenni, hogy már nem rulírozó kölcsönről van szó. Amikor a GYŐR-SZOL Zrt. eredetileg felvette a kölcsönt az Önkormányzattól, akkor az még 800 millió forintos rulírozó jellegű kölcsön volt. Ennek a fele visszafizetésre került, a jelenleg fennálló 400 millió forint tagi kölcsönként működik. A Vízgazdálkodási Fejlesztési Alap visszapótlásával kapcsolatban elmondja, hogy nem a GYŐR-SZOL Zrt. kötelezettsége, csak kapcsolódik a hitelfelvételhez. Annak idején, amikor az Önkormányzat biztosította a kölcsönt a GYŐR-SZOL Zrt. részére több tervezési alapegységből került átadásra. Ezekből az egyik a Vízgazdálkodási Fejlesztési Alap volt, ahonnan 653 millió forint került át. 400 millió forint visszafizetésre került, így a jelenleg fennálló tartozás 253 millió forint. Amint a GYŐR-SZOL Zrt. visszafizeti az előterjesztésben szereplő tagi kölcsönt, abból 253 millió forint a Vízgazdálkodási Fejlesztési Alap tervezési alapegységbe kerül vissza. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előző ülésén 2022. év helyett 2025. év végéig tolta ki a visszapótlási kötelezettség határidejét.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Összegzi a hallottakat, mely szerint van egy 400 milliós tétel, amelynek a visszafizetési határideje 2022. december vége és van egy másik határidő is.

Dr. Cséby Gabriella, a GYŐR-SZOL Zrt. gazdasági igazgatója: Az egyik határidő a GYŐR-SZOL Zrt. kötelezettsége, a másik határidő pedig az Önkormányzatra vonatkozik.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Elhangzott, hogy köszönet illeti meg a GYŐR-SZOL Zrt.-t. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy nagyon szép és eredményes a munka, amit a GYŐR-SZOL Zrt. végez. A munka eredményes, ha gazdaságilag problémák is vannak. És tényleg köszönet illeti meg a GYŐR-SZOL Zrt.-t. A tulajdonos kőkeményen számon kér. A tulajdonos, aki a feltételeket részben biztosítja, és részben megszabja. Minden évben minden költségvetésnél elhangzik, hogy kevés a városüzemeltetésre tervezett összeg, ami rendkívüli mértékben alul van tervezve. Ezt minden évben pótolni kellett a legkülönbözőbb forrásokból.
Felolvassa Nagy László: Adjon az Isten c. versét.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Szeretne műelemzést kérni. Volt, amit értett a versből, de a hiányos tudására hivatkozva kéri, hogy dr. Kun András, a bizottság tagja mondja el, hogy mit szeretett volna ezzel a verssel kifejezni.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Válaszként elmondja, hogy adjon akkor is, ha nem kéri.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 10 fő - 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

26/2021. (XI. 24.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

AZ ÖNKORMÁNYZAT 100%-OS TULAJDONÁBAN LÉVŐ GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KFT. RÉSZÉRE NYÚJTOTT TAGI KÖLCSÖN VISSZAFIZETÉSI HATÁRIDEJÉNEK MEGHOSSZABBÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Hozzászólásában elmondja, hogy az eredeti szerződést nem ismeri, és a feltételeket sem. Ebben a helyzetben veszélyhelyzet áll fenn az államosítás miatt. Nem tudja, hogy einstand esetén milyen garanciáik vannak arra, hogy a kölcsön összege visszakérüljön az Önkormányzathoz. Nem fogja megszavazni az előterjesztést. Az ismeretei szerint nem tettek eleget azon kötelezettségüknek, ami fennállt a tőkepótlással

kapcsolatban. Ha az előterjesztésben szereplő tagi kölcsön visszafizetési határidejét nem hosszabbítja meg az Önkormányzat, akkor nem történik semmi. Ugyanúgy nem kell visszafizetnie a GYHG Kft.-nek, amíg a hitelt nyújtó nem szólítja fel, hogy azonnali lejárt kötelezettségként fizesse vissza. Viszont egy azonnali lejárt kötelezettség számára nagyobb garanciát jelent egy einstand esetén arra, hogy az Önkormányzat visszakapja a pénzét. Egy olyan kölcsönről szóló előterjesztést, amelynek a fedezetét, garanciáját nem látja, jogszabályi akadályát pedig többet is, nem szavaz meg.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Véleménye szerint, ha a hulladékgazdálkodás területén lesz einstand, akkor az a társulásokat és nem a szolgáltató céget fogja érinteni. Teljesen mindegy, hogy minek hívják a tartozást, az a visszafizetést nem befolyásolja. Az előző ülések egyikén elhangzott, hogy a GYHG Kft. megállapodást tervez kötni a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulással. Van megállapodása az Önkormányzattal is, amit most terveznek meghosszabbítani. Ugyanaz a kérdése, mint az előzőekben a GYŐR-SZOL Zrt. esetében volt, hogy a jövő évi tervekben szerepel-e a kölcsön visszafizetése, vagy csökkentése? Illetve, hogy mennyire befolyásolja a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulással kötendő szerződést?

Herceg Sándor Ottó, a GYHG Kft. ügyvezetője: Örömmel tájékoztatja a bizottságot, hogy elkészült a GYHG Kft. likviditási terve, nem az adott tárgyévre, hanem 2023. év végére vonatkozóan. Az Önkormányzat és a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás felé fennálló tartozást vissza fogja fizetni a GYHG Kft. Véleménye szerint kristálytiszttán látható, hogy a GYHG Kft. hogyan válik egy nullás céggé 2023 decemberéig. A mai napon kapta meg az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-től a hivatalos díjközlő levelet, amelyből kiderült, hogy a GYHG Kft. 800 millió 400 ezer forintnyi pénzhez jutott. Minden tartozás, hitel, amely a GYHG Kft.-t terheli visszafizetésre kerül 2023. évig. Az előterjesztésben szereplő hitel csökkenni fog, ahogy a GYHG Kft. likviditási tervében is szerepel.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a GYHG Kft. költség felülvizsgálat jogcímén kapja-e a 800 millió forintos összeget az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-től?

Herceg Sándor Ottó, a GYHG Kft. ügyvezetője: A 800 millió forintos összeget veszteségfinanszírozásként értelmezték, de a kiközlésben költség felülvizsgálat szerepel.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a 800 millió forintos összeg renndezi-e a tőkehelyzet kérdését is a GYHG Kft. esetében?

Herceg Sándor Ottó, a GYHG Kft. ügyvezetője: A tőkehelyzet kérdését nem renndezi, abban az Önkormányzatnak kell a megfelelő lépéseket megtennie.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Hozzászólásában elmondja, hogy az előtte elhangzottakkal szemben ő meg fogja szavazni az előterjesztést. A GYHG Kft. munkáját pozitívnak ítéli meg. Az a véleménye, hogy ha nem szavazzák meg az előterjesztést a GYHG Kft.-nek likviditási problémái lennének és a működése veszélybe kerülne. A GYŐR-SZOL Zrt. esetében is megszavazták a tagi kölcsön meghosszabbításának határidejét, mivel a tevékenységére szükség van, ahogy a GYHG Kft. esetében is. Bizalmat szeretne szavazni a GYHG Kft.-nek.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Tájékoztatja Balla Jenő képviselőt, hogy az előterjesztésben szereplő tagi kölcsönt nem most adja az Önkormányzat a GYHG Kft. részére. A visszafizetési kötelezettség határidejének meghosszabbításáról szól az előterjesztés.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Valóban arról a pénzről van szó, ami a GYHG Kft.-nél van. Ha nem kerül sor a határidő meghosszabbításra, ugyanakkor nem intézkedik az Önkormányzat az azonnali visszafizetésről, beszedésről, akkor a kialakult jogi helyzetben ez nem jelent változtatást. A GYHG Kft. beadott egy költségigényt, amelynek a dupláját kapta meg egy nem ismert számítási metódus szerint. Örömmel hallja, hogy megint egy nagyobb összeget kap a GYHG Kft., de az a véleménye, hogy ez így nem működik. Erről nem a GYHG Kft. és nem az Önkormányzat tehet, de ilyen kiszámíthatatlan szituációban, kiszámíthatatlan környezetben feneketlennek tűnik.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Megdöbbenését fejezi ki, mivel a szeptemberi bizottsági ülésen még arról volt szó, hogy mekkora hiány van a GYHG Kft.-nél és mekkora problémák lesznek az év végén. Akkor arról volt szó, hogy félévkor 600-700 millió forintos hiány van a GYHG Kft.-nél. Eközben Herceg Sándor Ottó ügyvezető jó hírt közölt, mégpedig, hogy nettó 800 millió forint érkezik veszteségfinanszírozás címén a GYHG Kft.-hez. Gratulál a GYHG Kft. vezetőségének. Ráadásul 2023. évig felvázoltak egy működési tervet, amelynél világosabb előrejutást nem lehet eszközölni, mint, hogy a következő két évre hogyan vezetik ki azt a tartozást, amelyet ügyvezető úr örökölt. Az a véleménye, hogy havonta közel 40-50 millió forinttal csökkentette a kiadásokat és optimalizálta a GYHG Kft. működését, a következő 2 évben vállalta azt, hogy 0 forint lesz a GYHG Kft. tarozása, illetve eléri azt, hogy nullás gazdasági társaság legyen. Jelen esetben egyetért azzal, hogy az előterjesztésben szereplő kölcsön meghosszabbításának megszavazása nem meghatározó, de mindenképpen egy gesztus és a bizalom kifejezése a GYHG Kft. ügyvezetője felé, ha igennel szavaznak.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Elmondja, hogy a számokon túl azok változásában hisz, illetve a tendenciákban. Jó tervnek gondolja az elmondottakat, kívánja, hogy valósuljanak is meg. A negyedéves beszámolók alkalmával az elhangzottakat látni fogják a számok alakulásában. Az adósság összetételét említi, amely már az előző ülésen is elhangzott, hogy az egyösszegű nagy adósság nem ugyanaz, mint ha sok apró, több irányú kintlévősége van egy gazdasági társaságnak.

Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 10 fő - 9 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

27/2021. (XI. 24.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZAT 100%-OS TULAJDONÁBAN LÉVŐ GYŐR PROJEKT KFT. RÉSZÉRE NYÚJTOTT TAGI KÖLCSÖN VISSZAFIZETÉSI HATÁRIDEJÉNEK MEGHOSSZABBÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy nem látja az eredeti szerződést, így nem látja, hogy mik a garanciák. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a likviditás miatt van szükség a tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítására. A GYŐR PROJEKT Kft. 2021. I. féléves beszámolójából az derül ki, hogy a bérköltségre 66%-kal többet költött el az első félévben, mint az előző naptári évben. Látható, hogy az összes személyi jellegű ráfordítása félévkor 84%-os volt az előző évi mérleghez képest. Nyereséges gazdasági társaságról lévén szó, nem érti, hogy mitől van ilyen óriási likviditási problémája a GYŐR PROJEKT Kft.-nek.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Hozzászólásában elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő tagi kölcsönről szóló határozat 2019. évben készült, amely már hosszabbításra került. A GYŐR PROJEKT Kft. rendezvények szervezésével és létesítmények üzemeltetésével foglalkozik, számára nem meglepő, hogy a tavalyi év után a tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítását kéri.

Herceg Sándor Ottó, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: Mindenekelőtt szeretné tisztázni, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. soha nem volt nyereséges gazdasági társaság. 7 milliárdos létesítmény apparátust üzemeltet, amely fenntartási költségét képtelen kitermelni. Elmondja, hogy az Aqua Sportközpont napi működési költsége 860 ezer forint. Az Olimpiai Sportpark napi működési költsége 522 ezer forint, a létesítmény értékcsökkenése pedig évente 300 millió forint. Nincs az a program, amellyel annyi pénzt lehet hozni, amely a működési költségeit kitermeli. Egyedül az AUDI Aréna az a létesítmény, amely a működési költségeit részben kitermeli, ha az értékcsökkenést nem számolják bele. A GYŐR PROJEKT Kft. Győr városának az üzemeltető cége, amely nem fogja tudni a működési költségeit kitermelni a tulajdonos működési támogatása nélkül. Az ágazatot kiegészítették a kultúra csoportjával, ami ésszerűnek tűnt. Megtapasztalták az előnyeit és hátrányait, de a kultúra integrálása a GYŐR PROJEKT Kft.-be nem növelte és nem enyhítette a likviditási nehézségeit. Önmagában a 7 milliárdos komplexum fenntartása a létező legnehezebb önkormányzati feladatok közé sorolható. A bérköltségekkel kapcsolatban elmondja, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. átvette a Magyar Vilmos Uszodát, amely létesítmény munkavállalóinak alkalmazása nem volt a költségvetésben betervezve. Egyéb olyan jogszabályok nehezítették az árbevételi terveik megvalósulását, amelyek nem tették lehetővé az egyesületektől bérleti díjak szedését, ez pedig óriási árbevétel kiesést jelentett. A GYŐR PROJEKT Kft., mint létesítmény-üzemeltető gazdasági társaság véleménye szerint nem fog óriási sikereket elérni a piacon, ugyanis a sporttámogatás, a sportegyesületek és a létesítményüzemeltetés nagyon szorosan összefügg egymással. Nehezen tudnak olyan árakat realizálni egyesületi oldalról, amelyek a GYŐR PROJEKT Kft.-nek tényleges hasznot jelentenének. Kifizethetetlen az óradíj, ami kitermeli a GYŐR PROJEKT Kft. működési költségét. Húszszoros szorzóbeli eltérések vannak órahasználati díjban. Az Önkormányzat a létesítmény használatra a GYŐR PROJEKT Kft. mellett kell, hogy álljon, mert ezeket a költségeket nem tudja kitermelni.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a szponzoráció, támogatás kérdése rendeződött-e már?

Herceg Sándor Ottó, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: Közérdekű kötelezettségvállalással oldották meg, mivel így kedvezőbb, mert nincs áfa tartalma.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Nem örömmel mondja el, hogy amikor az Önkormányzat megálmodta az olimpiai falut, csarnokot, akkor bátorkodott ennek a veszélyhelyzeteit is vázolni. Csodának gondolta annak megépítését, csak azt fenntartani és üzemeltetni is kell. Ügyvezető úr, ahogy most elmondta a GYŐR PROJEKT Kft. nem nyereséges gazdasági társaság. A mérlegszámokban üzemi eredmény és adózott eredmény látható. Az uszodáról elhangzottak egyáltalán nem magyarították meg számára a bérhelyzetet. Az előterjesztésben szereplő tagi kölcsön 2019. év óta áll fenn. Lehet a covidra hivatkozni, de a dátum és a világjárvány nincsenek olyan szoros összefüggésben, mint amennyire erre hivatkoznak.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 10 fő - 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

28/2021. (XI. 24.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő GYŐR-PROJEKT Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Távozik az ülésről Hajtó Péter a bizottság tagja, így a bizottság jelenlévő tagjainak száma 9 főre változik, továbbra is határozatképes.

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **ÜZLETHELYISÉGEK MŰKÖDTETÉSBE ADÁSÁNAK MEGHOSSZABBÍTÁSÁRA** **A GENERÁCIÓK MŰVELŐDÉSI HÁZA RÉSZÉRE**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Az előterjesztésben az szerepel, hogy a Győr, Újkapu u. 1-3. szám alatti, forgalomképes üzleti vagyontulajdonosi értékű ingatlan bruttó 1 millió 198 ezer forint. Kérdése, hogy ez az érték helyesen szerepel-e?

Dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője: A vagyonkataszteri rendszerben az ingatlan nyilvántartási értékeként ez az összeg szerepel.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

29/2021. (XI. 24.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat üzlethelyiségek működtetésbe adásának meghosszabbítására a Generációk Művelődési Háza részére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **AZ ESÉLY GYŐRI REHABILITÁCIÓS ÉS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ** **NONPROFIT KFT. GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ** **2021. I-III. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Farkasné Dr. Lukácsy Zita, az Esély Kft. ügyvezetője: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az Esély Kft. 2021. I-III. negyedéves időszaka nagyon jól alakult a társaság életében. Sok munkát és megrendelést kapott az Esély Kft., aminek köszönhetően a 163 ezer forintos veszteséget 5,4 millió forintos eredményre tudott átfordítani. Ahogy a beszámolóban is olvasható, ennek nagy ára volt. Minden eddiginél szigorúbb intézkedések mellett dolgoztak, szinte semmire sem költöttek pénzt. Decemberig az a cél az Esély Kft. részéről, hogy nullszaldót, vagy minimális pozitív eredményt érjenek el. Vannak olyan kiadások - például gyógyszer, irodaszer, tisztasági festés - amit meg kell oldani, meg kell vásárolni. Láthatóan stabil lábakon áll az Esély Kft., bármilyen nehéz helyzet van, stabilan gazdálkodó gazdasági társaság.

Szerette volna Hajtó Péter képviselő úrnak a bizottság előtt megköszönni, hogy amit ígért, azt betartotta. Lehetőséget adott az Esély Kft.-nek arra, hogy árajánlatot adjon nyomdai munkára. Bemutatja a kiadványokat, amelyeket az Esély Kft. készített.

Mivel Hajtó Péter képviselő úr távozott az ülésről, kéri, hogy Borsi Róbert a bizottság elnöke tolmácsolja a köszönetét.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Köszöni a beszámolót, továbbra is azt gondolja, hogy az Esély Kft. gazdálkodása stabil. A féléves negatív eredmény után is teljesen nyugodt volt, mivel tudta az Esély Kft. mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy rendeződjön a helyzete. Korábban három lábon állt az Esély Kft., amely a nyomdaipari tevékenységből, a varrásból és az egyéb tevékenységből állt, ami mostanra a varrás irányába billent.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Fantasztikusnak ítéli meg az Esély Kft. munkáját, ami valóban nem nyereség és veszteség kérdése. Talán Ügyvezető Asszony ebből a szempontból túl lelkiismeretes is. A problémája csak annyi, hogy az Esély Kft. nem tudja lekérni az állami támogatás 100%-át, csak a 99,3 %-át. Nem örül neki, hogy 900 ezer forint az Államnál maradt, egy ilyen tevékenység után. Gratulál és köszöni a teljesítményt Ügyvezető Asszonynak és az Esély Kft.-nek.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

30/2021. (XI. 24.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2021. I-III. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A XANTUS JÁNOS ÁLLATKERT KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT. GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ 2021. I-III. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője: Hozzászólásában elmondja, elnézést kér, hogy a szeptemberi Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági ülésen nem vett részt, az oka, hogy Polgármester úrral külföldön tartózkodott.

Az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az Állatkert naponta 1,6-1,7 millió forintba kerül, mint az Aqua Sportközpont, az Olimpiai Sportpark és az AUDI Aréna együttesen. Az év 365 napjából 60 napot támogat az Önkormányzat, a fennmaradó 300 napot az állatkert saját erejéből teljesít. A 2021. évben több mint 100 napot volt bezárva az állatkert, ami 90 millió forintos veszteséget jelentett. Az év második felében úgy tűnik, hogy a hiányt ledolgozta, és a tulajdonosnak köszönve az évet stabilan tudja zárni a Xantus János Állatkert Kft.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A Xantus János Állatkert Kft. üzleti tervéhez képest a személyi jellegű ráfordításoknál 240 millió szerepelt, amelyből 166,7 millió forint valósult meg. Kérdése, hogy ez a különbözet miből adódott?

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője: Válaszában elmondja, hogy a Xantus János Állatkert Kft. több státusszal magasabb bérszínvonalon üzemel az idei évben, de a személyi jellegű kiadás oldalt csökkentette az állami bérkompenzáció. Az állatkert zárva tartási ideje alatt a bérek és a bér jellegű kiadások jelentős részét az Állam átvállalta.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

31/2021. (XI. 24.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2021. I-III. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **ELŐVÁSÁRLÁSI JOG GYAKORLÁSÁRA** **(GYŐRI 7434/A/5 HRSZ.)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Szeretné tudni, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlanra mi szüksége van az Önkormányzatnak? Tudja, hogy jó, ha többségi tulajdont szerez az Önkormányzat, de most egy 30% alatti tulajdonrészhez vásárol. Szeretné tudni, hogy az 58 millió forintos árat milyen értébecslés alapozta meg? Kérdése még, hogy mi a vásárlás célja?

Dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője: Az előterjesztésben az elővásárlási jog gyakorlásáról, vagy nem gyakorlásáról van szó. A jogszabály szerint azon az áron élhet az Önkormányzat az elővásárlási jogával, ami az adásvételi szerződésben szerepel. Ha az Önkormányzat él az elővásárlási jogával és elfogadó nyilatkozatot tesz, akkor az eredeti adásvételi szerződésben szereplő áron kell az ingatlant megvásárolnia. Az Önkormányzatot a győri 7434/A/5 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 9021 Győr, Bécsi kapu tér 11. földszint 1. ajtó szám alatt található 87 m² alapterületű, lakás megnevezésű ingatlan műemléki jellege miatt a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. §-ában foglaltak alapján a Magyar Államot követő helyen illeti meg elővásárlási jog.
A jövőbeli elképzeléssel kapcsolatban elmondja, hogy hosszútávon az Önkormányzatnak az ingatlan portfólió tisztázása is célja. Vegyes tulajdonú ingatlanoknál - ahol önkormányzati-, illetve magántulajdonban lévő ingatlanok alkotják a társasházat - a vegyes tulajdon nem előnyös az Önkormányzat számára. Az előterjesztésben szereplő ingatlannal az Önkormányzat növelni szeretné a tulajdoni részét. A 22632/73822-es közös tulajdoni rész kb. 30 ezerre növekszik és közelíteni fog az 50%-os tulajdoni hányadhoz, mivel nagy alapterületű ingatlanról van szó. A belváros és kifejezetten a Bécsi kapu tér környékére tekintettel hosszútávú koncepcióként javasolt az ingatlan megvásárlása, a pontos cél még nincs meghatározva.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Nagyjából elfogadja a válaszokat, csak a hosszútávú koncepciót nem érti. Érdeklí, hogy lakásként szeretné-e az Önkormányzat hasznosítani, és kinek szeretné bérbe adni az előterjesztésben szereplő ingatlant? Illetve, hogy személyi fejlesztési elképzelései vannak-e az Önkormányzatnak, hogy ilyen színvonalú ingatlanban lakást biztosít állami szervnek, vagy az egyetemnek? A hosszútávú elképzelések pontosítását kéri. Az elővásárlási joggal kapcsolatos ár teljesen érthető, szeretné tudni, hogy az ingatlanbecslés alapján reális árról van-e szó az előterjesztésben?

Dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője: Az Önkormányzat csak arról tud nyilatkozni, hogy az adásvételi szerződésben szereplő vételáron kíván-e élni az elővásárlási jogával.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A napirendi pont tárgyalása alatt az ingatlan.com adatbázisában megnézte hasonló elhelyezkedésű és nagyságú ingatlanok értékét. Három találat alapján az 58 millió forintos vételár teljesen reálisnak, átlagosnak tűnik. Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

32/2021. (XI. 24.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat elővásárlási jog gyakorlására (győri 7434/A/5 hrsz.)” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ INGATLAN** **BÉRLET ÚTJÁN TÖRTÉNŐ HASZNOSÍTÁSÁRA** **(GYŐRI 28310 HRSZ.)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Létezik veszélyhelyzetre vonatkozó jogszabály, ami a bérleti díj használati díjra vonatkozik. Nem tudja, hogy a korábbiakban hogy működött. Valamikor bérbeadás után nem lehetett emelni a bérleti díjat, akkor használati díjat fizetett a bérlő. Az előterjesztésben újfent bérlet útján történik az ingatlan hasznosítása. Használja a Magyar Posta, de tipikus esetnek gondolja, amikor az Állam megmondja, hogy az Önkormányzat mit csináljon.

Dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője: Van jogszabály arra az esetre vonatkozóan, amikor élő bérleti szerződésről van szó veszélyhelyzetben. Az a jogszabály kimondta, hogy a bérleti szerződés módosítása nem járhat azzal, hogy a bérleti díj

megemelésre kerül. A bérleti szerződés megszűnt, használati díj ellenében továbbra is használta a Magyar Posta Zrt. az előterjesztésben szereplő ingatlant. A Magyar Posta Zrt.-vel folytatott tárgyalások alapján új bérleti díjat állapított meg az Önkormányzat, amelyet a Magyar Posta Zrt. elfogadott és új bérleti szerződés megkötésére kerül sor, amennyiben a határozatot elfogadja a bizottság.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Hozzászólásában elmondja, hogy a korábbi időszakban 5 éves időtartamra került megkötésre az előterjesztésben szereplő ingatlan bérleti joga a Magyar Posta Zrt.-vel. Kérdése, hogy az előterjesztésben szereplő 3 éves hosszabbításnak mi az oka?

Dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője: Válaszában elmondja, hogy új szerződésről van szó, amelyben szereplő 3 éves időtartam a Magyar Posta Zrt. kérése volt.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

33/2021. (XI. 24.) GATUBI HATÁROZATA

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága hozzájárul a Győr belterület 28310 hrsz.-ú, 10086 m² nagyságú, orvosi rendelő és udvar megnevezésű, természetben 9019 Győr, Szent László utca 94-96. sz. alatti ingatlan műszakilag különálló, 62 m² nagyságú helységcsoportjának 2021. december 1. napjától 2024. november 30. napjáig terjedő határozott időre szóló – versenyeztetési eljárás lefolytatása nélkül történő, közérdekű célú – bérbeadásához, a Magyar Posta Zrt. részére, havi 114.700,- Ft + áfa, azaz havi egyszáztizennégyezer-hétszáz forint + áfa bérleti díj megállapításával. A bérleti díj összege évente, az előző évi inflációs rátának megfelelő mértékében módosítható.
- 2.) A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírására, továbbá valamennyi eljárási cselekmény megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **ELŐVÁSÁRLÁSI JOGRÓL TÖRTÉNŐ LEMONDÁSRA** **(A GYŐRI 11612 HRSZ.)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Kérdése, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlanon miért tartja fenn az Önkormányzat a jövőre nézve is az elővásárlási jogát?

Dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője: Válaszában elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlan Sárás előtt, a Galántai úton található és a szabályozási terv szerint a 813. számú keleti elkerülő út, illetve a Galántai út összekötését biztosító útnak fenntartott terület van ezen ingatlan mellett. Ezért szerepel az ingatlanon elővásárlási jog a Győri Építési Szabályzat alapján, ami - nem az egyes lakásokra, illetve mivel még jelenleg nem társasházról van szó - nem az egyes tulajdoni hányadokra vonatkozik, hanem az útterülethez szükséges ingatlan terület megszerzésére. A Településfejlesztési Főosztály az előterjesztésben szereplő ingatlanra vonatkozó városrendezési szakvéleményeket folyamatosan a Vagyongazdálkodási Főosztály rendelkezésére bocsátja, amelyben az szerepel, hogy az Önkormányzat továbbra is tartsa fenn az elővásárlási jogát az ingatlanra vonatkozóan.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Köszöni a választ, bár megjegyzi, hogy ha út lesz az ingatlanon, akkor nem elővásárlási joggal fogják rendezni, hanem vételi ajánlat tétel után esetlegesen kisajátítási eljárással.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

34/2021. (XI. 24.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 22. §-a és a 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a győri 11612 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Győr, Galántai u. 84. szám alatt található 6939 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű belterületi ingatlan 109700/4418380-ad tulajdoni részilletőségére, a tulajdoni részilletőségen felépítendő, győri 11612/A/21 hrsz.-ú lakásingatlanra (a lakás 54,85 m² a hozzá tartozó terasz 6,38 m² alapterületű) és a közös tulajdonú részből a lakásingatlanra eső eszmei hányadrészre Tóth Szilárd mint eladó, valamint Vasas Zsuzsanna és Vasas István, mint vevők között mindösszesen bruttó 30.500.000,- Ft vételáron Győrött, 2021. január 11. napján létrejött adásvételi szerződés tekintetében elővásárlási jogával nem kíván élni, azonban az ingatlan-nyilvántartásba az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára a 33340/2006.02.08. szám alatt korábban bejegyzett elővásárlási jog fenntartását továbbra is kéri.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A GYŐRI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI ÉS PROJEKTMENEDZSMENT KFT.
GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ
2021. I-III. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András, a bizottság tagja: A GYTP Kft. beszámolójában látható, hogy a személyi jellegű ráfordítás a 2020. évben 129 millió, a 2021. I-III. negyedévben 115-116 millió forint, ami 20%-os növekmény. Kérdése, hogy mi indokolta ezt? A pénzügyi műveletek bevételei és ráfordításai nulla tétellel szerepel, miközben úgy látja, hogy a GYTP Kft. esetében egy nem jelentéktelen pénzállományról is szó van folyamatosan. Nem érti, hogy miért nincs ebből bevétele?

Sulyok Krisztián, a GYTP Kft. pénzügyi vezetője: A személyi jellegű ráfordításokkal kapcsolatban elmondja, hogy a GYTP Kft.-nél növekedett a munkavállalók létszáma. A munkabér is növekedett, illetve különböző megbízási díjakból is adódik a növekmény. A GYTP Kft. 2021. évi üzleti tervéhez képest időarányosan kevesebb a felhasznált személyi jellegű kifizetés az I-III. negyedévben. A pénzügyi műveletek bevételei kapcsán elmondja, hogy a GYTP Kft. jelentős pénzüsszeggel rendelkezik, ami 129 millió forint volt 2021. szeptember 30. napján. A tavalyi év végi eredményből 150 millió forintos osztalékfizetési kötelezettsége volt a GYTP Kft.-nek előírva. A teljesítés időpontja nem volt előírva, ezért nem került a pénzüsszeg lekötésre. Az előírt osztalékot a GYTP Kft. a III. negyedév folyamán befizette az Önkormányzat részére.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Szerette volna megkérdezni, hogy a pénzeszközöknél az előző negyedévhez képest keletkezett 190 millió forintos mínusznak mi az oka, de az elmondottak alapján 150 millió forintot indokol az osztalékfizetés.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Nem tartja indoknak, hogy 300 millió forintból 150 millió forintos fizetési kötelezettségtől tartva a fennmaradó pénzt nem hasznosítja a gazdasági társaság és nincs is belőle bevétele. Megjegyzi, hogy a 129 millió forintos pénzüsszeggől hogy lehet nulla forintos bevétele a GYTP Kft.-nek, továbbra sem érti. Az eredmény szép, de a 129 millió forintos pénzállomány kezelését nem érti és azt sem, hogy a GYTP Kft.-nél miért van szükség ilyen mértékű pénzállományra.

Sulyok Krisztián, a GYTP Kft. pénzügyi vezetője: Elmondja, hogy a GYTP Kft.-nek jó a likviditási helyzete a korábbi évek tartalékolásának eredményeként.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Év végén lehet majd pontosan látni a gazdasági társaságok esetében, hogy alakulnak a beszámolóikban szereplő számok.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: A negyedéves beszámolóikban szereplő számokat is meg lehet indokolni. A GYTP Kft.-nél rendelkezésre álló pénzeszköz gazdálkodásával kapcsolatban elmondja, hogy az állampapír olyan papír, amelyet bármikor vissza lehet váltani és megfelelő garanciák vannak rá.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Nem gondolja, hogy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnak viszonylag magas kockázatú befektetésbe kellene a pénzét beletennie. Annak idején, amikor a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást vezette, az elérhető papírok köre - ami ebbe a kategóriába tartozik - nagyon alacsony volt, nagyon alacsony hozammal. 200 millió forintnál nem gondolja, hogy számottevő összeg lenne, adott esetben többre kerülne a számlavezetési díj. Most, hogy a jegybanki alapkamat emelkedésnek indult, meg kell vizsgálni, hogy a certifikátok hogyan követik és lehet ezzel kapcsolatban döntéseket hozni. Az elmúlt időszakban az önkormányzati vagy vállalati kötvények olyan alacsony szintű kamatot biztosítottak, ami nem hozott volna jelentős hozamot.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Sajnos összeférhetetlenség miatt nem állhat a GYTP Kft. rendelkezésére, mivel a bizottság tagja. De elmondja, hogy pénzügyi tanácsadó cég ügyvezetőjeként pontosan ismeri az állampapír befektetéseket, ahol bőven lehetett volna a jogszabályoknak megfelelően hozadékot elérni.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

35/2021. (XI. 24.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2021. I-III. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Úgy tudja, hogy Dr. PhD. Szabó István Győr városának könyvvizsgálója felmondott. Kérdése, hogy van-e már helyette új könyvvizsgálója a városnak?

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Balla Jenő képviselőt kérdezi, hogy kinek tette fel a könyvvizsgáló személyére vonatkozó kérdését.

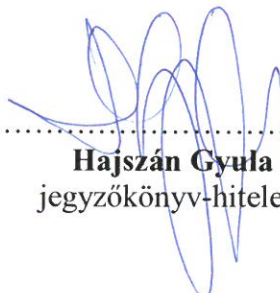
Balla Jenő, a bizottság tagja: Borsi Róbert elnök urat kérdezi.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Balla Jenő kérdésére nem tud válaszolni. További kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a jelenlévők munkáját. Ezt követően a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülését 15 óra 30 perckor bezárja.

K. m. f.



.....
Borsi Róbert
a bizottság elnöke



.....
Hajszán Gyula
jegyzőkönyv-hitelesítő