

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

5/2021. (XII. 07.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2021. december 7-én 14:00 órára** összehívott és **14:02 órakor** megkezdett ülésén.

Jelen vannak: Dr. Dézsi Csaba András polgármester,
Szeles Szabolcs alpolgármester,
Radnóti Ákos alpolgármester,
Dr. Pergel Elza alpolgármester,

Balla Jenő, Bárány István, Borsi Róbert, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Hajszán Gyula, Hajtó Péter, Kovács László, Laczkovits-Takács Tímea, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, Dr. Sik Sándor, Szabó Jenő, Takács Krisztián

Jelen van továbbá:

Nagyné dr. László Edit jegyző
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Távolmaradását előzetesen jelezte: Glázer Tímea, Harasztovics István, Kovács Tamás, Dr. Szálasy László

Jelen vannak továbbá:

Endrődi Péter, polgármesteri biztos,
Dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője,
Bodorné Mózes Ágota, a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője,
Dr. Kugler Viktória, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály mb. vezetője,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Rákosi Tamás, a Népjóléti Osztály vezetője,
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi Osztály vezetője,
Dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője,
Szaksz Vince, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója,
Milanovich László, a GYŐR-SZOL Zrt. távhőszolgáltatási igazgatója,
Dr. Cséby Gabriella, a GYŐR-SZOL Zrt. képviselőjében,
Boboryné dr. Szócs Katalin, a GYŐR-SZOL Zrt. jogi képviselőjében,
Debreczeny Zsolt Károly, a Városrendészet Győr intézményvezetője,
Truka István, a Mezőéri és Parkéri Szolgálat Győr vezetője,
Herceg Sándor Ottó, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,
ifj. Knézy Jenő, a Győrplusz Média Zrt. vezérigazgatója,
a sajtó munkatársai, valamint 2 fő érdeklődő állampolgár.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket, a hivatal dolgozóit és a megjelent vendégeket. Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 tagja közül 18 fő jelent meg, tehát a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Nyolcvanöt éves korában elhunyt Bári Olga, egykori szocialista önkormányzati képviselő, az Arrabona Városi Nyugdíjas Egyesület elnöke, aki a Rába Művelődési Központ egykori vezetője, valamint a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója is volt.

Négy cikluson keresztül, 1994-2010-ig önkormányzati képviselőként tevékenykedett, tagja volt az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságnak, valamint az Oktatási és Kulturális Bizottságnak.

Győr Megyei Jogú Város 2010-ben „Adyváros Szolgálatáért” díjat, 2016-ban „Pro Urbe Győr” díjat adományozott számára.

Nyugdíjas éveiben a Pannon Nyugdíjas Szövetség alelnöke, az Arrabona Városi Nyugdíjas Egyesület elnöke, s a Nyugdíjasok Országos Szövetségének a tagja volt. Munkáját számtalan országos kitüntetéssel jutalmazták, 2006-ban megkapta a Magyar Köztársaság Érdemrend Lovagkeresztjét.

Bári Olgát Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata saját halottjának tekinti. Temetése december 13-án, hétfőn délután három órakor lesz a nádorvárosi köztemető új ravatalozójánál. Kéri, hogy 1 perces néma felállással tisztelegjenek az emlékének.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

Kéri, hogy akinek a napirendi ponttal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze! Kéri, hogy aki a napirendi javaslattal egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a napirendet 18 igenlő, 0 nemleges szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

77/2021. (XII. 07.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2021. december 7-i ülésének napirendjét:

1. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a GYŐR-SZOL Zrt. (Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.) vonatkozásában

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT TULAJDONOSI DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA A GYŐR-SZOL ZRT. (GYŐRI KÖZSZOLGÁLTATÓ ÉS VAGYONGAZDÁLKODÓ ZRT.) VONATKOZÁSÁBAN

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója: A GYŐR-SZOL Zrt. részéről azért kérték a tulajdonosi döntést, mert a hőszolgáltatás területén a jelenleg érvényes földgázkereskedővel kötött földgázszállítási szerződésük esetében a földgázkereskedő szerződésmódosítást kezdeményezett, illetve olyan nyilatkozatai voltak, amely alapján egy olyan összetett helyzet alakult ki a gázár tekintetében, amelynek olyan jelentős többlet forrásigénye van, amelyről a döntés tulajdonosi hatáskörbe tartozik. Előzményként elmondja, hogy jelenleg az energiapiacra a földgáz ára jelentősen megemelkedett. Ez olyan mértékű lett, hogy a jelenleg érvényes szerződésükben a földgázkereskedő módosítást kezdeményezett, amelyet sok egyeztető tárgyalás követett. Ennek az a lényege, hogy a kereskedő arra hivatkozik, hogy a földgáz áremelkedése számára nem volt pontosan előrelátható. A piaci árak olyan mértékben megemelkedtek, hogy arra kényszerül, hogy valamilyen módon módosítást kezdeményezzen a költségek tekintetében. A földgáz kereskedő többször kifejezésre juttatta, hogy ha az egyeztetések nem járnak eredménnyel, kénytelen lesz elgondolkodni a jelenleg érvényes földgáz kereskedői szerződés megszüntetésén. Jelenleg a szerződés mindig gázévre vonatkozik, ami október 1-től következő év szeptember 30-ig tart. A jelenlegi szerződés 2021 nyarán került megkötésre, és október 1. óta van érvényben. Az alapszerződésben havi szinten megadásra kerültek a gázmennyiség felhasználások. A gáz felhasználása előre pontosan nem számolható ki, mert nagyon sok tényezőtől függ. Gyakorlatilag van egy toleranciasáv, ami éves szinten +/- 30%-os eltérést tartalmaz. Az elmúlt években átlagosan ez az eltérés 18,7%-os volt, ami a szerződésben foglalt eltérést nem érte el. A kereskedő szeretne havi elszámolásra módosítani, mivel a gázár annyit emelkedett az elmúlt időszakban, hogy neki ez az éves tolerancia nem elfogadható. A lekötött gázmennyiséghez viszonyítva a havi elszámolással minden többletfelhasználást az aktuális piaci áron kíván elszámoltatni. Ha pozitív az eltérés, akkor a szerződő fizet, ha negatív az eltérés, akkor a szolgáltató fizeti a különbözetet. További kitétel, hogy ha a 15%-os keret átlépi a szolgáltató, akkor a kereskedő az alapszerződésben szereplő egységárhoz viszonyítva 25%-os feláron számolja el a 15% feletti többletet. További elszámolás módosítási kérelme is van a kereskedőnek, ami arról szól, hogy napi szinten meg kell adni, hogy mi a várható eltérés. Ha ez a 12,5%-ot meghaladja, akkor az e fölötti részt is külön megfizeteti a GYŐR-SZOL Zrt.-vel. Ennek megvannak az egységei, amelyek az előterjesztésben szerepelnek. Volt még egy kezdeményezése a kereskedőnek. Az elmúlt szerződéses ciklusban, a nyári időszakban a gázfelhasználás az emelkedett gázárak miatt nem olyan volt, mint amit a kereskedő elvárt, ezért úgynevezett visszamenőleges szerződésmódosítást is kezdeményezett, amelyben azt a többletet szeretné megfizettetni, amit ő az elvárásaihoz képest többletként megfizetett. Többször hangsúlyozták, hogy ha a megállapodás módosítás nem jöhet létre, akkor megfontolják, milyen módon tudnak kilépni a szerződésből. Ha a szerződésből kilépnek, a GYŐR-SZOL Zrt.-nek újból meg kell pályáztatnia a beszállítói kört, és kénytelen lesz piaci áron gázt vásárolni, valamint új gázszerződést kötni. Előzetes számításaik szerint jelentős többletköltséget jelent a kilépéssel keletkező piaci áron történő leszerződés, és lényegesen kevesebb többletköltséggel jár a szerződésmódosítás. Az üzleti tervhez képest mindenképpen többlet fedezetigény keletkezik. Ezért kérték a tulajdonost, hogy ezt a döntést hozza meg.

Ha piaci áron szerződnek, és a kereskedő nem fogadja el a Közgyűlés döntését, 7 nap áll rendelkezésre, hogy a pályáztatást lefolytassák. Vélhetőleg olyan többletfedezet-igény mutatkozna, amelyet nem tudnának kifizetni. Arra az esetre, ha nem tudnak fizetni, a törvény pontosan szabályozza, hogy melyek azok a következő folyamatok, amely alapján a jogszabály szerinti illetékes hatóság eljár. Lakossági oldalról földgáz kimaradás nincs, a fűtés biztosított lesz. Az új szerződés feltételeit nem biztos, hogy lehet teljesíteni, ennek következményeit szintén jogszabály határozza meg. Ilyenkor van tartalék gázkeret, amiből történik a kiszolgálás, majd kijelölnek egy földgáz kereskedőt. Mérlegelni kell azt a szerződés-módosítást, amelyet a kereskedő benyújtott, valamint ennek többletigényét, illetve azt, hogy visszamenőlegesen szeretne a bevétel kiesés miatti kompenzációt. Másik kérdés az, hogy a javasolt szerződés-módosítás elfogadható-e, és mik lesznek a következményei.

Milanovich László, a GYŐR-SZOL Zrt. távhőszolgáltatási igazgatója: Prédli Antal vezérigazgató úr által elmondottak teljeskörű tájékoztatást nyújtottak az előterjesztésről, a kialakult körülményekről. Távhőszolgáltatóként körültekintéssel kötnek szerződést, figyelembe veszik a befolyásoló körülményeket, amikor meghatározzák a számokat a gázszerződésben. Erre a gázévre is 3 fordulós tendert bonyolítottak le. Igazították ezt a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal hirdetményében megjelölt referencianaphoz. A hivatal megjelöl egy referencianapot, ami május 25. volt, amely napra megjelent tőzsdei árfolyamokat fogadja el a távhőtermelők indokolt költségeként, amikor a távhőtámogatást megállapítja. A kockázataikat itt is minimalizálni szerették volna, ezért május 26-án volt a tender győztesének kihirdetése, hiszen aznap lettek kihirdetve a tőzsdei árak. A kockázat minimalizálása érdekében azért választotta a GYŐR-SZOL Zrt. igazgatósága Ft/mWh-ban egész gázévre meghatározott fix gázdíjat, hogy a tőzsdei árfolyamtól való függés kockázata ne a társaságnál, hanem a kereskedőnél történjen. A gázfelhasználás meghatározása 2021. október 1-től 2022. szeptember 30-ig terjedő időszakra már április végén meg kellett hogy történjen. Akkori ismereteik szerint kell meghatározni a gázfelhasználást. A távhőszolgáltatás az időjárásnak kitett szolgáltatás (függ a külső hőmérséklettől, attól, hogy mennyi lesz a fűtött nap, tudják-e előre áprilisban, májusban, szeptemberben, októberben mennyit fűtenek). Erre valami feltételezéssel kell élni. Elég sok geotermikus hőenergiát hasznosítanak a győri távhőrendszerben, de ennek a mértéke is befolyásolja a földgázfelhasználást. Ha kevesebb hasznosítás van, akkor több földgázt kell felhasználniuk, és fordítva. Ezen kívül üzemeltetnek egy gázmotoros kiserőművet, amely szabályzó erőműként működik. Tehát nem ők határozzák meg az üzemvitelét, hanem a nyertes kereskedő részt vesz az országos rendszerszintű szabályozásban, és villamosenergia vezérelt az erőmű működése. Innentől kezdve ez a gázfelhasználás is bizonyos mértékben meghatározható, de van benne bizonytalanság. Ezért szerződnek évek óta éves mennyiségre és nem havi mennyiségre. Kellő rugalmasságot biztosítanak a szerződésben arra, hogy beleférjenek a megengedett toleranciasávba (30%). Az éves mennyiséget havi szinten megbontották, de ennek a szerződésben semmiféle szankciója vagy terhelő következménye nincs rögzítve. Ugyanígy a nominálási eltérésnek sem (amiről beszélt Prédli Antal vezérigazgató úr, hogy előző nap meg kell mondani, hogy másnap mennyit fogyasztanak), amit a szerződésben is kizártak, hogy nem fizetnek ezért kiegyensúlyozási pótdíjat, illetve nominálási eltérési pótdíjat. Kellő körültekintéssel próbáltak eljárni a szerződéskötéskor. Az a kereskedő oldala, hogy ez milyen kockázatot jelent. A távhőszolgáltató oldaláról próbálták a kockázatokat minimalizálni.

Ha van 100 egységük, és 20 egységgel eltér a havi mennyiségtől a tényleges felhasználás, akkor a 20 egységet kell megfizetni piaci áron a szerződésmódosítás szerint. A 15% feletti 5 egységre pedig felárat kell fizetni. Ha a szerződés valamilyen oknál fogva megszűnik, és piaci áron kell vásárolniuk, akkor a teljes 120 egységet kell piaci áron megvásárolni. Ez okozza azt

a nagy különbséget a többletköltségben, hogy a szerződésmódosítás vagy a piaci áron történő vásárlást választják.

Balla Jenő, képviselő: A tegnapi nap folyamán ezt az előterjesztést megtárgyalták a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésén. A részleteket megtárgyalták, három kérdése lenne azért, hogy el tudja dönteni a 4 variáns közül melyiket válassza. Kérdezi, hogy mekkora veszteséget jelentenek az egyes pontok? Számításaik szerint 1-3 Mrd Ft közötti veszteségekről beszélnek. Feltételezi, hogy végeztek számításokat ezzel kapcsolatban.

Következő: a gázmotor segítségével történik Győrben a melegvíz előállítás a hulladék hő segítségével, és villamosenergiát adnak el. A villamosenergia átadásának is különböző árai vannak. Nyilván erre is van egy stratégia, hogy érdemes-e üzemeltetni a gázmotort ilyen árak mellett.

Harmadik: Győrben elindult-e olyan lehetőség, ami a városnak a gáztól való kitétségére hat ki alternatív megoldással? Az Audi úgy old meg különböző fűtési rendszereket, hogy napkollektort használ. Ebben vannak-e előrelépések?

Borsi Róbert, képviselő: Közel 2 órán keresztül vitatták meg a kérdéseket a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság előző napi ülésén, amelyek alapján az előterjesztés a Közgyűlés elé kerülhetett. Összefoglalva elmondja, hogy a legkisebbik rossz lesz a jó megoldás. A különbség majd a pluszban fizetendő összeg tekintetében jelenik meg. Bár Győrben közel 25.000 háztartást érint a távfűtés kérdése, mégis a lakosságot közvetve érinti a probléma. A GYŐR-SZOL Zrt., mint önkormányzati cég, a győriek cége. Az az intézkedés, ami közel 8 éve jelen van Magyarországon, és úgy hívják rezsicsökkentés, az továbbra is védi a fogyasztókat. Amiatt nehéz számításokat végezni, hogy egy egész gázévre vonatkozóan nem egyszerű a mennyiség meghatározása. Befolyásolja az időjárás, a fűtött napok száma, a hőmérséklet, a Ft és Euro árfolyama, illetve a tőzsdei árak is, ami korántsem biztos, hogy stagnáló vagy csökkenő tendenciával fognak hatni a következő időszakban. Fontos lakossági információ az is, hogy megvannak azok a jogszabályi kötelezettségek, hogy mit kell ilyenkor tenni, ha sikertelenül megszűnik a szerződés. Mindez a fogyasztókat ár és szolgáltatás kiesés szempontjából sem érinti. Ezen nehézségek ellenére a megegyezés lehet a jó út. Első olvasásra az a kérdés jutott eszébe, hogy mi az a piaci magatartás. Nem tudhatják, hogy a kereskedő cég háttérében mi van, hogy a földgáz ára négyszeresére emelkedett világpiaci szinten is. Más kérdés, hogy milyen folyamatok állnak ennek a háttérében. Áttekintették a lehetséges javaslatokat. A bizottsági ülésen szándékosan nem tettek javaslatot, bár a bizottsági tagok elmondták javaslataikat. Azt gondolták, hogy a Közgyűlés döntse el, hogy melyik variánst javasolja a GYŐR-SZOL Zrt. részére. A visszamenőlegességet biztosan nem javasolja. Felveti azt a kérdést, hogy erre jogilag van-e lehetőség? A bizottság tagjai leginkább a 4-es variáció mellett érveltek. A GYŐR-SZOL Zrt. is ezt a verziót képviseli. Ez még nem a végső megoldás. A közgyűlési döntés után a GYŐR-SZOL Zrt. tárgyalni fog a kereskedő céggel, aki vagy elfogadja vagy nem. Bízunk abban, hogy születik megállapodás, hiszen ebben az esetben éri a GYŐR-SZOL Zrt.-t a legkisebb veszteség, így Győr városát is. Minden lényeges információ elhangzott. Az esetleges kérdésekre szívesen válaszol. Kéri, hogy mindenki úgy álljon ehhez a kérdéshez, hogy ez Győr városának olyan nehéz kérdése, ami az országban máshol is előfordulhat majd. Semmiképpen nem lehet azt mondani, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. rossz szerződést kötött. A kereskedő szempontjából a problémát az okozza, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. nagyon előnyös, a maga számára sok pozitív feltételt tartalmazó kötelmet kötött ki, amit a vállalkozó nem tud, vagy nem kíván teljesíteni. Ebben kér mozgásteret. Lesznek olyan tételek, amik a piaci árhoz lesznek igazítva. Várja a folytatást. Ő is a 4-es variációt támogatja.

Pollreisz Balázs, képviselő: A tegnapi Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésén a delegáltjuk is részt vett, érvelt is. Arra a megállapodásra jutottak, hogy ők is a 4-es változatot támogatják. Semmiképpen nem támogatja egy lezárt szerződés visszamenőleges módosítását. Mindenki vállal kockázatot. Ez esetben a GYŐR-SZOL Zrt. is. Az árfolyamvesztéséget a kereskedőnek kell vállalni. A szerződés, amit június végén kötöttek a kereskedő céggel, októbertől érvényes. Egy, október 26-án érkezett levélben azt kéri a kereskedő cég, hogy áprilistól visszamenőleg kérnek valamilyen kártérítést. Ez nonszensz. Ez a kereskedő cég felelőssége. Azt semmiképp nem tudja elfogadni, hogy visszamenőleg bármilyen kártérítés vagy módosítás történjen. Ahogy Borsi Róbert képviselő úr is elmondta, a legkisebb rossz közül kell választaniuk. Ez mindenképpen nagyon sok pénzbe fog kerülni a városnak. Erről Balla Jenő képviselő úr is kérdést tett fel, amire ő is várja a választ. Ez mennyibe fog kerülni a városnak? Kifejezetten a 4-es verzió. A képviselőknek felelősségük az is, hogy ezt a pénzt valahonnan elő kell teremteni az Önkormányzatnak. Módosító javaslatot tesz az indítványhoz. Kerüljön bele egy kitétel a határozatba, mely szerint a Közgyűlés felkéri a Polgármestert és az országgyűlési képviselőket, hogy mihamarabb kezdeményezzenek tárgyalásokat a Kormánnyal arról, hogy a távhőszolgáltatásba igénybevett gázmennyiség ugyanúgy kerülhessen egy úgynevezett rögzített árú gázba, mint ahogy a lakosság is igénybe veheti rezsicsökkentés révén. A közszolgáltató cégek is kerüljenek bele ebbe a körbe. Erről a Kormány tud dönteni. Kérjék fel az országgyűlési képviselőket, akik a győrieket képviselik a parlamentben, hogy mihamarabb kezdjenek erről tárgyalásokat. Kezdeményezi, hogy a módosító indítványa kerüljön bele a határozatba. Jegyző asszony mondja el, hogy ezt miként lehet megtenni.

Annak ő is örül, hogy a rezsicsökkentés a lakosság részére biztosított. Ezt ki is fogják bővíteni a kormányváltás után.

Bárány István, képviselő: Amikor a legnagyobb önkormányzati vállalat vezetősége a Közgyűléstől kér támogatást döntésének meghozatalához, az nagyon fontos kérdés. Elhangzottak a részletek. Fontos a távhőszolgáltatás forrásszükségletének pénzügyi kihatása. Ki lehetett olvasni az előterjesztésből, hogy a 4-es verzió az elfogadható. A mostani adatok, körülmények, múltbeli tapasztalatok, geotermikus erőmű, áram bevételének a kompenzációs hatása alapján, miről beszélnek, ha nem változnak a gázárak. Azt tudják, hogy tárgyalási pozícióban van a GYŐR-SZOL Zrt. Vezérigazgató úr elmondta, hogy ő akkor is gondolkodik, ha visszamenőleg nem kapja meg a kompenzációt. Lehet változik a gondolkodása, ha a Közgyűlés kimond egy verziót, és ez segíti a tárgyalásban. A mostani álláspont szerint, ha a legelőnyösebb variációt fogadják el, akkor az milyen többletkiadást fog jelenteni? Ha az itt elfogadott variációval indul tárgyalni a GYŐR-SZOL Zrt., és nem tud egyességre jutni, akkor mit tesznek? Köti az ajánlati kötöttség a menedzsmentet, vagy visszajöhet-e a Közgyűlés elé, vagy végig tudnak-e menni a választott variáción?

A 4-es verziót támogatja.

Borsi Róbert, képviselő: Pollreisz képviselőnek szeretne röviden válaszolni a felvetésére. Örül, hogy tett javaslatot. Megmondja őszintén a maga részéről azt várta, hogy azt a javaslatot teszi meg, hogy csavarjuk lejjebb kicsit a fűtőtestek hőmérsékletét, és így spóroljunk a rezsín, és így segítsünk gyakorlatilag a GYŐR-SZOL Zrt.-nek is. Azt gondolja, hogy ezt az ügyet nem kellene elbagatellizálni. Ez egy komoly ügy. Világosan látszik az elmúlt hónapokban és az elmúlt években is, hogy a város polgármestere, a város vezetése, és az országgyűlési képviselők folyamatosan dolgoznak Győr városáért. Rendszeresen járnak fel Budapestre, tartják a kapcsolatot és a fontos kérdésekben tárgyalnak, anélkül is, hogy ezt külön megkérnék tőlük. Megfogalmazódott benne az a kérdés, hogy nem az volt-e a cél, amit Képviselő Úr legutóbb tett, amikor kiállt a Nagy Imre úti benzinkúthoz egy táblával, amin az állt, hogy

állítsák meg a benzinárat, majd mikor a kormány döntött, akkor 3 nap múlva kiírta a Facebook oldalra, hogy ennek hatására meghátrált a kormány. Ismétli, ne bagatellizálják el ezt a kérdést. Azt gondolja, hogy az illetékesek, akiket a javaslatban említett a Képviselő Úr, ettől függetlenül is dolgoznak ezen az ügyön is, illetve a város érdekében.

Pollreisz Balázs, képviselő: Sajnálja, hogy Borsi képviselő úrnak inkább előítéletei vannak, mintsem azt feltételezné, hogy Pollreisz képviselő úr is ugyan úgy a városért dolgoznak, ahogy Borsi képviselő úr is próbálnak. Ez az egyik, a másik pedig az, hogy ez nem egy kommunikációs trükk. Ahogy Borsi képviselő is említette, ez valóban egy nagyon fontos kérdés. Éppen ezért is állt ki és azzal kezdte, hogy mindenképpen támogat egyfajta megoldási javaslatot. Benne is van felelősségtudat ezért a városért. Borsi képviselő úr említette, hogy nem kell felszólítani képviselő urakat és a Polgármester urat, mert teszik a dolgukat. Szerinte azért fontos, hogy nyoma legyen. Ugyanis pl. Székesfehérváron, ahol - ha jól emlékszik - szintén nem ellenzéki polgármester van, aki kiállt a nyilvánosság elé és ugyanezt kérte, amit Pollreisz képviselő úr is egy javaslatban megtett, módosító indítványt tett. Borsi képviselő úrnak is módja lesz arról szavazni, hogy fel kívánja-e kérni az országgyűlési képviselőket és a Polgármester urat arra, hogy tegyen a győriekért, vagy inkább azt mondja, hogy nem kell tennie. Szavazhatnak róla a képviselők.

Balla Jenő, képviselő: Két gondolatot fogalmazott meg a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésén, ami nem kérdés, inkább észrevétel. Az egyik az, hogy a város jelen pillanatban óriási veszteséget fog elszenvedni. Ezt a veszteséget valahonnan el kell venni. Lehet, hogy útéptésből kell, lehet, hogy egyéb finanszírozásokból, de mindenképpen ki kell gazdálkodni. S ennek meg kell keresni a lehetőségét, mert így nem lehet a következő költségvetési éveknek nekimenni. Meg kell tervezni, hogy mekkora veszteségről van szó. Ezt a veszteséget a lakosokra nem lehet áthárítani. A másik, ami igazán megfogalmazódott benne, hogy miért is emelkedett meg ennek a gáznak az ára? Mire vezethető vissza, milyen piaci mozgások következtében lehetett az, hogy többszörösére nőtt? Már nyáron tapasztalta a cégekben a változásokat, melyeket a gáz árának változása okozott. A legutóbbi közgyűlésen felszólalt, és előre vetítette, hogy ezzel a témával foglalkozni kell. Örül, hogy Közgyűlés előtt van a téma, és foglalkoznak is vele. A másik, amire kitekintést szeretne igazán nyújtani, hogy Magyarország nagyon erős abban, hogy olyan gáztároló kapacitása van, ami az Európai Unión belül is a legnagyobb. Nagy mennyiségű gázt lehet elraktározni, pl. Zsanán, Hajduszoboszlón, Pusztaderecsen, Kardosputon. Magyarországnak 4,4 milliárd köbméterű gáztartalva van, és ezt rakja tele olcsó gázzal. A betárolás áprilistól szeptemberig történik meg, a kitérítés pedig október és március között. Azért jelzi ezt, hogy ezekben a gáztárolókban van olcsó gáz, amivel gazdálkodni kellene. De ez a történet messzebb mutat, a gondolatébresztés a célja. Van gáz, amit megveszünk egy egységért, utána pedig el tudjuk adni ezt öt egységért.

Fodor Roland, képviselő: Itt egyértelműen látszik, hogy a kereskedő a saját maga által nem jól felmért kockázatát próbálja most bizonyos kompromisszumos úton áthárítani, és az abból eredő kötelezettséget megfizettetni, ami normális piaci partneri viszonyok között, egy ilyen rendkívüli gazdasági helyzetben még teljesen elfogadható, és elő szokott fordulni ilyen megállapodás. Viszont egy-két dolog megütötte a fülét. Amikor azt mondta vezérigazgató úr, hogy abban az esetben, hogy ha a közgyűlés nem járul hozzá valamilyen kompromisszumos megoldáshoz, akkor a kereskedő elgondolkozik azon, hogy hogy tudna kilépni ebből a szerződésből. Ez egyrészt, nem feltételezi a jóhiszemű hozzáállást ehhez a partneri viszonyhoz, másrészt felvet egy olyan kérdést - és ez lenne a kérdése a vezérigazgató úrhoz

vagy igazgató úrhoz -, hogy jogászokkal megvizsgáltatták-e a szerződést, jogilag van-e a kereskedőnek reális esélye, hogy visszalépjen a szerződésből.

Szeles Szabolcs, képviselő: Balla képviselő úr a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tegnapi ülésén is ezt a kérdést fejtegette, és most mondta, hogy örült, hogy tárgyalják ezt a kérdést. Ő személy szerint nem örül, hogy ezt újra kell tárgyalni, jobb lett volna elkerülni ezt a helyzetet. A tegnapi bizottsági ülésen is kifejtette, hogy mi okozza a helyzetet. Szerinte ez nem győri probléma, ez nem magyar probléma, ez egész Európában, az egész kontinensen, az egész világon nagy probléma. Oda vezethető vissza minden tanulmány szerint, hogy az uniónak az elhibázott zöld politikája és energetikai politikája következményei okozták az energetikai piacon elszabaduló árakat, és ez a földgáz piacon maga után húzza annak árait is. A másik felvetés pedig arra vonatkozott, hogy van egy stratégiai készlete, sőt több, mint stratégiai készlete az államnak. Szerinte ezt a két dolgot nem kellene összekeverni egymással. Egyrészt az, hogy Magyarországon a rezsivel kapcsolatos intézkedések miatt az állampolgárok olyan energia költséget, olyan áramköltséget, olyan rezsiköltséget fizetnek, hogy az megfizethető ebben a nehéz helyzetben is, ez méltányolandó dolog. A másik az, hogy ez a készlet, amely olyan hatalmasnak tűnik, azért nem végtelen készlet, az írások szerint mindössze 3-4 hónapi készlet, nem arra való, hogy itt pillanatokon belül felélje az állam ezeket a készleteket. Ez egy stratégiai készlet, annak is megvannak a maga törvényi szabályai, és ezek megint csak túlmutatnak Győr városán. A képviselőknek azzal kell foglalkozni, hogy az adott helyzetben a cégnek milyen utat tudnak találni. Győri szemszögből kell ezt a kérdést most kezelni, a veszteség minimalizálást megtenni, és aszerint végiggondolni a lehetőségeket, hogy a céget és az önkormányzatot, valamint a várost a helyzethez képest a lehető legjobb megoldás felé vezetni. Megítélése szerint ez a 4-es határozati javaslat.

Dr. Sík Sándor, képviselő: Csatlakozik az előtte szólókhoz. Ez a 402 millió Ft, amit kér visszamenőleg a lejárt szerződéssel kapcsolatban a vállalkozó, teljesen nonszensz, hiszen mindenhol ki van írva, hogy a pénztártól való távozás után reklamációt nem fogadnak el. Lejárt szerződés, teljesített szerződés, olyan, mintha egy mosógépet megvásárolnánk, aztán 2 hónappal utána az mondanák, hogy nem is ennyi volt az ára, még fizessünk érte. Látja, hogy ezt mindenki így gondolja, és ez nem teljesíthető dolog. Fodor Roland képviselő által felvetetthez még csatlakozna egy olyan megoldással, ami az ellenkezőjét állítja. A vállalkozó ügyesen lekötötte a gázmennyiséget, viszont most olyanok a világgazdasági viszonyok, hogy nyugodtan emelheti, mert egy extra profitra akar törekedni, amit akár egy szerződés felmondása után is érdemes realizálnia. Nem nagyon foglalkozik a város ügyeivel, annál inkább a saját zsebével. A világgazdasági kérdéssel kapcsolatban olvasta, hogy emögött Kína áll, hiszen az összes palagázt, ami Amerikából érkezett, azt mind felvásárolják, ezért az európai gázellátás nagymértékben pótlásra szorul, ami nyilván nem a mi dolgunk.

Milanovich László, a GYŐR-SZOL Zrt. távhőszolgáltatási igazgatója: Balla Jenő képviselő úr kérdezte, hogy a határozati javaslatban szereplő variációk közül melyik mennyi többlet költséget okoz, ugyan erre kérdezett rá Bárány István képviselő úr is. Mint ahogy már elhangzott, a visszamenőleges, 2020-21 gázévre vonatkozó és azon belül a 2021 április-szeptember közötti időszakra vonatkozóan a gázkereskedő elkészítette a számítást, ebben mindösszesen a volatilitási pótdíj, a felár és a kiegyensúlyozási pótdíj alapján 402.204.000 Ft-ot jelölt meg. A visszamenőleges részre ez a pontos szám áll rendelkezésre, mert az adatok ismertek. Természetesen a jövőre nézve is sok számítást végeztek el. A 2021. októberi és novemberi tényadatok, az Intercontinental Exchange honlapon megtalálható TTF földgáz forward árak, az ott megtalálható Ft, Euro árfolyamok és a december 3-i napra közzétett adatok alapján végeztek számítást. A várható felhasználásokat 2021 decemberére, illetve

2022. évre áttekintették. Átlagos időjárási viszonyok, az általuk felvett geotermikus hőhasznosítás és a 2022. évre aláírás előtt álló gázmotoros kiszerelő műhely villamosenergia értékesítésének figyelembe vételével készítették a számítást. Mindezt azért jelezte, hogy látható legyen, mennyi mindentől függ ez a kérdés, ugyanakkor változik az árfolyam és a tőzsdei ár. Az időjárás jelenleg kicsit hidegebb, mint az előző években. Attól is függ a számítás, hogy mikortól kezdődik a szerződésmódosítás: október 1., október 26. vagy december 1.. Ez mind-mind más variációt és más összeget eredményez, ezért nem került az előterjesztésbe konkrét szám. Megpróbál körülbelüli számot mondani, de kéri, hogy az elhangzottak figyelembevételével legyenek kedvesek a képviselők kezelni, hiszen ha hidegebb idő lesz, máris sok-sok tízmillió forintos eltérés is lehet. A felsorolt körülmények között a többletköltség 500-600 millió Ft közötti összeg lehet, ha a szerződés módosítását október 1-től fogadná el a Közgyűlés. Extrém idő esetén ez nőhet, de a lényeg a nagyságrenden van. Ha december 1-től piaci áron kellene megvásárolniuk a gázenergiát, akkor ennek körülbelül tízszeresét kellene kifizetnünk többletköltségként a kereskedőnek. Ekkora nagyságrendbeli különbség van a két megoldás, azaz a két variáció között. Egyik sem jó megoldás, de ezeket tudják most a közgyűlés elé terjeszteni. Konkrét számot ezer Ft-ig meg tudja mondani a számítás alapján. Azt gondolja, hogy itt a nagyságrend a lényeg.

A következő kérdés Balla Jenő képviselő úrtól a villamos energia ár és a gázmotoros kis erőműből származó energia értékesítésére vonatkozott. A villamos energiaértékesítésüket is minden évben tendereztetik, minden évben megversenyeztetik a kereskedőket. Az idei évben október 5-én döntött a GYŐR-SZOL Zrt. igazgatósága a nyertes kereskedőről. Kedvező árat kaptak. Tekintettel a világpiaci helyzetre (magas villamos energia értékesítési árak) relatíve alacsony gázár és a magas villamos energia értékesítési ár jelentős eredményt tudna hozni a társaságuknak. A gond, hogy a gázellátás körül bizonytalanság van, ami kihat a szerződésre is, és a jelenlegi már elfogadott ajánlat teljesítésére is. Nem mindegy, hogy a szerződött gázáron, a módosított gázáron vagy piaci gázáron kell letermelniük ezt a mennyiséget, amire már elfogadott ajánlatuk van. Ez a villamos energia értékesítéssel kapcsolatos döntést is befolyásoló tényező, mert már nem tudnák nyereségesen termelni azzal az árral, amit október 5-én elfogadtak. Ez minden évben így van.

A harmadik kérdés a gáztól való kitétség csökkentésére vonatkozott. Társaságuk stratégiai célja, hogy hatékony távhő legyen a győri távhő. Az energiahatékonysági törvényben szabályozott, hogy mit jelent a hatékony távhő. Ha legalább 50 %-ban megújuló energiát vagy kapcsolt hő és villamos energia termelésből származó hőt hasznosítanak, akkor hatékony távhőszolgáltatásról van szó. Ezt teljesíti a győri távhő. A geotermikus hasznosításuk több, mint 40 %-a a kiadott hőnek, és körülbelül 10 %-a kapcsolt hő. Újabb megújuló energia hasznosításának a nyári hőigény szab korlátot, mert nyáron nem lehet újabb hőforrást betenni a rendszerükbe, csak a téli hőigényeknél lehet még megújuló energiát hasznosítani. Amire Balla Jenő képviselő úr gondolt, az az épületeknél levő, esetleges korszerűsítés, más irányú megújuló energiák hasznosítása. Ez nem GYŐR-SZOL Zrt. kompetenciája. Az épületek tulajdonosainak kell eldönteni, hogy milyen energiát használnak. Véleménye szerint, mivel a távhőben a megújuló energia, már több, mint 40 %, mindenféle energetikai követelménynek megfelel az, aki a győri távhőt veszi igénybe.

Fodor Roland képviselő úr kérdezte, hogy a szerződésből jogilag ki lehet-e lépni. Az anyagban szerepel, hogy a szerződés szerint a 2021-22 évi gázszerződés 2021 október elsejei gáznapval kezdődő és 2022 szeptember 30-i gáznapval befejeződő határozott időtartamra jön létre, és ezen időszak alatt rendes felmondással egyik fél részéről sem mondható fel. A szerződésben szabályozott rendkívüli felmondás és megszűnési okok nem állnak fenn.

Pollreisz Balázs, képviselő: Igazgató úrhoz kettő rövid kérdése van. Elhangzott, hogy végeztek számításokat a jövőben várható felhasználásokról. A kérdése arra irányul, hogy

végeztek-e visszamenőleges számítást is. Ezzel a kereskedővel a GYŐR-SZOL Zrt. vagy a Győrhő több éve, folyamatosan áll szerződésben. Az elmúlt években ennek a cégnek nagyságrendileg mekkora haszna lehetett? Véleménye szerint ez a 400-500 millió Ft-ot meghaladó összeg, és ez a cég az elmúlt években a győri távhőszolgáltatáson jelentős összegeket nyert. Másik kérdése, hogy a Győrhő kb. mennyi közművezeték adót fizet egy évben. Véleménye szerint az állam az önkormányzatot, illetve a céget tudná segíteni ennek az adónak az eltörlésével. Mekkora összegű segítség lenne ez a győri távhőszolgáltatásnak?

Milanovich László, a GYŐR-SZOL Zrt. távhőszolgáltatási igazgatója: Körülbelül 2014. július 1-től állnak kapcsolatban a Global Energy Zrt.-vel és nem tudja, hogy mekkora haszna van a kereskedőnek. A másik kérdésre sem tud most azonnal válaszolni, de ha kéri a képviselő úr, akkor ezt megnézik, és válaszolnak.

Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója: Fodor Roland képviselő úr szerződéssel kapcsolatos kérdésre szeretne konkrétan válaszolni. Foglalkoztatnak egy olyan gáz és elektromos áramhoz értő szakértőt, aki egyben ügyvéd is. Így gyakorlatilag két oldalról képviseli az érdekeiket, jogi és kereskedelmi oldalról. A Városháza részéről is több ügyvéd és jogász foglalkozik azzal, hogy mi a legoptimálisabb. Vizsgáltak minden lehetőséget. A legfontosabb volt számukra, hogy a szerződésmódosítás során, amit a kereskedő kezdeményezett, mindenféleképpen együttműködő magatartást tanúsítsanak annak érdekében, hogy ebből a hibából ne lehessen felmondani a szerződést. A mostani előterjesztés is arról szól, hogy keresik a megoldást. A másik oldalról vizsgálták azt is, ha a szerződésből a szolgáltató lép ki, akkor kártérítési igény indítható-e vele szemben. Ennek a lehetőségeit is megnézték, de az időbeli elhúzóadás és az utólagos érvényesítés nem változtat azon a helyzeten, hogy szerződés megszűnés esetén piaci áron kellene új partnert keresni, aminek lényegesen magasabb ez a költsége. Ennyi kiegészítést szeretett volna még tenni.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Ha nincs kérdés, akkor megköszöni az aktív részvételt. Egy módosító indítvány érkezett. Az, hogy Pollreisz Balázs képviselő úr szeretné azt rögzíteni, hogy a közgyűlés felkéri a parlamenti képviselőket és a polgármestert, hogy tárgyaljon a Kormánnyal a rögzített földgázár bevezetéséről. Jelzi a képviselő úrnak, hogy tárgyalnak a Kormány tagjaival már elég régóta. Nem most kezdtek el ezzel a témával foglalkozni. Szeretné megköszönni a GYŐR-SZOL Zrt. munkatársainak azt a kiváló szerződést, amit kötöttek. Jelen pillanatban azt lehet mondani, hogy van egy kiváló szerződésünk és van egy gázkereskedő, aki a saját érdekeit kizárólagosan figyelve felvetette azt, hogy megszünteti ezt a szerződést. Ez nem jogszerű, de a jog malmai lassan örölnek, és most kell a meleget biztosítani a Győrhő által ellátott otthonokban, úgyhogy ennek a felelősségével kell most megbirkózni, és így kell helyes megoldást találni. Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy fel kell-e kérni külön erre a parlamenti képviselőket és a polgármestert, hogy dolgozzon.

Kéri, hogy szavazzanak Pollreisz Balázs képviselő úr módosító indítványáról. Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 18 fő – 2 igen, 14 nem, 2 tartózkodással a módosító indítványt nem fogadta el.

Képviselői kérésre a Polgármester Úr új szavazást rendel el.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 18 fő – 2 igen, 15 nem, 1 tartózkodással a módosító indítványt nem fogadta el.

Ettől teljesen függetlenül a parlamenti képviselők és a polgármester is tárgyal a Kormánnyal, hogy milyen megoldások lehetségesek a támogatásokra és a különböző kompenzációkra vonatkozóan. A covid vírus járvány alatt több alkalommal kaptak is támogatást.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az előterjesztő alternatív döntésre tett javaslatot. Ebben az esetben a szavazás úgy történik, hogy a határozati javaslatban szereplő egyes variánsokról külön szavaz a testület addig, amíg valamelyik variáns többséget nem kap. Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a határozati javaslat variánsairól külön-külön.

Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a határozati javaslatban szereplő 1-es variáns elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 18 fő – 1 igen, 16 nem, 1 tartózkodó szavazattal az 1. variánst nem fogadta el.

Képviselői kérésre új szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 0 igen, 16 nem, 1 tartózkodó (1 fő nem szavazott) szavazattal az 1. variánst nem fogadta el.

Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a határozati javaslatban szereplő 2. variáns elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 0 igen, 17 nem, 1 tartózkodással nem fogadta el a 2-es variációt.

Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a határozati javaslatban szereplő 3. variáns elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 0 igen, 17 nem, 1 tartózkodással elutasította a 3. variánst.

Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a határozati javaslatban szereplő 4. variáns elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 13 igen, 1 nem, 4 tartózkodással elfogadta a 4-es variációt.

Képviselői kérésre új szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 14 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadta a 4-es variációt.

78/2021. (XII. 07.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint a GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonosa, úgy dönt, hogy nem engedélyezi a 100%-os tulajdonú gazdasági társaságának a GLOBAL NRG Zrt.-vel a 2020/2021. gázévre vonatkozó, földgázellátásra kötött földgáz-kereskedelmi szerződésének a módosítását. A Közgyűlés úgy dönt továbbá, hogy engedélyezi a 100%-os tulajdonú gazdasági társaságának a GLOBAL NRG Zrt.-vel a 2021/2022. gázévre vonatkozó, földgázellátásra kötött földgáz-kereskedelmi szerződésének a módosítását az alábbiak szerint, ha annál előnyösebb feltételek nem realizálhatóak, azaz

a) Ha az adott hónapban a tényleges földgázfelhasználás 15%-nál nagyobb mértékben meghaladja a szerződés 1. sz. mellékletében rögzített havi mennyiséget akkor 25%-os felárat kell fizetni.

b) Ha a szerződéses ár és az osztrák tőzsdei ár (VTP DA) az adott hónapban 15%-nál vagy 7,75 EUR-nál nagyobb mértékben eltér, akkor volatilitási pótdíjat kell fizetni. A volatilitási pótdíjat a tényleges és szerződésben rögzített havi mennyiségek különbségének teljes mennyiségére meg kell fizetni, és mértéke az adott hónap napi osztrák tőzsdei árainak számtani átlaga, megnövelve 2,25 EUR/MWh spreaddal, ha a GYŐR-SZOL Zrt. többet vételez a szerződésben szereplő havi mennyiségnél. Ha kevesebbet vételez a GYŐR-SZOL Zrt., akkor a napi tőzsdei árak átlaga csökkentésre kerül a 2,25 EUR/MWh spreaddel, és ezt jóváírják.

c) Kiegyensúlyozatlansági pótdíj fizetése. A 2,5 EUR/MWh kiegyensúlyozatlansági pótdíj akkor fizetendő, ha az előző napi nominálás és a tényleges fogyasztás közötti különbség nagyobb mértékben tér el, mint a $\pm 12\%$ -os toleranciasáv.


Felelős: polgármester

Határidő: azonnal


Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy kíván-e valaki kérdést, bejelentést tenni.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Közgyűlés következő ülése várhatóan 2021. december 21-én 10 órakor lesz. Ugyanezen a napon, 14 órai kezdettel kerül sor a közmeghallgatásra is. Köszöni képviselőtársai munkáját, az érdeklődők figyelmét. A közgyűlést 15:15 órakor bezárja.

K. m. f.


Dr. Dézsi Csaba András
polgármester




Nagyné dr. László Edit
jegyző





GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság előterjesztése
Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a GYŐR-SZOL Zrt. (Győri Közszolgáltató és
Vagyongazdálkodó Zrt.) vonatkozásában

Győr, 2021. december 6.

Előterjesztő:

Borsi Róbert
elnök

Meghívásra javasolt: Prédli Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója


Az előterjesztést látta:

Dr. Dézsi Csaba András
polgármester

Szeles Szabolcs
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Nagyné dr. László Edit
jegyző

Az előterjesztést készítette: Vagyongazdálkodási Főosztály

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a GYŐR-SZOL Zrt. (Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.) vonatkozásában

Tisztelt Közgyűlés!

GYŐR-SZOL Zrt. igazgatósága az Alapító Okirat 5.1. pont (m) alpontja alapján felkérte az Alapítót, azaz Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy döntsön a 2020/2021., valamint a 2021/2022. gázév vonatkozásában a földgázkereskedő által kezdeményezett szerződésmódosítás elfogadásáról vagy elutasításáról, tekintettel arra, hogy a módosítás vagy az elutasítás a GYŐR-SZOL Zrt. gazdasági helyzetét alapvetően befolyásolja.

Előzmények:

A GYŐR-SZOL Zrt. földgázellátását 2014. július 1-től a GLOBAL NRG Zrt. biztosítja. A társaság minden évben legalább öt kereskedőtől kért be ajánlatot, és a háromfordulós tenderen minden évben a GLOBAL NRG Zrt. adta a legjobb ajánlatot.

Az elmúlt két évben a pályáztatást a Dobrossy és társai Ügyvédi Iroda képviseletében dr. Balla Réka egyéni ügyvéd, energetikai szakértő folytatta le.

A nyertes kereskedőt a GYŐR-SZOL Zrt. igazgatósága választotta ki, legutóbb 2021. május 26-án, igazodva Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (röviden: MEKH) Hirdetményében meghatározott, a távhőtermelők által beszerzett földgáz elismert árának meghatározásához megjelölt referencia naphoz.

A 2020/2021. és a 2021/2022. gázévi szerződések – az árak és mennyiségek kivételével – tartalmilag megegyezők.

A kockázatok minimalizálása, a földgáz tőzsdei ár (EUR/MWh) és az árfolyam (Ft/EUR) változások kockázatainak kizárása érdekében a gázdíj a teljes gázévre vonatkozóan Ft-ban meghatározott fix érték.

A GYŐR-SZOL Zrt. tényleges földgáz felhasználása a távhőszolgáltatás időjárás kitettségének (milyen a külső hőmérséklet, hány napon kell fűteni), a geotermikus hőenergia hasznosításának és a szabályozó gázmotoros kiserőmű működésének is a függvénye. A felhasználás nagyfokú bizonytalansága miatt a társaság éves mennyiségre és az éves mennyiséghez képesti megengedett eltérésre szerződött. A szerződött éves mennyiségtől a megengedett eltérés $\pm 30\%$. Ha az ennek megfelelően meghatározott Gázéves minimum mennyiség (gázéves szerződött mennyiség 70%-a) alatt kerül vételezésre földgáz, akkor alulvételezési kötbért, ha pedig a Gázéves maximum mennyiség (gázéves szerződött mennyiség 130%-a) felett kerül felhasználásra földgáz, akkor felülvételezési kötbért kell fizetni.

A szerződés 2. pontja alatti „Értelmező rendelkezések” szerint a Gázéves maximum mennyiség jelentése „az a gázéves földgázmennyiség (MWh/gázév), amelyet az Eladó köteles rendelkezésre tartani a Vevő kiszolgálása céljából”.

A gázéves szerződött mennyiség havi megoszlását a szerződés 1.sz. melléklete tartalmazza, de ettől való megengedett eltérésre és szankcióra vonatkozóan a szerződés nem rendelkezik.

A 2020/2021. gázévben a GYŐR-SZOL Zrt. Rozgonyi u-i telephelyének tényleges felhasználása a szerződött éves mennyiséget 18,7%-kal haladta meg, így jóval a megengedett éves toleranciasávon belül maradt. A szerződésben szereplő havi gázfelhasználásokhoz képest a havi eltérések az elmúlt gázévben 2020 októberében, illetve 2021. április–szeptember

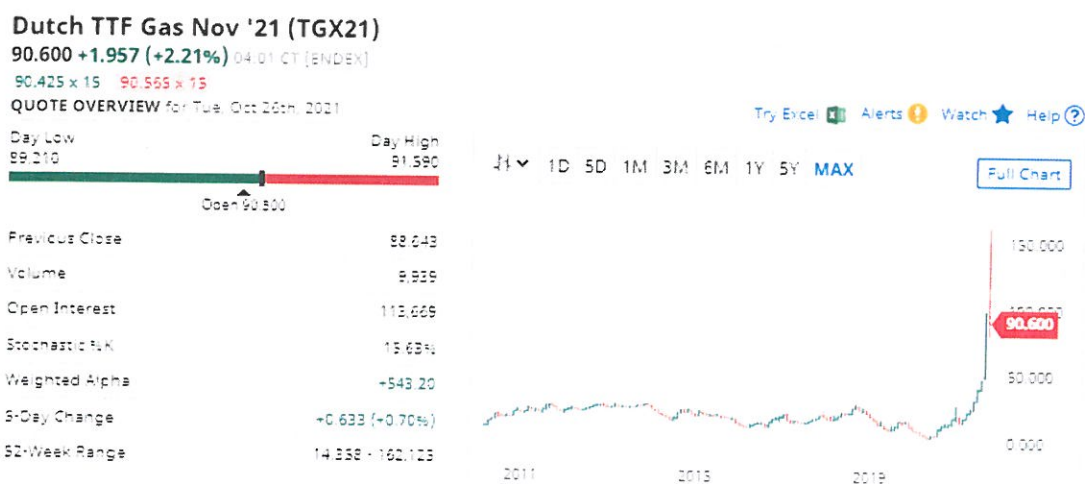
hónapokban nagyobbak voltak 30%-nál, de a havi eltérésre vonatkozó megkötést a szerződés nem tartalmaz.

A szerződés 17.1 pontja szerint „Nominálási eltérési és kiegyensúlyozási pótdíjat Eladó nem hárít át a Vevő felé”. A nominálás azt jelenti, hogy tárgynapi várható felhasználást a tárgynapot megelőző nap 14 óráig GYŐR-SZOL Zrt-nek meg kell adnia a kereskedőnek. A nominált és a tényleges gázfelhasználás közötti különbség a nominálási eltérés. Az emiatt fizetendő pótdíjakat a kereskedő a fentiek szerint átvállalta.

A szerződés módosítása – a szerződés mellékletét képező a GLOBAL NRG Zrt. Üzletszabályzatának Általános szerződéses feltételek fejezete szerint – csak a Felek közös megegyezése esetén valósul meg. Szerződés módosítást bármelyik fél kezdeményezhet, a szerződés bármely pontjára vonatkozóan. A tárgyalásokat 30 naptári napon belül meg kell kezdeni és 90 napon belül le kell zárni. Amennyiben a tárgyalásokon 90 nap elteltével nem sikerül egyezsége jutni, úgy a szerződés módosítás nem jön létre. A kezdeményező fél a sikertelen egyeztetéseket követően fordulhat az illetékes bírósághoz.

A GLOBAL NRG Zrt. szerződés módosítási kezdeményezése:

A GLOBAL NRG Zrt. a 2021. október 26-án kelt levelében a drasztikus gázár változás miatt kezdeményezte a 2021/2022. gázévre vonatkozó szerződés módosítását és a 2020/2021. gázév 2021. április-szeptember időszakában elszenvedett veszteségének részleges megtérítését. Ez utóbbi igényét a későbbiekben a 2020/2021. gázévi szerződés módosítására változtatta. A gázár változás szemléltetésére a levelébe az alábbi diagramot illesztette:



A földgáz árának és az EUR árfolyamának változását az Intercontinental Exchange Inc. (ICE) honlapján közzétett adatok alapján az alábbi táblázat mutatja:

	TFM-Dutch TTF Natural Gas Base Load Futures				HR-Euro Hungarian Forint Futures	
	Dec21	Jan22	Febr22	Mar22	Dec21	Mar22
	EUR/MWh	EUR/MWh	EUR/MWh	EUR/MWh	Ft/EUR	Ft/EUR
2021.02.24	18,149	18,263	18,251	17,903	363,425	-
2021.03.25	19,809	20,038	20,032	19,557	367,970	369,360
2021.04.26	21,038	21,213	21,198	20,738	366,730	368,190
2021.05.25	26,770	27,010	27,010	25,984	352,610	354,110
2021.06.25	32,507	32,676	32,770	31,405	353,705	355,290

2021.08.10	44,642	44,175	43,742	39,699	355,620	357,500
2021.09.14	65,983	65,499	65,082	60,683	351,470	353,280
2021.09.24	70,875	70,574	70,145	66,145	358,500	360,620
2021.10.04	116,497	116,529	116,336	111,531	357,805	360,180
2021.10.14	102,572	102,487	102,132	96,320	360,180	362,715
2021.10.25	88,877	88,881	88,544	82,519	366,890	369,630
2021.11.01	65,619	65,496	64,795	58,409	361,820	364,485
2021.11.17	95,004	95,363	94,995	84,284	364,935	368,025
2021.11.24	93,984	94,48	94,311	85,326	369,220	372,910
2021.11.29	93,146	93,445	93,267	85,644	367,835	371,335

A GLOBAL NRG Zrt. két szerződésmódosítási javaslata tartalmilag ugyanaz, csak az időtartam változik. A javaslat szerint a 2020/2021. gázévi, már lejárt szerződést kívánja az ár vonatkozásában visszamenőlegesen módosítani 2021. április 1-től 2021. szeptember 30-ig. A jelenleg hatályos szerződés 2021. október 1-től módosulna az eredeti javaslat szerint több pontban is.

A szerződés módosítás főbb tartalmi elemei az alábbiak:

- a) Ha az adott hónapban a tényleges földgázfelhasználás 15%-nál nagyobb mértékben meghaladja a szerződés 1. sz. mellékletében rögzített havi mennyiséget akkor 25%-os felárat kell fizetni.
- b) Ha a szerződéses ár és az osztrák tőzsdei ár (VTP DA) az adott hónapban 15%-nál vagy 7,75 EUR-nál nagyobb mértékben eltér, akkor volatilitási pótdíjat kell fizetni. Ez a pótdíj függ attól, hogy alacsony vagy magas árkörnyezet alakul ki, illetve hogy a tényleges fogyasztás kisebb vagy nagyobb a tervezettnél. Várhatóan a 2021/2022. gázévben magas árkörnyezet lesz, és a tényleges felhasználás nagyobb lesz a tervezettnél. A volatilitási pótdíjat a tényleges és szerződésben rögzített havi mennyiségek különbségének teljes mennyiségére meg kell fizetni, és mértéke az adott hónap napi osztrák tőzsdei árainak számtani átlaga, megnövelve 2,25 EUR/MWh spreaddal, ha a GYŐR-SZOL Zrt. többet vételez a szerződésben szereplő havi mennyiségnél. Ha kevesebbet vételez a GYŐR-SZOL Zrt., akkor a napi tőzsdei árak átlaga csökkentésre kerül a 2,25 EUR/MWh spreaddel, és ezt jóváírják.
- c) Kiegyensúlyozatlansági pótdíj fizetése. A 2,5 EUR/MWh kiegyensúlyozatlansági pótdíjat akkor kellene fizetni, ha az előző napi nominálás és a tényleges fogyasztás közötti különbség nagyobb mértékben tér el, mint a $\pm 12\%$ -os toleranciasáv.

A fentiek azt jelentik, hogy a gázkereskedő az éves $\pm 30\%$ -os megengedett eltéréstől havi eltérésre kíván áttérni úgy, hogy a havi eltérésnél nincs toleranciasáv, a teljes különbséget piaci áron kell megvásárolni.

Ezen kívül, ha a tényleges gázfelhasználás 15%-nál nagyobb mértékben tér el a tervezettől, akkor a 15% feletti mennyiségre egyrészt ki kell fizetni a volatilitási pótdíjat (azaz a többlet piaci áron megvételre kerülne), másrészt ki kell fizetni rá az a) pont szerinti felárat is.

A GYŐR-SZOL Zrt. több tárgyalást, egyeztetést folytatott a gázkereskedővel egyrészt a már lejárt szerződés és a folyó szerződés változtatási igény együtt kezelésének jogi megkérdőjelezhetősége miatt azok szétválasztásáról, másrészt az árváltozás, így a piaci

kockázatok megosztásának módjáról, mértékéről. A GLOBAL NRG Zrt. csak azt fogadta el, hogy a folyó szerződés módosítása a kezdeményezésüktől, azaz 2021. október 26. napjától történjen egy pozitív döntés esetén.

Összességében a GLOBAL NRG Zrt. az egyeztetések során az alábbi álláspontot képviselte: GYŐR-SZOL Zrt. vagy elfogadja a szerződésmódosítási ajánlatokat, vagy a gázszállítás a szerződés felmondás vagy egyéb ok miatt meg fog szünni. Ha a már lezárt 2020/2021. szerződés módosítása nem lehetséges, akkor az ott elszenvedett veszteséget a mostani, 2021/2022. gázévre vonatkozó szerződés módosításnál kívánja érvényesíteni.

A GLOBAL NRG Zrt. és a GYŐR-SZOL Zrt. közötti földgáz-kereskedelmi szerződés szerint a 2021/2022. gázévi szerződés 2021. október 1-i gáznapkal kezdődő és a 2022. szeptember 30-i gáznapkal befejeződő határozott időtartamra jön létre, és ezen időszak alatt rendes felmondással egyik fél részéről sem mondható fel. A szerződésben szabályozott rendkívüli felmondási és megszűnési okok nem állnak fenn, ugyanakkor a szerződés ezen rendelkezéseinek betartása nem garantálható, különös tekintettel az előző bekezdésben hivatkozott GLOBAL NRG Zrt. álláspontra.

Ha a gázkereskedő megszünteti GYŐR-SZOL Zrt. földgázellátását, akkor a jogszabályi (a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény) előírások szerint a társaság 7 napig jogosult vételezni a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség (MSZKSZ) által kezelt készletből, és 7 nap áll rendelkezésére új gázkereskedőt találni. Ha ez nem jár sikerrel, akkor a MEKH visszavonja a GYŐR-SZOL Zrt. távhőtermelői és távhőszolgáltatói engedélyét, és ezzel egyidejűleg új távhőtermelői, távhőszolgáltatói engedélyest jelöl ki. Ez esetben a korábbi engedélyes köteles a MEKH által meghatározott, a folyamatos és biztonságos távhőtermeléshez és szolgáltatáshoz szükséges eszközeit az új vagy kijelölt engedélyesnek ellenszolgáltatás ellenében üzemeltetésre átadni, és a tevékenység gyakorlásához szükséges nyilvántartásokat, adatokat rendelkezésre bocsátani.

A fentiek tehát nem azt jelentik, hogy nem lesz földgáz a távhővel ellátott győri épületek ellátásához, hanem azt, hogy ez piaci áron áll majd rendelkezésre.

A szerződésmódosítás vagy a szerződés megszűnésének várható gazdasági következményei: A 2020/2021. évi már lejárt szerződés módosítás elfogadása esetén a GLOBAL NRG Zrt. által megküldött számítás szerint a 2021. április–szeptemberben hónapokra fizetendő összegek az alábbiak:

- Volatilitási pótdíj: 340 249 eFt.
- Felár: 58 594 eFt.
- Kiegyensúlyozatlansági pótdíj: 3 361 eFt.
- Mindösszesen: 402 204 eFt.

A 2021/2022. évi szerződés módosítás elfogadása esetén az éves szerződött mennyiséget a jelenlegi szerződés szerinti áron (10410 Ft/MWh) kapja GYŐR-SZOL Zrt., de a szerződött éves mennyiség megbontásaként a szerződésben rögzített havi mennyiségeknél nagyobb fogyasztás esetén a különbséget piaci áron kell megvásárolnia, és 15%-nál nagyobb eltérés esetén a 15% feletti mennyiségre még felárat is kell fizetnie.

A Rozgonyi u-i és az Orgona u-i telephely ellátására szerződött éves mennyiség a 2021/2022. gázévre 289988 MWh.

Az, hogy a szerződésmódosítás elfogadása esetén a havi eltérések miatt mekkora többletköltséget kell fizetnie GYŐR-SZOL ZRt-nek, az alábbi tényezőktől függ:

- a havi tényleges gázfelhasználás, amit az alábbiak befolyásolnak:
 - az időjárás,
 - a fűtött napok száma (mikor indul, áll le a távfűtés, hány nap fűtés van szeptemberben, októberben, áprilisban és májusban),
 - geotermikus hőhasznosítás mértéke,
 - a szabályozó erőműként működő gázmotoros kiserőmű üzemvitele;
- a havi eltérések gázéven belüli eloszlása, mivel ugyanaz a mennyiségi eltérés nagyobb költséget okoz abban a hónapban, amikor magasabb a piaci ár, mint akkor, amikor alacsonyabb;
- a földgáz tőzsdei árfolyama;
- az EUR árfolyama.

Látható, hogy mind a mennyiségi, mind az ár oldalon nagy a bizonytalanság. Az azonban egyértelmű, hogy gazdaságilag a szerződésmódosítás esetén nagyságrendileg kisebb többletköltség keletkezik, mint a szerződés megszűnése esetén, mert akkor a havi eltéréseken kívül a szerződött mennyiséget is piaci áron kell megfizetni, és az ebből származó többletköltség akár tízszerese is lehet a szerződésmódosítás esetén fizetendő többletköltségnek. A piaci ár ugyanis a teljes gázévre vonatkozó mennyiség és havi eloszlás, a jelenleg ismert tőzsdei árak és árfolyamok mellett kb. háromszorosa a szerződött árak.

Fontos kiemelni, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. földgázellátása körüli bizonytalanság, földgáz árának alakulása befolyásolja a gázmotoros kiserőmű 2022. évi villamosenergia-értékesítését is. GYŐR-SZOL Zrt. igazgatósága 2021. október 5-én elfogadta a Sinergy Energiakereskedelmi Kft. ajánlatát a kiserőmű 2022. évi villamosenergia-értékesítésére. A szerződés aláírás előtti állapotban van, ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy a szerződés aláírása vagy alá nem írása a megtett nyilatkozatok alapján formalitás, annak alá nem írása esetén is komoly kártérítési igények merülhetnek fel. Aláírás esetében viszont, a jelenleg ismert piaci gázáron való villamos energiatermelés veszteségessé teszi az erőmű villamosenergia-értékesítését. Ezen kívül a piaci gázáron való termelésnél jelentős veszteséggel kell számolni 2021 decemberében is. Az erőmű leállítása kártérítési és kötbérigényt alapoz meg.

A fentiek alapján a következő alternatív döntési javaslatot terjeszti a Bizottság a T. Közgyűlés elé. Az alternatív döntés esetén, ha valamelyik döntési javaslat többséget kap, akkor a további javaslatról nem kell szavazni.

H a t á r o z a t i j a v a s l a t

1. variáns:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint a GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonosa, úgy dönt, hogy nem engedélyezi a 100%-os tulajdonú gazdasági társaságának a GLOBAL NRG Zrt.-vel a 2020/2021. és 2021/2022. gázévre vonatkozó, földgázellátásra kötött földgáz-kereskedelmi szerződéseinek a módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. variáns:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint a GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonosa, úgy dönt, hogy engedélyezi a 100%-os tulajdonú gazdasági társaságának a GLOBAL NRG Zrt.-vel a 2020/2021. és 2021/2022. gázévre vonatkozó, földgázellátásra kötött földgáz-kereskedelmi szerződéseinek a módosítását a tárgyalások során kialakult feltételek szerint, ha annál előnyösebb feltételek nem realizálhatóak, azaz:

i. A 2020/2021. évi szerződés esetében a 2021. április–szeptemberben hónapokra fizetendő összegek az alábbiak:

Volatilitási pótdíj: 340 249 eFt; Felár: 58 594 eFt; Kiegyensúlyozatlansági pótdíj: 3 361 eFt; azaz mindösszesen: 402 204 eFt.

ii. A 2021/2022. évi szerződés esetében:

a) Ha az adott hónapban a tényleges földgázfelhasználás 15%-nál nagyobb mértékben meghaladja a szerződés 1. sz. mellékletében rögzített havi mennyiséget akkor 25%-os felárat kell fizetni.

b) Ha a szerződéses ár és az osztrák tőzsdei ár (VTP DA) az adott hónapban 15%-nál vagy 7,75 EUR-nál nagyobb mértékben eltér, akkor volatilitási pótdíjat kell fizetni. A volatilitási pótdíjat a tényleges és szerződésben rögzített havi mennyiségek különbségének teljes mennyiségére meg kell fizetni, és mértéke az adott hónap napi osztrák tőzsdei árainak számtani átlaga, megnövelve 2,25 EUR/MWh spreaddal, ha a GYŐR-SZOL Zrt. többet vételez a szerződésben szereplő havi mennyiségnél. Ha kevesebbet vételez a GYŐR-SZOL Zrt., akkor a napi tőzsdei árak átlaga csökkentésre kerül a 2,25 EUR/MWh spreaddal, és ezt jóváírják.

c) Kiegyensúlyozatlansági pótdíj fizetése. A 2,5 EUR/MWh kiegyensúlyozatlansági pótdíj akkor fizetendő, ha az előző napi nominálás és a tényleges fogyasztás közötti különbség nagyobb mértékben tér el, mint a $\pm 12\%$ -os toleranciasáv.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. variáns:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint a GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonosa, úgy dönt, hogy nem engedélyezi a 100%-os tulajdonú gazdasági társaságának a GLOBAL NRG Zrt.-vel a 2020/2021. gázévre vonatkozó, földgázellátásra kötött földgáz-kereskedelmi szerződésének a módosítását, ugyanakkor felhatalmazza arra, hogy a GLOBAL NRG Zrt.-nek az abból eredő 402 204 eFt igényét a 2021/2022. gázévre vonatkozó, földgázellátásra kötött szerződésében kompenzálja. A Közgyűlés úgy dönt továbbá, hogy engedélyezi a 100%-os tulajdonú gazdasági társaságának a GLOBAL NRG Zrt.-vel a 2021/2022. gázévre vonatkozó, földgázellátásra kötött földgáz-kereskedelmi szerződésének a módosítását az alábbiak szerint, ha annál előnyösebb feltételek nem realizálhatóak, azaz

a) Ha az adott hónapban a tényleges földgázfelhasználás 15%-nál nagyobb mértékben meghaladja a szerződés 1. sz. mellékletében rögzített havi mennyiséget akkor 25%-os felárat kell fizetni.

b) Ha a szerződéses ár és az osztrák tőzsdei ár (VTP DA) az adott hónapban 15%-nál vagy 7,75 EUR-nál nagyobb mértékben eltér, akkor volatilitási pótdíjat kell fizetni. A

volatilitási pótdíjat a tényleges és szerződésben rögzített havi mennyiségek különbségének teljes mennyiségére meg kell fizetni, és mértéke az adott hónap napi osztrák tőzsdei árának számtani átlaga, megnövelve 2,25 EUR/MWh spreaddal, ha a GYŐR-SZOL Zrt. többet vételez a szerződésben szereplő havi mennyiségnél. Ha kevesebbet vételez a GYŐR-SZOL Zrt., akkor a napi tőzsdei árak átlaga csökkentésre kerül a 2,25 EUR/MWh spreaddal, és ezt jóváírják.

c) Kiegyensúlyozatlansági pótdíj fizetése. A 2,5 EUR/MWh kiegyensúlyozatlansági pótdíj akkor fizetendő, ha az előző napi nominálás és a tényleges fogyasztás közötti különbség nagyobb mértékben tér el, mint a $\pm 12\%$ -os toleranciasáv.

d) A GLOBAL NRG Zrt.-nek a 2020/2021. gázévre vonatkozó, földgázellátásra kötött szerződéséből eredő 402 204 eFt igénye kompenzálásra kerüljön.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. variáns:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint a GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonosa, úgy dönt, hogy nem engedélyezi a 100%-os tulajdonú gazdasági társaságának a GLOBAL NRG Zrt.-vel a 2020/2021. gázévre vonatkozó, földgázellátásra kötött földgáz-kereskedelmi szerződésének a módosítását. A Közgyűlés úgy dönt továbbá, hogy engedélyezi a 100%-os tulajdonú gazdasági társaságának a GLOBAL NRG Zrt.-vel a 2021/2022. gázévre vonatkozó, földgázellátásra kötött földgáz-kereskedelmi szerződésének a módosítását az alábbiak szerint, ha annál előnyösebb feltételek nem realizálhatóak, azaz

a) Ha az adott hónapban a tényleges földgázfelhasználás 15%-nál nagyobb mértékben meghaladja a szerződés 1. sz. mellékletében rögzített havi mennyiséget akkor 25%-os felárat kell fizetni.

b) Ha a szerződéses ár és az osztrák tőzsdei ár (VTP DA) az adott hónapban 15%-nál vagy 7,75 EUR-nál nagyobb mértékben eltér, akkor volatilitási pótdíjat kell fizetni. A volatilitási pótdíjat a tényleges és szerződésben rögzített havi mennyiségek különbségének teljes mennyiségére meg kell fizetni, és mértéke az adott hónap napi osztrák tőzsdei árának számtani átlaga, megnövelve 2,25 EUR/MWh spreaddal, ha a GYŐR-SZOL Zrt. többet vételez a szerződésben szereplő havi mennyiségnél. Ha kevesebbet vételez a GYŐR-SZOL Zrt., akkor a napi tőzsdei árak átlaga csökkentésre kerül a 2,25 EUR/MWh spreaddal, és ezt jóváírják.

c) Kiegyensúlyozatlansági pótdíj fizetése. A 2,5 EUR/MWh kiegyensúlyozatlansági pótdíj akkor fizetendő, ha az előző napi nominálás és a tényleges fogyasztás közötti különbség nagyobb mértékben tér el, mint a $\pm 12\%$ -os toleranciasáv.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2021. december 6.



Borsi Róbert
elnök