

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA
J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

A jegyzőkönyv száma: 7/2021. (XII.14.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága
2021. december 14-én 15:30 órára összehívott és 15 óra 35 perckor megkezdett nyilvános ülésén, a Polgármesteri Hivatal Zechmeister II. termében.

Meghívottak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke,
Bárány István – bizottság alelnöke,
Borsi Róbert – bizottsági tag,
Fodor Roland – bizottsági tag,
Pollreisz Balázs – bizottsági tag,
Béres Andrea – bizottsági tag,
Tallián István – bizottsági tag,
Nagy András – bizottsági tag,
Takács Gábor – bizottsági tag,
dr. Barthalos István – bizottsági tag.

Jelen vannak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke,
Bárány István – bizottság alelnöke,
Borsi Róbert – bizottsági tag,

Pollreisz Balázs – bizottsági tag,
Béres Andrea – bizottsági tag,
Tallián István – bizottsági tag,
Nagy András – bizottsági tag,

dr. Barthalos István – bizottsági tag.

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Radnóti Ákos alpolgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Virág-Adorján Andrea Kulturális ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők
Nagyné dr. László Edit jegyző
dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Jelen vannak:

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:

Dr. Mózes Éva Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza

Jelen vannak továbbá:

1. napirendi ponthoz

- Horváth István Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Városüzemeltetési Csoport ügyintézője

4. napirendi ponthoz:

- Ráplí Pál József igazságügyi szakértő

Szaksz Vince Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztályvezető,
Cseh-Németh Ida Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Főépítész Osztály
ügyintézője
Németh Edina – érdeklődő
Nits Mária Julianna, a Bizottság titkára

Távolmaradását előzetesen jelezte:

Fodor Roland – bizottsági tag,
Takács Gábor – bizottsági tag.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Kéri, hogy a bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 9 bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Kéri, hogy aki a napirendi pontokkal és azok sorrendjével egyetért, szavazzon! Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó - szavazattal a napirendet elfogadta.

32/2021. (XII. 14.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2021. december 14-i ülésének napirendjét:

Napirend:

- 1. Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 2. Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről (TSZTM 2021-015, TSZTM 2021-019, SZTM 2021-015, SZTM 2021-019 számú szabályozási termódosítások)**
Előterjesztő: Gyimóthy Ákos főépítész
- 3. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2021-015, SZTM 2021-015 és SZTM 2021-019 számú termódosítások)**
Előterjesztő: Gyimóthy Ákos főépítész
- 4. Javaslat településrendezéssel összefüggő döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Gyimóthy Ákos főépítész
- 5. Javaslat a fizető-parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 17/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2021. (V. 21.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 6. Javaslat a Bizottság 2022. I. féléves munkatervére**
Előterjesztő: Szaksz Vince Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály osztályvezető
Gyimóthy Ákos Főépítészeti Osztály osztályvezető

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert a bizottság tagja: Kérdezi, hogy miután az idei évben átminősítésre került a KEOP –os projektben szereplő hulladékgyűjtő gépjármű beszerzés, mit tervez helyette a társulás.

Horváth István Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Városüzemeltetési Csoport ügyintézője: Válaszában elmondja, olyan eszközöket szeretnének beszerezni, amiket a közszolgáltató kért az átrakó állomásokhoz, illetve a Sashegyi Hulladékkezelő Központhoz. Előkészítés alatt van a közbeszerzés, melyet a Nemzeti Fejlesztési Program Iroda folytat le. Amikor az eljárás befejeződik, utána lehet a szerződést aláírni. Véleménye szerint körülbelül fél év múlva lesz a szállítási határidő.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

33/2021. (XII. 14.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

2. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről (TSZTM 2021-015, TSZTM 2021-019, SZTM 2021-015, SZTM 2021-019 számú szabályozási tervmódosítások)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

34/2021. (XII. 14.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága (továbbiakban: VSTRB) a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről a TSZTM 2021-015, SZTM 2021-015, TSZTM 2021-019, SZTM 2021-019 számú szabályozási tervmódosítások” című előterjesztést megtárgyalta, a véleményezési eljárásban keletkezett partnerségi- és államigazgatási szervek véleményeit megismerte. Az eltérő partnerségi vélemények esetében a tervezői indoklást elfogadja. A VSTRB a rendeletmódosítást támogatja, a véleményezési eljárás lezárásához, valamint a záró szakmai vélemény megkéréséhez hozzájárul.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

3. NAPIRENDI PONT

Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2021-015, SZTM 2021-015 és SZTM 2021-019 számú tervmódosítások)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

35/2021. (XII. 14.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására** (TSZTM 2021-015, SZTM 2021-015 és SZTM 2021-019 számú termódosítások)” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

4. NAPIRENDI PONT

Javaslat településrendezéssel összefüggő döntés meghozatalára

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Pollreisz Balázs a bizottság tagja: Rápli Pál szakértőhöz intézi kérdését. Elmondja, hogy a szakértői vélemény szerint nyolc körzet van, ahol a Tatai úti beruházáshoz hasonló méretű beruházás lehetne. Ebből a szakvélemény két területet a mérete miatt kizár, a többi terület tekintetében pedig rangsort állított fel, ahol a Tatai úti terület érte el a legmagasabb pontszámot. A többi területet a nagyobb távolság, a nagyobb közlekedési terhelés miatt nem javasolja. Kérdezi, hogy jól érti-e, hogy két területen nem lehetne megvalósítani a fejlesztést a mérete miatt, a maradék területeken pedig a távolság, és egyéb okok miatt inkább a Tatai úti terület a megfelelőbb.

Rápli Pál József igazságügyi szakértő: Válaszában elmondja, hogy nem az volt a szakértői feladat, hogy területek támogatásra, vagy kizárásra kerüljenek, hanem, hogy az eldöntött használati cél szempontjából megvizsgálja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény 7. §-a szerint a Tatai úti beépítésre nem szánt területnek a beépítésre szánt területté módosítása – a Közgyűlés döntése alapján – jogszerűen elvégezhető-e. A vizsgálatnak nem az volt a célja, hogy megállapítsa, hogy egyes területek közül melyik a jobb, vagy hogy területeket kizárjon. A 7-es, 8-as terület azért került kizárásra, mert a használati célnak abszolút nem felel meg. A pontozási sorrend arról szól, hogy a megvizsgált területek, amelyek kötődnek a munkahely teremtő vállalkozásokhoz, azok közül az egyetlen most jelenleg beépítésre nem szánt területnél felmerülhet-e, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény 7. §-a szerint átsorolható olyan terület használatba, amire vonatkozóan nem rendelkezik területtel Győr belterülete.

Pollreisz Balázs a bizottság tagja: Véleménye szerint nem mondja ki a szakértői vélemény, hogy Győrben nincs más, a használati célnak megfelelő terület.

Rápli Pál József igazságügyi szakértő: Elismeri, hogy nem mondja ki a szakértői vélemény, hogy Győrben nincs más, a használati célnak megfelelő terület.

Pollreisz Balázs a bizottság tagja: Elmondja, hogy lakossági fórumot kezdeményezett, amin a beruházó is részt vett. A fórumon elhangzott, hogy a környéken élő lakók nem szeretnék a beruházást. Megígérte a lakossági fórumon, hogy nem fogja támogatni a terület átminősítését. Nem látja biztosítottak, hogy a fák és növények megóvása a tulajdonossal kötött szerződés szerint megvalósul. Elmondja, hogy az előterjesztést nem tudja támogatni, és kéri a bizottság

tagjait, hogy ők se támogassák az előterjesztést. Véleménye szerint van Győrben olyan terület, ahol lehetne hasonló méretű beruházást megvalósítani.

Rápli Pál József igazságügyi szakértő: Véleménye szerint egy szakvélemény nagyobb munka eredménye, lehetőséget kér egy összefoglalóra a hozzászólások végén.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Véleménye szerint az előterjesztés témája az, hogy a terület kijelölése mennyiben felel meg a használati célnak. Az egyéb felvetett problémák, például fakivágás, közművesítés, a közterület kialakítási terv készítése során fog kialakulni. Pollreisz Balázs képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy a kiskertes mezőgazdasági területen szabálytalanul laknak életvitelszerűen, ott csak nem emberi tartózkodásra szolgáló épületek használata engedélyezett az építési szabályzat szerint. A szennyvízelvezetéssel kapcsolatos követelések teljesítésével nem ért egyet, az a véleménye, hogy azzal a további folyamatos ott tartózkodást generálják, ami nem kívánatos. A közművesítés megvalósítása az érintett ingatlanok tulajdonosainak a feladata.

Bárány István a bizottság tagja: Idéz a szakvéleményből, és azzal kapcsolatban kérdezi a szakértő urat, hogy vizsgálta-e a péri repülőtér és a sashegyi hulladéklerakó hatását a fejlesztési területre.

Rápli Pál József igazságügyi szakértő: Válaszában elmondja, hogy nem vizsgálta a péri repülőtér és a sashegyi hulladéklerakó hatását. Elsősorban a közlekedést vizsgálta. Komolyan vette a használati cél azon megállapítását, hogy 5-10 percen belül más területek zavarása nélkül 4-5 ezer ember eljuthasson a munkahelyére. Vitatja, hogy a megfogalmazott használati célnak lenne más alkalmas terület. Úgy készítette el a szakvéleményt, hogy amennyiben változik a használati cél megfogalmazása, akkor is alkalmas legyen módszertanában a vizsgálatra. Felvállalja, hogy független szakvéleményt készített.

Pollreisz Balázs a bizottság tagja: dr. Sik Sándor hozzászólására reagálva elmondja, hogy a Banai úton lakhatnak jogszerűen. Nem ért azzal egyet, hogy az Alsókert utca kiskertes területei ne legyenek lakóterületek, mivel az utca másik oldalán társasházak fognak épülni üzletekkel. Továbbra sem tudja támogatni a fejlesztést, városi alközpont kialakítását. Véleménye szerint családi házas beépítés célszerűbb lenne.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Felhívja Pollreisz Balázs képviselő úr figyelmét a kertes mezőgazdasági területek a Győri Építési Szabályzat szerinti előírásaira. Véleménye szerint, ezek a területek későbbiekben belterületbe vonhatóak is lehetnek, de akkor az ingatlantulajdonosoknak kell vállalni a közterület fejlesztést. A Banai út felé jelentős zöldfelület kialakítása tervezett az utóbbi egyeztetések alapján, mely elválasztja a családi házas területeket a fejlesztési területtől.

Borsi Róbert a bizottság tagja: Véleménye szerint egy Győr típusú városnak fejlődni szükséges, ami a lakosság lélekszámának növekedését vonja maga után, el kell azon gondolkodni, hogy mely területeken lehet lakásszám növelő beruházásokat megvalósítani. Elmondja, hogy a volt RÁBA gyár szinte teljes területén kulturális negyed felépítése tervezett, az olajgyár területe beépítésre került. A volt Richards gyár területén a már elindult fejlesztési igényt tárgyalta a bizottság az előző ülésén, Marcalváros I. területe teljesen beépített, a Marcalváros II-n pedig a Kiserdő területét lehetne beépíteni, ami ellen ő határozottan tiltakozik. Nem érti Pollreisz Balázs képviselő úr azon álláspontját, hogy azért ne fogadják el az előterjesztést, mert később lesz olyan anyag, ami ellen már előre tudja, hogy tiltakozni fog. Számára szimpatikus, hogy dr. Sik Sándor elnök úr alaposan utánajárt a fejlesztésnek, meghallgatva a lakossági véleményeket, javaslatokat is tett. Véleménye szerint a képviselői munka lényege, hogy nemcsak panaszkodnak, tiltakoznak, hanem alternatív javaslatokat is

tudnak tenni, annak érdekében, hogy a győrieknek jobb legyen. Véleménye szerint az előterjesztés támogatható.

Bárány István a bizottság tagja: Véleménye szerint Győrben elsősorban a zaj, a szaghatás és a közlekedési lehetőségek zavarják a lakosokat. Szerinte a repülőtér fejlesztése várható, ezért a zajterhelés nőni fog és a földbe fektetett nagyfeszültségű vezetékeknek is káros hatása lesz. Úgy gondolja, hogy az elektromos autógyártás miatt a munkaerő igény csökkenni fog, viszont egyetért azzal, hogy a tervezett fejlesztés területéről az iparterület elérése megfelelően gyors, ezért nem ellenzi. Továbbra is fenntartása van a szag-, és zajhatással kapcsolatosan, melyek tisztázásra szorulnak.

Pollreisz Balázs a bizottság tagja: Megerősíti, hogy nem ért azzal egyet, hogy Győrben nincs olyan terület, ahol hasonló méretű beruházást lehetne elhelyezni, szerinte létezik több megfelelő terület, ezért továbbra sem tudja az előterjesztést támogatni.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

36/2021. (XII. 14.) VSTRB HATÁROZATA

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés e) pontja alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az előterjesztés 1. és 2. sz. mellékletét képező alátámasztó szakmai dokumentáció alapján igazolja, hogy a TSZTM 2021-008 és SZTM 2021-008 munkaszámú településrendezési eszköz módosítására irányuló eljárásban az előterjesztés 3. sz. mellékletét képező tervlap szerinti övezetekkel a település beépítésre szánt területe az ipari parkhoz kapcsolódó komplex lakóterületi fejlesztés használati célra növelhető, tekintettel arra, hogy ilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.

Felelős: városi főépítész

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

5. NAPIRENDI PONT

Javaslat a fizető-parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 17/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2021. (V. 21.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépéséről szóló rendelet megalkotására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Pollreisz Balázs a bizottság tagja: Úgy tudja, hogy az Önkormányzat közvélemény-kutatást fog rendelni a parkolási rendelettel kapcsolatosan, amire polgármester úr a Győr+ rádióban hivatkozott is. Az előterjesztés szerint a veszélyhelyzet miatt nem lép hatályba a rendelet, és a közvélemény-kutatás eredményéről nincs benne információ. Kérdezi az előterjesztőtől, hogy a közvélemény-kutatásnak mi lett az eredménye. Úgy tudja, az a kérdés nem hangzott el a kutatásban, hogy mit szólnak az emberek ahhoz, hogy a parkolási bérlet éves díja közel 4.000,- Ft-ról 24.000,- Ft-ra, hatszorosára nő. Elmondja, hogy ő is megrendelt egy közvélemény-kutatást, ami szerint a lakosok 80 %-a elutasítja a parkoló bérlet éves díjának a 3.900,- Ft-ról 24.000,- Ft-ra emelését. Támogatja, hogy a parkolási rendelet ne lépjen hatályba.

Szaksz Vince osztályvezető: Válaszában elmondja, hogy csak az egyik szempont volt, hogy a veszélyhelyzet miatt nem lehet a rendeletet hatályba léptetni, a másik szempont, hogy a

díjmegállapításnál a lakosság érdekeit is figyelembe szeretnék venni. A közvélemény-kutatás eredményéről nincs információja.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Hozzászólásában elmondja, hogy a közvélemény-kutatás eredménye lehet félrevezető is, az agglomerációból érkezők lehet jobban örülnének, ha ugyan drágábban, de tudnának parkolni. A 3.900,- Ft-os bérleti díjat alacsonynak tartja, szerinte van ahol óránként 1.000,- Ft a parkolási díj. A parkolók fenntartása is költséggel jár.

Borsi Róbert a bizottság tagja: Véleménye szerint az előterjesztés arról szól, hogy a korábbi határozat visszavonásra kerül. Egyetért azzal, hogy olyan változás lépjen életbe, mely mindenki számára elfogadható, és a legtöbb ember számára megoldást kínál. Elmondja, hogy Adyváros, Nádorváros és Marcalváros területén is gondot jelent a parkolás, ezért jónak tartja, hogy lesz idő arra, hogy a koncepciót részletesen ki lehessen dolgozni.

Pollreisz Balázs a bizottság tagja: Véleménye szerint a közvélemény-kutatás folyamán az emberek nem értettek egyet a pandémia időszakában polgármester úr egyszemélyes határozatával hozott döntéssel, a parkoló bérlet díjának hatszorosára emelésével. Elmondja, hogy az előző hozzászólásában azt tette szóvá, hogy a veszélyhelyzet június 30-ig történő meghosszabbítása miatt van lehetőség arra, hogy a parkolási rendelet ne lépjen hatályba, és nem azért, mert polgármester úr belátta, hogy rossz döntést hozott.

Borsi Róbert a bizottság tagja: Felveti, hogy Pollreisz Balázs képviselő úr egyik hozzászólása szerint nem tud a közvélemény-kutatás eredményéről, a másik hozzászólásában pedig már tudja az eredményt, és annak hatásának tulajdonítja a parkolási rendelet visszavonását.

Pollreisz Balázs a bizottság tagja: Válaszában elmondja, hogy előző hozzászólásában az Önkormányzat által kezdeményezett közvélemény-kutatásnak eredményét kérdezte. Ő is készített közvélemény-kutatást, amelyben 80 %-os az elutasítás. Feltételezi, hogy az Önkormányzat által készített közvélemény kutatásnak is hasonló lesz az eredménye.

Borsi Róbert a bizottság tagja: Kéri, hogy a Közgyűlésen az előterjesztés tárgyalása során Pollreisz Balázs képviselő úr az általa készített közvélemény-kutatás eredményét mutassa be, annak érdekében, hogy a részleteit is meg tudják ismerni.

Szaksz Vince osztályvezető: Hozzászólásában elmondja, hogy a parkolási kérdés komplex feladat. Érti a közvélemény-kutatás jogosultságát is, amiből sok információhoz hozzá lehet jutni, de szerinte a parkolás megoldása szakmai feladat. Véleménye szerint a tervezet elő volt készítve, a GYŐR-SZOL Zrt. készített tanulmányt a fizető parkoló terület-bővítés előtt, ahol figyelembe vette az átmeneti zónákat, a fizető parkoló területen kívül lakók érdekeit. Azt kell átgondolni, hogy az Önkormányzat kíván-e más parkolást szabályozó eszközökhöz nyúlni. Szerinte kijelenthető, hogy Győrben a Belváros környékén parkolni nem lehet, a parkolóházak használatára rászoknak az emberek. Megoldás lehet még parkolóházak létrehozása, vagy külső parkolóhelyek kialakítása. Úgy érzi, hogy lesz idő a parkolási szabályozás kialakítására.

Borsi Róbert a bizottság tagja: Egyetért Szaksz Vince osztályvezető úrral abban, hogy a parkolás kérdése szakmai kérdés is, de véleménye szerint fontos a lakosságot - az önkormányzati képviselőkön keresztül - bevonni.

Bárány István a bizottság tagja: Ő is úgy gondolja, hogy a parkolás nem csak szakmai, hanem egy társadalmilag érzékeny kérdés is.

Pollreisz Balázs a bizottság tagja: Összefoglaló véleménye szerint 2021 tavaszán polgármester úr által hozott döntés szakmailag megalapozatlan volt, lakosságot nem kérdezték meg. Most ez a döntés – szerinte helyesen - visszavonásra kerül, bár az előzetes polgármesteri ígéret ellenére a közvéleményt a visszavonás előtt sem kérdezték meg.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

37/2021. (XII. 14.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a fizető-parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 17/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2021. (V. 21.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépéséről szóló rendelet megalkotására**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

6. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Bizottság 2022. I. féléves munkatervére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

38/2021. (XII. 14.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a 2022. I. félévi üléseinek munkatervét az 1. és 2. számú melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője
Főépítészeti Osztály vezetője

Határidő: folyamatosan 2022. június 30-ig
(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Köszöni a jelenlévők munkáját és az ülést 16 óra 33 perckor bezárja.

K. m. f.



.....
Borsi Róbert
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
Dr. Sik Sándor
a bizottság elnöke