

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁGA**

JEGYZŐKÖNYV

A jegyzőkönyv száma: 5/2021. (XII. 15.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2021. december 15-én 14 óra 00 percre összehívott és 14 óra 02 perckor megkezdett ülésén a Polgármesteri Hivatal Zechmeister I. termében.

Meghívottak:

Borsi Róbert	a bizottság elnöke
Hajszán Gyula	a bizottság alelnöke
Fodor Roland	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság tagja
Balla Jenő	a bizottság tagja
Diligens Tibor	a bizottság tagja
Dr. Kun András	a bizottság tagja
Táncsics Renátó	a bizottság tagja
Morvay László	a bizottság tagja
Ecker Gyula	a bizottság tagja
Weller Ramóna	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Borsi Róbert	-----	a bizottság elnöke
Fodor Roland	-----	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	-----	a bizottság tagja
Balla Jenő	-----	a bizottság tagja
Diligens Tibor	-----	a bizottság tagja
Dr. Kun András	-----	a bizottság tagja
Táncsics Renátó	-----	a bizottság tagja
Morvay László	-----	a bizottság tagja
Weller Ramóna	-----	a bizottság tagja

Távolmaradását előzetesen jelezte: Hajszán Gyula, a bizottság alelnöke
Ecker Gyula, a bizottság tagja

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Radnóti Ákos alpolgármester
Nagyné dr. László Edit jegyző
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző
Virág-Adorján Andrea
Kulturális ügyekért felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért felelős
polgármesteri biztos
Dr. Kálmán Csilla
Egészséges életmódot felelős polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők

Jelen vannak:

Szeles Szabolcs alpolgármester

Vagyon-nyilvántartási Osztály részéről:
Krupics-Kálmán Veronika osztályvezető

Krupics-Kálmán Veronika osztályvezető

Vagyonhasznosítási Osztály részéről:
Dr. Tóth Árpád osztályvezető

Dr. Tóth Árpád osztályvezető

1. napirendi ponthoz a Társulási Tanács részéről:
Szabó Jenő elnök

Szabó Jenő elnök

1. napirendi ponthoz a Városfejlesztési és
Városüzemeltetési Osztály részéről:
Horváth István

Horváth István

2. napirendi ponthoz a Gazdálkodási Főosztály
Adóügyi Osztály részéről:
Mező Tímea osztályvezető

Mező Tímea osztályvezető

3. napirendi ponthoz a Győri Térségfejlesztési és
Projektmenedzsment Kft. részéről:
Endrődi Péter ügyvezető

Endrődi Péter ügyvezető

4. napirendi ponthoz a GYHG Győri
Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részéről:
Herceg Sándor Ottó ügyvezető

Herceg Sándor Ottó ügyvezető

6. napirendi ponthoz a GYŐR PROJEKT Kft. részéről:
Herceg Sándor Ottó ügyvezető

Herceg Sándor Ottó ügyvezető

7. napirendi ponthoz a GYŐR-SZOL Zrt.
részéről:

Dr. Cséby Gabriella gazdasági igazgató

Dr. Cséby Gabriella gazdasági igazgató

Jelen vannak továbbá:

Nagyné Novy Lilla, Gazdálkodási Főosztály vezetője
Dr. Németh Zsófia, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza
Horváth Cs. Attila, a Rába Quelle Kft. képviselőjében
Horváth Kis Orsolya, a bizottság titkára
1 fő érdeklődő

Jegyző és aljegyző távollétében törvényességi feladatokat ellátó személy:

Dr. Weisz Albert,
a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Dr. Weisz Albert,
a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Köszönti a jelenlévőket. Kéri, hogy a bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 9 bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

A meghívóban előzetesen 12 napirendi pont került kiküldésre, a napirendek tartalmában és sorrendjében is változtatást javasol. Az ülés előtt kiosztásra került a „Javaslat elővásárlási jog gyakorlására (győri 11612 hrsz.)” című előterjesztés, amelyet 13. napirendi pontként javasol a napirendre venni.

A meghívóban 8., 4., 5. és 6. napirendi pontként szereplő előterjesztéseket kéri, hogy 1., 2., 3. és 4. napirendi pontként tárgyalja a bizottság. Javasolja továbbá, hogy a meghívóban 2., 1., 3. és 7. napirendi pontként szereplő előterjesztéseket a 5., 6., 7. és 8. napirendi pontként, tárgyalja a bizottság. Az meghívóban eredetileg is 9., 10., 11., illetve 12. napirendi pontként szereplő előterjesztéseket pedig változatlan sorrendben javasolja megtárgyalni a bizottságnak.

Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, vagy javaslata van, jelezze!

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Javaslata, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. adjon tájékoztatást a 2021. december 6-án tartott rendkívüli Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági ülésen tárgyalt témában, hogy mire jutottak a gázkereskedővel folytatott tárgyaláson.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Azt gondolja, hogy ez a tájékoztatás meg fog történni, de nem is a mai Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági ülésen. Az ajánlatok beérkezése zajlik és ahogy a múltkori 4 variánsról is, a bizottságnak szükséges lesz döntést hozni a kialakult helyzetről és az ajánlatokról. Azt javasolja, hogy akkor beszéljenek majd erről a témáról, ami előreláthatólag egy rendkívüli bizottsági ülés keretében fog megtörténni. Kérdése dr. Kun András bizottsági taghoz, hogy a javaslatát a napirendi pontokhoz tett-e módosító javaslatként?

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Igen, módosító javaslatként tette. Nem az ajánlatokról szeretne tájékoztatást, hanem a kialakult helyzetről. Lezajlott a Közgyűlés és utána lezajlott egy tárgyalás. Szeretne a tárgyalásról tájékoztatást kapni. Érdekelne, hogy miért és milyen dátummal szüntették meg a felek a szerződést.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Továbbra is az a véleménye, hogy a megfelelő időben fog a bizottság tájékoztatást kapni. Kéri, hogy szavazzon a bizottság a módosító javaslatról, amely szerint vegye fel napirendre a GYŐR-SZOL Zrt. helyzetéről szóló tájékoztatást Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 2 igen, 7 nem és 0 tartózkodó szavazattal úgy döntött, hogy nem veszi fel a napirendre, és nem tárgyalja a GYŐR-SZOL Zrt. helyzetéről szóló tájékoztatást.

Szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő napirendet az általa elhangzott módosítás szerint. Kéri, hogy aki a javasolt napirendi pontokkal és azok sorrendjével egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a napirendről az alábbi határozatot hozta:

38/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2021. december 15-i ülésének napirendjét:

1. Javaslát bérleti, üzemeltetői jogviszony rendezésére

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

2. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2021. I-III. negyedéves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

3. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

4. Javaslat GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2021. I-III. negyedéves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

5. Javaslat a helyi adórendeletek felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

6. Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester és Szabó Jenő Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanács elnök

7. Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

8. Javaslat a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. gazdasági tevékenységéről szóló 2021. I-III. negyedéves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

9. Javaslat önkormányzati beruházás hasznosítására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

10. Javaslat tulajdonjog rendezésére

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

11. Javaslat vagyonkezelési szerződés megkötésére

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

12. Javaslat a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 2022. I. félévi üléseinek munkatervére

Előterjesztő: a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

13. Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra

Előterjesztő: a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT BÉRLETI, ÜZEMELTETŐI JOGVISZONY RENDEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Örömmel látja, hogy a bizottsági ülésen részt vesz az előterjesztésben szereplő bérlő Rába Quelle Kft. képviselője Horváth Cs. Attila. Szerepel az előterjesztésben, hogy üzemeltetési költségek merültek fel, amit szintén meg kell térítenie az Önkormányzatnak. Tehát nem csak kiesett bérleti díjról van szó, hanem üzemeltetési költség megtérítéséről is. Ennek az összege azonban nem szerepel az előterjesztésben. Kérdése, hogy mennyi ez a költség?

Az eredeti szerződést jól ismerte és áttanulmányozta a mostani szerződést is. Látható, hogy a szerződésben nincsen inflációkövetés. 2003-ban kötött az Önkormányzat egy szerződést 502 millió forintba, ami most meghosszabbításra kerül 2030-ig és az infláció továbbra sem szerepel benne. Kérdése, hogy erről mi az álláspont, helyes-e ez így?

Egyértelmű, hogy nagyon nehéz szétválasztani a vagyonelemeket, de a 2023-tól újra üzemelő fürdő létesítménynél nagyon sok vadonatúj vagyonelem található. Az eredeti szerződés szándéka és a mostani szerződés alapelve is az volt, hogy az amortizációs összeg kerüljön bele. Amennyiben nem próbálják meghatározni, hogy az újonnan átadandó vagyonelemeknek mennyi az önkormányzati tulajdonú, egyértelműen önkormányzati vagyoni értéke, illetve az amortizációjáról és így az ezzel kapcsolatos többlet bérleti díjról egyáltalán nincsen szó, azt nem egészen érti. Tudja, hogy az országban alig van olyan fürdő, ahol nem az önkormányzatnak kell fizetni. Ezzel együtt úgy gondolja, hogy ez nem egy megfelelő vagyongazdálkodás, ha az Önkormányzat a jövőbeni vagyoni értéket nem veszi figyelembe.

Szeretne egy javaslatot is tenni. Kialakult szokás volt Győrött, az úgynevezett nyugdíjas fürdőbérlet, amely nem része a szerződésnek. Később került bevezetésre, mint ahogy a 2003-as szerződés megszületett. Ez először 50 db-ról szólt, a későbbiek során az Önkormányzat 100 db-ra emelte, sőt meg is változtatta. Akkor már nem csak a nyugdíjasoknak szólt, hanem szociális bérletté változtatta, így a nagycsaládosok és mozgáskorlátozottak is kaptak belőle. Tudja, hogy a krízis időszak alatt Polgármester úr - nagyon helyesen, orvosként gondolkodva - ezt felfüggesztette. Nem kívánta veszélyeztetni az odalátogatókat. Az gondolja, hogy ha a fürdő újra megnyit, akkor célszerű lenne újra bevezetni. Azért nem része a bérleti szerződésnek, mert az Önkormányzat kifizette a bérletek árát. A javaslata, hogy az Önkormányzat tisztázza az üzemeltetővel, hogy hajlandó-e évi 10 millió forintot áldozni erre a célra, vagyis 100 db bérletre. Illetve, hogy ne összegszerű legyen a megfogalmazás, hajlandó-e arra az Önkormányzat, hogy a kialakult bérleti ár 50%-át fizesse meg a bérbeadónak és újra bevezetésre kerüljön ez a bérlet. Sajnálatos esemény kapcsán javasolja, hogy a visszavezetendő bérlet arról az emberről legyen elnevezve, aki nagyon sok mindent tett a nyugdíjasokért is. Javasolja, hogy Bári Olga nevezetű bérlet kerüljön bevezetésre, 50%-os kedvezménnyel. A felek tárgyalják újra ennek a lehetőségét. Azt kéri Elnök úrtól, hogy a határozati javaslat ezzel a javaslattal kerüljön kiegészítésre.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Hozzászólásában elmondja, hogy ismerte az előző szerződést és meglepődve tapasztalta, hogy új szerződés készül. Ebben a szerződésben azok a pontok, amik nem voltak egyértelműek, megfogalmazásra kerültek. Azt látja, hogy valójában az élményfürdő nagyon jól működik. Az emberek elégedettek, és bízik benne, hogy ezzel a beruházással a fürdő még hatékonyabban fog működni és a cél, - amelyet el szeretne vele érni az Önkormányzat - teljesülni fog. Annak a híve, ha létezik egy szerződés, aminek van egy időtartama, akkor annak a lejáta után meg kell vizsgálni mik teljesültek a szerződésben

foglaltak szerint, és, hogy milyen előnyei, hátrányai voltak a szerződésnek. Annak a lejárt után nyílt pályáztatással meg kell nézni ismét a piacon, hogy melyek azok a cégek, amelyek ezt a tevékenységet tudják folytatni. Ami az előterjesztésben szerepel, az 3 éves meghosszabbítása a szerződésnek. Véleménye szerint piaci alapon kellene kezelni és meg kellene pályáztatni az üzemeltetést. A szerződésben szereplő összegeket mindenki másféleképpen értékeli, ahogy hallható volt, a városnak ezzel már nem kell foglalkoznia, mert van egy szolgáltató, aki nem fog veszteséget termelni, és a városnak még bevétele is van belőle. Az árpolitikával kapcsolatban elmondja, nagyon örül, hogy a győriek kedvezményt fognak kapni. Bíz benne, hogy ez nem csak arra az évre vonatkozik, amikor megépül az új élményfürdő, hanem a következő évekre is. Örülne ha folyamatosan lennének kedvezmények. Az a véleménye, hogy meg kellene vizsgálni a szerződést amíg tart, utána pedig pályáztatást kiírni az üzemeltetésre.

Szeles Szabolcs, GYMJV alpolgármestere: Balla képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy nyilván ha lejár a szerződés, akkor döntési helyzet lesz az Önkormányzat részéről, hogy akkor hogyan fogja hasznosítani a fürdőt. Az majd egy teljesen új helyzet lesz. Azonban jelenleg egy létező, élő szerződése van az Önkormányzatnak a fürdő üzemeltetőjével. Pályázat alapján, 2003-ban készült a szerződés. Szeretné azt a téves információt is tisztázni, hogy nem új szerződés szerepel az előterjesztésben, hanem szerződésmódosításról van szó. Az élő szerződést a felek kölcsönös megegyezésével lehet módosítani és a szerződésmódosítás arra törekszik, hogy minden fél elégedett legyen. Kölcsönösen olyan feltételeket beletéve a szerződésbe, amely az új helyzetnek is megfelelő lehet. Az egyik ilyen új helyzet a kedvezményrendszer, amely rögzítetten belekerül a szerződésbe, a szerződés mellékleteként. A szerződés meghosszabbításnak a felfüggesztett időszak az oka, mivel egy építkezés zajlik a fürdő területén. Amíg az építkezés tart, addig a jelenlegi bérleti és üzemeltetési szerződés keretében az üzemeltető nem tudja hasznosítani az ingatlant, ami így kiesik az eredeti pályázati idejéből. Neki fel nem róható okból nem tudja teljesíteni a szerződési köteleit. Ezzel az időszakkal szeretnék meghosszabbítani az érvényben lévő szerződést.

Dr. Kun András bizottsági tag kérdéseire válaszolva elmondja, hogy az infláció tekintetében az előterjesztés 1/A mellékletében látható, hogy a szerződésben az infláció kezelésre kerül. A korábbi - 2003-ban megkötött - szerződés nem volt egyértelmű abban a tekintetben, hogy az inflációt hogyan számolják. Ez folyamatos vitát generált az üzemeltető cég és az Önkormányzat között. Folyamatosan középértéket számoltak, mert nem tudtak megegyezni. Ezt a középértéket emelték be a szerződésbe. A továbbiakban egyértelműen számolnak az inflációval és az is egyértelmű, hogy milyen infláció mértékkel fognak számolni. A szerződésmódosítás tisztázza az infláció kérdését. A nyugdíjas bérletekkel kapcsolatban elmondja, hogy annak idején egy döntésről volt szó az Önkormányzat részéről. Alaphelyzetben ez nem az üzemeltető döntése. Az Önkormányzat a döntése alapján nyugdíjas bérleteket adott, ami nyilván nem csak egy elhatározás volt, hanem pályázati formában valósult meg, hiszen olyan nagyságrendű összegről volt szó. Ez a pandémia alatt egyértelműen megszűnt, de az Önkormányzat úgy gondolja, hogy a kialakított kedvezményrendszer mindenkinek jó, ami a mostani szerződésbe bele is kerül. Az árpolitikákban rögzített módon kerül bele az a kedvezményrendszer, amit a győriek igénybe vehetnek. Függetlenül attól, hogy a fürdőben egy beruházás történik a szerződés érvényben van. Nem lehet az a szándék, hogy peres eljárás alakuljon ki vita esetén. Az a cél, hogy az üzemeltető és az Önkormányzat megállapodjon és garantált legyen a fürdő üzemeltetése a szerződés időtartamára.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Az új vagyonelemek amortizációja nem jelenik meg a módosított szerződésben, az eredeti szerződés egyértelműen amortizációs alapú szerződés volt. Új vagyonelemek lépnek be a meghosszabbítási időszakban, amelyek amortizációjáról nem esik szó sem a szerződésmódosításban, sem az előterjesztésben.

Szeles Szabolcs, GYMJV alpolgármestere: Van egy szerződés és van egy pályázat. Nem elválasztható a fürdőben az új és régi vagyonelemek kérdése. Az amortizáció mértéke - ami egy felújítási alapot képez - rögzítetten benne van a szerződésben.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: A karbantartási kerettel - a visszatérítendő összeggel - kapcsolatban feltett kérdésére nem kapott még választ. Mennyi az összeg amennyit meg kell térítenie az Önkormányzatnak?

Alpolgármester úrral alapvetően nem ért egyet abban, hogy nem elválaszthatóak az új és régi vagyonelemek. Új vagyonelemek lépnek be, amely új vagyonelemeket ugyanúgy fogja használni Győr közönsége, ahogy a bérlő is. Üzemeltetni fogja és élvezni az előnyeit. Nem ért egyet a nyugdíjas bérlő kapcsán kapott válasszal sem. Nagyon örül a 40%-os és 20%-os kedvezmény megfogalmazásnak. Az eredeti nyugdíjas bérlők nem voltak a szerződés tárgyai. Nem kedvezmény, hanem ingyenes bérlők voltak, amelyet az Önkormányzat a költségvetéséből térített meg. Azt javasolja, hogy a bizottság hozzon egy olyan határozatot, amelyben kéri a Közgyűlést, és a majdani üzemeltetőt, hogy ezt a kérdéskört tárgyalják meg egymással és erre a néhai Bári Olga képviselőről elnevezett bérlő a javaslata.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A módosító javaslatról a téma lezárása után fog szavazni a bizottság.

Dr. Németh Zsófia, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az Önkormányzat a karbantartási költségeket csak igazoltan, számla ellenében, az Önkormányzat által felülvizsgáltan téríti meg. Mindegyik fél közös érdeke, hogy ezek a gépek, berendezések működőképes állapotban maradjanak és a beruházás befejeződésekor ne kelljen tetemes vagyont arra költeni, hogy ezeket a gépeket újra működőképessé tegyék. Hangsúlyozza, hogy a karbantartási költségek számla ellenében kerülnek kifizetésre.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Kérdése, hogy utólag, 2023-ban kerülnek-e kifizetésre?

Dr. Németh Zsófia, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza: Folyamatosan vizsgálják a gépeket, mert az Önkormányzat nem a 2023. évben szeretne azzal szembesülni, hogy a gépek milyen állapotban vannak.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Kérdése, hogy az épülő új fürdőhöz tartozó gépek, berendezések ellenőrzésével ki van megbízva a város részéről? Ki az a személy, aki a nagy értékű vagyonelemeket felügyeli, évente ellenőrzi, annak állapotáról jegyzőkönyvet készít? Az előző szerződésben szerepelt, hogy a város részéről vagy képviselő, vagy a hivatal részéről megbízott személy képviseli a várost az élményfürdővel kapcsolatban.

Szeles Szabolcs, GYMJV alpolgármestere: Továbbra is azt tudja elmondani, hogy az Önkormányzatnak van egy létező, élő szerződése, amelyet nem szándéka a két szerződött félnek megszüntetni, hanem szeretnék azt továbbra is fenntartani. Az üzemeltető egy önálló piaci alapon működő cég.

Dr. Németh Zsófia, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza: Hozzászólásában elmondja, hogy minden év június havában kerül a Közgyűlés elé az az előterjesztés, amely a bérleti díj visszaforgatásáról szól. Ott tételesen meghatározásra kerül, hogy mire kerül felhasználásra. Nyilván ez szakértői stáb munkáján alapul, átvizsgálásra kerül a tételek megtérítése. Hosszú évek óta így történik.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Nem erre gondolt. Amit dr. Németh Zsófia jogász elmondott azt korrektnek tartja és az előterjesztést egyhangúlag megszavazza a Közgyűlés, hogy a fürdő felújítása végrehajtásra kerüljön. Ezzel nincs semmi problémája. Amire a kérdése irányult, az a 20 milliárd forintért megépülő új élményfürdő új vagyonelemeire vonatkozott. A gépek, berendezések ellenőrzéséért felelős személyt szeretné tudni, hogy ki lesz a város részéről?

Dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője: Folyamatban lévő beruházásról lévén szó, annak műszaki ellenőre van. Amíg nincs szó a műszaki átadás-átvételtől, addig a beruházó felelőssége a terület megépítése és kialakítása. Az Önkormányzat együttműködik, és a későbbiekben sor fog kerülni az új gépek, berendezések ellenőrzéséért felelős személy kiválasztására.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja dr. Kun András bizottsági tag módosító javaslatát, amely szerint az előterjesztésben szereplő határozati javaslat kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a Bizottság kérje fel a Közgyűlést, hogy kezdeményezzen tárgyalást a RÁBA QUELLE Kft.-vel a fürdőben használható nyugdíjas bérletek visszavezetéséről és a fürdőbérletet Bári Olga néhai képviselőről nevezzék el.

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 2 igen, 6 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztés határozati javaslatának módosítását nem támogatta.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 8 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

39/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat bérleti, üzemeltetői jogviszony rendezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KFT. GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ 2021. I-III. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Kérdése, jól érti-e azt, hogy a megállapodás úgy szól, hogy megkapja GYHG Kft. a szolgáltatási díj 75%-át majd megkapja a fennmaradó - a szöveg szerint 25% -, de gyakorlatilag 20%-át 2023 nyarán. Van egy olyan díj, ami nem fedezi a költségeket. A 75%-át megkapja a GYHG Kft., majd a 20%-át másfél két év múlva. Bevezetésre került a céges ügyfélkörben az edénybérleti díj, amivel kapcsolatban kérdése, hogy mikor került bevezetésre és minden rendben van-e vele, illetve új díjtételről van-e szó? A szövegben szerepel a szolgáltatási színvonal megtartása és bővítése. Kérdése, hogy Ügyvezető úr mennyire látja ennek a realitását?

Kérdése még, hogy milyen létszámról van szó, amikor az szerepel az előterjesztésben, hogy a munkaerőt nem tudja megfelelően biztosítani a GYHG Kft. és ezért ukrainai vendégmunkásokkal dolgoznak. Mi ez a létszám adat - mivel nem bérköltségként hanem más költségtenyezőként szerepel nem látható - és mit jelent, hogy folyamatosan csökkenteni tudja a GYHG Kft. Különös tekintettel arra, hogy a szöveg arról szól, hogy komoly munkaerőhiány van a GYHG Kft.-nél.

Kérdése még, hogy a beszámolóban szereplő egyéb követelések tételnél szereplő 85,7 millió forintos összeg mit takar?

Előre jelzi, hogy nem fogja elfogadni a beszámolót. A saját tőke negatív összegével kapcsolatban kérdezi, hogy történt-e lépés?

Kérdése, hogy milyen jövőbeni költségekről van szó, amikor 349,5 millió forintot különít el a GYHG Kft. céltartaléknak. Egyértelmű, hogy a GYHG Kft. nagyon nagy bajban van. Továbbra is minden tisztelete minden erőfeszítésért. A beszámolóból jól látható, hogy bármennyire is késleltetett és abszurditás az a számlázási technika, amit a GYHG Kft.-re rákényszerítenek, a vevőállomány jelentősen alatta marad a szállítóállománynak. Valamint vannak vállalkozásokkal szembeni kötelezettségei is a GYHG Kft.-nek. Kapcsolt vállalkozásokkal szemben, amelyeknél szintén jelentős mértékkel meghaladja a vállalkozások kötelezettségei a GYHG Kft. felé, mint a GYHG Kft. kötelezettségei a vállalkozások felé. Az egyéb lejáratú kötelezettségekről már kérdezett. Szeretne a számadatokról szóló kérdéseire választ kapni.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Az előterjesztés a GYHG Kft. gazdasági tevékenységének 2021. I-III. negyedéves beszámolójáról szól. Értelemszerűen nem szerepel benne az a 800 millió forint, amelyet Herceg Sándor Ottó Ügyvezető úr az előző bizottsági ülésen említett. A pontosítás kedvéért szeretné tudni, hogy ezt az összeget a 2020. évre, vagy a 2021. évre fogják könyvelni?

Balla Jenő, a bizottság tagja: Más oldalról szeretné megközelíteni a beszámolót. Látható a tavalyi év és látható az idei év is. A legutóbbi bizottsági ülésen is elhangzott, hogy mekkora összeg érkezik a GYHG Kft.-hez, és ha ez a magas összeg megérkezik, akkor milyen pozitív változások történnek a cég életében. A másik oldalon az látható, hogy Győr hulladékgyűjtése lakossági szempontból rendben van. Megoldódtak a szelektív hulladékgyűjtők körüli problémák is. A sok pozitív dolog már nem csak a szolgáltatás

színvonalában lesz tapasztalható, hanem a beszámolóban szereplő számokban is. Véleménye szerint ezt a munkát folytatni kell és pozitívan kell hozzáállni. Két dolgot szeretne még megemlíteni. Az egyik, hogy többször elmondta már az optikai válogatót, mert látható, hogy milyen körülmények között dolgoznak az emberek. Örülne, ha az elkövetkezendő időszakban megvalósulna az optikai válogató és az emberek hatékonyabban tudnának dolgozni. A másik pedig, szeretné, hogy a termelődő hulladék újrahasznosítása megtörténjen. Nagyon sokan ellene vannak, de Bécsben és Budapesten is működik a hulladékégetés, aminek az a lényege, hogy a szemetet nem a földre ássák el és a gyerekeink számára lesz káros, hanem újrahasznosítják. A termelődő hulladékhoz segítségével pedig a panellakások fűtésébe lehetne becsúszni. Ezzel a gáztól való kitettséget lehetne csökkenteni.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Szeretne mindenkit emlékeztetni, hogy 2019 decemberében válságmenedzsmenst állt fel a GYHG Kft.-nél. Az volt a feladatuk, hogy a hulladékgazdálkodás anyagi részét rendbe tegyék. 1 milliárd forint érkezett be a GYHG Kft.-hez veszteségfinanszírozás címén, amit a válságmenedzsmen kijárt. Az összeg már jóváíródott és a 2020. évet rendbe fogja tenni pénzügyileg. A jövőt is megalapozta az összeg. Herceg Sándor Ottó Ügyvezető úr az előző bizottsági ülésen mondta el, hogy 2023. évi stratégiát állítottak fel, amikor 0 forint közeli állapotba tudja hozni a GYHG Kft.-t. A válságmenedzsmen elvégezte a munkáját. Az a véleménye, hogy köszönetet kell mondani az elmúlt 1 éves munkáért, amelyet ez a menedzsmen végzett.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Valószínűleg a 2021. évet is felülvizsgálat fogja követni. Ez azt is jelenti, hogy valamikor a 2022. évben akár meg is állapíthatnak egy olyan költségfinanszírozást, amely a 2021. évre visszamenőlegesen fog megérkezni.

Herceg Sándor Ottó, a GYHG Kft. ügyvezetője: Örömmel tájékoztatja a bizottságot, hogy a beérkezett és részben elköltött bruttó 1 milliárd 16 millió forint a 2020. évre szól és rendezzi a GYHG Kft. tőkehelyzetét. A tulajdonosi joggyakorló kiváló taktikával kivárt, nem hiába remélte ezt a támogatást a Kormánytól. Az a véleménye, hogy a hulladékágazat továbbra sem egy egyszerű pont a magyar gazdaságpolitikában. Nem is lesz az a 2023. év után sem, ugyanis 35 évre szóló koncessziót terveznek. Látható, hogy nagyon bonyolult ágazatról van szó. A világon nem sok országban mondható rendkívül rentábilis ágazatnak. Ugyanakkor mindent elkövet a jelenlegi rendszer annak érdekében, hogy a létező legjobb és legoptimálisabb felállást alakítsa ki. A GYHG Kft. tőkehelyzete rendben van.

Az edénybérleti díjak éves szinten 70 millió forint árbevételt jelentenek a GYHG Kft. számára. Az edénybérleti díj egy új díj. Az a véleménye, hogy ez a díj jogos. Minden árbevétel fontos a GYHG Kft. számára.

A munkaerő kölcsönzéssel kapcsolatban elmondja, hogy van egy válogatószalagja a GYHG Kft.-nek, amellyel a hulladékot válogatja. Ez a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által beszerzett eszköz, aminek a végleges átadás-átvétele a kivitelező és a Társulás között még nem történt meg. Ez lehetővé tette, hogy a munkaerő-kölcsönzés csökkentésre kerüljön. 25 ember munkájáról van szó. Az a véleménye, hogy ezzel is a költségmegtakarítás elvét követi a GYHG Kft. Hosszútávú terveik között szerepel, hogy a munkaerő kölcsönzést kiváltsa és versenyképes bérekkel erősítse magát a GYHG Kft. Vannak ukrán nemzetiségű sofőrjeik és nagyon nehéz ezen pozíciók gyors pótlása. Nem szeretne azzal szembesülni, hogy ha a GYHG Kft. szerdai napon lecseréli a sofőr állományát, csütörtökön nem viszik el a szemetet. A GYHG Kft. hosszútávú célja, hogy munkaerő kölcsönzést saját állománnyal végezze.

A 75-25%-os költségfinanszírozással kapcsolatban elmondja, hogy az a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény része.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Hozzászólásában elmondja, hogy a GYHG Kft. előterjeszt többletköltség igényt, ami felülvizsgálatra kerül és megkapja. Sőt Herceg Sándor Ottó Ügyvezető úr az előző bizottsági ülésen is elmondta, hogy többet kapott a GYHG Kft., mint amit előterjesztett. Nagyon örül az edénybérleti díj többletbevételének. Az volt a kérdése ezzel kapcsolatban, hogy jogilag szabályos-e. Minden tisztelete a GYHG Kft.-jé és az ügyvezetésé, teljesen egyetért Balla Jenő Képviselő úrral, hogy fantasztikus ami történt a hulladékgazdálkodás terén és Hajtó Péter Képviselő úrral is abban, hogy köszönet illeti a GYHG Kft.-t. A köszönetét fenntartja, az erőfeszítést látja, de a beszámolóban szereplő számok miatt nemmel szavaz a beszámoló elfogadásánál.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Lezárja a vitát. Dr. Kun András bizottsági tagnak elmondja, a kormányzat szándéka, hogy a rezsicsökkentés intézményét fenntartja. Fenn kívánja tartani a jelenlegi Kormány, ami nyilván azt is eredményezi, hogy változtak bizonyos költségelemek 2013 óta. Ez egyfajta veszteségfinanszírozás tekintetében érkezik. Vannak olyan tényezők, amelyek előre nem láthatóak egy adott év vonatkozásában. Nyilván éveket visszamenőleg nézve tendenciák megfigyelhetők, de csak nagyjából lehet azt meghatározni, hogy például milyen mértékben növekszik a hulladék mennyisége. Nem lehet látni előre, hogy a felvevő kapacitása mennyi például a szelektív hulladéknak, vagy mennyit szállítanak el, és mennyit kell lerakási illetékekben elhelyezni. Vannak tényezők, amelyek becsülhetőek, de előre nem határozhatóak meg. Ugyanez igaz a városi költségvetésben is. Minden évben elhangzik, hogy alultervezett a városi költségvetés, tulajdonképpen ennek ellenére minden év végéig az történik, amit szeretne a város megvalósítani.

Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 8 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

40/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2021. I-III. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ÜGYVEZETŐJÉNEK MEGVÁLASZTÁSÁRA ÉS EZZEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN AZ ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezető jelöltje: Bemutatkozásában elmondja, hogy 1978-ban született, 43 éves. Feleségével és fiával - aki a Krúdy Gyula Gimnázium tanulója - él együtt. 2005-ben került az akkori Győri Kommunális Szolgáltató Kft.-hez. Részt vett a hulladékgazdálkodási rendszer megtervezésében és a próbaüzem megvalósításában 2008-2009. évben, majd a hulladékgazdálkodási rendszer elindításában. Járt minden hulladékudvarban, van kapcsolata minden polgármesterrel, aki a működési területen dolgozik.

A hulladékgazdálkodási terület nem idegen számára. Amíg a hulladékgazdálkodási tevékenység a GYŐR-SZOL Zrt.-ben volt, a kommunikációs és tájékoztatási oldal hozzá tartozott, amely kapcsolat utóbb is megmaradt ezzel a területtel. 2005 óta - 16 éve - szolgálja Győr városát, az Önkormányzatot, és az itt élő embereket. Szeretné a bizottság támogatását ahhoz, hogy folytathassa ezt a munkát.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Kérdése Nagy Csabához, a GYHG Kft. leendő ügyvezetőjéhez, tisztában van-e azzal, hogy negatív tőkéjű gazdasági társaságot vesz át a teljes jogi és anyagi felelősségével?

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezető jelöltje: A GYHG Kft. anyagi helyzetéről és egyéb nehézségeiről vannak információi, tehát tisztában van a gazdasági társaság helyzetével.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Jó munkát kíván Nagy Csabának, a GYHG Kft. leendő ügyvezetőjének, amennyiben a Közgyűlés megszavazza neki a bizalmat és egyben megköszöni Herceg Sándor Ottó ügyvezető munkáját, amelyet a 2021. évben a GYHG Kft. ügyvezetőjeként végzett.

Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

41/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

GYŐR PROJEKT KFT. GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ 2021. I-III. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. 2021. I-III. negyedéves beszámolójában szereplő 160-170 millió forintos negatív eredményből év végére pozitív eredmény lesz-e?

Dr. Cséby Gabriella, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: Válaszában elmondja, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. 2021. I-III. negyedéves beszámolójában 169 millió 300 ezer forintos veszteség szerepel. A rendezvény és kultúra elszámolás a GYŐR PROJEKT Kft. tekintetében 2021. évben negyedévente utólagosan történt. Szeptember 30. napját

követően került benyújtásra a rendezvény elszámolás, amely 131 millió 500 ezer forintos tétel, és ami 2021. október hónapban került kifizetésre. Ez a tétel lényegében a III. negyedévre vonatkozik, csak a beszámolóban még nem szerepel. Év végéig további működési támogatást is kapott GYŐR PROJEKT Kft. Várhatóan minimális mértékben, de pozitív lesz a GYŐR PROJEKT Kft. 2021. évi eredménye.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

42/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2021. I-III. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A HELYI ADÓRENDELETEK FELÜLVIZSGÁLATÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

43/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat a helyi adórendeletek felülvizsgálatára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

6. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A GYŐR ÉS TÉRSÉGE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER MEGVALÓSÍTÁSÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Hozzászólásában elmondja, hogy sokszor visszatérő momentum a válogatószalag, ami akadályozza az egész tevékenységet, rendkívül sok többletráfordítást okoz. Kérdése, hogy a szerződés tartalmazza-e a költségtöbblet valamilyen módon történő megtérítését?

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A téma pontosítása érdekében kérdezi, hogy az optikai válogatóról, vagy a válogatószalagról van-e szó?

Dr. Kun András bizottsági taggal pontosítják, hogy a válogatószalagról szól a kérdése.

Horváth István, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály munkatársa: A válogatószalaggal kapcsolatban elmondja, hogy sajnos a szerződésben foglalt azon kitélt, hogy 10 nap próbaüzemet egyben tud működni ez a szalag, nem teljesítette. Nem tudta azokat a feltételeket 2-3 napon keresztül sem teljesíteni, hogy folyamatosan működjön. Ezért azt a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás nem vette át a kivitelezőtől, és nem fizette ki a végszámláját. A Társulási Tanács arról döntött, hogy akár jogi úton is, de visszaszerzi a megfizetett részszámlát, ami azösszszámla fele.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

44/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A GYŐRI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI ÉS PROJEKTMENEDZSMENT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ÜGYVEZETŐJÉNEK MEGVÁLASZTÁSÁRA ÉS EZZEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN AZ ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

45/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A GYŐR-SZOL ZRT. GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ 2021. I-III. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Balla Jenő, a bizottság tagja: Látható az eredmények alakulása, amit ő már megjósolt, hogy 1 milliárd forint körüli veszteséggel fogja zárni a GYŐR-SZOL Zrt. a 2021. évet. A városban tapasztalható hó helyzettel kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint az alvállalkozók nagyon jól dolgoztak. Amikor leesett a hó gyorsan elvégezték a feladatukat, de ezt a munkát utána már nem ismételték meg, mert folyamatosan esett a hó. Az történt, hogy letaposták a havat és csúszóssá váltak az utak. Az erre vonatkozó ütemtervvel kapcsolatban kérdezi, hogy fel van-e készülve a GYŐR-SZOL Zrt. az újabb hó helyzetre, vagy ugyanilyen problémákkal fognak küzdeni a városban.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Felhívja Balla Jenő képviselő úr figyelmét, hogy az I-III. negyedévben nem esett hó. Kéri, hogy a bizottság igyekezzen az előterjesztések tartalmánál maradni. Jelen esetben a GYŐR-SZOL Zrt. gazdasági tevékenységéről szóló 2021. I-III. negyedéves beszámolója a téma.

Dr. Cséby Gabriella, a GYŐR-SZOL Zrt. gazdasági igazgatója: A témával kapcsolatban elmondja, hogy Balla Jenő képviselő úr kérdésére a szakmai igazgató tudna választ adni. Elmondja még, hogy természetesen fel van készülve a GYŐR-SZOL Zrt. a hó helyzetre. Igyekeznek minél jobban helytállni.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

46/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. gazdasági tevékenységéről szóló 2021. I-III. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

9. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

ÖNKORMÁNYZATI BERUHÁZÁS HASZNOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

47/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat önkormányzati beruházás hasznosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT TULAJDONJOG RENDEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Balla Jenő, a bizottság tagja: Az előterjesztésben szereplő helyrajzi számok alapján egyértelmű számára, hogy miről szól a napirendi pont és milyen összevonást tartalmaz. A problémája, hogy az anyagban szereplő győri 6390/6 és a 6390/7 helyrajzi számú ingatlanokat nem találta meg. Kérdése, hogy azok lesznek-e összevonva?

Dr. Németh Zsófia, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza: Válaszában elmondja, hogy nem azok az ingatlanok lesznek összevonva. A győri 6390/1, 6390/2 és a 6390/3 helyrajzi számú ingatlanokból jönnek létre a 6390/5, 6390/6, 6390/7, 6390/8, 6390/9 és a 6390/10 helyrajzi számú ingatlanok. Amit képviselő úr említett, azok már az új helyrajzi számok.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Kérdése, hogy mi az előterjesztésben szereplő fejlesztési cél?

Balla Jenő, a bizottság tagja: Annak örült volna, ha az anyag mellé kapott volna egy mellékletet, amelyből az elmondottak egyértelműen kiderülnek számára. A helyrajzi számokat minden esetben megnézi, de amelyeket nem talál meg, azokról nem tud döntést hozni. Kéri, hogy a jövőben kerüljön az előterjesztés mellé vázlat.

Dr. Németh Zsófia, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza: Az adott beruházási területen az Önkormányzat településrendezési előszerződést kötött egy fejlesztővel, amely szerződés végrehajtandó pontokat tartalmaz. Ennek egyik eleme a telekalakítás, hogy azon a helyszínen üzleti beruházás történhessen. Ennek megfelelően az Önkormányzat harmadik személlyel - a RÁBA Járműipari Holding Nyrt.-vel, akivel osztatlan közös tulajdonban volt az adott terület - rendezte sorait és teljesítette a szerződéses kötelezettségét.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Köszöni a választ, az elmondottakat eddig is értette. Kérdése továbbra is, hogy milyen fejlesztésről van szó az előterjesztésben? Ki és mit fejleszt és milyen kötelezettségei lesznek az Önkormányzatnak az adott területen az utakkal és egyébekkel kapcsolatosan?

Dr. Németh Zsófia, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza: Válaszában elmondja, hogy a településrendezési előszerződés teljeskörűen meghatározza a fejlesztési célt és az egyes felek kötelekeit is. Tervezetten a BAUHAUS áruház létesítése miatt történik a fejlesztés. Az utak térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába kell, hogy kerüljenek.

Balla Jenő képviselő úr felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy az előterjesztés szöveges része teljes körű leírást ad az ügyről, de a Vagyongazdálkodási Főosztály a jövőben törekedni fog rá, hogy illusztrációval is ellássa az előterjesztéseket.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

48/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat tulajdonjog rendezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉRE** (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Két kérdése van. Az egyik, hogy mennyi pénzt kapott eddig az Önkormányzat a reklámhasznosításért, amit ezentúl nem kap meg, hanem átveszi ezt a tevékenységet saját gazdasági társaságba. A másik kérdése pedig, hogy a reklámhasznosítással kapcsolatosan mennyi a saját gazdasági társaságnak a tervezett bevétele?

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Emlékeztetőül elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő reklámjogot az Önkormányzat értékesítette. A korábbi szerződést az Önkormányzat próbálta felmondani, de olyan biztosítékok és garanciák szerepeltek a szerződésben, amelyek miatt nem tudott belőle kilépni.

Dr. Németh Zsófia, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza: Válaszában elmondja, hogy a Vagyongazdálkodási Főosztály feladatát kizárólag a vagyonkezelési szerződés, illetve az előterjesztés megalkotása képezte. Szakmailag a Pénzügyi Osztálytól, vagy a településfejlesztési hatáskörrel bíró szervezeti egységtől lehet pontosabb információt kapni. Elmondja még, hogy szakértő cégre kívánja - vagyonkezeléssel - bízni ezt a feladatot az Önkormányzat. Beletartozik egyébként a felújítási, pótlási kötelezettség is, amit a cég levesz az Önkormányzat válláról.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Véleménye szerint a 100%-os tulajdoni hányaddal bíró GYŐR-SZOL Zrt.-től is megkaphatja a választ.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Azt javasolja, hogy dr. Kun András bizottsági tagnak a feltett kérdésére a GYŐR-SZOL Zrt. írásban adjon választ.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

49/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat vagyonekezelési szerződés megkötésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁG 2022. I. FÉLÉVI ÜLÉSEINEK MUNKATERVÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

50/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a 2022. I. félévi üléseinek munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Határidő: folyamatos
végrehajtásra: 2022. június 30.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

13. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT ELŐVÁSÁRLÁSI JOGRÓL TÖRTÉNŐ LEMONDÁSRA (GYŐRI 11612 HRSZ.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője: A kiosztásra került előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a bizottsági tagok számára már ismerős a téma, mivel ismétlődően kerül a bizottság elé. A 14-es főút melletti ingatlanról van szó, ahol a rendezési terv tartalmaz egy út bekötést és mindaddig, amíg ez szerepel a rendezési tervben, addig az Önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg, ami az ingatlan-nyilvántartásba be van jegyezve. A győri 11612 hrsz.-ú ingatlanon társasház épült és a társasházban kialakított lakásokra vonatkozik az elővásárlási joggal kapcsolatos kérés. A Polgármesteri Hivatal településfejlesztésért felelős szervezeti egységének szakvéleménye alapján az előterjesztésben szereplő ingatlan kapcsán Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az elővásárlási joggal nem kíván élni.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Boldogsággal tölti el, hogy ezek az előterjesztések a bizottság elé kerülnek, ahogy az előző bizottsági ülésen tárgyalt 50-60 millió forintos ingatlanvásárlásról szóló előterjesztés is. Azt nem érti, hogy amikor Győr városa több 100 millió forintért ipari területeket ad el, azok a döntések miért nem kerülnek a bizottság elé?

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Tájékoztatásul Balla Jenő képviselő úrnak elmondja, hogy a Győri Nemzetközi Ipari Park Kft. nem az Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság. A Győri Nemzetközi Ipari Park Kft. a GYŐR-SZOL Zrt. 100%-os tulajdonában van. Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

51/2021. (XII. 15.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 22. §-a és a 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a győri 11612 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Győr, Galántai u. 84. szám alatt található 6939 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű belterületi ingatlan 81820/4418380-ad tulajdoni részzilletőségére, a tulajdoni részzilletőségen felépítendő, győri 11612/A/37 hrsz.-ú lakásingatlanra (a lakás 40,91 m² a hozzá tartozó terasz 5,34 m² alapterületű) és a közös tulajdonú részből a lakásingatlanra eső eszmei hányadrészre Tóth Szilárd mint eladó, valamint Szentgyörgyi Oszkár mint vevő között mindösszesen 31.000.000,- Ft vételáron Győrött, 2021. december 9. napján létrejött adásvételi szerződés tekintetében elővásárlási joggal nem kíván élni, azonban az ingatlan-nyilvántartásba az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város

Önkormányzata javára a 33340/2006.02.08. szám alatt korábban bejegyzett elővásárlási jog fenntartását továbbra is kéri.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

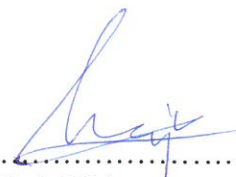
Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Előzetesen tájékoztatja a bizottság tagjait, elképzelhető, hogy még a héten rendkívüli bizottsági ülésre kerül sor. Kéri, hogy az időpont tekintetében a bizottság tagjai igyekezzenek rugalmasak lenni.

További kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a jelenlévők munkáját. Ezt követően a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülését 15 óra 20 perckor bezárja.

K. m. f.



.....
Borsi Róbert
a bizottság elnöke



.....
Hajtó Péter
jegyzőkönyv-hitelesítő