

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁGA**

JEGYZŐKÖNYV

A jegyzőkönyv száma: 2/2022. (II. 16.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2022. február 16-án 14 óra 00 percre összehívott és 14 óra 05 perckor megkezdett ülésén a Polgármesteri Hivatal Zechmeister I. termében.

Meghívottak:

Borsi Róbert	a bizottság elnöke
Hajszán Gyula	a bizottság alelnöke
Fodor Roland	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság tagja
Balla Jenő	a bizottság tagja
Diligens Tibor	a bizottság tagja
Dr. Kun András	a bizottság tagja
Táncsics Renátó	a bizottság tagja
Morvay László	a bizottság tagja
Ecker Gyula	a bizottság tagja
Weller Ramóna	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Borsi Róbert	a bizottság elnöke
Hajszán Gyula	a bizottság alelnöke

Balla Jenő	a bizottság tagja
Diligens Tibor	a bizottság tagja
Dr. Kun András	a bizottság tagja
Táncsics Renátó	a bizottság tagja
Morvay László	a bizottság tagja
Ecker Gyula	a bizottság tagja

Távolmaradását előzetesen jelezte:

Fodor Roland, a bizottság alelnöke
Hajtó Péter, a bizottság tagja
Weller Ramóna, a bizottság tagja

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Radnóti Ákos alpolgármester
Nagyné dr. László Edit jegyző
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző
Virág-Adorján Andrea
Kulturális ügyekért felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért felelős
polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők

Jelen vannak:

Szeles Szabolcs alpolgármester

Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:

Dr. Boros Eszter főosztályvezető

Dr. Boros Eszter főosztályvezető

Vagyonhasznosítási Osztály részéről:

Dr. Tóth Árpád osztályvezető

Dr. Tóth Árpád osztályvezető

Vagyon-nyilvántartási Osztály részéről:

Krupics-Kálmán Veronika osztályvezető

Krupics-Kálmán Veronika osztályvezető

1. napirendi ponthoz a Gazdálkodási Főosztály
részéről:

Nagyné Novy Lilla főosztályvezető
Dr. Weiszné Takács Andrea

Nagyné Novy Lilla főosztályvezető
Dr. Weiszné Takács Andrea

Jelen vannak továbbá:

Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője
Horváth Kis Orsolya, a bizottság titkára

Jegyző és aljegyző távollétében törvényességi feladatokat ellátó személy:

Dr. Weisz Albert,
a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Dr. Weisz Albert,
a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Köszönti a jelenlévőket. Külön köszönti Szeles Szabolcs alpolgármester urat, és dr. Boros Esztert, a Vagyongazdálkodási Főosztály új vezetőjét. Kéri, hogy a bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 8 bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. A meghívóban előzetesen 2 napirendi pont került kiküldésre, a napirendek tartalmában változtatást javasol. Az ülés előtt kiosztásra került a „Javaslat Alapító Okirat módosítására” című előterjesztés, amelyet 3. napirendi pontként javasol napirendre venni.

Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, vagy javaslata van, jelezze!

Miután a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet az elhangzott módosítás szerint. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a napirendről az alábbi határozatot hozta:

3/2022. (II. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2022. február 16-i ülésének napirendjét:

1. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésére

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

2. Javaslat a Győr, Sarló köz 15. szám alatti üzlethelyiség bérbeadás útján történő hasznosítására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

3. Javaslat Alapító Okirat módosítására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szeles Szabolcs alpolgármester: Köszönti dr. Boros Eszter főosztályvezetőt és jó munkát kíván neki. Az előterjesztéshez kapcsolódóan szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a költségvetési rendelet elfogadása az év egyik legfontosabb eseménye. Köszönetet mond Nagyné dr. László Edit jegyző asszonynak - akinek a költségvetés előkészítése a feladata - az elvégzett munkáért. Köszöni a Gazdálkodási Főosztálynak, főosztályvezető asszonynak és a kollégáinak is a munkáját, amelynek során a költségvetési rendelet összeállt. Nagyon hosszú folyamatnak érték a végére. Az intézményhálózattal, a gazdasági társaságokkal több körös egyeztetési folyamatnak érték a végére, mivel nagyon sok mindent kellett egyeztetni. Végig partnerként jártak el, átbeszélve a lehetőségeket, a kereteket és a prioritásokat. Az Önkormányzat az életét az önként és kötelezően vállalt feladatok mentén éli és nyilvánvalóan a legfontosabb, hogy a kötelező feladatok biztosítottak legyenek. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetése 79,1 milliárd forintos főösszeggel számol. A bevételi oldalon a legfőbb bevétel a közhatalmi bevételek, illetve az állami támogatások. Iparüzési adó tekintetében 21,6 milliárd forintos összeggel számol a költségvetés. A győri gazdaság továbbra is jól teljesít. Elmondja, hogy Győr városában a helyi iparüzési adó 1,6%, ami az országban a legalacsonyabb mértékű. Az állami bevételek tekintetében elmondja, hogy a meglévő programok folytatásához jelentős források érkeznek, nemrég számolt be róla Polgármester úr, hogy 10 milliárd forintos forrást kapott az Önkormányzat az ipari park bővítésére.

Dr. Kun András, a bizottság tagja mikrofon használata nélkül kérdezi, hogy az említett 10 milliárd forintos forrás szerepel-e a város 2022. évi költségvetésében.

Szeles Szabolcs alpolgármester: Válaszában elmondja, hogy a 2022. évi költségvetésben nem szerepel még ez az összeg. A fejlesztések közül kiemeli a Kuopio park megújítására kapott 2,5 milliárd forintos állami forrást, ami szintén egy jelentős adyvárosi problémát fog megoldani. A költségvetésnél számolni kellett a garantált bérminimummal, a béreket változtatni kellett, amihez állami forrást - 801 millió forintot - kaptak erre a célra. Hozzáteszi, hogy ezen felül is változtatás történt, hiszen a városvezetés nagyon fontosnak tartja a kollégák megbecsülését. Az elmúlt két évben nagyon nehéz a helyzet, amióta a covid járvány sok bajt okozott, nem csak Győrben és Magyarországon, hanem az egész világon. Ez nem csak egy egészségügyi járvány volt, hanem gazdasági és társadalmi járvány is számtalan következménnyel. De senki nem veszítette el a munkáját emiatt, megtartották a munkahelyeket és fenntartotta Győr város az intézményhálózatát. A hivatalnál illetményalap változtatást eszközöltek, amely a kollégák bérén fog változtatni. Ezt a béremelést a szociális ágazatban is próbálták érvényesíteni. A cégeknél, például az Esély Kft.-nél is béremelést eszközöltek a szellemi dolgozók körében, hogy ott is meg tudják tartani a dolgozókat. Láthatóan nagyon nehéz év lesz a 2022. év. Az energiaválság nagyon sokféle problémát okoz nemcsak Győrben és Magyarországon, hanem az egész világon. A GYŐR-SZOL Zrt. tekintetében a gázbeszerzések terén 3-3,5 milliárd forintos többletköltséget kell számolni, amennyiért a piacról a gázt meg tudja szerezni. A költségvetési rendeletben ezt kezelni kell és

a GYŐR-SZOL Zrt. költségét ki kellett tudni gazdálkodni. Láthatóan a 2022. év feltétele lesz, hogy szigorú, fegyelmezett gazdálkodás mentén történjen a haladás, a hivatalban, az intézményeknél és a gazdasági társaságoknál is. Ez alapfeltétele, hogy ezt az évet végig lehessen menedzselni ebben a nehéz helyzetben. A költségvetésben jelentős pozitívumok vannak még ezekkel a nehézségekkel együtt is. A vagyongazdálkodást kiemeli, hogy a főosztály nyilván az adott évhez azzal együtt, hogy voltak olyan területek ahol át kellett gondolni az év gazdálkodási körülményeit, a feladatokhoz a megfelelő forrásokat allokálták. Említette már az Esély Kft. támogatását és itt jelenik meg a GYŐR PROJEKT Kft. 900 millió forintos éves támogatási összege. A költségvetési rendelet a bevételek között 1 milliárd forintos ingatlanértékesítéssel számol. Véleménye szerint ezt az idei évben szükséges lesz végrehajtani, az év gazdálkodási feladatai között erre kell majd törekedni.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Köszöni a tájékoztatást. Kérdése, hogy jól látja-e, hogy a költségvetési rendelet rendelkezik az általános tartalék és a céltartalék feloldásának szabályairól a tervezési tartalék feloldásának szabályáról viszont a rendelet nem rendelkezik? Miközben messze a tervezési tartalék a legnagyobb - 3 milliárd forintot meghaladó - összeg. Kérdése, hogy miért ennyi az összeg, és miért nem rendelkezik a feloldásának szabályáról a rendelet? Másik kérdése, jól látja-e, hogy a rendelet úgy rendelkezik, hogy létszám stopot rendel el, de csak az intézményekre. Azt az elvet, hogy a megtakarítást saját magán kezdi, azt nem pontosan követi a rendelettervezet. Jól látja-e, hogy a rendelet tervezet úgy szól, hogy 2025. évben hatályát veszíti. Számára ez szokatlan, mert ez azt jelenti, hogy amit a rendeletbe foglaltak, azt mindig viszik magukkal tovább, ha nem teljesítették, mint feladatot, vagy mint kötelezettséggel terhelt összeget, 2025. december 31-ig. Akkor lejár, onnantól kezdve, mint feladatot törlik, vagy mit jelent az, hogy egy bizonyos dátummal lejár? Jól látja-e, hogy a saját bevételek 30 fölötti százaléka a szolidaritási alap, ami elég drasztikus szám. Szeretné megkérdezni, hogy a 2021/22-es 362 millió forintos összeg, amit 2021-ben megkapott az Önkormányzat, ez mit takar? A bevételek között szerepel 362 millió 393 ezer forintos összeg 2021. évben 2022-re megelőlegezett állami támogatás pénzügyi elszámolása, ami időbeli elhatárolásnak számára egy elég sajátos megoldása.

Balla Jenő, a bizottság tagja: A tavalyi évben is jelezte, és idén is szeretné jelezni, hogy véleménye szerint a képviselőknek előzetes tájékoztatást kellene kapniuk a költségvetési anyagról. Szeretné, ha lenne egy olyan fórum, ahol a különböző intézmények vezetői, a hivatal gazdasági vezetőivel átbeszelnék a költségvetést. Akik nem tudják, hogy a költségvetésben szereplő számok mit takarnak, azok nem tudnak megfelelően szavazni róla. Tehetne fel javaslatokat, hogy mit szeretne változtatni a költségvetésben, de ezeket az észrevételeit majd inkább a Közgyűlésen fogja megtenni. Örül, hogy a bevételi oldalon 1 milliárd forint szerepel az ingatlanok eladásából. Bízik benne, hogy azon ingatlanok, amelyek nem rentábilisak, értékebecslés után értékesítésre kerülnek és a GYŐR-SZOL Zrt.-nek és a városnak nem jelentenek több kiadást. Örül, hogy bekerült a költségvetésbe az ingatlanértékesítés. A tagi kölcsönökkel kapcsolatban elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. részére 600 millió forint kerül átadásra. Kérdése, hogy a GYŐR-SZOL Zrt., mint 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságnak adott összeg az Önkormányzatnak milyen költségekkel jár adó stb. vonzatában. A 3,5-5 milliárd forintos többletköltség, ami a gázár növekedésébe jelentkezik, 2022. évben hol szerepel a költségvetésben? Ezt az összeget hogyan fogja a város kigazdálkodni?

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A bizottság tagjai számára a 2022. évi költségvetési rendelet múlt héten pénteken került kiküldésre. Számításai szerint így 6 nap állt rendelkezésre az anyaggal kapcsolatos egyeztetésre. Jövő hét keddig - amikor a Közgyűlés ülésezik - 12 nap telik el. Véleménye szerint ez megfelelő idő arra, hogy szakértő igénybevételével az álláspontok kialakításra kerüljenek a költségvetéssel kapcsolatban.

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: A tartalékokkal kapcsolatban elmondja, hogy a tervezési tartalék tekintetében nem rendelkezik feloldással a rendelet tervezet. Az előző évek gyakorlatát követték. Jelen pillanatban a tervezési tartalékban egy nagyobb összeg szerepel, ennek az oka a GYŐR-SZOL Zrt.-nél jelentkező gázár probléma. Ebből a tartalékból került kiemelésre a Közgyűlés által a tagi kölcsön döntést követően 600 millió forint, illetve a rendkívüli közgyűlésen döntött a testület 2 milliárd forintos pótbefizetéséről a GYŐR-SZOL Zrt. részére, szintén a gazdasági társaság gáz problémái kapcsán, ami ebből a tartalékból kerül a költségvetés elfogadását követően elkülönítésre. Ez az összeg így már nem olyan magas, mivel 2,8 milliárd forintnál áll, tehát 800 millió forint lesz az a tartalékösszeg, ami nincsen feloldáshoz kötve. Attól függetlenül, hogy nem volt feloldáshoz kötve mindkét alkalommal döntött a Közgyűlés az összeg elkülönítéséről. A létszámstoppal kapcsolatban elmondja, hogy az intézmények vonatkozásában Polgármester úr dönthet a létszámstop kérdésében, a Polgármesteri Hivatal esetében viszont Jegyző asszony. A rendelet tervezet jogi megközelítése a 2025. évi dátum, ami hatályban marad. Az előírások szerint kitekintést is tartalmaz a költségvetési rendelettervezet. Ezeket a kitekintésben szereplő kötelezettségeket 2025-ig tartalmazza a rendelet. Nyilvánvalóan ezek a következő évben mennek tovább, tehát ami 2024. évben szerepel, az 2024. évben megjelenik és akkor veszti hatályát. Ami 2025-ig tart, az majd 2025. évben veszti hatályát. Az állami megelőlegezéssel kapcsolatban elmondja, hogy az utóbbi 3 év gyakorlata az, hogy az állam az adott év decemberében utalja a következő évi állami támogatás bizonyos részét. Ezt állam megelőlegezésnek nevezik. A 2021. decemberben utalt 362 millió forint már a 2022. évi állami támogatásnak az előlege, aminek a technikai elszámolása történik januárban. Ezért jelenik meg a maradvány elszámolásban. Ez az összeg pénzforgalmilag is beérkezik 2021. évben, de bevételként a 2022. évre vonatkozik, ezért a maradványban viszik át a következő évre, már számolva vele a költségvetésben, hiszen megérkezett összegről van szó, nem egy tervről. A tagi kölcsönrel kapcsolatban nem tudja pontosan mire gondol Balla Jenő képviselő úr, de elmondja, hogy adóvonzata nincs a tagi kölcsönnek, adó jellegű költség nem merül fel a tagi kölcsönrel kapcsolatban. A gázárral kapcsolatban elmondja, hogy a gázár probléma nem az Önkormányzatnál jelentkezik, így az Önkormányzat erre vonatkozóan kötelezettséget nem tartalmaz a költségvetési rendeletben. A tartalék tartalmazta azt az összeget, amivel előzetesen decemberben szembesült az Önkormányzat és a GYŐR-SZOL Zrt. részére átadásra kerül.

Szeles Szabolcs alpolgármester: A szolidaritási hozzájárulás kapcsán elmondja, hogy valóban rendkívül magas ennek a hozzájárulásnak az összege, de a tényleges állami támogatás is növekedett. Balla Jenő képviselő úrnak a felvetését a költségvetési rendelet témájában összehívott találkozóról nem érti. A képviselőknek ez a fórum a bizottsági ülések, illetve a Közgyűlés. A képviselők kérdéseire a hivatal adott osztálya rendelkezésre áll. A közgyűlésen feltett kérdések is megválaszolásra kerülnek a helyszínen, vagy később írásban. Az intézmények és a hivatal az egyeztetési folyamatban részt vesz. A tagi kölcsönnek valóban nincsenek adóügyi költségei. A GYŐR-SZOL Zrt. pótbefizetés keretében fog forráshoz jutni.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Valóban volt korábban is szolidaritási hozzájárulás, amivel nincs is gondja, a mértékével esetleg van. Amikor elhangzik, hogy nem csak az alap növekedett, hanem az állami hozzájárulás is, akkor eszébe jut, hogy a költségvetésben több

tétel nem szerepel, ahogy például a gépjárműadó sem, mert a jogszabály éppen most másképp rendelkezik. A felvetése arról szól, hogy ami a költségvetésben benne van az egy rögzített sor. Ha valami újat szeretnének az már egy módosítás lesz akár év közben is, és az már akkor szentírás, hogy azon a jogcímen mi szerepel, és elérkeznek az év végéhez. Ami szerepelt a költségvetésben, és nem került elköltésre, attól még kötelezettséggel terhelt. Véleménye szerint kötelezettséggel az terhelt, amire szerződés van és nem jogszabály. A 2025. évi dátum csak arra vonatkozik, ami a kitekintés. Tehát ha a 2022. évben reprezentációra 14 forint 50 fillért kívántak költeni, de ebből csak 12 forint került elköltésre, akkor a 2 forint 50 fillér szabad maradvány lesz, nem kötelezettségekkel terhelt.

Bajnak tartja, hogy a tartalékról nem rendelkeznek. Legalább egy mondatot bele kellene írni a rendeletbe, hogy a tartalék felhasználás csak közgyűlési hozzájárulással történik. Ez nem szerepel benne, pedig kellene.

Balla Jenő képviselő úr felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy ha jól értette azt vetette fel Képviselő úr, hogy a cégvezetők is egy előzetes megbeszélésen részt vennének, akkor el tudnák mondani, hogy ők mit kértek. Most pedig azzal fognak találkozni, hogy kapott egy bizonyos összeget városüzemeltetésre, aminek alapján elkészíti a tervét és azt mondja, hogy 487 millió forint veszteség. Tavalyi évben is elmondta, hogy ne akkor gondoljanak a gazdasági társaságokra, amikor utólag ki kell segíteni őket, hanem a költségvetés tervezésénél. A városüzemeltetésre tervezett 1,4 milliárd forintos összeget elfogadhatatlanul alacsonynak tartja, ebből az összegből nem lehet megoldani ezt a tevékenységet.

Hozzászólásában elmondja még, hogy képtelen megérteni, miért nem tárgyal a bizottság bizonyos kérdéseket, miért nem kap információkat. Miért alakult ki az a gyakorlat, hogy rendkívüli közgyűlés tárgyal előterjesztéseket, amely részben a bizottság hatásköre, vagy a bizottságnak kellene előtte előzetesen tárgyalnia. A bizottságok arra vannak kitalálva, hogy szakmailag segítsék a döntéshozó tevékenységét, szélesítsék az információs bázist és el tudjanak olyan információkat is juttatni, ami nem feltétlenül a képviselőkön keresztül tud csak eljutni a döntéshozókhoz. Nem érti, miért nincs szükség a bizottságokra, vagy meg kell kérdezni, hogy mi a baj a bizottsággal? Rossz munkát végez, rossz információkat ad a bizottság? Mert akkor egyszerűen meg kell spórolni a képviselők tiszteletdíját, nem kell feleslegesen elkölteni.

A költségvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy a városüzemeltetési tevékenységre tervezett 1,4 milliárd forintos összeg az alapvető problémája. Van több olyan tétel, amellyel személy szerint nem ért egyet. Véleménye szerint megtakarítási lehetőségek lettek volna, lennének és lehetne mire költeni, de nem a bizottság hatásköre, mivel a bizottság csak a tulajdon működtetésével foglalkozik, ezért más kérdéskörökkel nem foglalkozik. Alapvetően a saját gazdasági társaságok működtetésével kapcsolatos tényező miatt, mint szemlélettel nem ért egyet, és ezért nem fog szavazni.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Szeretné ismételtten elmondani, hogy nem érzelmi kérdés a bizottsági ülések megtartása. Ezért is rendelkezik Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelete arról, hogy ha egy előterjesztésnek nincs meg a megfelelő átfutási ideje, és a rendkívüli közgyűlési meghívó az ülés előtti nap délutánján kerül meghirdetésre, - ami még nem feltételezi, hogy a meghívó kiküldésekor az előterjesztés elkészült - nincs meg a megfelelő idő arra, hogy a bizottság tagjai áttanulmányozzák, és szakmai véleményt tudjanak adni. A jogos kritika, hogy időben kapják meg a bizottság tagjai az előterjesztéseket, főleg a nagy fajsúlyú döntéseknél, hogy át tudják tanulmányozni. Nem feltétlenül gondolja, hogy ha csütörtökön délután kerül kiküldésre a közgyűlési meghívó és az anyag pénteken válik véglegessé, akkor kellőképpen fel tud mindenki készülni a rendkívüli közgyűlésre és csak azért, hogy a jogi keret látszatát fenntartsák tartanak bizottsági ülést. Már csak azért sem, mert

pont az ilyen helyzetek miatt ad lehetőséget Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelete a bizottsági ülések mellőzésére. Vannak rendkívüli helyzetek, feltételezi, hogy azon kívül is, amikor a rendes jogrendben általános közgyűlésekről van szó is előfordulhatnak olyan előterjesztések, amelyek azután készülnek el, miután a bizottsági ülés lezajlott. Ez esetben általában rendkívüli bizottsági ülést kell tartani, amely a jövőben is így fog működni.

Szeles Szabolcs alpolgármester: A gázárral kapcsolatos helyzetben eléggé feszes tempóban történnek az események. A határidőknek nyilvánvalóan meg kell felelni. A GYŐR-SZOL Zrt. is tárgyalásokat folytat, az Önkormányzat pedig ahol tudja, segíti a társaság munkáját.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Hozzászólásában elmondja, általában nagyobb cégeknél - ahol hasonló nagyságrendű költségvetés van - úgy működik, hogy a vezetők, döntéshozók tájékoztatást kapnak a különböző sorokról, hogy mit takarnak a költségvetésben. Azt hiányolja, hogy kb. 2 órás tájékoztatást kapjanak a képviselők. Úgy tudja, hogy nem mindenkinek van megfelelő közgazdasági végzettsége. Teljesen szakmai anyagról van szó. Úgy érzi, ahhoz, hogy valaki felelősségteljesen tudjon dönteni, jól jönne a szakmai tájékoztatás az anyagról azoknak, akik igénylik ezt.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Természetesen az illetékes főosztályokkal, osztályokkal egyeztetve vannak a költségvetés sorai. Feltételezi, hogy a gazdasági társaságok vezetői is tisztában vannak vele, hogy milyen költségvetést kíván elfogadni a város. Amit képviselő úr a maga részéről hiányol, arra van lehetőség a Közgyűlésen.

Szeles Szabolcs alpolgármester: Győr Megyei Jogú Város költségvetésének szerkezete rendkívül bonyolult. Minden egyes sort alábontással végignézve rendkívül sok tételt takar. Iszonyatos összefüggés rendszer, aminek az összes alábontott sorát nem is ismeri. Minden egyes sor mögött húzódhat meg szakmai feladat, vagy információ, amit pontosan nem ismer. Az összes összefüggést véleménye szerint nem is kell mindenkinek tudnia, látnia. Ha mégis, akkor minden egyes témában kellene gyorstalpalót tartani. A rendszer azt feltételezi, hogy a képviselők megfelelő felkészültséggel vesznek részt a bizottság és a közgyűlés ülésein. A szükséges információkat megszerzik és döntést hoznak. Ha minden egyes napirendi pontnál az adott szakterületnek, témának gyorstalpalókat kellene tartani, az nagyon sok időt venne igénybe. Ez véleménye szerint nem elvárható. Feltételezi, hogy a képviselők megfelelő felkészültséggel vesznek részt az üléseken.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke Miután további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 6 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

4/2022. (II. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐR, SARLÓ KÖZ 15. SZÁM ALATTI ÜZLETHELYISÉG BÉRBEADÁS ÚTJÁN TÖRTÉNŐ HASZNOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Bemutatkozásában elmondja, hogy a Városrendészet Győr megalakulásától kezdve ő látta el a jogász feladatokat az intézménynél. Megtisztelő volt számára a felkérés a vagyongazdálkodási főosztály vezetői pozíciójára. Igyekszik és reméli, hogy az elvárásoknak meg tud felelni. Jó és felkészült csapat áll mögötte a Vagyongazdálkodási Főosztályon. Az előterjesztéshez felmerülő kérdésekkel kapcsolatban még dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője válaszol.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Nagyon örül annak, hogy a vagyongazdálkodás új vezetőre talált. Az előző vezetővel is nagyon jó kapcsolatot ápolt. Bizik benne, hogy a munka maximálisan folytatódni fog. Az elmúlt években is elmondta, hogy nagyon örülne annak, ha a megtörténne a város azon vagyonelemei átvizsgálása, amelyeket értékesíteni kíván, mert valójában veszteséges a fenntartásuk. Örömet fejezi ki, hogy a tárgyalt előterjesztésben hosszabb idő után ingatlan bérbeadás került kiírásra. Végre lesz egy árverés ahol tudnak egy bérleti jogra licitálni. Örülne neki, ha az értékesítés és bérbeadási metódus elindulna, ami két évvel ezelőtt volt.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Korábban a GYŐR-SZOL Zrt. a lakások vonatkozásában az 1.000-2.000 forintos m² árat preferálta. Kérdése, hogy a 3.000 Ft/m² ár mennyire reális összeg?

Dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője: Válaszában elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nél is személyi változások történtek az előző évben és a vagyonkezelési üzletágnál elkezdtek a portfólió felmérését. A GYŐR-SZOL Zrt. működtetésében lévő ingatlanokat végigjárják, felméri, illetve próbálják a piaci viszonyokhoz közelíteni az önkormányzati üzlethelyiségek bérleti díját is. Ehhez értébecslő közreműködésével határozzák meg a bérleti díjakat. A korábbi bérleti díjakhoz képest ezek az összegek már közelítenek a piaci árakhoz.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

5/2022. (II. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága hozzájárul az önkormányzati tulajdonú Győr, Sarló köz 15. szám alatti, 7337/A/7 hrsz-ú, 20,76 m² nagyságú üzlethelyiség nyílt pályázattal meghirdetett, bérbeadás útján történő hasznosításához.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

6/2022. (II. 16.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat Alapító Okirat módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Tóth Árpád, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője: Bejelentést szeretne tenni. Hosszú ideje - pontosan 8,5 éve – a polgármesteri hivatalnál dolgozik. Jegyző asszonnyal egyeztetve 2022. március 15. nappal közös megegyezéssel megszűnik a közszolgálati jogviszonya és elköszön a várostól. Köszöni a bizottság tagjainak a közös munkát, a továbbiakban is sok sikert és jó egészséget kíván mindenkinek.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A bizottság nevében megköszöni a jókívánásokat és viszont kíván szakmai sikereket és jó egészséget Osztályvezető Úrnak.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Személy szerint nagyon sajnálja, hogy egy ilyen jó szakember, mint dr. Tóth Árpád osztályvezető, elmegy a hivatalból. Bíz benne, hogy Osztályvezető Úr a tudását valahol kamatoztatni tudja, amihez nagyon sok sikert kíván.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: További kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a jelenlévők munkáját. Ezt követően a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülését 14 óra 55 perckor bezárja.

.....
Borsi Róbert
a bizottság elnöke

K. m. f.

.....
Hajszán Gyula
jegyzőkönyv-hitelesítő