

**GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYE 01. SZÁMÚ  
ORSZÁGGYÜLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
19/2022. (III. 25.) HATÁROZATA**

Győr-Moson-Sopron Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága – a 2022. március hó 25. napján tartott ülésén – (személyi  
azonosító:                      lakcím:                      ; e-mail  
által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Győr-Moson-Sopron Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága **a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Győr-Moson-Sopron Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (9021 Győr, Városház tér 1.), telefaxon (96/500-160), elektronikus levélben (valasztas@gyor-ph.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 28. 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**Indokolás**

A kifogástevő 2022. március 23. napján 10:20 perckor kifogást nyújtott be Győr-Moson-Sopron Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak, valamint az országgyűlési képviselők választása kampányköltségek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésének megsértése miatt.

Kifogástevő előadta, hogy Jancsó Zita a Győr-Moson-Sopron Megyei 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben jogerősen nyilvántartásba vett képviselőjelölt. Ebben a minőségében vonatkozik rá a Kftv. 7. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott szabály,

amely a választási kampánytevékenységgel összefüggő kiadások finanszírozására vonatkozóan 5 millió forintos felső határt állapít meg. Jelölt rendelkezik közszereplői Facebook oldallal, amelyen a megjelenő tartalmakat a kampányidőszakban is folyamatosan fizetett hirdetések népszerűsítik. A mellékletben csatolt képernyőfotók tanúsága szerint csak 2022. február 17. óta több mint 519 ezer Forint értékben jelent meg hirdetés Jelölt közszereplői oldalán, amelynek finanszírozója a közösségi oldal hirdetéstárának adatai szerint a kormányvaltas2022.eu nevű internetes honlap (a továbbiakban: Honlap). Jelölt tehát olyan tevékenységet folytat, amely a Kftv. kampány kiadásokat korlátozó rendelkezésének megkerülésére irányul azáltal, hogy külső, tőle látszólag független finanszírozót von be a kiadások fedezésére.

Kifogástevő hivatkozik a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjára, mely előírja a választás tisztaságának megóvását. Véleménye szerint egyértelműen sérül a választás tisztasága azáltal, hogy Jelölt egy tőle látszólag független honlapot használ kampánya finanszírozására, hiszen így csökken a kampányfinanszírozás átláthatósága, és a választópolgárok számára az a megtévesztő kép alakul ki, hogy Jelölt betartja a pénzügyekre vonatkozó korlátozást.

Kifogástevő hivatkozik továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjára, mely szerint a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőségnek érvényesülnie kell. A Kúria szerint „Az esélyegyenlőség azáltal is sérülhet, ha egy képviselőjelölt előnyhöz jut törvénysértő eszközök alkalmazásával.” (Kvk.37.395/2014/2. számú határozat). Meglátása szerint jelen esetben éppen ez történt, hiszen Jelölt a honlap igénybevételeivel olyan lehetőséget kapott a törvényben meghatározott költségi korlátok átlépésére, amely más jelöltek számára nem adott. Kifogástevő hivatkozik még a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjára, mely a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást teszi a választási eljárás minden résztvevője kötelességévé. Álláspontja szerint e feltételnek nyilvánvalóan nem felel meg az a magatartás, amikor egy képviselőjelölt megpróbál kibújni a rá vonatkozó, törvény által megszabott keretek közül. Véleménye szerint a Kftv. személyi hatályából egyértelműen következik, hogy a kampánytevékenységgel összefüggő kiadások finanszírozása kizárólag a jelölt és a jelölő szervezet joga, harmadik személyek, így például Honlap ebben nem vehetnek részt.

Kifogástevő kifogásához csatolt 3 db fényképet, melyek szerinte egyértelművé teszik, hogy Jelölt oldalán a Kftv. szerinti felső költséghatár meghaladására irányuló tevékenység történik. A felvételekből látható, hogy a hirdetett tartalmak mindegyike Jelölt és programja, politikai céljai, valamint szövetségesei támogatására hív fel, nem látható egyetlen olyan sem, amely ettől eltérne. Véleménye szerint a bizonyítékok egyértelműen alátámasztják azt is, hogy a hirdetések finanszírozása hosszú ideje folyamatosan zajlik, azaz a jogsértés folyamatosnak, ismétlődőnek tekinthető.

Kifogástevő előadja, hogy Honlap tevékenységét Jelölt kampánytevékenységeként kell azonosítani, így az általa fizetett hirdetéseket is Jelölt kiadásaként kell elszámolni. Ezen álláspontját erősíti az a tény is, hogy a kormányvaltas2022.eu honlap semmilyen más tevékenységet nem végez, csupán a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet (székhelye: 1066 Budapest, Teréz körút 46.; nyilvántartási száma: 01-02-0014391; képviselő neve: Gyurcsány Ferenc) és a hozzá köthető képviselőjelöltek, köztük Jelölt közösségi oldalának bejegyzéseit hirdeti. Honlapot megnyitva érdemi tartalmat nem találunk, azon csupán szemmel láthatóan gyorsan kialakított grafika mellett néhány kormányváltás melletti érv olvasható, sem további tartalom, sem hasznos funkciók nem jelennek meg. Jelölt és Honlap tevékenysége közvetlen kihatással van a választási versenyre, hiszen a választói akarat befolyásolásának mértékét a

törvény rendelkezéseinek megkerülésével kívánja növelni. A jogsértés és annak következményei ráadásul utóbb nem reparálhatók, hiszen a választópolgárokra gyakorolt hatás a kampányidőszakban, illetve legkésőbb a szavazás napján érvényesül, így a Kftv. szabályai szerint eljáró Állami Számvevőszék, illetve Magyar Államkincstár utólag hiába állapítaná meg a jogsértést, annak hatásait elhárítani már nem lehet.

Hivatkozik a Kúria II. 37.395/2014/2. számú határozatára, melyben a Kúria kimondta, hogy a kampánytevékenység folytatásának megítélése tekintetében a választási eljárási törvényen kívül, az ágazati szabályban foglalt kifejezett törvényi tilalmat nem lehet figyelmen kívül hagyni.

Kifogástevő nem ért egyet a 98/2022. és 129/2022. NVB határozatokban foglaltakkal, ahol egy másik kifogástevő szintén a Ve. 2. § (1) bekezdés a) c) és e) pontjaiban foglalt alapelvek sérelmére, valamint a Kftv. 1. § (1) bekezdésének és 2. § (6) bekezdésének megsértése hivatkozott egy képviselőjelölt facebook oldalán megjelenő, alapítvány által finanszírozott hirdetések miatt. Az NVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Indokolásában kifejtette, hogy a Kftv. a választási kampány költségeinek elszámolása és ellenőrzése tekintetében egyetlen választási bizottság részére sem állapít meg hatáskört. Emellett pedig önmagában az a tény sem teremt eljárási jogosultságot a választási bizottságok részére, hogy kifogástevő kifogásában a választási alapelvek sérelmét hívja fel, mert valójában a Kftv. szabályainak megsértését állítja.

A kifogástevő fentiek alapján kérte a Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján tiltsa el a jogsértőket a további jogszabálysértéstől.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás elbírálására nincs hatásköre, és másik választási bizottság sem rendelkezik hatáskörrel.

A Kftv. 9. § (1) bekezdése szerint minden jelöltnek és jelölő szervezetnek az országgyűlési választást követő 60 napon belül a Magyar Közlönyben nyilvánosságra kell hoznia a választásra fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegét, forrását és felhasználásának módját.

A (2) bekezdés szerint a választásra fordított állami és a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvényben meghatározott más pénzeszközök felhasználását az Állami Számvevőszék a választást követő egy éven belül az országgyűlési képviselőkhöz jutott jelöltek és jelölő szervezetek tekintetében hivatalból, egyéb jelöltek és jelölő szervezetek tekintetében más jelölt vagy jelölő szervezet kérelmére ellenőrzi. Az ellenőrzés iránti kérelmet az országgyűlési képviselők választását követő 3 hónapon belül lehet benyújtani. A kérelemhez bizonyítási indítványt kell csatolni.

A (4) bekezdés szerint a 7. §-ban foglalt rendelkezéseket megsértő jelölt, illetve jelölő szervezet köteles a 7. §-ban meghatározott, a választásra összesen fordítható összeg felett felhasznált összeg kétszeresét az Állami Számvevőszék felhívására 15 napon belül a központi költségvetés részére befizetni.

A Kftv. idézett jogszabályhelyei egyértelműen rögzítik, hogy a Kftv. 7.§ (1) bekezdésének betartását az Állami Számvevőszék ellenőrzi, megsértése esetén az Állami Számvevőszék jár el, a Kftv. meghatározza a jogszabálysértés esetén alkalmazandó szankciót is. A Kftv. így a 7. § (1) bekezdésben foglaltak betartásának vizsgálatára vonatkozó hatáskört az Állami Számvevőszékhez telepíti, és nem határoz meg hatáskört a választási bizottságok számára.



A határozat a Ve. 10. § (1) - (3) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 215. § d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Győr, 2022. március 25.

  
**Dr. Pardavi László**  
elnök



Kapják:

1. Irattár
2. OEVB
3. .
4. Kifogással érintett jelölt és honlap üzemeltetője