

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁGA**

**JEGYZŐKÖNYV**

**A jegyzőkönyv száma: 6/2022. (V. 25.)**

**Készült:** Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2022. május 25-én 14 óra 00 percre összehívott és 14 óra 12 perckor megkezdett ülésén a Polgármesteri Hivatal Zechmeister I. termében.

**Meghívottak:**

Borsi Róbert	a bizottság elnöke
Hajszán Gyula	a bizottság alelnöke
Fodor Roland	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság tagja
Balla Jenő	a bizottság tagja
Diligens Tibor	a bizottság tagja
Dr. Kun András	a bizottság tagja
Táncsics Renátó	a bizottság tagja
Morvay László	a bizottság tagja
Ecker Gyula	a bizottság tagja
Weller Ramóna	a bizottság tagja

**Jelen vannak:**

Borsi Róbert	a bizottság elnöke
Hajszán Gyula	a bizottság alelnöke
Fodor Roland	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság tagja
Balla Jenő	a bizottság tagja
Diligens Tibor	a bizottság tagja
Dr. Kun András	a bizottság tagja
Táncsics Renátó	a bizottság tagja
Morvay László	a bizottság tagja
Ecker Gyula	a bizottság tagja
Weller Ramóna	a bizottság tagja

**További meghívottak:**

Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Dr. Pergel Elza alpolgármester  
Szeles Szabolcs alpolgármester  
Radnóti Ákos alpolgármester  
Nagyné dr. László Edit jegyző  
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző  
Virág-Adorján Andrea  
Kulturális ügyekért felelős polgármesteri biztos  
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért felelős  
polgármesteri biztos  
Önkormányzati képviselők

**Jelen vannak:**

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:**

Dr. Boros Eszter főosztályvezető

Dr. Boros Eszter főosztályvezető

**1-2. napirendi ponthoz a Xantus János Állatkert**

**Közhasznú Nonprofit Kft. részéről:**

Dr. Andréka György ügyvezető

Dr. Andréka György ügyvezető

**3-4. napirendi ponthoz**

**a GYŐR PROJEKT Kft. részéről:**

Nagy Gergely László ügyvezető

Nagy Gergely László ügyvezető

5. napirendi ponthoz a GYHG Győri  
Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. részéről:  
Nagy Csaba ügyvezető

Nagy Csaba ügyvezető

6. napirendi ponthoz a GYŐR-SZOL Zrt.  
részéről:  
Prédl Antal vezérigazgató

Prédl Antal vezérigazgató

7-8. napirendi ponthoz az Esély Közhasznú  
Nonprofit Kft. részéről:  
Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető

Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető

**Jelen vannak továbbá:**

Dr. Kugler Viktória osztályvezető, Jogi és Önkormányzati Osztály  
Dr. PhD. Szabó István, könyvvizsgáló  
Dr. Cséby Gabriella, gazdasági igazgató GYŐR PROJEKT Kft., GYŐR-SZOL Zrt.  
Lévai Zoltán, GYHG Kft. munkatársa  
Horváth Kis Orsolya, a bizottság titkára

**Jegyző és aljegyző távollétében törvényességi feladatokat ellátó személy:**

Dr. Vörös Viktória,  
a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Dr. Vörös Viktória,  
a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Köszönti a jelenlévőket. Kéri, hogy a bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 11 fő bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok 100%-a - megjelent, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.  
A meghívóban előzetesen 9 napirendi pont került kiküldésre, melynek tartalmában és sorrendjében is módosítást javasol.

Az ülés előtt kiosztásra került a „Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására” című és a „Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra (győri 2076 hrsz.)” című előterjesztés. A „Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására” című előterjesztést 1. napirendi pontként javasolja napirendre venni, így értelemszerűen a meghívóban szereplő napirendi pontok számozása eggyel nő. A „Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra (győri 2076 hrsz.)” című előterjesztést pedig utolsó, 11. napirendi pontként javasolja napirendre venni.

Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, vagy javaslata van, jelezze!

Miután a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet az elhangzott módosítás szerint. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő - 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a napirendről az alábbi határozatot hozta:

## 25/2022. (V. 25.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2022. május 25-i ülésének napirendjét:

**1. Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

**2. Javaslat a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

**3. Javaslat a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

**4. Javaslat a GYŐR PROJEKT Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

**5. Javaslat a GYŐR PROJEKT Kft. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

**6. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

**7. Javaslat a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. 2021. évi beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

**8. Javaslat az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2022. I. negyedéves beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

**9. Javaslat az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője díjazásának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

**10. Javaslat nemzeti vagyon ingyenes átvételére**

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

**11. Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra (győri 2076 hrsz.)**

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*

## 1. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSÉT ÉRINTŐ EGYES RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRA

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztés Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazza, mégpedig a rendelet 46. § (3) bekezdése egészül ki egy n) ponttal. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben meghatározott 25 millió forintos értékhatár alatti vagyontárgyak versenyeztetés mellőzésével történő átruházásáról szól a rendelet ezen része, amely kiegészül a társasági részesedés tulajdonostárs részére történő átruházásának esetével.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke** Miután a napirendi ponthoz kérdés, további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő - 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### 26/2022. (V. 25.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

## 2. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT A XANTUS JÁNOS ÁLLATKERT KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT. 2021. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője:** Az Állatkert 2021. évi beszámolójához tett szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy 110 nap bezárás, COVID19 és mégis 170 ezer látogató, ragyogó jegybevétel, a kollégáik erőn felül tették a dolgukat, a humán állomány keményen dolgozott. Nagyon szép évet sikerült zárnia az állatkertnek, ami a számokból is látható. Megköszöni a tulajdonos segítségét, támogatását.

**Balla Jenő, a bizottság tagja:** Az Állatkert tevékenységét kívülről és belülről is figyeli. Egy olyan gazdasági társaságról és olyan tevékenységről van szó, ami példaértékű. Az elmúlt években látható a dinamikus fejlődés és ezt a fejlődési ütemet kéri megtartani, amihez jó munkát kíván. Nagyon tetszik neki, hogy az állatkert a gyereknapi alkalmából új programmal várja a látogatókat.

**Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője:** Elmondja, hogy a gyereknap az egyik kedvenc látogatottsági nap az állatkertben. Az idei évben ő nem fog rá ellátogatni, mert egyre távolabb áll tőle, ahogy a halloween-i program is. Sajnos el kell fogadnia, hogy kicsit kevesebb állatbemutató és kicsit több vurstli a programok aránya az igények szerint.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Az értékesítés nettó árbevétele 381 millió forint volt, illetve az adózott eredmény is 99 millió forint. A beszámolóban szerepel egy olyan sor, hogy pénzeszközök, amelyben fel vannak sorolva a bankszámlákon, illetve a pénztárakban levő összegek. Feltételezi, hogy a 2021. december 31-i állapotnak megfelelően szerepel 15.381 ezer forintos összeg ezen a soron. Kérdése, hogy a pénztárakban, illetve a gazdasági társaság számláján 15 millió forint az éves költségvetéshez képest nem túl alacsony összeg-e, vagy egy teljesen normális és megszokott összeg az évvége miatt. Kérdése még, hogy a likviditást milyen szempontból érinti ez a kérdés?

**Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője:** Válaszában elmondja, hogy az Önkormányzat és az Önkormányzat gazdasági társaságai általában az 1/12-ed rendszerhez vannak hozzászokva. Ez azt jelenti, hogy az év 12 hónapjában a bevételi és kiadási oldalon is nagyjából hasonló összeggel kalkulálnak. Az állatkert más. Az előző év őszétől a következő év júniusáig minden takarmányt meg kell vennie az állatkertnek. Ha ezt nem tették volna meg, akkor már takarmányhoz sem tudnának hozzájutni. Ezért az állatkertnek van egy folyamatos bankszámla hitel lehetősége, ami 60-80 millió forintos nagyságrendű. Ezt az év elején használja az Állatkert, utána pedig a saját bevételeikből az év során visszafizetik. Reméli, hogy az állatkert újra eljut oda, amikor annyi tartalékkal fog rendelkezni, hogy nem kell a banki hitelállományhoz hozzányúlniuk.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Lesz még olyan gazdasági társaság a mai bizottsági ülésen, amelynél szintén fel fogja ugyanezt a kérdést tenni. Köszöni a választ, ami teljesen érthető. Jóval nagyobb a nagyságrend, ha az elmondott folyószámla hitelkeret rendelkezésre áll.

**Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője:** Az állatkertnek a 2022. évben van egy 97 millió forintos nagyságrendű önkormányzati támogatása az állatkerti tevékenységre és van egy bő 400 millió forintos saját árbevétele. Javarészt a saját lábán áll az állatkert.

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Véleménye szerint a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójának kiegészítő mellékletében minden benne van, amit tételesen átvizsgáltak. Kéri a bizottságot, hogy fogadja el a beszámolót.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő - 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **27/2022. (V. 25.) GATUBI HATÁROZATA**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2)

bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörében eljárva Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint tulajdonos nevében elfogadja a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolóját a következők szerint:

Mérleg szerinti főösszeg: 998.718.000,- Ft  
Adózás előtti eredmény: 99.831.000,- Ft  
Adózott eredmény: 99.831.000,- Ft

2. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tudomásul veszi az adózott eredmény eredménytartalékba helyezését.

\*\*\*\*

### **3. NAPIRENDI PONT:**

#### **JAVASLAT**

#### **A XANTUS JÁNOS ÁLLATKERT KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT. 2022. ÉVI ÜZLETI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy 1997. április 1-jével kezdett az Állatkertben ügyvezetőként dolgozni. Azóta tudott Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgálóra és a könyvelő munkatársaira támaszkodni. Elfogadja és megérti könyvvizsgáló úr távozását, de szeretné a bizottság előtt is megköszönni Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló munkáját és segítségét. A 2022. évi üzleti terv működni fog, május végén már ki meri ezt jelenteni. Bele van kalkulálva 20%-os béremelés, amit vállaltak és tartanak is. Ennek a fedezetét megkapta az Állatkert a Kormánytól támogatás formájában, a többi kulturális létesítményhez hasonlóan. Tegnap estig úgy tudta, hogy a veszélyhelyzet lezárásával az Állatkert 3 év után rendezni tudja a belépő jegyek árát. Minden kiadásuk azóta 30-40%-kal megnőtt. A saját bevételeikből élnek, de a saját bevételeiket emelni nem tudja az Állatkert, hogyha a veszélyhelyzet tovább folytatódik. Ezért a saját látogató számot próbálják növelni. Felhívja a tulajdonos Önkormányzat figyelmét, hogy ez nagyon sokáig már nem lesz így kivitelezhető.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** A jó hír, hogy a Xantus János Állatkert Kft. 2022. évi üzleti tervében az szerepel indoklasként, hogy azért célszerű a jegyárakat ezen a szinten tartani, hogy pont azok a kisebb jövedelmű családok, akik nehezebb körülmények között élnek, ki tudják fizetni ezeket a jegyárakat.

**Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője:** Mindenképpen meg kell találni az egyensúlyt.

**Dr. Kun András, a bizottság tagja:** Kérdése, hogy dr. Andréka György ügyvezető által említett béremelés az ügyvezetőre is vonatkozik-e, vagy arról külön döntést kell hozni?

**Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője:** Válaszában elmondja, hogy az ügyvezetőre is vonatkozik, amit külön megköszön.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Az anyagban szerepel a látogatók számának levezetése. A pandémia előtti időszakban 170 ezer volt a látogatószám az Állatkertben. Ez a szám nyilván a 2020. évben lecsökkent, de a tavalyi évben már korrigálódott, az idei évben pedig 200 ezer látogatóval számol az Állatkert. 2010. évtől van levezetve a látogatói szám növekedés, ahol tendencia szinten azt tapasztalta, hogy átlagosan kb. 10 ezer fő/év nagyságrenddel növekedett a látogatószám egészen a 2020. évig. A visszaesést követően egy nagyobb léptékű ugrás a 2021. évben 170 ezerről tervezett 200 ezer fő. Ez a szám az írásos anyagban szerepel, ezért reálisnak gondolja. Pozitívumként állapította meg, hogy az értékesítés 2021. évi tényadata és a 2022. évi tervezett bevétele között 13%-os a növekmény. A látogatószám változás pedig 17%-os növekedést jelent. Összhangban vannak a számok a korábbi üzleti tervekben szereplő adatokkal és azt gondolja ennek alapján, hogy reális és megvalósítható üzleti tervet készített az Állatkert a 2022. évre.

**Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője:** Válaszában elmondja, hogy valóban évi 10 ezer fővel növekszik kb. az állatkerti látogatólétszám, ez az a maximális növekedés, amit a saját erejük felhasználásával tudnak tartani. Ha profi módon csinálják a bemutatókat, akkor 8-10 ezer fővel tudják növelni a látogatólétszámot. A Modern Városok Program eredményeképpen - amit a tavalyi évben fejeztek be - olyan volumenű átalakítás és területbővítés állt az Állatkert rendelkezésére, ami predesztinál egy lényegesen magasabb látogatólétszám növekedést. Tavaly már érzékelhető volt, hiszen 170 ezer látogató létszámmal zárta az Állatkert a 2021. évet, úgy, hogy az első négy hónapban zárva volt.

*Diligens Tibor a bizottság tagja távozott az ülésről, így a bizottság jelenlévő tagjainak száma 10 főre változott.*

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 10 fő - 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **28/2022. (V. 25.) GATUBI HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdésének b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva jóváhagyja a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. 1. számú melléklet szerinti 2022. évi üzleti tervét.

**Felelős:** a bizottság elnöke  
a végrehajtás tekintetében: a társaság ügyvezetője

**Határidő:** azonnal  
a végrehajtás tekintetében: 2022. 12. 31.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

#### 4. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT A GYŐR PROJEKT KFT. 2021. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

*Visszaérkezett az ülésre Diligens Tibor a bizottság tagja, így a bizottság jelenlévő tagjainak száma 11 főre változik.*

**Dr. Kun András, a bizottság tagja:** A céltartalék képzéssel kapcsolatos számok érdeklők, különös tekintettel a nagy - 290 millió forint - összegű tétel. Kritikai megjegyzést is tesz, mivel azt írja az Ügyvezető úr, hogy nem kell jelentős árkockázattal számolni, miközben nem egészen ez látható a számokban. Elmondja még, jogilag semmi akadály nincs, hogy ráfordításként elszámolásra kerüljön közlekedési bírság. Nem egy, hanem akár több is. Ezt nem tartja elégánsnak. Tisztelettel kéri Ügyvezető urat, hogy figyeljen erre oda, mert nagyon nem elégáns. Tudja, hogy az ügyvezetésnek mindig jogában áll így dönteni, hogy nem szankcionál. Ilyen negatív összegű számnál ez a 187-188 ezer forintos tétel nem oszt nem szoroz. A mondást idézi, mely szerint özönvíz esetén legalább a vízcsapot ne nyissák ki. A számok olyanok, amilyenek, nem tud mást csinálni, mint elfogadja. Fenntartása azért van, még a céltartalékkal kapcsolatos felvetése miatt. Annyit azonban már most megjegyez, hogy nagyon nagy a baj. Közéleg az a szituáció, amelyet Könyvvizsgáló úr többször, máshol jelzett már. Amikor a tőkét elveszti a gazdasági társaság és remény sincs a látható pótlására.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Az egyéb ráfordítások soron 2020. évben 10 millió 38 ezer forintos összeg szerepelt, 2021. évben pedig 313 millió 412 ezer forint. A részletes levezetésben a G-Sound Kft. szerepel azon a soron, de szeretné tudni, a tétel 300%-os növekményének okát. Az Állatkernél is felvetette már a kérdést, hogy ha a fordulónappal összesen 14 millió 928 ezer forint volt a GYŐR PROJEKT Kft. számláján, amiből mindössze 1 millió 681 ezer forint a bankszámlán, az összes többi a különböző pénztárakban, akkor ha adott esetben van egy nagyobb összegű kifizetnivaló számla, hogyan lehet azt kezelni ilyen alacsony pénzösszegek mellett?

**Balla Jenő, a bizottság tagja:** Elmondja a GYŐR PROJEKT Kft.-vel kapcsolatban, hogy nincs ahhoz hozzászokva, hogy ekkora mértékű vesztesége legyen. A 656 millió forintos veszteséget iszonyúan magasnak tartja. Kérdése, hogy ez a veszteség miből adódott össze és látható volt-e előre? Illetve, az ügyvezetésnek van-e elképzelése arról, hogy a beszámolóban szereplő számokat hogyan fogja javítani?

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** A számviteli részével kapcsolatban elmondja, hogy a céltartalék és az egyéb ráfordítás teljesen összefügg, hiszen a könyvelési tétele ezt a két sort érinti. Általában a könyvvizsgálatnál megkérlik az ügyvezetőt arra, hogy nyilatkozzon milyen ügyvédi irodákkal áll kapcsolatban. A megkapott lista alapján az érintett ügyvédi irodáktól bekérik az ügyvédi auditot, nyilatkozatot. Ez alapján a G-Sound Kft.-vel peres eljárás folyik, mivel pályázatból adódóan egy hangosítástechnikai szerződést az előző ügyvezető felmondott. Az ügyvédi iroda nyilatkozata alapján a GYŐR PROJEKT Kft.-nek céltartalékot kellett képeznie, amely 293 millió forint. Ez úgy működik, hogy az egyéb ráfordításokra megképezi a GYŐR PROJEKT Kft. a céltartalékot, amivel megnöveli az adóalapot, de amennyiben a per úgy alakul, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. nyer a következő évben fel kell oldani és egyéb bevételként kell elszámolni. Azt a tájékoztatást kapta, hogy az I. fokú a pert a GYŐR PROJEKT Kft. nyerte. Összességében 293 millió forintos egyéb bevétel keletkezhet, ami nem költséggel leterhelt. Ez a peres eljárás végén oldható fel. Az ügyvédi audit levélben

foglaltaknak megfelelően jártak el, az óvatosság elve alapján, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény előírásainak is megfelelően. A bíróság jogerős döntése után lehet a céltartalékot felhasználni, a bírósági döntésnek megfelelően.

**Nagy Gergely László, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője:** Hozzászólásában elmondja, hogy Könyvvizsgáló úr már learatta a babérokat a bíróság I. fokú ítéletével kapcsolatban. A céltartalékra feltett kérdésre Könyvvizsgáló úr által elmondottakat szerette volna válaszolni. Az idei év januárjában kapott megbízást önállóan a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetői pozíciójára. Olyan adatokról kell beszámolnia, amiről nincsenek részletes információi, csak a rendelkezésre álló adatok. A 2021. évben több strukturális változás is bekövetkezett a GYŐR PROJEKT Kft.-nél. A fő profiljuk továbbra is az üzemeltetés maradt, de bekerült a kulturális rendezvények, programok szervezése, lebonyolítása, melynek költségvetésére a tavalyi évben több, mint 400 millió forint állt rendelkezésre. A fedezetet az Önkormányzat adta. A programok nagy része ingyenes volt, ennek következtében a gazdasági társaság áfa levonási jogot nem tudott érvényesíteni, ebből kb. 100 millió forint bevétel kiesés keletkezett. Ezt a tevékenységet ellátó 5 fő munkavállaló bérezése az erre adott keretösszegegen felül volt, amit a társaságnak kellett kigazdálkodnia. Valamint jelentős kiadásokat jelentett az is, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-től a GYŐR PROJEKT Kft. átvette a Magyar Vilmos uszoda üzemeltetését, 16 munkavállalóval, jogfolytonosan. Megnövekedtek a bérköltségek is. Az uszoda műszaki állapota rendkívül rossz, azonnal két kazánt kellett cserélni, ami több mint 30 millió forintban került. Szintén a tavalyi évben - június 1-jétől - a GYŐR PROJEKT Kft.-hez került üzemeltetésre a Rómer Ház, amivel újabb 2 munkavállalót vettek át.

Elmondja még, hogy októbertől nagymértékű energia árnövekedés tapasztalható. Sajnos mivel nem volt újrakötve szerződésük, illetve nem volt sikeres közbeszerzési eljárás lebonyolítva, így október 1-jétől piaci áron vették a villamos energiát és a gázt is. Számszerűsítve a villamos energia kW-ját 20 forint helyett 120 forintért vásárolja a GYŐR PROJEKT Kft., a gáznak pedig MJ-ját 2,5 forint helyett 12 forintért. Emiatt 67 millió forint többletköltsége jelentkezett a gazdasági társaságnak az év utolsó három hónapjában.

2020 óta tart a koronavírus járvány is. Az ezzel kapcsolatos kormányzati rendelkezések is meghatározták a GYŐR PROJEKT Kft. lehetőségeit. 2021. évben jelentős bevétel kiesést szenvedtek el, mivel a kormányrendelet alapján 5 hónapra nem volt lehetőségük bérleti díjat szedni. Hosszú ideig a GYŐR PROJEKT Kft. létesítményei korlátozottan álltak a sportolók és a lakosság rendelkezésére. Az AUDI ETO KC-től 5 hónapig nem kapott a GYŐR PROJEKT Kft. bérleti díjat, ami több mint 50 millió forint bevételkiesést jelentett. A COVID19-re való hivatkozással nem fizette ki az AUDI Hungária Zrt. a névhasználati szponzori szerződés díjának a felét, ami további 40 millió forint bevétel kieséssel járt. A kormányzati rendelkezések miatt július 1-jéig nincs lehetőségük se bérleti díj emelésére, se új díj bevezetésére. A tervek már készen vannak ezekre az emelésekre a következő félévre.

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** A GYŐR PROJEKT Kft. 2021. évi beszámolójával kapcsolatban elmondja, hogy a mérlegkészítés időpontja 2021. január 31-e volt. Ez azt jelenti, hogy a január 31-ig összejövő információkat mind a 2021. évre kell elszámolni, ami február 1-je után érkezik, az már 2022. évi gazdasági esemény. A bírósági ítélet még nem szerepelhet a beszámolóban. A társaság helyesen járt el, a feltett kérdésekre összetetten a kiegészítő melléklet 21. oldalán a tájékoztató részben vannak utalások.

**Hajtó Péter, a bizottság tagja:** Tájékoztatni szeretné a bizottságot, hiszen aktív részese volt a 2021. évnek a GYŐR PROJEKT Kft. életében. Elmondja, hogy a többször említett per azért keletkezett, mert a GYŐR PROJEKT Kft. akkori ügyvezetése úgy döntött, hogy a COVID19 helyzetre való tekintettel a havi 13 millió forintos fix kiadású szerződést felmondja. Az akkori

szolgáltatóval nem tudtak erről megegyezni, így felmondták a szerződést. GYŐR PROJEKT Kft. azért vállalta a felmondást, mert ha esetleg elveszíti a pert is kevesebb kiadást jelent a társaság számára, mintha végig tartják a szerződést. Örömmel hallja, hogy I. fokú bírósági döntés kedvezően alakult a GYŐR PROJEKT Kft. számára, reméli, hogy ez másodfokon is így lesz. A számok a könyvelési tételben mások, mint a valóságban. A mindennapokban is igaz, hogy egy ilyen létesítménycsoportot - amellyel a GYŐR PROJEKT Kft. rendelkezik - üzemeltetni ilyen környezetben, nagyon nehéz feladat. Egyben kell gondolkodni és tervezni a tulajdonossal, ami a 2021. évben mintaszerűen működött. A számokból következőleg a 2022. évben is így fog menni. Kitartást kíván a vezetőségnek.

**Balla Jenő, a bizottság tagja:** Köszöni a választ. Javaslat, hogy azokban az esetekben, amikor a felmerülő költségek előre láthatóak, akkor a tervezés szakaszában módosítsa a gazdasági társaság a számokat.

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** A könyvvizsgálói jelentésben két dolog szerepel. Az egyik egy figyelemfelhívás, amelyben hivatkozik a kiegészítő melléklet C. pontjának tájékoztató részére. A másik pedig egy újabb figyelemfelhívás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:189. §-ára, a veszteség és a saját tőke arányára. Dönteni kell mivel a GYŐR PROJEKT Kft. jegyzett tőkéje 30 millió 500 ezer forint, a saját tőkéje pedig - 641 millió 298 ezer forint. Ha a 300 milliós pert megnyeri a GYŐR PROJEKT Kft., akkor is 340 millió forint körül van a veszteség. Ezekre hívta fel a figyelmet.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** A cash-flow-val kapcsolatban feltett kérdésre szeretne választ kapni.

**Dr. Cséby Gabriella, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója:** Elmondja, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. a létesítményekhez kapcsolódóan sok pénztárat működtetnek. Az Olimpiai Sportparkban, az uszodákban és az AUDI Arénában is. Azt, hogy december 31-én a záró pénzkészlet hogyan alakul, azt elég nehéz koordinálni. A 2021. évben a beszámolóban leírt módon alakult, és nyilván, mint pénzkészletet összességében kezelik.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Ahhoz képest találja kevésnek ezeket az összegeket, amennyiből a GYŐR PROJEKT Kft. működik. Veszélyesnek látja a működés szempontjából.

**Dr. Kun András, a bizottság tagja:** Nem érti, hogy miért nem történt közbeszerzés a villamosenergia és gáz ügyben. Emiatt nem érti, a beszámolóban szereplő pénzügyi kockázatok résznél írtakat, mely szerint a társaság gazdálkodása pénzügyi kockázatot nem rejt, így különösen az ár-, hitel-, és cash-flow kockázat nem jelentős. A likviditást szigorú költségracionalizálás mellett fent lehet tartani. Ezek után elhangzott a három hónap alatt 70 millió forintos árkockázat, ami nincs kellően arányban a leírtakkal. Ne legyen igaza az ügyvédeknek, legyen igaza a bíróságnak, legyen igaza annak a megfontolásnak, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. felmondta a szerződést. De ez valóban csak 300 millió forintot jelent. Nagyon fontos, csak a tőkehelyzetet nem teszi rendbe. Potenciálisan sem teszi rendbe. Két megjegyzést szeretne tenni. A GYŐR PROJEKT Kft. egy olyan gazdasági társaság, amely nagy mennyiségű ingatlant üzemeltet, hihetetlen költségek mellett. Győr városának nem túl sok ilyen cége van, amely ezzel foglalkozik. Végig kellene gondolni, hogy az energiaköltségeket lehet-e úgy racionalizálni, hogy ne külön-külön próbáljanak fellépni a beszerzéseknél a város gazdasági társaságai, hanem összevonva, a tulajdonos érdekében a tulajdonos közreműködésével, lényegesen összehangoltabban. A másik megjegyzése, hogy a COVID19 túl sok mindent eltakar. Egy pillanatnyi állapotnak nevezi, ami elég hosszú és elég

borzalmas és még nincs is vége. De azért nagyon sok dologgal kapcsolatban úgy tűnik neki, hogy alapproblémák vannak és nem a COVID19 a probléma. Ha hagyják, hogy a COVID19 eltakarja a valós betegségeket, akkor a pácienssel lesz később probléma.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** A Magyar Vilmos uszoda üzemeltetése valószínűleg a GYŐR-SZOL Zrt.-nél sem volt nyereséges. A jó hír, hogy az uszoda üzemeltetéséből keletkező költségek a GYŐR-SZOL Zrt. számaiból eltűntek.

**Nagy Gergely László, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője:** Hozzászólásában elmondja, hogy a tőkehelyzet helyrehozásával kapcsolatban a GYŐR PROJEKT Kft.-nek több terve is van. Az Önkormányzattól kapott tagi kölcsönt szeretnék, ha tőkeemelésre fordítanák. Több pályázat is folyamatban van az energetikai felújításokra, kb. 700 millió forint értékben, ami szintén bevételként jelenne meg. Valamint még az energetikára visszatérve elmondja, hogy azóta történt közbeszerzés, csak sajnos eredménytelen lett, ugyanis az ajánlattevők visszaléptek az ajánlatuktól a háborús helyzetre hivatkozva, így még a mai napig nem oldódott meg ez a helyzet.

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** A tagi kölcsönrel kapcsolatban elmondja, hogy egyéb bevételként kell elszámolni és illetékfizetési kötelezettség nem terheli. De ez nem pénzügyi segítség, hanem számvitel technikai dolog. Jelezni szeretné, hogy ez kevés a megoldáshoz.

**Balla Jenő, a bizottság tagja:** Kérdése, hogy ha a tulajdonos tagi kölcsönt ad a gazdasági társaságnak, annak van-e valamilyen vonzata adózás szempontjából?

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Általában nincs, de illeték vonzata lehet.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő - 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **29/2022. (V. 25.) GATUBI HATÁROZATA**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörében eljárva Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint tulajdonos nevében elfogadja a GYŐR PROJEKT Kft. 2021. évi beszámolóját a következők szerint:

Mérleg szerinti főösszeg:	15.720.020.000,- Ft
Adózás előtti eredmény:	- 656.091.000,- Ft
Adózott eredmény:	- 660.982.000,- Ft

2. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tudomásul veszi az adózott eredmény eredménytartalékba helyezését.

\*\*\*\*

*Hajtó Péter a bizottság tagja távozott az ülésről, így a bizottság jelenlévő tagjainak száma 10 főre változott.*

## **5. NAPIRENDI PONT:**

### **JAVASLAT**

#### **A GYŐR PROJEKT KFT. 2022. ÉVI ÜZLETI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Elmondja, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. 2022. évre vonatkozó üzleti terve sokkal rövidebb, mint a beszámolója volt. Sajnos nem látható benne a megoldás a jövőre. 728 millió forint mínusz mellett szerepel indoklásképpen a COVID19 és az energiaárak. Szeretné ennek az indoklását részletesebben kérni. Szeretne egy határozott igen, vagy nem választ arra a kérdésre, hogy ezt az évet végig lehet-e így csinálni. Működés szempontjából előfordulhat-e, hogy elfogy a pénz?

**Fodor Roland, a bizottság alelnöke:** Szeretne tiszta vizet önteni a pohárba, úgy is, mint a GYŐR PROJEKT Kft. Felügyelő Bizottságának a tagja. Uszodát üzemeltetni nem lehet nyereségesen. Amikor az Olimpiai Sportpark több 10 milliárd forintból megépítésre került, már akkor pontosan lehetett tudni, hogy nagyon nehéz lesz nyereségesen üzemeltetni. A városvezetésének az a hozzáállása, hogy a város bizonyos szolgáltatásokat nyújt a lakosságnak és bizonyos szolgáltatások nem térülnek meg, csak a költségminimalizálásra lehet törekedni. Jelen helyzetben egy városvezetési döntés, akarat, vagy nem akarat, hogy ezeket az intézményeket, létesítményeket továbbra is fent akarja-e tartani a város, vagy nem. Ha fent akarja tartani, akkor a városvezetésnek meg kell találnia rá a finanszírozást. Nem szeretné, hogy megtörténjen - akár indokolatlanul is - hogy olyan dolgokat kérnek számon az ügyvezetésen, ami adott esetben nem is az ügyvezető hatásköre. Az, hogy kap-e segítséget a tulajdonostól és a városnak lesz a költségvetésében állami támogatás, jelen pillanatban meghaladja az ügyvezetés hatás-, és felelősségi körét véleménye szerint. Elnök úr kérdésére válaszolva, hogy lesz-e pénz és végig tudja-e csinálni a GYŐR PROJEKT Kft. a 2022. évet elmondja, hogy ő nincs róla meggyőződve. Úgy érzi, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság is kevés ahhoz, hogy megoldja a GYŐR PROJEKT Kft. anyagi gondjait, mivel nem itt vannak azok a személyek, akik megoldást tudnak garantálni, vagy keresni. Ami a problémája, hogy úgy hoz be a GYŐR PROJEKT Kft. 2022 májusának végén, egy 2022. évre szóló üzleti tervet, hogy a megoldások nem szerepelnek benne. Ebben nem Ügyvezető úrnak van felelőssége, hanem jóval magasabb szinten.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Azért a GYŐR PROJEKT Kft. jelenlévő tisztségviselőinek teszi fel a kérdéseit, mert ők képviselik a gazdasági társaságot. Szeretné azt elkerülni, hogy a jelenlévő önkormányzati képviselőket és a bizottság tagjait is, utólag az a vád érje, hogy elfogadta az üzleti tervet, látta a mínusz számokat és utána derül ki, hogy gond van. Szintén egy fontos kérdés, hogy amikor a tulajdonos megálmodta a GYŐR PROJEKT Kft.-t amihez az ügyvezetés és a szakma hozzáteszi az elképzeléseit és lehetőségeit, akkor vagy az Önkormányzatnak kell mellé tenni a szükséges finanszírozást, amit a gazdasági társaság nem tud kigazdálkodni, vagy a cégnek olyan tevékenységet kell felvenni amivel annyi bevétele keletkezik, amivel a veszteségeket lehet minimalizálni. Szeretné tisztán látni a helyzetet, mert ha most elfogadja a bizottság ezt az üzleti tervet, akkor 2023-ban és a későbbi években mi fog változni? A GYHG Kft. helyzetét hozza fel példának. A GYHG Kft.

akármekkora mínuszokat is termel, akkor is látható, hogy utólagos költség felülvizsgálatkor adott esetben kapnak egy akkora összeget, ami rendezzi a mínuszt.

**Nagy Gergely László, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője:** Hozzászólásában elmondja, hogy január 20-a után a GYŐR PROJEKT Kft. átvizsgálta a teljes szerződés állományát. Minden olyan szerződést felmondtak, vagy megszüntettek, ami nem volt nélkülözhetetlen a társaság működése szempontjából. Ezzel jelentős összeget takarítottak meg az év hátralevő részére, de attól az a pénz nem áll a GYŐR PROJEKT Kft. rendelkezésére, csak nem kell kifizetniük. Számítanak július 1-jétől a bérleti díj emelésre, ami elkerülhetetlen. Ezt meg kell értenie mind a lakosoknak, mind pedig az egyesületeknek és a bérlőknek is, hogy a régi áron nem tudják a létesítményeket, pályákat, termeket a rendelkezésükre bocsátani. Amikor a 2022. évi üzleti terv készült, akkor a rendelkezésre álló adatok alapján készítették, illetve a tavalyi számok alapján végezték a kalkulációt. Vannak már megoldásaik arra, hogy a több mint 700 millió forintot közelebb hozzák a nullához. A feltett kérdésre nem tud határozott igen, vagy nem választ adni, de nem tudja elképzelni, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. ne tudjon működni a 2022. év végéig. Mindent megtesznek azért, hogy működni tudjon.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Kérdése, hogy az I. negyedéves számok a tavalyi évhez viszonyítva hogy alakulnak?

**Dr. Cséby Gabriella, a GYŐR PROJEKT Kft. pénzügyi vezetője:** Válaszában elmondja, hogy az első negyedéves adatok nincsenek még kiértékelve. A beszámolóval kapcsolatban nem hangzott el, hogy 2022. évig a GYŐR PROJEKT Kft. könyvelését egy külső könyvelőiroda végezte, és 2022. januárjától a GYŐR-SZOL Zrt. könyvel a gazdasági társaságnak. Bíz benne, hogy a kontrolling jobban fog működni, mint az elmúlt években. A 2022. évi üzleti tervhez hozzáteszi, hogy negyedévkor felül fogják vizsgálni és a lehetőségekhez képest korrigálni fogják.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Kérdése, hogy a jövőre nézve lehet-e a folyamatokon javítani?

**Dr. Cséby Gabriella, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója:** Azon vannak, hogy ezeken a folyamatokon gyorsítsanak, és a beszámolók minél előbb elkészüljenek.

**Balla Jenő, a bizottság tagja:** Elmondja, hogy külsős cég esetében, ha ilyen eredményeket látna, azonnal válságstábot hozna létre. Drasztikus intézkedéseket hajtana végre annak érdekében, hogy a számok megváltozzanak. Biztos benne, hogy a GYŐR PROJEKT Kft.-nél is dolgoznak rajta, de ha arra várnak, hogy honnan fognak támogatást kapni, véleménye szerint ez kevés intézkedés. Javaslat, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. hozzon drasztikus intézkedéseket annak érdekében, hogy az üzleti tervben szereplő számok javuljanak.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Az előzőekben már elhangzott, hogy vannak törekvések a GYŐR PROJEKT Kft. részéről az üzleti tervében szereplő mínusz számok csökkentésére.

**Nagy Gergely László, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője:** Hozzászólásában elmondja, hogy rendkívül nagy szám a 700 millió forintos mínusz. Viszont azt is figyelembe kell venni, hogy a tavalyi évhez képest hatszoros energiaárakat fizetnek és ugyanannyi veszteséget terveztek.

**Dr. Kun András, a bizottság tagja:** Elhangzott, hogy a peres ügyből 290 millió forint jóváíródik, van 200 millió forintos kölcsön, de ezek semmit nem segítenek, mivel horror veszteségről van szó. Érti Ügyvezető úr indoklását, a havi 70 milliós havi többlet költség, az akár 800-900 millió forintot jelentene éves szinten.

A bizottságnak május 31-ig el kell fogadni a GYŐR PROJEKT Kft. 2021. évi beszámolóját. A 2022. évi üzleti tervét viszont nem kell elfogadni, erre nincs határidő. Az a javaslata, hogy a bizottság kérje meg az ügyvezetést, hogy egy megszabott határidőig hozza a bizottság elé megtárgyalásra a 2022. évi üzleti tervét. Nem szeretné az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot megszavazni.

Szerepel egy 21 millió forintos reprezentációs költség a hozzá tartozó 4 millió forintos személyi jövedelem adó, aminek a döntő többsége a VIP vendégek, véleménye szerint az e fajta költségeket is át kell gondolni.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Kérdése, hogy ha júniusban hozná vissza a GYŐR PROJEKT Kft. a 2022. évre szóló üzleti tervét más lenne-e, mint az előterjesztésben szereplő?

**Nagy Gergely László, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője:** Igennel válaszol, szerinte más lehetne.

**Dr. Cséby Gabriella, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója:** Ő úgy gondolta, hogy I. negyedévkor, vagy félévkor módosítják a GYŐR PROJEKT Kft. 2022. évi üzleti tervét, azon körülmények alapján, amit akkor ismernek. Nem merné kimondani, biztos, hogy jobb lesz, ha júniusban hozná vissza az üzleti tervét a GYŐR PROJEKT Kft.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Felveti, hogy a határozati javaslatot az előterjesztő Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője azzal egészítse ki, hogy felkéri a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetését, hogy 2022. június 30-ig nyújtsa be a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság részére a 2022. évre vonatkozó módosított üzleti tervét. Amelyben az idei évben már rendelkezésre álló információk aktualizálásra kerülnek.

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Tájékoztatásul elmondja, hogy a kormányrendeletek június 30-ig vannak hatályban. A bérleti díjat az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok addig nem tudnak emelni. Nem lehet tudni, hogy július 1-je után a villamos energia, a gáz ára mennyi lesz. Nagyon nehéz így tervezni.

**Dr. Kun András, a bizottság tagja:** Kérdezi, hogy miért kell a bizottságnak most elfogadni a GYŐR PROJEKT Kft. 2022. évre vonatkozó üzleti tervét? Nincs semmi előírás erre. Nem érti, miért kellene azzal a kitéttel elfogadni, hogy hozza vissza a bizottság elé az új számokkal.

**Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője:** Hozzászólásában elmondja, hogy bízva dr. Kun András tudásában és szakmai felkészültségében, támogatja, hogy a következő bizottsági ülések egyikén tárgyalja meg a bizottság a GYŐR PROJEKT Kft. 2022. évi üzleti tervét.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Figyelembe véve Könyvvizsgáló úr által elmondottakat is, a határidőt július 31-ére tenné.

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Nem ért egyet dr. Kun András bizottsági tag által elmondottakkal. Javasolja, hogy a bizottság a GYŐR PROJEKT Kft. 2022. évi üzleti tervét a mai ülésen a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően fogadja el.

**Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője:** Véleménye szerint a GYŐR PROJEKT Kft. kapja meg azt a lehetőséget, hogy a 2022. évi üzleti tervét az előterjesztésben szereplő számokkal a mai ülésen a bizottság jóváhagyja.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Javaslat, hogy a bizottság fogadja el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal, hogy július 31-ig szeretné a módosított üzleti tervet tárgyalni. Ha a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elfogadja a GYŐR PROJEKT Kft. 2022. évi üzleti tervét, azzal nem szeretné legalizálni a 728 millió forintos mínuszt év végére. Az a bizottság döntése, hogy legyen egy elfogadott üzleti terv, ami módosítható és ezzel együtt pedig minden olyan dolgot tegyen meg a GYŐR PROJEKT Kft. annak érdekében, hogy a számok pozitív irányba mozduljanak el, amit csak meg tud tenni. Ehhez a bizottság segítségét is felajánlja. Megkérdezi dr. Kun András bizottsági tagot, hogy fenntartja-e a módosító javaslatát az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Dr. Kun András, a bizottság tagja:** Azt válaszolja, hogy nem tartja fenn a módosító javaslatát. Elmondja, hogy nem ért egyet dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló úrral, nem fog szavazni és nincs kötelezettség az üzleti terv leadásának határidejére vonatkozóan. A július 31-i határidővel nincs kötelezettsége a bizottságnak a megtárgyalására, csak a GYŐR PROJEKT Kft.-nek az elkészítésre.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. vállalja-e, hogy 2022. július 31-ig egy módosító üzleti tervet készít?

**Nagy Gergely László, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője:** Igen, vállalja.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz módosító indítvány további kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 10 fő - 8 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **30/2022. (V. 25.) GATUBI HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdésének b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva jóváhagyja a GYŐR PROJEKT Kft. 1. számú melléklet szerinti 2022. évi üzleti tervét.

**Felelős:** a bizottság elnöke  
a végrehajtás tekintetében: a társaság ügyvezetője

**Határidő:** azonnal  
a végrehajtás tekintetében: 2022. 12. 31.

\*\*\*\*

## 6. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KFT. 2021. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Kiegészítésében elmondja, hogy a könyvvizsgálói jelentésben felhívták a figyelmet a vállalkozás folytatásához kapcsolódó lényeges bizonytalanságra, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 92/H. § (4) bekezdése alapján, ami a könyvvizsgálót kötelezi arra, hogy nyilatkozzon. Ebben a nyilatkozatban az szerepel, hogy sérülni fog. Elmondja, abban fog sérülni, hogy 2023. 06. 30-a után nem köthetnek semmiféle szerződést, nem választhatnak felügyelő bizottsági tagot. Nem lehet tudni, hogy a GYHG Kft. megmarad-e, nem lehet tudni azt sem, hogy a jövő év június 30-a után mi lesz a helyzet. Törvényi kötelességük volt ezt jelezni. Felhívták a figyelmet a kiegészítő melléklet saját tőkét részletező megállapításaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:189. § előírása szerint, mivel a GYHG Kft. saját tőkéje a veszteség folytán a törzstőke fele alá csökkent. A jegyzett tőke 90 millió 500 ezer forint volt, a saját tőke pedig 26 millió 432 ezer forint. Ezért szintén fel kellett hívni rá a figyelmet, hogy 3 hónap alatt intézkedni kell. Illetve még egy figyelemfelhívás szerepel a könyvvizsgálói jelentésben, mégpedig arról, hogy három oszlopos a mérleg és a beszámoló. Ezt azt jelenti, hogy miután a 2020. évi beszámoló elfogadásra került 2021. május 31-ig, ősszel a Magyar Közlönyben megjelent egy kormányrendelet, amelyben jelentős működési támogatást kapott a GYHG Kft. Mivel a mérleg főösszeghez viszonyítva jelentős összegről van szó, ezt az eseményt ki kellett emelni és nem lehetett 2021. év során elszámolni. Ennek az eredménynek a hatása látható a középső mérlegben, ezért három oszlopos a mérleg. Az volt a meglepő, hogy az értesítést nem a 2021. évre, hanem a 2020. évre kapta a GYHG Kft., pedig a működési támogatást jobb lett volna, ha a 2021. évre kapja, mivel akkor az adóalapokkal lehetett volna variálni. Összefoglalja, hogy lényegében a könyvvizsgálói jelentésben három dologra hívta fel a figyelmet, mégpedig arra, hogy be kell fejezni a tevékenységet, - 2023. június 30. napjával, mert koncessziót nyert a MOL Nyrt. - a saját tőke problémájára és az önrevízióra. A GYHG Kft. a kiegészítő mellékletében minden szerepel. 2022. január 1-jétől új könyvvizsgálói jelentést kell kiadni a szétválasztással kapcsolatban. Az engedély és nem engedélyköteles tevékenységeket szét kell választani. Ezt a GYHG Kft. a kiegészítő mellékletben megtette úgy, mintha önálló gazdasági társaságok lettek volna. Megfelelnek a jogszabályi előírásoknak. A GYHG Kft. 2021. évi beszámolóját a bizottságnak elfogadásra javasolja.

**Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője:** Kiegészítésében elmondja, hogy a GYHG Kft. 2021. évi beszámolója az ezt szabályozó keretek között készült el. Megfelel minden törvényi előírásnak és a tényeken alapul. Szakmai csapat állította össze, dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló úr vezetésével.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Kérdése, hogy mennyi a tőkepótlási kötelezettség?

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Válaszában elmondja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:189. §-ában foglaltak szerint a jegyzett tőke összegének fele alá nem csökkenhet a saját tőke összege. Így kb. 19 millió forintról van szó, amiről 3 hónapon belül kell intézkedni.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Kérdése, hogy az idei évben lesz-e költség felülvizsgálat a 2021. évre, ami benyújtásra került?

**Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője:** Válaszában elmondja, hogy jelezték a GYHG Kft.-t finanszírozó NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-nek, hogy az üzemanyag árak eltolódása, az energiaárak drasztikus emelkedése, a minimálbér kötelező megemlése miatt szükség lenne a 2022/23. évi költség felülvizsgálatra. Azt a választ kapták, hogy a díjrendelet jelenleg hivatalosan erre nem tesz lehetőséget, ugyanakkor rendkívüli jó a kapcsolat az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-vel és olyan információhoz jutottak, hogy előkészítés alatt van egy olyan fajta csomag, amellyel az NHKV Zrt. a hulladékgazdálkodó cégek finanszírozója is a 2022. évre vonatkozóan megpróbálja segíteni a közszolgáltatókat.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy a 2022. évre vonatkozóan fogja segíteni az NHKV Zrt. a hulladékgazdálkodó közszolgáltató társaságokat és nem a 2021. évre vonatkozóan? Tehát a 2021. évi mérleg már nem fog változni?

**Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője:** A 2021. évi mérleg már nem fog változni. A 2022. évben tud a GYHG Kft. előrelépni.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Ha az előző időszakra van olyan tétel, ami bizonyíthatóan költségnövekedéssel járt, akkor szokott költség felülvizsgálatot kérni a gazdasági társaság, amit utólag valamikor az év során megkap, de az előző évre vonatkozóan. Így kapta a GYHG Kft. a 800 millió forintot is a 2020. évre. Újra megkérdezi, hogy a 2021. évre vonatkozóan lesz-e költség felülvizsgálat?

**Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője:** A GYHG Kft. jelezte az NHKV Zrt.-nek a 2021. évre, hogy a veszteségek, amelyek képződtek, valójában egy irányított alulfinanszírozásból erednek. Mint már említette azt a választ kapták, hogy a díjrendelet hivatalosan nem tesz erre lehetőséget.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** A mérlegben szereplő számot nem fogja már semmi megváltoztatni?

**Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője:** Válaszában elmondja, hogy jelenlegi tudásuk szerint nem.

**Dr. Kun András, a bizottság tagja:** A témában a jelenlegi tudása mindennél kevesebb. Nem érti, nem értette és nem is fogja érteni. Az elhangzottak alapján lehet, hogy három oszlopos mérleg lesz jövőre is a beszámolóban. Elmondja, hogy a GYHG Kft. mennyi kompenzációt kért, majd kiderült, hogy nagyságrendekkel többet kapott. Könyvvizsgáló úr elmondta, hogy visszamenőlegesen - nem időpontilag - elég furcsán rendezték. Véleménye szerint nem rendezték furcsán, adózás szempontjából aki adta, annak így felelt meg, így adott is meg nem is. Teljesen jogosan felvetődik újra és újra a tőkehelyzet kérdése, bár akkor sem történt semmi, amikor messze nem három hónapig állt fent ez a szituáció, ahogy most sem fog történni semmi. Egyszer majd lehet, hogy 2022 augusztusában kapnak egy módosító nyilatkozatot a 2021. évről és akkor a tőkehelyzet megint rendeződik. Saját bevallása szerint ő maga ehhez számvitelileg is, gazdaságilag is, átláthatóság szempontjából is nagyon kevésnek érzi magát. Ráadásul a koncessziós szerződésről sem lehet tudni még semmit. A

kiegészítésben szerepel olyan is, aminek nem kellene, mert csak 2022 januárjától érvényes a szétválasztás.

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** A szétválasztással kapcsolatban tisztázza az elmondottakat. A szétválasztási szabályzat előzőleg is létezett. A hulladékgazdálkodásra saját elképzelés alapján alkalmazták, mivel létezik a vízi közműre (a víz, szennyvízre), a távhőre és a villamos energiára. A könyvvizsgálók és a könyvvizsgálati standardok megalkották a jelentés mintát, hogy hogyan kell egységesen kezelni 2022. január 1. napjától.

**Dr. Kun András, a bizottság tagja:** A GYHG Kft. 2021. évi eredmény kimutatását meg tudja szavazni a régi mániájának is megfelelően, mely szerint teljesen mindegy, mert már úgyis porig égett és semmin nem változtat, ha megszavazza, vagy az sem ha nem szavazza meg.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Elmondja, hogy annak idején többször elkezdődött a hulladékgazdálkodási rendszer átalakítása. Egyszer, amikor létrejöttek a különböző társulások és abba gondolkodott az akkori állami vezetés, hogy koordináltan végzi ezeken a területeken a hulladék kezelését, feldolgozását. Véleménye szerint ezek már túl apró egységek lettek a költséghatékony feldolgozáshoz és hasznosításhoz képest. Ez a társulási és szolgáltatói szám már magas volt, hogy hatékonyan tudjanak dolgozni. Utána, amikor megjelent az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. - a 2010-es években - elindult egy folyamat, de a helyzet nem oldódott meg. Őszintén elmondja, hogy optimista, attól függetlenül, hogy nem tudja mi lesz, a MOL Nyrt. bevonásának kérdésével. Viszont azt tudja, hogy annak idején, amikor 2015-ben a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás elnöke lett és látogatást tett az akkori vezetéssel Münchenben a válogató műben, azt tapasztalta, hogy Németországban az a gondolkodásmód, hogy először megtalálják a felvevő piacot, például a különböző szelektíven kinyert hulladékokhoz. A MOL ebből a szempontból jó döntés lehet, hogy megvan a fosszilis energia feldolgozásából adódó háttér, amiből ki tudja fejleszteni amit szeretne. Onnantól kezdve, ha megvan Magyarországon a piac, amely felveszi a szétválogatott szelektív hulladékot, akkor lehet arról beszélni, hogy az Európai Unió irányából megjelent 30%-os elvárás - a visszatérítésre és a körkörös gazdasági folyamatokra - tudjon teljesülni. Az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-vel kapcsolatban elmondja, hogy az egyetlen probléma az volt vele, hogy túl gyorsan akart megszületni a cég. Az alapítás utáni 3-4. hónapban már szolgáltatni akart, ami nem ment és 1 éven belül rendszert akart üzemeltetni, ami szintén nem működött, mert sok feltétel nem volt adott hozzá. Bíz benne, hogy ez nem történik meg újra, nem sietik el a dolgot és kellőképpen elő van készítve. Dr. Kun András bizottság tag által elmondottakat erősíti meg, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy nem jó az államnak, nem jó az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-nek, a városnak és a GYHG Kft.-nek sem.

**Balla Jenő, a bizottság tagja:** Dr. Kun András bizottsági tagnak megköszöni - amit ő előző alkalommal említett - hogy belátja nem érdemes a leírt számokon vitatkozni és eljutottak oda, hogy továbblépjenek, mert a beszámolóban szereplő számokat már nem tudják befolyásolni. A GYŐR-SZOL Zrt. beszámolójában sok helyen feltűnnek olyan tevékenységek, ami logikailag a GYHG Kft.-hez tartozna. Például a GYŐR-SZOL Zrt.-nek van egy autója, ami a szemetet szedi Győrben. Szerepel benne hulladék összeszedés is. Kérdése, hogy logikailag ezek nem GYHG Kft.-hez kellene, hogy tartozzanak?

**Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője:** Mindig az aktuális döntés kérdése, hogy az adott feladatokat melyik önkormányzati gazdasági társasággal oldatja meg az Önkormányzat a köz javára. A rendszerben látható anomáliákat a vállalat vezetése érzékelte. Példának elmondja, hogy 2022. április 1-jével a GYŐR-SZOL Zrt. alvállalkozója lett a GYHG Kft. Vagyis, történt már a felvetett kérdésben előrelépés, aminek következtében észrevehetően tisztább lett például a belváros is.

**Balla Jenő, a bizottság tagja:** Pozitívnak értékeli az elmondottakat és megerősíti, hogy látható a változás. Tovább részletezi a GYŐR-SZOL Zrt. és a GYHG Kft. feladatainak kapcsolódási pontjait.

**Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője:** Két önkormányzati gazdasági társaságról lévén szó, akik együtt gondolkoznak, és együtt dolgoznak. Az számít, hogy a tulajdonos érdekei érvényesüljenek.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Annak idején nagyon fontos cél volt, hogy a hulladék kezelést, feldolgozást Győrben tartsák. A piacon nyitott a verseny. Volt, amikor másik pályázó is megjelent a térségi rendszerben, aki szeretett volna a GYHG Kft. helyett a szolgáltatást végezni. Nem lehet tudni, hogy alakul a központosított szolgáltatás, de véleménye szerint Győrnek fontos az, hogy minél nagyobb ráhatása legyen és a győri cég szerepet tudjon vállalni. Kéri a GYHG Kft.-t, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy alkalmas legyen a gazdasági társaság a rendszerben való működésre.

**Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője:** Hozzászólásában elmondja, hogy ez a menedzsment fő feladata, hogy a GYHG Kft.-t a koncessziós időszak kezdetére jó alku- és tárgyalási pozícióba hozza.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 10 fő - 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **31/2022. (V. 25.) GATUBI HATÁROZATA**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörében eljárva Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint tulajdonos nevében elfogadja a GYHG Győri Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolóját a következők szerint:

Mérleg szerinti főösszeg:	3.112.970.000,- Ft
Adózás előtti eredmény:	-324.089.000,- Ft
Adózott eredmény:	-331.647.000,- Ft

2. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tudomásul veszi az adózott eredmény eredménytartalékba helyezését.

\*\*\*\*

## 7. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT

#### A GYŐR-SZOL GYŐRI KÖZSZOLGÁLTATÓ ÉS VAGYONGAZDÁLKODÓ ZRT. 2021. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Hozzászólásában elmondja, hogy szintén figyelemfelhívással élt a könyvvizsgálói jelentésben a vállalkozás tovább folytatására. A mérlegkészítés időszakában a GLOBÁL NRG Zrt. gázszállító felszámolást kezdeményezett a GYŐR-SZOL Zrt. ellen. Ezt megszüntették, de a per a bíróságra kerül, mivel a gázszámlák nincsenek kifizetve. Számviteli értelemben úgy kellett kezelni, hogy hiába adott be a társaság keresetet kártérítés címén, nem lehetett kompenzálni. Egyértelműen azt mondja a számviteli törvény, hogy amennyiben a bíróság jóváhagyja a kártérítés összegét és az befolyik, akkor lehet szembeállítani a per összegével. Ez nem történt meg. A figyelemfelhívásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a könyvvizsgálói standardokban háromfajta jelentés van. A tiszta jelentés, a korlátozott és az elutasító záradék. Ez tiszta jelentés, a könyvvizsgáló felhívja a tulajdonos figyelmét a folyamatban lévő perre, aminek jelen pillanatban nem látható a kimenetele. Amennyiben kedvezőtlen irányba fordul, akkor a gazdasági társaságnál problémák lehetnek.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Kérdése, hogy ha indul egy ilyen említett peres eljárás, akkor egy eljárás keretén belül lehet érvényesíteni a perben résztvevők igényeit, vagy az két külön eljárás?

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** A GYŐR-SZOL Zrt. viszont perrel fog élni, hogy miért mondta fel a gázszerződést a GLOBÁL NRG Zrt. A kiegészítő mellékletben tételesen részletezve vannak a veszteség okai.

**Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója:** Kiegészítésében elmondja, hogy 2021. október 1-jétől van GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatói pozíciójában. Többféle gond jelentkezett, egyrészt likviditási gondok, másrészt pedig szürkeállománybeli problémák merültek fel. Részletesen elmondja, hogy épül fel a GYŐR-SZOL Zrt. vezetése. Dr. Cséby Gabriella lett a gazdasági igazgató, Stanicz Tamás a városüzemeltetési igazgató, Dr. Gutay Zoltán pedig a vagyongazdálkodási igazgató, illetve Dr. Illés Annamária vezető jogtanácsos lett. Ahogy említette, szürkeállománybeli problémákat is tapasztalt, ami leginkább a pénzügyi vonalon volt tapasztalható. Könyvelő, kontrolling vezető is hiányzott a GYŐR-SZOL Zrt.-nél. Ahhoz, hogy a pénzügyi zárást végre tudják hajtani, külső segítséget kellett kérni. A Könyvvizsgáló úr által említett gáz kérdés október 23-án kezdődött. Az a partner, aki a gázszállítást végezte már hosszú évek óta a GYŐR-SZOL Zrt. részére, a piaci változások miatt október 23-án írásban jelezte, hogy a májusban elnyert gázévre vonatkozó feltételek már nem megfelelőek és bizonyos korrekciókat kért az elszámolás tekintetében. A likviditási gondok miatt, illetve a GLOBÁL NRG Zrt. olyan mértékű igénnyel lépett fel, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. a tulajdonos Önkormányzatot kereste fel és a Közgyűlés döntött. Mégpedig úgy, hogy azt az igényt, amit a szerződő partner kért, el kell fogadni. Viszont volt egy plusz igénye is, ami a lejárt szerződéses időszakban - visszamenőlegesen - 1 millió euró megfizetéséről szólt. Természetesen a Közgyűlés a visszamenőleges követelést nem fogadta el. A decemberi tájékoztatás után - a 2 nap gondolkodási idő elteltével - írásban közölte a gázszolgáltató cég,

hogy december 14. napján 6 órára felmondta a szerződést, amit a GYŐR-SZOL Zrt. teljes mértékben úgy gondol, hogy jogellenesen történt. A GLOBÁL NRG Zrt. 2021. október 1-től gázszállítóként már teljesített, volt gázszámlája, amit az üzleti szabályzata szerint a GYŐR-SZOL Zrt. kötbérrel ellentételezett. A GYŐR-SZOL Zrt. azonnal benyújtott a gázszolgáltatóval szemben egy keresetet, amiben a kötbér igényüket szeretnék érvényesíteni. Ami mellett egyéb veszteségeiket is szeretnék érvényesíteni. Időközben a számlák elmaradt kifizetése miatt a GLOBÁL NRG Zrt. felszámolási eljárást indított a GYŐR-SZOL Zrt.-vel szemben, amiről a Cégbíróság május elején úgy döntött I. fokon, hogy megszünteti az eljárást, hiszen a GYŐR-SZOL Zrt. kötbérrel szeretné ellentételezni a számlát. Időközben a GLOBÁL NRG Zrt. is benyújtott egy keresetet a GYŐR-SZOL Zrt.-vel szemben, amiben a korábban lezárt szerződéssel kapcsolatos igényét szeretné érvényesíteni. Ezek bírósági tárgyalás sorozatok lesznek, a bírósági döntés fogja meghatározni, hogy kinek van igaza. A benyújtott számlaigényüknél lényegesen nagyobb a GYŐR-SZOL Zrt. kára. Felvázolja a folyamatot pénzügy oldalról nézve. December 14-től december 31-ig a tartalék gázkészletből vételezett a GYŐR-SZOL Zrt. A tartalék gázkészletből a GLOBÁL NRG Zrt. 10.410,- Ft/MWh áron vételezte a gázt, a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség készletből 30.657,- Ft/MWh áron tudott a GYŐR-SZOL Zrt. vásárolni, ami 554 millió forintos többletköltséget jelentett a gazdasági társaságnak. A folytatásról és a 2022. évről nem beszél, mert most a 2021. évi beszámolóról van szó. Mivel október 1-jével lett vezérigazgató, a beszámolóban az előtte lévő időszak dolgait tényadatként tudja értékelni. Ha a tényadatok értékelését veszi alapul, akkor látható, hogy 2021. évben az adózott eredmény -2 milliárd 319 millió 173 ezer forint veszteség lett. A 2020. évi adózott eredmény -66 millió 842 ezer forint veszteség volt. Az előző menedzsmen a 2021. évre a tervben -1 milliárd 47 millió 567 ezer forintot tervezett. Tehát ezzel a tervhez képest durván 1,3 milliárd forinttal maradt el az eredmény. Ahogy már mondta a tényadatok alapján próbálták értékelni az elmúlt időszakot. Az ingatlanértékesítésből a tervben 700 millió forint szerepel, ebből 28 millió forint valósult meg. A pandémia miatt a bérleti díjakból 392 millió forint volt az elmaradás. A 2020. évet is figyelembe véve 493 millió forint volt az elmaradás. A két évet összeadva -885 millió forint, ami a cash-flow-ban egyértelműen jelentkezett. Tájékoztatja a PERKONS Depo Szolgáltató és Termelő Kft.-vel folytatott perrel is a bizottságot, amelyben 436 millió forintot kellett fizetni a kamatra, a tőke és a per költségeire. A céltartalékban 294 millió forintot helyeztek, így látható, hogy 2021. évben 142 millió forint volt a különbség.

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Kiegészítésében elmondja, hogy azért képezett a GYŐR-SZOL Zrt. 294 millió forintos céltartalékot, mert akkor annak a tudatában voltak, hogy annyi lesz a kárigény, ami sajnos jóval több lett, amit ki is kellett fizetni, mert a GYŐR-SZOL Zrt. elvesztette a pert.

**Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója:** A gáztöbbletről - ami 554 millió+áfa többletköltséget jelentett - már beszélt. Ez december 14-e és 2022. január 1-je között keletkezett. A távhővel kapcsolatban elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nek CO kvótát kell vásárolnia, hiszen évről évre az ingyenes kvóta mennyisége folyamatosan csökken az előző évek alapján is. Ahogy látható a GYŐR-SZOL Zrt. többletmennyiséget is használt, ezért többet is kellett vásárolnia. Mivel a CO kvótát euróban kell megvenni, ezért volt egy árdragulás - durván 18%-kal nőtt - ami összefügg az euró árfolyamával. A tervben ingyenes kvótában kaphatott volna a GYŐR-SZOL Zrt. 11.402 egységet, ezzel szemben a folyamatos csökkenés miatt csak 8924 egységet kapott, többet kellett erre is fizetniük. Városüzemeltetési Igazgatósággal kapcsolatban elmondja, látható, hogy többletfeladatok is ellátásra kerültek. 2 éve történt nyári nagy esőzés után kiderült, hogy az út melletti

szegélytisztítások, lefolyótisztítások nem olyan színvonalon zajlottak, ahogy kellett volna, emiatt is voltak többletkiadások.

Értékvesztés lett elszámolva az Arrabona Depo Kft.-vel kapcsolatban. 151,4 millió forintos kölcsön és 26 millió forintos részesedés. A Magyar Vilmos uszoda átadása a GYŐR PROJEKT Kft. részére egy korábbi felújítási értéken, terven felüli értékcsökkenést kellett elszámolni, közel 100 millió forintot. A céltartalék képzéssel kapcsolatban elmondja, hogy a CO kvóta vásárlására, ami 1 milliárd forintos összeg és a GLOBÁL NRG Zrt.-vel kapcsolatos perre - a három számla kamatára - 125 millió forint értékben.

**Balla Jenő, a bizottság tagja:** A GYŐR-SZOL Zrt. negatív eredményét túlságosan nagyinak ítéli meg. Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondja, hogy egyet kell vele érteni. A régi időkben a távhő nagy bevétellel rendelkezett, a nullás eredmények a távhő szép teljesítése miatt is lehettek. A másik pedig a vagyongazdálkodás részéről történő ingatlaneladás. Örömmel látja azokat a törekvéseket, hogy az elkövetkező időszakban ezek ugyanígy megvalósulnak majd. Azok az ingatlanok, amelyek nem megfelelőek, nem valók a város portfóliójába, értékesítésre fognak kerülni. Bizik benne, hogy ez minél előbb megvalósul. Az előző napirendnél a GYHG Kft. beszámolójánál az volt a javaslata, hogy azokat a tevékenységeket, amelyek a GYŐR-SZOL Zrt. végez és a GYHG Kft.-hez tartozik, azok kerüljenek át. A városüzemeltetésen belül is vannak olyan pontok, amelyek szintén a GYHG Kft.-hez kellene, hogy átkerüljenek.

**Dr. Kun András, a bizottság tagja:** Köszöni a GYŐR-SZOL Zrt. vezetésének azt a másfél két órát, amelyet rendelkezésére bocsátottak, hogy előzetesen átbeszéljék az anyagot. Minden jelenlévő figyelmét felhívja, hogy a COVID19 járvány sok mindent eltakar, és ugyanez vonatkozik a gázra is. A városüzemeltetés alulfinanszírozása nem oldható meg azáltal, hogy a gáz kérdést rendezik. Tehát ha nem figyelnek oda a lényeges tételekre, akkor abból a későbbiek során nagyon komoly probléma lesz. Köszöni még egyszer a kollégáknak azokat a felvetéseket és válaszokat, amelyeket kapott. Véleménye szerint a beszámoló korrekt és javasolja a bizottságnak elfogadásra. Könyvvizsgáló úrnak köszöni vissza- és előremenőlegesen azt, amit tett a városért, és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokért.

*Dr. Kun András a bizottság tagja távozott az ülésről, így a bizottság jelenlévő tagjainak száma 9 főre változott. A bizottság továbbra is határozatképes.*

**Balla Jenő, a bizottság tagja:** Kérdése, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. beszámolójában benne van-e a GYŐR+ Média Zrt. eredménye is?

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Nincs benne, mert a leányvállalatokat nem kell összesíteni. Vannak kapcsolatok, amikor működési támogatást, vagy kölcsönt ad.

**Balla Jenő, a bizottság tagja:** Kérdése, hogy mennyi a GYŐR+ Média Zrt. eredménye?

**Dr. Cséby Gabriella, a GYŐR-SZOL Zrt. gazdasági igazgatója:** A GYŐR+ Média Zrt.-nek 14, 4 millió forintos pozitív eredménye van.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Többször szó volt róla, újra kéri, hogy ha van olyan munka, feladat, amelyet az Esély Kft.-vel el tudnak végeztetni, akkor keressék, és ezzel segítsék egymást az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok.

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Elmondja még, hogy Prédli Antal vezérigazgató úr nagyon nehéz feladatot vett át. Nagyon sok felhalmozódott és megoldatlan problémával kellett és kell megküzdnie a 2022. évben is. Megköszöni a GYŐR-SZOL Zrt.-nek, hogy ezt a nehéz feladatot megoldották, és rendbe tették, a helyére kerültek a dolgok.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Kérdése a felhalmozódott és megoldatlan problémákra vonatkozik, azok hogy keletkeztek?

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Válaszában elmondja, hogy Polgármester úrnak beszámolt mindenről, de a könyvvizsgálói titoktartás kötelezi és nem kívánja ennyi ember előtt a részleteket elmondani.

**Prédli Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója:** Nehéz év elé néznek, de elmondja, hogy dr. Cséby Gabriella gazdasági igazgatóval az a véleményük, hogy ahhoz képest ahogy átvették a gazdasági társaságot, még soha nem állt ilyen jól a GYŐR-SZOL Zrt. Természetesen vannak elképzeléseik mit kellene ahhoz tenni, hogy a helyzet jelentősen javuljon. Bíz benne, hogy végre is tudják hajtani.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **32/2022. (V. 25.) GATUBI HATÁROZATA**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 30. § (2) bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörében eljárva Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint tulajdonos nevében elfogadja a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. 2021. évi beszámolóját a következők szerint:

Mérleg szerinti főösszeg:	29.039.327.000,- Ft
Adózás előtti eredmény:	- 2.293.466.000,- Ft
Adózott eredmény:	- 2.319.173.000,- Ft

2. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tudomásul veszi az adózott eredmény eredménytartalékba helyezését.

\*\*\*\*

## 8. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT AZ ESÉLY GYŐRI REHABILITÁCIÓS ÉS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT. GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ 2022. I. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Kft. ügyvezetője:** Elmondja, hasznosnak érzi, hogy meghallgatta az előző gazdasági társaságok beszámolóit.

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Hozzászólásában elmondja, hogy átnézte az Esély Kft. 2022. I. negyedéves beszámolóját és elfogadásra javasolja azt a bizottságnak.

**Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Kft. ügyvezetője:** A beszámolóban is szerepel, hogy rendkívül kedvezően alakult az Esély Kft. I. negyedéve. Az állami támogatást is időben megkapták és az Önkormányzat támogatása is nagyon sokat segített az Esély Kft.-nek. A két év munkája beérett és nagyon komoly megrendelés állománnyal rendelkezik az Esély Kft., szombatonként túlmunka van a szervezetenél. Láthatóan nem csak az I. negyedévben van ilyen eredménye az Esély Kft.-nek, hanem átnyúlik már a második negyedévre is és április, május hónapban is milliókkal túlteljesítette a tervet a társaság. Tudtak eszközölni a munkakörülményeket, a közérzetet és a termelékenységet is javító kisebb fejlesztéseket. Úgy tűnik, hogy minden visszaáll a régi kerékvágásba. Minden egyes kötelezettséget, amit az Esély Kft. vállalt, azt teljesítette is. A szervezet gazdaságilag rendkívül stabil, likviditási gondja nincs az Esély Kft.-nek.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Köszöni a pozitív eredményt és további jó munkát kíván az Esély Kft.-nek. Örömmel hallja, hogy a mostani körülmények között is van olyan önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság, ami tudja folytatni a munkát, illetve bizonyos részletekben előbbre is tud lépni, annak ellenére, hogy a nagyobb gazdasági társaságoknál problémák vannak.

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Az Esély Kft. 2022. évi eredményei miatt nem kell aggódni, főleg mivel közhasznú szervezetről lévén szó, adózni sem kell utána. Mivel könyvvizsgálóként elbúcsúzik, el kell mondja, hogy ilyen szervezettel, ahol ekkora rend és fegyelem van még nem találkozott. Elismerését fejezi ki és gratulál az Esély Kft.-nek.

**Balla Jenő, a bizottság tagja:** Gratulál az eredményhez és elmondja, hogy egyetért Könyvvizsgáló úrral, szívügye az Esély Kft. Megköszöni Könyvvizsgáló úr munkáját, szakmailag további jó munkát kívánva elköszön tőle.

**Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Kft. ügyvezetője:** Megköszöni dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló úrnak az együttműködést. Elmondja, hogy nagyon régóta ismerik egymást. Mindig rendelkezésre állt és segített az Esély Kft.-nek. A munkát megkönnyítette, de kellően szigorú volt. Felhívja a bizottság és a képviselők figyelmét, hogy Könyvvizsgáló úr június 1. napjával felmondja az önkormányzati tulajdonú cégek könyvvizsgálatáról szóló szerződését és 30 napon belül dönteni kell a könyvvizsgáló személyéről.

**Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:** Szeretne elbúcsúzni. Elmondja, hogy 1995. december 1-jén lett könyvvizsgáló az Önkormányzatnál. Sok mindent megélt, nagyon szépen köszöni a polgármestereknek, a képviselőknek, a külső bizottsági tagoknak a közös munkát. Jó egészséget és jó munkát kíván. Ő maga a privát szférában fog dolgozni.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **33/2022. (V. 25.) GATUBI HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2022. I. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

\*\*\*\*

### **9. NAPIRENDI PONT:**

#### **JAVASLAT**

#### **AZ ESÉLY GYŐRI REHABILITÁCIÓS ÉS FOGLALKOZTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT. ÜGYVEZETŐJE DÍJAZÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletként kerül csatolásra.)*

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Amikor megtudta, hogy lesz egy ilyen előterjesztés, csak azt sajnálta, hogy nem ő javasolta. Egy évek óta fennálló problémára reméli, hogy most korrekt megoldás született, mert már ideje volt.

Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **34/2022. (V. 25.) GATUBI HATÁROZATA**

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. (Cg.08-09-017373, székhelye: 9024 Győr, Lajta u. 38.) ügyvezetőjének, Farkasné dr. Lukácsy Zitának a munkabéréét 2022. június 1. napjától havi bruttó 800.000,- Ft-ra felemeli.
- 2.) A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság felhatalmazza a polgármestert az ügyvezető munkaszerződése módosításának aláírására.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** azonnal

\*\*\*\*

## 10. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT NEMZETI VAGYON INGYENES ÁTVÉTELÉRE (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

#### 35/2022. (V. 25.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat nemzeti vagyon ingyenes átvételére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*

## 11. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT ELŐVÁSÁRLÁSI JOGRÓL TÖRTÉNŐ LEMONDÁSRA (GYŐRI 2076 HRSZ.) (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről szóló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

#### 36/2022. (V. 25.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra (győri 2076 hrsz.)” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

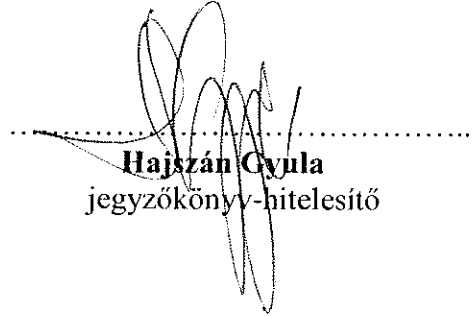
\*\*\*\*

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Felhívja a bizottság tagjainak figyelmét, hogy a Közgyűlés ülését követően várhatóan rendkívüli Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági ülés összehívására kerül sor. További kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a jelenlévők munkáját. Ezt követően a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülését 16 óra 58 perckor bezárja.

K. m. f.



.....  
**Borsi Róbert**  
a bizottság elnöke



.....  
**Hajszán Gyula**  
jegyzőkönyv-hitelesítő