

LAKOSSÁGI FÓRUM

3/2022. (VIII.5.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet alapján 2022. augusztus 5-én (péntek) 10:00 órára összehívott lakossági fórumon, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Dísztermében.

Jelen vannak:

Cseh-Németh Ida
Nagyné Dr. László Edit
dr. Bakonyi Bernadett
Frank István
Vargáné Papp Katalin
Rosta Krisztina
dr. Mózes Éva

Főépítési koordinátor (levezető)
Jegyző
Aljegyző
Főosztályvezető
jegyzőkönyv-vezető
jegyzőkönyv-vezető
jegyzőkönyv-hitelesítő

Jelen vannak továbbá: érdeklődő lakosság, meghívottak és az önkormányzat köztisztviselői a mellékelt jelenléti ív szerint.

A megtárgyalásra kerülő napirendi pontok

- 1.) **TSZTM 2022-006, SZTM 2022-006** Győr - Győrszentiván, 03822, 03823, 03824 és 03867 számú övezetek szabályozásának módosítása – egyszerűsített eljárás
- 2.) A 22. §-ban szabályozott a településkép szempontjából meghatározó területek lehatárolását tartalmazó 4. melléklet 10 pontjában szereplő IX. városterület településképi karaktervizsgálati térkép módosítása

Cs-N. I.: Köszönti a lakossági fórumon megjelenteket. Tájékoztat, hogy a főépítési osztály nevében a helyi partnerségi rendeletünk alapján került összehívásra a fórum, bemutatkozik, elmondja, hogy Szaksz Vince Főépítész urat helyettesíti. Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a fórumra településrendezési terv módosítása tárgyban kerül sor, nemzetgazdaságilag kiemelt projekt rendezési tervben történő szerepeltetése érdekében. Mivel nagyon nagy számban jelentek meg, arra kéri a jelenlevőket, hogy a partnerségi rendeletben szereplő 3 perces felszólalási időket legyenek kedvesek tartani a hozzászólók. Röviden ismerteti a tárgyat. Tájékoztat, hogy a lakossági fórum kettő témában került meghirdetésre, az egyik az Győr-Győrszentiván, 03822, 03823, 03824 és 03867 számú övezeteinek szabályozása módosítása tárgyban a másik pedig a településképi rendeletnek egy térképi mellékletének a módosítása tárgyában, szintén a fenti rendezési terv módosításhoz kapcsolódóan. A rendezési terv módosításra a 141/2018 (VII. 27) kormányrendelet alapján kerül sor, mely az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási

hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendelet alapján történik. Ennek a legfontosabb szempontja az, hogy ez a Kormányrendelet a 6/ Zs. §. -ában és a kormányrendelet mellékletének a 85. sorában helyrajzi szám szerint Györszentiván közelében található külterületi ingatlanokat érintő beruházást nemzetgazdaságilag kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja. A kormányrendelet, teljes részletességgel meghatározza mind a területfelhasználást, mind a beépítés legnagyobb mértékét, a legkisebb zöldfelületet, a legkisebb kialakítható területet, és nevesíti azt is, hogy abban az esetben, hogyha ez a helyi építési szabályzattal, vagy az országos építési követelményekkel nincsen összhangban, akkor a kormányrendelet szerinti tartalom alkalmazását írja elő.

A településképi rendelet ehhez a módosításhoz kapcsolódóan azért szükséges, mert egy térképi mellékleten ábrázolni kell az érintett területeket is.

Összefoglalva ez egy rendezési tervmódosítási eljárás a szerepeltetés érdekében egy nemzetgazdaságilag kiemelt ügyben.

dr. M. É.: Felhívja a figyelmet az első felszólaláskor, a mikrofon használatára, különben a felszólalás nem kerül jegyzőkönyvbe.

N. Z.: Elmondja, hogy lakossági fórumokon nem adnak meg időkorlátot a felszólalásra. Meglátása szerint az, hogy ilyen sokan jöttek össze nem az önkormányzatnak, hanem a saját maguk szervezésének köszönhetik, és nem szabhatják meg a három percet.

Cs-N. I: Elmondja, hogy a lakossági fórumra a rendezési terv módosítása tárgyban kerül sor a 11/2017. (III. 30) partnerségi rendelet alapján. Amikor a lakossági fórum meghirdetésre kerül, a közleményben is olvasható, hogy ennek a rendeletnek a betartásával tud a lakossági fórumra sor kerülni ebben a témában.

dr. M. É.: Elmondja, hogy ez a rendelet tartalmazza a magatartási szabályokat a lakossági fórum kapcsán, ebben van rögzítve a három perc.

N. Z.: Az után érdeklődik, hogy ez az alaptörvényben megint egy új rendszabály?

dr. M. É.: Nem, ez a helyi önkormányzati rendelet.

N. Z.: A helyi önkormányzat sem tartja be a választók szabályait.

dr. M. É.: Csak névvel és mikrofonba várjuk a hozzászólásokat.

S. G.: A környezetvédelemre hívná fel a figyelmet. A klímaváltozásról mindenki beszél, de senki nem tesz semmit. A kormány kihirdette, hogy fával tüzeljük az iskolákat és elrendelte a fakivágást. Akkor hol van a környezetszennyezés? Az erdőket kivágtuk, a Sugár útnál az erdőket kivágták mondván, hogy ott az Audi, majd parkot fog építeni. Ez nem történt meg. Elmondja, hogy van ennek a településnek egy kinevezett vezetője és arról érdeklődik, hogy Ő hol van most? Elmondja, hogy meglátása szerint nem helytálló, hogy nem képviseli az itt jelen levők érdekeit.

A továbbiakban az iskolák fa tüzelésének veszélyeit taglalja, ami témáját tekintve nem tartozik a fórumhoz....

dr. M. É.: Jelzi, hogy lejárt a 3 perc és szeretne annyit hozzátenni, hogy a tárgyhoz kapcsolódó hozzászólásokat vagyunk jogosultak meghallgatni, egyébként megvonhatjuk a szót.

N-né. dr. L. E.: A fórummal kapcsolatban elmondja, hogy ez nem egy politikai fórum, ez egy szakmai fórum. Azért jöttünk össze, mert a rendezési tervet módosítani kell, hiszen kormányhatározat van róla, a rendezési tervbe ezt az ipari park bővítést bele kell tenni, ennek a rendezési terv módosításának folyamata az, hogy ilyenkor a lakossággal ismertetjük, hogy mi is történik, ezért vagyunk itt. Igyekszünk a felvetődő kérdésekre választ adni. A környezetvédelemmel kapcsolatban szeretne mindenkit megnyugtatni, hogy az önkormányzatnál működik Környezetvédelmi Bizottság. Az önkormányzat egyik szerve a Hatósági Főosztály Környezetvédelmi Osztály, ahol a fakivágásokat engedélyeztetni kell. Ez a közterületen történő fák kivágására vonatkozik, magántulajdonú fakivágásokra nem. Közterületen fakivágásra nem kerülhet úgy sor, hogy valaki csak úgy határozott, hogy megteszi. Ha megteszi, annak jogkövetkezményei lesznek.

V. M.: Kéri a véleménye jegyzőkönyvbe vételét. Kifogást emel közösségi érdekre, és jogos magánérdekre hivatkozva a jelentős mértékű zavaró hatású ipari területté átminősítés tervezése miatt, ami ismét Győrszentiván lakossága kárára történne. Nemcsak kifogást emel, hanem tiltakozik ez ellen. Elmondja, hogy a város arra hivatkozik a folyamat elindítása kapcsán, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt az övezeti átsorolás. Elmondja, ő pedig az életük, az életterük, és egészségük tervezett elvétele miatt emel kifogást. Kéri, hogy kerüljön jegyzőkönyvbe, hogy a többi szentiváni lakos az egyértelmű taps jelzéssel ugyanezért emel kifogást.

Elmondja, Győrszentiván környezetének rombolása történt az Audi második ütemű terjeszkedésével, amikor kivágták a véderdőt. További terhelést jelentett az ipari park teljes beépülése és a keleti elkerülő útnak közvetlenül a lakott településrész mellé építése. Már eddig is megnövekedett a zajterhelés, állandó a zúgás, este pedig a vasút teherforgalmának zaját hallgatják a valamikori kertvárosias részen.

Kérdése, hogy mikor végeztek utoljára a településrészen zajterhelés mérést és annak hol tekinthető meg - mint közérdekű adatnak - az eredménye? Levegőtisztasági mérést tudomása szerint 4-5 éve végeztetett az önkormányzat. Sík Sándor arra hivatkozott a Győr+ újságban, amikor a Sugár utcai óvodánál volt a mérőállomás. Ezeknek a méréseknek az eredményeképpen a rákkeltő anyagokból határérték túllépés volt nem is egy alkalommal. Kérdése, hogy mikor végeztetett azóta, újabb mérést az önkormányzat? Milyen eredménnyel és hol tekinthető meg? Véleménye szerint a tervezett övezeti besorolás ilyen mértékű megváltoztatása előtt elvárható, hogy a jelenlegi terheltséggel, egészségkárosító körülményekkel tisztában legyenek az önkormányzati képviselők és a szakirodai dolgozók. Ezek visszafordíthatatlan összeadódó és hosszú távú hatások, melyek életellenesek.

Partnerségi egyeztetés csak akkor valósul meg, ha a partnert, a lakosságot információval látja el a hivatal. Elmondja, várják az információkat. Ha itt helyben nem kapnak válaszokat, akkor kéri, hogy kerüljön megismétlésre az egyeztetés, miután a hivatal az írásos válaszokat megküldi.

Elmondja, hogy az alaptörvény 19. cikk 1. bekezdés szerint mindenkinek joga van testi és lelki egészségének megőrzéséhez. Az épített és természeti környezet védelmének biztosításával segíti ezt elő. Helyben az önkormányzat törvényi kötelessége az alaptörvénynek érvényt szerezni.

Győr Megyei Jogú Városnak évekkel ezelőtt el kellett készíteni a Győr Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. Dr. Rechnitzer János professzor vezetésével az

egyetem ehhez megalapozó vizsgálatot dokumentált, mely a Győr+ oldalon elérhető volt. Észrevételezte Dr. Rechnitzer János professzor ebben az anyagban, hogy a 28 oldalon az országos tervben Győrszentiván nem szerepel települési térségként. A térképkivonaton, amin Győrt ábrázolták, szintén nem volt rajta Győrszentiván, sem a 2003-as anyagban, sem az Országos tervben, még a 2008-as tervben sem. Mintha itt nem lenne lakott terület. Elmondja, ezért döntenek a fejük fölött 11-12 ezer ember életterével. Az a kérdése, hogy az eltelt idő óta felvételre került-e Szentiván az országos stratégiai tervekbe?

Elmondja, Polgármester Úr fontosnak tartja kiemelni, hogy a környezetvédelem mennyire szívügye. Nekik pedig szívügyük Győrszentiván. Elmondja, hogy Polgármester Úr úgy nyilatkozott, hogy Polgármesterként az a célja, hogy a város úgy fejlődjön, hogy közben élhető is legyen. Elmondja, hogy azt szeretné, ha Győrszentiván településrész is élhető lenne, ezt kéri.

N-né. dr. L. E.: Elmondja, hogy szeretne egy technikai dolgot hozzáfűzni a felvetődő kérdésekhez. A felvetődő egyéb kérdésekre írásban fognak választ adni. De elmondja, hogy mindenki tudja, hogy Győr közigazgatási területéhez Győrszentiván is hozzátartozik. Kéri a következő hozzászólót.

G.-né dr. O. Á.: Elmondja, hogy egyetlen kérdése lenne. A Magyar Közlöny 2022. évi 7. számában a következő mondat szerepel. „ipari park kialakítása, valamint ipari park területén megvalósítandó beruházások Győr külterületén” Nincs megnevezve, hogy milyen jellegű üzemcsarnok épülne. A 11-es Magyar Közlöny konkrétan leírja, hogy acélszerkezet gyártó üzemet hoznak létre Debrecenben.

Az lenne a kérése, hogy az önkormányzat nyilatkozzon róla, hogy milyen beruházást szeretne megvalósítani és miért szükséges az átminősítés. Valamint még azt szeretné tudni, hogy a fórum jegyzőkönyve hány napon belül kerül fel a honlapra.

Cs-N. I: Elmondja, hogy fordított sorrendben válaszol. A jegyzőkönyv 8 nap múlva kerül feltöltésre a honlapra. Ennek oka, hogy még 8 nap van írásban reagálni, észrevételt tenni, ami a jegyzőkönyvnek a részét fogja képezni.

A másik kérdésre a válasz az, hogy miután ez egy kormányberuházás, a lefolytatója a Kormányhivatal lesz. Tehát az önkormányzatnak nincs konkrét tevékenységhez, beruházáshoz kapcsolódóan információja.

G. Gy.: Előadja, hogy egy nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügyről, kiemelt beruházásról van szó. Az iránt érdeklődik, hogy a képviselők miért nincsenek jelen. Elmondja, hogy úgy gondolja, hogyha ez egy annyira fontos ügy és a képviselő nem ér rá, inkább mondjon le. Elmondja, hogy 10-12 ezer ember életéről és életkörülményeiről van szó. Elmondja, hogy van egy olyan szleng, miszerint „Szívügyünk Győr”. Állítólag ők (győrszentivániak) is Győrhöz tartoznak. A képviselőket azért választották meg, hogy képviseljék a lakosokat, hogy értük dolgozzanak. 12 ezer ember életéről, ingatlanjának értékéről, de legfőképpen az egészségéről van szó. Állítása szerint az önkormányzat nagyon jól tudja, hogy az ipari parkot nem ipari parknak szánják, hanem egy cégnek. Egy akkumulátorgyárat akarnak ide telepíteni, nagy volumenben, több száz hektáros ipari területen csarnokot akarnak felépíteni. Azt kérdezi, hogy a legnagyobb élelmiszerválság közepén, 300 ha termőföldet megsemmisítünk azért, hogy multikat idehozva az ő profitjukat tudjuk megtermelni. Az önkormányzat pedig ehhez asszisztál. Úgy gondolja, hogy rá kéne jönni arra, hogy a multik kiszolgálására és kizsárolására nem kellene asszisztálni, önállóbbnak kéne lenni.

N-né. dr. L. E.: A következő hozzászóló előtt ki kell hangsúlyozni, hogy szakmai fórumról beszélünk. Ez nem az általános lakossági fórum, de természetesen az itt elhangzottakat jegyzőkönyvezzük és választ adunk.

K. Z.: Tájépítész mérnök, erdész, faápoló szakmérnök, talajtani szakmérnök.

Kifogást emel a tervvel kapcsolatban az alaptörvény miatt, az EU-s direktívák megfelelése miatt, hazai szabályozások miatt és az önkormányzat klímastratégiája miatt. A beruházás sérti alaptörvényünk P cikkelyét, amely rögzíti jogainkat és kötelezettségünket a kulturális örökségvédelemmel kapcsolatban. Ez nem jelenik meg az elkészített dokumentumokban, mely nem felel meg az Alkotmánybíróságnak 2020. év júniusában az Erdőtörvénnyel kapcsolatban hozott határozatában lefektetett azon alapelvnek, hogy mi csak vagyongazdálkodói vagyunk a területeknek, és a jövő generációja érdekeit kell figyelembe venni. Szintén nem jelenik meg a dokumentumban az ipari fejlesztés, amelynek gazdasági indokait nem látjuk. Jegyző Asszony mondta, hogy gyakorlatilag egy diktátumot kaptunk egy kormányhatározat formájában, és át kell minősíteni a területet. Miért kell ezt szolgai módon elfogadni, ha ez visszalépés a környezeti állapotban, különös tekintettel arra, hogy a területnek 80 %-át le akarják burkolni. Ez azt jelenti, hogy ez a terület soha többet nem tud szénat megkötni, nem fog tudni arról gondoskodni, hogy a lehulló csapadékot bevezesse a talajvízbe és gondoskodjon a talajvíz szűréséről.

A beruházáshoz kapcsolódóan a 275/2004 Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése alapján, bár ez nem egy NATURA 2000 terület, de a talaj lég- és vízszennyezésén keresztül igenis hatással lesz a közelben levő NATURA 2000 területre, aminek nagyságát amúgy is csökkentették a korábbi Audis beruházás miatt.

Az a kérdése, hogy mikor fogják ezt a vizsgálatot elvégezni? A beruházás hatására csökkenni fog a biológiai aktivitásérték Győr területén. Hogy ez miként lesz kompenzálva, szintén nem jelenik meg a dokumentációban. Az önkormányzatnak az átminősítéssel kapcsolatban Győrszentiván területén az egymást követő ipari parki fejlesztések összeadódó hatásait kellene figyelembe vennie, és ezért a 314/2005 Kormányrendelet alapján kötelező lenne környezeti hatásvizsgálatot végeznie az átminősítés előtt. Győr 2021-2030 időszakra szóló saját Klímastratégiájának - amit a jelen önkormányzat fogadott el - nem felel meg a fejlesztés. Különös tekintettel arra, hogy azt írja a dokumentum, hogy energia-hatékony és alacsony kibocsátású termelők letelepedését kell elősegíteni Győrben. Egy különösen veszélyes ipari terület nem felel meg ennek a feltételnek. Szintén benne van, hogy a meglévő zöldterületeket és erdőket fenn kell tartani, a várostervezés során a zöldfelületekkel kapcsolatos szempontokat érvényesíteni kell. Azt kérdezi, hogy hol érvényesül ez a szempont, ha a jelenleg mezőgazdasági területnek a 80 %-át le akarják burkolni. Hogy kívánják ezt az ellentmondást a Klímastratégia és a tervezett beruházás között feloldani? Elmondja, reméli, nem gondolja senki, hogy a Klímastratégiát csak a polcnak gyártották, mert valószínűleg ezért is fizettek valamennyit. Azt javasolja, hogy az önkormányzat utasítsa el a jelenlegi elképzelést, és ne történjen meg az átminősítés ezekkel a feltételekkel. Három kérdése lenne. A Magyar Közlöny 2020. évi 20. számában megjelent 1042/2022 Kormányhatározat a Győri Ipari Park fejlesztésére csoportosított át 10 milliárd forintot azért, hogy fejlődjön Győr. Ez a határozat nem írta elő, azonban hogy Gípsz övezetbe kell sorolni a mezőgazdasági területeket. Az sem szerepelt benne, hogy különösen veszélyes ipari övezetbe kellene sorolni. Mindez azt sugallja, hogy az önkormányzatnak konkrét elképzelése van a hasznosítással kapcsolatban, már csak azért is, mert az is szerepel, hogy 20% lesz a zöld felület és 80%-ot beépítenek. Arra kéri az önkormányzatot, hogy árulják el, hogy mit akarnak fejleszteni, mert joguk van tudni, hogy miért pont itt akarnak fejleszteni, továbbá miért kell Győrnek szolgai módon elfogadnia és kiszolgáltatnia. A kormány által az adófizetők, vagyis mindannyiunk pénzéből biztosított 10 milliárd forintnak jobb helyet is tud, újítsák fel például a két szentiváni iskolát. Ez lenne az igazi befektetés a jövőbe és nem az, hogy egy újabb 300 hektáros területet burkolnak le.

Végül azt kérné mindenkitől, hogy aki egyetért azzal, hogy a mezőgazdasági területeket különösen veszélyes ipari övezetbe sorolják, az emelje fel a kezét. (Senki nem emelte fel a kezét) Kérte továbbá, ha a végén az eredmény a jegyzőkönyvbe belekerülne. Azt mondta Sík Sándor, hogy a fórum kellőképpen meghirdetésre került, tehát ez egy reprezentatív mintának számít. Senki nem támogatja.

dr. M. É.: Jogszabályokat idézett a résztvevő, ezért szeretné még egyszer elmondani, amit az elején elmondott a kolleganő. Ő csak a jogszabályok háttérét szeretné megismertetni. A 141/2018-as Kormányrendeletbe került be ez a beruházás olyan néven, hogy „ipari park kialakítása, valamint az ipari park területén megvalósítandó beruházások Győr külterületén.” A helyszínek ezek a bizonyos helyrajzi számok. A koordinációra kijelölt kormány megbízott Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott. Maga a rendelet mondja ki azt a 6/ Zs. § (2) bekezdésében, hogy a földrészlet jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület, melyre meghatározott sajátos beépítési szabályok vonatkoznak. Nem az önkormányzat mondja ki, hanem a kormányrendelet.

N-né. dr. L. E.: Kormányrendelet határozza meg az önkormányzat mozgásterét ebben az ügyben. Természetesen, ha a rendezési terv módosítására kerül sor egy településen, annak megvan a jogszabályban meghatározott rendje. Ami azt jelenti, hogy szakhatóságokat kell bevonni és ebben a környezetvédelmi szempontok is nagyon fontos szerepet kapnak. Nem először bővül az Ipari Park területe. Elmondja, hogy ő még emlékszik arra, hogy amikor az Ipari Park ide települt, hogy Győr városa mekkora nagy örömmel fogadta, és nagyon sok embernek adott és ad is munkát. Kéri a következő hozzászólót.

G. T.: Elmondja, érti azt, hogy bővíteni kell, hiszen az Ipari Parknak elfogyott a területe, Őt sokkal jobban érdekli, hogy mi lesz a helyén, és ezt valakinek ki kell mondania. Elmondása szerint egy lakossági fórumot nem lehet úgy tartani, hogy a győrszentiváni képviselő nincs jelen. Elmondta, hogy nagyon örült volna, ha a képviselők is meg lettek volna hívva, hiszen azért lettek megválasztva, hogy képviseljék a győrieiket. Győrszentiván Győrhöz tartozik. Ő a szentivániak meghívására jött, ahogy Balla képviselő úr is.

Javasolja Jegyző Asszonynak, hogy a válaszokat tegyék nyilvánossá, hiszen az Úrtól olyan szakmai kérdéseket kaptak, amelyről biztosan nagyon sok mindenki nem tud. Szeretnének ők is tudni a válaszokról, a Közgyűlésen pedig nyilván megvitatják azokat a kérdéseket, amikkel a szentivániak megbízzák a képviselőket. Elmondja, hogy kíváncsian várja Sík Sándor hozzáállását. Hosszú évek óta úgy érzi, hogy Szentiván többet érdemel, nem kapja meg azt, ami jár neki. Nem jók az utak, tele vannak problémákkal, közben pedig itt az Ipari Park területe. Egyetért azzal, amit jegyző asszony mondott, hogy mindenki örült neki, és most is örülnének a bővítésnek, de nem mindegy, hogy mi lesz azon a területen. A legelső és legfontosabb dolog, hogy az ott élőknek az egészsége, biztonsága és az élhetése rendben legyen. Arról nem is beszélve, hogy azon a környéken, ha jól tudja, még terveznek egy lakóparkot is. Elmondja, nem tudja, hogy az ott élők hogyan tudnák a lakásokat ezek után még eladni, milyen értéke lesz majd a szentiváni otthonoknak, lakásoknak és telkeknek. Mindenkit arra kér, hogy álljanak ki amellettsé ami őket érdekli, az ellenzéki politikusokra pedig számíthatnak.

N-né. dr. L. E.: Képviselő asszonynak mondja, hogy írásban megjelentetjük, kitesszük a honlapra a válaszunkat.

Sz. A.: Elmondja, hogy már minden kérdés elhangzott, amit felírt magának. Egy kérdése maradt, az pedig az, hogy hogyan emelhetnek kifogást a terület átminősítése ellen. Többször elhangzott, hogy ez csak egy tájékoztatás, nem partneri egyeztetés, meg nem

véleménykimondó fórum. Hanem egy tájékoztatás, mivel a területet át kell minősíteni és az önkormányzat erről tájékoztatást ad, ők pedig részt vesznek ezen. Elmondja, hogy ők ezt nem szeretnék. Kifogást emelnek első körben a terület átminősítése ellen, mert azt gondolják, hogy ennek célja van és az okok azok előttük ismeretlenek. Azt szeretné konkrétan megtudni, hogy hogy tudnak ők ez ellen kifogást emelni?

N-né. dr. L. E.: Most is azt teszik. Ez a fórum is alkalmas arra, hogy ők a véleményüket elmondják. Most hallgatják meg a hozzászólásokat és kerül jegyzőkönyvbe.

P. A.: Azt szeretné tudni, hogy a kormány magától találta-e ki a helyrajzi számokat vagy az önkormányzat ebben asszisztált? Azt kérdezi, hogy a helyi lakosok érdekei hol vannak? Megnézte valaki, hogy hova lesz telepítve? Elmondja, hogy fel a dombra. Eddig is, ha csapadék van, az Audi területéről minden víz befolyik a faluba. A 20% zöldterület nem fogja elvinni a csapadékot. Rosszul készítették el az autópálya levezetését és a sok csapadék alkalmával a Vasút soron áll a víz. Elmondja, szájhagyomány útján lehetett megtudni, hogy itt akkumulátorgyár lesz. Átminősítették már a földeket. Elkészítették április végéig a minisztériumban a terveket, ott is milliárdok elmentek. Ugyanakkor az itt levő gazdáknak, akiknél 3 vállalkozás is van. A két TSZ, egy Kft. meg 30 olyan családi gazdaság, aki ebből él. Ide buszokkal hozzák Ajkáról, Kemenesszentmihályról, mindenhol az embereket, mert nincs ember. Vigyék oda a gyárat....

Az a véleménye, hogy mindenkinek tiltakozni kell az itt lévők közül. És ha lehet, írnak petíciót, mert nem igaz, hogy ennek végre kell hajtódnia.

B. J.: Szeretné kérni Jegyző asszonytól, hogy a legutóbbi Bácsai rendezési terv módosításnál nem kapott külön értesítést, legközelebb szeretne kapni e-mailt. Mert mindenképpen el fognak jönni és az választók érdekeit képviselik.

Nagyon sok téma előjön, ami nem ide tartozik. Ezeket a képviselők fogadó óráján meg tudják vitatni. Amennyiben nem történik változás, abban az esetben Dézsi Úrnak meg tudják írni és intézkedni fog.

Elmondja, hogy mezőgazdasággal foglalkozik, és az ő véleménye, hogy nem a legjobb minőségű aranykoronájú területeket kell kivenni a termelésből, mert az a jövő. Ezek olyan aranykoronájú földek, ahol nem csak ezt, hanem a Római ereklyét is meg lehet találni, akik igazán tudják, hogy miről beszél. De a módosítások megtörténtek, megvan az ipari park.

Győr előre megy, nem hátra, Győr betelt, szükségünk van ipari parkra, szükség van lakóparkokra és ebből kifolyólag Győr nem tud tovább fejlődni.

Meg kell nézni, hogy azzal előrébb van-e a város, hogy Töltéstavára ipari parkot építenek, és oda fizetik az adójukat és nem Győrbe? Nem vagyunk előrébb. A környező ipari parkokkal úgy szintén ez a helyzet. Az ipari parkok lényege, hogy be kell tartani azokat a szabályokat, amik vannak EU-n belül. Ezért létrehozott a város egy bizottságot, Környezetvédelmi bizottságot, akinek az lenne a feladata, hogy ezzel foglalkozzon, de elmondja, hogy ő olyan embereket nem lát abban a bizottságban, akit ott el tudna képzelni. Például Jene Ferenc, aki országos szinten nézi az egészséget. A szöszölők közül a hölgy, akit ki lehetne választani és be kéne tenni ebbe a bizottságba. Nem egész Győr dolgával, hanem a Szentiváni térség ügyeivel foglalkozzon és ő majd tájékoztatni fogja az érdeklődőket erről. Mert az, hogy Győrnek fejlődnie kell, azt senki nem vitatja. Azt hogy építeni kell? Azt sem. Az önök tudják, hogy az Audi elektromos autókat gyárt, most is ott vannak az akkumulátorok. Azok tönkre tudnak menni hő hatására, fel tudnak robbanni. Raktározzák őket. Egy akkumulátor gyárat, ha nem ide építenek meg, akkor megépítik máshova. Lehet tiltakozni, de egy dolgot lát, az ipari parknak még tovább kell majd bővíteni, azért hogy Győr még tovább tudjon fejlődni. Ha nem itt fog fejlődni, akkor fejlődik Töltéstaván, azzal nem vagyunk kisegítve, ha az autópálya mellett ugyanezt megcsinálják. Elmondja, hogy elfelejtjük, hogy Győrnek van még más

kardinális kérdése, például a szeszgyárnak az üggye, amit tegnap éjjel Gyárvárosban mindenki tudott ízlelni. Vannak még más ügyek, amiket meg kell oldani. Örül neki, hogy ilyen sokan eljöttek. Elmondja, hogy ha már ennyien vannak, akkor az érdeklődőket tájékoztatni kell. Javasolja, hogy a két hét múlva esedékes közgyűlésen ezt a pontot is vegyék fel, annak érdekében, hogy a képviselők, mindenki el tudja mondani a véleményét. Ez egy nyilvános rendezvény, ott meg kell szavazni, végig kell gondolni. Az a kérdés hogy mi fog oda kerülni. Lesz valamilyen üzem, egy mezőgazdasági üzem, ami mondjuk műtrágyát fog előállítani, vagy egy konzerv üzem. Elmondja, ő nagyon kardoskodott amellett, hogy az autóipar mellett más alternatív iparágak is alakuljanak Győrben. Elmondja, azt látja, hogy itt csak autóipar van. Ha valaki YouTube videók közt megnézi Detroit autóipar után mi történt ott, az katasztrófa. Ezért mondja, hogy fejleszteni kell a mezőgazdaságot, a könnyűiparokat és olyan gyárakat kell idehozni, mint például a LEGO. Örül, hogy ilyen sokan eljöttek és érdeklődnek a témával kapcsolatosan és bízik benne, hogy ez a következő közgyűlésen téma fog lenni és fognak erről beszélni. Megköszöni a figyelmet.

N. G.: Pár észrevétele lenne a szakmai kérdéssel szemben. Elmondja, hogy Audi bizonygatja, hogy mennyire környezetbarát, és 10-12 kutat fűrt, ami a gépeik hűtésére alkalmas, igaz visszaforgatják, de ott is már veszítjük az ivóvíz készleteket. Plusz szennyezik a vízkészletet. Nem látnak semmi gazdasági témát azzal kapcsolatban, hogy Győrnek hány éven belül térülne meg ez a beruházás. Kéri Jegyző asszonyt mondja, meg hogy hány aláírást kell összegyűjteniük, hogy szavazás legyen belőle? Mert hivatkozhatunk arra, hogy a kormány határozta meg az átminősítést, de a kormányt a magyar állampolgár választotta meg. Akkor hadd mondja ki az állampolgár, hogy mit szeretne. Azt kéri, hogy írjanak ki népszavazást. Elmondja, hogy a kormány eldöntötte azt is, hogy Győrszentivánnak ne legyen olyan egyszerű leválni Győrről. A választások előtt hozták meg a döntést. Elmondja, ezt még annyiban hagyták. De az a kérdése, hogy ami az ipari parkból befolyik iparüzési adó, azt miért nem Szentivánra fordítja az önkormányzat? Mert az alpolgármesterek körzetei fejlődnek inkább Győrben. Szentiván semmit nem kap. Ezért kellene ez a népszavazás, hogy több olyan kérdésről is dönthessenek ami Szentivát érdekli nem Győrt. A leválást is sajnos Győr határozná meg nem Szentiván.

Dr. B. F. R.: Az a kérdése, hogy ezzel kapcsolatosan készül-e környezeti hatásvizsgálat? Mikor és hol érhető el? Ha nem készült, akkor mikor fog készülni ez a hatásvizsgálat vagy környezeti stratégiai környezeti vizsgálat? Ha már elkészült, akkor ki készítette? Volt-e ilyen veszélyes üzem a referenciái között már? Ilyen veszélyes üzem esetén hány szintű védekezési rendszer van, ha történne egy üzemi baleset? Milyen monitoring rendszer készül, kerül bevezetésre? Minden környezeti elemre, levegő, víz talaj stb. kiterjed-e? Milyen hulladékkezelési technológia várható? És az elérhető legjobb technikát, a BAT-ot fogják-e csak használni? Ha akkumulátorgyár épül itt, akkor milyen veszélyességi besorolású lesz ez a gyár? Mekkora kapacitást terveznek rá és milyen anyagokat terveznek itt használni? Itt az egyik résztvevő, már hozzászólt a termőföld védelmével kapcsolatban. Elmondja, hogy az alaptörvény is rögzíti a termőföld védelmét. Kérdezi, a jelenlegi éghajlat és időjárás változások mellett szükséges-e 300 ha termőföldet elvenni? Ha megnézzük, hogy az idei évben az Alföldön, olyan súlyos vízhiány volt, hogy a kukorica nem tudott kifejlődni. Megnézhetjük, nyugatot nem sújtotta olyan aszály, itt kifejlődött a kukoricaszár, de cső nem került rá. Kérdezi, mit fogunk enni, ha itt bármi olyat gyártanak, ami akár egy felrobbanás esetén halálos gázokat enged ki? Javasolja mindenkinek, hogy nézze meg a YouTube videót, amelynek az a címe, hogy „Élet az akkumulátorgyárak árnyékában” ott milyen biztonsági előírások vannak akkor, hogy ha baleset történik a gyárban. Elmondja, 30 perce van mindenkinek, aki a közelében laklik. Akkumulátor gyár esetében felhívja a figyelmet, hogy az

Amerikai Egyesült Államokban a Tesla a sivatag közepébe épít ilyen gyárat, azért hogy emberi életet a legkevésbé se veszélyeztesse egy esetleges baleset.

K. A.: Elmondja, hogy nem szakmai kérdése lenne. Azt szeretné tudni, hogy ha az önkormányzat képviselőjében jelen levők nem tudnak megfelelő tájékoztatást adni illetve nem itt tudnak hivatalosan panaszt vagy kifogást emelni, akkor például a tisztelt kormány megbízott úr vagy a környezetvédelmi bizottság tagjai miért nincsenek itt.

A másik kérdése pedig, hogy mikor kitől milyen formában tudnak információt kapni arról, hogy milyen beruházásokat terveznek itt, mert úgy tűnik, hogy beruházás az lesz, nekik viszont információra van szükségük ahhoz, hogy vélemény tudjanak formálni. Elmondja, hogy ha ez lakossági fórum és itt szakmai kérdéseket kell feltenni akkor nekik információ kell ahhoz, hogy ezeket a szakmai kérdéseket fel tudják tenni.

N-né. dr. L. E.: Elmondja, hogy most is a lakosság véleményét hallgatják. Területbővítésről beszélünk, jelenleg a rendezési terv módosítása ez a témakör, ami előttünk van, ez arról szól, hogy bővül az ipari park területe. A konkrét funkciót illetően nem ez a hely, ahol pontosabb információk el tudnak hangozni. Jelenleg kizárólag területbővítésről beszélünk. A tényleges beruházásra vonatkozóan egy későbbi időpontban, az arra hivatott döntéshozóktól, politikusoktól, képviselőktől kapnak majd tájékoztatást. Jelenleg területbővítésről beszélünk. Ez a fórum nem azért lett összehívva, hogy funkciót vitassuk, önök állítják az akkumulátorgyár telepítését. Az önkormányzat nem tud ilyesmiről. A köztisztviselő arról tud beszélni, amire felhatalmazása van. Jelen pillanatban arra van felhatalmazásunk, hogy a rendezési terv egy folyamatát végezzük és ez a terület bővítés. További hozzászólókat kéri.

N. Z.: Elmondja, hogy a TV2 bemutatta Sziijártó Pétert, ahogy jattol az Audi itteni igazgatójával és közölték, hogy megépítik az akkumulátorgyárat. Elmondja, Ő azonnal írt Dr. Sík Sándornak, aki azonnal el is olvasta. Nem jelent meg a Kisalföldben, hogy lakossági fórum lesz, főleg az nem, hogy szakmai jellegű fórum. Elmondja, tudta az egész ország, hogy Győrben is akarnak akkumulátor üzemet építeni, mert a TV2 a kormányt támogatja és dicsekedett. Innen tudta meg egész Szentiván, hogy akkumulátorgyárat akarnak építeni és területbővítést kért az Audi. Sziijártó Péter erre kezet adott. Hogy tudott kezet adni egy győri születésű ember? Azt szeretné, hogy előtte az érintetteket kérdezzék meg, hogy akarnak-e területbővítést. Szakmai szempontból annyit tesz hozzá, hogy Komáromból az akkumulátorgyárhoz 100.000 m³ vizet visznek el Tatáról és a szennyezett víz folyik a földekre és a Dunába. Döglött halak tucatjai vannak mérgezetten, nem lehet locsolni és Gödön sem lehet locsolni. Elmondja Gödön is megvolt mindenféle társadalmi tiltakozás, ennek ellenére a kormány megengedte Dél-Koreának, a Samsungnak, hogy felépítse, és kérés nélkül bővítik-bővítik az akkumulátorgyárat. Nem szabad akkumulátorgyárat építeni. Nagyon kevés a szántóterületünk, nagyon kevés a zöldterületünk. Nézzék meg hogy Szentivánon mennyi felüljáró épült. Mind az Audinak.

Elmondja, hogy a 19-es autót, (melyben már korábban volt egy vitájuk) mellé járna egy zajvédő fal. 110 km/h sebességgel mennek az autók és Győrszentiván nem kapott zajvédő falat. De kapott egy undorító, ócska hidat, amin nem lehet átmenni biciklivel.

Visszatérve a szakmaiságra, amióta az Audi elvette a NATURA 2000 területeiket, Szentivánon rengeteg patkány lett, az ott lakók nem bírnak velük, mert a rókák elköltöztek. Azt mondja, hogy cseréljenek lakást és azt mondja a kormánynak, hogy ha továbbra is bővítik az ipari területet, akkor minden egyes lakosnak fizessenek 50 millió Ft-os kártérítést és elmennek lakni Szentivánról. Azt kérdezi, miért dobták ki Illés Zoltánt a legjobb környezetvédőt, és miért lett egy jó környezetvédőből Szili Katalinból áruló? Elmondja, hogy nekik a Fidesz már nem a barátjuk és a kormány már őket nem érdekli, az életük a tét.

Zs. J.: Előadja, hogy felszólalásában idézeteket fog használni. Kijelenti, hogy szerinte, amit a hivatal ezzel az üggyel kapcsolatban tervanyagként idáig letett az asztalra, az itt elhangzottak alapján egyet jelent: „Elnézést Virág elvtárs, ez az ítélet!”

Kitér arra, hogy az előtte felszólalók többször említették Magyarország Alaptörvényét, amiben többek között olyanok szerepelnek, mint a termőföld megőrzése az Állam és mindenki kötelessége, az Állam jogi védelemben részesíti az otthon nyugalmát, mindenkinek joga van az egészséges környezethez. Kérdezi, hogy mi indokolja azt, hogy a lakóövezettől pár száz méterre, különösen zavaró hatású, környezet terhelő ipari övezetet létesítsenek? Kérdezi, hogy ezek alapján az önkormányzat ezt a Kormányrendeletet megtámadta az Alkotmánybíróságon?

Kéri a várost, hogy ha szükség van az Ipari Park bővítésére, akkor indokolja meg, hogy miért van rá szükség: talán nincs elég iparüzési adó bevétele a városnak, vagy túl nagy a városban a munkanélküliség?

Véleménye szerint, ha a beruházás megvalósul, ez Győrnek akkora öngól lesz, hogy talán a Holdról is látszódni fog, de Brüsszelből biztosan.

A következőkben más városokból hoz fel példát. Előadja, hogy pl. Pécsen egy hatalmas ipari park áll üresen. A városban egyetlen egy különösen zavaró besorolású terület van, ahol a hőerőmű mellett 30 millió tonna zagyot tároltak. Kérdezi, hogy ezt akarják ide Győrszentivánhoz?

Előadja, hogy Győrszentiván nem szeretne a magyarországi Bözödújfalú lenni. A kijelölt terület dombon fekszik, ahonnan a csapadék bármilyen szennyezést gyönyörűen be tud mosni a faluba.

Előadja továbbá, hogy amikor a szeszgyár bűszennyeződéséről volt szó, a Polgármester Úr kijelentette, hogy fontos, hogy a városban mindenki kiváló színvonalúan tudjon élni. Kérdezi, hogy ezek alapján Győrszentiván nem a város?

A városrész településrészi képviselője, és a Polgármester is orvos, akiknek véleménye szerint tudniuk kéne, hogy a megelőzés a fontos, és nem kéne a városba egészségkárosító beruházásokat hozni.

Kijelenti, hogy sejthető, hogy a tevékenység egészségkárosító, környezetterhelő lesz, hiszen akkor a különösen zavaró ipari besorolásra nem lenne szükség.

A jelenlegi ipari park teljes egészében „egyéb ipari” övezetként van besorolva.

Kérdezi, hogy az orvosok osztják-e azt a véleményt, hogy csak egészség legyen, és sok beteg? Végezetül előadja, hogy Győrszentiván nem akar Göddé válni!

Cs. Z.: Kéri a Jegyző Asszonyt azon felvetés megerősítésére, miszerint jelenleg egy kormánydöntés végrehajtásáról beszélünk, amit már eldöntöttek, és így a jelen lévők kizárólag biodíszletek a mai nap?

Kérdése, hogy van-e ennek a mai napnak valami hozadéka, vagy kizárólag felesleges köröket futnak a résztvevők, hogy benne legyenek a jegyzőkönyvbe?

N-né. dr. L. E.: Válaszolva a kérdésre előadja, hogy a Kormány nemzetgazdaságilag kiemeltté nyilvánította ezt a beruházást. Tájékoztatja a kérdezőt, és a jelenlévőket, hogy jelenleg egy rendezési tervmódosítási eljárás zajlik, aminek ebben a szakaszában el tudják mondani a véleményüket. A véleményükre írásos választ fognak kapni, valamint az elhangzott véleményeket az érintett szakhatóságok is meg fogják vizsgálni.

Előadja, hogy a jövőbe nem lát ő sem, nem tudja megmondani, hogy az érintett szakhatóságok milyen álláspontot fognak képviselni.

Megerősíti a már elhangzottakat, miszerint jelenleg arról van szó, hogy a rendezési terv egy módosítása zajlik, mely eljárás részeként lefolytatott lakossági fórum lényege, hogy a lakosok megismerhessék a módosítást, és elmondhassák a véleményüket.

Cs. Zs.: Kérdezi, hogy ezt a meghallgatást nem lehetett volna egy kicsit korábban megtenni? Véleménye szerint jelenleg egy kiemelt fontossággal bíró, kész kormánydöntés előtt áll mindenki, és a jelenlévők csak asszisztálnak egy olyan történethez, amit senki nem akar.

Reméli, hogy a jelenlévőknél sokkal több ember lesz ott, mikor az első traktor megjelenik a területen dózerolni.

Véleménye szerint, az a szintű hülyének nézés, amit a kormány művel, kiveri a biztosításokat minden épeszű embernél. Kijelenti, hogy elég volt.

Dr. K. B.: Előadja, hogy 12 éve dolgozik a településen, és évről-évre döbbenet tapasztalja, hogy egyre több a rosszindulatú, daganatos megbetegedés a városrészben élők között. Szentivánon egyre kevesebb embernek adatik meg, hogy békés öreg korukat megéljék. 55-70 éves kor között nagyon sok a tüdődaganat, a rosszindulatú vérképzőszervi megbetegedés. Úgy gondolja, hogy ezek megjelenései sokkal gyakoribbak, mint a város más területein. Tudja, hogy a városrész fele már ipari területekkel szomszédos, valamint van egy Alutechnika, aminek a kéményégetései titokban történnek, és nagyon durva szennyezést jelentenek az ott élő emberek számára.

Kijelenti, hogy aggódik a helyi lakosság egészségéért, emiatt szeretne garanciát kérni, hogy legalább szembe tudjanak nézni a tényekkel.

Kéri, hogy szereljenek fel mérőállomásokat oda, ahova szükséges, hogy legalább a lakosok képet kapnának róla, hogy a különböző szennyező anyagok milyen koncentrációban vannak jelen a levegőben, talajban, talajvízben.

Véleménye szerint ezekre a mérésekre akkor is szükség lenne, ha ez az adott beruházás nem épül meg.

Köszöni az önkormányzatnak, ha védi a lakosság egészségéhez való jogát, és érdekét.

K. Zs.: Hozzászólása elején a kiemelt beruházásra reagálva előhossa Lázár János Úr nevét, aki több kiemelt beruházást visszavont az országban, gazdasági recesszióra hivatkozva. Javasolja, hogy lobbizzanak az érintettek Lázár Jánosnál is.

Előadja továbbá, hogy kitekintve a világba, jelenleg nagyon megoszlik a vélemény az akkumulátoros és a hagyományos autók között. Véleménye szerint a világot az akkumulátorgyártás nem fogja megmenteni, a lítium bányászata hatalmas környezeti szennyezést jelent, ezért az embereknek ez ellen mindenhol tiltakozni kellene.

Előadja, hogy az, hogy melyik tudós lesz igazolható a mai álláspontja, majd csak 20-30 év múlva fog elválni, amikor kérdéses számára, hogy az akkori kormányok hogy fognak kártérítéseket fizetni az érintetteknek.

Üzeni Áder Jánosnak, hogy szólaljon fel most, mint magánember, hogy hogyan tudná a lakosság megvédeni a vizeket.

Mint agrármérnök, és öko-szemléletű ember, kizártnak tartja, hogy megvédhető lenne pl. az ivóvíz a környezetszennyezéstől.

Kéri, hogy ne engedjen a város az autóiipari lobbinak, mert a jövő nem az autóké, hanem az embereké.

Előadja továbbá, hogy 2011-ben szentiváni mezőgazdasági oltalom alatt álló területeket a kormány - az Európai Unió a német autógyárak nyomására - már átminősített.

Kéri, hogy a jelenleg érintett területeket minősítsék vissza mezőgazdasági oltalmi területekké.

G. K.: Előadja, hogy adva van egy nemzetgazdaságilag kiemelt beruházás, ami szűken meghatározza, hogy jelentős mértékben zavaró hatású ipari területen kell megvalósulnia. Véleménye szerint a terület csak „egyéb ipari” területté való átminősítéséért is elég lenne első körben lobbizni.

Előadja továbbá, hogy február 11-én a Győr+ újságban gyakorlatilag a két országgyűlési képviselő és a Polgármester Úr ezt a területbővítést már sikerként kommunikálta ki. Ebből az következik számára, hogy ez a fejlesztés egy városi kezdeményezés volt, ezért talán még most is lehetne a városnak ráhatása arra, hogy változzon a veszélyességi mértéke ennek a területbővítésnek.

S. G.: Kérdése, hogy Győrszentiván falu vagy városrész? Ha falu, akkor legyen egy polgármester, és egy képviselő-testület, úgy mint Győrújfalunak, Győrzámolynak. Kérdése továbbá, hogy annak idején, mikor eldöntötték a városrész közigazgatási helyzetét, miért nem írtak ki népszavazást az ügyben? Azzal, hogy nem vált le Győrtől Szentiván, hatalmas iparüzési adótól esik el, ami a helyi fejlesztési lehetőségeket nagymértékben negatívan befolyásolja.

Az akkumulátor gyárral kapcsolatban megjegyzi, hogy Komáromban van egy ilyen gyár, és nem érti, miért kell 90 km-en belül egy újabb gyárat építeni.

M. V.: Megjegyzi, hogy tisztában van vele, és többször is elhangzott már a hivatal oldaláról is, hogy a rendezési tervmódosítás miatt lett összehívva a fórum. Nem kíván eltérni a témától, ezért beszélni kíván a rendezési tervről, és szeretne véleményt formálni a terület átminősítéséről.

Véleménye szerint ahhoz, hogy lakosként egy hathatós és felelősségteljes döntést, állásfoglalást tudjanak hozni a témában, ahhoz több információra lenne szükség. Ha csak annyi információ van, ami itt a hivatal oldaláról elhangzott, akkor nem szeretné az ipari park bővítését, és nem szeretné a mezőgazdasági területek ipari területekké való átminősítését.

Megjegyzi, hogy ha tudnák, hogy nem egy akkumulátor gyár területéről lenne szó, hanem pl. egy logisztikai központról, akkor még lehet igent is tudnának mondani az ott lakók. De mivel nincsenek információk, akkor inkább már a terület átminősítésétől is elzárkóznak.

K. Z.: Kérdései, hogy vizsgált-e a hivatal, vagy a döntése előtt a kormány alternatív helyszíneket, és ha igen, akkor annak a vizsgálatnak mi lett az eredménye?

Kíváncsi lenne, hogy a Kormány vizsgált-e Győrön kívüli más helyszíneket, illetve a városon Győrön belülieket?

Véleménye szerint a 81-es út – Sági út – M1 közötti rész majdnem ugyanekkora. Kérdése, hogy miért nem oda lett telepítve ez a beruházás?

Előadja, hogy egy ilyen léptékű döntés előtt jónak találta volna, ha egy mérőállomás kitelepült volna Szentivánra, és a mért adatok alapján a lakosság tudná, hogy mi a jelenlegi környezeti állapot. Véleménye szerint egy ilyen mérés után lehetne dönteni arról, hogy kell-e még Szentivánra bármilyen ipari bővítés.

Visszakanyarodik az első hozzászólásában említett klímastratégiára, mely a következőket tartalmazza: A várostervezési, településrendezési, strukturális tervezési folyamatok, döntések során a jelentkező közlekedési igények csökkentési lehetőségét kell vizsgálni.

Véleménye szerint ez a fejlesztés növelni fogja a közlekedést, mert a munkaerő nem Győrből fog jönni, valamint a teherforgalom is jelentősen megnövekedik.

Kifejti, hogy Győrnek diverzifikálni kellene, és nem megint egy autóipari beruházást idehozni.

A Jegyző Asszonytól kérdezi, hogy lát-e arra bármi esélyt, hogy ha ezen a fórumon a jelen lévők felszólalnak, és kijelentik, hogy ne legyen egy ilyen beruházás, akkor nem lesz?

Balla Jenő Képviselő Úr hozzászólására reagálva kifejti, hogy véleménye szerint is fejlődnie kell Győrnek, de a fejlődést többféleképpen lehet értelmezni: lehet élhető várost fejleszteni, és lehet élehetetlen várost fejleszteni.

Mint természetvédelmi szakember kéri, hogy a fejlődés úgy legyen mérve, hogy hány hektár nádas, erdő marad Győrben a fejlesztésekkel.

N-né. dr. L. E.: Az előtte hozzászóló kérdésére válaszolva előadja, hogy a fórumon azért kerülnek meghallgatásra az elmondott vélemények, mert a város kíváncsi arra, hogy az érintettek mit gondolnak az ipari terület bővítéséről.

Kijelenti, hogy a végső döntés az eljárás végén születik meg, jelenleg nem tud jóslatokba bocsátkozni.

Ismételten megerősíti, hogy a fórumon a területbővítés, a rendezési tervmódosítás a téma, az utóbbi eljárása folyik.

Egyetért Balla Képviselő Úrral abban, hogy ez a lakossági fórum – a megjelentek, és véleményt kinyilvánítók létszámát tekintve – nem szokványos. Az elhangzott véleményeket a város tudomásul veszi, jegyzőkönyvbe foglalja, melyet az eljárásba bevont szervek, szakemberek – döntéshozataluk előtt – mérlegelhetnek.

L. D.: Előadja, hogy 2019-ben dolgozott a Környe-Tatabányai ipari parkban a Doosan felépítésénél egy villanszerelő brigád tagjaként, koreai kollégákkal. A feladata a villanszerelésen túl, hogy az elektrolit folyadék gyártására, vezetésére, keringetésére saválló csőrendszert kellett kiépítenie több száz méter hosszúságban, különböző csapokkal.

Előadja, hogy a munkásruhája nem volt saválló, és ha ez a folyadék ráfröccsent munkavégzés alatt, azonnal kilyukadt az anyag.

Kifejti, hogy ha ezeket a folyadékokat teljesen izoláltan, elszigetelten gyártják is, a hatalmas mennyiségük miatt véleménye szerint nem lehet összeegyeztetni a gyártási folyamatot a környezetvédelemmel.

A cég a rézfóliát - a hardvergyártáshoz hasonlóan – nagyon tiszta körülmények között gyártja, mely technológia véleménye szerint ugyancsak nem kívánatos lenne Győrben.

A hozzászólása végén kifejti, hogy a koreai cégvezetésről nincs jó véleménye, a bedolgozó Kft-k kifizetése nem minden esetben történt meg.

Előadja véleményét, miszerint az akkumulátorok léte – mint tároló egység – kezd elavult lenni, és meglehet, 15 év múlva olyan eszközök fognak működtetni elektromos autókat, és más eszközöket, amiknek most még a részeit sem ismerjük.

Véleménye szerint, ha az egyébként is betonbunkerré változtatott ipari parkot még megnöveli a város, akkor a valódi értékek – a természet, az ott lévő élővilág – lecsökkennek.

Ha anyagilag bajban lenne a város, és nem lenne más választása csak az ipari terület bővítés, akkor véleménye szerint ott inkább megújuló energiát kellene létrehozni, vagy építsenek egy hazai Szilícium-völgyet, ahol kutatás-fejlesztés folyik. Bármit, ami valóban előre mutató.

Kifejti, hogy egy kifutó szériás lítium-ion technológiáért nem lenne érdemes természeti és légszennyezési kockázatot vállalni.

K. N.: Kérdése, hogy van-e bármi mód, hogy a rendezési tervmódosítást meg tudják akadályozni?

Cs.-N. I.: Válaszában kifejti, hogy jelen pillanatban a jogszabályi környezet ezt nem teszi lehetővé.

K. N.: Kérdése, hogy akkor miért vannak a jelenlévők itt?

N-né. dr. L. E.: Felhívja a jelenlévők figyelmét ismételten, hogy jelen eljárásban területbővítésről és rendezési tervmódosításról beszélünk, és nem funkcióról.

Cs.-N. I.: Előadja, hogy a rendezési tervmódosítás egyeztetési fázisa zajlik, annak keretén belül vannak itt a jelenlévők a partnerségi egyeztetés lakossági fórumán.

V. G.: Kijelenti, hogy Györszentiván lakosai kizárólag olyan rendezési tervmódosításhoz járulnak hozzá, ami úthálózat normalizálását, a vízelvezetés, a közvilágítás, és egyéb belső területi rendezésről szól. Semmiféle ipari parkot érintő átminősítéshez nem járulnak hozzá.

F. K.: Kérdezi, hogy a terület átminősítése már megtörtént-e, a rendezési tervmódosítás már megvalósult-e?

Cs.-N. I.: Ismételten kijelenti, hogy a rendezési tervmódosítás az egyeztetési szakaszában van.

F. K.: Kérdezi, hogy akkor a 40 t-s teherautók mit keresnek a területen kavicsal oda-vissza, ha még mezőgazdasági terület?

Cs.-N. I.: Válaszában kijelenti, hogy a nemzetgazdaságilag kiemelt beruházások minden közigazgatási eljárás alól felmentést kapnak.

F. K.: A választ nem fogadja el, és felháborodásának ad hangot. Előadja, hogy ha ő így végezné a munkáját, mint a jelen lévő köztisztviselők, akkor már nem lenne munkája.

M. K. Zs.: Kijelenti hozzászólásában, hogy a szentiváni lakosok már semmilyen más gyárat nem szeretnének. Ő is megerősíti a doktornő hozzászólását, miszerint nagyon sok, daganatos beteg van Győr-Szentivánon, és kéri, hogy a város szakértőkkel nézesse meg ezt a tényt. Kérdezi, hogy a városnak a pénz vagy az emberélet a fontos?

P. B.: Előadja, hogy sajnálja a jelen lévő vezetőket, hiszen az itt ülő, közel 200 embertől feljűk áramló düh és indulat, amit el kell most viselni, egyértelmű, hogy nem nekik szól, hanem azoknak a politikusoknak, akik itt sincsenek.

Kijelenti, hogy megállapítható, hogy az, hogy mi épül, hivatalosan még nem ismert. Ami tudható, hogy jelentősen zavaró hatású ipari övezetnek kell lenni a területnek, hogy megépülhessen a gyár. Kérdezi, hogy ezt jól értelmezi-e?

N-né. dr. L. E.: Válaszában előadja, hogy igen, jogszabály írja elő.

P. B.: Következőleg kérdezi, hogy van-e ilyen besorolású övezet Győrben, hogy össze lehessen vetni a két területet? Kérdezi, hogy ilyen-e a szemétegető területe?

Cs.-N. I.: Válaszában előadja, hogy igen, ilyen terület a szemétegető területe is.

P. B.: Előadja, hogy úgy tudja, a szemétegetővel kapcsolatban évek-évtizedek óta pereskedik a város környezetvédelmi, és kapacitásbővítés ügyekben, illetve Bárány István Képviselő Úr is hosszú évek óta ügyezik azért, hogy valamilyen eredmény szülessen az ügyben.

N-né. dr. L. E.: Válaszában kijelenti, hogy nem tudnak ilyenről.

P. B.: Előadja, hogy ezzel arra szeretne rávilágítani, hogy ha a város megint ilyen ügyekbe megy bele, akkor évekig tartó pereskedést vehet a nyakába azért, hogy ne szennyezze a várost az új üzem.

G. T.: Előadja, hogy az Ipari Park Felügyeleti Bizottságának tagja, és tisztában van vele, hogy bővítésre szükség van, de szerinte sem mindegy, hogy hol.

A bizottsági üléseken sokszor elhangzott a bővítés lehetőségének keresése. Az, hogy ez a terület került kijelölésre, valószínű több éves előkészítő munka eredménye, ami a bizottsági ülésen soha nem hangzott el.

Közli a jelenlévőkkel, hogy a Bizottság elnökét Sik Sándornak hívják.

Kijelenti, hogy sokan szeretnék az ipari parkba - mint vállalkozók - területet, és biztos vannak olyanok is, akik - a fórumon elhangzottak alapján elfogadható tevékenységnek számító - logisztikai parkot szeretnének.

Előadja, hogy a fórum alatt írt a Felügyeleti Bizottság Elnökének egy levelet, melyben egy rendkívüli bizottsági ülés összehívását kezdeményezte, ahol tájékoztatni kívánja a tagokat arról, ami a fórumon elhangzott.

Kijelenti, hogy a rendkívüli ülésen képviselni fogja az megjelenteket, és fel fogja kérni a Bizottságot, hogy amit tenni tud az ügyben, tegye meg.

Felhívja a figyelmet, hogy a városnak vannak országgyűlési képviselői, akiket ezúton megkér, hogy a Kormánytól a győri lakosok nevében járjanak el, és képviseljék érdekeiket.

Megígéri végezetül, hogy ő a lakosság érdekeit szolgálva mindent meg fog tenni az ügyben.

K. Z.: Hozzászólásában pontosítani kívánja a Főépítési Osztály állítását. Előadja, hogy Győr területén ilyen besorolású övezet 4 db van: 2 db a Sashegyi út, és 2 db a Téglagyári út közelében lévő hulladéklerakó környezetében, de közel sem akkora területűek, mint a jelenlegi bővítési terület. Kijelenti, hogy sem a bácsai hulladékégető, sem az ipari parkban lévő hőerőmű nem tartozik ebbe az övezetbe, és véleménye szerint ez a project súlyosságát erősen jellemzi.

B. S.: Előadja véleményét, miszerint a végleges döntés előtt a szentiváni Molnár Vid Bertalan Művelődési Központban kellene megtartani egy újabb meghallgatást, olyan időpontban, hogy az érintettek még nagyobb számban tudjanak rajta részt venni.

Kifejti, hogy érzése szerint, aki itt Győrben munkát akar keresni, és dolgozni akar, az tud is. Az ország más, elmaradottabb területein szívesen fogadnának munkalehetőséget a létminimum alatt tengődő családok.

Véleménye szerint a termőföldek további csökkentése sem jó irány, hiszen a külföldről behozott búza egekbe emelheti a kenyér árát a közeljövőben.

Előadja, hogy a gönyői kikötőben azért tárolnak, és tologatnak a síneken vasúti vagonokat, hogy a sínek a nagy melegben ne emelkedjenek meg.

Végül megjegyzi, hogy szentiváni lakhelyén 11 szomszédja van.

Dr. B. F. R.: Kérdezi, hogy az a tény, hogy ez a beruházás nemzetgazdaságilag kiemelt, az azt jelenti, hogy gyorsított eljárásban, hatástanulmány nélkül adnak engedélyt gyárak megépítésére?

Cs.-N. I.: Válaszában előadja, hogy a kiemelt beruházás nem mentesít a konkrét tevékenység megkezdése előtti összes szükséges hatástanulmány elkészítése alól.

dr. M. É.: Kiegészítve elmondja, hogy ezeknél az eljárásoknál a határidők lesznek általában rövidebbek.

Dr. B. F. R.: Folytatva hozzászólását megkérdezi, hogy ezeket a hatástanulmányokat hol fogják közzétenni, és a lakosságot mikor és hol fogják ezekről tájékoztatni?

dr. M. É.: Válaszában kifejti, hogy a Kormányhivatalok fogják majd koordinálni a beruházást, a hatósági döntések a rendelkező jogszabályok alapján, hirdetményi úton lesznek közölve.

Dr. B. F. R.: Kérdezi, hogy az adott területen székhellyel rendelkező civil szervezetek, illetve magán személyek partnerként való bejelentkezése milyen felületen fog történni?

N-né. dr. L. E.: Válaszában előadja, hogy amennyiben a civil szervezet környezetvédelmi feladatkörű szervezet, akkor a jogszabály erejénél fogva minden hatósági eljárásban, minden eljárási cselekményről kötelezően hirdetményi úton értesül. Ezt a környezetvédelmi civil szervezetek (pl. Reflex) jól tudják, és élnek is ügyféli jogállásukkal.

Az ilyen közlési formánál, a hatóság nem kötelezett egyedi határozat cégkapus kézbesítésére, hanem hirdetményi úton kell értesíteni a civil szervezeteket.

Előadja, hogy mivel ez a téma ekkora fórumot kapott, így az már biztos, hogy a kellő figyelmet meg fogja kapni előzetesen is az érintett szervezeteknél.

A tárgyi beruházásnál a döntést hozó hatóság a Kormányhivatal lesz, ezért minden eljárási cselekményről az ő felületükön értesülhetnek majd.

Végezetül a jelenlévők figyelmébe ajánlja a gyor.hu honlapot, ahonnan sok – akár jogszabályban előírt - információt meg tudnak kapni, és ahonnan – többek között - erről a fórumról is értesülhettek.

Dr. B. F. R.: Kéri a jelen lévő vezetőket, hogy legyenek szívesek átadni a győri képviselőknek – kivéve azon kettőnek, akik jelen vannak – hogy legyenek szívesek a lakosság érdekében eljárni minden egyes közgyűlésen, és ne az ipari tevékenységeket, és a multi cégeket képviseljék.

Sz. Gy.: Előadja, hogy duplán érintve érzi magát, egyrészt a lakóhelye közelsége miatt, másrészt az eddig kialakult szentiváni ipari területeket 1984 óta ők művelték. Úgy látja, hogy a Győrszentivánon művelés alá került területek egy része megmaradt a Szövetkezet bérletében, egy része magánkézbe került. A jelenlegi bővítés 350 ha területével együtt gyakorlatilag a Győrszentiván környéki - eredetileg mezőgazdasági művelés alatt állt - területek 70 %-a ipari területté válik.

Előadja, hogy azt már tisztán látják a megjelent lakosok, hogy a jelenlévő vezetők nincsenek az ügyben döntéshozó szerepben, egyben sajnálja, hogy az előzőeket végig kellett hallgatniuk. Megjegyzi, hogy mivel a fórum már jó előre meg volt hirdetve, így valószínű a döntési pozícióval rendelkező emberek nem mertek eljönni, nem akartak konfrontálódni.

Véleménye szerint, ez egy egyértelmű politikai döntés, Győrnek ebben döntési joga nincsen, ezt már valakik, valahova leírták, át kell minősíteni a területet.

Kijelenti, hogy egyet tehet Győr, tiltakozik ellene. Egyet kér azoktól a képviselőktől, akik itt vannak, és azoktól is, akik nem mertek eljönni, beleértve a Polgármester Urat, hogy mint választott képviselők azt adják meg a győri lakosoknak, ami jár, és tiltakozzanak ez ellen országosan.

Előadja, hogy a 10 milliárd Ft, amit a város kapott az ipari területbővítésre nem támogatás, hanem kölcsön, amelyet a területek eladása után vissza kell fizetni. Ebből következően Győr ebből az összegből anyagi juttatáshoz sem jut.

Véleménye szerint az itt ülő vezetőknek kötelező azt mondani, hogy nem tudják mi fog oda épülni, nyilván tudják, ahogy a Főispán Úr is tudja.

Végezetül megjegyzi, hogy ha lesz még ilyen megnyilvánulási lehetőség az ügyben, akkor kéri, hogy ennek a létszámnak a sokszorosa jelenjen meg ott.

F. I.: Első kérdése, hogy mi Győr álláspontja a tárgyi ipari területbővítéssel kapcsolatban?

Második kérdése, hogy lesz-e ennek a bővítési eljárásnak egy olyan szakasza, ahol a lakosságot bevonják újra véleményformálásra?

A harmadik kérdése az, hogy a készülő hatástanulmányok célzottan az ott létesülő tevékenységre fognak-e készülni?

Cs.-N. I.: Válaszában kifejti, hogy a hatástanulmányok a jövőben a Kormányhivatal felületén, az adott eljárásban lesznek elérhetőek, ott lehet majd ügyfélként bejelentkezni, és véleményt formálni.

Azok a hatástanulmányok egy konkrét tevékenységhez fognak kapcsolódni, ezért ott már sokkal nagyobb adattartalommal fognak majd találkozni.

Megerősíti, ami már korábban elhangzott, miszerint minden eljárás a Kormányhivatal jogkörében van, a Polgármesteri Hivatalnak semmilyen jogosítványa ez ügyben nem lesz. A házson belül kizárólag a Közgyűlés rendelkezik döntéshozatali jogkörrel.

K. Z.: Előadja, hogy a Fertő-tónál egy 46 milliárdos nemzetgazdaságilag kiemelt beruházást sikerült megakasztani a helyi lakosok ellenállásával. Ugyanúgy, ahogy a Tatai-tónál, valamint Balatonaligán is sikerült. Ezek alapján a reményt nem lehet feladni.

L. Á.: Kifejti véleményét, miszerint sajnos úgy látja, hogy a partnerségi egyeztetésen a lakosok mindenképpen csak nem partnerek. Kifejezi dühét ez ügyben, de egyetért az előtte szólókkal, hogy a jelen lévő vezetők nem mondhatnak mást, mint amit már elmondtak, és sajnos egy döntéshozó ember sincs itt. Nincs itt a Főépítész, nincsenek itt az országgyűlési képviselők, se a megyei közgyűlés elnöke. Az itt jelenlévőktől elvárják a szakmai kérdéseket, de a jelen lévő vezetők semmilyen szakmai, érdemi választ nem tudnak adni.

Véleménye szerint, ahhoz képest, hogy most csak egy területbővítésről van szó, elég konkrét övezeti besorolás van megadva. Emiatt is nehezen tudja elképzelni, hogy nem tudják, mi kerül majd ide. Úgy látja, hogy annyit sem érdemelnek meg az ott élők, hogy ezt megtudják.

Lehetségesnek tartja, hogy meg lehet építeni ezeket az üzemeket a jogszabályoknak megfelelően, szakértők bevonásával, tanulmányok elkészítésével, de hány olyan tragédiáról lehet hallani, amikor minden jogszerűen történt, és a végén mégis egy élethetetlen környezet alakult ki.

Úgy érzi, ez egy merénylet Győrszentiván ellen. Kérdezi, az ott élő több mint 10.000 ember nem érdemli meg a korrekt válaszokat. Valószínűsíti, hogy Győr városa ezekért a területekért lobbizott, hiszen sikerként könyvelték el a bővítést. Nem hiszi el, hogy Győrnek semmilyen közreműködése nem volt abban, hogy idekerüljön ez a fejlesztés.

Véleménye szerint nagyon sok más terület van akár Győrön kívül is - pl. roncsolt barnamezős területek, rosszabb minőségű termőföldek területei, vagy már ipari területek - ahová ezt a beruházást el lehetne képzelni, és akkor nem kellene az átlagosnál jobb minőségű termőföldeket kivonni egy akkora területen, mint egész Győrszentiván területe.

Kifejti aggályát, miszerint egy ilyen volumenű ipari területbővítés, a környező földeket, vizeket fogja károsítani, a beépítettség miatt nem lesz eső.

N.-né. dr. L. E.: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a lakossági fórum jogszabály szerint nem egy döntéshozó fórum, azért nem is ülnek itt döntéshozók.

Kijelenti, hogy azért ül ő itt a kollégáival, mert ők készítik elő a rendezési tervmódosítást, és ez annak egy véleményező szakasza.

Győr-Szentiváni lakos: Kifejti, hogy az elhangzott hozzászólásokból egyértelműen kitűnik, hogy mindenki a beruházás ellen tiltakozik, és nem feltétlenül a terület átminősítése ellen.

Kérdése, hogy a városvezetés beáll-e a lakosok háta mögé, és ugyanígy tiltakozik-e a telepíteni kívánt tevékenység ellen? Egy olyan üzem ellen, ami egész Szentiván életét megmérgezi?

B. J.: Örömet fejezi ki, hogy sokan eljöttek, és képviselik az egyértelmű véleményüket. Előadja, hogy neki volt már hasonló esete, pl. a Graboplasttal szemben, mikor épült az új gyár. Több mint 10 éve akkor lezárták az utakat, táblákkal tiltakoztak.

Előadja, hogy tényleg vannak civil szervezetek pl. a Reflex, akik a jogszabály erejénél fogva értesülnek a hatósági eljárásokról. Arra is rámutat, hogy a magánszemélyek a hatósági eljárásba ügyfélként nem fognak tudni majd bejelentkezni.

Úgy érzi, mint képviselő, be tud lépni az adott folyamatokba, és tudja képviselni a lakosság érdekeit.

Úgy látja, Győrnek fejlődnie kell, de nem mindegy, hogy melyik irányba. A terület, amiről most szó van, 350 ha nagyságú, jó minőségű terület.

Véleménye szerint csak olyan tevékenységet szabad majd engedni a területen, ami figyelembe veszi az ott élők véleményét. Ennek sikeres eléréshez ajánlja fel a segítségét, hiszen ha ez ennyi embert érint, akkor ez egy probléma, amit meg kell oldani.

Előadja, hogy ő még ilyen egységet, Győr más területeit érintő kérdéseknél nem látott, kivéve talán Sáráson, ahol a csatorna miatt álltak össze az emberek.

Mivel ez egy ritka, példaértékű összefogás, ezért a döntéshozóknak is végig kell gondolniuk.

Véleménye szerint egyébként is túlságosan egy lábon áll Győr az autóiparával. Ő a többlábúságban hisz, szerinte ideje lenne alternatív iparágakban is gondolkodni.

Kifejti, hogy nem tetszik neki az, hogy a politikusok, akik ezt a jogszabályt elolvasták, nem látták azokat a sorokat, amiket ő most itt hallott. Kijelenti, hogy ő ezeket a sorokat tudja.

Előadja, hogy van egy beruházás, amire adnak 10 milliárd forintot, majd meg lesz csinálva minden, és jönnek a cégek. A cégek a városnak befizetik a pénzt, majd ezt a város vissza kell hogy adja a költségvetésnek.

Kérdés, hogy mi a haszna ebből Győrnek? A válasz véleménye szerint az, hogy amikor ez a terület ki lesz alakítva, olyan iparágakat lehet oda tenni, amik majd az adójukat itt fizetik. Ilyenkor a kisebb cégekre, középvállalkozásokra kell gondolni, akiknek lehetőséget lehet adni, segíteni lehet őket infrastruktúrával, amivel majd be tudnak szállítani az AUDI-nak. Véleménye szerint kisebb vállalkozások dinamikusabban tudnak fejlődni, mint a multinacionális cégek.

Ígéri, hogy a következő Közgyűlésen hasonló témában fel fog szólalni, és kezdeményezni fogja, hogy Győr alkosson egy 5-10 évre kimutató fejlődési stratégiát, hogy látni lehessen, honnan hova akar eljutni. Jelenleg úgy látja, hogy nincsenek meg a szükséges stratégiai gondolkodások.

B. S.: Előadja, hogy ma megjelent szentiváni lakosoknál sokkal többen érzik úgy, hogy a gyermeküknek, unokájuknak biztosítani kell egy élhető jövőt. Úgy látja, sokkal többen lennének, ha a helyszín és az időpont más lenne, ezért ismételten kéri, hogy a helyi Molnár Vid Bertalan Központban tartsanak egy késő délutáni időpontra meghirdetett meghallgatást, ahova sokkal több érintett el tudna menni.

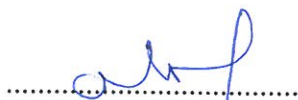
N-né. dr. L. E.: Köszöni, hogy ilyen nagy számban jelentek meg a fórumon az érintettek, és elmondták a véleményüket. A vélemények a városvezetés felé továbbítva lesznek.

Köszöni még egyszer a lakosok megjelenését. A fórumot 12:15-kor lezárja.

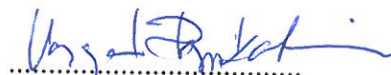
k. m. f.



Rosta Krisztina
jegyzőkönyv-vezető



dr. Mózes Éva
jegyzőkönyv-hitelesítő



Vargáné Papp Katalin
jegyzőkönyv-vezető



Cseh-Németh Ida
levezető