

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

11/2022. (VIII. 16.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. augusztus 16-án 10:00 órára összehívott és 10:09 órakor megkezdett rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Radnóti Ákos alpolgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester

Balla Jenő, Bárány István, Borsi Róbert, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Glázer Tímea, Hajtó Péter, Kovács László, Kovács Tamás, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, Dr. Sik Sándor, Szabó Jenő, Dr. Szálasy László, Takács Krisztián

Jelen van továbbá:
Nagyné dr. László Edit jegyző

Távolmaradását előzetesen jelezte: Szeles Szabolcs alpolgármester, Hajszán Gyula, Harasztovics István

Távolmaradását előzetesen nem jelezte: -

Jelen vannak továbbá:
Endrődi Péter, polgármesteri biztos,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője,
Bodorné Mózes Ágota, a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője,
Frank István, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője,
Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Kugler Viktória, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Oláh Tamás, az Adó-nyilvántartási Csoport vezetője,
Varga Zoltán Ákos, az Ellenőrzési Osztály munkatársa,
Szaksz Vince, a Főépítész Osztály vezetője,
Szauer Ádám, a Házüzemeltetési Osztály munkatársa,
Kelemenné dr. Bély Mária, az Igazgatási Osztály vezetője,
Várszegi Mónika, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Hermanné Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Vargáné Némethy Márta, a Lakossági Kapcsolattartó Osztály vezetője,
Dr. Csele Balázs, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Rákosi Tamás, a Népjóléti Osztály vezetője,
Katona Viktor, a Sport Osztály munkatársa,
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
dr. Szollinger Katalin, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője,
Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője,

Dr. Cséby Gabriella, a GYŐR-SZOL Zrt. gazdasági igazgatója,
Szalipszki Csaba, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének munkatársa,
Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Truka István, a Mezőöri és Parkőri Szolgálat Győr intézményvezetője,
Miletics Mór, a Városrendészet Győr szakmai igazgatója,
Nagy Gergely László, a Győr Projekt Kft. ügyvezetője,
Kányai Róbert, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,
Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Dr. Gutay Zoltán, a GYŐR-SZOL Zrt. vagyonkezelési igazgatója,
Körmendi Edit, a Kontorg Audit Kft. ügyvezetője,
a sajtó munkatársai, valamint 20 fő érdeklődő állampolgár.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Köszönti a képviselőket, a hivatal dolgozóit és a megjelent vendégeket. Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.
Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 tagja közül 19 fő jelent meg, tehát a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

Kéri, hogy akinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze!

Kéri, hogy aki a napirendi javaslattal egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - a napirendet 19 igenlő, 0 nemleges szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

131/2022. (VIII. 16.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2022. augusztus 16-i ülésének napirendjét:

1. Javaslát az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
2. Javaslát a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
3. Javaslát a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által a nevelési-oktatási intézményekben biztosított étkeztetés 2022. szeptember 1-jétől alkalmazandó élelmezési nyersanyagnormáira, rezsiköltségeire, valamint a térítési díjakról szóló rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
4. Javaslát a szociális és gyermekjóléti intézményeknél 2022. szeptember 1-jétől alkalmazandó élelmezési nyersanyagnormákra
Előterjesztő: Dr. Pergel Elza alpolgármester

5. Javaslat háziiorvosi praxis betöltésének pályázati kiírására
Előterjesztő: Dr. Pergel Elza alpolgármester
6. Javaslat pénzügyi tárgyú döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
7. Javaslat a győri 3192/2 hrsz.-ú ingatlan működtetésbe adására
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
8. Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra (a győri 4883/2 hrsz., és a győri 12222/2 hrsz.)
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
9. Javaslat „Székely himnusz emlékmű” felállítására
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

I. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ HELYSÉGEK BÉRLETÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MEGALKOTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Balla Jenő, képviselő: Örül, hogy egy ilyen rendelettervezet került a Közgyűlés elé. Tudomása szerint fél-1 évvel ezelőtt is tervben volt, de nem került napirendre. Ez egy átdolgozott rendelet, egyetért a benne foglaltakkal. Bekerültek azok a gondolatok, amelyek a város fejlődését segítik. Ennek következtében a győri belvárosi üzlethelyiségek, amik jelenleg nem működnek, vagy raktárnak használják őket, azok is működni fognak. Tartalmazza azt, hogy ha valaki kivesz bérbe egy ingatlant, azt használnia kell. Három hónapig szüneteltetheti. A bérleti jog egy vagyoni értékű jog. Vannak régi bérlők, akiknek megnyugtató lesz, ha ez a rendelet elfogadásra kerül. Véleménye szerint van olyan rész, ami pontosításra szorul, de a felhatalmazások és jogkörök, amelyek belekerültek, azok pozitívak.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Körülbelül fél éve visszavonták ezt a rendelet tervezetet, mert még módosítani kellett rajta. Ezt a rendeletet meg kellett alkotni, mert állnak a bérbeadások, ami nem tesz jót sem a belvárosnak, sem a város kasszájának. Az új rendelet az üzlethelyiségekre vonatkozó bérlői igényeknek, a tulajdonos és a bérbeadó GYŐR-SZOL Zrt. érdekeit is szem előtt tartva hivatott megfelelni. A tervezet biztosítja a leendő bérlők számára, hogy a saját költségükön a saját képükre formálják, felújítsák a helyiségeket. A felújításra tekintettel, annak időtartamához igazodva 5 évnél hosszabb időre is megengedi a szerződéskötést. A bérleti licit hirdetményben kiírásra kerül a helyiség adott műszaki állapota, továbbá a bérbeadó javaslata és kalkulációja alapján az elvégzendő felújítási munka és annak költségei.

A bérleti szerződés főszabály szerint 5 évre köthető, mely időtartam háromszor hosszabbítható meg, alkalmanként legfeljebb 5 évvel, amennyiben a bérlőnek nincs tartozása, hátraléka, és jó gazda módjára használja a helyiséget. A tervezet a bérleti szerződés megszűnését követően előbérleti jogot biztosít a „jó” bérlőnek, mely jogát a szerződés megszűnését követő első bérleti licit eljárás során gyakorolhatja: a bérleti liciten kialakult legmagasabb áron a licit nyertese helyébe léphet.

A tulajdonos és a bérbeadó érdekét szolgálja, hogy amennyiben a bérlő több helyiség bérleti jogával rendelkezik, ezek közül csak egy albérletbe adásához járul hozzá a tulajdonos.

Albérletbe a helyiségnek csak egy része adható, és a bérlő az albérletbe adást követően négyszeres bérleti díjat köteles fizetni. Ennek az a lényege, hogy így ne tudjanak üzletelni az Önkormányzat tulajdonával.

Az albérló kiszolgáltatott helyzetén kíván enyhíteni a tervezet azáltal, hogy előbérleti jogot biztosít az albérlőnek arra az esetre, ha a bérlő szerződése a bérlőnek felróható okból szűnik meg, és így az albérló is a helyiség elhagyására kényszerülne. Tehát azé legyen az üzlet bérleti joga, aki ott munkát végez. Ne legyen többlépcsős, ne húzzanak hasznot mások munka nélkül az Önkormányzat tulajdonából.

A tervezet határozatlan idejű szerződések megkötését nem teszi lehetővé, de az élő szerződések továbbra is fennmaradnak. A tervezet megköveteli, hogy a bérlő folyamatosan használja a helyiséget, tehát nem lehet bezárni boltokat tartósan, indokolatlanul. Kivétel lehet, ha egészségügyi okból nem tudja átmenetileg a tevékenységét folytatni.

A tervezet értelmében a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő háromhavi bérleti díj összegével megegyező óvadékot fizet, mely a bérbeadó szerződésből eredő követeléseinek közvetlen kielégítésére szolgál. Tehát bevezetik azt, ami a szabad piacon működik 50 éve Magyarországon.

Összességében a rendelet megteremti annak az alapját, hogy a helyiségekkel való gazdálkodás, illetve a bérlő és a bérbeadó közötti együttműködés hatékonyabb és ésszerűbb legyen, valamint a belváros is intenzívebb életet tudjon kialakítani.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 19/2022. (VIII. 16.)
önkormányzati rendelete
az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Lt.) 36. § (2) bekezdésében és 42. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

*I. Fejezet
Általános rendelkezések*

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában és a bérbeadó működtetésében álló nem lakás céljára szolgáló helyiségre (a továbbiakban: helyiség).

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) ajánlattevő: a bérleti licit hirdetmény, a felújításra meghirdetett helyiség bérleti licit hirdetménye vagy az előbérleti jog alapján ajánlatot tevő természetes személy vagy gazdálkodó szervezet;
- b) azonos érdekeltségi körbe tartozó szervezetek: az egymástól tulajdonosi vagy ügyvezetési szempontból bármilyen függő viszonyban lévő szervezetek;
- c) bérbeadó: a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság;
- d) bérleti licit biztosíték: a tulajdonos által a bérleti licit hirdetményben vagy a felújításra meghirdetett helyiség bérleti licit hirdetményében meghatározott pénzösszeg, amit az ajánlattevő a bérleti licit eljárásan vagy a felújításra meghirdetett helyiség bérleti licit eljárásán való részvétel feltételeként fizet;
- e) előbérleti jog: a bérlő, akinek vagy amelynek bérleti jogviszonya a határozott idő lejártával vagy közös megegyezéssel szűnik meg, továbbá az albérlő, amennyiben a bérlő bérleti szerződése a bérlőnek felróható okból szűnik meg, a bérleti jogviszonyának megszűnését követő első bérleti licit eljárás során a helyiségre kialakult legmagasabb bérleti díjra tett elfogadó nyilatkozatával a bérleti licit nyertese helyébe lép;
- f) folyamatos használat: a bérlő a helyiség szerződés szerinti célú használatát egybefüggő 365 napon belül 3 hónapnál hosszabb időtartamra nem szüneteltetheti; nem minősül 3 hónapot meghaladó szüneteltetésnek a használat természetes személy vagy egyéni vállalkozó általi, a terhesség (beleértve a terhességi gyermekágyi segély, a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és a gyermekgondozást segítő ellátás folyósításának időtartamát) vagy az orvos által igazolt keresőképtelenség idejére történő szüneteltetése;
- g) gazdálkodó szervezet: a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szerinti gazdálkodó szervezet;
- h) kiköltözési nyilatkozat: az előbérleti jog jogosultjának egyoldalú, közokiratba foglalt nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az 5. § (9) bekezdés szerinti esetben kiköltözik a helyiségből;
- i) óvadék: a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítésének biztosítéka;
- j) szerződés: a bérbeadó és a bérlő között az e rendelet hatálya alá tartozó helyiségre létrejövő bérleti szerződés.

3. A helyiségek feletti tulajdonosi jogok gyakorlása

3. §

(1) A helyiségre vonatkozó tulajdonosi jogokat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés), a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) vagy a polgármester gyakorolja.

(2) E rendelet szempontjából a tulajdonosi jogkör gyakorlója (a továbbiakban: tulajdonos):

- a) a 10. § (3) bekezdése tekintetében a Közgyűlés,
- b) a 4. § (1)-(2), a 7. § (1), a 8. § (1), (3) valamint a 10. § (1) bekezdése tekintetében a Bizottság,
- c) minden más esetben a polgármester.

II. Fejezet
Részletes rendelkezések

4. A bérleti licit eljárás

4. §

- (1) Az üres vagy előre ismert időpontban megüresedő helyiség hasznosítása - a 10. § (1) bekezdésben foglalt kivétellel - bérleti licit útján történik.
- (2) A bérleti licit hirdetmény (a továbbiakban: hirdetmény) kiírásáról, tartalmának meghatározásáról az 5. §-ban foglaltaknak megfelelően a tulajdonos dönt.
- (3) A hirdetmény az Önkormányzat honlapján, hirdetőtábláján és a Győr+ hetilapban teendő közzé. A bérleti licit meghirdetési időpontjának az Önkormányzat honlapján történő közzététel tekintendő.
- (4) A bérleti licit eljárás az 1. függelékben szereplő formanyomtatvány és az abban meghatározott mellékletek és igazolások (a továbbiakban: formanyomtatvány) benyújtásával indul. A hirdetmény közzététele és a formanyomtatvány benyújtási határideje között 15 nap határozandó meg.

5. §

- (1) A hirdetmény tartalmazza:
- a) a helyiség elhelyezkedését, alapterületét, felszereltségét és műszaki állapotát,
 - b) a helyiségben folytatható tevékenység megjelölését,
 - c) a helyiségen fennálló jogokra és terhekre vonatkozó tájékoztatást,
 - d) a bérleti jogviszony időtartamát és a szerződés meghosszabbításának lehetőségét és feltételeit,
 - e) a kezdő bérleti díj ajánlat összegét, az emelés alsó és felső határát,
 - f) az inflációs hatás bérleti díjban történő érvényesítésének idejét és módját,
 - g) a bérleti licit biztosíték összegét, be- és visszafizetésének feltételeit, módját, határidejét,
 - h) a szerződési feltételek egyéb lényeges elemeit,
 - i) az óvadék mértékét,
 - j) a bérleti liciten való részvétel feltételeit,
 - k) a kizáró okokat,
 - l) a meghirdetett helyiség megtekintésének időpontját,
 - m) a formanyomtatvány benyújtásának módját, helyét, határidejét, és
 - n) a bérleti licit időpontját, helyét.
- (2) A bérleti liciten való részvétel feltétele:
- a) ajánlatot kizárólag gazdálkodó szervezet tehet,
 - b) az ajánlattevőnek, az ajánlattevő tulajdonosának vagy tagjának nincs a bérbeadóval vagy az Önkormányzattal szemben lejárt tartozása,
 - c) a formanyomtatványnak a hirdetményben meghatározott helyen, időben és módon történő benyújtása,
 - d) a bérleti licit biztosítéknak a hirdetményben meghatározottak szerinti megfizetése.
- (3) A bérleti licit eljárás nem vehet részt az, aki

- a) a bérleti licit eljárás során valótlan adatot szolgáltatott vagy valótlan nyilatkozatot tett, az erre okot adó körülmény megállapításától, de legfeljebb a bérleti licit eljárás időpontjától számított 5 évig,
- b) a bérleti licit eljárás eredménye alapján keletkező szerződéskötési vagy birtokba vételi kötelezettségét elmulasztotta teljesíteni, a mulasztás megállapításának napjától számított 2 évig,
- c) bérleti díj fizetési vagy óvadék átadási kötelezettségének a szerződés megkötését követően nem tesz eleget, a mulasztás megállapításának napjától számított 2 évig.

(4) A bérleti licit nyertese az, aki a legmagasabb összegű bérleti díjra ajánlatot tesz. A bérbeadó a hirdetményben foglalt feltételeknek megfelelő tartalmú szerződést – a (8) bekezdésben foglaltak kivételével – a bérleti licit nyertesével köti meg.

(5) A bérleti licit nyertese a tulajdonos bérlőkijelölő nyilatkozatának kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles megkötni a szerződést és a bérbeadó által meghatározott időpontban a helyiséget birtokba venni.

(6) Amennyiben a bérleti licit nyertese a tulajdonos bérlőkijelölő nyilatkozatának kézhezvételétől számított 15 napon belül nem köti meg a szerződést, vagy a bérbeadó által meghatározott időpontban nem veszi birtokba a helyiséget, a bérleti licit biztosíték összegét elveszíti és a bérbeadó a szerződést a bérleti liciten második legmagasabb bérleti díjra ajánlatot tevővel köti meg.

(7) A bérbeadó a bérleti liciten részt vesz.

(8) Amennyiben az előbérleti jog jogosultja a bérleti liciten szóban vagy legkésőbb a bérleti licit napját követő 5 napon belül írásban nyilatkozik előbérleti jogának gyakorlásáról, a bérleti licit nyertese helyébe lép, feltéve, hogy

- a) megfelel a bérleti licit eljáráson való részvétel (2) bekezdés szerinti feltételeinek,
- b) nem állnak fenn vele szemben a (3) bekezdésben meghatározott kizáró okok, és
- c) a rendelet 1. függelékében szereplő formanyomtatványt és az azon meghatározott mellékleteket és igazolásokat, valamint a kiköltözési nyilatkozatot a hirdetményben meghatározott határidőben benyújtotta.

(9) Amennyiben az előbérleti jog jogosultja nem lép a bérleti licit nyertese helyébe, köteles a helyiséget legkésőbb a bérleti licit napját követő 15 napon belül a bérbeadó részére kiürítve, tisztán, a 18. § (3) bekezdése szerinti leltár felvételével visszaadni.

(10) A bérleti díj a bérleti liciten kialakult legmagasabb összegű bérleti díj, ennek hiányában a kezdő bérleti díj.

5. A bérleti licit eljárásra vonatkozó eltérő rendelkezések garázs bérlemény esetén

6. §

(1) A bérleti licit eljárás szabályait garázs bérlemény esetén az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

- a) a bérleti licit eljárás a 2. függelékben szereplő formanyomtatvány és az abban meghatározott mellékletek és igazolások benyújtásával indul,
- b) ajánlatot érvényes győri lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személy vagy győri székhelyű gazdálkodó szervezet tehet, aki vagy amely érvényes

forgalmi engedéllyel rendelkező személygépkocsi vagy motorkerékpár üzemeltetői jogával rendelkezik,

- c) a bérleti licit eljárásán nem vehet részt az a természetes személy vagy gazdálkodó szervezet, aki vagy amely garázs tulajdonjogával vagy tulajdoni hányadával, vagy önkormányzati tulajdonú garázs bérleti jogával rendelkezik, kivéve, ha az önkormányzati tulajdonú garázs bérleti jogáról nyertessége esetére előzetesen lemond.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezések az előbérleti jog jogosultjára is megfelelően alkalmazandóak.

6. Felújításra meghirdetett helyiség bérleti licit eljárása

7. §

(1) A tulajdonos határozata alapján a rossz műszaki állapotú, megüresedett helyiség hasznosítása felújítási munkálatok előírásával meghirdetett bérleti licit útján történik, mely eljárásra a 4 -6. §-ban foglalt szabályokat megfelelően alkalmazni kell.

(2) A felújításra meghirdetett helyiség hirdetménye az 5. § (1) bekezdésben foglaltakon túl tartalmazza az elvégzendő felújítást, annak költségét és a felújítás elvégzésére rendelkezésre álló időtartamot, amit a bérbeadó határoz meg.

(3) A felújításra meghirdetett helyiség bérleti licit eljárásában az ajánlattevő igazolja, hogy rendelkezik a hirdetményben szereplő felújítási költség fedezetével.

(4) A hirdetményben kiírt felújítási költség és a felújítás során felmerült esetleges többletköltség viselése a bérleti licit nyertesét terheli, amit előzetesen vállal.

(5) A bérleti licit nyertesével a bérbeadó a felújítási munkálatok hirdetményben meghatározott időtartamára használati szerződést köt, ami tartalmazza az elvégzendő felújítás műszaki tartalmát, ütemezését, valamint a felújítás időtartama alatt fizetendő használati díj összegét. A felújítási munkálatok elvégzését a bérbeadó ellenőrzi.

(6) Amennyiben a bérleti licit nyertese a tulajdonos bérlőkijelölő nyilatkozatának kézhezvételétől számított 15 napon belül nem köti meg a használati szerződést, vagy a bérbeadó által meghatározott időpontban nem veszi birtokba a helyiséget, a bérleti licit biztosíték összegét elveszíti és a bérbeadó a használati szerződést a bérleti liciten második legmagasabb bérleti díjra ajánlatot tevővel köti meg.

(7) A felújítási munkálatok elvégzésére meghatározott időtartam lejárta előtt a bérleti licit nyertese egy alkalommal, indokolt esetben, legfeljebb 1 év időtartamra kezdeményezheti a használati szerződés meghosszabbítását. A használati szerződés meghosszabbításáról a tulajdonos egyidejű tájékoztatásával a bérbeadó dönt.

(8) A bérbeadó és a bérlő a szerződést a felújítási munkálatok bérbeadó általi átvételét követő 15 napon belül köti meg.

(9) Ha a bérleti licit nyertese a hirdetményben előírt felújítási munkálatokat a meghatározott határidőig nem vagy nem megfelelő minőségben végzi el, a helyiséget a felújítás időtartamára kötött használati szerződés lejártát követő 10 napon belül a bérbeadó rendelkezésére bocsátja. Az elvégzett munkákkal és a beépített anyagokkal a bérleti licit nyertese és a bérbeadó egymás között külön megállapodás alapján elszámol.

7. A bérleti szerződés időtartama

8. §

- (1) A szerződés határozott időre, legfeljebb 5 évre köthető.
- (2) A szerződés a tulajdonos hozzájárulásával legfeljebb 3 alkalommal, alkalmanként legfeljebb 5 év időtartamra hosszabbítható meg.
- (3) A felújításra meghirdetett helyiségre a szerződés 5 évnél hosszabb, a felújítási munkálatok várható költsége alapján a bérbeadó javaslata és a tulajdonos döntése alapján meghatározott időre, de legfeljebb 15 évre köthető.
- (4) A felújításra meghirdetett helyiségre kötött szerződés a tulajdonos hozzájárulásával legfeljebb egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható.
- (5) A szerződés (2) és (4) bekezdésben rögzített meghosszabbításának feltétele:
- a) a bérlő megfelel az 5. § (2) bekezdés a)- b) és a 6. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltételeknek,
 - b) a bérlővel szemben nem állnak fenn az 5. § (3) bekezdése és a 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizáró okok,
 - c) a bérlőnek nem áll fenn bérleti díj, közüzemi vagy közszolgáltatási díj vagy közös költség hátraléka, és
 - d) a bérlő valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.
- (6) A bérlő a szerződés lejártát megelőző 60. naptól annak lejártáig kezdeményezheti a tulajdonosnál a szerződés meghosszabbítását, melyről a tulajdonos a bérbeadó egyidejű értesítése mellett dönt.

8. A bérleti jogviszony létrejötte

9. §

- (1) A bérleti jogviszonyt – a tulajdonos nyilatkozata alapján – a bérbeadó és a bérlő szerződése hozza létre.
- (2) A szerződéskötés feltétele
- a) az 5. § (2) bekezdés a-b) és a 6. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltételek fennállása,
 - b) az 5. § (3) bekezdése és a 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizáró okok fenn nem állása, és
 - c) annak vállalása, hogy a bérlő
 - ca) a helyiséget a 15. §-ban foglaltak kivételével nem adja albérletbe vagy harmadik személynek más jogcímen használatba,
 - cb) a bérleti jogot nem apportálja, valamint
 - cc) a helyiséget a tulajdonos rendelkezéseinek, a szerződés előírásainak, és a szerződésben rögzített rendeltetésének megfelelően folyamatosan használja.
- (3) A szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg háromhavi bérleti díj összegével megegyező óvadékot megfizet, mely bérbeadó szerződésből eredő, az óvadékkal való elszámolás időpontjáig felmerülő vagyoni jellegű követelése közvetlen kielégítésére szolgál. Az óvadék megfizetésének és felhasználásának részletes feltételeit a bérlő és a bérbeadó a szerződésben határozzák meg. Amennyiben a bérbeadó az

óvadékot felhasználta, bérlő köteles a bérbeadó felszólítását követő 30 napon belül az óvadék összegét kiegészíteni. A szerződés megszűnésekor, az elszámolás teljes körű megtörténtét követően visszafizetendő óvadék után a bérbeadó kamatot nem fizet.

9. A bérleti licit eljárás alóli kivételek

10. §

(1) Nem kerül sor bérleti licit eljárás lefolytatására törvényben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott értékhatár alatt, ha:

- a) a bérlő - legfeljebb a határozott idejű szerződéséből még hátralevő időtartamra - másik helyiségben kerül elhelyezésre a megsemmisült vagy bírósági, hatósági döntés folytán kiürített helyiség helyett,
- b) a bérleti jog 13. §-ban meghatározottak szerinti cseréjére kerül sor,
- c) a bérleti jog 14. § szerinti átruházása esetén,
- d) a bérlő részére az üresen álló szomszédos helyiség vagy annak egy része bérleménykiegészítés céljából kerül hasznosításra, melynek feltétele, hogy
 - da) a bérlő egyszeri hozzájárulási díjként az üresen álló szomszédos helyiségre vagy annak egy részére megállapított bruttó havi bérleti díj négyszeresét az Önkormányzatnak megfizeti,
 - db) a bérlő megfelel az 5. § (2) bekezdés a-b) és a 6. § (1) bekezdés b) pontjaiban foglalt feltételeknek,
 - dc) a bérlővel szemben nem állnak fenn az 5. § (3) bekezdés és a 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizáró okok,
 - dd) a bérlőnek nem áll fenn bérleti díj, közüzemi vagy közszolgáltatási díj vagy közös költség hátraléka,
 - de) a bérlővel szemben a helyiségbérleti jogviszony megszüntetésére irányuló eljárás nincs folyamatban, és
 - df) a bérlő valamennyi kötelezettségét szerződés szerűen, késedelem nélkül teljesítette,
- e) a helyiségre vagy felújításra meghirdetett helyiségre kiírt bérleti licit eljárás két egymást követő alkalommal eredménytelen maradt,
- f) a bérbeadás közfeladat ellátását vagy közérdekű tevékenység végzését szolgálja,
- g) bérlőkijelölési joggal érintett helyiséget ad bérbe, vagy
- h) városérdekből indokolt.

(2) Az (1) bekezdés e) pontjában írt esetben a bérbeadás feltételei megegyeznek a második sikertelen bérleti licit eljárásban kiírt hirdetményben foglaltakkal.

(3) Az (1) bekezdés f) pontjában írt esetben a bérbeadás ingyenességéről a tulajdonos a bérleti licit eljárás mellőzésével egyidejűleg dönt.

10. A felek jogai és kötelezettségei

11. §

(1) A bérbeadó a helyiséget a szerződés mellékletét képező birtokba adási jegyzőkönyvben megjelölt állapotban, felszereltséggel, helyiség-berendezésekkel, leltár szerint adja át a bérlőnek.

(2) Bérbeadó nem köteles a helyiséget az abban folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges módon kialakítani, felszerelni vagy berendezni.

(3) Külön szolgáltatás nyújtása esetén annak tartalmáról a bérbeadó és a bérlő megállapodást köt.

(4) A bérlő a helyiséget és a helyiségben lévő berendezési tárgyakat rendeltetésüknek és a szerződésben foglaltaknak megfelelően köteles használni.

(5) A bérlő kötelezettsége a helyiséghasználattal összefüggő valamennyi közüzemi és közszolgáltatási díj, valamint a közös költség megfizetése. A közüzemi és közszolgáltatási szerződés megkötését a bérlő a birtokba adást követő 8 napon belül köteles kezdeményezni a szolgáltatónál.

(6) A bérlő a helyiség használatáért bérleti díjat fizet.

(7) A bérlő gondoskodik:

- a) a helyiség burkolatának, berendezésének karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról, valamint cseréjéről, a külső-belső nyílászárók karbantartásáról,
- b) a helyiséghez tartozó portál, kirakatszekrény, védő- vagy előtető, ernyőszerkezet és biztonsági berendezések karbantartásáról, valamint a bérlő tevékenysége érdekében szükséges pótlásáról, és
- c) az épület olyan központi berendezéseinek, berendezés-részeinek karbantartásáról, amelyeket a bérlő kizárólagosan használ vagy tart üzemben.

(8) Ha a bérlő a helyiséget a szerződésben foglalt rendeltetésétől eltérően kívánja használni, annak tényét és indokát a bérbeadónak bejelenti és a tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulását kéri.

(9) A bérlő köteles a tulajdonosi körében történt bármely változást az Önkormányzat részére a változást követő 5 napon belül bejelenteni.

(10) A bérbeadó évente legalább egyszer bérleményellenőrzést tart és arról, amennyiben intézkedés szükséges, a tulajdonost tájékoztatja.

11. A bérlőtársi jogviszony

12. §

(1) A helyiségre bérlőtársi szerződés a bérlő kérelmére legfeljebb a bérlő szerződésében meghatározott időtartamra a tulajdonos hozzájárulásával köthető.

(2) Bérlőtársi jogviszony garázshelyiségre nem létesíthető.

(3) A bérlőtársi jogviszony létesítéséhez történő tulajdonosi hozzájárulás feltétele, hogy:

- a) a bérlő és az új bérlőtárs megfelel az 5. § (2) bekezdés a-b) pontjaiban foglalt feltételeknek,
- b) a bérlővel és az új bérlőtárssal szemben nem állnak fenn az 5. § (3) bekezdés szerinti kizáró okok,
- c) a bérlőnek nem áll fenn a bérleti jogviszonnyal összefüggő bérleti díj, közüzemi vagy közszolgáltatási díj vagy közös költség hátraléka, és
- d) a bérlő valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.

(4) A bérlőtársi szerződés megkötésének feltétele, hogy az új bérlőtárs egyszeri hozzájárulási díjként a bérlő által fizetett, tárgyévi havi bruttó bérleti díj négyszeresét a tulajdonosi hozzájárulás kézhezvételét követő 15 napon belül az Önkormányzat részére megfizeti.

12. A bérleti jog cseréje

13. §

- (1) A bérleti jog a tulajdonos hozzájárulásával cserélhető el.
- (2) A bérleti jog kizárólag az Önkormányzat tulajdonában álló helyiség bérleti jogára cserélhető.
- (3) A bérlőtárs bérlőtársi joga nem cserélhető el.
- (4) A bérleti jog kizárólag azonos rendeltetésű helyiség bérleti jogára cserélhető el.
- (5) A bérleti jog cseréjéhez történő tulajdonosi hozzájárulás feltételei:
- a) a cserében részt vevő bérlők megfelelnek az 5. § (2) bekezdés a-b) és a 6. § (1) bekezdés b) pontjaiban foglalt feltételeknek,
 - b) a cserében részt vevő bérlőkkel szemben nem állnak fenn az 5. § (3) bekezdés és a 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizáró okok,
 - c) a cserében részt vevő bérlőknek nem áll fenn a bérleti jogviszonnyal összefüggő bérleti díj, közüzemi vagy közszolgáltatási díj vagy közös költség hátraléka,
 - d) a cserében részt vevő bérlők valamennyi kötelezettségüket szerződészerűen, késedelem nélkül teljesítették,
 - e) a cserében részt vevő bérlők vállalják egyszeri hozzájárulási díjként az általuk fizetett tárgyi havi bruttó bérleti díj négyszeresének az Önkormányzat részére történő megfizetését,
 - f) a cserében részt vevő bérlőkkel szemben a helyiségbérleti jogviszony megszüntetésére irányuló eljárás nincs folyamatban, és
 - g) a szerződési feltételek – a bérleti díj kivételével – nem változnak.
- (6) A cserében részt vevő bérlőkkel való szerződéskötés feltétele, hogy a cserében érintett bérlők az (5) bekezdés e) pontjában meghatározott egyszeri hozzájárulási díjat a tulajdonosi hozzájárulás kézhezvételét követő 15 napon belül az Önkormányzat részére megfizetik.

13. A bérleti jog átruházása

14. §

- (1) A bérleti jog a bérlő kérelmére a tulajdonos hozzájárulásával ruházható át.
- (2) A bérleti jog átruházásához történő tulajdonosi hozzájárulás feltételei:
- a) az átadó bérlő és az átvevő bérlő megfelel az 5. § (2) bekezdés a-b) és a 6. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltételeknek,
 - b) az átadó bérlővel és az átvevő bérlővel szemben nem állnak fenn az 5. § (3) bekezdés és a 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizáró okok,
 - c) átadó bérlőnek nem áll fenn a bérleti jogviszonnyal összefüggő bérleti díj, közüzemi vagy közszolgáltatási díj vagy közös költség hátraléka,
 - d) az átadó bérlő valamennyi kötelezettségét szerződészerűen, késedelem nélkül teljesítette,

- e) az átadó bérlővel szemben a helyiségbérleti jogviszony megszüntetésére irányuló eljárás nincs folyamatban,
- f) az átadó bérlő a bérleti jog átruházását magába foglaló okiratot a tulajdonos részére benyújtja, és
- g) megállapodásuk szerint az átadó bérlő vagy az átvevő bérlő vállalja egyszeri hozzájárulási díjként a bérlő által fizetett tárgyévi havi bruttó bérleti díj négyszeresének az Önkormányzat részére történő megfizetését.

(3) Az átvevő bérlővel való szerződéskötés feltétele, hogy a (2) bekezdés g) pontjában meghatározott egyszeri hozzájárulási díjat a bérlő vagy az átvevő bérlő a tulajdonosi hozzájárulás kézbesítését követő 15 napon belül az Önkormányzat részére megfizeti.

14. Az albérletbe adás

15. §

(1) A helyiség egy része a bérlő kérelme alapján a tulajdonos hozzájárulásával – a (2) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel – albérletbe adható.

(2) Amennyiben az azonos érdekeltségi körbe tartozó szervezetek több helyiség bérleti jogával rendelkeznek, a tulajdonos kizárólag egyetlen bérlemény albérletbe adásához járul hozzá.

(3) Az albérleti szerződés legfeljebb a bérlővel kötött szerződés lejártáig köthető.

(4) Garázshelyiség nem adható albérletbe.

(5) A helyiség egy részének albérletbe adásához történő tulajdonosi hozzájárulás feltétele, hogy

- a) a bérlő és az albérlő megfelel az 5. § (2) bekezdés a-b) pontjaiban foglalt feltételeknek,
- b) a bérlővel és az albérlővel szemben nem állnak fenn az 5. § (3) bekezdés szerinti kizáró okok,
- c) a bérlőnek nem áll fenn a bérleti jogviszonnyal összefüggő bérleti díj, közüzemi díj vagy közszolgáltatási díj vagy közös költség hátraléka,
- d) a bérlő valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette,
- e) a bérlővel szemben a helyiségbérleti jogviszony megszüntetésére irányuló eljárás nincs folyamatban,
- f) a bérlő az albérleti szerződést a tulajdonos részére benyújtja,
- g) a bérlő beszerzi és a tulajdonos részére benyújtja az albérletbe adáshoz történő bérbeadói előzetes működtetői hozzájárulást.

(6) A tulajdonos nem járul hozzá az albérletbe adáshoz, ha az albérlő korábban másik helyiség bérlője volt és szerződése a tulajdonosi hozzájárulás kibocsátását megelőző 5 éven belül rendkívüli felmondással szűnt meg.

(7) Az albérlő a helyiség rendeltetési módját csak a tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával változtathatja meg.

(8) A bérlő a helyiség albérletbe adásához történő tulajdonosi hozzájárulás esetén az albérletbe adás időpontjától az általa fizetett tárgyévi havi bruttó bérleti díj négyszeres összegét fizeti.

(9) Bérlo köteles az albérlet megszűnését követő 15 napon belül annak tényét a tulajdonosnak írásban bejelenteni.

15. A helyiség jogcím nélküli használata

16. §

(1) A helyiséget jogcím nélkül használó a bérbeadónak helyiséghasználati díjat fizet. A használati díj a bérleti díjjal azonos összeg.

(2) A rosszhiszemű jogcím nélküli használó, ha a bérbeadó felszólításában foglaltaknak annak kézhezvételtől számított 30 napon belül nem tesz eleget, kétszeres használati díjat fizet.

16. Beruházások ösztönzése

17. §

(1) Ha a bérlo a tulajdonos előzetes hozzájárulása és a bérbeadóval kötött külön megállapodása alapján a helyiség értékét jelentősen növelő, az épület kizárólagosan használt vagy üzemben tartott központi berendezéseinek, berendezés-részeinek üzemképessé tételére vagy pótlására, cseréjére vonatkozó vagy egyéb, a rendeltetésszerű használat biztosításához szükséges indokolt beruházást végez a helyiségben, a bérbeadó a bérlo igazolt és a bérbeadó által elfogadott bruttó beruházási értékét vagy annak egy részét a bruttó bérleti díjba beszámíthatja.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt esetben a bérlo a szerződésben rögzített időtartam alatt, a havonta esedékes bérleti díj külön megállapodásban foglalt mértékének megfelelő összegig, de legfeljebb 50 %-ának megfelelő mértékig válik jogosulttá a bérbeszámításra.

17. A bérleti jogviszony megszűnése

18. §

(1) A tulajdonos előzetes hozzájárulásával a bérlo és a bérbeadó a szerződést közös megegyezéssel megszünteti.

(2) A bérbeadó Lt. 43. § (1) bekezdésben meghatározott felmondási jogát a tulajdonos előzetes hozzájárulásával gyakorolja.

(3) A volt bérlo a helyiséget a bérleti jogviszony megszűnésétől számított 90 napon belül - az Lt. 23. § (1) bekezdés b) és d) pontjában foglaltak kivételével – kiürítve, tisztán, legalább az átadáskori állapotban, felszereltséggel, helyiség-berendezésekkel leltár szerint adja vissza a bérbeadónak.

(4) Ha a bérleti jogviszony a bérlo halála miatt szűnt meg és nincs a bérleti jogviszony folytatására jogosult örökös, a volt bérlo helyiségben maradt tárgyait az örökös köteles a helyiségből a volt bérlo halálát követő 90 napon belül elszállítani és a helyiséget bérbeadónak visszaadni.

(5) Ha az örökös a volt bérlo tárgyait határidőre nem szállítja el a helyiségből, a bérbeadó azokat az örökös költségére és veszélyére raktárban vagy arra alkalmas más helyiségben

helyezheti el. Ennek során a volt bérlő tárgyairól leltár kerül felvételre, amelyek a megbízás nélküli ügyvitel szabályai szerint kerülnek megőrzésre.

(6) A raktárban elhelyezett tárgyakat a bérbeadó 30 napig őrzi. Ha az örökös az értesítés után a tárgyakat nem szállítja el, költségére a bérbeadó az értékesíthető tárgyakat áruba bocsátja, az értékteleneket a szeméttelre szállítja.

(7) Az értékesítésből befolyt összeg felmerült költségekkel csökkentett része az örököst illeti meg.

19. §

Amennyiben a bérleti jogviszony a szerződésben meghatározott idő előtt a bérlőnek fel nem róható okból szűnt meg és a bérlő a bérleti jogviszony megszűnését megelőző 5 éven belül felújítási, beruházási munkálatokat végzett,

- a) a 7. § szerinti esetben a felújítási munkálatok évi 6 % amortizációval csökkentett és évi 3% kamattal növelt értéke, vagy
 - b) a 17. § szerinti beruházási értéknek a bérleti díjba még be nem számított, évi 6 % amortizációval csökkentett és évi 3 % kamattal növelt értéke
- alapján bérlő és bérbeadó egymás között – külön megállapodásban – elszámol.

20. §

Bérbeadó a szerződést – a tulajdonos előzetes hozzájárulásával – rendkívüli felmondással abban az esetben szünteti meg, ha

- a) a bérlő a helyiséget a bérleti jogviszony fennállása alatt nem használja folyamatosan,
- b) a bérlő az óvadék összegét a 9. § (4) bekezdés szerinti felszólítást követő 30 napon belül nem egészíti ki,
- c) a bérlő a helyiségrészt a tulajdonos hozzájárulása nélkül vagy a hozzájárulásban foglaltaktól eltérően adja albérletbe, vagy
- d) a bérlő a helyiséget vagy az albérlet a helyiségrészt a tulajdonos hozzájárulása nélkül a szerződésben rögzített rendeltetési módjától eltérően használja, vagy
- e) a bérlő a bérleti jogviszonnyal összefüggő közüzemi vagy közszolgáltatási díjat vagy közös költséget határidőre nem fizeti meg az Lt. 25. §-ában foglalt szabályok szerint.

III. Fejezet

Záró rendelkezések

18. Felhatalmazó rendelkezés

21. §

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a függelék naprakészen tartására és a szükségeszerű módosítás elvégzésére.

19. Hatályba léptető rendelkezés

22. §

A rendelet 2022. szeptember 1. napján lép hatályba.

20. Átmeneti rendelkezések

23. §

(1) E rendelet a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben és hatályban lévő jogviszonyokra is alkalmazandó.

(2) Ha a hatályban lévő szerződés esetén a bérlő nem rendelkezik valamennyi megkötendő közszolgáltatási vagy közüzemi szerződéssel, akkor a közüzemi és közszolgáltatási szerződést valamennyi szolgáltatóval 2022. december 31. napjáig megkötí és azt a bérbeadó felé haladéktalanul bejelenti.

21. Hatályon kívül helyező rendelkezés

24. §

Hatályát veszti Az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről szóló 42/2003. (X.10.) önkormányzati rendelet.

Dr. Dézsi Csaba András s.k.
polgármester

Nagyné dr. László Edit s.k.
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A SZOCIÁLIS IGAZGATÁS ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 5/2015. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 17 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 20/2022. (VIII. 16.)
önkormányzati rendelete
a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályzásáról szóló 5/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályzásáról szóló 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályzásáról szóló 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

Dr. Dézsi Csaba András s.k.
polgármester

Nagyné dr. László Edit s.k.
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÁLTAL A NEVELÉSI-OKTATÁSI INTÉZMÉNYEKBE BIZTOSÍTOTT ÉTKEZTETÉS 2022. SZEPTEMBER 1-JÉTŐL ALKALMAZANDÓ ÉLELMEZÉSI NYERSANYAGNORMÁIRA, REZSIKÖLTSÉGEIRE, VALAMINT A TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pollreisz Balázs, képviselő: A boltokban a pénztárakhoz kiírják, hogy „Pénztártól való távozás után reklamációt nem fogadunk el!”. Azért ezzel kezdte a hozzászólását, mert ez az előterjesztés arról szól, hogy a térítési díjakat szeptember 1-jei határidővel megemelik. Az óvodákban és iskolákban az étkezést fizető szülőknek nagy terhet jelentenek a tanév eleji kiadások. A tervezet szerint 10%-kal megemelik az étkezési térítési díjakat. Az indokolásban az alapanyagok árának emelkedése szerepel, ami érthető. Az augusztus második felében hozott döntés alapján szeptember elsejével emelkednének a díjak. Ezzel azért nem ért egyet, hiszen a szolgáltató mindig előre fizeteti az étkezési díjakat. Így augusztus 2-án kiküldték a számlát a szeptemberi étkezési díjakról, amit augusztus 5-én inkasszóval le is vettek a bankszámlákról az előfizetők nagy részénél. A szeptemberi étkezés nagy részét már kifizették a győri családok. Arról kívánnak dönten, hogy ez a díj, amit már kifizettek, 10%-kal emelkedjen. Ezt semmiképp nem támogatja. Módosító indítványt tesz. Az a javaslata, hogy ugyanolyan indokolással maradjon a rendelet, de ne szeptember elsejétől, hanem október elsejétől lépjen hatályba. Kéri a Közgyűlést, hogy szavazza meg a módosító indítványát, mely technikailag is kivitelezhető. Az Eatrend szeptemberi szolgáltatását valamikor október közepén fogja kifizetni az Önkormányzat, addigra pedig amúgy is befizetik az emelt díjat a győri családok. Tehát az Önkormányzatnak nem kell beletennie pluszt. Egy dolog fog hiányozni, ha ezt a módosítást elfogadják: az Eatrendnek 1 havi szolgáltatását az alacsonyabb összegben kell nyújtania.

A szolgáltatási szerződésben benne van, hogy az Eatrend elfogadta, hogy azon az áron fog szolgáltatni, ahogyan az Önkormányzat dönt. Mivel az inkasszó már megtörtént, így teljesen jogosan járnak el.

Dr. Pergel Elza, alpolgármester: Úgy gondolja, hogy kezdhették ezt onnan is, hogy közös felelősségvállalás van Győr városának, az itt élő polgároknak és a családoknak is. Az, hogy milyen a gazdasági helyzet, az nem az Önkormányzat és nem az itt élő polgárok felelőssége, de a terheket közösen kell viselni. Az Önkormányzat már ennek az árát egyszer bevállalta a családok helyett. Magyarországot is érinti a nyugat-európai államok csődhelyzete. Nincsenek olyan tartalékai Magyarországnak, amit a rabszolgotartásból és a gyarmatosításból összegyűjtöttek több száz év alatt. A normál életbe beavatkozott a pandémia, így Győr Megyei Jogú Város az életszerű díjemeléseket nem tudta bevezetni. Most jogszabály lehetővé teszi, hogy bizonyos díjakat megemeljenek. Ezen díjak megemelése komoly számításokat igényel, amely a mellékelt táblázatban látható. Minden hónapban hozhatnának a Közgyűlés elé korrekciót, hiszen Győr Megyei Jogú Városnak a nem tervezett kiadásait folyamatosan lehetne módosítani. A nevelési év szeptember elsején kezdődik. Nem októberben kell azt az emelést végrehajtani, ami egyébként szükséges, hanem szeptember elsején. Aki eddig már megfizette a díjat, az el fogja fogadni, hogy egy pótbefizetést kell tennie. Sokszor kellett már pótbefizetést adnia az Önkormányzatnak is. Leginkább akkor, amikor az MSZP és koalíciós pártjai ötször megemelték az áram, a gáz és a víz árát. A költségek, amelyeket kérnek az ellátottjaiktól, azok még mindig nagyon kedvezőek és alacsonyak országos viszonylatban is. Szimpatikus lehet azt mondani, hogy tolják el 1 hónappal, de nem ésszerű és nem is indokolt. Fogadják el, hogy a módosítás szeptember elsejéig helyén való. Nem tudják többel finanszírozni a különbözetet. A győri gyermekes családok értik, hogy ez egy olyan teher, amit be kell vállalniuk közösen. Pollreisz Balázs képviselő módosító indítványát Polgármester úr valószínűleg majd szavazásra bocsátja, de véleménye szerint az eredeti határozati javaslat átgondolt.

Glázer Tímea, képviselő: Ezt a javaslatot sem a szeptemberi, sem pedig az októberi dátummal nem fogja megszavazni. Nem ért egyet Alpolgármester asszony véleményével. Ennek a Kormányának nagyon rossz a gazdaságpolitikája, és most a győri gyermekes családokra akarják ezt áthárítani a többletköltségeket. Nemmel fog szavazni.

Pollreisz Balázs, képviselő: Alpolgármester asszonynak elmondja, hogy valóban nem felelőtlen döntés a díjemelés. Egyetlen dologgal nem ért egyet, hogy a győri kisgyermekes családok, akik már befizették a szeptemberi díjat, ezt a pótbefizetést ne fizessék meg pluszban. Ebből az Önkormányzatot nem éri anyagi kár. Akit anyagi kár érhet, az a vállalkozó, aki a szolgáltatást nyújtja.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Kéri a Humánszolgáltatási Főosztály vezetőjét, hogy mondja el, hogy technikailag valóban probléma-e a már befizetett összeg pótbefizetésével kapcsolatos procedúra?

Bodorné Mózes Ágota, a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője: Helyi önkormányzati rendelet írja elő, hogy a köznevelésben a tárgyhót megelőző 20-ig kell a térítési díjat befizetni. Ez nem okozna gondot személyes befizetés esetében. A pandémai miatt vagy beszédési megbízást indít el a Gazdasági Működtető Központ (továbbiakban: GMK), vagy pedig utalással rendezik a szülők a befizetést. Ha nem indítanak inkasszót, akkor az összes szülőnek utalni kellene, de akik inkasszóval szoktak fizetni, azok nem utaltak volna, és akkor szeptember elsején a közel tízezer étkeztetésben részesülő gyerekeknek csak töredéke kapott volna étkezést. Ezért abban állapodtak meg a GMK vezetőivel, hogy elindítják az inkasszót a régi díj összegében, viszont akik utalni fognak, azok már a megemelt díjat fogják fizetni. A

következő hónapban az inkasszósok kapnak egy plusz számlát, amit be kell fizetniük, tehát az emelt összeggel fogják elindítani az inkasszót. Naponta tízezer gyermeket étkeztetnek, ebből 2400 gyerek ingyenesen, 2300 gyerek pedig 50%-os kedvezménnyel étkezik, tehát a fennmaradó kb. 5000 gyerek szüleit érinti a térítési díj emelése. A térítési díj egyenlő a nyersanyagnormával, tehát nem a teljes költséget fizetik, csak a nyersanyagnormát.

Pollreisz Balázs, képviselő: Véleménye szerint így plusz teher lesz a GMK-nak, hiszen külön kell számolniuk az utalásos és külön az inkasszós befizetéseket. Az általa javasolt módosítással nem lenne plusz teher, hiszen csak október elsejétől kellene az emelt díjat beszédni, és akik később utalnak, azoktól a normál összeget beszédni.

Bodorné Mózes Ágota, a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy rendelet írja elő, hogy mit kell tartalmaznia 10 napban a gyerekek étkezési tápanyagértékének. Példaként említi, hogy a rendelet meghatározza egy gyerek esetében 6-10 dkg-os húsadagot. A vállalkozó, illetve az önkormányzati konyhák is elértek arra a pontra, hogy nem a 10 dkg-os húst tudja adni, hanem csak a 6 dkg-osat. Ha a díjemelést kitolnák 1 hónappal, akkor valószínűleg a gyerek még szeptemberben is a soványabb csirkecombot kapnák. A nyersanyagnorma egyenlő az étkeztetéshez szükséges alapanyagok árával.

Pollreisz Balázs, képviselő: Szülőként is tudja, hogy amit az Eatrend szolgáltat, abban nem fog minőségi változás történni. Ráadásul a szerződésben benne van, hogy az Önkormányzat által megállapított áron fog szolgáltatni.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Szeptemberben ismét végig kell járnia az Eatrend konyháit, és végig kell kóstolnia az ételeket, hogy ne hogy kisebb adagot adjanak a norma miatt. Erre figyelni kell.

Bodorné Mózes Ágota, a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője: A Gazdasági Működtető Központ naponta kér be mintaadagot, folyamatosan ellenőrzik az étel mennyiségét, minőségét. Az intézményvezetőknek lehetőségük van jelezni, bármilyen gond adódik az ételekkel.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Úgy látja, hogy Pollreisz Balázs képviselő úr a technikai megoldást nem tartja jónak, ezért javasolja a módosítást. Szavazásra fogja tenni a javaslatát.

A hivatal dolgozott a technikai megoldáson. Az elmúlt 2 évben, a Covid-időszakban az Önkormányzat nagyon sok dolgot átvállalt a szülőktől, a győri lakóktól. Sokat tettek le az asztalra abból a közpénzből, amit igazságosan kell elosztaniuk a győri emberek között. Glázer Tímea képviselő asszony kivételével egyetértés van abban, hogy a változtatás indokolt. Pollreisz Balázs képviselő a dátummal nem ért egyet.

Borsi Róbert, képviselő: Főosztályvezető asszony elmondta, hogy inkasszó esetében a következő hónapban kerül levonásra, illetve akkor fognak plusz számlát kapni, viszont aki utalással rendezi, az már az emelt díjat fogja fizetni. Ez azt jelenti, hogy 20-ig kell befizetni és ma 16-a van, tehát a GMK vagy megelőzte a döntést és előzetesen tájékoztatta az utalással fizetőket vagy pedig most fogja megtenni. Valószínűleg akkor okoznak kisebb terhet, ha eredeti formában hagyják meg a javaslatot, mert így készült a GMK is.

Pollreisz Balázs, képviselő: Akkor okoznak kisebb problémát, ha most a régi számlát fizetik ki, akik 20-a előtt fizetnek és jövő hónaptól az emeltet fizetik a szülők. Ha jól emlékszik,

mindig áprilisban szoktak dönteni arról, hogy következő hónaptól mekkorák a normák, tehát az októberi emelés nem nagy probléma.

Bárány István, képviselő: A Főosztályvezető asszony által elmondottak megerősítették abban, hogy emelni kell az étkezési térítési díjakat. Akkor lesz tartalmasabb és jobb összetételű az étel, ha a nyersanyagnorma megemelésre kerül. Sokan ingyenesen vagy kedvezményesen étkeznek. A nyersanyagnormákat illetően országosan nem tartozik Győr a legdrágábbak közé. Fontos, hogy a gyerekek jó és tartalmas ételt kapjanak. Részéről támogatható az előterjesztés, a díjemeléssel egyetért.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja Pollreisz Balázs képviselő úr módosító indítványát, mely szerint a nyersanyagnorma és rezsiköltség emelés, valamint a térítési díjakról szóló rendelet módosítása 2022. október elsején lépjen hatályba. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 1 igen, 15 nem, 3 tartózkodással a módosító indítványt elutasította.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 17 igen, 2 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

132/2022. (VIII. 16.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat által a nevelési-oktatási intézményekben biztosított ételmezési feladat ellátásával összefüggően alkalmazandó nyersanyagnormákat és a rezsiköltségeket az 1. számú mellékletben foglaltak szerint határozza meg 2022. szeptember 1-jétől.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 17 igen, 2 nem, 0 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 21/2022. (VIII. 16.) önkormányzati rendelete

**a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott köznevelési
intézményekben alkalmazandó térítési díjak, valamint egyéb köznevelési feladatok
ellátásával kapcsolatos térítési díjak megállapításának szabályairól szóló
18/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2f) bekezdésében, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. és 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézményekben alkalmazandó térítési díjak, valamint egyéb köznevelési feladatok ellátásával kapcsolatos térítési díjak megállapításának szabályairól szóló 18/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

Dr. Dézsi Csaba András s.k.
polgármester

Nagyné dr. László Edit s.k.
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI INTÉZMÉNYEKNÉL 2022. SZEPTEMBER 1-JÉTŐL ALKALMAZANDÓ ÉLELMEZÉSI NYERSANYAGNORMÁKRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 17 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a határozatot.

133/2022. (VIII. 16.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szociális és gyermekjóléti intézményekben folyó élelmezési feladat ellátásával összefüggően alkalmazandó nyersanyagnormákat az 1. számú mellékletben foglaltak szerint határozza meg 2022. szeptember 1. napjától.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT HÁZIORVOSI PRAXIS BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

134/2022. (VIII. 16.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr, Pálffy utca 8. sz. alatti rendelőben működő 080090165 ágazati azonosító számú háziorvosi alapellátási szolgálat ellátására pályázatot ír ki. Felkéri a polgármestert, hogy az 1. sz. mellékletben szereplő pályázati kiírást a Győr Plusz hetilapban, az Önkormányzat és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény honlapján jelentesse meg.

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a pályázatok – a pályázati határidő lejártát követő 3 napos határidőn belüli – szakmai elbírálására az alábbi összetételű bizottságot bízta meg:

A bíráló bizottság elnöke:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke.

A bíráló bizottság tagjai:

- Dr. Pergel Elza alpolgármester,
- Dr. Szakál Ildikó szolgálatvezető orvos,
- Kányai Róbert Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr igazgatója,
- Várszegi Mónika Intézményfenntartói osztály vezetője.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a bíráló bizottság a benyújtott pályázatok és a személyes meghallgatás alapján a pályázatot benyújtók között a feladat ellátására alkalmas pályázót talál, vele a 2. sz. melléklet szerinti előszerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT PÉNZÜGYI TÁRGYÚ DÖNTÉSEK MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pollreisz Balázs, képviselő: Az előterjesztésben az szerepel, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. és a Győr Projekt Kft. folyószámla-hitelkeretét kívánják megnövelni. Ha nem tudják ezt visszafizetni, akkor az Önkormányzat készfizető kezességét vállal. A tegnapi napon a Pénzügyi Bizottsági is tárgyalta ezt az előterjesztést. Technikai okok miatt a GYŐR-SZOL Zrt. és a Győr Projekt Kft. képviselői nem tudtak részt venni a bizottsági ülésen, ezért nem tudott feltenni egy kérdést nekik. Az indokolásban az szerepel, hogy a hitelkeret-növelésre azért van szükség, mert a rezsiköltségeiket kívánják finanszírozni ebből. Ha egy profitorientált vállalkozásnál a folyószámla-hitelből kell finanszírozni a működési költségeket, akkor azt már úgy hívják a könyvelők, hogy a csőd szélén van a vállalkozás. Az Önkormányzat tulajdonában lévő 2 vállalkozás ezt szeretné tenni. Ha a megemelt díjakat a folyószámla-hitelkeretből fizeti a GYŐR-SZOL Zrt., akkor hogyan és miből tudja majd a későbbiekben finanszírozni? Az látszik, hogy ebből a hitelből nem egy folyószámla-hitel lesz, hanem egy rendes banki hitel. Tudomása szerint ehhez kormányzati engedély kell. Az előterjesztés véleménye szerint nem egy egyszerű technikai folyószámla-hitel emelése, hanem egy hitelfelvétel. A megemelt gázarat, amit a GYŐR-SZOL Zrt. ki fog fizetni, azt nem fogja tudni kitermelni. Ezt később majd az Önkormányzatnak kell kifizetni. Kérdése, hogy miben látják azt, hogy ez csak egy folyószámla-hitel, amit gyorsan vissza tudnak fizetni, ha igénybe veszik?

Balla Jenő, képviselő: A város cégeinek folyamatosan kisebb „injekciókat” kell adni annak érdekében, hogy tudjanak működni. A gázár növekedése miatt a GYŐR-SZOL Zrt. olyan veszteségeket szenved el amiatt, hogy a gázt piaci áron kapja, ami év végére 5-6 Mrd Ft környékén lesz. A lakossági fogyasztók rezsicsökkentett áron kapják a gázt. A távhővel fűtött lakás esetében megszabták, hogy mi a hatósági ár, aminél többet nem fizethetnek. Az anomália, amire gondolt, hogy megveszik a gázt piaci áron, azt továbbadják lakossági használatra, és a városnak pedig lesz 7 Mrd Ft vesztesége. Van-e erre valami stratégia arra az esetre, ha ez így fog folytatódni? Az is előfordulhat, hogy decemberben jön egy csődbiztos? Győr város vagyona fog átalakulni, hogy ezeket ki tudják fizetni? Nemcsak Győr van ebben a helyzetben, hanem több nagyváros is. Jó lenne, ha a nagy városok vezetőit összehívnák, és megkérdeznék, hogy ki mit fog tenni.

A Győr Projekt Kft. esetében is előre jelezték, hogy probléma lesz. Negatívan senki sem akar tervezni, ezért nem kerülnek be a tervekbe ezek a számok. A finanszírozásra megoldást kell találni. A GYŐR-SZOL Zrt. korábbi vezérigazgatója kitalálta, hogy egy gázmotort hoznak, és annak hulladék hője segítségével tudnak fűteni, és melegvizet előállítani a panelházakban. Az AUDI termikus energiát vásárolt 4-5 évvel ezelőtt, és a gyár 70%-át ezzel látják el. Napelemparkot is létrehozott az AUDI. Győr városa mit tesz annak érdekében, hogy megszüntessék a függőséget a gázzal és villannyal szemben? Ha ez így fog folytatódni, akkor nem tudnak előre menni. A vállalkozóknak ezt ki kell gazdálkodni, különben csődbe mennek.

Fodor Roland, képviselő: Elmondja, hogy sem a GYŐR-SZOL Zrt., sem a Győr Projekt Kft. nem profitorientált cégek a piacon, amelyek szabad versenyben vesznek részt. A Győr Projekt Kft. egy létesítményfenntartó vállalat, ami fenntartja az uszodát és az Olimpiai Sportparkot (továbbiakban: OSP), ami a győri polgároknak épült. Az intézményfenntartás jelenleg veszteséges. Ezeket nem lehet gazdaságosan működtetni. Egy uszodát nem lehet gazdaságosan fenntartani. Azért került a Győr Projekt Kft.-hez, mert az Önkormányzat úgy döntött, hogy lakossági igényt ki szeretne szolgálni. Amit Balla Jenő képviselő úr elmondott, hogy folyamatosan „injekciókra” van szüksége ezeknek a cégeknek, az természetes, hiszen ez egy szolgáltatás, amit a győri adófizetőktől szednek be és szolgáltatás keretében adják vissza. Az egy illúzió, hogy a Győr Projekt Kft. vagy a GYŐR-SZOL Zrt. gazdaságos, profitorientált cégeként fog működni, de nem is ez a feladata, hiszen szolgáltatást látnak el. Abban igaza van

Balla Jenő képviselő úrnak, hogy el kell kezdeni gondolkodni, hogy hosszútávon hogyan lehet ezeket a rezsiköltségeket csökkenteni. Megújuló energiaforrásokba kell beruházni, ami tökeigényes. Jelen pillanatban olyan gazdasági helyzetben van a Győr Projekt Kft., hogy egy ilyen beruházáshoz szükséges tőkét sem tudja előteremteni, így muszáj elfogadniuk ezt a hitelkeret-bővítést. Rövid távon ezen cégek túléléséről van szó. Hallott olyan döntéshozói, képviselői felvetéseket, hogy zárják be az uszodát. Elmondja, hogy nem lehet bezárni sem az uszodát, sem az OSP-t, mert ezek olyan Európai Uniós pályázati forrásból épültek, amiben a fenntartási kötelezettség még nem járt le. Nincs más mód jelen pillanatban, minthogy odaadják azt, amire ezeknek a cégeknek szükségük van. Ha bezárnák az uszodát, azzal több milliárdos visszafizetési kötelezettségük is lehet. A bezárás szóba sem jöhet. Kérdezi a Polgármester urat, hogy várható-e kormányzati segítség, hogy konszolidálják a Győr város pénzügyi helyzetét?

Mindazért, amiért anyagilag helyt kellene állni a városnak, nincs meg hozzá a kellő fedezet, így kormányzati segítségre szorulnak. Ez várható vagy nem?

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Köszöni Fodor Roland képviselő úrnak a tiszta gondolatmenetet. Pollreisz Balázs képviselő urat, mint az ellenzéki oldal képviselőjét megkérné arra, hogy hasson az Európai Parlamenti képviselőire, hogy ne szorgalmazzák azt, hogy az Európai Unió ne adja oda a Magyarországnak járó pénzeket, mert az nagy segítség lenne.

Pollreisz Balázs, képviselő: Elgondolkodott Fodor Roland képviselő úr által elmondottakon. Végül Balla Jenő és Fodor Roland képviselő urak is azt kérdezték, amit ő, hogy miből fogja finanszírozni a GYŐR-SZOL Zrt. és a Győr Projekt Kft. ezt a hitelkeretet, ha igénybe fogja venni. Kérdezi, hogy Polgármester úr mit tesz azért, hogy kormányzati támogatás érkezzon Győr városának, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. hatósági áron vásárolhassa a gázt? A gazdaság javítása érdekében elegendő lenne, ha Magyarország Kormánya csatlakozna az Európai Ügyészséghez.

Balla Jenő, képviselő: El kell azon gondolkodni, hogy mi az a stratégia, melynek mentén haladjanak. A költségeket látva intézkedéseket kell tenni. Most mindenki napelemet vásárol, de ugyanezt februárban féláron tudta volna megvenni. Kéri, hogy mindenki gondolkozzon el azon, hogyan tudnák csökkenteni a függőségüket. Az uszodára szükség van, aminél hozzá kell járulni a költségekhez. Szükség van egy stratégiára, hogy tudják, mit fognak tenni jövőre és azután.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: A helyzet nem jó, de a világon sehol sem jó. Győrben 2021. év végén felmondta a szerződést a gázz szállító, akivel a mai napig folyik még a per. Több, mint 2 Mrd Ft-ra perelik a céget. Az energia ára spekulánsok kezébe került, ezért ilyen magas, nem pedig azért, mert drágább lett a kitermelés.

Arra a kérdésre, hogy mit tesznek a megoldás érdekében, elmondja, hogy a legegyszerűbb az lenne, ha bezárnák az uszodát, az OSP-t, de ezek több ezer gyereknek biztosítanak sportolási lehetőséget nap mint nap. Ezzel Győr sportéletét húznák keresztbe. Valaki megkérdezte tőle, hogy mi a prioritás, a mozgás vagy az élsport? Azt válaszolta, hogy túlélés a prioritás. Balogh József volt polgármester úr mondta neki annak idején, hogy: „Nem elég valamit felépíteni, fenn is kell tartani azt!” Nyilván most ez a helyzet van. Az intézmény vezetői azon dolgoznak, hogy megteremtsék az egyensúlyt, hogy fenntartható legyen, és a szolgáltatást is olyan szinten nyújtják, amilyen szinten az elvárható. Ezzel kapcsolatban rendszeres konzultációk vannak, próbálják szűkíteni a kiadásokat. A Magyar Vilmos Uszodát be is zárhatnák, mert ott nincs kötelezettség, de az adófizetők felé valamilyen szolgáltatást kell nyújtani, és a bezárással

sértenék ezt az elvet. Eljöhet az az idő, amikor azt mondják, hogy be kell zárni, de jelen pillanatban kitartanak, és próbálják megtalálni a megoldásokat. Nem tudják meddig tart ez az időszak.

Alternatív energiákkal kapcsolatban elmondja, hogy Győrben most zárult le egy napelemfejlesztési tender. Előre gondolkodtak. Nem az a mennyiség, amivel megoldják Győr városának energiaellátását. Az E.ON-nak nincs olyan hálózata jelenleg, ami egy országos napelempark drasztikus fejlesztését tudná biztosítani, hiszen ezt az energiát tárolni kell. Ez egy technikai és anyagi kérdés is.

Megbízta egy céget, akik szeptember végére elkészítenek egy komplex anyagot. Minden megújuló energiaforrással kapcsolatosan megvizsgálják azt, hogy milyen lehetőségei vannak Győr városának. Annak idején jó ötlet volt a gázmotor megépítése, hiszen akkor nem volt drága a gáz. A gázáremelkedés miatt a gázbeszállító felmondta a szerződést.

Többféle alternatív lehetőség van, várja az anyag elkészültét. Készülnek arra, hogy egy alternatív energiaforrással működtetett erőművet hozzanak létre. Ennek megvalósíthatóságát vizsgálják. Amíg nem történt meg az energiaárak emelése, már akkor elkezdtek gondolkodni ezzel kapcsolatban. Például hulladék esetében milyen energiát lehetne kinyerni. Ebből is voltak perek az elmúlt időszakban, amelyet el is vesztett az Önkormányzat. Ez a pereszteség 400 Mft-ba került a GYŐR-SZOL Zrt.-nek. Többféle megoldáson gondolkodnak, cégekkel tárgyalnak. A GYŐR-SZOL Zrt.-nek van egy megállapodása egy energiabeszállító céggel, akikkel közösen használják majd azt a motort, ha olyan lesz a lehetőség, hogy gázenergiával kell majd fűteniük. Kiadta azt az utasítást, hogy elsődlegesen a talajból nyert geotermikus energiát kell használni, jelen pillanatban a melegvíz előállítása így történik. Az elmúlt 15-20 évben 4. helyen szerepelt a használandó energiaforrások között a geotermikus energia. Ezt kb. 0,5-1 évvel ezelőtt az 1. helyre tették a kötelezően használandó energiák sorrendjébe. Ha látták volna előre, hogy nem a Covid-járvány lesz a legnagyobb probléma társadalmi szinten, hanem az energiaárak emelése, akkor a prioritások mások lettek volna. Többirányú fejlesztési módok keresése zajlik a háttérben. A legkézenfekvőbb a napenergia felhasználása, de jelen pillanatban ez nem a preferált megoldások közé tartozik nagy volumenben. Volt olyan ötlete, miszerint a Pápai úti szemétdomb telepre tegyenek napelemparkot, és lássák el Marcalváros 2-t energiával. Azonban ennek a szeméttelpnek a rekultivációja még nem történt meg, tehát nem lehet rátelepíteni napelemparkot. Rá kellene költeni 1,5 Mrd Ft-ot, hogy a rekultivációját megoldják. Az elmúlt évtizedekben elmaradtak dolgok fejlesztésben, karbantartásban is. A megoldásokat keresik. Sok a megoldandó feladat.

Pollreisz Balázs, képviselő: Polgármester úr által elmondottakkal egyetért. A mostani napirendi pont azonban a cégek hitelkeret-növeléséről szól. Miből fogják kifizetni? Polgármester úr tett vagy tesz-e a kormányzatnál lépéseket, hogy a távhőre a gázt csökkentett áron kapja a GYŐR-SZOL Zrt.? Ha ezek a cégek nem tudják visszafizetni ezeket a hiteleket, akkor gyakorlatilag Győr városa egy hitelt vesz fel a cégein keresztül? Ezekre a kérdésekre várja a választ.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Természetesen tesznek lépéseket. Amint megalakult az új Kormány, 8 nap alatt 8 miniszterrel tárgyalt, köztük Pintér Sándor belügyminiszter úrral is, akivel kb. 2 hetente egyeztet arról, hogy hogyan alakul Győr anyagi helyzete. A Belügyminisztériumot folyamatosan tájékoztatják Győr város pénzügyi és gazdasági helyzetéről. Tesznek lépéseket, de nem abba az irányba, hogy bekerüljenek a cégek a rezsicsökkentett körbe, mert nem ez lenne a megoldás. Támogatásokat szeretnének kapni, hogy ki tudja fizetni a számlákat. Felmerült az is, hogy az OSP üzemeltetését átadják az államnak. Kérdés az, hogy ebben az esetben mekkora beleszólásuk lenne a szolgáltatási díjakat illetően. Nem tudja, melyik lenne a jobb döntés.

Pollreisz Balázs, képviselő: A hitelkeretet növelik, amiből valószínűleg később hitel lesz, mivel a cégek működéséhez ez szükséges. Ezt támogatni fogja. Azt viszont sajnálja, hogy a kérdéseire érdemi választ nem kapott. A folyamatokból kiszámítható, hogy ez a hitelkeret növelés végül hitel lesz, amit Győr városának kell visszafizetnie. Természetesen, kényszerből támogatja.

Balla Jenő, képviselő: Mindenki emlékszik arra, hogy a GYHG esetében milyen problémák voltak.

(Balla Jenő képviselő úr hozzászólási ideje letelt, így Dr. Dézsi Csaba András, polgármester megvonta tőle a szót.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az I. határozatot.

135/2022. (VIII. 16.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a kizárólagos tulajdonú gazdasági társasága, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2022. december 29. napjáig 2.500.000.000,- forint erejéig folyószámla-hitelkeretre ajánlatot kérjen és fogadjon el.
2. A Közgyűlés egyben készfizető kezességet vállal a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. 1. pont szerint megnyitott folyószámla-hitelkeretből lehívott, a társaság által meg nem fizetett kölcsönösszeg és járulékai 100%-ára a társaság által felajánlott nagy értékű ingatlan zálogjoga mellett. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a készfizető kezességvállalással kapcsolatos valamennyi eljárási cselekmény megtételére és dokumentum aláírására.
3. A Közgyűlés kijelenti, hogy a már meglévő hitelek, kezességvállalásokból és az 1. pont szerint igényelt adósságot keletkeztető ügyletből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik a 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdésében foglalt korlátozás alá.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az II. határozatot.

136/2022. (VIII. 16.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a kizárólagos tulajdonú gazdasági társasága, a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű

Társaság 2022. december 29. napjáig 700.000.000,- forint erejéig folyószámla-hitelkeretre ajánlatot kérjen és fogadjon el.

2. A Közgyűlés egyben készfizető kezességet vállal a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság 1. pont szerint megnyitott folyószámla-hitelkeretből lehívott, a társaság által meg nem fizetett kölcsönösszeg és járulécai 100%-ára. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a készfizető kezességvállalással kapcsolatos valamennyi eljárási cselekmény megtételére és dokumentum aláírására.

3. A Közgyűlés kijelenti, hogy a már meglévő hitelekből, kezességvállalásokból és az 1. pont szerint igényelt adósságot keletkeztető ügyletből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik a 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdésében foglalt korlátozás alá.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI 3192/2 HRSZ.-Ú INGATLAN MŰKÖDTETÉSBE ADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Balla Jenő, képviselő: Győr különleges ingatlanai közé tartozik, ismeri a történetét, tudja, hogy hol található. Az ingatlan piaci értéke körülbelül 350-400 millió forint, azonban az előterjesztésben 55 millió forint szerepel. Valószínűsíti, hogy ez a nyilvántartási értéke. Prominens ingatlan, aminek jó a piaci értéke. Több ingatlant tervez értékesíteni az önkormányzat. Kérdése, hogy ez az ingatlan is bekerül-e az értékesítésre szánt ingatlanok körébe. Mi a célja az ingatlan átadásának az állatkert részére?

Borsi Róbert, képviselő: Hobbi lovaglási céllal, szabadidős tevékenységre kerül át a Xantus János Állatkert működtetésébe, nem eladási céllal.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Régóta lovarda működött ezen a területen. Két éve nem fizetett a használó Baldauf Lovas Team Egyesület bérleti díjat, ami évi 1,2 millió forint lett volna, és nem gondos gazda módjára kezelték. Véleménye szerint az Állatkert kezében a legjobb helyen lesz. Értékes ingatlan lenne, sokan szívesen megvennék ezt az ingatlant, és kivinnék az állattartás területéből. Ezt kívánják megelőzni. Dr. Andréka György igazgatót érdekli a terület rendben tartása, hasznosítása. Nem áll szándékukban értékesíteni a területet.

Balla Jenő, képviselő: Az Állatkerttel szemben, az Audi Aréna Győr mellett a Ciklámen Tourist Zrt. tulajdonában álló területet eddig nem tudta megvásárolni az Önkormányzat. Az előző városvezetés felajánlotta az előterjesztésben szereplő ingatlant cserealapnak. Bízik abban, hogy az ún. kemping területét az Önkormányzat meg tudja szerezni, és ezáltal az a terület megfelelő módon átalakul.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Ismeri a régi kemping területének történetét, 20 millió forintot múlt, hogy nem állapotott meg az előző városvezetés és a tulajdonos.

Tárgyalásokat folytatnak a terület megszerzésére másfél-két éve. Kialakult egy, mindkét fél által elfogadható ár. A Kormány részére beadtak egy fejlesztési tervet, ami részben a volt kemping megvásárlására irányul, részben az Állatkert másik oldalán található, volt gázgyár megvásárlására. Ezek a területek alkalmasak az állatkert fejlesztésére. Az Önkormányzat ezeket nem tudja megvásárolni. Nem került szóba ennek a két területnek a cseréje. A költségvetés tervezetét már 8 kormánytagnak és miniszterelnök úrnak is elküldték.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

137/2022. (VIII. 16.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a győri 3192/2 hrsz.-ú, 9024 Győr, Práter utca 7. szám alatt található, kivett lovarda megnevezésű ingatlan 2022. augusztus 16. napjával Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Vagyongazdálkodási Főosztálya működtetéséből történő kivonásához és ezzel egyidejűleg a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. részére történő működtetésbe adásához.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ELŐVÁSÁRLÁSI JOGRÓL TÖRTÉNŐ LEMONDÁSRA (A GYŐRI 4883/2 HRSZ. ÉS A GYŐRI 12222/2 HRSZ.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az I. határozatot.

138/2022. (VIII. 16.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 22. §-a és a 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a győri 4883/2 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 9028 Győr, Richter János u. 2. szám alatt található 23004 m² alapterületű, kivett gazdasági épület, udvar és épület (szociális- és raktárepület) megnevezésű ingatlan 1257/10000-ed tulajdoni hányadára a FORMATEX Textilipari Feldolgozó Közkereseti Társaság (székhely: 9027 Győr, Római út 54. Cg.: 08-03-002032, képviseli: Juhász Szabolcs ügyvezető) mint eladó, valamint az EI SERVICES Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely:

9028 Győr, Órhely u. 8., Cg.: 08-09-029257, képviseli: Sarkadi-Nagy Balázs ügyvezető), mint vevő között Győrött, 2022. június 15. napján létrejött adásvételi előszerződés tekintetében, az adásvételi szerződés szerinti bruttó 222.250.000,- Ft vételáron elővásárlási jogával - amennyiben a végleges adásvételi szerződés az előszerződésben foglalt tartalommal jön létre - nem kíván élni, azonban az ingatlan-nyilvántartásba az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára a 33345/2006.02.08. szám alatt korábban bejegyzett elővásárlási jog fenntartását továbbra is kéri.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a II. határozatot.

139/2022. (VIII. 16.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 22. §-a és a 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a győri 12222/2 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 9026 Győr, Bácsai út 174. szám alatt található 9632 m² alapterületű, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan 1/1-ed tulajdoni hányadára a DUNA TAKARÉK BANK Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 9022 Győr, Árpád út 93., Cg.: 08-10-001869, képviseli: Illés Zoltán Pál igazgatósági tag és Csicsáky Péter igazgatósági tag) mint eladó, valamint az EU-TREZOR Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Fő u. 41., Cg.: 08-09-021258, képviseli: Kovács Ottó ügyvezető), mint vevő között Győrött, 2022. június 30. napján létrejött adásvételi szerződés tekintetében, az adásvételi szerződés szerinti 107.000.000,- Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni, azonban az ingatlan-nyilvántartásba az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára a 33341/2006.02.08. szám alatt korábban bejegyzett elővásárlási jog fenntartását továbbra is kéri.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT „SZÉKELY HIMNUSZ EMLÉKMŰ” FELÁLLÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

(Dr. Szálasy László képviselő úr távozik az ülésről, a Közgyűlés létszáma 18 főre módosul.)

Pollreisz Balázs, képviselő: Lebó Ferenc szobrászművésznak Győr közterületein rengeteg alkotása van, melyek szebbé teszik a környezetüket. Az előterjesztésben szereplő makett véleménye szerint nagyon hasonlít egy másik, a művész által készített alkotásra, amely a Mátyás téren áll, és Mátyás királyt ábrázolja ifjú korában. Tudja, hogy a Művész Úr képes arra, hogy alakítson ezen a szobron. Nem a város finanszírozza, hanem vállalkozók, a város csak a helyet adja hozzá. Szavazáskor jelképesen azért fog tartózkodni, hogy legközelebb ha egy szobor ötlete felmerül, alaposabban járják körbe, hogy lehetőleg minél egyedibb műalkotások kerülhessenek a város közterületeire. Tartózkodása csak ezt jelenti, és nem a szobor állítása ellen van.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: A szobor adományból készül. Kettő cég, a Takarékbank Zrt. és a Waberer's-Szemerey Logisztikai Kft. adja ezt össze, melyet ismételtelen megköszön. Távol áll tőle a kettő szobor összehasonlítása. Elmondja, hogy esetleg a csillagösvény ábrázolása jobban tetszett volna Pollreisz Balázs képviselő úrnak. Javasolta Lebó úrnak, hogy esetleg lovon ábrázolja Csaba királyfit, de akkor Pollreisz Balázs képviselő úr azt mondaná, hogy lovas szobor már van Győrben.

A hely, ahova a szobor kerül gyönyörű. A tér közepén, ha valaki felnéz az égre, a platánfáktól olyan, mintha egy templomban lenne. 100 éves volt a székely himnusz, ennek tiszteletére állítják a szobrot. A Művész Úrnak tolmácsolni fogja Pollreisz Balázs képviselő véleményét.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot.

140/2022. (VIII. 16.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Győrött, a 2. számú melléklet szerinti 8294. hrsz.-ú kivett közterület megnevezésű ingatlanra az 1. számú melléklet szerinti „Székely himnusz emlékmű” műalkotás elhelyezését határozza el.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2./ A Közgyűlés köszönetét fejezi ki a Takarékbank Zrt.-nek, valamint a Waberer's-Szemerey Logisztikai Kft.-nek a város környezetesztétikai értékei gyarapításában való részvételéért.

3./ A Közgyűlés felkéri és felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban meghatározott műalkotás felállítása tárgyában szerződés megkötésére, esetleges módosítására és megszüntetésére, továbbá felhatalmazza a műalkotás elhelyezésével és tulajdonba vételével kapcsolatos valamennyi eljárási cselekmény elvégzésére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

NAPIREND UTÁN:

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Kérdezi képviselőtársait, hogy kíván-e valaki kérdést, illetve bejelentést tenni?

Bárány István, képviselő: Sokan megkeresték azzal, hogy a falusias és kertvárosias lakóövezet vonatkozásában az előző évben módosult a GYÉSZ, mely szerint a szabály az, hogy egy telken egy lakás létesítésére alkalmas lakóépületet lehet építeni. Ezt megelőzően ezekben a lakóövezetekben kettő lakást magába foglaló lakóépítmények épülhettek. A kormányinfón elhangzott, hogy ahol egy épületen belül kettő külön család él - például nagy vidéki házakban - próbálják meg azt társasházasítani ahol laknak, és akkor kettő fogyasztó lenne, így a gázfűtés is kedvezményesebben megoldható lenne. Kéri Polgármester urat, hogy vizsgálta meg annak a lehetőségét, hogy a falusias és kertvárosias lakóövezetekben a már meglévő lakóépületekben ha kérelmezik, ne legyen a GYÉSZ akadálya annak, hogy a kettő lakást társasházasítani tudják. Ezzel tudnának segíteni ott, ahol több generáció él együtt.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: A GYÉSZ-t pont azért módosították, mivel elterjedt az, hogy egy lakóterületen fekvő sorházat építettek. Érti, és egyetért Bárány István képviselő úr által elmondottakkal.

Kéri Szaksz Vince, városi főépítészt, hogy vizsgálja meg a Bárány István képviselő úr által elmondottakat.

Bárány István, képviselő: Választókerületében a lakóutcákban 40 kátyú van. A gyűjtőutakon már volt kátyúzás, de a többi utcában nem. Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetétől azt a választ kapta, hogy erre jelenleg nincs lehetőség. Kéri, hogy a 40 nagyobb kátyút csinálják meg.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Ez Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének költségvetésétől függ.

Az útépités jelenlegi minőségével nincs megelégedve, több utat is fel kellett bontatni és újra építtetni.

Dr. Sik Sándor, képviselő: Bárány István képviselő úrhoz csatlakozva ő is kéri a társasházasítás lehetőségének megvizsgálását Györszentivánon.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Szaksz Vince városi főépítészt kérdezi, hogy a szabályozási termódosítási eljárás lefolytatása mennyi időbe telik.

Szaksz Vince, városi főépítész: Körülbelül 3 hónapba telik. Ez a GYÉSZ szöveges módosítását, ezáltal egy szabályozási termódosítási eljárást jelent, amelynek lefolytatása nem heteket, hanem hónapokat jelent. Ez nem egy itteni gyors döntés, hanem egy eljárás. A rövid eljárás is 2-3 hónap. Lehet úgy is szabályozni, hogy a módosítás csak a már meglévő épületekre lesz érvényes.

Dr. Sik Sándor, képviselő: Györszentiván környékén az Ipari Park bővítése meglehetősen felforrósított hangulatot eredményezett. A Szentiváni Öko Szeglet Egyesület és a Szívügyünk Szentiván civil szerveződés aláírásgyűjtő akciót kezdeményezett, melybe három pontot foglaltak:

„1. Ellenzem, hogy a Győri Ipari Park bővítése kapcsán a TSZTM 2022-06 és a SZTM 2022-06 Györszentiván 3822, 3823, 3824, 3867 számú övezetek szabályozásának módosításával

350 hektár termőföldet a művelés alól kivonjanak, jelentős mértékben zavaró hatású ipari övezetté (GIPZ) minősítsenek.

2. Az eddig kiépült ipari övezet és az azt kiszolgáló közlekedés is már súlyos terhelést jelent az itt élőknek, ezért követelem a levegőtisztasági mérőállomás ide telepítését, és évenkénti zajterhelés mérését több ponton.

3. Ragaszkodom hozzá, hogy megmaradjanak a termőföldjeink!”

Az aláírásgyűjtés során 240 oldalon 5585 aláírást gyűjtöttek össze hat nap alatt. A Szentiváni Öko Szeglet Egyesület és a Szívügyünk Szentiván civil szerveződés képviselői itt vannak a Közgyűlésen, és szeretnék átadni Polgármester Úr részére ezeket az aláírási íveket azzal a kéréssel, hogy szíveskedjen megvizsgálni a módosítás körülményeit és a szentivániak érdekét figyelembe venni.

(Kincses Tímea, a Szentiváni Öko Szeglet Egyesület és a Szívügyünk Szentiván civil szerveződés képviselőjében átadja az összegyűjtött aláírási íveket Dr. Dézsi Csaba András polgármester részére.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Amit ilyen sokan aláírnak, azt komolyan kell venni.

„1. Ellenzem, hogy a Győri Ipari Park bővítése kapcsán a TSZTM 2022-06 és a SZTM 2022-06 Győrszentiván 3822, 3823, 3824, 3867 számú övezetek szabályozásának módosításával 350 hektár termőföldet a művelés alól kivonjanak, jelentős mértékben zavaró hatású ipari övezetté (GIPZ) minősítsenek.

2. Az eddig kiépült ipari övezet és az azt kiszolgáló közlekedés is már súlyos terhelést jelent az itt élőknek, ezért követelem a levegőtisztasági mérőállomás ide telepítését, és évenkénti zajterhelés mérését több ponton.

3. Ragaszkodom hozzá, hogy megmaradjanak a termőföldjeink!”

Megvizsgálják, hogy mit lehet tenni. Elmondja, hogy fél évvel ezelőtt a parlamenti képviselőkkel – Kara Ákossal és Simon Róbert Balázssal – nyíltan bejelentették, hogy az Ipari Park fejlesztésére támogatást kap a Győr városa. Az, hogy kölcsön vagy támogatás vita kérdése, de kamatmentes, így a város nyerhet rajta. A város érdeke, hogy fejlesszék az Ipari Parkot. Az elmúlt kettő és fél évben el kellett küldeni a beruházókat, mivel nincs olyan ipari terület, ahova le tudnának telepedni. Látható, hogy az eddig meglévő „status quo” – ami az elmúlt évtizedekben megvolt – felborulhat egy járvány, vagy egy pénzügyi spekuláció következtében. Győr városának egy ipari fejlesztés a lételeme. Az ipari fejlesztési terület kijelölésével kapcsolatosan megoldás, hogy oda kell tenni, ahol vasút van, közforgalmú út, és már van egy jelentős ipari terület is. Különösen, hogy az egész magyar gazdaság helyzetét meghatározó Audi gyár is ott van.

Kettő lehetőség van. Az egyik, hogy olyan, az autógyártás átalakulását kiszolgáló gyárak települnek oda, amelyek továbbra is biztosítják a munkalehetőséget a győri embereknek. A munkanélküliség Győrben jelenleg gyakorlatilag nulla. Ha a helyzet megváltozna, itt nagy baj lenne. Előre kell gondolkodni.

Az elektromos autógyártás munkaerőigénye a jelenleginek a harmada. Kétharmadnak új munka után kell nézni. Mondhatják azt, hogy ők nem győriek lesznek, de ez egy „leányálom”. Ezért, ha olyan érdeklődő jön, aki az autógyártás elektromos átállásban segíteni tudja a jelenlegi szereplőt, akkor azt komolyan kell venni. A terület elég nagy, több cég tud betelepülni. Ha olyan szereplő jön, aki nem az autóparral foglalkozik, az is jó, mert akkor Győr városa több lábon állna. Tény, hogy azon a területen lehet fejleszteni. Megvizsgálták a lehetőségeket, de nincs máshol ekkora terület, és nyilván Győrnek az sem érdeke, hogy azon át kelljen szállítani az anyagokat. Logisztikailag is ez a praktikus.

Volt olyan felvetés, hogy miért nem az M1 autópálya túloldalán tervezik a fejlesztést. Ennek oka az, hogy a terület már nem győri, hanem Böny területe. A jelentős mértékben zavaró

hatású ipari övezet besoroláson ő is meglepődött. Az emberek ezt összekapcsolták az akkumulátorgyár telepítésével. A sima ipari park besorolású övezetbe is építhető akkumulátorgyár, nem igényli a GIPZ besorolást ennek a megvalósítása. A cél az, hogy akik Györszentivánon élnek, és valóban veszélyben érzik a biztonságukat, nyugalmukat, féltik a gyermekeiket, családjukat valamilyen ártalomtól, megvédjék attól, hogy ez megtörténhessen, és reális, valódi tényekkel tudják biztosítani arról, hogy nem engedik meg, hogy olyan beruházás épüljön oda, ami ezt a hátrányt okozza. Ezért kéri a györszentivániaktól, hogy a politikai hangulatkeltésnek és az üzleti körök kampányainak ne higgyenek. Megtekintette ő is a területet, üres, nem mindenhol művelik, nem kihasznált termőterület. Annyiért lehet megvásárolni a területet, amennyire felértékeli a szakember. A törvény nem ad lehetőséget áralkura. Örül, hogy elhozták az aláírásokat tartalmazó íveket, ezáltal érdemi tárgyalás alakulhat ki. Polgármesterként nem célja, hogy bárkinek az életterét beszűkítse. Tény, hogy a szóban forgó terület és a lakóövezet között van még egy ipari terület, ami az Audi tulajdonában van, és egy vasútvonal is. Át kell gondolni, hogy mi az a tevékenység, ami ide kerülhet, illetve azt, hogy mi a hirtelen felháborodás motivációja. Ezt kell figyelembe venni, minden mást, ami egyéni, gazdasági és politikai érdekek mentén történik, ami ijesztgeti a lakosságot, figyelmen kívül kell hagyni. Azokkal kell tárgyalni, akik valóban érintettek ebben a kérdésben, velük bármikor hajlandó tárgyalni.

Kincses Tímea: *Korrekt tájékoztatást kellett volna nyújtani a lakosság részére. Konkrétan nem mondta senki, hogy mi fog a területre kerülni. A bizonytalanság az, ami a lakosságot arra sarkallta, hogy összefogjanak. Ilyen még nem volt Györszentivánon. (Mikrofon nélkül beszélt.)*

Várják a Polgármester Urat a Molnár Vid Bertalan Művelődési Központba egy beszélgetésre, hogy megvizsgálják mik a lehetőségek. Mivel márciusban elkezdődtek a felvásárlások, ezért nincs minden terület megmunkálva. Terepszemlét is szeretnének tartani, és örülnének neki, ha konkrétumokról is beszélhetnének.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Fontos, hogy ki mikor mit mond, számos félreértés adódhat ebben a felfokozott hangulatban. Például rosszul megfogalmazott kijelentés volt az is, hogy a Közgyűlés leveszi napirendről ezzel a témával kapcsolatos előterjesztést. Nem is volt napirenden, ezért kérte meg a Jegyző Asszonyt a közlemény kiadására, mely tisztázta ezt. A felgyorsult kommunikáció miatt ilyen helyzetekben pontosan kell fogalmazni. Ha átminősítik más besorolásba, akkor is oda lehet telepíteni az akkumulátorgyárat, ez kiemelt kormányzati beruházás. Nem szeretnék, ha olyan létesítmény kerülne erre a területre, ami a szentivániaknak nem jó. A célja az, hogy arról tárgyaljanak, amit tudnak, és próbálják megelőzni a kedvezőtlen helyzeteket. Komárom és Göd esetében a lakosság kezdetben üdvözölte az akkumulátorgyár nyitásokat. Mindenkinek meg kell hagyni az életterét. Minden beruházás esetében az Egyetemmel végeztetnek egy környezeti hatástanulmányt. Nem tudja, hogy van-e olyan szándék, hogy akkumulátorgyár települjön ide. Nincs ígéret más gyárak esetében sem. Most egy ipari parki terület kialakítása zajlik. A GIPZ besorolás miatt háborodtak fel az emberek, de hangsúlyozza, hogy ennél kisebb besorolás esetén is ide lehet telepíteni az akkumulátorgyárat. Ha védik a környezetet, akkor védik a lakosságot is.

Kincses Tímea: Nyitottak, és kéri a kommunikációt, ezért is várják a lakossággal együtt a Polgármester Urat.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Nem tud jelenleg több információt mondani, mint amit eddig. Jelenleg az ipari parki terület kialakítása zajlik. Elgondolás lehet az is, hogy a belvárosból a börtön kitelepítik. Nem zajos, nem bűzös, és az Ipari Park munkásai is

biztosítva lennének. A bűnözés megszorodásától lehet ekkor tartani. Minden ellen lehet tiltakozni, de Győr város fejlődésének érdeke az, hogy az Ipari Park bővítése megvalósuljon, és emellett a lakókat a minden napi megélhetésükben ne zavarja. Nem újkeletű a környezetszennyezéssel kapcsolatos probléma. Légszennyezettség-mérő állomás telepítése tervben is volt, ennek lehetőségét újra megvizsgálják. Egyetért a petíció második pontjával, ellenben a harmadik pontot enyhén túlzónak tartja. Telekspekulációban nem hajlandó részt venni. Az ott élők nyugalma és a környezetvédelem fontos számára.

Kincses Tímea: Épp ezért fordultak a Polgármester Úrhoz, és köszöni szépen a támogatását. Tovább viszik az ügyet, nem állnak meg a Városházánál, vannak további célpontjaik. A 8600 választásra jogosult lakóból 5580 fő fejezte ki az akaratát az aláírással.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Gratulál, hogy így összefogták a közösséget.

Pollreisz Balázs, képviselő: Maximális tiszteletét fejezi ki a Szentiváni Öko Szeglet Egyesület részére. Civilek, önszorgalomból végezték ezt az összefogást. Köszönetet mond a győrszentiváni lakosoknak, hogy megteszik saját magukért ezt.

A 2020-as költségvetésben módosító indítványt tett mobil légszennyezettségi mérőállomás beszerzésére, amit a Polgármester Úr javaslatára elfogadott a Közgyűlés. A COVID-járvány miatt nem valósult meg. A 2021. évi költségvetésbe is benyújtotta ezt a módosítást, de akkor nem támogatta a Polgármester Úr. Akkoriban 20 millió forint körüli költséget jelentett volna, ami most sem sokkal több. Már most is lehetne készíteni méréseket, hogy összehasonlításokat lehessen végezni az ipari termelések elindulása utáni állapotokkal. A Szeszgyár bűzével kapcsolatos kérdésekre is kaphatnának válaszokat a mérés segítségével. Javasolja, hogy minél előbb szerezzen be a város egy ilyen eszközt.

A város gazdaságának több lábon kell állnia. Polgármester Úr felé volt több konkrét javaslata is. Az Egyetem végezzen olyan kutatást, hogy mik azok az ipari tényezők, amik egy gazdasági katasztrófa, esetleges autóiipari csőd esetén fel tudják szívni a munkaerőt, és tudatosan ide kell hívni ezeket a cégeket, tevékenységeket. Az Egyetem ezt el tudja végezni.

Balla Jenő, képviselő: Gratulál a győrszentivániaknak, hogy ilyen sok aláírást ilyen rövid idő alatt össze tudtak gyűjteni. Győrnek fejlődnie kell, az Ipari Parknak bővülnie kell, több lábon kell állni. Kérése az, hogy olyan cégeket telepítsenek be, amik ide fogják fizetni az iparüzési adójukat. A kisebb és a közepes méretű cégekre van szükség, amik Győr fejlődését tudják szolgálni.

Falusias környezetben egy lakást lehet építeni. Kérése, hogy a rezsicsökkentés miatt kénytelenek társasházakká alakítani ezeket, legyenek benne fékek. Ne az legyen, hogy egy vállalkozó megvesz egy házat és szétdarabolja, és 3 vagy 4 lakásos társasházzá alakítja. Támogatja, hogy át kell alakítani a szabályozást, de erre a kitételre figyelni kell.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Véleménye szerint egy felmérést kell végezni, hogy mekkora igény van a társasházásításra. Jelentsék be meghatározott határidőig, hogy kinek van erre igénye, mielőtt a vállalkozók ráugranának erre. Menjenek a probléma elé. Egyetért Balla Jenő képviselő felvetésével, hogy féket kell tenni ebbe.

Glázer Tímea, képviselő: Nem lehet a győrszentivániak egészsége és biztonságérzete politikai kérdés. Ők sem csináltak belőle politikát, hiszen a civil szervezetek is kérték, tehát kívülről nézték ezt. Gratulál az összefogáshoz, egy fontos, közös cél érdekében ennyi aláírást összegyűjtöttek. Itt látszik, hogy hogy tud egy közösség összekovácsolódni egy közös érdek védelme érdekében. Az Ipari Park Felügyelő Bizottságának tagjaként tudja, hogy szükség van

a bővítésre. Az Önkormányzatnak ezt segítenie és támogatnia kell. Csődbe mehet az Ipari Park, ha nincs területe, és nagyon sokan jelentkeznek. Nem mondta még ki senki, hogy mi létesül azon területen. Kéri Polgármester Urat, hogy a győrszentivániai kérését vegye figyelembe. Javasolja, hogy vizsgálják a légszennyezés adatokat. A lakosok nincsenek megfelelően informálva, ebből adódik ez a feszült hangulat is. Nem szabad az életterületüket lecsökkenteni, fontos az egészségük védelme is. Többet érdemel ez a városrész. Nem javasolja az egészségre káros ipari tevékenység létesítését erre a területre.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Fontos dolgokat mondott el Glázer Tímea képviselő. Az Ipari Park Felügyelő Bizottsági egyik ülésének jegyzőkönyve szerint Glázer Tímea megerősítette, hogy támogatja az Ipari Park mielőbbi bővítését, és javasolja, hogy határozottan lépjenek fel az Önkormányzatnál a fejlesztés érdekében.

Nem az a kérdés, hogy mi az, amit nem szeretnénk, hanem fogalmazzanak úgy, hogy olyan tevékenység ne legyen, ami valós károkat okoz az ott élők számára. Minden esetben azt kell megvizsgálni, amiről konkrétan szó van.

Dr. Sik Sándor, képviselő: Kiegészítésként elmondja, hogy 2019-ben volt levegő szennyezettség éles mérés, ami megtekinthető a Lakossági Információs Irodában. Két fűtési és két nem fűtési időszakban két-két héten keresztül 0-24 órában történtek mérések, és ezt értékelték is. Az Önkormányzat erre 7 M Ft-ot költött.

Egy bejárás keretében látták, hogy jelentős zavaró hatás történik a 19-es útnál is, ahol Polgármester Úr a saját szavát sem értette. Nem a város kompetenciája, hogy zajvédő falat építsenek oda. A Közút Kht. szakembere azt kérte, hogy az Önkormányzat saját költségen végezzen zajmérést, és ha az kifogásolható értéket mutat, akkor a Közút Kht. megfontolja, hogy építsen-e zajvédő falat. Érdekessége, hogy az autópálya díjköteles szakasszá vált, 110 km/h a sebességhatár, megépült a 813. számú út is. Az összes kamion ott megy el, 8-10 méterre száguldanak el a gépjárművek a lakóházaktól, mely nehezen tolerálható. Kéri a közreműködést ebben a kérdésben, akár miniszteri szervekkel való kapcsolatfelvétel során.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: A polgármesteri vizit nagyon hasznos volt. Az Árkád körforgalomnál rosszul helyezték ki a zajvédő falat, a lakóházak mentén nincsenek zajvédő falak. A zajterhelés rossz dolog, próbálnak tenni ellene, de nem egyszerű a párbeszéd a Közút Kht-val.

Egy háztartásban is sok robbanásveszélyes tárgy található. A veszélyes üzemek, amelyekről tart a lakosság, sokkal szigorúbbak az előírások, és sokkal jobban védenek. A realitások talaján kell maradni, és az a fontos, hogy a lakossági érdekek valóban ne sérüljenek.


Bárány István, képviselő: Egy bejárás következményeképpen a Szeszgyárban „szagreceptorokat” fognak elhelyezni. A lakosok felderítettek egy zajforrást is, amiről nem tudott az igazgatóság. Fontos a lakosokkal a kommunikáció, mert a terhelő hatásokat ők érzik. Takács Krisztián képviselővel újra ellátogatnak a gyárba. Van fogadókészség a gyár vezetője részéről. A Szeszgyár a svájci gyógyszeriparnak termel, tehát kiváló minőség. Oda a mérőkocsi nem szükséges.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Nem baj, ha ezekbe belelátanak a lakók, mert akkor kevesebb a gyanakvás. Nem érdekük sumákolni, mert az kiderül. Ha az ember hosszútávra tervez, márpedig itt szeretne megőregedni, akkor jobb megbeszélni a problémákat. Csak olyanról beszéljenek, ami valós. Jó, hogy ez elindult és beszélnek róla.

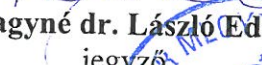
Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a következő közgyűlésre a munkaterv szerint várhatóan 2022. szeptember 20-án, kedden 10:00 órai kezdettel kerül sor.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 12:25 órakor bezárja.

K. m. f.


Dr. Dézsi Csaba András
polgármester




Nagyné dr. László Edit
jegyző

