

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

1/2006. (I.12.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2006. január 12-én tartott ***k ö z m e g h a l l g a t á s á n***.

Jelen vannak: Balogh József polgármester
Eredics Imre alpolgármester
dr. Kun András alpolgármester
Dömötörné Holeczky Judit alpolgármester

Antal Imre, dr. Andréka Bertalan, Balogh Imre, Baralovics Ernő, Bárány István, Bári Olga, Bécsi Zoltán, Czifrik Mihályné, dr. Dézsi Csaba András, Ferenczy Lajos, Fűke Géza, Gangl András, Gergely Zoltán, Graffelter Kálmán, Hegyi Zoltán, Horváth Ákos, Horváth László, Kadler Zsuzsanna, Kalmár Ákos, Kovács Tamás, Németh Árpád, Németh Zoltán, Pádár László, Sággy Zsolt, dr. Schreiner László, dr. Somogyi Tivadar, Szabó Jenő, Szeles Szabolcs, Szemes János, Wernerné Csordás Éva.

Távolmaradásukat előzetesen: dr. Schmidt Péter alpolgármester és Eredics Gergely képviselő jelezte.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Kovács Lajos jegyző,
Dr. Horváth Klára aljegyző,

Vinglerné Baranyai Gyöngyi, az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetője,
Zadravecz Margit, a Pénzügyi Iroda vezetője,
Kolonics Erzsébet, a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője,
Jezsó György, a Városépítési Iroda vezetője,
Helyes Péter, a Városépítési Iroda munkatársa,
Kozmon Kinga, a Főépítési Iroda vezetője,
Papp András, az Oktatási Iroda vezetője,
Tóth Nándorné, a Kulturális Iroda vezetője,
Horváth Kis Andrásné, a Munkaügyi Iroda vezetője,
Szívós Attila, az Informatikai Iroda vezetője,
Vizi Norbert, a Városépítési Iroda munkatársa,
Szekeres György, a Környezetvédelmi Iroda vezetője,
Wajzer Gábor, a Lakásügyi Iroda vezetője,
Páternoszter Piroska, az Egészségügyi és Szociálpolitikai Iroda vezetője,

Mezől Ferencné, az Adóiroda vezetője,
Nagyné dr. László Edit, a Közigazgatási Iroda vezetője,
Benedeczkiné Bartos Judit, a Gyámügyi Iroda vezetője,

Szabó István könyvvizsgáló,
Kovács Barnabás, a KOMSZOL Kft. ügyvezető igazgatója,
Janicsek Tibor, az INSZOL Rt. igazgatója,
Bartha Gusztáv, az Útkezelő Szervezet vezetője,
Sipőcz Ernő, a Pannon-Víz Rt. elnök-vezérigazgatója,
Cseh Ferenc, a Közterület Felügyelet vezetője,
a sajtó munkatársai, valamint

mintegy 80 érdeklődő állampolgár.

Balogh József: Köszönti a megjelent képviselőket és a közmeghallgatásra érkezett, a város közügyei iránt érdeklődő állampolgárokat.

Mind a saját, mind a városvezetés nevében a jelenlévő vendégeknek és a képviselőknek a 2006. évre eredményekben gazdag, jó egészségben eltöltött, boldog új évet kíván!

Kéri, a létszám megállapítása érdekében a képviselők gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen 27 képviselő - a megválasztott képviselők több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy **távolmaradását előzetesen** dr. Schmidt Péter alpolgármester és Eredics Gergely képviselő jelentette be.

Elmondja, hogy az ülés napirendjén a munkaterv szerinti közmeghallgatás szerepel. Az ülés előtt került kiosztásra a „**Tájékoztató a hatályban lévő közérdekű kötelezettségvállalásról, illetve új közérdekű kötelezettségvállalások szervezéséről**” című előterjesztés. Javasolja, hogy a Közgyűlés e témát a közmeghallgatást megelőzően tűzze napirendre! Ennek értelmében 2. napirendi pontként kerül sor a közmeghallgatásra, melyen a jelenlévő állampolgárok kaphatnak szót.

Jelzi továbbá, hogy az ülés előtt kapták kézhez képviselőtársai a „**2006. évi költségvetés fő céljai Győr Megyei Jogú Város 2006. évi költségvetési koncepciója alapján**” című anyagot.

Kéri, akinek az ismertetett javaslattal kapcsolatos észrevétele, vagy más javaslata van, jelezze!

Mivel észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendi pontokat. Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 28 főre módosult – 25 igenlő szavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a napirendet.

NAPIREND:

I. FŐNAPIRENDEK:

1. Tájékoztató a hatályban lévő közérdekű kötelezettség-vállalásokról, illetve új közérdekű kötelezettség-vállalások szervezéséről
Előadó: Balogh József polgármester
2. Közmeghallgatás

I/1. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A HATÁLYBAN LÉVŐ KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉG-VÁLLALÁSOKRÓL, ILLETVE ÚJ KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉG-VÁLLALÁSOK SZERVEZÉSÉRŐL

Balogh József polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy e napirendi pont keretében egyrészt egészségügyi, másrészt kulturális, továbbá sport intézmény létesítésére, felújítására, karbantartására, tárgyi eszközök beszerzésére kiírandó közérdekű kötelezettség-vállalásokkal kapcsolatban kell döntést hoznia a testületnek.

Hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja a határozati javaslat három pontját a mellékletekkel együtt és megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 28 fő – 28 igenlő, egyhangú szavazattal a közérdekű kötelezettség-vállalás kiírását elfogadta.

1/2006. (I. 12.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

1./ Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Polgármesteri Hivatal közérdekű kötelezettségvállalást szervezzen Győr városban egészségügyi intézmény létesítésére, felújítására, karbantartására, tárgyi eszközök beszerzésére.

A Közgyűlés a közérdekű kötelezettségvállalás szervezésére vonatkozó célokmányt (1. sz. melléklet) elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a közérdekű célra történő felajánlások elfogadására, egyúttal kötelezi a polgármestert és a jegyzőt a közérdekű kötelezettségvállalás feltétel rendszerének biztosítására, valamint a felajánlások költségvetési elszámolási számlán történő elkülönített kezelésére.

Felelős: Balogh József

Határidő: felhívás közzététele: azonnal

2./ Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Polgármesteri Hivatal közérdekű kötelezettségvállalást szervezzen Győr

városban a kulturális célú feladatok megvalósítására, kulturális intézmény létesítésére, felújítására, karbantartására, tárgyi eszközök beszerzésére.

A Közgyűlés a közérdekű kötelezettségvállalás szervezésére vonatkozó célokmányt (2. sz. melléklet) elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a közérdekű célra történő felajánlások elfogadására, egyúttal kötelezi a polgármestert és a jegyzőt a közérdekű kötelezettségvállalás feltétel rendszerének biztosítására, valamint a felajánlások költségvetési elszámolási számlán történő elkülönített kezelésére.

Felelős: Balogh József

Határidő: felhívás közzététele: azonnal

3./ Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Polgármesteri Hivatal közérdekű kötelezettségvállalást szervezzen Győr városban a sport célú feladatok megvalósítására, sport intézmény létesítésére, felújítására, karbantartására, tárgyi eszközök beszerzésére.

A Közgyűlés a közérdekű kötelezettségvállalás szervezésére vonatkozó célokmányt (3. sz. melléklet) elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a közérdekű célra történő felajánlások elfogadására, egyúttal kötelezi a polgármestert és a jegyzőt a közérdekű kötelezettségvállalás feltétel rendszerének biztosítására, valamint a felajánlások költségvetési elszámolási számlán történő elkülönített kezelésére.

Felelős: Balogh József

Határidő: felhívás közzététele: azonnal

I/2. NAPIRENDI PONT

KÖZMEGHALLGATÁS

Balogh József: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az Önkormányzati törvény értelmében a Közgyűlés évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdéseket és javaslatokat tehetnek.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata 38.§ (1) bekezdése szerint az éves költségvetés tárgyalása előtt kell a közmeghallgatást megtartani.

Ennek megfelelően a mai összejevetel fő témája: az Önkormányzat 2006. évi költségvetése.

A város közgyűlése 2005. december 8-i ülésén elfogadta a 2006. évi költségvetés koncepcióját. Munkaterv szerint 2006. február 23-án kerül sor a költségvetés beterjesztésére és érdemi vitájára.

A közmeghallgatáson elhangzott javaslatokat, észrevételeket a tervek végleges kialakításakor mérlegelni fogják.

Még mielőtt megadná a szót az első érdeklődő állampolgárnak, néhány mondatban tájékoztatást ad a 2006. évi költségvetés fő céljairól, Győr Megyei Jogú Város 2006. évi költségvetési koncepciója alapján.

Előreláthatólag mintegy 34,5 milliárd Ft lesz a 2006. évi költségvetés fő összege. A városüzemelés működtetés előirányzatát 5 %-kal tervezik megemelni. Az intézmények fenntartását célzó összegeket szintén 5 %-kal tudják növelni. Az Önkormányzat által foglalkoztatott 5750 fő munkavállalói létszámot év végéig 3 %-kal szeretnék csökkenteni azzal együtt, hogy biztosítják az illetménytábla 3 %-os emelését. Itt elsősorban pedagógusokról, technikai-, gazdasági személyzetről, a kulturális, egészségügyi, sport intézményekben, a városigazgatásban, valamint szociálpolitikában foglalkoztatott dolgozókról van szó.

Szeretnék folytatni és befejezni a 2005. évben indított beruházásokat és újakat elkezdni. Terveik szerint a felhalmozási kiadásaik részaránya a 2006. évi költségvetésünkben eléri a 25 %-ot, azaz, 8,3 milliárd Ft körül alakul, ami az önkormányzat történetében az eddigi legmagasabb aránynak számít. Ezen belül a kifejezetten beruházási célú előirányzat 6,4 milliárd Ft (a különbség is döntően beruházási célú, de a lakosságnak nyújtják lakásépítésre és felújításokra.)

Átadásra, befejezésre kerül a legjelentősebb beruházások közül:

- a szennyvíztisztító,
- a Nádor aluljáró,
- a Zsinagóga,
- a Zöld és Erfurt utcák kikötése,
- a Fehérvári úti felüljáró csomóponttal,
- azbeszt mentesítés,
- az iparosított technológiával épült panel lakások energiatakarékos felújítása

2006. évben tervezik indítani:

- a győr-szentiváni közösségi ház építését, valamint
- a Török István utcai fogyatékos centrum építését

Előkészítés alatt állnak még további beruházások, de a teljes pénzügyi fedezet még nem áll rendelkezésre az alábbiakban:

- a Széchenyi tér felújítása,
- a ménfőcsanaki orvosi rendelő rekonstrukciója,
- a Hecsei út megépítése (81-es úttól az 1-es útig) és
- a Vonal út

Folytatni kívánják:

- a lakásépítési területek előkészítését (kiemelten a Városrét lakótelep közművesítését a befektető finanszírozásában, továbbá telekalakításokra kerül sor Bácsán, Révfaluban, Ménfőcsanakon és Marcalvárosban, és önkormányzati cég 29 bérlakás építését is tervezi).

A felújításokkal és fenntartási feladatokkal kapcsolatban elmondja, hogy előzetesen saját forrásból a 2005. évi szintet fogják biztosítani, mint induló előirányzatot. 450 millió Ft útfenntartás és felújítással, intézmény felújítással és karbantartással számolnak. Út-felújítási célokra 1,6 milliárd Ft hitelt terveznek felvenni. Annak felmérése, pályázatása, hogy ebből az összegből ténylegesen mennyit tudnak majd felhasználni, jelenleg is folyik. 37 út felújítását irányozzák elő. Az előirányzat emelése céljából pályázni fognak, továbbá közérdekű kötelezettség-vállalás keretében

pénzeszközöket vesznek át, illetve a bevételeik döntő részét ide kívánják fordítani.

Folytatják a hosszabb távú tervek megalapozását, előkészítését, ide értve:

- a Fejlesztési Pólus-program kidolgozását, egyeztetését az érdekelt városokkal,
- a hulladékgyűjtési projekt tervezését,
- a Győr, továbbá Győr környéke csatorna-rekonstrukcióját és fejlesztését,
- a Győr-Gönyű kikötő fejlesztését és
- a Győr-Pér repülőtér további kiépítését.

Össességében – előzetes számításaik szerint – 2006-ban az Önkormányzat költségvetési főösszege 34,5 milliárd Ft, amely 4 %-kal magasabb a 2005. évinél. A rendelkezésre álló pénzügyi források: 9 % hitel, 7-12 % között pályázati, ill. átvett pénzeszköz.

A tájékoztató után néhány gyakorlati tudnivalóra hívja fel a figyelmet.

Kéri a jelenlévőket, hogy felszólalási szándékukat az előttük lévő szék támláján lévő két fekete gomb egyidejű megérintésével jelezzék. A jelentkezéseket a számítógép sorrendben rögzíti.

Hozzászólásukat a zöld lámpa kigyulladásakor, a mikrofon átvételét követően kezdenek meg.

Kéri továbbá, hogy valamennyi hozzászóló felszólalását megelőzően szíveskedjék hangosan, mindenki számára jól érthetően bemondani a mikrofonba nevét és lakcímét. Erre egyrészt a hozzászólásokat és válaszokat rögzítő jegyzőkönyv pontos elkészítéséhez van szükség, másrészt azért nagyon fontos, mert az itt meg nem válaszolt kérdésekre az érdeklődőknek csak ezen adatok ismeretében tudnak írásbeli tájékoztatást adni.

A soron következő felszólaló a zöld lámpa kigyulladásakor, és a mikrofon átvétele után röviden, lehetőleg maximum 4-5 perc terjedelemben mondja el észrevételeit, javaslatait, melyekre a válaszokat a Polgármesteri Hivatal irodavezetői, illetve más szakemberek fogják megadni. A kivizsgálást, tájékozódást igénylő kérdésekre az érintettek írásban kapnak majd választ.

Fehér Imre, Győr, Pálffy u. 6. (Belváros)

Hozzászólásának címe „fények és árnyak” is lehetne, ugyanis az adventi időszakban fényárban úszik a város, de vajon a díszkivilágítás a legfontosabb? Valóban a lényegről szól? A Széchenyi téren, amikor karácsony előtt véget ért a téli vásár, ott maradt a faházak halmaza, szeméthegekkel, felfordulással. Minősíthetetlen volt a helyzet, erre megoldást kell találni!

Következő témája a parkolás: ő is részt vett azon a fórumon, amelyet a városháza dísztermében rendeztek az ősz folyamán a parkolási rendszer átalakításáról. Amit ott felvetettek problémát, azóta sem oldódott meg. Ők azt szerették volna, ha a Belvárosi lakók bérlete bármelyik parkolási övezetre érvényes lenne, ugyanis azokban a zónákban, amelyekbe a bérletük szól, nagyon sokszor napközben nem tudnak

megállni, nem találnak helyet.

A parkolóhelyek megszüntetésének oka – tudomása szerint az volt -, hogy a gyalogos közlekedés lehetőségeit bővítsék, erre mikor kerül sor?

Következő kérdése is a közlekedéshez kapcsolódik: az aluljáró nemsokára átadásra kerül, ez biztos, hogy nagymértékben javítani fogja a helyzetet, de elodázhatatlan a Baross-híd felújítása. 3,9 milliárd Ft-ba kerül az aluljáró. Tudomása szerint 5,5 milliárd Ft hitelt vett fel erre a város. Mire költik a többi pénzt? Ha ezt a további 1,6 milliárd Ft-ot a város közútjainak felújítására fordítják, intene attól, hogy javítgatásokra költsék, inkább a teljes útszerkezetet újítsák fel. Tudomása szerint Budapesten is csak ún. rászőnyegezést végeztek, óvna ettől a várost.

Utolsó felvetése a volt PÁGISZ épületét érinti: örvendetes, hogy továbbra is oktatási célra hasznosítják. Ő úgy tudja, a főiskolának lehetősége lett volna rá, hogy megvásárolja, de nem tudta megtenni anyagi okok miatt, ezért harmadik személynek került eladásra. Miért volt ez annyira sürgető, jobb megoldás lett volna, ha a főiskola továbbra is bérlő a várostól és újra meghirdették volna, hogy versenyeztessék a jelentkezőket.

Tráj Györgyné: Győr, Török utca 21.

A likócsi lakosok évek óta visszatérő problémáit szeretné ismételtelen felvetni, ezek a következők:

- A pesti úti járdát 7 éve építik, a mai napig nincs befejezve.
- A likócsi közösségi ház működését dicséretesnek tartják, azonban környezetének rendben tartása nem megoldott, társadalmi munkában sok mindent elvégeznek, de a hó-eltakarítást nem tudják megoldani. Kéri, hogy erre évente minimum 50 eFt-ot biztosítson az önkormányzat!
- Az esti órákban a buszmegálló környékén városrészükben elég félelmetes közlekedni. Buszvárók építését és a körzeti megbízotti státusz mielőbbi visszaállítását kéri.
- Elkészült a likócsi parti sétány –szintén társadalmi összefogásban -, ott a fűnyíráshoz kérnének segítséget.

Kovács Sámuelné: Győr, Kalapács u. 50.

Rendszeres résztvevője a közmeghallgatásoknak, eddig minden évben alkalma volt valamilyen fejlődést megköszönni, elismerni városrészükben. Sajnos erre idén nincs lehetősége.

- Évek óta kéri az orvosi rendelő mellett a parkoló kialakítását.
- Legalább nyolc éve szeretnék elérni, hogy a Sövény és a Boglárka utca sarkára telepítsenek buszvárót.
- Már a múlt évben ígéretet kapott az iskola ablakai cseréjének elindítására, azonban ebben az ügyben sem történt előrelépés.
- Tavalay is felvetette, hogy a Kalapács utcának nagyon megnövekedett a

forgalma, emiatt rengeteg kátyú alakult ki. Nemrégiben sor is került a foltozásukra, - de december 23-án - nem hiszi, hogy ebben az időpontban megfelelő minőségű munkát lehetne végezni.

- Kéri, hogy a Kábel Tv csomagjába kerüljön vissza a Romantika adó, sokan igényelnék!

Keserű Balázs, a Győri Pro-Natura Egyesület elnöke, Győr, Sárási u. 13/B.

- Arra lenne kíváncsi, hogy a 14-es hídon miért csak egy buszjárat megy át – a 17/y-os járatot külön nem említi, mert az egy nap csak kétszer közlekedik -, míg az erősen terhelt révfalusi híd bonyolódik a teljes tömegközlekedés?
- Szeretnék elérni, hogy a megújuló energiaforrások hasznosításával kapcsolatos politikáját vizsgálja felül a város, és lehetőség szerint, a közintézményeknek, az ilyen energiával történő ellátását szorgalmazza, a fűtésen kívül pl. az iskolák tanmedencéjének vízmelegítésére is alkalmazhatnák.
- A lakosság támogatására a panelprogram működik, de mi van a családi és társasházban élőkkel? Itt is szükség lenne a korszerűsítésekre. A város támogassa lakóit ilyen beruházások megvalósításában, ha erre állami forrás nem adódik, járjon élen a környezettudatos gondolkodásban!
- A csapadékvíz-elvezetést is meg kell oldani, ezen belül a kisbácsai utak állapotára is oda kell figyelni e tekintetben is. Komoly környezeti megterhelést okoz a folyók vizében a tisztítás nélkül beleengedett csapadékvíz. Hiába készül el és működik a korszerű szennyvíztisztító, ha ezt a problémát nem orvosolják.
- Ő is egyetért azzal a véleménnyel, hogy a téli időszakban nem célszerű az utakat javítani, amit az ő környékükön megcsináltak, azt gyakorlatilag újra lehet kezdeni.

Balogh József polgármester: Felkéri a válaszadásra a hivatal, illetve az intézmények illetékes szakembereit, elsőként Bartha Gusztávnak, az Útkezelő Szervezet vezetőjének adja meg a szót.

Bartha Gusztáv, az Útkezelő Szervezet vezetője: A Széchenyi teret érintő kritikát kénytelen elfogadni. A Győri Vásár Kft.-vel a bérleti szerződést ők kötötték meg. Sajnálatos módon a rendezetlenséget ők is tapasztalták, utasította az illetékes munkatársát a helyzet kivizsgálására. A bérleti szerződésben egyébként pontosan előírják, hogy milyen módon – természetesen rendezetten – kell a kft.-nek a teret újra rendelkezésre bocsátania.

Balogh József polgármester: Tudomása szerint ha a bérlő nem gondoskodik a szemét elszállításról, akkor az Útkezelő Szervezet a KOMSZOL Kft.-vel elvégezteti a munkát, és tovább számlázza azt arra a szervezetre, akinek a munka elvégzése a kötelessége lett volna.

Bartha Gusztáv, az Útkezelő Szervezet vezetője: Sajnos a jelenlegi szerződésben nem kötöttek ki kauciót, a polgármester úr a korábbi gyakorlatot idézte.

Balogh József polgármester: Kéri, hogy a jövőben térjenek vissza ehhez a megoldáshoz, meg kell változtatni a szerződést!

Bartha Gusztáv, az Útkezelő Szervezet vezetője: A belvárosi parkolásról annyit kíván elmondani, hogy a 63 megszüntetett parkolóhely területére a járdaépítés a KOMSZOL Kft. 2006. évi költségvetésében szerepel. Amint az időjárás megengedi, ők a maguk részéről kezdeni tudják a munkát.

Az aluljáróval kapcsolatban valóban pontosak a kérdező információi. A Nádor aluljáró átadása után az Állami Közútkezelő Kht. (Magyar Közút) egy-két hónapon belül le fogja zárni a Baross hidat és nekiállnak a felújításának.

A belvárosi hozzászólónak jelzi, hogy a budapesti utakon elvégzett szőnyegezés szakmailag nem volt rossz munka, a kátyúk nem ezeken a szakaszokon keletkeztek. Az 1,6 milliárd Ft egy részét pálya megerősítésre – szőnyegezésre – fordítják a megfelelő közműfelújításokkal együtt és a másik részét fordítják teljes pályaszerkezet felújításra.

Balogh József polgármester: A tisztánlátás kedvéért elmondja: két 1,6 milliárd Ft-os tételről van szó. Az egyik a már említett felújításokra megy, míg a másik négy új út megépítését tartalmazza. Két út – Erfurt és Zöld utca kivezetése a Fehérvári útra – építésére vonatkozó szerződést már megkötötték, előkészítés alatt van Adyváros és a szombathelyi vasútvonal közötti új út építése, melyben hamarosan eredményhirdetésre kerül sor, illetve egy révfalusi útnak megépítése. Három út biztosan elkészül ez évben, egynek az építése pedig áthúzódhat 2007-re. Ezek abból az 1,6 milliárd Ft-ból készülnek el, amit az aluljáró építése során sikerült megtakarítania a városnak.

Dr. Kun András alpolgármester: A volt PÁGISZ iskola épületével kapcsolatos kérdésre kíván választ adni: Az egyetem vezetői írásban keresték meg a tisztségviselőket, hogy az általuk meghirdetett „PPP” program keretében kiírt közbeszerzéshez csatlakozzon a város, mert csak így látják megvalósíthatónak a tervezett oktatási beruházásokat.

Kovács Barnabás, a KOMSZOL Kft. igazgatója: A parkolás kérdésében több egyeztetés is zajlott. Volt egy rendszer, ami működött, ennek a megváltoztatását kezdeményezték az év folyamán, melynek több negatív hatása is lett a bevezetését követően. Ezt a rendszert ismételten próbálták korrigálni. A kérdező által felvetett javaslat sem bizonyulhat jobb megoldásnak, szakmai egyeztetéseknek kell következnie, de meggyőződése, hogy a korábbi rendszer az, amelyre vissza kell térniük, vagyis, hogy a Belvárosban lakóknak az lakóhelyükhöz legközelebb eső parkolóba legyen érvényes a bérletük.

Helyes Péter, a Városépítési Iroda munkatársa:

- A Nádor aluljáró építése kapcsán több útfelújítás is megvalósul – ennyiben szeretné a polgármester úr hozzászólását kiegészíteni -, mert csomópontok, körforgalmak is kialakításra kerülnek, illetve teljes pályafelújítást végeztek a Tihanyi Árpád úton a Szigethy Attila útig úgy, hogy közben a teljes közmű rekonstrukciót is sikerült az illetékes társaságok közreműködésével elkészíteni.
- Likócson a buszmegálló, illetve a Pesti úti járda megépítése a már szintén említett, másik 1,6 milliárd Ft-os csomagból valósítható meg. A Római út és Pesti út felújítása során megoldódik a buszmegálló elhelyezése, a Pesti út is szerepel a programban, ennek keretében sor kerülhet a 100 m-es járdaszakasz

megépítésére is, de erre nem tud biztos ígéretet tenni.

- A megújuló energiaforrásokkal kapcsolatos kérdezőnek, Keserű úrnak el kívánja mondani, hogy valamennyi tervpályázat kötelező része a hagyományos ellátások mellett az alternatív energiaforrások alkalmazási lehetőségének vizsgálata. Sajnos közintézmények esetében ezek nem rentábilisak, a napenergiás megoldásoknál 10-12 éves megtérülési idővel számolnak, de mivel a teljes energiafelhasználásra ez a technológia csak 70 %-ban alkalmas, mellette a hagyományos energiaellátást is ki kell építeni. A Lukács iskolánál konkrétan is felmerült a Dunából kinyerhető hőenergia hasznosítása is, viszont ebben az esetben a megtérülési idő 30 év. Önkormányzati beruházások esetében nem tudnak ilyen hosszú megtérülési idővel számolni.
- A város aktívan részt vett a házak energia-takarékos felújítására hirdetett pályázatokon. A benyújtott 35 pályázat többségét már elbírálták, ezek nyertek is, így 1151 lakás korszerűsítése válik lehetővé. Mi több, ezeknek már a fűtési rendszer korszerűsítése is részét képezi.
- A csapadékvíz-elvezetés megoldása átgondolt, 1997-ben elfogadott középtávú terv alapján történik. A kisbácsi vízelevezetés megoldásánál tulajdonjogi problémák merültek fel, amelyeket nem sikerült rendezni. Megoldást jelenthet az új bácsi út, amelyre a terv elkészült. Sajnos a telektulajdonosokkal ott sem sikerült megállapodni, olyan irreális árakat kérnek a területükért, így kisajátításra lesz szükség.

Vizi Norbert, a Városépítési Iroda munkatársa: A Széchenyi hídi -14-es úton - buszforgalommal kapcsolatban a következő választ adja: az autóbuszok nyomvonalát az utazási igények figyelembevételével határozzák meg. A révfalusi híd közelében több iskola, egyetem található, ezért fontos, hogy a buszok többsége ezt a területet érintse.

Páternoszter Piroska, az Egészségügyi és Szociálpolitikai Iroda vezetője: Kovács Sámuelnének jelzi, hogy az orvosi rendelő parkolóját az idén megépítik.

Bartha Gusztáv, az Útkezelő Szervezet vezetője: A kátyúzási munkájukra érkezett kifogással kapcsolatban jelzi, hogy hóesésben ugyan nem végeznek ilyen munkát, de az való igaz, hogy 21-én még dolgoztak, mert addigra állt rendelkezésükre a kiemelten fontos munkálatok elvégzéséhez szükséges pénz. Amint az időjárás lehetővé teszi, folytatják a megkezdett munkát.

Balogh József polgármester: A kábelt tv-t érintő kérdés nem az önkormányzat kompetenciája, továbbítják a szolgáltatónak.

Dr. Kovács Lajos jegyző: Likócsra körzeti megbízottat kért a hozzászóló. Az Önkormányzat ebben csak lakás biztosításával tud segíteni, a státusz betöltése a rendőrség feladata. Ismételten egyeztetni fognak e kérést illetően is.

Balogh József polgármester: Megkérdezi az eddigi hozzászólókat, elégedettek-e a válaszokkal? Ismételten megadja a szót Keserű Balázsnak.

Keserű Balázs, a Győri Pro-Natura Egyesület elnöke, Győr, Sárási u. 13/B.

Helyes Péter úr válaszára kíván pár mondatban reflektálni: Nem a pályázati lehetőségekről kívánt tájékoztatást kapni, azzal ő is tisztában van, hogy a panel-program remekül működik Győrben. Ő azt szeretne volna elérni, hogy az egyénileg

benyújtott, tehát nem panelos építésű lakásokra vonatkozó pályázatokat is támogassák, és ha erre kormányzati lehetőség nincs, akkor a város tegyen ez irányban lépéseket! Ugyanígy a megújuló energiaforrások használatánál, ha az intézményeknél ezt nem is tudják megvalósítani, támogassák az ilyen jellegű egyedi kezdeményezéseket!

Balogh József polgármester: Sajnos a költségvetés ismeretében erre nem lát lehetőséget, azonban, mint országgyűlési képviselő, Budapesten is jelezni fogja az erre vonatkozó igényt.

Papp András, az Oktatási Iroda vezetője: A kisbácsai iskola ablakcseréjével kapcsolatban elmondja, hogy az elvégzendő feladatok felmérése az összes oktatási intézményt érintő program keretében megtörtént. Az említett iskolában két ajtócsere volt lehetőség, anyagi eszközeik függvényében a programot folytatják, de konkrét ígéretet nem tud tenni.

Kovács Barnabás, a KOMSZOL Kft. igazgatója: A likócsi parti sétány gondozására a részönkormányzat és a KOMSZOL megállapodást kötött a nyár folyamán, ennek keretében a fűnyírást vállalták.

Tráj Györgyné jelzi, hogy a közösségi ház hó eltakarítást érintő 50 e Ft-os kérdésére még nem kapott választ.

Balogh József polgármester: Úgy gondolja, 50 eFt-ot a helyi részönkormányzat is tudna működési költségeiből biztosítani, de ezzel kapcsolatban egyeztetnek.

Kovács Gyula Győr, Szigligeti u. 17.

Hozzászólásában a rendezési tervvel kíván foglalkozni. Elsőként el kívánja mondani, hogy sok lakos jelezte az igényét a rendezési tervvel kapcsolatban. Ő két ügyben fordult konkrét kéréssel a Városépítési Irodához: az egyik a telephelyét érinti, amely Bácsa központjában található. Belátja, hogy nem a legjobb helyen van, hiszen a munkagépei zajosak, ezzel kapcsolatban már bejelentés is érkezett ellene. Telephelyét jogszerűen építette, így nem marasztalták el, de a felvetést némileg ő is jogosnak érzi.

Kezdeményezte a telephely területének cseréjét, amihez a szomszédok hozzájárulása is szükséges Németh Iván tájékoztatása szerint, akit erről a Bácsán, a rendezési tervről tartott fórumon kérdezett. Tudomása szerint a részönkormányzat is támogatta a kérelmét, ám erről a Városépítési Irodán ellenkező tartalmú tájékoztatást adtak neki, sőt a kérdéssel foglalkozó iratanyagot is hiányosnak ítéli.

Másik felvetése két szántóját érinti, amelyek 10, illetve 11 méter szélesek. A rendezési terv készítése során a 11 m-est belterületbe javasolják vonni, a 10 m-est nem. Mivel ez már olyan kis terület, hogy művelésre alkalmatlan, kérte, azt is minősítsék belterületté. Először azt a választ kapta, hogy továbbítják a tervező felé, majd azt, hogy ő kezdeményezze a földhivatalnál a terület átminősítését. Megjegyzi, hogy a rendezési terv témájában nagyon nehezen talált illetékes vezető, akivel egyeztetni tudott volna.

A rendezési terv második kifüggesztésénél tapasztalta, hogy minden szentnek maga felé hajlik a keze, így van ez Győr város esetében is. A Kisbácsa-Bácsa közötti

homokbánya területet tartalék területnek szánták, a második kifüggesztéskor már építési telkek sorakoztak ezen a részen. Érti, hogy a városnak bevételre van szüksége, de úgy gondolja, hogy ez a terület lett volna alkalmas közösségi célok megvalósítására, esetleg bevásárló központ építésére.

A Bodzás utca és a Kosztolányi utca közti terület esetében hiányolja a lakosság egyes észrevételeit az anyagból, illetve téves állítások is szerepelnek benne, mivel tudomása van róla, hogy az érintett lakók igenis csatolták a szükséges térképet.

Bérczi Károlyné szántóinak rendezése kapcsán fordult a Városépítési Irodához, mert Győr és Vámoszabadi között „eltűnt” a 39 tulajdonostársával együttesen már több mint 10 éve használt út. Az érintettekkel Vámoszabadin egyeztetést kezdeményeztek a Közútkezelő részvételével, ahol nem biztatták őket az utat illetően. A Vagyongazdálkodási Iroda is folytatott egyeztetést ez ügyben a tulajdonosok képviselőinek, illetve a vámoszabadi polgármesternek a bevonásával. Ott született egy megállapodás, hogy a város közigazgatási határa legyen az út nyomvonala. A rendezési terv különböző változatai ezt a javaslatot nem követték, a most jelzett helyzet számukra rendkívül kedvezőtlen, kéri a közgyűlés döntése előtt egyeztessenek ebben a kérdésben.

Bárány István képviselő úrnak kívánja befejezésül jelezni, hogy az Ergényin lévő telke építési telekként szerepel, de rossz helyrajzi számon, szívesen segít ennek korrigálásában.

Nagy Péter, Győr, Páva u. 51/E.

Mint az Arrabona Nyugdíjas Egyesület alelnöke kér szót a közmeghallgatáson. Egyesületükről elmondja, hogy 2500 taggal, 34 klub tartozik hozzájuk. Több olyan dolog is van, amelyben a nyugdíjasok nevében köszönetet kíván mondani az önkormányzatnak, melynek már odaítélték az „Idősbarát önkormányzat” címet.

Ennek oka az, hogy a városban a szociális ellátások meghaladják az országos átlagot. Jó kezdeményezés volt az is, hogy a nyugdíjasok számára fürdőbérleteket juttattak, hálások lennének, ha az egyesületek még több bérletet kaphatnának, de legalább annyit, mint a múlt év során.

Örömmel fogadták a kulturális rendezvényeket, a kluboknak juttatott támogatásokat. Szeretnék, ha a pályázati lehetőségeik bővülnének és még több rendezvényhez kaphatnának anyagi hozzájárulást.

A képviselők közül Bári Olga asszonynak szeretne köszönetet mondani, aki az egyesület elnöki tisztét is ellátja, illetve Balogh Imre képviselő úrnak, aki az egyik klubjukat vezeti.

Ismét köszönetet kell mondania a városvezetésnek, hiszen remekül működik az iskolák és nyugdíjas egyesületek között az együttműködés. Kiemeli a Jedlik iskolában indított „nagyi-net” tanfolyamot.

Igen hasznos kezdeményezés az is, hogy az idősek egészségképének európai uniós felmérésbe Győr is bekapcsolódott. Az is szükséges lenne, hogy az ott megfogalmazott feladatokat az önkormányzat támogassa.

Befejezésül kezdeményezi az Idősügyi Tanács létrehozását a városban.

Ekker Gyula, Győr, Egressy Béni u. 42.

Győr-Szentiván legfontosabb problémáival kíván foglalkozni hozzászólásában, elsőként a felszíni csapadékvíz-elvezetés gondjaival.

A településrész földrajzi adottságai miatt – nagy része síkterületen helyezkedik el, pár méteres szintkülönbségekkel – az átlagosnál nagyobb gondot jelent a víz természetes úton történő eltávozása, legyen szó akár csapadékvízről, akár hóolvadásról.

Ismeretes, hogy elkészült egy vízrendezési terv, azóta a településen kívüli elvezető árkok elkészültek, de a belsők nem. Milyen ütemezésben és határidőben oldódik meg a vízelvezetés?

Az utak állapota sem javult az előző évhez képest, a szükséges komplett útfelújítások elmaradtak. Megítélése szerint évente legalább az úthálózat 6-8 %-át fel kellene újítani. Ha ezek a munkák elmaradnak, az növeli a pénzügyi terheket. Kérdése: mikor indul el ismét tervszerű útfelújítás?

Évek, sőt szinte évtizedek óta visszatérő kérésük a Vonal út megépítése. Tudomása szerint az ingatlanviszonyok rendeződtek. Időközben felmerült a rendezési terv módosítása kapcsán egy alternatív megoldás, amelyet sem a lakosság, sem a részönkormányzat nem támogatott. Maradt az eredeti javaslat, melynek első ütemében kéri az autóút megépítését a jelenlegi kerékpárút hosszáig. A lakosság azt szeretné tudni, milyen határidővel vállalják a Vonal út megépítését?

A Váci iskola előtti gyalogos átkelés biztonsága is évek óta visszatérő kérdése volt a közmeghallgatásoknak. Az első apró lépés megtörtént, a sebességkorlátozó táblákat kihelyezték. Folytatódnak-e a munkák az ígértek szerint?

Szalai Lajos, Győr, Szent László u. 62.

Hasonlóan a korábban felszólaló Kovács Gyulához, ő is a rendezési tervvel kapcsolatos problémákat szeretne felvetni és csatlakozni néhány gondolatához.

Nagyon sokan rendelkeznek olyan információkkal a rendezési terv kapcsán, ami arra inspirálja őket, hogy telkeket vásároljanak fel a szabályozási tervvel érintett területekről. Kíváncsi lenne, hogy ezek az ingatlan spekulánsok honnan szerzik az információikat, amikor ő, mint érintett tulajdonos még semmiről sem tud?!

A rendezési terv készítésének technikai kivitelezésére is kíváncsi lenne.

Többször is felmerült, tudomása szerint nagyon sokakat érint, hogy a 83-as főút Gyirmót-Ménfői csomópontja nagyon balesetveszélyes. Többször is próbálták már felhívni a figyelmet és mielőbbi megoldást sürget a kerékpárút elkészítésével együtt.

Kozmon Kinga megbízott városi főépítész: A rendezési terv készítése során nagyon sok fórumot tartottak, többször találkoztak többek között Kovács Gyula úrral is, látszik, hogy ő is figyelemmel kísérte a terv elkészültét.

Javaslatait részben sikerült figyelembe venni. A szennyvíztisztító közelében lévő területét mezőgazdaságiból gazdaságiba sorolta a terv. Az Örvény utca északi oldalán növelték az övezet méretét, viszont a Csonka ér melletti terület átsorolását szakmailag nem tudták támogatni.

A vámoszabadi telkek elzárásának problémáját – a jelzett mezőgazdasági terület mellett fekvő út – ismerik. A rendezési terv minden problémát mélységében nem tud kezelni, annál is inkább, mert itt Vámoszabadi területén fekvő telkekről is szó van.

Természetesen a tárgyalás és a további egyeztetésben való közreműködés elől nem zárkoznak el.

Utalt arra is Kovács úr, hogy nem minden észrevételt talált meg a hivatali egyeztetések során. Kéri, jelezze azokat, amelyeket nem talált meg, bár véleménye szerint ilyen nem lehet, mert minden észrevételt regisztráltak, sorszámoztak. A terv jóváhagyás előtt van, a város lakóit sokszor megkeresték fórumok, kerek-asztal beszélgetések formájában, de azt mindenkinek tudni kell, hogy rendkívül komplex dolgokról van szó, ami ellentétes érdekeket gerjeszthet. Vannak olyan övezetek, amelyekben változást nem tesznek lehetővé, illeszkedniük kell a jelenlegi állapotokhoz, ez a mezőgazdasági területekre is igaz.

Az ingatlanfejlesztők értelemszerűen nem az önkormányzat megbízásából keresik meg a telek-tulajdonosokat, de arra sincs lehetősége, hogy megakadályozza az eljárásaikat.

Kolonics Erzsébet, a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője: Kovács Gyula úr problémáját a Vámoszabadi határán fekvő úttal kapcsolatban ő is ismeri. A Szövetkezeti törvény szerint a földeket valóban csak úgy lehetett volna kiadni, hogy minden tábla megközelíthető legyen. Az így kialakított utak azonban a törvény erejénél fogva önkormányzati tulajdonba kerültek volna. Az említett út Vámoszabadié. A kialakításkor tehát nem az önkormányzat hibázott, hanem a földkialakítást végzők.

Ekker Gyulának a Vonal út kisajátításával kapcsolatban elmondja, hogy az eljárás még nem fejeződött be, nem volt rá pénzügyi fedezet. Az államtól kért területeket hamarosan meg fogják kapni, várhatóan rövid időn belül befejeződik a tulajdonjog rendezése.

Az ingatlanfejlesztési eljárásokkal kapcsolatban, amelyekről az irodának tudomása van, szívesen megteszik, hogy értesítik a részönkormányzatokat. Jelzi ezt arra a felvetésre, amely a magánbefektetők eljárását kifogásolja. Amennyiben a részönkormányzatok tisztában vannak a város elképzeléseivel az adott területen, talán elejét lehet venni az ingatlan-spekulációnak.

Helyes Péter, a Városépítési Iroda munkatársa: A felszíni csapadékvíz elvezetés kérdése most Győr-Szentiván területéről merült fel, de mint ismeretes, ez minden városrészben probléma. Már elmondta, hogy készült egy középtávú terv, az alapján dolgoznak, mégpedig úgy, hogy a főgyűjtő felől indulnak a munkálatokkal. Az Iparcsatorna felől kezdődött a munka, eljutottak a Vonal út sarkáig, onnét a Mosoni-Duna felé folytatták a kivitelezést. A munkát össze kell hangolni a tervezett gönyűi kikötővel is.

A belső részeknél az utca felújításokhoz kapcsolódóan próbálják rendezni az egyes szakaszok vízelvezetésének megoldását. Abba a lakosság is nagy segítséget tud nyújtani, ha az elvezetőket a ház előtt is rendben tartja. Az elmúlt öt évben a város 636 millió Ft-ot fordított a csapadékvíz-elvezető rendszerek kiépítésére. A fontossági sorrendet is figyelembe kell venni, mert vannak olyan területek, ahol még Szentivánnál is rosszabb a helyzet.

A Vonal úttal kapcsolatban ő sem tud sokkal biztatóbb információkat mondani, egyelőre még a terület sem áll teljes mértékben rendelkezésükre. A megépítésére időpontot sem tud mondani, hiszen ez is csak az egyik feltétel a beruházás

indításához, azt illeszteni kell a közútfejlesztési programba is.

A gyirmóti kereszteződés állapota valóban tarthatatlan, elsősorban állami útról van szó, a Közútkezelő kompetenciája az intézkedés ebben a csomópontban. Egyeztetett a Közútkezelő vezetőivel, ők most nem tudnak részt venni a közmeghallgatáson, de várják a kérdéseket.

A kerékpárút megépítése valóban nagymértékben megkönnyítené a Bricostore megközelítését is, azonban önkormányzati forrás nincs rá, a pályázatokon eddig nem sikerült nyerniük, de nem adják fel.

Bartha Gusztáv, az Útkezelő Szervezet vezetője: Ekker Gyulának igaza van a győrszentiváni utak állapotával kapcsolatban. Valóban akkor tudnának eredményt elérni, ha az általa jelzett évi 6-8 %-os felújítást teljesíteni tudnák. Ő azt is eredmények tartja, hogy nem romlott az állapotuk, jelenleg is folytatnak kátyúzást.

A már jelzett 1,6 milliárd Ft-os felújítási keretből elsősorban a főhálózatra, gyűjtőhálózatra kívánnak pénzt fordítani. Győr-Szentivánon ez a Vajda-Sugár útvonal együttest érinti, közel 100 milliós nagyságrendben, melynek tervezése már folyamatban van.

A lakóutcákra is kész programjuk van, de ez értelemszerűen függ az önkormányzat teherbírásától.

A tavasz folyamán járdaépítésre is sor kerül.

Páternoszter Piroska, az Egészségügyi és Szociálpolitikai Iroda vezetője: Nagy Péternek, az Arrabona Nyugdíjas Egyesület alelnökének megköszöni az észrevételeit, elmondja, hogy továbbra is szándékuk a fürdőbérletek biztosítása. A pályázati feltételektől függően indulnának az „idősbarát önkormányzat” cím elnyeréséért. Megfontolásra érdemesnek tartja az Idősügyi Tanács megalakítását, a felvetést a Szociális Bizottság elé terjeszti.

Balogh József polgármester: Ahogy már bevezetőjében is említette – reagál ő is Ekker úr hozzászólására -, a Vonal út megépítése kiemelt tervei közé tartozik a városnak, de a határidő tekintetében ő sem tud nyilatkozni.

Tervszerű útfelújítás eddig is volt, 2006-ban is sor kerül rá, de igazán erről a kategóriáról akkor lehet beszélni, ha az e célra rendelkezésre álló összeg meghaladja az 1 milliárd Ft-ot. Abban is teljesen igaza van a hozzászólónak, hogy akkor lehetne érdemben javulást elérni, ha az utak 6-8 %-át érintené a felújítás évente.

Amikor néhány évvel ezelőtt a KÁBEL TV-t eladta a város, annak a bevételét tudta e célra fordítani és annak a kedvező tapasztalatait felhasználva kerül most sor az 1,6 milliárd Ft-os felújításra.

(Kozmon Kinga megbízott városi főépítész: Kovács Gyula úrnak egyeztetési lehetőséget ajánl január 16-án hétfőn délutánra. Kéri, hogy a megbeszélésen vegyen részt Kolonics Erzsébet, a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője is.)

Szűj Zoltán, Győr, Vándor u. 9.

A Győr-Pér repülőtérre szeretné a figyelmet ráirányítani. Részletes számadatokkal alátámasztja, hogy milyen dinamikusan fejlődik a repülőtér, milyen komoly utasforgalmat ért el az elmúlt év folyamán.

Kéri, hogy az önkormányzat mint a repülőtér legnagyobb tulajdonosa, a költségvetése összeállításakor se feledkezzen meg a reptérről, annál is inkább, mert komoly

gazdaságélénkítő hatása van a létesítménynek.

A polgármester úrnak – mint országgyűlési képviselőnek – oroszánrésze volt az állami támogatás elnyerésében, kéri, továbbra is kezelje szívégyeként ezt a létesítményt.

Szántó László, Győr, Egysori u. 1/A.

Településrészükön 2005-ben nagyon kevés volt a beruházás, még a korábbi éveket is sikerült alulmúlnia a városnak. A ma elhangzott válaszokból sem derül ki, mikor kerül végre sor a Váci út tehermentesítésére, egyébként is katasztrofális az utak állapota.

Rendkívül balesetveszélyes helyzetet teremtett a MÁV azzal, hogy megépítette a köznyelvben csak „kínai nagy falként” emlegetett zajvédő falat. A vonatok 160 km/órás sebességgel robognak át a településrészen, lehetlenné téve a Nagy-hegyben lakók vasúton történő átjutását.

Meggyőződése, hogy a multinacionális cégek akadályozták azt meg, hogy a Vonal út még megépítésre váró 4 km-es szakasza elkészüljön.

Kifogásolja a tervezett közösségi ház külső megjelenési formáját, melyre 900 millió Ft-ot költenek. Ugyanakkor Győrújbaráton erre elegendő volt 300 millió Ft. Jobb lenne, ha a különbözetet másra költenék falujukban.

Többször kérték már azokat az adatokat is, amelyek a Szentivánról befolyó bevételeket tükrözik, hogy tisztában legyenek azzal, mennyi az a pénz, amit elvárhatnák, hogy visszaforgassák a településrész fejlesztésére.

A rendezési terv teljesen bezárja Szentivánt, keletről a vasútvonal megépítésével a kikötőig, nyugatról pedig az ún. audi úttal, amely ráadásul zajártalmat is gerjeszt.

Felvetésére nem kér a polgármester úrtól választ, mert bízik abban, hogy egy év múlva már nem velük fog a közmeghallgatáson találkozni.

Szabó György, Győrújbarát, Erzsébet u. 83.

Mint a Nagycsaládosok Egyesületének vezetője kér szót és elmondja, hogy több sikeres pályázaton vettek részt. Ezek eredményeként is az a megtiszteltetés érte szervezetüket, hogy 2006. nyarán megrendezhetik az Európai Nagycsaládosok Kongresszusát. Ennek a megszervezéséhez és lebonyolításához kér segítséget, amelyhez elengedhetetlen lenne helyiség gondjuk végleges megoldása, illetve két közhasznú munkatárs biztosítása, az egyiké az egész évre. A helyiségük használatával kapcsolatban még felmerül az ott meghúzódó hajléktalanok problémája is.

A kongresszusra a Győri nyár rendezvényeit követően kerül sor. Az ide érkező gyerekek játszóházának, kézműves foglalkoztatásának segítségét kéri, illetve a rendezvények szponzorálásában a helyi vállalkozásokra is számít.

Szeretné, ha az egyesületük is részesülhetne két darab fürdőbérletben, természetesen nem a nyugdíjasok kárára!

Dr. Sík Sándor Győr, Úrhajós u. 29.

Hasonlóan az előtte szólóhoz a Győr-szentiváni utak állapotával szeretné kezdeni hozzászólását. Az Útkezelő Szervezet munkatársa tájékoztatta, hogy a károlyházai

bekötőút hamarosan murvás szórást kap, a helyi lakosság szívesen segítene annak elterítésében.

Kertvárosban az Alpesi és a Fenyő utcában hasonló megoldást kérnek. Az Ősi út műszaki és technikai felmérése megtörtént. Örömmel értesült arról, hogy nincs akadálya az út kiszélesítésének, amely elengedhetetlenül szükséges.

A Szikes utcánál 8 méteres betonozásra lenne még szükség.

Tisztában van azzal, hogy a már többször kifogásolt posta melletti terület nem az önkormányzat tulajdona, de tarthatatlanok az ott kialakult állapotok. A posta esős időben megközelíthetetlen. Tudni szeretné, hogy a posta nem kötelezhető arra, hogy megfelelő parkolóhelyeket alakítson ki, hiszen ez a vállalkozások számára előírás?!

A szentiváni Keleti elkerülő út nagyon közel halad a településrész szélső házaihoz, egészen a temető mellett. Úgy értesült, hogy ezt az ún. audi-út kiválthatná. Mi a helyzet ezzel?

Szintén nem tartják jónak, hogy a győri vasúti rendező pályaudvart Szentiván közepén kívánják elhelyezni. Javasolják inkább e célra a Dózsa majort, amely az Ipari park és Szentiván között fekszik.

Új utca nyitásával kapcsolatos a következő felvetése, amely a Déryné és Egressy utcák között létesülne. A Településrendezési Bizottság ülésén felvetették ezzel kapcsolatos aggályait, ahol dr. Németh Iván elmondta, hogy a Déryné utca felé eső szakaszán a telekméret 35 m mély és 15 m széles lenne, míg az Egressy felőli részen 40 m hosszú és 15 m széles lenne. A későbbiek során Kozmon Kingánál tájékozódtak, ahol azt az információt kapták, hogy az Egressy útnál 18 méteres telekszélességeket tartalmaz a rendezési terv. Kérik, hogy az első változat szerint, vagyis a 15 méteres telekszélességgel kerüljön kialakításra az új utca!

Ugyanennek az utcának a tölcéses betorkolása a Pince utcánál – megítélésük szerint – nem megfelelő megoldás, az egyenest jobbnak tartanák.

Ugyancsak a rendezési terv kapcsán felveti a párkánymagasságok problémáját, többen nem értenek egyet a tervezett 7 méteressel.

Szintén az ÁRT kapcsán merül fel a vasúti nyomvonalak kérdése, mivel nagymértékben felszabdálja az érintett magántulajdonban lévő területeket, amelyeknek emiatt lehetetlenné válik a mezőgazdasági művelése, noha azokra támogatásban részesültek.

Balogh József polgármester: Szíj Zoltán úrnak jelzi, természetesen kötelezettséget vállal az önkormányzat, hogy a veszteség finanszírozást városérdekből biztosítsa, hasonlóan a megyei, illetve a péri önkormányzathoz, az együttes összeg mintegy 50 millió Ft. Mindaddig, míg a reptér üzleti tevékenysége nyereségessé nem válik e kötelezettségnek eleget tesznek.

Tiszteletben tartja Szántó úr véleményét, de a multinacionális vállalatokkal szembeni elmarasztalásával nem ért egyet, már csak azért sem, mert elhelyezkedésük nem befolyásolja a Vonal út tervezett nyomvonalát. Foglalkoztatáspolitikai szempontból is rendkívül károsnak tartja a véleményét a hozzászólónak, mert ötezer embert foglalkoztat csak az AUDI és 600 milliárd forintos fejlesztést hajtott végre.

Kozmon Kinga megbízott városi főépítész: Kéri Sík Sándor urat, hogy pontosan

egyeztessék az által a vitatott tömb beépítési paramétereit!

A 7 méteres párkánymagasságot azért javasolják, mert ilyen beépítések már megtalálhatóak Szentivánon és kár lenne azt korlátozni, de természetesen nem kötelező ilyen magas házat építeni.

A keleti elkerülő utat – amennyire a tervezés lehetőségei engedték – eltávolították Szentivántól, de az elfogás kérdése, hogy ez valóban lezárja-e Szentivánt, szakmailag ugyanis az út általában mint összekötő szerepel és felértékeli az adott területet.

A Nagy-hegy vasúti sebességi növekedés miatti lezártsága tény, a megoldást a külön szintű kereszteződés jelenti, amellyel a rendezési terv számol is, noha néhány érintett tulajdonosnak ez ellen kifogása van.

Vizi Norbert, a Városépítési Iroda munkatársa: A teherpályaudvar elhelyezésével kapcsolatban el kell mondania, hogy a Bécs-Hegyeshalom-Budapest vasúti nyomvonal teherforgalmának a rendező-pályaudvar jelenlegi elhelyezkedése erős korlátozást jelent, ezért szükséges annak új helyet keresni. Ennek során merült fel Győr-Szentiván térsége a területi adottságok kedvező elhelyezkedése miatt, a megvalósulása azonban 2018 előtt nem várható.

Az országos elképzelések a Győr-Székesfehérvár vonal kiindulását szintén Szentivánról tervezik, amelyeket a helyi tervbe át kellett venni.

A gönyüi kikötőhöz elkészülő tehervágány szintén Szentivánról indul.

Bartha Gusztáv, az Útkezelő Szervezet vezetője: Valóban pontosak Sík Sándor részönkormányzati képviselő úr információi, a károlyházi bekötőút murvázását megrendelték. Ha az Alpesi és Fenyő utcai szakasz is csak hasonló murvás kátyúzást igényel, azt megoldják. Az Őrsi út kérdése valóban sokkal nehezebb feladat, mivel ott szélesítésről van szó és több tízmillió Ft-ba kerül annak kivitelezése. Nagymértékben függ a költségvetési lehetőségektől, de a tervezetét elindítják.

Ugyanezen utcának a Szikes utcával történő csatlakozásának rendbe hozása valóban mintegy 8 méteres szakaszt érint. Ez nem probléma, megoldják.

A posta előtti terület nem közterület – ezzel a hozzászóló is tisztában van -, mégis ha ők is tudnának segíteni, kéri, keresse fel Sík úr.

Dr. Kovács Lajos jegyző: Szabó György úrnak, a Nagycsaládosok Egyesülete elnökének felvetésére az alábbi válaszokat adja: a közhasznú munkások közül egyet feltételes módon tud ígérni az elnök úrnak, mert annak alkalmazása csak a költségvetéstől függ. A másik létszám esetében kéri vegye fel a kapcsolatot a Munkaügyi Központtal, mivel nekik kell a szükséges keretszámot biztosítani!

A fürdőbérlet ügyét megvizsgálják, mert még a nyugdíjasok esetében sem kialakult az ez évi használat lehetősége.

A hajléktalanokkal kapcsolatban kéri, Szabó úr pontosan tájékoztassa a problémáról, hogy megnézhessek milyen formában tudnának segítséget nyújtani.

Tóth Nándorné, a Kulturális Iroda vezetője: Szintén Szabó György úrnak válaszolja, hogy a Győri nyárt követően van olyan programjuk, amelyhez elképzelhetőnek tartja a kongresszus programjainak csatlakoztatását, de ő is egyeztetést kér.

Balogh Gyula Győr, Stadion u. 13.

Gyárvárossal és kiemelten a Stadion utca környékével szeretne foglalkozni

hozzászólásában.

- Az Ipar utca egy részének rendbe tétele valóban pozitív fejlemény, de ezzel együtt van jó néhány olyan utcája Gyárvárosnak, amelyek kritikán aluliak, ezek közül megemlíti a Berzsenyi, Tinódi, Puskás Tivadar és Bútorgyár utcákat, hozzátéve, hogy a sort még hosszasan folytathatná. Ezek egy része életveszélyes, ugyanez vonatkozik a járdák állapotára is. Várható-e 2006-ban ezen a területen előrelépés?
- Rendkívül sok a szemét a városrész egyes részein, így pl. a Stadion utcában, az állatkert környékén. A Stadion utcában régen minden társasháznak volt külön szeméttároló edény, amelyeknek lényegesen csökkentették a számát, és így már nem elegendőek. A karbantartásuk is hagy kívánnivalót maga után, nyáron van olyan időszak, amikor egyáltalán nem is takarítják őket. Kéri ugyan annyi kuka legyen, mint korábban!
- Szeretnék, ha szelektív szemégyűjtő szigetet létesítenének a Nagysándor József – Stadion utca sarkán!
- Köszöni, hogy lebontották a régi kukatárolókat, viszont javasolja, hogy a helyükön alakítsanak ki parkolókat, vagy zöldterületet.
- A Stadion utca mindkét végén található játszóterek korszerűtlenek, elöregedettek. Időnként kisebb javításokat végeznek rajtuk
- Komoly problémát okoz a buszközlekedés. Szeretné elérni, ha a 8-as busz csúcsidőn kívül is sűrűbben járna. Tudja, akkor tudnának csúcsidőben – amikor járatsűrűség megfelelő - csuklós buszokat beállítani, ha Likócson megoldódna a buszforduló kiépítése, ennek mielőbbi megoldását sürgeti.
- Szeretné még felhívni a figyelmet arra, hogy a Stadion utcában lévő társasházak nem panel megoldásban készültek, ugyanakkor az ott élő idős emberek miatt ezeknél is szükség lenne a korszerűsítésre, az energiatakarékos felújításokra. Szeretné tudni, milyen módon tudná ezt az önkormányzat segíteni?

Horváth Gyula Győr, Balassi Bálint u. 13.

Szintén Gyárvárosból érkezett a közmeghallgatásra és ő is az úthelyzettel kíván elsőként foglalkozni.

- A Tinódi utca már elhangzott, mint felújításra szoruló, amit még azzal is szeretne indokolni, hogy a közelben bölcsőde és idősek napközi otthona is van, ami a megnöveli az utca forgalmát, mielőbb kéri felújítását betervezni!
- Nagyon sok pénzt költenek a városban – mint elhangzott – útfelújításokra, de azt is fontosnak tartaná, ha azoknak a minőségi kivitelezését is ellenőriznék. Ilyen aggálya merül fel az Ipar utca felújításával kapcsolatban is, ahol a vízelvezetést nem sikerült megoldani.
- Nagyon jó kezdeményezésnek tartja a panelprogramot, illetve a lakóházak azbeszt-mentesítésének kezdeményezését, támogatását. Azonban nem lenne szabad elfelejtkezni a városban azokról a téglá építésű lakásokról sem, amelyek gáztüzelésűek, 30 évesek már elmúltak, ebből adódóan kéményük balesetveszélyes. Tudomásuk szerint ezeknek a lakásoknak a korszerűsítésére is lehet pályázni, mert van erre is megfelelő technológia, sőt Miskolcon és Szombathelyen már alkalmazták is. Kéri, hogy a város is támogassa ezeknek a lakásoknak is a korszerűsítését, mert tudomása szerint erre van központi forrás, pályázati lehetőség!

Baranyai Sándor Győr, Ipar u. 48.

Ő is az előzőekben elhangzottakhoz kíván csatlakozni, szintén Gyárvárosban lakik és hasonló problémák foglalkoztatják az ő lakókörnyezetében élőket is, mint az előtte szólókat. Háromszor is előfordult, amikor az év során az Ipar u. – Puskás Tivadar utca kereszteződésében 30-40 cm magasan állt a szennyvízzel keveredett víz. Kéri, vizsgálják felül ezt a csatorna rendszert, miért dugul el a főgyűjtő vezeték, esetleg az átemelő szivattyúrendszerrel lehet probléma?

Továbbra is az Ipar utcánál maradva ugyancsak ebben a kereszteződésben nagyon komoly rezonanciát okoznak a gépjárművek, főleg az útállapotok miatt. A környéken lakók fokozottan érzik ennek a káros hatását, a házak is repedeznek már. Fontos lenne ennek a szakasznak is a felújítása.

Tudja, hogy nem a kerékpárutak építése a legfontosabb kérdés a költségvetés helyzetében, de ezzel együtt fontosnak tartja, hogy erre is fordítsanak figyelmet. Adott a lehetőség, hogy a már meglévőhöz csatlakozva, a felüljárót követően, az Ipar utca mentén is kiépíthessék a kerékpárutat. Ugyanakkor meglepődve tapasztalta, hogy ennek a tervezett kerékpárútnak a helyén ősszel fákat ültettek. Nagyon örül a faültetésnek, csak a helyét nem tartja megfelelőnek.

Mednyánszki János Győr, Szöllős u. 25.

- A csapadékvíz elvezetése sajnálatos módon Kismegyeren is problémát okoz. Két ciklussal korábban már elkészült a kettes ütem terve. Egyre sürgetőbbé válna ennek a kivitelezése, mert az Őrhely-, Summás- és Sági utcákban egyre tarthatatlanabb a helyzet csapadékos időjárás esetén.
- Kismegyér is egyre bővül, új lakótelepek épülnek, emiatt az Arató utcában az alsó buszmegálló áthelyezése szükségessé válna a könnyebb megközelítés érdekében.
- Szívügyének tartja a napóleoni csatatér, szobor környék kezelését, mert hamarosan, 2009. június 15-én 200. évfordulóját ünnepli a város az eseménynek. Szeretnék a rétet erre az évfordulóra nemzeti kegyeleti emlékhellyé nyilvánítani. Több szervezettel is felvette a kapcsolatot az ehhez szükséges lépések megtétele érdekében, egyben kéri Győr város vezetését, kezdeményezésüket támogassák és ehhez adják meg a szükséges segítséget!
- Örömmel tájékoztatja a közmeghallgatás résztvevőit, a város vezetését, hogy egy új római katolikus plébánia-templom felépítése várható településrészükön. Kéri a város vezetését, hogy ehhez a szükséges – elsősorban szakmai – és ha lehet, anyagi támogatást is biztosítsanak.

Bartha Gusztáv, az Útkezelő Szervezet vezetője:

Balogh Gyula úrnak jelzi, ők is tisztában vannak azzal, hogy a város útminőségének állapota vegyes, valóban vannak olyan utak, amelyek jó állapotban vannak, de a jelzett kritikák is jogosak. Az általa felvetett problémákat is ismerik, az utak állapota valóban nem túl jó, de kátyúk nincsenek rajtuk, járhatóak. Teljes pályaszerkezet-cserével tudnának minőségi javulást elérni, ez azonban költségvetés függő.

Az általa jelzett utcák a lakóutca felújítási programjukban szerepelnek, de a 2006. évi költségvetésükben egyelőre nem. Ami viszont örömteli, hogy pályázati pénzt nyertek

a Madách utca folytatására. Elkészül a II. ütem a Berzsenyi utcától a Nagysándor József utcáig, várhatóan március-áprilisban meg tudják kezdeni - az időjárás függvényében - a munkákat.

A már többször emlegetett 1,6 milliárd Ft-os ideai útfelújítási programban a gyárvárosi utcák közül a következő részek érintettek:

Az Ipar-Nagysándor József utcák kereszteződésében a jelzőlámpás csomópont kiépítésének II. üteme, a felépítmény kiépítése következik, három év után most befejezik a programot. Magának a csomópontnak is átépítik a burkolatát egészen a Mártírok útig. A híd-fenntartás keretében az Ipar úti felüljáró szélső sávjának a burkolatát is rendbe hozzák. Befejezik még az Ipar – Puskás Tivadar kereszteződésében lévő jelzőlámpás csomópont ún. ledesítését.

A Stadion utcai parkolókat megtervezették, ismerik a kialakításukkal kapcsolatos magán kezdeményezést is. Több megoldási lehetőséget is vizsgálnak, a kukatárolók helyén darabonként öt parkolót lehetne elhelyezni, de csak úgy, ha a hozzá vezető út két Stadion utcai parkolóhelyet elvenne, így ezt a megoldást nem támogatják, további egyeztetéseket folytatnának.

A Tinódi utcát érintő felvetésre már válaszolt, igaz, mint minden hasonló állapotban lévő, át kellene építeni. Elképzelhető, hogy nem a telkekről folyik a víz az útra, hanem már fordítva történik.

Az Ipar utca még garanciális, kivizsgálják a vízelvezetéssel kapcsolatos problémákat, mert a kivitelezés egyébként a terv szerint készült el.

Az Ipar úti kerékpárúttal kapcsolatos kérés eddig hozzájuk még nem érkezett, de tény, a nyomvonalnak a Mártírok útig biztosított helye van. Megnézik, hogy tényleg ott történt-e a faültetés?

Kismegyeren, az Arató utcai buszmegálló áthelyezését megvizsgálják.

Kovács Barnabás, a KOMSZOL Kft. igazgatója: Balogh Gyula úr jelezte, hogy a környékükön, nem elegendők a kihelyezett kukák. Ez nem az ő kompetenciájuk, hanem a társasházaké, akik döntenek arról, hogy hány és mekkora úrtartalmú edényeket rendelnek. A társasház kezelője felé kell jelezni a megnövekedett igényt, amelyet ők megrendelés esetén értelemszerűen szívesen teljesítenek. Azonban azt is tudni kell, hogy a lakóknak így több pénzbe fog kerülni a szolgáltatás. A szemétszállítás alapidójában az évi négyszeri edénymosás szerepel, amelyet cégük elvégez, amennyiben ezt is gyakrabban szeretnék, szintén meg kell tőlük rendelni, a folyamatos takarítás nem az ő dolguk.

A szelektív hulladékgyűjtő szigetek számát a szolgáltató is növelni szeretné. A Balogh úr által kért sziget is megvalósíthatónak tűnik, de erre egy 2008-ig tartó program van, amelynek a keretében megvizsgálják a teljesíthetőségét.

Sipócz Ernő, a Pannon-Víz Rt. elnök-vezérigazgatója: A Puskás Tivadar – Ipar utca kereszteződésével kapcsolatos felvetéssel egyetért, ismerik a problémát. Keresztmetszeti gondok vannak, amelyek a múlt évben valóban háromszor is okoztak az özönvíz szerű eső idején katasztrofális helyzetet a területen. Igyekeznek minden lehetséges műszaki megoldást bevetni a dugulások megszüntetése érdekében.

Janicsék Tibor, az INSZOL Rt. ügyvezető igazgatója: A KOMSZOL részéről Kovács Barnabás úr már válaszolt a szemétszállítással, az edénnyel kapcsolatos kérdésre, amelyet a maga részéről annyival kíván kiegészíteni, hogy most indul a társasházi közgyűlések időszaka, ahol ezeket a változásokat a lakók

kezdeményezhetik. Azonban tapasztalatból azt is tudja, hogy ebben a kérdésben rendkívül megosztottak a lakástulajdonosok és nem mindig sikerül a nagyobb úrtartalmú edények megrendelésére vonatkozó álláspontjukat érvényesíteni, éppen a jelzett anyagi következmények miatt.

A gyárvárosi légópincék sorsa valóban régóta vajúdik, eredeti céljukra nem alkalmasak. Tömör vas és vasbeton szerkezetűek, lebontásuk is drága, milliós nagyságrendű. Reméli, a Stadion utcai szeméttárolók helyének sorsa megnyugtatóan rendeződik, sikerül a területnek hasznos funkciót találni.

Helyes Péter, a Városépítési Iroda munkatársa: Mindkét gyárvárosi hozzászólónak jelzi, hogy 2006-ra még nincs kiírva az iparosított technológiával épült lakások felújítására a központi pályázat. Mint ismeretes, ez a felújítás 1/3-os finanszírozású, vagyis az állami források mellé az önkormányzatnak is biztosítania kell – amennyiben csatlakozik a programhoz – a maga forrását és ehhez jön a lakástulajdonosok 1/3-os önrésze.

Amikor a pályázatok kiírásra kerülnek, akkor derül ki, hogy pontosan mire vonatkoznak, milyen technológiával épült lakásokra terjed ki az adott pályázat. Ezt követően kell figyelni a város felhívását, hogy mely pályázatokhoz biztosít hozzájárulást.

A szakmai apparátus segítségét felajánlja annak a kérdésnek a tisztázásához is, hogy a felújítani kívánt épületre vonatkozhat-e a pályázati kiírás. Valóban volt a gyűjtőkéményes épületek felújítására – jelzi Horváth úrnak – pályázat, de a 2006-os évre – mint már említette – még nem ismertek a feltételek. 2005-ben a város e témában nem hirdetett felújítási lehetőséget.

Sajnos Mednyánszki János úrnak a kismegyeri csapadékvíz-elvezetés II. ütemével kapcsolatban pontos választ nem tud adni, a 2006-os tervekben még nem szerepel.

Kolonics Erzsébet, a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője: Ő is Mednyánszki János urat tájékoztatja, hogy sikerült telekcserevel a napóleoni emlékmű teljes környezetét önkormányzati tulajdonúvá tenni, így az elképzelésük megvalósításának tulajdonjogi szempontból nincs akadálya.

A légópincék helyzetének rendezése 10 milliós nagyságrendű tétel lenne, a rendezési terv jóváhagyása után megkísérlik a bontás fejében minimális telekárért értékesíteni őket.

Eredics Imre alpolgármester: A kismegyeri templom építésével kapcsolatos szándék ismert, a város a tőle telhető segítséget meg fogja adni az építéshez.

Megállapítja, hogy a kérdezők a válaszokat elfogadták, megadja a szót a következő jelentkezőnek.

Inhaizer Károlyné Győr, Szent László u. 40.

Szintén a rendezési terv kapcsán kér szót és több mint 10 család kérelmét kívánja tolmácsolni a Közgyűlés felé.

Felháborodva vették tudomásul – a rendezési terv első kifüggesztése során -, hogy az ún. „Lapason” lévő régi ősi telkekhez tartozó kerteket több utcával is keresztül kívánják vágni. Ez, amellet, hogy embertelen elképzelés, gyakorlatilag kivitelezhetetlen is.

Ez a terület sokkal laposabb, mint a Gólyarét, emiatt itt is nagy gondot jelent a vízvezetés és a szennyvíz. Ennek ellenére a terv három új utca nyitásával számol, méghozzá olyan területek elvételével, amelyeken most is gazdálkodást folytatnak és ez

a megélhetésükhöz nagyban szükséges. Pályázaton – melynek feltétele volt a rendezési terv csatolása – állami támogatáshoz is jutottak, amelyből beruházást hajtottak végre. A tervezett utak kialakításával ellehetetlenítenék az őstermelő tevékenységük folytatását, sőt van olyan ingatlan tulajdonos is, akinek az udvarát vágná keresztül az út. A többi, érintett tulajdonos is idős ember, 80-85 évesek, semmi pénzért nem akarnak tulajdonuktól megválni.

Kéri a megbízott főépítészt, szíveskedjenek személyesen is meggyőződni a helyszínen, hol is akarnak új utcákat nyitni!

Eredics Imre alpolgármester: Szeretné megnyugtatni Inhaizer Károlynét, hogy az önkormányzat nem tervez az említett területtel kapcsolatosan kisajátítást. Ezt követően megadja a szót a következő hozzászólónak.

Huszár Vendelné Győr, Szigligeti Ede u. 21.

Az Egres közben kialakult három házat és négy telket érintő problémát vet fel, melynek lényege, hogy a házaknak nincs közvetlen csatlakozásuk a közterületre és ez korlátozza a hozzászóló telekhasználatát. Mielőbbi megoldást sürget. Több egyeztetés is lezajlott már az illetékesek részvételével is e témában, de előrejutás még mindig nincs, magánproblémaként kezelik.

Varga Péterné Győr, Száva u. 17.

Elmondja, hogy a rendezési terv elfogadásával az ő ingatlantulajdonosi jogai nagymértékben csökkennének. Már több fórumon és írásban is jelezte, hogy a telkéből nem hajlandó még 1 m²-t sem eladni, mert akkor annak értéke jelentősen csökkenne. A jelenlegi telekmérete lehetővé teszi egy újabb ház építését, és mivel neki több unokája is van, ezt nem hagyhatja figyelmen kívül. Szüksége van a terület egészére, annál is inkább, mivel ők ezért a területért megdolgoztak, egy élet munkája fekszik benne és megélhetésük biztosításához is nagy segítséget jelent.

Virág Lászlónénak gondolnia kellett volna arra, amikor eladta ingatlanját, hogy a telkek között útra is szükség lesz. Mivel az anyagi haszon az övé, így az lenne az etikus, ha a saját területéből biztosítaná az utat az Apály utca felé. Kérte Bárány képviselő urat, ezzel kapcsolatban terjesszen a testület elé egy módosító javaslatot.

Németh Iván úrral is többször egyeztetett, indokait érvekkel támasztotta alá, de ő azt sajnos nem fogadta be. Még egyszer kéri az illetékeseket, hogy a szavazás előtt vizsgálják felül ezt az ügyet!

Molnár János Győr, Egressy B. u. 33.

Hozzászólásának témáját tulajdonképpen Sík Sándor már felvázolta a közgyűlésnek, de ennek ellenére, mégis szeretné néhány mondatban a lényegét összefoglalni:

Az Egressy utca és a Déryné utca közötti terület beépítéséről van szó. Ugyan a beépítés szerepel a rendezési tervben, de az utca két oldala más-más besorolást kapott. Ennek következtében a Déryné utcában a minimális telekszélességet 15 m-ben határozták meg, míg az Egressy utca felőli oldalon ugyanez 18 méter annak ellenére, hogy a korábbi beépítések 15 méteres telekszélességen történtek. Ahhoz, hogy a 18 méteres telekszélességnek megfeleljenek, pótlólagos telek átalakításokra lenne szükség, amelyek olyan költségekkel járnának, amit a telektulajdonosok nem szívesen vállalnának. Kéri, hogy az utca mindkét oldalán a 15 méteres minimális telekszélesség legyen meghatározva!

Kozmon Kinga megbízott városi főépítész: Molnár János eltérő telekszélességgel kapcsolatos felvetésére elmondja, hogy tervezői szempontból és az eltérő adottságok miatt nem egyforma az utca két oldala, de ígéretet tesz, hogy megnézik a 18 méteres telekszűkítés lehetőségét.

Huszár Vendelné az Egres közben lévő megközelíthetetlen telkek problémáját vetette fel, mely a rendezési tervben nem kezelhető. A terv biztosítja az utat, de fennáll a megvalósítás problémája.

A Száva u. 17. sz. telek esetében nehéz olyan megoldást találni, amely mindenkinek jó, sok az ellentmondás a fennálló adottságok miatt. A terv tartalmaz módosításokat az eredeti elképzeléshez viszonyítva, mint pl. a zsákutca lehetősége, illetve néhány zárványtelek kiszabadítására is lehetőséget ad. Tulajdonképpen nem kötelező a tervezett utakat – és most nem az Egres közre gondol - kialakítani, csak abban az esetben, ha ez a településrész fejlődését szolgálja és megoldható a telektulajdonosokkal történő megegyezés.

Ugyanezt tudja elmondani a gyirmóti témára is. Megérti az észrevételező véleményét. Valóban hosszú kertekről van szó, a terv nem is számol kisajátítással történő utcanyitással. Az eredeti elképzeléshez képest délebbre került a feltároló út nyomvonala, amelynek megvalósítása nem a telektulajdonosok ellenére történne.

A Vaskapu utcáról keletre eső rész valóban mélyebb fekvése a területnek, mint a Szent László utcai. A terv tartalmazza ennek a településrésznek a fejlesztési lehetőségeit, de ezek csak lehetőségek, semmiképpen nem ráerőszakolt megoldások. A lakossági észrevételek itt szintén átalakították a tervet, mert nincs olyan út betervezve, amely egyetlen egy raktárépületet is érintene.

Mivel konkrét telekre vonatkozik a kérés, javasolja a jövő héten személyesen egyeztessenek.

Székely Győző, az Építéshatósági Iroda vezetője: Az Egres közzel kapcsolatban tájékoztatja Huszár Vendelnét, hogy az akkori telekalakításoknál még meg volt a telkek közterülettel való kapcsolata, hiszen másképp nem is lehetett volna építési engedélyt kiadni. Egy probléma van jelenleg: a közművek kialakítását az út keskenysége nem teszi lehetővé.

Varga Péternének válaszolja, a rendezési tervnek megfelelően fognak az ügyében eljárni. Amennyiben számára ez nem lesz elfogadható, jogorvoslással élhet. Annyit azonban meg kell jegyeznie, hogy a hozzászóló telkét sokkal kisebb mértékben érinti a rendezési terv, mint korábban, mert a Száva utcai kikötés nincs meg.

Inhaizer Károlyné Győr, Szent László u. 40.

Köszöni alpolgármester úr biztató szavait, melyben kijelenti, hogy nem lesz kisajátítás. A főmérnök asszonynak is köszöni a személyes egyeztetés lehetőségét, de már két hónapja írásban minden észrevételét elküldte a hivatalnak. Még egyszer hangsúlyozza, a terv a jelenlegi formájában embertelen és értelmetlen, kéri a testületet ne hagyja jóvá!

Eredics Imre alpolgármester: Megnyugtatja a hozzászólót, hogy a hivatal figyelembe veszi a lakossági észrevételeket és megerősíti abban, hogy az

önkormányzat ezen a területen nem tervez kisajátítást, hiszen csak a tulajdonosok együttes akaratával történhet fejlesztés.

Kozmon Kinga megbízott főépítész: Pontosítja előbbi válaszát: nem azt mondta, hogy nem érint udvart, vagy telket, hanem azt, hogy épületet nem fog érinteni az út kialakítása. A beküldött iratanyagok az aláírásokkal együtt eljutottak hozzá, ismeri tartalmukat és itt is felajánlja a jövő heti személyes egyeztetés lehetőségét.

Francsics István Győr, Bácsai u. 69.

38 éve él Bácsán és elmondhatja, hogy az utóbbi években már elviselhetetlenek a lakhatás körülményei. Sajnálattal veszi tudomásul, hogy az új bácsai út megvalósítása – információi alapján – csúszik, vagy esetleg kisajátítási problémák miatt meg is hiúsulhat, pedig az újságírók arról számoltak be nem is olyan régen, hogy az út ünnepélyes átadása 2006. III. negyedévére várható. Kommunikációs hibának tartja, hogy ilyen tájékoztatást adtak a széles körű lakosságnak. Szeretné tudni, vajon miért nem lehet a kisajátítást véghez vinni, hiszen azzal mindenkinek – a lakóknak is – tisztában kell lenniük, hogy a közlekedés megoldására jelenleg nincs más alternatíva, a jelenlegi helyzet viszont tarthatatlan.

A másik felvetése a következő: a Körtöltés utca és a Bácsai utca sarkán lévő új lámpás csomópontot – annak ellenére, hogy nem szakember, mégis – megalapozatlannak tartja. A Bácsai út nagyon szűk, éppen ezért nem tartja jó megoldásnak, hogy egymást követően – 200 méteren belül – kétszer is megállítják közlekedési lámpákkal a forgalmat. Lehet, hogy sokkal jobb megoldás lett volna, ha előbb megépítik az új bácsai utat és csak utána kötötték volna rá a mellékutcákat, mert a jelenlegi forgalmi helyzet – annak ellenére, hogy nem tiszte ezt minősíteni – borzasztó. Biztos benne, hogy a városvezetés ismeri a fennálló szituációt, de véleménye szerint ismerni és ott lakni két különböző dolog.

Még hozzá tartozik ehhez a témához, hogy a nevezett csomópont négy-öt hónap alatt készült el. A munkák folyamán nagyfokú szervezetlenséget és pénzpazarlást tapasztalt, ami mellett nem mehet el szó nélkül, annál is inkább, amikor a város amúgy is nagyon nehezen teremti elő a pénzt az útfelújítási és kátyúzási munkákra. Ebben a helyzetben nem megengedhető, hogy a STRABAG egy ilyen csomópontot ennyire rossz minőségben és indokolatlanul hosszú idő alatt készít el. Felhívja az illetékesek figyelmét, hogy bár az út már átadásra került, mégis, a kereszteződésnek a körtöltés melletti részét – a Szent Györgyi Albert Iskola melletti részen, ahol játszótér volt – csak „gányolásként” tudja minősíteni. Kéri megnézni az ottani járda kialakítását is, továbbá azt, hogy a közlekedési lámpa néhány helyen a járda közepén helyezkedik el, nagyban akadályozva ezzel a gyalogos forgalmat.

Jelezni kívánja továbbá – ha erről a hivatalnak még nem lenne tudomása -, hogy a kereszteződés átadása után kb. másfél hónappal az ÉGÁZ felbontotta az új aszfaltrészt és a mai napon ismét felbontották – kábelbekötés miatt - az új járdát a 67.sz. előtt. Az ilyen fajta megoldást elfogadhatatlannak tartja.

Munkácsi Sándorné Sárásról

Sajnos minden évben ugyanazt a problémát kell felvetnie a Közgyűlésnek. A tavalyi közmeghallgatáson ígéretet kaptak arra vonatkozóan, hogy 2005. második felében tárgyalni fogják Sárás – vagy legalábbis egy részének – lakóövezetté nyilvánítását. Szeretné tudni, mikorra várható a döntés?

Ugyancsak ígéretet kaptak a sárasi utcák javítására is. Az igaz, hogy a kátyúzást minden évben elvégzik, de sajnos nem sok eredménnyel. Szeretnék, ha legalább murvával leszórnák az utakat.

Másik problémája, hogy a gázbekötést is évek óta ígérik, de még nem történt meg. Most már közel százan ténylegesen kint laknak és nagy segítség lenne számukra, ha fűtési rendszerüket korszerűsíthetnék. Szeretné tudni, mi az oka annak, hogy még nem tudták bevezetni a gázt?

Még egy kérdése lenne: tervezik-e a csatornázást és ha igen, mikorra?

Varga Péterné Győr, Száva u. 17.

Előző hozzászólását szeretné kiegészíteni: úgy érzi, az ő ügyében történt eljárás jogellenes. Virág Lászlóné a fennmaradó telkén új ingatlant is ki tud alakítani, illetve lehetősége van a házának az értékesítésére is. Ezzel szemben neki a megélhetéséhez szükséges területéből akarnak elvenni.

Kolonics Erzsébet, a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője: A Bácsai úttal kapcsolatban tájékoztatja a hozzászólókat, hogy a kisajátítás nem meghiúsítja, csupán késlelteti az ügymenetet. Ennek oka, hogy a telkekért megajánlott árak kb. az ötszörösét követelik az ingatlantulajdonosok. Ennek ellenére új egyeztetéseket kezdeményeznek a tulajdonosokkal, annál is inkább, mert törvényi előírás, hogy minden kisajátítást meg kell előznie egy adás-vételi szerződés ajánlatnak. Amennyiben mégis kisajátításra kerül sor, szakértők fogják megállapítani a vételárat, ha így sem jutnak egyezsége, úgy bírói eljárásra kerül sor. A bíróság jogerős ítélete alapján az Önkormányzat birtokába kerülhet az ingatlan, de az árban még évekig elvitatkozhatnak.

Eredics Imre alpolgármester: Az irodavezető asszony magyarázatához annyit kíván hozzáfűzni, hogy a Bácsai út folytatásához az anyagi forrás rendelkezésre áll. Az önkormányzat célja is az, hogy minél előbb átadhassák ezt az új utat, de a jogi lépéseket végig kell vinni. Ebből kifolyólag valóban 2006-ban nem fog elkészülni. Az átadás időpontja mindig is kétséges volt, tehát az újság nem adott valótlan információkat amikor azt írták, hogy a Bácsai út az, amelyek a leghátrább áll az előkészítésben. Folyamatosan jelezték a problémákat, tehát az átadás időpontja mindig is kétséges volt.

Helyes Péter, a Városépítési Iroda vezetője: A bácsai lámpás kereszteződéssel kapcsolatos felvetésre válaszolja: állami útról van szó. A csomópont felújításához közműkiváltás is kapcsolódott, emiatt, illetve az ÉGÁZ beavatkozása miatt csúszott a kereszteződés kiépítése.

Nincs tudomása arról, hogy az új aszfaltozást gázcső hiba miatt újra felbontották volna. Valóban volt gázmű rekonstrukció, de nem az új aszfaltréteg alatt.

Minden beruházás befejeztével műszaki átadásra kerül sor, jelen esetben is ez történt, ettől fogva a kezelő felelőssége, hogy kinek, milyen bontási engedélyt ad ki. Egy lehetőség van még a nem megfelelő kivitelezés kifogásolására, ez pedig az egy éves műszaki felülvizsgálat.

Az új bácsai úttal kapcsolatban ő sem meghiúsulásról beszélt, csupán időpont

csúszásról.

Sárás gáz, illetve csatorna beruházásával kapcsolatban annyit tud mondani, hogy a támogatási rész összefügg az övezeti besorolással. Amennyiben lakóterület, akkor az önkormányzati rendelet értelmében van mód közműfejlesztési támogatásra. Javasolja, akár önkormányzati segítséggel, akár önerőből valósul meg a beruházás, mindenképpen alakítsák meg az építő közösséget. A hivatal részéről egyelőre csak a szakmai segítséget tudja felajánlani.

Kozmon Kinga megbízott városi főépítész: Munkácsi Sándornak örömteli hírrel szolgálhat, ugyanis Sárás lakóövezetté nyilvánításáról a Közgyűlés 2006. január 19-én fog dönteni. Falusias lakóövezetté javasolják alakítani ezt a területet.

Bartha Gusztáv, az Útkezelő Szervezet vezetője: Elmondja, a sárási utak állapotáról pontos ismeretei vannak, de a kátyúzásra rendelkezésre álló összegből jó ha a főközlekedési utakat meg tudják foltozgatni, a sárási utakon csak a murvás megoldást tudja ígérni.

Eredics Imre alpolgármester: Mivel további hozzászólásra jelentkező nincs, így a közmeghallgatás befejeződött. Megköszöni a megjelent állampolgárok aktív részvételét, hasznos javaslatait és bízik benne, hogy az elhangzott válaszok valamennyiük megalégedésére szolgáltak. A közmeghallgatást 21 órakor bezárja. A következő közgyűlés időpontja a munkaterv szerinti 2006. január 19., amelyen betérjesztésre kerül Győr város rendezési terve.

K.m.f.

Balogh József
polgármester

Dr. Kovács Lajos
jegyző

A Közmeghallgatásról készült munkaanyagot kapják a felvetett problémák, észrevételek kivizsgálására illetékes szakirodák/intézmények azzal a kéréssel, hogy a felszólalónak adott írásos válasz másolati példányát, illetve a megtett intézkedésről készült feljegyzést az Önkormányzati és Szervezési Irodára is küldjék meg.

1. **Egészségügyi és Szociálpolitikai Iroda** (Nagy Péter, Szabó György felszólalók)
2. **Kulturális Iroda** (Szabó György felszólaló)
3. **Főépítési Iroda** (Kovács Gyula, Inhaizer Károlyné, Molnár János felszólalók)
4. **Útkezelő Szervezet** (Mednyánszky János felszólaló)
5. **ViDa-Net Rt.** (Kovács Sámuelné felszólaló)

Győr, 2006. január 25.

Vinglerné Baranyai Gyöngyi
irodavezető