

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 12/2022. (X. 19.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága **2022. október 19-én 14 órára** összehívott és 14 óra 02 perckor megkezdett nyilvános ülésén, a Polgármesteri Hivatal Zechmeister I. termében.

Meghívottak:

Borsi Róbert	a bizottság elnöke
Hajszán Gyula	a bizottság alelnöke
Fodor Roland	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság tagja
Balla Jenő	a bizottság tagja
Diligens Tibor	a bizottság tagja
Dr. Kun András	a bizottság tagja
Táncsics Renátó	a bizottság tagja
Morvay László	a bizottság tagja
Ecker Gyula	a bizottság tagja
Weller Ramóna	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Borsi Róbert	-----	a bizottság elnöke
Fodor Roland	-----	a bizottság alelnöke
Balla Jenő	-----	a bizottság tagja
Dr. Kun András	-----	a bizottság tagja
Táncsics Renátó	-----	a bizottság tagja
Morvay László	-----	a bizottság tagja
Ecker Gyula	-----	a bizottság tagja
Weller Ramóna	-----	a bizottság tagja

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Radnóti Ákos alpolgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Virág-Adorján Andrea
Kulturális ügyekért felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért felelős
polgármesteri biztos

Jelen vannak:

Önkormányzati képviselők

Nagyné dr. László Edit jegyző
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Jegyző és aljegyző távollétében törvényességi feladatokat ellátó személy:

Dr. Vörös Viktória,
a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Dr. Vörös Viktória,
a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:

Dr. Boros Eszter főosztályvezető

Dr. Boros Eszter főosztályvezető

Napirendi pontokhoz meghívottak:

1. napirendi ponthoz	
Dr. Mózes Éva jogász	Dr. Mózes Éva jogász
Településfejlesztési Főosztály	
Prédl Antal vezérigazgató	Dr. Cséby Gabriella gazdasági vezető
GYŐR-SZOL Zrt.	
Rácz Attila elnök-vezérigazgató	-----
PANNON-VÍZ Zrt.	
Máthé-Tóth Péter intézményvezető	Máthé-Tóth Péter intézményvezető
GYMJV Útkezelő Szervezete	
2. napirendi ponthoz	
Nagy Csaba ügyvezető	Nagy Csaba ügyvezető
GYHG Győri Hulladékgyűjtési és Tisztasági Nonprofit Kft.	

Jelen vannak továbbá:

Dr. Illés Annamária jogász, GYŐR-SZOL Zrt.
Lévai Zoltán stratégiai és informatikai igazgató, GYHG Kft.
Mészáros Ádám kontroller munkatárs, GYHG Kft.
Tanai Dávid parkolási üzletágvezető, GYŐR-SZOL Zrt.
Frank István főosztályvezető, Településfejlesztési Főosztály
Dr. Herold-Szabó Viktória jogász, Településfejlesztési Főosztály
Horváth Kis Orsolya, a bizottság titkára
Dr. Kugler Viktória osztályvezető, Jogi és Önkormányzati Osztály

Távolmaradását előzetesen jelezte:

Hajszán Gyula, a bizottság alelnöke
Hajtó Péter, a bizottság tagja
Diligens Tibor, a bizottság tagja

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Köszönti a jelenlévőket. Kéri, hogy a bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 8 fő bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy mivel Hajtó Péter jegyzőkönyv-hitelesítő, illetve Hajszán Gyula jegyzőkönyv-hitelesítő helyettes előzetesen bejelentette, hogy a mai bizottsági ülésen nem tud részt venni, ezért jegyzőkönyv hitelesítőt kell választani.

A mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének felkéri Fodor Roland bizottsági alelnököt. Kérdezi a felkért személyt, hogy vállalja-e a megbízatást? Fodor Roland bizottsági alelnök elfogadta a megbízatást.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyéb javaslatuk van-e az indítvány kapcsán?

Mivel nem érkezett hozzászólás, szavazásra bocsátja Fodor Roland jegyzőkönyv-hitelesítő személyére vonatkozó javaslatot. Megállapítja, hogy a bizottság - melynek létszáma 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

76/2022. (X. 19.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a 2022. október 19-i bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével a bizottság tagjai közül Fodor Roland alelnököt bizza meg.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Elmondja, hogy az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy javaslata van, jelezze!

Miután a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

77/2022. (X. 19.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2022. október 19-i ülésének napirendjét:

1. Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság és Dr. Dézsi Csaba András polgármester

2. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2022. I. féléves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

3. Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra (a győri 12223/2 hrsz.)

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

4. Javaslat ingatlan értékesítésére (a győri 10357 hrsz.)

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

5. Javaslat ingatlan értékesítésére (a győri 7068/8 hrsz.)

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

6. Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra (győri 11612 hrsz.)

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

7. Javaslat a győri 4291/3 hrsz.-ú ingatlan működtetéséből történő kivonására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSÉT ÉRINTŐ EGYES RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatosan tett észrevételei belekerültek-e az előterjesztésbe?

Dr. Mózes Éva a Településfejlesztési Főosztály jogásza: Válaszában elmondja, hogy a kiküldött rendelettervezet 2. §-ába került bele több bekezdés. Eredetileg három bekezdése volt, most már öt van. A nemzetbiztonsági szolgálatok gépjárműve fogalom került a Köztársasági Őrezred kifejezés helyére. Szövegcsere módosítás történt két helyen. Pontosítja a kiküldött előterjesztésben végrehajtott módosításokat. A 3. § (3) bekezdés a) pont 1. alpontját, illetve a 3. § (3) bekezdés b) pont 1. alpontját is érinti egy-egy szövegcserevel. A kiküldött anyaghoz képest érdemben nem változott a rendelettervezet.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Fontosnak tartotta elmondani, mert a módosított rendelettervezetről szavaz majd a bizottság.

Az volt az észrevétele, szerepelt a hivatkozásokban olyan kivétel, hogy „Köztársasági Őrezred”, ami 2012-ben a törvény erejénél fogva megszűnt és beolvadt a Készenléti Rendőrségbe, ezért ki kellett venni a rendelettervezet szövegéből.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: A változtatás jogszabályi hivatkozásokra történik, úgy hogy a bevételek ne változzanak. A behajtási engedélyt másként hívják, de az összegeknél próbálták azonosulni. Az elektromos járműveknél bevétel növekedés várható, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz részről a lakosságot nem érintő kifejezést nem érti, mert nem tudja, hogy a rezsizabály ez ügyben vonatkozik-e a lakosságra. Vannak problémái, mivel ez környezetvédelmi kérdés is. A lakosságot próbálják meg minél határozottabban ösztönözni arra, hogy kössön rá a csatornára. Különböző lehetőségek korábban is voltak, most is meg kellene őrizni ezeket.

Nem érti az elektromos autóval kapcsolatos módosítást. A zöld rendszámú autók parkolási díjfizetés alóli mentességének megszüntetésével nem tud egyetérteni környezetvédelmi okokból.

A szennyvíz estében nem tudja, hogy a lakosságot így érinti-e, több önkormányzatnál emelésre került a folyékony hulladék elszállításának díja.

A behajtási engedély adminisztrációs összegével kapcsolatban elmondja, hogy nehéz lesz elmagyarázni az embereknek, hogy mitől kerül ennyibe az adminisztráció.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Azt, hogy a szennyvízre vonatkozik-e a rezsicsökkentés nem tudja, de alapvetően kétoldalú dologról van szó. Az a véleménye, hogy amivel nem feltétlenül muszáj most a lakosságot megterhelni, ott próbálják megtartani a meglévő díjakat. Ahol egyéb díjak is indokolják az emelést, például a működési költség, már nem egyszerűen megoldható kérdés, mert költséggel járó folyamat. Az elektromos autók tekintetében történő parkolási díjfizetés alóli mentesség eltörlése pedig egy elodázhatatlan kérdés. Amikor bejöttek az első elektromos járművek egy ösztönző modell volt arra, hogy minél többen válasszák a zöld rendszámú autókat. A társadalom elindult ezen az úton és ha nem most lépik meg a parkolási díjfizetés alóli mentesség eltörlését, akkor a jövőben kell megtenni, mivel az

örökkévalóságig fenntarthatatlan. Az idő előrehaladtával egyre nagyobb számban cserélődik le a gépjárműpark. Egy idő után már az üzemeltetési költségek, a trendek lesznek az ösztönzők, vagy hogy nem lehet másfajta autót kapni. Véleménye szerint ennek a döntésnek meg kell születnie.

Balla Jenő, a bizottság tagja: A szennyvíz árával kapcsolatban elmondja, hogy a lakossági 703 Ft+ÁFA, a nem lakossági pedig 782 Ft+ÁFA volt. Ezzel szemben megemelkedett az ipari esetében drasztikusan, a lakosságinál nem. Örül annak, hogy a PANNON-VÍZ Zrt. átvizsgálta ezeket a számokat, amelyek nem hatósági árasak. Azokon a területeken, amelyek érintettek - ahol nincsen kiépítve a csatornahálózat, de folyamatban van - bízik benne, hogy a csatornázási folyamat megindul és tovább fog haladni. Lesznek ütemtervek, hogy mikor fog megvalósulni, mert a környezet szempontjából is fontos. Sáráson azért nem kapnak használatbavételi engedélyt, mert önhibájukon kívül nincsenek rákötve a csatornára. Bízik benne, hogy az árak is elő fogják segíteni a probléma megoldását.

Az előterjesztés 9. oldalán szereplő 10. §-ban olvasható, hogy a bérelt közterületet a bérlő nem adhatja albérletbe vagy harmadik személy használatába. Szeretné tudni, hogy ez a szövegrész konkrétan melyik területekre, vagy mire vonatkozik? Úgy érzi, hogy a Virágpiacon lévő pavilonokra vonatkozik. Ha így van, akkor nagyon jó iránynak tartja és mindenféleképpen támogatni fogja.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Sárással kapcsolatban elmondja, világosan megmutatja, hogy egy város fejlődésének két iránya van. Az egyik, amikor a főépítész, a város letesz egy koncepciót, hogy milyen urbanisztikai folyamatokat kíván végrehajtani, mely területeket hova sorolja be. A másik, ami a szokásjog alapján alakul ki. Sok ilyen terület van a városban, nem csak Sáráson, hanem a Rabkertben, illetve a Fehérvári út mentén, amelyek soha nem voltak lakótelep, vagy lakott terület, hanem kiskertes házas övezetek voltak. Azt gondolja, hogy a csatornahálózatnál komoly rendszereket kell összhangba hozni.

Dr. Mózes Éva a Településfejlesztési Főosztály jogásza: Válaszában elmondja, hogy a PANNON-VÍZ Zrt. javaslata alapján kerültek be a rendelettervezetbe a díjak. Kifejezetten úgy írták le, hogy a rezsicsökkentésről szóló törvény miatt csak a nem természetes személyekre vonatkozó díjat emelik.

A közterület használati rendelet módosítását az Jogi és Önkormányzati Osztály készítette elő. A lényege, hogy a bérelt közterületet már nem lehet albérletbe adni, kivéve, ha önkormányzat kizárólagos tulajdonú gazdasági társaságról van szó.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kéri, hogy ezt a részt Frank István a Településfejlesztési Főosztály vezetője legyen kedves megválaszolni.

Dr. Mózes Éva a Településfejlesztési Főosztály jogásza: A vonatkozó passzust, ahogy már említette a Jogi és Önkormányzati Osztály készítette.

Tanai Dávid, a GYŐR-SZOL Zrt. parkolási üzletágvezetője: Hozzászólásában elmondja, hogy a zöld rendszámmal rendelkező járművek száma egyre nagyobb mértékben, sőt látványosan emelkedik az utcákon. Mivel mentességet élveznek, ezért a fizetőparkolás részéről semmilyen forgalomszabályozó szerep nem terheli ezen járművek várakozását. Nem kell díjat fizetniük, nem kell időkorlátokat tartani - ami a belváros I. és II. övezetében is van - az ő várakozásuk kötetlenné vált, a többi jármű pedig nem tudja ezeket a helyeket használni. Környezetvédelmi szempontból ott van ennek jelentősége, hogy ha foglalt az adott parkolóhely, akkor a többi jármű fog körözni és parkolóhelyet keresni. A parkolóhely

foglaltságnak minél rövidebb időre történő szűkítése a zöld rendszámok esetében nem valósul meg. Mivel a környezetvédelmi előírások egyre szigorúbbak, az új járművek már nagyrészt hibrid üzemművel készülnek, egyre több gyártó palettáján szerepelnek olyan járművek, amelyek a zöld rendszámra alkalmasak. 2030-tól már az Európai Unió sem fog belsőégésű motorral szerelt jármű forgalomba helyezéshez engedélyt kapni. Olyan folyamatról van szó, amely a jelenleg még kezdeti - 10 évvel ezelőtti - időszakhoz képest már jelentősen megemelkedett, de a jövőben robbanásszerű változás fog bekövetkezni. Az fog történni, hogy minden járművön ami kigördül a szalonokból zöld rendszám lesz. Ennek a módosításnak ez a szerepe.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A nagyobb problémát nem a parkolóhelyek számában, hanem a töltéslehetőségeivel kapcsolatban látja. Hogyan fognak alakulni, vagy a parkolóhelyek mellett létesülni, abban az esetben, ha az elektromos autózás marad az irány.

Balla Jenő, a bizottság tagja: A kérdését, amire nem kapott választ majd felteszi a Közgyűlésen. Sárás városrészrel kapcsolatban elmondja, hogy számára nagyon fontos és nagyon örülne, ha a csatorna elkészülne. Bíz benne, hogy Sárás problémája a közeljövőben meg fog oldódni.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Elmondja, hogy Horváth Kis Orsolya, a bizottság titkára azért távozott az ülésteremből, hogy Balla Jenő bizottsági tag által feltett kérdésre válaszadót hívjon. Ha megérkeznek, még meghallgatják a választ.

Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

78/2022. (X. 19.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Megérkezik az ülésre dr. Kugler Viktória, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Az előterjesztés 9. oldalán található 10. § tartalmáról szeretne tájékoztatást kapni. Mely területre vonatkozik?

Dr. Kugler Viktória a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: Válaszában elmondja, technikai kiegészítésről van szó, tekintettel arra, hogy a faházakat jogszerűen tudja az Önkormányzat bérbe adni az Adventi vásárnál. Az Önkormányzat 100%-os tulajdonú gazdasági társasága a GYŐR PROJEKT Kft., akivel a közterület használati szerződést kötik. A GYŐR PROJEKT Kft. pedig bérbe adja a faházakat, és ezért kellett a rendeletet módosítani.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Azt gondolta, hogy a Virágpiacon lévő pavilonokra vonatkozik a módosítás.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Köszöni a türelmet és Dr. Kugler Viktória Jogi és Önkormányzati Osztály vezetőjének a válaszadást.

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KFT. GAZDASÁGI
TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ
2022. I. FÉLÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: Kiegészítésében elmondja, hogy a legjobb tudásuk szerint végzik a munkájukat, ahogy a GYHG Kft. 2022. I. féléves beszámolóját is a legjobb tudásuk alapján állították össze. Mind a likvid, mind pedig a számviteli helyzetét tudta javítani a GYHG Kft., úgy hogy helytállnak a megemelkedett energiaköltségek mellett is. Humánerőforrásban is előre tudtak lépni a munkatársak megbecsülésében. A további teendői között említi a közszolgáltató működésben tartását. Válságmenedzsment működik a GYHG Kft.-nél. Abban bízik, hogy a táblázatokban lévő számok, valamennyire visszaigazolják a munkájukat a bizottságnak. Az elvégzett munkában és a munkatársaikban látják azt a hitet, amelyek a nehezebb időszakban előre viszi a GYHG Kft.-t.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a mérleget és az eredménykimutatást tartalmazó táblázatokban az előző év oszlopban az előző teljes év szerepel, vagy a tárgyévhez hasonlóan a tavalyi I. félév?

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: Válaszában elmondja, hogy a viszonyítás a bázishoz történik.

Mészáros Ádám, a GYHG Kft. kontroller munkatársa: Kiegészítésében elmondja, hogy alvállalkozó végzi a könyvelési folyamatokat. A beszámolót is a könyvelő készíti, az előző évi oszlopban a 2021. éves adatok szerepelnek.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Kérdése, hogy a GYHG Kft.-nél mennyien dolgoznak? Látható, hogy alvállalkozó miatt jelentős költségei vannak a GYHG Kft.-nek, a létszám közlésénél nem tudja, hogy figyelembe vették-e őket? Mennyi a fluktuáció a saját állományú dolgozóknál, illetve a vendégmunkásoknál?

Kérdése, jól olvassa-e a beszámolóban, hogy a szolgáltatási díj 75%-ért kell dolgozniuk, aztán később a 25%-ot is megkapja a GYHG Kft. Nem érti a rendszert. A díjakban benne van-e a halasztott fizetéssel kapcsolatos költségtömeg? 2023 áprilisában megkapja a GYHG Kft. a 2022. I. félévet, aztán később a II. félévet, amelyet már a MOL Nyrt. fog kifizetni?

Kérdése, hogy a szelektív gyűjtésnek és válogatásnak van-e értelme, illetve mennyi az, ami ebből utána szelektívként hasznosulni fog? Mennyi az, amit a lerakóban tesznek le belőle?

A lerakóval kapcsolatban elmondja, hogy eredetileg az hangzott el, hogy 2060-ig lesz jó, aztán 2038-ig, most pedig úgy tudja, hogy 2030-ra megtelik. 2022. év vége van, ezért kérdése, hogy készülnek-e már a tervek, hogy hol történik tovább a hulladék lerakása?

A szállítószalag működésével kapcsolatban kérdezi, hogy az éves beszámolóban hol szerepel a szállítószalag? Mennyibe kerül a GYHG Kft.-nek, hogy nem működik a szállítószalag, ezért el kell szállítani a hulladékot, ahol válogatják, majd visszaszállítják? Az ezzel kapcsolatos bírósági per után is érdeklődik.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy az előző teljes évet hasonlítva a félévhez a GYHG Kft. 2022. I. féléves mérlegének 37. során található követelések összesítésénél majdnem arányos az idei 772 millió forint a tavalyi 2 milliárddal. Lényeges eltérés van viszont a követelések áruszállításból és szolgáltatásból lévő soron, amely összeg nem a fele, hanem 25-30%-a. Ezzel párhuzamosan viszont megnőtt az aktív időbeli elhatárolások soron szereplő összege is, ami elég lényeges. Kérdése, hogy ez a két sor miben különbözik egymástól a tavalyi évhez képest. Úgy tűnik, mintha kevesebb követelése lenne a GYHG Kft.-nek a vevővel szemben.

Balla Jenő, a bizottság tagja: A GYHG Kft. létszámának arányával kapcsolatban elmondja, hogy megkapta a választ rá azzal, hogy alvállalkozók is dolgoznak a gazdasági társaságnál. Kérdése, hogy a GYHG Kft.-nek jelen pillanatban van-e tartozása az Önkormányzat felé? Illetve a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás felé van-e a GYHG Kft.-nek tartozása? Kérdése még, hogy a rendszerhasználati díjak kiegyenlítése megtörtént-e az elmúlt időszakban a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás felé?

A Pápai úti szeméttelen tervezett napelem parkkal kapcsolatban említ egy nyilatkozatot, amelyben azt állították, hogy az ehhez szükséges pénzt elköltötték. Úgy tudja, hogy a terület teljes rekultivációja nem történt meg. Véleménye szerint a területen napelem park telepítésnek fizikai korlátai vannak. Kérdése, hogy a napelem park telepítésére elkülönített pénzzel mi történt?

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Nem tudja, hogy milyen pénzről beszél Balla Jenő képviselő úr. Emlékei szerint a Pápai út és még 6-7 a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz tartozó hulladéklerakó tekintetében van másodlagos lezárási kötelezettség, amit a biológiai és kémiai folyamatok miatt előbb nem lehetett befejezni. Ezért nem a GYHG Kft. felelőssége, hanem a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásé. Annak idején, amikor még a Társulás elnöke volt az kb. egy milliárd forint nagyságrendű kérdés volt, hogy a lezárást hogyan tud megtörténni. Kizártnak tartja, hogy a város, vagy a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás önerőből meg tudja oldani, illetve nem tudja, hogy mikor lesz rá forrás. Az eredménytartalék és az eredmény mínusz. A saját tőke is mínusz 54 millió forint. Kérdése, hogy az év végére tud-e plusz lenni, illetve ha nem, milyen tervek vannak a rendezésére?

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: Válaszában elmondja, hogy a rekultivációba a GYHG Kft. nem folyt bele, azt a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás végeztette. A terület pedig a GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonában van.

A Győr-Sashegyi Hulladékkezelő Központban a technológiát az előírásoknak megfelelően működtetik. Nem tud róla, hogy 2030-ban betelne a lerakó, nincsen szó ilyenről, lényegesen tovább tud működni a hulladéklerakó medence. Annál is inkább mivel a bejövő

hulladékmennyiségnek összesen kb. 25-30%-át teszik le, minden más el van irányítva a hasznosítókhoz. A műanyag, a papír, az üveg, a fém, a csomagoló anyagok, az autógumi, az építési törmelék mind ki van válogatva és el van indítva a hasznosítókhoz. A hulladéklerakó medencébe kizárólag azok az anyagok kerülnek, amivel a jelenlegi technológia szerint nem tudnak mit kezdeni. Nem is hulladéknak nevezik, hanem technológiai selejtnak, ami a darált társasházi szemétnek a tenyérnyinél kisebb elemeit jelenti. Ezen kívül a hulladéklerakóba semmi nem kerül. Azok a tartalék területek, amelyek kialakításra kerültek Sashegyen, a néhai agyagbányában és önmagukban is 10 éveket jelentenek és továbbra is rendelkezésre állnak. A jelenleg művelt terület sincs veszélyben, hogy belátható időn belül betelne. A GYHG Kft. feladata mindent megtenni annak érdekében, hogy a folyamatosan növekvő hulladékmennyiséget előírás szerint kezeljék. Az ellenőrzéseknek megfelelően a technológiát betartsák és valójában ez a garancia arra, hogy a hulladéklerakó területe minél tovább tudja szolgálni az igénybevevő közösséget.

A GYHG Kft. finanszírozása pontosan úgy néz ki, ahogy dr. Kun András bizottsági tag elmondta. A GYHG Kft. 100%-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, amelyet a Magyar Állam finanszíroz és a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás javait használja. A Magyar Államtól a GYHG Kft. az igazolt költségeinek a 75%-át kapja meg. A maradék 25%-ot egy egyébként nagyon erős díjrendelet szabályoz, amelyet utólag kap meg a GYHG Kft. Azért fontos, hogy a jelenben jól gazdálkodjanak, mert hangzott el olyan kérdés, hogy van-e tartozása a GYHG Kft.-nek a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás irányába. A válasz, hogy igen, van tartozása, amelynek megvan a fedezete. Pontosán a Magyar Állam által visszatartott 25%-ok. Amikor jövő év március, április hónapban a GYHG Kft. megkapja egy hosszabb időszak ezen összegét, az a fedezete a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás felé fennálló tartozásnak. Nagyon fontos, hogy ez nem olyan tartozás, amivel majd valami lesz, amelyet majd valaki kifizet, hanem erre megvan a pénz. Ilyen formában a válságmenedzsmenetre nem lehet más feladata, minthogy jelen állapotban beállítani a GYHG Kft.-t a 75%-os finanszírozásra. Hiszen nem kapnak többet a Magyar Államtól, illetve ha többet kapnának sem használhatnák el, mert a tartozásuk megfizetésére kell az a pénz. Ha a Magyar Állam 85%-ot finanszírozna sem költhetnék el, mert abból adja meg a GYHG Kft. a tarozását.

Nem várnak arra, hogy megsegítsék a társaságot, az Önkormányzat irányába nincs tartozása a GYHG Kft.-nek. Az állami finanszírozás mellett erősen nyitottak az üzleti lehetőségek irányába. Komoly megbízásaik és bevételeik vannak az önkormányzati cégektől, mind pedig a vidéki önkormányzatoktól. Amikor a GYHG Kft.-nél segítséget kérnek, azt mindig munkával teszik. Megemlíti, hogy az év eleje óta a napi kontrollal bevezetett és működő költségmegtakarításnak és hatékonyságfokozásnak ugyancsak vannak megtakarításai. Voltak jelentős energia áremelések, amelyek közül a GYHG Kft.-t leginkább az üzemanyag érinti. Mivel a sashegyi kúton tankolnak a kukásautók, ezért 380 forinttal tervezték december 31-én az üzemanyag literenkénti nagykereskedelmi árát. A tervezetthez képest literenként 600-700 forintért tankolnak február 24. óta. Emelkedett a villany, víz és gáz díja is. A GYHG Kft. így is tudta a likvid és számviteli helyzetét javítani. Minden számlájukat kifizették, a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláson kívül senki irányába nincs tartozásuk. A GYHG Kft. családi napot rendezett, iskolakezdési támogatást tudott adni. Fontosnak tartja a munkavállalóik megbecsülését.

A későbbiekben történő finanszírozással kapcsolatban elmondja, hogy az még a jövő év elejének a feladata. A GYHG Kft.-nek - a MOL Nyrt. rendszerében történő - működése érdekében mindent megtesznek. 2009. óta működik a modern hulladékgazdálkodási rendszer. A céljuk, hogy szeretnék a vezető státuszt megtartani. Szeretnék, hogy a szolgáltatási színvonal megmaradjon és más rendszerek inkább Gyórhöz igazodjanak.

A szelektív hulladékkal kapcsolatban elmondja, hogy a szállítószalag a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tulajdona, a szalagot a Társulás javíttatja. Mindezek ellenére a hulladékok válogatása meg van oldva. Van egy partner ahova jelenleg közúton olcsóbb elvinni a hulladékot és leválogatni a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásénál modernebb optikai válogatóval. A hulladék a GYHG Kft.-hez már nem kerül vissza, a válogatóból a hasznosító telephelyeire kerül kiszállításra. Van megoldás a szelektív anyagok válogatására, hónapok óta jól működik, semmi probléma nincs vele, Győr helyzetét viszont biztosan erősítené, ha erre helyben is lenne lehetőség.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A számviteli kérdéseire szeretne még választ kapni.

Mészáros Ádám, a GYHG Kft. kontroller munkatársa: A közbenső mérleg, az konkrétan egy féléves mérleg. A mérleg egy adott időpontra vonatkozóan mutat eredményt. Az előző évi a GYHG Kft. eddigi élete, gazdasági eseményei során lekönnyvelt dolgok. Tehát az előző évi kumulált teljesítménynek a hozzácsapott félévvel történő összehasonlításának nincs sok értelme.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Köszöni a választ, de nem szeretne év végén meglepődni a számokon, ezért is kérdezett rá. Így ezt a választ, nem tudja elfogadni.

Mészáros Ádám, a GYHG Kft. kontroller munkatársa: A beszámoló szöveges részében szerepel egy egyszerűsített eredménykimutatás, ahol látható, hogy a féléves bázishoz, féléves tervhez képest a GYHG Kft. hogyan teljesített.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Azt kérdezte konkrétan, hogy a saját tőke rendezésére vonatkozóan van-e ok az aggodalomra, a mostani számok, illetve a várható eredmény átfordul-e pluszba. Illetve, hogy arra milyen tervek vannak. Konkrét kérdése volt, hogy a követelések az áruszállításból című soron pontosan milyen tételeket szoktak könyvelni? Illetve az aktív időbeli elhatárolásoknál látható, hogy a tavalyi teljes évhez képest tízszeres szám szerepel, aminek szeretné tudni az okait. Ezekre a kérdéseire szeretne választ kapni.

Dr. Kun András és Mészáros Ádám mikrofon használata nélkül teszik meg hozzászólásukat.

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: A GYHG Kft. 2022. I. féléves beszámolójában található táblázatban látszik a tavalyi féléves tény és a mostani féléves tény eredmény. Az eredmény negatív előjelű, de látható, hogy a tavalyi tény eredményhez képest az idei I. félévben nagyságrendileg sikerült a veszteséget megfelezni. Mégpedig úgy, hogy a megnövekedett energiaszámlákat ki tudták fizetni és a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláson kívül nincsen a GYHG Kft.-nek tartozása. A GYHG Kft.-nek ezen az úton kell továbbmennie.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Köszöni a válaszokat. Elmondja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság bizonyos esetekben Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének tulajdonosi jogait gyakorolja. A Közgyűlés, illetve a város azt várja el, hogy felelősségteljes döntéseket hozzon a bizottság, ha kell a szükséges intézkedéseket, beavatkozásokat eszközöljék. A napi ügymenetben nem vesznek részt, de szeretnek tények alapján döntéseket hozni. Az általa felvetett három kérdésre írásban, elektronikus úton szeretne választ kapni Nagy Csaba ügyvezető úrtól.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy Körmendi Edit a GYHG Kft. könyvvizsgálója előzetesen jelezte, hogy a bizottság ülésén nem tud részt venni, de a Felügyelő Bizottsági ülésén, ahol a GYHG Kft. 2022. I. féléves beszámolóját tárgyalták részt vett és a beszámolót rendben találta.

Balla Jenő, a bizottság tagja: A rekultivációval kapcsolatban megkeresi majd a GYHG Kft.-t. Szeretné megjegyezni, hogy a GYHG Kft.-ben lévő munkatársak oktatása példa értékű. Nagyon sok emberrel találkozik és látja, hogy az alvállalkozók is megfelelően dolgoznak. A városban lévő szemetelés megszűnt, a problémát megoldották. Kéri, hogy ez a jövőben is így folytatódjon. Az új ügyvezetésnek sikerült ezt megvalósítani, amihez gratulál. Bíz benne, hogy a számok év végére megoldódnak. Nagyon fontosnak tartja, hogy a GYHG Kft.-nek nincsen tartozása.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Elnök urat ismételve az év végére kíváncsi. Tudja, hogy most féléves beszámolót tárgyal a bizottság. A jogszabály azt mondja, hogy a saját tőkének és a jegyzett tőkének meghatározott arányban kell lennie ahhoz, hogy a gazdasági társaságot ne kelljen a cégnyilvántartásból törölni. A jegyzett tőkének bizonyos százalékát megengedi elveszíteni, az egész jegyzett tőkét már nem engedi meg, azaz saját tőke nem hogy nem lehet mínuszban, hanem a saját tőkének a jegyzett tőke arányához képest - ha jól emlékszik - 30% pluszban kell lennie. Mintegy 30 millió forintnak kellene a saját tőkének lennie, a mostani 54 millió forintos mínusz számmal szemben. Kérdése, hogy hol van az a közel 100 millió forint amivel az év végére rendeződik a helyzet, vagy mikorra rendeződik, hogy ne álljon fent az a veszélyhelyzet, hogy törölni fogják a céget? Legyen a cégnek esélye arra, hogy tényleg dolgozni tudjon a MOL Nyrt.-vel.

Kérdése még, hogy konkrétan mi a 93 millió forintos egyéb követelés, a beszámolóban szerepel egy ilyen tétel, ha itt nem tud rá válaszolni a GYHG Kft., akkor kéri, hogy az Elnök úrnak küldött elektronikus levélben válaszolják meg ezt a kérdést is.

Alapvetően nem ért egyet azzal a megfogalmazással, hogy az államtól támogatásként megkapja a GYHG Kft. és akkor a jövőben majd a MOL Nyrt.-től kapja meg támogatásként? Nem szabad arról megfeledkezni, hogy valaki beszedi a díjakat, és azt az összeget nem kapják meg. Majd utólag kap belőle a GYHG Kft., de hogy mennyit, az bizonytalan. Az, hogy a Magyar Állam finanszírozza a GYHG Kft.-t ránézésre igaznak tűnik, csak egyszerűen azért nem igaz, mert az államé a bevétel. Így nem lehet jótékony segítségnek tekinteni.

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: Érti, amit dr. Kun András bizottsági tag elmondott, de a finanszírozási rendszert nem a GYHG Kft. találta ki, az adott. Független tőlük, a hulladékgazdálkodási rendszer így működik, és így tudnak benne helyt állni.

Lévai Zoltán, a GYHG Kft. stratégiai és informatikai igazgatója: Kiegészítésében elmondja, hogy a GYHG Kft. az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-vel folyamatosan tartja a kapcsolatot. Úgy tudja, hogy hamarosan díjrendelet módosításról döntenek, hogy a Kormány által meghatározott 12-18% közötti inflációt milyen számmal határozza meg a Pénzügyminisztérium, ugyanis egész évre vetítve díjkorrekció várható a közszolgáltatásban. Attól függően, hogy mikor fog ez az összeg megérkezni a GYHG Kft.-hez azt a 2022. évre fogják könyveltetni. Reményeik szerint még az idei évben megérkezik az összeg, mivel minden közszolgáltatót sújt a kialakult energiaválság és az ebből adódó plusz terhek. Ez az összeg közel egy plusz havi finanszírozást tesz ki, az elhatárolt 25%-ok kifizetését várja a GYHG Kft, mert ezek lennének a fedezet arra, hogy egyrészt a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás felé fennálló tartozást kiegyenlítsék. A tartozást a pandémia ideje alatti jogi normák kihasználása miatt 2021 decemberében kötött megállapodás alapján közel a felére csökkentették. Volt lehetőség

egyéb konstrukciós bérleti díjak csökkentésére. A megállapodás megszületett, jelenleg nem kell a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás felé fizetni, mivel a megállapodásban az szerepel, hogy 2023. június 30-ig beérkező 25%-os szolgáltatási díjakból rendezi a GYHG Kft. ezt a tartozását. Negyedévente a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak a GYHG Kft. likvidhelyzetéről tájékoztatást kell adnia, hogy tudja-e a megállapodáshoz tartania magát. A GYHG Kft. a korábbi évekkel ellentétben most sem használja ki a folyószámlahitel keretét. Az eddig eltelt 10 hónapból fél évet pozitív egyenlegben töltött a GYHG Kft., amire a korábbi években nem volt példa. Korábban csak addig volt pozitív egyenlegben a GYHG Kft., amíg megjött a szolgáltatási díja. Viszont addig nagy összegű kintlévőséget halmozott fel, amelyet ki kellett fizetni, amivel azonnal visszabillent a mérlege negatívba. Folyamatosan folyószámlahitelből élt a GYHG Kft. A mostani menedzsment intézkedéseivel ez megszűnt. Amióta termelik a bevételeket és az intézkedéseiknek meglették az eredményei, azóta a GYHG Kft. pozitív folyószámla kerettel rendelkezik és nem használja ki a hitelkeretét. Összességében elmondja, hogy megvan arra a pénzügyi fedezet, hogy a saját tőke helyzetét rendezze a GYHG Kft. Erre akkor lesz indokuk, amikor az év végi zárásra sor kerül és elkészítik a mérleget. Ez jövő év májusában esedékes. Ekkorra ha megérkeznek a GYHG Kft. bevételei és a költségmegtakarítások realizálódnak a saját tőke és a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás felé fennálló tartozás is rendezésre kerül. Hozzáteszi, hogy ez nem azt jelenti majd, hogy a GYHG Kft. folyószámlája pozitív lesz akkor is. Az 500 millió forintos hitelkeretet a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás felé fennálló tartozás kiegyenlítésekor ki fogja meríteni a GYHG Kft. 1 év alatt csodát nem lehet tenni, mivel ha a 700 millió forintos veszteséget és az 500 millió forintos folyószámla hitelkeretet összeadják, 1 év alatt 1 milliárd forintot egyik gazdasági társaságnál sem lehet megtakarítani ilyen finanszírozási környezetben. Az első 5 hónap alatt elért 180 millió forintos megtakarítást, - amelyet a havi 15 millió forintos plusz üzemanyag kiadás mellett sikerült elérnie a GYHG Kft.-nek - nagyon szép eredménynek nevezi.

Balla Jenő bizottsági tag a telefonján lévő fotót mutat a GYHG Kft. képviselőiben megjelenteknek.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Kérdése, hogy a szemeteszsák mérete miért változott? A méret csökkenése miatt áremelést vél felfedezni.

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: Válaszában elmondja, hogy a GYHG Kft. nem hajtott végre áremelést. Nem is hajthat végre, tekintettel arra, hogy 2012 óta államilag be van fagyasztva a hulladékgazdálkodás szolgáltatási díja. Lakossági vonalon 2012 óta csak akkora összeg kérhető, amelyet a Magyar Állam jóváhagyott.

Lévai Zoltán, a GYHG Kft. stratégiai és informatikai igazgatója által elmondottakat egy számadattal kiegészítve elmondja, hogy május 3-án volt utoljára mínusz 1 forintban a GYHG Kft. folyószámlája, azóta pluszban van. Nem folyószámla hitelből él a GYHG Kft., hanem nagyobb mértékű kamatokat is kapnak arra, hogy van pénz a számlájukon. Bízna benne, hogy helyt tudnak állni a tulajdonos, a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás és a lakosság elvárásainak.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

79/2022. (X. 19.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2022. I. féléves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT ELŐVÁSÁRLÁSI JOGRÓL TÖRTÉNŐ LEMONDÁSRA (A GYŐRI 12223/2 HRSZ.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Balla Jenő, a bizottság tagja: Két kérdése van. Az egyik, hogy az előterjesztésben szereplő helyrajzi szám miért nem szerepel a nyilvántartásban? Nem találja a rendszerben. Úgy látja, hogy a rendezési terv szerint az ingatlan egy út érinti majd. A másik kérdése, hogy az 59343/2021.07.20. számú határozatban mi szerepel?

Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Válaszában elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő győri 12223/2 hrsz.-ú ingatlan nem az Önkormányzat tulajdonában van, az magántulajdonban lévő ingatlan. Az önkormányzati tulajdonú ingatlan-nyilvántartási rendszerben (kataszter) ezért nem szerepel.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Jól érti, hogy ebben az esetben az önkormányzati nyilvántartásban nem szerepel, csak a Földhivatal nyilvántartásában?

Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Pontosan így van. Az ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog a Földhivatali nyilvántartásban lévő tulajdoni lapon szerepel.

Balla Jenő, a bizottság tagja: A térképen a 12223 hrsz. szerepel és a 12223/2 hrsz. nem látható.

Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Az Önkormányzat honlapján lévő térkép aktualizálásával a Településfejlesztési Főosztályt legyen kedves Balla Jenő képviselő úr megkeresni.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Kielégítő választ kapott. Erre gondolt ő is, hogy a térkép nincs aktualizálva.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

80/2022. (X. 19.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra (a győri 12223/2 hrsz.)” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSÉRE (A GYŐRI 10357 HRSZ.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

81/2022. (X. 19.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat ingatlan értékesítésére (a győri 10357 hrsz.)” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSÉRE (A GYŐRI 7068/8 HRSZ.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Balla Jenő, a bizottság tagja: Ismét egy speciális területről szól a napirendi pont. Az ingatlan értéke látható az előterjesztésben. Nem tűnik soknak, de valójában, amit az ingatlanon építeni lehet, az egészen korlátozott. Támogatja, hogy az Önkormányzat ezeket a területeket értékesítse, de örülne, ha az Önkormányzat a szerződésbe beleírná, hogy ha az adott területen lakás épül, akkor a lakók ne elégedetlenkedjenek, ne legyen lehetőségük arra, hogy a zaj, a por, a vasút miatt reklamáljanak. Az ilyen speciális telkek esetében, ahová lehet lakásokat építeni figyelmeztessük a leendő lakókat előre, hogy nem lesz jogorvoslatnak lehetősége a későbbiek folyamán. Kéri, hogy ezek a kitételek legyenek benne a szerződésben ezeknél a speciális ingatlanoknál.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Az értékesítési szerződésbe nem tudja hogyan lehetne olyan kitételt tenni, hogy a jövőben ne lehessen reklamálni.

Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Válaszában elmondja, hogy a nagyobb fejlesztésű ingatlanokra az ingatlanfejlesztőnek a Településfejlesztési Főosztállyal településrendezési szerződés (TRSZ) kötési kötelezettsége van. Ezekben a szerződésekben szabályozzák az ilyen jellegű kérdéseket.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A gyakorlatban viszont ez úgy fog történni, hogy ha olyan mentalitású ember költözik az ingatlanba, reklamálni fog, mégha szabályozva van a lehetősége is erre. Ha pedig eladja az ingatlant egy másik magánszemélynek, aki már nem köthetett az építetővel szerződést, ezeket a kötelezettségeket nem tudja továbbadni.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Véleménye szerint a terület szabályozását kellene rendbe tenni. Reméli, hogy a Településfejlesztési Főosztály el fogja ezt készíteni az év végére, vagy a jövő év elejére, és ezek a hiányosságok - amelyet most ő is jelez - ki lesznek javítva.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

82/2022. (X. 19.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a győri 7068/8 hrsz.-ú, 1993 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, Győr, Domb utcában található ingatlan versenyeztetési eljárás lefolytatásával történő értékesítését. Az ingatlan kikiáltási ára 45.000.000,- Ft+ÁFA azaz Negyvenötmillió forint+ÁFA, amely az ingatlanforgalmi szakértői véleményen alapuló vételár költségekkel növelt összege.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **ELŐVÁSÁRLÁSI JOGRÓL TÖRTÉNŐ LEMONDÁSRA** **(GYŐRI 11612 HRSZ.)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

83/2022. (X. 19.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 22. §-a és a 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a győri 11612 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Győr, Galántai u. 84. szám alatt található 6939 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű belterületi ingatlan 82180/4418380-ad tulajdoni részzilletőségére - mely a telekkönyvezést követően a győri 11612/A/35 hrsz.-ú lakásingatlan (a lakás 41,9 m² alapterületű) és a közös tulajdonú részből a lakásingatlanra eső eszmei hányadrésznek felel meg - Windecker József mint eladó, valamint Nyemcsek Kálmán és Nyemcsek Hermina Szimonetta, mint vevők között mindösszesen 41.500.000,- Ft vételáron Győrött, 2022. július 1. napján létrejött adásvételi szerződés tekintetében elővásárlási jogával nem kíván élni, azonban az ingatlan-nyilvántartásba az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára a 33340/2006.02.08. szám alatt korábban bejegyzett elővásárlási jog fenntartását továbbra is kéri.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐRI 4291/3 HRSZ.-Ú INGATLAN MŰKÖDTETÉSÉBŐL TÖRTÉNŐ KIVONÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

84/2022. (X. 19.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága hozzájárul az önkormányzati tulajdonú, győri 4291/3 hrsz.-ú, 9024 Győr, Herman Ottó 22. szám alatti, 346 m² nagyságú irodaépület megnevezésű ingatlan 2022. október 20. napjával a Generációk Művelődési Háza működtetéséből történő kivonásához, ezzel egyidejűleg Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Vagyongazdálkodási Főosztálya részére történő működtetésbe adásához.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

NAPIREND UTÁN:

Balla Jenő, a bizottság tagja: A legutóbbi bizottsági ülésen kérte, hogy a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. részére küldjenek el egy levelet, amelyben kérdéseket tett fel. A levelet a feltett kérdésekkel Bárány István képviselő úrral elküldték a PANNON-VÍZ Zrt. részére. Eltelt 28 nap, választ még nem kaptak rá. Bízunk benne, hogy a következő ülésen már meg tudják beszélni a kérdésekre kapott válaszokat. Az elmúlt időszakban felvetődött benne a távhő kérdése. Kérdése, hogy a panel lakások tövében található kb. 150 db üzletben, amely távhővel van fűtve hatósági árat fizetnek-e?

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Véleménye szerint a gyakorlat azt mutatja, hogy nem hatósági árat fizetnek.

Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: A főosztályra beérkezett telefonok alapján elmondja, az üzlettulajdonosok arról számolnak be, hogy emelt összegű távhő számlát kaptak, nem lakossági áron kapják a távhőszolgáltatást.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: További kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a jelenlévők munkáját. Ezt követően a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülését 15 óra 20 perckor bezárja.

K. m. f.

.....
Borsi Róbert
a bizottság elnöke

.....
Fodor Roland
jegyzőkönyv-hitelesítő