

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

16/2022. (XI. 29.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. november 29-én 14.00 órára összehívott és 14.05 órakor megkezdett közmeghallgatásán a Városháza dísztermében.

Meghívottak:

- Győr Megyei Jogú Város önkormányzati képviselői,
- jegyző, aljegyző
- a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői,
- győri települési nemzetiségi önkormányzatok elnökei,
- GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.,
- GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.,
- Pannon-Víz Zrt.,
- Győr Projekt Kft.,
- Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft.,
- Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft.,
- Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr,
- Városrendészet Győr,
- Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete,
- Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.,
- Volánbusz Zrt.,
- MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.,
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.,
- VILL-KORR Hungária Villamosipari Kft.,
- Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr,
- Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr,
- Család- és Gyermejkölési Központ,
- Mobilis Közhasznú Nonprofit Kft.,
- Győri Rendőrkapitányság,
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága, valamint
- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Jelen vannak: Dr. Dézsi Csaba András polgármester,
Radnóti Ákos alpolgármester,

Balla Jenő, Bárány István, Borsi Róbert, Diligens Tibor, dr. Fekete Dávid, Hajszán Gyula, Harasztovics István, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, Dr. Sik Sándor

Később érkezett: Szeles Szabolcs alpolgármester és Szabó Jenő képviselő

Távolmaradását előre jelezte: dr. Pergel Elza alpolgármester, Fodor Roland, Glázer Tímea, Hajtó Péter, Kovács Tamás, dr. Laczkovits –Takács Tímea és dr. Szálasy László képviselő

Távolmaradását előre nem jelezte: Kovács László és Takács Krisztián képviselő

Jelen vannak továbbá:

Nagyné dr. László Edit jegyző,
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző,

Endrődi Péter, polgármesteri biztos, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője,
Virág-Adorján Andrea polgármesteri biztos,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, Hatósági Főosztály vezetője,
Bodorné Mózes Ágota, a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője,
Frank István, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője,
Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Kugler Viktória, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály mb. vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Dr. Csele Balázs, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Kissné Pápai Andrea, az Anyakönyvi Osztály vezetője,
Várszegi Mónika, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,
dr. Szolinger Katalin, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője,
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Rákosi Tamás, a Népjóléti Osztály vezetője,
Vargáné Némethy Márta, a Lakossági Kapcsolattartó osztály vezetője,
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,
Szaksz Vince, a Főépítési Osztály vezetője, főépítész,
Kelemenné dr. Bélyi Mária, az Igazgatási Osztály vezetője,
Stolcz Zsaklin, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály referense,
Pelikán Andrea, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály kommunikációs csoportvezetője,
Vörös Bernadett, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály marketing csoportvezetője,
Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Kéring Imre, az Útkezelő Szervezet munkatársa,
Borsodi Melanie, az Útkezelő Szervezet munkatársa,
Szalipszki Csaba, az Útkezelő Szervezet munkatársa,
Iványi Dóra, az Útkezelő Szervezet munkatársa,
Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója,
Dr. Gutay Zoltán, a GYŐR-SZOL Zrt. vagyonkezelési igazgatója,
Stanitz Tamás, a GYŐR-SZOL Zrt. városüzemeltetési és kivitelezési igazgatója,
Milanovich László, a GYŐR-SZOL Zrt. távhőszolgáltatási igazgatója,
Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Lévai Zoltán, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. stratégiai és informatikai igazgatója,
Miletics Mór, a Városrendészet Győr szakmai igazgatója,
Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr operatív igazgatója,
Truka István, a Mezőri és Parkóri Szolgálat Győr vezetője,
Nagy Gergely László, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője,
dr. Csörgits Lajos, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. jogásza,

Kányai Róbert, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,
Rákosi-Tóth Rita, a Család- és Gyermekjóléti Központ igazgatója,
Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője,
Nemes Gábor, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr vezetője,
Csáfordy László, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. munkatársa,
Váczi Attila, a Győri Rendőrkapitányság kapitányságvezetője,
Budavári László Ottó, az INNONET Innovációs és Technológiai Központ Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Veres Árpád, az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. önkormányzati kapcsolattartója,
Rácz Attila, a Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója,
Biczó László, a Pannon-Víz Zrt. Győri Üzemművelés vízágazatvezetője,
Zalka Csaba, a Pannon-Víz Zrt. szennyvízágazat vezetője,
Spissich Ákos, a Pannon-Víz Zrt. üzemművelés-vezetője,
Szabó Gábor, a Volánbusz Zrt. forgalmi üzemvezetője,
Bejczy Csaba, a Volánbusz Zrt. telephely vezetője,
Szabó Csaba, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága osztályvezetője,
Prédlné Németh Margit, a Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ igazgatóhelyettese,
Pelikán Alexandra, a Győri Nemzeti Színház ügyvezető igazgatója,
Bagi Zoltán Péter, Győr Megyei Jogú Város Levéltára igazgatója,
dr. Horváth Sándor Domonkos, a dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi tér igazgatója,
Kokas Éva, a Generációk Művelődési Háza igazgatója,
Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója,
Fűke Géza, a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója,
Tóth Klára, a Vaskakas Bábszínház igazgatóhelyettese,
Velekei László, a Győri Balett igazgatója,
Székely Zoltán, a Rómer Flóris Művészeti és Történelmi Múzeum igazgatója,
Marsovszky Adrienn, a belváros fejlődéséért felelős tanácsadó,

a sajtó munkatársai, valamint mintegy 60 fő érdeklődő állampolgár.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Köszönti az ülésen megjelent képviselőket és a város közügyei iránt érdeklődő állampolgárokat. Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen 12 képviselő - a megválasztott képviselők több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Távolmaradásukat előzetesen Dr. Pergel Elza alpolgármester, Fodor Roland, Glázer Tímea, Kovács Tamás, Hajtó Péter, Dr. Laczkovits-Takács Tímea és Dr. Szálasy László képviselők jelentették be.

Ezt követően ismerteti, hogy az ülés napirendjén a munkaterv szerint közmeghallgatás szerepel. Kéri, akinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele vagy javaslata van, jelezze!

Mivel sem észrevétel, sem javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 12 fő - 12 igenlő, egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

101/2022. (XI. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2022. november 29-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Közmeghallgatás

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(14:10-kor megérkezett Szeles Szabolcs alpolgármester, a Közgyűlés létszáma 13 főre változott).

1. NAPIRENDI PONT:

KÖZMEGHALLGATÁS

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a Közgyűlés évente legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek.

Mielőtt átadnám a szót kedves vendégeinknek, engedjék meg, hogy néhány gyakorlati tudnivalóra hívjam fel a figyelmet.

A regisztráció alkalmával kiosztott sorszámok szerint, azok sorrendjében fogom megadni a hozzászólás jogát a sorszámmal rendelkező állampolgároknak. Hozzászólásukat a mikrofon átvételét követően nevük és lakóhelyük mindenki számára jól érthető bemondásával kezdjék meg kérem, mivel így tudnak írásban válaszolni a feltett kérdésre amennyiben a közmeghallgatáson nem tudnak kielégítő választ adni. Lehet ezen adatok közlése nélkül is hozzászólni, azonban akkor az írásbeli válasz megküldése nem lehetséges. Amennyiben mondanivalójukat nem a mikrofonba mondják, úgy a rendszer nem tudja rögzíteni és a jegyzőkönyv nem fogja azt tartalmazni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján csak helyi közügyeket érintő, közérdekű, a lakosság nagyobb csoportját érintő vélemény, kérdés és javaslat elhangzására van lehetőség. A hozzászólók csak egy alkalommal fejthetik ki véleményüket, azaz vitára nem kerül sor a kérdésekben. A válaszadásra 3-4 hozzászólást követően kerül sor.

Kérem, hogy a soron következő felszólaló a mikrofon átvétele után röviden, maximum 3 perc terjedelemben mondja el észrevételeit, javaslatait, melyekre a válaszokat a Polgármesteri Hivatal fősztályvezetői, osztályvezetői, illetve más szakemberek fogják megadni. A kivizsgálást, tájékozódást igénylő kérdésekre az érintettek írásban kapnak majd választ.

D. L.: Dr. Dézsi Csaba alpolgármester úr részére fényképeket kíván átadni. Az egyiken egy verseny alkalmával fiaival együtt látható. Az idei évben már 95 éves. Az Adyvárosi

Lakásszövetkezet - amit korábban még ő alapított - kórházi tartózkodásának ideje alatt is levont tőle pénzt. Ajánlott levelére nem választoltak, a Felügyelő Bizottság elnöke pedig elutasította kérését. Jogász ismerőse szerint a lakásszövetkezet közgyűlésén lehet majd elintézni az ügyét. Értesítést semmiről sem kapott, állítólag valamennyi pénzt visszautaltak a bankszámlájára, de erről sem kapott értesítést. Kérdése, hogy van-e felügyeleti szerve a lakásszövetkezeteknek? Több helyen is érdeklődött már, a cégbíróságtól azt a választ kapta, hogy a lakásszövetkezeteknek nincs felügyeleti szerve. Az Adyvárosi Lakásszövetkezetnek olyan ember az elnöke, aki korábban párttitkár volt a Rába Magyar Vagon- és Gépgyárban és most is úgy érzi, hogy mindenki felett áll. A beköltözéskor garázst vásárolt, de most is fizetnie kell a garázs használatáért. Ennek indoka az Elnök szerint az, hogy a garázsajtó külső felülete a lakásszövetkezet tulajdona, az ajtó belső fele meg az ő tulajdonában van. Nem is érti, hogyan lehet garázst vásárolni ajtó nélkül.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője fog válaszolni a kérdésre, de előtte meghallgatnak néhány hozzászólót.

P. B.: Nem érti, hogy miért nem közvetítik a közmeghallgatást élőben. Úgy emlékszik, hogy a tavalyi évben közvetítették. Kérdése, hogy miért nem nézhetik Győr lakói élőben a közmeghallgatást?

Örömmel látta, hogy a város vezetői fákat ültettek a marcalvárosi Kiserdőben. Kérdése, hogy hosszú távon mi a terv a Kiserdővel, milyen besorolást fog kapni? Jelenleg két különböző besorolása van ennek a területnek.

Az Illyés Gyula utcában csak egy zebra található. A focipálya hátoldalán lévő parkolónál és a buszmegállónál sincs zebra. Ismeretei szerint ennek forgalomtechnikai oka van, de szeretné tudni, hogy mi a pontos oka annak, hogy ezeken a helyeken nem lehet zebra? Amennyiben nem lehet zebra, meg lehet-e oldani, hogy a 30-a forgalomkorlátozó tábla előírásait betartsák az autósok? Reggelente három kisgyerekkel próbál átjutni a parkolóba, ami csúcsidőben esélytelen. Mi a megoldás arra, hogy biztonsággal át lehessen jutni az úttesten?

Szomorúan látja, hogy nagyon sok képviselő hiányzik a közmeghallgatásról. Harasztovics István képviselő úrtól szeretné megkérdezni, hogy miért nem szólalt még fel egyetlen alkalommal sem a Közgyűlés ülésein a Civilek Győrért képviselőcsoportja?

K. R.: A Táncsics M. utca lakóit félrevezetve 2021 márciusában eladták a társasházak mögötti zöldterületet, majd murvás magánparkolót csináltak a Kardirex Egészségügyi Központ számára. A lakóknak parkolóhelyeket és zöldterületi beruházásokat ígértek játszótérrel. Ez nem valósult meg. Kérdése Polgármester úrhoz, hogy miért nem tájékoztatták a lakókat az eladási szándékról? Miért az eladás mellett döntöttek és miért nem adták inkább bérbe az Egészségügyi Központnak a parkolókat napközbeni időszakokra? Ami így reggelente, hétvégén és az esti órákban elérhető lenne az itt lakók számára. A 2021. évi közmeghallgatáson erre a kérdésre nem kapott választ.

Borsi Róbert képviselőt kérdezi, hogy mikor indul el az általa ígért beruházás a több parkolóra és a megújult zöldterületre?

Az idei évben a Polgármesteri Hivatal nem hosszabbította meg a Bem téren lévő kerékpárútlejt bérleti szerződését. Az épület üresen áll. Így a város elesik a bérleti díj bevételétől és nem segíti az érintett vállalkozás működését a covid utáni nehéz időszakban. Mi a terv a Bem téri épülettel?

Polgármester úrtól kérdezi, hogy használ-e facebook oldalának üzemeltetéséhez városi erőforrásokat a tartalomszerkesztés, moderálás, fotokészítés és a tartalom-előállítás területén? Amennyiben igen, akkor a közpénzen működtetett polgármesteri oldalról milyen alapon tilt ki győri lakosokat, köztük őt is? További kérdése, hogy a város hivatalos kommunikációs csatornája-e a Polgármester facebook oldala?

dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője: D. L. kérdésére válaszolva elmondja, hogy a lakásszövetkezetek tulajdonképpen gazdasági társaságokként működnek, így a bíróságok felügyelete alá tartoznak. A jegyzőnek társasház felügyeleti joga van. Amennyiben társasházzal kapcsolatosan van panaszbejelentése, azt a jegyző felé megteheti. A lakásszövetkezet ellen csak a cégbírósághoz tud fordulni.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: P. B. kérdezte, hogy miért nem közvetítik a közmeghallgatást. A kérdést a jelen lévő, felvételeket készítő operatőrnek továbbítja. Nem tudják közvetíteni? Miért nem tudják közvetíteni?

K. M. operatőr: A közvetítés élőben nézhető a városháza aulájában. Nem kaptak arra vonatkozó megbízást, hogy a délelőtti közgyűlésen kívül a délutáni közmeghallgatást is közvetítsék élőben. Ezért erre nincsenek jelen pillanatban felkészülve. Rögzítik az eseményeket.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A Kiserdő védelme annyira fontos, hogy amikor polgármesterré választották, első bejelentései között szerepelt, hogy ezt az erdőt meg fogják védeni. Több terv is van ezzel kapcsolatban. A fásítást megkezdték és folytatni fogják. Azt, hogy a témával kapcsolatosan „balhékeltség” van, azt már megválasztása után észlelte. Valaki keresztvonallal megjelölte a fák jelentős részét, és ki akarta vágni a tudta nélkül. Gyakorlatilag a favágókat ő zavarta el. A provokáció az lett volna, hogy a polgármester azt mondta megvédi a fákat, aztán kiirtják őket.

Az uszoda tervét Horváth László egykori képviselő kezdte szorgalmazni az 1990-es évek végén. A tárgyalások állása szerint a Magyar Úszóprogram keretein belül a marcalvárosi uszoda tervezése folyamatban van. Ez fantasztikus terv. Amikor az új uszoda építését tervezték, már akkor javasolta Borkai polgármester úrnak, hogy azt Marcalvárosban építsék meg. Az úszóprogramban 3 uszodát kért, melyek között a marcalvárosi van első helyen. A marcalvárosi képviselőnek viszont más a véleménye a kérdésről. Szerinte az itt élők nem akarnak a Kiserdőbe uszodát. A második uszodát Győrszentiván területére szeretnék elhelyezni a közösségi ház mögötti területre. A Magyar Úszó Szövetség a marcalvárosi építést határozottan támogatja, a szentivánt kevésbé, de azt sem vetette el. A harmadik uszodát Gyárvárosba, a Nemak-Dana Jégsport Központ mellé szeretnék elhelyezni. Ezek állami fenntartású uszodák lennének, ahova a helyi lakosok is bemehetnének. A marcalvárosi uszoda esetében a terepvizsgálatok már megtörténtek. A terület alkalmas a megvalósításra. A szentiváni területen még nem történt terepvizsgálat. Endrődi Pétert kérdezi a vizsgálatok állásáról.

Endrődi Péter polgármesteri biztos: Az előzetes tanulmányokat elvégezték, a Nemzeti Sportközpontnál „van a labda”. Azt az információt kapták, hogy ha megérkezik a forrás a Nemzeti Tanuszoda Programra, a marcalvárosi uszoda benne lesz az első körben. Szentivánon nem történtek előkészítő vizsgálatok.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Az úszó lobbi elég erős, ezért bízik abban, hogy előbb-utóbb lesz forrás a tanuszodák megépítésére.

Szeretne arról is tájékoztatást adni, hogy miért nem kapott Győr támogatást az uszodák nyitvatartásához. Két hónap fentartási költség november, december hónapokra 202 millió forint lett volna. A tárgyaláson - ahol a Magyar Úszó Szövetség és a Magyar Vízilabda Szövetség képviselői is ott voltak - azt az ajánlatot kapta, hogy havi 10 millió forintot tudnak biztosítani az Aqua Sportközpontban lévő uszoda üzemeltetésére. Erre azt a választ adta, hogy amennyiben 133 millió forintot tudnak biztosítani, akkor az uszoda kinyit. Tárgyalt Gulyás Gergely miniszter úrral is erről, és kérte, hogy vizsgálják ki miért nem kapott Győr városa támogatást. Az uszoda fenntartója pedig adatigénylést kért arról, hogy kik és mekkora összegű támogatást kaptak az uszodák üzemeltetésére. A választ szerint ezek az adatok nem nyilvánosak.

Az Illyés Gyula utcai zebra ügyében válaszára Máthé-Tóth Pétert, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetőjét kéri fel. Korábban is azt kérte Intézményvezető úrtól, hogy ahová lehet és kell tenni zebrát, oda tegyenek. Elég sok zebrát alakítottak már ki olyan szakaszokon, ahol korábban nem volt kijelölt gyalogos átkelőhely. A Bem térnél, az Eörsy utca felőli zebra még mindig nem készült el. Ezt két éve kéri már. Kérdése, hogy mi kell ahhoz, hogy elkészüljön a zebra, ha egy polgármester nem tudja ezt elintézni?

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

Az Illyés Gyula utcai zebra ügyében 2021. évben már leveleztek a felszólalóval. Részletesen kitértek rá, hogy miért nem valósítható meg, valamint azt is kifejtették milyen nagyon komoly, összetett feltételek mellett lehetne ott gyalogátkelőhelyet kijelölni. Nem az Útkezelő Szervezet hozzáállásán múlik a kivitelezés. Nagyon sok részletszabály van a gyalogátkelő helyek biztonságos kialakítására vonatkozóan. Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben vannak taglalva azok a paraméterek és szabályok, amik a feltételrendszert határozzák meg. Komoly átépítést kellene végrehajtani, autóbusz öblöket áthelyezni, parkolóhelyeket megszüntetni, vízelvezetést kiépíteni, hogy a gyalogos kapcsolatok biztonsággal létre tudjanak jönni. A helyszínen szívesen bemutatja és elmagyarázza, hogy mik azok a lépcsőzetes feltételek, amik egy legális és működő zebra kialakításához szükségesek.

Polgármester úrnak jó hírrel tud szolgálni, mivel a Bem téri zebra létesítésnek nyomai már láthatók. A közvilágítási oszlopok előkészítése zajlik. Két-három héten belül elkészül a gyalogátkelő.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Köszöni, de hozzáteszi, hogy elég lassan készül el az átkelőhely. Kéri, hogy intézményvezető úr ismertesse milyen zebrák készültek el az utóbbi két évben.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

Az idei évben Kismegyer városrészben két zebra épült. Szabadhegyen a Zöld utcában megvalósult egy meglévő gyalogos átkelőhely biztonságosabbá tétele nyomógombos jelzőlámpával. Közel 800 gyalogátkelőhely van Győrben, ami a gyalogosok biztonságos közlekedését szolgálja.

Rózsavölgyi László képviselő: Szó nincs arról, hogy a marcalvárosiak nem szeretnék uszodát. Minden egyes találkozás során szóba kerül az uszoda, melynek ügyében elkötelezett. Már 30 éve szeretnék a városrészben uszodát, amit meg is ígértek az itt lakóknak. Borkai Zsolt polgármester úrtól is többször kérte és Dézsi polgármester úrtól is kérte. Be is járták a területet, többször is beszéltek róla. Egyedül az uszoda pontos helyéről van eltérő

véleményük. Marcalvárosban szeretnék uszodát, de nem a Kiserdő területére. Ebben van egyet nem értés Polgármester úr és közte.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Hova szeretnék az uszodát?

Rózsavölgyi László képviselő: A helyszín további egyeztetés kérdése. Lehetett volna a DAC pálya környékére, a volt szeméttelep túloldalára, a McDonald's környékére vagy a „cirkuszi rendezvényter” helyén. Biztos abban, hogy a városrészben van más alkalmas terület. Ezeket szakértőknek meg kell vizsgálnia. Álláspontja röviden: uszoda igen, Kiserdőben nem.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Fontos volt, hogy tisztázzák a kérdést, mert úgy emlékezett, hogy a marcalvárosiak nem szeretnék az uszodát. Szentiván és Gyárváros rögtön jelentkezett helyette.

Harasztovics István képviselő: Köszöni P. B. kérdését. A képviselői munka nem csak a hozzászólásokban merül ki. Egyrészt van, aki sportot űz a felszólalásokból, mert úgy gondolja minél többször hozzászól, annál jobb képviselő. Szerinte ez nem igaz. A háttérben elég sok munka zajlik, ügyintézés, lakossági ügyintézés. Ő ezt csinálja, ezért nem érzi, hogy hozzászólásainak hiánya baj lenne. Másrészt nem szeretne időhúzó, semmitmondó felszólalásokat tenni, mint sokszor, sokan a képviselő-testületben.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Egyetért azzal, hogy Harasztovics képviselő úr a háttérben végzi munkáját. Vannak, akik szeretik a nyilvánosságot, és a látványra törekednek, és vannak akik csendben dolgoznak. „Különbélek vagyunk.” Nem tiszte megvédeni őt, de a tények kedvéért ezt el kellett mondania.

Borsi Róbert képviselő: K. R. kérdésére válaszolva a Tánicsics M. utcai parkoló ügyében részben ugyanazt tudja elmondani, amit a 2021. évi közmeghallgatás alkalmával. Valószínűleg a választási kampány programjában is szerepelt, de ettől függetlenül képviselői munkájában is hangsúlyos a Tánicsics Mihály utca, ahol számos beruházást, átalakítást kell végezni, mivel ez a környék 50-60 évvel ezelőtt került beépítésre. Olyan fejlesztésekre van szükség, ami az itt élők számára komfortosabb lakókörnyezetet biztosít.

Elkészült a zöldterület és a hátsó parkolók kialakításának tervezése. Első körben a GYŐR-SZOL Zrt. jelezte, hogy a parkolóhely megváltási program keretében tervezett ide egy parkolót, amit majd meg is épít. A tervek elkészültek, de az elmúlt két évben források hiányában csúszott a megvalósítás. Mindez nem jelenti azt, hogy az egésztől megfélekeztek. Visszautasítja azt az állítást, hogy ő eladott volna bármiféle telket a Kardirex Egészségügyi Központnak. Nem is tudott arról, hogy ez a terület eladásra kerül, mert az első tervekben még számoltak vele. 2021-ben azt is elmondta, hogy a Kardirex Központ egy szolgáltató egység, melynek vannak dolgozói és vendégei, akiknek jó része gépkocsival közlekedik. A Szolgáltató az alsó szintre és a környékre épített parkolót. Miután megvette a területet, saját költségén újabb parkolókat alakított ki dolgozói számára. Azokat a gépjárműveket, melyek enélkül az utcán parkolnának, felveszi a terület. Ezáltal az utcán lévő többlet valamelyest csökkenthető. Tisztában van azzal, hogy ez nem oldja meg a helyzetet. Az utcát nem ő építette, nem lehetett ott életkoránál fogva sem. Fontosnak tartja, hogy a hátsó parkolórész minél előbb megépüljön. Azt a vádat, hogy ő azt hazudta, hogy lesz megújult zöldterület és új parkolók, azonban helyette eladták a területet, visszautasítja. Nem a hátsó területen kialakítandó parkolók helyett épült meg a Szolgáltató parkolórésze. Nincs elfelejtve a probléma és a tervek elkészültek. A tavalyi évben elkészült a szelektív hulladékgyűjtők helye. Adós még a megközelíthetőségi megoldással. Bízik abban, hogy ez is elkészül a következő félévben. Mintegy másfél hónapja volt egy bejárás a Környezetvédelmi Osztály és a GYŐR-

SZOL Zrt. szakembereivel a páros oldalon lévő járdák felújítása ügyében. Ennek előfeltétele az itt lévő fák részbeni cseréje több lépésben. Az első fák már a következő tavasszal elültetésre kerülnek. Az idei évben ennyit lehetett megvalósítani a költségvetési forrásokból. A képviselői keret nem nagy összeg, amiből Marcalvárosra, Adyvárosra és Nádorvárosra is kell fordítania. Soha nem ígérte, hogy a fejlesztés fél év alatt megtörténik. Most sem ígéri. Ha a felszólaló tud forrásokat felkutatni a megvalósításhoz, szívesen fogadja.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A lakók számára tervezett parkoló rész tervei készen vannak, visszahelyezésre kerülhet a szelektív hulladékgyűjtő sziget a házak közé, melynek helyéről Borsi képviselő úr nyilván egyeztetni fog az itt lakókkal. Látta a terveket, eléggé kevés parkolóhely kialakítására van lehetőség. Kérte, hogy a fák közé szálkásan helyezték el a parkolókat, de akkor több fát ki kellett volna vágni, így a parkolókat az út mellett merőlegesen tervezik elhelyezni. Cél minél több gépjármű elhelyezése, de az is, hogy a terület élhetőségét ne tegyék tönkre. Alaposan át kell gondolni mi a jó megoldás, ugyanakkor azzal is tisztában kell lenni, hogy egy képviselő nem tud olyan megoldást kialakítani, ami mindenkinek jó. Ráadásul mindig azoknak a hangja hallatszik, akiknek valami nem tetszik. A csendes többség általában hallgat. Nem biztos, hogy annak van igaza, aki a leghangosabb. Képviselő úr megfontoltan dolgozik, amire azt is mondhatják, hogy lassan, de a megfontolt megoldások célravezetőbbek. Minden igaz, amit képviselő úr elmondott.

A facebook oldalára vonatkozó kérdésre azt is válaszolhatná, hogy mi köze a kérdezőnek az ő facebook oldalához. Ezt nyilván csak egy társasági beszélgetésben mondaná így, azonban mint győri polgárnak, a kérdezőnek joga van megkérdezni, hogy a győri polgármester facebook oldalát ki üzemelteti. A facebook oldalát saját maga üzemelteti, semmiféle önkormányzati munkaidőben, önkormányzati munkában álló személy nem dolgozik ezzel. Több alkalommal, több helyen feljelentették már. Ez egyfajta „házmester” típusú viselkedés, amiről kiderült, hogy a rendszerváltással sem kopott ki az országból, fiatalok is képviselik ezt a stílust. Tudomása van arról, hogy egyeseket zavar, hogy nem tudják megszüntetni facebook oldalát. Rendszeresen támadják az oldalát és családját is mindenféle méltatlan módon.

A Bem téri kerékpár üzlettel kapcsolatban válaszként Dr. Gutay Zoltánt, a GYŐR-SZOL Zrt. vagyonkezelési igazgatóját kéri fel.

Dr. Gutay Zoltán, a GYŐR-SZOL Zrt. vagyonkezelési igazgatója: A bérleti szerződést a kerékpárbolt bérlője mondta fel. Új helyen működnek, a régi lovarda mellett lévő irodaházban. Az épület újrahasznosítására több jelentkező is van, a tárgyalások megkezdődtek. Az ingatlan nem marad üresen, gondoskodni fognak a terület lezárásáról is, hogy ne lehessen itt illegálisan parkolni.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Érdeklődik, hogy az eltelt időszakban miért nem került bérbeadásra az épület?

Dr. Gutay Zoltán, a GYŐR-SZOL Zrt. vagyonkezelési igazgatója: Az ingatlan azért nem került még bérbeadásra, mert azt a bérlőt próbálják megtalálni, aki hosszú távon fogja bérelni az épületet és akivel a piaci árhoz közelítő áron sikerül majd megállapodni. Szeretnének az új bérlővel olyan egyességet is kötni, amivel az épület állagát is javítani lehet.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Az épület eléggé lepusztult állapotban van, nem kapkodnak érte.

C. P.: 2016-ban az Ipar út felújítására közel 600 fő aláírásával petíciót indítottak. Reméli,

hogy a megvalósult felújításnak folytatása is lesz. Az út felújítása az ETO Park oldalánál befejeződött. A probléma az, hogy a nagy súlyú járművek nyomvályúsították az utat a Mártírok újra felé eső részen. A nyomvályúba ki és belépéskor a fém alkatrészek nagy zajjal csapódnak a járműveken. Erre valamilyen megoldást kér, például 30 km-es sebességcsökkentő tábla kihelyezésével.

Az Ipar utca felújítási terveiben a Kiskúti út - Ipar utca kereszteződésénél, a Papagájtelep oldalánál gyalogos átkelőhelyet terveztek a Stadion utca felől bölcsődébe érkezők számára. Ez az átkelőhely nem valósult meg. A buszmegállóhelyhez is el kell jutni ezen a szakaszon. A lakosság kérését tolmácsolja a zebra megvalósítása ügyében.

A volt Rába gyár oldalában, az Ipar úton van egy gyalogos és kerékpáros út egyben. Ennek a járdának a felújítása elmaradt. Gödrökkel és kinőtt növényekkel van tele. Itt biciklivel közlekedni nem lehet. Kéri a felújítását.

A Győri Szeszgyár és Finomító Zrt. (a továbbiakban: Szeszgyár) körül bűdös van. Hathatós intézkedést kér. Információi szerint a meglévő szűrőberendezést nem az előírt technológia szerint használják.

További kérdéseit írásban átadja Polgármester úrnak, melyekre választ vár.

(14:52-kor Hajszán Gyula képviselő elhagyja az üléstermet, a képviselők létszáma 12 főre változik.)

V. M.: 2022. augusztus 5. óta a Győrszentiváni lakosoknak nincs nyugodt napjuk, éjszakájuk. A fejük fölött lebeg, hogy a Kormány Gipz övezetet jelölt ki a lakóhelyük közelében hatalmas területen. Győrszentiván határában jelenleg az Ipari Park Győr (a továbbiakban: Ipari Park) 210 hektáron, az Audi Hungaria Zrt. ipari területe mintegy 500 hektáron található. Ez mind szentiváni földterületek felhasználásával és az erdők kiirtásával létesült. A termőföld egyre nagyobb érték lesz az élelmiszerválság idején, amit meg kellene védeni. Egy hét alatt 5585 aláírás gyűlt össze tiltakozva a Gipz övezeti kijelölés ellen. Ez az övezet jelentős mértékben zavaró hatású, tűz-, robbanás- és fertőzésveszélyes, nagy zajjal és bűzzel járó ipari tevékenységet jelent. Hol van az a jogszabály, amivel meg tudná akadályozni az Önkormányzat, hogy veszélyes üzem települjön Győrszentivánra? A veszélyes hulladékégető kapacitás bővítését sem tudták megakadályozni. A Kormányhivatalnak sincs semmilyen lehetősége. Ha ennek a területnek ez marad a besorolása, akkor halálra ítéli az itt lakókat Győr városa. A városrész körül számos ipari létesítmény van, a kezdeti 36 hektáros Ipari Park helyett mára 700 hektár feletti területen zajlik ipari tevékenység, amihez utak kapcsolódnak.

Kérdése, hogy milyen jogszabály alapján tudná az Önkormányzat megakadályozni, hogy Győrszentiván közvetlen közelében jelentős mértékben zavaró hatású, tűz-, robbanás- és fertőzésveszélyes, nagy zajjal és bűzzel járó ipari tevékenység települhessen?

V. É.: Győrszentiván Dózsa majori útnál lévő részén, a volt bányaterületen engedélyezték egy építési hulladékokat daráló üzem létesítését, aminek zaj- és környezetvédelmi hatásai is vannak. Ez a terület 125 méterre van az első lakóépülettől. Ide inkább erdősávot, zajvédő falat kellene telepíteni. Nincs hír arról, hogy ezt ki és mikor fogja megvalósítani? Ezt a városrészt újabb területen terhelik környezetre ártalmas tevékenységgel. A városrészt most már minden oldalról ipari létesítmények veszik körül.

P. F.: Polgármester úr, az emberekkel őszintén kellene beszélni! Amit Polgármester úr ígért a

sárasi csatorna II. ütemének pénzügyi megvalósításáról, az nem az ígéret szerint történt. Két hónapja beadtak egy levelet 137 aláírással, amire választ sem kaptak. Az I. ütem megvalósításánál becsapták az itt lakókat, megfenyegették őket. Fizetni kellett az I. ütem során. A II. ütemben meg sem beszéltek az érintettekkel, hogy milyen kiadásokra számítsanak. Azok az emberek, akik ide kiköltöztek, alacsony nyugdíjuk miatt nem tudnak más megoldást találni, itt „húzzák meg magukat”. Ha már a levélre nem is válaszoltak, legalább egy fórumot összehívhattak volna, ahol tájékoztatást adnak arról, hogy mi hogyan fog történni. Már a csatornázás előtt szerződést kellett volna kötni minden érintettel. Örültek a csatornázásnak. Polgármester úr azt mondta, hogy az Önkormányzatnak van erre pénze, és az Önkormányzat vállalja a csatorna megépítését, a telken belüli bekötést pedig az itt lakóknak kell vállalnia. Mindez nem így történt. Egy éve elkészült a csatornázás, amire nem kötnek rá a telkek tulajdonosai. A csatornarendszer nem jó, elavult. Felesleges pénzt költöttek rá az első ütemben.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

C. P. úrnak válaszolva elmondja, hogy az Ipar út burkolatfelújítása Európai Unió forrásból megtörtént a Szigethy Attila út és a Nagy Sándor József utca közötti szakaszon. A Nagy Sándor József és a Mártírok utca közötti szakasz azért maradt el, mert ez már az Ipar utca meghosszabbítását célzó projekt részét képezi. Ez a projekt elnapolásra került. A nyomvályúk azonban ott vannak, amit forgalomtechnikailag kezelni kell. Jövőre mérlegelni kell a Kormány döntésének függvényében, hogy mit lehet tenni. Az Ipar út Puskás Tivadar út és a felüljáró közötti szakaszán a járda és a kerékpárút valóban nagyon rossz állapotban van. Ennek az útnak a felújítása a jancsifalui szakaszon megtörtént, a gyárvárosi szakaszon a költségek miatt nem valósulhatott meg. Szeretnének foglalkozni a járdaszakasz felújításával a Berger udvari oldalon, a buszmegállónál lévő járdahiány pótlásával együtt, amit össze kell kötni a Kandó Kálmán úttal. Készítettek tanulmánytervet arról, hogy a kerékpárutat hogyan folytathatnák a Puskás Tivadar úttól a Nagy Sándor József utca irányába biztonságos nyomvonalon. Mindez forrásigényes feladat.

Készítettek a Kiskúti úti és a Balassi Bálint utcai csomópontokra gyalogátkelőhely kijelölésére vonatkozó tervet. Mindkettő jelzőlámpás irányítással történt volna. Ehhez is megfelelő forrás szükséges.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Ma már egy zebra kialakításához nem elégséges azt felfesteni, hanem kiemelt közvilágítást is ki kell építeni. Mennyi a költsége egy zebra elkészítésének?

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

Változó, a helyszíni adottságoktól függ, 500.000,- Ft-tól a 30-40 millió forintig alakulhatnak a költségek. Attól függ, milyen átépítés szükséges.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Mennyi a költsége egy jelzőlámpás csomópont kiépítésének?

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

Kétszer kétsávos forgalmi úton 50 millió forint csak a jelzőlámpa kiépítése, ehhez még közérszűkítést is ki kell építeni, szélesíteni az útburkolatot és közvilágítási hálózatot át kell helyezni. Ez egy komplex átépítéssel járó feladat, aminek a költsége a két csomópontra számolva 200 millió forint körüli összeg.

Szeles Szabolcs alpolgármester: Az Ipar út felújítása pályázati forrásból valósult meg,

dönteni kellett, hogy saját források terhére megvalósítható-e a Mártírok útja felé eső szakasz. A tervek elkészültek, pályázati forrásból nem lehetett megvalósítani, saját forrás pedig nem állt rendelkezésre. Nagy eredménynek tatja, hogy sikerült pályázati forrást szerezni és az elkészült szakaszt felújítani.

Rácz Attila, a Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója: A Szeszgyár szaghatása levegővizsgálati kérdés. A szeszgyártásból származó idegen anyagok bejutását a szennyvízhálózatba már megszüntették. A szagok valószínűleg a gyártási folyamat során kerülnek a levegőbe.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Tehát az nem igaz, hogy egy szűrőt be kellene építeni vagy egy szűrőt nem használnak?

Rácz Attila, a Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója: A szag nem hálózati kérdés, az a gyártási folyamat során keletkezik, ami a levegőbe kerül. A gyártási technológiát nem ismeri, de kizártnak tartja, hogy az ivóvíz vagy a szennyvízszolgáltatással összefüggésbe hozható lenne.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A bűzhatás csökkentése érdekében ismét fejlesztést hajtanak végre a Szeszgyárban. Ez a gyár egy tradicionális üzem Győrben, ami 300 családnak ad munkát és megélhetést. Annak idején a lakótelepeket a gyárak környékére építették, hogy a munkások minél közelebb legyenek. A Szeszgyárnak külön lakótelepe is van. Nyilván az új beköltözők már nehezebben tolerálják a szagokat. Gyermekkorában a kekszgyárnak, az olajgyárnak és a Szeszgyárnak is volt szaga. Aki Győrben nőtt fel, az ismeri ezeket a szagokat. Ez nem újkeletű jelenség és varázsűtésre nem szüntethető meg. A csatornába szenzorokat helyeztek annak ellenőrzésére, hogy nem kerül-e a gyártásból származó anyag a szennyvízhálózatba. Az üzem egyre inkább együttműködő és próbálja kiküszöbölni a szagkibocsátást, de ez nem jár mindig sikerrel. Hasonló a helyzet a vasúti zajokkal is. Győrben kevés olyan lakóterület van, hol nem lehet a vonatok zaját hallani. Az emberek egyre kevésbé toleránsak. Így szűnt meg a gokart pálya is. Volt egy jól működő gokart pálya, majd melléépült pár ház, és bezáratták a pályát.

V. M. jelezte, hogy kapacitásbővítés történt a hulladékégetőnél. Egyike volt azoknak, akik tüntettek a hulladékégető létesítése ellen. Még Miniszter urat sem kísérte be az üzem területére, mert nem akart az égető bővítésénél jelen lenni. Mindez a Kormányhivatal égisze alatt készült el, és azt kommunikálták, hogy a bővítés egyben korszerűsítés is. Eredetileg tollégetőt építettek Balogh József polgármester úr idejében, aztán mindenféle veszélyes hulladékot is elégettek. A beruházással biztonságosabbá vált a létesítmény.

A Gípz övezettel kapcsolatos kérdésre válaszként Endrődi Péter, polgármesteri biztost kéri fel, mint az Ipari Park fejlesztésének egyik koordinátorát.

Endrődi Péter, polgármesteri biztos: Az általa képviselt Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. a projekt projektmenedzsmentjéért felel. Egy kiemelt nemzetgazdasági minősítést kapott terület kormányhatározatban rögzített feladatait látja el az Önkormányzat, mely megbízta saját cégét, hogy ezeket a feladatokat ellássa. Semmilyen ráhatásuk nincs a Gípz övezeti besorolással kapcsolatosan. Azon az úton haladnak, ami a kormányhatározatban rögzített. Minden véleményt meghallgattak és próbálják ezeket képviselni magasabb szintek felé. Polgármester úrral számos tárgyalást folytattak. Nem szeretne előrevetíteni semmit. A problémát és a felvetést érti. Az övezeti besorolást nem ők találták ki, az egy kormányhatározatban került rögzítésre. Többször kérték a Gípz övezeti

besorolás törlését, de ez nem az Önkormányzat hatásköre. Kérték a földek vásárlási árának vizsgálatát is. Minden jelzést, ami az Önkormányzat felé érkezett, személyes kérdésben továbbítottak az illetékesek felé.

dr. Csörgits Lajos, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. jogásza: A kormányrendelet megváltoztatta az Önkormányzat által elfogadott helyi építési szabályzatot. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházások kapcsán a Kormánynak lehetősége van magasabb szintű jogszabállyal megváltoztatni a helyi építési szabályzat előírásait. Ezt a Kormány már sok esetben megtette más településeken. Amikor a Kormány módosítja a helyi építési szabályzatot, onnantól a helyi önkormányzatnak nincs lehetősége a szabályzat ezen részének megváltoztatására, hiszen egy magasabb szintű jogszabály szabályozza azt. A település feladata az, hogy a helyi építési szabályzat egyéb rendelkezéseit hozzáhangolja a kormányrendeletben kifejtett rendelkezésekhez.

Arra a kérdésre, hogy hogyan lehet megakadályozni veszélyes üzem telepítését Győrszentiván határába, a következőket tudja elmondani. Jelenleg az Ipari Park fejlesztése zajlik. Amikor majd egy cég le szeretne települni az újonnan létrehozott ipari területre, telepítési hatósági eljárást kell lefolytatnia, ami a Kormányhivatal hatáskörébe tartozik. A Kormányhivatal megvizsgálja majd, hogy az összes jogszabályi előírásnak megfelel-e a cég által benyújtott kérelem, az általa végzett tevékenységek beleilleszkednek-e a jogszabályi környezetbe, megtagadhatja-e az engedélyt, feltételhez kötheti-e, kötelezéseket írhat-e elő a területre való településhez. Ez csak sokkal később és minden esetben megtörténik. A Kormányhivatal különböző - környezetvédelmi-, ügyi- katasztrófavédelmi - szakhatóságok bevonásával vizsgálja azt meg, hogy valóban minden előírásnak megfelel-e a folytatni kívánt tevékenység. Amikor abba a fázisba kerül a fejlesztés, hogy az Ipari Park bővítése létrejött és oda cégek szeretnének települni, akkor lesz lehetőség hatósági eljárásban engedélyezni a letelepülést. A működés során a Kormányhivatal rendszeresen ellenőrizni fogja a tevékenység folytatását. Amikor azt tapasztalja, hogy a működés nem felel meg az általa kiadott engedélynek, kötelezést fog kiadni vagy megtiltja a tevékenység gyakorlását.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Sokkal többet dolgoznak, mint ami látszik. Győr városát a polgárok jelzései alapján képviselik a hivatalos szervek felé azokkal az elgondolásokkal, amik most is elhangzottak.

V. M.: Nem fogadja el a választ. A kormányrendelet magasabb szintű jogszabály, mint az önkormányzati rendelet. A kormányrendelet felett viszont az Alaptörvény áll, ami rögzíti, hogy az emberek részére biztosítani kell az egészséghez, az egészséges környezethez való jogot. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata módosíthatja a rendezési tervet, nem a Kormány. Gondolják át, keressenek jogi utat a Szentiváni lakossággal perközösséget alkotva. Az ingatlanok értéke biztosan csökkenni fog, majd eljön az az idő is, amikor egyáltalán nem lehet eladni és nem lehet elköltözni. A kérdés az, hogy milyen jövőt szánnak Szentivánnak. Az AUDI-nak is ott van egy beépítetlen területe, amit bármikor beépíthet. Ez esetben az ipari terület szinte átkerül a lakóövezetbe, csupán egy vasúti sín fogja elválasztani azokat. Kéri, hogy állítsák meg ezt a folyamatot.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Az említett iparterület nem most, hanem 2014-ben alakult ki. A kialakult iparterületet már nem lehet visszaszorítani. Véleménye szerint az Ipari Park megtelt, bővítése elengedhetetlen. A bővítés a VIII. ütemben zajlik. Az előző bővítések támogatásában – amelyek a Balogh érában zajlottak – a felszólaló is részt vett, ezt kéri, hogy ne titkolja el. A papír alapú tervek is bizonyítják, hogy a bővítés tervezett volt.

Elmondja, hogy a témában benyújtott kérvényeket képviseli a hatóságok és a politikusok előtt, folyamatosan ezen dolgozik. Érti a problémát és próbálják megakadályozni, de az Ipari Park bővítésére szükség van, azt véghez kell vinni.

Véleménye szerint a valóság nem igazolja azt, hogy az ipar bővítésével, telepítésével a közelben lévő telkek elértéktelenednek. Sőt, az eddigi bővítések hatására a szentiváni telkek jelentősen felértékelődtek. Sokan azért költöztek oda, mert ott van az Ipari Park, ahol a munkahelyük is. Sok embernek sokféle véleménye van erről. Azzal egyetért, hogy az Ipari Park területére olyan gyár ne épüljön, ami az emberek egészségét károsítja.

Jelenleg egy logisztikai céggel tárgyalnak. Legalább öt területet vizsgáltak meg és az lett az eredmény, hogy a szóban forgó terület bír a legjobb adottságokkal. A Gípsz övezetet nem az Önkormányzat kérte, ezért rajta ezt ne kérjék számon. A jogszabályi keretek között van lehetősége az Önkormányzatnak lépéseket tenni. Nyilvánvaló, hogy a szentiváni emberek véleményét is képviselniük kell a témában kompetens döntéshozók előtt.

V. É.: Polgármester úr említette, hogy a Szeszgyár területe közelében élők úgy választották a helyzetet, mert ők a gyárban dolgoztak és azért költöztek oda. Ők a gyár köré épült lakásokba költöztek. Ezzel szemben Szentivánon pont az ellenkezője történik. Az ipari övezetet építették a lakóövezethez.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Kérdezi, hogy mióta él Szentivánon a kérdező.

V. É.: 30 éve, 1992. óta.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Az Ipari Park 1992-ben épült, nyilván annak tudatában költözött oda, hogy ott egy Ipari Park fog épülni.

V. É.: Abban az időben nem volt téma ilyen szempontból az Ipari Park építésének kérdése.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Szükséges lett volna a tájékozódás, így elkerülhető lett volna a kialakult helyzet. Sokan esnek abba a hibába, hogy egy forgalmas út mellé költöznek, majd kérik, hogy az Önkormányzat csökkentse a forgalmat. Elismeri, hogy az elhangzott érvekben sok igazság van, de vitázni ezen nincs értelme. Megoldásokat kell keresni, amelyek a város érdekeit és az ott élők biztonságát egyaránt szolgálják. Más lehetőségük nincs.

Mikrofon használata nélkül többen, egyszerre fejtik ki véleményüket. A rendszer a hozzászólásokat nem rögzítette.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Felkéri Főépítész urat, hogy a V. É. által feltett kérdésre, amely a bánya hulladéklerakóvá alakítására vonatkozott, szíveskedjék válaszolni. Lesz-e ott betondarálás, üvegdarálás egyéb más olyan zajos tevékenység, amely zavaró hatással bír?

Szaksz Vince főépítész: Pontosítja a területet: az Újmajori út és az 1-es út közötti területről van szó, ahol korábban bányauzem működött. Rekultiváció keretében inert hulladék feldolgozására kapott engedélyt a tulajdonos. A szabályozási tervmódosítás elkészítésekor arra figyeltek, hogy kifejezetten a lakóterület felé egy véderdős gazdasági erdő kijelölésre kerüljön, amelynek szélessége körülbelül 150-170 méter. Tény, hogy a legközelebbi falusias lakózóna a felhagyott major területe, amely körülbelül 150 méterre van a zónától, az általános lakóterület viszont már körülbelül 300 méterre. E kettő terület között lesz a védősáv. Arra a

kérdésre, hogy mikor kerül telepítésre a véderdő, később tud válaszolni. Az eljárásrendet kell megismernie, ezt követően tudja megadni a választ, hogy időben a telepítés előrehozható-e.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: P. F. kérdése a Sárás területén I. ütemben végrehajtott csatornázással volt kapcsolatos. Az I. ütem idején nem ő volt a polgármester, így ehhez az ütemhez nem tud hozzászólni. A választások előtt kilátogatott Sárásra és akkor a lakóknak az volt kérése, hogy induljon el a II-III. ütem. A folytatással nem mindenki értett egyet, de a többség úgy látta, hogy akkor lesz a telek lakóingatlan, ha a csatornázás elkészül. Kizártnak tartja, hogy korábban azt mondta volna, hogy másképp fog kiépülni a csatornahálózat, mint Győr más területén. Az biztos, hogy jelentős kedvezményt biztosítanak bekötéskor a csatornára.

Felkéri Rác Attilát, a Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy szíveskedjék ismertetni a tényeket.

Rác Attila, a Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója: A P. E. által hivatkozott levéllel kapcsolatban megjegyzi, hogy nem egy, hanem két levélről van szó. Az első levelet négyen írták alá, a másik levelet – amelyre nem tért ki a kérdező – százheten írták alá. Ebből a százhétből már több mint fele aláírta a szerződést. Az önkormányzati rendelet szabályozza, hogy sehol nincs ingyenes szennyvízhálózatra való rákötési lehetőség.

A négy ember által aláírt levélben azt sérelmezték, hogy a szennyvízhálózatot kötelessége az Önkormányzatnak kiépíteni. Leszögezi, hogy ez az információ helytelen. Az önkormányzati rendelet és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény az ivóvíz-szolgáltatási kötelezettséget határozza meg, amelyet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény kötelező feladatként rendel el. A víziközmű-szolgáltatás két részből áll ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatásból. Az ivóvíz biztosítása kötelező, a szennyvíz elvezetés nem kötelező feladat. Azt az Önkormányzat döntése alapján jogosult támogatott formában biztosítani a lakóknak. Az Önkormányzat rendeletei alapján, ehhez a lakosságtól rácsatlakozási díjat, kiépítési díjat szedhet be. A törvény szerint szedni is köteles.

A szóban forgó beruházás költségét az Önkormányzat elsőként 100 %-ban megfinanszírozta, közbeszerzési eljárást folytatott le, amelyet a Pannon-Víz Zrt. megnyert, ez alapján kiépítette a hálózatot. Az Önkormányzat a teljes díjnak a lakosságra eső 1/3-át átvállalta és a fennmaradó 2/3-ot szedi be a fogyasztóktól háztartásonként. Az Önkormányzat úgy döntött, hogy további kedvezményt ad oly módon, hogy 24 havi kamatmentes részletfizetési lehetőséget biztosít azoknak, akik ezzel a lehetőséggel élni kívánnak. A szerződéskötésre jogosultaknak több mint a fele élt a 24 havi részletfizetéssel, két fő azonnali, egyösszegű kifizetést kezdeményezett.

A rendszer kiépítésével kapcsolatban elmondja, hogy a szolgáltató nem elavult, hanem régi technológiát alkalmaz, a gravitációt. Kizárólag annyi történik, hogy a gravitáció erejét kihasználva engedik a csőrendszeren folyni a szennyvizet. Technológiai fejlesztés ebben nincs.

Ellentmondást érez a tekintetben, hogy egyrésztől sokallja P. E. a költséget, másrésztől viszont elavult technológiáról beszél. Az anyaghasználaton lehetne módosítani, azonban, ha a jelenleginél drágább csövet használnának, akkor annak a költsége megemelné a költségvetést. Amennyiben van új technológiai javaslata a kérdezőnek, akkor arra majd írásban fognak válaszolni.

(15:31 perckor megérkezik Szabó Jenő képviselő, a képviselők létszáma 13 főre változik.)

P. L. T.: A kulturális negyed kialakításával kapcsolatban kérdezi, hogy lesz-e előrelépés ez ügyben akár ebben a ciklusban, vagy az azt követően? Szerepelni fog-e a tervek között, akár szerényebb, kisebb formában? Mekkora összeget fordítottak eddig a kulturális negyed

tervezésére, előkészítésére? Sajtóhírek alapján két cég van jelen a projektben, a TSPC Kft. és a RAS-DESIGN Kft. Utóbbinál egy konkrét összeg is megjelenésre került, amely szerint 31 millió forintért készítette el a terveket. De a pontos összeget szeretné tudni, hogy összesen mennyibe került a tervezés.

Másik kérdése, hogy mi lesz a színház épületével? A felújítására és korszerűsítésére biztosítanak-e forrást, amennyiben igen, akkor mekkora összeggel? Konkrét összeget szeretne tudni.

L. H.: Az Ipari Park bővítésével kapcsolatban szeretne kérdezni. Győr város klímastratégiájában található az erdő- és zöldterületek védelme, a 2018. évi szint megtartása, valamint 2030-ig annak lehetséges növelése 15 %-kal. Kérdése, ha a Szentivánra tervezett 400 hektáros Ipari Park-bővítés megvalósul, akkor elvileg 160 hektár erdőterületet kellene kompenzációs céllal telepíteni. Hova tervezik ezt telepíteni? A GYÉSZ térinformatikai rendszeréből letölthető tervek szerint ennek semmi nyoma nem látható, talán egy fasor van feltüntetve. Orbán Viktor miniszterelnök nyilatkozta azt, hogy „Mi vagyunk azok a magyarok, akik hazát, hitet, anyaföldet nem cserélnék, és nem adnak el.” Kérdése ezek után, hogy a 400 hektár mezőgazdasági terület átminősítés mi, ha nem elcserélés?

M. I.: Az eddig elhangzottakat szeretné kiegészíteni, azzal, hogy az Ipari Park bővítése nemcsak a szentiváni lakosok problémája. Főleg akkor, ha egy veszélyes üzem települ oda, például egy akkumulátor gyár. Ez Győr és a 30-40 kilométeres vonzáskörzetében lévő települések problémája is. Az Ipari Park területének kijelölésekor miért nem vették figyelembe a szakértői véleményeket? Példaként hozza fel a Győr-Moson-Sopron Megyei Kereskedelmi és Iparkamara gazdaságfejlesztési tanulmányát. Nem önjelölt szakértőkre kell hagyatkozni, akik a Győr+ különböző fórumain beszélnek erről a témáról. A gazdaságfejlesztési tanulmányban le van írva, hogy az Ipari Park fejlesztését részben több helyen, a városban elszórva, blokkokban képzelték el. Ennek teljesen az ellenkezője valósul meg.

Kérdezi, hogy a klímastratégiában rögzített felelős vízgazdálkodás követelményének, hogyan fog megfelelni a város, ha olyan üzem települne a szentiváni területre, amely jelentős mennyiségű vízigénnyel működtethető.

K. N.: A szentiváni 400 hektáros értékes termőföld esetleges átminősítése után jelentős mértékben zavaró hatású, tűz-, robbanás- és fertőzésveszélyes, büzzel, nagy zajjal járó tevékenységet végezhetnek majd. Kérdezi, hogy a Polgármester úr kinek javasolja jó szívvel, hogy ilyen veszélyes környezetben dolgozzon? Az ülésteremben lévőkhöz fordul és kéri, kézfeltartással jelezze az, aki ilyen munkahelyen szeretne dolgozni.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: P. L. T. kérdésére válaszolva elmondja, hogy a kulturális negyed megvalósítását ő kezdeményezte. A régi Rába gyár telephelyének egy új városrészé alakítását célozta meg. Korábban sűrű lakópark megépítését tervezték a szóban forgó területre, amelyet próbáltak megakadályozni. A tervezési időszak elején, 1 hónap elteltével koronavírus járvány jelent meg, amely sok mindent felülírt. Gazdasági szempontból is nehéz volt az év, ami a következő évre is negatívan fog hatni. Nemcsak abban bízik, hogy nem lesz Gipsz övezetbe sorolás, hanem abban is, hogy nem lesz háború ezen a területen. A világpolitikát nézve sajnos ez sem kizárt. Az idősebbek pontosan tudják, hogy a II. világháború előtt is egy nyugodt polgári élet volt Európa több pontján és váratlanul tört ki a háború. A jelenlegi háború kitörése is váratlan esemény volt és sajnos nem látja a végét.

Visszatér a kulturális negyed kérdésére. A jelenlegi helyzetben a színház épülete energetikailag és építészetiileg is elavult. Amikor a terveket tanulmányozta, világossá vált számára, hogy a parkolás azon a területen gyakorlatilag megoldhatatlan. A terven szereplő

megoldási javaslat az volt, hogy több emelet mélységben olyan parkoló automatával működtetett parkoló rendszert hoznak létre, ami azt eredményezte volna, hogy az utolsó várakozó, az előadást követően körülbelül három óra elteltével kapta volna meg az autóját. Amennyiben ez a terv megvalósult volna, nagy bosszúságot okozott volna a parkolórendszert használóknak. Nem tud válaszolni arra a kérdésre, hogy hosszú távon mi lesz a színház épületével. Számtalan hasznos ötlet, gondolat és vita alakult ki az épület hasznosításával, felújításával kapcsolatban. Saját meglátása szerint le kellene bontani az épületet, de ehhez a megoldáshoz nem ragaszkodik, amennyiben van jobb ötlet, amely működtethető, akkor azt valószínűleg meg. A kulturális negyed létrehozása abból a szempontból is jó megoldás lenne, hogy a terület helyén nem egy lakótelep épülne, vagy egy fegyvergyár, ahogy régen is. Véleménye szerint nagyon szép városrészt lehetne kialakítani.

Az anyagi kérdés megválaszolására felkéri Szaksz Vince főépítész urat.

Szaksz Vince főépítész: Pontos összeget fejből nem tud mondani. A döntés megszületésekor három fő munkarészt indított el az Önkormányzat. Geodézia felmérés indult a teljes területre, egy talajmechanikai vizsgálat annak érdekében, hogy tisztában legyenek a kötöttségekkel és környezetvédelmi munkarészt indítottak el. Ezek a munkarészek kerültek körülbelül 45 millió forintba. Ez volt a megalapozott előtervezés. Ezután lehetett elindítani a koncepció tervet, amely részben az építészeti kialakításból, a közlekedés és a közmű kialakításából állt. Ez is átgondolt munka volt. Mindehhez tartozott egy telepítési tanulmányterv, amely a szabályozási terv módosításának egy alapidokumentuma. Ez körülbelül 30-33 millió forint volt. Nagyságrendileg körülbelül 80 millió forintot költöttek összesen a tervezés előkészítésére. A munkarészek használhatóak a későbbiekben, mert azok nem víziók, hanem olyan dokumentumok, amelyek alapadatként rendelkezésre állnak.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy a kulturális központba kerülhetne a színház, a bábszínház, a balett és a filharmonikus zenekar. Épülhetne egy figyelemre méltó szálloda és irodaházak is. Az elővárosi vasút kiépítése is szerepelt a tervekben. Az elővárosi vasút előkészítésére 1 milliárd forint forrást biztosítottak. A tervezés, aktualizálás folyamatban van. Az autókat csak úgy lehet kiváltani, ha egy pontos, megbízható alternatív közlekedési lehetőség van helyette. A parkolást a kulturális negyedben egy domb alatti parkolórésszel oldanák meg, ez egy „zöld megoldás”. Nem titkolt szándék, hogy a Szeszgyár kiköltöztetése is cél. Emellett létesülne egy szabadidő központ, közlekedési múzeummal és egy hajókikötő. A terv komplex, még tavaly decemberben úgy tűnt, hogy biztosítanak rá forrást, de végül a válság idején ez a támogatás elmaradt. Sajnos az energiaválság már tavaly decemberben éreztette negatív hatását. A kulturális negyed megépítéséről nem mondtak le.

L. H. erdőtelepítéssel kapcsolatos kérdésének megválaszolására Szaksz Vince főépítész urat kéri fel.

Szaksz Vince főépítész: A tervezés most zajlik, a tervezőkkel heti kapcsolatban állnak. Az erdő telepítéséről még egyeztetések zajlanak. A jelenleg kijelölt ipari területnek északi és a keleti oldalán, ahol a lakóterület felé fordul az ipari terület, ott körülbelül 200 méter széles erdősáv kijelölésére kerül sor. A tervezők még azon dolgoznak, hogy a területen hol lehet még további aktív zöld területet telepíteni. Néhány nap múlva lesz egyeztetés ezzel kapcsolatban. A telepítés nagyobb részét biztosítja a tervező, a kisebbik rész esetében még további területek kiválasztására van szükség.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: M. I. vízgazdálkodással kapcsolatos kérdésének megválaszolására Rácz Attilát, a Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatóját kéri fel.

Rácz Attila, a Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója: Az Ipari Park fejlesztője vizsgálja azt, hogy milyen módon lehet hozzájutni az igényelt vízmennyiséghez. Megjegyzi, hogy Győr és környéke víziközmű, ivóvízellátás és ipari vízellátás szempontjából Magyarországon és Európában az egyik legjobb helyen áll. Az a technológia, amely alkalmazásában gondolkodnak, az ivóvízbázist – egyáltalán a vízbázist – nem befolyásolja. Nem olyan jelentős a vízmennyiség felhasználás a gyár szempontjából, mint ahogy azt a kérdező mondta. Eddigi egyeztetések alapján, amiről eddig tárgyaltak, olyan technológiai megoldásokban gondolkodnak, amelyek a vízrendszert semmilyen mértékben nem érintik.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A klímastratégia kérdésével kapcsolatban válaszként felkéri Herman Etelkát, a Környezetvédelmi Osztály vezetőjét.

Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője: A klímastratégia a Közgyűlés által elfogadásra került. Az Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottságának elsősorban a lakossági szemlélet formálása a feladata. Az Ipari Park bővítésével kapcsolatban a Környezetvédelmi Bizottságnak nincsen hatásköre, azonban a faültetéseket és a zöldterületek megmaradását tudják támogatni. Egyéb rendezvényekkel, akciókkal hívják fel a lakosság figyelmét a környezetvédelemre és a természetvédelemre.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Összefoglalva a kérdést, a betelepülő üzemeknek az előírások alapján kvótákat kell teljesíteniük. Az Ipari Parkban jelenleg működő üzemek számára is vannak olyan előírások, amelyeket folyamatosan be kell tartaniuk. Ezeket a szabályokat a betelepítés előtt kell tisztázni, majd betartásukat folyamatosan ellenőrizni. A blokkokban történő fejlesztés kérdésére tér rá. Elhangzott, hogy az Iparkamara javaslata a blokkokban történő fejlesztés. Megjegyzi, hogy az Iparkamara elnökétől ered az a szóbeszéd, hogy akkumulátor gyár települ az Ipari Parkba. Elmondja, hogy megvizsgálták a lehetőségeket, de a városnak nagy terhelést jelentene a blokkokban történő fejlesztés, az amúgy sem jó helyzetben lévő úthálózat tekintetében. A másfél éves vizsgálat eredménye az lett, hogy a reális út az eredeti terv megvalósítása.

B. I.: Elsősorban az Ipari Park bővítése ellen kért szót, hangsúlyozottan az esetleges akkumulátor gyár bővítése ellen. Kérdése az, ki lehet-e jelteni, hogy biztos nem akkumulátor gyár fog épülni az Ipari Parkban? Nem tud érvet felsorakoztatni a bővítés mellett. Polgármester úr azt mondta egy novemberi újságcikkben, amelyet idéz: „Ha itt nem fejlesztik az ipart, emberek ezrei kerülhetnek az utcára.” Ezt az állítást szeretné megcáfolni, mert ha utánanéznének a foglalkoztatási adatoknak, akkor olvasható, hogy Győr-Moson-Sopron Megyében 1 %-os a munkanélküliség az októberi adatok szerint. A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat szeptemberben Győr-Moson-Sopron Megyében 3177 álláskeresőt tartott nyilván, a kétezres évek óta ez az egyik legalacsonyabb érték és messze legalacsonyabb az ország megyéi között. 2020-as évektől folyamatosan munkaerőhiányról számolnak be. A győri cégek kezdetben Kelet-Magyarországról próbáltak munkaerőt hozni, majd az itt munkát vállaló emberek szembesültek azzal, hogy például egy miskolci lakás áráért Győr városban semmit sem kapnak. Ezután jöttek munkavállalók Ukrajnából, Romániából, Szerbiából, egy részük továbbá Ausztriába. 2019. évi adat szerint 2100 ukrán vendégmunkás dolgozott a megyében. Most novemberben jelent meg az a cikk, hogy a munkaerőhiányra reagálva, egyre több harmadik országbeli munkavállaló érkezik hazánkba. Ezt Nyikosné Kovács Melinda, a Pannon Work Zrt. Kölcsönzési és HR üzletág vezetője mondta el. Azt nyilatkozta, hogy a vállalatok létszámigénye továbbra is magas, főleg Nyugat-Magyarországon, Sopronban, Mosonmagyaróváron, Győrben és Tatabányán, valamint Közép-Magyarországon, Budapesten és térségében. Ezekben a régiókban működő cégeknél dolgozik a legtöbb harmadik országbeli munkavállaló. A cikkből kiderül az is, hogy a termelő szektorba, például az autópárba

érkeznek a munkavállalók. Mindezek ismeretében nem érzi azt, hogy emberek elbocsátására kerülne sor, hiszen a jelenlegi munkaerő igényt sem tudja kielégíteni a város és környéke sem. Polgármester úr azt is nyilatkozta, hogy Győr város többségének az Ipari Park fejlesztés az érdeke, erre azonban rácsafolna a győriek nevében, Győrnek levegőre, vízre és termőföldre van szüksége és semmiképpen sem akkumulátorgyárra.

B.-né B. G.: A klímastratégia a tömegközlekedés előtérbe helyezését hangsúlyozza. Az Ipari Parkhoz kapcsolódó forgalom, legfőképpen műszakváltáskor, rendkívül megterhelő, egyirányú. Amennyiben az iparterületek fejlesztésre kerülnek, egyre több dolgozónak kell eljutnia oda. Milyen módon lesz megoldva a közlekedés, miközben, a VOLÁN Zrt.-nél akár 40 %-os járatcsökkentés van kilátásban az ismert gondok miatt. Szintén a klímastratégiában szerepel, hogy fontos a lakosság szemléletformálása, akár civil szervezetekkel együttműködve. Kéri, hogy a város használja ki a helyi civil szervezeteket, szívesen segítenek.

P. V. Cs.: Polgármester úr a mai napon több alkalommal is említette, hogy mennyire fontosak a zöldterületek, többek között akkor, amikor egy szelektív hulladékszigetről volt szó és meg kellett tartani a zöldfelületet. Győr fenntartható városfejlesztési stratégiájának a 209. oldalán a következő bekezdés olvasható: „A város klímastratégiája alapján elmondható, hogy az üvegház hatású gázok tekintetében Győr által kibocsájtott mennyiség mindössze 0,5 %-át képesek elnyelni a város zöld- és egyéb biológiailag aktív felületei, amely egyértelműen indokolja a zöldfelületek arányának növelését.” Kérdezi, hogy milyen összefüggés van a zöldfelületek növelésének célja és az újabb 400 hektáros ipari terület kijelölése között. Különös tekintettel arra, hogy az ipari területen a burkolatok aránya a teljes felület 60-80 %-át lefedné, ami jelentősen növeli a városi hősziget kialakulásának veszélyét is.

Az Európai Unió 2030-ig szóló biodiverzitás stratégiája alapján Magyarország vállalta, hogy minden tízezer lakosnál nagyobb településnek lesz egy ambiciózus zöldítési stratégiája. A fenntartható városfejlesztési stratégiában ezt nem találta meg. Várható-e, hogy ezt a hiányosságot a városvezetés pótolja? Csatlakozik az előtte szólóhoz és javasolja a jelenlegi stratégiai fejlesztésébe a civil szervezetek bevonását és egy stratégia felállítását.

Személyes érintettség okán még egy témát felvet. A Váci Mihály utca felújítása folyamatosan napirenden volt és folyamatosan elhalasztásra került. A házuk előtt akkora gödör van, hogy a házuk folyamatosan beleremeg, amikor elhalad előtte egy nagyobb jármű. Kérdése, hogy az utca felújítása várható-e? Amennyiben nem, akkor kéri, hogy a 3,5 tonnánál nagyobb járműveket a buszok kivételével, tiltsák ki ebből az utcából, hogy ne terheljék tovább a házak falazatát.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: B. I. kérdésére válaszolva elmondja, hogy ő sosem állította, hogy az Ipari Parkban akkumulátor gyár lesz. Azt a személyt kellene megkérdezni, aki ezt a hírt elindította. Pintér-Péntek Imrét egyetlen egy fórumon sem látta, hogy elmondja, mire alapozza állítását. Saját részéről felelőtlenség lenne kijelenteni, hogy mi biztos és mi nem biztos. Amit ő felelősséggel kimondhat az az, hogy semmi olyan gyár nem fog a szóban forgó területre települni, ami veszélyt jelent az ott élő emberek egészségére.

B. I.: Felteszi még egyszer azt a kérdést, hogy a Polgármester úr ki tudja-e azt jelenteni, hogy amíg ő polgármester, addig nemcsak bővítés nem lesz, de a folyamat sem indul el?

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A korrekt válaszok híve. Mivel őt terheli a szavainak felelőssége, nem tudja megmondani, hogy mi lesz és mi nem lesz. Felelős városvezetőként nem tesz ilyen kijelentést. Kihangsúlyozza, hogy semmilyen olyan gyár nem

fog települni Györszentiván mellé, ami az emberek egészségét veszélyezteti. K. N.-nek is ez a válasza és visszakérdez, hogy komolyan gondolta-e felszólalásának azon részét, hogy olyan gyár települne az AUDI gyár közvetlen környezetébe, ami 30 km-es körzetben üzemi katasztrófát okozhatna? Az AUDI gyár vezetői ezt felvállalnák?

K. N.: Különlegesen veszélyes üzemről van szó.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A felszólalók közül van valakinek otthon gázpalackja? Tudják, hogy mekkorát tud robbanni? Hány ház felrobbant már gázpalack miatt? Van otthon valakinek gázfűtése? Hány ember halt meg szénmonoxid mérgezésben? Pontosan tudja, hogy mi veszélyes és mi nem veszélyes. Tájékozódott és tudja, hogy mi van Komáromban. Higgye el mindenki, hogy a lakosok oldalán áll, de kijelenteni, hogy arra nem tud válaszolni, hogy mi lesz, vagy mi nem lesz, ezt ne várják tőle. Mindent megtesz annak érdekében, hogy ne legyen olyan üzem az Ipari Parkban, ami az emberek egészségét veszélyezteti.

Szeles Szabolcs alpolgármester: A klímastratégia azért is előremutató, mert korábban nem volt ilyen, ez egy új dokumentum. Véleménye szerint előremutató dolog, hogy a város már rendelkezik egy ilyen tartalmú stratégiával. Törekvésük a stratégiában megfogalmazott célok megvalósítása. Számos intézkedés történt már, például létrehozták a Környezetvédelmi Bizottságot, több erdőt védettség alá vontak, különböző programokat indítottak el, amelyek a zöld ügyet szolgálják és klímaexpót rendeztek. A fenntartható városfejlesztési stratégiára is hivatkoznak a felszólalók, azonban az még nem létezik. Korábban egy Integrált Településfejlesztési Stratégia szabta meg az adott időszak fejlődési ütemét és most fog létrejönni a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia, amelynek kimunkálása jelenleg folyamatban van. A Közgyűlés ezt még nem fogadta el. A mai Közgyűlés döntött arról, hogy a stratégia elkészítéséhez szükséges forrás biztosítására pályázatot nyújtanak be. Ennek a stratégiának lesz egy „zöld” fejezete is, amelynek kimunkálása szintén folyamatban van. 2024-ig kell ennek elkészülnie.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: B.-né B. G. felszólalótól kérdezi, hogy honnan van az az információja, amely szerint a buszjáratokban 50%-os csökkenés várható? Mert ő nem tud erről.

B. B. G.: Több helyen olvasta.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Hiteles forrásból kell tájékozódni, mert ez a hír nem igaz.

B. B. G.: Köszöni a választ. Ez esetben kijelenthetik, hogy nem lesz csökkentés?

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Nem, 50 %-os járatcsökkentés nem lesz.

B.B. G.: 50 %-ot ő sem mondott.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Jelen tudása szerint tárgyalva a VOLÁN Zrt. vezetőivel, ugyanaz a menetrend lesz január 1-jétől, ami jelenleg érvényben van.

B.-né B. G.: Kérdése továbbra is az, hogy amennyiben még több ember érkezik a szentiváni területre dolgozni, akkor a közlekedés milyen módon lesz megoldva az amúgy is túlterhelt

úthálózaton. Felmérés készült arról, hogy kinek építik a munkahelyet, hol fogják elszállásolni őket és a közlekedésük hogy fog megoldódni?

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Visszacsatol ahhoz a hozzászóláshoz, amikor B. I. kifejtette, hogy nincs munkanélküliség, nincs szükség új munkahelyekre. Volt már ilyen város Amerikában, ahol úgy gondolták, hogy autóipari nagyhatalomként nem érheti baj őket, végül egy szellemváros lett belőle. A felelős ipar telepítése és a hosszú távon való gondolkodás azt jelenti, hogy minél színesebb ipar van a városban, több a munkalehetőség. Minél több kisebb cég is betelepül a városba, annál stabilabb és jobb a munkalehetőség. Ezért kell vigyázni a Szeszgyár kérdésével is, hiszen 300 családnak ad munkalehetőséget, stabil és jól működő vállalat. Nyilván nem szeretnék, ha ott maradna, de évtizedek alatt lehet megoldást találni, nem egyik évről a másikra. A gyár fejleszt és próbálja betartani a környezetvédelmi előírásokat. A hiányosságok évtizedek, sőt évszázadok alatt alakultak ki. A fejlesztések után nehezebb lesz új helyre telepíteni a gyárat. Sok egyeztetésre van szükség. A covid járvány megmutatta, hogy kétféle iparág van, amelyik biztosan szükséges nagy baj esetén is. Ez az élelmiszer és az egészségügy. Az élelmiszeripar esetében rögtön felmerülhet a kérdés, hogy akkor miért akar bárki is mezőgazdasági területet ipari területté minősíteni. Kérdezi, hogy ki dolgozik a jelenlévők közül a mezőgazdaságban?

Három fő jelentkezik.

Azzal folytatja, hogy egy kenyérgyárban ma már körülbelül 10 fő dolgozik. A mezőgazdaság csak idénymunkát tud biztosítani, gépesített az elvégzendő munkafolyamat. Véleménye szerint arra kell törekedni, hogy a nagy gyárak mellett, a kevésbé sebezhető kisebb üzemek is betelepülhessenek, minél nagyobb számban. Azért szeretnék fejleszteni, mert hosszú távon ez a megoldás. A betelepítésre szánt terület körülbelül 30 év alatt telik majd meg. Nem arra számítanak, hogy odatelepül két nagy gyár és betelik a terület. A mostanra kialakult Ipari Park 30 év alatt nőtte ki magát. Azon is gondolkodnak, hogy az eddig a területen gazdálkodó gazdákat, hogyan lehetne a területükön tartani, hogy továbbra is tudják művelni a földet, annak ellenére, hogy Ipari Parknak van kijelölve. Fordultak már az illetékesekhez jogszabály módosítással is. Próbálják az élethez igazítani a jogszabályokat. Ezért is tárgyalt a szentiváni gazdákkal, hogy mi a problémájuk. Bízik abban, hogy majd mindenki látni fogja az eredményeket.

A civil szervezetekre teljes mértékben számítanak és az nem baj, ha valakinek más a véleménye. A civil szervezetek számítanak, hiszen olyan társadalmi csoportnak a véleményét tükrözik, amelyek fontosak és figyelembe kell venni a véleményüket. Ismeri azt az érzést, amikor nem úgy alakulnak a dolgok, ahogy szeretné az ember és nem is olyan tempóban, talán nem is mindig abba az irányban, de sajnos a rendszerek így működnek és előbb-utóbb dönteni kell.

A facebook oldaláról általában azokat tiltják le, akik tiszteletlenek, durván fogalmaznak. Számtalan helyről őt is letiltották már.

A következő kérdés az volt, hogy az Ipari Park 60-80%-a le lesz fedve, igaz ez? Felkéri Szaksz Vince főépítész urat válaszoljon a felmerült kérdésre.

Szaksz Vince főépítész: Utána kell néznie, hogy pontos választ tudjon adni, emlékei szerint a maximális beépíthetőség 60 %. Fontos, hogy az építési telekre vonatkozik a beépítési maximum. Az a terület, részben az a zöldfelület lesz, amiről már korábban beszélt, ott lesznek utak, közterületek.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A Váci Mihály utca felújításával kapcsolatos kérdésre válaszadóként felkéri Máté-Tóth Pétert, az Útkezelő Szervezet vezetőjét.

Máté-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

A Váci Mihály utcának két szakaszát újítták fel két ütemben a Dérnyé utca és az Egressy utca közötti szakaszon. Hátravan még 1,3 kilométer hosszú útszakasz, ami az Egressy út és a településhatár között van. Teljes átépítést igénylő felújításról lenne szó. Napi szinten 10-12 ezer jármű halad ezen az úton, aminek kisebb hányada a 3,5 tonna feletti gépjármű. Megjegyzi, hogy Szentivánon belül is nagyon sok telephely működik, amelyeknek a megközelítését biztosítani kell.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Reális a forgalom korlátozása azon az úton?

Máté-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

Véleménye szerint nem, de meg kell vizsgálni a környéket. Az biztos, hogy túl sok lehetőség nincs arra, hogy más helyen engedjék át a teherautós forgalmat. Sok a szűk keresztmetszet, alkalmatlan csomópont, ami egy nyerges vontató, vagy egy dobozos 10-15 méter hosszú jármű számára nem alkalmas. Írásban fogják jelezni a válaszukat.

S. K.: A városvezetés célja, mint ahogy az a mai ülésen elhangzott, hogy komfortosabb, élhetőbb környezetet teremtsen a győri lakosoknak. Ezzel szemben Győrszentiván esetében miért más a cél? Vagy miért nem érzékelik ezt a törekvést a Győrszentivániak? Kérdése az, hogy lehet-e a mai közmeghallgatást reális időben valamilyen médiában lejátszani? Mennyire érzi erősnek és kompetensnek a városvezetés magát, hogy mint közszolga a város lakóinak az érdekeit maradéktalanul tudja képviselni? Amennyiben nem érzik magukat erősnek, akkor levonják-e a konzekvenciákat?

U. Zs.: Az előtte szólók, már minden kérdést feltettek, egy kérdése maradt. Mekkora társadalmi támogatottságot tartana elegendőnek a városvezetés ahhoz, hogy átgondolja az Ipari Park Győrszentiván határában történő további bővítését?

Sz.-né K. Zs.: 2014-ben a férjét súlyos baleset érte, aminek következtében lebénult és a beszédközpontja is károsodott. Egy kisgyermeket nevel, aki oxigénhiánnyal született, a látása károsodott. A baleset óta férje helyett dolgozik, de csak 4 órás munkakörben tudott elhelyezkedni. Albérletről-albérletre járnak. Kéri Polgármester úr segítségét a lakhatásuk megoldásában, felújításra szoruló lakást is szívesen elfogadna. Az albérletek ára magas, 200-210 ezer forint összegű albérleti díjat már nem tud kifizetni.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: S. K. kérdésére válaszolva elmondja, hogy a közmeghallgatás hangfelvételét véleménye szerint közzé lehet tenni. A Győr+ televízió vezetőjét fogják megkérdezni ez ügyben.

Az Ipari Park területével kapcsolatban felmerült kérdésekre reagálva, a következő választ adja. A lakosság véleményét még nem mérték fel, de személyes meggyőződése, hogy az Ipari Park fejlesztése a város érdekében történik és meggyőződése az is, hogy a város lakóinak zöme is így vélekedik. Véleménye szerint az a fontos, hogy az Ipari Park fejlesztése úgy valósuljon meg, hogy lehetőleg a legoptimálisabb legyen a város lakói számára, beleértve a Szentiváni lakosokat is. Nem akarta és nem is volt célja az, hogy Győr városban élő embereket egymás ellen fordítson és ebben a kérdésben egy társadalmi vitát indítson el. Nem helyes dolog embereket manipulálni, ijesztgetni, feszültséget kelteni. A hivatalos és a nem hivatalos, de döntést hozó fórumokon is képviselik a lakosokat.

A lakásproblémát felvető kérdezőnek válaszolva elmondja, hogy nem ő dönti el, hogy ki kaphat önkormányzati lakást és ki nem. Ebben a témában a Polgármesteri Hivatal végzi a szakmai munkát, felkéri Aljegyző asszonyt válaszoljon a kérdésre.

Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző: Szeretné kérni Sz.-né K. Zs. felszólalót, hogy szíveskedjék a Honvéd ligeti épületben található Népjóléti Osztály ügyfélfogadójába befáradni, mert az, hogy valaki lakásigénylést nyújtson be, annak több, rendeletben meghatározott feltétele van, például a jövedelmi viszonyok alakulása. Azt is vizsgálni kell, hogy hány fő az együttlakozó személyek száma, milyen a vagyoni helyzetük és az igénylő volt-e korábban önkormányzati bérlakás bérlője. Tehát több feltételnek együttesen meg kell felelni, a kérelmet az ügyfélfogadóban tudja kitölteni, a kollégák segítenek. A kérelem benyújtását követően környezettanulmányt kell készíteni. A kérelem elbírálása a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság hatáskörébe tartozik.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Az igényt hivatalosan el kell indítani, nem egy személy döntésén alapul, hanem részletes szabályok vonatkoznak a kérelem elbírálására. A mai napon napirenden volt a lakbér kérdése és az Önkormányzatnak nagy teher, hogy a szociális bérlakásban nem szociálisan rászorulóknak laknak jelentős részben. Már régóta próbálja egy olyan rendszerbe terelni a szociális bérlakásállományt, hogy ha szociális jellegű a bérlakás, akkor azt rászoruló bérelje és ne olyan, aki már a nem rászoruló körbe tartozik. Valóban sok olyan lakás van, amelyik felújításra vár. Leállította ezeknek a szociális bérlakásoknak a felújítását, majd a kiadását olyan bérlőknek, akik nem feltétlenül szociálisan rászorultak. Indítana egy olyan programot, hogy a bérlő újítsa fel a lakást. Györben az Önkormányzat a közös költség megtérítésére, amit a bérlő helyett fizetett ki, évi 400 millió forintot fordított. Ebből az összegből, akár csomópontokat lehet felújítani, javítva a közlekedést. Át kell gondolni, át kell csoportosítani a forrásokat.

Korábban a városnak nagymértékű adóbevételei voltak, a költségek nem voltak ennyire magasak, nem volt adóbevétel kiesés. A covid alatt nagyon sok kedvezményt biztosítottak vállalkozóknak is, hogy túl tudják élni ezt az időszakot. Ezt követően az üzemanyag ára emelkedett a rezsiköltségekkel együtt. Ezek már erősen feszegetik a határokat. Tavaly decemberben a gázkereskedő felmondta a szerződést, ami szintén komoly problémát okozott. Tájékoztatásul elmondja, hogy 4 milliárd forintot kért a VOLÁN Zrt. a működtetéshez, amit vitatnak, hiszen ez korábban 1,5 milliárd forint volt, majd 2,5 milliárd forint, most pedig 4 milliárd forint. Az intézményvezetők is meg tudják erősíteni azt, hogy jelentős összeggel emelkedtek a költségek, amelyeket a magánszemélyek még nem érzékelnek, hiszen a rezsicsökkentés jelentősen megóvja az embereket, hogy a valóságot lássák például az üzemanyag áremelkedés esetében.

Megjegyzésként, hogy most többen nemtetszésüket fejezték ki, hogy nincs díszkivilágítás a városban. Van, de most jóval szerényebb, mint amit eddig megszokhattak.

Mikrofon használata nélkül mondja el véleményét és tesz fel kérdéseket egy érdeklődő, így a hozzászólását a rendszer nem rögzítette.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Válaszol a mikrofon használatát mellőző hozzászóló felvetésére: A versenyzők (úszók) dönthettek arról, hogy akarnak-e edzeni, vagy sem. Kérdezi Hérics Tamást, a Házüzemeltetési Osztály vezetőjét, hogy miért van meleg a Városházán? A rendszerek nem egyszerűen irányíthatóak, példának említi többek között azt, hogy nem lehet szabályozni a városi világítást. Vagy felkapcsolnak mindent, vagy lekapcsolják. Nem lehet külön szabályozni. Megvizsgáltatta azt is, hogy az E.ON Hungária Zrt. jogosan szedi-e be a rendszerhasználati díjat. Kiderült, hogy törvény alapján jogos a beszedés. Most azt vizsgálják, hogy kérhetnek-e az E.ON-tól oszlophasználati díjat, mert az

viszont az Önkormányzat tulajdonában van. Próbálnak olyan megállapodásra, vagy tárgyalási alapra szert tenni, amelyekkel le tudnak ülni a cégekkel és ésszerű megoldást találni az energiafelhasználás csökkentésére. Korábban a harmadik helyen szerepelt a geotermikus energia felhasználása a város cégeinél, a kötelezően felhasználandó energiaforrás tekintetében. Most első helyen szerepel a prioritásban, ennek következtében 1 milliárd forintot spóroltak.

Hérics Tamás, Házüzemeltetési Osztály vezetője: Arra a kérdésre, hogy miért van meleg a Városházán elmondja, hogy leállították a szellőzést a díszteremben, 18 fokról indultak. Nem megy a fűtés. A mellékhelyiségben lehet, hogy a kérdező által megvizsgált radiátor meleg, de az épületben található radiátorok 85 %-a közel sem az. A Városházán 1/3-ára vették vissza a fogyasztást a tavalyihoz képest. A radiátorok mindegyike külön szabályozható, valószínű itt a takarító személyzet nem tekerte le a termosztátot.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Kitér arra, hogy a szolgálati gépjárművet az elődjétől örökölte és kevesebb a lízing díja, mintha kisebb autót, de új autót használna. A látszat más, mint a valóság.

Mikrofon használata nélkül mondja el véleményét egy hozzászóló, így a rendszer a hozzászólást nem rögzítette.

Szeles Szabolcs alpolgármester: Az elmúlt évek nagyon megterhelőek voltak. Covid járvány, energiaválság, háború és mindezeknek nagyon súlyos következményei vannak. Nem Győrben, hanem az egész világban nagy a baj. A rendszerek működtetése most nagy feladat. A Polgármesteri Hivatalnak, az intézményhálózatnak, az Önkormányzat cégeinek összesen 4000 alkalmazottja van. Ezek az emberek azért dolgoznak, hogy a városban lehessen élni, közlekedni, egyáltalán működjön a város. A munkakörülmények nagyon sokat változtak, a rendszerek sem voltak erre felkészülve és tartalékok sem voltak. Számos olyan kormányzati és helyi intézkedés történt a covid járvány ideje alatt, ami a városban élők helyzetén és a gazdasági szereplők helyzetén próbált segíteni. Ennek köszönhetően nem voltak tömeges elbocsátási hullámok. Véleménye szerint a munkahelymegtartás volt az egyik legfontosabb.

Az Önkormányzatnak viselnie kellett a bevételkiesést - például a parkolódíj felfüggesztése -, valamint a központi költségvetéshez is hozzá kellett járulni. Ezek milliárdos tételek. Miután fellélegezhetett mindenki a pandémia után, ők már látták, hogy az energiaárak el fognak szabadulni. A megkezdett beruházások csak úgy tudtak folytatódni, hogy az Önkormányzat biztosította a kieső forrást, mert a megítélt támogatási összegek nem voltak elegendőek a megvalósításhoz, oly mértékben emelkedtek az árak. Az Önkormányzat adóbevétele körülbelül 25 milliárd forint lehetne jelen pillanatban, azonban országos szinten a legalacsonyabb iparüzési adókulccsal dolgoznak, amely 1,6 %. Az oka az volt, hogy Győr, fejlődő iparvárosként segítse a gazdaság működését. A kialakult helyzet mindenki számára megterhelő. Az Önkormányzat költségvetését is újragondolták, de még éven belül sem egyszerű a helyzet, mert a körülmények napról-napra változnak. Az iparüzési adóból szolidaritási hozzájárulást is kell fizetni, amely 8,4 milliárd forint, ez az összeg is a központi költségvetésbe kerül. Ezen felül érvényben van egy intézkedés, amely szerint a 4 milliárd forint árbevételű cégek az adók felét fizetik meg. A helyben maradó iparüzési adó körülbelül 10 milliárd forint. A közvilágítás havi szinten 25-30 millió forint között volt, most havi 90 millió forint. A következő évben még ez az összeg is emelkedni fog. A tömegközlekedés költsége is megduplázódott, ennek szintén a magas benzinár és energiaár az oka.

Az intézményhálózatok tekintetében is sajnos ugyanez a helyzet. Nem a lakosságra kiterjesztett „védett” rezsiárat kell már megfizetniük, hanem a piaci árat. A GYŐR-SZOL Zrt. esetében az, hogy a gázszolgáltató felmondta a szerződést, mintegy 4 milliárd forint

többletköltséget okozott. Hangsúlyozza, hogy mindenki azért dolgozik, hogy a város működőképes maradjon. Tisztelet illeti a hivatalt, az intézményhálózat és az önkormányzati cégek dolgozóit, hogy ilyen nehéz körülmények között is tudják szolgálni a várost, olyan minőségben, ahogy azt megszokhatták. Vannak változások, most is téma volt az ünnepi világítás hiánya. Törekednek arra, hogy a városban az ünnepi fények megjelenjenek, de véleménye szerint ebben a nehéz helyzetben a Karácsonynak is más üzenete van.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Kérdezi, hogy a menekültekkel kapcsolatos költségek hogyan alakultak?

Szeles Szabolcs alpolgármester: Az ukrán menekültek folyamatosan érkeztek a városba. Körülbelül 240-260 millió forintot költöttek menekültügyre, amelynek harmadát az Állam finanszírozta. 150 millió forint többletköltséget okozott az Önkormányzatnak. A menekült embereket segíteni kellett, akik kénytelenek voltak a háború miatt elhagyni a hazájukat. Az állami intézkedés a magánszférában jelentős könnyítést eredményez.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Az Önkormányzatnak vannak kötelezően és nem kötelezően ellátandó feladatai. Kötelező feladat például a tömegközlekedés biztosítása, sőt a törvény kimondja, hogy az Önkormányzat költségvetéséből elsőként megfizetendő díj. Kötelező feladat továbbá a bölcsődei és óvodai ellátás, a közétkeztetés, a közvilágítás biztosítása. A közvilágítás 1 milliárd forintba kerül, korábban ez az összeg ennek a 20 %-a volt. A nem kötelező feladatok körébe tartozik a balett, a színház, a bábszínház és filharmonia fenntartása. Melyiket zárják be, mint Győr város kiemelt kulturális intézményét? A sportszerveztek, intézmények támogatása sem kötelezően ellátandó feladat. Zárják be az AUDI Arénát a kézilabdás női csapattal együtt?

Az úszók a Magyar Bajnokságon 17 éremmel végeztek, de mindenki rosszalta, hogy az uszodák bezártak. Az uszodát nem zárták be, ezt a végeredmény is igazolja. A vízilabdázók is végig edzhettek és most már a lakosság előtt is újra megnyílt az uszoda. Azért nem használhatták a lakosok az uszodát, hogy felhívják a figyelmet országos szinten arra, hogy nagy a baj. Radnóti Ákos alpolgármester úrral együtt tárgyalt az államtitkár úrral, elmondták fél évvel ezelőtt, hogy baj lesz. Részéről ezzel a bezárással demonstrálta, hogy mekkora a baj. A Magyar Vilmos Uszoda nagyon rossz állapotban van. A medencében minimum 12 lyuk van. Egyedül a gépészet van jó állapotban, azt már az ő polgármestersége alatt cserélték ki. Az előző ciklusban annak ellenére, hogy volt elegendő forrás, mégsem tartották karban. Nem szeretne visszafele mutogatni, a megoldásokat keresi. Az Aqua Sportközpont teljes megnyitásán gondolkodik, de nagyon-nagy költséggel járna. Kéri a sportközpont üzemeltetőjének ügyvezetőjét, tájékoztassa a jelenlévőket, hogy mennyibe kerülne az uszoda üzemeltetése.

Nagy Gergely, a Győr Projekt Kft. ügyvezetője: Naponta 3 millió forintba kerülne.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Egy hónappal beszorozva az 90 millió forint. A jegyárakból ezt lehet finanszírozni?

Nagy Gergely, a Győr Projekt Kft. ügyvezetője: Nem.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Hány ember jár oda úszni?

Nagy Gergely, a Győr Projekt Kft. ügyvezetője: Naponta 70-90 ember.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Ezek szerint naponta 3 millió forintot azért kellene kifizetni, hogy naponta 70 ember járhatson úszni. Véleménye szerint ezért nem szükséges kinyitni újabb uszodát. A Magyar Vilmos Uszoda medencéjének problémáját korábban úgy próbálták megoldani, hogy egy földiát feszítettek ki, azonban azt nem rögzítették megfelelően, így valószínű, hogy pár hétig volt ez jó megoldás. Folyik ki a víz. Kórokozókkal volt tele a medence. Nyilvánvaló, hogy ebben a gyermekmedencében senki sem akarja, hogy ússzon a gyermeke.

F.-né Sz. J.: Köszöni a Polgármester úr által elmondottakat. Köszöni azt is, hogy sokat tesz a város lakóiért és, hogy fellép a Gipz övezet ellen is. Egyet nem ért, hogy annak ellenére, hogy tudták Gipz övezeti besorolású területéről van szó, a Közgyűlés többsége mégis megszavazta a kisajátítást. Ezt miért tették? Amennyiben ezt nem szavazzák meg, akkor talán nem lenne lehetőség olyan gyárat építeni, amely veszélyes a környezetre.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Véleménye szerint Győr városnak fontos, hogy fejlesszék az Ipari Parkot. A kérdező szerint szükséges a Gipz besorolás, hogy a területen akkumulátor gyár létesüljön? Erről mi az információja?

F.-né Sz. J.: Ezt nem tudja megmondani.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Ő viszont tudja, nem szükséges a Gipz besorolás.

F.-né Sz. J.: Teljesen mindegy, hogy minek hívják a leendő gyárat, nem akarnak a közelükben Gipz övezetet. Miért szavazták meg?

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Felkéri Jegyző asszonyt, szíveskedjék tájékoztatni a jelenlévőket, hogy amennyiben nem szavazta volna meg a Közgyűlés, akkor mi történik?

Nagyné dr. László Edit jegyző: Kormánydöntés alapján kerül sor az Ipari Park bővítésére. A döntésben foglaltakat végre kell hajtani. Az Ipari Park területének bővítése zajlik, tehát önmagában a kisajátítási eljárás nem feltétlenül egy akkumulátor gyár létesítését jelenti. A Közgyűlés egy tájékoztatót fogadott el a polgármester által hozott döntésekről. Jelenleg nem folyik kisajátítási eljárás. Az Ipari Park bővítése folyamatban van, ameddig az nem alakul ki, addig nincs miről beszélni.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Tájékoztatja a tisztelt jelenlévőket, hogy a Közgyűlés október 25-i döntése értelmében Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában 2022. december 22. – 2023. január 6. között igazgatási szünet lesz, mely időszak alatt a Polgármesteri Hivatalban a munkavégzés és az ügyfélfogadás szünetel. Így pénzeszközök utalására, kifizetésére sem lesz lehetőség 2022. december 21-ét követően, 2023. január 8-áig. Az Anyakönyvi Hivatalban kizárólag a születés és a haláleset anyakönyvezése történik hétköznapi 8-14 óra közötti időben.

Ezzel a közmeghallgatás befejeződött. Megköszöni a megjelent vendégek aktív részvételét, hasznos javaslatait. A mai közmeghallgatást 17 óra 02 perckor bezárja.

k. m. f.


Dr. Dézsi Csaba András
polgármester




Nagyné dr. László Edit
jegyző

