

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

JEGYZŐKÖNYV

A jegyzőkönyv száma: 1/2023. (II. 09.)

Készült:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága 2023. február 9-én 9:00 órára összehívott, 9:02 perckor megkezdett ülésén, a Polgármesteri Hivatal Zechmeister I. termében.

Meghívottak:

Takács Krisztián	a bizottság elnöke
Kovács Tamás	a bizottság alelnöke
Rózsavölgyi László	a bizottság alelnöke
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	a bizottság tagja
Pollreisz Balázs	a bizottság tagja
Bazsó Pálné	a bizottság tagja
Czupy Imréné	a bizottság tagja
Dr. Hegedűs Ákos	a bizottság tagja
Eőry Csilla	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Takács Krisztián	a bizottság elnöke
Kovács Tamás	a bizottság alelnöke
Rózsavölgyi László	a bizottság alelnöke
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	a bizottság tagja
Pollreisz Balázs	a bizottság tagja
Bazsó Pálné	a bizottság tagja
-	-
Dr. Hegedűs Ákos	a bizottság tagja
-	-

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Radnóti Ákos alpolgármester
Virág-Adorján Andrea Kulturális ügyekért felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért felelős polgármesteri biztos
Nagyné dr. László Edit jegyző
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző
Önkormányzati képviselők
Jogi és Önkormányzati Osztály
Varga Magdolna könyvvizsgáló
Nagyné Novy Lilla Gazdálkodási Főosztály vezetője

Dr. Weiszné Takács Andrea Gazdálkodási Főosztály/
Pénzügyi Osztály vezetője
Varga Ildikó,
a Költségvetési Csoport vezetője

Jelen vannak:

-
-
Szeles Szabolcs alpolgármester
-
-
-
Nagyné dr. László Edit jegyző
-
-
-
Varga Magdolna könyvvizsgáló
Nagyné Novy Lilla
főosztályvezető
Dr. Weiszné Takács Andrea
osztályvezető
Varga Ildikó csoportvezető

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:

dr. Toplak Ilona jogász

dr. Toplak Ilona jogász

További meghívottak:

1. napirendhez:

Nagyné Novy Lilla
a Gazdálkodási Főosztály vezetője
Dr. Weiszné Takács Andrea
a Pénzügyi Osztály vezetője
Varga Ildikó,
a Költségvetési Csoport vezetője

Nagyné Novy Lilla
főosztályvezető
Dr. Weiszné Takács Andrea
osztályvezető
Varga Ildikó csoportvezető

Jelen vannak továbbá:

Ungerné Tóth Eszter, bizottsági titkár

Távolmaradását előzetesen jelezte : Eőry Csilla, a bizottság tagja

Czupy Imréné, a bizottság tagja

Kovács Tamás, a bizottság tagja

Várható késését jelezte:

Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság tagja

Takács Krisztián, a bizottság elnöke:

Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a Polgármesteri Hivatal munkatársait. Megkéri a bizottság tagjait, hogy a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 5 bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. Az ülés elején került kiosztásra a „Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának állásfoglalása Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési javaslatáról”, kéri, hogy a szavazáskor ezzel együtt döntsön a Bizottság. Kéri, hogy akinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele vagy javaslata van, jelezze!

Pollreisz Balázs kér szót napirend előtt. Takács Krisztián, a bizottság elnöke megadja a szót képviselő úrnak.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

„Köszönöm szépen a szót, azt gondolom, hogy a Pénzügyi Bizottságnak talán minden évben a legfontosabb dolga a költségvetés elfogadása. Jelen pillanatban a kilencfős bizottságból öten vagyunk jelen ezen a bizottsági ülésen. Azt gondolom, hogy...képvisező is látom hiányzik, valamint külsős tagok, ha ennyire akármi miatt is nem tudnak részt venni az ülésen, lehet ez betegség bármi... a többség biztosítása én azt gondolom az a bizottság elnökének a feladata, valamint a városban a közgyűlési többséget biztosító pártnak a feladata ennek a biztosítása. Én jómagam ezzel a költségvetéssel abszolút nem értek egyet, de most csak napirendről beszélünk nem a témáról. De ahhoz nem vagyok hajlandó asszisztálni, hogy gyakorlatilag én jelenlétemmel legyen meg a többsége ennek a bizottságnak, ami aztán majd az arányokból adódóan elfogadja ezt a költségvetést és benyújtja a közgyűlésnek. Úgyhogy én most bejelentem, hogy ezért felháborodásul, tiltakozásul távozom a bizottsági ülésről és így határozatképtelenné válik a bizottság, nem fogja tudni benyújtani. Nagyon szépen köszönöm.”

Takács Krisztián, a bizottság elnöke:

„Köszönöm képviselő úr, akkor majd Ön nélkül elfogadjuk.”

9:05 perckor Pollreisz Balázs és dr. Hegedűs Ákos bizottsági tagok kijelentkeztek a szavazórendszerből, de az üléstermet nem hagyták el.

Takács Krisztián bizottsági elnök nem jelentkezett ki a szavazórendszerből, szünetet rendelt el, majd elhagyta a termet.

A bent maradt képviselők egyszerre beszéltek.

9:07 perckor Takács Krisztián, a bizottság elnöke visszajött az ülésterembe és közölte, hogy további nyegedórás szünetet rendel el.

9:22 perckor Takács Krisztián a bizottság elnöke ismét köszönti a Bizottság tagjait a szünet után, a bizottság jelenlévő létszáma Dr. Laczkovits - Takács Tímea és Kovács Tamás képviselőkkel kiegészülve 7 főre módosult.

Takács Krisztián, a bizottság elnöke:

„Köszöntöm a bizottság tagjait a képviselői szünet után a baloldali obstrukciós kísérlet közepette. Annyira nincs új a nap alatt, régebben még lövöldöztek, dobálóztak, úgyhogy igazából annyira nem lepődtem meg. 150 éve ugyanaz a tevékenysége van. Kérem, hogy újra jelentkezzünk be, megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes.”

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés. Miután a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 6 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

1/2023. (II. 9.) PÜBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2023. február 9-i ülésének napirendjét:

NAPIREND:

1. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésére
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

Felelős: a Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésére
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Takács Krisztián a bizottság elnöke:

Köszönti Szeles Szabolcs alpolgármester urat, kérdezi, van-e kiegészítése az előterjesztéshez.

Szeles Szabolcs alpolgármester:

Nem csak a Pénzügyi Bizottságnak, de a Közgyűlésnek is a legfontosabb döntése a költségvetés elfogadása, hiszen ez olyan, mint a mérnöknek a terv, ami meghatározza az adott évet, milyen pályán szeretne, van lehetősége az Önkormányzatnak mozogni. Köszöni Jegyző Asszonynak a munkát, aki a költségvetés előterjesztéséért felel, mint a hivatal vezetője. Köszönetét fejezi ki továbbá a Pénzügyi Osztálynak is, hiszen nagyon nehéz folyamat volt, mire eljutott a város egy

egyensúlyi költségvetéshez, a szakmailag felelős osztályok, kollégák munkája ehhez nagymértékben szükséges volt. Megértve a helyzet komolyságát segítették együttműködésükkel, hogy elkészülhessen a rendeletervezet. Nem könnyű évre készülni az Önkormányzat. Ami a világban zajlik most, azzal a rendszerváltás óta nem kellett szembenéznie senkinek. A pandémia, energiaválság, a háború következménye, az infláció komoly hatással bírnak a lehetőségekre. A folyamat elején ezt figyelembe kellett venni. Az előző év is fegyelmezett gazdálkodásnak volt köszönhető, ismét csak a köszönetét tudja kifejezni emiatt a kollégáknak, illetve az intézmények részéről is a közreműködőknek. Ebben az évben az intézmények vonatkozásában nullbázisú tervezés készült, a működés lehetőségeihez kellett szabni a kiadásokat. A bevételi oldalon a meghatározó tényezők a közhatalmi bevételek, az adóbevételek. A bevételi oldalt erősíti, hogy az előző két évben meglévő 4 milliárdos bevételű cégek adófelezése már kivezetésre került, illetve némi növekedéssel kalkulál efelett a rendelet adóbevételek címén. Kiadási oldalon meghatározó költségnövekedések vannak, néhány tételt emel ki, a közvilágítás területén normál években 20-25 millió forint körül van a város közvilágítása, ez az ősszel már 80-90 millió forintról tartott. Az idei évre egyetlen árajánlat érkezett a közbeszerzés során, amely 2,5 milliárd forintról szól. A tömegközlekedés költségei is jelentősen nőnek, hiszen sikertelen volt a pályázat, de az összeg, ami betervezésre került az a korábbi másfél milliárd helyett most 3,8 milliárd környékén lesz. Jelentősen nőnek az energiaköltségek a hivatal és az intézmények tekintetében. Ez igaz a kötelező és az önként vállalt feladatokra is, nagyon nehéz az egészséges határt meghúzni, hiszen a kötelező feladatokat el kell látni, viszont a nem kötelező feladaton belül van a színház, filharmonikus zenekar, balett, bábszínház üzemeltetése. Csak a színház kalkulált energiatöbblete 270-280 millió forint. Nyilván pontos adatokat még nem lehet látni, még az időjárástól is függ, mikor nem kell majd fűteni, de a kalkulációk alapján ilyen összeg jött ki, ezek a hatások áthúzódnak az egész költségvetésen. Növekszik a szolidaritási hozzájárulási kötelezettség is, a tavalyi évben 8,1 milliárd forint volt, az idei évben 9,5 milliárd forintra emelkedett. Ez meghatározó tétel, hiszen ez az iparüzési adó közel felét jelenti ez az összeg.

Nagyon nehéz év elé néz az Önkormányzat, mind az intézmények, mind a cégek részéről felelős gazdálkodásra lesz szükség, ahhoz hogy a tervezett számok tarthatóak legyenek. Javasolja a Bizottságnak a rendelet elfogadását.

Takács Krisztián a bizottság elnöke:

Köszöni alpolgármester úr kiegészítését, köszöni minden érintettnek a munkáját, aki részt vett a folyamatban, valóban nem egyszerű a helyzet, ennek ellenére sikerült egy feszes költségvetést összeállítani, reméli a végrehajtás is ennyire szigorúan fog végbemenni.

Pollreisz Balázs a bizottság tagja:

Köszöni a szót, örül, hogy el tudott kezdődni a bizottsági ülés. Az első szó legyen a köszöneté, hiszen azok a hivatali dolgozók, akik részt vettek a munkában bizonyára a legjobb szakmai tudásukat fektették bele és nagyon sok energiát, hiszen a számokon is látszik, hogy a város régen látott nehéz helyzetben van. Lenne politikai jellegű észrevétele is, ezt a Közgyűlésre tartogatja. Kérdései lennének inkább. A Modern Városok Programon belül szerepel egy tétel, hogy saját erővel 2,9 milliárd forinttal járul hozzá a város. Tudomása szerint a decemberi Közgyűlésen elfogadtak egy határozatot, amely felkéri a polgármestert, hogy járjon el a Kormánytól, hogy a fürdőberuházás többletköltségeit adja a város rendelkezésére.

Felolvassa az előterjesztés 5. oldalán szereplő idevonatkozó részt.

Ez hasonló összeg, mint amire a Kormánytól számít az Önkormányzat. Most saját erőként van feltüntetve, rosszul értelmezi ezt a tételt, vagy mit jelent ez a szám.

A másik kérdése, az autóbusz-közlekedéssel kapcsolatos 3,9 milliárd forintos tétel, hasonló összegre mondta azt a Közgyűlés, hogy nem köt szerződést, aztán megállapodtak összeg nélkül, most pedig hasonló szám szerepel a költségvetésben. Kérdezi, hogy a megállapodás megtörtént-e, ez a szám már végleges, vagy csak be lett tervezve és még nincs erről döntés.

Első körben ez a két tétel érdekli, leginkább a Modern Városok Program, amelynél arról volt szó, hogy az állam támogatja az önkormányzatokat, tehát ebben saját erő nem is szerepelhetne.

Kérdezi, hogy a 9,5 milliárd forintos szolidaritási hozzájárulás, amit a Kormányzat elvon a várostól, ezt milyen egyeztetések előzték meg, hogy jóval kisebb legyen. Hatalmas összeg, már az előző évben is nagyon sok volt országos szinten is. Tudja, hogy az adóerő-képességhez van hozzákötve ez a szám, örül, hogy a város ilyen jó kondícióban van, de azt gondolja, hogy a gazdasági válság alatt, ami egész Európában, Magyarországon is jelen van, ebben a helyzetben indokolatlanul magas a város költségvetésének 10 %-át elvonni. Ez ellen fel kellene szólalni, nincs arról tudomása, hogy ez megtörtént volna. Érdeklődik, hogy mit tettek ennek érdekében.

Szeles Szabolcs alpolgármester:

A Modern Városok Programmal kapcsolatban elmondja, hogy a mondat úgy szól, hogy 275.057.002 Ft 2023. évi saját erőt, (vessző) valamint 2.892.853.128 Ft Áfa visszatérülést vesz figyelembe, tehát a saját erő a 275 millió forint. A fürdő kapcsán arról volt szó, hogy az gazdasági tevékenységgel is bíró projekt, emiatt van önerő része is, végig ezzel volt tervezve a projekt.

A tömegközlekedés kapcsán, ahogy a bevezetőben is elhangzott, az ősszel az Önkormányzat nem fogadta el az ajánlatot és folyamatos tárgyalások zajlanak jelenleg is a Volánbusz Zrt-vel. Több egyeztetés zajlott már le, a megállapodás tervezeteket kölcsönösen egyeztetik a felek, a szolgáltatás ettől függetlenül folyamatos, a tervezésnél az előzetes kalkulációban szereplő összegeket vették figyelembe. Nagyságrendileg ez azt jelenti, hogy hasonló összegben fognak tudni megállapodni.

A szolidaritási hozzájárulás valóban nagy teher, ráadásul úgy gondolja, hogy Győr az iparüzési adó tekintetében csak az 1,6%-os mértékkel számol a maximális 2% helyett, ez jelentős segítség a győri gazdaság számára. Évek alatt több lépcsőben került kialakításra ez az adóteher. A szolidaritási hozzájárulás nem veszi figyelembe azt, hogy az adott önkormányzat milyen adókulccsal számol, rengeteg felvetés volt ezzel kapcsolatban. Polgármester úr ezt az álláspontot több helyen ismertette is, de nemcsak Győrről szól ez a probléma, minden településre vonatkozik, a döntést egységesen lehet majd meghozni ezzel kapcsolatban a Kormánynak. Tudomása szerint folyamatban vannak a tárgyalások az MJVSZ-n keresztül. A döntés nem a város kezében van e tekintetben. A központi költségvetésben ennek fontos szerepe van az ország működőképességének fenntartásában, a felzárkózó települések iskolai működését is ebből támogatják. Van egy fontos szerepe, de a tárgyalások folyamatban vannak a mértékéről. Volt olyan időszak, amikor nem szolidaritási hozzájárulásnak hívták az elvonást, de a város nagyobb terhet fizetett úgy, hogy nem tudott közben adóbevételekhez jutni, az akkori városvezetés sem tudta elérni, hogy ez a teher megszűnjön.

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője:

A Modern Városok Programmal kapcsolatban elmondja, hogy az 5/b. számú melléklet mutatja be tételesen a Modern Városok Programmal kapcsolatosan tervezett kiadásokat és bevételeket. Látszik, hogy a 2023-ra tervezett bevétel 2,8 milliárd forint, ami Áfa visszaigénylésből származó bevétele lesz az Önkormányzatnak. Ezen kívül a 2023-ra tervezett saját erő 275 millió forint, valóban volt egy közgyűlési döntés a vízi élményparkkal kapcsolatban jelentkező többletről, ami a zavart okozta. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy amennyiben a többlettámogatást az állam biztosítja, terveztek a többlettámogatásra jutó saját résszel, amely az MVP projektjei végrehajtásával kapcsolatos előkészítő munkálatokon szerepel egyelőre, hiszen ha az Önkormányzat megkapja ezt a támogatást, akkor a Vizi élménypark támogatási intenzitása alapján ennyi önerőt még a projekthez kell tenni. Ebből adódóan szerepel egy 149 millió forintos önerő még ezzel kapcsolatban az anyagban, a pályázati intenzitás alapján számított önerőként.

A Volánnal kapcsolatban valóban az az összeg került a szakmai felügyeletet ellátó osztály részéről kiadási igényként megfogalmazásra, ami az előzetes ajánlatban szerepel. Még nincs információja a végleges számról, de erre vissza fognak térni a pontos számok ismeretében.

A szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban megfogalmazta az Önkormányzat a szakmai álláspontját, Jegyző asszony a Megyei Jogú Városok Szövetsége részére ezt továbbította is. A Megyei Jogú Városok Szövetsége fogja össze az önkormányzatok érdekeit, és képviseli az Állam irányában. Ezzel kapcsolatban konkrét intézkedésekről nem tud még mondani semmit. Az adóerőképesség határozza meg az összeget, a számítási metodikát a költségvetési törvény tartalmazza, normatív módon határozzák meg azokat a paramétereket, ami alapján ez számítható, és a Magyar Államkincstár teszi közzé az Önkormányzatok részére az összeget. Jelenleg a költségvetési törvény alapján ez 9,5 milliárd forint.

Dr. Hegedűs Ákos, a bizottság tagja:

Köszönetét fejezi ki a hivatal munkatársainak a befektetett munkájukért, ami a költségvetés elkészítését eredményezhette. Az energiaárakkal kapcsolatban megjegyzi, hogy januárban a Kormány az Önkormányzatoknak támogatást nyújtott, Győrnek 254 millió forint jutott, miközben a többi település, pl. Mosonmagyaróvár 428 milliót, Sopron 482 milliót, vagy Debrecen több, mint 3 milliárd forintot kapott. Kérdezi, hogy Alpolgármester Úrnak van-e erről információja, hogy Győr miért ilyen kevés támogatásban részesült.

Több fejlesztés is lesz az évben, tavaly is tervben volt a Spartacus csónakház felújítása, idén 140 millió forint van e célra elkülönítve. Várható ebben az évben a megvalósítása, vagy lehet, hogy tovább csúszik?

A személyi juttatásokkal kapcsolatban összevetette a tavalyi és az idei tervezetet, nagyon alacsonynak tűnik számára az emelés. A bérfejlesztés terén mit tervez az Önkormányzat? 56 ezer forint jelenleg az illetményalap, ezen szeretnének esetleg emelni? Intézmények esetében 6 % körüli emelést lát, a Hivatalban pedig 11%-ot lát, miközben az infláció több, mint 25 % volt.

Szeles Szabolcs alpolgármester:

Az energiaköltséggel kapcsolatban nem tudja megmondani, miért ennyi összeget ítélt meg a városnak az Állam, nagyon sok anyag készült arról, hogy a város milyen kondíciókkal bír, összességében menedzsment tervet kellett készíteni a minisztérium felé, ez az összes megtett intézkedést tartalmazta, amelyet már az előző évben is megtett az Önkormányzat. Részt vettek Budapesten egy egyeztetésen ezzel kapcsolatban, ahol bemutatták az anyagot és átbeszélték a város helyzetét. A beküldendő anyag, ami a döntés-előkészítéshez kellett, az energia költségekkel kapcsolatos növekményt kérte, csak a kötelezően ellátandó feladatok terén, és csak az intézmények vonatkozásában. A cégek ebben nem játszottak szerepet, és az önként vállalt feladatokkal kapcsolatos költségek sem játszottak szerepet. Megjegyzi, hogy a sportingatlanok fenntartási költsége nagyon komoly kihívás, amely a döntésnek nem képezi részét. Csak a kötelező feladatok tekintetében 3 milliárd forintnyi összeget jeleztek a táblázatokban, a döntés nem az Önkormányzat kompetenciája. Az előkészítő anyag alapján bírálták el, hogy mekkora támogatásban részesültek a városok. Ezt a döntést nem szeretné megkérdőjelezni, arról tud beszámolni, amit szakmai oldalon előkészítettek. Egzak, pontos kimutatást nyújtottak be a döntés-előkészítéshez. Az önként vállalt feladatok és a cégek energianövekményével kapcsolatos táblázatokat is bemutatták ennek ellenére. A költségvetési rendelet vonatkozásában ezeket a paramétereket tudták beállítani, amelyekkel számolhatnak.

A Spartacus csónakház vonatkozásában nem tud döntésről beszámolni, nem pénzügyi, szakmai kérdéssről van szó. A GYTP Kft. menedzseli a témát, volt egy tervezési költségekre odaítélt összeg, a tervezési folyamat talán a végére ér, de sok hatósági engedély, örökségvédelmi engedély beszerzése zajlott, több egyeztetés volt az elvárt feltétekről. Nem volt egyszerű a tervezési folyamat

végére érni. Fontos terv, amit szeretnének megvalósítani. Amennyiben erre forrás érkezik, akkor a megfelelő változtatásokat a költségvetésen átvezetik.

A bérfejlesztés kapcsán elmondja, hogy korlátlan lehetőségeik nincsenek. A bevételek határozzák meg a kiadási lehetőségeket, a legfontosabb, hogy a működést biztosítani tudja az Önkormányzat, amellet, hogy fontos a kollégák javadalmazása, ösztönzése. Az előző évben elég korrekt bérfejlesztést hajtottak végre a hivatalon belül és több intézménynél. Létkérdés, hogy a mindennapi ügyekkel foglalkozó kollégák a munkahelyükön maradjanak, tiszteli a hivatal munkatársait és megköszöni a dolgozóknak, hogy ilyen nehéz körülmények között is helytállnak. Idén is van betervezve bértömeg az emelésre, az intézmények tekintetében a garantált bérminimum került betervezésre.

Nagyné dr. László Edit, jegyző:

Az elmúlt évben hasonlóan szoros költségvetési helyzetben 20%-os illetményemelést hajtottak végre. Természetesen szeretnének ebben a kérdésben továbbra is előrelépni. A költségvetés tervezete tartalmaz egy bérfejlesztési lehetőséget, a bértömeg rendelkezésre áll, de hogy erre mikor kerülhet sor, arról még nincs döntés, a rezsiköltség, kiadások alakulásának függvényében tudja ezt majd a városvezetés meghatározni. Alapvetően talán lesz rá lehetőség, később kerül sor a döntésre ebben a témában. Mindenféle jóléti szolgáltatást kaphatnak a dolgozók, amit a közszolgálati szabályzat megenged. (a munkába járási támogatás 30 forintra emelkedett, lakhatási támogatást nyújtanak az arra jogosultnak, védőszemüveghez hozzájárulást kapnak a dolgozók) A közszolgálati szabályzatot folyamatosan felülvizsgálják és keresik a lehetőségeket a segítségre. A törekvés ebbe az irányba hat, költségvetés függvénye, hogy mit lehet majd megvalósítani.

Szeles Szabolcs alpolgármester:

Személyes kihívásnak tartja, hogy a költségvetésben megtartsa a város a bérelemeket. Többletforrást biztosítottak pl. az Esély Nonprofit Kft. részére, hogy a rendkívül fontos tevékenységüket el tudják látni a megváltozott munkaképességű embereket foglalkoztató cégnél. Az év végi jutalmazáskor is erőn felül kerestek forrásokat az intézményrendszerben dolgozók juttatásaira. Mindenki látja, hogy nem egyszerű ez az időszak, de amennyire emberileg lehetséges, próbálják a dolgozók anyagi megbecsülését is biztosítani.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

Reagálni szeretne Alpolgármester Úr azon észrevételére, hogy az előző kormányzatnál a 2009-es évben is volt egy hasonló intézkedés, amikor önkormányzatoktól vontak el szolidaritási hozzájárulás-szerű pénzt. Akkor vontak el valóban nagyobb összeget, de más jogcímen később azt visszakapta a város, nyugodtan utána lehet ennek járni. Akkor Balogh József polgármester országgyűlési képviselőként is kijárta ezt. Az előző válaszból viszont az hangzott el, hogy 3 milliárd forintot kért az Önkormányzat kötelező feladatokra és 254 milliót kapott. Azt gondolja, hogy az országgyűlési képviselőknek és a polgármesternek lenne feladata ezzel kapcsolatban a lobbizás. A normatív számítás alapján elvont összegben természetesen nem tud változtatni, nem is ez volt a kérdés, hanem, hogy mit tett azért, hogy a város ebből visszakapjon összegeket. Úgy tűnik erre nincs lehetőség.

A Volánnal kapcsolatosan megjegyzi, hogy a korábbi ajánlatban szereplő szám van a költségvetésben, ez a további tárgyalásokat nagyon meg fogja nehezíteni, ha elfogadja a Közgyűlés a korábban kért összeget, majd ezt nyilvánosságra hozzák. Lenne erre mód, hogy az összeg a tartalék soron szerepeljen inkább. Később lehetne felhasználni, ha megállapodás született a konkrétösszegről. Nem jó taktikának tartja ezt a megjelölt soron szerepeltetni.

A Spartacus csónakházzal kapcsolatban úgy tudja decemberben lezárult a tervezési folyamat és ki is lett fizetve a tervezés. Érdeklődik, hogy a mostani 140 millió forint akkor miről szól.

Szeles Szabolcs alpolgármester:

Elmondja, hogy nem kért az Önkormányzat, hanem adatszolgáltatást jelzett az Állam felé. A korábbi lefölközésre visszatérve úgy emlékszik jelentős terhet jelenlett az akkori költségvetésben, úgyhogy adóbevétel sem volt mögötte. Nem volt kivetett iparüzési adó, ennek ellenére a forrásokat elvonták az Önkormányzattól. Távolról sem volt akkor olyan helyzetben a világ, mint most van.

A két környezetet nem is lehet egymással összehasonlítani. Komoly problémákkal küzd nem csak Magyarország, de az egész világ kb. 3 éve.

A tömegközlekedéssel kapcsolatban nem ért egyet képviselő úrral. Furcsa lenne, ha bizonyos címszavakkal elrejtett összegeket tartalmazna a költségvetés. Mindenki ismeri a Volán álláspontját, ehhez képest próbálnak kedvezőbb konstrukciót elérni, meglátják hova vezetnek a tárgyalások. Ez a tiszta megoldása a helyzetnek véleménye szerint.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

Nincs akkor a költségvetésben olyan elrejtett összeg, ami később elő fog kerülni? Ezt most Alpolgármester Úr ki tudja jelenteni?

Szeles Szabolcs alpolgármester:

Amit erre szánt a város?

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

Nem erre, bármi másra.

Szeles Szabolcs alpolgármester:

Nem rejteget az Önkormányzat a költségvetésben összegeket. A szakmai előkészítés során kerülnek megfogalmazásra a feladatok, az azokhoz rendelt források, de ez egy költségvetési logika. Képviselő úr is tudja, hogy a költségvetés egy terv, ami folyamatosan alakul, változik a szükségleteknek megfelelően. Ha egy feladat meghiúsul, akkor lehet más célra fordítani a betervezett összeget. A bevételeket sem lehet forintra pontosan megtervezni, az élet felülírja a lehetőségeket, ezért sokszor szükségesek az átcsoportosítások. Az ukrán menekültekkel kapcsolatos új feladatokat hozza példaként. A tervezéskor pl. ezt sem lehetett előre látni.

A Volánra visszatérve, még egyszer mondja, nincs elrejtett összeg a célra.

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője:

A Spartacus csónakház esetében pontosan nem tudja megmondani befejeződött-e a tervezés, de áthúzódó kötelezettség biztosan van, nem teljesen került még kifizetésre a tervezési számla.

A csónakházhoz kapcsolódó állami forrást nemcsak tervezési feladatokra kapta az Önkormányzat, hanem egy szemléletformáló rendezvénysorozat is volt a Radó szigeten, amelyre szintén van áthúzódó kötelezettség. Ez a projekt teljes mértékben még nem futott ki.

Takács Krisztián a bizottság elnöke:

Köszöni a kiegészítéseket, tekintettel arra, hogy további kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló javaslatot a Pénzügyi Bizottság állásfoglalásával együtt.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 5 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

2/2023. (II. 9.) PÜBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésére” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi véleményét alkotja:

A Bizottság megállapítja, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetési javaslatának összeállítását rendkívül megnehezítette a folyamatosan változó gazdasági környezet. A kialakult energiakrízissel összefüggésben a szerteágazó tevékenységű feladatellátás telephelyeinek üzemeltetése folyamatos odafigyelést kíván, míg az előző éveket meghaladó mértékű infláció a feladatellátás egészére kihat. A költségvetési javaslat elkészítése során elsődlegesen az említettek miatt jelentkező költségtöbbletek legalább részbeni ellentételezését kellett szem előtt tartani.

A Bizottság megállapítja, hogy alapvetően az előzőek miatt a költségvetési javaslatban a működési-fenntartási folyamatokhoz kapcsolódó kiadási tervszámok csak folyamatos odafigyeléssel, takarékossgal, a feladatellátás racionalizálásával lehetnek tarthatóak.

A Bizottság fontosnak ítélné az energiafelhasználás területen mennyiségi megtakarítást eredményező beruházási lehetőségek (fűtőkorszerűsítés, napelemek alkalmazása, stb.) vizsgálatát, melyek hosszú távon mérsékelhetnék az energiaköltségeket.

A Bizottság tudomásul veszi a költségvetési javaslatban megjelenő, konkrét feladatokkal összefüggő előző év(ek)ből származó maradvány nagyságrendjét, az értékpapír-értékesítés eshetőségének megjelölését, előző év(ek)ből származó szabad maradvány valamint fejlesztési célú hitel forrásoldalon történő szerepeltetését.

A Bizottság úgy ítéli meg, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetési javaslatának forrásoldalán számításba vett bevételek reálisak, a takarékosan tervezett kiadások indokoltak, szükségesek.

A Pénzügyi Bizottság Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évre vonatkozó költségvetési javaslatának, rendelet tervezetének elfogadását javasolja.


Takács Krisztián a bizottság elnöke:

További kérdés, hozzászólás nem lévén, megköszöni a jelenlévők munkáját, és sajnálatát fejezi ki, hogy az ellenzék ilyen módon kívánja akadályozni a munkát, „az Önök szavazói nem hiszem, hogy ezért szavaztak Önökre, hanem hogy érveljenek, tegyenek javaslatokat.” Kéri, hogy a jövőben igyekezzenek konstruktívabb ellenzéki munkát végezni.

Elmondja, hogy a következő bizottsági ülésre február 15-én kerül sor. Az ülést 10:05 perckor bezárja.

K. m. f.


Takács Krisztián
Pénzügyi Bizottság elnöke


Rózsavölgyi László
jegyzőkönyv-hitelesítő