

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA
J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

A jegyzőkönyv száma: 6/2023. (V. 16.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága
2023. május 16-án 15:30 órára összehívott és 15: 36 perckor megkezdett nyilvános
ülésén, a Polgármesteri Hivatal **Zechmeister II.** termében.

Meghívottak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke,
Bárány István – bizottság alelnöke,
Borsi Róbert – bizottsági tag,
Fodor Roland – bizottsági tag,
Pollreisz Balázs – bizottsági tag,
Béres Andrea – bizottsági tag,
Tallián István – bizottsági tag,
Nagy András – bizottsági tag,
Takács Gábor – bizottsági tag,
dr. Barthalos István – bizottsági tag.

Jelen vannak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke
Bárány István – bizottság alelnöke,
Borsi Róbert – bizottsági tag
Fodor Roland – bizottsági tag
Pollreisz Balázs – bizottsági tag
Béres Andrea – bizottsági tag
Tallián István – bizottsági tag
Nagy András – bizottsági tag
Takács Gábor - bizottsági tag
dr. Barthalos István – bizottsági tag

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Radnóti Ákos alpolgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Virág-Adorján Andrea Kulturális ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők
Nagyné dr. László Edit jegyző
dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Jelen vannak:

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:

dr. Herold-Szabó Viktória, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza

Jelen vannak továbbá:

1. napirendi ponthoz:

- Nagyné Novy Lilla, Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető
- Varga Ildikó, Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály Költségvetési Csoport

2. napirendi ponthoz:

Kovács István, KondiCAD Mérnökiroda Kft. ügyvezető

Továbbá:

- dr. Kugler Viktória, Jogi és Önkormányzati Osztály osztályvezető
- Szaksz Vince, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítész Osztály osztályvezető, városi főépítész
- dr. Darázs Judit, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza
- Horváth István, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály Üzemeltetési Csoport
- Gósy Gábor, a Győr MJV Útkezelő Szervezetének ügyi- és hídügyi főtanácsosa
- dr. Illés Annamária, GYŐR-SZOL Zrt. munkatársa, jogász.
- Tanai Dávid, a GYŐR-SZOL Zrt. képviselője
- Bogár Zsolt, Magyar Mérnöki Kamara képviselője
- Vargáné Papp Katalin - bizottsági titkár

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Tisztelettel köszönti a mai városstratégiai bizottsági ülésen megjelenteket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen mind a 11 bizottsági tag megjelent, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Kéri, hogy aki a kiküldött napirenddel egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a napirendet.

17/2023. (V. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a **2023. május 16-i** ülésének napirendjét:

Napirend:

- 1. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 2. Tájékoztató az Győr városára vonatkozó energiaellátás fejlesztése tanulmányban foglaltakról**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 3. Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására**
Előterjesztők: Dr. Dézsi Csaba András polgármester és
Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
- 4. Javaslat a változtatási tilalmakkal összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítására**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 5. Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési**

eljárásában kapott észrevételekről (TSZTM, SZTM 2022-009 számú szabályozási tervmódosítás)

Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész

Felelős: a Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Kijelenti, hogy most elsődlegesen a 2022-es év pénzügyi zárása történik. Megjegyzi, hogy a tavalyi év Győr város életében egy nagyon nehéz év volt. Kérdése, hogy milyen – győri lakosokat is érintő - fejlesztések maradtak el, vagy húzódtak későbbi időpontra, illetve hogy a Modern Városok Program megszüntetése milyen fejlesztéseket érint hátrányosan?

Nagné Novy Lilla, Gazdálkodási Főosztály főosztályvezetője:

Válaszában kifejti, hogy a 2022. évi költségvetés végrehajtását nagyban nehezítette az orosz-ukrán háború okán kirobbant energiakrízis, és az energiaárak folyamatos emelkedése.

Előadja, hogy a 2022. évi költségvetés végrehajtásánál azt az állapotot kell figyelembe venni, hogy a költségvetésben szereplő előirányzatokhoz képest mik voltak a teljesítések.

Nincs információja arról, hogy az energia árak növekedésével, vagy bármilyen más gazdasági nehézség miatt fejlesztéseket kellett volna elhalasztani.

Kijelenti, hogy az valóban igaz, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nél felmerült gázüggyel kapcsolatosan már a költségvetés tervezésekor nehézséggel szembesült az Önkormányzat. Akkor a költségvetés kialakítása már annak figyelembevételével történt, tehát az Önkormányzat csak azokat a fejlesztéseket vállalta, melyek vagy halaszthatatlanok voltak, vagy már elkezdődtek, a támogatások már megérkeztek, és azokhoz az önerőt biztosítani kellett. Továbbá olyan fejlesztések valósultak meg, amelyekről az Önkormányzat úgy gondolta, hogy elengedhetetlenül szükséges a megvalósítása.

Kijelenti, hogy nincs információja arról, hogy ezekből bármi is elhalasztódott volna. Az állami támogatások, illetve minden tervezett forrás megérkezett az Önkormányzathoz.

Önerős fejlesztéssel kapcsolatban a Szalai utcai bölcsődét emeli ki, ahol a pályázati forrás megérkezett, a szükséges önerőt az Önkormányzat 2023-as évben hitel formájában tudja biztosítani.

Önerős pályázatként említi meg a Mónus Illés utcai, illetve a Kassák utcai bölcsőde felújítást, melyek 2022 évben be is fejeződtek.

Kijelenti, hogy más információval nem rendelkezik.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Megjegyzi, hogy - mint ellenzéki képviselő - ahogy a 2022. évi költségvetést sem tudta támogatni, úgy annak végrehajtását sem fogja megszavazni.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 10 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

18/2023. (V. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

2. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az Győr városára vonatkozó energiaellátás fejlesztése tanulmányban foglaltakról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Horváth István Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály Üzemeltetési Csoport:

Előadja, hogy az ülésen megjelent Kovács István Úr, aki az előterjesztés mellékletét képező tanulmány elkészítéséért volt felelős. Kéri a Bizottság Elnökét, hogy részére – egy rövid tájékoztató erejéig – a szót megadni szíveskedjen.

Kovács István, KondiCAD Mérnökiroda Kft. ügyvezetője:

A következőkben tájékoztatja a megjelenteket a Győr energiafejlesztéséről szóló tanulmányban foglaltak következtetéseiről.

Előadja, hogy az energiafejlesztés eddig tudatosan nem volt a város közép-, és hosszú távú programjában.

A megbízást az energiaár háború kirobbanása is vezérelte. Ennek megfelelően készült el a tanulmány is, melynek a lényege, hogy megvizsgálásra kerültek a város jelenlegi energiafelhasználásai, megvizsgálták külön az intézményeket, és külön a nagyfogyasztókat. Nagy figyelmet fordítottak a távfűtéssel ellátott területek ellátására.

Következtetéseket vontak le, hogy ezeken miként lehetne jobbitani, javítani. A következtetés lényege az volt, hogy távfűtésről kiindulva, 58%-os arányban geotermiát használ a hőszolgáltató vállalat, mely energiaforrás ára kb. a 2/3-a a fosszilis, földgáz energiahordozónak. Ez a különbség naponta változik. A geotermia egy fix, hosszú évekre rögzített áron kerül a városához.

Javaslatukban szerepel, hogy az 58%-os arányt növelni kell akár 85-90%-ig. Ha a jelenlegi geotermikus szolgáltató a kútból többet nem tud kihozni, célszerű egy újabb kútfúrással a város energiahálózatát megtáplálni.

Erre fogadókapacitás mind a távhő, mind az AUDI ARÉNA, az AQUA Sportközpont, illetve a Magvassy Mihály Sportcsarnok nagyfogyasztó helyek felé, mind a fejlesztés alatt álló ipari park területe, illetve a meglévő ipari park felé lenne.

Ahhoz, hogy ez a geotermia a városi távfűtőhálózatra is bekerüljön távvezetékek építése, kútfúrás szükséges. Ez a művelet a távvezetékek fejlesztésével, és rendszerfejlesztéssel is jár. Ezzel lehetne elérni megújuló energiaforrás tekintetében a magasabb kihasználtságot, és a kedvező szolgáltatási árat.

Ahhoz, hogy minél nagyobb mértékben geotermikusan ellátható, és olcsó közeggel lehessen fűteni a várost, lejjebb kell vinni a primer előremenő forró víz hőmérsékletet a most működő 110 fokról, a geotermikus fűtővízzel is megoldható 95 fokra. Ehhez hő-központ fejlesztésekre van szükség, fokozni kellene a szigeteléseket.

Javasolt további fejlesztés, hogy a sportlétesítmények energiafaló gázüzemű hő-ellátását, a nagyon támogatott geotermiával kellene megoldani, melyet 150 m mély fűréssal létrejövő talajszondával kellene kinyerni, és beadni a rendszerbe.

Előadja, hogy van a városnak egy eddig nem használt, eldobott energia kincse, a szennyvízben lévő energia.

A szennyvíz több mint 20 fokon megy ki a városi szennyvíztisztítóba, napi 24.000 m³ mennyiségben. Ebből a szennyvízből tisztítás után, mielőtt a Dunába vezetik, hőszivattyúval kinyerhető lenne az energia. Ebből 60-65 fokos vizet lehetne előállítani, amelyet áthozva a Dunán, mind a sportlétesítmények, mind a hő-szolgáltatók rendszerébe bekeverve lehetne hasznosítani. Véleménye szerint ez megoldaná olyan területek hő-ellátását, mint a Városrét területe.

Vizsgálatukban szerepelnek olyan dolgok, amelyek sok más városban már megvalósultak: például a hulladékégető létesítése, biomassza üzemű energiaközpont létesítése.

A tanulmány tartalmazza ezek bekerülési költségét, a belőlük kinyerhető energia nagyságát, a megvalósításuk lehetőségét.

Az eddig említett fejlesztésekre a jövőben jelentős pályázati források állnak majd rendelkezésre, ezért javaslatuk az, hogy a város ezeket a pályázatokat célozza meg, hogy gazdaságosabb, megújulóbb, és előremutatóbb energiaellátás szolgáltatása legyen.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Örömmel olvasta azt, hogy a város egy ilyen fejlesztésben is gondolkodik.

Megjegyezi, hogy az elmúlt időszak megmutatta azt, hogy mennyire fontos a fenntartható működés.

Észrevételezi, hogy egyes elemek úgy jelentek meg a tanulmányban, hogy az elmúlt időszakban már volt róluk szó a városban. Ami azt jelenti, hogy most is megalapozott, és anno sem volt rossz ötlet, csak valami oknál fogva nem lehetett megvalósítani, vagy nem jutott rá eddig forrás.

Úgy gondolja, hogy egy megfelelő technológiájú hulladékégető, vagy biomassza üzemű energiaközpont létesítése annyival előnyösebb, mint egy geotermikus energiaforrás, hogy az előbbit oda építi fel a város, ahová szeretné. A felhasználni kívánt nyersanyagot ugyanúgy át kell szállítani a megfelelő helyre, de a betáplálás közelebb tud lenni a GYŐR-SZOL Zrt. telephelyéhez.

Kijelenti, nem tudja, hogy pontosan miről szólt a megbízás, de úgy látja, hogy a tanulmányban túlsúlyban van a hőenergiára való fókuszálás. Kevésbé látja a tanulmányban azt, hogy a villamos energia miként hasznosul.

Tisztában van vele, hogy amivel lehet hőt termelni, azzal részben lehet villamos energiát is, de úgy látja, hogy a jövőre nézve nagyobb kihívás lesz a villamos energia kérdése, mint a hőenergiáé.

Kérdése, hogy erre vonatkozott-e a tanulmány elkészítéséről szóló megbízás?

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Örömet fejezi ki, hogy készült egy ilyen tanulmány.

Kérdése, hogy ha a tanulmányban leírt összes fejlesztést a város meg akarná valósítani, nagyságrendileg mekkora összegbe kerülne ez az Önkormányzatnak?

Kovács István, KondiCAD Mérnökiroda Kft. ügyvezetője:

Borsi Róbert Képviselő Úr kérdésére válaszolva előadja, hogy a tanulmány egy rendszert ad a város elé. Egy olyan rendszert, amivel a jövőben a városnak kialakulhat egy körvezeték hálózata, egy gyűrűje, amibe energiákat lehet betáplálni. Ilyen rendszer elem a biomassza erőmű, a hulladékégetőből, a szennyvízből, vagy a geotermiából származó rendszerelem, melyek rádolgoznak a főrendszerre. A lényeg, hogy ezek egy alacsonyabb hőmérsékletű

gyűrűvel vegyék körbe a várost, és arról a várost gazdaságosan megújuló energiával lehessen ellátni.

A biomassa egy nagyszerű dolog, de arra azért volt szüksége a városnak, a GYÖRHŐ Kft-nek, hogy egy magas hőmérsékletű forró vizet tudjon előállítani, miként a földgáz is.

A cél nem a magas hőmérséklet előállítása, hanem hogy lejjebb lehessen vinni az egész város hőfokszint-lépcsőjét, és abban a legolcsóbb, legkedvezőbb energiaforrással biztosítva az energiát. Ez véleménye szerint a most a korlátlanul alattuk lévő geotermia hője lenne.

Megjegyzi továbbá, hogy a villamos energiáról nem beszél a tanulmány, de az elektromos napelemmel termelt áram mindenekelőtt áll. Minden olyan felületen el kell helyezni, ahol lehet. (pl. sportlétesítményeknél, Olimpiai Parknál)

A napelem áll már olyan fejlettségi fokon, hogy relatív olcsón, jó megtérülési idővel, tiszta megújuló energiával lehet kiváltani vele olyan rendszereket, amik eddig fosszilis energiával működtek.

Pollreisz Balázs Képviselő Úr kérdésére kijelenti, hogy nem szívesen bocsátkozik becslésekbe, mert most ha mondana egy milliárdos nagyságrendű összeget, akkor mindenki megijedne.

A tanulmány szerint egy rendszert kell megépíteni, melyben az elemek egymásra épülve is jelentős javulásokat hoznak.

Véleménye szerint a tanulmányban leírtakat egy Győrnél gazdagabb város sem tudná egyszerűen megvalósítani. Ami biztos, hogy az úton el kell indulni.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Megjegyzi, hogy egy összeg kimondatásával nem az elrémisztés volt a célja.

Előadja, hogy egy stratégiai tervezésnek különböző fázisai, azoknak pedig különböző költségei vannak. Kíváncsi lett volna a szakaszos projektek költségvonzatára.

Kovács István, KondiCAD Mérnökiroda Kft. ügyvezetője:

Megjegyzi, hogy ha mindenképpen priorizálni lehetne, akkor ő a geotermikus kútfúrást látja az elsőként megvalósíthatónak, ami a kutatástól a kút megépítéséig és a városba vezetésig több éves megvalósítással kb. 16 milliárdos költség.

Bárány István, a bizottság alelnöke: Kijelenti, hogy minden nagy út egy első lépéssel kezdődik, és sajnálja, hogy nem volt előbb ilyen gondolkodás a Városházán.

Előadja, hogy amikor a távfűtésre tervezett – építéskor szuperlétesítménynek nevezett – élményfürdőről kiderült, hogy fenntarthatatlan, 2004-ben termálvízre lett átállítva.

Egyetért abban, hogy a tanulmány civilként is emészthető nyelven, de mérnöki precizitással lett összerakva.

Említi Szeged városát, ahol a geotermikus lakásfűtési projekt valósul meg.

Egyetért az előadóval abban, hogy a hőfok-lépcsők megtervezése a lényeg, hogy a rendszer fel tudja szedni a különböző kategóriájú energiaforrásokat.

Megjegyzi a Győri Szeszgyár esetét, ahol a technológiából eredően nagyon sok hő veszteség keletkezik, ami a levegőbe távozik.

Felhívja a figyelmet, hogy a Szeszgyár hőjének a hasznosítása is egy fejlesztési lehetőséget jelenthet.

Megemlíti ő is a napelem technológia fontosságát, mely villamos energiával nagyon hatékonyan lehet hőenergiát előállítani.

Kijelenti, hogy a lényeg, hogy a folyamat kezdődjön el, mert a jövőben csak az tudja majd kihasználni a rendelkezésekre álló forrásokat, pályázatokat, akinek lesznek végrehajtható tervei.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Előadja, hogy a már említett szennyvíz-, és távhő-hálózat jelenlegi, illetve a jövőbeni állapotát komoly problémának tartja.

Jó, ha van egy perspektíva, amely előremutat a fejlesztési irányokra, de nem helyettesítheti a meglévő hálózatok cseréjének, javításának szükségességét.

Győr-Ménfőcsanak I. városrészben az említett hálózati rendszerek 40-45 évesek, melyekre a garancia 40 év volt. A tömítő anyagok kimosódnak, mely problémát az útfelület beszakadások, és a patkány populáció elszaporodása is jelzi.

Tisztában van vele, hogy ez a stratégia nem erre irányul, de ahhoz hogy megfelelően lehessen majd kezelni, ahhoz olyan csatorna-, és távhő hálózatra van szükség, amely elbírja a fejlesztést.

Úgy érzi, hogy az elmúlt időszakban kevesebb forrás jutott a távhő-vezetékek karbantartására, mint amennyi szükséges lett volna.

A későbbi stabil működéshez a jelenlegi vezetékek áteresztő képességét, és a minőségét sem szabad figyelmen kívül hagyni.

Kovács István, KondiCAD Mérnökiroda Kft. ügyvezetője:

Kijelenti, hogy a GYŐR-HŐ Kft. az elmúlt évtizedekben a karbantartást, üzemeltetést példásan oldotta meg, nem tud olyan hibáról, ami a karbantartás elmulasztása okozott volna.

A rendszerek tényleg idősek, de tudni kell, hogy a rendszer korhatárok jó karbantartással kitolhatók. Győrben ez történik: a kritikus helyeken lévő szakaszokat cserélik, felújítják.

A tanulmányt megelőző vizsgálódásra hivatkozva kijelenti, hogy nincs bizonytalanul rossz állapotban a városi távfűtő-hálózat.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Úgy véli nagy fennakadás nem volt a szolgáltatásban, köszöni a GYŐR-HŐ Kft. munkáját.

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

19/2023. (V. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató az Győr városára vonatkozó energiaellátás fejlesztése tanulmányban foglaltakról” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

3. NAPIRENDI PONT

Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Az előterjesztés parkolásra vonatkozó részével egyetért, és megjegyzi, hogy ha a témában a város vezetése folyamatosan előre egyeztetett volna a lakossággal, akkor ebben a formában már az eredeti rendeletbe is bekerülhetett volna.

A közterületi reklámokkal kapcsolatos részére megfogalmaz egy kérést a felületek koncesszióját kezelő Útkezelő Szervezet felé, miszerint kéri, hogy pártatlanul végezze a munkáját. Ezt a tevékenységet megelőlegezi nekik, és bízik benne, hogy a jövőben erre nem fognak rácsafolni.

Az elhangzottakkal együtt tudja támogatni az előterjesztést.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Először is előadja, hogy Pollreisz Balázs Képviselő Úr téved, ugyanis a parkolás-szabályozásnak – mint ahogy a nevében is benne van – van egy nagyon fontos sajátossága: az, hogy egy szabályozás.

Mikor a lakosság jelzi, hogy szeretnének könnyebben megállni a lakókörnyezetükben, hogy rengeteg az autó, illetve sok az olyan autó, amelyeknek lejárt a műszaki engedélye, vagy ritkán használják, akkor vitájuk nem a városrészi képviselőkkel van, hanem egymással.

Előadja, hogy a másik oldalt meghallgatva kiderül, hogy javult a helyzet a napközbeni időszakban mindenképpen, sokkal könnyebben tudnak megállni. Előadja, hogy volt olyan lakó, aki megkérdezte, hogy hova tűntek Győr-Adyváros városrészből azok az autók, amelyek eddig ott álltak.

A fentiek értelmében, véleménye szerint ezt a helyzetet sem szabad egy szemüvegen keresztül nézni.

Tisztában van vele, hogy ellenzéki képviselőként mindig oda kell állni, ahol egy kis bátorítást lehet szerezni, de véleménye szerint alapvetően politikai kérdést nem szabad belőle csinálni, mert a lakóknak most sem a képviselőkkel, és ezekkel az előterjesztésekkel vannak vitáik.

Előadja, hogy a rendelet célja az volt, hogy a ciklikusságot gyorsítsa, vagyis akinek nem feltétlenül muszáj, ne ott tárolja az autóját.

Megjegyzi, hogy ha jön egy olyan igény a második, harmadik autóra vonatkozó kedvezményes lakossági bérletek biztosítására, amit előzetesen nem lehetett előre tudni, akkor a jogalkotónak kötelessége megtárgyalni.

Előadja, hogy egy másik lakossági felvetést már jelezett a GYŐR-SZOL Zrt. felé, miszerint ha a lakó már rendelkezik kedvezményes bérlettel - mely az ott lakók parkolási helyzetének segítésére jött létre - akkor szombat délelőtt a Vásárcsarnok környezetében – ami nem igényli teljes egészében a III/A. és III/B. zónákat – hogyan lehet azt megoldani, hogy ezeken a zónákon belül lehessen fizetős parkoló-rendszert működtetni, amivel szombaton délelőtt az autók beteretlődnének a parkolóházba. Ez is egy lakossági igény volt, és nem egy olyan felvetés, amelyre nem gondoltak előre a jogszabályalkotásban résztvevők. A jogalkotó célja az volt, hogy az a lakó, aki csak hétfvégén tartja otthon az autóját, és nem szeretne külön bérletet váltani, akkor erre legyen lehetősége.

Véleménye szerint az témát ezer oldalról meg lehetne közelíteni, anélkül hogy politikai okokat és jogalkotói analfabétizmust kellene keresni a háttérben.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Előadja, hogy a hozzászólásában ő is arról beszélt, hogy a győri lakosok meghallgatása után lehet csak hozni ilyen döntéseket. Véleménye szerint ezt a párbeszédet kellett volna előrébb hozni.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Kijelenti, hogy nem arról van szó, hogy nem beszéltek előre a lakossággal, hanem nyilván arról van szó, hogy a tényleges használatból eredően is alakulnak ki új kérések.

Előadja, hogy február-március hónapban ő maga is készített egy átfogó tájékoztató kampányt, mert érzékelte, hogy a lakosság egy része - amíg még nem volt akut a helyzet - előzetesen nem foglalkozott mélyrehatóan a kérdéssel.

Megfigyelte, hogy az április 1-ei beüzemelés pillanatától ébredtek fel az emberek, és kezdtek alaposabban foglalkozni az új helyzettel.

Felhívja a figyelmet, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. képviselőjétől kérdésére még nem kapott választ.

Tanai Dávid, GYŐR-SZOL Zrt. képviselője: Előadja, hogy a jelen rendeletmódosítás Borsi Róbert Képviselő Úr által felvetett témakört nem érinti, vagyis hogy szombati napon be

lehesen vezetni fizetős parkolást a Vásárcsarnok környékén, ahhoz telítettségi vizsgálatot kell elvégezni arra az időszakra vonatkozóan, amikor a díjfizetési kötelezettséget elő kívánja írni a város. Abban az időszakban lehet előírni, amit majd a tanulmány alátámaszt.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

20/2023. (V. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

4. NAPIRENDI PONT

Javaslat a változtatási tilalmakkal összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: A napirendi ponthoz tájékoztatja a Bizottsági tagokat, hogy az előterjesztés rendelettervezetében a feltöltött anyaghoz képest – a Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottsági ülésen észlelt elírás miatt - technikai módosítás történt. Az anyag 7., és 10. oldalán javításra kerültek a GYÉSZ rendelet számában történt dátum elírások.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Megjegyzi, hogy az előterjesztés címéből először úgy gondolta, hogy ismét egy olyan témájú előterjesztés van a Bizottság előtt, amilyen témában az Önkormányzat véleménye folyamatosan szemben áll Kormányhivatalával.

Az előterjesztést átolvasva megállapította, hogy nem így van.

Az anyagból kiderült számára, hogy a jelen előterjesztés arról szól, hogy az Önkormányzat változtatási tilalmat állapít meg olyan ingatlanokra, melyeken jelenleg is változtatási tilalom van, viszont az azt elrendelő jogszabályi bekezdés júniusban hatályon kívül fog helyeződni.

Előadja, hogy a tilalom meghosszabbításának okaként az előterjesztés egyes visszafordíthatatlan változások (épületek, beruházások) elkerülését nevezi meg.

Megjegyzi, hogy az előterjesztés mellékletét képező táblázatban felsorolt ingatlanok jelenlegi és tervezett beépítési paramétereinek összehasonlításából 2 paramétert szűrt le, ami jellemzően változni fog. Az egyik, amikor a legnagyobb beépítési lehetőség fog növekedni, a másik, amikor a minimális zöldterület fog csökkenni.

Kijelenti a fentiek értelmében, hogy ennél a napirendi pontnál a Bizottság véleménye szerint arról fog szavazni, hogy az adott ingatlanokon ne történhessenek olyan visszafordíthatatlan változások, amik azt eredményeznék, hogy a telkeken nagyobb zöldfelületek maradjanak meg, vagy kisebb beépíthetőségek legyenek.

Kijelenti, hogy ezt semmiképpen nem tudja támogatni, és kéri a Bizottság tagjait, hogy ők se tegyék.

Kifejti, hogy amennyiben nem szavazza meg a Bizottság a változtatási tilalmat, úgy az érintett ingatlanok nagyobb zöldfelülettel fognak beépülni, ami mindenkinek az érdeke.

Megjegyzzi továbbá, hogy az már csak hab a tortán, hogy az előterjesztő az a Dr. Dézsi Csaba András polgármester, aki úton útfélen azt mondja, hogy ebben a városban az előző városvezetés alatt micsoda beépítések voltak, és ő azért dolgozik, hogy minél nagyobb zöldfelületek legyenek.

Szaksz Vince, városi főépítész: Kijelenti, hogy a mostani döntés arról szól, hogy a jelenleg is változtatási tilalom alatt álló ingatlanokon újra elrendelésre kerüljön a tilalom. A melléklettel kapcsolatban megjegyzi, hogy az abban foglaltak tájékoztató jellegű adatok, és nem képezik tárgyát a szavazásnak.

Fontosnak tartja megjegyezni, hogy a szabályozás egy összetett struktúra. Az egyik része a szabályozási terv, ahol többek között a beépítési paraméterek kerülnek meghatározásra, a másik nagyon fontos eleme a GYÉSZ szöveges része is, ami éppolyan fontos paramétereket tud rögzíteni. Az új GYÉSZ is átdolgozás alatt van, ebbe kell majd beépíteni a parkolás speciális előírásait, amire Győrben a tapasztalat is azt mutatja, hogy szükség van. Olyan új parkolási szabályok megalkotására gondol, amelyek a parkolóhelyek tekintetében a közterületet terhelő magánberuházásokat visszaszorítják a magántelekre.

Megjegyzzi, hogy a szabályozási terv is folyamatos átnézés alatt áll, így a táblázatban szereplő tervezett paramétereket sem lehet véglegesnek tekinteni.

Bárány István, a bizottság alelnöke: Előadja, hogy ő több parkolót építtetne a lakásépítőkkel, mint amennyit a jogszabály kér tőlük. A telken kötelezően előírt parkoló számot nem lehet növelni jogszerűen, de a tervezett új szabályozás tartalmaz egy olyan innovációt, amit speciális győri szabályozásként említett a Főépítész Úr. Ez az előírás a telken belüli parkolók méretét kívánja majd leszabályozni oly módon, hogy egy parkolóhelynek dupla méretet állapít meg.

Megjegyzzi, hogy a már Településrendezési Szerződéssel rendelkező fejlesztőkkel úgy van megkötve a megállapodás, hogy ők már teljesítik az Önkormányzat elvárása szerinti parkoló számot.

Kifejti, hogy véleménye szerint a jelenlegi változtatási tilalom elrendelésére azért van szükség, hogy az adott helyek akkor szabaduljanak fel fejlesztési lehetőségként, amikor már az új szabályok hatályba lépnek.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Megjegyzzi, hogy abban teljesen egyetért, hogy a jövőben az építetőknek több parkolót kelljen kialakítani.

Kérdése, hogy a felsorolt helyrajzi számokkal érintett területek közül jelenleg hány területre van konkrét beruházási igény, illetve valamelyik területtel kapcsolatban van-e folyamatban Településrendezési Szerződés?

Szaksz Vince, városi főépítész: Előadja, hogy a jelenlegi előterjesztés 5 db területet érint Győrben. A területek a hatályos jogszabályban jelenleg övezeti bontásban vannak változtatási tilalom alatt, a mostani rendeletben helyrajzi számokkal lesznek nevesítve. Az önkormányzati tulajdonok, és a már beépített ingatlanok nem szerepelnek a táblázatban.

A területeken jelenleg nincsen befektetői mozgás. Kettő terület érintett volt előzetes tervtanáccsal, de második körbe már nem jöttek vissza a fejlesztők.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Kijelenti, hogy ha jól érti, akkor az érintett területekre, helyrajzi számokra, jelenleg nincs fejlesztői igény. Megjegyzzi, hogy készül egy GYÉSZ, amivel a jövőben szigorúbb szabályokat állapít majd meg az Önkormányzat a most hatályosnál.

Úgy gondolja, hogy ha lenne is fejlesztői igény ezekre a területekre - mert nem lenne rajtuk változtatási tilalom - akkor egy Területrendezési Szerződés keretében az Önkormányzat által elvárt paramétereket lehetne érvényesíteni. Megjegyzi, hogy egy TRSZ kötés előtt már kialakult beépítési tervekkel rendelkezik a fejlesztő.

Véleménye szerint a parkoló problémát a TRSZ-ben meg lehetne oldani.

Megerősíti a már elmondott észrevételét, és kijelenti, hogy nem támogatja a zöldterületek további csökkentését.

Véleménye szerint, ha az új GYÉSZ elkészülése előtt történik egy beruházás az érintett területeken, akkor a jelenlegi településrendezési paraméterekkel jobban jár az Önkormányzat, ezért az előterjesztést nem tudja támogatni.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, ezért az említett technikai módosítások figyelembevételével szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 10 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

21/2023. (V. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a változtatási tilalmakkal összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítására**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

16:23 Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke az ülés vezetését – egyéb elfoglaltságra hivatkozva – átadja Szabó Jenő, alelnöknek. A bizottság elnöke kijelentkezik, és elhagyja az üléstermet. A bizottsági ülés vezetését Szabó Jenő, a bizottság alelnöke veszi át. A Bizottság létszáma 10 főre csökken, továbbra is határozatképes.

5. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről (TSZTM, SZTM 2022-009 számú szabályozási tervmódosítás)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 10 fő – 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

22/2023. (V. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről (TSZTM, SZTM 2022-009 számú szabályozási tervmódosítás)” szóló előterjesztést megtárgyalta, az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt partnerségi és szakhatósági

véleményeket, valamint a 2. számú melléklet szerinti tervezői válaszokat és indokolásokat megismerte, és elfogadja.

A rendeletmódosítást támogatja, a véleményezési, valamint a helyi partnerségi eljárás lezárásához hozzájárul.

Felelős: városi főépítész

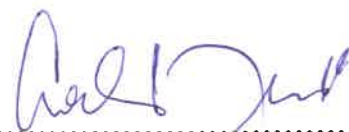
határidő: azonnal

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: Megköszöni a jelenlévők munkáját és az ülést 16:24 perckor bezárja.



.....
Borsi Róbert
jegyzőkönyv-hitelesítő

K. m. f.



.....
Dr. Sik Sándor
a bizottság elnöke #