

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 6/2023. (V. 17.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága **2023. május 17-én 14 órára** összehívott és 14 óra 06 perckor megkezdett nyilvános ülésén, a Polgármesteri Hivatal Zechmeister I. termében.

Meghívottak:

Borsi Róbert	a bizottság elnöke
Hajszán Gyula	a bizottság alelnöke
Fodor Roland	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság tagja
Balla Jenő	a bizottság tagja
Diligens Tibor	a bizottság tagja
Dr. Kun András	a bizottság tagja
Táncsics Renátó	a bizottság tagja
Morvay László	a bizottság tagja
Ecker Gyula	a bizottság tagja
Weller Ramóna	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Borsi Róbert	a bizottság elnöke
Hajszán Gyula	a bizottság alelnöke
Fodor Roland	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság tagja
Balla Jenő	a bizottság tagja
Diligens Tibor	a bizottság tagja
Dr. Kun András	a bizottság tagja
Táncsics Renátó	a bizottság tagja
Morvay László	a bizottság tagja
Ecker Gyula	a bizottság tagja

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Radnóti Ákos alpolgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Virág-Adorján Andrea
Kulturális ügyekért felelős polgármesteri biztos
Endródi Péter Városmarketing ügyekért felelős
polgármesteri biztos

Jelen vannak:

Önkormányzati képviselők

Körmendi Edit könyvvizsgáló

Körmendi Edit könyvvizsgáló

Nagyné dr. László Edit jegyző

Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Jegyző és aljegyző távollétében törvényességi feladatokat ellátó személy:

Dr. Vörös Viktória,
a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Dr. Vörös Viktória,
a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:

Dr. Boros Eszter főosztályvezető

Dr. Boros Eszter főosztályvezető

Napirendi pontokhoz meghívottak:

1. napirendi ponthoz:
a Gazdálkodási Főosztály részéről
Nagyné Novy Lilla főosztályvezető
Nagyné Novy Lilla főosztályvezető
2. napirendi ponthoz:
a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály részéről
Dr. Darázs Judit jogász
Dr. Herold-Szabó Viktória jogász
Dr. Darázs Judit jogász
Dr. Herold-Szabó Viktória jogász
- a Jogi és Önkormányzati Osztály részéről
Dr. Kugler Viktória osztályvezető
Dr. Kugler Viktória osztályvezető
- a GYŐR-SZOL Zrt. részéről
Prédl Antal vezérigazgató
Prédl Antal vezérigazgató
3. napirendi ponthoz:
az Esély Kft. részéről
Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető
Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető
- 4-5. napirendi ponthoz:
a Xantus János Állatkert Kft. részéről
Dr. Andréka György ügyvezető
Dr. Andréka György ügyvezető
- 6-7. napirendi ponthoz:
a GYHG Kft. részéről
Nagy Csaba ügyvezető
Nagy Csaba ügyvezető
- 8-9. napirendi ponthoz:
a GYTP Kft. részéről
Endrődi Péter ügyvezető

- 10-11. napirendi ponthoz:
a GYŐR PROJEKT Kft. részéről
Nagy Gergely László ügyvezető
Nagy Gergely László ügyvezető
- 12-13. napirendi ponthoz:
a GYŐR-SZOL Zrt. részéről
Prédl Antal vezérigazgató
Prédl Antal vezérigazgató
- 20-21. napirendi ponthoz:
a PANNON-VÍZ Zrt. részéről
Horváth Ottó vezérigazgató
Rácz Attila István az Igazgatóság elnöke
Horváth Ottó vezérigazgató
Rácz Attila István az Igazgatóság elnöke

Jelen vannak továbbá:

- Varga Ildikó, a Pénzügyi Osztály Költségvetési csoport vezetője
Sulyok Krisztián, a GYTP Kft. pénzügyi vezetője
Dr. Cséby Gabriella, a GYŐR-SZOL Zrt. gazdasági vezetője

Tanai Dávid, a GYŐR-SZOL Zrt. parkolási üzletágvezetője
Csányi Péter, számviteli tanácsadó
Horváth Kis Orsolya, a bizottság titkára
Bodrogi Ernő, a PANNON-VÍZ Zrt. gazdasági vezetője
a sajtó munkatársa

Távolmaradását előzetesen jelezte:

Weller Ramóna, a bizottság tagja

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Köszönti a jelenlévőket. Kéri, hogy a bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 9 fő bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

A meghívóban előzetesen 21 napirendi pont került kiküldésre, melynek tartalmában és sorrendjében módosítást nem javasol.

Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, vagy javaslata van, jelezze!

Miután a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

32/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2023. május 17-i ülésének napirendjét:

1. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

2. Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, valamint Dr. Dézsi Csaba András polgármester

3. Javaslat az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2023. I. negyedéves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

4. Javaslat a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

5. Javaslat a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

6. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

7. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2023. I. félévi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

8. Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

9. Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

10. Javaslat a GYŐR PROJEKT Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

11. Javaslat a GYŐR PROJEKT Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

12. Javaslat a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. 2022. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

13. Javaslat a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

14. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségek, részesedések alakulásának elfogadására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

15. Javaslat ingatlan értékesítésére (a győri 7893/1 hrsz.)

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

16. Javaslat ingatlanok ajánlati árának módosítására (a győri 11674/1 és a 11677 hrsz.)

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

17. Javaslat osztatlan közös tulajdonú ingatlanok tulajdoni hányadának a tulajdonostárs részére történő átruházására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

18. Javaslat üzlethelyiség versenyeztetési eljárás mellőzésével történő bérbe adására (a győri 2858/13/A/34 hrsz.)

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

19. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek bérbeadás útján történő hasznosítására

Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

20. Javaslát a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2022. évi beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

21. Javaslát a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapszabályának módosítására
Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ ELFOGADÁSÁRA

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Megköszöni a korrekt előterjesztést. Elmondja, hogy a gondjai tulajdonképpen régiiek, elnézést kér, hogy ha valaki még nem ismeri ezen mániáit. A maradvány elszámolásnál az a problémája, hogy mi az, amit kötelezettséggel terheltnek, illetve mi az, amit szabad maradványnak tekintenek. Úgy gondolja, hogy szigorúan kötelezettséggel terheltnek csak azt a maradványt lehetne tekinteni, amelyekre konkrét, végrehajtás alatt álló szerződés van.

A másik problémája is a maradvánnyal kapcsolatos. Hosszú évek, akár évtized óta Győrnek mindig jelentős tartalékai voltak az úgynevezett maradványból. Ami úgy néz ki, hogy ha a Kormányzathoz fordul bármilyen kéréssel, könnyen azt a választ kaphatja az Önkormányzat, hogy a 27 milliárd forintos maradványból oldja meg. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy a 27 milliárd forintos maradványból hogy lesz szabad 2 milliárd? A szabad 2 milliárdból hogy lesz az, hogy 1 milliárdot majd később meghatározott célokra kívánnak félrerakni, amelyről az anyag 8. számú melléklete szól. Számvitelileg, elszámolás technikailag érti, de a 8. számú mellékletet és ezt a szemléletet nem tudja elfogadni.

A másik megjegyzése, látszólag nem ehhez a napirendhez szól. Az egyik következő előterjesztésben az egyik gazdasági társaságnál szerepel, hogy kapott az Önkormányzattól 160 millió forint vevő előleget. Majd a követelések és tartozások elszámolásánál fel van tüntetve, hogy az Önkormányzat már 2023 januárjában kifizetett 84 millió forint vevő tartozást. Nem érti, hogy ha kap egy társaság az Önkormányzattól 160 millió forint vevő előleget, akkor ezt miért nem vezetik össze azzal a 84 millió forinttal? Tudja, hogy nem a zárszámadás része, de a gondos jó pénzügyi gazdálkodáshoz feltétlenül hozzátartozik.

Nagné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: Nem tudja eldönteni, hogy a hallottak kérdések, vagy észrevételek voltak.

Mikrofon használata nélkül tisztázásra kerül, hogy dr. Kun András bizottsági tag a 970 millió 858 ezer forintos egyéb előre nem látható önkormányzati kiadásokról szeretne felvilágosítást kapni.

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: Válaszában elmondja, hogy a 970 millió forintot az egyéb előre nem látható önkormányzati kiadásokra tervezte be az Önkormányzat, ami kötelezettséggel nem terhelt maradványrész. Az Önkormányzatnak vannak folyamatban lévő kötelezettségei, amelyekre ugyan szerződés még nincs, de olyan nagyságrendet képviselnek, hogy a maradványban van már rá elkülönített összeg. Ennek az egyik tétele a VOLÁN Zrt. 2022. évi közszolgáltatásból várható többletbevétele. Ami még nem egy konkrét megállapodáson alapszik, nincsenek meg a végleges számok, de olyan nagyságrendet képvisel, amelynek a szabad maradvány terhére szeretnék volna megteremteni a fedezetét. Van egy kisebb összeg is számításba véve az elmúlt évek tapasztalatai alapján. Főleg a 2022. évi gazdálkodás során, ahol folyamatosan azzal kellett szembesülni, hogy szinte napról napra újratervezés volt. Mozgásteret hagytak, ha előre nem látható önkormányzati kiadás jelentkezik.

Arról, hogy mi kötelezettségvállalással terhelt és mi nem elmondja, az egyik része valóban úgy van, hogy a kötelezettséggel terhelt maradványok között azok szerepelnek, ahol már felvállalt kötelezettség van. Olyan is előfordulhat, hogy a számla is megérkezett, de még a fizetési határidő miatt 2022-ben nem teljesült, így a 2023. évre áthúzódik. Vannak továbbá olyan kötelezettséggel terhelt maradvány részek kimutatva, amelyek például alapokon képződnek. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet alapján az az alap bevétele és az alap használhatja fel. Lehet, hogy nincs rá szerződés, de kötelezettséggel terhelt, hiszen más célra nem elkölthető. Ilyen például a környezetvédelmi-, vagy a lakás alap. Elmondja még, hogy a kötelezettséggel terhelt oszlopot végig nézve, ezen kívül minden más tétel szerződéssel, megrendeléssel fedett, vagy akár a számla is megérkezett már hozzá.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Szeretné a bizottságot tájékoztatni, hogy a rugalmassága mindig adott a napirendek tárgyalásakor. Viszont a napirendek száma és fontossága miatt a mai ülésen csak a témához kapcsolódó hozzászólásokat, észrevételeket és kérdéseket fogja teljes körűen megengedni. Aki nem a napirendhez kapcsolódóan szólal fel, attól elveszi a szót.

Balla Jenő, a bizottság tagja: A kérdése, hogy a 2022. évben a Győri Ipari Park bővítésére mennyi pénzt használt fel az Önkormányzat a 10 milliárd forintos összegből?

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: Válaszában elmondja, hogy az ipari park fejlesztés előkészítésére 8 milliárd 869 millió 127 ezer 570 forint az, ami biztosan megmaradt. Az állami támogatás összege 10 milliárd forint volt, ebből 2022. december 31-ig 1 milliárd 130 millió 872 ezer 430 forint került elköltésre.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Nem tudja elfogadni a választ. Az általa mondott 1 milliárd forint pontosítva a 970 millió forint. Fölötte két sorral szerepel egy 30 millió forintos tétel szintén szabad maradványként, egyéb megfogalmazással. Csak a VOLÁN Zrt.-re egyéb jogcímen 380 millió forint van elkülönítve. Az alapvető problémája ugyanaz, ha anyagi támogatást kér az Önkormányzat, akkor válaszként a 27 milliárd forintos maradványt hozhatják fel, hogy az rendelkezésre állt.

Az ipari park bővítésével kapcsolatban megjegyzi, hogy kíváncsi lenne az 1 milliárd forintot mire fordította az Önkormányzat.

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: Válaszában elmondja a maradvánnyal kapcsolatban, hogy a VOLÁN Zrt. esetében valóban szerepel szabad maradványként 380 millió forint. Ez a 2021. évi közszolgáltatás többletéből adódó önkormányzati kötelezettség, amit a VOLÁN Zrt. az Önkormányzattól szeretne megkapni. Ezzel kapcsolatban folyamatos egyeztetések történnek. Véleménye szerint heteken belül eljutnak arra a pontra, hogy a tényleges fizetendő összegről megkötik a megállapodást. Ezért szerepeltették a volán soron. Nem konkrét szám, de a VOLÁN Zrt. által már közölt hiány összege. Amikor a táblázat összeállításra került, akkor a 2022. évi többletről még nem volt meg a pontos szám. Akkor még nem kezdődtek meg az egyeztetések, tárgyalások, ezért nem a VOLÁN Zrt. soron szerepel jelen pillanatban.

A 30 millió forint egyéb önkormányzati kötelezettséggel kapcsolatban elmondja, hogy ezen a soron is történt kötelezettség vállalás. Itt az előző évi összes rendelkezésre álló előirányzatból megmaradt 30 millió forint szerepel, ami valóban átcsoportosításra kerülhetett volna a 970 millió forintra, mivel ugyanolyan szabad maradvány.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 8 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

33/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **AZ ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSÉT ÉRINTŐ** **EGYES RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Balla Jenő, a bizottság tagja: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a bizottság már tárgyalta a rendelettervezetet, amit akkor sem támogatott. A 3. zónában történő parkolás kaotikus. A gépjárművek kitolódtak a peremkerületekre, ahol problémát okoznak. Határozott véleménye, hogy ezt a rendeletet nem kellett volna megalkotni, vagy részenként kellett volna bevezetni.

Azzal egyetért, hogy a rendeletet próbálják javítani, de ha egy körzetben engedményeket adnak, akkor más körzetekben is ezt kell tenni. Nem fogja tudni támogatni az előterjesztést.

Örül neki, hogy van most is peremkerületi bérlet, aminek a funkciója, hogy meg tudjanak azok állni, akik nem ott laknak. Mindenképpen kiterjeszteni és bevezetni a peremkerületi bérletnek a jogkörét a 3. zónában is.

Nagyon sok problémával keresik meg az állampolgárok. Javaslat, hogy a rendelet kerüljön visszavonásra.

Elmondja még, hogy az Önkormányzatnak a rendelet bevezetésére fel kellett volna készülnie. Tudomása szerint ott tart az Önkormányzat, hogy most fogja beszerezni a különböző parkolóórákat, illetve most kerülnek kialakításra a területek. Örülne, ha előregondolkodás lenne ezen a téren is.

Nagy problémát lát abban, hogy az élményfürdő nyitáskor nagyon sokan lesznek, aminek örül, de azoknak a vendégeknek parkolniuk kell. A parkolásra a 200-300 férőhelyes parkolólemez nem lesz elég, a környéket el fogják lepni az autók.

Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója: A rendeletmódosítással kapcsolatban elmondja, hogy az írásos anyagban részletesen szerepel minden, amit módosítani szeretnének. Hangsúlyozni szeretné, hogy a fizető parkolás kérdése, elsődlegesen mindig egy parkolás szabályozási eszköz, nem pedig pénzszerzési forrás. Azokon a területeken, ahol kevés a parkolóhely és nagy a parkolási igény, ott a parkolás szabályos eszközeként a fizető parkoló tudja szabályozni a meglévő helyek kihasználtságát. A bevezetés óta az látszik, hogy mindig vannak szabad parkolóhelyek.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Véleménye és tapasztalata szerint, ha minden egyéni igényre megoldást próbálnak találni, akkor senkinek nem fognak tudni segíteni. A parkolási rendszer kialakításával - a lakótelepi környezetben - megoldásokat kínálnak fel a parkolóhelyek számának bővítésére, a forgalom ciklikusságának növelésére, összességében arra a helyzetre, hogy telítettek a parkolóhelyek és hogyan lehet az ott élő embereket minél inkább parkolóhelyhez segíteni. Különböző megoldások vannak. A város elindult abba az irányba, hogy számos parkolólemez létesült, de emellett vannak olyan területek, ahol ezeknek a kivitelezése nem megvalósítható, vagy nincs rá megfelelő forrás. Balla képviselő úr szórólapján az olvasható, hogy a gépjárművek száma csökkenni nem fog és a parkolóhelyek száma sem fog nőni, ezért kívánja a parkolási díjat eltörölni. Több alkalommal nyilatkozott arról, hogy az autók kitolódtak a zónák szélére. Önmagában ez a mondata is azt jelenti, hogy bizonyos szempontból az autók kivándoroltak ezekről a területekről. Számos olyan eset van, hogy például lejárt műszakival rendelkező autóról van szó, amire nem válthattak a tulajdonosok bérletet.

A felkészülésről nem esett szó, de véleménye szerint a GYŐR-SZOL Zrt., - amint megszületett a döntés - nekiállt a kivitelezés megvalósításának. A mai világban, amikor sok minden technikai dologban hiány van, a kivitelezés elhúzódhat.

Elmondja, hogy azért beszél ilyen részletesen, mert képviselői szempontból az egyik legérzékenyebb ebben a témában, hiszen a választóközre felét érinti ez az új zónakialakítás.

Annak ellenére, hogy korábban született meg a döntés a lakosság nagy része a bevezetés előtti időszakban kezdett el különböző információforrás után járni, érdeklődi, kérdezni az új rendszerről. Éppen ezért március hónapban a lakosság tájékoztatására fordította az ideje nagy részét. Ezen nem segített, hogy Balla képviselő úr nem megvalósítható, jogszabályellenes trükkökkel és tippel próbált meg hamis illúziót keltő tanácsokat adni.

Amikor a módosítást először olvasta elbizonytalanodott, hogy jó-e a változtatás. Nem azért mert rossz képviselőnek tartja magát, és nem azt képviseli, amit a lakók érdeke szolgál. Azért bizonytalanodott el, mert a korábban bevezetett rendelet minden egyes felpuhítása alapvetően magával hordozza azt a veszélyt, hogy az elért eredmény romolhat is. Számára meggyőző érv volt, hogy aki rendelkezik autóval, az ugyanúgy meg fogja vásárolni a második autóra a jegyet és nem okoz neki az Önkormányzat vagyoni hátrányt. Elmondja még, hogy a fizetőparkolás nagyon komplex kérdéskör.

Kiegészítést szeretne kérni az eszközbeszerzésekről.

Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója: A fizető automaták beszerzésével kapcsolatban elmondja, hogy sajnos hosszadalmas és problémás folyamatról van szó. Az elektronikai alkatrészek nem állnak a gyártók rendelkezésére. A problémát úgy oldotta meg a GYŐR-SZOL Zrt., hogy részben a már leszerelt automatákat, - amelyek még üzemképesek - helyezték ki, illetve átcsoportosították azokat. Így kicsit nagyobb lett a gyalogos távolság, de a teljes terület el lett látva automatával. Lefolytatták a közbeszerzési eljárást és az automaták rövid időn belül megérkeznek. A nyár folyamán, - ahogy érkeznek - helyezik ki a helyszínekre.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A közbeszédben könnyű elhinteni, hogy pénzbeszedésről van szó, pedig forgalomszabályozásról van szó. Mindig elmondja, hogy az egyszeri beszerzés, beruházási költség, amit az automaták jelentenek, illetve a hozzá kapcsolt munkaerő, ami költségként jelenik meg. Kérdése, hogy milyen távú megtérülésről van szó, ha lehet megtérülésről beszélni? Ki lehet-e mutatni, hogy milyen nagyságrendű beruházásra van szükség, hogy látszódjon rövidtávon biztos, hogy nem jelentkezik plusz tételként?

Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója: Azért kezdte a napirendet a kiegészítésében azzal, hogy a fizető parkoló egy parkolás szabályozási eszköz, mert ez a lényege. Valóban sokkal nagyobb a járműállomány, mint amennyi parkolóhely rendelkezésre áll. Régen folyamatosan a zöldterület rovására próbáltak helyeket biztosítani, de az egy idő után elfogyna, illetve nem is szabad felszámolni teljesen a zöld területeket, meg kell tartani az arányát. Évekkel ezelőtt a GYŐR-SZOL Zrt. már foglalkozott azzal, hogy a rendeletben szereplő zónákat fizető parkolóvá kellene kijelölni azért, mert összességében látható volt, hogy valamit tenni kell azért, hogy a lakóknak parkolási lehetőséget biztosítsanak. Valóban van egy másik oldala, mivel meg is kell finanszírozni. Az automaták nem olyanok, hogy telepítés után azonnal meghozzák a befektetett költségek ellenértékét. Egy város szempontjából a parkolás szabályozás az elsődleges cél. Hozzáteszi, hogy miután megtérül a befektetés, nyereséget is hoz.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kiegészíti az elmondottakat azzal, hogy karbantartás jelleggel is nagyon sok tétel van a fizető parkolóknál.

Hajtó Péter a bizottság tagja megérkezik az ülésre, így a bizottság jelenlévő tagjainak száma 10 főre változott.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Megjegyzi, hogy neki nincs annyi ideje a hozzászólásra, mint Borsi Róbert elnök úrnak. Azt látja, hogy a parkolás egy kardinális kérdés. Ha az egyik körzetben engedményeket adnak a rendeletben, véleménye szerint a másik körzetben is meg kell azokat az engedményeket adni. A különböző rendvédelmi szerveknek nagyságrendileg 100 parkolóra lenne szükségük. Nem ők keresték meg, hanem az ott dolgozók, hogy szeretnének segítséget kérni.

Megismétli, az a véleménye, hogy a parkoló rendeletben egységesen minden körzetben engedményeket kellene adni. A hétfégi parkolással kapcsolatban elmondja, hogy a 3. zónában hétfégen nincs parkolási díj. Az ott lakók akkor ingyen tudnak parkolni.

Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója: Kiegészítésében elmondja, hogy a 3. zóna nem csak lakótelepi rész, hanem Révfa, Sziget, Nádorváros és Adyváros városrész is ebben van. Csak a belvárosi területen nem módosul a szigorítás, az összeg többi lakótelepi részen bevezetésre kerül.

Elmondja még, hogy ha kiemelnének bármilyen szervezetet, akkor nem kerülne szabályozásra a parkolás, hanem ugyanazt a feszültséget okozná, amely a mostani helyzetben is van, amíg nincs fizető parkoló bevezetve.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 10 fő - 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

34/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Borsi Róbert elnök úr elmondja, hogy a meghívóban szereplő napirendek sorrendje úgy került kialakításra, hogy azok a meghívottak, akiknek kell, a 15:00 órakor kezdődő Pénzügyi Bizottság ülésén is részt tudjanak venni. Ezért nem került a GYŐR-SZOL Zrt. beszámolója és üzleti terve a napirendi pontok között előbbre, és kéri, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. képviselői jöjjenek vissza a 12-13. napirendi pont tárgyalására.

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **AZ ESÉLY GYŐRI REHABILITÁCIÓS ÉS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ** **NONPROFIT KFT. GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ** **2023. I. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Kft. ügyvezetője: Kiegészítése nincs az előterjesztéshez. Minden benne van az anyagban, ami a 2023. I. negyedévet befolyásolta az Esély Kft. életében. Ha kérdés van, szívesen válaszol.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Hozzászólásában elmondja, hogy nem kérdés, valóban minden szerepel az anyagban. Szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy van egy 100%-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, amelyben a dolgozók 85%-a minimálbéren van. Nem tudja, hogy meddig tartható ez.
Gratulál Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető asszonynak a március 15-én kapott PRO URBE díjához.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Úgy látja az Esély Kft. 2023. I. negyedéves beszámolója alapján, hogy a társaság azon az úton halad, amin eddig is és ugyanúgy jók a számok, ahogy eddig is. Azt kívánja, hogy sikerüljön ezt negyedévről negyedévre tovább folytatni.

Az idei évben 10 fővel volt magasabb az a keret, amelyre az Esély Kft. támogatást kapott. Ebből 4 fő nyugdíjba vonult. A fennmaradó 6 fő finanszírozására vonatkozóan szeretne felvilágosítást kapni.

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Kft. ügyvezetője: Válaszában elmondja, hogy saját árbevételből tudja az Esély Kft. finanszírozni. Muszáj is mindenféleképpen megtenni, mert van munkájuk. Érezhető, hogy minimálisan csökkent a megrendelés állomány, de minden területről van. Ezt a 6 embert meg kell tartania az Esély Kft.-nek, örül, hogy ennyivel több embert foglalkoztatnak és hogy nem küldtek el senkit az év végén. Az egyetlen problémájuk, hogy nagyon magas az energiaköltség, mindenképpen szükséges lenne, hogy a napelemes rendszer telepítésére sor kerüljön az idei évben. Az a pénz hiányzik, amit a fűtésre kifizetnek. Dr. Kun András bizottsági tagnak válaszában elmondja, igaz, hogy mindenki minimálbéren van, de ami pénzt az állami támogatásból ki lehet fizetni a jobban teljesítő megváltozott munkaképességű munkavállalóknak, azt az Esély Kft. kifizeti. Van egy 100%-os finanszírozás a 112 főhöz, amit költségekre is felhasználhatna az Esély Kft., de a 90%-át a bérre fordítja.

Az Esély Kft. a közcélú foglalkoztatásba is bekapcsolódik, illetve diákokat is foglalkoztatni fog.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a várólistán szereplő 20 főnek tudna munkát adni az Esély Kft.?

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Kft. ügyvezetője: Válaszában elmondja, hogy van ezek között az emberek között olyan, aki csak jelentkezik, amikor pedig a munkapróbára kellene mennie, akkor kitalálja, hogy nem akar, mert műtétre vár. Van olyan, aki nagyon szeretne dolgozni, de még számolni sem tud rendszeresen.

Ha van az Esély Kft.-nél üresedés, akkor ezek közül az emberek közül behívnak például öt főt munkapróbára és talán kettő alkalmas lesz belőle. A legnagyobb probléma az értelmi sérültekkel, illetve a szenvedély- és pszichiátriai betegekkel van. Őket nehéz betanítani és kevés az olyan személy köztük, aki tud teljesítménykényszer mellett dolgozni. Amikor pedig beindul a gazdaság, akkor a versenyszféra elszívja a jó teljesítőképes megváltozott munkaképességű munkavállalókat, és a gyengék maradnak az Esély Kft.-nél. De biztos benne, hogy megoldják, ahogy eddig is mindig megoldotta az Esély Kft.

Körmendi Edit könyvvizsgáló: Elmondja, hogy a könyvvizsgáló annyit tud megállapítani, hogy az Esély Kft.-nél a pénzügyek és a gazdálkodás teljes mértékben rendben van. A tervezés mindig óvatosan és előreláthatóan történik.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 10 fő - 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

35/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről szóló 2023. I. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A XANTUS JÁNOS ÁLLATKERT KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.
2022. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Kérdése, hogy a beszámolóban lévő gazdasági számok között szereplő, az Emberi Erőforrások Minisztériumának történő visszafizetés mit jelent? Szeretné tudni, hogy az Állatkert export bevétele miből van? Illetve, hogy a közhasznúsági jelentés mellékletében szereplő mutatók mit jeleznek?

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője: Válaszában elmondja, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériumától 20%-os béremelésre kapott az Állatkert bértámogatást. Ez nagyságrendileg meghatározásra került az akkori számokból, 42-43 millió forintos tételről volt szó. Az év végén kiderült, hogy az Állatkertet ebből csak 36 millió forint illette meg. Ennek az oka, hogy év közben elmentek kollégák, akiknek a helyét nem töltötték be. A további felvetett kérdésekre, amennyiben dr. Kun András szeretné, írásban fog válaszolni.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Helyi képviselőként köszönetet szeretne mondani, az Állatkert mintaszerű működése miatt. A turisztikából élőkől is azt a visszajelzést kapja, hogy az Állatkert jól dolgozik és rengeteg embert vonz. A két évvel ezelőtt kitűzött 200 ezer látogatói létszám, már lassan 250-300 ezer lesz.

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője: Közben végig gondolta és a dr. Kun András által feltett kérdésre a válasza, hogy egy másfél éves dromedár csődör Szerbiába történő értékesítése volt az export bevétel.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 10 fő - 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

36/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörében eljárva Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint tulajdonos nevében elfogadja a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolóját a következők szerint:

Mérleg szerinti főösszeg: 1.106.317.000,- Ft
Adózás előtti eredmény: 88.670.000,- Ft
Adózott eredmény: 88.670.000,- Ft

2. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tudomásul veszi az adózott eredmény eredménytartalékba helyezését.

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A XANTUS JÁNOS ÁLLATKERT KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT. 2023. ÉVI ÜZLETI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Kft. ügyvezetője: Kiegészítésében elmondja, hogy a 2023. évi bevételeit óvatosabban tervezte az Állatkert. Az idei megvalósult évhez képest csökkentett bevételekkel terveztek. A Füles bástya az idei évben nem kerül kinyitásra, ezért onnan jegybevéttel nem kalkulálnak. Bízunk benne, hogy a hiányzó árbevételeket a bázis állatkerti látogatói létszámából pótolni tudják. Egyelőre tudják tartani a bázis számokat, bízunk benne, hogy év végéig is így fog megvalósulni.

Körmendi Edit könyvvizsgáló: Véleménye szerint az Állatkert pénzügyi, vagyoni helyzetéről megbízható és valós képet ad a beszámoló, ezért elfogadásra javasolta azt. Az üzleti tervvel kapcsolatban elmondja, hogy óvatos tervezés valósult meg az Állatkertnél is. Véleménye szerint a mostani időszakban az a legfontosabb, hogy ne tervezze túl magát a társaság és ne kerüljenek olyan ábrándok leírásra, amelyek később csak magyarázkodásra szorulnak. Megalapozottnak látja az Állatkert tervezését a 2023. évre.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 10 fő - 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

37/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdésének b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva jóváhagyja a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. 1. számú melléklet szerinti 2023. évi üzleti tervét.

Felelős: a bizottság elnöke
a végrehajtás tekintetében: a társaság ügyvezetője

Határidő: azonnal
a végrehajtás tekintetében: 2023. 12. 31.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KFT. 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletként kerül csatolásra.)

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: Kiegészítésében elmondja, hogy letelt a 2022. év a GYHG Kft.-nél, ahol a szakmai munkára, a munkaerő megbecsülésére és a gazdálkodásra fordították a legnagyobb hangsúlyt.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A beszámolóval kapcsolatban kiemeli, hogy a korábbi - 324 millió forintos negatív eredményből, a tavalyi évre tervezett - 149 millió forint mínusz helyett sikerült adózás előtti eredményként pozitív számot elérni. A GYHG Kft. adózás utáni eredménye pedig 5-6 millió forintos negatív eredmény lett. Összességében a negatív eredmény nem jó, de a tendenciát látva, abszolút javulás mutatkozik.

Szerepelt az anyagban egy fél oldalas kitekintés a konzorciumi együttműködésre vonatkozóan. Mivel ez inkább a 2023. évet érinti, ezért a további észrevételeit a következő napirendnél teszi meg.

A GYHG Kft. életében a 2022. év január eleji és a december végi állapothoz képest 12 fő létszám gyarapodás tapasztalható. Kérdése, hogy melyik részlegen jelentkeznek a növekedés?

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: A 2022. évben olyan hiányszakmában tudtak pótolni, - elsősorban fizikai munkavállalókat - mint gépkocsivezető, kukarakodó, szelektív hulladékválogató. Ezekben a munkakörökben erősen túlterheltek voltak a kollégáik, amin enyhíteni tudtak. Azzal, hogy béremelést hajtottak végre és egyéb kedvező intézkedéseket tettek a munkavállalók részére. Így olyan kollégákat tudtak felvenni, akiket korábban nem. A személyi állományban ügyintézői szinten bővült a GYHG Kft.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Az elmúlt időszakban látható a GYHG Kft. fejlődése. A 2022. évi beszámoló kiegészítő mellékletében van két pont, amit szeretne megkérdezni. Az egyik, minek köszönhető, hogy közel duplájára - 854 millió forintról, 1,3 milliárd forintra - nőtt a más vállalkozó által végzett szállítás összege? Illetve a bérleti díjak összege miért emelkedett 238 millió forintról 400 millió forintra?

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: A bérleti díjak emelkedése zömében a járművekből adódnak. A GYHG Kft. gépkocsi flottája 2009. évi, a működési területen lévő szolgáltatási helyek pedig folyamatosan nőnek. A járműbérlettel kiegészítik a flottájukat, mivel nagy értékű célgépekről van szó. Jelenleg már sokkal jobb lízingkonstrukciók vannak a vásárlásnál, amiből az is adódik, hogy ebbe az irányba próbál a GYHG Kft. előre lépni. A közszolgáltatást Győr és a működési terület javára el kell látni.

A felvetett kérdésre válaszként elmondja, hogy mivel korlátozott a GYHG Kft. saját gépkocsi flottája, ezért igénybe vesz a piacról bérszállítást, bérfuvarozást. Látható, hogy a hulladék mennyisége érdemben kevesebb nem lesz, jelenleg stagnál.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Az elhangzottakhoz hozzáteszi, hogy a gépjárművek beszerzése sokszor nem csak pénz kérdése, hanem lehetőségek kérdése is. Ezek közbeszerzés köteles beszerzések, és a piac - ajánlat adói oldalról - korlátozott, elég nagy a verseny. Megpróbálják az adott pályázók ellehetetleníteni a másik pályázót, így sokszor ilyen esemény miatt elhúzódik, vagy eredménytelenül zárul az eljárás.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Örül a javuló tendenciának, bár meg nem nyugszik tőle. Közben látható, hogy minden megtörténik egy felelős gazdálkodás érdekében, számára a bevételi oldal továbbra is úgy tűnik, hogy nagyon nem a társaságon múlik. Ezzel kapcsolatban megemlíti, hogy a GYHG Kft. kapott plusz egy havi finanszírozást.

A korábbi éveknél is felmerült az a kérdése, hogy mitől függ, hogy annyit kap a GYHG Kft. amennyit. A jó munka azt is eredményezte, hogy többet kapott a gazdasági társaság, mint amennyit kért. Most legalább nem látja az indoklását a plusz egy havi finanszírozásnak.

A jövőre nézve megjegyzi, hogy nem feltétlenül megnyugtató, ha egy beszámolónál számszaki hibákkal találkozunk. Van egy mérleg, amelyben szerepel egy belső szám. Van egy jelentés, amelynek a 11. számú mellékletében is szerepel egy belső szám, ami pontosan ugyanarra vonatkozik, csak a két szám között 90 ezer forint eltérés van. Ez bizalomvesztő.

Az egyik kérdése, hogy a 140 millió forintos áfa követelés mire vonatkozik? A másik kérdése, hogy a válogató szalag mikor fog működni?

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: A válogató szalaggal kapcsolatban jó hírral szolgál, mivel a holnapi napon - május 18-án - indul.

A GYHG Kft. bevétel összetétele zömében állami bevételből származik és szolgáltatási díj alapú. Előrelépés, hogy a GYHG Kft. el tudta érni, hogy plusz finanszírozás érkezzen. A világiárvány után, az orosz-ukrán háború gazdasági hatásait a GYHG Kft. válságmenedzsmenti működésnek köszönhetően finanszírozni tudta. A GYHG Kft. nem adósodott el a beszállítói felé, nem kellett hitelkeretet emelnie, hanem önerőből tudta kezelni. Olyan szinten le van csupaszítva a működés, ahogy a gazdálkodás ezt lehetővé tette. Egyetért azzal, hogy a működéshez pénzre van szükség. Nagy eredménynek tartja, sikerült elérni, hogy Győrbe, a közszolgáltatóhoz kerüljön pénz. Abban is sikerült közbenjárnia a GYHG Kft.-nek, hogy a havi finanszírozás a 75%-os szintről 85%-os szintre emelkedjen. Ez a likviditás megtartásában nagyon sokat jelent.

A bevétel összetételét a finanszírozó szervezettől az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-től kapja a GYHG Kft.

Az eredményekről elmondja, hogy a GYHG Kft. az üzleti jellegű bevételeket a 2022. évben meg tudta duplázni. Korlátozottak a lehetőségeik, de az erőforrásokat, - amelyek a GYHG Kft.-nek rendelkezésére állnak - a tulajdonos javára próbálja a lehető legjobban kiaknázni.

Körmendi Edit könyvvizsgáló: Az áfával kapcsolatban felmerült kérdésre válaszként elmondja, hogy az áfa adófolyószámlán megjelenő tételeket nagyon sok minden befolyásolja. Vannak eltérő áfa számítások. Sokszor előfordul, hogy a beszállítói számlák később érkeznek meg. A könyvelőnek ilyen esetben önrevíziót kell csinálnia. Az adófolyószámla megegyezik a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál készült nyilvántartással.

A finanszírozásnál jobban oda kell figyelni, a beszállítókat arra ösztönözzék, hogy a számlákat időben nyújtsák be.

A számszaki pontatlansággal kapcsolatban elmondja, hogy továbbítani fogja a könyvelőknek. A könyvvizsgáló egy bizonyos szint alatt nem ellenőrzi a számokat, de figyelni fog rá a jövőben.

Balla Jenő, a bizottság tagja: A vállalkozó általi szállítással kapcsolatban elmondja, úgy tudja, hogy a szerződésük július 1. napjával lejár. Kérdése, hogy a hulladék elszállítása folyamatosan biztosított lesz-e?

Kérdése még, hogy a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás felé van-e a GYHG Kft.-nek tartozása?

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: Arról szeretné tájékoztatni a bizottságot, hogy a GYHG Kft. működése biztosított, minden naptári napon ellátja a munkáját. A korábbi években a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás irányába felhalmozott tartozást már a 2023. évben - a Társulással egyeztetett módon - a GYHG Kft. el tudja kezdeni fizetni. Megtörtént a pénzügyi megállapodás a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulással és az ebben szabályozottak szerint kerül visszafizetésre a tartozás.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 10 fő - 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

38/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörében eljárva Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint tulajdonos nevében elfogadja a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolóját a következők szerint:

Mérleg szerinti főösszeg:	3.069.141.000,- Ft
Adózás előtti eredmény:	16.027.000,- Ft
Adózott eredmény:	-5.669.000,- Ft

2. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tudomásul veszi az adózott eredmény eredménytartálékba helyezését.

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KFT.** **2023. I. FÉLÉVI ÜZLETI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Tájékoztatásul elmondja, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet szerint az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság éves üzleti tervének jóváhagyásáról dönt a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság. A GYHG Kft. esetében fél éves üzleti terv került benyújtásra, aminek az oka, hogy 2023. július 1. napjától új rendszer lép életbe a hulladékgazdálkodás terén, aminek a tervezhetősége viszonylag képlékeny.

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: Megerősíti a Borsi Róbert Elnök úr által elmondottakat. Azért készítette a GYHG Kft. fél éves üzleti tervezet, mert 2023. július 1-jétől gyökeresen megváltozik a hulladékgazdálkodás rendszere és finanszírozása. A változás a lakosságot semmilyen formában nem érinti, a lakosság ellátása folyamatosan biztosítva lesz. Jelen pillanatban a Magyar Állam koordináló szervezete finanszírozza a hulladékgazdálkodást Magyarországon. Az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-től kapja a GYHG Kft. az igazolt költségeik fedezetét. Az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. helyét fogja átvenni a MOL Zrt. leányvállalata a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. Közszolgáltatóként és másrészen piaci alapú szolgáltatóként lesznek jelen a közszolgáltatók. Ennek előzménye, hogy Győrben és térségében működik Magyarország egyik legmodernebb hulladékgazdálkodási rendszere. Amikor kiderült, hogy a MOL Zrt. milyen logika szerint szeretné ellátni ezt a feladatot, akkor belefogtak egy nagy dologba. Ez meghatározó a GYHG Kft. a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás és Győr vonatkozásában is. A GYHG Kft. megpályázta a nyugat-dunántúli régió régióközponti szerepét, amit két másik konzorciumi társával meg is nyert. A térségre nézve ez azt jelenti, hogy a GYHG Kft. lesz az a koordinátor, aki szakmailag a Nyugat-dunántúli régiót felügyeli. Ez Soprontól Budaörsig és Komáromtól a Balaton északi partjáig terjed. 1 millió 800 ezer ember él ezen a területen. A GYHG Kft. a szakmai szervezője azoknak a közszolgáltatóknak, akik végrehajtóként a GYHG Kft. alá tartoznak majd. Anyagilag nagyon fontos, hogy az egész régió finanszírozása a GYHG Kft.-n átfut majd. Leegyszerűsítve a GYHG Kft. lesz ebben a hulladékgazdálkodási rendszerben a régió pénzelosztója. A jelenlegi szolgáltatásban kapott a GYHG Kft. egy havi szolgáltatási díjat és a saját működési területükön - Győrben és további 111 vidéki településen - a társaság ezt beosztotta és úgy próbált gazdálkodni, hogy elég legyen mindenre és lehetőség szerint fejleszteni is tudjon. Ez gyökeresen megváltozik, mivel 5 pillérre állította a MOHU MOL Zrt. a finanszírozást. Szolgáltatási elemenként fogja finanszírozni a GYHG Kft.-t. Minden egyes kilogrammal és minden egyes kilométerrel el kell számolni és igazolni kell. Visszacsatol dr. Kun András bizottsági tag észrevételére, miszerint a finanszírozásban július 1. napjától lesz érdemi változás lesz. Abban bíznak, hogy a rendszert úgy tudják beállítani a térségre, - ahol a GYHG Kft. szolgáltató - hogy tisztességesen, szorgalmas munkával, rentábilisan működtethető lesz. Hétről hétre fejlődik ki, hogy mik lesznek a végleges szerződéseik. Vannak olyan tételek az öt pillérből, például a hulladékgyűjtés, vagy a hulladékkezelő központ üzemeltetése, amiről a MOHU MOL Zrt.-vel már jóváhagyott szerződéseik vannak, de nincs meg még minden. Ezért nem készítettek a 2023. évre éves üzleti tervet.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Gratulál a régióközponti feladat elnyeréséhez, amelyet óriási dolognak, kihívásnak és óriási feladatnak is tart. Kérdése, hogy várhatóan mit jelent ez a városi költségvetésre nézve?

Diligens Tibor a bizottság tagja távozik az ülésről, így a bizottság jelenlévő tagjainak száma 9 főre változott. A testület továbbra is határozatképes.

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: Köszöni a gratulációt. Csak olyan szerződést írnak alá a MOHU MOL Zrt.-vel, ami garantálja a rentábilis működést. Ami azt a fajta működést biztosítja, hogy ne kelljen pótlást, kiegészítést kérni a koordináló szervezettől, hanem önállóan álljon meg a lábán a hulladékgazdálkodás. 35 évre szól a koncessziós időszak, ami azt jelenti, hogy meghatározza a GYHG Kft. tevékenységét, illetve munkavállalói oldalról nézve kihat a gyermekeik munkalehetőségeire is. Az a cél, hogy önállóan tudjon működni és gazdaságilag is 100%-ban önálló tudjon lenni a GYHG Kft. Valójában ezért vágtak bele a régió koordinátori pályázatba. Nem szerették volna, hogy a GYHG Kft. kiszolgáltató legyen.

Győrben rendelkezésre áll az a személyi állomány, az a humánerőforrás, az a technika, technológia és informatikai rendszer, amire szükség van.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Nem tudja jóváhagyni, csak tudomásul venni a GYHG Kft. 2023. I. félévi üzleti tervét. Az indoka, hogy az előterjesztő leírja, hogy tele van kockázattal és bizonytalansággal ezért nem szeretné jóváhagyni, csak tudomásul venni, hogy ez a pillanatnyi helyzet. Szeretné, ha a határozati javaslatban módosítanák a jóváhagyást tudomásul vételre.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Köszöni ügyvezető úr válaszát. Véleménye szerint hangsúlyozni kell, hogy szigorúan szakmai döntésekről van szó.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Feltételezhetően a szerződéseket június 30. napjáig kötötte meg a GYHG Kft. Kérdése, hogy milyen a rendszer működése szempontjából fontos, nagyobb tételű szerződések vannak, amely most még nyitott kérdés és tárgyalás alatt van? Mik a kilátások, hogy sikerül-e megállapodni? Kérdezi még, hogy milyen fejlesztések szükségesek ahhoz, hogy a rendszer működőképes legyen a GYHG Kft. szempontjából? Volt már elképzelés arra vonatkozóan, hogy hogyan lesz a hulladékkezelés módja. Úgy értelmezte, hogy a jövőben szakmailag a GYHG Kft. irányít és mindenki végzi azt a munkát, amelyet eddig. Kérdése, hogy a konzorcium a gyakorlatban milyen előnyökkel és hátrányokkal jár?

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy szerződéseket 2023. június 30. napjáig köthetett a GYHG Kft. Minden olyan nagyobb partnerrel, ami meghatározó a GYHG Kft. munkájában június 30-ig kötöttek szerződést, de úgy, hogy július 1-jével nem áll meg az élet. Ezeknek az újratárgyalása ebben az időszakban van napirenden. Szorosan összefügg azzal, hogy a MOHU MOL Zrt.-vel hogyan jut a GYHG Kft. napról napra előrébb a tárgyalásokkal.

Fejlesztésekre szükség van, hiszen 2009-es a gépkocsi flotta. A MOHU MOL Zrt. saját iránymutatása szerint a 15 évnél idősebb járműpark nem közlekedhet. A problémát jelezték a finanszírozónak. A hulladékkezelő központra is ugyanez igaz, a 2009-es technológiánál van már modernebb, ezért szükséges lesz ott is a fejlesztés.

A régiókoordinátori szerepnél 4%-os törvényes profitot tesz lehetővé a finanszírozó. Ennyivel több finanszírozást kap, mint azok a közszolgáltatók, akik betagozódnak a konzorcium alá ebben a régióban. A 4%-os árrés sok mindenre garanciát nyújt. Az üzleti bevételek emelkedését azért is emelte ki, mert a MOHU MOL Zrt.-nél nem elnézik a profitot, hanem elvárt lesz a forprofit tevékenység. Ezért a 2022. évben a GYHG Kft.-n belül már sok olyan tevékenységet indítottak, amibe ha nincs az átállás, nem fogtak volna bele. Az átállás kikényszerítette, hogy a GYHG Kft. fejlessze az üzleti vonalát.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a 4%-os jutalék a konzorciumi tagok között megosztásra kerül?

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: Mindenkinek jár, külön-külön. Azok a közszolgáltatók kapják meg, akik részesei a konzorciumnak. Nagyon jól érzékelik azon különbségeket, amik a mostani közszolgáltatói működés és a MOHU MOL Zrt. félig piaci közszolgáltatói működése között van. Lényegesen jobb lesz a régiókoordinátor piaci helyzete. Meg kell dolgozni érte a piacon, de pont azért indították el 1 évvel korábban ezeket a rendszereket, hogy a GYHG Kft. július 1-jén már kész rendszerekkel tudjon belépni.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy szükséges-e egyesíteni az egyes szolgáltatók rendszereit?

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: Válaszában elmondja, hogy jelenleg nincs kitűzve ez célként. 2023. július 1-jével a jelenlegi rendszerek működnek tovább. A GYHG Kft. előtt álló rövidebb időszak feladata lesz áttekinteni, hogy hol van jelentősége rendszer összefésülésnek a régió belül.

A fejlesztésekkel kapcsolatban elmondja még, hogy a járműparkban mindenképpen szükséges. A mai világ kikényszeríti az informatikai fejlesztéseket is. Jelenleg az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-nek szolgáltat adatot - a chipes kukák által - a GYHG Kft., ami országosan is példamutató. Az adatszolgáltatásból igazolja le a költségét a GYHG Kft., hogy elvégezte a munkát és ez a MOHU MOL Zrt.-nél sem lesz másképpen. Informatikai fejlesztések is szükségesek lesznek, de az az információjuk, hogy ezek a források rendelkezésre állnak.

Más a logisztika logikája. Korábban a hulladékgazdálkodási cégeknek a működési területei megbeszélés, vagy hagyomány útján alakultak ki. A GYHG Kft.-nek egészen furcsa, szőlőfürt alakú működési területe van, felül északon Győr és a Bakony aljáig tart. A MOHU MOL Zrt. abszolút logisztikai racionalitásban gondolkodik. Lesz átjárás a területek között, de nem számottevő.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Ez fontos információ. Mivel megtörténhet, hogy elbillen a mérleg és a győri lerakó előbb telik meg. A Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás múlt év végi beszámolója kapcsán elmondja, hogy akkor még sokat nem tudtak a július 1-je utáni helyzettel kapcsolatban. Valószínűsíti, hogy a szakmai működés szempontjából a GYHG Kft. tevékenységére és életére van legnagyobb befolyással a mostani változás. Ugyanakkor nyilvánvalóan a társulások jogi helyzetével is kell valamit kezdeni. Látható, hogy amíg nem az állam feladata, hogy lerakót létesít és a korábbi lerakókat megfelelő módon rekultiválja, addig a kötelezettség jelen van. Ez a társulásoknál jelentkezik, aminek a győri önkormányzat is résztvevője.

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: A rendszerben eddig is érték volt a hulladék, haszonanyagként tekintettek rá és a MOHU MOL Zrt. rendszerében ez még inkább így lesz, ami az egésznek a mozgatórugója.

Körmendi Edit könyvvizsgáló: Teljes mértékben egyetért azzal, hogy fél évre szól a GYHG Kft. üzleti terve, mivel nagyon sok a bizonytalansági tényező. Az első féléves terv vállalható, mivel az eddigi folyamatokat tükrözi.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a GYHG Kft. 2023. I. félévi üzleti terve a mai napi tudás szerint is helytálló-e?

Nagy Csaba, a GYHG Kft. ügyvezetője: Válaszában elmondja, hogy igen, helytálló.

Mikrofon használata nélkül megvitatják a szavazás lehetőségét dr. Kun András módosító indítványáról.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja dr. Kun András bizottsági tag módosító indítványát, amely szerint az előterjesztésben szereplő határozati javaslat a következők szerint módosulna: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdésének b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva *tudomásul veszi* a GYHG Győri Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. 1. számú melléklet szerinti 2023. I. félévi üzleti tervét.

Felelős: a bizottság elnöke

a végrehajtás tekintetében: a társaság ügyvezetője

Határidő: azonnal

a végrehajtás tekintetében: 2023. 06. 30.

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 3 igen, 6 nem és 0 tartózkodó szavazattal a szóban ismertetett módosító javaslatot nem támogatta.

Hajtó Péter bizottsági tag kérésére új szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 1 igen, 8 nem és 0 tartózkodó szavazattal a szóban ismertetett módosító javaslatot nem támogatta.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

39/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdésének b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva jóváhagyja a GYHG Győri Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. 1. számú melléklet szerinti 2023. I. félévi üzleti tervét.

Felelős: a bizottság elnöke

a végrehajtás tekintetében: a társaság ügyvezetője

Határidő: azonnal

a végrehajtás tekintetében: 2023. 06. 30.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

8. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A GYŐRI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI ÉS PROJEKTMENEDZSMENT KFT. 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Elmondja, hogy dr. Kun András bizottsági tag azon igénye, hogy ne maradjon a gazdasági társaságnál a pénz, hanem kerüljön osztalékként kifizetésre, részben teljesült. A majdnem 83 millió forintos adózott eredményből 60 millió forint osztalék kerül kifizetésre az Önkormányzat részére, ami a GYTP Kft. gazdasági stabilitását nem befolyásolja.

Sulyok Krisztián, a GYTP Kft. pénzügyi vezetője: Megerősíti a Borsi Róbert Elnök úr által elmondottakat.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Kérdése, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 21 napirendi pontja közül melyek azok, amelyek a Közgyűlés napirendjén is szerepelni fognak?

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Válaszában elmondja, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendeletben meghatározottak vonatkoznak az előterjesztésekre. A határozati javaslatban ha a bizottság dönt, akkor azok az előterjesztések már nem kerülnek a Közgyűlés elé. Ha a bizottság az előterjesztő, vagy a bizottság véleményezi, akkor azokat a Közgyűlés is tárgyalja. Megjegyzi, nem tudja, hogy ez a kérdés hogyan kapcsolódik a tárgyalt napirendi ponthoz.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Azért kérdezte, hogy megtudja a tárgyalat előterjesztést fogja-e tárgyalni a Közgyűlés?

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: A gazdasági társaságok beszámolóinak elfogadásáról átruházott hatáskörben a bizottság dönt, ezért azokat a Közgyűlés nem tárgyalja.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Megköszöni a választ.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Az adatok között szerepel, hogy az Önkormányzattól, mint vevőtől származó előleg 160 millió forint. Egy év végi áthúzódó elszámolás miatt az is szerepel az anyagban, hogy az Önkormányzatnak tartozása volt a GYTP Kft. felé. 80 millió forint, ami január hónapban realizálódott. Kérdése, hogy mikor történik a vevőtől való előleg elszámolása? Illetve kérdezi, hogy miért nem értesítette a GYTP Kft. az Önkormányzatot, hogy egyszerűbb lenne összevezetéssel megoldani a vevőtől kapott előleg és vevőtartozás kérdését.

Szeretné azt is megtudni, hogy ha úgy dönt a GYTP Kft. taggyűlése, hogy ennyi az osztalék, akkor nem kell-e meghatározni a kifizetés időpontját?

Sulyok Krisztián, a GYTP Kft. pénzügyi vezetője: Az Önkormányzattal szemben 84 millió forint vevőkövetelése állt fenn a GYTP Kft.-nek. Ez különböző menedzsment tevékenységekből álló vevőkövetelés, amelyet az Önkormányzat kiegyenlített. A vevőtől kapott előleg egy megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez kapcsolódóan kifizetett előleg, amely a Győri Ipari Parkhoz tartozik. November végével kell a megvalósíthatósági tanulmányt átadni, akkor fog elszámolni a GYTP Kft. az előleggel a végszámlában.

Körmendi Edit könyvvizsgáló: A menedzsment döntéséről van szó, de számvitelileg nem lát benne semmi kivetnivalót. Az összevezetéssel kapcsolatban elmondja, hogy általában bruttó elven kell számításba venni a követeléseket, kötelezettségeket. Egyértelműen látszik az egyik és a másik tétel is. Ha össze lenne vezetve, akkor ki kellene bontani, hogy miből áll, így az összevezetésnek nem látja értelmét.

A GYTP Kft. 2022. évi beszámolójához - hogy pozitívan tudta zárni az évet - gratulál. A számviteli bizonylatot a beszámoló egyértelműen alátámasztja, tehát a GYTP Kft. pénzügyi és vagyoni helyzetéről megbízható, valós képet ad a beszámoló.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 8 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

40/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörében eljárva Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint tulajdonos nevében elfogadja a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. 2022. évi beszámolóját a következők szerint:

Mérleg szerinti főösszeg:	540.899.000,- Ft
Adózás előtti eredmény:	91.088.000,- Ft
Adózott eredmény:	82.931.000,- Ft

2. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyja a Kft. szabad eredménytartálékkal kiegészített adózott eredményének terhére 60.000.000,- Ft osztalék kifizetését Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.

9. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYŐRI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI ÉS PROJEKTMENEDZSMENT KFT.** **2023. ÉVI ÜZLETI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA** (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Sulyok Krisztián, a GYTP Kft. pénzügyi vezetője: A GYTP Kft. 2023. évi üzleti tervéhez nem szeretne kiegészítést tenni.

Körmendi Edit könyvvizsgáló: Hozzászólásában elmondja, hogy teljesen megalapozottnak tartja a GYTP Kft. 2023. évi üzleti tervét. Figyelembe vettek olyan tényezőket is, amelyek befolyásolhatják a projektmenedzsment céget. Kevesebb Európai Uniói forrás szerepel benne, de a GYTP Kft. megtalálta a lehetőségeket a bevételek, megbízások szerzésére.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: A GYTP Kft. 2022. évi üzleti tervében az egyéb bevételek soron 938 millió forint szerepelt, a tény ehhez képest 122 millió forint lett. A 2023. évi üzleti tervben egyéb bevételek soron 819 millió forint szerepel. A 2022. évi terv-tényhez képest töredék teljesülés volt. Kérdése, hogy mi az indoka a 2023. évi üzleti tervben szereplő egyéb bevétel magas összegének?

Sulyok Krisztián, a GYTP Kft. pénzügyi vezetője: Válaszában elmondja, hogy a 2022. évi üzleti tervben szereplő egyéb bevételek jelentős hányadát a társaság két Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program projektjéhez kapcsolódó támogatás tette ki. A 2022. évi üzleti terv készítésekor az volt az elképzelés, hogy ezek a projektek 2022. december 31. napjáig befejeződnek. Tehát a hozzá kapcsolódó támogatás a társasághoz befolyik. Időközben - egyéb tényezők miatt - a projektek megvalósítási határideje áthúzódott a 2023. évre. Az ebből származó bevétel elosztódik a két év között.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

41/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdésének b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva jóváhagyja a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. 1. számú melléklet szerinti 2023. évi üzleti tervét.

Felelős: a bizottság elnöke
a végrehajtás tekintetében: a társaság ügyvezetője

Határidő: azonnal
a végrehajtás tekintetében: 2023. 12. 31.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

10. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYŐR PROJEKT KFT. 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Nagy Gergely László, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: A GYŐR PROJEKT Kft. 2022. évi beszámolójához nincs kiegészítése.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Azt látja, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. nehéz helyzetben van, amelyet folyamatosan próbálnak megoldani. Az előző évhez képest az eredményessége javult,

bár 555 millió forint a vesztesége, látható a fejlődés. A GYŐR PROJEKT Kft. energiagazdálkodásán van a hangsúly. Lényeges, hogy mennyiért tudja a villanyt, a gázt beszerezni és hogyan tud gazdálkodni. A GYŐR PROJEKT Kft. a villanyt jobb kondíciókkal tudja beszerezni. Reméli, hogy ugyanezt a gáznál is el fogja érni. Ha a GYŐR PROJEKT Kft. ilyen jól tud gazdálkodni az a kérdés, hogy az Önkormányzat többi gazdasági társasága miért nem tudja ezt elérni? Ha van egy rossz szerződés, akkor újat kell kötni.

Bízunk benne, hogy minél hamarabb megnyitják az Aqua Sportközpontot. Az embereknek igénye van a GYŐR PROJEKT Kft. által koordinált lehetőségekre, így ezeknek működniük kell. Sétélmezi, hogy az Úszó Nemzet Program csak szeptember 1-jétől indul. Bízunk benne, hogy innentől folyamatosan működni fog és növelni fogja a GYŐR PROJEKT Kft. eredményességét. Köszönetet nyilvánít a GYŐR PROJEKT Kft. vezetősége felé, mivel látja azokat a törekvéseket, amelyek nem könnyűek. Látja azt is, hogy az AUDI Arénában próbálnak minél több rendezvényt szervezni. Ezeket példaértékűnek tartja és gratulál hozzá.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Mindenképpen elismerés, amikor ilyen vélemény hangzik el egy 555 millió forintos negatív eredményhez. Természetesen nem csak önmagában a számokat kell nézni, hanem a körülményeket is, amelyek befolyásolják a folyamatokat. Azt látja, hogy Nagy Gergely László Ügyvezető úr személyesen is próbál egyensúlyozni a GYŐR PROJEKT Kft. működtetése érdekében a működőképesség biztosításával. Illetve dolgoznak azoknak a lehetőségeknek a visszaadásáról is, amit a győriek szeretnének és igényelnek. Kéri, hogy legyen törekvés a pozitív eredmény elérésére.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Neki is az a véleménye, hogy nagyon nehéz éven van túl a GYŐR PROJEKT Kft. Amit lát, hogy a kulturális területen mindent megtesznek annak érdekében, hogy a bevételeket maximalizálják. Ezt felelős vezetői magatartásnak tartja, véleménye szerint az összes egyéb területen is így működik a GYŐR PROJEKT Kft.

Az Úszó Nemzet Programmal kapcsolatban elmondja, hogy az ország különböző területein áthelyezték a megvalósítását. Azért van szeptemberi újraindulás, mert az órarendhez igazodik és komoly logisztikát igényel.

A körülmények ismertek. A tavalyi évben feltett kérdésre, miszerint csődbe mehet-e a GYŐR PROJEKT Kft. az volt a válasz, hogy bármi előfordulhat. A számok nem azt mutatják, de a tervek szerint egy nyugodt, jövőbelátó és fejlesztésekkel teli év vár a GYŐR PROJEKT Kft.-re. Az említett kérdést túl is teljesítette a GYŐR PROJEKT Kft. Azt gondolja, hogy ha a káoszban is működött, akkor a nyugodt időszakban még jobban fog működni a GYŐR PROJEKT Kft. Jó munkát kíván!

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Az áfa túlfizetés kérdését szeretné ismét felvetni. A GYŐR PROJEKT Kft. olyan finanszírozási környezetben van, ahol nem engedheti meg tartósan, hogy az állam tartozzon neki. Ha a különböző adónemeket drasztikusan elkezdik összevezetni, akkor a 85,5 millió forint áfa összeg nem marad az államnál 10 percig sem.

Az írásos anyagban szerepel egy 87 millió forintos céltartalék peres ügyre címmel. Szeretné tudni, hogy miről van szó és mik a kilátások?

Meglepte Nagy Gergely László, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője azon kijelentése, hogy nincs kiegészítése az anyaghoz. Úgy tudja, hogy a bizottsági ülésen résztvevők közül, - akik hivatalból vannak jelen és nem vendégként - Körmendi Edit könyvvizsgáló asszony kivételével senki sem olyan magasfokú számvetési felkészültségű, hogy a 12 milliárd forintos érték növelést egyből megértse. Miszerint az a döntés született a GYŐR PROJEKT Kft.-ről, hogy a meglévő vagyona többet ér, mint ért. Vannak következményei, vagy lesznek ennek a döntésnek is. Szeretné elmondani, hogy egyszeri és nem biztos, hogy sokszor megismételhető dologról van szó.

Szeretné megkérdezni, hogy az adónövelő tényezők között szereplő bírság, illetve vállalkozás érdeket nem szolgáló költség miből adódik?

Az a kérése Nagy Gergely László Ügyvezető úrhoz, hogy a jövőben az ilyen magas - 12 milliárd forintos - tételnél legyen kedves részletesebben indokolni.

Körmendi Edit könyvvizsgáló: Mivel részt vett a GYŐR PROJEKT Kft. vagyonértékelésében, elmondja, hogy a vagyonértékelésben nem csak az szerepel, hogy milyenek a forgalmi értékek, hanem újrapótlási értékeken számolnak. Az értékcsökkenést nem a felértékelt összegre, hanem a tárgyi eszköz kartonon szereplő értékek szerint számolják. Ezért nem okoz a jövőben nagy költségnövekedést. Viszont ez az értékelés a piaci helyzetet jobban mutatja.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Véleménye szerint a bizottságban felnőtt állampolgárok ülnek, akiknek van lehetősége kérdezni. Teljesen helyénvalónak tartja, hogy a gazdasági társaság képviselője nem kíván kiegészítést tenni egy anyaghoz. Jogosan feltételezi, hogy a kiküldött írásos anyagot a bizottság tagjai elolvasták és azokra a kérdésekre kíván válaszolni, amelyre a bizottsági tagok kíváncsiak.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Már volt téma az előző bizottsági üléseken is. Érdekes megoldásnak tartja az előállítási érték alapján történő felértékelést.

A 2022. évi beszámoló kiegészítő mellékletében vagyonvédelem címen szereplő 287 millió forintos összeg az előző évhez képest 30%-kal nőtt. Kérdése, hogy miből adódik ez a növekedés?

Továbbra is az a véleménye, hogy elismerés illeti a GYŐR PROJEKT Kft.-t, amiért ellátja az Audi Aréna, az AQUA Sportközpont, a Kálóczy téri sportközpont, a Látogatóközpont, a shop, az Olimpiai Sportpark üzemeltetését, a Magyar Vilmos uszoda felújítását, üzemeltetését, a város kulturális rendezvényeinek megvalósítását.

Fodor Roland, a bizottság alelnöke: Maximálisan egyetért Borsi Róbert elnök úrral abban, hogy az lenne a kérés, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. törekedjen a pozitív eredmény felé. A 2022. évi beszámolóval kapcsolatban, a GYŐR PROJEKT Kft. felügyelő bizottságának tagjaként elmondja, hogy maximálisan eleget tett a menedzsment ennek az elvárásnak. A 2022. évi eredmény pozitív lenne, ha nem jelentkezik az energiakrízis. Ezt óriási eredménynek tartja. Amit lehetett a 2022. évben a GYŐR PROJEKT Kft. megtett, amihez gratulál.

Nagy Gergely László, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: Helyesbítést szeretne tenni a Balla Jenő bizottság tag által elmondottakhoz, aki a villany esetében beszélt jó szerződés megkötéséről. Sajnos a villamosenergia beszerzésről a GYŐR PROJEKT Kft. a tavalyi évben közbeszerzési szerződést kötött az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.-vel. Muszáj volt megkötni az akkoriban jó árnak tűnő díjszabással. Soha eddigi magaslatokban nem volt a villany díja, 224 forintos kWh árat fizet a GYŐR PROJEKT Kft. december 31-ig. Próbálnak ebből kimenekülni, de nem egyszerű az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.-vel megkötött közbeszerzési szerződésben rögzített árat módosítani.

A GYŐR PROJEKT Kft.-nek a gáz esetében sikerült előrelépést végrehajtani. A gázév vége előtt sikerült a harmad árra mérsékelni, amit óriási sikernek könyvel el, mivel éves szinten 500 millió forintos megtakarítást jelent a 2023. évre nézve.

A jövő évi energiaárak közbeszerzési folyamatban van. Ez a tervezhetőség szempontjából fontos. A mostani piaci árak alakulásával kapcsolatban az a meglátás, hogy a 2024. évben

pozitív lehet a GYŐR PROJEKT Kft. eredménye. Nyilván ha a mostani piaci árakon sikerül a jövő gázévre és villamos energiára szerződni.

Az Úszó Nemzet Programmal kapcsolatban elmondja, hogy nincs más lehetőség, mert tanévhez van kötve a program.

A céltartalékra vonatkozó kérdésre válaszként elmondja, hogy a GYŐR PROJEKT Kft.-nek több peres ügye is van folyamatban. Az egyikre már a tavalyi évben céltartalékot képzett a GYŐR PROJEKT Kft. A 87 millió forintos céltartalék pedig az úszoda szomszédjával folyamatban lévő pernek a lehetséges végkimenetelére van tervezve. Sajnos várhatóan a GYŐR PROJEKT Kft. elveszti azt a pert, de így már költségvetésében felkészült ennek anyagi terhére.

Óriási eredménynek könyveli el, hogy az energiaválság és a bezárások ellenére több mint 300 millió forint bevétel növekedést tudott a GYŐR PROJEKT Kft. elérni. Illetve az igénybevett szolgáltatások értékét jelentősen csökkentette. Megismétli Fodor Roland, a bizottság alelnöke által elmondottakat, hogy ha nem sújtotta volna a GYŐR PROJEKT Kft.-t a nagyon megnövekedett energiaköltség, akkor a 2022. évi beszámoló eredménye pozitív lenne és közel 150-200 millió forint nyereséggel zárta volna a tavalyi évet.

A bírságokkal kapcsolatban elmondja még, hogy a 8 millió forintos összeg egy korábbi mulasztásból adódó, a közbeszerzési hatóság által kiszabott bírság.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Azt gondolja, hogy az általa elmondottak választ nem igénylő felvetések voltak. A GYŐR PROJEKT Kft.-nél is az igénybevett szolgáltatásoknál szerepel egy olyan sor, hogy könyvvizsgálat, szakértői díjak. Ennél a társaságnál ez az összeg 54 millió forint. Ha lehetne, a jövőre nézve szeretné kérni ennek a sornak a nagyobb, részletesebb megbontását.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

42/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörében eljárva Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint tulajdonos nevében elfogadja a GYŐR PROJEKT Kft. 2022. évi beszámolóját a következők szerint:

Mérleg szerinti főösszeg:	27.868.811.000,- Ft
Adózás előtti eredmény:	- 550.066.000,- Ft
Adózott eredmény:	- 555.535.000,- Ft

2. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tudomásul veszi az adózott eredmény eredménytartalékba helyezését.

11. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A GYŐR PROJEKT KFT. 2023. ÉVI ÜZLETI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fodor Roland, a bizottság alelnöke: A GYŐR PROJEKT Kft. 2023. évi üzleti tervében kb. 100 millió forinttal még negatívabb cél szerepel, mint a 2022. évi beszámolóban. Tisztában van vele, hogy nagyon óvatos becslés és jobbra számítanak a megvalósulásakor. A kérdése arra vonatkozik, hogy mik azok a lépések, amelyeket a GYŐR PROJEKT Kft. tenni kíván, hogy ezek a számok jobbak legyenek majd a 2023. évi beszámolóban?

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Az anyagban az szerepel, hogy a 2023. évben az anyagi jellegű ráfordítások összteljesítménye 2 milliárd 161 millió. Szerepel benne egy 104 millió forintos szám, de az nem szerepel benne, hogy az előző évhez képest csökkenést, vagy növekedést mutat. Az előző évben ugyanez a szám 563 millió forint volt. Kérdése, hogy ha a GYŐR PROJEKT Kft. kulturális feladatokat vett át, akkor a létszámban miért nincs változás?

Nagy Gergely László, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: A GYŐR PROJEKT Kft. 2023. évi üzleti terve nagyon óvatosan készült. A tavalyi évben kétszer kellett az üzleti tervet módosítani. Akkor mindig rosszabbra módosult, de a végeredmény jobb lett, mint az eredeti üzleti terv és a módosítása. Az idei évben szintén készülnek az üzleti terv módosítására. A 2022. évvel szemben, amikor az év nagy részében nyitva voltak a létesítmények, a 2023. év nagy részében idáig zárva voltak. A bevételek hiányozni fognak, ezért lett a tavalyi évhez képest rosszabb eredmény tervezve a 2023. évre.

A létesítményekben folyamatos beruházásokat hajtanak végre energetikai szempontból. Ez többek között a Vízisport Egyesület társasági adójából megvalósuló napelem telepítést és LED-es sportvilágítást foglalja magába. Az év folyamán a GYŐR PROJEKT Kft. önerőből is elkezdett LED-es korszerűsítéseket végrehajtani a létesítményeiben.

A GYŐR PROJEKT Kft. tényadatokkal szeretne reális számokat prezentálni a jövőben.

Sulvok Krisztián, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: Hozzászólásában elmondja, hogy dr. Kun András bizottsági tagnak igaza van. Az írásos anyagból kimaradt a „csökkenést” szó az anyagi jellegű ráfordítások 104 millió forintos tételénél. Az anyagi jellegű ráfordítások 2022. évben 2 milliárd 266 millió forint volt, aminek a 2023. évben 2 milliárd 161 millió forint a tervezett összege az üzleti tervben.

A létszámmal kapcsolatban elmondja, hogy 3 főről van szó, amelyből 1 fő GYES-en lévő kismama, illetve 2 fővel csökkent a GYŐR PROJEKT Kft. létszáma a kulturális ágazatban.

Nagy Gergely László, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: Kiegészítésében elmondja, hogy összességében nem változott a GYŐR PROJEKT Kft. létszáma. A bevétel növelés egyik forrása, hogy az Audi Arénában a GYŐR PROJEKT Kft. által szervezett rendezvényeket valósítanak meg, ami több bevételt hoz, mintha csak bérbé adnák a létesítményt.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

43/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdésének b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva jóváhagyja a GYŐR PROJEKT Kft. 1. számú melléklet szerinti 2023. évi üzleti tervét.

Felelős: a bizottság elnöke
a végrehajtás tekintetében: a társaság ügyvezetője

Határidő: azonnal
a végrehajtás tekintetében: 2023. 12. 31.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Borsi Róbert a bizottság elnöke 16:37 órakor 10 perc szünetet rendel el, az ülés 16:55 órakor folytatódik.

Táncsics Renátó a bizottság tagja távozik az ülésről, így a bizottság jelenlévő tagjainak száma 8 főre változott. A testület továbbra is határozatképes.

12. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A GYŐR-SZOL GYŐRI KÖZSZOLGÁLTATÓ ÉS VAGYONGAZDÁLKODÓ ZRT. 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója: Kiegészítésében elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. 2022. évi beszámolóját Körmendi Edit könyvvizsgáló rendben találta. A tavalyi évben a GYŐR-SZOL Zrt. beszámolóját külsős cég készítette. Komoly előrelépésnek tartja, hogy összeállt egy olyan szakmai gárda, aki elkészítette a GYŐR-SZOL Zrt. 2022. évi beszámolóját.

A társaság 2021. évi eredménye mínusz 2 milliárd 319 millió forint veszteség volt. A 2022. év adózott eredménye 1 milliárd 79 millió forint veszteség lett. Ha csak azt nézik, hogy 1 milliárd forint a veszteség az nagy összeg, de kéri, hogy úgy nézzék ezt az eredményt, hogy honnan indult és hova jutott a GYŐR-SZOL Zrt. A gazdasági társaság gazdálkodására rányomta a bélyegét az energiaválság, ami a távhőszolgáltatás területén is megjelent.

A távhőszolgáltatással kapcsolatban elmondja, hogy 2021. év végén a korábban szerződött partner, a Globál NRG. felmondta a gázszerződést. Így a GYŐR-SZOL Zrt. kénytelen volt a stratégiai gázkészletből vételezni, illetve új gázkereskedőt kellett a földgáz ellátására találni. Nem volt egyszerű feladat, mivel olyan ajánlatokat kapott a GYŐR-SZOL Zrt., ami

egyértelműen piaci volt. Végül a felmondást követően sikerült leszerződnie egy gázszolgáltatóval, de lényegesen magasabb gázárral. Összességében az I-III. negyedévben a felmondott szerződéshez képest 3,4 milliárd forintos gázdíj többlet költség keletkezett. Szeretné megköszönni a tulajdonos segítségét, ami nélkül a GYŐR-SZOL Zrt. nem tudta volna túlélni a kialakult helyzetet.

Az új gázszerződés október 1-től az utolsó negyedévre vonatkozott. A gázár emelkedés miatt a korábbi 86 ezer forint/hó helyett 163 ezer forint/hó fix támogatást kapott a GYŐR-SZOL Zrt. A korábbi 2.678 forint/GJ helyett, 30 ezer forintos támogatásban is részesült a GYŐR-SZOL Zrt., ami további segítséget jelentett a helyzet javítására. A társaság pénzügyi helyzetét továbbá az is sikeresen javította, hogy a Globál NRG.-vel peren kívül sikerült a GYŐR-SZOL Zrt.-nek megállapodnia. A megfizetett kártérítés különbözete nagy segítséget nyújtott a társaságnak. Az új gázszerződéssel kapcsolatban elmondja még, hogy nagyon nehéz feltételekkel tudott a GYŐR-SZOL Zrt. szerződnie. Két részből áll össze egy gázszerződés. Előre meg kell adni a várhatóan felhasznált gázmennyiségeket és a tolerancia 25%. Ha nem viszik el a tolerancián belüli mennyiséget, akkor alulvételezési kötbért kell fizetniük, aminek a mértéke 100%, a piaci áron. Folyamatosan keresték a lehetőséget arra, hogy a gázfelhasználás csökkentésére milyen megújuló energiát tudnak felhasználni. Kiemeli, hogy a hőszolgáltatás területén az éves megújuló energia, a geotermia felhasználása 40 % körül volt. A szolgáltatóval nyár közepén módosításra került a geotermikus hőről szóló szerződés. Voltak időszakok, - főleg ősszel - amikor tisztán geotermiával tudta a GYŐR-SZOL Zrt. kiszolgálni a hőigényeket, és így felvitték a geotermia arányát 58%-ra. De mivel a folyamatok egymással ellentétesek, és mivel nem a drága gázt használta a GYŐR-SZOL Zrt., így büntetési kötbért kellett fizetnie. Ez az utolsó negyedévre 2 milliárd 171 millió forint volt, ami nagyon jelentős összeg. A távhőszolgáltatás 2022. évi eredménye 129 millió forint veszteség volt. Elmondja, hogy itt működik a gázmotoros erőmű is, amivel villamos energiát termelnek. A gázszerződés felmondása miatt új szerződés kellett a gázmotoros erőműnél is. Külön gázzal kellett ellátni az erőművet, ami a 2022. év végére sikerült. A problémák miatt az erőmű a 2022. évben nem működött, és így a gázmotoros erőműre 268 millió forint veszteség képződött. A gázmotoros erőmű realizált 2022. évi eredménye 360 millió forint veszteség, a 2021. évben elért eredmény pedig 503 millió forint veszteség volt.

A városüzemeltetéssel kapcsolatban elmondja, hogy a 2022. évi eredménye 897 millió forint veszteség. Az alapfinanszírozás keretében az ellátandó feladatokra a GYŐR-SZOL Zrt. kapott 1,4 milliárd forintot, illetve további 300 millió forint forrást biztosított még a tulajdonos. Elmondja, hogy ez a tevékenység alulfinanszírozott, a feladatok volumene viszont folyamatosan növekszik.

Kiemeli a parkolási tevékenységet, amellyel kapcsolatban elmondja, hogy 2022-ben 164 millió forint nyereséggel zárta az évet. A 2021. évben az eredménye 184 millió forintos veszteség volt. Elmondja, hogy a pandémia miatt bevezetett veszélyhelyzeti intézkedések, a díjemelési moratórium 2022. július 1-ig tartott. Ezután lehetett - 2022 őszén - a díjemeléseket végrehajtani. Ezek a díjak hosszú évek óta változatlanok voltak. A parkolási létesítményekbe is energiamegtakarító intézkedéseket vezetett be a GYŐR-SZOL Zrt.

A vagyongazdálkodás 2022. évi eredménye 1 millió 522 ezer forintos nyereség volt. 2022. július 1-jétől módosította a tulajdonos az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendeletet. A lakbéremelések nem piaci alapúak, de mindenképpen előrelépést jelentenek. 2022. szeptember 1-jétől az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről szóló 19/2022. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet módosította a nem lakáscélú helyiségek bérbeadásának feltételeit. Valamint vezérigazgatói engedéllyel 2022. október 1-jétől a GYŐR-SZOL Zrt.-nél alkalmazott díjtételek - mint például a regisztrációs díj - emelése is megtörtént.

A társasház kezelés 2022. évi eredménye 13 millió forint veszteség volt. Az üzletág december 31-én 340 db társasházat kezelt. Ezt a tevékenységet is újra kell gondolni, egyfajta átalakítása már elindult.

Elmondja még, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nek év végén 545 fő volt a teljes munkaidős, és 23 fő volt a részmunkaidős állománya.

Fontosnak tartja még megjegyezni, hogy információi szerint hosszú évek óta nem volt a GYŐR-SZOL Zrt.-nél béremelés. Minden körülmény ellenére március 1-jétől 10+3% mértékű bérfelzárkózást tudott végrehajtani a társaság. Decemberben pedig 1 havi alaplétszám megfelelő mértékű rezsitámogatást is adott a dolgozóinak a GYŐR-SZOL Zrt.

A likviditási helyzettel kapcsolatban elmondja, hogy a tulajdonos segítsége - 2 milliárd forintos pótbefizetés - kellett ahhoz, hogy a kialakult energiahelyzetet a kritikus időszakban túlélje a GYŐR-SZOL Zrt. Az átmeneti időszakban a társaság folyószámla hitelkerete 2,5 milliárd forintba felemelésre került.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

44/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 30. § (2) bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörében eljárva Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint tulajdonos nevében elfogadja a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. 2022. évi beszámolóját a következők szerint:

Mérleg szerinti főösszeg:	38.942.744.000,- Ft
Adózás előtti eredmény:	-992.722.000,- Ft
Adózott eredmény:	-1.079.970.000,- Ft

2. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tudomásul veszi az adózott eredmény eredménytartalékba helyezését.

13. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A GYŐR-SZOL GYŐRI KÖZSZOLGÁLTATÓ ÉS VAGYONGAZDÁLKODÓ ZRT. 2023. ÉVI ÜZLETI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója: Kiegészítésében kiemeli, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. pénzügyes kollégái a jelenlegi gazdasági környezetből adódó ismeretek alapján állították össze a 2023. évi üzleti tervet, az inflációs előrejelzések, a várható anyagköltség növekedés figyelembe vételével. A terv 600 millió forint körüli pozitív eredményt tartalmaz. Hangsúlyozza, hogy igazából ez egy technikai számnak is tekinthető,

hiszen volt egy alulvételezési kötbér miatti 2,1 milliárd forintos összeg, ami január 31-én is fennállt, ezért figyelembe kellett venni, illetve céltartalék képzés is volt emiatt. Időközben a gázszolgáltatóval több forduló egyeztetéseket folytatott le a GYŐR-SZOL Zrt. A jelenlegi ismeretek alapján a 2,1 milliárd forintos összeget várhatóan - mivel a saját költségei megfizetéséhez ragaszkodik a szolgáltató - 500 millió forint környékére sikerül csökkenteni.

A GYŐR-SZOL Zrt. figyelembe vette Győr Megyei Jog Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetésében a városüzemeltetés alapfinanszírozását is. A 2023. év első háromnegyed évben keletkező extra nyereségnek is van elvonásos kockázata. A hőszolgáltatás támogatási rendszerében meg vannak határozva azok az értékek, amelyeket nem lépheti túl a GYŐR-SZOL Zrt., mert nem keletkezhet extra profit.

Fontosnak tartja kiemelni még, hogy a 2023. évben sikerült 15%-os béremelést végrehajtani - január 1-jétől - egységesen a dolgozóknak, illetve számolnak egyhavi rezsitámogatással is.

A rendelkezésre álló költségek alapján a GYŐR-SZOL Zrt. szeretné és nagyon fontos is lenne megújítani az eszközállományát.

Az év végén GYŐR-SZOL Zrt. likvidhelyzetét befolyásolhatja a gázhelyzet. A háborús helyzetre való tekintettel nem pályáztatják a gázbeszerzést, hanem gázkereskedő kijelölés történik.

Megemlíti még, hogy a Győri Ipari Parktól felvett 560 millió forintos kölcsönt szeretnék negyedéves bontásban visszafizetni.

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Prédli Antal a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója által elmondottakra szeretné határozottan felhívni a bizottság figyelmét. Abszolút csak technikai típusú nyereségről van szó. A városüzemeltetési tevékenység költsége meghaladja a 6 milliárd forintot, amihez a város 940 millió forintot biztosít. Illetve még 80 millió forintot ad az előző évi pénzmaradványból. De így is a 6 milliárdos költségből a város 1 milliárdot fedez le. Közben teljesen jogosan újabb és újabb igények merülnek fel.

Nem szerepel a GYŐR-SZOL Zrt. 2023. évi üzleti tervében az a megvásárolt ingatlanhasznosítás, amely nehezen volt érthető a város számára. Nem szerepel benne a GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonában lévő gazdasági társaságok bevétele, tevékenysége. Korrektnek tartja a GYŐR-SZOL Zrt. 2022. évi beszámolóját és a 2023. évi üzleti tervét is. Szeretné viszont ha nem feledkeznének meg arról, hogy fontos amit csinálnak, de ha a jövőre nézve a város nem finanszírozza meg tisztességesen és olyan többlet feladatokat adnak a társaságnak, mint az ingatlanvásárlás, akkor baj lehet belőle.

Balla Jenő, a bizottság tagja: A GYŐR-SZOL Zrt. eredményeit összegzi. A 2019. évi eredménye nyereséges volt, 2020-ban 66 millió forintos vesztesége volt, 2021-ben 1,2 milliárd forint veszteség, a 2022. évben 1,4 milliárd forintos vesztesége volt. Az anyagban szerepel, hogy van egy céltartalék felszabadítás, amelynek következtében látható a tervezett eredmény. Most is van céltartalék képzés - amelyet a jövő évben fog felhasználni a GYŐR-SZOL Zrt. - de emiatt a számokat, illetve az eredményt nem lehet korrektül látni. Szomorúnak tartja, hogy ha az anyagban megnézi a számokat a különböző üzletágaknál, veszteségeket lát. Bízik benne, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. idővel pozitív eredményt fog produkálni. Egyetért dr. Kun András bizottsági taggal abban, hogy ha vásárol a GYŐR-SZOL Zrt. egy ingatlant, akkor tudja róla, hogy mit fog vele kezdeni. Jó példákat a Káptalándombon lehet a felújításra találni. Kérdése, hogy a MEMENTO Temetkezés Kft. megvásárlása hol tart?

A felszíni parkolás meglehetősen nyereséges, ezzel szemben a parkolóházak veszteségesek. Kérdése, hogy az új parkolás rendelettel a parkolás üzletág mennyi eredményt hoz?

Örülne, ha látható lenne az energiaárak változása kapcsán az eredmény alakulása. Bízik benne, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. pozitív eredményt is fog produkálni.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Az elmúlt egy évben végzett munkát is kell díjazni. Ha az elmúlt időszak válságmenedzsment volt, akkor azt a munkát kiválóan végezte a GYŐR-SZOL Zrt. vezetősége. Véleménye szerint a cégekbe beruházott pénz nem veszik el, hanem a későbbiekben profitot termelhet, vagy a város számára más ágazataiban hozhat hasznot. Nem volt egyszerű feladat, hogy be kellett vezetni egy 10 éves lemaradást, például a parkoló díjknál. A legfőbb kérés most a bizottsággal szemben is a türelem. A 2022. évet sikerült túlélnie a GYŐR-SZOL Zrt.-nek, az elkezdett munka pedig nagyon komoly jövőképet mutat.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Véleménye szerint az önfenntartó város irányába történő átalakulás gazdasági szempontból nem fogja érinteni az idei évet. De kérdése, hogy pénzügyi hatása lehet-e már a 2023. évben? A GYŐR-SZOL Zrt. 2023. évi üzleti tervében a temetőfenntartásáról szóló részen nem látja a Nádorvárosi köztemető applikációjára történő fejlesztést. Kérdése, hogy ennek a költsége be van-e tervezve a 2023. évre? A társasház kezelési üzletággal kapcsolatban elmondja, hogy nagyon nagy a fluktuáció, amit a saját társasházukban tapasztal. Kérdezi, hogy ez ellen tud-e valamit tenni a GYŐR-SZOL Zrt.?

Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója: Egyetért azzal, hogy az eredmények nem egyik napról a másikra jelennek meg. Bizonyos folyamatokat el kell indítani, meg kell fogalmazni, és fel kell állítani egy stratégiát, ami alapján előre kell haladni. Lehet, hogy az eredmény 1-2 év alatt jön meg, de úgy érzi, hogy ha végrehajtható, akkor előbb-utóbb pozitív számok jelennek meg.

A társasház kezelési üzletággal kapcsolatban elmondja, hogy voltak bizonyos átszervezések, szigorítások. Valószínűleg ezért van a nagyobb mértékű fluktuáció. Ahhoz, hogy a munkavállalókat meg tudja tartani, egy érdekeltségi rendszert dolgozott ki a GYŐR-SZOL Zrt.

A társaság jövőképeről elmondja, hogy az elmúlt év teljesen rámutatott arra, nem mindegy, hogy az energiaárakat hogyan kezelik. Nagy váltás előtt állnak, és aki időben tud váltani, az sikeres lehet. Éppen ezért a GYŐR-SZOL Zrt. a jövőképét az energiaszolgáltatásban látja. Ennek megfelelő energetikai elképzelések vannak előkészítés alatt. Ami megint nem fél év alatt fog realizálódni, hanem legalább 1-2 évről van szó. Mindezek megvalósításához szükség van forrásra, amelyeket pályázati pénzekből próbál meg elérni a társaság. A GYŐR-SZOL Zrt. egyértelműen a megújuló energiát részesíti előnyben.

A város készített Győr energetikai lehetőségeiről egy anyagot, amelyből a GYŐR-SZOL Zrt. nagyon sok elemet kiragad és próbál pénzre váltani.

A temetőknél nem szerepel az a szoftver, amelyet Borsi Róbert elnök úr kérdezett, de az elkészítése folyamatban van. Összetettebb szoftver lesz, amely nem csak azt az információt fogja biztosítani, hogy melyik sírhely hol található, hanem a sírhelygazdálkodással kapcsolatos feladatokat is próbálja rendszerbe szedni.

Elmondja még, hogy a közösségi médiában próbálja meg a GYŐR-SZOL Zrt. láttatni a tevékenységét, hogy megmutassa, mivel foglalkoznak, és milyen problémák vannak.

A Győr, Bécsi kapu tér 3. sz. alatti ingatlan kapcsolatban elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. a Püspökvár Ingatlanforgalmazó Kft.-t vásárolta meg. 2023. április 13-án realizálódott a cég megvásárlása. A Püspökvár Ingatlanforgalmazó Kft. üzleti tervének jóváhagyása a GYŐR-SZOL Zrt. Igazgatóságának a hatáskörébe tartozik.

A MEMENTO Temetkezés Kft. megvásárlása még nem realizálódott.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

45/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 30. § (2) bekezdésének b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva jóváhagyja a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. 1. számú melléklet szerinti 2023. évi üzleti tervét.

Felelős: a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke
a végrehajtás tekintetében: a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal
a végrehajtás tekintetében: 2023. 12. 31.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

14. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK MŰKÖDÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ KÖTELEZETTSÉGEK, RÉSZESÉDESEK ALAKULÁSÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

46/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségek, részesedések alakulásának elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSÉRE (A GYŐRI 7893/1 HRSZ.) (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

47/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat ingatlan értékesítésére (a győri 7893/1 hrsz.)” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT INGATLANOK AJÁNLATI ÁRÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA (A GYŐRI 11674/1 ÉS A 11677 HRSZ.) (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Balla Jenő, a bizottság tagja: Az előterjesztésben szereplő ingatlanok ajánlati árával kapcsolatban elmondja, hogy volt már 1,5 milliárd forint, most 1,2 milliárd forint. Véleménye szerint az ingatlan forgalmi értéke eltúlzott, számításai szerint 800-900 millió forint a piaci ára. Úgy gondolja, hogy Győrben nincs olyan befektetési csoport, amely megvásárolná ezeket az ingatlanokat. Biztos benne, hogy nemsokára ismét a bizottság elé kerül az ingatlanok ajánlati árának módosítása, mégpedig újabb csökkentés miatt. Nagyobb realitását látja a terület felosztásának és darabokban történő értékesítésének.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

48/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a „Javaslat ingatlanok ajánlati árának módosítására (a győri 11674/1 és a 11677 hrsz.)” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT OSZTATLAN KÖZÖS TULAJDONÚ INGATLANOK TULAJDONI HÁNYADÁNAK A TULAJDONOSTÁRS RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ ÁTRUHÁZÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Balla Jenő, a bizottság tagja: Hozzászólásában elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő Bácsa és Révfa határában található ingatlanokon a tervek szerint 2-3 emeletes házak épülnek majd. A négyzetméter árakat ő ugyan kevesli, de a Vagyongazdálkodási Főosztály értékelését elfogadja, illetve mivel osztatlan közös tulajdonban vannak az ingatlanok, elmondja, hogy ezért reális lehet az árak.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

49/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága hozzájárul a győri 12215/15 hrsz.-ú ingatlanban fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetéséhez, oly módon, hogy az EU-TREZOR Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített cégnév: EU-TREZOR Kft., Cg.08-09-021258, székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Fő u. 41., adószáma: 23141036-2-08, statisztikai számjele: 23141036-6810-113-08, képviseli: Kovács Kristóf ügyvezető önállóan) – Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdés f) pontja értelmében versenyeztetés mellőzésével – magához váltja az Önkormányzat 429/3686 arányú tulajdoni hányadát, az ingatlanforgalmi szakértői véleményt alapul véve 16.602.300,- Ft+ÁFA azaz tizenhatmillió-hatszázkettőezer-háromszáz forint +ÁFA vételáron.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatot, megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

50/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága hozzájárul a győri 12215/17 hrsz.-ú ingatlanban fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetéséhez, oly módon, hogy az EU-TREZOR Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített cégnév: EU-TREZOR Kft., Cg.08-09-021258, székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Fő u. 41., adószáma: 23141036-2-08, statisztikai számjele: 23141036-6810-113-08, képviseli: Kovács Kristóf ügyvezető önállóan) – Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdés f) pontja értelmében versenyeztetés mellőzésével –

magához váltja az Önkormányzat 556/3492 arányú tulajdoni hányadát, az ingatlanforgalmi szakértői véleményt alapul véve 19.682.400,- Ft+ÁFA, azaz tizenkilencmillió-hatszáznyolcvankettőezer-négyszáz forint +ÁFA vételáron.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
ÜZLETHELYISÉG VERSENYEZTETÉSI ELJÁRÁS
MELLŐZÉSÉVEL TÖRTÉNŐ BÉRBE ADÁSÁRA
(A GYŐRI 2858/13/A/34 HRSZ.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

51/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága hozzájárul a győri 2858/13/A/34 hrsz.-ú, Győr, Borsos M. 3. szám alatti üzlethelyiség megnevezésű ingatlan 5 év határozott időre, versenyeztetési eljárás mellőzésével történő bérbe adásához az Értelmileg Sérültek és Segítőik Győr-Moson-Sopron Megyei Egyesülete részére, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság által meghatározott 80.000,- Ft/hó+ÁFA bérleti díj mértékkel.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA TULAJDONÁBAN LÉVŐ
NEM LAKÁS CÉLÚ HELYSÉGEK BÉRBEADÁS ÚTJÁN TÖRTÉNŐ
HASZNOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Balla Jenő, a bizottság tagja: Hozzászólásában elmondja, hogy a nem lakás célú helyiségek bérleti licit hirdményében sok olyan helyiség található, amely már többször volt liciten. Véleménye szerint, turisztikai szempontból is jobban járna, ha a belvárosban ingyen adná az Önkormányzat, mert használnák, karbantartanák, felújítanák a helyiségeket és a belváros felvirágozhatna.

Vannak a helyiségek között nagyon leromlott állapotúak is, ezért úgy gondolja, hogy az eladásuk, vagy más hasznosítási céljuk is indokolt lenne. Természetesen támogatja az előterjesztést, a bérleti díjak elfogadottak számára, azokat a piac alakította ki.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

52/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága hozzájárul az 1. számú mellékletben szereplő önkormányzati tulajdonú helyiségek bérleti licit útján történő hasznosításához.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

20. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A PANNON-VÍZ REGIONÁLIS ÖNKORMÁNYZATI VÍZIKÖZMŰ-** **SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG** **2022. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Kérdése, hogy az adott eredmények mellett - figyelembe véve a könyvvizsgáló rendkívül érdekes záródékait - mit fog tudni tenni a PANNON-VÍZ Zrt. hogy a 2023. év működésképes legyen?

Elmondja, a jogszabály úgy szól, hogy meg kell vonni az engedélyt attól, aki bizonyos feltételeknek nem tesz eleget. Az említett feltételeknek ma Magyarországon a szolgáltatók 80%-a nem tud eleget tenni. Nem látja, hogy a PANNON-VÍZ Zrt. kezdeményezte volna ezen jogszabály megváltoztatását.

A PANNON-VÍZ Zrt. jelenleg hatályos alapszabályát nem ismeri. A társaság közgyűlésének 8. napirendi pontjának címe: Döntés az önkormányzatokat megillető szolgalmi jog bejegyzéséről az ingatlan-nyilvántartásba, amelynek előterjesztője az Igazgatóság elnöke. Kérdése, hogy nem az Igazgatóság az előterjesztő? Az elnöknek van külön jogköre közgyűlési napirendre előterjeszteni?

Balla Jenő, a bizottság tagja: Rácz Attila István elnök úr mondta, hogy a PANNON-VÍZ Zrt. 6 milliárd forintos veszteséggel számolt a 2023. évre, amelyet az energiaárak változása befolyásolni fog. Kérdése, hogy milyen eredménnyel számol a PANNON-VÍZ Zrt. a 2023. évre?

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Emlékezteti Balla Jenő bizottsági tagot, az ülés elején elmondottakra, miszerint a témák száma és fajsúlyossága miatt a napirendhez - a PANNON-VÍZ Zrt. 2022. évi beszámolójához - kapcsolódó kérdésekre van lehetőség.

Balla Jenő, a bizottság tagja: Kérdése, hogy a PANNON-VÍZ Zrt. beszámolójában szereplő követelések kapcsolt vállalkozással szemben sor mit jelent?

Rácz Attila István, a PANNON-VÍZ Zrt. Igazgatóságának elnöke: Elmondja, hogy a PANNON-VÍZ Zrt.-vel kapcsolatban elhangzott kérdésekkel összefüggésben a mai napon is államtitkár úrral egyeztetett Budapesten.

Dr. Kun András bizottsági tag említette, hogy a jogszabályban foglaltaknak nem tud eleget tenni a PANNON-VÍZ Zrt. Ehhez kapcsolódóan elmondja, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényben meghatározottak tételes megfelelésének sokkal több pontjában nem tud eleget tenni. Sem a PANNON-VÍZ Zrt., sem a többi jelenlegi 38 szolgáltató Magyarországon.

Elmondja, hogy a jogszabályok kereteket adnak a működéshez. Ezeknek a kereteknek a jogszabályi betartását pedig azok a szankciók határozzák meg, amelyeket a jogszabályok be nem tartása esetén alkalmaznak. Dr. Kun András bizottsági tag által említett jogszabály arra vonatkozik, hogy bizonyos likviditási és egyéb mutatóknak kell megfelelni a szolgáltatóknak. A PANNON-VÍZ Zrt. napi működése a jogszabályi feltételeknek megfelel. Az egyébként tágran értelmezhető jogszabályban az szerepel, hogy amennyiben a működést veszélyeztető bármilyen lépést tapasztalnak, akkor a szükséges intézkedéseket meg kell tenniük. A PANNON-VÍZ Zrt. határidőben összehívta az igazgatósági ülést, amely összehívta a Közgyűlést, amely - mint legfőbb szerv - felhatalmazást adott a működőképesség fenntartásához szükséges lépések megtételére. A napi alapműködéshez szükséges döntéseket napi szinte meghozzák és a szolgáltatást a mai napig fenntartják.

A működőképesség fenntartása érdekében azon felül, hogy az összes jogszabályban meghatározott ellentmondásra, hiányosságra felhívták a figyelmet, - amelyet most is megtesznek - a működést a napi operatív lépések megtételével biztosítja a PANNON-VÍZ Zrt. Tehát minden olyan korábbi tevékenységet, amely nem az alaptevékenységhez - ivóvíz-szennyvízszolgáltatáshoz - szükséges, igyekezett a PANNON-VÍZ Zrt. csökkenteni, ahol lehetőség volt rá meg is szüntetni. A jogszabály szerint az önkormányzat számára kötelező feladat az ivóvíz szolgáltatás biztosítása. A szennyvízszolgáltatás biztosítása a 125 tulajdonos számára nem kötelező feladat. Természetesen nincs arról szó, hogy le akarná állítani a szennyvízszolgáltatás biztosítását a PANNON-VÍZ Zrt. Kategorikusan kijelenti, hogy nincs erről szó.

Nem a témához kapcsolódik, de elmondja, hogy nincs még elfogadott üzleti terve a PANNON-VÍZ Zrt.-nek.

Ebben a pillanatban úgy tűnik, hogy a 2022. év és a 2023. első két negyedév drámai, a mai számok szerint tervezett üzleti veszteség lényegesen kevesebb lesz. A korrekt számítás alapja az, ha a mennyiséget szorozzák az árral. A terv készítésekor az adott napra vonatkozó árral számolnak. A tendencia folyamatosan kedvezően alakult, de az energia ára még mindig több mint négyszerese, mint ami a békeidőben volt.

A szolgalmi jog kérdésével kapcsolatos felvetés jogos, elnézést kér, mert hiányzik belőle egy szó. Az elnök az Igazgatóság határozata alapján terjeszti elő. A pontatlan megfogalmazásért még egyszer elnézést kér. A szolgalmi jog rendezése, mint tartalmi elem egy szükséges lépés. Balla Jenő bizottsági tag kérdésére válaszolva elmondja, hogy a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény a beszámolóban szereplő kapcsolt vállalkozásnak tekinti a PANNON-VÍZ Zrt. tulajdonosait. A velük szemben fennálló kötelezettségek elszámolására vonatkozik ez a sor.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

53/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 33. § (1) bekezdésének f) pontjában biztosított jogkörében eljárva Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint tulajdonos nevében elfogadja a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2022. évi beszámolóját a következők szerint:

Mérleg szerinti főösszeg: 9.104.219.000,- Ft
Adózás előtti eredmény: -1.266.391.000,- Ft
Adózott eredmény: -1.266.391.000,- Ft

2.) A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tudomásul veszi az adózott eredmény (1.266.391 ezer Ft veszteség) eredménytartalékba helyezését.

3.) A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság felhatalmazza a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság éves közgyűlésén Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselőjében eljáró személyt, hogy a társaság közgyűlésén a jelen Határozat 1.) és 2.) pontja szerinti döntések meghozatala során a jelen Határozat 1.) és 2.) pontjában meghatározottak szerinti szavazatot leadja.

Felelős: polgármester

Határidő: a részvénytársaság soron következő rendes közgyűlésének, illetve határozatképtelenség esetén a megismételt közgyűlés napja

21. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A PANNON-VÍZ REGIONÁLIS ÖNKORMÁNYZATI VÍZIKÖZMŰ- SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG ALAPSZABÁLYÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kun András, a bizottság tagja: Kérdése, hogy mi indokolja a jelenlét nélküli közgyűlés lehetőségét a PANNON-VÍZ Zrt. alapszabályában?

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Hozzászólásában elmondja, hogy az elmúlt időszak bebizonyította, hogy nem árt, ha az alapszabály tartalmaz ilyen lehetőséget is.

Rácz Attila István, a PANNON-VÍZ Zrt. Igazgatóságának elnöke: Válaszában elmondja, hogy tulajdonosi kérés volt és ezért a közgyűlés elé viszik ezt a témát. Következésképpen betartja, hogy ha a részvényesek részéről bármilyen kérés érkezik, - ami a hatályos jogszabályoknak nem mond ellent - akkor azt megtárgyalásra a közgyűlés elé viszik.

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

54/2023. (V. 17.) GATUBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapszabálya 4.1., 5.3., 8.6., 9.5., 9.21., 12.2. pontjainak, vagy ezen pontok egyes részeinek törlését javasolja. Az alábbi rendelkezések kerüljenek törlésre:

- 4.1. *Az átalakuló vállalat vagyonértékelését a Gordius Consulting Rt. végezte el, értékét a vagyonmérleg-tervezetben állapította meg, melyet dr. Bilkei-Gorzó János (KI-1169/94.II) független könyvvizsgáló auditált.*
- 5.3. *A társaság részvényeseit, a részvények megoszlását a részvénykönyv tartalmazza.*
- 8.6. *A részvény átruházása a társasággal szemben akkor válik hatályossá és a részvényes a részvénytársasággal szemben részvényesi jogait csak akkor gyakorolhatja, ha a részvényt a részvénykönyvbe bejegyezték.*
- 9.5. *- a társaság a fizetéseit megszüntette, fizetőképességét elvesztette és vagyona a tartozásokat nem fedezi,*
- 9.21. *A "tartózkodás" le nem adott szavazatnak minősül.*
- 12.2. *Az első könyvvizsgálót az alapítók jelölték az 1996. évi beszámolót elfogadó közgyűlés időpontjáig.*

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javasolja az Alapszabály 9.6. pontjában foglalt határidő módosítását 8 napra, a 9.11. és a 9.15. pontban foglalt 8. és 15. nap közötti időszak módosítását 3. és 21. nap közötti időszakra az alábbiak szerint:

- 9.6. *A rendkívüli közgyűlés összehívásáról az Igazgatóság attól a naptól számított 8 napon belül köteles intézkedni, amikor az Igazgatóság a rendkívüli közgyűlés összehívásának okáról tudomást szerzett.*
- 9.11. *A megismételt közgyűlés az eredeti közgyűlés napját követő 3. nap és 21. nap közötti időszakra hívható össze.*
- 9.15. *A közgyűlés határozatképtelensége esetén az eredeti időpontot követő 3. nap és 21. nap közötti időpontra, az eredeti helyszínre, változatlan napirenddel összehívott újabb közgyűlés a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.*

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javasolja az Alapszabály 9. pontjának kiegészítését az alábbi rendelkezésekkel:

9.26. Közgyűlés tartása nélküli határozathozatal

A részvényesek bármely a közgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésben közgyűlés tartása nélkül is határozhatnak.

Az igazgatóság a közgyűlés tartása nélkül döntésre bocsátott határozatok tervezetét köteles írásban megküldeni a részvényeseknek azzal, hogy legkésőbb az átvételtől számított tizenöt napon belül küldjék meg nyilatkozatukat (szavazatukat).

A részvényesek e határidő letelte előtt küldhetik meg írásban szavazatukat.

A határozathozatali eljárás akkor eredményes, ha legalább annyi szavazatot megküldenek az igazgatóság részére, amennyi szavazati jogot képviselő részvényes jelenléte a határozatképességhez szükséges lenne ülés tartása esetén.

A szavazásra megszabott határidő utolsó napját követő három napon belül, vagy ha valamennyi részvényes szavazata ezt megelőzően megérkezik, akkor e naptól számított három napon belül az igazgatóság köteles megállapítani a szavazás eredményét és azt további három napon belül köteles írásban közölni a részvényesekkel.

Bármely részvényes kérésére össze kell hívni a közgyűlést a határozattervezetek megtárgyalására. A részvényesek e kérést az írásbeli szavazatok leadására nyitva álló határidőn (tizenöt nap) belül terjeszthetik elő.

A határozathozatalra, a szavazatok összesítésére nézve egyebekben a közgyűlésre vonatkozó szabályok az irányadók.

A határozathozatal napja – eredményes határozathozatali eljárás esetén – a szavazási határidő utolsó napja, ha pedig valamennyi szavazat korábban beérkezik, akkor az utolsó szavazat beérkezésének a napja.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javasolja a 10.1. pontban foglalt rendelkezések pontosítását az alábbiak szerint:

Az Igazgatóság testületként jár el, hatáskörében határozatot hozhat, amelyet írásba kell foglalni. Az így hozott döntés a határozathozatal időpontjától válik hatályossá.

Az igazgatósági tagok egyedi adatszolgáltatási igényeiket javasolt napirendi pontként nyújtják be az Igazgatóság soron következő ülésére. Az ülésen az igénylő tag előterjeszti a javaslatát. A benyújtott igényről az Igazgatóság – határozat formájában - testületi döntést hoz, és elfogadása esetén meghatározza a feladat végrehajtásának módját, a határidőket és a felelősöket. Rendkívüli és indokolt esetben a javaslatot az Igazgatóság elnökéhez kell benyújtani, aki mérlegeli, hogy saját hatáskörben teljesíti az igényt vagy rendkívüli testületi ülést hív össze. Az igény elutasítása esetén az adatszolgáltatásra vonatkozó kérés nem teljesíthető.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javasolja az igazgatóság üléseire vonatkozó, 10.6. pontban foglalt rendelkezések pontosítását az alábbiak szerint:

Az elnök köteles az ülést haladéktalanul *15 napon belülre* összehívni, ha azt bármely igazgatósági tag vagy a Felügyelőbizottság írásban, az ok és cél egyidejű megjelölése mellett kéri.

Az ülést annak megkezdése előtt legalább 8 nappal - a napirend, a hely és az időpont megjelölésével - írásban kell összehívni. Rendkívüli esetben az ülés 8 napon belülre is összehívható *telefon vagy egyéb kommunikációs eszköz útján*.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javasolja az Alapszabály 11.6. pontjának pontosítását az alábbiak szerint:

A Felügyelő Bizottság által létrehozott működési szabályokat és az ügyrendjét a közgyűlés hagyja jóvá.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javasolja az Alapszabály 11.8. és 11.16. pontjában az „alapító okirat” szövegrész „alapszabály”-ra történő módosítását, továbbá a 11.18. pontban a „tisztiséget” szövegrész módosítását „tisztiségüket”-re:

11.8. A Felügyelő Bizottság köteles a közgyűlés haladéktalan összehívását kezdeményezni, és napirendjére javaslatot tenni, ha jogszabályba, *alapszabályba*, a közgyűlés határozataiba ütköző, vagy a részvénytársaság érdekeit sértő intézkedést, mulasztást tapasztal.

11.16. Ha a Felügyelő Bizottsági tagok száma az *alapszabályban* meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülést összehívja, az Igazgatóság a Felügyelő Bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles a közgyűlést összehívni.

11.18. A Felügyelő Bizottság tagjai magánokiratba foglalt elfogadó nyilatkozatban *fogadták el a tisztiségüket*.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javasolja az Alapszabály 12.5. pontjának módosítását az alábbiak szerint:

12.5. A könyvvizsgáló hatásköre:

Általánosan tájékozódhat a társaság ügyeinek viteléről *és ezért*

- a társaság dolgozóitól felvilágosítást kérhet,
- megvizsgálhatja a társaság pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződés-állományát, bankszámláját,
- részvétele kötelező a közgyűlésen,
- az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság ülésein részt vehet, erre irányuló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza,
- köteles a Felügyelő Bizottságot tájékoztatni és a közgyűlés összehívását kérni, ha;
- tudomása szerint a társaság vagyonának jelentős csökkenése várható, vagy
- a vezető tiszttségviselő felelősségét felvető tényről szerez tudomást.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javasolja, hogy a társaság a közzétételi kötelezettségének a társaság honlapján történő közzététel útján tegyen eleget, így az Alapszabály 15.1. pontja ennek megfelelően kerüljön módosításra:

15.1. A társaság hirdeteményei:

Azokban az esetekben, amikor a Ptk. vagy más jogszabály a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a *Társaság honlapján* történő megjelenítéssel tesz eleget.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság jelen határozat szerinti módosításokat tartalmazó Alapszabályát javasolja elfogadni.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság felhatalmazza Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselőjében eljáró személyt arra, hogy a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság rendes évi közgyűlésén - és esetleges határozatképtelenség esetén a megismételt közgyűlésen - a jelen Határozatban foglalt döntések meghozatala során a jelen Határozatban meghatározottak szerinti szavazatot leadja és az ahhoz kapcsolódó eljárási cselekményeket megtegye.

Felelős: polgármester

Határidő: a részvénytársaság rendes évi közgyűlésének, illetve határozatképtelenség esetén a megismételt közgyűlésnek a napja

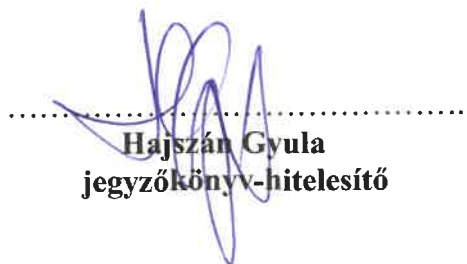
NAPIREND UTÁN:

Borsi Róbert, a bizottság elnöke: Kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a jelenlévők munkáját. Ezt követően a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülését 18 óra 11 perckor bezárja.

K. m. f.



.....
Borsi Róbert
a bizottság elnöke



.....
Hajszán Gyula
jegyzőkönyv-hitelesítő