

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA  
J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**A jegyzőkönyv száma: 8/2023. (VI. 20.)**

**Készült:** Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága  
**2023. június 20-án 15:30 órára** összehívott és 15: 34 perckor megkezdett nyilvános  
ülését, a Polgármesteri Hivatal **Zechmeister II.** termében.

**Meghívottak:**

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,  
Szabó Jenő – bizottság alelnöke,  
Bárány István – bizottság alelnöke,  
Borsi Róbert – bizottsági tag,  
Fodor Roland – bizottsági tag,  
Pollreisz Balázs – bizottsági tag,  
Béres Andrea – bizottsági tag,  
Tallián István – bizottsági tag,  
Nagy András – bizottsági tag,  
Takács Gábor – bizottsági tag,  
dr. Barthalos István – bizottsági tag.

**Jelen vannak:**

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,  
Szabó Jenő – bizottság alelnöke  
Bárány István – bizottság alelnöke,  
Borsi Róbert – bizottsági tag  
Fodor Roland – bizottsági tag  
Pollreisz Balázs – bizottsági tag  
Béres Andrea – bizottsági tag  
Tallián István – bizottsági tag

----  
----  
----

**További meghívottak:**

Dr. Dézsi Csaba András polgármester  
Szeles Szabolcs alpolgármester  
Radnóti Ákos alpolgármester  
Dr. Pergel Elza alpolgármester  
Virág-Adorján Andrea Kulturális ügyekért  
felelős polgármesteri biztos  
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért  
felelős polgármesteri biztos  
Önkormányzati képviselők  
Nagyné dr. László Edit jegyző  
dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

**Jelen vannak:**

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:**

dr. Mózes Éva, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza

**Jelen vannak továbbá:**

**1. napirendi ponthoz:**

- Dr. Illés Annamária, a GYŐR-SZOL Zrt. képviselőjében
- Tanai Dávid, a GYŐR-SZOL Zrt. képviselőjében
- Gósy Gábor, Győr MJV Útkezelő Szervezetének ügyi- és hídügyi főtanácsosa

## 2. napirendi ponthoz:

- Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgyűjtési és Tisztítási Nonprofit Kft. ügyvezetője
- Lévai Zoltán, a GYHG Győri Hulladékgyűjtési és Tisztítási Nonprofit Kft. stratégiai és informatikai igazgatója

## 3. napirendi pont:

- Fendt Tamás, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. Közlekedési Projektek Divízióvezetője

## Továbbá:

- dr. Kugler Viktória, Jogi és Önkormányzati Osztály osztályvezető
- dr. Horváth Tamás, Győr MJV Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály főosztályvezető
- Szaksz Vince, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítész Osztály osztályvezető, városi főépítész
- dr. Darázs Judit, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza
- Horváth István, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály Üzemeltetési Csoport
- Bogár Zsolt, Magyar Mérnöki Kamara képviselője
- Vargáné Papp Katalin - bizottsági titkár

**Távolmaradását előre jelezte: Nagy András, dr. Barthalos István, és Takács Gábor bizottsági tag**

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Tisztelettel köszönti a mai városstratégiai bizottsági ülésen megjelenteket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen 8 bizottsági tag megjelent, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Kéri, hogy aki a kiküldött napirenddel egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a napirendet.

## **26/2023. (VI. 20.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a **2023. június 20-i** ülésének napirendjét:

### **Napirend:**

- 1. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András, polgármester
- 2. Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgyűjtési rendszer megvalósításáról**  
Előterjesztő: Radnóti Ákos, alpolgármester  
Szabó Jenő, a Győr Nagytérségi Hulladékgyűjtési és Tisztítási Önkormányzati Társulás Társulási Tanács elnöke
- 3. Győr Megyei Jogú Város Fenntartható Városi Mobilitás Terve (SUMP)**  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András, polgármester

4. **Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (SZTM 2022-007 számú szabályozási termódosítás)**  
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
5. **Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (SZTM 2022-008 számú szabályozási termódosítás)**  
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
6. **Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (TSZTM, SZTM 2023-001 számú szabályozási termódosítás)**  
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
7. **Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről (TSZTM 2022-005, SZTM 2022-005 számú szabályozási termódosítás)**  
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
8. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2022-005, SZTM 2022-005 számú termódosítás és a GYÉSZ 6/A. § (2) bekezdés b)-c) pontja hatályvesztés)**
9. **Javaslat a Bizottság 2023. II. féléves munkatervére**  
Előterjesztő: Dr. Sik Sándor, elnök
10. **Javaslat bizottsági tag delegálására a Győr városában működő civil szervezetek támogatására szolgáló pályázatok értékelésére létrejött munkacsoportba szóbeli előterjesztés**  
Előterjesztő: Dr. Sik Sándor, a Városstratégiai Bizottság elnöke

Felelős: a Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

## **1. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Borsi Róbert, a bizottság tagja:** Kijelenti, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban – részben az anyag aznapi kiküldése miatt – több kérdés is megfogalmazódott benne. A parkolási rendelet módosításának célja számára világos, miszerint a szabályok minél több győri lakosnak nyújtsanak kedvezményt.

Problémája, hogy amikor a parkolási rendelet módosítása kiterjesztésre került a Győr-Nádorvárosi, valamint a Győr-Adyvárosi városrészekre, akkor az volt a megközelítési szempont, hogy segítse a forgalom szabályozását. A forgalomszabályozás egy olyan rendelettel lett megalkotva, ami 2023. április 1-től életbe lépett. Előadja, hogy alapvetően el tudja fogadni, hogy a szabályozás kedvezményt biztosítson a helyi lakosság számára, ugyanakkor azt nem szeretné, hogy a helyi érdekek sérüljenek.

Úgy véli, hogy a mostani módosítás is ilyen, hiszen április 1-t követően lényegesen, meghatározó mértékben javult a parkolási helyzet az általa képviselt területen. Számos olyan autó került elszállításra, amelyek nem rendelkeztek érvényes műszaki engedéllyel. Ezekre a forgalmi engedély nélküli autókra a GYŐR-SZOL Zrt. nem kötött bérletet, így a tulajdonos a büntetés elkerülése végett döntött az elszállítás mellett.

Kijelenti, hogy kérdéseit, és az általa problémásnak tartott pontokat részletesen az általa vezetett bizottság előtt – mint előterjesztő előtt is – fogja feltenni, feltárni. Ha ott nem sikerül megválaszolni, megoldani, akkor azokat a Közgyűlésen is felteszi majd.

Kérdése most az 5. § (2) és (6) bekezdésében olvasható megfogalmazásra vonatkozik, pontosan a „győri lakóhellyel vagy magyarországi lakóhely hiányában győri tartózkodási hellyel rendelkező személy” szövegrészre. A győri lakóhellyel rendelkezők köre érthető, és behatárolható számára, az értelmezési problémája a magyarországi lakóhellyel nem rendelkezőkkel kapcsolatban van. Véleménye szerint ez az utóbbi több dolgot is jelenthet.

Előadja, hogy a szabályozás nyilván nem azt érti alatta, amikor valaki pl. Gönyűn rendelkezik állandó lakcímmel, és Győrben tartózkodási engedéllyel, hanem arra az esetre gondol a jogszabályalkotó, amikor valakinek Magyarországon egyáltalán nincs állandó lakcíme, kizárólag csak tartózkodási helye van az adott zónában. Úgy gondolja, ilyen személy alapesetben nem sok lehet. Kérdése, hogy ebbe a csoportba az Európai Unió állampolgárait is beleérti-e a jogszabályalkotó?

Előadja, hogy azok, akik önkormányzati intézményekben dolgoznak, az orvosok, illetve részben közfeladatokat ellátó személyek tiszteletből megérdemlik a kedvezményt.

Kijelenti, hogy képviselőként azzal a kiegészítéssel nem tud egyet érteni, hogy azok számára, akik – a fent nevezettekén túl – kizárólag dolgozni mennek a körzetbe, illetve üzletük van, kedvezményes lakossági bérlet legyen biztosítva. Véleménye szerint ezzel az ott lakók érdekei sérülnének, és ezt képviselőként nem tudja támogatni.

Előadja, hogy nem véletlenül kérte azt már korábban, hogy kerüljön megvizsgálásra a Vásárcsarnok környezetében a szombati délelőtti órákban a fizetős parkolás alkalmazása. Megjegyzi, hogy akik lakossági bérletet vettek, azok joggal a szerződéskötés pillanatában az adott rendeletnek megfelelő tartalommal ellátott szolgáltatást várják el. Azóta ennek a szolgáltatásnak a színvonala hónapról-hónapra - nehezen dokumentálhatóan - csökken, hiszen egyre nagyobb az a jogosultsági kör, akiket érint a kedvezmény.

Véleménye szerint a fizetős zónán belül előbb vagy utóbb elő fog állni az az állapot, hogy még annyira sem lesz hely, ahogy eddig volt.

Kérdezi, hogy hogyan kell értelmezni a magyarországi lakóhely hiányában győri tartózkodási hellyel rendelkező személy jogosultságát ebben a témában.

**Dr. Mózes Éva, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza:**

Előadja, hogy a kérdéses személyek köre elméletileg megegyezik azon emberek körével, akiknek csak külföldön van lakóhelye. Kijelenti, hogy Európai Unión belüli egységes

lakcímnnyilvántartás nincs, tehát Magyarországon ezen személyek lakcímkártyáján csak tartózkodási hely van feltüntetve. Ennek értelmében nem tudható, hogy az állandó lakcím azért hiányzik, mert külföldön van, vagy egyáltalán nincs.

Megjegyzzi, hogy az előzetes felmérések alapján Győrben 1000-1500 fő, kizárólag tartózkodási hellyel rendelkező lakos van, de azt nem lehet tudni, hogy ebből mennyien érintettek a III. övezettel.

**Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:** Előadja, hogy a közfeladatokat ellátó személyeknek biztosított kedvezményel egyetért ő is, de úgy véli, hogy közfeladatot lát el ebben a körzetben a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőrkapitányságon dolgozó rendőr is, akinek pl. Nyúlón van állandó lakcíme, de Győrben lakik albérletben ideiglenes győri lakcímmel, de ő mégsem jogosult a kedvezményes bérletre.

Ellenpéldaként hoz fel pl. egy ázsiai vendégmunkást– megjegyezve, hogy távol áll tőle a migránsoszás - akinek ha van győri tartózkodási helye, akkor jogosult a kedvezményes bérletre a mostani rendelet alapján.

Kérdése, hogy ezt jól értelmezi-e?

**Dr. Mózes Éva, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza:** Válaszában kifejti, hogy igen. Előadja, hogy nem a közfeladat a szempont, hanem az önkormányzati intézmények, gazdasági társaságok, önkormányzati feladatellátás, ahol az (1) bekezdés szerint jár a „Szívügyünk Győr” bérlet lakcímtől függetlenül. A (2) bekezdésben pedig a győri lakóhely kell hozzá.

**Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:** Előadja, hogy amit már az eredeti rendeletnél, és az összes módosításánál is elmondott továbbra is fenntartja, miszerint jobban örülne, ha ez a szabályozás ennél sokkal jobban, részletesebben lenne átgondolva, és egy olyan előterjesztésként kerülne a Bizottság és a Közgyűlés elé, ami minden felvetésre választ adna. Kijelenti, hogy Borsi Róbert Képviselő Úr által elmondottakat is tisztázni kellene, miszerint a közfeladatot ellátó személynek jár a kedvezmény, de aki rendőr, annak nem, mert nem önkormányzati dolgozó.

Megjegyzzi, hogy a salátarendelethez nem csak a parkolásról van szó, hanem az állattartási rendeletről, valamint a hulladékszállításról is. Úgy látja, ez megint egy átgondolatlan anyag, ezért ezt a rendeletet nem tudja támogatni.

**Borsi Róbert, a bizottság tagja:** Megjegyzzi, hogy az előterjesztésben több dolog is van, és - azzal, hogy a parkolós részével kapcsolatosan elmondta véleményét – a többire nem feltétlenül szeretne nemmel szavazni.

Egyben kijelenti, hogy amire ez a rendeletmódosítás végleges döntés elé kerül, ő a szükséges egyeztetéseket megpróbálja leegyeztetni.

Megjegyzzi, hogy úgy értesült, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. a rendőrségen dolgozóknak tudott megoldást találni saját hatáskörben is.

Kérdése – amire ha most nem kap választ, akkor szeretné azt rövid időn belül írásban megkapni – hogy a III/C. és III/B. zónákban – beleértve a felfestés nélküli helyeket is - mennyi a rendelkezésre álló parkolóhely, és mennyi az erre a területre eddig kiadott lakossági bérletek, egyéb bérletek száma?

Előadja, hogy ebből a két számból lehetne látni, hogy mekkora még a mozgástér.

Szeretné tudni, hogy a mostani módosítás milyen érintettségi körnek ad kedvezményt, hiszen ha 10 fő embert érint csak, akkor a probléma, és a feszültség is kisebb.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

## **27/2023. (VI. 20.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

### **2. NAPIRENDI PONT**

#### **Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Bárány István, a bizottság alelnöke:** Kijelenti, hogy az eddigi időszakban a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a térség 112 db településén kifejezetten polgárbarát – az országban talán legelőnyösebb - hulladékéلبánást folytatott. Elsősorban a hulladékudvarokon, ahová minden különösebb nehézség nélkül bevihetők a hulladékok, és ahol a többféle hulladék mennyiségkorlát nélküli lerakása is biztosított.

Előadja, hogy a jövőben a MOL Magyar Olaj-és Gázipari Nyrt. (a továbbiakban: Koncesszor) a nagyobb fejlesztés helyett - a törvényben előírtak szerint - a hulladékok különböző fajtáinak mennyiségét a hulladékudvarban fogja lemérni.

Véleménye szerint – látva a jelen szabályozással a Győr-Bácsi hulladékudvar előtt sorban álló autókat - ezek után még annyira sem fogják a lakosok kivárni a sort.

Kérdéses számára, hogy az új rendszer hogy tudja majd elérni azt, hogy a megyében ne csökkenjen az emberek eddigi hulladékkezelési kedve. Megjegyzi, hogy a törvényben is benne van, hogy a Koncessziós társaság vállalja, hogy nem csökkenti a hulladékéلبánáshoz történő hozzáférést. Ugyanebben a törvényben emellett az is benne van, hogy a társaságnak szelektáltan, és mennyiségileg kell elszámolni az átvett hulladékkal.

Véleménye szerint a hulladékudvarok nem erre a rendszerre lettek beüzemelve, sem technikailag, sem létszámailag. Úgy véli, hogy az általában egy fő ott dolgozó nem tudja egyszerre felügyelni, fajtánként lemérni, átvenni, lekönyvelni a behozott hulladékot.

Véleménye szerint az új rendszerrel kb. 1/5-re esik le majd a kiszolgált kliensek száma, és a Kalapács utcai udvar így nem tudja majd teljesíteni az eddig megszokott átvételi létszámot. Félő számára, hogy a türelmetlenebb lakosok ki fognak állni a sorból, és hazafelé, illegális helyen fognak megszabadulni a hulladékuktól.

Véleménye szerint lesz egy kemény csata a Koncesszor és a GYHG között. Az utóbbi idáig is sok mindent erőn felül teljesített. A városnak támogatni kell a GYHG-t, hogy a hulladékügy ne hátra menjen, hanem előre.

Megjegyzi, hogy ha eddig már sikerült a hulladékudvarba szoktatni az emberek bizonyos hányadát, akkor mindent meg kell tenni, hogy azok készségén ne rontsanak, hanem segítsenek.

Előadja, hogy a Koncessziós cég a jövőben csak ott fogja a hulladékgyűjtő szigetes technológiát alkalmazni, ahol nem lehet, vagy nehézkesen lehet megoldani a házhoz menő szelektálást. A törvényben le van fektetve továbbá, hogy évente egyszer lomtalanítással is elő kell állnia a lakosság felé.

Kérése, hogy lehetőleg úgy történjen az új rendszer bekapcsolása, integrálása, hogy abból a lakosok inkább előnyt élvezzenek, mint hátrányt.

Véleménye szerint a jövő ügyis az lesz, hogy egyszer csak bevezetésre kerül majd a fizetés egyes hulladéklerakási módoknál. Kijelenti, hogy ezt Győrben nagyon nehéz lesz átvinni, hiszen most minden ingyenes.

**Horváth István Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály Üzemeltetési Csoport:**

Előadja, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos önkormányzati rendeletek visszavonásra kerülnek 2023. június 30-ával. 2023. július 1-től a MOL honlapján, illetve a közszolgáltatók honlapján lesznek fenn az általános szerződéses feltételek, melyben le lesz írva, hogy milyen feltételekkel szolgáltat a közszolgáltató.

Kijelenti, hogy a társulások megmaradnak, és az eddig beszerzett javak üzemeltetését, pótlását fogják elvégezni. Amire a MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.-t (a továbbiakban: MOHU) igényt tart, azt bérleti díjként oda fogják adni neki.

A társulások másik nagy feladata a rekultivált hulladéklerakók fenntartása, ami 2011-ben fejeződött be. Onnantól kezdve 25 éves fenntartási időszak van, tehát ez folyamatosan megy tovább.

Előadja, hogy 2023. december 31-ig a műszaki tartalom változatlan marad a hulladéktörvény előírásai szerint. 2024. január 1-től a kiterjesztett gyártói felelősség keretében vissza lehet váltani az üvegpalackokat, a műanyag palackokat, és a konzervdobozokat, fémdobozokat. A jelenlegi meg nem erősített információk szerint a visszaváltás díja 50,- Ft/db lesz. Valószínű ez az ár eladáskor rákerül a bolti árra, és adott helyeken majd vissza lehet váltani azokat. Ezzel nagy százaléku csökkenését várják a gyűjtött csomagolási hulladék mennyiségnek. A MOHU Szlovákiában nézte meg a visszaváltós rendszert, ahol fél-egy év alatt állt be egy állandó szintre. A folyamat végén lényegesen kevesebb lett a gyűjtött csomagolási hulladék mennyisége.

Úgy gondolja, hogy csak ezután lehet majd eldönteni azt, hogy a házhoz menő gyűjtés országosan, regionként, vagy településenként kiterjesztésre kerül-e, vagy pedig a mennyiségek csökkenésével csökkenek majd a hulladékgyűjtő szigetek. Erre válasz szerinte 2024. év második félévében kapható majd.

A hulladékudvarokkal kapcsolatban kijelenti, hogy a hír igaz, fajtanként mérni kell majd a bevitt hulladékmennyiséget, kivéve az építési törmelékét. Az ehhez szükséges mérleget a közszolgáltató szerzi be.

Előadja, hogy ez a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláznál szignifikáns kérdés lesz, mivel az országban közel 200 db hulladékudvar van, amelyből a Társulás területén 43 db.

Megjegyzi, hogy a napokban tartottak tájékoztatókat a 112 település polgármesterének, jegyzőjének, és ugyanez volt az ő kérdésük is: mi lesz akkor, ha 100 méteres sorok fognak kigyózni a hulladékudvarok előtt a mérés miatt?

Kijelenti, hogy a jogszabály is előírja, és a MOHU is elkötelezett az iránt, hogy a hulladékokat a jövőben mérni kell.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Visszakérdez, hogy az építési törmelékét nem kell lemérni?

**Horváth István Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály Üzemeltetési Csoport:**

Válaszában kifejti, hogy nem, azt nem kell.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Megosztja a bizottsággal abbéli félelmét, hogy az átlag lakos pl. egy heverőt nem fog 3-szor megemelni. Félő, hogy csak egyszer fogja, és azt az erdőben teszi majd meg.

**Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:**

Kérdése a sokszor emlegetett szállítószalaggal kapcsolatos. Megjegyzi, hogy a Polgármester Úr azt mondta, hogy egy ilyet nem vesz át, mert nem lehet használni. Pletyka szinten hallotta, hogy már működik is.

**Horváth István Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály Üzemeltetési Csoport:**

Kijelenti, hogy a pletykát nem tud mondani. A tény az, hogy a Társulási Tanács döntése alapján, a Társulás felkért egy közjegyzőt, hogy vizsgálta meg a szállítószalagot egy igazságügyi szakértővel. Az igazságügyi szakértő két alkalommal vizsgálta meg a helyszínen működés közben a szállító szalag rendszert, majd elkészítette az igazságügyi szakértői jelentését, amelyet megküldött a közjegyzőnek. Az Önkormányzat még nem kapta meg a jelentést. A Társulás a szállítószalagot átvette, és átadta üzemeltetésre a GYHG-nak.

**Bárány István, a bizottság alelnöke:**

Megjegyzi, hogy a lakosok a mérést úgy tudják segíteni, hogy nem a helyszínen válogatják szét az ömlesztett hulladékot, hanem azt otthon már előválogatják, és szelektálva érkeznek az udvarba.

Véleménye szerint egy jóval előtte megkezdett, tudatos kampánnyal lehet segíteni a lakosokat a gördülékeny hulladékátvitel megvalósításához.

Bízik benne, hogy a nagy többség előszelektál majd, és szerinte, aki nem így tesz, azt kinézik majd az udvarról, hiszen más idejét is húzni fogja a nem előrelátó magatartásával.

Fel kell készíteni a lakosokat az otthoni előválogatás fontosságára.

**Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Az üzemeltető részéről kijelenti, hogy a mérlegelést nem lehet kikerülni, mivel a MOL kilóra számol el a GYHG-val, és a pontos elszámolás hiányában finanszírozási hiányosság lépne fel. Megerősíti, amit Bárány István Képviselő Úr is mondott, hogy nagyon nagy szerepe lesz a tájékoztatásnak a jövőben. Előadja, hogy hamarosan elindul az a kampány, ami arra hivatott, hogy tájékoztassa a lakosság figyelmét, hogy a hulladékudvarok tovább működnek, továbbra is ingyenesen működnek, viszont használatuk az eddiginél nagyobb odafigyelést fog igényelni az ügyfelektől. Ez utóbbi pontosan azt jelenti, hogy a lakosoknak a jövőben ajánlott úgy érkezni, hogy a leadandó hulladékokat otthon előszelektálják, hogy minél hamarabb végezzenek a mérlegelésnél.

A lakosság tájékoztatásához, mint üzemeltető, mint GYHG minden segítséget megadnak majd. Ennek első lépése, hogy lassan elindul a kampány a médiafelületeken.

A változásokat a házirend tartalmazza, melyet nagyméretű táblákon fognak kihelyezni a hulladékudvarok kerítésére.

Kijelenti, hogy az új rendszerben minden olyan szolgáltatás, ami eddig működött, július 1-től ugyanúgy működik tovább.

**Fodor Roland, a bizottság tagja:** Kérdezi, hogy a hulladékudvarok nyitvatartási idejének meghatározásában ki dönt, és azok mikor lettek utoljára felülvizsgálva?

Előadja, hogy ha az új rendszerben mérlegelni kell a hulladékokat, akkor meg fog nőni a bejutásra számolható várakozási idő.

Véleménye szerint ez a probléma tompítható lenne a szükséges hulladékudvarok nyitva tartásának bővítésével.

**Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Kijelenti, hogy a jövőben bővülni fog a győri hulladékudvarok nyitva tartása. Előadja, hogy korlátozott a finanszírozásban azon személyek száma, akiket hulladékudvari felügyelőként tudnak alkalmazni, mert egy hulladékudvarosnak nem csak egy udvara van, hanem több udvarban szolgál.

Előadja, hogy a MOL előírja, hogy hétvégén, mikor az emberek ráérnek, minden udvarnak nyitva kell lennie. Ez Győrben eddig is így volt, szóval a győrieknek ez nem újdonság.

Megjegyzzi, hogy a hulladékudvarok nyitva tartását folyamatosan vizsgálják. Például amikor a villamos energia árak megemelkedtek, a hulladékudvarok nyitva tartását hozzáigazították a természetes megvilágításhoz.

Most már a fő szempont a kiszolgálhatóság, a megszokott komfort fenntartása, és a szolgáltatások folyamatos működése.

**Borsi Róbert, a bizottság tagja:** Megjegyzzi, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésén a GYHG ügyeivel úgy tud foglalkozni, mint a város tulajdonosi feladatokat ellátó bizottsága, ezért most nem ilyen jellegű kérdést tesz fel.

Kérdése előtt megosztja véleményét, miszerint a Társulás régen sem kommunikált külön a lakosság felé, hanem inkább a szolgáltató tette azt meg.

Előadja, hogy az anyagban is le van írva, hogy annak idején KEHOP-os projektben kommunikációra szánt pályázati forrás az ő elnöksége alatt, és még most sem zajlott le. Ennek előnye, hogy most az aktuális kommunikációra fel lehet használni.

Véleménye szerint, úgy ahogy a GYŐRSZOL most nekiállt a közösségi médiában kommunikálni, a szolgáltatónak is ezt javasolja, csak jóval hatékonyabb módon.

Kijelenti, hogy a mai világban erre nagyon nagy szüksége van.

Elmeséli, hogy egyik nap állt a GYŐRSZOL épülete előtt, és mivel szokás szerint - ha ott áll - portásnak nézik, megkérdezték tőle, hogy aznap is van-e kihelyezett hulladékudvar. Elmondta, hogy nincs, hétvégén volt csak. Arra a kérdésre, hogy mikor lesz legközelebb, tájékoztatta őket, hogy általában évente egyszer szokott lenne kihelyezett hulladékudvar, de a Pápai úti hulladékudvar nyitva van. Mikor elmagyarázta nekik az útvonalat, azt mondták, igen, ott már voltak egyszer.

A történettel azt akarta szemléltetni, hogy ha a lakosság nincs folyamatosan – akár napi szinten – tájékoztatva a hulladékudvarok működési rendjéről, nyitva tartásáról, akkor az udvarok nem tudnak hatékonyan működni.

Javasolja, hogy a kommunikáció az eddiginél jóval nagyobb hangsúlyt kapjon a jövőben.

A központi kommunikációval kapcsolatban kijelenti, hogy reméli a tartalma annál több lesz, mint hogy az emberek legyenek környezetbarátok, és szelektíven gyűjtsék a hulladékot.

Véleménye szerint az a legfontosabb, hogy a kommunikációban azokat a technikai, taktikai lépések kerüljenek megfogalmazásra, amikkel ténylegesen tud valaki segíteni.

Még nem látja, hogy ha egységes kommunikáció lesz, mennyire tud majd benne megjelenni az adott térség vagy társulás rendszere.

Például Budapesten nem feltétlenül oda kell dobni pl. a tejes dobozt, mint nálunk. Nálunk a papírgyűjtőben a helye, míg Budapesten kommunális hulladékként elégetik.

**Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Előadja, hogy a helyi sajtóságok a központi kommunikációban olyan formában tudnak megjelenni, hogy el kell érni, hogy az egységes MOHU kommunikációban megjelenjenek a helyi információk is.

A győri embert az érdekli, hogy egy győri udvarban mik a beszállítás feltételei, hogy tud saját magán segíteni.

Jelenleg a saját régióban is különböző műszaki tartalmak vannak, de a helyi embert jogosan a lakókörnyezetében található udvar információja érdekli.

Az elhangzottak alapján úgy gondolja, hogy a helyi kampányokat is erősíteni kell a központi mellett.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **28/2023. (VI. 20.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

### **3. NAPIRENDI PONT**

#### **Győr Megyei Jogú Város Fenntartható Városi Mobilitás Terve (SUMP)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

*Fendt Tamás, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. Közlekedési Projektek Divízióvezetője jelen jegyzőkönyvhöz 1. számú mellékletként csatolt diásort ismerteti a jelenlévőkkel.*

*Az ismertetés közben kérdés a jelenlévőktől nem hangzik el.*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Előadja, hogy az anyagot olvasva örült annak, hogy Győr-Győrszentiván városrész a szokásosnál nagyobb figyelmet kapott. Megemlíti az intermodális csomópontot, az elővárosi közlekedést, a közvetlen buszcsatlakozást, az északi bekötő utat, valamint a belső kerékpárút-hálózat bővítését, fejlesztését.

A felsoroltak alapján a terv véleménye szerint kifejezetten előremutató.

**Fendt Tamás, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. Közlekedési Projektek Divízióvezetője:** Megjegyzi, hogy minden projekt, minden olyan meghatározás, ami bekerült a tervbe, az az Önkormányzat számára jelenleg rendelkezésre álló tervek alapján készült.

Úgy gondolja, hogy a közlekedésnek a multi-mobilitás felé kell elmennie, ennek értelmében a város egészét kell nézni, és a közlekedés minden ágát fejlesztve kell egy olyan fenntartható városi közlekedést kialakítani, ami csökkenti a zaj-, és porterhelést, valamint a légszennyezettséget.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Előadja, hogy örömmel olvasta, hogy a tanulmány kitért a parkolási rendszerre is, aminek megvalósításához a vasúti területeket hasznosítana.

**Bárány István, a bizottság alelnöke:** Kérdése, hogy ilyen megnevezésű dokumentum készült-e már Győrben?

**Fendt Tamás, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. Közlekedési Projektek Divízióvezetője:** Kijelenti válaszában, hogy nem, Győrben még ilyen nem készült.

**Bárány István, a bizottság alelnöke:** Megjegyzi, hogy a legjobb mobilitás az, amit nem kell elkövetni. Előadja, hogy ha úgy van megtervezve egy város, hogy teljesíti a kompakt város előnyeit, akkor bizonyos közlekedési szükségleteket nem kell végrehajtani. Példának hozza fel, hogy ha az új városrészek úgy épülnének, hogy az alapszolgáltatások helyben meglennének, akkor nem kellene – például Győr-Bácsa városrészből, a Tavirózsa lakóparkból – mindenért autóra ülni. Egy város jó közlekedése a várostervezésnél kezdődik.

Megemlíti Győr-Adyváros városrészt, ahol érthető számára a parkoló lemez szükségessége, hiszen a városrész megépülésekor ekkora autószámmal nem lehetett számolni.

Véleménye szerint a mindenkori városvezetés hibája, hogy az utóbbi 10 évben az építési vállalkozókra bízott új városrészek úgy épülhettek meg, hogy nem épültek ki velük egy időben az alapszolgáltatásokat ellátó közösségi rendeltetések.

Kijelenti, hogy a napirendnél a legfontosabb döntés az, hogy azok a városrészek, amik még nem épültek be, azt hogy engedje az Önkormányzat beépíteni.

Megemlíti, hogy a 10 évvel ezelőtt elkészült intermodális csomópont áttervezéséből sem lett semmi, a Modern Városok Program projektjei is megghiúsultak, valamint nem épül meg az Ipar út meghosszabbítása a 14. sz. útig.

Ezzel azt akarja mondani, hogy hiába vannak projektek, verseny van, és aki leáll, és időben nem rúgja be a labdát, annak feje fölött lefújják a meccset.

Megjegyzi, hogy az anyag jó, de az általa képviselt városrészek tekintetében lenne egy-két kiegészítése, megjegyzése hozzá.

Előadja, hogy a peremkerületek felcsatlakoztatása az utóbbi 10 évben sem sikerült. Győr-Kisbácsa városrészben a mai napig vannak olyan útburkolatok, amiket még a városrész 1952-ből hozott. Mióta besűrűsödött a városrész kb. 20 db csapadékvíz gócpontot oldottak meg, majd a lakóterület bővítések következtében újabb 10 db keletkezett.

A járdákkal kapcsolatban megjegyzi, hogy véleménye szerint sokkal több a rosszabb járda, mint amit az anyag kimutat, illetve nem beszélhet arról a járdákról, amik nincsenek. Példaként említi a Kenus utcát, ahol kellene járda, de nem épült meg. Ami még rosszabb, helyet sem hagytak neki.

Kérdése a 24. ábrával kapcsolatos, mely a kerékpáros útvonalakat tartalmazza. Jelzi, hogy a Kalapács utcától a Fenyőszer utcáig túl van húzva a kerékpárút a Szent István király útra. Ez véleménye szerint pontosítást igényel.

Kérdése, hogy az a kerékpáros útvonal, mely az anyagban „Mosoni-Duna menti kerékpárút és rekreációs útvonal a Püspök erdő és 813-as főút között” meghatározással van nevesítve, a Mosoni-Duna töltésén futó kerékpárutat jelenti-e?

**Fendt Tamás, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. Közlekedési Projektek Divízióvezetője:** Válasza, igen.

**Bárány István, a bizottság alelnöke:** Kérdése, hogy a Belváros és Likócs között jelzett kerékpárút hol menne?

*Fendt Tamás, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. Közlekedési Projektek Divízióvezetője próbálja beazonosítani a kérdést, de megegyeznek a kérdezővel, hogy erre a választ majd később pontosítják.*

**Bárány István, a bizottság alelnöke:** Megemlíti a Szitásdomb utcát, ahol az anyagban kerékpáros nyomvonal van jelölve, viszont a valóság, hogy az út rossz minősége miatt ezek a felfestések már szinte eltűntek. A másik észrevétele, hogy a 1301. számú úton a Boglárka utcától a Ciklámen utcáig a felújítást követően nem lett visszafestve a nyom, ezt is hibásan jelöli az anyag. Itt jegyzi meg, hogy nem elég könnyvből és fotelből dolgozni, ki kell menni a helyszínre is. Az Örvény utcától induló 300 m-es szakasz nem szerepel az anyagban.

Előadja, hogy nem hisz abban, hogy a buszra vissza lehet szoktatni annyi embert, mint amennyi 2000-ben volt. Az anyag tartalmazza, hogy 2000-ben 49 millióan utaztak busszal, 2021-ben meg csak 20 millióan.

**Fendt Tamás, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. Közlekedési Projektek Divízióvezetője:** Megjegyzi pontosításként, hogy az anyagban szerepel, hogy 2000-ben a helyi közlekedési buszokon 49 millió utazás (nem fő), 2021-ben 20 millió utazás történt. Az okokat a járatcsökkentésekben, a menetrendszűkítésekben, illetve a COVID által megváltozott életkörülményekben lehet keresni.

**Bárány István, a bizottság alelnöke:** Kijelenti, hogy ha nem lesz járatsűrítés, és nem lesz alternatívája a járműközlekedésnek a busz, ezek a számok nem fognak nőni.

Megemlít nyugat-európai példákat, ahol a gyalogos zónákat nem kerüli ki a busz. Véleménye szerint ezzel tudna Győrben is versenyképes lenni a busz közlekedés egy belvárosi úti célnál.

Ezt a problémát a tanulmány sem ismeri fel.

Előadja, hogy nem elég az, hogy korszerű buszokat állítanak be a közlekedésbe. Mert ha az a korszerű busz óránként megy, akkor senki nem várja meg.

A kerékpárút hálózat az egyre elterjedtebb rollerhasználat miatt is nagyon fontos.

Megjegyzi, hogy Győr-Bácsa városrészből nem azért nem mennek iskolába kerékpárral a gyerekek, mert lusták, hanem az iskolák egyike sem közelíthető meg biztonságos kerékpárúton. Így általában az iskolások kb. fele érkezik személyautóval.

Ennek okán úgy gondolja, hogy a jövőben sokkal erőteljesebben kell foglalkozni a kerékpárhálózat fejlesztésével.

Megemlíti, hogy kíváncsian várja, hogy a jövőben vasutat, vasúti területet hogyan lehet majd bevonni az belső városi közlekedésbe.

Megjegyzi, hogy egy Győr-Ménfőcsanakai állomáson már most sem áll meg a vonat, így kétséges számára, hogy a vonatsűrítéssel mit lehet majd elérni a jövőben.

**Fendt Tamás, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. Közlekedési Projektek Divízióvezetője:**

Előadja, hogy az anyagban leírt fejlesztések mind csak úgy tudnak majd megvalósulni, ha a szolgáltatók is fejlesztenek. Lehetőségként említi meg olyan szolgáltatások telepítését az állomásokra, mint pl. egy bolt, ahol az utas be tud vásárolni.

**Szabó Jenő, a bizottság alelnöke:** Szeretné kérni, hogy a jövőben ilyen jellegű terveknel – még a bizottsági ülés előtt – legyen lehetőség leülni képviselőként tárgyalni a terv készítőjével, hiszen mindenkinek a saját területére vonatkozóan lehetnek olyan észrevételei, amik tisztázásával nem szeretnék rabolni a bizottság idejét.

**Fendt Tamás, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. Közlekedési Projektek Divízióvezetője:** Kijelenti, hogy természetesen rendelkezésre állnak a párbeszédre, és nyitottak az együttműködésre.

**Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:** Előadja, hogy a tanulmányt olvasva örömmel nyugtázta, hogy az Önkormányzat elkezdett egy olyan tervben gondolkodni, hogy a közlekedésben mit lehetne fejleszteni. Külön kiemeli, hogy prioritások is meg lettek állapítva.

Észrevétele, hogy minden terv, stratégia annyit ér, amennyi megvalósul belőle.

Bízunk benne, hogy a városvezetés a különböző fejlesztések során fel fogja lapozni a tanulmányt, megnézi a prioritásokat, és az alapján fog dönteni.

Ha nem így tesz, akkor teljesen feleslegesen készült.

Az anyagnak kíván sok sikert, hogy a győriek élvezhessék a benne rejlő lehetőségeket.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Köszöni a mindenre kiterjedő munkát.

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **29/2023. (VI. 20.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Győr Megyei Jogú Város Fenntartható Városi Mobilitás Terve (SUMP)**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

#### **4. NAPIRENDI PONT**

**Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról**

(SZTM 2022-007 számú szabályozási tervmódosítás)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **30/2023. (VI. 20.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a pótlólag megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy fenntartja a 10/2023. (IV.03.) VSTRB határozatával meghozott döntését, miszerint az SZTM 2022-007 számú – a GYÉSZ 6/A. §-ban jóváhagyott parkolási szabályok jogharmonizációs módosítása, a parkoló-állásokkal kapcsolatos helyi, egyedi szabályokkal való kiegészítése című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetését ismételtelen lezárja.

A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítészt, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3)

bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész  
Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

## **5. NAPIRENDI PONT**

**Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (SZTM 2022-008 számú szabályozási tervmódosítás)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **31/2023. (VI. 20.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a pótlólag megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy fenntartja a 11/2023. (IV.03.) VSTRB határozatával meghozott döntését, miszerint az SZTM 2022-008 számú – Győr, új 82. számú főút bevezető szakasz szabályozási vonalának korrekciója című című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetését ismételtelen lezárja.

A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítészt, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész  
Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

## **6. NAPIRENDI PONT**

**Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének**

**szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról**  
(SZTM 2023-001 számú szabályozási tervmódosítás)

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**32/2023. (VI. 20.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a pótlólag megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy fenntartja a 13/2023. (IV.03.) VSTRB határozatával meghozott döntését, miszerint a TSZTM 2023-001 SZTM 2023-001 számú – Győr, Királyszék út, 00361\* és 00362\* számú övezet építési hely kijelölése és szabályozási vonal korrekciója című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetését ismételten lezárja.

A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítést, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész

Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

**7. NAPIRENDI PONT**

**Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről  
szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott  
észrevételekről**

(TSZTM 2022-005, SZTM 2022-005 számú szabályozási tervmódosítás)

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**33/2023. (VI. 20.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága (továbbiakban: VSTRB) a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési

eljárásában kapott észrevételekről a TSZTM 2022-005, SZTM 2022-005 számú szabályozási tervmódosítás” című előterjesztést megtárgyalta, a véleményezési eljárásban keletkezett partnerségi- és államigazgatási szervek véleményeit megismerte. A VSTRB a rendeletmódosítást támogatja, a véleményezési és- partnerségi eljárás lezárásához hozzájárul.

Felelős: városi főépítész

Határidő: azonnal

## **8. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.)**

**Ök. rendelet módosítására**

(TSZTM 2022-005, SZTM 2022-005 számú tervmódosítás és a GYÉSZ 6/A. § (2) bekezdés b)-c) pontja hatályvesztés)

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **34/2023. (VI. 20.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására** (TSZTM 2022-005, SZTM 2022-005 számú tervmódosítás és a GYÉSZ 6/A. § (2) bekezdés b)-c) pontja hatályvesztés)” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

## **9. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat a Bizottság 2023. II. féléves munkatervére**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **35/2023. (VI. 20.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a 2023. II. félévi üléseinek munkatervét az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

**Felelős:** Városstratégiai Bizottság elnöke  
**Határidő:** folyamatos végrehajtásra: 2023. december 31-ig

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

## **10. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat bizottsági tag delegálására a Győr városában működő civil szervezetek támogatására szolgáló pályázatok értékelésére létrejött munkacsoportba**  
(Szóbeli előterjesztés)

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Javasolja, hogy a Bizottság Fodor Roland személyét delegálja a Győr városában működő civil szervezetek támogatására szolgáló pályázatok értékelésére létrejött munkacsoportba. Kérdezi, hogy van-e valakinek egyéb javaslata? Mivel nincs más javaslat, megkérdezi Fodor Roland Képviselő Urat a jelölés elfogadásáról.

**Fodor Roland, a bizottság tagja:** Kijelenti, hogy a jelölést elfogadja, és köszöni.

Mivel más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot: „Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a Győr városában működő civil szervezetek támogatására szolgáló pályázatok értékelésére létrejött munkacsoportba Fodor Roland képviselőt delegálja. Felelős: Városstratégiai Bizottság elnöke Határidő: azonnal”

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **36/2023. (VI. 20.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a Győr városában működő civil szervezetek támogatására szolgáló pályázatok értékelésére létrejött munkacsoportba Fodor Roland képviselőt delegálja.

**Felelős:** Városstratégiai Bizottság elnöke  
**Határidő:** azonnal

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Megköszöni a jelenlévők első féléves munkáját, és az ülést 16:42 perckor bezárja.



.....  
**Borsi Róbert**  
*jegyzőkönyv-hitelesítő*

K. m. f.



.....  
**Dr. Sik Sándor**  
*a bizottság elnöke*