



Zsatku Ildikó, a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője  
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője

Zsatku Ildikó főosztályvezető  
Kovács Gáborné osztályvezető

**4-6. napirendhez:**

dr. Kugler Viktória,  
a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője

dr. Kugler Viktória osztályvezető

dr. Nagy Patrik a Jogi és Önkormányzati Osztály jogásza

dr. Nagy Patrik jogász

**7. napirendhez:**

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője

Török Zsolt osztályvezető

**8-9. napirendhez:**

dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály jogásza

-

dr. Kugler Viktória,  
a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője

dr. Kugler Viktória osztályvezető

**Jelen vannak továbbá:**

Ungerné Tóth Eszter, bizottsági titkár  
1 fő sajtó munkatársa

**Távolmaradását előzetesen jelezte :** Dr. Laczkovits –Takács Tímea a bizottság tagja  
Czupy Imréné a bizottság tagja

**Takács Krisztián, a bizottság elnöke:**

Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a Polgármesteri Hivatal munkatársait. Megkéri a bizottság tagjait, hogy a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 7 bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. A meghívóban szereplő előterjesztések előzetesen kiküldésre kerültek.

Az ülés előtt került kiosztásra a 7. napirendhez tartozó „Javaslat pályázati úton támogatott sportszervezetek (kiemelt és nem kiemelt sportágak) támogatására szolgáló pályázati keretösszeg megemelésére, valamint felosztására” című előterjesztés.

Szintén az ülés előtt került kiosztásra a „Javaslat döntés meghozatalára” című előterjesztés, melyet 9. pontként javasol a napirendre venni.

Kéri, hogy akinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele vagy javaslata van, jelezze!  
Miután a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

**46/2023. (IX. 20.) PÜBI HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2023. szeptember 20-i ülésének napirendjét:

## **NAPIREND:**

- 1. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2024. évi fordulójához történő csatlakozásra**  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 2. Javaslat a “340003 Évközi élelmezési nyersanyagnorma emelés hatására” c. kiadási előirányzat felhasználására**  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 3. Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr engedélyezett álláshelyei számának csökkentésére**  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 4. Javaslat a “Győr városban működő civil szervezetek támogatására szolgáló pályázati keret” felosztására**  
Előterjesztő: Radnóti Ákos alpolgármester
- 5. Javaslat meghívásos pályázat kiírására “Szívügyünk az állatvédelem” elnevezéssel, Győr városban állatvédelmi vagy természetvédelmi célok elérésében közvetlenül feladatot vállaló civil szervezetek és non-profit gazdasági társaságok számára**  
Előterjesztő: Környezetvédelmi Bizottság
- 6. Javaslat támogatások nyújtására**  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 7. Javaslat pályázati úton támogatott sportszervezetek (kiemelt és nem kiemelt sportágak) támogatására szolgáló pályázati keretösszeg megemelésére valamint felosztására**  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 8. Javaslat egyes önkormányzati működést érintő rendeletek módosítására**  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester, Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
- 9. Javaslat döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

Felelős: a Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

## **1. NAPIRENDI PONT:**

**Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2024. évi fordulójához történő csatlakozásra**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Takács Krisztián, a bizottság elnöke:**

Tekintettel arra, hogy kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

**47/2023. (IX. 20.) PÜBI HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2024. évi fordulójához történő csatlakozásra” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

**2. NAPIRENDI PONT:**

**Javaslat a “340003 Évközi élelmezési nyersanyagnorma emelés hatására” c. kiadási előirányzat felhasználására**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Zsatku Ildikó, a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője:**

A 12/2023. (II. 21.) Kgy. határozat döntött a nevelési és oktatási intézményekben biztosított élelmezési feladatok ellátásával összefüggő nyersanyagnormát és rezsiköltségeket érintő emelésről. Ezen nyersanyagnorma és rezsiköltség emelése az önkormányzatnak nettó 202.113.642.- Ft kifizetendő többlettámogatást jelentett. Ennek a kiadásnak az összegét és a hozzá kapcsolódó általános forgalmi adó összegét szeretnék felhasználni az „évközi élelmezési nyersanyagnorma emelés hatására” c. kiadási előirányzat terhére a Gazdasági Működtető Központ javára.

**Takács Krisztián, a bizottság elnöke:**

Köszöni a kiegészítést, tekintettel arra, hogy kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

**48/2023. (IX. 20.) PÜBI HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a “340003 Évközi élelmezési nyersanyagnorma emelés hatására” c. kiadási előirányzat felhasználására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

**3. NAPIRENDI PONT:**

**Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr engedélyezett álláshelyei számának csökkentésére**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Zsatku Ildikó, a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője:**

Az egészségügyi alapellátásról szóló törvény 2023. július elsejével a területi védőnői ellátás biztosítását az állam feladatkörébe helyezte át. Ez azt jelenti, hogy a kormány által rendeletben kijelölt állami szerv, vagyis a Petz Aladár Megyei Oktató Kórház vette át a területi védőnői ellátást, ezért szükséges az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény engedélyezett álláshelyeinek 40 fővel történő csökkentése.

**Takács Krisztián, a bizottság elnöke:**

Tekintettel arra, hogy kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló javaslatot.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

**49/2023. (IX. 20.) PÜBI HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr engedélyezett álláshelyei számának csökkentésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

**4. NAPIRENDI PONT:**

**Javaslat a “Győr városban működő civil szervezetek támogatására szolgáló pályázati keret” felosztására**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:**

A pályázók között vannak olyan egyesületek, civil szervezetek is, akik valamilyen formában az Önkormányzat által fenntartott szervezatként működnek. Intézmények működésére, eszközbeszerzésre, programszervezésre pályáznak egyesületek, amivel kapcsolatban azt gondolja az Önkormányzatnak, fenntartónak ezeket teljesen más forrásból kellene finanszíroznia. Nagyon helyes, hogy az iskoláknak, óvodáknak vannak alapítványai, amelyek finanszírozásban segítik azok működését, de azt gondolja, hogy az Önkormányzatnak ezeket nem a civil keretből kellene támogatnia.

Megjegyzi, hogy a Győri Polgári Nyugdíjas Kör Egyesület, aki politikailag elfogult egyesület, a teljes összeget kapja meg, míg az Arrabona Városi Nyugdíjas Egyesület, aki több klubot fog össze az igényelt összeg töredékét kapja meg. Sok helyen látszik, hogy ami bizonyos körökhöz köthető, azok a teljes összeget kapják, míg pl. a Diabetes egyesület a kért összeg felét sem. Kérdezi, hogy az összeg felosztásakor milyen szempontokat vettek figyelembe, mi volt a döntés oka. Volt-e erre politikai nyomás, vagy szakmai döntés született –e, annak az érveit szeretné hallani.

**Takács Krisztián, a bizottság elnöke:**

A szakosztálytól nyilván szakmai válaszokat vár, a politikai válaszokat nem a Jogi és Önkormányzati Osztálytól várja.

**dr. Kugler Viktória, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője:**

Elmondja, hogy a legutóbbi bizottsági üléseken egy-egy főt delegált minden bizottság a pályázatokat értékelő munkacsoportba, ez a munkacsoport döntött a táblázatban szereplő támogatási összegekről.

**dr. Hegedűs Ákos, a bizottság tagja:**

Ő is az után érdeklődik, hogy az egyes pályázatoknál mi alapján súlyoztak, illetve az előterjesztésben szerepel, hogy 9 érvényes pályázat nem kapott támogatást, annak az okát szeretné megkérdezni.

**dr. Kugler Viktória, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője:**

Szintén annyit tud válaszolni, hogy a munkacsoport hozta meg a döntést. Nem az előkészítő osztály döntése volt az összegek felosztása.

**Takács Krisztián, a bizottság elnöke:**

Szeretné elmondani, hogy a Concilium Arts Alapítvány, ami a torula művészeti teret üzemelteti, nagyon értékes munkát végez, teret adnak kortárs alkotóknak, jövőre esetleg jobban lehetne őket támogatni.

**Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:**

Miután a támogatásokkal kapcsolatosan politikai kifogásai vannak, jelzi, hogy tartózkodni fog a szavazáskor, ami nem a támogatások elutasítását jelenti, hanem annak elosztásával nem ért egyet.

**Takács Krisztián, a bizottság elnöke:**

Tekintettel arra, hogy további kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

**50/2023. (IX. 20.) PÜBI HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a „Győr városban működő civil szervezetek támogatására szolgáló pályázati keret” felosztására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

**5. NAPIRENDI PONT:**

**Javaslat meghívásos pályázat kiírására „Szívügyünk az állatvédelem” elnevezéssel,  
Győr városban állatvédelmi vagy természetvédelmi célok elérésében közvetlenül  
feladatot vállaló civil szervezetek és non-profit gazdasági társaságok számára  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)**

**dr. Hegedűs Ákos, a bizottság tagja:**

Kérdése, hogy miért volt szükség meghívásos pályázat kiírására, illetve módosító javaslatot szeretne tenni, miszerint a Papagájmentő Alapítványt vegyék ki az előterjesztésből. Köztudott,

hogy a polgármesterhez köthető az alapítvány, felesége, dr. Dézsiné Szentés Veronika van bejegyezve a céghez, nem gondolja, hogy ez így etikus.

**dr. Kugler Viktória, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője:**

Elmondja, hogy az előterjesztő kérése volt a meghívásos pályázat kiírása, a cél az volt, hogy a legalább három éve Győrben működő szervezetek kapjanak támogatást, ezekre a szervezetekre esett a választás, véleménye szerint elég tág körbe fogják a természetvédelem és állatvédelem területén működő szervezeteket.

**Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:**

Ezek szerint a Papagájmentő Alapítvány már 3 éve működik? Nincs tisztába ezeknek az alapítványoknak a bejegyzésével, de más napirendnél is lesz ilyen kérdés. Érdeklődik, hogy miről szól a pályázat, hiszen a „Szívügyünk az állatvédelem” a pályázat címe, viszont a leírásban az állatvédelem mellett a természetvédelem is szerepel. A meghívottak között egyetlen természetvédelmi egyesület sem szerepel, csak állatvédelmi szervezetek. Mindegyik tevékenységi körét megnézte, és mindegyik állatvédelemmel foglalkozik. A nyolc szervezetről kettő saját fenntartású intézmény, közvetlenül is lehetne őket támogatni, nem érti, miért kell pályázati keretből támogatni. Ha a természetvédelem is cél, akkor miért nincsenek benne természetvédő egyesületek? Amennyiben viszont csak az állatvédelem a célja, akkor úgy gondolja, ennél több állatvédő alapítvány nem is létezik, tehát nincs jelentősége a meghívásos pályázatnak. Semmiképp nem tudja támogatni a polgármester „hobbyját”. Teljesen etikátlannak tartja. Ha nyilvános a pályázati kiírás, és azon elindul a polgármester feleségének alapítványa, ahhoz joga van, nem kell abban korlátozni, de így előkészíteni a pályázatot számára nem tisztességes.

**dr. Hegedűs Ákos, a bizottság tagja:**

2021. októberben jegyezték be a Papagájmentő Alapítványt, tehát még két év sem telt el.

**dr. Nagy Patrik, a Jogi és Önkormányzati Osztály munkatársa:**

A három év győri tevékenység helyett elég 2022. december 31-ig jogerősen bejegyzett győri székhellyel rendelkezni.

**dr. Hegedűs Ákos, a bizottság tagja:**

Másik kérdése technikai jellegű, van egy másik napirendi pont, a 8. amely a rendeletmódosításokkal foglalkozik. A határidők alól felmentést kell adni a rendelet szerint, kérdezi, hogy nem kellene-e előbb arról szavazni.

**dr. Kugler Viktória, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője:**

Csak az elszámolásnál lényegesek a határidők, ebből a szempontból nincs jelentősége. Azért módosítják a rendeletet, hogy legyen idő felhasználni a támogatást és elszámolni az összegekkel, ezt tartalmazza a rendelet. A megállapodások megkötésére valószínűleg csak év végére kerül sor, és a helyi rendelet szerint a februári elszámolás nem lenne teljesíthető. Emiatt módosul a rendelet.

**Takács Krisztián, a bizottság elnöke:**

Tekintettel arra, hogy további kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja először dr. Hegedűs Ákos módosító indítványát, miszerint a Papagájmentő Alapítvány ne szerepeljen a meghívásos pályázatban. A maga részéről nem támogatja a módosító indítványt. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 2 igen, 5 nem és 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

Ezt követően szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 5 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

#### **51/2023. (IX. 20.) PÜBI HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat meghívásos pályázat kiírására „Szívügyünk az állatvédelem” elnevezéssel, Győr városban állatvédelmi vagy természetvédelmi célok elérésében közvetlenül feladatot vállaló civil szervezetek és non-profit gazdasági társaságok számára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

#### **6. NAPIRENDI PONT:**

##### **Javaslat támogatások nyújtására**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

##### **Takács Krisztián, a bizottság elnöke:**

Tekintettel arra, hogy kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

#### **52/2023. (IX. 20.) PÜBI HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat támogatások nyújtására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

#### **7. NAPIRENDI PONT:**

##### **Javaslat pályázati úton támogatott sportszervezetek (kiemelt és nem kiemelt sportágak) támogatására szolgáló pályázati keretösszeg megemelésére valamint felosztására**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

##### **Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője:**

Kiegészítésképpen elmondja, hogy a 2023. évi sportpályázat kiírására eredetileg 100 millió forint szerepelt a költségvetésben. Erről is írták ki a pályázatot júliusban, viszont olyan nagy volt a beérkezett igény a pályázati összegekre, több mint 500 millió forint, hogy polgármester úr úgy döntött, felemeli a keretösszeget 165 millió forintra. Ez utóbbi összeg lett elosztva a táblázat alapján.

**Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:**

Sokat nem emelt rajta, de ennek is örül. A tegnapi ülésen megtárgyalta az Oktatási, Kulturális Sport és Turisztikai Bizottság az anyagot, amely szerinte szánalmas és kicsinyes. Egyértelműen látszik, hogy két- három ember egymással szembeni kicsinyes bosszújáról van szó, személyeskedő döntések jelennek meg itt számokban, ami Győr városához méltatlan. Ezt a Közgyűlésen is el fogja mondani, de itt is meg szeretné jegyezni. Felháborító, hogy olyan egyesületek, akik 2020-ban pl. az igényelt támogatás közel 80%-t megkapták (GYAC) az most 40% körüli összeget kap, elég látványos, és tudják, hogy ez politikai vita eredménye.

Szakmai jellegű kérdésre szeretne választ kapni. Hogy lehet a pályázat szerint igényelt 8 millió forintra 200 ezer forint támogatást megítélni? Amire valaki 8 milliót igényel, azt valószínűleg 200 ezer forintból nem lehet megvalósítani, így kiosztani pénzt teljesen felesleges, hiszen az eredeti célt nem fogja tudni megvalósítani, nem tud vele mit kezdeni.

Másik kérdése, hogy lehet az, hogy a Vitál Judo Klub, aki az elmúlt 3 évben 2,8 millió forintot igényelt, most pedig új néven (Rába ETO Győri Sportegyesület) 60 millió forintot kért. Mi az oka ennek az emelkedésnek, nem követi a teljesítményeket, de a megítélt 35 milliós támogatást a judo szakosztálynak adni furcsának tartja, miután az egész GYAC összes szakosztálya fillérre pontosan ennyit kap. A sportszakmai érveket szeretné hallani, a politikait majd a Közgyűlésen felteszi. Utolsó kérdése jogi eredetű, hogy lehet egy pályázatot úgy támogatni, hogy a pályázó 2,2 millió forintot igényel és erre 3 milliót kap. A jogszabály ezt lehetővé teszi? Megnézte a kiírást, nem szerepel benne, hogy több támogatás is adható. Mindenképp várja erre a jogi választ, így nem tudja támogatni az előterjesztést.

Az előterjesztésből látszik, hogy a volt és jelenlegi polgármester és alpolgármester közti vita eredménye, ami itt zajlik, semmiképp sem fogja ezt támogatni.

**Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője:**

Arra a Sport Osztálynak nincs ráhatása, hogy melyik egyesület milyen összegre pályázik. Szakmailag értékelik a pályázatokat, ismerik az egyesületeket, nem véletlen az, hogy ki mennyit kap. A Rába ETO nyilván eredményesebb, mint eddig volt, az emelés okára a Közgyűlésen nyilván majd választ fog kapni képviselő úr.

**Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:**

Szeretne szakmai állásfoglalást kérni a jogi szabályossággal kapcsolatosan feltett kérdésére.

**Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője:**

Elmondja, hogy nem jogász, de a Pénzügyi Bizottság abból a szempontból vizsgálja most az előterjesztést, hogy a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll-e, ez egy pénzügyi tárgyú anyag ebből a szempontból, amennyiben szükséges, akkor a jogi választ írásban tudják megadni. A pályázati kiírás tudomása szerint nem tartalmazza, hogy nem kaphat több támogatást valaki, mint amit igényelt. Időközben valószínűleg olyan előre nem látható események történhettek a pályázónál, ami ezt a döntést indokolta. Szakmai indokát ennek nem ismeri. Ha ezt mindenképp jogásztól szeretné hallani képviselő úr, akkor írásban tud majd választ adni.

**Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:**

Mindenképp érdekelné egy jogi álláspont, mégpedig a Közgyűlés időpontja előtt. Volt már sok olyan döntés, amit később módosítani kellett jogszerűtlenség miatt, ezt szeretné megelőzni.

**Takács Krisztián, a bizottság elnöke:**

Tekintettel arra, hogy további kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 5 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

### **53/2023. (IX. 20.) PÜBI HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat pályázati úton támogatott sportszervezetek (kiemelt és nem kiemelt sportágak) támogatására szolgáló pályázati keretösszeg megemelésére valamint felosztására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

#### **8. NAPIRENDI PONT:**

**Javaslat egyes önkormányzati működést érintő rendeletek módosítására**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

#### **Takács Krisztián, a bizottság elnöke:**

Tekintettel arra, hogy kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló javaslatot.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

### **54/2023. (IX. 20.) PÜBI HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat egyes önkormányzati működést érintő rendeletek módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

#### **9. NAPIRENDI PONT:**

**Javaslat döntés meghozatalára**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

#### **Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:**

Ha jól érti a kiosztott előterjesztés lényegét, a másik tulajdonossal is sikerült peren kívül megegyezni a győrszentiváni felüljáróval kapcsolatban. Kérdezi, hogy az előző alkalommal mennyi lett volna a kártérítési igény, amely most 17 millió forint.

#### **dr. Kugler Viktória, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője:**

Másik ingatlanról van itt szó, a múlt Közgyűlésen szintén egyezségi ajánlatról szólt az előterjesztés, amelyet akkor elfogadtak, jelenleg a másik ingatlan tulajdonosának ügyvédje tett egyezségi ajánlatot, ami az Önkormányzat ügyvédjének állásfoglalása alapján jóval kedvezőbb, mint a perköltség lenne mindösszesen.

#### **Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:**

Akkor itt is elmondható, hogy 2019. év végén 15,5 millióból megúszhatta volna az Önkormányzat, most viszont már 17,3 millió lesz a vége, mert eddig húzódtott az ügy. Az időhúzás miatt az Önkormányzat a két ügylettel összesen 5-6 millió forintot veszített.

**Takács Krisztián, a bizottság elnöke:**

Tekintettel arra, hogy további kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

**55/2023. (IX. 20.) PÜBI HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat döntés meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

**Takács Krisztián, a bizottság elnöke:** Kérdés, hozzászólás nem lévén, megköszöni a jelenlévők munkáját, elmondja, hogy a következő bizottsági ülésre október 25-én kerül sor. Az ülést 15:35 perckor bezárja.

K. m. f.



Takács Krisztián  
Pénzügyi Bizottság elnöke



Rózsavölgyi László  
jegyzőkönyv-hitelesítő