

<b>TSZTM, SZTM 2023-003 környezeti értékelés előzetes vizsgálatában beérkezett vélemények</b>		
Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Osztály – Erdészeti Osztály	VA/AF-EO/7673- 2/2023. 2023.11.02.	A megjelölt területeken nem található erdő, így az erdészeti hatóság a terveket nem ellenzi, ezért a várható környezeti hatások értékelését <b>nem tartja szükségesnek.</b>
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Növény és Talajvédelmi Osztály	GY/37/02846- 2/2023. 2023.11.07.	A tervezett módosítás <b>nem érint termőföldet</b> , így a Kormányhivatal <b>nem érintett a környezeti értékelés szükségességének eldöntésében.</b>
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály	12.138/2023. 2023.11.09.	A módosítások csekély mértékben érintenek zártkerti fekvésű, termőföldnek minősülő ingatlanokat is, ezen területek vonatkozásában a <b>Kormányhivatal nem tartja szükségesnek környezeti értékelés készítését.</b>
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság	35800/5787- 1/2023.ált. 2023.11.06-	A módosítások kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását az Igazgatóság vízgazdálkodási és <b>vízvédelmi szempontokból nem tartja szükségesnek, a módosítások iparbiztonsági szempontokat nem érintenek.</b> Az Igazgatóság <b>felhívja a figyelmet</b> , hogy a 2. számú módosítás (Szivárvány utcai telekalakítás) érinti a 35800/778-1/2016. ált. számú határozattal kijelölt Győr-Révfalu vízbázis hidrogeológiai “B” védőterületét, melyet a tervezés során figyelembe kell venni, a vízbázis védelmét biztosítani szükséges.
Nemzeti Egészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály	50685- 2/2023./KBKHF 2023.11. 6.	Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében <b>nem azonosítottunk</b> olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését <b>nem tartjuk szükségesnek.</b> Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot <b>kifogást nem emelő véleményezőnek</b> tekinteni.
Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	FHNPI-708- 13/20023 2023.11.13.	Az ötös számú módosítás területét (segítőház – 03709 számú szabályozási övezet) közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület (Natura 2000) veszi körül. <b>Amennyiben az övezet körüli közlekedési területeket is érinti a módosítás, a környezeti értékelés elkészítését szükségesnek</b>

		<b>tartjuk.</b> A további módosítások védett természeti területet nem érintenek.
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda	GY/15/01337- 2/2023. 2023.11.13.	<b>Az Állami Főépítészeti Iroda a környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartja.</b> Az Állami Főépítészeti Iroda a benyújtott dokumentumot megvizsgálta és megállapította, hogy az Önkormányzat által benyújtott dokumentáció besorolható a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 128. pontjába – az Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen –, mivel annak a) pontja szerint a 2 ha területfoglalás túllépés miatt a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.
GYMS Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Term.véd. Osztály	GY/41/02332- 3/2023. 2023.11.07.	A módosítással érintett területek <b>nem részei</b> országos jelentőségű védett természeti területnek, <b>nem részei</b> a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak. A módosítások táj-és természetvédelmi érdeket <b>nem sértenek</b> , a módosítások ellen a Kormányhivatal <b>nem emel kifogást.</b> Általánosságban a Kormányhivatal <b>zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási szempontokból</b> a módosítások tartalmához <b>észrevételt nem tesz</b> , további feltételeket az építési engedélyezési, ill. egyéb eljárások további szakaszaiban közöl. A Kormányhivatal álláspontja <b>szertint nem szükséges</b> az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti <b>környezeti értékelés elkészítésére.</b>
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály	81030-1/2023 2023.11.10.	A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) tárgyi tervezettel kapcsolatos véleménykérő megkeresésükre közli, hogy a Bányafelügyelet a szakterületébe tartozó kérdései tekintetében <b>nem érintett, észrevételt nem tesz, kifogást nem emel</b> a tervezett módosítással szemben. A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezetvizsgálat, környezeti értékelés a Bányafelügyelet feladatkörének szempontjából

		szükségtelen.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	BP/FNEF/06221- 2/2023. 2023.11.09.	<p>A csatolt dokumentum alapján a város településrendezési tervének 4. módosítása a B-148, B-60 és B-81 OKK számú gyógyvizes kutak közös felszínre vetített <b>védőidomának területén található.</b></p> <p>A BFKH a rendelkezésére álló, a természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos törzskönyvi nyilvántartásában fellelhető, a kutakra vonatkozó védettségvizsgálati dokumentációk áttanulmányozása alapján <b>megállapította, hogy a Kutak védett vízadó réteget csapolnak meg,</b> mely értelmében a kötelezően kijelölendő belső védőterületen (a Kút körüli 10 m sugarú kör) kívül a felszínen külső, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőövet kijelölése <b>nem szükséges.</b></p> <p>Ugyanakkor a <b>védőidommal érintett ingatlanok helyrajzi számai lehatárolásra kerültek</b> az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-13948-5/2005. iktatószámán kiadott határozatában. <b>Fentiek alapján a módosítás jellege miatt a környezeti vizsgálat elvégzését BFKH <u>nem tartja szükségesnek,</u></b> ugyanakkor <b>felhívja a figyelmet,</b> hogy a vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési tervének készítése során szükséges a kijelölt belső védőterületek, továbbá a felszín alatti térrész – a védőidom által érintett területek – esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele.</p>
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	GY/NEF/01378- 2/2023 2023.11.09.	A Kormányhivatal álláspontja szerint, a rendelkezésére álló dokumentációkban foglaltak alapján <b>Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának, mint kidolgozónak <u>nem szükséges</u> környezeti értékelést készíteni</b> a megjelölt hat pontban tervezett településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárásban.
Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Környezetvédelmi Osztály	nem érkezett	
Budapest Főváros	nem érkezett	

Kormányhivatal (kulturális örökség védelem hatáskör)		
--	--	--