

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA
J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

A jegyzőkönyv száma: 12/2023. (XI. 21.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága
2023. november 21-én 15:30 órára összehívott és 15: 32 perckor megkezdett nyilvános ülésén, a Polgármesteri Hivatal **Zechmeister II.** termében.

Meghívottak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke,
Bárány István – bizottság alelnöke,
Borsi Róbert – bizottsági tag,
Fodor Roland – bizottsági tag,
Pollreisz Balázs– bizottsági tag,
Béres Andrea – bizottsági tag,
Tallián István – bizottsági tag,
Nagy András – bizottsági tag,
Takács Gábor – bizottsági tag,
dr. Barthalos István – bizottsági tag.

Jelen vannak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke
Bárány István – bizottság alelnöke,
Borsi Róbert – bizottsági tag

Pollreisz Balázs – bizottsági tag
Béres Andrea – bizottsági tag

Nagy András – bizottsági tag
Takács Gábor – bizottsági tag

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Radnóti Ákos alpolgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Virág-Adorján Andrea Kulturális ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők
Nagyné dr. László Edit jegyző
dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Jelen vannak:

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:

dr. Herold-Szabó Viktória, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza

Jelen vannak továbbá:

1. napirendi ponthoz:

- Marusinszky Nándor, MVM ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázhálózati Zrt. gázüzemvezető

- Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető
- Szaksz Vince, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítési Osztály osztályvezető, városi főépítész
- Szabó Gábor, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály osztályvezető
- dr. Mózes Éva, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza
- dr. Darázs Judit, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza
- Gergelyné Lengyel Hajnalka, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály Stratégiai és Pályázati Csoport
- Bogár Zsolt, GYMSVM Mérnöki Kamara képviselőjében
- Gósy Gábor, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete képviselőjében
- Dr. Mózes Éva, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza
- Vargáné Papp Katalin - bizottsági titkár

Távolmaradását előre jelezte: dr. Barthalos István, Tallián István, és Fodor Roland bizottsági tagok

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Tisztelettel köszönti a mai városstratégiai bizottsági ülésen megjelenteket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen 7 bizottsági tag megjelent, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az előre kihirdetett napirendi pontokhoz képest változás történt:

A „**Javaslat kiszolgáló út megvalósítását biztosító szabályozási elemek felülvizsgálatára**” című 4. napirendi pont lekerül a napirendről. Emiatt az ezt követő napirendek sorszáma eggyel csökken.

Ezen módosításokkal együtt kéri a Bizottságot, hogy aki egyetért a napirendi pontokkal, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a napirendet.

50/2023. (XI. 21.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a **2023. november 21-i** ülésének napirendjét:

Napirend:

- 1. Tájékoztató az MVM ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázhálózati Zrt. földgázellátásban betöltött szerepéről Győr városban**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 2. Tájékoztató az önkormányzati beruházások jelenlegi helyzetéről**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 3. Javaslat a Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett „Országos Futópálya-építési Program 2024” keretében „Marcalvárosi Kiserdő – Futópálya” címmel pályázat benyújtásának jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

4. **Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról**
(TSZTM,SZTM 2023-003 számú szabályozási termódosítás)
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész

5. **Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról**
(TSZTM,SZTM 2023-004 számú szabályozási termódosítás)
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész

Felelős: a Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az MVM ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázhálózati Zrt. földgázellátásban betöltött szerepéről Győr városban

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Marusinszky Nándor, az MVM ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázhálózati Zrt. gázüzemvezetője a jelen Jegyzőkönyvhöz 1. számú mellékletként csatolt diasort ismerteti a jelenlévőkkel.

Az ismertetés közben kérdés a jelenlévőktől nem hangzik el.

15:38 perckor Szabó Jenő, a bizottság alelnöke megérkezik az ülésre, ezzel a Bizottság létszáma 8 főre nő.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Kérdezi az előadót, hogy az építkezésekkel kapcsolatos – általában figyelmetlenségből adódó – meghibásodások, vezetékszakadások milyen gyakorisággal fordulnak elő?

Marusinszky Nándor, az MVM ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázhálózati Zrt. gázüzemvezetője:

Előadja, hogy ilyen típusú meghibásodásból szinte minden héten egy, de van, hogy 2-3 db is előfordul. Ezek a vezetékszakitások helyileg Győr közigazgatási területén túl, a Győri Üzemegység 85 db települést felölelő területén is jelentkehetnek.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Előadja, hogy az MVM – mint Magyarország egyik legnagyobb - cégcsoportja tudomása szerint a feladatok elosztása szerint eléggé széttagozódott.

Megjegyzi, hogy hónapokkal ezelőtt jelezte a GYŐR-SZOL Zrt. felé, hogy a Kálvária u. 4-10. cím alatti irodaépületük udvarán lévő, gázszolgáltatással összefüggő – talán nyomáskiegyenlítő - berendezés felől, az esti órákban nagyon zavaró gázszag érződik. Tudomása szerint ezt a GYŐR-SZOL Zrt. jelezte is a gázszolgáltató felé, és ez a jelenség meg is szűnt. Akkor a szolgáltató felől elhangzott az, hogy az ominózus szabályozó berendezés a gázszolgáltatói rendszerhez kapcsolódik, és azon keresztül a gáz szándékosan távozik. Kérdése, hogy ez a berendezés pontosan mi és mi a rendszerben betöltött pontos funkciója, van esetleg több ilyen a városban?

Előadja továbbá, hogy a Szigethy Attila út elején, a páratlan oldalon lévő - az Eörsy Péter utca – Csokonai utca közötti - társasház Csokonai utca felőli sarka felől - ugyancsak az esti órákban, hónapok óta - gázzagot lehet érezni. Kérdése, hogy ennél az esetnél is lehet-e szó az előzőekben említett szabályozó berendezésről?

Megjegyzzi továbbá, hogy több lakossági észrevételt is kapott annak vonatkozásában, hogy pl. a GYÖR-SZOL Zrt. által kiadott albérletek tekintetében a közműátírások nagyon lassan folynak. Személyes tapasztalata alapján is megerősítheti, hogy közel 1 év kellett ahhoz, hogy egy új felhasználó nevére átírássra kerüljenek a közművek. Eközben az új felhasználó több hatóságtól is felszólításokat kapott, melyben kötelezték arra, hogy igazolja a befizetéseket, melyeket az átírás csúszása miatt nyilván nem tudott megtenni.

Előadja, hogy a lakosság egy jó része olyan életkörülmények között él, hogy a havi kiadások előre be vannak tervezve, ennek értelmében nem biztos, hogy félre tudja tenni azt az összeget, amit az átírás után egyben kér tőle a szolgáltató. Tisztában van vele, hogy a probléma az adminisztrációs munkaerő alacsony létszámával magyarázható, de kéri a jelen lévő MVM képviselőjének közreműködését, hogy ebben az ügyben segítséget kapjanak az érintettek.

Marusinszky Nándor, az MVM ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázhálózati Zrt. gázüzemvezetője:

A válaszában először a hibabejelentéssel kapcsolatban reagál, és arra biztat mindenkit, hogy ha valaki közterületen gázzagot érez, akkor az MVM 24 órás diszpécser szolgálatánál jelentse be. Megjegyzzi, hogy a bejelentéstől számított 1-2 órán belül a legtávolabbi ponton bejelentett hibaforrást is eléri a kollégái, és megkezdik annak elhárítását.

A Kálvária utcai hibával kapcsolatban nem tud érdemben nyilatkozni. Feltételezi, hogy egy gázfogadó állomásnak van egy biztonsági lefűvató berendezése, ami a gázfogadó állomásnál meghatározott nyomás fölötti nyomásértéket engedi le. Kijelenti, hogy üzemszerűen sehol nem enged ki gázt a szolgáltató. Úgy beállítva berendezés, hogy folyamatosan gázt engedjen a környezetbe, nincs üzemben.

Megjegyzzi, hogy hibaelhárítási tevékenység során, ha a gázelosztó vezetékét nyomás mentesíteni kell, abban az esetben gáz lefűvátása megtörténhet. Ha nagyobb mennyiségű gáz van kiengedve a szabadba, akkor azt fáklyázási technológiával, a gáz elégetésével teszik meg, annak érdekében, hogy a környezetterhelő hatás a legkisebb legyen. A földgáznak égetés nélkül 23-szor erősebb üvegház hatása van, mint ha el van égetve, és CO formájában jelenik meg a légkörben.

A fogyasztói névátírásokkal kapcsolatban megjegyzi, hogy azt az MVM másik leányvállalata az MVM Next Kereskedelmi Társaság végzi, aki az egyetemes szolgáltatási tevékenységet látja el Magyarországon. Az egyes – elosztási, kereskedelmi - tevékenységek cégen belüli szétválasztását Európai Unió jogszabályi keretek írják elő.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Előadja, hogy kérdéseire nagyjából megkapta a választ. Kifejti, hogy a Kálvária utcai telephely tekintetében azon aggódott, hogy a városban esetleg több helyen is van olyan rendszer, ami közvetlenül a lakosság környezetében olyan funkciót lát el, amely működése során nagyobb mennyiségű gáz kijutását eredményezi a légtérbe. Megjegyzzi, hogy a panaszolt szag nagyon erős volt az adott napszakokban.

Marusinszky Nándor, az MVM ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázhálózati Zrt. gázüzemvezetője:

Kijelenti, hogy segíteni fog abban Borsi Róbert képviselő úrnak, hogy a meg nem válaszolt kérdéseire megfelelő kontaktszemélyt megtalálja.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

51/2023. (XI. 21.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató az MVM ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázhálózati Zrt. földgázellátásban betöltött szerepéről Győr városban” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

2. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az önkormányzati beruházások jelenlegi helyzetéről *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Előadja, hogy a városban több nagyberuházás fejeződött be az előző időszakban, melyek TOP-os (Terület- és Településfejlesztés Operatív Program) pályázati forrásokból lettek megvalósítva.

Kérdése, hogy melyek azok a kivitelezési stádiumban lévő beruházások a városban, amiket az önkormányzat saját forrásból valósít meg?

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Válaszában kijelenti, hogy nem volt ilyen beruházás. Kizárólag állami, és uniós TOP-os forrásából valósultak meg beruházások a városban.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Elkésérítőnek nevezi a választ. Véleménye szerint a városnak lettek volna lehetőségei, de úgy tűnik az állami, és Európai Unió beruházásokon kívül saját beruházást nem tudott megvalósítani.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Az Útkezelő Szervezet képviselője felé tesz észrevételt, miszerint az előterjesztés anyagában elírást talált. Mivel részt vett az előzetes becsléseknél, ezért véleménye szerint a „Felüljáró u. felújítása (M19 - buszforduló közötti szakasz)” beruházás jóval többbe került, ezért a sorában feltüntetett összeg valószínű elírás.

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Kiegészíti előző hozzászólását, és előadja, hogy a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének tájékoztatóban szereplő beruházásai mind önkormányzati önerős beruházások voltak. Megjegyzi továbbá, hogy az összes kisebb volumenű – képviselői keretből elvégzett – munka is önkormányzati költségvetésből került finanszírozásra.

Bárány István, a bizottság alelnöke: Előadja, hogy a képviselői keret a 16 db egyéni képviselői körzetre vetítve évente 16×kb. 15 millió forint.

Megjegyzi, hogy a hagyományos kiadási tételek - mint például a közvilágítás - az elmúlt időszakban sokszorosára emelkedtek, és ezek kifizetése is az útkezelői keretből történik. Az útkezelő alapteretéből – ahhoz képest, mint amihez az elmúlt években a képviselők hozzászórtak – sokkal kevesebb jut már felújításra.

Megjegyzzi, hogy a gyakorlott képviselők tudják, hogy a képviselői keretükből évekkal ezelőtt útszakaszokat lehetett felújítani, ma már csak járdaszakaszokat lehet.

A Kormány a lakosokat az elmúlt időszakban ársapkákkal védte, de az emberek hajlamosak elfelejteni, hogy az Önkormányzatokat nem védte semmi.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Előadja, hogy vannak olyan fejlesztések, amik nem egy ilyen témájú tájékoztatóban jelennek meg. A saját körzetében az idei évben a parkoló és egyéb útfejlesztésekre közel 50 millió forint jutott. Megjegyzzi, hogy az elmúlt években a könyvtár épülete is megújult, részben uniós forrásból, részben önerőből. Továbbá voltak más hasonló beruházások is, mint például a Szent Imre úton lévő rekonstrukció, a táv-hővezeték cserék, de ezek a tételek sem ebben az előterjesztésben jelennek meg. Nem szeretné azt a látszatot kelteni, hogy a városban semmi sem történt, és történik, mert ez ebben a formában nem igaz.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Megjegyzzi, hogy az előterjesztést olvasta, és nyugtázta az útkelzői beruházások anyagát, de véleménye szerint ezen kiadások a város erejéhez viszonyítva elenyészőek.

Egyetért Bárány István képviselő társa által elmondottakkal, miszerint a képviselői 15 millió forintos fejlesztési keret nagyon kevés. Ennek jelentős részét állagmegővásra, hibajavításra fordítják. Kérdése inkább a fejlesztésekre utalt, mint pl. az említett könyvtár felújítás. Az ilyen típusú fejlesztések jelentős része európai uniós forrásból valósult meg. A város önerőből saját fejlesztést - nem azt mondja, hogy semmit sem - de minimális mértékben hajtott csak végre.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Előadja, hogy köztudott, hogy az elmúlt 2-3 év mindenki számára nehéz időszak volt, melyben a fejlesztési munkákhoz kapcsolódó költségelemek is a sokszorosukra nőttek. A kérdés legtöbbször nem az volt, hogy mit kellene fejleszteni, hanem hogy a meglévő intézményeket miből lehet fenntartani. Az elsődleges hangsúly az üzemeltetésen volt, illetve azokon a projekteken, melyek hatására az üzemeltetési költségek csökkennek. Az iskolák tekintetében megemlíti Győr-Ménfőcsanak 2 db intézményét, melyeken teljes energetikai korszerűsítést hajtottak végre központi forrásból. Kifejti, hogy ő annak örül, ha a fejlesztések minél nagyobb része központi forrásból tud megvalósulni, mert az azt jelenti, hogy az Önkormányzat pénze megmarad, és azt másra lehet fordítani. Megjegyzzi, hogy a városi pénzek leghatékonyabb felhasználása, ha – önerő biztosítása mellett - minél több pályázati lehetőséggel tud élni a város.

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Megjegyzzi, hogy a Szalai utcai bölcsődei fejlesztés megvalósulásába több mint 300 millió forint önerőt biztosított az Önkormányzat.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

52/2023. (XI. 21.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató az önkormányzati beruházások jelenlegi helyzetéről” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

3. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett „Országos Futópálya-építési Program 2024” keretében „Marcalvárosi Kiserdő – Futópálya” címmel pályázat benyújtásának jóváhagyására
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Előadja, hogy Polgármester úr már egy korábbi Közgyűlés alkalmával említette az előterjesztésben szereplő futópályát, melynek nyomvonalvezetésével kapcsolatosan Rózsavölgyi László képviselő társa akkor vitába is keveredett vele.

Megjegyzi, hogy az érintett területen különböző tervekkel kapcsolatban már többször voltak felháborodások a lakosság részéről is.

Kérdése, hogy a pályázatban szereplő nyomvonal előzetesen egyeztetésre került-e a lakossággal?

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Válaszában kifejti, hogy jelenleg egy pályázat benyújtásáról van szó, melynél a támogatottság intenzitása 50 %-os, és a maradék 50 %-ot önerőből kell hozzátennie az Önkormányzatnak.

A kiírásban a pályának vannak bizonyos kötöttségei, például, hogy minimum 600 m hosszúnak kell lennie. Amennyiben a pályázat nyer, akkor kezdődhet majd meg a tervezés, azzal együtt a pontos nyomvonal kijelölés, és természetesen a lakossági egyeztetés.

Dr. Sik Sándor a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

53/2023. (XI. 21.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett „Országos Futópálya-építési Program 2024” keretében „Marcalvárosi Kiserdő – Futópálya” címmel pályázat benyújtásának jóváhagyására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

4. NAPIRENDI PONT

Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (TSZTM, SZTM 2023-003 számú szabályozási termódosítás)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Bárány István, a bizottság alelnöke: Megjegyzi, hasonló napirend már volt a Bizottság előtt, és lesz is a jövőben. Felolvassa a határozati javaslat szakaszát, miszerint a „*A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítést, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.*”

Kérdése, hogy a napirend megszavazása után hogyan folytatódik az ügymenet, milyen módon kerül nyilvánosságra a döntés?

Megjegyzi, hogy a délelőtti lakossági fórum témájához kapcsolódóan most kapott a körzetében, a Gyümölcs utca környékén élő lakosoktól bejelentést, hogy nagyon kellemetlen szag van, mivel most engedi ki az a bizonyos gyár a büzt árasztó anyagát a levegőbe. Ezt azért említi meg, hogy a környezeti értékelés fontosságára felhívja a figyelmet.

Szaksz Vince, városi főépítész: Előadja, hogy mint eljárási szakasz, a környezeti értékelés most kezdődik. A Bizottság előtt lévő döntés a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról szól. Ebben a szakaszban megkeresésre kerültek a jogszabályban előírt környezetvédelemért felelős szervek. Az előterjesztés mellékletei tartalmazzák a tőlük beérkezett véleményeket. A megkeresett szervek a módosítás jellegének megismerése után döntenek az értékelés elkészítésének szükségességéről, és amennyiben szükséges, akkor egyben az elkészítendő környezeti értékelés szakterületükhöz tartozó tartalmi követelményeiről. Az egyeztetést lezáró önkormányzati döntés hatáskörét a Közgyűlés Bizottságra ruházta át. A döntés megküldésre kerül a véleményező szervek felé, és megindul a környezeti értékelés munkarész elkészítése az általuk megküldött szempontrendszeret, hangsúlyokat figyelembe véve. A környezeti értékelés anyaga, a jelenlegi terület elemzése mellett, tartalmazza a módosítás általi változások környezetre gyakorolt hatását, és kifejezetten részletesen a kivitelezés közbeni környezeti hatások elemzését. Az elmondottak értelmében minden környezeti értékelésben más-más terület jelenik meg hangsúlyozva. A környezeti értékelés munkarész nyilvánosságra hozatalához nem kapcsolódik partnerségi véleményezési lehetőséget. Az értékelés megfelelőségét kizárólag a véleményezésre bevont szervek ítélik meg. A környezeti értékelés a partnerségi, véleményezési eljárás megindításával egy időben kerül nyilvánosságra a honlapon a többi véleményezési anyaggal.

A délelőtti lakossági fórumon is a tervezett településrendezési termódosításról volt lakossági észrevételkérés, és nem a környezeti értékelésről.

Bárány István, a bizottság alelnöke: A nyilvánosságra hozatallal kapcsolatban tesz észrevételt. Megjegyzi, hogy az erről szóló kormányrendelet visszautal a környezetvédelmi törvényre, miszerint annak a 45., és 46. §-a szerint kell elkészíteni a környezeti vizsgálatot. Úgy érzi, hogy a településtervezők ezt a jogszabályi helyet elfelejtik értelmezni. Kéri, hogy Főépítész úr adjon lehetőséget neki ez ügyben egy személyes egyeztetésre. Kérése csak az, hogy az eljárásrend a jogszabályok által előírt módon legyen betartva. Megjegyzi, hogy a

településterv módosításokhoz készülő vizsgálat egy megelőző vizsgálat, és van egy másik hatásvizsgálat, amit konkrétan egy tevékenységhez kapcsolódóan kell lefolytatni.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, ezért szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozat javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

54/2023. (XI. 21.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a TSZTM, SZTM 2023-003 számú – Győr Megyei Jogú Város több tervezési területre kiterjedő településrendezési eszközének módosítása egyszerűsített eljárásban című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítést, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész

Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

5. NAPIRENDI PONT

Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (TSZTM, SZTM 2023-004 számú szabályozási tervmódosítás)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, ezért szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozat javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő – 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

55/2023. (XI. 21.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a TSZTM, SZTM 2023-004 számú – Győr Megyei Jogú Város több tervezési területre kiterjedő településrendezési eszközének módosítása egyszerűsített eljárásban című – településrendezési

terv módosításának környezeti hatása jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítészt, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész

Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Megköszöni a jelenlévők munkáját, és az ülést 16:24 perckor bezárja.

K. m. f.



.....
Borsi Róbert
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
Dr. Sik Sándor
a bizottság elnöke