

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK K Ö Z G Y Ű L É S E

11/2023. (XI. 28.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2023. november 28-án 14.00 órára** összehívott és **14.00 órakor** megkezdett közmeghallgatásán a Városháza dísztermében.

Meghívottak:

- Győr Megyei Jogú Város önkormányzati képviselői,
- jegyző, aljegyző
- a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői,
- győri települési nemzetiségi önkormányzatok elnökei,
- GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.,
- GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.,
- Pannon-Víz Zrt.,
- Győr Projekt Kft.,
- Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft.,
- Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft.,
- Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr,
- Városrendészet Győr,
- Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete,
- Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.,
- Volánbusz Zrt.,
- MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.,
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.,
- VILL-KORR Hungária Villamosipari Kft.,
- Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr,
- Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr,
- Család- és Gyermekjóléti Központ,
- Mobilis Közhasznú Nonprofit Kft.,
- Győri Rendőrkapitányság,
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága, valamint
- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Jelen vannak: Dr. Dézsi Csaba András polgármester,
Radnóti Ákos alpolgármester,
Szeles Szabolcs alpolgármester

Balla Jenő, Bárány István, Borsi Róbert, Dr. Fekete Dávid, Hajszán Gyula, Hajtó Péter, Kovács Tamás, dr. Laczkovits-Takács Tímea, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, Dr. Sik Sándor, Szabó Jenő

Távolmaradását előre jelezte: dr. Pergel Elza alpolgármester, Diligens Tibor, Fodor Roland, Glázer Tímea, Harasztovics István, Kovács László, dr. Szálasy László és Takács Krisztián képviselő

Jelen vannak továbbá:

Nagyné dr. László Edit jegyző,
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző,

Endrődi Péter, polgármesteri biztos, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője,
Virág-Adorján Andrea polgármesteri biztos,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, Hatósági Főosztály vezetője,
Zsatku Ildikó, a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője,
Bozsoki Szilveszter, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője,
Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Kugler Viktória, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály mb. vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Dr. Csele Balázs, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Kissné Pápai Andrea, az Anyakönyvi Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Dr. Szollinger Katalin, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője,
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője,
Vargáné Némethy Márta, a Lakossági Kapcsolattartó osztály vezetője,
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,
Szaksz Vince, a Főépítési Osztály vezetője, főépítész,
Szabó Gábor, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője
Kelemenné dr. Bélyi Mária, az Igazgatási Osztály vezetője,
Pelikán Andrea, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály kommunikációs csoportvezetője,
Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója,
Dr. Gutay Zoltán, a GYŐR-SZOL Zrt. vagyonkezelési igazgatója,
Stanitz Tamás, a GYŐR-SZOL Zrt. városüzemeltetési és kivitelezési igazgatója,
Milanovich László, a GYŐR-SZOL Zrt. távhőszolgáltatási igazgatója,
Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Lévai Zoltán, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. stratégiai és informatikai vezetője,
Miletics Mór, a Városrendészet Győr szakmai igazgatója,
Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr operatív igazgatója,
Nagy Gergely László, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője,
Kányai Róbert, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,
Rákosi-Tóth Rita, a Család- és Gyermejjóléti Központ igazgatója,
Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője,
Pető-Léránt Xénia, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr szakmai intézményvezető-helyettese,
Csáfordy László, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. munkatársa,

Veres Árpád, az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. önkormányzati kapcsolattartója,
Horváth Ottó a Pannon-Víz Zrt. vezérigazgatója,
Biczó László, a Pannon-Víz Zrt. Győri Üzemmmérnökség vízágazatvezetője,
Zalka Csaba, a Pannon-Víz Zrt. szennyvízágazat vezetője,
Guzs László, a Volánbusz Zrt. munkatársa,
Bejczy Csaba, a Volánbusz Zrt. telephely vezetője,
Szabó Bernát, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága
vármegyei üzemeltetési és fenntartási osztályvezető,
Torma Tamás, a Győri Rendőrkapitányság vezetője
Béli Ferenc, a Győri Rendőrkapitányság alezredese,
Loschitz Ferenc, a Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ igazgatója,
Bagi Zoltán Péter, Győr Megyei Jogú Város Levéltára igazgatója,
Máj Szabolcsné, a dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi tér igazgatóhelyettese,
Kokas Éva, a Generációk Művelődési Háza igazgatója,
Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója,
Kocsis Rozi, a Vaskakas Bábszínház igazgatója,
Pelikán Alexandra, a Győri Nemzeti Színház ügyvezető igazgatója
a Győri Balett munkatársa,

a sajtó munkatársai, valamint mintegy 60 fő érdeklődő állampolgár.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Köszönti az ülésen megjelent képviselőket és a város közügyei iránt érdeklődő állampolgárokat. Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen 14 képviselő - a megválasztott képviselők több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Távolmaradásukat előzetesen dr. Pergel Elza alpolgármester, Diligens Tibor, Fodor Roland, Glázer Tímea, Harasztovics István, Kovács László, dr. Szálasy László és Takács Krisztián képviselők jelentették be.

Ezt követően ismerteti, hogy az ülés napirendjén a munkaterv szerint közmeghallgatás szerepel. Kéri, akinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele vagy javaslata van, jelezze!

Mivel sem észrevétel, sem javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igenlő, egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

204/2023. (XI. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2023. november 28-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Közmeghallgatás

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

KÖZMEGHALLGATÁS

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a Közgyűlés évente legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek.

Mielőtt átadja a szót a kedves vendégeknek, felhívja a figyelmet néhány gyakorlati tudnivalóra.

A regisztráció alkalmával kiosztott sorszámok szerint, azok sorrendjében fogja megadni a hozzászólás jogát a sorszámmal rendelkező állampolgároknak. Hozzászólásukat a mikrofon átvételét követően nevük és lakóhelyük mindenki számára jól érthető bemondásával kezdjék meg, mivel így tudnak írásban válaszolni a feltett kérdésre amennyiben a közmeghallgatáson nem tudnak kielégítő választ adni. Lehet ezen adatok közlése nélkül is hozzászólni, azonban akkor az írásbeli válasz megküldése nem lehetséges. Amennyiben mondanivalójukat nem a mikrofonba mondják, úgy a rendszer nem tudja rögzíteni és a jegyzőkönyv nem fogja azt tartalmazni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján csak helyi közügyeket érintő, közérdekű, a lakosság nagyobb csoportját érintő vélemény, kérdés és javaslat elhangzására van lehetőség. A hozzászólók csak egy alkalommal fejthetik ki véleményüket, azaz vitára nem kerül sor a kérdésekben. A válaszadásra 3-4 hozzászólást követően kerül sor.

Kéri, hogy a soron következő felszólaló a mikrofon átvétele után röviden, maximum 3 perc terjedelemben mondja el észrevételeit, javaslatait, melyekre a válaszokat a Polgármesteri Hivatal főosztályvezetői, osztályvezetői, illetve más szakemberek fogják megadni. A kivizsgálást, tájékozódást igénylő kérdésekre az érintettek írásban kapnak majd választ.

C. P.: Immáron már 12 éve jön ide közmeghallgatásra, előtte a munkahelye jóvoltából volt itt többször. Jelen közmeghallgatásra a lakóterülete képviselőjében jött, ami Gyárváros, Likócs és Jancsifalu közösségét foglalja össze. 6585 választó van ott, ennek közel 10%-a elmondta a kérését, véleményét, amiből nem tud mindent elmondani, viszont átadja írásban Polgármester úrnak úgy, ahogy tavaly is történt.

Ipar utca felújítása megtörtént az ETO Park parkoló bejáratának a kezdetéig. Elmaradtak a járdák, illetve ahol a járdákat felújították, ott csak „hullámos valamit” tudtak kialakítani. Meg kell nézni a volt RÁBA gyár oldalában lévő autóbuszmegállónak az aszfaltozását, illetve ugyanezen a szakaszon nem készült el a bicikli útnak a felújítása mivel ez a járdával együtt van. Kérdése és a lakosság kérdése is, meg az arra biciklivel, babakocsival járóké is, hogy mikor lesz ennek megoldása?

Az Ipar utcával kapcsolatos egy másik történet, ami pont a félbemaradt felújítás és a Mártírok út közötti területet érinti. Tavaly elmondta már közmeghallgatáson, hogy azon a szakaszon hosszú nyomvályú alakult ki, elég mély kráterezéssel. Meglepetésére a mai napon a STRABAG megjelent. Polgármester úrnak jelzi, hogy többször kellene közmeghallgatást tartani, akkor talán jobban mennének a dolgok. Megkérdezte az útépítőket, hogy megcsinálják-e a szélső sáv 80 méteres szakaszát. A válasz szerint igen, de így is kimarad még 90 méter, ami zavaró, elég nagy hanghatás van.

(Hajtó Péter képviselő úr megérkezett a Közmeghallgatásra, a Közgyűlés 15 fővel ülésezik tovább.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Melyik területről van szó?

C. P.: Ez az Ipar út azon szakasza, ahol az ETO Park bejáró van az Ipar útról, amikor a Nagysándor József utca felől megyünk, a szélső sáv, egészen a Mártírok útig.

Az utakkal kapcsolatban van még egy kérdése, amire most úgysem tudnak válaszolni. A Munkás utcát mindaddig fel fogja vetni minden évben, amíg valami megoldás nem születik. 2014-ben abbamaradt a felújítása. Itt plusz csatornavíz elvezetőket kell beépíteni, ez már meg lett állapítva. Minden esőzésnél kerítéstől kerítésig, az utca közepétől az ETO Park felé áll a víz körülbelül 15-20 méteres szakaszon.

A Szigetvári utcában van egy elhagyott Suzuki gépkocsi. Sikertelen megoldani nagy levelezések árán, hogy 3 másik autót elvigyenek, de ez ottmaradt rendszám nélkül. Át fogja adni Polgármester úrnak a levelezést, 6 levelet is kapott, de az autó még most is ott van, több mint egy éve. Van erre vonatkozóan egy hatályos rendelet, kéri annak betartását.

Szeretne még szólni a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. járművei, és alvállalkozója, az Alföldi Alexandrától grundolt ARRABONA Öko Trans Nonprofit Kft. járművei által okozott környezetszennyezésről. A Nonprofit Kft. kocsijából az olaj folyik, a GYHG autójából meg a szemétlé. Ezeket az autókat meg kéne javítani.

P. L. T.: A múlt heti, november 21-i, ugyanitt tartott partnerségi egyeztetésen elhangzott, hogy a RÁBA gyár területét kiemelt fejlesztési területté nyilvánították és elindul a RÁBA részéről egy értékesítés, vagy lesz egy licit. Polgármester úr válasza szerint az önkormányzat ezen a liciten nem indul. Kérdése, hogy van-e bármiféle információ vagy mikor lesz arról információ, illetve van-e licit közben arról információ, hogy esetleg az állam vagy az egyetem vagy bármilyen más Győrrel kapcsolatos vagy győri kötődésű, győri beruházást tervező szereplő indul-e ezen a liciten? Tehát bármilyen formában bárki, aki egy ilyen beruházásban érintett lehet akár az egyetem, akár az állam részéről ezen a liciten előreláthatólag indul-e?

A másik kérdése Polgármester úrhoz szól. Korábban az ide tervezett beruházást, kulturális negyed jelzős szerkezettel illette a Polgármester úr. Ugyancsak tőle hallott egy ilyen kifejezést mostanában, hogy kulturális központ. Tehát ez a kulturális központ akkor nem ugyanaz, mint a kulturális negyed, vagy az a kulturális negyed helyett épül? Esetleg ugyanaz mindkettő? Mert a központ az egy kicsit a negyednél szerényebb. Az egy épület vagy egy konkrét objektum, vagy valamilyen fajta konkrét intézmény. Kérdése, hogy van-e ennek valami oka, hogy a Polgármester úr, aki korábban a kulturális negyed jelzős szerkezetet használta, mostanában kulturális központról beszél?

Utolsó kérdése is ezzel kapcsolatos. Korábban elhangzott egy becsült szám, tavaly vagy tavalyelőtt került nyilvánosságra arról, hogy 600 milliárd forintba kerül a kulturális negyed beruházása. Egyrészt azt kérdezné, hogy azóta az inflációs gazdasági helyzet függvényében ezt az összeget felülvizsgálták-e, tehát nagyobb összegről beszélhetnek, vagy ugyanezért az összegért egy kisebb, szerényebb beruházást tud a város megvalósítani? Történt-e valamilyenfajta újratervezés a gazdasági helyzet, a rezsik, az építőanyag árak emelkedése kapcsán? Kevesebbet, ugyanannyit vagy többet költ-e erre a város?

P. B.: Első kérdése a marcalvárosi Kiserdővel kapcsolatos. A tavalyi közmeghallgatáson is erről kérdezett és a délelőtti közgyűlésen is volt szó erről. Mivel nem volt ott mindenki, most pedig nagyon sok ember van jelen, ezért elmondja, hogy egy futópálya fejlesztés készül a Kiserdőben, valamint az idősok otthona is bővülne és ennek akár a Kiserdő is lehetne a területe, mint ahogy ez az elmúlt napokban kiderült a sajtóból. Tavaly pedig arról volt szó, hogy egy uszoda is épülhet akár a Kiserdőbe. Szeretne érdeklődni arról, hogy még mindig ide tervezi-e az önkormányzat a marcalvárosi uszodát, illetve azt hogy a futópályáról volt-e konzultáció, kell-e rekortános futópálya az erdőbe? Most egy mulcsos futópálya van, és

érdeklődne, hogy volt-e igényfelmérés ezzel kapcsolatban a lakosság felé, hogy kell-e rekortános futópálya? Nem ért hozzá, tehát lehet, hogy jó a rekortános futópálya az erdőben, de nem biztos benne teljesen, hogy van rá igény.

A második kérdése pedig egy tágabb téma, az óvodákkal kapcsolatos. Erről is volt szó a közgyűlésen. Mégpedig az merült fel, hogy a tavalyi beszámolóik idén novemberben megjelentek a város honlapján, és ezek nem festenek kifejezetten jó képet a győri óvodai rendszerről. Ez ugyan felmerült a közgyűlésen, de nem érzi úgy, hogy kielégítő válaszokat kaptak volna a Polgármester úr részéről. Véleménye szerint nem hangzottak el fontos dolgok. A beszámolókból felolvasna nagyon röviden 3 idézetet. Az egyik az, hogy a kollégákat egyre nehezebb motiválni. Az erkölcsi és anyagi megbecsülés hiánya egyre frusztráltabbá teszi őket, fokozottabb a kiégés veszélye. A második: az óvoda nevelőközösségének kitartása, munkabírása magas fokú, de már a végét járja. A harmadik pedig: a nyár folyamán még egy óvodapedagógus felmondott és vidéki óvodában helyezkedett el. Anyagi szempontból megértik döntését, hiszen az egyéb juttatások (cafeteria, évi kétszeri jutalom, emelt ruhapénz) biztosításával nem tudják felvenni a versenyt. Ez a három idézet benne van 3 különböző óvoda beszámolójában. Mind a hármat végigolvasta, pontosan nem tudja hány óvodánk van, de azokat mind végigolvasta. Szó volt arról, hogy volt fizetésemelés, de azóta is folyamatosan óvónőket keresnek a győri óvodák, amennyire megfigyelte. Tehát nem látja, hogy ez segített volna a dolgon. Az a kérdése, hogy az óvodák állapota milyen? Nagyon sok óvoda van, amit nyilván Polgármester úr is tud. Például a kismegyeri óvodáról hangzott el, hogy penészes és hogy ezt meg kéne oldani, vagy mindent ki kéne cserélni. Nyilván van egy nagy forrásigény az óvodáknál. Azt szeretné kérdezni, hogy elolvasta-e ezeket a beszámolókat a Polgármester úr, az Alpolgármester urak és az Alpolgármester asszony, aki ugyan most nincs itt, de aki ezért felel? És biztosítanak-e a jövő évi költségvetésben plusz forrásokat az óvodáknak, hogy ne kelljen ezekkel a problémákkal megküzdeni? Azt gondolja, hogy látható az, hogy mindenhol vannak óvodapedagógusok és vannak nem szakképzett óvodai dolgozók. Ezzel nincsen probléma, működik az óvodarendszer, de meddig működik?

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Czöndör Péter az utcákkal, utakkal, járdákkal, kerékpárutakkal kapcsolatban tett fel kérdéseket. Kéri Máthé-Tóth Pétert, az Útkezelő Szervezet vezetőjét, hogy szíveskedjen válaszolni a felmerült kérdésekre.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

Czöndör Pétertől minden évben megkapják azokat az instrukciókat, javaslatokat, amelyek rájuk várnak. Nagy részük egyébként jogos észrevétel, nem lehet mondani, hogy ezek jogtalan felvetések lennének. Az Ipar utcában egy 80 méter szakasz nyomvályú megszüntetésén dolgoznak éppen, ami gyakorlatilag egy balesetveszélyes szakasz. Ezt már a Rendőrkapitányság is jelezte, mivel korábban származtak belőle – jellemzően esős időszakban – balesetek. Tehát, ezen nyomvályú megszüntetése most folyik. Azért hogy ez teljeskörű legyen, lesz folytatása a jövőben, hiszen egy jóval hosszabb szakaszt kellene javítani, ahhoz hogy az eredmény tökéletes legyen. A költségvetési lehetőségeik - figyelembe véve azt, hogy több mint 500 km belterületi úthálózatot működtetnek - korlátozottak, emiatt nagyon fontos, hogy hova osztják el ezeket a forrásokat. Az Ipar út felújítása 2022-ben projektzárással megvalósult. Az útburkolat kétrétegű felületének mélymarás aszfaltozással történő cseréje megtörtént szegélycserékkel és részbeni járda-, kerékpárút felújításokkal a jancsifalui oldalon. A gyárvárosi szakaszon részben történtek felújítások, viszont van egy elmaradt felújításra szoruló szakasz az Ipar úti felüljáró és a Puskás Tivadar út közötti szakaszon, ahol a TOP-os pályázatba ezeket a felületeket már nem lehetett elszámolni költség okok miatt. Ez még egy hátralévő feladata a városnak. Ezt tavaly is megbeszélték, hogy ez több százmillió forintos felújítással járó feladat lenne, ami nem műszaki kérdés számukra, meg az önkormányzat számára, hanem elsősorban pénzügyi. Az Ipar út tavalyi projektzárását követően 5 évig évente

lesz garanciális felülvizsgálati bejárás, ahol a kivitelezővel, megrendelővel, műszaki ellenőrrrel közösen rögzítik azokat a felmerülő garanciális hibákat, ami esetleg előfordul és a kivitelezőnek kötelezettsége javítani, ha ilyen felmerül. Ha látják, észlelik, akkor javíttatni fogják a kivitelezővel.

A Munkás utca felújítása 2014-ben indult el közművezeték rekonstrukcióval, ahol ivóvíz és gázvezeték rekonstrukció történt. Ezt követően egy emelt szintű helyreállítást írtak elő a közmű üzemeltetőkkel, ebben ők is közreműködtek anyagilag. Azonban azért, hogy tökéletes legyen a Munkás utca, itt több víznyelőt kellene beépíteni, hiszen rettentően vízszintes ez a terület. Kismértékű falevél-hullás már gátolja a csapadékvíz elvezetését, a járdák is alacsonyan vannak, a szegély is alacsonyan van, tehát teljes körű átépítés várna a Munkás utcára. Tekintettel arra, hogy a hossza és a szélessége mekkora, ez legalább egy 200 millió forintos beruházás lenne, ez az elejétől a végéig értendő.

A Suzukiról nem ők tudnak nyilatkozni, az egy városrendészeti kérdéskör.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Köszöni a választ, átadja a szót a Városrendészetnek az elszállítandó autókkal kapcsolatban.

Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője: A Suzukival kapcsolatban arról tud beszámolni, hogy valóban nem lett elszállítva, mivel azt jogilag nem teheték meg, ugyanis végrehajtás alatt áll az autó. Annyit tudtak elérni, hogy a végrehajtáskérővel sikerült felvenniük a kapcsolatot, elméletileg kezdeményezni fogják a végrehajtás törlését. Amint ez megtörténik, elhárul a jogi akadály, és elszállításra kerül a jármű. Folyamatban van ennek ügyintézése.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Csak annyit tesz hozzá, hogy egy ilyen otthagyt autót – bármennyire is látható az, hogy ez egy elhagyott autó – nem lehet csak úgy egyszerűen felkapni és elvinni, hanem ennek a jogi hátterét meg kell vizsgálni, és hogyha van jogi akadálya, akkor nem lehet. Tehát ezek sajnos hosszadalmas dolgok. Hány autót vittek el az elmúlt egy évben?

Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője: Összesen 3 év alatt 260, ebben az évben pedig körülbelül 80. Pontosabb számot most így fejből nem tud mondani.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: 260-at szállítottak el 3 év alatt. Tehát korábban abszolút nem működött ez a rendszer, ezt beindítottuk, pici türelmet kér mindenhol, ahol ilyen van. A bejelentéseket nyilván várják továbbra is, de utána kivizsgálás szükséges, hogy mi történjen. És ami nagyon fontos, hogy az elszállított autókkal sem lehet akármit tenni, tehát ennek is megvan a módja, hogy utána aztán mi lesz ezeknek a sorsa, mert számtalan szebbnél szebb gondolat volt ezzel kapcsolatban, hogy hogyan lehetne ezeket a közösség számára hasznossá tenni.

Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. igazgatója: Czöndör úr felvetésére reagálva elmondja, hogy kizárólag műszaki hiba miatt kerülhet olaj jellegű szennyeződés a burkolatra. Borzasztó összetett a gépjárművek felépítménye, főleg a hátsó felépítmény, hidraulikával erősen terhelt. Sajnos havonta egyszer előfordul. Ilyen esetekben mindig föltakarítják a szennyeződést, a burkolaton természetesen hatástalanítják. A GYHG pedig, mint a közterület egyik tisztántartója semmiféle szennyezést, szennyeződést nem okoz sem a burkolaton, sem a közterületen, hiszen ők elkötelezett hívei a környezet védelmének és mindannyian nagyon sokat tesznek azért, hogy tényleg Győr a legélhetőbb város legyen. Még egyszer hangsúlyozza, hogy nagyon összetettek a kukás kocsik műszaki tekintetben, de ha szennyeződés adódik, ami havonta egyszer azért óhatatlanul előfordul, a kocsit azonnal

javítják, visszahívják a műhelybe, feltakarítják azonnal a szennyeződést, hatástalanítják és semmilyen szennyeződést nem okoznak a közterületen.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Papp László Tamás kérdésére ugye az volt, hogy a RÁBA gyár területén, amit a szlengben Városrétnek hívnak, ott liciten kik fognak indulni? Ez egy nyitott licit lesz, tehát a válasz az, hogy bárki indulhat ezen a liciten. A város nem fog indulni, ez egészen biztos. Az hogy mi volt a terv, és hogy alakulnak a dolgok és aztán mi történik, ez „az ember tervez, Isten végez” című történet. Tehát nyilván volt egy terv, zajlik az élet és lesz egy eredmény, részeredmény, majd egy eredmény, ami szintén részeredmény és fejlődik a világ, fejlődik a város. Meglátják, hogy mi lesz a vége ennek a történetnek. Jósolni nem akar. A 600 milliárd egyébként soha nem arról szólt, hogy a városnak ez 600 milliárdjába kéne, hogy kerüljön, hanem az egész beruházás, ami egy új városrésznek a kialakítása, annak a költsége nagyjából a 600 milliárd forint volt pár évvel ezelőtt. Valószínűleg ennek a költsége nőtt, de ő soha nem állította, hogy ezt a városnak kelljen kifizetni. Nyilván félreértelmezések voltak ebből fakadóan, vagy véletlenül, vagy pedig szándékosan, ezt nem tudja. Éppen ezért alakult ki az a kép, hogy ezt nem lehet megcsinálni. Sok mindent meg lehet csinálni, amiről úgy gondolják, hogy lehetetlen. Ugye ha nem próbáljuk meg a lehetetlent, akkor a lehetőséget sem fogjuk elérni. Az hogy ez most negyed vagy központ, ez őszintén fel sem tűnt eddig. Tehát melyiknek hívják, melyik szimpatikusabb a kérdezőnek? Ezt megszavaztatják, hogy negyed vagy központ legyen. Mert egy központi negyed lenne a javaslata, és akkor ez biztos, hogy praktikusán abszolút nem félreérthető dolog.

Pintér Bencének válaszolva elmondja, hogy a marcalvárosi Kiserdő nagyon fontos része Győr városának, hiszen ezt ki akarták vágni és oda egy lakótelepet akartak építeni. Ezzel szemben ezt megakadályozták, közművesítve van az egész egyébként, tehát ott simán lehet lakótelepet építeni. A futópályát még Vági Miklós tervezte, akiről most neveztek el utcát, egyébként egy kiváló sportember volt. Az hogy mulcsos futópályán félig sárban szeretnének futni az emberek, vagy pedig egy modern rekortán pályán, ami az izületeket kíméli és biztonságos? Nem tudja, hogy Pintér úr szokott-e futni vagy nem szokott és melyik lenne a jobb szerinte? Egy biztos, hogy ha a terület képviselője hozzászólásában, - ami napirend után volt a mai közgyűlésen -, megköszönte ezt a lehetőséget. Többen jelentkeztek egyébként képviselők erre a lehetőségre. Szó volt arról, hogy legyen esetleg a belvárosban egy futópálya, mert ott sincs még ilyen lehetőség. Úgy gondolja, hogy a Kiserdőnél pont az a lényeg, hogy őrizze meg a sport, a rekreáció számára ezt a területet és ennek ez a része. Úgy gondolja, hogy ez a lakosság pozitív hozzáállását fogja eredményezni. Szerinte orvosi szempontból egészségesebb és biztonságosabb egy rekortán pályán futni, mint egy mulccsal befedett, sáros, balesetveszélyes pályán.

Benkovich atya megkereste azzal, hogy szeretné bővíteni az idősek otthonát. Megnézték a területet, kifogása ezzel kapcsolatban nincsen. Rózsavölgyi László képviselő úr ezt másképp látja, ebből látszik, hogy demokrácia van, nem egyformán látják a dolgokat. De még nem dönt el semmi. Püspök úrral kezdeményezett egy beszélgetést, megkérdezi az ő véleményét is, hogy hogyan látja a dolgot. Az volt a kérése, hogy ha ott valóban elkészül esetleg bővítés bármikor, akkor abban legyen városi rész is, olyan ahol a város jelölheti ki a lakóknak az ingatlanokat vagy lakóhelyeket, mivel nagyon nagy a sorbanállás és nagyon nagy az igény erre. A Benkovich atya által üzemeltetett intézmény egy rendkívül modern, rendkívül népszerű és egy rendkívül pozitív történet. Az elmúlt évtizedek során ez már beigazolódtott. Aki ezt kétségbe vonja, az feltehetően nem ismeri a valóságot. Az, hogy most ott a zöld terület mennyivel csökken, mennyivel nem, szerinte nem jelentősen, de nyilván van, aki szerint ez károsítja a területet, amit senki nem használ. Ez teljesen szubjektív dolog, meg fogják kérdezni a lakosságot.

A marcalvárosi uszoda ügyével kapcsolatban elmondja, hogy ha jól mentek volna a dolgok és nem jött volna közbe az energiaválság, már állna az uszoda. Rózsavölgyi László képviselő úr

nem értett egyet azzal, hogy ezen a területen uszoda legyen. A Kiserdőben egy rekreációs központot terveznek megépíteni, ami önmagában nem venne el jelentős részt az erdőből, ezért úgy gondolja és reménykedik benne, hogy lesz erre forrás. Már fel van mérve a terület, a földvizsgálatok megtörténtek, a terv elkészült az Úszó Nemzet Program keretében, ami egy országos program volt, aminek célja, hogy uszodákat telepítsenek különböző olyan központokba, amik akár kieső városrészek, vagy pedig falvak, faluközpontok. Ebből a szempontból próbált 3 uszodát idehozni Győr városába. Erre is több városrész jelentkezett, de nem tudja, hogy emlékeznek-e még a régi marcalvárosiak, hogy Horváth László képviselő úr annak idején, éveken keresztül a legyen Marcalvárosban uszoda programot hirdette meg, és most eljöhett volna ez az idő, hogy ez megtörténjen. Nem tartja kizártnak, hogy ez meg fog valósulni. Nem nagyméretű uszodáról van szó. A Balázs Bála iskolának volt egy uszodája a városrészben, ami megszűnt. Ezért ez mindenképpen hiánypótló fejlesztés lenne. Reménykedik abban, hogy lesz Marcalvárosban uszoda és ezzel az egész terület rekreációs jellege sokat javul.

Az óvodákkal kapcsolatban sajnálja, hogy nincs jelen az Alpolgármester asszony, mert erről témakörrel markáns véleménye van. Az óvodákkal kapcsolatban, úgy ahogy az utakkal kapcsolatban is, örökölték egy aránylag lepukkant állapotot és próbálják ezt helyrehozni lépésről lépésre. Részben energetikai korszerűsítéssel, ami a külső szigetelést és a belső energetikai felújításokat jelenti, részben pedig a létesítmények állagának egészével kapcsolatosan, hiszen vannak olyan óvodák, ahol évtizedek óta semmiféle felújítás nem volt. A gyermekszám sajnálatos módon csökken, ennek következtében nagyon sok az óvodai hely és racionalizálásra volt szükség, ami vagy jó, vagy nem jó. Őszintén szólva ez egy szakmai kérdés, amiben a szakma döntött, szerintük ez így helyes. Vitatkoztak rajta egy kicsit, de úgy gondolja, hogy a szakma véleményét el kell fogadni. Az, hogy azokkal az épületekkel mi legyen, amik be lettek zárva, más kérdés. Kiment, megnézte. Ezek óvodai célra épült épületek, tehát sok minden mást nem nagyon érdemes tenni. Reménykednek abban, hogy a gyereklétszám nőni fog. Fel kell mérni mindig azt, hogy hogyan alakulnak a gyereklétszámok, bölcsődei, óvodai férőhelyek. Két bölcsődét építettek az elmúlt két évben. Az egyik a református bölcsőde, a másik pedig a Liget utcai bölcsőde, ami abszolút zöldmezős beruházás. Ilyen nem volt az elmúlt 15 évben Győr városában. Tehát azt hiszi, hogy ez egy fantasztikus fejlesztés volt.

Az óvodákban dolgozók helyzetével kapcsolatosan a következőket szeretné elmondani. Ő az egészségügyben dolgozik és pontosan látja azt, hogy nem feltétlenül kell olyan munkahelyen dolgozni, ami katasztrofális helyzetben van, ahhoz, hogy az ember kiégjen. Amikor azt írják le egy beszámolóban, hogy a kiégés veszélye fenyeget, azért nézzenek magukba. Ha valaki munkahelyen dolgozik, akkor pontosan látja 40-50 éves kor környékén, hogy mit jelent a kiégés egy munkahelyen. Tehát ez egy szakmai kifejezés, aminek a háttérében nagyon-nagyon sok minden van, nem pusztán a munkahelynek a fizikai állapota, ott a közösség, a különböző élethelyzetek és egyáltalán az ember saját életpályájának az átgondolása. Milliós dologból áll az egész. Ez egy pszichológiai kifejezés, ami nem feltétlenül ijesztő, de mindenképpen figyelemre méltó és foglalkozni kell vele. Egy biztos, hogy a kiégés ellen fizetésemeléssel nem lehet védekezni. Ez egészen biztos. Higgyék el, higgyék el! Most azt nem tudja, hogy ez pozitív volt-e vagy negatív, de az biztos, hogy a gazdagság soha nem hozott még lelki egyensúlyt az emberek életébe. A boldogság nem függ feltétlenül a jóléttől. Így gondolja. Valaki érti, valaki nem. Aki nem érti, vagy nem akarja érteni, az másképp gondolja. Egyébként jelentős plusz forrást irányoztak elő már most, az idei költségvetésben is az óvodák működésére.

Szeretné megkérni Főosztályvezető asszonyt, hogy válaszoljon a feltett kérdésre!

Zsatku Ildikó, a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője: Válaszában a következő évi költségvetésről adjon információt?

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Kéri, hogy beszéljen a mostani és a következő évi költségvetésről is.

Zsatku Ildikó, a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője: A következő évi költségvetés tervezése most indul. Állammegóvás szintjén terveznek egy keretösszeget a lehetőségek szerint az óvodáknak karbantartásra, állammegóvására minél többet szeretnének fordítani. A dolgozókkal kapcsolatban elmondja, hogy 2023. augusztus elsejétől minden óvodapedagógus bruttó 50 ezer forintos, illetve a nevelőmunkát segítő kollégák bruttó 45 ezer forintos határozatlan idejű illetménykiegészítést kaptak. 2023. évben ruhapénzben is részesültek, illetve a munkabajárás költségtérítésének maximális értékét, tehát a 30 Ft/km-t is biztosították nekik. Az újonnan kialakított parkolóövezetben lévő dolgozók részére a kedvezményes parkolási lehetőség is biztosításra került.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Kiegészíti azzal, amit nem mondott el a Főosztályvezető asszony, hogy minden dolgozó kap nettó 250.000,- Ft-ot rezsitámogatás címén.

Zsatku Ildikó, a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője: Igen, bruttó 250.000,- Ft-ot.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Elnézést, bruttó 250.000,- Ft-ról van szó.

R. T.: A József Attila lakóteleppel kapcsolatban elmondja, hogy évek óta áll elhanyagolva, lezárva a 2-es számú víztározó tó melletti sportpálya. Többször elhangzott, hogy pályázati pénzre vár a város a felújításhoz, illetve az is a tudomására jutott, hogy amennyiben marad sportpálya, akkor ki kell vágni körülötte a fákat. A környéken élő kisgyermekes családok közül száz családdal vette fel a kapcsolatot, akiknek elsöprő többsége ez esetben inkább egy mini kreszparkot szeretne kérni, hogy az épüljön itt. Úgy véli, hogy ennek a költsége olcsóbb lehet, mint a 120 millió forintra felmért sportpálya, az előbb is emlegetett rekortán burkolat hiánya miatt. Az a kérdése, hogy van-e lehetőség arra, hogy megváltoztassák a terület funkcióját anélkül, hogy ezekre a fakivágásokra sor kerülne? Például egy ilyen mini kreszpark létesíthető-e itt, illetve a város tud-e rászánni magasabb összeget, mint egy TOP pályázat esetében szükséges 10-15% önrész annak érdekében, hogy mihamarabb megszűnhessen a jelenleg fennálló balesetveszélyes állapot? Ezt a GYŐR-SZOL Zrt.-től is megkapta írásban, hogy balesetveszélyes az egész terület a kerítéssel együtt, úgyhogy a pálya és a tó közötti szakaszon közvilágítás sincs a járda mellett, és ott járnak a lakosok a bolt és a lakásuk között.

Dr. B-F. R.: Kérdezi Polgármester úrtól, hogy a kint várakozó közel 20 ember esetleg az üres helyekre bejöhet-e, hogy ők is részt vehessenek a közmeghallgatáson?

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A jegyző a ház főnöke.

Nagyné dr. László Edit jegyző: Az a szabály, hogy a városházi dolgozók, képviselők és vendégek részére meg van határozva a hely. A karzaton tudnak még helyet biztosítani, kéri ennek tudomásulvételét. Azt javasolja, hogy aki már a kérdésére választ kapott, az esetleg az aulában tudja tovább nézni a közmeghallgatást, és aki még szeretne, de nem jutott be, az jöjjön be. Ezt tudja felajánlani. Ekkora a ház.

Dr. B-F. R.: Köszöni, szólnak a kintlévőknek erről.

A képviselő-testület tagjai biztosan emlékeznek a Városstratégiai Bizottság január 24-i ülésére, amelyen döntést hoztak arról, hogy egy partnerségi egyeztetést lezárnak. Ez a

véleményezési eljárás számtalan szabálytalanságot, jogszabálysértést tartalmazott, ezért az egyesületével, a Szentiváni Öko Szeglet Egyesülettel törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményeztek. A Kormányhivatal ezt megalapozottnak találta és augusztusban törvényességi felhívást bocsátott ki, felszólítva az Önkormányzatot a jogsértő állapot megszüntetésére. Ilyen jogsértő állapot volt például az, hogy az Önkormányzat a helyi partnerségi egyeztetésről szóló rendeletében a Városstratégiai Bizottság helyett a főépítészre ruházta át azt a hatáskörét, hogy a partnerek véleményének érdemivé minősítéséről döntsön. A jogszabálysértés a partnerségi egyeztetésről szóló rendelet módosításával orvosolható lett volna. Azonban a választott képviselők az októberi közgyűlésen a kifejezett kérés ellenére hatályon kívül helyezték ezt a rendeletet. A partneri rendelet hatályon kívül helyezésének az indoka az volt, hogy ez a kormányrendelet miatt van, és hogy nincs felhatalmazása az Önkormányzatnak arra, hogy ilyen rendeletet alkosson. Ez hazugság, hiszen van felhatalmazása erre. Az önkormányzat ilyen rendeletet alkothat a 2016. évi LXXIV. törvény 12. szakasz 4. bekezdése alapján. A mai napon az hangzott el a közgyűlési ülésen, hogy nincs olyan rendelet hatályban, ami a partnerségi egyeztetés rendeletét, részletszabályait meghatározná. Ez is hazugság, mert van ilyen rendelet hatályban. Ez pedig a 419/2021-es Kormányrendelet, amelyik pontosan meghatározza, hogy ha van partneri rendelete az önkormányzatnak, milyen részletszabályok szerint kell azt megalkotnia. Vajon erről a szakmai felkészületlensége miatt tájékoztatta rosszul a Közgyűlést a Jegyző és az Aljegyző, vagy esetleg más miatt? A mai napra nyilvánvaló lett, hogy nem a kormányrendelet miatt történt a partneri rendelet hatályon kívül helyezése, hanem ezzel vették elejét annak, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelő rendeletet alkossanak meg, és úgy tettek eleget a Kormányhivatal által kibocsátott felhívásnak, hogy megszüntették azt az eljárást, hatályon kívül helyezték a polgármesteri határozatot és hatályon kívül helyezték a partnerségi rendeletet, amelyre a törvényességi felhívás irányult. A többségében tájékoztatlan bábként működő, gombnyomogató képviselők pedig úgy hoznak döntést, hogy gyakran az utolsó pillanatban kapják kézhez az anyagot, amit ily módon lényegében meg sem tudnak ismerni. Kérdezi azt, hogy Polgármester úr szerint ez helyes eljárás-e, van-e lelkiismeretük, és egy demokráciában helyes-e az, ha ilyen módon hallgattatják el azokat, akik észreveszik a szabálytalanságokat, hiányosságokat és ezeket szóvá is teszik?

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Gratulál, ez egy kiváló színházi előadás volt. A probléma csak az, hogy szerinte – főleg a „fütyülő ember” – nem értette a felét sem annak, amit a felszólaló mondott. Ezek jogi kérdések teljes mértékben, úgyhogy majd Jegyző asszony fog erre válaszolni, és akkor nyilván mindenki el tudja dönteni, hogy ez mit jelent. Ő ebből az egészből azt vette le, hogy lakossági fórumot kellett tartani, csak hogy értse mindenki. A jogi dolgokban a Jegyző és Aljegyző szakvéleményére tud támaszkodni.

B. I.: Számára különösen fontos a győrszentiváni civilek ügye, mert ők azok, akik végtelen elhivatottsággal képviselik nem csak a saját, hanem a következő generációk érdekeit is. Mindent megtesznek azért, hogy megakadályozzák a Győri Ipari Park 400 hektáros GIPZ-övezettel, esetlegesen egy akkumulátoripari szereplővel történő bővítését, ami a győri lakosok érdekeit egyáltalán nem szolgálná. Szeretne abból kiindulni, hogy a város vezetői a győri polgárok érdekeit képviselve döntenek ilyen horderejű dolgokról. A győriek érdekeit ő most elsősorban munkaerőpiaci adatok felől közelíti meg. A térség legnagyobb foglalkoztatáspolitikai nehézsége a munkaerőhiány. Úgy a diplomás, például a mérnöki szakmák, mint a szakképzett munkaerő esetében. Győr-Moson-Sopron Vármegyében a munkanélküliségi ráta mindössze 2%, összehasonlításképp Békés és Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyében 9-9%. Konkrétan a magyar autóiparban és az akkumulátorgyártásban is munkaerőhiány van. Kelet-ázsiai vendégmunkásokat hoznak ide, akik lenyomják a béreket, így történt ez az ukrán munkavállalók esetében is. Ez nekik nem jó. Az sem a győriek érdeke,

hogyan a behívott ázsiai munkavállalók számára a bácsai példához hasonló munkásszállók épüljenek szerte a városban, ahogy az sem, hogy a megnövekedett lakosságszám miatt a már amúgy is megtelt városban a jelenlegi közlekedési problémák még nagyobbak legyenek. Az akkumulátoripari szereplők alacsony hozzáadott értékű, olcsó munkaerőre alapozó gazdasági tevékenységet folytatnak. Az itt dolgozók fizetése az alacsonyabb alapléből, különböző bónuszokból, pótlékokból, plusz munkaegészségügyi kockázattal járó túlórából áll. Az itt élők egyre nagyobb számban vándorolnak ki Ausztriába. Jelenleg nagyjából, Győr lakosságszámával azonos, 125 ezer magyar dolgozik Ausztriában, 2022 óta 15 ezer fős növekedés történt. Amíg Ausztriában sokkal magasabb bér érhető el, ami a minimálbérnek jelenleg közel háromszorosa, a családi pótlék pedig több, mint az ötszöröse a magyarnak, addig a kint dolgozó magyarok nem fognak hazajönni Ausztriából. Kérdés, mi a győriek érdeke? Mi az, ami itt tartaná őket, vagy ami miatt hazatérnének Ausztriából? Ahogy a magyarok, úgy a győriek is azt szeretnék, ha Magyarországon jól fizető munkahelyeken, egészséges munkakörnyezetben, magas értéket képviselő, élvezetes munkát végezhetnének. Ahogy már vázolta, az akkumulátorcellák gyártása egyáltalán nem tartozik ezek közé. Győr egy egyetemi város, így abszolút adná magát, hogy a város a gyártás és a rugalmas tömegtermelés helyett minél több területen a kutatásfejlesztés irányába mozduljon el és ide pozicionálja magát. Azt gondolja, hogy nem véletlenül tűntettek együtt a nyáron Győrben, a tanáraikat féltő diákok, az otthonaikat féltő győrszentivániaiakkal. A két téma szorosan összefügg egymással. Teremtsék meg először a kiemelkedő oktatás feltételeit, utána már könnyedén válhat Győr akár egy igazi oktató, kutató, fejlesztő központtá. Se addig, se később nincs azonban itt szükség se 400 hektáros GIPZ-övezetre, se semmiféle olcsó munkaerőre alapozó piaci szereplőre. Egyetlen kérdése van, amire világos és egyenes választ vár. Miért erőltetik ezt a beruházást, amikor ez ebben a városban senkinek nem jó?

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A tapsból látja, hogy ez a színház egy társulat. Tehát ez gyakorlatilag jól működik.

A 4-es számú kérdezőnek válaszol, a sportpályával kapcsolatban, ahol az volt a kérdés, hogy lehetne-e belőle egy kreszparkot létrehozni, illetve ki kell-e vágni a fákat? Ez egy érdekes kérdés. Az hogy nincsen világítás, az hiba, tehát a világítást meg kell csinálni, ez nem kérdés. Az, hogy kreszpark legyen vagy pedig rekortán pályát csináljanak egy ilyen kisebb, kézilabdapálya méretű területből, ez neki mindegy. Az biztos, hogy a fák gyökere nyomta fel az aszfaltot, tehát valamit ezzel kezdeni kell. Régen azt csinálták, hogy ilyenkor kivágták a fákat. 3 éve egészen más környezetvédelmi szemlélet van a városban. Mielőtt kivágnak egy fát, előtte megnézik, hogy megmenthető-e. Ebben az esetben, ha meg akarják menteni azt a területet, akkor több lehetőség is van, ha a fákat ott akarják tartani. Bár ezek pelyhedző nyárfák, tehát nem biztos benne, hogy mindenki ragaszkodik hozzá, és mindenki egészségének jó. A lényeg az, hogy ő általában a fa megtartásának a pártján van. A Babits Mihály utcában végeztek először ilyen pilot projektet, ami azt jelenti, hogy megnézték fakoppal a fákat először, hogy melyek az egészségesek. Ha levágják azt a gyökerét, amelyik a rombolást végzi, akkor nem dől-e ki, nem lesz-e baleset- és életveszély. Ezt húzópróbával lehet elérni, tehát erre is van egy szakmai gárda, amelyik megmondja, hogy ha levágják a gyökerét, akkor ez biztonsággal megtartható vagy nem. Ilyenkor el kell döntenie azt, hogy levágják a gyökerét, ha kell, akkor kivágnak a fát, ha nem, akkor megtartják, vagy pedig nem vágják le a gyökerét, és esetleg megemelik a talajszintet azon a területen, hogy a gyökérzet elférjen. Mindegyik technikát megcsinálták. Ha végig mennek a Babits Mihály utcán a Lahner utca felől a bal oldalon, akkor itt szintemelésk látható, illetőleg azon a területen a járdánál is az egyik tónál van egy ilyen hullámozó rész, ahol a fák gyökereit követi a diszkovezés. Javasolja, hogy szavazzassák meg a lakosságot, hogy mi legyen. Nyilván az a lényeges, hogy mit szeretnének az emberek. Egy biztos, aki most kisgyerekes, és ott esetleg kreszparkot szeretne, azzal fog szembesülni, hogy pár év után nagy gyerek lesz a kisgyerekből, aki majd nem a

kreszparkban, hanem a pályán szeretne futballozni, vagy valamit éppen ott sportolni. Úgyhogy ezt ő nem fogja tudni eldönteni, köszöni a javaslatot, megszavaztatják az ott élőkkel. A képviselő urat megkéri, hogy ebben a kérdésben konzultáljon.

Dr. B-F. R. amit elmondott, az egy jogvita és kéri a Jegyző asszonyt, hogy válaszoljon erre a kérdésre.

Nagyné dr. László Edit jegyző: Megkérte Aljegyző asszonyt, hogy hozza be neki a törvényességi felhívást, ebből a lényeget ismerteti. A Főispán úr törvényességi felhívást intéz a Polgármester úrhoz, amelyben leírja, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (III. 30.) önkormányzati rendeletét megvizsgálta, többek között megvizsgálta a Városstratégiai Bizottság 2/2023. (I. 24.) határozatát, és megállapította, hogy a határozat elfogadására jogszabálysértő módon került sor, az önkormányzati rendelet pedig jogszabálysértő rendelkezéseket tartalmaz, ezért az Mötv. 134. szakasz 1. bekezdése alapján törvényességi felhívást tett, és kéri a szükséges intézkedések megtételét. Ez 2023. augusztus 1-jén érkezett, és erre történtek intézkedések. Nyilvánvalóan egy törvényességi felhívás alapján – amit a felszólaló is tud, hiszen szakmabéli – meg kell vizsgálni a felhívásban foglaltakat, és a szükséges intézkedéseket meg kell tenni. Ez alapján a kollégáival átvizsgálták a hivatkozott helyi rendeletet, amely valóban a partnerségi egyeztetés szabályairól szolt, és ez a partnerségi rendelet valóban szenvedett törvényességi hibákban, ezért deregulációra került sor. Erre azért került sor, mert 2022. június 30-án az ennek a szabályait megállapító 314/2012-es kormányrendelet hatályon kívül helyezésre került akkor, amikor a 419-es, emlegetett kormányrendelet elfogadásra került. A felszólalónak igaza van abban, – és ez törvényi állapot – hogy a településkép védelméről szóló törvény ad felhatalmazást arra, hogy ezek a rendelkezések megszűlessenek, pontosabban olyan rendelkezések szülessenek, hogy a helyi önkormányzat rendeletet alkothasson arról, hogy a partnerségi eljárást hogyan kívánja lefolytatni. Ennek is vannak szabályai, hiszen a 419-es rendelet pontosan szabályozza ezeket a lehetőségeket. A múltkori közgyűlési ülésen is említették, amikor a deregulációra sor került. Így tettek eleget a helyi partnerségi rendeletet illetően a törvényességi felhívásnak. De már a múltkor is említette Aljegyző asszony, és fel is olvasta Polgármester úr a 419-es kormányrendelet ide vonatkozó szabályát, ami pontosan leírja, hogy egy rendezési tervmódosítási eljárás során milyen egyeztetéseket kell lefolytatni. Persze lehet alkotni helyi rendeletet, ebben nem lehet vitatkozni. Valóban lehet, de a 419-es kormányrendelet is pontosan leírja, hogy lakossági fórumot kell tartani. Tehát a lényeg annyi, hogy nem arról volt szó, hogy ezt a bizonyos önkormányzati rendeletet azért helyezték volna hatályon kívül, mert bárkinek is bármiféle hátsó szándéka lett volna vele. Azért helyezték hatályon kívül, mert a Főispán úr, aki a törvényességi felügyeletet gyakorolja, felhívta rá a figyelmüket, és az Önkormányzat megtette a szükséges intézkedést.

A másik esetben kétirányú volt ez a törvényességi felhívás, ami a 2/2023-as Városstratégiai Bizottsági döntést is érintette. A Főispán úr kifejtette jogi álláspontját ezzel kapcsolatban, és valóban volt egy olyan törvényességi aggály is, hogy a főépítésre bizonyos hatásköröket ruházott át az önkormányzati rendelet és ezt nem tartotta helyesnek. A jogi véleménnyel egyetértettek, ebben a Polgármester úr az SZMSZ rendelkezései alapján polgármesteri határozatot hozott, amely a mai Közgyűlés témakörei között szerepelt. Az SZMSZ rendelkezései szerint ezeket a polgármesteri döntéseket a Közgyűlés elé kell tární. Ez történt meg a mai napon. A Kormányhivatallal egyetértettek, ez a döntés megküldésre került és hangsúlyozza, hogy a törvényességi felügyeletet továbbra is a Kormányhivatal gyakorolja. Ebben az ügyben úgy jártak el, ahogy kellett, és természetesen a Kormányhivatalt erről az álláspontjukról – mint minden más ügyben és ahogy ezt a jogszabályok számukra előírják – értesítették. Ő csak a jogi helyzetről tudja a résztvevőket tájékoztatni.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A 4-es számú hozzászóló arról beszélt, hogy az Ipari Park bővítése nem jó Győr városának, és épp elég már az ipar, nincs munkaerő, éppen ezért nem kell fejleszteni az Ipari Park területét, épp elég, ami van. Ezzel kapcsolatban van egy 1990-es hozzászólása a Közgyűlésben. Ott a jelenlegi Ipari Park fejlesztése előtt, elmondja egy képviselő hogy, mindenki meg fog halni, ha Győrben Ipari Park fejlesztés lesz, ezt egy oldalon keresztül taglalja. Ezzel szemben, hogyha nem történt volna meg az Ipari Park fejlesztése, most nagy bajban lennének, és nagyon komoly problémák lennének Győr városában. Nem Győr lenne a legjobban élhető város Magyarországon. Keleten munkanélküliség van, az a helyzet azért, mert ők nem léptek időben. Mások az adottságaik, másképp reagáltak a közgyűlés tagjai, és most próbálják ezeket pótolni. Az az egyesület, amely arra alapozta a tevékenységét, a megalakulását és az egész kampányát, hogy itt Győrben akkumulátorgyár fog létesülni, az az egyesület úgy látja, hogy ma sem szembesül azzal, hogy Volkswagen-konzernnek a vezetője Csehországban bejelentette, hogy nem lesz akkumulátorgyár, és ennek következtében világosan látszik, hogy Csehországba tervezték az akkumulátorgyárat. Az, hogy ki hazudik és ki nem, ezt nyilván eldöntötte már az idő, és egy biztos, hogy lehet ezen a gumicsonton még rágódni, de úgy gondolja, hogy a józan gondolkodású emberek, akik valóban figyelik a tényeket, azokat az embereket nem lehet megvezetni. Ezzel együtt sok sikert kíván a választásokon, de lehet, hogy más kampányvonalat kell majd keresni. Az, hogy Győrben kevesebbet keresnek az emberek, mint Kelet-Magyarországon, ez megint a teljes mértékű valótlanosság. Az AUDI-ban messze magasabbak a fizetések, mint más magyarországi autógyárban. Az, hogy ne fejlesszék az Ipari Parkot, ez szerencsére nem fog bekövetkezni, fejleszteni fogják, erre szerzett 10 milliárd forintot. Az a helyzet, hogy Önök azt szeretnék elérni, hogy olyan helyzetbe kerüljenek, mint Detroit került, ahol az autógyártás befuccsolt és gyakorlatilag egy szellemvárossá vált a város és borzasztó állapotok vannak. Tulajdonképpen ez egy politikai színház, amit művelnek. Sok sikert kíván hozzá a választásokon, de nem fog eredményre vezetni, mert az embereket nem lehet ilyen transzparensekkel sem becsapni.

H. I.: A „Tiszta Szívvel” Egyesület harmadik választókörzetének képviselő-jelöltjeként elmondja, hogy a politikusnak az a dolga, hogy képviseljen egy közösséget, kérdéseket tegyen fel és problémákat vessen fel.

Úgy gondolja, az összes győri polgár egyetért azzal, hogy a Belváros egy kivételesen jó adottságú városrésze Győrnek. Kifejezett komoly potenciálja van turisztikai, idegenforgalmi és egyéb viszonylatban.

Több tanulmány készült, a legutolsó komolyabb a város megrendelésére a Terasz Csoport által 2020-ban publikált 154 oldalas, Győri Vízió elnevezésű anyag, amely víziókat és konkrét cselekvési irányokat fogalmazott meg. Nagyon értékes anyag, benne sok olyannal, ami infrastrukturálisan még nem megvalósítható, és több olyan ötlet, amelynek a megvalósítása viszont elkezdhető. Arculati tervezéssel, szlogenek gyártásával indult, ezeknek a tartalmaknak a megtöltése még várat magára. A Belvárosnál nem azt látják, hogy emelkedő tendencia van, hanem egy jóindulattal stagnáló, inkább egy romló közrend, köztisztaság, aminek talán az is oka, hogy a megalapított Városrendészetnek korlátozott intézkedési jogkörei vannak. A helyi vállalkozók kevésbé vannak meghallgatva, hogy milyen programokat szeretnének. A kulturális életnek az kellene, hogy a Színház az ütőere legyen, de a Színház jelenleg technikailag nincs jó állapotban, felújítást igényelne és nem tudják, hogy ez mikor fog megtörténni.

Kérdése, hogy van-e komplex, végrehajtható ütemezhető terv arra vonatkozóan, hogy a Belváros visszanyerje azt a fényét, amivel egy komplett turisztikai programban részt tud venni és nemzetközileg is vonzó turisztikai célpont legyen.

P. F.: Azért van itt, mert a problémáik megoldására a választ még mindig nem látják biztosítottnak, kb. 700 ember várja a választ az ügyükre. Mint bizonyára tudják, Sárás 2006 óta lakóövezeti besorolásba került, önálló városrész lett. Közel két évtizede Győr város vezetése az ígéretek ellenére sem tudott sajnos megbirkózni a fellépő gondokkal. Előzményként elmondja, hogy Sárás Győr egyik vízbázisa felett terül el, ezért a részleges csatornázottsági állapotuk Győr város lakosságát is hátrányosan érinti.

A csatorna és az útjaik állapota nagyon rossz. 2019-ben aláírást gyűjtöttek a csatorna és az utak fejlesztése érdekében, amelyet átadtak a Polgármesteri Hivatalnak. Érkezett rá válasz, ha közben elkezdenek fizetni, akkor majd lesz belőle valami.

2019. december 18-án választási kampány keretében a katasztrófavédelmi bázis termében közel százan hallgattak meg egy reményteli beszédet. Egy ekkora városnak nem lehet probléma 4 km csatorna és út megépítése. Arról is szó volt, hogy a gerincvezeték kiépítése a város, a rákötés pedig a lakók feladata. Nagy reményekkel tértek haza, várták az ügy folytatását.

Kérdése, hogy a két éve csatornázott utcák végleges aszfaltozását mikorra tervezi az Önkormányzat? Mikor számíthatnak további csatornázásra, esetleg konkrét időpontot terveznek már?

Elmondja, hogy megvizsgálták a hasonló hosszúságú úthálózattal rendelkező Rabkertet és felmérték annak útburkolatát, azt tapasztalták, hogy hozzávetőlegesen az utak 2/3-a ott már szilárd burkolattal rendelkezik. Kéri Polgármester urat, hogy határidőt megjelölve adjon írásbeli választ, majd azt szeretnék továbbítani az ombudsmannak.

O. S.: Folytatni szeretné az előző hozzászólást. Elmondja, hogy Sárás közművesítési hozzájárulásáról szeretnének tiszta képet kapni. Az 44/1999. (XII. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (1)-(2) bekezdésére hivatkozva kb. három havonta levelet kapnak az Önkormányzattól, hogy az Önkormányzat által végzett közművesítés költségeit közvetlenül az érintett ingatlan-tulajdonosokra, mint egyszerű hozzájárulást át kell hárítani. Sárás városrész 2006-ban olyan falusias lakóövezetté lett átminősítve, ahol egy telken egy lakóház vagy egy épület lehet. Az átminősítés idején a lakóutcákban a villany, az ivóvíz, a vezetékes gáz, a kábeltévé hálózat már kiépített volt. Mégis valahogyan a lakosságnak kiküldött tájékoztatóból mindig kimaradt a győri 44/1999. (XII. 30.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése, sehol nem olvasták és nem is kapták meg. Ez arról szól, hogy a településszerkezeti terv által jóváhagyott teljes egészében, vagy túlnyomó részt első beépítésre szánt területen az előírt helyi közutak, járdák és közművek kiépítése a tulajdonos feladata. Ha ezt helyettük az Önkormányzat végzi, akkor hozzájárulás beszédését írhatja elő.

A valóságban a sárási lakóövezet szennyvíz-csatorna építése idején sem részben, sem pedig egészben nem első beépítésre szánt terület volt, legalább 40 éve kiépült. A férjével 29 éve lagnak már itt, annak idején - papírokkal bizonyítottan - négyszeres áron lehetett a telkekhez hozzájutni a későbbi közművesítés beszámítása miatt. Szerintük a Polgármester úr ezzel teljesen tisztában volt, amikor a választási ígéreteiben megígérte, hogy a lakóknak csak a telken belüli rákötés lesz kötelezettségük. Ő jól emlékszik erre, 75 évesen kitűnő a memóriája. Mindezek alapján úgy ítélik meg, hogy az érintett ingatlan-tulajdonosoktól a hozzájárulás szedésének a jogalapja az alkalmazott rendelet 3. §-ának a szövegét figyelembe véve kissé aggályos. Többedmagával az ombudsmanhoz fordultak ennek kivizsgálása ügyében.

Polgármester urat kérdezi, hogy mi az álláspontja a sárási lakóövezetben az Önkormányzat által kezdeményezett és létesített szennyvíz, közműfejlesztési hozzájárulás mértékével és annak jogi megalapozottságával kapcsolatban? Írásban kéri Polgármester úr választát, hogy csatolhassák az ombudsman által kért papírokhoz. Remélték, hogy Polgármester úr is, miután megkapta 5 hónappal ezelőtt az Ombudsmani Hivatalból a megkeresést, őket tájékoztatni fogja.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A Belvárosban a legnagyobb probléma, hogy a csapadékvíz- és szennyvíz-elvezetés nincs elkülönítve egymástól. Ennek a problémának a megoldása 20-30 milliárd Ft-os beruházást igényelne. Pályázatot nyújtottak be, de sajnos mindegyiket leállították, ezért nem lett kihirdetve az eredménye. Elmondja, hogy a közbiztonság a Belvárosban nem romlott, hanem javult az egész városban. A köztisztaság is javult, nyilván továbbra is folyik a szemetelés, sajnos az emberek eldobják a szemetet.

Sokkal szebb lett a Belváros. A Terasz Csoport valóban készített egy komplex tervet, de többféle terv is készült, pl. a vizek szabályozásával és használatával kapcsolatban is. A minap volt egyeztetés, ahol több szervezettel együtt leültek és egyeztettek arról, hogy a folyókat hogyan lehet hasznosítani. Szeretnék beindítani a vízi életet is, a horgászok, a fürdőzők, a hajózők és a sportolók is ugyanazon felületet tudják használni. Egy 20 vagy 30 éves elmaradást nem lehet pár év alatt bepótolni, de haladnak lépésről lépésre.

A Színház előtti tér felújítása folyamatban, tervezési fázisban van. Nem gondolja, hogy a vállalkozók kevésbé hallathatják a hangjukat, a Belváros képviselője is megoldott, folyamatosan konzultálnak. Elmondja, hogy a Bevásárlók Utcája Alapítvánnyal is jó a kapcsolatuk.

Az egész város megnőtt, próbálják úgy fejleszteni, hogy sok helyi kis központ is kialakuljon a kultúra terén, ne csak Belváros-központú legyen a város fejlesztési szemlélete. Úgy gondolja, a legnagyobb probléma a Belvárosban a parkolás volt, több mélygarázs és parkolóház épült. Nem egyszerű, hiszen egy barokk régi Belvárosról beszélnek, amelynek terei szűkek, nem tágíthatók.

P. F.-nek válaszolva elmondja, hogy 2019-ben tartottak egy fórumot, ott ígéretet tett arra, hogy elindítják a csatornázást és az útépitést is. A finanszírozásban részletfizetés és kamatmentes részletfizetési lehetőség van, 35%-át a város fizeti.

O. S.: *(Hozzászólásának első részét mikrofon használata nélkül teszi meg, a rendszer nem rögzítette.)*

Nem változtatták meg azt a rendeletet, amire az előzőekben utalt. 1970. évben a férje építette fel az ingatlanukat. Korábban a lakóknak meg kellett fizetni a telekárban a csatornázás díját. Vissza fogják perelni az általuk korábban befizetett díjat.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Jól érti, hogy az 1970. évből konkrét írással rendelkezik arról, hogy ők már kifizették a csatornázás díját? Kéri O. S-t, hogy szíveskedjék részére ezt az iratot megküldeni, ha valóban így van, akkor el fogják fogadni.

Elmondja, hogy kamatmentes kölcsön felvételét, részletfizetést tettek lehetővé, illetve a csatornázási díj 35%-át átvállalta az Önkormányzat. Nyilván szeretnék volna a lakók, ha az egész összeget az Önkormányzat fizette volna. A Pannon-Víz Zrt. illetékeseivel, igazgató úrral, a Városháza szakembereivel konzultálva ez a döntés született, ami úgy gondolják, hogy méltányos és kedvezményes.

Ha van rá igény, folytatni fogják a csatornázást. A gerincvezeték, ami a terülről vinné a szennyvizet a szennyvíztisztítóba, túlterhelt lett a Városszabadin történő építkezések miatt, ez valóban egy jelentős probléma.

O. S.: Ezért nem akarnak rákötni, mert feljön a szennyvíz az udvarukon.

Máté-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

O. S.-nak válaszolva elmondja, hogy a sárasi úthálózatok tekintetében 2020. évben elkezdték a pormentesítést a Hortenzia és az Írisz utcákban annak érdekében, hogy a sárasi feltárási utak minden irányban pormentesítettek legyenek és így javítható felületet tudjanak létrehozni. A technológiát - amit úgy hívnak, hogy kétrétegű felületi bevonat - pormentesítésre alkalmazzák.

Sárás területén az egyik legnagyobb panasz nyári időszakban a gödrösödések túl a por és a porszenyeződés okozta ártalom volt. Ezt a technológiát más városrészen is alkalmazzák, pl. Góré-dűlő, Rabkert, Sashegy, Győrszentiván kertvárosias mezőgazdasági külterületein is, ahol nagyon komoly közlekedés is datálódik. Szeretnék ugyanezt a megoldást folytatni Sárás azon területén is, ahol már a szennyvíz-hálózat kiépült. Elsősorban a víziközmű-fejlesztést kell elvégezni a másik területén azért, hogy utat lehessen kiépíteni. Az Írisz utca és a Szitásdomb utca közötti szakasz további ütemezésre vár, hogy kiépítsék és felújítsák ezeket az utakat. A tervek rendelkezésre állnak, ez számukra nem műszaki, hanem pénzügyi kérdés.

O. S.: *Hozzászólását mikrofon használata nélkül teszi meg, a rendszer nem rögzítette.*

Máté-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy az Írisz utcát 2020. évben megcsinálták. 2021. év végén volt egy szennyvíz-vezeték építés, amelynek a gerincépítése miatt fel kellett bontani az Írisz utcát. 2023. októberében újból helyreállították az utcát, a többi sárási utca murvás kialakítású, aminek a fenntartási igénye nagy, főleg, ha nagy a személyi forgalom.

J. F.: Eredetileg az adyvárosi panelfelújításokkal kapcsolatban szeretett volna kérdést feltenni, de az élet felülírta, ezt írásban fogja megküldeni. Mai nap történt egy esemény, a Kúria átengedte az LMP népszavazási kérdését. Idézi: „A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 68/2023. számú határozatát megváltoztatja és a kérelmező által országos népszavazásra javasolt: „Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés helyezze hatályon kívül a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi VIII. törvényt hitelesíti. Elrendeli a végzés közzétételét a Magyar Közlönyben, a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.” Több város jelezte, hogy támogatni fogja ezt a népszavazási kezdeményezést. Ez arról szól, hogy az önkormányzatok visszakapják az önrendelkezési jogukat, a kormány nem hozhat döntéseket a városok, az önkormányzatok feje felett azok megkérdése, beleegyezése nélkül. Kérdése, hogy a Polgármester és az Önkormányzat támogatni fogja ezt a népszavazást vagy sem?

H. I.: Elmondja, hogy 33 évig lakott Kisbácsán. 2021. december 3-án a Csemete utcában a társasházak előtt – ami közel van a Sövény utcához - elesett, sajnos a tenyerében lévő csontok eltörték. A keze hat hétig gipszben volt, ezután pedig letapadás miatt műtetre került sor. Egyéb egészségügyi gondok miatt is nagyon rossz éve volt. Az említett utcarésznél a járda fel van törve, a beton gödrös, nagyon balesetveszélyes. Elköltözött Kisbácsáról a Vidra utcába, sajnos ez az utca sem különb a másiktól. Ha a Vidra utcába az új építkezések felé mennek, akkor az ottani járda, a közlekedés nagyon rossz, a 10-es busz ritkán közlekedik. Akik ott laknak, leginkább a Bácsai út felé közlekednek. A Vizimolnár utca és a Bácsai út között a Vidra utcánál a járda nagyon rossz minőségű. Kb. 15-16 méter az, ahol gödrök vannak, kiállnak a kövek. Építkeztek a Vidra utca ellentétes oldalán, villanyvilágítás van, de járda nincsen. A fiatalok és azok, akik nem félnek, az úttesten közlekednek gyalogosan. Kérése, hogy a Vidra utcánál is szíveskedjenek a járdát kijavíttatni. A Bácsai út és Vizimolnár utca közötti szakasz a házak oldalán megy el, ahol kertek is vannak, ezért úgy gondolja ezt a területet télen sem fogják gondozni.

A Vidra utca 13. szám alá költözött, ahol csak fokozódtak a problémái. Akitől a lakást vásárolta, elfelejtette vele közölni, hogy az udvarra néző ablakával szemben építési engedélyt adtak a 12207/15 hrsz-ú ingatlanra. Ezen az ingatlanon 47 lakásos társasház és teremgarázs épülne. Ez az ingatlan már körül van véve beépített területtel, kivéve azt a részt, ahol a Viza utcára ki lehet menni. Sajnos jogerős már ez az építési engedély.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Kéri, hogy röviden fogalmazza meg a további hozzászólását.

H. I.: Segítséget kér Polgármester úrtól, hogy ne 9,5 méterre a telekhatártól épüljön ez az ingatlan. Még folyik a nevezett terület rendezése, azonban sajnos nem vették figyelembe az ott lakók véleményét.

Elmondja továbbá, hogy a felette lévő lakás falai megrepedeztek. A közelükben teremgarázst építettek, a talaj nem stabil, ami a meglévő épületek szilárdságát és állagát befolyásolja.

H. V.: A Jobbik Konzervatívok elnöke Győrben. Első kérdése Polgármester úrhoz, hogy hol vannak a közmeghallgatásról hiányzó képviselők? Hogyan képviselik a városrészeit az ülésen?

Polgármester úr véleményére kíváncsi mint orvos, hogyan próbálják meg a kórházi várólistákat, - amelyek Győrben is eléggé hosszúak - valamint a különböző szakorvosi vizsgálatokra való várakozási időt csökkenteni? Hogyan próbálják megakadályozni, hogy a szakellátás kiszervezésre kerüljön a magánellátásba?

Megemlíti a Baráti út 1. szám alatt lévő NRG Orvosi rendelőt, amit egy „ingatlanmutyiban” érdekelt kör üzemeltet. Ide egy-két hét alatt be lehet kerülni 25-30.000,- Ft-os átlag vizsgálati díjakért, ugyanakkor a Kórházban a várakozási idő kb. fél év. Az ipari tevékenység miatt a lakosság egészségügyi állapota folyamatosan romlik.

Többen említést tettek az utcák állapotára. Elképesztő, hogy 2023-ban murvás utcákat murvával javítanak meg. Sáráson kívül Bácsán is vannak ilyen utcák, az 1950-es években megépült alap nélküli utcákra van ráaszfaltozva. Annyi előrelépés történt, - hátha a lakosság nem veszi észre - hogy a kátyús utcákba kitettek 30-as táblákat, valamint felhívják a közlekedők figyelmét, hogy rossz minőségű az út.

Elmondja, hogy az idősügyi ellátás Győrben nem működik. Az idősotthonokba a hozzátartozóknak nehéz bejuttatni. Borzasztó, hogy ez a probléma nem megoldott, nemcsak a 130 ezer fős városunkban, hanem annak 50 km-es vonzáskörzetében sem.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: J. F.-nek az LMP által kezdeményezett népszavazással kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, úgy gondolja, minden polgárnak a saját felelőssége és joga, hogy mihez csatlakozik. Egy városvezetés nem fog semmiféle párt szavazásához csatlakozni. Ő, mint polgármester egyetért azzal, hogy a városok önrendelkezési jogát meg kell tartani.

Bozsoki Szilveszter, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: H. I.-nek válaszolva elmondja, hogy nehéz volt beazonosítani a rendezési terven a felvetett problémát. Kéri, szíveskedjék írásban beadni, hogy pontosan hol lakik és a közelben milyen építési engedélyeket adott ki a Kormányhivatal, meg fogják nézni, hogy abban szabályos-e minden.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: H. V.-nek az önrendelkezéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Kormányhivatal adja ki az építési engedélyeket, nem pedig az Önkormányzat.

Az Önkormányzathoz az egészségügyi alapellátás tartozik. Ő, mint orvos és kardiológus úgy látja, hogy példaértékű a győri kardiológiai ellátás, az akut ellátás és a beteggondozás is. Mindenki három fázisban kerülhet be a kórházba, az egyik, ha akut ellátásban infarktust kap, akkor a sürgősségi osztály megkerülésével műtőbe kerül és percekben belül megkátéterezik.

A másik, amikor bekerül a sürgősségi osztályra a beteg szívpanasszal, nem tartják ott a kórházban, kardiológushoz kap időpontot, aki egy héten belül fogadja a beteget.

A harmadik pedig a gondozott betegek vonatkozik, ugyanis aki rendszeresen jár kardiológiai gondozásra, az pontosan tudja, hogy panasz esetén korábban tud jelentkezni, ha

nincs panasz, akkor pedig kontrollra kell járni 3 havonta, fél évente vagy évente. Abból szokott sajnos probléma lenni, hogy ezek a kontrollvizsgálatok hamar lefoglalják az időpontokat és betelítik a listákat. Szakszemélyzet és orvos biztosított ezen a területen.

Elmondja, hogy épp ma kapott értesítést arról, hogy 72 nap szabadsága van, amit ki is fog venni, mert kötelező. Azzal kapcsolatban, hogy más osztályok hogyan tudnak működni a kórházban, a kórház vezetőségéhez kell fordulni. Az orvosok munkaidőn túl a saját szabadidejükben folytathatnak magánrendelést, mint más szakmában is. A várakozási lista itt is változó, ez sok mindentől függ.

Az utak állapotával kapcsolatban elmondja, hogy az elmúlt 3-4 évben rengeteg csontváz esett ki a szekrényből, az egyik ilyen az utak állapota. Városon belül 750 km-es az úthálózat, ebből 26 km-t újítottak fel. Ilyen a Reptéri út is kb. 2 km hosszú járdával és kerékpárúttal. Az Ipar útnál is történt felújítás. Azt mondták, hogy a Zöld utcánál soha nem lesz felújítás, mégis megvalósult. Kéri, jelezzék, hogy hol tapasztalnak komoly problémát az utak állapotában és igyekeznek megoldani. A murvázást ő sem tartja jó megoldásnak azért, mert az autóval nem lehet olyan lassan menni, hogy ne tekerje ki a kerék a murvát és így viszont nagyobb gödör lesz, mint volt. Sajnos ebbe a hibába estek Sárásnál is.

1994-től önkormányzati képviselő, azóta intézi a Rabkertnél felmerülő problémákat. Sok kertvárosias jellegű terület van a városban. Elhangzott, hogy sárosak az utak, nagy pocsolják, földút van, jó lenne, ha lenne murva. Ebbe a hibába estek bele Sáráson is, azt mondták, hogy a csatornázás előtt terítsék le az utat murvával. Nyáron jött a telefon, hogy szép, de nagyon porzik az út, tegyenek rá egy vékony aszfaltréteget. Miután rákerült, csatornázás miatt fel kellett bontani, hiba volt ezt a döntést meghozni, később kijavították. Ezek komplex problémák, amíg az új gerincvezeték nem épül meg, addig a további csatornázás nehézkesen fog menni. A Pannon-Víz Zrt. ebben az ügyben a kompetens, ők azok, akik kiadják az engedélyt, hogy ráköthető-e a gerincvezeték arra a csatornára, ami a szennyvíztisztítóba megy. Amíg nem lehet rákötni, addig nem érdemes aszfaltutat építeni.

Régóta alapszabály, hogy ahol csatorna nincs, azt az utat nem szabad leaszfaltozni.

O. S.: *Hozzászólását mikrofon használata nélkül teszi meg, a rendszer nem rögzítette.*

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Melyek azok az utcák, amelyek nincsenek leaszfaltozva? Ígéretet tesz arra, hogy azokban az utcákban, ahol már van csatorna, le fogják őket aszfaltozni.

A hiányzó képviselőkkel kapcsolatban elmondja, nem örül annak, hogy hiányoznak képviselők a közmeghallgatásról. Egyetért a felvetéssel, minden képviselőnek itt kellene lenni az ülésen. Aki akadályoztatott, az nem tud részt venni.

K. R.: Már három éve minden közmeghallgatáson itt van, kihasználja azt a 3 percet, ahol a győri lakosság felteheti kérdéseit cenzúrázatlanul, kitiltás vagy letiltás, hozzászólás eltüntetése veszélye nélkül, utalva a város közpénzen fenntartott Facebook felületeire.

Első alkalommal kb. 8 fő érdeklődő volt jelen, mostanra ez a szám megnövekedett.

Első kérdését Dr. Dézsi Csaba Andrásához, a körzet önkormányzati képviselőjéhez, Polgármester úrhoz intézi. A Kálvária utca és a 821-es számú főút kereszteződésében a dugók nemcsak a reggeli órákban állandók, hanem az esti órákban is, amelyet tovább fokoz a jelentős teherforgalom, továbbá a nem megfelelő kapacitású kanyarodó sávok is. Ez nemcsak Nádorváros, hanem Győr egyik legproblémásabb kereszteződése, ráadásul balesetveszélyes is, amint azt számos autós koccanás és idén két súlyos baleset is mutatja. Egyik évben sajnos egy kerékpáros is életét veszítette itt. A dugók nemcsak a zajt, hanem a légszennyezettséget is növelik, károsítják a Kálvária utcán lakók és a környező utcákban lakók egészségét is.

Kérdése, hogy a ciklusban miért nem történt meg a kereszteződés felújítása, körforgalommal történő átépítése?

Állt-e rendelkezésre forrás erre a feladatra? Kapott-e a felújításra támogatást vagy központi forrást a város?

Második kérdése a vasúti pályaudvarhoz kapcsolódik. A győri vasúti pályaudvar, az aluljáró és a vasút környéke a városhoz és Baross Gábor hagyományaihoz is méltatlan állapotban van. A Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály tájékoztatása szerint már zajlik az intermoduláris pályaudvar tervezése. Kérdése, hogy pontosan milyen irányelvek alapján és hogyan zajlik ez a folyamat? Mikor lesz látható eredmény, illetve tervezik-e zajvédő fallal ellátni a győri vasúti pályaudvart a lakosok életminőségének javításáért és a zaj csökkentéséért?

A vasúti aluljáró és a Leier üzletsor környéke egyre elhanyagoltabb. Nemcsak az aluljáró lépcsője, a közterület állapota sem méltó a városunkhoz, mindemellett egyre több a közterületi alkoholfogyasztás és a randalírozás is a környéken. Kérdezi Dr. Dézsi Csaba Andrást, a körzet önkormányzati képviselőjét, hogy szerinte fontos, hogy Nádorváros egyik fő gyalogos közlekedési csomópontja és a városba érkező buszos vagy vasúti turistákat fogadó tere tiszta, rendezett és biztonságos legyen? Kérdése, hogy mit fog tenni a problémák megoldására?

Nádorvárosban dr. Földi Klára doktornő nyugdíjba ment, jelenleg egy helyettesítő orvos helyettesítője látja el a feladatokat, valamint az itt dolgozó védőnő szülési szabadságra ment, mind a két helyettesítés decemberig megoldott. Kérdése, hogy Polgármester úr tud-e a problémáról, van-e erre a helyzetre megoldási javaslata?

A Táncsis Mihály utca mögötti zöld terület murvás magánparkolóvá történő átalakításával kapcsolatban kérdezi, hogy mikor ismerik el, hogy hazudtak a lakosoknak? Amennyiben nem így van, mikor és hol lesznek az új parkolóhelyek és a zöldterület rendezés? Amennyiben azt mondják, hogy ő nem mond igazat, találkozzanak a helyszínen és mutassák meg az ígért fejlesztéseket!

V. M.: Egy éve is itt voltak a közmeghallgatáson, akkor Polgármester úr azt mondta, hogy az ipari park fejlesztést ő is támogatta. Elmondja, hogy ő soha nem támogatta ezt a fejlesztést! A 400 hektár értékes termőföld jelentősen zavaró hatású, veszélyes övezetté történő átalakítása nemcsak Győrszentiván, hanem egész Győr jövőjét jelentősen meghatározó lépés. A munkahelyteremtés, mint indok nem állja meg a helyét, a városban munkaerőhiány van. A kormányrendelet kényszerítő hatása ugyancsak nem elfogadható érv, mert állítólag nem diktatúrában élnek.

Örömmel hallotta, hogy arról az ominózus törvényről megengedik a népszavazást. Mindennek az az oka, hogy az Önkormányzatokat olyanra kényszeríthetik, hogy GIPZ övezetet jelöljenek ki egy kormányrendelet alapján.

Győri érdek az is, hogy minden település vagyongazdálkodásában fontos elemet képeznek a városi zöldfelületek és a városi fasorok. Ezek felmérésére és a leltár frissítésére törvényi kötelezettség van. Győr város fakatasztere 1994-ben készült. A majdnem 30 év alatt ennek frissítése és digitalizációja nem történt meg. Kérdése, mikor várható, hogy a város egy részletes zöldfelületi katasztert és ezen belül fakatasztert készít?

Elmondja, hogy a szőgyei vízbázisnál bizony nagy gondok lesznek, ha megvalósul az, hogy egy 60 cm átmérőjű vezetékkel akarnak az ipari területre odavinni a szőgyei vízbázisról vizet. 2002 óta nem változott a védett vízmennyiség, amit kitermelnek a kutakból az napi 35.000 m³. Akkor fektette le ezt a Vízimolnár Kft. a VIZIG-nek a megrendelésére, valamint kijelölték a vízbázis védőidomát. Ez a védőidom a győri szennyvíztisztítónak és a veszélyes hulladékégetőnek és a biokomposztoknak a határáig húzódik, ott van a széle a védőidomnak. Ha változtattak volna azon, hogy több vizet használnak onnan a kutakból, akkor értelemszerűen ahhoz alakult volna a vízbázisnak a védőidoma is, akkor viszont már a szennyvíztisztító

rákerült volna a védőidomra. A Duna és a Mosoni-Duna közötti háromszög jelentős mértékű veszélyeztetett terület. A Mosoni-Dunába megy a szennyvíztisztító által megtisztított víz is. Ezen a területen lévő kutak a Dunából és a Mosoni-Dunából kapják a vizet. Nem mindegy, hogy Győrben mekkora a vízfelhasználás, miért nem változtatják a napi 35.000 k3 vízkitermelést, amikor jelenleg több a kút, Szőgyén 15 kút helyett 18 üzemel.

L. H.: Hozzászólásának témája csatlakozik egy korábbi felszólalóéhoz. Gyermekeit szeretne volna beutalóval elvinni a kardiológiára.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Elmondja, hogy ő korábban a felnőtt kardiológiáról beszélt. A törvény szerint 18 év alatt gyermeket a felnőtt kardiológián nem vizsgálhatnak meg, csak a gyermek kardiológus.

L. H.: Elmondja, hogy hét hónap múlva kapott időpontot. Megjegyzi, hogy Polgármester úr a hozzászólásában azt mondta, hogy az orvosi ellátás kimagasló teljesítménnyel működik.

A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatal megküldte azt a határozatát, amely szerint elutasította a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonába tartozó Győri Térségfejlesztési és Projektmanagement Kft. védjegy oltalmi bejelentését, amely a „Szívügyünk Szentiván”, illetve a „Szívügyünk Győrszentiván” szókapcsolatra vonatkozott. A Hivatal úgy fogalmazott: „A bejelentő a védjegy kizárólagosságából fakadó jogokkal vissza kívánt élni, azokat arra kívánta használni, hogy másoknak érdeksérelmet okozzon. A bejelentő család szándékát támasztja alá, hogy Dr. Dézsi Csaba András polgármester, egy a civil kezdeményezést szervezőivel történt találkozó alkalmával a szervezők tudtára adta, hogy a csoport nevét, a „Szívügyünk Szentiván” kifejezést már nem sokáig használhatják, mert ő azt levédeti, vagyis arra védjegyoltalmat kíván szerezni. A bejelentő és a polgármester közötti szoros viszony miatt egy ilyen kijelentés a bejelentés rosszhiszeműségét bizonyítja, hiszen a védjegyoltalom céljával ellentétes az, hogy a bejelentő azért igényeljen védjegyoltalmat egy megjelölésre, hogy más, aki azt a bejelentő tudtával korábbtól fogva használja, eltiltható legyen a használatától.

Többek között ez a megnyilvánulása is arrogáns és lekezelő a választópolgárokkal szemben. Olyan érzetet kelt, mintha kénye kedve szerint játszadozna a hatalommal, amit tőlük választópolgároktól kapott. Nem ellenük, hanem velük, az ő érdekükben kellene használni ezt a pozícióval járó hatalmat és nem pedig önös érdekeket szem előtt tartva. Kérdése, hogy Polgármester úr kívánja-e kommentálni az elhangzottakat? Elmondja, hogy ő a színitársulat egyik tagja.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Leszögezi, hogy nem a közmeghallgatás résztvevőit nevezi színitársulatlak, hanem a „Szívügyünk Szentiván” csoportot.

Elmondja, hogy komoly probléma az, hogy gyermekkardiológus csak gyermekorvos lehet. A gyermekkardiológia az egy egészen más szakma. Felajánlották, hogy szívesen megnéznék a gyermekeket, de nem engedték, mert nincs joguk hozzá. Nagyon kevés gyermekorvos vállalja azt, hogy a gyermek szakszakvizsga letétele után két évre felköltözik Budapestre, és utána lehet gyermekkardiológus. Sajnos egy fő gyermekkardiológus és egy nyugdíjas gyermekkardiológus van Győrben, ők végzik az ellátást. Sok az igény, mert nagyon sok gyermeknek pl. szívzörejt hallanak úgy, hogy nincs baja. Beküldik gyermekkardiológiára, mert egyszerűbb beküldeni, mint egy konkrét véleményt mondani róla, ezzel lefoglalják a helyeket, ez egy kapacitáshiány.

Ha a gyermekgyógyász úgy ítéli meg, hogy annak a gyermeknek valóban sürgős a gyermek kardiológiai ellátása, akkor be tudja utalni sürgősséggel és meg fogják nézni soron kívül.

L. H.-nak válaszolva elmondja, ha hét hónap múlva kapott időpontot, akkor az a beutaló orvos beutalási indikációjának a problémája. Ez egy szakmai kérdés.

A „Szívügyünk Győr” szlogent kezdetektől fogva használja a választások óta. Ők elkezdtek használni a „Szívügyünk Szentiván” kifejezést, és amikor találkoztak nála, közölte és lehetőséget is adott arra, hogy jogilag fellépjenek és ellenvéleményt fogalmazzanak meg. Ez így korrekt volt, mert lehetőséget kaptak és meg is védte őket a bíróság. Szerinte ez nem volt helyes, de nekik ítélte ezt a lehetőséget, amit ő elfogadott.

V. M.-nak válaszolva elmondja, hogy az Ipari Park termőföld kérdése eldőlt, hiszen azok az emberek, akik ezt a termőföldet nem akarták eladni, traktorral felvonultak, majd aztán zömében eladták a termőföldet.

A zöldfelületi kataszterrel kapcsolatban megkéri Prédli Antalt, a Győr-Szol Zrt. vezérigazgatóját, hogy szíveskedjék választ adni.

Prédli Antal, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagvongazdálkodó Zrt.

vezérigazgatója: V. M.-nek a fakataszterrel kapcsolatos kérdésére az alábbi választ adja. Örül annak, hogy van egy alapfelmérés, ami korábban elkészült. A városnak közel 50 ezres faállománya van. Csak a 2023-as évben közel 600 fát ültettek el. Van egy folyamatos famegújítási program és ehhez kapcsolódik, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nek külön geodétája van, aki minden egyes elültetett fát bemér, ezt a fakataszterbe beviszi, és amikor van szabadideje, további méréseket is folytat. Ekkora városnak a teljes fakataszter egyszerre történő felmérése egyrészt jelentős költség, másrészt sokkal fontosabb, hogy egy meglévő bázison folyamatos átvezetés történjen, amiben minden új fa bemérésre és felvitelre kerül.

Horváth Ottó, a Pannon-Víz Zrt. vezérigazgatója: Az első kérdésre válaszol a Szőgyei vízműtelep és a vízbázissal kapcsolatban. A város vízellátását két vízműtelep látja el, a Révfalui a Hédervári úton, illetve a Szőgyei vízműtelep. A hölgy teljesen korrektül mondta, tehát napi 35 ezer m³ vizet adnak ki, ebből a Szőgyei vízműtelepük 15 ezer m³ és ehhez ad még a Révfalusi vízműtelep. Így jön ki a 35 ezer m³. A Szőgyei vízműtelepre a vízjogi engedély szerint 35 ezer m³, amit kiadhatnak. De ehhez be kell indítani a másik szűrőblokkot. Gyakorlatilag napi 20 ezer m³-nél többet nem tudnak kiadni a Szőgyei vízműtelepről.

A szennyvíztisztító telep nem helyezkedik el az „A” védőidomon. A „B” védőidom szélén helyezkedik el, gyakorlatilag itt 50 év az elévülési idő, amikor szennyezés történik és eléri a vízbázist.

Figyelő kutakkal folyamatosan ellenőrzik a vízminőséget, tehát ilyen vízminőség-romlásról nem tudnak. A Technológiai osztályuk folyamatosan mintázza az eredményeket, illetve a jegyzőkönyveket rendelkezésre is tudják bocsátani.

A szennyvíztelep egy zárt technológia, tehát a tisztított szennyvíz befogadva történő bevezetésére és a víz minőségre vonatkozóan sok jogszabálynak és előírásnak, határértékeknek kell megfelelni, ezeket folyamatosan ellenőrzik. Nem történnek hatóság részéről bírságolások, tehát ezek rendben működnek.

V. M.: 20 ezer m³/nap?

Horváth Ottó, a Pannon-Víz Zrt. vezérigazgatója: Győr fogyasztása napi 35 ezer m³. Szőgyén 19 kútból 15 kút üzemel. Szőnyén jelenleg 15 ezer m³-t adnak ki naponta. A Révfalui vízműtelep segít rá. Győr alaphálózatán 2 vízműtelep dolgozik.

V. M.: 62-es átmérőjű vízvezeték csöveket fektetnének le?

Horváth Ottó, a Pannon-Víz Zrt. vezérigazgatója: Arról senki nem beszélt, hogy mit fektettek le. Jelenleg egy 600-as vezeték érkezik be a város irányából. A fejlesztési terület vízellátása, vízigénye még nem ismert, tanulmányterv szinten van. Amennyiben számok jelennek meg és a tervezők megkeresik őket, természetesen felülvizsgálják, a szükséges

intézkedéseket megteszik: kútfúrással, hálózati szivattyú fejlesztéssel, szűrőház blokkok beépítésével, ami nagy beruházás lenne.

V. M.: A GIPZ-övezet kialakítása kapcsán egy Kft. elkészített egy megalapozott tanulmányt, még augusztusban elindították az eljárást, abban szerepelt az, hogy a szőgyei kutaktól a leendő iparterületre 60 cm átmérőjű vízvezeték csöveket és 45 cm átmérőjű szennyvízcsöveket fognak lefektetni. A leendő ipari területről a szennyvíztisztítóhoz.

Horváth Ottó, a Pannon-Víz Zrt. vezérigazgatója: Csak megfelelő telepi fejlesztés esetén tudnák ezen a vezetéken a vizet az adott fejlesztési területre juttatni.

V. M.: Ha jelenleg több kútból veszik ki a napi 20 ezer m³-t, akkor ott eleve már csökkent a vízhozam, akkor mennyiségileg már most is probléma van a szőgyei kutaknál.

Horváth Ottó, a Pannon-Víz Zrt. vezérigazgatója: Nincs egyik kút sem túlterhelve, tehát a 19 kútból 15 kút megy. Nincs túlterhelve a vízbázis. Folyamatosan mérnek a kutakban vízbázist. Ez nekik előírás. A szivattyú védelme érdekében és szárazonfutások végett is néznek vízszintet. Illetve a vízbázis védelme érdekében is a figyelő kutakba viszik. Ezt egy számítógépes folyamatirányítási rendszer felügyeli, tehát hibát ilyen esetben nem lehet elkövetni. Tehát ezek folyamatosan figyelve vannak.

V. M.: Elég a napi 20 m³ a szőgyei kutaktól?

Horváth Ottó, a Pannon-Víz Zrt. vezérigazgatója: Igen!

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Megkéri Bozsoki Szilveszter főosztályvezető urat, hogy válaszolja meg K. R. kérdésére. A Kálvária út és a 821-es úton miért nem épült meg a körforgalom?

Bozsoki Szilveszter, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: A 821-es főút és a Kálvária út csomópontjában 2020-ban és 2021-ben csináltattak egy engedélyezési és kiviteli tervet egy jelzőlámpás körforgalmú csomópontra. 600 millió Ft-os EU-s támogatás rendelkezésre állt. Ez még a tervek elkészülése előtt volt megállapítva. Sajnos olyan közmű kiváltások szükségessége derült ki a tervezés során, ami ezt a költséget 2,2 milliárd Ft-ra emelte. Ezt a projektet „leközboszerezítették”, a kivitelezési szerződés már alá volt írva, kérték a Kormányt, hogy a támogatásukat emeljék meg. Nem kaptak többlettámogatást, ezért a szerződés megszűnt és nem tudták megépíttetni. Viszont a következő (2021-2027) EU-s ciklusban ez az első projektek között van, ha Győr kap TOP Plusz forrásokat, meg fogják kezdeni ennek a kivitelezését.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Ez nem biztos, csak az biztos, hogy ezt tervezik és átgondolják. Ha az ember megnézi, hogy néz ki ez az egész történet és azt, hogy az autóforgalom hogyan alakul, akkor kérdés, hogy egy ilyen turbócsomópontnak a megépítése, ami a térnek a jelentős részét elviszi (trafóházat le kell bontani, zöldterület jelentős részét érinti) vajon érdemes-e megépíteni? Nem fogja felgyorsítani a forgalmat, hiszen a Belváros felől, a Tűzoltóságnál lévő rendőrlámpa azonnal meg fogja állítani. A forgalmat, ami a város felől jön, azt nem fogja tudni elvezetni, mert azt a Szigethy Attila útnál lévő rendőrlámpa fogja meg azonnal, betorlódna az egész. Véleménye szerint egy álló helyzet alakulna ki a körforgalomban is.

Az a kérdés, mit kellene csinálni. Négysávosítani fogják a 821-es főutat, ami megy ki a temető felé, egy részén tervezik a négysávosítást, ami folyamatban van. Esetleg a

forgalomnak az irányításával azt a csomópontot le kellene egyszerűsíteni. Sokkal kisebb terhet adni a Pápai útnak, a Kálvária útnak, mert azok nem bővíthetők. A töltésre rávinni egy nagyobb forgalmat nem biztos, hogy szerencsés. A 821-es útnak, a temető fele és a Víztorony közé eső részének a négy-sávossítással elképzelhető, hogy egy sima csomópont jobb megoldás lenne. A balra kanyarodó sávot már megoldották, hogy a Hödlmayr Hungária Logistics Kft.-hez biztonsággal be tudjanak menni a kamionok.

Valóban 600 millió Ft volt az előzetes becslés, de olyan alépítmény problémák lettek, amely miatt felment az ára 2,2 milliárd Ft-ra. A napokban nézte a csomópont tervét, de úgy látja, hogy az a térnek a felét elvinné, nem biztos, hogy a zöldterülettel jól járnának, és egy élehető dolog alakulna ki. Lehet, felgyorsítaná a közlekedést valamilyen szinten, de a híd lábánál, illetőleg a Szigethy Attila útnál rögtön megfogná a lámpa a forgalmat.

Az aluljáró és a vasút felől zajvédő fal témájával egyetért. Ezért is tárgyal a vasúttal, le is bontottak a Vasút utcánál egy falrészét, hogy zajvédő falat lehessen építeni.

A Vasúttal intenzíven tárgyalnak. Nincs az az illetékes államtitkár vagy helyettes államtitkár, akit nem vitt volna be a „ramaty állapotú” vasúti konglomerátumba, mert minden pontja borzasztóan néz ki.

A jelenlegi pályaudvar eredetileg nem szerepelt a vasútfelújítás első negyven állomása között. Ezt sikerült előrébb tenni. A tárgyalásoknál az első lépés az, hogy az „S” kanyarnál lévő garázsokból, lakóházakból kiköltöztették a lakókat. Meg fogják kapni azt a területet, és próbálják hátrahámozni a Kazinczy Ferenc Gimnázium és Kollégium, valamint a Börtön közötti szakaszt. Az „S” kanyart, ami ott van az idők kezdete óta, azt le fogják egyenesíteni.

Lépésről lépésre haladnak, sajnos a finanszírozás nem érkezett meg az intermodális csomóponttal kapcsolatban. Megoldotta volna a busz- és a vasúti közlekedést is.

Utal a Budapest–Varsó vasútvonalra. Felvetették, hogy vigyék le az egész városban 2 km szakaszon föld alá a vasutat. Ennek az előzetes felmérése megtörtént, túl költségesnek ítélték meg. Ez lett volna az egyik legjobb megoldás, hogyha ezt meg tudják csinálni. Azt mondták, hogyha föld alá viszik, akkor külön alagútban kellett volna vinni a veszélyes vagonokat, robbanásveszélyes szállítmányokat. Ezt elvetették, így maradnak a föld felett.

K. R.: Az idei év júliusában azt a választ kapta, hogy zajlik jelenleg a MÁV-val együtt az új intermodális csomópontnak a tervezése. Mi alapján készülnek a tervek? Erre nem kapott választ. Milyen tervezés? Milyen irányelvek alapján, hogyan, mikor láthatnak tervet?

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A történelmi kronológiát elmondta, a kérdésre Bozsoki Szilveszter főosztályvezető úr fog válaszolni.

Bozsoki Szilveszter, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: A Modern Városok Program keretében volt egy jogcím, ami az intermodális csomópontnak a tervezését takarta. Ez a tervezés lezárult az év második felében. Több változatú tanulmányterv készült, ami alkalmas lenne engedélyterv és kiviteli terv készítésére. A Polgármester úr a közelmúltban a MÁV-nak írt levelet, hogy rendbe kellene tenni az egész MÁV épületet és az aluljárót. A MÁV-tól azt a választ kapta, hogy náluk folyamatban van erre egy akcióterv készítése. Ezek után feltették a kérdést, hogy ez milyen stádiumban van és részt vehetnének-e benne. Erre várjuk jelenleg a választ a MÁV-tól.

(A kérdező mikrofon használata nélkül beszél, a rendszer nem rögzítette a hozzászólását.)

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Magyarországon összesen eddig egy intermodális csomópont készült el Kaposváron. Gyakorlatilag ezek a tervek bedőltek, a Covid, a háború, az infláció alatt, de a tervek megvannak olyan szinten, ami jelenleg tervezhető volt. Ahhoz, hogy továbblépjenek, központi forrást kell keresni. A MÁV egy állami intézmény, az országgyűlési

képviselőt próbálja motiválni ebben a kérdésben. Amióta a Volánbusz Zrt. a MÁV-val együtt van, azóta sokat járnak közösen hozzájuk a buszok miatt is.

Kérdésként nem merült fel, de elmondja, hogy 51 új buszt szereztek be, és a buszállomány több mint felét lecserélték. Lecsökkentették 20 évről 10 év alattira a buszállomány életkorát.

A Városrendészet képviselőjét kéri, hogy válaszolja meg a következő kérdést. Miért nincs rend az alagútban?

Ő is mindig felteszi a kérdést, hogy a vasútállomáson és az aluljáróban miért nem biztosítják a rendet intenzívebben?

Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője: A kérdésre a válasz egyszerű. Jogilag nem teheti ezt meg egy városrendész. Önálló intézkedésre nem jogosult. Ez a vasútnak a területe, ők pedig közterületen jogosultak intézkedni.

Hogy ezt a problémát tudják kezelni, szorosan együttműködnek a rendőrséggel, hiszen a rendőrségnek van egy vasúti körzeti megbízott járőre, aki folyamatosan azon a területen teljesít szolgálatot. Az új Rendőrkapitánnyal már egyeztettek ebben a kérdésben, hogy tudják segíteni a rendőrség járőrét, ezzel biztosítani tudják a közbiztonságot ezeken a területeken is.

K. R.: Pontosítást tesz hozzá, a Leier üzletsor a városhoz tartozik, illetve a lépcső nádorvárosi oldala az Útkezelő gondozásában van, a kérdése erre a körzetre vonatkozik.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Ez pontosan így van, a Városrendészet Győrrel ebben a kérdésben állandóan vita van.

K. R.: Ebben a helyzetben fokozott járőri jelenlétet kér, pénteken, szombaton, frekvenciált időpontokban, konkrétan veszélyesnek ható állapotokban.

Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője: Köszöni a jelzést, a Hunyadi út, az Autóbusz pályaudvar és a Leier üzletsor nagyon érdekes területe a városnak. Az Autóbusz pályaudvar, ahol a buszok közlekednek, illetve az utasváró az a Volánbusz Zrt.-hez tartozik, a Leier üzletsor része, ami a Zrínyi út felé esik, az a Leier tulajdonában van, szintén magánterület. Egyetlen közterületi rész van, ami közvetlen a Baross híd lába mellett található üzletsor. Ami közterületi rész, oda többször és visszatérően mennek ellenőrizni. Köszöni a jelzést, intézkedni fog, hogy oda többször menjenek. Kéri a kérdező segítségét, hogy ha továbbra is rendellenességet tapasztal, nyugodtan, bátran jelezze.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Megerősíti, hogy ott állandóan „balhék” vannak. Kérdezi Kozma Zoltánt, hogy a Volán pályaudvaron miért nem járőröznek? Úgy tudja, hogy felajánlotta a Városrendészet Győr, hogy nyújtja a szolgáltatást a pályaudvaron.

Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője: Ez ügyben a Volánbusz Zrt.-vel leültek, de választ nem kaptak tőlük.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Akkor nem ültek le velük vagy némán ültek velük szemben?

Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője: A képviselők, akikkel tárgyaltak, nem adhatták meg a Volán engedélyét, hogy ők oda bemenjenek. Az írásos engedélyt még nem kapták meg a Volán társaságtól, hogy ott ők intézkedhessenek. Egy együttműködési megállapodás kell az ő részükről. Jóváhagyás, hogy oda be tudjanak menni, ez nem történt meg, hiába keresték őket. Ezután felvették a kapcsolatot a győri Rendőrkapitánnyal, hogy egy közös kooperáció jöjjön létre.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A MÁV Zrt. és a Volánbusz Zrt. nagyon lassan hoz döntést, folyamatosan tárgyalnak velük. Tudott a Városrendészet Győr javaslatáról és úgy tudta, hogy a Volán nemmel válaszolt először másfél évvel ezelőtt. Utána folytatódtek a tárgyalások. Egyetért azzal, hogy ott rendet kell csinálni.

Még a '90-es években ezért mondta, hogy a repülőhidakat nem szabadott volna megszüntetni, mert az emberek biztonságérzete sokkal jobb fönt, mint lent az alagútban. A rosszemberek kevésbé járnak a magasban. Az intermodális csomópont alaptervében benne is van a repülőhíd, ami a Börtönnel szemben volt.

Dr Földi Klára főorvosnő helyett mikor tudnak találni orvot? Erre a kérdésre nem tud válaszolni. Próbálnak orvost találni. Az a probléma, hogy nagyon idős már a háziorvosi generáció. A fiatalok viszont nem akarnak háziorvosnak menni. De szerencsére azért jönnek fiatalok.

Borsi Róbert képviselő: K. R.-nek gratulál, hogy képviselőjelöltként indul a jövő évi választásokon. Csalódott, hogy nem abban a körzetben, ahol ő dolgozik.

A kérdező bizonyára már tapasztalta, hogy az életben vannak olyan dolgok, mikor előrébb kell hozni más dolgokat. Sorrendben kell haladni az ügyek fontossága mentén. Amikor arról beszélnek, hogy a Táncsics Mihály utcában mit szeretnének megvalósítani, azt csak a kérdező állítja, hogy nem szeretnék megtenni. Ami a tervezést illeti, apró lépésekben haladnak, egy-két apróságot sikerült is már kihelyezni. Az idei évben azért nem tudott elkészülni, mert előrébb kellett hozni az Ikva utcai parkolási problémák megoldását, ami ezekben a hetekben is zajlik. Körülbelül 50-60 parkolóhely valósul meg két ütemben.

Amikor azt vetette fel a kérdező, hogy mikor találkozhatnak, arra elmondja, hogy szeretné meghívni holnap reggel 9 órakor, helyszíni bejárást tartanak a járda vonatkozásában az illetékes szakemberekkel.

Sok minden pénz kérdése, mert abból lehet megvalósítani dolgokat. Ő is különböző lobbik által tudja a város költségvetéséből megszerezni. Ebben az utcában nagyon fontos szerepet játszik az a szempont, hogy az ott lévő növényállományt amennyire lehet, óvják és védjék meg. Ha holnap tiszteletét tudja tenni, ott is el tudja mondani, hogy miért alakult úgy, hogy többször újra kellett tervezni annak érdekében, hogy ne kelljen sornyi fákat kivágni, és ne az elégedetlenség jelenjen meg.

Máthé-Tóth Péter igazgatótól érdemes lenne megkérdezni, hogy hányszor járt bent amiatt, hogy csak az idei évben tudnak indulni a munkával. Ezért ezt nem nevezné hazugságnak. Vannak dolgok, amiket a kérdező nem lát, csak ennek megfelelően tegyék tisztába ezeket a kérdéseket.

G. E.: Ki finanszírozta az elkészítését, és a kihelyezését a városszerte több helyen látható plakátoknak, amelyen a Polgármester úr fényképe, neve és titulusa szerepel.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Ez a városmarketing része. A várost a polgármester reprezentálja, tehát véleménye szerint ez városmarketing kérdés.

V. M.: A Pannon-Víz Zrt. képviselőjének a válaszára kíván reagálni. 20 ezer m³/nap jelenleg a védett vízmennyiség, a tényleges felhasznált a szőgyei kutakból. 2002-ben, 2009-ben és 2019-ben is a határozatokban is 35 ezer m³ van lefektetve. Elapadnak a kutak, azért nincs több? Nincs rá több igény? Az ember azt gondolná, hogy a 35 ezernél inkább többet vesznek ki, hiszen 2002 óta épült meg az Audi Hungaria Zrt., azóta kiépült az Ipari Park. Győrszentivánon nagyon sok új utca nyílt. Tehát biztos, hogy az igény több. Tudja, hogy az Audin belül vannak ipari kutak fúrva, de ott több ezer dolgozó dolgozik naponta, akiknek

vízfogyasztásra van szüksége. Az igény biztosan nőtt a 35 ezer m³-hez képest. Nincs elég víz a kutakban? Vagy honnan pótolják, ha onnan csak 20 ezret tudnak kivenni, honnan pótolják? A másik vízbázisról?

A fakataszterre is visszakérdez. Mikorra várható, hogy Győrnek elkészül a zöld katasztere, azon belül a fakataszter?

Nagyon dicséretes a Polgármester úréknak az a törekvése, hogy fákat ültetnek. Látja a polgármesteri határozatokban, hogy egyenként, külön-külön engedélyezési eljárást indítanak, ha kívágnak egy fát. Akkor, amikor a keleti elkerülő útnak felhasznált területéről Györszentiván határában erdőrészt irtottak ki, akkor Borkai polgármester úr idején Töltéstavára ültettek csereerdősítést. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-től megkérték annak idején is az adatokat, 6,5 hektárnyi erdőt Töltéstavára telepítettek, mert ott van az Önkormányzatnak területe.

2022. júliusi bejegyzés van a tulajdoni lapon, ami az Önkormányzat tulajdona. Művelési ág változás átvezetés történt. Ez mit takarhat?

Horváth Ottó, a Pannon-Víz Zrt. vezérigazgatója: A telep kapacitása 35 ezer m³/nap azt jelenti, hogy ennyit a telep ki tudna adni, de ahhoz a telepen belül fejlesztésekre lenne szükség. A 90-es évektől kezdődően folyamatosan csökken a lakosságnak az ivóvíz felhasználása, ezt ki tudják mutatni. Mind a termelt, mind az értékesített mennyiségekből. Mindkét telepük, amit említett (Révfa, Szőgye) mind a kettő kapacitása 35 ezer m³/nap. Nem használnak fel ennyit, mert nincs rá szükség. Gyakorlatilag annyi kúttal üzemelnek, amennyi a város vízellátásának a biztosításához szükséges.

Zs. J.: Kérdezi, hogy tudja-e Polgármester úr, hogy az Ipari Park tervezett bővítésén milyen jellegű üzem várható? Vagy bábszínházi társulatként mindent megcsinál úgy, ahogy a Kormány rendeletben kéri? Vagy tanul a szlogenekből és nem úgy táncolnak, ahogy ők füttyölnek.

Kérdezi Polgármester urat, hogy mi alapján vizionál szellemvárost Győrben, miután Gerd Walker az Audi AG termelésért és logisztikáért felelős igazgatótanács tagja azt nyilatkozta, hogy a belsőégésű motornak nagyobb az élő munkaigénye, mint egy villanymotornak. Az elektromos autóba akár három motor is kerülhet és ez a két tényező ki fogja egymást egyenlíteni. Ez alapján úgy látja, hogy az érvelés hibás a szellemváros tekintetében.

A településfejlesztési tervben szerepelő néhány térképvázlat közül vannak olyanok, amin szerepel egy vasútvonal Székesfehérvár irányából, ami Györszentivánnál éri el az 1. számú fővonalat.

Székesfehérvár honlapján 2022. április 13-án megjelent egy közlemény, miszerint egy V0 teherforgalmi vasútvonal nyomvonal sávját kijelölték. Ez Szolnok, Kecskemét, Székesfehérvár, Győr vonal. Erről az Önkormányzatnak volt tudomása? Ha volt tudomása, akkor ezt milyen úton kommunikálták a városlakók felé? Lehet, hogy ezt csak ő nem látta, mert sokan vele együtt ki vannak tiltva Polgármester úr Facebook oldaláról.

Ebben a cikkben az is le van írva, hogy a MÁV szerint ma napi körülbelül 400 tehervonat közlekedik az országban, ezt meg kellene duplázni. Ha ez tényleg így van, mennyi vonattal számoltak, ami a Kelet-Nyugati nyomvonalon Győr keleti határán becsatlakozik. Keresztül fog haladni a városon töménytelen mennyiségű teherszerelvénnyel. Ehhez kapcsolódik-e az az információ, hogy a györszentiváni vasútállomást bővíteni fogják? Lesz ott egy hatalmas újabb rákos rendező?

A házhoz menő szelektívgyűjtéssel kapcsolatban a próbaüzem után mikor várható, hogy ezt kiterjesztik az egész város területére?

M. L-né: Termőföldekkel kapcsolatban szeretne szólni. Nagy István agrárminiszter úr nyilvános beszédében szólalt fel a termőföldek védelmében. Kritikus helyzetet említett. Kevés

a termőföld, az élelmiszerellátás válságban van. Még nincs ledózerolva a termőréteg, még nincs lebetonozva, beépítve a 400 hektárból 300-320 hektár. Még nem visszafordíthatatlan a rombolási folyamat. A rossz döntés későbbi következménye helyrehozhatatlan lesz, a jelenlegi képviselők bűne lesz. Kéri, ne kövessék el! Javasolja, hogy ne hajtsák végre a rendezési terv módosítását, ez a képviselők törvény adta lehetősége. A törvény magasabb rendű jogszabály, mint a kormányrendelet.

ifj. M. L-né: Egy hónappal ezelőtt bejöttek a közgyűlési ülésre, hogy a tiltakozásukat kifejezzék, mert hatályon kívül helyezték a partnerségi egyeztetésről szóló helyi rendeletet. Polgármester úr a pozíciójához méltatlan módon „politikai balhénak” minősítette a tiltakozásukat. Ha szót kaphattak volna, elmondták volna, hogy az Aljegyző előadása nem felel meg a jognak. 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (4) bekezdésre hívták volna fel a figyelmet. Mert ez ad felhatalmazást az Önkormányzatnak, amit az Aljegyző hiányolt.

Nagyné dr. László Edit jegyző: M. L-né kérdésére válaszol. Dr. B-F. R. asszony által feltett kérdéskörben már ismertette ezt. Gyakorlatilag a termőföldek védelméről szóló törvényre hivatkozik, és az ad felhatalmazást arra a helyi önkormányzatnak, hogy partnerségi egyeztetési rendeletet alkosson, amennyiben ezt úgy látja. A 419/2021-es kormányrendelet ezt a partnerségi egyeztetés szabályait részletesen szabályozza. Tehát duplikálná az egyeztetéseknek a száma, és ezzel az eljárások is elhúzódnának. A 419/2021-es kormányrendelet is leírja, hogy lakossági fórumot kell tartani. Ennek van kultúrája ebben a városban, tudja, hisz elég régóta dolgozik itt. Nagyon sok lakossági fórum volt, és a jövőben is lesznek. Legutóbb is volt a vagongyári terület kapcsán. Kihangsúlyozza, hogy a lakossági fórumok megtartásának van kultúrája ebben a városban és a jogszabály alapján meg is kell tartani. Nem lehet kihagyni, mert ha kihagyják, az törvényességi aggályt okoz. A termőföldek védelméről szóló jogszabály rendelkezéseit be kell tartani. Nem tudja, hogy konkrétan mire gondol a hozzászóló. Kéri, hogy pontosítsa, hogy mit szeretne.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Megjegyzi, hogy az Ipari Parkkal kapcsolatban volt a kérdés.

Nagyné dr. László Edit jegyző: Természetesen a művelési ág változtatásról szóló jogszabály szerint, amennyiben az szükséges, azokat az eljárásokat le kell folytatni. Majd ha odajutnak ebben az eljárásban, akkor ezek az eljárások lefolytatásra kerülnek. Tudomása szerint jelenleg nem tartanak ott.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Hozzáteszi, azt próbálják elintézni, hogy amíg az Ipari Parkban az ipar telepítése meg nem történik, addig a földeken a termelés folytatódhasson. A gazdák addig tudják használni ezeket a területeket. Ez egy érdekes jogi helyzet, mert a területek át lettek minősítve. Kérdezi Endrődi Pétert, és a Főépítész urat is, hogy hol tart az átminősítés.

A válasz – mikrofon használata nélkül – hogy a folyamat elindult.

Ennek következtében azt próbálják elintézni, hogy ott a gazdák tovább tudják folytatni addig a termelést, amíg nem indul el az iparfejlesztés. Ez egy nagyon hosszú folyamat. Az új ipari park nem egy-két év alatt fog betelni, hanem ahogy a jelenlegi is 30 év alatt telt be, ez sem egy gyors folyamat lesz, de a terület kialakítása mindenképpen fontos. Zs. J. hozzászóló azt vizionálja, hogy itt problémák lehetnek, mert ő elhiszi, hogy az elektromos autó gyártásához nem kell kevesebb ember.

Győr városának sokoldalú ipara volt, jelenleg ez a sokoldalú ipar nagyon erősen az autóipar köré koncentrálódik, és ha ebben nem tesznek valamit, akkor komoly bajok lehetnek. Az a jó hír, hogy eddig nem autóipari cégek jelentkeztek. Véleménye szerint az Audi gyár nagyon fontos, de mindemellett sokszínűsíteni kell azt az ipart, amit a felszólaló valószínűleg fiatal kora miatt nem élt meg annak idején. Nem tudja, hogy a kérdező győri-e, itt nőtt-e fel Győrben?

A válasz mikrofon használata nélkül: nem.

Tehát nincs arról fogalma, hogy Győrben milyen komoly ipar volt, és azzal kapcsolatban sincs tapasztalta, milyen az, amikor egy gyár megszűnik, és egy nagymértékű munkanélküliség alakul ki. Sajnos a munkanélküliség Győr városát is érintette, amikor bezártak egymás után 14 gyárat. Lehet tudálékoskodni, lehet új topikokat keresni arra, hogy bajt keverjenek, és botrányt keverjenek, lehet összevissza beszélni, hogy ő, mint polgármester letiltotta a honlapjáról. Javasolja a dcsa.hu nevű honlapját, ott bármit azonnal lehet jelezni. De valótlán információkat ne terjesszenek.

K. Z-né: A szabadhegyi lakosokat több kérdés is foglalkoztatja. Mindenkit érintően, elsősorban idesorolná a létesítendő Panoráma út, valamint a 82-es számú főút városi megkerülő és tehermentesítő bevezető szakaszát. Szabadhegy városrésznek több évtizedes problémája a József Attila út és a 82-es számú főút forgalmi túlterheltsége. A tervezett Panoráma út mielőbbi megépítése, valamint csomópontjainak a közlekedés forgalmába történő bekapcsolása gyakorlati cselekvést kíván. A megépülő Panoráma út fontos kapcsolatot teremt a 81-es és 82-es főutak között, ami további kapcsolatot eredményez az Ipari Park irányába. Ezen fejlesztések mielőbbi megvalósítása nagyban hozzájárulna a városrész élhetőbbé válásában, ugyanis reggel, főleg csúcsidőben az agglomerációból a Belváros felé, délután pedig fordított irányban a Belvárosból az agglomerációba történő forgalom nagysága, zsúfoltsága kihatással van az egész városrész életére. Mivel nagymértékű forgalomnövekedés tapasztalható a mellékutakban, a belső utcákban is, ami balesethez közeli állapotokat idéz, idézhet elő. Lévé, hogy ezeknek az útburkolati állapota, valamint a csapadékvíz elvezetési képessége igen csak hagy kivetni valót maga után. Érti ezalatt a Rózsák tere, Koppány utca, Rezeda utca környékét. Kérdése, hogy ez a kivitelezés milyen szakaszában tart, mivel mostanság sok fejlesztés került felfüggesztésre, továbbá mikor lesznek ezeknek látható jelei? Szintén a 82-es számú főút Belváros felé irányuló forgalma esetén a József Attila utcára történő kanyarodás esetén van egy körforgalom, gyalogos átkelőhely, zebra, annak megfelelő rendje és módja szerint, viszont, aki Nyúl irányából a József Attila utcába szeretne kanyarodni, a gyalogos átkelőhelyen az átkelő gyalogost nem látja. Olyan mélyen van a kereszteződés vonalától a zebra, hogy nem belátható, sem az autós számára, hogy a gyalogos már lelépett, sem a gyalogos számára, hogy autó közeledése várható. Javaslat, amennyiben erre van lehetőség, egy olyan villogó gyalogátkelőhely kialakítása, mint ami a Lajta út – Cuha utca kereszteződésében található. Az mindenkinek figyelmeztetés, mind az autós, mind a gyalogosnak.

Dr. P-né V. P.: Örül, hogy Rózsavölgyi László képviselő úr itt van, mert támogatását szeretné kérni, bár azt hiszi, hogy ezt meg is kapta, mióta beszéltek. A Marcalváros II. kiserdő miatt szól újból. Ez 2017 óta sláger, Borkai Zsolt polgármester úrnál nem sok mindent értek el. Gyakorlatilag annyit, hogy leállt a további bővítés. Majd Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr megígérte, sőt a Püspökerdővel egy időben bejelentette, hogy tilalmat rendel el. 2 évig nyugodtan ültek a babérjaikon, hogy a dolog megoldódott, majd kívárlják, amikor a fejlesztési lehetőségeket és fákat ültetnek. Nagy dolgot nem kértek, csak padokat és egy utat, semmi többet. Aszfaltos út sem kell az erdőbe, hanem egy sétálóút, ami legalább 2 méter

széles, hogy 2 ember el tudjon rajta sétálni. Ez a babakocsisoknak is jó lenne. Ha Polgármester úr utánanéz, ezt írásban is benyújtották már, 7 év óta ezt az egy dolgot kérték.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Honnan hova vezessen az az út? Mert van út keresztben az iskolához.

Dr. P-né V. P.: Keresztül végig, ott a futópálya.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Párhuzamosan a Pápai úttal?

Dr. P-né V. P.: Igen, és ott végig tud sétálni mindenki kutyával, gyerekekkel. Padokat helyeznek ki, ahol beszélgetni lehet. Ennyi kérésük volt, nem is aszfaltos utat kértek. Azt kérték, hogy nyilvánítsák véderdőnek, ami annyit jelent, hogy úgy kell kezelni a területet, mint egy erdőt. Most, mint derült égből villámcsapás, meghallották, hogy oda egy újabb építkezést terveznek. Az a befektető, aki újból építkezni próbál ezen a területen, már 7 évvel ezelőtt is rendelkezett építési tervekkel. Benkovich úr ez a befektető.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Nem befektető a Benkovich úr. Idősek otthonát épít.

Dr. P-né V. P.: Tudja, hogy az mit jelent? Abba az otthonba átlagosan 8 millió forinttal lehet bekerülni. Az otthon mellett lakik, nagyon jó barátai, a bentlakók, így nagyon sok mindenről értesül. Tőlük tudta meg azt, hogy mi készül. Számára az a lényeg, hogy abba az otthonba minimum 8 millió forinttal lehet bekerülni, úgyhogy meglátása szerint ez befektetésnek minősül. 90%-a az ott lakóknak nem is győri, mert ezt az összeget nagyon kevesen tudják kifizetni. Eladják a házaikat, és úgy kerülnek be. Amit Benkovich úr ígér, arra neki van más megvalósítási ötlete, esetleg Polgármester úrnak elmondja, de most nem akarja feltárni. Győr alkalmas arra, hogy meg tudja oldani az idősothonokkal kapcsolatos problémákat.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Megjegyzi, hogy minden ötlet érdeklí. Hozzáteszi, hogy alapvetően azért azt kérték Benkovich úrtól, hogy a területért a város szeretne kapni kijelölési jogot, hogy győriek kerülhessenek be. Emiatt tárgyalások folynak, tehát ez nem dőlt el.

Dr. P-né V. P.: Egyszer 131 aláírást gyűjtöttek össze, majd később 1219-et. Amennyiben szükséges, nagyon szívesen összegyűjtenek akár 8 ezret. Annak a 8 ezer embernek, aki a szóban forgó terület környékén lakik, szüksége van arra a zöldfelületre, a levegő minőségének szempontjából is. Amit ők kérnek, nem egy nagy dolog. Örül, hogy Rózsavölgyi László képviselő úr is csatlakozott ehhez a kezdeményezéshez.

Az uszodával kapcsolatban is szólna. Akkor, amikor ajánlatot kért a lakosoktól, hogy milyen fejlesztéseket vár a várostól, ő küldött be februári dátummal. Köztük volt az uszoda, és azt a Rózsavölgyi úr is támogatná, hogy a sportpályánál legyen, ezért kéri, hogy gondolja át Polgármester úr.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A sportpályánál egy babaliget van. Szüntessék meg a babaligetet?

Dr. P-né V. P.: Nem az erdőt kell kiirtani. Ott van a régi DAC – ha jól emlékszik – és egy hatalmas futballpálya, ami egy évben kétszer van nyitva. Gyereknapi és még egy másik napon. Maximum füvet nyírnak.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A DAC pályára gondol? Ott nap, mint nap nagyon sok gyerek sportol.

Dr. P-né V. P.: Elmondja, hogy ő ott lakik, naponta ott megy el mellette és látja, hogy a bal oldali részen, egy kis pályán rúgják a labdát. Véleménye szerint nincs kihasználva a terület, így ilyen akadálya annak nincs, hogy ott ne lehessen uszodát építeni. Mért pont megint az erdőben? Annyi mindent szabtak már arra a kiserdőre, idáig még meg tudták akadályozni, de ha Polgármester úr úgy gondolja, összegyűjt 1 hónapon belül 6 ezer aláírást. Szerinte erre nem lenne szükség, mert ez megoldható anélkül is. Nem kell oda a kedves Püspök úr, az egyház. Máshol is van érdekeltsége, építsen ott. Az idősothtonra lenne javaslata, de nem itt mondja el, ha Polgármester úr kíváncsi, beszéljék meg Rózsavölgyi úrral, és ő is áll a rendelkezésükre.

Kérdező (nem adta meg nevét): Úgy tudja, hogy Lázár János elég gyakran jár Polgármester úrhoz Győrbe. Nem is olyan régen, egy riportban azt nyilatkozta, hogy Makót mintavárossá akarja tenni. Makón, a Lázár-féle mintavárosban 50 olyan munkavállalót küldtek el a Continental gyárból, akik a migráns munkásokat tanították be. Kérdése, hogyan próbálja a város megakadályozni itt Győrben, hogy az a rengeteg ide tervezett vendégmunkás, vagy migráns munkás ne vegye el a győriektől a munkalehetőséget.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Ez azért érdekes, mert egész eddig azt hallotta, hogy munkaerőhiány van, most pedig migránsokról beszélnek. Nem tud a migránsokról, ez egy légből kapott dolog. Győrben nem terveznek ilyet.

Cs. I.: Elég sok minden elhangzott már, ami a kérdéséhez tartozik. A Győr Plusznak a Polgármester úrral készített riportjára szeretne kicsit visszatérni. Abban volt egy kérdés a győrszentiváni akkumulátorgyárral kapcsolatban. Itt már megválaszták, valamilyen választ kaptak. Mi épül majd a szóban forgó területen? Mi indokolja azt, hogy még mindig GIPZ-ként legyen továbbra is nyilvántartva? Ha ilyen jellegű ipar települne ide, azoknak az iparoknak termőföld kellene, mert azok a hozzávalókat valószínű termőföldön fogják termelni. Ha most minden termőföldre ipart fognak telepíteni, akkor azok, akik eddig ott termeltek, hol termelhetnek a jövőben. Tehát itt van egy kis ellentmondás. Nagyon aggódik Győr iparosítása miatt, meg a jövője miatt. Milyen törekvéseket tett a városvezetés a győri ipar diverzifikációja terén? Hogyan kapcsolódik a diverzifikációs tervekhez az esetleges autóipari giga beruházás ipari parkba való telepítésével? Van-e valami vezérelv, stratégia?

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Érti a kérdést, a dilemmát is. Annyi lenne, hogy K. Z-né kérdésére elmaradt a válaszadás a Panoráma úttal kapcsolatban. A Panoráma utat megpróbálják a beruházókkal megépíttetni, térképen egész jól halad ez az út, de ezt főosztályvezető úr elmondja részletesebben.

A villogó zebrát a József Attila utcában meg kell valósítani, meg kell rendelni.

A Panoráma úttal kapcsolatban felmerült kérdés megválaszolására felkéri Bozsoki Szilveszter főosztályvezető urat.

Bozsoki Szilveszter, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: A Panoráma út kapcsán tanulmánytervvel rendelkeznek a teljes szakaszra, tehát a 82-es számú főút és a 81-es számú főút között. A 82-es számú főúttól fog indulni az építés, itt a Máté Mária utcaig jelenleg engedélytervekkel rendelkeznek, és az engedélyezési eljárás megindítása még idén meg fog történni. A további szakaszokra vonatkozóan, mindenhol már jelenleg is kijelölt lakóövezetek veszik körül ezt az utat, és céljuk mindenképpen az, hogy ahogyan ezek a lakóövezetek fejlődnek, úgy fog a Panoráma út is fokozatosan kiépülni.

Mindenképpen szükséges lesz az Önkormányzatnak is szerepet vállalni ebben, de próbálják, ahogy Polgármester úr is mondta, a legtöbb beruházói forrást igénybe venni, ezzel csökkentve a ráfordításaikat.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Ebben úgy érzi vita van kettőjük között, mert szerinte a beruházóknak kell megépíteni az utat, mert nyilván ők húzzák a hasznát az építési munkálatok elvégzéséből. Amennyiben előtte megépítik a Panoráma utat, akkor azt szét fogják rombolni az azt követő építkezések. Mindemellett egyébként a Szent Imre úttal párhuzamosan is készülni fog egy út, amelynek a tervezése folyamatban van. Ezzel kapcsolatban már volt egy kiviteli terv, csak lejárt, és miután mind a négy évszakban meg kell vizsgálni, hogy a békák merre haladnak, - nem viccel, tényleg - ennek következtében 1 éves az újraérvényesítése.

Kérdezi, milyen fázisban van az útépitési terv, ami a győri búcsú területére, a temető mögötti részre irányul?

Bozsoki Szilveszter, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: Ez a 82-es új bevezető. Az autópálya lehajtótól a belső körforgalomtól fog kiválni a 82-es főútból és a 821-es számú főút 83-as főút csomópontba fog bekötni. Jelenleg ez kiviteli tervekkel rendelkezik, építési engedéllyel rendelkezik, és forrásra vár. Ez állami beruházás egyértelműen, nem önkormányzati.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Igen, de erre már megkapták az engedélyt, nem a covid vitte el, hanem egyszerűen a terv lejárt és nem tudták megépíteni. Nem tudja, éppen hogy áll finanszírozás, de az igényt leadták. A forrás biztosítására ígéret is volt.

Megjegyezi, hogy a József Attila utcai zebra villogót jövőre mindenképpen meg fogják valósítani.

A belső utak csapadékelvezetésével kapcsolatban óriási lemaradások vannak. Ez egy nagyon komplex kérdés. Ebben vannak csatornázási hiányosságok jelentősen, és a lakóknak is van benne némi felelőssége. Nagyon sokan az árkokat betemették, hogy parkolni tudjanak, mert nincsenek parkolóhelyek, meg belevezetik a csapadékvizet a tetőről a szennyvízcsatornába. Amikor nagy esőnél feljön a szennyvíz, akkor azért van, mert a tetőről lezúduló víz hirtelen túlterheli a csatornát. Komplex kérdés, ami roppant nehéz, mert ezzel 20 évig senki sem foglalkozott a városban.

K. Z-né: Ez így igaz, ezzel valóban nem foglalkoztak. Elég egy nagy esőzés után megtekinteni a környéket.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Valóban, teljesen igaza van a hozzászólónak, küszködnek ezzel, de azért szépen haladnak. 2019-ben a híradóban is benne volt, hogy SUP-on mentek és kajakoztak a városban az utakon lévő vízen. Óriási elmaradások voltak, ezeket a Pannon-Víz Zrt. kezeli, de nagy a költsége. Az utak állapotára azt mondják, hogy borzasztó állapotban vannak, de azt mindenki beláthatja, hogy nem egy-két év alatt ment tönkre egyik út sem, valamint azok a hiányosságok, amelyek Sáráson lelhetők fel, azok sem egy-két év alatt történtek. 2006 óta senki sem foglalkozott ezekkel a problémákkal. Most nekiálltak, és beleütköztek egy olyan dologba, mint például a Kálvária utcai körforgalomnál, ahol az alépítmények összevissza vannak, nem úgy ahogy a térképen látható. Óriási karbantartási problémák voltak. A Magyar Vilmos Uszoda borzalmas állapotban volt. A medencéket újra kellett csempézni, leszigetelni, mert folyt a víz az alagsorba. Az ellenzék pedig feszegette, hogy miért zárják be az uszodát. Rengeteg olyan feladat van, ami a látványos építkezések, sportlétesítmények mellett nem került elvégzésre, megoldásra. A buszokban nem volt

légkondicionáló, elavult a buszpark. Most pedig lehet, hogy Győr lesz az országban az első olyan város, ahol elektromos buszhálózat lesz kiépítve.

Köszönti Bakó Lajos parlamenti képviselő urat, aki 1990-94-ig parlamenti képviselő volt a városban.

Az Ipari Parknál a diverzifikáció a cél, és ha azt kérdezik, hogy a GIPZ övezettel egyetért-e, akkor azt mondja, hogy nem ért egyet, sőt elég sokat jártak Budapestre azért, hogy vegyék le a GIPZ övezetet. Az akkumulátorgyár, nyilván nem a város ötlete volt. Egyetlen dolgot mondott mindig, hogy olyan üzem nem létesülhet az Ipari Parkban, ami az egészségre ártalmas. Ezt tartja is, mint orvos, és mint polgármester is. Elmondja, hogy nem bántkódtak amikor bejelentette a Volkswagen, hogy Csehországban nem lesz akkumulátorgyár. Főleg azért nem volt szomorú, mert ezzel világosan kiderült, - amit eddig is ismertek -, hogy nem Győrbe akarják telepíteni a gyárat. Nyilván van olyan politikai ambíciókkal rendelkező csoport, amelyik ezt kihasználja, és látja, hogy ez nem valós téma, akkor felveti, mint információt, hogy a vasút fog közlekedni Győrszentivánon és hatalmas állomás fog épülni. Kitalálnak sok mindent, aminek nyilván van valami alapja, mert minden pletykának, amiből lehet valami rossz hírt kelteni, annak valamiféle alapja van, csak éppen nem igaz.

A diverzifikációval kapcsolatban megkérdezi Endrődi Pétert, a GYTP igazgatóját, hogy milyen üzemek azok, amelyek a jelen pillanatban letelepedési szándékukat jelezték az új ipari parkban.

Endrődi Péter, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. vezetője: Azt gondolja, hogy érdemes körülnézni a Győri Ipari Parkban és akkor láthatják, hogy mi várható a jövőben. Nem egy autóiparra épülő ipari parkot talál, hanem élelmiszer-, könnyűipar, bútorigar. Az új területen is hasonló érdeklődőkkel tárgyalnak. Két éve kitették a megtelt táblát, azóta az Ipari Park Kft. menedzsmentje alapján 16 olyan komoly megkeresés érkezett, amit azért nem tudott a város kezelni, mivel nem volt eladható ipari park terület. Logisztikai céggel, bútorigar céggel, élelmiszeripari céggel tárgyalnak. Van egy innovációval foglalkozó cseh vállalkozás is, aki szeretne idejönni. Autóipari céggel nem tárgyalnak.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Teljesen kézzel fogható példát mond. Ott van a Cardo Bútorgyár. A bútorgyár megkereste őket, hogy minősítsék át a területüket úgy, hogy lakásokat lehessen rá építeni és szeretnének kiköltözni a péri Ipari Parkba. Tájékoztatta őket, hogy nem minősítik át lakóépületekké a területeket, hanem várják meg, amíg kialakul az új Ipari Park, és ha beköltöznek oda, akkor átminősítik a területeiket. Nem akarják elveszíteni a több, mint 100 éves Cardo győri vállalatot. Azt nem látják azok, akik össze-vissza beszélnek, hogy itt a klasszikus győri ipar, ami megmaradt, azt is el fogják veszíteni, mert betelt az Ipari Park és elmennek a tradicionális még meglévő vállalatok, akik olcsóbban, olcsóbb munkaerőt találnak vidéken.

Majdnem sikerült levenni a GIPZ övezet minősítést a terület feléről, voltak ilyen tárgyalások, de végül nem sikerült. Ezzel együtt nem zavarja őket, ha ez rajta van, csak ne jöjjenek olyan cégek, amelyek problémát okoznak. Ez senkinek sem érdeke.

A Cardo szerette volna áttenni székhelyét, de ezt nem tették lehetővé. Akkor tudnak váltani, ha el tudják adni lakásépítésre a telkeket, arra meg nem volt engedély.

A győri sokszínű ipart próbálják visszahozni.

Dolgozott a lemezárugyárban, kekszgyárban, temetőben sírásóként, itt nőtt fel. Nem akar rosszat Győrnek. Nyilván, vannak olyan dolgok, amiben egyetértenek a Kormány szándékával. Az, hogy miért nem állt ki, hogy itt ne legyen akkumulátorgyár? Azért nem állt ki, mert azt szerette volna, hogy kapjanak pénzt ipari parkra. Megkapták a pénzt és onnantól kezdve nem tették fel a kezüket.

Tárgyaltak arról is a Büntetés-végrehajtási intézet vezetőjével, hogy a börtönt ki kellene telepíteni a Belvárosból az Ipari Parkba, és a fogvatartottak tudnának ott dolgozni. Számos olyan információ van, amit azért nem tesznek közzé, mert vannak olyanok, akik ártani akarnak, mert politikai ambícióik vannak. Ezek az emberek sokat tudnak ártani.

Cs. I.: Örömet fejezi ki, hogy zajlik az iparosítás.

A következő mondatot a kérdező nem fejezte be.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Oda mehet a Cardo bútorgyár.

Cs. I.: Oda is lesz telepítve?

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Nyilván oda, ahova szeretnének. Érti a félelmét. Nem megy el a Cardo a városból. Egyébként szeretnék azt is, ha a Szeszgyár kitelepülne. Nem ott kellene lennie, ahol most van. Győr fejlődése azt hozza, hogy át kell települjenek előbb-utóbb. Nyilván be kell látniuk ezt, és ha az új városfejlesztési koncepció, amit eltervezett, elfogadásra kerül, akkor a Szeszgyár előbb-utóbb ki fog szorulni és szeretnék, ha az Ipari Parkba települne.

Dr. P-né V. P.: Ő még nem kapott választ a Marcalváros II-vel kapcsolatos felvetésére, hogy ne épüljön oda semmi.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Megértette. Azt szeretné a felszólaló, hogy uszoda épüljön a DAC pálya helyére. Oda nem építhetnek semmit, legalább 500 gyerek focizik ott.

Dr. P-né V. P.: De ne a Kiserdőbe. Egyetért Rózsavölgyi László képviselő úrral.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Az egész Kiserdőbe 2019-ben egy lakótelep volt kijelölve. Sőt, amikor polgármester lett, elkezdtek kivágni a fákat. Ezért mondott le a GYŐR-SZOL Zrt. akkori vezérigazgatója, mert ki akarták vágni a fákat, de leállította. Olyan erők vannak még a mai napig is abban, hogy ott egy lakótelep épüljön.

Dr. P-né V. P.: De ne épüljön!

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Szerinte se épüljön, de egy rekreációs központ épüljön, amihez hozzátartozik az uszoda. Az, hogy lesz-e nyugdíjas ház, azt nem tudja.

Dr. P-né V. P.: Ha holnap elkezdenek aláírást gyűjteni, állítja, hogy 8000 ember alá fogja írni. Összegyűjti egy hónap alatt.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Ez egy markáns vélemény lesz, ezzel semmi problémája nincs. Ezt figyelembe lehet venni.

Dr. Sz. N.: A Megoldás Mozgalom megyei vezetője. Álláspontjuk szerint a korrupció, gazdaság növekedésének, így az emberek jólétének gátja. A Megoldás Mozgalom a megalakulás óta egyik legfontosabb feladatának tartja a korrupció csökkentésére, megszüntetésére irányuló javaslatok megfogalmazását. Három irányvonalat fogalmaztak meg. Az egyik a gazdasági közszereplő fogalmának bevezetése, a másik, tegyenek vagyonynyilatkozatot a milliárdos állami közbeszerzések nyertesei, a harmadik a TAO befogadási plafon bevezetése, a TAO méltányos elosztása, annak kiterjesztése a szociális

ágazatra is. A közbeszerzések területén automatizált rendszerekkel azonnal kimutathatóvá teszik a túlárazást. Vallják, hogy a számítógépnek nincs rokona. A korrupció elleni fellépésnek aktualitást ad, hogy Borkai Zsolt bejelentette szándékát, hogy indul az önkormányzati választáson. Az ellenzéki média egy emberként emelte fel hangját a hírre. Hosszasan sorolhatná azokat a korrupciós ügyeket, amelyek Borkai Zsolt polgármesteri ciklusához köthetők. Amikor Borkai barátja olcsón megszerezte azokat a földeket, amelyeket később az AUDI megvett, a földeken nem a város profitált, hanem az oligarcha baráti kör. Az offshore cégek hálózatából szinte lehetetlen kinyomozni, hogy kik tették zsebre a hasznot. A földügyek miatt tett feljelentést a hatóság büncselekmény hiányában elutasította. Vizsgálják a nyomozás újbóli megindításának lehetőségét. Ugyanerre a sorsra jutott Borkai Zsolt fiának egy veszteséges cégből kapott milliós fizetése miatti hűtlen kezelés gyanújával folytatott nyomozás is. A feljelentést a hatóság büncselekmény hiányában elutasította. Borkai Zsolt adriai „partija” csekélység ahhoz képest, hogy polgármestersége alatt Győr a politikai bűnözés fellegvárává válhatott. A győri oligarchák polipként telepedtek a politikai struktúrára. A kérdése a városvezetéshez az, hogy milyen eszközöket tudnak bevetni a korrupció visszaszorítása érdekében? Hogyan kívánják elérni, akár önkormányzati ciklusokon átívelően is a közélet tisztántartását?

P. Á.: Nem készült olyan performanszokkal, mint mások, hogy hány ember helyett szólal fel, de tény, hogy Sáráson 600-700 embernek van állandó lakhelye. Sérelmesnek tartják az Útkezelői Szervezet álláspontját, amely szerint a sárási utakat úgy kezelik, hogy külterületi, murvás utak, amelyeket évente 1 alkalommal javítanak fel. Volt olyan, hogy feljavították januárban, a következő évben pedig decemberben. Polgármester úr nagyon jól tudja, hogy a finom murvapor káros az egészségre. Kisgyermekkel nem tudnak sétálni.

Ne hasonlítsák Rabkerthez, Górédlőhöz, Szentiván-Kertvároshoz, ahol az emberek lehet, hogy télen ki se mennek hónapokon keresztül. Itt naponta mennek bölcsődébe, iskolába, nagyobb a forgalom. A javítás, amit elvégeztek, azt köszönik, de ez kb. 2-3 hónapig lesz jó. Utána megint gödrös lesz, ami az autókat is károsítja. Örül Polgármester úr ígéretének, ami elhangzott korábban. Ezt számon is fogják kérni, hogy a már lecsatornázott utakat le fogják aszfaltozni. Két éve várnak erre. 10 éven keresztül mindig azt a választ kapták, hogy majd akkor lesz aszfaltos út Sáráson, ha lesz csatorna. Két éve elkészült a csatorna, az aszfaltos útnak pedig nyoma sincs. Igaz, hogy 120-130 méteren leaszfaltoztak, ennek nagyon örülnek. Szerinte a szennyvíz-rákötés, a további csatornázás sok évig elhúzódik. Van-e lehetőség arra, hogy a mostani murvás utakat legalább olyan technológiával javítsák, mint a Hortenzia utat, mert az nagyon sokat segítene.

Kérdezi, hogy tudnak-e Győrben olyan városrészeiről, ami lakóterület és nincsen se járda, se út, se csatorna és Győr egyik vízbázisa felett van, és pöcegödrökbe megy a szennyvíz 2023-ban? Ezt normálisnak tartják-e?

L. M.: Többször írtak már a rendezési tervvel kapcsolatban. 2000. márciusában megjelent az újságban, hogy a területükön egy út fog menni. Azóta 23 év telt el és még mindig nincs út. Szaksz Vince főépítésznél volt nyáron, kérte a segítségét és mosolyogva mondta, hogy dolgozik az ügyön. Elmondja, hogy az édesanyja 85 éves. Átminősítették a telküket úgy 2000-ben, hogy nem tudtak róla. Újságból tudták meg az ottlakók, hogy ott út fog haladni. 23 éve azonban nem épül semmi. Kérdezi, hogy ki fogja megfizetni a kárukat? Nem tudják eladni az ingatlant. Ha bemegy valaki az Önkormányzathoz, hogy megvennék a területet és megkérdezik, hogy mikor veszik le az utat, viccesen azt mondják nekik, hogy ne vegyék meg. Kéri, hogy mondjanak egy konkrét időpontot, hogy ez a rendezési terv mikor fog megvalósulni. 23 év telt el. Akik ott élnek, már beleuntak. Polgármester urat is kihívta erre a területre, hogy nézze meg hol laknak. Amikor a Szövő utcát leaszfaltozták, ez az út is be volt jelölve aszfaltozásra. Azt a választ kapták, hogy erre a kis területre nem kell aszfalt. Máshova

kell. Nekik is jár az, ami a Szövő utcába lakóknak. Jancsifalunak ez egy fekete pontja. 23 év után mikor kap egy konkrét választ, hogy ott nem lesz út? Kártérítést kér. Ha rajta marad az út, akkor évente fizesse meg a kárt a Polgármesteri Hivatal, vagy az, aki nem tudja elintézni. Évente 5-6 ember megy el azért, mert az út be van jelölve. Ha pedig a Főépítész úrhoz fordulnak, akkor azt mondja nekik, hogy nem kerül levételre. Most kér egy konkrét időpontot. Nem tud bejutni sem a mostani Főépítész úrhoz, sem az előzőhöz, mert nem hívják vissza. Mindenki tudja, hogy ezen az úton több család megy tönkre, mert nem tudják eladni az ingatlant.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Érti a problémát és megkérdezi Főépítész úr véleményét.

Sz. N.-nek köszöni a hozzászólását. Egyetért azzal, hogy nem kellene visszahozni a régi rendszert, mert aránylag politikailag talajtalan. A gazdasági élet szereplőinek a befolyása alatt álló rendszer volt. Elkezdtek tenni ellene. Azok a perek lezáródtak, amik esetleg valamiféle gátat jelentettek a visszatérésüknek.

P. Á.-nak elmondja Sárással kapcsolatban, hogy ezzel is egyetért. Kérdezi, hogy hány olyan utca van, ami már le van csatornázva, de még nincs leaszfaltozva?

Máthé-Tóth Pétert, az Útkezelő Szervezet vezetőjét kérdezi.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője: Tudomása szerint 6 utca van becsatornázva, de nincs leaszfaltozva.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Erre kell majd készíteni egy költségvetést.

Az előző hozzászóló mikrofon használata nélkül kérdezi, hogy ez mart aszfalt lenne?

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Ha mart aszfalt, akkor több utca, ha végleges aszfalt, akkor kevesebb utca. A mart aszfalt olcsóbb technológia.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

A felületi bevonatot javasolja, ami a Hortenzia utcában van és bevált. A lakók is azt a visszajelzést adták, hogy jó az, amit 2,5 évvel ezelőtt megépítettek. Ez egy gyors technológiával megoldható feladat. Már ez sem olcsó, de gyors.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: A vízelvezetés az árokrendszer, ugye?

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője: Szikkasztva.

Kérdező (nem mondja be a nevét): A gond a csatornák szintbehozásának hiánya. Az utcák elején még figyeltek a megfelelő szintezésre. Akik a csatornázást végezték, közölték, hogy jó helyen van az a fedél. Azonban feljebb van 15 cm-rel. Sok utcát érint ez a probléma.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

A csatornafedlap újra szintre helyezhető, de anno a végleges útervnek a végső magasságáig helyezték el ezeket.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Meg kell vizsgálni, hogy hány utcáról van szó. Kimennek a helyszínre és megbeszélnek a lakókkal, majd készítenek egy költségvetést.

Még egy kérdés elhangzott, hogy a Hortenzia utca mintájára lehet-e murva helyett olyan technológiával utat kialakítani? Megnézik, hogy mi lehet ennek a megoldása.

L. M. kérdésére Főépítész urat kéri, hogy válaszoljon.

Szaksz Vince főépítész: Többször találkozott a hölgygel. Olyan ígéretet nem tettek, hogy az az út le lesz véve. Leírták már tájékoztatásképpen, hogy megvizsgálják.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Kell az az út, vagy nem kell?

Szaksz Vince főépítész: Az az út olyan szélességben nem kell. Nem csak erről van szó. Ez egy szakmai dolog. Ez egy GKSZ övezet, amibe beékelődik egy lakóterület. Azt nem meri kimondani, hogy az a terület lakóterület marad, mert lehet, hogy azzal problémát generál. Azelőtt a telek előtt meg egy távhővezeték, egy földút.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Jelen pillanatban ez nem lakóterület?

Szaksz Vince főépítész: Jelenleg GKSZ övezet, amiben van egy lakóház. Gazdasági kiszolgáló övezet.

L. M.: Nem igaz. Ez egy mezőgazdasági terület volt, még a dédnagyapja vásárolta. Körülöttük családi házak vannak, menjenek ki a helyszínre és nézzék meg. Erre a területre megvan az építési engedély, ott van a gáz, a víz.

Szaksz Vince, főépítész: Ismeri a területet.

L. M.: Ha tényleg ismeri, akkor nem mondana ilyet. Családi ház előtte, mellette, mögötte is van. Úgy adtak az ingatlanuk mögé építési lehetőséget garázssorra, hogy a felújított házukat teljesen tönkretették. A főcső tényleg ott megy, de egy hatalmas árok van. Mellette ott van a vasút. Olyan keskeny az utcájuk. Átminősítették ipari övezetté anélkül, hogy tudtak volna róla, és azt mondták, hogy benzinkutat, sportpályát, tüzépet lehet építeni. Zsákutcáról beszélnek, ahova egy 7,5 t-s autó nem tud bemenni. Ez mindig is mezőgazdasági terület volt és az utca vége falusi övezet. Úgy minősítették át, hogy azt se tudták, miről van szó. Az érintettek nem lettek értesítve.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Az asszisztensével egyeztessenek egy időpontot és kimennek Főépítész úrral és megnézik a területet.

Máthé-Tóth Pétert kérdezi, hogy miért nem épült meg az aszfaltos út?

L. M.: Emlékszik a Szövő utcára? Ott csatornáztak.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője: Emlékszik rá, a Szövő utca 2008-2010 körül lett felújítva. Ennek a vasút melletti területnek a felújítása nem merült fel.

L. M.: Dehogynem. Fel kellett volna jönni, ott vannak a családi házak. Ott is élnek emberek. Emberek élete ment itt tönkre. Volt elővásárlási joga az Önkormányzatnak erre a területre.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Kijelölt egy embert erre a területre, ő is menni fog velük a helyszínre. Összeállt a team és egy polgármesteri vizitet fognak tartani ezen a területen.

Rengeteg ilyen régi, megoldatlan probléma van Győrben. Ezeket nehéz megoldani 2-3 év alatt, de igyekeznek és megnézik a lehetőségeket.

M. L-né: A Galántai út mögött lévő kiskerteket mind idős emberek művelik. A Ciklámen utcánál épültek házak és teljesen tönkretették az utat. Nem lehet rajta közlekedni, bokáig érő sár van. Már több embert is baleset ért emiatt. Többször jelezte már képviselő úrnak és Horváth András úrnak, hogy vigyenek oda legalább 3 kocsi murvát, hogy az idős emberek ne a bokáig érő sárban járjanak. Már 1 éve kéri ezt, de mindig csak ígéretet kap. Azt is megszervezte volna, hogy amikor viszik a murvát, akkor összefogná a csapatot és elterítenék a murvát. Ha kapnának ilyen lehetőséget, azt megköszönné.

V. Z.: Hét éve tartó problémát szeretne mondani. Hét éve felújították a Boglárka utcát, csatornáztak és csatornatetőket tettek le. Borkai Zsolt egyik barátja végezte el a munkát, a Kultúrmérnök Kft. Fél év után tönkrement. A következő csapat a Strabag volt, akik kiküldtek 3 főből álló szakmai brigádot, akik felemelték ezeket a tetőket, körbesöpörték, lecsukták és elmentek. Még azt a gumitömítést sem tették bele, amit a forgalmazó cégtől kaptak. A Boglárka és a Sövény utca sarkán van a Vill-Korr Kft.-nek egy elhagyott telephelye.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Buszmegálló. Gasztonyi úr azt mondta, hogy ha felépítik, akkor lebontja.

V. Z.: Nem is ott lakik Gasztonyi úr. A Kisbácsán lévő Coop boltról potyog le a díszburkolat. Az ottani lakók levelet írtak a Coop szolnoki központjának, de válasza sem méltatták őket. Odatettek egy csomagküldő konténerét, ami városképi szempontból borzalmas.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Hol van ez a Coop bolt?

V. Z.: A Külső-Bácsai úton. Két hatalmas konténert tettek le oda. Az épület faláról meg potyog a díszburkolat.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: A Boglárka utcában csak a csatornatetők rosszak? Az útburkolat jó?

V. Z.: Az útburkolat jó.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője: Javítani fogják a csatornatetőket.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Meg fogják nézni. Gasztonyi Lászlóval tárgyaltak a buszmegállóval kapcsolatban. Minden problémát megnéznék.

Dr. Dézsi Csaba András polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező, ezzel a közmeghallgatás befejeződött. Megköszöni a megjelent vendégek aktív részvételét, hasznos javaslatait. A mai közmeghallgatást 17 óra 38 perckor bezárja.

k. m. f.

↓
Dr. Dézsi Csaba András
polgármester



László Edit
Nagyné dr. László Edit
jegyző

