

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA
J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

A jegyzőkönyv száma: 2/2024. (I. 23.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága
2024. január 23-án 15:30 órára összehívott és 15: 35 perckor megkezdett nyilvános ülésén, a Polgármesteri Hivatal **Zechmeister II.** termében.

Meghívottak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke,
Bárány István – bizottság alelnöke,
Borsi Róbert – bizottsági tag,
Fodor Roland – bizottsági tag,
Pollreisz Balázs– bizottsági tag,
Béres Andrea – bizottsági tag,
Tallián István – bizottsági tag,
Nagy András – bizottsági tag,
Takács Gábor – bizottsági tag,
dr. Barthalos István – bizottsági tag.

Jelen vannak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke
Bárány István – bizottság alelnöke,
Borsi Róbert – bizottsági tag
Fodor Roland – bizottsági tag
Pollreisz Balázs – bizottsági tag

Tallián István – bizottsági tag
Nagy András – bizottsági tag
Takács Gábor – bizottsági tag

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Dr. Laczkovits-Takács Tímea alpolgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Virág-Adorján Andrea Kulturális ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők
Nagyné dr. László Edit jegyző
dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Jelen vannak:

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:

dr. Herold-Szabó Viktória, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza

Jelen vannak továbbá:

- Borszoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető
- Szaksz Vince, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítési Osztály osztályvezető, városi főépítész
- dr. Mózes Éva, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza
- Bogár Zsolt, Győr-Moson-Sopron Vármegyei Mérnöki Kamara

- Pintér Adrienn, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály Infrastruktúra csoport ügyintéző
- Tóth Norbert, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítési Osztály ügyintéző
- Vargáné Papp Katalin - bizottsági titkár

Távolmaradását előre jelezte: dr. Barthalos István és Béres Andrea bizottsági tagok

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Tisztelettel köszönti a mai városstratégiai bizottsági ülésen megjelenteket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen 9 bizottsági tag megjelent, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az előre kihirdetett napirendi pontokhoz képest változás történt.

Ennek értelmében az 5. napirendi pont címe az alábbiak szerint változik:

„Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2023-006, SZTM 2023-006 számú tervmódosítás)”

Miután a módosítással kapcsolatban nincs hozzászólás, a felolvasott módosítással együtt kéri a Bizottságot, hogy aki egyetért a napirendi pontokkal, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 0 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

4/2024. (I. 23.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a **2024. január 23-i** ülésének napirendjét:

Napirend:

- 1. Javaslat közterület kialakítási terv jóváhagyására**
(Győr, Búzakalász utca meghosszabbítása, hrsz.: 2105/4, útépítési és víziközmű terve)
Előterjesztő: Bozsoki Szilveszter főosztályvezető
- 2. Javaslat a „Győr Megyei Jogú Város Közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása” tárgyú pályázati felhívás és pályázati kiírás elfogadására**
Előterjesztő: Dézsi Csaba András polgármester
- 3. Javaslat a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
- 4. Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (TSZTM 2023-013, SZTM 2023-013 számú szabályozási tervmódosítás)**

Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész

5. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2023-006, SZTM 2023-006 számú tervmódosítás)

Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész

Felelős: a Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

Javaslat közterület kialakítási terv jóváhagyására

(Győr, Búzakalász utca meghosszabbítása, hrsz.: 2105/4, útépítési és víziközmű terve)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

5/2024. (I. 23.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Győr, Búzakalász utca meghosszabbítása, hrsz.: 2105/4 közterület kialakítási terv” munkacímű közterület kialakítási tervet jóváhagyja az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, és az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti nyilatkozatokban foglalt feltételekkel.

Felelős: a Városstratégiai Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

2. NAPIRENDI PONT

Javaslat a „Győr Megyei Jogú Város Közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása” tárgyú pályázati felhívás és pályázati kiírás elfogadására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Előadja, hogy ha jól emlékszik, 2023 év elején ebben a témában eredménytelenül zárult a pályázati kiírás, és az Önkormányzat két évre szóló szerződést kötött a VOLÁNBUSZ Zrt.-vel, mely 2024. december 31-én jár majd le.

Megjegyzi, hogy most a 2025. január 1-től kezdődő közszolgáltatásra ír ki pályázatot az Önkormányzat.

Visszaemlékszik, hogy 2018-ban is szó volt már arról különböző fórumokon, hogy Győrnek egy olyan közösségi közlekedést kellene kidolgoznia, ami az egész várost érinti, és többféle közlekedési módot foglal magába. Kiemeli, hogy legalább a buszközlekedéssel kapcsolatban kellene egy hosszú távú szerződést kötni egy olyan szolgáltatóval, aki felé elvárásokat is meg lehetne fogalmazni.

Előadja, hogy a közszolgáltatások tekintetében 2019 májusától nyílt meg a nemzetközi pályázati kiírás lehetősége, és akkor született az első olyan döntés, ami szerint az Önkormányzat csak egy évre köt szerződést.

Megjegyzti, hogy mikor elkezdte olvasni az előterjesztést megörült annak, hogy már 2024 januárjában az Önkormányzat elkezd azon gondolkodni, hogy 2025 januárjától mi lesz. De az öröme addig tartott, amíg azt nem olvasta, hogy a közbeszerzési eljárás után megkötendő szerződés ismét majd csak egy évre fog szólni.

Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy ismét nem egy hosszú távú szerződést fog kötni az Önkormányzat?

Kérdezi továbbá, hogy mi történt az elmúlt időszakban, ami miatt nem lehetett egy hosszabb távú koncepciót kidolgozni?

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Válaszában kifejti, hogy folyamatban van egy hosszabb távú szerződés lehetőségének vizsgálata, előkészítése. Jelenleg az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (továbbiakban: IKOP) forrásból zajlik egy buszbeszerzés, illetve az egész város közösségi és elővárosi közlekedési fejlesztésére vonatkozó részletes megvalósíthatósági tanulmányterv előkészítése. A terv nem végleges. Kijelenti, hogy sajnálatos módon nem jutott el az Önkormányzat arra a szintre, hogy felelősségteljesen, és jobb feltételekkel ki tudjon írni egy hosszabbtávú pályázatot.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Sajnálattal nyugtázza a választ, és kijelenti, hogy közösségi közlekedésre szükség van, ezért támogatni fogja az előterjesztést.

Bárány István, a bizottság alelnöke: Megjegyzti, hogy az egy éves szerződésnek is van előnye, mert akkor így lehetőség van az időközben felmerülő változásokhoz igazodni. Előadja, hogy nemrég levelet írt a VOLÁNBUSZ Zrt.-nek, melyben az iskolaidőben, reggel 7 óra körül Sárás városrészéből induló 6. számú buszjárat túltelítettségéről tett bejelentést, mely már az indulás utáni 2. buszmegállónál jelentkezik. A VOLÁNBUSZ Zrt. elismerte a problémát, és válaszelevelében kifejtette, hogy a Győr helyi járatú közlekedés kiszolgálását társaságuk a helyi közösségi közlekedés fenntartásáért felelős Megrendelővel, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatával megkötött közszolgáltatási szerződés alapján végzi. A szerződés tartalmazza a járatok menetrendjét, és a feladatokhoz rendelt autóbuszok paramétereit. A szerződés bármely részének módosításához az Önkormányzat jóváhagyása szükséges.

Kérdése, hogy a szerződéssel az autóbusz állomány ugyanaz marad-e? Megjegyzti, hogy a már említett 6. járatszámú busz vonalán nőtt a lakosság szám. A közszolgáltató is elismeri, hogy a járaton az induló ponttól az Egyetemig létező probléma a túlszűfolttság, de azt is kijelenti, hogy a leszerződött összegből csak ezt tudják biztosítani.

A fenti probléma miatt a szülők inkább autóval viszik a gyerekeket iskolába.

A szolgáltató a mostani ellenszolgáltatásból nem tudja, a véleménye szerint is szükséges, fejlesztést végrehajtani, vagyis a vonalon egy nagyobb buszt rendszeresíteni, mivel azt egy másik – valószínű ugyanúgy terhelt - vonalról kellene elvennie.

Kérdezi, hogy az Önkormányzat gondol-e olyan szerződésmódosításokra, melyek eredményeként a vázolt problémák a közeljövőben megoldódnának?

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Kijelenti, hogy a Képviselő úr kérdésének a végén benne volt a válasz is. Akkor lehet valahova plusz járatot, plusz kilométert tenni, ha valahonnan azt elveszik. Megjegyzi, hogy a felolvasott szolgáltatói levelet nem ismeri. Megjegyzi továbbá, hogy a Főosztály is meg szokta keresni a VOLÁNBUSZ Zrt.-t hasonló kérésekkel, szakmai javaslatukat kérve.

Kijelenti, hogy a már említett IKOP projektbe a menetrend is felülvizsgálásra kerül. A jelenlegi menetrendek megértek a felülvizgálatra, és arra, hogy az abból levont következtetések alapján módosításra kerüljenek.

Bárány István, a bizottság alelnöke: Megjegyzi, hogy addigra, a jelenlegi problémával érintett kisiskolás gyerekek, egyetemre fognak már járni.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Megjegyzi a témával kapcsolatban, hogy amikor majd az ipari park fejlesztésre kerül, akkor oda is újabb buszjáratokra lesz szükség.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Előadja, hogy a közösségi közlekedés – a forgalomszervezés és a járműhátér biztosítása tekintetében - egy nagyon nehéz szakma. A Győrben rendelkezésre álló flottán kívül, időnként – valószínűleg hiánypótlás céljából - más területekről átirányított, vagy éppen régi IKARUS típusú buszok bevonása is megtörténik. Ebből azt a következtetést vonja le, hogy a flotta jelenleg nem optimális. Megjegyzi, hogy egy buszhoz három dolog kell: sofőr, üzemanyag, és maga a busz.

Kérdése, hogy egy hosszú távú szerződésben lehet-e egy olyan buszbeszerzést beépíteni, amivel idővel egy optimális flotta létre tud jönni.

Megjegyzi, hogy vannak olyan csúcsidőszakok, amikor a „csuklós” buszok teljes állománya úton van, de még az sem elég. A napközbeni és esti időszakokban sokszor a szóló buszok se telnek meg, ezért úgy véli, sok szabad kapacitás van.

Kérdezi, hogy egyszer majd ki fog-e derülni egy tanulmányból, hogy mennyi, és műszakilag milyen állapotú az az optimális „csuklós” busz állomány, ami egy csúcsidőszakban is elegendő lenne a nélkül, hogy a szolgáltatónak ráfizetés legyen, valamint ezt az állapotot hogy lehetne elérni egy hosszú távú pályázati kiírásnál?

Bárány István, a bizottság alelnöke: Kérdezi, jól érti-e, hogy ez a pályázat arról szól, hogy elkészüljön egy terv arról, hogy mit kellene végrehajtani? Mikor várható a terv megvalósulása, az új buszok, a felülvizsgált menetrend?

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Válaszában előadja, hogy igen, ez egy terv, arról, hogy milyen konstrukcióban kell majd vizsgálni például a már elhangzott felvetéseket. Megjegyzi, hogy ha úgy lenne kiírva a pályázat, hogy legyen például 70 db „csuklós” busz, akkor eredménytelenül zárulna a pályázat.

Arra a kérdésre, hogy a tanulmány alapján, egy hosszú távú szerződéssel mikor fognak megvalósulni Bárány István képviselő úr által felvetett fejlesztések, nem tudja a választ.

Bárány István, a bizottság alelnöke: Reményét fejezi ki, hogy ebből a tervből – ellenben az elmúlt húsz évben készült tervek többségével - a jövőben majd megvalósulás is lesz.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a

szavazás során 9 fő – 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

6/2024. (I. 23.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a „Győr Megyei Jogú Város Közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása” tárgyú pályázati felhívás és pályázati kiírás elfogadására**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

3. NAPIRENDI PONT

Javaslat a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

7/2024. (I. 23.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet módosítására**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

4. NAPIRENDI PONT

Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006.

(I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról

(TSZTM 2023-013, SZTM 2023-013 számú szabályozási tervmódosítás)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Előadja, hogy a Bizottság egyik előző ülésén tárgyalt egy módosítást, mely alapján Győr-Likócs városrész ÉK-i sarkában, az újonnan beépülő telkek környékén összevonásra kerülnének falusias lakóövezetben lévő ingatlanok azzal, hogy az így kialakítandó új gazdasági rendeltetésű övezetben egy kereskedelmi egység épülhessen.

Megjegyzi, hogy ha jól látja, a mostani anyagban lévő egyik módosításban az ugyancsak Győr-Likócs városrészen lévő gokart pályából alakulna ki egy ugyanilyen terület. Kérdése, hogy ez tényleg így van-e?

Szaksz Vince, városi főépítész: Válaszában előadja, hogy a jelenlegi szabályozási tervmódosításnál különleges sportterületbe kerül átsorolásra az övezet, nem gazdasági

kereskedelmi-szolgáltató övezetbe, mint az említett korábbi övezet. A beépítésre nem szánt nagy kiterjedésű sportolási célú különleges területen 9 %-os maximális - kizárólag sportfunkciót lefedő - beépíthetőséggel, és 0,2 telekkihasználtsági mutatóval kerülnek meghatározásra a paraméterek.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: A Holt-Marcál melletti módosítási területtel kapcsolatban jegyzi meg, hogy az ÉD Vízügyi Igazgatóság válaszában határozottan nem támogatja a módosítást. Kérdése, hogy erre a véleményre mit reagál a Főépítési Osztály?

Szaksz Vince, városi főépítész: Válaszában kifejti, hogy az ÉD Vízügyi Igazgatóság – ahogy a levelében ezt meg is erősítette – nem tartozik a jogszabály által környezetvédelemért felelős szervek körébe, akiket egy környezeti értékelés előzetes egyeztetési folyamatában kötelező bevonni. Az Osztály által tájékoztatásul megküldött anyagra jelezte az Osztály felé, hogy a Holt-Marcál közelsége, és a vízszint miatt nem támogatja a be nem építhető sáv kialakítását, amely a gátórházat, és annak raktározási területét érinti, valamint a területen a lakófunkció kialakítását a belvízveszély miatt. A tervező fel fogja venni a szakmai kapcsolatot az ÉD Vízügyi Igazgatósággal, és várhatóan a jogos igényt – mely szerint az ÉD Vízügyi Igazgatóság telkeit kikerülje a tervezett út – figyelembe lehet venni. A belvízveszéllyel kapcsolatban pedig valószínű egyedi előírásként kerül megfogalmazásra egy olyan magasságú terepszint rendezésnek a meghatározása, mellyel a későbbi rendezett terepszint a belvízveszélyes szint fölé tud kerülni.

Megjegyzi, hogy Győr nagy területén jelentős mértékű a belvízveszély, erre megoldást jelenthet a terepszint rendezése.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Kérdezi, hogy akkor ez azt jelenti, hogy egy más nyomvonalon fog haladni az út?

Szaksz Vince, városi főépítész: Nem, a tervezett út kezdő és végpontja ugyanaz marad, a köztes szakasz nyomvonala fog részlegesen módosulni.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Kérdezi, hogy a módosítás után kell-e majd újra dönteni a Bizottságnak ebben az ügyben?

Szaksz Vince, városi főépítész: Válaszában kifejti, hogy nem, mert ez a mai döntés a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésére irányuló eljárás lezárásáról, és a környezeti értékelés elkészítésének szükségességéről szól. A véleményezési eljárás ezután indul majd el, ahol már - az ÉD Vízügyi Igazgatósággal leegyeztetett tervanyaggal – először a partnerek, majd a záró szakaszban az Állami Főépítési Iroda megkeresésével a jogszabály szerinti kötelező véleményezési szervek kerülnek bevonásra.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

8/2024. (I. 23.) VSTRB HATÁROZATA

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek –

jelen határozat *1. számú mellékletében* szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a TSZTM 2023-013, SZTM 2023-013 számú – Győr Megyei Jogú Város több tervezési területre kiterjedő településrendezési eszközének módosítása egyszerűsített eljárásban VI. című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítést, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2023-006, SZTM 2023-006 számú tervmódosítás)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Megjegyzi, hogy ez az a módosítás, mely tárgyában múlt héten rendkívüli bizottsági ülés került összehívásra. A rendkívüliség indokaként a 2024. január 19-ei Állami Főépítési Iroda által összehívott tárgyalási időpont volt megnevezve, melyre a partnerségi véleményezési eljárás lezárásáról szóló döntést vinni kell. A mai előterjesztés anyaga szerint a záró szakmai vélemény 2024. január 8-án lett megkérve az Állami Főépítési Irodától. Kérdezi, hogy ez az időpont hogy előzhette meg a 2024. január 17-ei rendkívüli bizottsági ülés időpontját?

Szaksz Vince, városi főépítész: Megerősíti a záró szakmai vélemény megkérésének időpontját. Előadja, hogy ebben az egyszerűsített eljárásban a véleményező szervezetet a záró szakaszban – tárgyalás összehívásával – az Állami Főépítési Iroda keresi meg. A polgármester kizárólag a partnerségi egyeztetést folytatja le a lakossággal, érdekképviselői szervekkel, és annak lezárásról döntött múlt héten a Bizottság. A Főépítész Asszonnyal ehhez a módosítási eljáráshoz leegyeztetett előzetes ütemezés szerint, az önkormányzati döntésnek a tárgyalás napjáig kellett megszületni, melyről a határozat kivonata a tárgyalás előtti napon számára megküldésre került a hivatali kapun keresztül. A tárgyaláson felmerült kisebb szakmai kérések még aznap beépítésre kerültek a tervanyagba, és megküldésre kerültek az Állami Főépítész Asszony felé. Ezután érkezett meg az előterjesztéshez csatolt záró szakmai vélemény, melyben a módosítás képviselő-testület elé terjesztését támogatja.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Megjegyzi, hogy eddigi emlékei alapján a bizottsági döntés után volt lehetőség megkérni a záró szakmai véleményt.

Előadja, hogy támogatja az ÉNY-i elkerülő út elkészülését, mert Győrnek nagy szüksége van rá, de az eljárás év eleji gyors ütemét továbbra is furcsának tartja, ezért tartózkodni fog a szavazásnál.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

9/2024. (I. 23.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2023-006, SZTM 2023-006 számú tervmódosítás)**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Megköszöni a jelenlévők munkáját, és az ülést 16:04 perckor bezárja.

K. m. f.



.....
Borsi Róbert
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
Dr. Sik Sándor
a bizottság elnöke