

2/2024. (I. 25.)

LAKOSSÁGI FÓRUM **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: A **TSZTM SZTM 2023-009** „Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban III.”, a **TSZTM SZTM 2023-010** „Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban III.” és a **TSZTM SZTM 2023-011** „Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban IV.” indított településterv módosítási eljárásokkal kapcsolatban, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Dísztermében 2024. január 25-én (csütörtök) 16:00 órakor megtartott lakossági fórumon.

Jelen vannak:

Szaksz Vince	Városi Főépítész (levezető)
Bozsoki Szilveszter	Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztályvezető
Tóth Csaba	Talent - Plan Kft. tervező
Dr. Mózes Éva	Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Jogásza
Vargáné Papp Katalin	Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítész Osztály ügyintézője
Tóth Norbert	Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítész Osztály ügyintézője (jegyzőkönyv-vezető)

Jelen vannak továbbá: érdeklődő lakosság a mellékelt jelenléti ív szerint.

A megtárgyalásra kerülő napirendi pontok:

- I. **TSZTM SZTM 2023-010** Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban III.
- II. **TSZTM SZTM 2023-011** Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban IV.
- III. **TSZTM SZTM 2023-009** Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban III.

Levezető: Üdvözl mindenkit, elmondja, hogy a lakossági fórum témája az **TSZTM SZTM 2023-009**, **TSZTM SZTM 2023-010**, **TSZTM SZTM 2023-011** számú Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszközeinek módosítása.

A módosításokhoz tartozó tervanyagok a lakossági fórum meghívójának kihirdetésével egy időben, 2024. január 15-én, a vonatkozó jogszabály alapján feltöltésre kerültek a honlap

partnerségi egyeztetési felületére. Elmondja, hogy minden csomag végig lesz beszélve területenként, és ha észrevétel, vélemény van, akkor azok rögzítésre kerülnek.

Egyéb kötelező jellegű technikai információk a következők.

Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a jelenléti ív aláírásával az adatvédelmi tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vették, a lakossági fórumról hangfelvétel készül, mely alapján jegyzőkönyv kerül felvételre. A jegyzőkönyv az elhangzottak lényegét tartalmazza és aláírását követően feltöltésre kerül a www.gyor.hu honlapra.

A lakossági fórumon elhangzott vélemény, észrevétel akkor kerül rögzítésre, ha a felszólaló nevét és lakcímét is közli. Ezen személyes adatok megadásával, a felszólaló tudomásul veszi, hogy neve és lakcíme rögzítésre kerül és azokat az önkormányzat az eljárással összefüggésben annak időtartama alatt a szükséges célból kezelheti vagy kezeli. Vélemény, észrevétel alakossági fórumon szóba, illetve a fórumot követő öt napon belül írásban is tehető a partnerseg@gyor-ph.hu e-mail címre küldve vagy ügyfélkapun keresztül.

Tájékoztatam a jelenlevőket, hogy a környezeti értékelés munkarész az egyes csomagok meghirdetésével egy időben feltöltésre került. Azzal kapcsolatos észrevétel, vélemény adására a feltöltéstől számított 30 napig van lehetőség.

Továbbá tájékoztatja a jelenlevőket, hogy fényképezni lehet, videofelvételt készíteni nem szabad a lakossági fórumról. Csak akkreditált és bejegyzett sajtó készíthet videofelvételt, aki engedélyt is kapott erre az alkalomra.

Levezető: Elmondja, hogy napirendi pontonként kerülnek ismertetésre a módosítások, amennyiben kérdés merül fel részletesebb, összefogóbb ismertetésre kerül sor.

Az egyes csomagokban lévő módosításokkal érintett területek a kivetítőn láthatók.

I. napirendi pont: **TSZTM SZTM 2023-010** Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban III.

1.) Győr-Ménfőcsanak, Pátzay Pál utca - Horváth Árpád utca - Bodócs István utca - Katód utca - Öveges József utca - Riesz Frigyes utca - Függyvény utca által határolt tömbökön belüli közterületek, illetve a 00419 sz. nagyvárosias lakóövezet.

Az itt működő Szent Anna Otthon déli irányú bővítését tervezik a 00419 sz. Ln övezeten belül, a meglévő központi épületrésszel egy közterület (Katód utca) feletti összekötés megteremtésével. A Katód utcában és a Bodócs István utcában járdát terveznek építeni, de az a jelenlegi közterületi szélességben nem férne el, ezért a 00419 sz. övezetből ~ 2-3 m-es széles sáv átkerül közúti közlekedési területbe. A bővítés és az övezet területének csökkenése miatt az övezeti jelben is változások következnek be: a megengedett legnagyobb beépítettség 45 %-ról 50 %-ra emelkedik, a zöldfelületi mutató nem változik, a telek megengedett legkisebb területe csökken. A 00422 sz. övezetben található az otthon központi része, amely egy közterület (Riesz Frigyes utca) feletti híddal már korábban összekötésre került a 00368 sz. övezeten belüli bővítéssel, ez a rendezési terven feltüntetésre kerül „úrszelvény feletti megengedett beépítés” jelöléssel, méretezéssel. Felkéri a jelenlevőket, hogy amennyiben kérdésük van, tegyék fel.

Hozzászóló 1.: Elmondja, hogy 2017 óta minden egyes zöldterület megtartásáért küzdeniük kell. Javasolja, hogy a Szent Anna Otthon a tervezett 150 lakást a város másik részén lévő területen építse fel. 1500 aláírást gyűjtöttek az elmúlt években a marcalvárosi kiserdő védelme érdekében. A 17 év alatt még kértek a kiserdőben egy délről nyugat fele haladó gyalogutat, padokkal. Emlékeztet arra, hogy Győr Városa aláírt egy olyan nyilatkozatot, hogy a zöldterületeket nem csökkenti.

Hozzászóló 2.: Pintér Bence nyilatkozatát olvassa fel, amelyben továbbra is elutasítják, hogy beépítsék a kiserdőt. Szerintük egyik felére a rég ígértett marcalvárosi uszoda felépítését tervezi az önkormányzat; a másik felén pedig a Szent Anna időotthon bővülését tervezik megvalósítani. A két tervezett fejlesztéssel a marcalvárosi kiserdő 1/5-e tűnne el. Győr kitűzött klímacéljai között szerepel a zöldfelületek, erdők megtartása, azok növelése. Az erről szóló dokumentum célként jelölte ki: „erdő- és zöldterületek védelme és a 2018-as szint megtartása 2030-ig, ha lehetséges, növelése 15%-kal” – ehhez képest a városvezetés most a város egyik fontos erdejét szeretné kisebbiteni. Követelik, hogy állítsanak le minden itt tervbe vett fejlesztést, és történjen meg a kiserő védetté nyilvánítása, a faállomány értő gondozása.

Hozzászóló 3.: Szerinte Győr az országban a vidéki nagyvárosok között a legkevesebb zöldfelülettel rendelkező város. A város azt ígérte, hogy a kiserdő területét nem fogja csökkenteni, és hosszútávon erdő maradhat. Fontos szerinte ez azért is, mert a terület egész Marcalvárost teszi élhetővé.

Hozzászóló 4.: A Bodócs István utcában nincs játszótér, de a kiserdő területe alkalmas a kisgyerekes családok számára. Egy öregek otthonát máshová is lehetne építeni. Az itt található iskolák között van olyan, amelyben a nyári táborok egyik fő helyszíne a kiserdő, ezért is fontos az erdő védelme.

Levezető: A hatályban lévő szabályozási terv 2006 óta tartalmazza ezt az állapotot, azaz a terület lakóövezetbe sorolt, tömbösített városrész. A terület önkormányzati tulajdonban van. A hatályban lévő szabályozáshoz képest nem eredményez kevesebb zöldfelületet a tervezett módosítás. Az időotthon bővítésével érintett területen vagy nincs, vagy minimális mennyiségű fa van, az érintett terület déli része intenzívebb.

Hozzászóló 1.: Az önkormányzat eddig 110 parkolóhelyet alakított ki úgy, hogy kivágták a fákat és nem ültettek helyette. Marcalvárosban utoljára 98-ban épült utoljára nyugdíjasház. Az itt élő lakosok gondozzák a területet, a terület szélein bokrokat ültettek, a fákat eddig úgy ültették, hogy a gyerekek tudjanak futballozni is. A jelenlegi időotthon szerint egy befektetés, mert van olyan lakás amit már többször eladtak az újabb időskorú beköltözőknek. Miért akarja a város erőltetni ezt a bővítést a 8000 ott lakó véleményével szemben?

Főosztályvezető: Üdvözl mindenkit, úgy látja, hogy a megjelenteket elsősorban a kiserdő sorsa érdekli. A kiserdővel kapcsolatban egy fontos szempontot szeretne megemlíteni, azt hogy már 2006-ban az akkor elfogadott rendezési terv előtt is nagyvárosias lakóövezet volt a kiserdő területe. A 2010-es években az önkormányzat telkeket adott el a kiserdő területéből,

amelyeken társasházépítések kezdődtek meg. 2019 óta viszont egyetlen telek sem lett eladva a kiserdő területéből, pedig lett volna rá kereslet.

A kiserdő teljes területe 300.000 m². A 300.000 m² területben nincs benne a Babaliget területe, amelyen az elmúlt 4 évben az önkormányzat fákat ültetett. A jelen rendezési tervmódosítással az önkormányzat megpróbálja megteremteni egy idősothton felépítésének a feltételeit, a fejlesztéssel érintett telek területe mindössze 3000 m², amelyen egy 1000-1500 m²-es épületet terveznének.

Az egész város területét érintő rendezési terv felülvizsgálathoz készülő új szabályozási terv – a felülvizsgálat előzetes tájékoztató anyaga Győr Város hivatalos honlapján 2023. áprilisban lett közzétéve – is azt bizonyítja, hogy az önkormányzat szeretné megvédeni a kiserdőt és zöldterületi övezetbe sorolni, ami azt jelenti, hogy beépítésre nem szánt övezet lenne, tehát semmilyen építményt sem lehet majd benne megépíteni. A tervezett uszoda (ami vagy lesz, vagy nem lesz) és az idősothton bővítésén kívül a teljes kiserdő területe zöldterületi övezetbe kerülne.

A másik fontos tényező, hogy a városban szociális otthonokban biztosított helyekre 500 fő feletti a túljelentkezés, akiket az önkormányzat nem tud elhelyezni.

Az idősothton bővítés tervezésének fontos szempontja lesz, hogy a telken lévő fák megmaradjanak, és újabb fákat is fog ültetni az önkormányzat ennek a keretében. Tehát az a fajta megközelítés, hogy a város el akarja venni a kiserdőt nem helytálló, hiszen az előbb említett törekvések is ennek ellentmondanak.

Hozzászóló 5.: Elmondja, hogy az itt megjelent helyi lakosok egyértelműsítették, hogy a kiserdő területén fákat, bokrokat és játszóteret szeretnének látni, és nem mást. Szerinte nem kell rendezési tervet módosítani, mert az önkormányzatnak az a feladata, hogy Győr város lakosainak az érdekeit képviselje. Azaz az önkormányzatnak nem kell eladnia a telket. Kéri, hogy legyen benne a jegyzőkönyvben, hogy az összes hozzászóló tiltakozott az ügy ellen. Valóban szükség van szociális lakásokra, de a városnak van arra pénze, hogy saját maga is építsen idősothont.

Hozzászóló 4.: Elmondja, hogy ők azért költöztek a kiserdő mellé, hogy amikor kinéznek az ablakon, akkor erdőt szeretnének látni és nem egy épület tetejét. Amikor megvették a lakásukat, akkor azt ígérték nekik, hogy ott erdő fog maradni.

Főosztályvezető: A rendezési tervben ez a terület már 2006 előtt is nagyvárosias lakóövezet volt, tehát oda bármikor lehetett volna lakásokat építeni az elmúlt 17 év alatt, de ez nem történt meg.

Hozzászóló 3.: Elmondja, hogy ő saját kezűleg ültetett több fát a kérdéses területre. Az ott lévő fák egyenként körülbelül egy ember negyedéves oxigénszükségletét termelik meg a vegetációs időszakban.

Hozzászóló 1.: A Főosztályvezető úr említette, hogy több, mint 500-an várakoznak idősothtonban való elhelyezésre, ugyanakkor a Szent Anna Otthonban van olyan lakóegység ami 1,5 éve üresen áll.

Hozzászóló 6.: A kiserdő tőszomszédságában lakik, és szerinte az a lényeg, hogy bármilyen besorolású is legyen a terület az teljesen mindegy, mivel a besorolástól függetlenül a területen jelenleg egy védendő erdő van. Elmondja, hogy a Babaliget fásítása üdvözlendő dolog, de a Babaliget a körülbelül 1200 m²-ével önállóan rekreációs tevékenységre alkalmatlan. Másrészt, ha van egy egyöntetű akarat az ott lakók részéről, akkor miért van szükség az önkormányzati tulajdonú ingatlan beépítésére?

Hozzászóló 7.: 2017-ben azt ígérte az önkormányzat, hogy a kiserdőt meghagyják erdőnek. Azóta az önkormányzatnak lett volna arra lehetősége, hogy a Zrínyi utcai kórház területét idősothton céljára felhasználja.

A kiserdő melletti lakóterületeken csak gépjárműparkolók vannak, a házak között alig van zöldfelület, ami szerinte sajnálatos.

Hozzászóló 2.: Azt megérti, hogy a Szent Anna Otthonnak a legkézenfekvőbb az volna, ha a már meglévő épületek közvetlen szomszédságában tudna tovább bővülni, de azt meg kell értenie a városnak, hogy az itt élő 8000 ember viszont ezt nem szeretné.

Hozzászóló 8.: Tudomása van arról, hogy a Szent Anna Otthon a jelenleg meglévő épületeiben is tovább bővül, azaz 10-12 újabb lakás van kialakítás alatt. Ez a további befogadóképességet eleve növeli, és szerinte jó volna megvizsgálni, hogy a rendezési terv módosítást igénylő újabb bővítmeny ki lesz-e teljesen használva?

Levezető: A városfejlesztés egy fejlődő város esetében mindig konfliktusokkal terhes. Az idősothtonok fejlesztésére pályázati pénz nem vehető igénybe, tehát csak önerős beruházásban tudnak ezek a projektek megvalósulni. További szempont az is, hogy meglévő épületek átalakításával is lehet idősothtonokat kialakítani, ami viszont nagyon költséges megoldás az utólagos akadálymentesítési és egyéb speciális előírások miatt.

A partnerségi egyeztetésen elhangzott vélemények a jegyzőkönyvben rögzítésre kerülnek, a beérkezett véleményeket házon belül egyeztetni fogják, és azok figyelembevételével születik majd döntés, hogy hogyan tud tovább menni az eljárás.

Hozzászóló 9.: Minden egyes fa nagy érték, ezt a városvezetés is tudja. Amikor a Polgármester úr határozatot hoz és fakivágási engedélyt ad, akkor egyetlen fa sorsáról dönt.

Győr közösségi érdeke is azt kívánja, hogy maradjanak meg a zöldfelületek, mert a biológiai aktivitás értéket meg kell tudni tartani a városban. Ha kivesznek egy zöldterületet a városban, akkor azt pótolni szükséges máshol. Az Audi fejlesztésekor és a keleti elkerülő út építésekor több mint 108 hektáryi erdőterület volt, amit csereerdősítésként kellett pótolni. A csereerdő ültetésre Töltéstaván, Győrszemerén, Téten és Veszprém megyében került sor.

Hozzászóló 10.: Nincs garancia arra, hogy az idősothtonba győri lakosokat vesznek fel.

Hozzászóló 11.: Az otthon bővítése féltő, hogy újabb parkolási gondokat is okozna, mivel jelenleg is nehéz megállni autóval a környéken. A másik probléma, hogy a közműhálózat bővítése szükséges, mert újabb lakásokat már nem lehet a jelenlegi közművezetékekre kötni.

A Polgármester úr már felméri a kiserdő faállományát, és a továbbiakban az erdő mielőbbi védelem alá helyezését ígerte ami nem történt meg.

Levezető: Megállapítja, hogy az első ponthoz nincs több hozzászóló így a lakossági fórum első pontját lezárja.

II. napirendi pont: TSZTM SZTM 2023-011 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban IV.

1.) *Győr-Ménfőcsanak, METRO áruház mögötti Császár magánút menti 02539, 02540, 04187* és 01190* számú övezetek*

Levezető: Röviden ismerteti a módosítást.
Hozzászólás nem érkezett.

2.) *Győr-Ménfőcsanak, Árpá utca – Búza utca tömbben lévő 02599, 04193, és 04194 számú övezetek*

Levezető: Röviden ismerteti a módosítást.
Hozzászólás nem érkezett.

III. napirendi pont: TSZTM SZTM 2023-009 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban III.

1.) *Győr-Ménfőcsanak, a Malom utca, a Győri út és a vasút közötti kereskedelmi-szolgáltató gazdasági övezet (01203 övezetszámú Gksz, volt malom), illetve a szomszédos falusias lakóövezet (01204 övezetszámú Lf) és a kapcsolódó közlekedési területek.*

Tervező: Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászóló 12.: Azt szeretné tudni, hogy mi a szándéka az egyes számú módosításnak?

Levezető: A módosítás első számú indoka az volt, hogy a két lakóterületi övezettel bővüljön meg ez a terület. Így egy nagyobb összefüggő területet lehet egyben kezelni. A Gksz övezetbe kereskedelmi, szolgáltató funkciójú épület betelepülése várható, itt egy 2 szintes helyenként 3 szintes épületet eredményezhet. Erre a területre készült egy beépítési tanulmány, amely alapján vissza lehet venni a megengedett legnagyobb beépítettséget 60 %-ról, 50 %-ra. A beruházónak itt közterület-fejlesztéseket is kell majd végeznie, ehhez településrendezési szerződést köt a várossal, és ennek aláírása után kerül be a módosítás közgyűlés elé.

Hozzászóló 12.: Felmerült benne, hogy a Pannon-Víz Zrt. vezetékhálózata a város déli területein rendkívül terhelt és a vízvezeték-illetve szennyvízhálózat kapacitása nem megfelelő ehhez a beruházáshoz.

Levezető: A szabályozási terv-módosításnak része a közműkapacitások vizsgálata, és a közműszolgáltatók is be vannak vonva az eljárásba. A közműszolgáltatóktól nem érkezett ellenvélemény.

Főosztályvezető: A későbbi tervezési szakaszban vizsgálva lesznek a közműcsatlakozások. Építési engedélyezési eljárás során az engedélyezési terv része a közműnyilatkozat.

Hozzászóló 12.: Abban az esetben, ha szükséges lesz a közműhálózat bővítése, akkor azt a város milyen alapon finanszírozza meg a fejlesztéshez.

Főosztályvezető: A beruházónak közterület kialakítási tervet kell készíttetnie, és minden esetben a fejlesztő finanszírozza meg az utépítést és közműépítést is településrendezési szerződés keretében. Az önkormányzat nem ad forrást magánberuházások közműkiszolgálására.

2.) Győr-Szabadhegy, Erfurti út - 81. sz. főút - Zöld utca - Jáki utca - Török Ignác utca által határolt tömbön belül a 00800* sz. kereskedelmi-szolgáltató gazdasági övezet (Gksz).

Tervező: Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászóló 13.: Milyen szándék van az átminősítés mögött, mert felmerült benne, hogy valamikor majd munkásszállóként fog működni az épület, ami amúgy társasházként lett engedélyeztetve: a módosítással érintett ingatlan a nyomda és a környezetvédelmi hatóság között helyezkedik el, mögötte egy autókereskedés van, ugyanakkor nagyon jó innen a közlekedés az Ipari Park felé. Ezért merült fel benne, hogy munkásszálló lesz itt.

Levezető: A városban ezen a területen lakó funkcióból hiány van. A területre készült egy beépítési terv, amelyen a beépítettséget és a szükséges parkolók számát kontrollálta az önkormányzat. A tudomása szerint társasház lesz itt, lakásonként egy parkolóval, a szükséges kiegészítő helyiségekkel.

3.) Győr-Nádorváros, Eszperantó út - vasút - tervezett út – Mészáros Lőrinc utca által határolt tömbön belül a 00775*, 04536* sz. nagy bevásárlóközpontok és nagykiterjedésű, kereskedelmi célú különleges övezet (Kbe) és 00777 sz. kereskedelmi-szolgáltató gazdasági övezet (Gksz).

Tervező: Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászólás nem érkezett.

- 4.) Győr-Ménfőcsanak, 10-es számú Győr-Celldömök vasútvonal - Baráti út - tervezett 82. sz. főút elkerülővel összekötő út - Pándzsa-ér által határolt 00358 sz. kereskedelmi-szolgáltató gazdasági övezet (Gksz) övezet, a tervezett körforgalom helyigénye és a Baráti út kiszélesítése miatt érintett: 03864, 04042 sz. általános mezőgazdasági övezet (Má), 03556 sz. védőerdő övezet (Evő).

Tervező: Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászólás nem érkezett.

- 5.) Győr-Sziget, Ecet utca - Vámbéry Á. utcai kisvárosias lakóövezet (Lk, Botond utca – Ecet utca - Vámbéry Ármán utca - Sziget utca által határolt tömb, 01332 és 01333 sz. övezet).

Tervező: Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászólás nem érkezett.

- 6.) Győr-Szabadhegy, Erdőszél utca - Kékmadár utca - Fehérlaposi út - Vadgesztenye utca által határolt tömbön belül a 04177. sz. falusias lakóövezet (Lf).

Tervező: Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászólás nem érkezett.

- 7.) Győr-Révfa, Báthori út - Bácsai út - Zólyom utca által határolt kisvárosias lakóövezet tömb (01077 sz. Lk övezet).

Tervező: Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászóló 14.: Mi várható ezen a területen, mert jelenleg nagyon rossz körülmények uralkodnak. Reméli, hogy a környezethez méltó fejlesztések lesznek.

Főosztályvezető: Jelenleg a sportlövőknek van egy rossz állapotú csarnokuk, akik Európa-bajnokságon már jól szerepeltek. A szabályozási terv-módosítással párhuzamosan megindult egy engedélyezési és kiviteli tervezés egy fedett sportlövő csarnokra. Ha sikerül rá forrást találni, akkor ez megépülne, amelyhez ez az első lépés.

- 8.) Győr-Nádorváros, Práter utca - Kálvária utca - vasút (GySEV vágány) által határolt tömbön belül a 00699* és 00701 sz. kereskedelmi-szolgáltató gazdasági övezet (Gksz).

Tervező: Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászólás nem érkezett.

9.) Győr-Pinnyéd, Holt-Rábca - Olimpia út - Kunszigeti út - Fő utca által határolt tömbön belül a 03290* sz. üdülőházas üdülőövezet.

Tervező: Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászólás nem érkezett.

10.) Győr-Nádorváros, Újlak utca - Honvéd utca - Kálvária utca - Bakonyi út - Pásztor utca által határolt tömbön belül a 04562* sz. településközponti vegyes övezet (Vt), a 00684* és 04480* sz. oktatási központ különleges övezet.

Tervező: Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászóló 15.: Azt kérdezi, hogy miért fontos, hogy az átkötés megvalósuljon.

Levezető: A Kálvária utca és a Pásztor utca között a hatályos terv tartalmaz egy gyalogos átkötést, amelynek egyrészt a szélessége növekedne, másrészt az Újlak utca felé is kinyílna. A tömb van olyan nagy, hogy szükséges az Újlak utca és a Kálvária utca közötti biciklis és gyalogos átkötés megteremtése, ezt szolgálja a létrejövő közlekedési-sétáló utca övezet. A tömbben található Győri Nádorvárosi Ének-zenei Általános Iskola pedig bővíteni szeretné épületállományát oly módon, hogy a Pásztor utca 19. házászámán álló épületet lebontanák, és helyére új épületet emelnének. Ehhez szükség van a megengedett legnagyobb beépíthetőség és a használat megengedett intenzitásának növelésére.

11.) Győr-Góré-dűlő, kertés mezőgazdasági övezeteket érintő módosítás.

Tervező: Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászóló 16.: Azt kérdezi, hogy miért pont 9 %-os lehet a telkek megengedett legnagyobb beépítettsége?


Tervező: Az önkormányzat nem szeretett volna új beépítésre szánt területet kijelölni a területen. A 10%-os beépíttség a beépítésre szánt övezetekben engedhető meg. Az övezeti besorolás nem változik, tehát nem lesz lakóövezet. Egy jogszabályváltozás lehetővé teszi a mezőgazdasági kertés övezetekben a 3% feletti beépítettséget.

Levezető: Miután több észrevétel, hozzászólás nem érkezett, felhívja a figyelmet, hogy a fórumot követő öt napon belül tehető további észrevétel a partnerség@gyor-ph.hu e-mail címre vagy ügyfélkapun keresztül. Megköszöni a részvételt, a fórumot 18:20-kor lezárja.


.....
Szaksz Vince
városi főépítész



k. m. f.


.....
Tóth Norbert
jegyzőkönyv-vezető