

TSZTM, SZTM 2023-012 véleményezési szakaszában beérkezett vélemények				
Partner	Fórumon/Írás ban érkezett a vélemény	Vélemény	Tervezői válasz	419/2021. (VII.15.) 65. § (2) bekezdésnek megfelel/nem felel meg
Bárány István képviselő	Fórumon	<i>Az egyes lakóövezetekben az elhelyezhető rendeltetési egységek számának módosítása</i> Kérdezi, hogy mi az, ami most konkrétan jóváhagyásra kerül? Pontosan mit jelentene a gyakorlatban ez? Milyen joghatása van? Elmondja, érti, hogy egy bizonyos idő intervallumban a múltban megvalósultak, használatba vételi engedéllyel rendelkezőkhöz módosul most a szabályzat. Elmondja, úgy gondolja, hogy a laza szabályozású állapotban épületekre vonatkozhat. Azokon a területeken most hozzáigazításra kerül a szabályzat. Arra kíváncsi, hogy a jövőben ez nem lesz alkalmazható? Nem lehet ez kiskapu a továbbiakra?	Vannak olyan jogerős építési engedéllyel rendelkező lakóépületek, amik megfelelő számú rendeltetési egységgel kialakításra kerültek, de a megvalósult funkciók száma nem ugyanaz, mint az eredeti tervben. A módosítás lehetővé teszi ezeknek a rendezését, mint például amikor valaki irodában lakik, mert be lett csapva. Újakra ez nem vonatkozik. Egy bizonyos időszakra vonatkozik, 2015. július 22. és 2021. július 15. között. A jövőre nézve ez nem lehet kiskapu, nem alkalmazható semmilyen esetben sem.	meg felel
Hozzászóló 4	Fórumon	Épült a Petőfi hídnál – és ez 2015 és 2021 között épült – a régi Édász épületnél, nem a tervezettnak megfelelően egy épület, ami a mai napig nem tud működni. Akkor ezek szerint azt helyreállítják, legalizálják.	Ez a rendelkezés nem vonatkozik erre az épületre, mert ez nem lakó funkciójú. Hullámtérben lakóépület nem létesíthető.	meg felel
Bárány István képviselő	Fórumon	<i>Az 1.3.7. külön szabályozási tervlap korrekciója</i> Elmondja, hogy támogatja, hogy karbantartása történik meg a tervlapnak, viszont nézi a körzetét, hogy a Bácsai	Előzetes egyeztetés zajlott Állami Főépítész Asszonnyal, jelen módosítás keretében csak olyan módosítás végezhető, lekerülnek azok a területek, amik már megvalósultak. Nem kizárt, hogy egyéb korrekciós igény is előjöhessen, de az	meg felel

		fűvészkert, ami be van satírozva zölddel, tehát rehabilitációs terület. Ha azt akarjuk, hogy a fák maradjanak, akkor miért rehabilitációs? A másik, a Borostyán sétányon a lakosság és az Önkormányzat épített ott egy játszóparkot, új beépítésre szánt övezetben. Azt szükséges-e így hagyni? Elmondja, érti, hogy ez nem egy komplex korrekció.	eddig tervhez képest csak levenni lehet, újat feltüntetni most nem tudunk egyéb jogszabályok miatt.	
--	--	---	--	--