

**TSZTM, SZTM 2023-004 véleményezési szakaszában beérkezett vélemények**

Véleményező szerv	Szakmai vélemény száma/keltje	Szakmai vélemény kivonat	Tervezői válasz
<p>Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Osztály – Erdészeti Osztály</p>	<p>-VA/AF-EO/653-2/2024. 2024.01.15.</p> <p>-VA/AF-EO/653-4/2024 2024.01.29.</p> <p>- VA/AF-EO/653-6/2024 2024.02.12.</p>	<p><b>-hiánypótlási felhívás</b> a Környezeti értékelés dokumentum kiegészítésére -(kiegészített anyag megküldése:2024.01.18-án)</p> <p><b>-ismételt hiánypótlási felhívás</b> a Környezeti értékelés dokumentum kiegészítésére</p> <p>-A környezeti értékelést és az ennek eredményeként kiegészített terveket <b>az erdészeti hatóság elfogadja.</b></p>	<p>Az 1. számú tervezési területen belül javasolt módosítással kapcsolatban a Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya a környezeti értékelés véleményezése során kérte, hogy a környezeti értékelés kiegészítésre kerüljön, illetve, hogy az út megvalósítása során jelentkező kedvezőtlen környezeti hatások ellensúlyozására tett intézkedések konkrét szabályozási eszközökkel is meghatározásra kerüljenek.</p> <p>A tervezett nyomvonal által érintett Evő védőerdő övezetek esetében egyedi előírások kerültek meghatározásra az építendő út által jelentkező kedvezőtlen környezeti hatások ellensúlyozása érdekében szükséges intézkedések biztosítására.</p> <p>A környezeti értékelés fentiek szerinti <b>kiegészítése megtörtént.</b></p>
<p>Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Növény és Talajvédelmi Osztály</p>	<p>GY/37/02845-6/2023. 2024.01.02 (GY/37/00148-2/2024. 2024.01.12. fenntartja)</p>	<p>A Kormányhivatal Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítását talajvédelmi szempontból <b>támogatja</b>, a módosításokkal kapcsolatban <b>kifogást nem emel.</b></p> <p>A megküldött környezeti vizsgálat és értékelés, valamint a véleményezési dokumentációt megvizsgálva megállapításra került, hogy a módosítások termőföldet nem érintenek, a Kormányhivatal módosító <b>javaslatot</b></p>	<p>---</p>

		<b>nem kíván tenni.</b>	
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály	12.139/3-42023. 2023.12.22. (12010/2024. 2024.01.18. fenntartja)	Az elkészült környezeti értékelést a Kormányhivatal tudomásul veszi, <b>észrevételt nem tesz</b> vele kapcsolatban. Belterületi, termőföldnek nem minősülő területek földvédelmi szempontból nem tartoznak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) hatálya alá. A Kormányhivatal <b>nem tesz észrevételt</b> a tervezett módosítással kapcsolatban.	----
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35800/6693- 2/2023.ált. 2023.12.28.	Az Igazgatóság <b>felhívja a figyelmet</b> , hogy a <b>1. számú módosítás</b> (belső elkerülő út csomópont-változások) érinti a 35800/778-1/2016. ált. számú határozattal kijelölt Győr-Révfa vízvezeték hidrológiai "A" és hidrológiai „B” védőterületét, melyet a csomópont kialakítása során figyelembe kell venni, a vízvezeték védelmét biztosítani szükséges. A tervezés során be kell tartani a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait. A módosítással kapcsolatban vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokból az Igazgatóság egyéb <b>észrevételt nem tesz.</b>	Az észrevétel a tervanyagba beépült.
Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	FHNPI-708-18/2023 2024.01.08.	Az <b>1. számú módosításban</b> szereplő Bálványosi-csatorna menti útszélesítés erdőterületeket, illetve az Országos Ökológiai Hálózat folyosó övezetét is érinti. Az erdőrészeket érintő munkálatokat a vegetációs időn kívül szükséges elvégezni, továbbá a munkálatok miatt bolygatott területeken megjelenő inváziós növényfajok mechanikai	Az észrevétel a tervanyagba beépült.

		irtásáról is gondoskodni szükséges.	
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda	GY/15/01338-6/2023. 2023.12.22.  GY/15/00039-12/2024 2024.01.26.	<p>Az Állami Főépítész Iroda a benyújtott tervmódosítást jelen formájában nem támogatja, a benyújtott kérelem formailag hiányos, nem tekinthető kérelemnek, továbbá ellentmondásokat tartalmaz.</p> <p>Ezáltal az Állami Főépítész Irodának szakmai vélemény kiadására nincs módja.</p> <p>Az Állami Főépítész Iroda javasolja, hogy a tervdokumentáció kiegészítését követően az Önkormányzat <b>újra küldje meg szakmai vélemény megkérése céljából!</b></p> <p>Az Állami Főépítész Iroda a módosítást, a tervdokumentáció továbbtervezését <b>az alábbi javításokat és módosításokat követően támogatja.</b></p> <p>Az Állami Főépítész Iroda a Főépítész által írt 902-10/2024 iktatószámú nyilatkozatában foglaltaknak megfelelően, a véleményezési anyag ismételt megküldésének napját, 2024.01.17-ét tekinti az eljárás induló dátumának.</p>	<p>Az Állami Főépítész Iroda által javasolt módosítások az alábbiak szerint kerültek figyelembe vételre:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. számú tervezési terület: Az Állami Főépítész Iroda által javasolt rajztechnikai módosításokat átvezettük a tervezési területen.</li> <li>2. számú tervezési terület: Az Állami Főépítész Iroda által javasolt rajztechnikai módosításokat átvezettük a tervezési területen. A területen belül tervezett közúti úrszelvény feletti beépítés biztosítására az Állami Főépítész Iroda által javasolt jel illetve fogalom került alkalmazásra.</li> <li>3. számú tervezési terület: Az Állami Főépítész Iroda által javasolt rajztechnikai módosításokat átvezettük a tervezési területen</li> </ol>
GYMS Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Term.véd. Osztály	GY/41/02333-8/2023 2023.12.20. (GY/41/00179-2/2024. 01.12. fenntartja)	<p><b>1. sz. módosítási terület:</b> „Mivel a tervezett útkorrekció az ökológiai folyosó/egyedi tájérték területének szélét, és csak kis méretékben érinti, így a módosítás ellen a Kormányhivatal <b>kifogást nem emel.</b>”</p> <p><b>2. és 3. sz. módosítási terület:</b> „Az érintett területek nem részei országos jelentőségű védett</p>	----

		természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak. A módosítások táj- és természetvédelmi érdeket nem sértenek, a módosítások ellen a Kormányhivatal <b>nem emel kifogást.</b> ”	
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály	SZTFH-BANYASZ/891-2/2024. 2024.01.25.	A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) tárgyi tervvel kapcsolatos véleménykérő megkeresésükre közli, hogy a Bányafelügyelet a szakterületébe tartozó kérdései tekintetében nem érintett, <b>észrevételt nem tesz, kifogást nem emel</b> a tervezett módosítással szemben.	---
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	BP/FNEF/06246-5/2023. 2023.12.21.	A csatolt dokumentum alapján a város településrendezési tervének <b>2. módosítása</b> a B-148, B-60 és B-81 OKK számú gyógyvizes kutak közös felszínre vetített védőidomának területén található. A BFKH a rendelkezésére álló, a természetes gyógtényezőkkel kapcsolatos törzskönyvi nyilvántartásában fellelhető, a kutakra vonatkozó védettségvizsgálati dokumentációk áttanulmányozása alapján megállapította, hogy a Kutak védett vízadó réteget csapolnak meg, mely értelmében a kötelezően kijelölendő belső védőterületen (a Kút körüli 10 m sugarú kör) kívül a felszínen külső, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőövezet kijelölése nem szükséges. Ugyanakkor a védőidommal érintett ingatlanok helyrajzi számai lehatárolásra kerültek az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-13948-5/2005. iktatószámán kiadott határozatában. Fentiek alapján a módosítás jellege miatt BFKH kifogást	Az észrevétel a tervanyagba beépült.

		<p>nem emel, ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési tervének készítése során szükséges a kijelölt belső védőterületek, továbbá a felszín alatti térrész – a védőidom által érintett területek – esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele.</p>	
<p>Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály</p>	<p>GY/NEF/00013- 1/2024 2024.01.02.</p>	<p>A Kormányhivatal környezet- és település-egészségügyi feladatai körében, a megjelölt számú településrendezési eszközeinek módosításával szemben <b>nem emel kifogást.</b> A Kormányhivatal közegészségügyi szempontok alapján <b>az alábbi figyelemfelhívásokat fogalmazza meg</b> a megküldött véleményezési dokumentációban több helyen is említett szennyvízkezelési és csapadékvíz-elvezetési megoldások alkalmazásával kapcsolatban: A Kormányhivatal javasolja, hogy a módosítással érintett területek szennyvizének biztonságos elvezetése érdekében a tervdokumentációban jelzett változtatásokat, fejlesztéseket mielőbb meg kell valósítani, figyelemmel a tervdokumentáció Szennyvízelvezetés címszó alatt (23. és 25. oldal) található leírásaiban foglaltakra. A csapadékvíz-elvezetés problematikája körében pedig a Belügyminisztérium által kiadott 2023. évi 13. számú Önkormányzati Hírlevélben <b>ÉLHETŐ JÖVŐNK ZÁLOGA: FENNTARTHATÓ KÖRFORGÁSOS</b></p>	<p>Az észrevétel a tervanyagba beépült.</p>

		VÍZGAZDÁLKODÁS címmel megjelent cikkben megfogalmazottak fokozott szem előtt tartása és beépítése a fejlesztési tervekbe ajánlott közegészségügyi célokból is, mert különös tekintettel a klímaváltozásra, és arra, hogy Magyarország ennek különösen kitett, ezen fejlesztések, megoldások nélkülözhetetlenek az egészséges környezet fenntartása és az emberi egészség védelmében érdekében.	
Budapest Főváros KH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	BP/0801/00331-16/2023 2023.12.19. (BP/0801/00013-6/2024. 2024.01.12. fenntartja)	Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában <b>észrevételt nem teszek</b> . Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.	----
Építési és Közlekedési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály	KÖFÁT/16197-1/2023/HHF 2023.december 19.	A rendelkezéseimre bocsátott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a több részterület érintő módosítások és szabályozási korrekciók a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket és a vízi közlekedés biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények működését nem befolyásolják a Dunán, és a Mosoni-Dunán, ezért azzal szemben a hajózási <b>hatóság kifogást nem emel, véleményt, észrevételt nem kíván tenni</b> .	----
GYMSVM Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Határrendészeti Osztály	08000/10878/2023/ált. 2023.12.27.	A határterületről, valamint a határátkelőhely területére nem határátlépés céljából történő belépés és tartózkodás szabályairól szóló 330/2007. (XII. 13.) Kormányrendelet alapján megállapítottam, hogy a megyei jogú város a határterülethez tartozik. Ez a határterület Schengeni belső határterületnek minősül, így a feladat- és hatáskörömbé tartozó, jogszabályon alapuló <b>követelményem nincs, kifogást nem emelek</b> .	----
Honvédelmi	19097-2/2023/h	A fenti hivatkozási számon érkezett	----

Minisztérium Hatósági Főosztály	2023.12.20	dokumentációban foglaltak a honvédelem <b>érdekeit nem érintik</b> , a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban <b>külön észrevételt nem teszek.</b>	
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	902-27/2024 2024.01.31.	A katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, egyeztetési szakterületére vonatkozó, feladat- és hatáskörébe tartozó <b>követelményeket nem állapít meg.</b>	----
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság – Soproni Hatósági Iroda	CS/26904-2/2023. 2024. január 3.	A Hatóság megállapította, hogy a módosítás hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság <b>kifogást nem emel.</b>	----
ÉD Vízügyi Igazgatóság	37542-0017/2024 2024.01.29.	<b>Vízrendezési szempontból hozzájárulunk</b> a módosításokhoz, de a beépítések során minden esetben <b>meg kell oldani</b> a csapadékvizek megfelelő szintű károkozástól mentes elvezetését. A felszíni vizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy pangó vizes területek még a részvízgyűjtőkön se alakuljanak ki. Az 1. sz. módosítás érinti a Győr-Révfalu Vízbázis kijelölt „A” hidrogeológiai védőterületét. Itt betartandók a vízbázisok védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm.r. vonatkozó előírásai.	Az észrevétel a tervanyagba beépült.
Országos Vízügyi Igazgatóság	nem érkezett		
Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály	nem érkezett		
Építési és Közlekedési Minisztérium	nem érkezett		

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	nem érkezett		
Magyar Közút Nonprofit Zrt. GYMSVM Igazgatóság	GYMS-172/2/2024 2024.01.23.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály megkereste Társaságunkat a TSZTM, SZTM 2023-004 munkaszámú „Győr Megyei Jogú Város több tervezési területre kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásba” témában településrendezési terv módosítása tárgyában, melyre az alábbi állásfoglalást adjuk. <b>A tervezett módosítás ellen Társaságunk kifogást nem emel.</b> A többlet forgalom okozta zaj-és rezgésterhelés, légszennyezés növekedésért, valamint azokból adódó következményeiért Vármegyei Igazgatóságunk felelősséget nem vállal.	Az észrevétel a tervanyagba beépült.
GYMSVMKH Építésügyi és Örökségvédelemi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelemi Osztály	nem érkezett		
Országos Atomenergia Hivatal	nem érkezett		

GYMSVM Önkormányzati Hivatal	nem érkezett		
Győrújfalú Község Önkormányzata	nem érkezett		
Abda Község Önkormányzata	nem érkezett		
Kisbajcs Község Önkormányzata	nem érkezett		
Vámoszabadi Község Önkormányzata	nem érkezett		
Ikrény Község Önkormányzata	I/1323-2/2023 2023.12.19.	A megküldött munkarésszel kapcsolatban véleményem, <b>kifogásom, javaslatom nincs.</b>	---
Rábatotony Község Önkormányzata	RBP/39-2/2024 2024.január 10.	A tervmódosítást a kapott dokumentáció alapján <b>támogatom</b> , a dokumentációban leírtakkal <b>egyetértek</b> , a további eljárásban nem kívánok részt venni.	---
Koroncó Község Önkormányzata	nem érkezett		
Töltéstavai Község Önkormányzata	nem érkezett		
Gönyű Község Önkormányzata	1666-2/2023. 2023.dec.20.	A véleményezési dokumentációval kapcsolatban eltérő véleményt nem fogalmazok meg, az <b>nem sérti településünk érdekeit.</b>	---
Nagyszentjános Község Önkormányzata	N/1376-2/2023. 2023.12.21.	A véleményezési dokumentációval kapcsolatban eltérő véleményt nem fogalmazok meg, az Nagyszentjános község <b>érdekeit nem sérti.</b>	---
Böny Község Önkormányzata	nem érkezett		
Győrszemere Község Önkormányzata	nem érkezett		

**TSZTM, SZTM 2023-004 környezeti értékelésében beérkezett vélemények**

Véleményező szerv	Szakmai vélemény száma/keltje	Szakmai vélemény kivonat	Tervező válasz
<p>Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Osztály – Erdészeti Osztály</p>	<p>-VA/AF-EO/653-2/2024. 2024.01.15.</p> <p>-VA/AF-EO/653-4/2024 2024.01.29.</p> <p>-VA/AF-EO/653-6/2024 2024.02.12.</p>	<p><b>-hiánypótlási felhívás</b> a Környezeti értékelés dokumentum kiegészítésére -(kiegészített anyag megküldése:2024.01.18-án)</p> <p><b>-ismételt hiánypótlási felhívás</b> a Környezeti értékelés dokumentum kiegészítésére</p> <p>-A környezeti értékelést és az ennek eredményeként kiegészített terveket az erdészeti hatóság elfogadja.</p>	<p>A tervezési területen belül javasolt módosítással kapcsolatban a Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya a környezeti értékelés véleményezése során kérte, hogy a környezeti értékelés kiegészítésre kerüljön, illetve, hogy az út megvalósítása során jelentkező kedvezőtlen környezeti hatások ellensúlyozására tett intézkedések konkrét szabályozási eszközökkel is meghatározásra kerüljenek.</p> <p>A tervezett nyomvonal által érintett Evő védőerdő övezetek esetében egyedi előírások kerültek meghatározásra az építendő út által jelentkező kedvezőtlen környezeti hatások ellensúlyozása érdekében szükséges intézkedések biztosítására.</p> <p>A környezeti értékelés a fentiek alapján kiegészítésre került.</p>
<p>Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Növény és Talajvédelmi Osztály</p>	<p>GY/37/02845-6/2023. 2024.01.02</p>	<p>A Kormányhivatal Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítását talajvédelmi szempontból <b>támogatja</b>, a módosításokkal kapcsolatban <b>kifogást nem emel</b>.</p> <p>A megküldött környezeti vizsgálat és értékelés, valamint a véleményezési dokumentációt megvizsgálva megállapításra került, hogy a módosítások termőföldet nem érintenek, a Kormányhivatal módosító</p>	<p>----</p>

		<b>javaslatot nem kíván tenni.</b>	
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály	12.139/3-42023. 2023.12.22.	Az elkészült környezeti értékelést a Kormányhivatal tudomásul veszi, <b>észrevételt nem tesz</b> vele kapcsolatban. Belterületi, termőföldnek nem minősülő területek földvédelmi szempontból nem tartoznak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) hatálya alá. A Kormányhivatal <b>nem tesz észrevételt</b> a tervezett módosítással kapcsolatban.	----
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35800/6693-2/2023.ált. 2023.12.28.	Az Igazgatóság <b>felhívja a figyelmet</b> , hogy a <b>1. számú módosítás</b> (belső elkerülő út csomópont-változások) érinti a 35800/778-1/2016. ált. számú határozattal kijelölt Győr-Révfa vízbazis hidrogeológiai "A" és hidrogeológiai „B” védőterületét, melyet a csomópont kialakítása során figyelembe kell venni, a vízbazis védelmét biztosítani szükséges. A tervezés során be kell tartani a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait. A módosítással kapcsolatban vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokból az Igazgatóság egyéb <b>észrevételt nem tesz.</b>	Az észrevétel a tervanyagba beépült.
Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály	51615-5/2023. 2023.12.21.	Figyelemmel arra, hogy kémiai biztonsági hatáskört érintő fejlesztései elképzelések nem kerültek azonosításra, illetve a környezeti értékelés ilyen jellegű ipari/gazdasági fejlesztést nem irányzott elő, érintettséget	----

		nem azonosítottunk. A dokumentációhoz <b>észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.</b>	
Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	FHNPI-708-18/2023 2024.01.08.	Az <b>1. számú módosításban</b> szereplő Bálványosi-csatorna menti útszélésítés erdőterületeket, illetve az Országos Ökológiai Hálózat folyosó övezetét is érinti. Az erdőrészeket érintő munkálatokat a vegetációs időn kívül szükséges elvégezni, továbbá a munkálatok miatt bolygatott területeken megjelenő inváziós növényfajok mechanikai irtásáról is gondoskodni szükséges.	Az észrevétel a tervanyagba beépült.
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda	GY/15/01338-6/2023. 2023.12.22.  GY/15/00039-12/2024 2024.01.26.	Az Állami Főépítész Iroda a benyújtott tervmódosítást jelen formájában nem támogatja, a benyújtott kérelem formailag hiányos, nem tekinthető kérelemnek, továbbá ellentmondásokat tartalmaz. Ezáltal az Állami Főépítész Irodának szakmai vélemény kiadására nincs módja. Az Állami Főépítész Iroda javasolja, hogy a tervdokumentáció kiegészítését követően az Önkormányzat <b>újra küldje meg szakmai vélemény megkérése céljából!</b>  Az Állami Főépítész Iroda <b>a környezeti értékelés dokumentumot elfogadhatónak tartja, az ellen kifogást nem emel, annak képviselő-testület elé terjesztését támogatja.</b> Az Állami Főépítész Iroda a Főépítész által írt 902-10/2024 iktatószámú nyilatkozatában foglaltaknak megfelelően, a véleményezési anyag ismételt megküldésének napját, 2024.01.17-ét tekinti az eljárás induló	----

		dátumának.	
GYMS Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Term.véd. Osztály	GY/41/02333-8/2023 2023.12.20.	<b>1. sz. módosítási terület:</b> „Mivel a tervezett útkorrekció az ökológiai folyosó/egyedi tájérték területének szélét, és csak kis méretékben érinti, így a módosítás ellen a Kormányhivatal <b>kifogást nem emel.</b> ” <b>2. és 3. sz. módosítási terület:</b> „Az érintett területek nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak. A módosítások táj- és természetvédelmi érdeket nem sértenek, a módosítások ellen a Kormányhivatal <b>nem emel kifogást.</b> ”	---
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály	SZTFH- BANYASZ/891- 2/2024. 2024.01.25.	A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) tárgyi tervvel kapcsolatos véleménykérő megkeresésükre közli, hogy a Bányafelügyelet a szakterületébe tartozó kérdései tekintetében nem érintett, <b>észrevételt nem tesz, kifogást nem emel a tervezett módosítással szemben.</b>	---
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	BP/FNEF/06246- 5/2023. 2023.12.21.	A csatolt dokumentum alapján a város településrendezési tervének <b>2. módosítása</b> a B-148, B-60 és B-81 OKK számú gyógyvizes kutak közös felszínre vetített védőidomának területén található. A BFKH a rendelkezésére álló, a természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos törzskönyvi nyilvántartásában fellelhető, a kutakra vonatkozó védettségvizsgálati dokumentációk áttanulmányozása alapján megállapította, hogy a Kutak védett vízáadó réteget csapolnak meg, mely értelmében a kötelezően	Az észrevétel a tervanyagba beépült.

		<p>kijelölendő belső védőterületen (a Kút körüli 10 m sugarú kör) kívül a felszínen külső, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőövezet kijelölése nem szükséges. Ugyanakkor a védőidommal érintett ingatlanok helyrajzi számai lehatárolásra kerültek az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-13948-5/2005. iktatószámán kiadott határozatában. Fentiek alapján a módosítás jellege miatt BFKH kifogást nem emel, ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési tervének készítése során szükséges a kijelölt belső védőterületek, továbbá a felszín alatti térrész – a védőidom által érintett területek – esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele.</p>	
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	GY/NEF/00013-1/2024 2024.01.02	A Kormányhivatal <b>elfogadja</b> a Szücs Gábor okl. táj, - és kertépítész mérnök által készített Környezeti értékelést.	---
Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Környezetvédelmi Osztály	3107/2024 2024.január 11.	A helyi környezeti értékeléssel és tervvel kapcsolatban helyi környezet- és természetvédelmi követelmények tekintetében <b>kifogást nem emelek.</b>	---
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	BP/2602/009-2/2024 2024.01.09.	A Győr településrendezési eszközeinek TSZTM, SZTM 2023-004 sz. módosításához készült Környezeti	---

		értékelés (készítette: Szűcs Gábor, készült: 2023.), örökségvédelmi szempontból <b>megfelelő.</b>	
--	--	---	--