

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

JEGYZŐKÖNYV

A jegyzőkönyv száma: 1/2024. (II. 12.)

Készült:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága 2024. február 12-én 14:30 órára összehívott, 14:32 perckor megkezdett ülésén, a Polgármesteri Hivatal Zechmeister I. termében.

Meghívottak:

Takács Krisztián	a bizottság elnöke
Kovács Tamás	a bizottság alelnöke
Rózsavölgyi László	a bizottság alelnöke
Fodor Roland	a bizottság tagja
Pollreisz Balázs	a bizottság tagja
Bazsó Pálné	a bizottság tagja
Czupy Imréné	a bizottság tagja
Dr. Hegedűs Ákos	a bizottság tagja
Eőry Csilla	a bizottság tagja

Jelen vannak:

-
Kovács Tamás a bizottság alelnöke
Rózsavölgyi László a bizottság alelnöke
-
Pollreisz Balázs a bizottság tagja
Bazsó Pálné a bizottság tagja
-
Dr. Hegedűs Ákos a bizottság tagja
Eőry Csilla a bizottság tagja

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Dr. Laczkovits-Takács Tímea alpolgármester
Virág-Adorján Andrea Kulturális ügyekért felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért felelős polgármesteri biztos
Nagyné dr. László Edit jegyző
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző
Önkormányzati képviselők
Jogi és Önkormányzati Osztály
Varga Magdolna könyvvizsgáló
Nagyné Novy Lilla Gazdálkodási Főosztály vezetője
Dr. Weiszné Takács Andrea Gazdálkodási Főosztály/
Pénzügyi Osztály vezetője
Varga Ildikó, a Költségvetési Csoport vezetője

Jelen vannak:

-
-
Szeles Szabolcs alpolgármester
-
-
-
Nagyné dr. László Edit jegyző
-
-
-
Varga Magdolna könyvvizsgáló
Nagyné Novy Lilla főosztályvezető
Dr. Weiszné Takács Andrea osztályvezető
Varga Ildikó csoportvezető

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:

dr. Toplak Ilona jogász

dr. Toplak Ilona jogász

További meghívottak:

1. napirendhez:

Nagyné Novy Lilla Gazdálkodási Főosztály vezetője
Dr. Weiszné Takács Andrea
Pénzügyi Osztály vezetője
Varga Ildikó,
a Költségvetési Csoport vezetője
Bozsoki Szilveszter,
a Településfejlesztési Főosztály vezetője
dr. Boros Eszter,
a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
Torma-Szalai Szilvia,
a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője
Szilágyi Viktória,
az Intézményfenntartói Osztály vezetője
Hermann-né Gesztrich Nikoletta,
a Kulturális Osztály vezetője

Nagyné Novy Lilla főosztályvezető
Dr. Weiszné Takács Andrea
osztályvezető
Varga Ildikó
csoportvezető
Bozsoki Szilveszter főosztályvezető
dr. Boros Eszter főosztályvezető
Torma-Szalai Szilvia osztályvezető
Szilágyi Viktória osztályvezető
Hermann-né Gesztrich Nikoletta
osztályvezető

Jelen vannak továbbá:

Ungerné Tóth Eszter, bizottsági titkár

Távolmaradását előzetesen jelezte:

Takács Krisztián, a bizottság elnöke,
Fodor Roland, a bizottság tagja
Czupy Imréné, a bizottság tagja

Rózsavölgyi László, a bizottság alelnöke:

Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a Polgármesteri Hivatal munkatársait. Megkéri a bizottság tagjait, hogy a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 6 bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. A meghívóban szereplő napirendhez tartozó előterjesztés előzetesen kiküldésre került.

Az ülés előtt került kiosztásra a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési javaslatához, kéri, hogy a szavazáskor ezzel együtt döntsön a bizottság.

Kéri, hogy akinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele vagy javaslata van, jelezze!

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

Megjegyzi, hogy tavaly ilyenkor, amikor a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a költségvetést, ugyanez a helyzet állt elő, miszerint az ellenzéki képviselők jelenlétével, a FIDESZ-es képviselők jelen nem léte ellenére van meg a határozatképeség a bizottsági ülésen. Mindenféle indokot el tud képzelni, hogy miért nem jönnek el a bizottsági ülésre, lehet betegség is. Mivel egyeztettek ellenzéki képviselőkkel, meglepő módon maradni fognak a bizottsági ülésen. Jelzi, hogy ha nem maradnának itt, nem lenne benyújtott költségvetése a városnak. Azért van ma bizottsági ülés, mert az ellenzék jelen van, nem azért mert eljöttek a FIDESZ-es képviselők.

Rózsavölgyi László, a bizottság alelnöke:

Köszöni szépen, miután a napirenddel kapcsolatban más észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

1/2024. (II. 12.) PÜBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2024. február 12-i ülésének napirendjét:

NAPIREND:

1. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésére

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

Felelős: a Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Rózsavölgyi László, a bizottság alelnöke:

Köszönti alpolgármester urat, kéri, hogy foglalja össze azokat a leglényegesebb pontokat, amiket érdemes tudni a költségvetésről.

Szeles Szabolcs, alpolgármester:

Köszöni a jelenlévő bizottsági tagoknak, hogy az előterjesztést megtárgyalják, tisztelet a gesztusért. Véleménye szerint a Bizottságot a tagok alkotják, akik a napirendi pontokról döntenek. Örül, hogy határozatképes a testület.

Elsősorban megköszöni Főosztályvezető Asszonynak és a kollégáknak, a Pénzügyi Osztálynak a munkáját a költségvetés elkészítésére vonatkozóan. Külön köszönetet mond Jegyző Asszonynak, aki felel a költségvetés benyújtásáért.

Minden évben hatalmas munkafolyamat előzi meg azt, hogy a rendelet elkészülhessen. A költségvetés az, ami meghatározza az éves működés pénzügyi paramétereit, lehetőségeit, a bevételi lehetőségekhez így lehet igazítani a kiadásokat, olyan ez, mint a mérnöknek a terv. Az idei évben is látszanak még az előző három év kihatásai, de vannak jelek, amelyek bizakodásra adnak okot. Nem lehetett felkészülni az elmúlt három év történéseire. A pandémia, az abból fakadó gazdasági válság, a társadalmat érintő járvány, az energiaár-robbanás, - ami már a háború előtt bekövetkezett - meghatározta az idei év lehetőségeit. Erre a három éves válságra tartalékok nélkül fordult rá az Önkormányzat. A három év alatt sok olyan helyi és központi döntés született, ami a gazdaság erősödését célozta meg. Az Önkormányzatnál, intézményrendszerénél, hivatalnál mintegy négyezer ember dolgozik, az ő munkájuk megtartása elsődleges cél volt. Nem kellett bezárni intézményt, cégeket és a működésüket is fenn tudta tartani az Önkormányzat, ami mindennél fontosabb. Folyamatosan próbáltak emelni minden évben az illetményalapon a hivatalnál, hiszen komoly lemaradás volt a béreknél. A korábbi években státuszt kaptak a színháznál a színészek, ami fontos intézkedés volt a kulturális ágazatban. Több ágazatban volt kisebb-nagyobb bérnövekmény, az idei évben is számolnak némi béremeléssel, amit a lehetőségek megengednek. Fontos, hogy a munkát meg kell becsülni. A gazdasági mutatók határozzák meg a lehetőségeket. A közhatalmi bevételek teszik ki a bevételek nagy részét. A tavalyi év a vártnál jobban sikerült e tekintetben, így a közhatalmi bevételek maradványával már a tervezésnél is lehetett kalkulálni. Az idei évben a

tavalyinál nagyobb bevételekkel számolnak, de nem a ténylegesen befolyt tavalyi szinten, mert az idei évben nem várnak ekkora gazdasági növekedést.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

Az első szó a köszöneté, egyetért alpolgármester úrral abban, hogy a költségvetés a legfontosabb rendelet, amit megalkot a Közgyűlés, ez alapozza meg az egész működést. Minden résztvevőnek köszöni a munkáját. A költségvetésben nagyon sok az önként vállalt feladat, ezeket nem lehetne önkormányzati segítség nélkül ellátni. Alpolgármester úr szavaira reagálva, megjegyzi, hogy a háború szerencsére nem itt zajlik, itt energiaválság van. Az, hogy a városnak nem voltak tartalékai, úgy véli nem teljesen igaz. Minden évben 18-20 milliárd forintos maradvánnyal szembesül a zárszámadás során. A mostani anyagban is szerepel, hogy a tavalyi év maradványa 22 milliárd forint. Ennek nagy része tartalék, hiszen a 2024-es költségvetés már számol 10 milliárd forintnyi maradvánnyal, ami szabad, nem lekötött forrás. Sok város örülne ekkora előző évi tartaléknak. Kérdezi, hogy akkor miért nincs vagy nem volt tartaléka a városnak.

A buszközlekedésre a tavalyi évben 3,8 milliárd forint volt betervezve és most is hasonló összeg van beállítva. A tavalyi költségvetési vita keretében az hangzott el, hogy azért kellett ezt összeget beállítani, mert ez volt az eredeti ajánlat, amit nem fogadott el az Önkormányzat, de a tárgyalás folyamatban volt és be kellett tenni ezt a tételt a tárgyalásig. Azóta eltelt egy év, feltételezi, hogy az Önkormányzat kifizette a VOLÁNBUSZ Zrt-nek, ami a szerződés szerint járt. Ugyanekkora összeget lát most is a tervezetben, kérdezi az okát.

A Modern Városok Programmal (a továbbiakban: MVP) kapcsolatosan kérdezi, milyen lobbizajlik. Szinte minden programot töröltek, ami az önkormányzati beruházásokkal létrejött volna. (lásd. Ipar út végi híd) Ez a hosszú távú tervekben is eltűnt teljesen. Maradt a Spartacus csónakház és a strand felújítása a táblázat szerint. Ezekkel kapcsolatban érdeklődik, hogy a Spartacus csónakháznál betervezett 100 millió forintos költség mit takar. A teljes MVP 309 millió forintos kiadásaiból még az idén is 191 millió forintot költ a város a strandra. Ez az élményfürdő beruházás elkészült már, emiatt ezeket a tételeket nem érti.

A tavalyi évben felvállalta az Önkormányzat, hogy hiánnyal számol és most is ez a helyzet. A hiány fedezetét tartalékból kívánja megoldani, közben hatalmas mértékű maradványt állít be.

Utolsó kérdése a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatos. 11,1 milliárd forint az idei évi összeg, mindig Győr fizeti a legtöbbet Budapest után, de ekkora még soha nem volt. Minek köszönhető ez a növekmény? Polgármester úr tavaly is kifejtette, hogy ennek csökkentése érdekében eljár majd, azóta sem látja, hogy történt volna változás ez ügyben.

Összességében elmondható, hogy stagnálás van a költségvetésben, koncepció nincs. Néhány tételnél látszik, hogy választási év következik. Útfelújításra 3-szoros összeg van tervezve, mint az előző évi, örül neki, de nemcsak választási évben kellene erre költeni, hanem folyamatosan.

Támogatni ezt a költségvetést nem tudja.

dr. Hegedűs Ákos, a bizottság tagja:

Szintén megköszöni a hivatal munkatársainak a költségvetés elkészítését. Először is megjegyzi, hogy a 77 milliárdos tervezett költségvetés 14,6%-át teszi ki a szolidaritási hozzájárulási adó. Minden évben egyre magasabb ez a „sarc”. Ezt az összeget a város tudná költeni másra is véleménye szerint. Tudja, hogy ez ellen sajnos sokat nem lehet tenni.

A buszközlekedésnél ugyanaz az összeg szerepel az idei költségvetésben, mint a tavalyiban, kérdezi, hogy ez fog-e valamiféle következményekkel járni, pl. járatcsökkentés, menetrendváltozás.

Milyen megállapodás született a VOLÁNBUSZ Zrt-vel?

Nem találta a költségvetésben, ezért érdeklődik van-e olyan rendelet Győrben, hogy a társasházak akár energetikai korszerűsítésre, vagy más fejlesztésre pályázhatnak. Egyre előregedettebbek a társasházak, mind a vízvezetékek, mind a villamos fővezetékek terén. A közös költség, biztosítási díj

egyre csak emelkedik, idén 20%-kal nőtt, és egyre kevesebbet tudnak a megtakarításra félretenni a tulajdonosok. Van a költségvetésben ilyen összeg, amire lehet esetleg pályázni?

Szeles Szabolcs alpolgármester:

Először is szeretné pontosítani, hogy nem szolidaritási adó, hanem szolidaritási hozzájárulás, nem adó módjára szedik be. A mértékének van egy nagyon komoly egzakt számítási metódusa, a lélekszámot, adóbevételt, az iparüzési adóerő-képességet veszik figyelembe, a Magyar Államkincstár számítja ki minden város vonatkozásában. Győr városa másokhoz képest jelentős mértékben támogatja a vállalkozásokat, a közhatalmi bevételek között az iparüzési adó mértéke 1,6% a maximális 2% helyett. Ebből tudnak fejleszteni, jobban működni, több bevételt elérni. Ez az intézkedés is hozzájárult ahhoz, hogy a komoly válság idején sem nőtt a munkanélküliség Győrben. Hivatalosan a város lélekszáma viszont folyamatosan csökken, hiszen sokan költöznek ki az agglomerációba. Sokan élnek úgy a városban, hogy hivatalosan nem létesítenek lakcímet. Ez a tényező is hozzájárul ahhoz, hogy magasabb az egy főre jutó adóerő-képesség. Polgármester úr folyamatosan folytat tárgyalásokat országgyűlési képviselőkkel, érintett felekkel. Reméli előbb-utóbb lesz változás az ügyben, de jelenleg ez a helyzet. A pontos egyensúlyt nehéz kimutatni egyelőre, hiszen az Önkormányzat is kap sokféle jogcímen állami támogatást.

A társasházak kapcsán egy kifutóban lévő pályázat szerepel az anyagban, a szakmai bizottságokhoz tartozik ez a kérdés, de megpróbál válaszolni. Korábban volt erre egy állami támogatás, és egy önkormányzati hányad, sajnos ez egy önként vállalt feladat, amit nem tudnak az idei költségvetésben biztosítani. Nehéz azt eldönteni, hogy a társasházaknak, panelban élőknek vagy a családi házas területeknek segítsen az Önkormányzat, ez most önerőből nem megy. Volt számos korábbi pályázat, mindig kevésnek bizonyult az állami támogatás, és jelentős részt kellett önerőből finanszírozni, amit eddig megoldott a város. Teljesen önerős fejlesztések is megvalósulhattak korábban.

A zárszámadásnál kimutatott tartalék, - amit képviselő úr említett - az kötelezettséggel terhelt maradvány, az nem szabad forrás. Példaként említi az ipari park fejlesztését, a fürdőfelújítást, amelyek áthúzódó kifizetéseket, kötelezettségeket tartalmaznak.

A szolidaritási hozzájárulás havonta egy milliárd forint és ugyanennyi a havi bérköltség. Az egy dolog, hogy mennyi pénz van adott esetben a bankszámlán, és mekkora a likviditás adott pillanatban, a folyamatosan változó igényekhez kell igazítani a forrást. A költségvetés bevételei leginkább szezonálisak, hiszen a főbb bevételek márciusban és szeptemberben folynak be, a kiadások pedig folyamatosak. Nem ért egyet azzal, hogy stagnáló a költségvetés, és ne lenne koncepció.

Az MVP-vel kapcsolatosan elmondja, hogy a Közgyűlés tavalyi évben hozott döntése alapján egy többletköltség igényt nyújtottak be a minisztériumhoz, és ennek megfelelően, ha ezt megítélik, akkor az Önkormányzat saját erős költsége is megemelkedik.

Még egyszer elmondja, hogy a zárszámadáskor megjelenített maradvány nagy része kötött, nem szabad forrás, az idei évben azért tudtak ekkora maradványt megjeleníteni, mert a tavalyi évben nagyobb mértékű adóbevétel realizálódott. Nincsenek a bankszámlán tömegével elrejtett összegek, amelyek bármikor felhasználhatóak, nem képeztek akkora tartalékot, amelyekből ezt a néhány egymással nem összefüggő válságot kezelni lehetett volna. Valamelyest növekedtek a bevételek és a gazdálkodást megoldották ennek ellenére az elmúlt három évben. Az összes kötelező feladatot és az önként vállaltakat is sikerült ellátni, megtartották a szakembereket, ez volt a fő prioritás.

A tömegközlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy a szerződéses év végén van egy elszámolás, amikor a szolgáltató jelzi, hogy az adott összeg elég volt-e a szolgáltatásra, vagy nem volt elégséges. Ez általában nem elég, plusz költségeket kellett fizetni az Önkormányzatnak a korábbi években. Valamikor április körül érkezik meg a következő elszámolás. Az ott megjelenített összeget lehet vitatni, hogy jogos-e, szoktak is rajta sokat vitatkozni. Most is a közszolgálati szerződés alapján tervezték az összeget, a szolgáltatás alapdíja került betervezésre, a jövő évben fognak erről tételesen elszámolni.

A költségvetés egyébként főként a béreknél tartalmaz növekményt, a garantált bérminimum fedezetét, illetve a pedagógusok új életpályájáról szóló törvény alapján biztosítani kellett elég nagy összeget az intézmények számára, de úgy tűnik, ehhez az állam a fedezetet megadja, majd év végén el kell számolni vele. Fizetni kell azonban még a helyettesítési díjakat, és még sok előre nem látható kiadást. A gyermekétkeztetés költségeinek is csak 60-70%-át fedezi az állam.

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője:

Kiegészítésképpen elmondja, hogy a Spartacus csónakháznál az áthúzódó kötelezettségek a 2024. évben: tervezési költség 35,5 millió Ft értékben, üzleti terv elkészítése, megvalósíthatósági tanulmány 56,5 millió Ft értékben, folyamatos projektmenedzsmenttel kapcsolatos kiadások 1,5 millió Ft értékben, régészeti, földmunkák, hatósági igazgatási díjak mintegy 8 millió Ft értékben. Ebből áll a 100 millió forint, pályázati keretből, maradványként hozták át a forrást. Ezek működési és beruházási költségek.

A szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban elmondja, hogy a 2024. évi központi költségvetési törvény tartalmazza azt a számítási metodikát, ami alapján az iparüzési adóerő-képesség alapján kiszámítható a szolidaritási hozzájárulás, ezt a Magyar Államkincstár számolja és bizony az adóbevételek tekintetében az előző években jelentős emelkedés volt, ami az iparüzési adóerő-képességet is befolyásolta. Míg az egyik oldalon jelentős bevétellel számolhat a város, addig az egy főre jutó adóerő-képesség, így a szolidaritási hozzájárulás is emelkedik.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

Köszöni a válaszokat, konkrét kérdésekre megkapta a konkrét válaszokat. Lenne egyéb észrevétele a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban. Elhangzott, hogy az adóerő-képesség alapján számolják, ha jól tudja az államkincstár a 2 %-os iparüzési adóval számol, az Önkormányzat pedig 1,6%-kal szedi be. Kérdezi, hogy ezt havi törlesztéssel kell-e fizetni, vagy egy összegben és visszatartják.

Ingatlan alapokkal kapcsolatban kérdezi, hogy 2009. óta még mindig nem érkezett meg a magyar államtól a támogatás a társasházakkal kapcsolatosan? A szociális bérlakásokban élők lakbér emelését azzal indokolta az Önkormányzat, hogy ez azért fontos, mert ha megemelik, abból lehet majd bérlakást építeni. Nem lát ilyen bérlakás építési programot a költségvetésben.

Szintén nem látja, de eszébe jutott, hogy városképi keret is szerepelt korábban a költségvetésben, ami a műemlékvédelemmel foglalkozott. Ez sincs a 2024-es anyagban? Mi az oka, hogy ez a keret eltűnt? Az előző hozzászólásaiban elhangzott állításait fenntartja, nem sikerült őt meggyőzni arról, hogy máshogy történt volna.

Szeles Szabolcs alpolgármester:

Az ingatlanokkal kapcsolatban utána néz a kérdésnek, a megnövekedett költségek nem tették lehetővé az előző évben a keret betervezését. A főosztályhoz tartozó kereten belül nem fért bele a prioritások alapján az energiaárak mellett ennek a betervezése, amelynek még mindig vannak áthúzódó hatásai, pl. a közvilágítás területén. Ami 200 millió forint volt a korábbi években, az tavaly a tízszerese. A fő feladat ennek a kigazdálkodása, a folyamatban lévő beruházások befejezése volt. Volt szó erről a tervezés időszakában, de most nem tud hirtelen erre válaszolni, később fog válaszolni képviselő úrnak.

A lakbéremelés kapcsán elmondja, hogy szükséges volt, hiszen nemhogy pályázni nem tudnak belőle, de karbantartani sem lehet a jelenleg meglévő bérlakásokat ilyen kevés összegből. A piaci ár ötödét fizetik ezekért a lakásokért. A szociális rendelet alapján erre támogatást is kaphatnak a rászorulóknak. A későbbiekben rendezni kell ezt a kérdést mindenképpen. A városképi keret elsősorban magánvagyonban lévő ingatlanokat érintett, erre most nincs forrás. A kifutó pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy nem járt még le, ott nem arról van szó, hogy az állam nem adta oda a támogatást.

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője:

A szolidaritási hozzájárulást nem egy összegben, hanem 1/12 részben kell fizetni, ugyanúgy, ahogy az állami támogatás is ilyen formában érkezik az Önkormányzathoz. Ennek van egy egyenlege, az előző évben az Önkormányzatnál ez inkasszót jelentett, több volt az adófizetési kötelezettség, mint az állami támogatás. Havi 300 millió forint körüli összeg volt. Most növekedés van az állami támogatás és a szolidaritási hozzájárulás tekintetében is, talán márciusban már lehet látni, hogy mekkora lesz ez a nagyságrend, megközelítően 2-300 millió forint lesz véleménye szerint.

Elmondja továbbá, hogy a városképi kereten a 2024-es költségvetésben nem szerepel előirányzat.

Rózsavölgyi László, a bizottság alelnöke:

Köszöni a kiegészítést, tekintettel arra, hogy további kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló javaslatot a Pénzügyi Bizottság véleményével együtt.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

2/2024. (II. 12.) PÜBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésére” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi véleményt alkotta.

A Bizottság megállapítja, hogy az önkormányzat 2024. évi költségvetési javaslatának összeállítását a gazdasági környezet előző évet jellemző feszültségeinek mérséklődése (infláció csökkenés, energiaár mérséklődés, stb.), valamint az évközi központi, törvényi (szakmai és döntően bérintézkedésekből) rendelkezésekből következő költségtöbbletek teljesebb biztosítására irányuló központi törekvés segítette, miközben – folytatva a korábbi évek tendenciáját - az egyes szakterületek kiadásigénye a tervévre vonatkozóan is emelkedést mutat(ott).

A Bizottság a 2024. évi költségvetési javaslat forrásoldalával összefüggésben kedvezőnek ítéli a központi, állami források - alapvetően a bérintézkedések (minimálbér, garantált bérminimum változása, pedagógusok új életpályájával kapcsolatos törvény, szociális területet érintő változások) kapcsán jelentkező költségtöbbletkez rendelt központi fedezetbiztosítás miatti – emelkedését, valamint a helyi-, közhatalmi bevételi tervszám meghatározását.

A Bizottság az önkormányzat 2024. évi költségvetés-tervezete létszám- és bérigazgatási elemeinek ismeretében úgy látja, hogy

- az önkormányzat fenntartásában működő intézmények gazdálkodási mozgásterét lehetőséget biztosíthat az álláshelyek megtartására, a minimálbér, garantált bérminimum változásával összefüggő kiadások teljesítésére, egyes területeken keresetemelésre,
- a pedagógusok új életpálya szabályozásával összhangban az érintett (döntően köznevelési) intézményi körben biztosított a törvényi szabályozásból eredő keresetelemek kifizetésének fedezete, továbbá
- az intézmények 2024. évi gazdálkodási keretei lehetőséget biztosítanak a takarékos szakmai feladatellátásra.

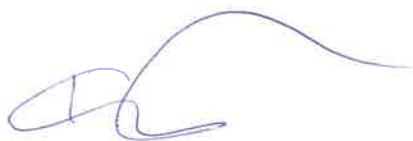
A Bizottság tudomásul veszi a költségvetési javaslatban megjelenő, konkrét feladatokkal összefüggő előző év(ek)ből származó maradvány nagyságrendjét, az értékpapír-értékesítés eshetőségének megjelölését. Ugyanakkor az előző év(ek)ből származó szabad maradvánnyal összefüggésben

felhívja a figyelmet arra, hogy ennek nagyságrendjét a következő év(ek)ben csökkenteni kell, azaz, ezen egyszeri jellegű forrás nem biztosíthat folyamatos elkötelezettséget az ezzel finanszírozott kiadási szint hosszú távú „kötségvetésben tartására”.

A Bizottság úgy ítéli meg, hogy az önkormányzat 2024. évre reálisan tervezett bevételei teljesítésére, valamint további források feltárására, illetve a kiadási lehetőségek hatékony felhasználására az év során kiemelt figyelmet kell fordítani.

A Pénzügyi Bizottság Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának az önkormányzat biztonságos, kiegyensúlyozott gazdálkodását szem előtt tartó 2024. évre vonatkozó költségvetési javaslatának, rendelet tervezetének elfogadását javasolja.

Rózsavölgyi László, a bizottság alelnöke: További kérdés, hozzászólás nem lévén, megköszöni a jelenlévők munkáját, elmondja, hogy a következő bizottsági ülésre február 21-én kerül sor. Az ülést 15:20 perckor bezárja.



Kovács Tamás
jegyzőkönyv-hitelesítő

K. m. f.



Rózsavölgyi László
Pénzügyi Bizottság alelnöke