

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA
J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

A jegyzőkönyv száma: 3/2024. (II. 20.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága
2024. február 20-án 15:30 órára összehívott és 15: 44 perckor megkezdett nyilvános ülésén, a Polgármesteri Hivatal **Zechmeister II.** termében.

Meghívottak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke,
Bárány István – bizottság alelnöke,
Borsi Róbert – bizottsági tag,
Fodor Roland – bizottsági tag,
Pollreisz Balázs – bizottsági tag,
Béres Andrea – bizottsági tag,
Tallián István – bizottsági tag,
Nagy András – bizottsági tag,
Takács Gábor – bizottsági tag,
dr. Barthalos István – bizottsági tag.

Jelen vannak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke
Bárány István – bizottság alelnöke,
Borsi Róbert – bizottsági tag
Fodor Roland – bizottsági tag
Pollreisz Balázs – bizottsági tag
Béres Andrea – bizottsági tag
Tallián István – bizottsági tag
Nagy András – bizottsági tag
Takács Gábor – bizottsági tag
dr. Barthalos István – bizottsági tag

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Dr. Laczkovits-Takács Tímea alpolgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Virág-Adorján Andrea Kulturális ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők
Nagyné dr. László Edit jegyző
dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Jelen vannak:

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:

dr. Mózes Éva, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza

Jelen vannak továbbá:

- Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető
- Szaksz Vince, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítész Osztály osztályvezető, városi főépítész
- Szabó Gábor, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály osztályvezető

- Cseh-Németh Ida, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítész Osztály ügyintéző
- Németh Gyula, TALENT-PLAN Kft. vezető tervezője
- Németh Géza, TÉR-HÁLÓ TERRA Kft. vezető tervezője
- Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezet igazgató
- Kiss Norbert, résztvevő
- Vargáné Papp Katalin - bizottsági titkár

1. Napirendi ponthoz:

- Nagyné Novy Lilla, Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető
- Varga Ildikó, Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály Költségvetési Csoport

2. Napirendi ponthoz:

- Kátai Tamás, E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Győri Áramhálózati Üzemének vezetője

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Tisztelettel köszönti a mai városstratégiai bizottsági ülésen megjelenteket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülés mind a 11 bizottsági tag megjelent, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja. Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek hozzászólása.

Szaksz Vince, városi főépítész: Előadja, hogy mint előterjesztő, a kitézött napirendi pontok közül az SZTM 2023-012 számú módosítást tárgyalandó **8. napirendi pont** előterjesztését visszavonja.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Megköszöni a visszavonást, mivel ez lett volna a javaslata is. Bíz benne, hogy sikerül az ülés után egyeztetnie arról, hogy a 8. napirendi pont egyáltalán hogyan kerülhetett bele a meghívóba.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután az elhangzott módosítással kapcsolatban nincs több hozzászólás, kéri a Bizottságot, hogy aki egyetért a módosított napirenddel, szavazzon! Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

10/2024. (II. 20.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a **2024. február 20-i** ülésének napirendjét:

Napirend:

1. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésére**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András, polgármester
2. **Tájékoztató az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Győri Áramhálózati Üzem működéséről, 2023. évi tevékenységéről Győr városára kiterjedően**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András, polgármester

- 3. Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről**
(TSZTM 2023-004 SZTM 2023-004 számú szabályozási termódosítás)
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
- 4. Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről**
(TSZTM 2023-007 SZTM 2023-007 számú szabályozási termódosítás)
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
- 5. Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről**
(TSZTM 2023-008 SZTM 2023-008 számú szabályozási termódosítás)
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
- 6. Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről**
(TSZTM 2023-009 SZTM 2023-009 számú szabályozási termódosítás)
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
- 7. Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről**
(TSZTM 2023-011 SZTM 2023-011 számú szabályozási termódosítás)
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
- 8. Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról**
(TSZTM 2024-002, SZTM 2024-002 számú szabályozási termódosítás)
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
- 9. Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról**
(TSZTM 2024-003, SZTM 2024-003 számú szabályozási termódosítás)
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
- 10. Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról**
(TSZTM 2024-004, SZTM 2024-004 számú szabályozási termódosítás)
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész

11. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2023-003, SZTM 2023-003 számú termódosítás)
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész

Felelős: a Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésére
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Nagyné Novy Lilla, Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető: Előadja, hogy a Pénzügyi Bizottság 2024. február 12-én megtárgyalta az előterjesztést, és azt Közgyűlés elé terjeszhetőnek ítélte. Megtörtént a könyvvizsgálói ellenőrzés is. Mind a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása, mind a könyvvizsgálói vélemény az anyaggal együtt kiküldésre került. Az egyes szakterületek által javasolt stratégiai kiadásokat az anyag 5. számú melléklete tartalmazza, az intézmények részletes költségvetését a 3. számú melléklet tartalmazza.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Előadja, hogy az előterjesztés Pénzügyi Bizottság előtti megtárgyalásakor a feltett kérdésekre érkeztek olyan jellegű válaszok, melyek arra utaltak, hogy a szakmai kérdéseket inkább a szakmai bizottságon érdemes majd feltenni. Megjegyzi, hogy a következő kérdéseire nem a Főosztályvezető Asszonytól várja a válaszokat. Előadja, hogy a Modern Városok Programban szerepel a strand 191 millió forinttal, és a Spartacus csónakház is közel 90 millió forintos összeggel. A Pénzügyi Bizottságon elhangzott, hogy a Spartacus csónakházhoz kapcsolható összegből 60 millió forint csak az üzleti terv elkészítése. Érdekelne, hogy a megrendelni kívánt üzleti terv pontosan mit tartalmaz, mert véleménye szerint egy olyan intézmény üzleti tervének elkészítése, amivel kapcsolatban még a tulajdonos sem tudja pontosan mik a tervei, nem kerülhet ennyibe. Megjegyzi továbbá, hogy az előző évek költségvetésében szereplő városképi keret, ami kifejezetten a műemléki épületek felújítására, homlokzati-, tetőjavítására szánt keret volt, eltűnt az idei költségvetésből. Kérdezi, hogy ennek mi a szakmai oka?

Nagyné Novy Lilla, Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető: Válaszában előadja, hogy a Spartacus csónakház üzleti terve megvalósíthatósági tanulmányt, fenntartási tervet, és egy költség-haszonelemzést is tartalmaz. A városképi kerettel kapcsolatban megjegyzi, hogy a Településfejlesztési Főosztály oldaláról volt igény a keret betervezésére, de sajnos a kiadási oldal csökkentése miatt az idei költségvetésből kiesett ez a keret. A következő időszakban megpróbálnak erre forrást biztosítani, akár év közben is.

Arról nincs információja, hogy az ilyen tárgyú felújítási igények milyen nagyságrendűek. Amennyiben szükséges, az év folyamán, akár maradvány elszámolás keretében is, megpróbálnak majd forrást biztosítani rá.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Kijelenti, hogy a válaszokat elsősorban a Településfejlesztési Főosztálytól, Főépítész Osztálytól várja. Kérdése, hogy a városképi keret az előző években mekkora összeg volt? Tudomása szerint ez sosem volt nagy összeg, ezért nem érti azt, hogy miért kell az ilyen típusú kiadásokat kivenni a költségvetésből, mikor a sajtó-, és reprezentációs események költségeire 80 millió forint került betervezésre.

Szaksz Vince, városi főépítész: Válaszában előadja, hogy a városképi keretösszeg nagyságrendileg 50 millió forintos összeg volt régen. Amennyiben a jövőben hasonló mértékű támogatást kívánna adni az Önkormányzat erre az ügyre, akkor már az inflációval növelt összegről kellene majd beszélni. A rendszer korábban úgy működött, hogy pályázni lehetett kisebb felújításokra.

Bárány István, a bizottság alelnöke: Kérdése, hogy a vízrendezési, csapadékvíz elvezetési feladatokra a 299 millió konkrétan milyen feladatok elvégzéséhez került a költségvetésbe?

További kérdése a városüzemeltetési szolgáltatások előirányzatban látott 10.939 millió forint összeggel kapcsolatos. Előadja, hogy a városüzemeltetési feladatok ellátására kiírták a közbeszerzést. Kérdése, hogy ez jogi kötelezettség volt, vagy szabadon választott megoldás?

Előadja, hogy az idei költségvetésben az utak felújítási keretösszege imponáns növekedést mutat az előző évi összeghez képest, de véleménye szerint körzetekre leosztva nem tükrözi a választóközterében lakók útfelújításra vonatkozó várakozását.

Kijelenti, hogy az idei költségvetésnek az utak a vesztesei.

Megjegyzi, hogy a Településfejlesztési Operatív Programból (TOP) a kerékpárutakra megmaradt pár százezer forint, amiből ugyancsak nem jut a választókerületébe. Előadja, hogy a bácsai kerékpárútból is csak egy nagyon kicsi szakasz valósult meg, mert sikerült máshova elkölteni a keretet.

Kiemeli a Spartacus csónakház üzleti tervét, melyre - véleménye szerint aránytalanul magas - 60 millió forint kerül kifizetésre úgy, hogy nem tud az Önkormányzat 6 millió forint összeget rászánni az Apály utca felújítására.

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Előadja, hogy a vízrendezés költségvetési sorban lévő 299 millió forint az Győr-Sárás városrész hátralévő szennyvíz csatornájának az építésére van beállítva. A 30 millió forint pedig buszvárók felújításának kerete.

Nagyné Novy Lilla, Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető: A közbeszerzéssel kapcsolatban előadja, hogy az Önkormányzat nem bonyolított le közbeszerzést, az ehhez kapcsolódó kérdéseket a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. (a továbbiakban: GYŐR-SZOL Zrt.) felé kell feltenni.

Kifejti, hogy a városüzemeltetés az önkormányzati törvény szerint egy kötelező feladatellátás. A keretszám megállapítás, az előirányzat nem úgy történik, hogy lefolytatódik egy közbeszerzési eljárás, és annak az eredménye van beépítve a költségvetésbe, hanem minden évben megvizsgálásra kerülnek a bevételek, számba vételre kerülnek a kiadási igények, és megpróbálnak egyensúlyt kialakítani.

A városüzemeltetés mindig is egy nagy tétel volt a költségvetésben. 2024 évben az Önkormányzat a városüzemeltetési szolgáltatásokra 1,9 milliárd forintot költött.

Ebből kifejezetten a GYŐR-SZOL Zrt.-nek, kifejezetten a saját megbízásokkal kapcsolatban, a városüzemeltetési szerződés 1,5 milliárd forint. Megjegyzi, hogy megnézte az utóbbi években a GYŐR-SZOL Zrt. által végzett városüzemeltetési szolgáltatást, amit a GYŐR-SZOL Zrt. végzett a városnak. Ez általában a költségvetésekben 1,4, az előző években 1,2 milliárd forint volt. Előadja, hogy év végén a szűnyogyérintéssel, hó eltakarítással kapcsolatban szoktak plusz költségek felmerülni. Kijelenti, hogy 1,8 – 2 milliárd forint összegű az a városüzemeltetési költség, ami a GYŐR-SZOL Zrt. részére kifizetésre került. Ehhez képest a 2024. évi költségvetésben lévő előirányzat többletet nem tartalmaz. Próbáltak egy olyan nagyságrendet beépíteni a költségvetésbe, ami az eddigi színvonal megtartásához elegendő forrást biztosít. Ez teljesen független a közbeszerzési eljárásoktól. Megjegyzi, hogy

azokról az Önkormányzatnak nincs tudomása, ebben a témában a GYŐR-SZOL Zrt. képviselője tudna érdemben nyilatkozni.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezet igazgató:

Előadja, hogy Bárány István képviselő úr már összefoglalta a városi úthálózat egy részét jellemző tényállást.

Megjegyzzi, hogy a 2024. évi költségvetés még mindig egy alulfinanszírozott költségvetés az üzemeltetés, fenntartás tekintetében, de annak kell örülni, hogy az önkormányzati támogatások összege már elindult felfelé.

Előadja, hogy 2020-ban a COVID járvány időszakában útépitésekkel, útfelújításokkal indult az év. Az Önkormányzat arra kényszerült, hogy amikor épphogy elkezdődtek a munkák, 750 millió forintot kellett zárolnia az intézmény költségvetéséből, és onnantól fogva az Önkormányzatnak – mint akkor minden önkormányzatnak – a költségek csökkentésére kellett fókuszálnia. Ez a spórolás az útkezelő szakterületét is érintette. Ezáltal egy jelentős amortizáció jött össze.

Megjegyzzi, hogy az örökség amúgy is súlyos, hiszen több városrészben infrastrukturális elemek hiányoznak: csapadékvíz-elvezető rendszerek nincsenek kiépítve Győr-Kisbácsa, Győr-Szabadhegy, Győr-Győrszentiván városrészek egyes részeiben. Úgy gondolja, hogy külső források bevonása nélkül ezeket ma már nem tudja az Önkormányzat megfinanszírozni. Azon dolgoznak, hogy a jelenlegi költségvetésből minél többet kihozzanak.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Köszöni a hivatal munkáját, melyet a 2024. évi költségvetés összeállításában végzett.

Kérdése, hogy a Főosztályvezető Úr által említett Győr-Sárás városrészben megvalósítani kívánt szennyvíz csatorna kiépítés a III. üteme az eddigi munkáknak, és ezzel be is fog fejeződni a projekt?

Kérdezi továbbá, hogy a tervek szerint a lakosságnak milyen nagyságú hozzájárulást kell fizetnie? Számolhatnak a II. ütemben befizetésre került összegekkel?

Megjegyzzi, hogy az említett összegben jelentős eltérés volt az I. és II. ütemben. Ezzel az aránnyal lehet most is számolni? Az előző emelésnél is a PANNON-VÍZ Zrt.-re hivatkoztak, pedig köztudott, hogy a PANNON-VÍZ Zrt. többségi tulajdonosa az Önkormányzat. Véleménye szerint egy stagnáló, koncepció nélküli anyag van a Bizottság előtt, így nem tudja támogatni.

Köszöni az illetékesek által elmondott válaszokat, melyekből két fontos információt emel ki. Üdvözlí, hogy a városüzemeltetésre most egy realisabb összeg került eredetileg is betervezésre, illetve megemlíti az útkezelő választ, melyből kiderült, hogy a városi utak már olyan állapotban vannak, hogy azok felújítását az Önkormányzat saját erőből már nem fogja tudni megoldani.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezet igazgató:

Kiegészítésként elmondja, hogy olyan útfelújításokra értette a már általa elmondottakat, ahol infrastrukturális elemek hiányoznak. Az általánosan leromlott utak felújítását az Önkormányzat ütemesen elvégzi. Az a nagyságrend, ahol már külső forrást kell igénybe vennie az Önkormányzatnak, az azok az esetek, amikor már konkrét közműrendszereket kell kiépíteni.

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: Visszatekint két és fél évtizedre, mikor képviselő pályafutását elkezdte.

Előadja, hogy képviselői területén akkor történt meg a csapadékvíz elvezetés kiépítése, és a terület gázellátásának kivitelezése. A munkálatok után a településrész utcái – a

tömegközlekedési utakat kivéve - egy mart aszfaltos helyreállító felületképzést kaptak csak. A következő években ezek felújítási munkái nagy terhet róttak az Önkormányzatra. Olyan lépéshátrányból indult a településrész, amit behozni nagyon nehéz. Pár éve volt egy nagy fellendülése a peremkerületi utak felújítási lehetőségének az úgynevezett lakóutcai programok által.

Előadja továbbá, hogy a városüzemeltetés egy nagyon nehéz feladat, ami olyan, mint a futball, mindenki ért hozzá. A feladatok nagyon összetettek, így nagyon nehéz összerakni a költségvetését. Megjegyzi, hogy Kovács Barnabás (a Győri Kommunális Szolgáltató Kft. egykori igazgatója) idejében a városüzemeltetés összege 400 millió forint volt. Akkor volt egy nagyon jól működő hulladékszállítás, és volt egy nagyon kitűnő munkaerő állomány. Sajnos a mai világban az álláshirdetésekre szinte nem jelentkezik senki, régen pedig sorban állás volt egy-egy meghirdetett állásra. Előadja, hogy az évek alatt a város zöldterületei egyre nagyobbak lettek, megépültek a körforgalmak, ezzel majd másfélszeresére növelve az ellátandó zöldfelületeket.

Köszöni a vezetők munkáját a jelen feladatok pénzügyi, és szakmai koordinálásában.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Előadja, hogy a lakosság számára leginkább az az 1,5 milliárd forintos összeg volt érzékelhető, amit idén az utépítésre fordítottak. Megjegyzi, hogy sajnálatos módon az árak emelkedésének következtében ugyanabból az összegből egyre kisebb munkákat lehet elvégezni. Megjegyzi továbbá az adók 11 milliárdos összegét, aminek legalább egy része az Önkormányzatnál maradhatna, akkor könnyebben tudna az Önkormányzat gazdálkodni.

Bárány István, a bizottság alelnöke: A Győr-Sárasi városrész szennyvíz elvezetési fejlesztésével kapcsolatban megjegyzi, hogy 2021. évi jelenértéken a 2011. évi lakossági hozzájárulás kb. 10 %-kal volt magasabb. Megjegyzi, hogy a III. ütemben tervezett lakossági hozzájárulás összegét még nem lehet megmondani.

Kijelenti, hogy egy költségvetésnél arányosságot kell tartani, de tisztában van vele, hogy ez nem könnyű. Megjegyzi, hogy a hagyományos pénzügyi lehetőségekkel a városi utakat nem lehet helyrehozni. Sokszor kátyút raknak kátyúra, de legtöbbször abból a pénzből már végig lehetne aszfaltozni az egész utat.

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: Előadja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. részére – egy bizonyos összeghatár felett - a közbeszerzést törvény írja elő. A generálkivitelezés a megrendelőknek kényelmesebb, de drágább.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: A Bizottság nevében megköszöni Főosztályvezető Asszonynak és kollégáinak a munkáját.

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta.

Fodor Roland, a bizottság tagja jelzi, hogy kéri a szavazás megismétlését.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Elfogadva a kérést, ismételten szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 7 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

11/2024. (II. 20.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

2. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Győri Áramhálózati Üzem működéséről, 2023. évi tevékenységéről Győr városára kiterjedően

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Kátai Tamás, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Győri Áramhálózati Üzemének vezetője a jelen Jegyzőkönyvhöz 1. számú mellékletként csatolt diasort ismerteti a jelenlévőkkel. Az ismertetés közben kérdés a jelenlévőktől nem hangzik el.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Megköszöni a mindenre - a személyi kérdésekre, hibaelhárításra, fejlesztésre, és üzemeltetésre - kiterjedő tájékoztatást. Kérdése, hogy a lakossági napelemes rendszerekkel hogyan tud megküzdeni az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (továbbiakban: E.ON)? Az áramhálózati rendszerek mennyire felkészültek a szaldó elszámolásos rendszer megszűnése utáni oda-vissza számlázásra?

Továbbá kérdezi, hogy az elektromos autókkal kapcsolatos töltőhálózat kiépítésének megvalósulását – a vele járó út, trafóépítés – hogy látja a jövőre nézve az E.ON?

Kátai Tamás, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Győri Áramhálózati Üzemének vezetője: Válaszában kifejti, hogy a napelem kérdéskörét az Elnök Úr nagyon jól látja, ez az E.ON jelenlegi legnagyobb kihívása. A napelemes rendszerek, háztartási kiserőművek, vagy nagyobb – akár középfeszültségre csatlakozó – berendezések, ha süt a nap megemelik a feszültséget, ha nem süt a nap, lecsökkentik. Ennek kezelése egy rendkívül nagy kihívás.

A kivetítésnél bemutatott Danube InGrid nevű térségfejlesztési beruházásban olyan megoldások kerülnek végrehajtásra, mint például a szabályozós transzformátorok beépítése, vagy az IVR nevű kiefeszültségű berendezés, ami a feszültség szabályozás funkcióit képes megvalósítani.

A napelemes kérdéskör a következő évek legnagyobb kihívása lesz az E.ON-nál. A jogalkotóval és az állami szervekkel nagyon határozott együttműködésben van az E.ON.

Előadja, hogy a térségben kialakultak olyan zárolt körzetek, amelyekben ugyan még nem jelentkezik feszültség probléma, de egy újabb berendezés üzembe helyezésével már előállhat. Ilyen esetekben egy olyan határidő kerül megállapításra, amire az E.ON-nak rekonstrukciós módon, valamilyen beavatkozással az állapotot meg kell szüntetnie.

Aggodalmát fejezi ki abban, hogy az E.ON ezeket a fejlesztéseket milyen módon, milyen ütemezésben tudja majd végrehajtani. Úgy érzékeli, nem a pénzügyi keret a kritikus, hanem a kapacitás. Ezekhez a beavatkozásokhoz hálózatépítésre alkalmas szakszemélyzet szükséges, az ütemezés sem egyszerű, és az engedélyezési folyamatok sem rövidek.

Az elektromos autókkal kapcsolatos kérdésre válaszolva kifejti, hogy most még beruházótól függ a fejlesztés. Ha a beruházó azzal szólítja meg az E.ON-t, hogy elektromos autótöltő berendezéseket szeretne telepíteni, akkor az E.ON ugyanúgy kezeli a kérelmet, mint egy

teljesen átlagos energia igényt. Elindul a folyamat, melyben megvizsgálásra kerül, hogy ha az igény megjelenítődik a pozícióban, ott a hálózat mire alkalmas. Ha nem alkalmas, akkor elindul egy fejlesztési folyamat. Az áramszolgáltató önmagában nem létesít töltőberendezéseket, de egyéb innovatív struktúrákat működtet a hálózaton. A töltőberendezések exponenciális felfutása egy újabb kihívás elé tudná állítani a szolgáltatót. Most azt érzékeli, hogy nincs ilyen jellegű felfutás.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Előadja, hogy az egyike azon képviselőknek, akik a hálózatfejlesztéssel kapcsolatban az elektromobilitást évről évre szóvá teszik a Közgyűlések alkalmával. Úgy gondolja, hogy a szolgáltató még mindig csak megy az események után. Kérdése, hogy létezik-e olyan koncepcionális terv, ami előremutatna a témában. Véleménye szerint idővel nem csak a kisebb hálózati elemeket kell majd cserélni, hanem a gerincvezetéseket is. Úgy véli, szerencsés lenne az Önkormányzattal együttműködve, a már elkészült tanulmányokat, városfejlesztési koncepciókat, igényeket összehangolni a fejlesztésekkel.

Megemlíti, hogy egyre több klímaberendezést szerelnek be az emberek, egy részük a meglévő fűtési rendszert cseréli le elektromos fűtési rendszerre. Ezek a lakossági fejlesztések Győrben és környékén pluszterhelést jelentenek a hálózatra.

Előadja, hogy ha jól emlékszik, a tavalyi évben 85 milliárd forint nagyságrendű pénzt biztosított a magyar kormány a napenergiához szükséges fejlesztések viselésére. Úgy véli kötelezettség, hogy a hálózati feszültség határértéken belül maradjon, ezért van szükség bizonyos területeken a zárolásra. Örülne, ha az E.ON-nak lenne egy többéves terve a városra nézve.

Egyre több elektromos busz lesz Győrben, elektromos autók gyártása fog hamarosan elkezdődni. Véleménye szerint ezek mind olyan kapacitásnövekedést fognak jelenteni, amit a mostani hálózat biztos nem fog elbírní. Ehhez képest most az történik, hogy az E.ON-hoz befut egy igény, és a szolgáltató a jelenlegi hálózat kiegészítésével megpróbálja kiszolgálni.

A kivetített anyagból megemlíti a bejelentett csoportos hibákról szóló statisztikát, és bevallja, hogy abból a kb. 286 db hibabejelentésből kb. 15-20 esetben ő volt a bejelentő. A bejelentései általában Győr-Nádorváros városrészben jelentkező szakaszhibákról szólnak. A nagyobb szakaszokat érintő egyszeri hibák mindig valamilyen szélsőségesebb időjárási helyzethez köthetők.

Megjegyzi, hogy az áramkimaradások a Zrínyi u., és a Szigethy A. út elejének vonatkozásában rendszeresen előfordulnak. A legtöbb szakaszhiba bejelentés a Szigethy A. úton, a Bartók B. utca – Tihanyi Á. út közötti szakaszra vonatkozott. Amint megjavították, másnap ismét probléma volt. Amikor ezt szóvá tette, kapott az E.ON-tól egy olyan tervet, amelyben azt próbálták bizonyítani, hogy a Szigethy A. út felújításánál valami nem úgy történt meg, ahogy kellett volna.

Kérte a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetét, hogy próbálják meg rendezni, de nem rendeződött. Kijelenti, hogy a Győr-Nádorváros városrészben rengeteg szakaszhiba van. Úgy gondolja, ami hibát be tud azonosítani egyértelműen a szolgáltató, azt javítja, de erre valamilyen komplexebb megoldást szeretne látni.

Megemlíti a Vásárcsarnok melletti légekábeles magas-feszültségű hálózatot, ami tudomása szerint azért maradt - trafó állomással, és mindennel együtt - mert annak idején ott volt a város széle. Közgyűlésen szóban már kezdeményezte az átirányítását a föld alá. Az egészségre káros hatására neki sincs bizonyítéka, feltételezi, hogy nem is nagyon létezik.

Előadja, hogy szerencsés lenne, ha ez a helyzet beruházási szempontból legalább középtávon rendeződne.

Megemlíti továbbá a vidéki buszpályaudvar melletti soron lévő 5 db köztéri lámpának a kérdését. Két éve még azt gondolta, hogy a megnövekedett energia költségek miatt került kikapcsolásra. Morvay László polgármesteri biztossal körbejárta a kérdést, és kiderült, hogy a VOLÁNBUSZ Zrt.-nek a feladatköre. Kérdése, hogy létezik-e egyértelmű kataszter a köztéri lámpatestekről? Az említett helyen 2,5 évig nem volt közvilágítás, mert senki sem tudta, hogy kinek kell bejelenteni.

Az ügyfélszolgálatokkal és a munkatársakkal kapcsolatban elismerését fejezi ki. Minden hibabejelentésnél segítőkészek, és a hibaelhárítás is a lehetőségekhez képest gyorsan zajlik.

Kátai Tamás, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Győri Áramhálózati Üzemének vezetője:

Előadja, hogy a hálózat 95-98 %-ánál egyértelműen beazonosítható a tulajdonos. A felülvizsgálat 10 évvel ezelőtt kezdődött, és pár évvel ezelőtt fejeződött be. Előfordulhat még, hogy a nyilvántartás nem egyértelmű. Az E.ON-nak nincs joga ahhoz, hogy nem egyértelmű hálózati elemet magához rendeljen. Ha végképp nincs beazonosítható tulajdonos, akkor van lehetőség elindítani, egy olykor hosszadalmas, tulajdonba-vételi folyamatot.

A Vásárcsarnoknál lévő 132 kV-os hálózat esetében előadja, hogy nagyon nehéz ilyen nagyfeszültségű hálózatra vonatkozóan egy városi környezetben olyan új nyomvonalat találni, ahová földkábelbe tud kerülni a jelenlegi légvezeték.

Előadja, látni kell, hogy az egész országra vetítve a villamos energiára vonatkozóan olyan mértékű energia igények jelenítődnek meg minden – részben felhasználási, részben visszatáplálási – oldalról, hogy ezeknek a problematikája már energiarendszer szinten jelenik meg, ahol a jövőben a stabilitást biztosítani kell.

Úgy gondolja, hogy ebben a kettőségben a megoldáskeresés iránya jó. Fontos látni, hogy a kapacitáskérdésben egy időintervallumot kell biztosítani, és jól kell tudni tervezni a végrehajtásokat.

Megjegyezi, hogy főleg a kapacitással van a gond. A hozzáférhető források sok lehetőséget biztosítanak, de jól kell tudni azokat optimalizálni.

Véleménye szerint nagyon nehéz tervezni pl. az elektromos autók témájában arra vonatkozóan, hogy lesz-e, és ha lesz, akkor mikor egy nagyfokú kiugrás a használatukban. Így viszont nagyon nehéz előre hálózatokat fejleszteni. Az ipari, lakossági igények sokkal jobban láthatók, tervezhetőek. Megemlíti a győri Ipari Park bővítését, ahol már most tudják, hogy hatalmas energiákat kell felhasználni, hogy biztosítsák a terület ellátását.

Fodor Roland, a bizottság tagja: Köszöni a globális szemléletű beszámolót. A lakossági szemszögből megközelítve előadja, hogy a lakosok általában akkor találkoznak csak az E.ON-nal, mikor megjön a havi villanyszámla, illetve akkor, mikor valami probléma van. Egy konkrét példát említ meg, mint általános jelenséget: az új építésű fejlesztéseknél nagyon elhúzódó telepítési időt. Példaként említ egy fiatal házaspárt kis gyermekkel, akik felveszik a CSOK-t, közös életük első új építésű ingatlanjának megépítésére leszerződnek a kivitelezővel, a kivitelező ad egy dátumot, és azzal a dátummal bekerülnek a papírok a bankhoz. Ha ebben a történetben időbeli csúszás lép be, akkor az egész álm szertefoszlik, és kezdődik a rémálom. Előadja, hogy Győr-Ménfőcsanak városrészben nyílt új utcában 20 db új telek került kialakításra. 2022. év elején nyújtotta be a beruházó a villamos energia fejlesztési igényét az E.ON-hoz. Márciusban megkötötték a szerződést, melyben az E.ON másfél éves határidőt vállalt. A határidő eredménytelenül telt el. 2023. októberében érdeklődtek a lakosok, majd a helyi képviselő közbenjárásával azt az írásos választ kapták a szolgáltatótól, hogy sajnos az E.ON a szerződésben vállalt kötelezettségeit nem tudja teljesíteni. A várható új határidőre 2024. március 30-a volt megnevezve. Ha nincs áram, akkor a kulcsrakész ingatlan nem kap

használatbavételi engedélyt. Kéri, hogy emberi oldalról gondoljon bele a szolgáltató, hogy ez az időbeli csúszás milyen károkat okozhat a beköltözni kívánó családoknak.
Kérdése, hogy ha a károsultak létrehoznak egy pertársaságot, és beperelik az E.ON-t kártérítést, közbért kérve, jogilag megállná-e a helyét?

Kátai Tamás, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Győri Áramhálózati Üzemének vezetője:

Kijelenti, hogy a válasz egyszerű, nem. Előadja, hogy van olyan szituáció, mikor egy kivitelezési folyamatban valami nem jön össze. Az E.ON határozott szándéka az, hogy a jövőben a megbízó folyamatos tájékoztatást kapjon a kérelme benyújtása utáni lépésekről. Vannak helyzetek, mikor a folyamat közben derül ki – általában külső okok miatt - hogy az a szakmai elképzelés nem végrehajtható. Ebben az esetben újra kell tervezettni, újra kell ütemezni.

Emberileg megérti a megbízó csalódottságát, de az E.ON részéről az ilyen helyzet kialakulása mögött sosem áll szándékosság.

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: Megjegyzi, hogy a jelenlegi kapcsolattartók sokkal jobban kezelik a képviselőként tett bejelentéseit, mint elődeik.

Kérése, hogy a körzetében a jövőben tervezett fametszésekről őt mindenképpen tájékoztassák, valamint nagyobb szakszerűséget kér a metszési munkát végző szakemberektől. Javasolja, hogy a jövőben GYŐR-SZOL Zrt.-vel közösen, velük egyeztetve is lehetne ezeket a metszési munkákat végezni, hiszen a GYŐR-SZOL Zrt.-nek is vannak metszési munkálatai. Végül megköszöni az E.ON munkáját.

Kátai Tamás, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Győri Áramhálózati Üzemének vezetője:

Ígéretet tesz a jövőbeni tájékoztatásra. Előadja, hogy a metszési munkálatokat jogszerűen a biztonsági övezet határáig tudják elvégezni. Megjegyzi, hogy a metszési munkákat végző emberek nem kertészeti szakemberek. A gallyazás nem áramszolgáltatói feladat, így nyitottak a GYŐR-SZOL Zrt.-vel való együttműködésre.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Pozitívan kiemeli a körzetéhez tartozó Hécz Ákos munkáját, aki sokszor hónapokkal előtte tájékoztatja az áramszünetek várható időpontjáról, gallyazási munkálatok tervezett idejéről, valamint vonalbejárást is indítványoz.

Báránv István, a bizottság alelnöke: Köszönetét fejezi ki Kátai Úrnak az Esély Kht.-nál nyújtott személyes segítségéért a napelemes kiserőmű létrehozásánál. Megjegyzi, hogy a területgazdákkal minden képviselőnek jó kapcsolata van. Szeretné jelezni, hogy a fakivágással foglalkozó csapat logisztikáját erősíteni kell, mivel sokszor tapasztalja, hogy elfelejtik, hogy hol vágta fát, és így az összeszedés – amit egy másik csapat végez – sokszor elmarad. Megjegyzi, hogy tudomása szerint E.ON megbízásban kertészeti vágást nem lehet elvégezni, de akkor lenne lehetőség az Önkormányzattal való egyességre az ilyen – biztonsági vágást követő – alakító kertészeti metszésre.

Kérdése tovább, hogy az áramnál hol van az átadási pont, pl. egy társasház esetében, és mit jelent a rövid idejű hiba?

Kátai Tamás, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Győri Áramhálózati Üzemének vezetője:

Az első kérdésre válaszolva előadja, hogy egy társasháznál van egy határpont, ameddig az áramszolgáltató illetékes. Ez jellemzően egy csatlakozási pont, egy egyszerű villanyszerény.

Onnantól kezdve a társasház belső ügye. Az ott felmerülő hibára regisztrált magán villanyszerelőt kell hívni.

A második kérdésre válaszolva előadja, hogy a közép feszültségi hálózaton jellemző a gyors és lassú visszakapcsoló automatika működése. Amennyiben zárlat jelentkezésénél kikapcsolásra kerül a villany, de rövid időn belül visszakapcsolásra kerül, akkor megszűnik az ok, és nem kell azonnal a fogyasztókat villany nélkül hagyni. Egy automatika próbál egyet. Ha a próba alatt az derül ki, hogy nem szűnt meg a zárlat, akkor az automatika kapcsol még egyet, és 1 percig tartja kikapcsolva a hálózati elemet. Ezek után automatikusan újra bekapcsolja. Nagy százalékban ekkor újra helyre áll a szolgáltatás, nem generálódik üzemzavar, tartós kiesés. Megjegyzi, hogy ezek bizonyos elektromos rendszerekre nem hathatnak jól. A kábelkörös hálózatoknál nincs gyors visszakapcsoló csak lassú van.

Megjegyzi, hogy 3 perc alatti kiesés jogilag nem tekinthető üzemzavarnak, az zavartatásnak tekinthető.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

12/2024. (II. 20.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Győri Áramhálózati Üzem működéséről, 2023. évi tevékenységéről Győr városára kiterjedően” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

3. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről

(TSZTM 2023-004 SZTM 2023-004 számú szabályozási tervmódosítás)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

13/2024. (II. 20.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről (TSZTM, SZTM 2023-004 számú szabályozási tervmódosítás)” szóló előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt véleményeket megismerte, a véleményekre adott válaszokat, indokolásokat elfogadja.

A partnerségi egyeztetési eljárás és a véleményezési szakasz lezárásához hozzájárul.

Felelős: a bizottság elnöke
határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

4. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről

(TSZTM 2023-007 SZTM 2023-007 számú szabályozási termódosítás)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

14/2024. (II. 20.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága (továbbiakban: VSTRB) a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési, partnerségi eljárásáról - TSZTM, SZTM 2023-007 számú szabályozási termódosítás” című előterjesztést megtárgyalta, az előterjesztés 2. sz. mellékletében foglalt véleményeket megismerte, a véleményekre adott válaszokat, indokolásokat elfogadja. A partnerségi véleményezési eljárás lezárásához hozzájárul.

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

5. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről

(TSZTM 2023-008 SZTM 2023-008 számú szabályozási termódosítás)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

15/2024. (II. 20.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről (TSZTM, SZTM 2023-008 számú szabályozási termódosítás)” szóló előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt véleményeket megismerte, a véleményekre adott válaszokat, indokolásokat elfogadja.

A partnerségi egyeztetési eljárás és a véleményezési szakasz lezárásához hozzájárul.

Felelős: a bizottság elnöke

határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

6. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről

(TSZTM 2023-009 SZTM 2023-009 számú szabályozási termódosítás)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

16/2024. (II. 20.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága (továbbiakban: VSTRB) a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési, partnerségi eljárásáról - TSZTM, SZTM 2023-009 számú szabályozási termódosítás” című előterjesztést megtárgyalta, az előterjesztés 2. sz. mellékletében foglalt véleményeket megismerte, a véleményekre adott válaszokat, indokolásokat elfogadja. A partnerségi véleményezési eljárás lezárásához hozzájárul.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

7. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről

(TSZTM 2023-011 SZTM 2023-011 számú szabályozási termódosítás)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot

17/2024. (II. 20.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága (továbbiakban: VSTRB) a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési, partnerségi eljárásáról - TSZTM, SZTM 2023-011 számú szabályozási termódosítás” című előterjesztést megtárgyalta, arra a partnerektől vélemény nem érkezett, a partnerségi véleményezési eljárás lezárásához hozzájárul.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

8. NAPIRENDI PONT

Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (TSZTM 2024-002, SZTM 2024-002 számú szabályozási termódosítás)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot

18/2024. (II. 20.) VSTRB HATÁROZATA

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a TSZTM 2024-002, SZTM 2024-002 számú – „Győr, Nagymegyeri út és Bálványosi csatorna közötti 02133 számú övezet érintő tervezési terület településrendezési eszköz módosítása” című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítészt, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

9. NAPIRENDI PONT

Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (TSZTM 2024-003, SZTM 2024-003 számú szabályozási tervmódosítás)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot

19/2024. (II. 20.) VSTRB HATÁROZATA

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a TSZTM 2024-003, SZTM 2024-003 számú – „Győr Megyei Jogú Város több tervezési területre kiterjedő településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban IV.” című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítészt, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

10. NAPIRENDI PONT

Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (TSZTM 2024-004, SZTM 2024-004 számú szabályozási tervmódosítás)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot

20/2024. (II. 20.) VSTRB HATÁROZATA

- 1 Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a TSZTM 2024-004 SZTM 2024-004 számú – Győr Ipar utca, Cirkeli út, Pusztaszeri utca közötti 03080 és 03081 számú övezetek településrendezési eszköz módosítása című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

- 2 A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítést, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

11. NAPIRENDI PONT

Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására
(TSZTM 2023-003, SZTM 2023-003 számú tervmódosítás)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot

21/2024. (II. 20.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2023-003, SZTM 2023-003 számú tervmódosítás” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Megköszöni a jelenlévők munkáját, és az ülést 17:19 perckor bezárja.

K. m. f.

.....
Borsi Róbert
jegyzőkönyv-hitelesítő

.....
Dr. Sik Sándor
a bizottság elnöke