

**,GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA
J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

A jegyzőkönyv száma: 1/2024. (II. 19.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Környezetvédelmi Bizottsága**
2024. február 19-én 13.00 órára összehívott és 13.04 perckor megkezdett nyilvános
ülésén, a Polgármesteri Hivatal Zechmeister II. termében

Meghívottak:

Dr. Szálasy László, a bizottság elnöke
Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke
Bárány István, a bizottság tagja
Hajtó Péter, a bizottság tagja
Borsi Róbert, a bizottság tagja
Diligens Tibor, a bizottság tagja
Takács András, a bizottság tagja
Papp Kamilla Eszter, a bizottság tagja
Dr. Torma András István, a bizottság tagja
Nagykutasi Viktor, a bizottság tagja
Takács Krisztián, a bizottság tagja
Németh Tamás Zoltán, a bizottság tagja
dr. Lambert Bálint Csaba, a bizottság tagja

Jelen vannak:

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke
Bárány István, a bizottság tagja
Hajtó Péter, a bizottság tagja
Borsi Róbert, a bizottság tagja
Diligens Tibor, a bizottság tagja
Takács András, a bizottság tagja
Papp Kamilla Eszter, a bizottság tagja
Dr. Torma András István, a bizottság tagja
Nagykutasi Viktor, a bizottság tagja
Takács Krisztián, a bizottság tagja
Németh Tamás Zoltán, a bizottság tagja
dr. Lambert Bálint Csaba, a bizottság tagja

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Dr. Laczkovits-Takács Tímea alpolgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Virág-Adorján Andrea Kulturális ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Vargáné Némethi Márta Lakossági
kapcsolattartó Osztály osztályvezető

Jelen vannak:

Nagyné dr. László Edit jegyző
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Önkormányzati képviselők

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:

Dr. Horváth Tamás
Hatósági Főosztály főosztályvezetője
dr. Egri Zsanett
Környezetvédelmi Osztály jogásza

Dr. Horváth Tamás
Hatósági Főosztály főosztályvezető
dr. Egri Zsanett jogász
Környezetvédelmi Osztály jogásza

Napirendi pontokhoz meghívottak:

- | | | |
|-----------------------|---|--|
| 1. napirendi ponthoz: | Dr. Horváth Tamás
Herman Etelka | Hatósági Főosztály főosztályvezető
Környezetvédelmi Osztály osztályvezető |
| 2. napirendi ponthoz: | Dr. Horváth Tamás
Herman Etelka
Nagyné Novy Lilla
dr. Weiszné Takács
Andrea | Hatósági Főosztály főosztályvezető
Környezetvédelmi Osztály osztályvezető
Gazdálkodási Főosztály vezetője
Pénzügyi Osztály vezetője |

Várható késését jelezte:

Távolmaradását előzetesen jelezte:

Dr. Szálasy László, a bizottság elnöke

Jelen vannak továbbá:

Hargitai István (ugytudjuk.hu online hírportál)
Dr. Kugler Viktória Jogi és Önkormányzati
Osztály osztályvezető
Varga Ildikó Pénzügyi Osztály
Költségvetési Csoport csoportvezető
Márkusné Konrád Réka bizottsági titkár

Távolmaradását előzetesen nem jelentette be:

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Kéri, a bizottság tagjait, hogy a létszám megállapítása érdekében gomb megnyomásával jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 12 bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a Bizottság határozatképes. Az ülést megnyitja.

Kéri, hogy akinek a napirendi ponttal kapcsolatban észrevétele, javaslata van, jelezze. Miután észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a bizottság - melynek létszáma a szavazás során 12 fő - 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta:

1/2024. (II. 19.) KÖBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Környezetvédelmi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el 2024. február 19-i ülésének napirendjét:

NAPIREND:

1. Javaslat a Környezetvédelmi Bizottság 2024. I. féléves munkatervére
Előterjesztő: Dr. Horváth Tamás Hatósági Főosztály főosztályvezetője
2. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésére
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András, polgármester

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Környezetvédelmi Bizottság 2024. I. féléves munkatervére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Miután észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a bizottság - melynek létszáma a szavazás során 12 fő – 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2024. (II.19.) KÖBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Környezetvédelmi Bizottsága a 2024. I. félévi üléseinek munkatervét az 1. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

2. NAPIRENDI PONT

Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Nagyné Novy Lilla Gazdálkodási Főosztály vezetője: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy 2024. február 12-én a Pénzügyi Bizottság már megtárgyalta az előterjesztést, a Közgyűlés elé terjeszthetőnek ítélte, valamint a könyvvizsgálói ellenőrzés is megtörtént. A független könyvvizsgálói jelentés és a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása is a költségvetési előterjesztés mellékletét képezi. A költségvetés fő összege 76,8 milliárd forint, ebből kizárólag a Bizottság hatáskörében felhasználható előirányzat 204 millió forint. Ez jelentős 95 millió forint növekedést jelent az előző évhez képest. A növekedés elsősorban az önkormányzati tulajdonú ingatlanok gyomirtásával, valamint a zugszemét elszállításával kapcsolatos. A GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel és a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.-vel kötött szerződéses kapcsolatokra biztosított a fedezet. Ez 69 millió forinttal magasabb összegű, mint az előző évben volt.

Többlet előirányzat került tervezésre a Győri Klíma EXPO megrendezése kapcsán. Nagyon népszerű és magas színvonalú rendezvény, amit az Önkormányzat az idei évben 45 millió forinttal szeretne támogatni, amihez további jelentős összegű közérdekű felajánlások is érkeznek még ebben az évben. Reményét fejezi ki, hogy idén is magas színvonalon sikerül megvalósítani ezt a rendezvényt.

A Bizottság hatáskörébe tartozó előirányzatok között szerepel a Sövény – Ökoolimpia Diákoknak jogcímen 5 millió forint, ez az önkormányzati saját erő, ami várhatóan további állami támogatással is kiegészítésre kerülhet.

Az Európai Mobilitási Hét eseményeire 3 millió forintot, a környezetvédelmi feladatokra további 10 millió forintot különítettek el.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: A „Zöldgyőr” szervezéséhez nagyon sok sikert kíván, örömét fejezi ki, hogy a támogatás összegét megemelték.

Előadja, hogy módosítási javaslattal kíván élni, amit nyomtatott formában átadott a jelenlévőknek. Módosító javaslata a városüzemeltetési feladatokat érinti, majd részletezi a kiosztott dokumentum tartalmát, és módosítási indítványának okát.

A rendszer meghibásodása miatt Hajtó Péter hozzászólásának néhány mondata nem hallható.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Köszöni a városüzemeltetési közbeszerzéssel kapcsolatos kiírást, részajánlati lehetőség nem volt a kiírásban. A közbeszerzés lezárult, a nyertes is megvan. A közbeszerzés folyamatával nincs problémája, azt jogszerűnek tartja. Az eredménnyel van problémája. Véleménye szerint még van jogi lehetőség kihátrálni. Ezt azonban csak akkor teheti meg a GYŐR-SZOL Győri Közzszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. (a továbbiakban: GYŐR-SZOL Zrt.) vezetősége, ha rajta kívülálló okok merülnek fel, például, ha olyan fedezet nem áll rendelkezésére, ahol indokolatlanul nagy költségeket kell kifizetnie. Példaként hozza fel, hogy a Széchenyi tér nagyjából 5000 m². Ennek a vegyszeres tisztítása ez idáig 10.000,- Ft/óra volt. Ez azt jelentette, hogy kb. 10 millió forintból lehetett a Széchenyi teret megtisztítani. Ez most 62.000,- Ft/m², azaz 310 millió forintba fog kerülni, ha egy vállalkozótól megrendelik. Újabb példát mutat be: 31,- Ft/m² áron nyerte el egy vállalkozó a fűnyírás elvégzését. Ezt most 9,5-10 forintért végzi a szolgáltató, és emellett vannak azok, akik, gereblyézik a fűvet. Így most 8450 forint/óráért gereblyéznek, az eddigi 3500 forint/óra helyett. Elmondja, hogy a kiosztott dokumentum táblázata bemutatja, hogy a 2018, 2019, 2020 és a 2021-es években milyen arányban voltak kiszervezve a városüzemeltetési szolgáltatások. Kiszervezés nélkül egyértelmű, hogy nem lehet ezt a munkát elvégezni. Véleménye szerint a közbeszerzési kiírás helyes. Kiemeli, hogy 2021. évben a munkák 64,2% -át végezték alvállalkozók. Úgy véli, hogy ez az arány jövőre nagyobb lesz. A megemelkedett díjak miatt, a körülbelül 3 milliárd forint – amelyet a vezérigazgató fedezetigazolással biztosított a kiírás szerint – véleménye szerint június-július hónapokban elfogy. Tehát többletköltsége lesz majd a GYŐR-SZOL Zrt.-nek e tekintetben. Ennek elkerülése érdekében, azt gondolja, hogy nem kell, olyan fedezetet adni a GYŐR-SZOL Zrt.-nek, ami ezt a fajta gazdálkodást lehetővé teszi, helyette inkább a saját dolgozói állományát, a saját gépparkját kell fejleszteni.

13:11 perckor a szavazórendszert, meghibásodása miatt, újra kellett indítani, ezért a hozzászólás rögzítése megszakadt. A rendszer újraindításra került.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Kéri Hajtó Pétert, a bizottság tagját, hogy folytassa hozzászólását.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Javaslata, hogy 700 millió forintot vonjanak el a GYŐR-SZOL Zrt. városüzemeltetési feladataitól. Véleménye szerint, így még mindig marad annyi pénze, hogy a saját állományát tudja fejleszteni, és a dolgozóinak is tudjon bért adni. Az átcsoportosítási javaslata alapján, az elvont összegből közterület térfigyelő kamerarendszer felújítására és bővítésre 48 millió forintot szeretne átvezetni.

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a kiosztott dokumentumban elírás történt, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezethez (a továbbiakban: Útkezelő Szervezet) kapcsolódó felújítási előirányzathoz kéri az átcsoportosítást 700 millió forint összegben. Megjegyzi, hogy módosító javaslata összesen 800 millió forintról szól. A 700 millió forintot az Útkezelő Szervezettel történt egyeztetése alapján, azokra a városrészekre javasolja egyenlő arányban elosztani, ahova a 2024. évi terv szerint egyetlen felújítás sincs betervezve, viszont szakmai szempontok alapján nagy szükség lenne rá.

A városban működő polgárőrségek támogatását javasolja 5 millió forinttal megemelni, hiszen ők szabadidejük terhére, önkéntes alapon segítik a közbiztonság fenntartását. Azonban, nagyon nehéz ezt a feladatot ellátni, ha se üzemanyagra, se felszerelésre nincs pénzük.

Ugyanígy a polgári védelemre és a honvédelemre elkülönített alapot is 5 millió forinttal javasolja megemelni.

Tudomása szerint az Önkormányzatnak van egy szerződése a Győri Műjégpályával, amely nagyon régen kötött. Amennyiben e szerződés szerint részesül támogatásban, akkor az 50 millió forint, ezért további 27 millió forinttal javasolja megemelni a támogatás összegét.

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) költségvetési előirányzatának 100 millió forintos csökkentését javasolja. Kijelenti, hogy nem azért, mert a dolgozókkal bármilyen problémája lenne, hanem azért, mert vannak olyan betöltött állások a Hivatalban, mint például a polgármesteri megbízottak, akik olyan jogkörökkel rendelkeznek, amelyek alkotmány- és jogellenesek. Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy ez ügyben már nyújtott be panaszt. Véleménye szerint azok az emberek, akik a képviselőket próbálják meg helyettesíteni, azoknak nincs keresnivalójuk a Hivatal kötelékében. Nem kell részükre sem cégautót, sem üzemanyagkártyát, sem fizetést biztosítani.

Átcsoportosítási javaslatot is tesz, amely összegszerű változást nem eredményez, azonban meglátása szerint arányosabb, igazságosabb elosztás valósulna meg. A Szívkatéterezés Győr Alapítványt minden évben 30 millió forinttal támogatja az Önkormányzat, amelyet nemes és szép dolognak tart, azonban ehelyett 15 millió forint támogatást javasol és a fennmaradó 15 millió forint támogatást a következő szervezetek között javasolja felosztani: Lurkó Alapítvány a Mentálhigiénés Egyesület, Autista Otthon Alapítvány, Mozgáskorlátozottak Győr-Moson-Sopron Megyei Egyesülete, valamint a Vakok és Gyengénlátók Győr-Moson-Sopron Megyei Egyesülete.

Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. közbeszerzése kapcsán és nem a közbeszerzést érintve, tehát a döntés miatt, büntetőeljárás van folyamatban. 2023 decemberében feljelentést tett a Győr Vármegyei Főügyészségnél. A feljelentés oka, hogy 2023 májusában és júniusában a tulajdonosi joggyakorlótól semmilyen választ nem kapott és a közbeszerzést kiírták, az eljárást lefolytatták, beállt a szerződéses kötelelem. Véleménye szerint a Közbeszerzési törvény 131. § 9. pontjában foglaltak alapján talán lehetne új közbeszerzést kiírni. Ez ügyben a főügyészség hűtlen kezelés ügyében nyomozást rendelt el, az eljárás már zajlik Szombathelyen. Véleménye szerint megalapozottnak látták a benyújtott adatok alapján, hogy nyomozást rendeljenek el.

Kéri a Bizottságot, tegyenek azért, hogy igazságosabb elosztás kerüljön a költségvetésbe. Ne támogassanak olyan vezetői döntést, amely nem a város érdekeit szolgálja.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Kérdésként teszi fel, hogy a 700 millió forintos csökkentés a városüzemeltetési szolgáltatásoknál, mennyire befolyásolja a GYŐR-SZOL Zrt. működését? Aggályát fejezi ki, hogy a csökkentés ellehetetlenítené a GYŐR-SZOL Zrt. feladatainak ellátását. Elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-től a mai napon kapott levelet a Szentiváni árok tisztításával kapcsolatban, hogy a feladat ellátásához a szükséges 7-8 millió forint nem áll rendelkezésükre. Ha a meglévő keretekkel a feladatellátás nem tud megfelelően működni, akkor a 700 millió forintos csökkenéssel még inkább probléma lehet a feladatok ellátásánál. Felhívja a figyelmet, hogy emelkedtek az üzemanyagárak, növekedtek a bérek, tehát költségnövekedés áll fenn.

Haitó Péter, a bizottság tagja: A kérdésre válaszolva elmondja, hogy árajánlatot kért egy teljes felszereléssel rendelkező traktorra. Az árajánlatot adó céggel a GYŐR-SZOL Zrt évek óta dolgozik. Az árajánlatban szereplő traktor ára kb. 15-17 millió forint. Ha ilyen traktort a GYŐR-SZOL Zrt beszerzne vagy bérelne, akkor minden városrészre – választókerületre – juthat egy gép. De ha vállalkozót bíznak meg, az egyes feladatok ellátásával, akkor a városüzemeltetési feladatok költsége kb. 500-800 millió forinttal emelkedik egy évben. Ez egy haszonkulcs, ami egy vállalkozónak kerül kifizetésre. Ha a GYŐRSZOL Zrt. költségvetési kerete 700 millió forinttal csökkenne, továbbá a

saját munkavállalói állományát fejleszti, akkor véleménye szerint a fennmaradó keret elég fedezetet tudna biztosítani. Elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. saját hatáskörben díjakat emelt, amely komoly bevételt nyújt a cég számára. Javasolja, hogy a 700 millió forintot a GYŐR-SZOL Zrt. a bankhitelei visszafizetésére is fordíthatná.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Elmondja, hogy a gépek beszerzése, üzemeltetése, szervizelése is költség, ezért soknak itéli a 700 millió forintos csökkentést.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: A 15 db multi funkciós gép (árokásás, hókotrás, fűnyírás feladatokat ellátó) bérlete járulékokkal együtt 500 millió forint. Ezért véleménye szerint jobb a saját gépparkot és állományt fejleszteni. Elmondja, hogy egyik nap a GYŐR-SZOL Zrt. dolgozóival beszélgetett, akik az utcán látták el a feladataikat. Elmondták neki, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. által üzemeltetett lakásban élnek, nettó 180-190 ezer forintot keresnek. Ebből 80.000,- Ft-ot fizetnek a lakás béreléséért. Meglátása szerint ezeken a helyzeteken kell elgondolkodni és nem kiszervezni a feladatokat.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Véleménye szerint a javaslat komoly átvizsgálást – gazdasági, munkaszervezési – igényelne, az érintett GYŐR-SZOL Zrt. bevonásával. Válaszadásra felkéri Nagyné Novy Lilla Gazdálkodási Főosztály vezetőjét.

Nagyné Novy Lilla Gazdálkodási Főosztály vezetője: Kérdezi Hajtó Péter képviselő úrtól, hogy jól érti-e, a költségvetés városüzemeltetési szolgáltatások soráról beszél, amelynek összege 1 milliárd 939,8 millió forint. Elmondja, hogy ebben az előirányzat keretben nemcsak a GYŐR-SZOL Zrt. részére biztosított városüzemeltetési keret van, hanem itt található a GYHG szelektív gyűjtőszigeteinek és annak környezetének rendben tartása 140 millió forintos kerettel, valamint a 300 millió forint tartalékkeret, így összességében a GYŐR-SZOL Zrt. részére, városüzemeltetésére 1,5 milliárd forint összegű keret áll rendelkezésre.

Hajtó Péter képviselő úrtól kérdezi továbbá, hogy az 1,5 milliárd forint összegű keretet szeretné 700 millió forinttal csökkenteni? Így a városüzemeltetési szolgáltatásokra 800 millió forint marad.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Tavaly ezen a soron 1,2 milliárd forint volt a költségvetésben.

Nagyné Novy Lilla Gazdálkodási Főosztály vezetője: Az lehet, hogy tavaly 1,2 milliárd forint volt elkülönítve, abból 1,1 milliárd forint került felhasználásra városüzemeltetési szolgáltatásokra.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: A legutóbbi Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésén az hangzott el Igazgató úrtól, hogy a városüzemeltetés veszteséget termel, mintegy 200 millió forint összegben. 1,2 milliárd forintot kapott a GYŐR-SZOL Zrt., tehát ez azt jelenti, hogy 1,4 milliárd forintot költött erre a feladatra. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jegyzőkönyve ezt támasztja alá.

Véleménye szerint, amennyiben tavaly a GYŐR-SZOL Zrt. veszteséges volt a városüzemeltetés tekintetében, akkor nemcsak erkölcsileg, szakmailag és büntetőjogilag probléma, hanem minden tekintetben probléma kiírni egy olyan közbeszerzést, amivel plusz 1 milliárd forintot fognak elkölteni. Az általa készített – hozzászólása előtt kiosztott – táblázatban látható, hogy milyen arányú a kiszervezés, amelyet bizonyos százalékig el tud fogadni. Ha csak 40-50 százalékban szervezik ki a támogatás összegét, akkor amennyiben a városüzemeltetés soron 1,5 milliárd, vagy 800 millió forint van, akkor 400 millió forintot nagyjából külsős vállalkozók fognak megkapni.

A fedezetigazolás a közbeszerzési értesítő szerint 3 milliárd forintról szól. Költségvetésen átfelöl kötelezettséget lát ebben és ha ezen a soron tavaly 1,2 milliárd forint volt és nem telepítettek több hulladékszigetet, nem valósult meg nagyobb fejlesztés, akkor nem indokolt 750 millió forinttal megemelni a támogatás összegét.

Amennyiben tavaly ezen a soron 1,2 milliárd forint volt és a GYŐR-SZOL Zrt. az előző időszakban nyereséggel számolt, akkor igen, ebből a sorból szeretné elvenni az összeget. Nem 800 millió forintra szeretné lecsökkenteni a GYŐR-SZOL Zrt. költségvetését, hanem legyen ez 1,2 milliárd forint, hiszen vannak bevételei. Ne szervezze ki a GYŐR-SZOL Zrt. úgy a munkát, hogy indokolatlan haszon keletkezzen. Ne adjanak 310 millió forintot senkinek a Széchenyi tér feltakarításáért. Meglátása szerint olyan szerződést készül megkötni a GYŐR-SZOL Zrt. ami rendellenes és ehhez adna fedezetet az Önkormányzat.

Nagyné Novy Lilla Gazdálkodási Főosztály vezetője: Elmondja, hogy hozzászólásában az összegeket kívánta pontosítani.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: El lehet bújtatni tételeket, majd szétszedni darabokra. Információi szerint napi 40 embert kötelező „lehívni” ma a GYŐR-SZOL Zrt.-be azért, hogy fűvet gereblyézzon. Magyarországon más megyei jogú városokban nem gereblyézik a fűvet. 3500 forint/óra helyett ez most 8400 forint/óradíjba kerül. Akik elvégzik a munkát jó esetben 1200 forint/óra munkadíjban részesülnek.

Hangsúlyozza, hogy büntetőeljárás van folyamatban. Kéri, hogy ne engedjék meg azt, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. olyan döntést hozzon, amellyel több száz millió forintnyi vesztesége lesz Győr városnak.

Kéri továbbá a bizottsági tagok támogatását. Amennyiben nem kapja meg a támogatást az sem baj. Kijelenti, hogy az előterjesztés szavazásakor tartózkodni fog, mert a költségvetés többi részével (óvodák, egyesületek, szociális terület támogatásával) egyetért, szükségük van a támogatásra. Mindent támogat a költségvetésben, kivéve a GYŐR-SZOL Zrt.-t, mert akkor meglátása szerint bűncselekményhez asszisztál.

Nagyné Novy Lilla Gazdálkodási Főosztály vezetője: Kijelenti, hogy nem vitatkozni szeretett volna, csak a számokat szeretne volna konkretizálni.

Hajtó Péter mikrofon használata nélkül fejt ki véleményét.

Bárány István, a bizottság tagja: Nagyné Novy Lilla főosztályvezetőtől kérdezi, hogy 2023. évben és 2024. évben a városüzemeltetési szolgáltatások ugyanazokból a tételekből álltak össze a költségvetésben?

Nagyné Novy Lilla Gazdálkodási Főosztály vezetője: Igen, így van.

Bárány István, a bizottság tagja: Jól értelmezte-e, hogy a városüzemeltetési szolgáltatásokra előirányzott kiadás 2023. évben 1,2 milliárd forint volt, a 2024. évben 1,9 milliárd forintra emelkedett?

Nagyné Novy Lilla Gazdálkodási Főosztály vezetője: Igen.

Bárány István, a bizottság tagja: Kérdezi, hogy a városüzemeltetési szolgáltatásokra vonatkozó közbeszerzési szerződés hol tekinthető meg? Ő, mint képviselő láthatja-e a szerződést, szerződés-tervezetet. Az elhangzottak után szeretné látni, hogy pontosan mi van abban szerződésben. Nem hallott megnyugtató választ arra vonatkozóan, hogy pontosan mitől emelkedett a városüzemeltetési szolgáltatásokra vonatkozó előirányzat. Amennyiben egy területen valamit jobban szeretnének elvégezni, akkor el tudja fogadni, hogy az több pénzbe kerül. Azonban azt nem tudja elfogadni, ha ugyanazért a szolgáltatásért többet kell fizetni. Amennyiben növelik a kiszervezést, akkor kisebb

esély van arra, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. olyan városüzemeltetési intézmény legyen, hogy minden feladatot ellát a városban és plusz kapacitás esetén, a versenypiacon is részt vesz.

Kérdezi, hol tekinthetők meg az útfejlesztési programok. Véleménye szerint ez a dokumentum fontos melléklete lenne a költségvetésnek.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Tájékoztatja Bárány István képviselő urat, hogy az útfejlesztési programok a költségvetésben az Útkezelő Szervezethez tartoznak, de nincsenek nevesítve.

Bárány István, a bizottság tagja: Köszöni a tájékoztatást.

Takács Krisztián, a bizottság tagja: Kételyét fejezi ki a módosító javaslattal kapcsolatban. Véleménye szerint felelős döntéshez nem áll rendelkezésére elegendő információ. Sem támogatni, sem elutasítani nem tudja a módosító javaslatot. A szavazás során tartózkodni fog, mert utána kell néznie az elhangzott információknak.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Hajtó Péter képviselőtől megkérdezi, hogy javaslata módosító indítvány volt vagy saját véleménye?

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Javaslata módosító indítványként terjesztette be. Tájékoztatja Bárány István képviselő urat, hogy a közbeszerzési adatok az EKR rendszerben megtekinthetők, az adatok nyilvánosak. Kihangsúlyozza, hogy nem azzal van problémája, hogy valami drágább, mint két, vagy három évvel ezelőtt. Azzal sincs baja, hogy van egy nyertes vállalkozó a közbeszerzésen, hanem azzal van problémája, hogy ez egy olyan komplex közbeszerzési eljárás volt, ami mindenre kiterjed. Egy vállalkozónak kellett vállalnia a graffiti eltávolítást, a fűnyírást, a növények metszését, az alpinista munkát, a temető rendben tartását, a zászlók kihelyezését. Olyan, egymástól független feladatokat kell vállalni, amelyeket egyetlen vállalkozó nem képes elvégezni. Véleménye szerint nincs olyan cég, amelynek minden feladatra van kapacitása. Hiányolta azt, hogy miért nem írtak ki 15 közbeszerzést a tevékenységekre, vagy miért nem lehetett részajánlatot adni egy-egy részfeladatra. Hiszen, ha egyben írják ki a közbeszerzést, akkor azt csak egy vállalkozó nyeri el és csak alvállalkozói lesznek egyes területen, tehát annak vannak adminisztratív költségei, amelyeket rá kell építeni. A nyertes pályázó árképzését érti a kiírás volt helytelen meglátása szerint. A közbeszerzést, amennyiben még lehet, érvényteleníteni kell és ki kell írni, akár tevékenységekre, akár ugyanezt a közbeszerzést részajánlat adási lehetőségekkel. Így nem kerülne 1 milliárd forinttal többbe a városüzemeltetés, hanem visszaállna egy normális szintre és körülbelül 200 millió forinttal emelkedne a költség, azt meg lehetne spórolni szabadságokon, munkajogi területeken.

Kijelenti, hogy tudomása szerint a GYŐR-SZOL Zrt. ellen már két büntetőügy van folyamatban hűtlen kezelés gyanúja miatt. Az egyik a Memento Temetkezés Kft.-vel, a másik az említett közbeszerzéssel kapcsolatos.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy vagy támogassák a módosító indítványát, vagy ne támogassák a költségvetést! Az általa elmondottak nem háttér információk, ezek nyilvános adatok. Felvetése nem pártpolitikai kérdés, mert 2023 májusában még aktív FIDESZ frakció tagja volt. Miközben a képviselők azt hallgatják, hogy nincsen pénz semmire, eközben elfogadnak és támogatnak egy olyan közbeszerzést, ami több száz millió forinttal rövidíti meg a költségvetést. Ezt abszurdnak tartja.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Álláspontja szerint a módosító javaslat nem a Környezetvédelmi Bizottságot érintő kérdés. Főosztályvezető asszony sincs könnyű helyzetben, mert ő a komplex költségvetést készít el. Az elhangzottakból azt tudja leszűrni, hogy a városüzemeltetési feladatok sorról elvesznek 700 millió forintot.

Rendkívül fontosnak tartja az utak állapotának javítását, azonban alapvetően az nem környezetvédelmi kérdés.

Azzal teljes mértékben egyetért, hogy a városban működő polgárőr szervezetek számára nyújtandó támogatás összegét emelni szükséges, mert 2006 óta ez az összeg nem változott, azonban ez sem tartozik a Környezetvédelmi Bizottság feladatkörébe.

A GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója többször elmondta, hogy alapvetően kiírtak egy közbeszerzést, ami egy keret. Szeretné mindenki számára világossá tenni, hogy ne úgy képzeljék el, hogy a teljes közbeszerzési keret elköltésére kerül. A vezérigazgató tájékoztatása szerint a saját vállalkozóival igyekszik dolgozni és abban az esetben, ha valamely feladat elvégzésére nincs meg a megfelelő munkaerő, vagy kapacitás, akkor kell a szerződés keretein belül kiegészítést, vagy segítséget kérnie. Bárány István képviselő úr kérdésére reagálva elmondja, hogy alapvetően, mivel közbeszerzésről van szó, minden adat nyilvános, még talán a szerződés is.

Aggályát fejezi ki, hogy nincs itt az érintett fél, akit most megvádoltak. Biztos abban, hogy ha jelen lenne, akkor kapnának választ a felvetésekre, így el tudnák dönteni, hogy mi az igazság.

Leszögezi továbbá, hogy nem várja el azt a Főosztályvezető asszonytól, hogy az összes részlet ismerje, mert nem az a feladata. A Főosztályvezető feladata, a költségvetés összeállítása az igények alapján és a keretek kezelése.

Hajtó Péter képviselő úr által felvetett kérdésekre véleménye szerint a Közgyűlésen nagyobb eséllyel tudnak majd válaszolni.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatójának már feltette ezeket a kérdéseket, így volt lehetősége azokat megválaszolni. A Vezérigazgató úrtól írásban kapott választ. Ebben kifejtette, hogy a közbeszerzés nem kötelezi a GYŐR-SZOL Zrt.-t arra vonatkozóan, hogy a keretösszeg akár egy részét is lehívja. A GYŐR-SZOL Zrt.-nek jelen pillanatban a városüzemeltetés tekintetében Gyárvárosra, valamint a Belvárosra van elegendő kapacitása a feladat ellátására. 2018-tól gyűjtötte ki az adatokat, amelyből látszik, hogy a kiszervezett szolgáltatások 46-64 %-os arányúak, ebből következik, hogy lehetetlen alvállalkozó igénybevétele nélkül ellátni a feladatot. Véleménye szerint kitérő választ kapott a Vezérigazgató úrtól.

Tisztában van azzal, hogy a Környezetvédelmi Bizottság ülésén nem arról kell tárgyalni, hogy melyek a költségvetés egyes elemei. Örömet fejezi ki, hogy közel 100 millió forinttal emelkedett az önkormányzat környezetvédelmi feladatokra előirányzott kiadások összege, azonban hozzáteszi, hogy a Bizottságnak a 2024. évi költségvetésről kell szavazni, nem csak annak egy részéről. Megválasztott önkormányzati képviselők és külsős bizottsági tagok, akik felelősséggel tartoznak a város gazdálkodását illetően és, ha van egy körülmény, amit megismernek, akkor azon legalább el kell gondolkodni. Természetesen lehet úgy is gondolkodni, hogy az általa felvetett téma nem tartozik a Környezetvédelmi Bizottság feladatkörébe. Felvetését benyújthatja az összes bizottsághoz. Amennyiben így gondolkodnak, akkor kérdezi, hogy miért van a Környezetvédelmi Bizottság napirendjén Győr város 2024. évi költségvetésének megtárgyalása? Felveti, hogy akkor szavazzanak csak a jelen Bizottságot érintő kérdésekről, ne a teljes költségvetésről.

Nem szeretne senkit rábeszélni semmire. Tett egy módosító indítványt, amit lehet támogatni, vagy nem támogatni. Véleménye szerint nem csak a Környezetvédelmi Bizottságot érintő költségvetési részből fognak szavazni, hanem az egész költségvetésről.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Felhívja a figyelmet, hogy a költségvetési főösszeg 2023. évről 2024. évre közel 5,5 milliárd forinttal csökkent, mindamellett hogy a szolidaritási hozzájárulási adó 1,5 milliárd forinttal nőtt. Tehát kevesebb a főösszeg, ezt jelentős hátránynak gondolja.

A teremben mikrofon használata nélkül fejtik ki véleményüket.

Takács Krisztián, a bizottság tagja: Aggályát fejezi ki ő is, egyoldalúnak érzi a vitát. Hajtó Péter képviselő kérdéseket vetett fel, kritikát fogalmazott meg, amelyekkel foglalkozni kell, ugyanakkor a másik fél nincs jelen az ülésen. Sem a GYŐR-SZOL Zrt. vezetése, sem a területért felelős alpolgármester, akik erre érdemben tudnának válaszolni.

Megerősíti, hogy véleménye szerint sem feladata a Főosztályvezető asszonynak, hogy az elhangzottakra válaszoljon. Meglátása szerint Hajtó Péter képviselő úr felvetésére érdemben itt nem tudnak válaszolni.

Egyetért Borsi Róbert képviselővel, hogy a témával kapcsolatban a Közgyűlésen lehet majd érdemi vitát folytatni, a felvetésekre ott lehet majd választ kapni. Azok alapján tud majd ő is döntést hozni.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Egyetért azzal, hogy nem rendelkeznek elegendő információval.

Bárány István, a bizottság tagja: Elnök úr felvetette a szolidáris hozzájárulási adót. Elmondja, hogy az iparüzési adóalapot osztják el az adott város lakosságszámával. A kapott összeget nem elvonják, hanem a város meg sem kapja. Nem a befolyt adó mértékéből számítják. Ezzel a szerényebb iparüzési adóbevétellel rendelkező településeknek juttatnak több támogatást. A szolidaritási adó megfizetése minden településre vonatkozik.

Borsi Róbert képviselő felvetésére reagálva elmondja, hogy volt, amikor a GYŐR-SZOL Zrt. képviselői részt vettek az ülésen és volt idő, amikor a feltett kérdésekre rossz válaszokat adtak. Bizonyos tekintetben az ülésen való jelenlétük nem volt a képviselők segítségére. Példaként említi a gázszerszámmal kapcsolatos előterjesztést. Nem látták annak részleteit sem, megszavazták és volt belőle probléma. Véleménye szerint – nem tudatosan –, de akkor is félretájékoztatták a képviselőket. Meglátása szerint nem a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatójának, vagy elnökének van a képviselők irányába felelőssége, hanem mindig a képviselőnek.

Részletesen átnézi a javaslattal érintett tételeket. Fontosnak tartja, hogy Győr Város Önkormányzata a rendelkezésre álló eszközökkel a leghatékonyabban oldja meg működését. Senki ne gazdagodjon meg meg az Önkormányzaton keresztül, inkább az Önkormányzat vállalatai gazdagodjanak a feladatok ellátásán keresztül.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: A módosítási indítványa mellett érvel. Elmondja, hogy a 2023. év elején kiírt közbeszerzés idején a GYŐR-SZOL Zrt. 1,2 milliárd forintot kapott a városüzemeltetési feladatok ellátására. A GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója aláírt egy fedezetigazolást, mely szerint a kiírt közbeszerzéshez rendelkezésre áll elegendő fedezet. Véleménye szerint ekkor a GYŐR-SZOL Zrt. a közbeszerzéshez nem rendelkezett elegendő fedezettel. Vezérigazgató úr a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság akkori ülésén azt mondta, hogy a működést nem fogja befolyásolni. Ilyen témájú döntések előtt a bizottsági üléseken mindig felteszik a kérdést, hogy a működést befolyásolja-e, rendben lesz-e a működés. Mindig azt a választ kapják, hogy igen, rendben lesz. Amikor a képviselők döntenek, akkor a szakemberekre hagyatkoznak, hogy azokat a célokat, amelyeket hosszú távú stratégiaként meghatároznak, azok valóban beleférnek-e a cég működésébe. Ezt a kérdést mindig feltették és mindig igen választ kaptak. Kijelenti, hogy jelen esetben nem fér bele, mert 700 millió forinttal több támogatást kér a GYŐR-SZOL Zrt.

Megismétli, hogy 2023 februárjában az hangzott el, hogy ha kiírják a közbeszerzést, akkor belefér a GYŐR-SZOL Zrt. működésébe. Nem volt szó még akkor a parkolódíj emelésről sem. Többletbevételt, nyereséget jelentett a GYŐR-SZOL Zrt. a legutóbbi Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésén. Emlékei szerint 4 milliárd forint többletről volt szó.

13:54 Takács András, a bizottság tagja elhagyja az üléstermet. A Bizottság létszáma 11 főre módosul, továbbra is határozatképes.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Elmondja, hogy a közbeszerzéssel kapcsolatban a GYŐR-SZOL Zrt. képviselői tudnak érdemben tájékoztatást adni. Véleménye szerint a módosítási javaslatról érdemben a Közgyűlésen lehet egyeztetni, szakemberek jelenlétében.

14:00 órakor a szavazórendszer meghibásodott, ezért újra kellett indítani a rendszert. A hozzászólás rögzítése megszakadt.

A rendszer újraindítását követően:

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, ezért szavazásra bocsátja Hajtó Péter által elmondott módosító indítványt.

A teremben mikrofon használata nélkül, a szavazásról egyeztetést folytatnak.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 7 igen, 2 nem és 2 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosító indítványt.

A teremben mikrofon használata nélkül, a szavazásról egyeztetést folytatnak.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a módosítási indítvánnyal együtt kell a 2024. évi költségvetésről szavazni.

A teremben mikrofon használata nélkül, a szavazásról egyeztetést folytatnak.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Összefoglalva elmondja, hogy a Bizottságnak véleményezési joga van, az előterjesztő nem a Bizottság. Kérdezi, hogy a javaslat elfogadása milyen módon jelenik meg a határozatban? Tudomása szerint nem az elfogadott módosítással együtt kerül a Közgyűlés elé az előterjesztés, hanem vagy felolvasásra kerül a Közgyűlésen, vagy mellékelik.

A teremben mikrofon használata nélkül, a szavazásról egyeztetést folytatnak.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Úgy ítéli meg, hogy nem teljesen világos, hogy miről kell szavazni a Bizottság tagjainak.

A teremben mikrofon használata nélkül, a szavazásról egyeztetést folytatnak.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Összefoglalja a módosító javaslat tartalmát.

A mikrofon meghibásodása miatt a hozzászólás néhány mondata nem került rögzítésre.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: A módosító indítvány arról szól, hogy 700 millió forint kerüljön elvonásra a GYŐR-SZOL Zrt.-től. Ez most elfogadásra került. A költségvetést most ezzel a módosítással együtt kell elfogadni.

A teremben mikrofon használata nélkül, a szavazásról egyeztetést folytatnak.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Még egyszer összefoglalja ez eddig elhangzottakat. A Bizottság elé módosító indítvány került, amelynek legnagyobb tétele, hogy 700 millió forinttal kerüljön csökkentésre a GYŐR-SZOL Zrt.-nek tervezett összeg. Ez a módosító indítvány, a többi egyéb tétel mellett. A módosító indítvány elfogadása esetén a Bizottság úgy dönt, hogy ezzel a

módosítással fogadja el a 2024. évi költségvetésre vonatkozó előterjesztést. Álláspontja szerint a módosítási javaslat szavazásakor a bizottsági tagok többségének ez nem volt egyértelmű. Kérdezi, hogy a szavazás ismertetését követően meglehet ismételni a szavazást?

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Közben kérdésként teszi fel, hogy a beterjesztett módosítási javaslat - amelynek címe átcsoportosítási javaslatot tartalmaz nem módosítási javaslatot - megfelel-e a formai követelményeknek?

A teremben mikrofon használata nélkül, a szavazásról egyeztetést folytatnak.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy amennyiben a módosítási javaslatot a Bizottság elfogadja, akkor a módosított javaslattal kerül a költségvetés elfogadásra. Kérdezi, hogy a bizottsági tagok közül kér-e valaki új szavazást?

A teremben mikrofon használata nélkül, a szavazásról egyeztetést folytatnak.

dr. Torma András, a bizottság tagja: Számára és még néhány bizottsági tag számára, nem volt egyértelmű, a kérdésfeltevés. Azt gondolják, hogy sok adat, sok tény, sok ténynek vélelmezett dolog felmerült, amelyek valóságalapjával nincsenek tisztában. Nem tudják, hogy azok helytállóak-e, vagy sem. Abban biztosak, hogy meg kell vizsgálni az elhangzottakat. Ő abban is biztos, hogy a vizsgálat nélkül nem tudja támogatni a költségvetést. Az előző szavazáskor leadott „igen” szavazata arra vonatkozott, hogy meg kell vizsgálni az állításokat. Elnézést kér, ha ezt félreértette. Részéről az volt az üzenet, hogy ő, mint külsős bizottsági tag szeretné, ha a Hajtó Péter képviselő által kiosztott dokumentumban szereplő állítások hitelt érdemlően felülvizsgálatra kerülnének, és nem kerülnének le a napirendről.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: A hitelt érdemlő felülvizsgálatot követően lehet elfogadni a módosítást. Kérdezi, hogy ez volt a lényeg?

Mikrofon használata nélkül hangzik el a válasz.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Igen, érti.

Újra összefoglalja: a költségvetést ezzel a módosítással lehet támogatni, vagy nem támogatni. Amennyiben ezt a módosító indítványt nem tartja a Bizottság megalapozottnak, akkor azt nem fogadja el a Bizottság és az eredeti előterjesztésről fog szavazni.

Dr. Torma András bizottsági tag javaslatára új szavazást kér. A módosító indítványt teszi fel szavazásra. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő – 3 igen, 2 nem és 6 tartózkodó szavazattal elutasította a módosító indítványt.

A teremben mikrofon használata nélkül, a szavazásról egyeztetést folytatnak.

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az eredeti előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

A teremben mikrofon használata nélkül, a szavazásról egyeztetést folytatnak.

Megállapítja, hogy a bizottság - melynek létszáma a szavazás során 11 fő - 4 igen, 3 nem és 4 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elutasította.

NAPIRENDI UTÁN

Dr. Sik Sándor, a bizottság alelnöke: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a soron következő bizottsági ülésre 2024. március 18-án 13.00 órakor kerül sor. Miután a bizottság tagjainak hozzászólása, észrevétele nem volt az ülést 14 óra 11 perckor bezárja.

k. m. f.



Bárány István
jegyzőkönyv-hitelesítő



Dr. Sik Sándor
a bizottság alelnöke