

Győrszol városüzemeltetési költségvetésének átcsoportosítását javaslom!

A Győrszol vezetése egy indokolatlanul magas arányú munka-kiszervezést hajt végre, mely a jelenlegi statisztikák szerint nagyságrendileg 70%. Levélben jeleztem ezt 2023. májusában Radnóti Ákos akkori alpolgármesternek illetve 2023 júniusában kérve, hogy a kiszervezés helyett saját állományt, béreket, gépparkot fejlesszen a cég!

A jelenlegi költségvetésben látszik, hogy a megemelkedett költségvetési igénye a rossz közbeszerzési kiírás eredménye, a költségek helyenként 300%-kal emelkedett, de van olyan tétel, aminek a lehívása 15-20szoros költségemelkedést jelentene.

Ezt kötelességünk megakadályozni! Ezúton szeretném tájékoztatni a Tisztelt Bizottság tagjait, hogy e témakörben a Győr Vármegyei Főügyészség hűtlen kezelés ügyében nyomozást rendelt el, az eljárás már zajlik, Szombathelyen!

A Győrszol vezérigazgatója azt írta nekem egy válaszlevélben, hogy lehívási kötelezettsége nincsen a közbeszerzésnek. Az elmúlt sok év tapasztalata azt mutatja – és a józan paraszti ész is-, hogy ez lehetetlen, bizonyos munkákra kapacitás hiányában kénytelen lesz megrendelni a nyertes vállalkozótól az általa- egyébként jogszerűen- megnyert közbeszerzési leírásban szereplő feladatokat!

A kbt ide vonatkozó jogszabályi rendelkezése értelmében a közbeszerzés lezárult, beállt a szerződési kötelelem, egyetlen módja lehet ennek megakadályozására mégpedig egy kbt egy pontja:

131. § (1) Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes ajánlattevővel - közös ajánlattétel esetén a nyertes ajánlattevőkkel - kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közzétett végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően.

(2) A szerződésnek tartalmaznia kell - az eljárás során alkalmazott értékelési szempontokra tekintettel - a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.

(3) Ha az ajánlatkérő lehetővé tette a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, az egyes részek tekintetében nyertesekkel kell szerződést kötni.

(4) Az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegzésben megjelölte.

(5) A nyertes ajánlattevő és - a (4) bekezdés szerinti esetben - a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegzésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától számított harminc - építési beruházás esetén hatvan - nappal meghosszabbodik.

(6) Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötni. Ha e törvény másként nem rendelkezik, nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés - ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés - megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig, a 115. § szerinti eljárás esetén az írásbeli összegezés megküldése napját követő öt napos időtartam lejártáig.

(7) Ha jogorvoslati kérelmet [148. § (2) bekezdés] vagy kezdeményezést [152. §] nyújtanak be, a szerződést - a (3) bekezdés szerinti esetben a jogorvoslati eljárással érintett részre vonatkozó szerződést - az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság - vagy a Közbeszerzési Döntőbizottság végzésével szemben indított közigazgatási perben a bíróság - a szerződés megkötését engedélyezi [156. § (4) bekezdés]. Ha időközben a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége lejárt, az ajánlatkérő akkor köthet vele szerződést, ha a nyertes ajánlattevő nyilatkozik, hogy ajánlatát fenntartja.

(8) A (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés,

a) ha a nyílt eljárásban, - a c) és e) pontban hivatkozottak kivételével - a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban, a hirdetménnyel induló, egy szakaszból álló koncessziós szerzési eljárásban vagy a 117. § szerint lefolytatott, egy szakaszból álló eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be;

b) ha a meghívásos, a tárgyalásos eljárás, a versenypárbeszéd, az innovációs partnerség eljárása során, a hirdetéssel induló, több szakaszból álló koncessziós beszerzési eljárásban vagy a 117. § szerint lefolytatott, több szakaszból álló eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be, és ha az eljárásban volt érvénytelen részvételi jelentkezés vagy sor került kizárássra, az erre vonatkozó döntés ellen a jogorvoslat kezdeményezésének határideje az érintettek számára lejárt, vagy a döntést a Közbeszerzési Döntőbizottság jogszerűnek ítélte;

c) ha a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást a 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján indították;

d) a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer alapján történő beszerzés esetében,

e) ha a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást a 98. § (2) bekezdés c)-d) pontja, (3) bekezdése vagy (4) bekezdés b)-d) pontja alapján, egyetlen ajánlattevő felhívásával a 98. § (5) bekezdése szerint vagy a hirdetmény nélküli koncessziós beszerzési eljárást a 128. § (1) bekezdése a) pontja alapján indították, és a 152. § (3) bekezdése szerinti határidőben a Közbeszerzési Hatóság elnöke nem élt a jogorvoslati eljárás megindításának jogával;

f) ha a 115. § szerinti eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

(9) Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel szemben csak abban az esetben mentesül a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, valamint a nyertes ajánlattevő az (5) bekezdésben meghatározott időtartam alatt akkor mentesül szerződéskötési kötelezettsége alól (szabadul ajánlati kötöttségétől), ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy felmondásnak lenne helye.

Ezen Kbt pont alapján lehetősége van a Győrszol Zrt vezetőségének a szerződés elállásától és ezzel elkerülhető a károkozás. 2023 májusa óta erre törekszem, erre kérem a bizottság tagjait is!

Meglátásom szerint – amit alátámaszt a hűtlen kezelés tárgyában elindított nyomozás is- a Győrszol vezetősége óriási veszteséget okoz Győr városának ha ezt a költségvetést támogatjuk.

A kiszervezés aránya a 2018-2021-es években az alábbiak szerint alakult:

Év	Teljes városüzemeltetési keret	Kiszervezett szolgáltatások összege (%)
2018	1 132 873 946	46,2%
2019	1 228 265 803	49,9%
2020	1 314 368 267	46,2 %
2021	2 080 722 260	64,2%

A költségvetés egyes elemeit érintő átcsoportosítását az alábbiak szerint javaslom:

Győrszol városüzemeltetési szolgáltatások (5mell.7.oldal) - 700.000.000 Ft csökkentés

Polgármesteri hivatal (3.melléklet 37oldal) - 100.000.000 Ft csökkentés

Átcsoportosítási javaslat:

Közterületi térfigyelő (IP) kamerarendszer felújítása és bővítése + 48.000.000 Ft (5.mell.4.oldal)

Útkezelő felújítási keret + 600.000.000 Ft

Gyárváros, Likócs, Szabadhegy, Belváros, révfalu, Szentiván hálózatainak egyenlő arányú elosztása

Városban működő polgárőrségek támogatása + 5.000.000 Ft

Polgári védelem és honvédelem + 5.000.000 Ft

Műjégpálya – mint a legnagyobb energiaigényű sportlétesítmény- működési támogatása + 27.000.000 Ft

Győr Városában működő civilszervezetek támogatására szolgáló pályázati keret + 15.000.000 Ft

Átcsoportosítási javaslat: (5.melléklet 15-16. oldal)

Szívkatételes Győr Alapítvány támogatása	-15.000.000 Ft csökkentés
Lurkó Alapítvány	+ 5.000.000 Ft
Anima Mentálhigiéniai Egyesület támogatása	+ 1.000.000 Ft
Autista Otthon Alapítvány	+ 6.000.000 Ft
Mozgáskorlátozottak GYMS Egyesülete	+2.000.000 Ft
Vakok – és Gyengénlátók GYMS Egyesület	+1.000.000 Ft

Kérem a Tisztelt Bizottság támogatását a fent leírt előterjesztéssel kapcsolatban!

Győr, 2024. 02. 19.

Hajtó Péter

Önkormányzati képviselő Győr

