

**Győr Megyei Jogú Város  
Helyi Választási Bizottságának  
260/2024. (V. 14.) számú határozata**

Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (rövidítve: HVB vagy Választási Bizottság) - a 2024. május 14. napján tartott ülésén – [REDACTED] által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a **kifogásnak helyt ad és megállapítja**, hogy a választási plakátok készítője a Borkaival Közösen a Jövőnkért Egyesület (9030 Győr, Fenyőszer utca 18., e-mail: [onkentes@borkaizsolt.hu](mailto:onkentes@borkaizsolt.hu)) **megsértette** a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása iránti, továbbá az e) pont szerinti jóhiszeműség és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének alapelvét, valamint a Ve. 144. § (2) bekezdésében írt kötelezettségét azzal, hogy nem tüntette fel a plakátokon a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Választási Bizottság a leírtak alapján **kötelezi** a Borkaival Közösen a Jövőnkért Egyesületét a **jogsértés haladéktalan megszüntetésére**, egyúttal **eltiltja a további jogszabálysértéstől**.

A határozattal szemben az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani, személyesen, levélben (9021 Győr, Városház tér 1.), elektronikus levélben ([valasztas@gyor-ph.hu](mailto:valasztas@gyor-ph.hu)) azzal, hogy a fellebbezés legkésőbb 2024. május 17. napján 16.00 óráig beérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem jogalapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

### Indokolás:

██████████ választópolgár 2024. május 13. napján 20 óra 51 perckor kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz.

Kifogástevő sérelmezte, hogy 2024. május 13. napján, amikor barátjával, ██████████ sétált a városban, észlelte, hogy a Borkaival Közösen a Jövönkért Egyesület felsorolt képviselőjelöltjei (Borkai Zsolt, Bárány István, Hajba Zsolt, Hajtó Péter, Herold Ádám, Jagicza Gábor, Kasper Benjamin, Kiss Dániel, Kovács András, Kovács József, Nagy Béla, Nagy Janette, Rábai Bence, Zsegora Zsófia) és polgármesterjelöltje (Borkai Zsolt) kihelyezett plakátjai egyikén sem tüntette fel a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum), így a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelő személy nevét, ezzel álláspontja szerint megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdését. Előadta, hogy véleménye szerint a jogsértés folyamatosan fennáll.

Kifogástevő a fentiek bizonyítására tizenhét darab színes fotót mellékel a felsorolt jelöltek plakátjairól, melyeket a fotók tanúsága szerint az alábbi időpontokban és helyszíneken készített:

- 2024.05.13. napján 13:02 perckor a Győr, Teleki László utca 55.,
- 2024.05.13. napján 13:06 perckor a Győr, Pálffy Miklós utca 4.,
- 2024.05.13. napján 13:12 perckor a Győr, Bácsai út 144.,
- 2024.05.13. napján 13:25 perckor a Győr, Bajcsy Zsilinszky út 31.
- 2024.05.13. napján 13:34 perckor a Győr, Radnóti Miklós utca 37.
- 2024.05.13. napján 13:38 perckor a Győr, Csipkegyári út 1.
- 2024.05.13. napján 13:50 perckor a Győr, Malom utca,
- 2024.05.13. napján 13:53 perckor a Győr, Malom utca 27.,
- 2024.05.13. napján 14:02 perckor a Győr, Pátzay Pál utca 2.,
- 2024.05.13. napján 14:11 perckor a Győr, Ikva utca 1.,
- 2024.05.13. napján 14:14 perckor a Győr, Mónus Illés utca 29.,
- 2024.05.13. napján 14:19 perckor a Győr, Földes Gábor utca 33.,
- 2024.05.13. napján 14:25 perckor a Győr, Földes Gábor utca 33.,
- 2024.05.13. napján 14:33 perckor a Győr, József Attila utca 6.,
- 2024.05.13. napján 14:47 perckor a Győr, Váci Mihály utca 20.
- 2024.05.13. napján 15:11 perckor a Győr, Ipar utca 32.,
- 2024.05.13. napján 15:20 perckor a Győr, Galamb utca 4.

Kifogásában kifejtette, hogy mivel az általa fotózott egyik plakáton sem tüntették fel a jogszabályban előírt adatokat, ezért vélelmezi, hogy Győr egész területén elhelyezett plakátok közül egyik sem felel meg a jogszabályi előírásoknak, ezzel véleménye szerint sérült a választási eljárási alapelvek közül a választás tisztaságának megóvását, az esélyegyenlőséget, ill. a választási eljárás nyilvánosságát biztosító alapelvek, illetve a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltak.

Kifogásában kérte a Választási Bizottságot, hogy a bepanaszolttal szemben a jogsértést állapítsa meg, tiltsa el a további jogsértéstől, továbbá a Ve. 152. § (2) bekezdése alapján a bepanaszoltra szabjon ki a jogszabály-sértéssel arányban álló bírságot.

A választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint. A Ve. 43. § (4) bekezdése szerint nem kell bizonyítani azokat a tényeket, melyeket a választási bizottság vagy a választási iroda hivatalosan ismer, vagy amelyek köztudomásúak. Az eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 144. § (1) bekezdése értelmében plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagától függetlenül.

A Ve. 144. § (2) bekezdése szerint a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A HVB a kifogástevő által mellékelt fényképeken szereplő plakátokat megvizsgálta és megállapította, hogy a Ve. 144. § (1) bekezdése alapján azok választási plakátoknak minősülnek.

A HVB megállapította azt is, hogy a csatolt fényképek szerint a Borkaival Közösen a Jövőnkért Egyesület képviselőjelöltjeiről kihelyezett tizenhét darab plakátról valóban hiányzik a plakátot kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve (impresszum), ezért a HVB azokat bizonyítékként fogadta el.

A Ve. 2. § (1) a) és e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Ezen alapelveket megsérti az, aki úgy gyakorolja jogát, hogy az a törvényi rendelkezés megsértésével jár. Mindezek alapján a HVB álláspontja szerint a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek sérelmét jelenti az, ha a joggyakorlás a Ve. 144.§ (2) bekezdésében foglalt plakát készíttetésére vonatkozó szabályok megsértésével jár.

A HVB a választási plakátok megvizsgálta és megállapította, hogy azokon impresszum nem szerepel, ezért a Ve. 218. § (2) bekezdése a) és b) pontjai alapján a Ve. 144.§ (2) bekezdése szerinti kötelezettség, továbbá a fenti alapelvek megsértését állapította meg, egyúttal kötelezte a jelölő szervezetet, mint a plakát készíttetőjét a jogsértés haladéktalan megszüntetésére és a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltotta.

A HVB annak eldöntésekor, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, az eset összes körülményeit figyelembe vette és tekintettel arra, hogy a jogsértésre először (nem ismétlődő jelleggel) került sor, ezért a bírság kiszabásától eltekintett.

A leírtak alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapozta meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 208. §-án, 212. §-án, 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-án, illetve az illetékekről szóló tájékoztatás pedig az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Győr, 2024. május 14. napján

A határozatot kapják:

- 1.) Irattár
- 2.) Kifogástevő
- 3.) Jelölő szervezet - Borkaival Közösen a Jövőnkért Egyesület
- 3.) HVI



*Dr. Gál Miklós*  
Dr. Gál Miklós  
a HVB elnöke