

**Győr Megyei Jogú Város  
Helyi Választási Bizottságának  
259/2024. (V. 14.) számú határozata**

Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (rövidítve: HVB vagy Választási Bizottság) - a 2024. május 14. napján tartott ülésén – [REDACTED] által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a **kifogásnak helyt ad és megállapítja**, hogy a választási plakátok készítője a Szentiváni Civilek Egyesülete (9011 Győr, Zöldike utca 2., e-mail: [kapcsolat@szentivanicivilek.hu](mailto:kapcsolat@szentivanicivilek.hu)) **megsértette** a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása iránti, továbbá az e) pont szerinti jóhiszeműség és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének alapelvét, valamint a Ve. 144. § (2) bekezdésében írt kötelezettségét azzal, hogy nem tüntette fel a plakátokon a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Választási Bizottság a leírtak alapján **kötelezi** a Szentiváni Civilek Egyesületét a **jogsértés haladéktalan megszüntetésére, egyúttal eltiltja a további jogszabálysértéstől.**

A határozattal szemben az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani, személyesen, levélben (9021 Győr, Városház tér 1.), elektronikus levélben ([valasztas@gyor-ph.hu](mailto:valasztas@gyor-ph.hu)) azzal, hogy a fellebbezés legkésőbb 2024. május 17. napján 16.00 óráig beérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem jogalapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

## Indokolás:

██████████ választópolgár 2024. május 13. napján 20 óra 48 perckor kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz.

Kifogástevő sérelmezte, hogy 2024. május 13. napján, amikor barátjával, ██████████ sétált a városban, észlelte, hogy a Szentiváni Civilek Egyesülete az általa Dr. Balog Farkas Renátáról kihelyezett egyik plakáton sem tüntette fel a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impreszum), így a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelő személy nevét, ezzel álláspontja szerint megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdését. Előadta, hogy véleménye szerint a jogsértés folyamatosan fennáll.

Kifogástevő a fentiek bizonyítására kettő darab színes fotót mellékel, melyeket a fotók tanúsága szerint 2024.05.13. napján 14:46 perckor a 9011 Győr, Váci Mihály utca 54. előtt, illetve 2024.05.13. napján 14:49 perckor a 9011 Győr, Váci Mihály utca 3. szám alatt készített .

Kifogásában kifejtette, hogy mivel az általa fotózott egyik plakáton sem tüntették fel a jogszabályban előírt adatokat, ezért vélelmezi, hogy a 13. választókerület (Győrszentiván) egész területén elhelyezett plakátok közül egyik sem felel meg a jogszabályi előírásoknak, ezzel véleménye szerint sérült a választási eljárási alapelvek közül a választás tisztaságának megóvását, az esélyegyenlőséget, ill. a választási eljárás nyilvánosságát biztosító alapelvek, illetve a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltak.

Kifogásában kérte a Választási Bizottságot, hogy a bepanaszolttal szemben a jogsértést állapítsa meg, tiltsa el a további jogsértéstől, továbbá a Ve. 152. § (2) bekezdése alapján a bepanaszoltra szabjon ki a jogszabály-sértéssel arányban álló bírságot.

A választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint. A Ve. 43. § (4) bekezdése szerint nem kell bizonyítani azokat a tényeket, melyeket a választási bizottság vagy a választási iroda hivatalosan ismer, vagy amelyek köztudomásúak. Az eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 144. § (1) bekezdése értelmében plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagától függetlenül.

A Ve. 144. § (2) bekezdése szerint a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A HVB a kifogástevő által mellékel fényképeken szereplő plakátokat megvizsgálta és megállapította, hogy a Ve. 144. § (1) bekezdése alapján azok választási plakátoknak minősülnek.

A HVB megállapította azt is, hogy a csatolt fényképek szerint a Szentiváni Civilek Egyesülete képviselőjelöltjéről Dr. Balog-Farkas Renátáról kihelyezett kettő darab plakátról valóban hiányzik a plakátot kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve (impresszum), ezért a HVB azokat bizonyítékként fogadta el.

A Ve. 2. § (1) a) és e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Ezen alapelveket megsérti az, aki úgy gyakorolja jogát, hogy az a törvényi rendelkezés megsértésével jár. Mindezek alapján a HVB álláspontja szerint a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek sérelmét jelenti az, ha a joggyakorlás a Ve. 144.§ (2) bekezdésében foglalt plakát készíttetésére vonatkozó szabályok megsértésével jár.

A HVB a választási plakátok megvizsgálta és megállapította, hogy azokon impresszum nem szerepel, ezért a Ve. 218. § (2) bekezdése a) és b) pontjai alapján a Ve. 144.§ (2) bekezdése szerinti kötelezettség, továbbá a fenti alapelvek megsértését állapította meg, egyúttal kötelezte a jelölő szervezetet, mint a plakát készíttetőjét a jogsértés haladéktalan megszüntetésére és a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltotta.

A HVB annak eldöntésekor, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, az eset összes körülményeit figyelembe vette és tekintettel arra, hogy a jogsértésre először (nem ismétlődő jelleggel) került sor, ezért a bírság kiszabásától eltekintett.

A leírtak alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapozta meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 208. §-án, 212. §-án, 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-án, illetvekekről szóló tájékoztatás pedig az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Győr, 2024. május 14. napján



A határozatot kapják:

- 1.) Irattár
- 2.) Kifogástevő
- 3.) Jelölő szervezet - Szentiváni Civilek Egyesülete
- 4.) HVI