

SZTM 2024-005 véleményezési szakaszában beérkezett vélemények			
Véleményező szerv	Szakmai vélemény száma/keltje	Szakmai vélemény kivonat	Tervezői válasz
Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Osztály – Erdészeti Osztály	nem érkezett	-	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Növény és Talajvédelmi Osztály	GY/37/01082-5/2024. 2024.06.28.	A Kormányhivatal Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítását talajvédelmi szempontból támogatja , a módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel .	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály	12.064/4/2024 2024. 07. 01.	A belterületi, illetve a külterületi fekvésű, erdő művelési ágban hasznosított, vagy művelés alól kivett ingatlanokat érintő módosítások ellen nem emel kifogást a Kormányhivatal. A 10. számú módosítás részben szántó és rét művelési ágban hasznosított ingatlanokat érint. A Kormányhivatal a tervezett módosítás ellen kifogást nem emel. Ugyanakkor felhívja a figyelmet a Tftv. 6/B. § (1) bekezdésben foglaltakra, azaz a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételeével történjen a más célú hasznosítás. Továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás nem akadályozhatja.	A 10. sz. módosítás átminősíteni kívánt területe a vélemények hatására 1000 m ² -rel kisebb lett, illetve feljelölésre került egy 3 m széles közforgalom elől elzárt magánút a Győr 0950/17 hrsz-ú földrészlet oldalkertjébe, ezzel megközelíthetővé válik az általános mezőgazdasági övezetben maradó területrészt, valamint a szomszédos, meglévő Győr 0971 hrsz-ú zárványtelek megszüntetését a vélemények hatására feljelölt megszüntető jelek célozzák meg (A Győr 0950/84, 0970, 0971 hrsz-ú telkek ugyanazon tulajdonosokhoz tartoznak).
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet	35800/3295-1/2024.ált. 2024.06.25.	A településrendezési eszközök módosítására vonatkozó, EHS Zóna által elkészített környezeti értékeléssel, valamint a Talent-Plan Kft. által elkészített településrendezési eszközök módosítására vonatkozó dokumentációval kapcsolatban az Igazgatóság vízvédelmi és vízgazdálkodási	-

Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály		szempontokból észrevételt nem tesz. Iparbiztonsági szempontokat a tervezett módosítás nem érint. Polgári védelmi szempontból a módosítással érintett terület kialakítása során javasolom figyelembe venni a kockázati besorolás szerinti veszélyeztetettséget.	
Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	FHNPI-917-5/2024. 2024.07. 09.	A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság Győr Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosításával kapcsolatban a következő állásfoglalást adja: A védett ízeltlábúakkal érintett 7-es (01651/2-10 hrsz) számú módosítás visszavonásra került. A 9-es (01534/14 hrsz) módosítási ponthoz elkészült a kért zoológiai vizsgálat. A vizsgálati dokumentációban szereplő feltételek betartásával a módosítással szemben eltérő véleményt nem fogalmazunk meg, a környezeti értékelési dokumentáció véleményünk szerint elfogadható.	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda	GY/15/01024-2/2024. 2024.07.09.	Az Állami Főépítész Iroda a környezeti értékelést elfogadja , a képviselő-testület elé terjesztését támogatja. Az Állami Főépítész Iroda a módosításokat, a tervdokumentáció tovább tervezését az alábbiakban leírtak szerint részben támogatja. <u>Módosítási pontok:</u> 1. módosítási pont: Az Állami Főépítész Iroda kifogást nem emel, de külön (egyedi tervlapon, esetleg táblázatos formában, átláthatóan) ki kell dolgozni, hogy mely terület mely módosítási pontban szolgál csere területként, a nagyságokat jól ki kell emelni, azt a megfelelő Étv. határozattal összhangban kell megtenni. Nyilatkozat nem elégséges. 2. módosítási pont: Kikerült a módosítási területek közül. 3. módosítási pont: Az Állami Főépítész Iroda a tervezett módosítást jelen formájában nem támogatja.	1. módosítási pont: ez a módosítási pont a 3., 5., 8., 9. és 10. sz. módosítási pont csereterületeként szolgál együttesen, jogszabály szerint nem szükséges a csereterületeket szétdarabolni a tervlapokon olyan módon, hogy ezen a területen az 3. sz. módosítás kieső zöldjét pótoljuk, a másik területen a 5. számúét stb., mert a beépítésre szánt területen belül bármi cserélhető bármire. Mindenesetre a tervező készített egy alátámasztó tervlapot, amelyen láthatóak a csereterületek és méreteik. A leírás, alátámasztó dokumentumban az új beépítésre szánt területek és a csereterületek egyenlege táblázatosan, összegezve kimutatásra került. A záró szakaszra készül egy összefoglaló,

		Javasolja, hogy a tervezett kerüljön átdolgozásra, más megoldási javaslatot várunk, a túlzott beépíthetőséget nem tudjuk értelmezni. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy esetlegesen műfü – egyéb burkolat elhelyezését is vegyék figyelembe. 4. módosítási pont: Az Állami Főépítész Iroda csak maximálisan két kapubehajtót tud támogatni, melyek helye feljelölésre került a tervlapra 5. módosítási pont: Az Állami Főépítész Iroda a tervezett módosítást nem látja kellően alátámasztottnak ezáltal azt jelen formájában nem támogatja. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzati közgyűlése által bemutatott, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) e pontja alapján hozott döntés szakmai alátámasztása szerint „A városrészekben a kereskedelem – szolgáltatás szektor hiánya, a hétköznapi cikkek beszerzése és a napi kisebb bevásárlások elintézése régóta probléma az itt lakók számára.” Az Állami Főépítész Iroda tudomása szerint nem került, minden üzlet bemutatásra, továbbá a bemutatott üzletek is azt igazolják, hogy a településrészen a bevásárlások, hétköznapi cikkek beszerzése megoldott. 6. módosítási pont: Az Állami Főépítész Iroda telkenként csak maximálisan egy kapubehajtót tud támogatni, melyek helye feljelölésre került a tervlapra. Javasolt két telek behajtóját összevonni. 7. módosítási pont: Kikerült a módosítási területek közül. 8. módosítási pont: Az Állami Főépítész Iroda a módosítást jelen formájában nem támogatja, kéri, hogy az építési helyet jelöljék fel valamint a GKSZ és az MK övezet határán jelöljenek fel kötelező védőfásítást legalább 10 m szélességben.	egyértelműsítő dokumentáció a beépítésre szánt területekről és a csereterületekről. 3. módosítási pont: a 2024. július 17-én megtartott egyeztető tárgyalásra az alábbi megoldási javaslatot adta az önkormányzat és a tervező; a Barátság Park maradna zöldterület (Z) besorolásban, a zöldterület és a közlekedési útterület határa továbbra is rendezésre kerülne a meglévő kerítés nyomvonalára, ugyanakkor az önkormányzat a kért nagyobb (legfeljebb 2 % helyett legfeljebb 20 %) beépítési százalék miatt OTÉK alóli felmentést kíván kérni az Állami Főépítész Irodától a záró szakaszban. Az Állami Főépítész Iroda az egyeztető tárgyalásra elküldött szakmai véleményében ezt a változatot sem támogatta. A városi főépítész javaslatára visszatérnénk a véleményezési szakaszban bemutatott változathoz az alábbi indoklással; a Barátság Park az eltérő használatból adódó különbségek miatt a mai állapotában is megosztott; a keleti, Ifjúság körút felé eső oldala intenzívebb módon használt, itt találhatóak a sportpályák, a kiszolgáló épület, míg a nyugati, Kodály Zoltán utcai panelházsor felé eső oldala sokkal lazább berendezésű, zöldebb, „ligetesebb” hangulatú, ez is indokolja a rendezési tervbe átvezetendő megosztottságot, a keleti oldalhoz jobban illeszkedik a „Ksp” övezeti besorolás, a
--	--	---	--

		9. módosítási pont: Az Állami Főépítészeti Iroda a tervezett módosításellen kifogást nem emel, viszont felhívja a figyelmet arra, hogy a következő jelzés nem értelmezhető a jelmagyarázat alapján. Tisztázni szükséges mit jelentenek a körök, mert sem védőfásításnak, sem javasolt fásításnak, sem kerékpárútnak nem felelnek meg. 10. módosítási pont: Az Állami Főépítészeti Iroda a módosítást jelen formájában nem támogatja. A két Gmg övezet formája jelenleg is meghatározhatatlan, nem támogatható azoknál nagyobb, kiugró terület meghatározása számunkra értelmezhetetlen módon. A végső szakmai véleményezés során az Állami Főépítészeti Iroda és az Országos főépítész kiemelten vizsgálja az új beépítésre szánt területek kijelölésének megfelelőségét és a velük kapcsolatos Étv. döntések tartalmát.	nyugati oldalhoz a „Z” övezeti besorolás. A légtartásos sátorszerkezetek az Európai Unió irányelvek szerint nem támogatottak (porfelkeverő hatása van, amely sportolás közben egészségügyi kockázatot jelent), ezért kíván az önkormányzat áttérni a saját tartószerkezettel rendelkező sátorra, amelyet télen be lehet zárni, nyáron nyitottá lehet tenni, nem szükséges a folytonos elbontás-újraépítés a különböző évszakokban, ezzel a várost fenntartó vállalat jelentős összegeket takarít meg. Az egész évben fenntartott sportolási lehetőség többszáz itt élő lakos igénye, amelyet a felelős településfenntartás/településfejlesztés során nem szabad figyelmen kívül hagyni! 4. sz. módosítási pont: az önkormányzat azt kérte, hogy a kapubehajtókat konkrét módon ne jelölje fel a tervező a tervlapokra, csak szöveges formában; a GYÉSZ tervezet 103. §-ra vonatkozó része kiegészítésre kerül a záró szakaszra szánt tervdokumentációban. 5. sz. módosítási pont: a véleményezési szakaszban beérkezett szakmai vélemények alapján kikerül a módosítási eljárásból. 6. sz. módosítási pont: a tervező a 2024. július 17-én megtartott egyeztető tárgyalásra felrajzolta a kapubehajtók helyét, ezzel a módosított tervlappal fogja benyújtani az önkormányzat záró szakaszra a tervdokumentációt.
--	--	--	--

			8. sz. módosítási pont: Az építési hely feljelölésre került. A 2024. július 17-én megtartott egyeztető tárgyaláson az önkormányzat kérte a tervezőt, hogy jelölje fel a kért 10 m széles telken belüli védőfásítást az északi részre, a záró szakaszban így fog szerepelni. 9. sz. módosítási pont: A jelzett körök a „telken belüli fasor”-t jelölik, amely valóban kissé eltér a 8. módosítási pontban látható jelöléstől, a tervező egyesítette a kétfajta jelölést, ez is olyan lett, mint ahogy a 8. sz. pontban látható. Az Állami Főépítész Iroda az egyeztető tárgyalásra elküldött szakmai véleményében ezt írta: „Az Állami Főépítész Iroda a tervezett módosítást továbbra sem támogatja. Kérjük, hogy a főépítész segítségével vizsgálja felül a polgármester a választ, hiszen az ellentétes a 8. pontban megfogalmazottakkal. A jelenlegi jelölés sem felel meg a jelkulcsban feltüntetett jelöléssel. Az egyesített jelölés a rendezési tervet használók számára nem értelmezhető!” A jelkulcs és a szabályozási tervlap újfent összenézésre került, a jelölés pontosítása megtörtént mind a 8., mind a 9. pont tekintetében. 10. sz. módosítási pont: a hatályos tervben a két Gmg övezet jól lehatárolt, elkülöníthető a szomszédos Má övezettől. A 10. sz. módosítás átminősíteni kívánt területe a vélemények hatására 1000 m²-
--	--	--	---

			rel kisebb lett, illetve feljelölésre került egy 3 m széles közforgalom elől elzárt magánút a Győr 0950/17 hrsz-ú földrészlet oldalkertjébe, ezzel megközelíthetővé válik az általános mezőgazdasági övezetben maradó területrészt, valamint a szomszédos, meglévő Győr 0971 hrsz-ú zárványtelek megszüntetését a vélemények hatására feljelölt megszüntető jelek célozzák meg (A Győr 0950/84, 0970, 0971 hrsz-ú telkek ugyanazon tulajdonosokhoz tartoznak).
GYMS Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Term.véd. Osztály	GY/41/00918-6/2024 2024. 06. 24.	A 3, 5, 8. és 10. számú módosítással új beépítésre szánt terület jön létre. A biológiai aktivitásérték fenntartása igazolásra került. A módosítások táj- és természetvédelmi érdeket nem sértenek, a módosítások ellen a Kormányhivatal nem elem kifogást. Általánosságban a Kormányhivatal zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási szempontokból a módosítás tartalmához észrevételt nem tesz, további feltételeket az építési engedélyezési, ill. egyéb eljárások további szakaszaiban közöl.	-
Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Környezetvédelmi Osztály	nem érkezett	-	-
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály	SZTFH-BANYASZ/8776-2/2024. 2024. 06. 20.	A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) tárgyi településterv módosítással kapcsolatos véleménykérő megkeresésükre közli: a tervezet a Bányafelügyelet szakterületébe tartozó problémát nem vet fel, ásványvagyon-védelmi érdekeket nem sért, ezért a	-

		véleményezési dokumentációhoz megjegyzései nincsenek, észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.	
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	BP/FNEF/03608-2/2024. 2024. 07. 04.	A megküldött dokumentum alapján a város településrendezési tervének 5. számú módosítása a Győr B-148, B-60 és B-81 OKK számú gyógyvizes kutak közös felszínre vetített védőidomának, a 9. számú módosítása a Győr B-308 OKK ásványvizes kút felszínre vetített védőidomának területén található. A BFKH a rendelkezésére álló, a természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos törzskönyvi nyilvántartásában fellelhető, a kutakra vonatkozó védettségvizsgálati dokumentációk áttanulmányozása alapján megállapította, hogy a Kutak védett vízáradó réteget csapolnak meg, mely értelmében a kötelezően kijelölendő belső védőterületen (a Kút körüli 10 m sugarú kör) kívül a felszínen külső, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőövezet kijelölése nem szükséges. Ugyanakkor a védőidommal érintett ingatlanok helyrajzi számai lehatárolásra kerültek a Győr B-148, B-60, B-81 OKK számú gyógyvizes kutak tekintetében az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-13948-5/2005. iktatószámmon kiadott határozatában, illetve a Győr (Gyirmót) B-308 OKK számú ásványvizes kút esetében védőidom meghatározás történt az AQUIFER Kft által készített számításában. BFKH felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési tervének készítése során szükséges a kijelölt belső védőterületek, továbbá a felszín alatti térrész – a védőidom által érintett területek – esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről	5. sz. módosítás: a véleményezési szakaszban beérkezett szakmai vélemények alapján kikerül a módosítási eljárásból. 9. sz. módosítás: a 10 m-es sugarú kör távol esik a tervezési területtől, a külső védőterületet nem kell kijelölni. Részlet a kijelölő határozatból: <i>"Az 50 éves áramlási időhöz tartozó áramvonalakat nem érik el a felszínt, ezért védőterületet nem kell kijelölni.</i> <i>A hidrogeológiai „B” védőidom fedősíkja -1358 mBf (terep alatt -1470 m) szintben, feküszik -1518 mBf (terep alatt -1630 m) szintben adható meg."</i> Annyira mélyen van, hogy az építés nem befolyásolja a védőidomot.

		szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele.	
Budapest Főváros KH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	nem érkezett	-	-
Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ	nem érkezett	-	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	GY/NEF/00372-9/2024. 2024.07.16.	A népegészségügyi feladatkörében eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal), mint a környezet védelméért felelős közigazgatási szerv Győr Megyei Jogú Város Településrendezési eszközeinek módosítási eljárásában a megküldött SZTM 2024-005 számú dokumentációban foglaltak alapján a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 62. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint véleménye az alábbi: A Kormányhivatal környezet- és település-egészségügyi feladatai körében, a megjelölt számú településrendezési eszközeinek módosításával szemben nem emel kifogást.	-
Budapest Főváros KH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	BP/0801/00013-50/2024 2024. 06. 27.	A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.	-

		Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.	
Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály	38669-1/2024/HHF 2024. július 3.	A rendelkezésemre bocsátott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket és a vízi közlekedés biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények működését nem befolyásolják a Dunán, és a Mosoni-Dunán, ezért avval szemben a hajózási hatóság kifogást nem emel, véleményt, észrevételt nem kíván tenni.	-
GYMSVM Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Határrendészeti Osztály	0800/2361-13/2024. 2024.07.01.	A határterületről, valamint a határátkelőhely területére nem határátlépés céljából történő belépés és tartózkodás szabályairól szóló 330/2007. (XII. 13.) Kormányrendelet alapján megállapítottam, hogy a megyei jogú város a határterülethez tartozik. Ez a határterület Schengeni belső határterületnek minősül, így a feladat és hatáskörömbbe tartozó, jogszabályon alapuló elvárásom, követelményem nincs, kifogást nem emelek. A tervdokumentáció határrendészeti érdekeket nem sért.	-
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	nem érkezett	-	-
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	9481-2/2024/h 2024.06. 20.	A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.	-

Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság – Soproni Hatósági Iroda	16555-2/2024 2024.07.04.	A Hatóság megállapította, hogy a módosítás hírközlési érdeket nem sért , a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel .	-
ÉD Vízügyi Igazgatóság	37542-0079/2024 2024.07.02.	<u>A módosításokhoz az alábbi feltételekkel hozzájárulunk:</u> Az új beépítések során minden esetben meg kell oldani a csapadékvizek megfelelő szintű, károkozástól mentes elvezetését. A felszíni vizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy pangó vizes területek még a részvízgyűjtőkön se alakuljanak ki! Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 47. § (8)-(9) bekezdése tartalmazza a csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó előírásokat. A telek, terület csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint a közterületen kárt (átázást, kimosást, korróziót stb.) ne okozzon, és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza. A csapadékvíz a telken belül elszívárogtatható, ha ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát nem veszélyezteti.	A jogszabályi előírások betartásra kerülnek.
Országos Vízügyi Igazgatóság	nem érkezett	-	-
Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály	nem érkezett	-	-
Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	37095-1/2024 2024.06.28.	Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítása vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz.	-

Magyar Közút Nonprofit Zrt.	nem érkezett	-	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály	GY/47/00076-46/2024. 2024.06.05.	<u>1. számú módosítási terület:</u> A Győr-Ménfőcsanak, Pápai út és Bodócs István utca közötti nagyvárosias lakóövezet (Ln) egy részének, kisvárosias lakóövezet (Lk) egészének, közlekedési épületek különleges övezet (Kkő) egészének, illeszkedés övezet egészének, és a kapcsolódó közúti közlekedési övezetek zöldterület (Z) besorolásra történő módosítását a Kormányhivatal elfogadja, ellene kifogást nem emel, az alábbiak figyelembevételével: – Ahol zsákutca kialakítású marad a visszamaradó, meglévő utca, ott a zsákutca végén a megfordulási lehetőséget biztosítani kell, emiatt a településrendezési tervben a végforduló területbiztosítását fel kell tüntetni. <u>3. számú módosítási terület:</u> A Győr-Ádony, Szigethy Attila úti - Ifjúság körúti zöldterület (Z) egy része nagyterjedésű, sportolási célú különleges övezet (Ksp) és közúti közlekedési övezetre történő besorolását a Kormányhivatal elfogadja, ellene kifogást nem emel. <u>4. számú módosítási terület:</u> A Győr-Ménfőcsanak, Pátzay Pál utcai zöldterület módosítását a Kormányhivatal elfogadja, ellene kifogást nem emel. az alábbiak figyelembevételével: – Minden érintett ingatlan megközelítési lehetőségét biztosítani kell. Közúti kapcsolat létesítése tekintetében a közúti közlekedésről szóló törvény 39. §-ban rögzítettek szerint kell eljárni. <u>5. számú módosítási terület:</u> A Győr-Sziget, Bercsényi ligetben egyrészt a	<u>1. számú módosítási terület:</u> A Bodócs István utcai végforduló területbiztosítását a tervező a településrendezési tervben 20x20 méteres helybiztosítással feltüntette, ezt a 2024. július 17-én megtartott egyeztető tárgyaláson az Ütügyi Osztály elfogadta. <u>3. számú módosítási terület:</u> - <u>4. számú módosítási terület:</u> - <u>5. számú módosítási terület:</u> a véleményezési szakaszban beérkezett

		Városház köz keleti oldalán lévő központi vegyes övezet (Vk) zöldterület (Z) besorolást kap, másrészt a Városház köz nyugati oldalán lévő zöldterület (Z) központi vegyes övezetté (Vk) és közúti közlekedési övezetté minősül át. A Győri Szakképzési Centrum Bercsényi Miklós Közlekedési és Sportiskolai Technikummal szemben lévő központi vegyes övezet (Vk) mögötti közúti közlekedési övezet beleolvad a szomszédos zöldterületbe (Z). A módosítást a Kormányhivatal nem fogadja el, ellene kifogást emel, az alábbiak figyelembevételével: – Nincs megfelelően alátámasztva (forgalmi adatok, baleseti adatok, stb.) a Bercsényi liget – Városház köz kereszteződésbe tervezett körforgalmú csomópont kialakítása. – A körforgalmú csomópont kialakítása a Városház köz utca jelentős elhúzásával és a körforgalmú csomópontba nem megfelelően történő becsatlakozása, a forgalmi ágak (Bercsényi liget – áruháza be-, kicsatlakozó útja) nem szabvány szerinti kialakítása miatt a Kormányhivatal javasolja a körforgalmú csomópont szükségességének felülvizsgálatát. – A tervezett bevásárló központ gazdasági forgalmának a kihajtási iránya a Bercsényi liget páratlan (déli) oldalán lesz lehetséges amelyet igazolni szükséges üldözőgörbés helyszínrajzzal. <u>6. számú módosítási terület:</u> A Győr-Likócs, Szent Vid utcai zöldterület módosítását a Kormányhivatal elfogadja, ellene kifogást nem emel. az alábbiak figyelembevételével: – Minden érintett ingatlan megközelítési lehetőségét biztosítani kell. Közúti kapcsolat létesítése tekintetében a közúti közlekedésről szóló törvény 39.	szakmai vélemények alapján kikerül a módosítási eljárásból. <u>6. számú módosítási terület: -</u> <u>8. számú módosítási terület: -</u>
--	--	--	--

		§-ban rögzítettek szerint kell eljárni. <u>8. számú módosítási terület:</u> A Győr, Tatai úti kertes mezőgazdasági övezet (Mk) egy része csatlakozik a szomszédos kereskedelmi-szolgáltató övezethez (Gksz). A módosítást a Kormányhivatal elfogadja, ellene kifogást nem emel. <u>9. számú módosítási terület:</u> A 83. sz. főút-Garan János utca közötti védőerdő (Evő) és zöldterület (Z) egésze egészségügyi központ különleges övezetté (Keg) minősül át. A szomszédos kereskedelmi-szolgáltató övezet (Gksz) egy része közúti közlekedési övezet besorolást kap. A módosítást a Kormányhivatal elfogadja, ellene kifogást nem emel, az alábbiak figyelembe vételével: – Az útkereszteződésekben a közúti közlekedésbiztonság és a beláthatóság érdekében a szabályozási vonalat mindenütt le kell „sarkítani”. Az útkereszteződésekben a rálátási háromszöget a közlekedés biztonsága érdekében szabadon kell hagyni, ezen területen semmiféle növényzet, létesítmény nem helyezhető el. A tervezett 12,00 méter szélességű út és a Garan János utca csatlakozásnál mindkét oldalon fel kell tüntetni a sarkítást. <u>10. számú módosítási terület:</u> A Homokszori úti általános mezőgazdasági övezet (Má) egy része mezőgazdasági major övezet (Gmg) besorolást kap, ezzel egybeolvad a két szomszédos azonos terület- felhasználású övezettel. A módosítást a Kormányhivatal elfogadja, ellene kifogást nem emel.	<u>9. számú módosítási terület:</u> A módosításhoz előzetesen készült egy telepítési tanulmányterv, és annak a beépítési tervén látható a Garan János utcai csatlakozás. A terv szerint a kért lesarkítás nélkül is belátható a csomópont, a kérdéses ingatlanok van egy meglévő gépjármű tároló épülete, illetve egy szennyvízáttemelő is található itt, amelyek miatt a szabályozási vonalat nem lehet lesarkítani. A 2024. július 17-én megtartott egyeztető tárgyaláson az Ütügyi Osztály szerint a válasz az útügyi szempontokat figyelembe véve elfogadható. <u>10. számú módosítási terület: -</u>
--	--	--	---

GYMSVMKH Építésügyi és Örökségvédelemi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelemi Osztály	GY/26/01785-2/2024. 2024.07.16.	<u>1. számú módosítási terület:</u> A tervezett módosítás területe védett műemléki értéket, történeti telekszerkezetet nem érint. A Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy a 44501 számú, „Ritter-felé ház” régészeti lelőhely a tervezett módosítás területén van. A Kormányhivatal a tervezett módosítást örökségvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja. <u>3. számú módosítási terület:</u> A tervezett módosítás területe védett műemléki értéket, történeti telekszerkezetet nem érint. A Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy a tervezett módosítás területe a 44508 számú, „Körkemence út” régészeti lelőhely ismert poligonjának közvetlen közelében van (kb. 30 m). A Kormányhivatal a tervezett módosítást örökségvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja. <u>4. számú módosítási terület:</u> A tervezett módosítás területe védett műemléki értéket, történeti telekszerkezetet és régészeti lelőhelyet nem érint. A Kormányhivatal a tervezett módosítást örökségvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja. <u>5. számú módosítási terület:</u> A tervezett módosítás a 11113 törzsszámon védett Győr, Újváros műemléki jelentőségű területét jelentősen érinti. A Kormányhivatal szerint örökségvédelmi szempontból nem elfogadható egy ekkora volumenű épület, amely inkább bevásárlóközpont méretű, mint „Sziget-élelmiszerbolt”. Az épület sem tömegében, sem formájában nem illeszkedik a műemléki jelentőségű területhez. A Kormányhivatal javasolja a történetileg zöldfelületté alakult terület megtartását.	<u>1. számú módosítási terület:</u> - <u>3. számú módosítási terület:</u> - <u>4. számú módosítási terület:</u> - <u>5. számú módosítási terület:</u> a véleményezési szakaszban beérkezett szakmai vélemények alapján kikerül a módosítási eljárásból.
---	------------------------------------	--	--

		A Kormányhivatal az előbbieken leírtak miatt nem támogatja a tervezett 5. számú módosítást. <u>6. számú módosítási terület:</u> A tervezett módosítás területe védett műemléki értéket, történeti telekszerkezetet és régészeti lelőhelyet nem érint. A Kormányhivatal a tervezett módosítást örökségvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja. <u>8. számú módosítási terület:</u> A tervezett módosítás területe védett műemléki értéket, történeti telekszerkezetet és régészeti lelőhelyet nem érint. A Kormányhivatal a tervezett módosítást örökségvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja. <u>9. számú módosítási terület:</u> A tervezett módosítás területe védett műemléki értéket, történeti telekszerkezetet és régészeti lelőhelyet nem érint. A Kormányhivatal a tervezett módosítást örökségvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja. <u>10. számú módosítási terület:</u> A tervezett módosítás területe védett műemléki értéket, történeti telekszerkezetet és régészeti lelőhelyet nem érint. A Kormányhivatal a tervezett módosítást örökségvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.	<u>6., 8, 9., 10. számú módosítási terület: -</u>
Országos Atomenergia Hivatal	nem érkezett	-	-
GYMSVM Önkormányzati Hivatal	nem érkezett	-	-
Győrújfalú Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Abda Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-

Kisbajcs Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Vámosszabadi Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Ikrény Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Rábapatona Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Koroncó Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Töltéstavai Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Gönyű Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Nagyszentjános Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Bőny Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Győrszemere Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-