

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

JEGYZŐKÖNYV

A jegyzőkönyv száma: 8/2024. (IX. 16.)

Készült:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága 2024. szeptember 16-án 10:00 órára összehívott, 10:02 perckor megkezdett rendkívüli ülésén, a Polgármesteri Hivatal Zechmeister I. termében.

Meghívottak:

Takács Krisztián	a bizottság elnöke
Kovács Tamás	a bizottság alelnöke
Rózsavölgyi László	a bizottság alelnöke
Fodor Roland	a bizottság tagja
Pollreisz Balázs	a bizottság tagja
Bazsó Pálné	a bizottság tagja
Czupy Imréné	a bizottság tagja
Dr. Hegedűs Ákos	a bizottság tagja
Eőry Csilla	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Takács Krisztián, a bizottság elnöke
Kovács Tamás, a bizottság alelnöke
Rózsavölgyi László a bizottság alelnöke
Fodor Roland, a bizottság tagja
Pollreisz Balázs a bizottság tagja
Bazsó Pálné a bizottság tagja
Czupy Imréné a bizottság tagja

-

-

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Dr. Laczkovits-Takács Tímea alpolgármester
Virág-Adorján Andrea Kulturális ügyekért felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért felelős polgármesteri biztos
Nagyné dr. László Edit jegyző
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző
Önkormányzati képviselők
Jogi és Önkormányzati Osztály
Nagyné Novy Lilla Gazdálkodási Főosztály vezetője
főosztályvezető
Dr. Weiszné Takács Andrea Gazdálkodási Főosztály/
Pénzügyi Osztály vezetője
Varga Ildikó, a Költségvetési Csoport vezetője

Jelen vannak:

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

Nagyné Novy Lilla

Dr. Weiszné Takács Andrea
osztályvezető

-

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:

dr. Toplak Ilona jogász

dr. Toplak Ilona jogász

További meghívottak:

1. napirendhez:

dr. Boros Eszter,
a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
Torma-Szalai Szilvia,
a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője

dr. Boros Eszter
főosztályvezető

-

2. napirendhez:

Hermann-né Gesztrich Nikoletta,
a Kulturális Osztály vezetője
Némethné Rózsavölgyi Andrea
az Intézményműködtetési Csoport vezetője

-

Némethné Rózsavölgyi Andrea
csoportvezető

3. napirendhez:

dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője
dr. Egri Zsanett jogász
Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője

dr. Horváth Tamás főosztályvezető
dr. Egri Zsanett jogász
Herman Etelka osztályvezető

Jelen vannak továbbá:

Ungerné Tóth Eszter, bizottsági titkár
Hajtó Péter önkormányzati képviselő
Csányi Péter - Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. számviteli tanácsadó

Távolmaradását előzetesen jelezte: dr. Hegedűs Ákos, a bizottság tagja
Eőry Csilla a bizottság tagja

Takács Krisztián a bizottság elnöke:

Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a Polgármesteri Hivatal munkatársait. Megkéri a bizottság tagjait, hogy a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 7 bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. A meghívóban szereplő napirendekhez tartozó előterjesztések részben kiküldésre kerültek.

Az ülés előtt kiosztásra került a meghívó szerinti 3. napirendi ponthoz tartozó előterjesztés, *Javaslat állatvédelmi célokra történő támogatások nyújtására* címmel.

Kéri, hogy akinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele vagy javaslata van, jelezze!

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

Érdeklődik, hogy a három napirendi pont közül melyik előterjesztés indokolja azt, hogy rendkívüli ülést kellett összehívni. Nem lát köztük olyat, amely ne ért rá volna szerdáig, a rendes bizottsági ülésig.

Takács Krisztián a bizottság elnöke:

Kéri, hogy ezt a kérdést képviselő úr majd a Közgyűlésen tegye fel. Ott fog rá mélységében választ kapni. Azért van most a bizottság előtt a három előterjesztés, mert valószínűleg nem

várhatott a jövő hétig, ha ennél bővebb magyarázatot szeretne képviselő úr, akkor a Közgyűlésen tegye fel a kérdését.

Miután a napirenddel kapcsolatban egyéb észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet.

Takács Krisztián a bizottság elnöke:

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 6 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

44/2024. (IX. 16.) PÜBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2024. szeptember 16-i ülésének napirendjét:

NAPIREND:

Napirend:

- 1. Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjének felemelésére és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására**

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

- 2. Javaslat a “Győri Balett emlékmű”, valamint a “Győri Keksz- és Ostyagyár emlékhely” felállítására**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

- 3. Javaslat állatvédelmi célokra történő támogatások nyújtására**

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

Felelős: a Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjének felemelésére és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

Érdeklődik, hogy a 200 millió forintos tőkeemelés, amelyre azért van szükség, mert a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: GYTP) előző éves gazdálkodásából a veszteségeit rendezi az Önkormányzat, miért olyan sürgős, hogy nem ért rá szerdáig. Kérdezi továbbá, hogyan alakult ki ez a veszteség és miért kell ezt pótolni.

Csányi Péter, Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli tanácsadó:

Az első kérdésre nem tud választ adni, hogy miért volt ennyire sürgős a rendkívüli ülésen történő tárgyalás. A GYTP helyzete nagyon speciális, hiszen projektcéggként működik. A 2021-2027-es programozási ciklus még előttük áll, viszont ezek a pályázatok még nem realizálódtak, hiszen a források (pl. Terület- és Településfejlesztési Operatív Program, TOP) várhatóan később kerülnek meghirdetésre. A GYTP több olyan projektben is részt vesz, pl. közlekedési projektben, amely egy részét elő kell finanszírozni. Nem szeretnék a humán erőforrás állományt sem elveszíteni, hiszen jó stáb dolgozik a cégnél, viszont a később realizálódó bevételeket meg kell várniuk. Az, hogy most a cég veszteséges, nem a rossz működésből ered, hanem abból, hogy az állami, uniós források még nem realizálódtak. Eddig a GYTP segítette a tulajdonost osztalék kifizetésével. Minden cég működésében előfordul, hogy nehezebb helyzetbe kerül, ez indokolja, hogy a tulajdonos 1 millió forint jegyzett tőke emeléséről, és 199 millió forint tőketartalékba helyezéstről döntsön.

Ez a cég finanszírozását hosszabb távra megoldja. Ezért dönt úgy az Önkormányzat, hogy a tőkeemelést végrehajtja.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

Pontosítani szeretne, még nem döntött, majd fog. Akkor ki lehet jelenteni, hogy ez a veszteség azért halmozódott fel, mert az Európai Uniótól és az államtól nem érkeztek meg a források.

Csányi Péter, Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli tanácsadó:

Így van, ha a cégnek nem realizálódik a bevétele, akkor nem tud működni, minden körülménytől függetlenül.

Hajtó Péter képviselő:

Kérdezi, hogy nem lenne-e célszerűbb tagi kölcsönként átadni ezt a hiányzó forrást, hiszen ha megérkeznek az uniós források, azt vissza lehet fizetni az Önkormányzat számára. A GYTP, - mint elhangzott - sikeres cég, amely nyereségesen működik és mindig vissza tud adni az Önkormányzatnak, célszerűbb lenne kölcsönként odaadni ezt a forrást és később tárgyalni a visszafizetésről,- véleménye szerint. Ez a forrás a pénz beérkezését hivatott áthidalni és nem a működési zavart kezelni.

Érdeklődik továbbá, hogy a GYTP által szervezett Győri Bál közel 100 millió forint értékű számlái kifizetésre kerültek –e, vagy kaptak-e fizetési felszólítást ezzel kapcsolatban.

Csányi Péter, Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli tanácsadó:

A tagi kölcsönrel kapcsolatban elmondja, hogy a stabilitási törvény miatt nem lehet a jelenlegi adósságállomány mellett korlátlanul tagi kölcsönt felvenni. A kamatkondíció sem kedvező, hiszen jelentősen megemelné a tagi kölcsön visszafizetendő összegét. A cég eredményében és a likviditásában is gondok lennének emiatt.

A bállal kapcsolatban nem tud nyilatkozni, pénzügyi kérdésekben ügyvezető úrhoz lehet kérdéseket intézni.

Hajtó Péter képviselő:

Ha a kamatkörnyezet nem megfelelő arra, hogy az Önkormányzat tagi kölcsönt nyújtson, hiszen akkor kamatostól kell visszafizetni a pénzt a tulajdonosnak, akkor az nem elhibázott

lépés, hogy az önkormányzati cégek pénzügyi intézkedésektől vesznek fel sok milliárd forintot, és több száz milliós kamatot fizetnek vissza?

Csányi Péter, Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli tanácsadó:

A probléma az, hogy az Önkormányzat nem tud folyószámlahitelt adni. Van egy rendelkezés a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról, miszerint üzletszerűen nem lehet folyószámlahitelt adni, hiszen ahhoz az MNB engedélye szükséges. Emiatt és a társasági adóról szóló törvény miatt, - amit a transzferár fejezet is tartalmaz - miszerint minden ingyenes kondíció és hitelnyújtás adóköteles, a törzstőke-emelés volt a tulajdonos döntése.

Hajtó Péter képviselő:

Tehát felelősségteljesebb döntés az MNB-t nem megkérdezni és hozzájárulást kérni, mintsem hitelt felvenni, akár pénzügyintézetől?

Csányi Péter, Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli tanácsadó:

Nem ezt mondta, de az a tulajdonos döntése volt, hogy hozzájárult a gazdálkodók folyószámla és egyéb hiteleinek felvételéhez, beruházási hitelt az Önkormányzat nyilván nem tudott biztosítani ilyen volumenben, s ez volt az oka a döntésnek. Ő személy szerint ebben a döntésben nem vett részt, nem tud hozzászólni.

Hajtó Péter képviselő:

A 200 millió forintos tőkeemelés a jövőben, ha megérkezik az uniós és kormányzati források, mennyivel fogja megemelni a GYTP működési eredményét?

Csányi Péter, Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli tanácsadó:

Semmiel, mivel ez a saját tőkén belül rendezendő tétel, ez ahhoz kell, hogy ha bármilyen külső finanszírozást szeretne igénybe venni, vagy uniós pályázaton indulni, akkor olyan tőkeszerkezeti mutatókat tudjon felmutatni, ami alkalmassá teszi a pályázaton való indulásra.

Hajtó Péter képviselő:

Tehát ez a pénz nem kerül most felhasználásra?

Csányi Péter, Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli tanácsadó:

A pénz a működésbe bevonható, a saját tőkét emeli meg, nem eredményt jelent.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

Összefoglalva, a GYTP-nek azért van erre a pénzre szüksége, hogy a szakembereket meg tudja tartani, és pályázatokon tudjon indulni, mert a jelenlegi fiskális helyzetében a GYTP nem tudna hitelt felvenni és azért nem tagi kölcsönt kap, mert azt kamattal kell visszafizetni a tulajdonosnak. Egyáltalán nem olyan sürgős ez a téma, amit azonnal kellett tárgyalni. Köszöni a választ, tartózkodni fog a szavazásnál.

Takács Krisztián a bizottság elnöke:

Tekintettel arra, hogy további kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

45/2024. (IX. 16.) PÜBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjének felemelésére és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

2. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a “Győri Balett emlékmű”, valamint a “Győri Keksz- és Ostyagyár emlékhely” felállítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

Az előterjesztésben az szerepel, hogy a két szobor bruttó teljes költsége 72 és 57 millió forint körül van, illetve hogy két cég nagylelkű felajánlása is benne van a kivitelezési költségben. Az előterjesztésből azonban nem derül ki, hogy mekkora ez a felajánlás, amivel a két cég támogatja az emlékművek felállítását. Mennyivel járul hozzá az Önkormányzat a szobor elkészítéséhez, és a két vállalkozó milyen szerződés alapján adja mindezt?

Takács Krisztián, a bizottság elnöke:

Az előkészítő osztály kollégája, aki válaszolni tudna a kérdésre jelenleg nem tartózkodik a teremben. Visszaérkezését követően válaszolnak a kérdésre.

Hajtó Péter képviselő:

Jelzi, hogy az előző OKSTB bizottsági ülésen elhangzott erre a kérdésre a válasz, megpróbálja tájékoztatni a bizottságot. 28,5 millió forintot fizet be a két támogató, a fennmaradó részt az Önkormányzat finanszírozza. Véleménye szerint ez megemlékezésnek szép, de van ennek a felhasználásnak hasznosabb módja is. Tájékoztatja a bizottságot, hogy júliusban elutasításra került polgármester úr részéről egy sor kérelme, annak ellenére, hogy a fedezet rendelkezésre állt. Polgármester úr elutasította a polgárőrség működésének támogatását, nem támogatta a Gyárvárosi Baráti Kör működését és szobor állítását, nem támogatta a hátrányos helyzetű gyermekek sportolási lehetőségét, nem támogatja több száz horgász részvételével a horgászegyesület működését. Nem járult hozzá a Jég sportért Alapítvány energia számláinak kifizetéséhez, és a napokban megszűnt egy 36 éve működő nyugdíjas alapítvány, ami épp a Győri Keksz- és Ostyagyár nyugdíjasait hivatott összefogni. Az alapítvány évi 60 ezer forintot olyan rászoruló családok támogatására fordított, akik korábban a kekszgyárban dolgoztak. Kéri a bizottság tagjait, hogy ne szavazzák meg ezt a javaslatot, a Közgyűlésen képviseljék azt, hogy ez a támogatás ne kerüljön elfogadásra, 100 millió forintot elkölteni nagyon sok célra lehet. A szobor egyáltalán nem szükséges, egy emléktábla is megteszi helyette.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

A céges adományokkal kapcsolatban elmondja, hogy az egyik cégvezető a mai napon is megerősítette, nem ezekre a szobrokra adta a felajánlását, hanem a holokauszt emlékműre,

ami nem valósult meg. Az abból kivett figurákat fogja használni ehhez a szobrász, ehhez ők egyáltalán nem járultak hozzá. Az OKSTB-n nem tudott jelen lenni, hiszen elhúzódott a másik bizottsági ülés, de maga a szobor terv, ami az anyagban szerepel egy fotó montázs. Semmilyen terv nincs rá előkészítve, arra kapja a szobrász a támogatást, hogy gyorsan megrendeljenek valamit egy rendkívüli ülésen. Semmiképpen nem fogja ezt a javaslatot támogatni. Sok más jobb helye lenne ennek a pénznek.

Takács Krisztián a bizottság elnöke:

Megkéri képviselő urat, ismétlje meg a kérdését, időközben visszajött az előkészítő osztály kollégája.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

Megismétli a kérdését a két cég felajánlásával kapcsolatban, kérdezi, hogy miről szól a felajánlás.

Némethné Rózsavölgyi Andrea, az Intézményműködtetési Csoport vezetője:

A két cég nagylelkű felajánlása összességében 28,5 millió forint összegű, azért nem mondja külön – külön, mert nem járultak hozzá, hogy nevesítse őket. Közérdekű kötelezettségvállalás keretében történt a felajánlás, ezáltal Győr épített környezetének gazdagításához járultak hozzá. A szerződést a Településfejlesztési Főosztály kezeli.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja:

Akkor az az állítás, hogy a cég konkrétan nem erre a célra adta a támogatást az igaz, nem ezekre a szobrokra adta a támogatást, bár ebbe a szobor is beletartozhat, de más is.

Némethné Rózsavölgyi Andrea, az Intézményműködtetési Csoport vezetője:

Az épített környezet gazdagításához adták a támogatást, egyeztetésre került a cégek képviselőivel, hogy szobrok épülnek fel ebből.

Czupy Imréné, a bizottság tagja:

Nem látta, hogy a meghívóban szerepelt volna Hajtó Péter úr neve a meghívottak között, elnök urat kérdezi, hogy ő még aktív képviselő-e.

Takács Krisztián a bizottság elnöke:

Hajtó Péter aktív képviselő, az SZMSZ szerint minden megválasztott képviselő tanácskozási joggal vehet részt a bizottsági üléseken, szavazati jog nélkül. Bármely bizottsági ülésre bemehetnek és hozzászólhatnak a témákhoz.

Czupy Imréné, a bizottság tagja:

Érti, csak arra gondolt, hogy amit a képviselő úr elmondott, azt a Közgyűlésen kellett volna. Nem ide tartozott a véleménye.

Takács Krisztián a bizottság elnöke:

Tekintettel arra, hogy kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

46/2024. (IX. 16.) PÜBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a „Győri Balett emlékmű”, valamint a “Győri Keksz- és Ostyagyár emlékhely” felállítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

3. NAPIRENDI PONT:

Javaslat állatvédelmi célokra történő támogatások nyújtására
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Takács Krisztián, a bizottság elnöke:

Tekintettel arra, hogy kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

47/2024. (IX. 16.) PÜBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat állatvédelmi célokra történő támogatások nyújtására ” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

Takács Krisztián a bizottság elnöke: További kérdés, hozzászólás nem lévén, megköszöni a jelenlévők munkáját, elmondja, hogy a következő bizottsági ülésre szeptember 18-án kerül sor. Az ülést 10:27 perckor bezárja.



Rózsavölgyi László
jegyzőkönyv-hitelesítő

K. m. f.



Takács Krisztián
Pénzügyi Bizottság elnöke