

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA
J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

A jegyzőkönyv száma: 11/2024. (IX. 17.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága
2024. szeptember 17-én 15:30 órára összehívott és 15:35 perckor megkezdett nyilvános ülésén, a Polgármesteri Hivatal **Zechmeister II.** termében.

Meghívottak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke,
Bárány István – bizottság alelnöke,
Borsi Róbert – bizottsági tag,
Fodor Roland – bizottsági tag,
Pollreisz Balázs – bizottsági tag,
Béres Andrea – bizottsági tag,
Tallián István – bizottsági tag,
Nagy András – bizottsági tag,
Takács Gábor – bizottsági tag,
dr. Barthalos István – bizottsági tag.

Jelen vannak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke
Bárány István – bizottság alelnöke
Borsi Róbert – bizottsági tag
Fodor Roland – bizottsági tag
Pollreisz Balázs – bizottsági tag

Tallián István – bizottsági tag
Nagy András – bizottsági tag
Takács Gábor – bizottsági tag

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Dr. Laczkovits-Takács Tímea alpolgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Virág-Adorján Andrea Kulturális ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők
Nagyné dr. László Edit jegyző
dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Jelen vannak:

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:

dr. Darázs Judit, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza

Jelen vannak továbbá:

- Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető
- Szaksz Vince, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítész Osztály
osztályvezetője, főépítész
- Szabó Gábor, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Városfejlesztési és
Városüzemeltetési Osztály osztályvezetője
- Tóth Norbert, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítész Osztály
ügyintézője

- Kovácsné Horváth Bernadett, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítési Osztály ügyintézője
- dr. Mózes Éva, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza
- Jenei Ferenc, résztvevő
- dr. Balogh-Farkas Renáta, résztvevő
- Glázer Tímea, résztvevő
- Vargáné Papp Katalin - bizottsági titkár

Távolmaradásukat előre jelezték: Béres Andrea, és dr. Barthalos István bizottsági tagok

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Tisztelettel köszönti a városstratégiai bizottsági ülésen megjelenteket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen 9 bizottsági tag megjelent, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az előre kihirdetett napirendi pontokhoz képest változás történt:

A „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2024-005, SZTM 2024-005 számú tervmódosítás)

Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész”

napirendi pont lekerül a napirendről.

Kéri, hogy akinek a módosított napirenddel kapcsolatban észrevétele vagy javaslata van, jelezze!

Miután észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított napirendet és a következő határozatot hozta:

67/2024. (IX. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a **2024. szeptember 17-i** ülésének napirendjét:

Napirend:

- 1. Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-001 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 2. Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-007 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
- 3. Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-010 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

4. **Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-011 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
5. **Döntés a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-011 számú módosításában az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja szerinti igazolásról**
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
6. **Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2024-012 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
7. **Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-013 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
8. **Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-014 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
9. **Döntés a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-014 számú módosításában az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja szerinti igazolásról**
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
10. **Javaslat Győr-Pinnyéd területén lévő ingatlanok belterületbe vonásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész

Felelős: a Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-001 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szaksz Vince, városi főépítész:

Az előterjesztés tárgyát képező tervezési terület az Audi Hungária út és a Hűtőház utca közötti terület jelentős részének a szabályozási korrekciója. A módosítás indoka az volt, hogy a területet kelet-nyugati irányban átszelő Hűtőház utca a fejlesztési területet kettészabta. Közlekedési szakemberekkel történő egyeztetések alapján egy olyan javaslat született, hogy az Audi Hungária út a jelenlegi kiépített nyomvonalán működik tovább, és a déli oldalon a Hűtőházi utca a jelenlegi nyomvonalán legyen olyan műszaki paraméterekkel ellátható, ami a város és a keleti oldalon lévő főút aluljárójához elvezet. Gyakorlatilag a mostani út kiszélesítését kívánja biztosítani a szabályozási terv, be nem építhető sáv kijelölésével. Ezzel a területet kelet-nyugati irányban átszelő út megszűnne.

Az egyeztetések után körvonalazódott, hogy ebben a sávban jelentősebb új észak-nyugati átkötésre nincs szükség, inkább a megmaradó telkek meglévő belső közlekedési útjainak leszabályozása a cél.

A tervező úgy alakította ki a koncepciót, hogy a tervezési terület zöldterületi mérlege a módosítással nem csökken.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy ha jól érti, akkor a LINEA és a baromfitelep területén átmenő út kerül megszüntetésre?

Szaksz Vince, városi főépítész: Igen.

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Előadja, hogy a szabályozási tervi nyomvonalak 2006-ban kerültek berajzolásra a Hűtőházi utca alternatívájaként. Azzal, hogy a Hűtőházi utca keresztmetszeti paraméterei rendeződnek, okafogyottá válik a nyomvonal. A terület tulajdonosának jogos kérése volt, hogy amennyiben városrendezésileg nem feltétlenül szükséges, úgy ne szelje ketté a területét a jelenleg jelölt út. Előadja, hogy meg lehet nézni a tömb keleti részét, amit a 813. sz. út, Audi Hungária út, Hecsei út, és Hűtőház utca határol, hogy az élet teljesen mást hozott, mint amit 2006-ban gondoltak az akkori településtervezők. Ha egy ortofotót helyez bárki a rendezési terv alá láthatja saját szemével is, hogy a kiépült utak nincsenek összhangban a hatályos tervezett utak nyomvonaláival, aminek oka, hogy gazdasági területeken magánutat bárhova lehet építeni.

Kijelenti, hogy ezt rendbe kell tenni.

Előadja továbbá, hogy a Hűtőház utcánál nem csak a jelenlegi keresztmetszet lesz szélesítve, hanem szükség van a szabályozási vonal elmozdítására, hogy a Hűtőházi utcával párhuzamosan bekerülhessen egy szervízút.

Látható, hogy a vasút és a Hűtőház utca között jelenleg is „Gksz” jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági, valamint „Gipe” jelű egyéb ipari övezeti besorolású területek találhatók. Ezekre a területekre vannak az Önkormányzatnál fejlesztési igények, több terület tulajdonosával is tárgyalás folyik. Nem jó műszaki megoldás, ha a Hűtőház utcára több gazdasági terület megközelítése köt ki. A tervezett szervízútnak a DANA-val szemben lenne egy kicsatlakozása, ott le tud majd hajtani mindenki a Hűtőház utcáról, és onnan lesz lehetőség majd direktben megközelíteni a gazdasági telephelyeket.

Ezért van szükség arra, hogy a jelenlegi 12 m-es szabályozási szélesség 26 m-re változzon. A módosítás címében felsorolt övezetek száma azért olyan magas, mert az előírások szerint akármilyen kis mértékben is – jelen esetben egy szabályozási vonal eltolásával – érint egy övezetet a módosítás, azt fel kell tüntetni tervezési területként. Ettől függetlenül ezen övezetek besorolása nem változik. Ugyanez igaz az Audi Hungária út déli oldalára. Jelenleg ott egy erdő van, ami hasonlóan más területhez is, a rendezési terven nem erdő besorolásban, hanem illeszkedésben van. Az illeszkedés övezetben lévő területek a 2006-os rendezési tervben a beépítésre szánt területek tartalék területei voltak. Ezen módosítás keretén belül az említett terület véderdővé lesz nyilvánítva. Azt is tudni kell, hogy a terület, amin az erdő van, állami tulajdon. Tervezési területben ugyancsak szerepelnie kellett, mivel a mellette lévő út, illetve a szentiváni fősatorna szabályozási vonalai változni fognak a módosítással. A módosítás mértéke, vagyis hogy 1 m-rel, vagy 20 cm-rel változnak ezek a szabályozási vonalak, egy hosszas tervezési munka után fog eldőlni, mely munka a mai előterjesztés közgyűlési megszavazásával fog elindulni.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy az említett baromfitelep útjai már az 1990-es években kialakultak, és azokat már a 2006-os rendezési terv sem vette figyelembe. Kérdezi, hogy „Gipe”, vagy „Gksz” jelű övezetű területek kerülnek-e újonnan kialakításra?

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Válaszában kijelenti, hogy egy jelenleg „Gmg” jelű mezőgazdasági major övezet a módosítás után „Gksz” jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetbe kerül át.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a tervezett útszélesítés megvalósulása az út teljes felújításával is jár-e majd?

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Válaszában előadja, hogy egy bizonyos részen biztos. A 813. sz. útig nem fut ki a fejlesztés, de az út egy nagyobb szakaszán a terület fejlesztője útfelújítást fog végezni. Folyamatában majd vizsgálni kell, hogy mi az, ami elvárható a fejlesztőtől úgy, hogy az még neki is megérje.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Összefoglalva előadja, hogy az előterjesztés lényege, hogy megindul egy módosítási eljárás, melyben további véleményezési szakaszok kerülnek majd lefolytatásra.

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

A következő lépés a rendezési tervmódosítás alátámasztó munkarészeinek összeállításával párhuzamosan egy Közterület Kialakítási Terv elkészítése. Ez a terv is a Városstratégiai Bizottsági ülésen kerül majd elfogadásra. Amennyiben a terv elfogadásra kerül, annak alapján lehet Településrendezési Szerződést kötni. Amikor a szerződés aláírásra kerül, abban az esetben kerül betervezésre Közgyűlés elé a rendezési tervmódosítás.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy akkor a partnerek a későbbiekben folyamatosan nyomon tudják követni az eljárásrendet, és a megfelelő helyen és időben véleményt alkothatnak.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Előadja, hogy hozzászólása az összes indító eljárásra vonatkozik, melyet ma a bizottság tárgyal. Kéri, hogy az Önkormányzat, a lakossággal való egyeztetést a jövőben minden esetben vegye komolyabban. Az eddigi eljárásrendekkel nem ért egyet, nem szeretne a vitába belemenni, de tartózkodni fog a szavazásokkor.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Csatlakozik a hozzászóláshoz a lakossági kapcsolattartás problémáját illetően, és kéri, hogy a lakossági értesítések a jövőben mindig legyenek egyértelműbben, mindenki számára elérhetőbben közzétéve.

Báránv István, a bizottság alelnöke: Megjegyzi, hogy a bizottság által a mai ülésen tárgyalt indító döntések közel 70 db övezetet érintenek.

Ezután az indító határozatok mellékletét képező főépítész feljegyzés tartalmából emel ki két pontot: az egyik a „biológiai aktivitás érték változás elkészítendő”, a másik a „környezeti értékelés elkészítendő” szövegrészt.

Véleménye szerint is az eljárásokban a lakosság bevonása nem megfelelő. Nincsenek kellően tájékoztatva, hogy mikor és hol van lehetőségük a módosítási anyagot, és mikor és hol a környezeti értékelést véleményezni. A lakossági fórumokon való véleményezési lehetőség sincs egyértelműen kikommunikálva, mert véleménye szerint azt a benyomást kelti, hogy ott csak a tervanyagot lehet a lakosságnak véleményezni. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet kimondja, hogy a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti

hatások jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. Véleménye szerint – a környezeti értékelés elkészítése mellett - több alkalommal is elmaradt a jogszabály által előírt környezeti vizsgálat. Véleménye szerint a lakosságnak a környezeti vizsgálatba is lenne beleszólási lehetősége, de ez vegyítve lett a környezeti értékelés véleményezésével.

Szaksz Vince, városi főépítész: Megjegyzi, hogy a kormányzati kommunikációban mindig az hangzik el, hogy milyen gyorsak lettek az eljárások, de amikor valójában megnézzük egy általános eljárást, akkor több hónapig, akár fél évig is eltarthat egy eljárás lezárása. Ennek jelentős része a tervezési szakasz. A köztes eljárási szakaszokra a jogszabályok egy pontos és néha feszes ütemezést adnak. Ez a gyors ütem a partnereket is rákényszeríti a gyors reakcióra. Előadja, hogy a lakossági egyeztetések meghirdetésének formája, csatornái a jövőben vezetői döntésre változhatnak. Azt viszont tudomásul kell majd venni, hogy az írott sajtóban való megjelenés az eljárási időt nagyban meg fogja hosszabbítani.

Előadja, hogy a környezeti értékelés előzetes egyeztetése után – amennyiben egy környezetvédelemért felelős szerv is úgy gondolja, hogy szükséges – elkészül a környezeti értékelés anyaga. Az anyag a módosítás véleményezési anyagával egy időben felkerül a honlapra is 30 napra. A határidő letelte után kerül a Bizottság elé a beérkezett vélemények elfogadásáról szóló előterjesztés.

Dr. Mózes Éva, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza:

Előadja, hogy az Osztály a jogszabályokban előírtak alapján készíti és véleményezteteti a környezeti értékelést is úgy, mint a tervanyagot. Az adott eljárási szakaszokban beérkezett partneri véleményeket a Bizottság elé terjesztik, azok megismerése után - elfogadva a rájuk adott tervezői választ -, dönt a Bizottság a véleményezési, egyben partnerségi szakasz lezárásáról egy általános eljárásban.

Bárán István, a bizottság alelnöke: Véleménye szerint nem ugyanarról beszél ő, és az Osztály. Előadja, hogy a környezeti értékelés előzetes egyeztetési szakaszában a környezetvédelemért felelős szervek nyilatkoznak arról, hogy érinti-e a módosítás a szakterületüket, és ha igen, akkor milyen szempontokat kér hangsúlyozni a környezeti értékelés elkészítésénél. Ezt az Osztály mindig lefolytatja. Ez alapján elkészül egy környezeti értékelés, a belépő dokumentáció. Ez fel van rakva a honlapra, de szerinte itt kezdődik a jogszabályi félreértelmezés. Megjegyzi, hogy a lakosok két anyagot értékelhetnek: egyszer a rendezési tervmódosítás anyagát, és egyszer a környezeti értékelés anyagát. Véleményt adhatnak, hogy szerintük minden benne van-e az anyagokban. Hiányolja annak hangsúlyozását, hogy a lakossági fórumokon egyértelműsítve legyen a lakosokban, hogy kettő anyagot véleményezhetnek.

Dr. Mózes Éva, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza: A lakossági fórum előtt legalább 5 nappal – ahogy a jogszabály írja – feltöltésre kerül a teljes véleményezési anyag, melynek egy alátámasztó munkarésze a környezeti értékelés.

Vargáné Papp Katalin, a bizottság titkára: Megjegyzi, hogy az elmúlt időszakban azért nem lehetett a véleményelfogadásra irányuló előterjesztésekben látni ilyen lakossági véleményt, és a rá adott tervezői választ, mert kifejezetten a környezeti értékelés munkarésszel kapcsolatosan nem érkezett partneri vélemény.

Bárány István, a bizottság alelnöke: Megjegyzi, hogy talán el kellene gondolkodni azon, hogy miért nem. Nincs benne újságban, és valószínű a honlapon sem egyértelmű. Már a lakossági fórum meghívó megtalálása sem egyszerű a honlapon.

Szaksz Vince, városi főépítész: Előadja, hogy a honlapon csoportosítva vannak a folyamatban lévő véleményezés alatt álló, és lezárt véleményezésű módosítások.

Bárány István, a bizottság alelnöke: Ismételten kéri, hogy a jövőben az eddigieknél jóval egyértelműbb legyen az Osztály kommunikációja a lakosokkal.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy az írásos partneri véleményre van-e írásos válasz?

Dr. Mózes Éva, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza: Válaszában kifejti, hogy a partneri véleményekre adott tervezői választ a Városstratégiai Bizottság fogadja el. Külön írásos választ nem ír elő a jogszabály a partner felé.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

68/2024. (IX. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-001 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

2. NAPIRENDI PONT

Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-007 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

69/2024. (IX. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-007 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

3. NAPIRENDI PONT

Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-010 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

70/2024. (IX. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-010 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

4. NAPIRENDI PONT

Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-011 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

71/2024. (IX. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-011 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

5. NAPIRENDI PONT

Döntés a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-011 számú módosításában az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja szerinti igazolásról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

72/2024. (IX. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat Városstratégiai Bizottsága az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés e) pontja alapján jelen döntéssel igazolja, hogy a Győr – Nádorváros városrész, 04404 sz. övezet egy részének zöldterület övezetből településközponti vegyes övezetbe történő átsorolására a város közigazgatási területén belül – a ténylegesen gyakorolt vendéglátó használati célhoz kötötten – kizárólag itt van megfelelő terület, a beépítésre szánt terület növelése helyhez kötött beruházáshoz kapcsolódik.

Felelős: városi főépítész
Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén található.)

6. NAPIRENDI PONT

Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2024-012 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

73/2024. (IX. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2024-012 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

7. NAPIRENDI PONT

Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-013 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

74/2024. (IX. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-013 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

8. NAPIRENDI PONT

Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-014 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

75/2024. (IX. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-014 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

9. NAPIRENDI PONT

Döntés a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-014 számú módosításában az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja szerinti igazolásról
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

76/2024. (IX. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat Városstratégiai Bizottsága az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés e) pontja alapján jelen döntéssel igazolja, hogy a Győr, 1. sz. út mentén, a jelenlegi 03852 számú szabályozási tömb területe egy részének mezőgazdasági területből gazdasági kereskedelmi-szolgáltató terület területfelhasználási kategóriába kerülő átsorolására a város közigazgatási területén belül – a ténylegesen gyakorolt gazdasági használati célhoz kötötten – kizárólag itt van megfelelő terület, a beépítésre szánt terület növelése helyhez kötött beruházáshoz kapcsolódik, a már meglévő gazdasági területek kiegészítésekként alakul ki.

Felelős: városi főépítész
Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

10. NAPIRENDI PONT

Javaslat Győr-Pinnyéd területén lévő ingatlanok belterületbe vonásával kapcsolatos döntés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 9 fő – 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

77/2024. (IX. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat Győr-Pinnyéd területén lévő ingatlanok belterületbe vonásával kapcsolatos döntés**” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

NAPIREND UTÁN:

Pollreisz Balázs: Előadja, hogy a mai – ebben a felállásban - utolsó bizottsági ülés végén szeretné megköszönni az elmúlt 5 év közös munkáját. Megjegyzi, hogy nem volt mindig zökkenőmentes, és bizonyára sokakat felbosszantott a kérdéseivel, de egyáltalán nem bánta meg.

A munkát örömmel végezte, és bízik benne, hogy a jövőben a Bizottság úgy fog működni, hogy javulni fog az Osztály és a lakosság közötti kapcsolattartás. Mindenkinek sok sikert, és jó munkát kíván a jövőben!

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Megköszöni az elmúlt időszakban nyújtott munkát, észrevételeket, javaslatokat, konstruktív hozzászólásokat! Nagyon nehéz időszakon van túl a világ: COVID járvány, az azt követő gazdasági-, energiaválság időszaka, és ezt az Önkormányzat működése is megérezte. Köszöni minden bizottsági tag munkáját, kiemelve külön azt, hogy minden bizottsági ülés határozatképesen tudott összeülni.

Sok sikert és jó munkát kíván mindenkinek!

További kérdés, hozzászólás nem lévén az ülést 16:16 perckor bezárja.

K. m. f.



.....
Borsi Róbert
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
Dr. Sik Sándor
a bizottság elnöke