

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK K Ö Z G Y Ű L É S E

6/2024. (IX. 16.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. szeptember 16-án 11:00 órára összehívott és 11:05 órakor megkezdett rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Dr. Laczkovits-Takács Tímea alpolgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester

Balla Jenő, Bárány István, Borsi Róbert, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Glázer Tímea, Hajszán Gyula, Hajtó Péter, Harasztovics István, Kovács László, Kovács Tamás, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, Dr. Sik Sándor, Szabó Jenő, Takács Krisztián

Jelen van továbbá:
Nagyné dr. László Edit jegyző
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Távolmaradását előzetesen jelezte: Dr. Szálasy László, Radnóti Ákos

Távolmaradását előzetesen nem jelezte: -

Jelen vannak továbbá:
Adorján Andrea, polgármesteri biztos
Endrődi Péter, polgármesteri biztos,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,
Bozsoki Szilveszter, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője,
Dr. Kugler Viktória, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője,
Kissné Pápai Andrea, az Anyakönyvi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Szaksz Vince, városi főépítész, a Főépítész Osztály vezetője,
Kelemenné dr. Bély Mária, az Igazgatási Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Dr. Bódi Erzsébet, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Pereszlenyi Erika, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály vezetője,
Vargáné Némethy Márta, a Lakossági Kapcsolattartó Osztály vezetője,
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi Osztály vezetője,
Dr. Szollinger Katalin, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,
Szabó Gábor, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,

Truka István, a Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr intézményvezetője, a sajtó munkatársai, valamint 20 fő érdeklődő állampolgár.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Köszönti a képviselőket, a hivatal dolgozóit és a megjelent vendégeket.

Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 tagja közül 20 fő jelent meg, tehát a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Ülés előtt került kiosztásra a meghívóban szereplő

- **1. napirendi pont: Javaslat, Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2024-003, SZTM 2024-003, az SZTM 2024-006, és az SZTM 2023-012 számú tervmódosítások)**

- **2. napirendi pont: Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjének felemelésére és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására,**

- **3. napirendi pont: Javaslat a „Győri Balett emlékmű”, valamint a „Győri Keksz – és Ostyagvár emlékhely” felállítására, valamint a**

- **4. napirendi pont: Javaslat állatvédelmi célokra történő támogatások nyújtására.**

Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze!

Pollreisz Balázs, képviselő: A mai rendkívüli közgyűlés kapcsán több bizottsági ülés is volt. A Pénzügyi Bizottság és a Városstratégiai Bizottság ülésén - Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság ülésén nem tudott részt venni) feltette azt a kérdést, hogy miért kell rendkívüli bizottsági ülést összehívni és miért van rendkívüli közgyűlés? Azt a választ kapta, hogy a Polgármester úr hívta össze a rendkívüli közgyűlést és fel kell tölteni napirendi pontokkal. A Pénzügyi Bizottságon azt válaszolták erre a kérdésre, hogy kérdezze meg a Polgármester urat, hogy miért van ma rendkívüli közgyűlés, mi az, ami nem ért rá egy hetet, mi az a fontos ügy, amiről ha egy hét múlva döntenek, akkor összeomlik Győr város működése. Az előttük levő napirendi pontok szerint egyikben sem látja ezeket. Kéri a Polgármester urat, hogy indokolja meg, miért van ma rendkívüli közgyűlés.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Az egyik ok, amiért össze lehet hívni rendkívüli közgyűlést, például az, ha a polgármester ezt indokoltan tartja, amit nem köteles megindokolni, ennek ellenére ő megteszi. A második napirendi pontban tett javaslat, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjének felemelésére és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására, fontos a cég működése szempontjából. Úgy gondolja, hogy Győr városa gazdaságának folyamatos jó működését mindenképpen biztosítani kell. Ezért gazdasági szempontokra tekintettel kellett összehívni a Közgyűlést. Továbbá azokat a napirendi pontokat tárgyalják, amelyek aktuálisak és döntést igényelnek.

Kéri, hogy aki a napirendi javaslattal egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a napirendet 17 igenlő, 2 nemleges szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta. (1 fő képviselő nem szavazott)

136/2024. (IX. 16.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2024. szeptember 16-i ülésének napirendjét:

1. Javaslát Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2024-003, SZTM 2024-003, az SZTM 2024-006, és az SZTM 2023-012 számú tervmódosítások)

Előterjesztő: Szaksz Vince főépítész

2. Javaslát a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjének felemelésére és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

3. Javaslát a „Győri Balett emlékmű”, valamint a „Győri Kecs – és Ostyagyár emlékhely” felállítására

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

4. Javaslát állatvédelmi célokra történő támogatások nyújtására

Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

1. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK, VALAMINT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(TSZTM 2024-003, SZTM 2024-003, AZ SZTM 2024-006, ÉS AZ SZTM 2023-012 SZÁMÚ TERVMÓDOSÍTÁSOK)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Megkéri Szaksz Vince főépítész urat, szíveskedjen ismertetni az előterjesztéssel kapcsolatos módosításokat.

Szaksz Vince, főépítész: A napirendi pont 3 szabályozási tervmódosítási csomagot tartalmaz az SZTM 2024-003, az SZTM 2024-006, és az SZTM 2023-012 számú szabályozási tervmódosítást. Mind a három szabályozási tervmódosítási csomag régebben került elindításra és záró szakmai véleményét már korábban megkapta. Időközben egy futó eljárásuknak is megérkezett a záró szakmai véleménye, ezért az 1. napirendi pontot módosítani, kiegészíteni szükséges. A 2024-005 TSZTM és SZTM számú tervmódosításnak a műszaki tartalmát és a

tervmódosítást is a Közgyűlés elé szükséges terjeszteni. Kéri, hogy az 1. számú napirendi pont tartalmát 2024 -005 számú tervmódosítás kiegészítésével együtt tárgyalják és fogadják el.

A 2024-005 számú tervmódosítás a Kormányhivatalban az Állami Főépítész asszonnyal egyeztetésre került, ő hívott össze egyeztető tárgyalást. Az egyeztetésen egyes témákban kiegészítést kért a tervényaghoz. Azt teljesítették. Időközben az Állami Főépítész asszony az Országos Főépítésznek a jóváhagyó véleményét is kikérte, erre jogszabály kötelezte, mert új beépítésre szánt terület kerül kialakításra. Az Országos Főépítész részben támogató véleményt adott, részben egy hiánypótlásra hívta fel az Önkormányzatot. A hiánypótlást teljesítették két hete. A múlt héten az Állami Főépítész asszonytól a támogató záró szakmai véleményt megkapták, ezért tud a rendkívüli közgyűlésre az eredetileg meghirdetett napirendi pont kiegészítéseként bekerülni.

Az ülés előtt került kiosztásra részben az eredeti napirendi pont szerinti anyag és az abban lévő határozati javaslat. Ugyanakkor az a határozati javaslat, ami a 2024-005 számú módosítást tartalmazza, az utólag külön kiosztása került, ezért kéri, hogy a 2024-005 eljárással kiegészült határozati javaslatot tárgyalják és fogadják el. Az eredetileg kiosztott és a most kiosztott rendelet tervezet a későbbiekben kerül összedolgozásra, kéri, a rendelettervezeteket ennek megfelelően fogadják el.

Pollreisz Balázs, képviselő: A Városstratégiai Bizottság ülése azért húzódott el, mert alaposan végigjárták ezt az témát. Egy dologgal szeretné kiegészíteni. A Főépítész úr elmondta, hogy módosított határozati javaslat kiosztásra került, ő nem kapott módosított határozati javaslatot. Kéri a Főépítész urat, hogy szóban tájékoztassa erről.

Győrben ez az ügy nagy visszhangot váltott ki. Az úgynevezett „Kiserdőről” van szó, az SZTM 2024-005 módosítása.

Az előterjesztésben az van és az hangzott el a Városstratégiai Bizottság ülésén, hogy a város 10 hektár zöldterülettel növekszik. Ez jó, sok győri kérte és szeretné is, hogy növekedjen a zöldterület. A „Kiserdő” 97,5 %-a zöldterületté lesz minősítve, a maradék 2700m² marad a régi besorolásban, kis mértékben talán növekedni is fog a beépíthetősége egy 50%-os beépíthetőségi aránnyal ezen a kis területen, a terület többi részén a beépíthetőség 0 % lesz. Ezzel párhuzamosan ugyanebben a szabályozási a tervmódosításban a 3, 4, 6, 8, 9, 10.-es pontokban viszont közel 25 000 m² meglévő zöldterületet minősít át. Az olvasható az előterjesztésben, hogy az a terület, ami most is erdő, az jogilag is erdő lesz, azonban jogilag és papíron alakították ki zöldterületet, ezért így jó néhány helyen elvehetnek zöldterületet. 25 000 m² zöldterületet vesznek el, függetlenül attól, amit a „Kiserdőért” küzdőknek – akik jó néhányan jelen vannak – a Polgármester úr megígérte, hogy 100%-ban meg fogja védeni a „Kiserdőt”. A 97,5% az nem 100%. Gyakorlatilag az történt, hogy a Polgármester úr megígérte a terület 100%-át át fogja minősíteni, azt nem teljesítette.

Az első javaslata az, hogy amit az előterjesztéshez módosításként Főépítész úr hozzatett, – az SZTM 2024-005 településrendezési tervmódosítást – vegyék ki az előterjesztésből. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy fontos a konzultáció. Az is elhangzott, hogy a lakossági észrevételekre válaszokat ismételten nem kaptak, többen itt is vannak, akik írtak javaslatot és nem kaptak válaszokat. Legyen egy egyeztetés és azután szülessen meg az a döntés, amit mindenki el tud fogadni. Ezt a folyamatot a folyamatot fogja követni a következő Közgyűlés. Javasolja, hogy vegyék ki az említett részt, amennyiben ez nem történik meg, semmiképpen sem tudja támogatni az előterjesztést.

Bárány István, képviselő: Ez a napirendi pont fontos módosításokat tartalmaz a „Kiserdővel” kapcsolatban.

2006-ban Győr-Bácsán volt egy 6 hektárnyi már kiarcellázott önkormányzati közterület, ami lakóterületnek lett tervezve. Időközben ott is kinőttek a fák és a lakosok így már nem szerették volna, ha házak épülnének oda. A 2006-os rendezési terv teljes módosításakor ez is bekerült és azok a képviselők, akik akkor is ott ültek a Közgyűlésben mind megszavazták. Sokkal nagyobb volt a zöldterület borítottsága Bácsának, Kisbácsának, mint most Marcalvárosnak. Tehát önkormányzati városvezetésnél a lakosság szava az első. Ő is talált olyan tényeket, amiket ki is fejtett a bizottságnak, amelyek nem lettek megválaszolva a lakosság részére. Nem tudja ezt a napirendi pontot támogatni. Jogilag az egészet egyben kell megszavazni.

Rózsavölgyi László, képviselő: Azért választották meg őt ebben a választókerületben - a „Kiserdő” mellett lakók is -, hogy az ő érdekeiket képviselje. Ezért hívják úgy, hogy képviselő. Meggyőződése, ez a felhatalmazás vele azt mondatja, hogy nem szavazhatja meg ezt az előterjesztést. Az emberek azt kéri tőle, hogy a zöldterület maradjon úgy, ahogy van. Ennek ellenére elfogadja azokat az érveket, hogy nyugdíjas otthonra szüksége van a városnak. Sok helyen lehetne nyugdíjas otthon létrehozni, de azt gondolja, hogy a zöldnek a védelme mindennél fontosabb és nem tudna jó szívvvel, emelt fejjel a választói elé állni, ha ezt megszavazná. Ha kiveszik a 2024-005-ös számú módosítást, akkor meg tudja szavazni, amennyiben benne marad, akkor nem fog szavazni.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Megjegyzi, hogy ez volt a legnépszerűbb hozzászólás az elmúlt négy évben.

Borsi Róbert, képviselő: Objektív szeretne maradni és nem kíván állást foglalni semelyik érvrendszer mellett. Ennek ellenére ki fog rajzolódni az, hogy mi erről a véleménye. Meggyőződése, hogy az elmúlt időszakban félremagyarázták ezt a témát.

Marcalváros tekintetében a '90-es években az utolsó építkezések befejeződtek, de a terület szélén a 2010-es években még zajlottak építkezések. Ez a terület végigment a Pápai útig. Az akkori tervek szerint a Pápai útnál lett volna Marcalváros II. vége. Ezen a térképen a mai állapotok szerepelnek, aminek következtében be vannak jelölve az egyes telekformák, telek méretek helyrajzi számokkal jelölve. Azok az utcák, utca meghosszabbítások, amik annak idején nem készültek el, de be lettek tervezve, azok is be vannak jelölve. Ezek tükrözik a mai állapotokat. Abban az esetben, ha a Közgyűlés nem támogatja, hogy a terület 97,5%-át zöldövezetté nyilvánítsák, akkor 0%-nyi zöldterület marad bent és nem 97,5%. Akkor lehet ragaszkodni ahhoz, hogy 2500 m² és 97,5%, de látni kell, hogy szükség van egy egészséges kompromisszumra. Úgy gondolja, hogy ez már azon túl van. 97,5% határozottan megmarad. A Főépítész úrtól elhangzott az, ha most a területet zöldterületté nyilvánítják, akkor azt nagyon nehéz visszaminősíteni, mert 1,25-szörösét kell helyette megkeresni, és más mechanizmusokon kell végigvinni.

Nem állást foglalva mondja, hogy azokkal a marcalvárosi lakosokkal, akikkel a politikai kampányban aláíratatták az aláírásgyűjtő ívet – mert mindenkinek fontos a zöld – ha ezt a '90-es években megtették volna, akkor Marcalváros ma nem létezne. Abban az időben ott termőföld volt, fák, erdő. Ugyanúgy meg lehetett volna akadályozni, hogy kiépüljön egy városrész. Akik ezeket az íveket aláírták, most nem tudnának ott lakni, mert nem létezne Marcalváros.

Úgy gondolja, hogy egy szándékos viharkeltés, félrebeszélés zajlik ebben a kérdésben. Azt kell levédeni, hogy ne lehessen beépíteni a terület 97,5%-át. A legrosszabb, ami ettől függetlenül történhet, hogy van ott egy megmaradt 2,5%, ahol a szóban forgó hírek szerint esetleg egy nyugdíjas otthon épülhetne, ami 100-150 idős polgártársunknak adhat otthon. Ez olyan rossz dolog, hogy 2,5%-nyi területen idős állampolgároknak tudnak helyet biztosítani?

Glázer Tímea, képviselő: Véleménye szerint Borsi Róbert képviselő úr hozzászólása mellébeszélés volt.

Több mint 10 évvel ezelőtt az ott élők elkezdtek már az aláírásgyűjtést azzal kapcsolatosan, hogy megvédjék a „Kiserdőt”. Borkai Zsolt volt polgármester és a jelenlegi Polgármester úr is megígérte, hogy a „Kiserdőt” megvédik. Most úgy tűnik, hogy az a terület valakinek nagyon kell. Tudja, hogy nagy luxus Győr városában fenntartani olyan erdőt, ami közművesítve van. Ennek ellenére mégiscsak meg kellene hallgatni a lakosságot, az ott élő embereket, ugyanúgy, mint ahogy meg kellett volna hallgatni Györszentivánon is. Őket sem hallgatták meg és meg lett az eredménye.

Azzal egyetért, hogy a városban kell idősotthon, támogatja is az idősotthonokat, ebben szívesen segít a következő városvezetésnek is. Van erre egy nagyon jó koncepciójuk. Kéri, hogy hallgassák meg az ott élőket is. Ha az ott élők nem akarják a zöldterületet adni, akkor a város vezetése alkalmazkodjon ehhez. Két héttel az új polgármester és az új képviselő-testület megalakulása előtt nem gondolja, hogy ilyen döntéseket kellene hozni.

Balla Jenő, képviselő: Meglátása szerint azt kellene végiggondolni, hogy a városnak, milyen stratégiája van azzal kapcsolatosan, hogy új városrészeket tudjanak alapítani. Tudjanak olyan bevásárlóközpontokat, olyan dinamikus fejlődést Győrnek biztosítani, ami elvárható. Azt látja az elmúlt öt évben, ha épül Győrben, például egy társasház, akkor a lakók meg akarják akadályozni azt, hogy épüljön utána egy következő, mert ők beköltöztek és az egy jogot jelent számukra, hogy onnantól kezdve további fejlődés ne legyen. Ha van valahol egy fa és azt kivágják, helyébe házakat építenek. Azért van ez Győrben, mert magas ingatlanárak vannak és kevés a telek. Horribilis összegűek az ingatlanok értékei, másfél és kétmillió forintos m² árak sem ritkák. Ebből adódik az, ha nincsen stratégia, nem tudnak fejlődni és a lakosok tiltakoznak egy „Kiserdőért”. Úgy gondolja, ha van egy „Kiserdő”, azt meg kell védeni. Ha van egy fa, azt meg kell védeni, ragaszkodni kell a dolgokhoz.

Ha valaki elmegy például a Vásárcsarnokba, aminek van egy parkolólemeze, a parkolólemezénél lehet látni egy tölgyfát. A tölgyfa miatt olyan parkolólemezt építettek, ami lehetővé tette a tölgyfa megtartását.

Megosztó történelem, nagyon sok aláírást lehet gyűjteni, volt egy erős kampány, volt egy választás. A Kiserdő megvédését támogatja, és azt érzi, hogy ezt másnak is így kellene tennie. Meg kell találni azt a megfelelő helyet, lehetőséget, ahova nem egy tömböt tudnának építeni, hanem többet és létre tudnák hozni ilyen központokat. De ehhez hosszú távú stratégiai döntések kellene, tervek kellene. Bíz benne, hogy a következő ciklusban ezek a gondolatok majd meg tudnak valósulni.

Hajtó Péter, képviselő: Kényes ez a kérdés. A lakosok részéről kiküldésre került egy meghívó, lakossági egyeztetésre, ahová meghívták a képviselőket is. Az egyeztetésre kettő képviselő ment el.

Az nem kérdés, hogy az idősgondozást fejleszteni kell Győrben. Sokkal kevesebb az ellátásra alkalmas hely, mind ahányan azt igénybe szeretnék venni. Az sem kérdés, hogy a „Kiserdő” 100%-os megvédése az ott élőknek fontos. Megvizsgálta-e már valaki azt, hogy az idősotthon bővítése ne a „Kiserdő” kárára, hanem egy plusz emelettel egy fölfelé terjeszkedéssel valósuljon meg? Készültek-e arra tanulmányok, hogy milyen költségekkel járna, ha más intézményekben valósítanák meg, vagy ez csak egy ad hoc döntés, amit a fenntartó szeretne? A fenntartónál van egy jogi helyzet a kuratóriumban kialakult vita miatt, az sem egyértelmű, hogy az alapító akarja vagy a kuratórium. Azt gondolja, meg kellene várni a folyamat végét. Ez a kérdés nem olyan, amit most rögtön el kellene döntenie és ne előzhetne meg egy sokkal szélesebb lakossági egyeztetés.

Tisztelettel kéri a Közgyűlést, hogy az SZTM 2024-005 részt vegyék ki az előterjesztésből és halasszák ennek tárgyalását máskorra.

Pollreisz Balázs, képviselő: Köszöni azoknak a véleményét, akik megerősítették, hogy vegyék ki és ne tárgyaljanak most erről a napirendi részről, módosítsanak rajta. Később, egy széleskörű társadalmi egyeztetéssel megtehetik a „Kiserdőről” szóló egyeztetést, és szülessen egy olyan döntés, amit mindenki el tud fogadni.

Kéri, az előző felszólalásában elhangzott módosító indítványát szavazzassák meg, ami arról szól, hogy az SZTM 2024-005-t teljesen vegyék ki az előterjesztésből. Értelemszerűen, ha nem lesz zöldterület kialakítás, amiről szól az előterjesztés, akkor a megszüntetéseknek sem lesz értelme. Így javasolja, hogy a teljes 2024-005-öt vegyék ki és későbbi egyeztetések eredményeképpen – a véleménye és a marcalvárosi lakosok véleménye szerint is – a „Kiserdő” 100%-a erdő maradjon. Szabadidős területté lesz nyilvánítva és az ott élő fiatalok, idősök tudják használni.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Ez a javaslat ugyanaz, mint amit a Hajtó Péter képviselő javasolt. Úgy gondolja, mindegy kinek a javaslata, egyszer elég erről szavazni, mert a tényt kell vizsgálni, a tartalom ugyanaz.

Minden hozzászólást megköszön. Azt, hogy ne vágjanak ki fákat, mindenképpen tudják biztosítani. Azért, hogy a „Kiserdőt” megvédjék, pontosan ezért születik döntés.

Négy és fél évvel ezelőtt mindenidők legerősebb környezetvédelmi és zöldprogramját indították el Győrben. Azt megelőző években a „Kiserdőben” éppen akkor vágták ki a fákat és építettek oda különböző építési vállalkozók nagyon nagyszámban házakat, amiben a lakó emberek tiltakoznak az ellen, hogy bárminemű fakivágás legyen, ezt próbálják ők is segíteni és megoldani. Ennek következtében, ha nincs a tiltakozás, már egy uszodát is tudtak volna odaépíteni. Tájékoztatni kell a Marcalváros II. lakóit, hogy az ott lakó emberek illetve a Képviselő úrnak a tiltakozása volt az, ami megakadályozta azt, hogy a marcalvárosi „Kiserdő” területén, Marcalváros II. városrész egy uszodával gazdagodjon ebben a ciklusban. A Marcalvárosban lakók eldöntik, hogy örülnek-e annak, hogy nincsen uszodájuk és örülnek-e annak, hogy azok a politikai erők, amelyek zöldnek mutatják magukat, de úgy tűnik, hogy valamiféle építési lobby érdekeket képviselnek, azok előre jutottak-e.

Az idősotthon kérdése, az megint egy másik kérdés. A programjában kettő idősotthon létesítése volt. Magát hazudtolná meg, ha nem képviselné, hogy Győrben idősotthon épüljön. Egy fontos lépést tettek, hogy megvédjék teljes mértékben, 100%-ban a „Kiserdőt”, hiszen most a 97,5%-át le fogják védeni, ha a Közgyűlés is így dönt. Ez egy első lépés.

A jelenlévők által feltartott táblákon lehetett olvasni, hogy „Kevesebb Dézsit”. Ez teljesülni fog. Át fogja adni három hét múlva a várost Pintér Bencének, akinek lehetősége lesz arra, hogy betérjessze azt, hogy a „Kiserdő” maradék 2,5%-a az építési vállalkozók vagy pedig az idősellátást javítani szándékozók karmaiból kikerüljön. Pintér Bencének előbb-utóbb fel kell fognia, hogy „utcai harcosból” vagy „ellenzéki szélső balos bloggerből” polgármesterré kell, hogy váljon, és úgy is kell viselkednie. Nem táblákat kell feltartania, hanem várják, hogy betérjessze azt, hogy a 2,5%-ot is zöldterületté nyilvánítsa. Ez sokkal inkább hasznosabb, saját elképzelését valós színben bemutató cselekedet lenne.

Nem az történik, hogy ez a terület be lesz építve 2-3 héten belül, mint ahogy ő polgármesteri székben ül, hanem 2-3 hét múlva joga és lehetősége lesz arra, hogy betérjessze, hogy ez a 2,5 %-ot is zöldterületté nyilvánítsa a város. Nem arról van szó, hogy 2,5%-át meg akarják óvni a „Kiserdőnek”, hanem azt akarják megakadályozni, hogy 97,5%-át zöldterületté nyilvánítsák. Borsi Róbert képviselő világosan elmondta, hogy ez egy nehezen visszafordítható folyamat

lesz és azok, akik a kampányban jól látható fényképeken jelentek meg a győzelem napján Pintér leendő polgármester mellett, azok szomorúak lesznek.

Arról van szó, hogy a marcalvárosi „Kiserdő” 100%-a építési terület. Ebből most 97,5%-ot le kívánnak védeni, reméli, a Közgyűlés támogatni fogja.

Várják, hogy Pintér Bence a további 2,5%-ot is levédje, kíváncsian várja, hogy a következő négy és fél évben lesz-e ilyen előterjesztés a részéről. Ha lesz, akkor megakadályozza, hogy idősothton létesüljön. Nyilván ezt máshol fel fogja építeni, ha meg nem, akkor arról árulkodik ez a mostani akció, hogy a zöldterületnek a védelme egy hamis kampány mögé került. Reméli, a Közgyűlés többsége ezt nem hiszi el.

Pollreisz Balázs, képviselő: Ha az előző módosító indítványt leszavazná a Közgyűlés, akkor lenne egy másik módosító indítványa. Azt javasolja, hogy a teljes terület SZTM 2024-005-ben a 00419-es terület (2700 m², ami jelenleg megmaradna az eredeti rendezési állapotban) is legyen zöldterület. Akkor már most megtehetik, hogy az egész területet zöldterületté nyilvánítsák. A Polgármester úrnak és mindenkinek fontos ez. Javasolja, ha nem fogadják el, legyen egy egyeztetés, legyen a teljes terület zöldterület.

A tiltakozásnak egy másik nagyon fontos része is benne volt, amire a Polgármester úr elfelejtett reflektálni. Ebben a rendeletben az is szerepel, hogy 2500 m² jelenlegi zöldterületet visszaminősítenek nem zöldterületté, ők ez ellen is tiltakoznak.

Borsi Róbert, képviselő: A módosító javaslat befogadása előtt kéri, hogy kérdezzék meg a Főépítész urat. Ha jól értette a Városstratégiai Bizottság ülésén elhangzott, hogy ezt nem lehet ilyen formán módosítani, ha módosul, akkor le kell folytatni újra az eljárást. Pollreisz Balázs képviselő ott volt az ülésen, világosan tudja, mi volt rá a válasz. Ennek ellenére a jogszabályellenes módosító javaslatot be kíván terjeszteni. Kéri, hogy a háttérét világosítsák meg, hogy kinek van igaza.

Szaksz Vince, főépítész: Kiegészítésként elmondja, hogy ÉK-i oldalon annak a területnek a beépítése egy lehetőség. Övezeti paraméterekből a zöldterület nem változott, az övezeti besorolás nagyvárosi lakó övezetté alakult, de az is volt.

Az eljárás így lett lefolytatva, mind az egyeztetések során, mind a hatósági folyamat során. Ez körülbelül egy fél éves folyamat és ez a műszaki tartalom kapott záró szakmai véleményt. Amennyiben ezen a szabályzási tervmódosításon bármi módosítást akarnának végrehajtani, akkor maximum egy szándékot lehet kinyilvánítani, le kell folytatni újra az eljárást azzal a módosítással, hogy az is a zöldterület része. Attól függetlenül, hogy ez az egészhez képest egy kisebb módosítás, ugyanúgy az eljárás lépéseit meg kell tenni, nagyságrendben hat hónapos folyamat, ami alatt el tud odáig jutni, hogy ismét támogató záró szakmai véleményt tudnak beszerezni az Állami Főépítész asszonytól. Tehát egy új eljárást kell indítani.

A Polgármester figyelmezteti Pollreisz Balázs képviselőt, hogy a hozzászóláshoz felhasználható ideje elfogyott.

Pollreisz Balázs, képviselő: Azt javasolta, hogy vegyék ki és az egyeztetés után tárgyalják újra az érintett részt.

Dr.Dézsi Csaba András, polgármester: Megadja a szót Pollreisz Balázs képviselő úrnak.

Pollreisz Balázs, képviselő: Köszöni, hogy Főépítész úr által elmondottakat. Ezért is javasolta, hogy vegyék le, és egy egyeztetés után legyen újratárgyalás.

A Polgármester jelzi, hogy megértették a hozzászólást.

Dr.Dézsi Csaba András, polgármester: Megadja a szót Glázer Tímea képviselő asszonynak.

Glázer Tímea, képviselő: Kérdése, hogy miért 97,5 és miért nem 100 %? Valaki mondja meg!

Dr.Dézsi Csaba András, polgármester: Mindig megható, amikor „zöldnek” álcázott emberek azt tapsolják meg, amikor le akarnak védeni valamit és ők meg akarják akadályozni. Ez egy rendkívül érdekes dolog, amikor tiltakoznak egy olyan lépés ellen, amit egyébként a polgármester-jelöltjük és eredményesen szereplő leendő polgármesternek a fő szponzora vagy egyik fő támogatója – ha más nem lelki támogatója mindenképpen – egy építési vállalkozó, aki már körbe építette ott az egész erdőt, annak kivágta egy jelentős részét.

Úgy gondolja, hogy ez a félelem attól, hogy zöldterület lesz egy olyan terület, amit imádnak a győriek ez nagyon látványos és véleménye szerint kicsit megmosolyogtató.

Válaszolva a Képviselő asszonynak, az ő kampányában szerepelt egy idősotthonnak a létesítése. Miután erre vállalkozó is volt, a Ferenc atya jelentkezett, hogy bővítené az idősellátást. Ferenc atya már bizonyított, ő már épített szociális otthont, épített templomot, épített iskolát. Tehát nem egy vállalkozóról van szó, hanem egy olyan emberről, aki nagyon sokat tett a városért. Aki egyébként Győr Város Díszpolgára, tehát szándékát komolyan kell venni. Éppen ezért a lehetőségét – ahogy mondta Főépítész úr – hagyják meg annak, hogy a következő testület eldönthesse, hogy támogatja-e Ferenc atyát, vagy nem.

Saját programjában a bővítés szerepelt, ezért úgy gondolja, mint leköszönő polgármesternek mindenképpen fontos, hogy ezt a lehetőséget fenntartsa. Ez nem azt jelenti, hogy a területre szociális otthon fog épülni, hiszen a leendő polgármesternek, Pintér Bencének lehetősége lesz arra, hogy amennyiben úgy gondolja, az idősellátást nem fejleszti és megakadályozza, vagy más helyen épít szociális otthont.

Pusztán annyit szeretnének ma, hogy a terület 97,5 %-át biztosan ne lehessen beépíteni. Biztosan ne tudják majd ezt olyan célokra felhasználni, hogy azok, akik eddig kivágták a fákat a marcalvárosi „Kiserdőben”, akik eddig zsúfoltan beépítették a területet, azok tovább tudjanak terjeszkedni arra hivatkozva, hogy ez egy jó építési terület.

Hiszi, hogy Győr városában valóban történelmet írnak, büszke arra, hogy ilyen mértékű zöld program, mint most, az elmúlt 4 és fél évben még nem zajlott és véleménye szerint erre büszkék lehetnek.

Glázer Tímea, képviselő: A nyugdíjas otthon építését ő is belevette a programjába. Ehhez van egy koncepciója, mint ahogy korábban elmondta a területtel együtt. Ezt szívesen felajánlja Pintér Bencének. Nem 150, hanem 500 fős férőhellyel tervez. Amennyiben Pintér Bencét érdekli, akkor keresse meg!

Dr.Dézsi Csaba András, polgármester: Köszöni a hozzászólást az idősotthonnal kapcsolatban. Az idősotthonok száma kevés, soha nem elég belőle, és valóban a 150 fős férőhely is kevés. Bízunk abban, hogy meg fog valósulni a következő ciklusban ez a szociális otthon. Meglátása szerint most már 650 fős szociális otthon megteremtését vállalja a leendő polgármester.

Hajtó Péter, képviselő: Kérdezi, hogy nem tartanak-e attól, hogy a város által üzemeltetett szociális szférából magánintézménybe mennek dolgozni az ápolók? Felvetődik a kérdés, hogy az önkormányzat tulajdonában álló szociális otthonokat szükséges-e bővíteni, vagy lehet-e egyáltalán bővíteni? Feltételezi, megvizsgálták az önkormányzat tulajdonában álló szociális intézmények bővítési lehetőségeit. Kérdezi, hogy készült-e ilyen vizsgálat?

Köszönik az Atya eddigi munkáját, mert valóban értékes munkát végzett, ez vitán felül áll. De készült-e arra esetleg bármilyen tanulmány, hogy az önkormányzat saját hatáskörben, saját üzemeltetésben tud-e bővíteni idősek otthonát, vagy nem?

Dr.Dézi Csaba András, polgármester: A helyzet az, hogy Hajtó képviselő úr bejutott a következő önkormányzati ciklusba, jelen lesz és lehetősége lesz arra, hogy ezeket a kérdéseket, mint valóban aktuális és megoldandó feladatokat ismételten felvesse. Most a lehetőségét teremti meg annak, hogy nem feltétlenül egyházi, nem alapítványi, hanem akár városi szociális otthon is épülhet azon a területen, vagy másik területen. Az biztos, hogy szociális otthonra szükség van, ezt a programjában kinyilvánította. Megismétli az nem tény, hogy a szóban forgó területre ki és mit fog építeni, de mindenképpen egy lehetőség. Az új polgármesterrel vezetett következő Közgyűlésnek a döntése lesz az, hogy ott ki építhet, és mit építhet. Amennyiben nem épül szociális otthon a területen, akkor annak örülne, ha zöld területté nyilvánítanák. Ezt támogatni fogja, ha a jövőben beterjeszti Pintér Bence. Abban az esetben, hogy ha úgy döntenek, hogy nem nyugdíjas otthon építenek. Véleménye szerinte ott nyugdíjas otthonnak van helye, létjogosultsága. De ha egy másik koncepció alakul ki, ami Győr város érdekét szolgálja, azt ő tisztelettel várja. Nem látott még ilyet a programban, és nem is akarja minősíteni. Nem hallott még ilyen javaslatot, de a következő Közgyűlés tagja lesz és akkor Hajtó Péternek is, önmagának is és a leendő polgármester úrnak is lesz lehetősége és joga dönteni erről. De jelen pillanatban nem erről van szó, hanem arról van szó, hogy megvédjék az egész terület jelentős részét, nehogy építési vállalkozók markába kerüljön.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri, hogy szavazzanak Pollreisz Balázs képviselő úr módosító indítványáról, mely szerint az SZTM 2024-005 számú településrendezési tervmódosítást vegyék ki az előterjesztésből.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 6 igen, 12 nem, 2 tartózkodással nem fogadta el a módosító indítványt.

Szavazásra bocsátja a Főépítész úr által előadott módosításokkal együtt a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 14 igen, 5 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot.

137/2024. (IX. 16.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az SZTM 2023-012 számú Győr Megyei Jogú Város Településrendezési eszközeinek módosításához elkészült környezeti értékelést a 2. sz. melléklet szerint.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a 2/2006 (I.19.) Kgy. számú határozattal elfogadott Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását az előterjesztés 3. sz. mellékletét képező TSZTM 2024-005-1, TSZTM 2024-005-3, TSZTM 2024-005-8, TSZTM 2024-005-9 és TSZTM 2024-005-10 számú, valamint TSZTM 2024-006-2, és TSZTM 2024-006-3 számú szerkezeti tervlapok szerint.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a jóváhagyott módosítások átvezetésére Győr Megyei Jogú Város 1/2006 (I. 25.) Ök. rendeletével elfogadott Szabályozási Terve és Győr Építési Szabályzata című dokumentumokban.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. szeptember 30.

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén található.)

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Szavazásra bocsátja a Főépítész úr által előadott módosításokkal együtt a rendlettervezetet.
Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 14 igen, 5 nem, 1 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 20/2024. (IX. 20.) önkormányzati rendelete

a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 1. melléklet SZTM 2023-012 tervlap szerint módosul.

(2) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 2. melléklet SZTM 2024-003-1 tervlap szerint módosul.

(3) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 3. melléklet SZTM 2024-003-2 tervlap szerint módosul.

(4) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 4. melléklet SZTM 2024-003-3 tervlap szerint módosul.

(5) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 5. melléklet SZTM 2024-003-4 tervlap szerint módosul.

(6) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 6. melléklet SZTM 2024-005-1 tervlap szerint módosul.

(7) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 7. melléklet SZTM 2024-005-3 tervlap szerint módosul.

(8) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 8. melléklet SZTM 2024-005-4 tervlap szerint módosul.

(9) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 9. melléklet SZTM 2024-005-6 tervlap szerint módosul.

(10) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 10. melléklet SZTM 2024-005-8 tervlap szerint módosul.

(11) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 11. melléklet SZTM 2024-005-9 tervlap szerint módosul.

(12) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 12. melléklet SZTM 2024-005-10 tervlap szerint módosul.

(13) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 13. melléklet SZTM 2024-006-1 tervlap szerint módosul.

(14) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 14. melléklet SZTM 2024-006-2 tervlap szerint módosul.

(15) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 15. melléklet SZTM 2024-006-3 tervlap szerint módosul.

(16) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 16. melléklet SZTM 2024-005-1-1.3.6. tervlap szerint módosul.

(17) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 17. melléklet SZTM 2024-005-3-1.3.6. tervlap szerint módosul.

(18) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 18. melléklet SZTM 2024-005-8-1.3.6. tervlap szerint módosul.

(19) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 19. melléklet SZTM 2024-005-9-1.3.6. tervlap szerint módosul.

(20) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 20. melléklet SZTM 2024-005-10-1.3.6. tervlap szerint módosul.

(21) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet SZTM 2023-012-1.3.7. önálló szabályozási tervlapja 21. melléklet szerint módosul.

(22) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 22. melléklet SZTM 2024-005-1-1.3.7. tervlap szerint módosul.

(23) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 23. melléklet SZTM 2024-005-8-1.3.7. tervlap szerint módosul.

(24) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 24. melléklet SZTM 2024-005-9-1.3.7. tervlap szerint módosul.

(25) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 25. melléklet SZTM 2024-006-2-1.3.7. tervlap szerint módosul.

(26) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja a 26. melléklet SZTM 2024-006-3-1.3.7. tervlap szerint módosul.

(27) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapjának jelkulcsa a 27. melléklet szerint módosul.

2. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(kötelező szabályozási előírások:)

„aa) építési övezetek és övezetek kódja, építési határvonal, építési hely, eltérő szintű építési hely, nem beépíthető terület, új épülettel nem beépíthető terület, építési vonal rajzos meghatározása,”

3. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 6/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6/A. §

(1) A lakó és vegyes szerepkörű Ln, Lk, Lke, Lke-I, Lke-II, Lf, Vt és Vk övezetben minden lakó rendeltetési egység után saját telken belül 1 db személygépjármű elhelyezése biztosítandó.

(2) Az üdülő szerepkörű Üü és Üh övezetben minden üdülő rendeltetési egység után saját telken belül 1 db személygépjármű elhelyezése biztosítandó.

(3) Többszintes lakóépület földszintjén a 150 m² összes hasznos alapterületet meg nem haladó kereskedelmi, szolgáltató vagy vendéglátó funkciójú rendeltetési egységekhez az OTÉK 4. sz. mellékletének előírása szerint elhelyezendő személygépkocsi szám 50%-ával egyező, rendeltetési egységenként egész számra felfele kerekített számú felszíni várakozóhely alakítandó ki.

(4) A (3) bekezdéstől eltérően a Belváros területén többszintes építmények földszintjén az OTÉK 4. sz. mellékletének előírása szerint elhelyezendő személygépkocsi szám 50%-ával egyező, rendeltetési egységenként egész számra felfele kerekített számú felszíni várakozóhely alakítandó ki:

- a) a kereskedelemről szóló törvény szerinti napi fogyasztási cikket árusító 300 m²-nél nagyobb bruttó alapterületű üzlet kivételével a kereskedelmi,
- b) vendéglátó,
- c) szolgáltató,
- d) kulturális és közösségi szórakoztató,
- e) igazgatási, vagy
- f) iroda rendeltetés esetén.

(5) A szükséges számú felszíni várakozóhelyet a telekhatártól mért, legfeljebb 1500 m-en belül kell kialakítani Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a parkolóhelylétesítés szabályairól szóló 5/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelete szerint:

- a) a 02328, 02329, 02331, 02332 és 02333 számú építési övezetek területén,
- b) Belváros városrészben,
- c) Újváros műemlék jelentőségű területén és
- d) egyedi műemléki védelem alatt álló ingatlanon
- e) helyi egyedi védelem alatt álló ingatlanon.”

4. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet „Az építési telkek beépítésének út- és parkolóépítési feltételei” alcíme a következő 6/B. és 6/C. §-sal egészül ki:

„6/B. §

(1) Gépjárműtároló az épület földszintjén a nettó alapterület legfeljebb 30 %-ig létesíthető.

(2) A gépjárműtároló megközelítésére szolgáló felület nagyságát az OTÉK 6. számú mellékletének 3. ábrája első oszlopa alapján kell meghatározni, ezen terület – a burkolat kialakításától függetlenül – nem számítható bele a telken belül kialakítandó zöldfelület területébe.

6/C. §

(1) A lakó és vegyes szerepkörű övezetekben a lakó rendeltetési egységekhez a telken belül nem gépjárműtárolóban kialakításra kerülő felszíni várakozóhelyek mérete legalább 25 m².

(2) Az Ln, Lk, Vt és Vk övezetben – amennyiben a gépjármű épületen belül kerül elhelyezésre – a felszíni várakozóhely 25 m²-es területe csökkenthető a lakáshoz tartozó gépjárműtároló alapterületével.

(3) Az Ln, Lk, Vt és Vk övezetben – amennyiben egyéb járművek elhelyezésre épületen belül kerül sor – a felszíni várakozóhely 25 m²-es területe csökkenthető a lakáshoz tartozó járműtároló helyiség méretével.

(4) A kialakításra kerülő felszíni várakozóhely megközelítését biztosító közlekedési út kialakításánál az OTÉK 6. melléklet 3. ábra első oszlopa szerinti előírások alkalmazandóak.

(5) A felszíni várakozóhely és a megközelítésére szolgáló felület – a burkolat kialakításától függetlenül – nem számítható bele a telken belül kialakítandó zöldfelület területébe.

(6) Műemlék telkén, műemléki környezetben és műemléki jelentőségű területen a szükséges számú parkolóhely biztosítása során a (1) és (2) bekezdés előírásaitól eltérően a felszíni várakozóhely alapterülete legalább 13 négyzetméter.”

5. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet „Kerítés létesítése” alcíme a következő 17/A. §-sal egészül ki:

„17/A. §

(1) A telek területét a közterülettől, vagy a telek közhasználat céljára átadott területétől elválasztó kerítés magassága legfeljebb 2 méter lehet.

(2) A telken belül az egyes külön használatú telekrészek elválasztására legfeljebb 1,6 méter magas kerítés létesíthető.

(3) A telektömbön belüli telkek területét a szomszédos telek területétől elválasztó kerítés magassága legfeljebb 2,0 méter lehet.”

6. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 80. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„80. §

(1) A vízgazdálkodási szerepkörű övezetek:

- a) a folyó vizek medre és parti sávja (Vf),
- b) az állóvizek és holtágak medre és parti sávja (Vá),
- c) a hullámtéri védelmi célú erdők (Ve),
- d) a hullámtéri mezőgazdasági területek (Vm),
- e) a vízbázisok védőterülete (Vvb),
- f) a töltések és védősávjainak területe (Vtö),

(2) A folyóvizek, állóvizek, holtágak medrében és partján, továbbá hullámtereken kizárólag a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területekre vonatkozó jogszabálynak megfelelő létesítmények helyezhetők el.

(3) A hullámtereken, nagyvízi mederben és azon belül az árvízvédelmi védvonalakon, nyílt ártereken a tájhasználatot az árvízvédelem és a vízgazdálkodás, továbbá a környezet és a természetvédelem érdekeinek kell alárendelni, a hullámtéri területek természeti területnek minősülnek.

(4) A hullámtéri védelmi célú erdők területén a védett erdő övezetre vonatkozó erdőtörvény előírásokat kell betartani.

(5) A hullámtéri mezőgazdasági területeken elsősorban a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályokat, a természeti értékek védelme érdekében a korlátozott használatú mezőgazdasági övezetre vonatkozó előírásokat kell betartani.

(6) Az árvízvédelmi töltések mentén, a mindkét oldalon kialakított 10–10 méteres töltés menti védősávban épületet és a töltés állagát veszélyeztető, a töltés karbantartását gátló, vagy az árvízi védekezést gátló építményt és növényzetet nem szabad elhelyezni.

(7) Az árvízvédelmi töltés mentett és víz oldali rézsúlábától mért 10 - 10 méteres védősávot szabadon kell hagyni. Ebben a sávban építmény nem helyezhető el, valamint növényzet telepítése, a gyeper és talaj megbontása tilos. A töltéskoronán és rézsűn, illetve a mentett és vízdoldali védősávokban csak a töltéstartozékok és – szükség esetén - az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el.

(8) Az árvízvédelmi földmű és fal mentén, a hullámtéren, a vízdoldali töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül illetve a fakadóvízzel veszélyeztetett területen anyaggödröt, munkagödröt nyitni, kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet csak a vízügyi igazgatási szerv, települési önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

(9) Az árvízvédelmi töltések mentesített oldalán lévő, az árvízi víznyomás miatt felszínre törő fakadó és szivárgó vizek által veszélyeztetett területen mezőgazdasági használat, hasznosítás csak a tulajdonos vagy a használó saját felelősségére történhet. A terület adottságaiból eredő esetleges károkért kártalanítás nem jár.

(10) Nagyvízi mederben – hullámtéren, nyílt ártéren – épület, építmény építése a vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve, nagyvízi mederkezelői hozzájárulással lehetséges a nagyvízi meder zónáira vonatkozó előírások, korlátozások betartása mellett.

(11) A (10) bekezdés szerinti területen meglévő létesítmények bővítése, átépítése, használati mód váltása a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területekre vonatkozó jogszabályok betartása mellett a vízügyi igazgatási szerv nagyvízi mederkezelői hozzájárulásával lehetséges.

(12) A nagyvízi meder övezetében a településrendezési eszközökben, a jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területen, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával lehet építési tevékenységet folytatni.

(13) Nagyvízi mederben és vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területeken építmények elhelyezése, használata kizárólag a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területekre vonatkozó jogszabályban foglaltak szerint és a tulajdonos vagy a használó saját felelősségére történhet.

(14) A vízfolyások partí sávjában csak a meder használatával és fenntartásával közvetlenül összefüggő megfigyelő, jelző állomás, a meder használatával összefüggő vízilétesítmény, kikötői, rév-, kompátkelőhelyi vagy vízirendészeti építmény helyezhető el.

(15) A vízbázisok védőterületén építményeket, létesítményeket elhelyezni, a területet használni a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ívóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelmére vonatkozó jogszabályban előírt feltételekkel, korlátozásokkal lehet.

(16) A kijelölt strandok területén, a Holt-Rába, az M1 autópálya melletti kavicstó, és a Duna-ág Likócsi szakaszán az SZT-n jelölt területen elhelyezhetők a vízgazdálkodási létesítményeken kívül a vízi sportoláshoz, horgászáshoz, szabadidő eltöltéséhez kapcsolódó közösségi létesítmények is.”

7. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat a következő 00368. sorral egészül ki:

”

00368	A Győr 2858/97 helyrajzi számú, Riesz Frigyes utca elnevezésű közterület úrszelvénye feletti eltérő szintű építési hely a 00368 és 00422 építési övezetek összekötésére szolgál.
-------	--

”

(2) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 00384. és 00385. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

00384	Az övezetben a rendeltetési egységek száma legfeljebb 2 db, ezen kívül elhelyezhető gépkocsi tároló, továbbá melléképítmények, valamint a GYÉSZ fogalom meghatározásokról szóló mellékletében meghatározott funkciójú kiegészítő épületek.
00385	Az övezetben a rendeltetési egységek száma legfeljebb 2 db, ezen kívül elhelyezhető gépkocsi tároló, továbbá melléképítmények, valamint a GYÉSZ fogalom meghatározásokról szóló mellékletében meghatározott funkciójú kiegészítő épületek.

”

(3) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat a következő 00419. és 00422. sorral egészül ki:

”

00419	A Győr 2858/97 helyrajzi számú, Riesz Frigyes utca elnevezésű közterület úrszelvénye feletti eltérő szintű építési hely a 00368 és 00422 építési övezetek
-------	---

	összekötésére szolgál.
00422	A Győr 2858/97 helyrajzi számú, Riesz Frigyes utca elnevezésű közterület úrszelvénye feletti eltérő szintű építési hely a 00368 és 00422 építési övezetek összekötésére szolgál. A Győr 2858/103 helyrajzi számú, Katód utca elnevezésű közterület úrszelvénye feletti eltérő szintű építési hely a 00419 és 00422 építési övezetek összekötésére szolgál.

”

(4) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 00892. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

00892	Az övezetben a rendeltetési egységek száma legfeljebb 2 db, ezen kívül elhelyezhető gépkocsi tároló, továbbá melléképítmények, valamint a GYÉSZ fogalom meghatározásokról szóló mellékletében meghatározott funkciójú kiegészítő épületek.
-------	--

”

(5) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat a következő 01077. sorral egészül ki:

”

01077	<p>Az övezet - a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóságának 35800/5039-11/2023. ált., és azt kiegészítő 35800/5039-14/2023. ált. számú kijelöl határozata alapján - Győr-Révfa víz bázis „B” hidrológiai védőövezetével érintett, ezért az ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölő határozatban, és a vonatkozó – a víz bázisok, a távlati víz bázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási építmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) – kormányrendeletben foglaltak betartásával lehetséges.</p> <p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben előírt csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó előírásokat is be kell tartani Az új beépítések során minden esetben meg kell oldani a csapadékvizek megfelelő szintű, károkozástól mentes elvezetését. A felszíni vizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy pangó vizes területek még a részvízgyűjtőkön se alakuljanak ki.</p> <p>Az ingatlanok hasznosításánál figyelembe kell venni a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján megállapított kockázati besorolás szerinti veszélyeztetettségét.</p>
-------	---

”

(6) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 01251. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

01251	Az övezet Győr-Révfa víz bázis „A” hidrológiai védőövezetével érintett, ezért a vonatkozó kormányrendelet előírásait be kell tartani (123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet).
-------	---

”

(7) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 02594. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

02594	A tömb beépítése olyan sokféle, hogy az övezeti jellel meghatározott szabály kiegészítésre szorul: - Az oldalhatáros beépítés mellett szabadon álló is lehetséges, sőt kívánatos olyan esetben, ha az épület a telek úttól távolabbi felében helyezkedik el, mint arra műemléki értékű példa is van a tömbben. - A legalább 5 méteres előkert betartása akkor is kötelező, ha a tervezett épület, egy ettől eltérő beépítésű ingatlan mellett van. Az előkertben semmi olyan műtárgyat nem szabad elhelyezni, ami az előkert esetleges későbbi csökkentését akadályozza. - Oldalhatáros beépítésnél a hátsó kert felőli építési vonal az utcai telekhatártól mért 30 méter, 20 méteren túl csak földszintes épületszárny állhat az oldalhatáron. - A telekkihhasználtsági és beépítési mutató a kistelkekre értendő, a nagy telkeknél a GYÉSZ előírásainak megfelelően csak az első 50 méter származtat építési jogosultságot, azonban a kialakult állapotnak megfelelően szabadon álló épület e mögött a sáv mögött is elhelyezhető, ha azt a domborzati adottságok indokolják.
-------	--

”

(8) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat a következő 03005. sorral egészül ki:

”

03005	A GYÉSZ 71. § (3) bekezdése erre az övezetre nem alkalmazható. Az övezet burkolattal ellátott felületei sportlétesítmény, sportpálya, játszótér, kerékpárút, gyalogút, vendéglátó egységhez tartozó legfeljebb 50 m ² nagyságú terasz céljára alakíthatók ki.
-------	--

”

(9) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat a következő 04251. sorral egészül ki:

”

04251	A zöldterület a csatlakozó telkeknél közlekedési kapcsolatok pályaszerkezetével megszakítható.
-------	--

”

(10) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat a következő 04412. sorral egészül ki:

”

04412	A zöldterület a csatlakozó telkeknél a közlekedési kapcsolatok pályaszerkezetével megszakítható legfeljebb kettő helyen.
-------	--

”

(11) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 04478. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

04478	Az övezet Győr-Révfülu vízbázis „A” hidrogeológiai védőövezetével érintett, ezért a vonatkozó kormányrendelet előírásait be kell tartani (123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet).
-------	---

”

(12) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 04940. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

04940	<p>Az övezet területének útépités által érintett szegélye mentén, annak teljes hosszán, ahol nyitottá vált az erdő erdőszegély hiányában, az erdőszegélyt újra kell ültetni. Az erdőszegély telepítése 1x1 méteres raszterben, váltósoros ültetési rendben, minimum 3 sorban kell történjen. Az ültetett cserjefajokat honos növényekből kell választani. Ajánlott fajok: egybibés galagonya, húsos som, veresgyűrű som, fagyal, kökény, csipke, bodza, bangita. A cserjesáv minimum 5 féle fajból vegyesen kerüljön kiültetésre.</p> <p>Az övezet - a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóságának 35800/5039-11/2023. ált., és azt kiegészítő 35800/5039-14/2023. ált. számú kijelöl határozata alapján - Győr-Révfülu vízbázis „B” hidrogeológiai védőövezetével érintett, ezért az ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölő határozatban, és a vonatkozó – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) – kormányrendeletben foglaltak betartásával lehetséges.</p> <p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben előírt csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó előírásokat is be kell tartani Az új beépítések során minden esetben meg kell oldani a csapadékvizek megfelelő szintű, károkozástól mentes elvezetését. A felszíni vizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy pangó vizes területek még a részvízgyűjtőkön se alakuljanak ki. Az ingatlanok hasznosításánál figyelembe kell venni a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján megállapított kockázati besorolás szerinti veszélyeztetettséget.</p>
-------	---

”

(13) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat a következő 04945–04948. sorral egészül ki:

”

04945	Az övezet - a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóságának 35800/5039-11/2023. ált., és azt kiegészítő 35800/5039-14/2023. ált. számú kijelöl határozata alapján - Győr-Révfülu vízbázis „B” hidrogeológiai védőövezetével érintett, ezért az ingatlanok hasznosítása
-------	--

	<p>kizárólag a kijelölt határozatban, és a vonatkozó – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) – kormányrendeletben foglaltak betartásával lehetséges.</p> <p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben előírt csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó előírásokat is be kell tartani Az új beépítések során minden esetben meg kell oldani a csapadékvizek megfelelő szintű, károkozástól mentes elvezetését. A felszíni vizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy pangó vizes területek még a részvízgyűjtőkön se alakuljanak ki.</p> <p>Az ingatlanok hasznosításánál figyelembe kell venni a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján megállapított kockázati besorolás szerinti veszélyeztetettségét.</p>
04947	<p>A tömb beépítése olyan sokféle, hogy az övezeti jellel meghatározott szabály kiegészítésre szorul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az oldalhatáros beépítés mellett szabadon álló is lehetséges, sőt kívánatos olyan esetben, ha az épület a telek úttól távolabbi felében helyezkedik el, mint arra műemléki értékű példa is van a tömbben. - A legalább 5 méteres előkert betartása akkor is kötelező, ha a tervezett épület, egy ettől eltérő beépítésű ingatlan mellett van. Az előkertben semmi olyan műtárgyat nem szabad elhelyezni, ami az előkert esetleges későbbi csökkentését akadályozza. - Oldalhatáros beépítésnél a hátsókertr felőli építési vonal az utcai telekhatártól mért 30 méter, 20 méteren túl csak földszintes épületszárny állhat az oldalhatáron. - A telekkihhasználtsági és beépítési mutató a kistelkekre értendő, a nagy telkeknél a GYÉSZ előírásainak megfelelően csak az első 50 méter származtat építési jogosultságot, azonban a kialakult állapotnak megfelelően szabadon álló épület e mögött a sáv mögött is elhelyezhető, ha azt a domborzati adottságok indokolják. - Az övezetben beültetési kötelezettséggel terhelt részt – mivel a város sziluett fontos pontja – kertészeti terv alapján lehet csak kialakítani, módosítani, ott semmilyen épületet, technológiai tornyot sem lehet elhelyezni.
04948	<p>Az övezetben telkenként legfeljebb kettő lakás rendeltetési egység helyezhető el az egyéb rendeltetési egységek mellett.</p>

8. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 119/C. §-sal egészül ki:

„119/C. §

Valamennyi kertvárosias lakóövezet I.-ben (Lke, Lke-I) a 36. § (1) bekezdésében, kertvárosias lakóövezet II.-ben (Lke-II) a 36/B. § (1) bekezdésében, valamint falusias lakóövezetben (Lf) a 37. § (1) bekezdésében rögzített előírásoktól eltérően jogerőssé vagy véglegessé vált használatbavételi engedéllyel, használatbavétel tudomásulvételével vagy egyszerű bejelentéshez kötött épület felépítésének, bővítésének megtörténtét tanúsító hatósági bizonyítvánnyal rendelkező lakóépületen belül a nem lakás rendeltetésű önálló rendeltetési egység lakássá módosítható a következő feltételek teljesülése esetén:

- a) a több rendeltetési egységet tartalmazó lakóépületre vonatkozóan 2021. július 15. napjáig

- aa) jogerőssé vagy véglegessé vált építési engedély került kiadásra,
 - ab) jogerőssé vagy véglegessé vált fennmaradási engedély került kiadásra, vagy
 - ac) egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységre vonatkozóan hiánytalan bejelentést tett, és
- b) a rendeltetési egység kialakítása megfelel
- ba) az OTÉK lakásra vonatkozó előírásainak, és
 - bb) a jogerőssé vagy véglegessé vált építési engedélynek, fennmaradási engedélynek és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak vagy a megvalósult állapotot tartalmazó dokumentációnak.”

9. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a 28. melléklet szerint módosul.

(2) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 7. melléklete a 29. melléklet szerint módosul.

10. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet

1. 31. § (2) bekezdés 3. pontjában a „(Lke-I)” szövegrész helyébe a „(Lke, Lke-I)” szöveg,
2. „Kertvárosias lakóövezet I. (Lke.I)” alcím címében a „(Lke.I)” szövegrész helyébe a „(Lke, Lke-I)” szöveg,
3. 38. § (1) bekezdés d) pontjában a „parkolóház vagy” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely vagy” szöveg,
4. 39. § (2) bekezdés j) pontjában a „többszintes parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
5. 40. § (2) bekezdés c) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
6. 47. § (2) bekezdés g) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
7. 48. § (2) bekezdés g) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
8. 49. § (2) bekezdés h) pontjában a „parkolóház” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely” szöveg,
9. 50. § (2) bekezdés g) pontjában a „parkolóház.” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely.” szöveg,
10. 51. § (2) bekezdés b) pontjában a „parkolóház.” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely.” szöveg,

11. 52. § (2) bekezdés h) pontjában a „parkolóház” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely” szöveg,
 12. 54. § (3) bekezdés e) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
 13. 60. § (2) bekezdés d) pontjában a „parkolóház.” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely.” szöveg,
 14. 61. § (2) bekezdés e) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
 15. 62. § (2) bekezdés d) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
 16. 63. § (2) bekezdés c) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg
- lép.

11. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 4. § 2025. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Dézsi Csaba András
polgármester

Nagyné dr. László Edit
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI ÉS PROJEKTMENEDZSMENT KORLATOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG TÖRZSTŐKÉJÉNEK FELEMELESÉRE ÉS EZZEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN AZ ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pollreisz Balázs, képviselő: Az előző napirendhez visszatérve megjegyzi, hogy 2500 négyzetméter zöld területet minősített át nem zöld területté.

A Pénzügyi Bizottságon feltette a kérdést, hogy miért kell rendkívüli ülést tartani, ott azt a

választ kapta, hogy ráért volna a döntés meghozatala a szerdai bizottsági ülésig és a jövő heti Közgyűlésig is.

Kiemeli, ami a Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott és ezt szeretné mindenképpen a Közgyűlés nyilvánossága előtt is kiemelni, hogy 200 millió forintot kell adniuk a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft-nek, amelynek az az oka, hogy az Európai Unió és a kormányzati források nem érkeztek meg. Véleménye szerint fontos kihangsúlyozni, hogy érdemes lenne a kormánynak az Európai Unióval jobb viszonyt kialakítani, mert akkor ezt a 200 millió forintot másra is tudták volna fordítani. Ellentmondást érez, hogy miért kellett a rendkívüli üléseket megtartani. Ezt majd bizonyára sikerül polgármester úrnak tisztáznia.

Kijelenti, hogy a szavazásnál, mint ahogy a Pénzügyi Bizottság ülésén is tette, tartózkodni fog. Nem látja az okát, hogy miért kell ilyen gyorsan dönteni. Gyakorlatilag egy hetet kellett volna csak várni. Ismételten kéri polgármester úr válaszát, hogy mi a valódi oka a mai rendkívüli ülésnek.

Borsi Róbert, képviselő: Pollreisz Balázs képviselőtől kérdezi, miért nem szeret dolgozni? Az a helyzet, hogy számos alkalommal kérték ki ellenzéki képviselők az elmúlt időszakban, ha valamilyen bizottsági anyag nem került bizottság elé, hanem közvetlenül a Közgyűlésen tárgyalták. Most bizottság elé került a szóban forgó előterjesztés és beszélnek róla.

Pollreisz Balázs, képviselő: Véleménye szerint célszerű egyeztetni, megbeszélni a dolgokat és nem csak úgy kinyilatkozni. Borsi képviselő úr általában kinyilatkoztat. Az, hogy szóvá teszi azt, ha valami nem szabályosan történik, az nem azt jelenti, hogy nem szeret dolgozni. Többször kezdeményezett akár rendkívüli közgyűlést is, amit például Borsi képviselő úr nem támogatott.

Tisztában van azzal, hogy érdemi választ nem fog kapni a kérdésére.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 17 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta a határozatot.

138/2024. (IX. 16.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság** vonatkozásában ázsziós tőkeemelést hajt végre akként, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint alapító 200.000.000,- Ft összegű pénzbeli vagyoni hozzájárulást biztosít a Kft. részére, melyből 1.000.000,- Ft összeggel a Kft. jegyzett tőkéje emelkedik 4.000.000,- Ft-ra, ezzel egyidejűleg pedig az Önkormányzat 199.000.000,- Ft összegű ázsziót tőketartalékba fizet be.

A Közgyűlés a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata „5. A Társaság törzstőkéje” pont 5.1. alpontját és a „6. A tag törzsbetétje” pontját az alábbiak szerint módosítja:

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje 4.000.000,-Ft, azaz négymillió forint, amely 4.000.000,-Ft, azaz négymillió forint készpénzből áll.

6. A tag törzsbetétje

Név (Cégnév): **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata**
A törzsbetét összege: **4.000.000,-Ft**
A törzsbetét összetétele:
Készpénz: **4.000.000,-Ft**.

Az Alapító Okirat az e pontban foglaltak szerinti módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

A Közgyűlés a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjének változását érintő módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű Alapító Okiratát jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat módosításához kapcsolódó valamennyi eljárási cselekmény – beleértve az esetleges hiánypótlások teljesítését is – megtételére.

A Közgyűlés felkéri a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy az Alapító Okirat módosításának cégbírósági bejegyzéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester, továbbá a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője
Határidő: 2024. október 16.

3. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „GYŐRI BALETT EMLÉKMŰ”, VALAMINT A „GYŐRI KEKSZ – ÉS OSTYAGYÁR EMLÉKHELY” FELÁLLÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pollreisz Balázs, képviselő: Az előző hozzászólásánál már említette, hogy az Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság ülésére nem ért oda, mert elhúzódott az előző bizottsági ülés, ezért a Pénzügyi Bizottság ülésén tette fel a kérdést, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy a közel 130 millió forint értékű szobor megalkotásához jelentős mértékű hozzájárulást fizet kettő cég, de az nem szerepel benne, hogy ez mekkora összeg? Az ülésen megkapta a választ, hogy 28,5 millió forinttal járul hozzá a két vállalkozó, valamint azt a választ is megkapta, hogy ez a két vállalkozó nem konkrétan erre a két szoborra, hanem egy általános városkép javítási kulturális tevékenységhez biztosította a forrást.

Száma látszik az előterjesztésen, hogy egy nagyon gyorsan elkészített anyag, például a balett szobornál egy makett sincsen, csak egy fotómontázs látható, nem hiszi, hogy a szobrásznak egy konkrét elképzelése lett volna. Ezt az előterjesztést koncepció hiányában, konkrét elképzelések nélkül nem tudja támogatni. Az Önkormányzat több mint 100 millió forintot költ a két szoborra, ami még nincs pontosan megtervezve. Polgármester úr már megkötheti a szerződést a szobor elkészíttetésére, de ahogy az előterjesztésből látszik, még ő sem látta a szobor tervét, mert a koncepcióban nem szerepel egy fotómontázs. Véleménye

szerint más területen is fel lehetne használni ezt az összeget, nem kellene meggondolatlan döntéseket hozni. Mindezekért és nem a győri kultúra ellen, az előterjesztést nem tudja támogatni.

Glázer Tímea, képviselő: Az Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság ülésén Hajtó Péter képviselő társával hozzászóltak az előterjesztéshez, és érveltek amellett, hogy ne támogassák ezt a napirendi pontot. Úgy gondolja, hogy ez nagyon elkapkodott napirendi pont és egy olyan döntésre készülnek, amit igazából a következő városvezetésnek kellene meghoznia. Ennek a pénznek sokkal jobb helye lenne, ha mást támogatnának, például szociálisan rászoruló, vagy fogyatékos gyerekeket. Kérdezi Szeles Szabolcs alpolgármester urat, hogy van-e elég pénze az Önkormányzatnak, hogy költsenek? Ezt a napirendi pontot nem tudja támogatni.

Bárány István, képviselő: Az előterjesztés első olvasásra támogatható, mert szép dolog, hogy a köztereket képzőművészeti alkotásokkal látják el, viszont az önkormányzatnak két fő feladata van, a kötelező és a szabadon választott. Nem tudja támogatni a 100 millió forint elköltését a két szoborra, amíg a kötelező feladatok ellátása sem zökkenőmentes. Úgy gondolja, hogy ez a pénzköltés aránytalan. Az előterjesztést azért nem tudja támogatni, mert elmaradás van Győr város útjain, de a kultúra területén is, a színházat sem sikerült felújítani.

Balla Jenő, képviselő: A kultúrának, a szobroknak nagy híve, filmet is forgattak az adyvárosi szobrokról. Fontosnak tartja a köztéri alkotásokat. Legutóbb Csaba királyfi szobrának felállítását tették lehetővé szponzorok. Az Önkormányzatnak egy kis részt kellett csak hozzátenni. Nagyon örülne, ha ezek a szobrok megvalósulnának, és annak is örülne, ha Horváth Edéről is készülne egy szobor, mivel róla Győrben nem állítanak emléket. Alapvetően az előterjesztés támogatható, de szeretné, ha inkább szponzorokat keresnének és a 110 millió forintot a támogatók finanszíroznák.

Lebó Ferenc fantasztikus művész, el kell ismerni. Győrben sok alkotása megtalálható, de elképzelhető, hogy vannak más mesterek is, akik hasonló alkotásokat tudnak készíteni. Tervpályázat keretén belül meg lehetne vizsgálni, hogy milyen alkotások is elkészülhetnének. A másik dolog, hogy ezt az összeget nem kell közbeszerzésre kiírni, nem kell megpályáztatni? Mivel ebben a témában nincs otthon, ezért ezt az előterjesztést nem tudja támogatni.

Hajtó Péter, képviselő: Balla Jenő képviselő úr felvetette Horváth Ede nevét, örömmel jelenti be, hogy emlékére, a Horváth Ede Emlékalapítvány emléktáblát helyez el az Ipar utca 51/A. szám alatt szeptember 18-án.

A két cég által, nem pont a két szobor felállítására felajánlott, összesen 28,5 millió forintot köszöni szépen. A mindenkori polgármesternek joga van eldönteni, hogy mire ad még pénzt és a közgyűlésnek is lehetősége van arra, hogy támogasson, vagy elutasítson egy-egy kezdeményezést.

Módosító javaslatot szeretne tenni, és kéri Polgármester úr és a Közgyűlés támogatását. 28,5 millió forintot ajánlottak fel a támogatók. Kérése, hogy a Győri Kecs- és Ostyagyár emléktábla kivitelezését 28,5 millió forintban maximalizálják. Akár szobor, akár emléktábla, a művész biztos tud erre egy javaslatot adni, hogy mi valósítható meg ebből az összegből.

15 év, 82 millió forint, 1500 támogatott rászoruló nyugdíjas. Ez a szám a Győri Kecs Nyugdíjasainak Alapítvány tevékenységét jelzi. Most bezárni kényszerül, finanszírozás miatt. A fennmaradó 28,5 millió forintot, ennyit spórolnának meg, ha a módosító indítványt elfogadják, kéri, hogy adják oda ennek az Alapítványnak. Ha az Alapítvány a megszokott 60.000 forintos támogatást osztja ki, akkor ez 475 rászoruló nyugdíjasnak ad támogatást. Szép dolog a szobor, az emlékmű, de ezek az emberek a Győri Kecs- és Ostyagyár emlékeit őrzik,

programokat szerveznek, 36 éve léteznek, és egy összefogó közösséget képviselnek. Polgármester urat kéri, hogy támogassa őket.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Győr városában egy tudatos szoborállítási program indult el évekkkel ezelőtt. Rengeteg olyan érték van, aminek emléket kell állítani. Az elmúlt időszakban Markó Iván utca létesült a Közgyűlés jóváhagyásával, és számos olyan elmaradt dolgot pótoltak ezen a téren, ami ha nem is örök, de mindenképpen emléket állít azoknak az embereknek, akik itt alkottak Győr városában. Horváth Ede esetében is megvizsgálták, hogy lehet-e elnevezni róla egy utcát. A hivataltól azt a választ kapta, hogy miután az MSZMP központi bizottságának a tagja volt, ezért ezt törvény tiltja. Volt ilyen szándék, megvizsgálták, de nem lehet. Nagyon sok család van, aki neki köszönheti, hogy létezni tudott.

Az, hogy minek állít egy város emléket, látványos, látogatható emlékművet, ezt milyen formában teszi meg, erről egy kiváló könyv jelent meg Orbánné dr. Horváth Márta tollából. A több száz emlékmű, dombormű, szobor részletesen benne van, amik Győr városában állnak. Győr városa mindig is figyelmet fordított arra, hogy szoborral, vagy épp más módon, de látványosan emléket állítson a történelemnek. Balogh József polgármester idejében, alpolgármesterként a Káptalandombon felavathatott egy szobrot, ami a Bazilikával szemben helyezkedik el.

4,5 évvel ezelőtt elkezdtek egy olyan programot, amelynek keretében a Városháza előtti téren az elszáradt fenyőfák helyére első lépésben két szobrot állítottak. Az egyik a Győr-kereszt. Akik ismerik Győr történelmét és dicső múltját, azok nem kérdőjelezik meg ennek fontosságát. Turisták tömegei fényképezkednek vele, és ma már Győr egyik jelképévé vált. A másik az „I love Győr” installáció, amit szintén lehet szeretni, nem szeretni, de a világon mindenhol nagyon népszerű. Győr egyik turista látványosságává vált, háttérben a gyönyörű Városházával. A harmadik, amit Csaba királyfi szobrának neveznek, bár a Székely himnusz 100 éves évfordulójára készült. Ha bemennek abba a parkba, ahol elhelyezésre került, akkor látni fogják, hogy olyan, mint egy szentély. Alapos, előre megtervezett munkákról van szó. Vannak évfordulók Győr városában. A Győri Balett 45 éves, ami tiszteletreméltó kor. Markó Iván személyét, a Markó kort, Markó Ivánt, mint alapítót, a Győri Balett nagyon háttérbe helyezte. Ennek következtében, úgy gondolja, hogy ha Győr város polgármestereként szemléli a történelmet, akkor a Győri Balett nem lenne, ha Markó Iván nem lett volna. Markó Iván személye megosztó, hiszen mindenki, aki tesz valamit egy közösségért, annak a személye megosztó. Egy biztos, hogy művész, alkotó, és maradandó alkotó, hiszen 45 éve már hogy a Győri Balett működik.

Bárány István képviselő úr szerint addig, amíg nem tudja teljesíteni és kiszolgálni Győr városa azokat a feladatokat, amelyek kötelező feladatok, addig ne végezzen olyan feladatokat, amelyek nem kötelező feladatok. A Győri Balett támogatása nem kötelező feladat Győr városában a kulturális téren, tehát, ha Bárány István képviselő úr vezetné a várost, és valóban komolyan gondolta, amit mondott, akkor holnaptól nem finanszírozná a város a Győri Balett működését. Minden szónak súlya van, minden szónak jelentése van. Úgy gondolja, hogy Markó Iván személye nagyon fontos, jelképezi a Győri Balett létét. Nagyon nagy nyomás volt a város vezetésén, hogy Markó Ivánnak emléket állítsanak. A Győri Balett évadnyitó ülésén hatalmas tapsot kapott, mikor bejelentette, hogy szobrot állítanak a Győri Balettnek. Ennél már csak a Győri Kecs- és Ostyagyár még inkább fontosabb Győr városában. A rendszerváltás előtt körülbelül 15 gyárral több volt, mint most és 15 olyan gyár, ami hiányzik a mai Győr városának palettájáról. Ebben volt textilipar, élelmiszeripar, és ennek a része volt a Kecszygyár. Ikonikus gyára volt Győrnek. Ő is dolgozott is a Kecszygyárban, nagyon sok diák és felnőtt is dolgozott ott. Ha a Vagongyár egy ikonikus gyár, aminek emléket kell állítani, akkor a Kecszygyár is hasonló. A Széchenyi István Egyetem ezt felismerte és megmentette a „győri kocka” néven ismert épületet, ami már egy jól funkcionáló, és világcégeket aktivizáló,

épületté vált. Annak idején, a szocialista vezetésű város idején lerombolták a Kekszgyárat. A Kekszgyárnak is meg kell adni a tiszteletet. Halbritter Mátyás egy ikonikus vezetője volt a Kekszgyárnak, az ő emlékére állított, márványból készült nyitott könyvvel emlékeztek meg róla. Lehetősége volt, megtisztelő feladatként felavatni ezt a szobrot. Ez a mostani, a Győri Keksz- és Ostyagyár emlékére tervezett szobor emellé kerül majd. Úgy gondolja, hogy Győr városában nem csak egy ikonikus vezetőnek, hanem magának a gyárban dolgozó minden egyes embernek az emlékére kell állítani szobrot. Ezt reprezentálja a pilótakekszet, és gyermekeket ábrázoló, valamint a Kekszgyár minden termékét felsorakoztató szobor.

A textilipari dolgozók - akik annak idején a Rejtő Sándor Textilipari Iskolába jártak - egy csoportja megkereste azzal, hogy szeretnének a textilipar számára is egy szobrot állítani. Egy olyan csapat, akik Győrszentivánon, amikor a Rejtős diákok találkozója volt, megtöltötték a győrszentiváni sportcsarnokot. Amikor ezeket a közösségeket támadják politikai célból, hogy emléket állítson a város az ő munkájuknak, munkahelyüknek, történelmüknek, azoknak a gyáraknak, amelyek Győr városának az anyagi jólétét az ott dolgozók kétkezi munkájával megteremtették, akkor úgy gondolja, hogy rossz úton járnak, rossz politikai célpontot választottak. Hiszen az emberek szeretik az emlékeket megőrizni, szeretnek emlékeket állítani. Tartós, látható emléket, azoknak az üzemeknek, ahol az életüket ledolgozták. Éppen ezért tervezi a város vezetése egy textilipari emlékmű felállítását is. Reméli, hogy Győr város leendő polgármestere is ezt a fonalat tovább gombolyítva, további, akár más művészekkel létrehozott emlékműveket is állít, hiszen a sokszínűség Győr városának is fontos.

Tervezték egy holokauszt emlékművet is. Ez a következő Közgyűlésnek feltehetően az egyik fontos feladata lesz. Nagy viták alakultak ki. Főleg ilyen kényes témát feldolgozó emlékművet, konszenzussal szabad csak létrehozni, hiszen annál rosszabb nincs, mint ha egy emlékmű negatív érzéseket kelt az emberek egy csoportjában.

Volt még a városban tejipar, élelmiszeripar, gépipar, aminek szobrot lehet állítani, és kell is. Azt, hogy mennyire fontosak ezek, jelzik, hogy azoknak a gyáraknak a helyére, amit leromboltak a rendszerváltás óta, egy oszlopot és emléktáblát állítottak. Nem tudja hányan látták, de ezt kevesebben nézik meg, mint egy szobrot, egy szobor az láthatóbb. A szoborhoz odamennek, fényképezkednek, sokkal inkább kezelhető dolog az emberek lelkének. Pedig érdemes lenne a fiataloknak tudni azt, hogy hol álltak gyárak, milyen gyárak álltak, és hol dolgoztak a szüleik, nagyszüleik, vagy dédszüleik annak idején. Fontos, hogy megadják a tiszteletet a múltnak, fontos, hogy megadják a tiszteletet Győr város polgárainak, Győr város iparának. Ezért kéri, hogy a testület támogassa ezt a döntést. Látható, hogy akik korábban táblával tiltakoztak, azok a szavak ellen nem akarnak táblával tiltakozni.

Pollreisz Balázs, képviselő: Az Ipartörténeti Alapítvány által állított emlékoszlopok, ha közelről megnézik, akkor láthatják, hogy van rajtuk egy QR kód, amivel egy honlaphoz lehet csatlakozni, és meg lehet ismerni ezeknek a gyáraknak a történetét is. Ez egy 21. századi, fiatalok által is használható alkotás. Polgármester úr említett neveket, Markó Iván, Halbritter Mátyás, mindkét személy Győr nevével összefügg és méltóak arra, hogy a városban szobor álljon részükre.

Viszont éppen a város vezetése volt az, aki a Győri Színházzal kapcsolatban, Korcsmáros György betervezett utcanévét lecserélte Törőcsik Mari nevére. Természetesen nem Törőcsik Maritól sajnálja, csak éppen a vezetés úgy döntött egy módosító indítvánnyal, hogy Korcsmáros Györgyöt ki kell törölni Győrből.

A koncepció egy fotókoncepció emiatt nem tudja támogatni az előterjesztést, nem azért, hogy ne álljanak szobrok a városban. Álljanak, megérdemlik, de nem így, nem rendkívüli ülésen, hanem rendes tervezéssel.

Bárány István, képviselő: Nem kell mindenben egyetérteni, ha vita van, akkor minimum egy párbeszéd legyen, és ne csak azt ragadják ki a másik szavából, ami tetszik. Annyit mondott az előző hozzászólásában, hogy a 100 millió forintot ő fontosabb dologra fordítaná. Annak az épületnek, ahol a Győri Balett is működik, megnézni, hogy mire lenne szüksége. Ebből azt a következtetést vonta le Polgármester úr, hogy ha ő dönthetne, akkor megszüntetné a Győri Balettet, ami véletlenül sem fedi a valóságot. Valóban nagyon sok minden történt a kultúrában, a szoborállításban, amik jó dolgok, amit Pollreisz Balázs képviselő úr mondott az is igaz. Gyakorlatilag akkor jó, ha konszenzussal tudnak ezekben az ügyekben is előre menni. Nemcsak a holokauszt emlékműnél, hanem az összes többinél.

Glázer Tímea, képviselő: A kezdeményezést nemesnek tartja, nem azzal volt problémája, hogy szobrot állítanak, hanem most, pont ebben az időben, amikor 2 hét múlva egy új közgyűlés és polgármestere lesz a városnak. Egyébként ő is nagy tisztelője volt Markó Ivánnak, és szerette a munkásságát, az előadásait. A gyárakhoz is erős kötődése van és a családjának is. A kezdeményezést nemesnek tartja, a javaslatot viszont át kellene adni a következő Közgyűlésnek, és ezt már nekik kellene eldönteni.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: A munkát addig kell végezni, amíg az embert megbízták vele, és a törvényalkotók azért gondolták így, mert jelen pillanatban ez egy legitim testület, döntéseket hozhat, egészen szeptember 30-ig, pontosabban a munkarend szerint szeptember 24-én lesz a következő Közgyűlés, ha nem lesz utána még egy rendkívüli közgyűlés esetleg.

Kérdése Jegyző Asszonyhoz, hogy közbeszerzést igényel-e ez a helyzet, és ha igen, akkor mért, ha nem, akkor mért nem.

Dr. Bakonyi Bernadett, aljegyző: Korábban ismertette, hogy a Kbt. 111. § c) pontja alapján nem kell alkalmazni a közbeszerzési törvényt az uniós értékhatárt el nem érő tevékenységek esetén. A 3. melléklet felsorolja, hogy milyen CPV kódok alá tartozó tevékenységek tartoznak ide. Kivételként a CPV kódok között a műalkotás, művészeti szolgáltatások és szobrászok által nyújtott szolgáltatások is ide tartoznak. Ennek megfelelően a közbeszerzési törvény szerint a közbeszerzési értékhatár ebben az esetben 750.000 euró. Ezért nem kell ezt figyelembe venni.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Kérdése Hajtó Péter képviselő úrhoz, hogy tett-e módosító indítványt, a tartalma pedig az, hogy az adományok mértékéig állítsanak emléket ezekre a célokra, és kérjék meg a művészt, hogy ő gondolja át, milyen mértékű anyagi lehetőségből milyen emléket tud állítani ezekre a célokra, amelyek megjelölésre kerültek az előterjesztésben.

Hajtó Péter, képviselő: Egész pontosan az lenne a módosító indítványa, hogy a teljes összeget tekintve, - a Győri Balett szoborról értelemszerűen nem volt szó -, hanem a másik szobor tekintetében a vállalási összeget 28,5 millió forintra csökkentsék, és kérjék fel a művész urat, hogy ebben az összegben valósítsa meg elképzelését, illetve a maradék 28,5 millió forintot pedig a Győri Kecs Nyugdíjasainak Alapítvány részére adják át, akik rászoruló nyugdíjasokat tudnak támogatni, hogy ne csak a szobrot, hanem az élő emlékeket őrzőket is támogathassák.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri, hogy szavazzanak Hajtó Péter képviselő úr módosító indítványáról, mely szerint a vállalási összeget 28,5 millió forintra csökkentsék, és kérjék fel

Lebo Ferenc művész urat, hogy ebben az összegben valósítsa meg elképzelését. A fennmaradó 28,5 millió forintot a Győri Keksz Nyugdíjasainak Alapítvány részére adják át, akik rászoruló nyugdíjasokat tudnak támogatni.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 5 igen, 12 nem, 3 tartózkodással nem fogadta el a módosító indítványt.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 5 igen, 12 nem, 3 tartózkodással nem fogadta el a módosító indítványt.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 13 igen, 4 nem, 3 tartózkodással elfogadta a határozatot.

139/2024. (IX. 16.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Győrött, a 2. számú melléklet szerinti 6968/4. hrsz.-ú ingatlanra az 1. számú melléklet szerinti „Győri Balett emlékmű” műalkotás elhelyezését határozza el azzal, hogy jelen döntés nem helyettesíti a műalkotás felállításához szükséges örökségvédelmi hatósági engedélyt. Amennyiben az örökségvédelmi hatóság a kijelölt helyszínen a műalkotás felállítását nem engedélyezi, úgy a Közgyűlés vállalja új, az alkotás szellemiségének megfelelő közterületi helyszín kijelölését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Győrött, a 4. számú melléklet szerinti 8700 hrsz.-ú ingatlanra a 3. számú melléklet szerinti „Győri Keksz-és Ostyagyár emlékhely” műalkotás elhelyezését határozza el azzal, hogy jelen döntés nem helyettesíti a műalkotás felállításához szükséges örökségvédelmi hatósági engedélyt. Amennyiben az örökségvédelmi hatóság a kijelölt helyszínen a műalkotás felállítását nem engedélyezi, úgy a Közgyűlés vállalja új, az alkotás szellemiségének megfelelő közterületi helyszín kijelölését.

3./ A Közgyűlés a műalkotások megvalósításának költségei forrásául – a Jankovics Élménypark Kft., valamint a MIB Property Kft. nagylelkű támogatásának is köszönhetően – az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletében szereplő 309130 Kulturális programokkal kapcsolatos év közben felmerülő kiadásokra című előirányzat terhére a „Győri Balett emlékmű” tekintetében 72.231.250,- Ft összegben, a „Győri Keksz-és Ostyagyár emlékhely” tekintetében 57.238.900,- Ft összegben forrást biztosít.

4./ A Közgyűlés felkéri és felhatalmazza a polgármestert az 1./ és 2./ pontban meghatározott műalkotások megvalósítása tárgyában szerződések megkötésére, esetleges módosítására és megszüntetésére, továbbá felhatalmazza a műalkotások elhelyezésével és tulajdonba vételével kapcsolatos valamennyi eljárási cselekmény elvégzésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5./ A Közgyűlés köszönetét fejezi ki a Jankovics Élménypark Kft., valamint a MIB Property Kft. vezetésének Győr város közterületének esztétikai értékét gazdagító műalkotások megvalósításához közérdekű felajánlásával nyújtott támogatásáért.

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

4. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ÁLLATVÉDELMI CÉLOKRA TÖRTÉNŐ TÁMOGATÁSOK NYÚJTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pollreisz Balázs, képviselő: Pletykákat hallott erről a napirendi pontról, de úgy látja, hogy annak tartalma mégsem valósult meg.

Véleménye szerint ez a napirendi pont sem olyan, ami indokoltta tette volna azt, hogy rendkívüli Közgyűlést tartsanak. Kérdése még mindig az, hogy ennek a rendkívüli Közgyűlésnek mi volt a valódi oka. Mivel ez ilyen eljárási módban kiosztott napirendi pont eldöntötte, hogy ezeket az előterjesztéseket nem fogja támogatni. Természetesen nem az alapítványokkal szemben szól, mert örül, hogy ennyi pénzt kapnak, és meg is érdemlik, csak más civil szervezetek pedig jóval kevesebb támogatásban részesítenek. A mostani előterjesztésben is szerepel olyan támogatás, amiben egy alapítvány kap annyi támogatást, mint amit az összes civil pályázaton tudtak adni a civil szervezeteknek. Ez aránytalanság. Jelzi, hogy nem azt szeretné, hogy ők is kevesebbet kapjanak, hanem azt, hogy más civil szervezetek is több támogatásban részesüljenek. Mindenki, aki ezt megérdekl, hasonlót kapjon. Ezért ennél az előterjesztésnél tartózkodni fog.

Balla Jenő, képviselő: Ez a téma nagyon nemes és maximálisan támogatni kell, és ha van rá lehetőség, akkor biztosítani kell a forrást. A KUTYMORGÓK A RÁSZORULÓ ÁLLATOKÉRT EGYESÜLET-et nem találta meg a bírósági nyilvántartásban, de adószám alapján igen, mert az összes szó összes betűje nagybetűvel szerepel a nyilvántartásban.

Bízik abban, hogy a következő ciklusban lévő képviselők elő fognak venni olyan témákat is, ami a közösségi együttélés szabályait fogja feszegetni, például ha van valakinek kutyája, az hogyan viselkedhet, zavarhatja-e a szomszédot. Bízik benne, hogy ez meg fog valósulni, mert az önkormányzatnak jelenleg ilyen szabályozása nincs. Jelen pillanatban mindenki olyan állatot tarthat a lakásában, amelyet akar társállatként. A következő ciklusban ezt a témát elő kellene venni, mert igazából még nem sikerült megoldani.

Hajtó Péter, képviselő: Gratulálni kell ahhoz a kezdeményezéshez, ami az állatvédelem területén az elmúlt években kialakult, és támogatná, ha akár évekre előre a költségvetés meghatározna egy összeget, amit az állatvédelemre fordítanak. Ez a 10 millió forint örömteli és egyben szomorú támogatási összeg, amit az állatmenhely kap, hiszen azt jelenti, hogy fejlődhetnek, de azt is jelenti, hogy sok elhagyatott állat van. Ha a média be tudna segíteni abban, hogy többen látogassák ezt az intézményt, akkor talán csökkenne az örökbefogadásra váró állatok száma. Az Állatságok állatbemutatója megvalósítására 2,5 millió forintot ad a város. Kérdése, hogy ez hol kerül megrendezésre és mikor?

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: Rendkívül büszke arra, hogy az elmúlt 4,5 évben olyan programok kerültek elindításra Győr városában, ami korábban nem volt jellemző. Nagyon sokan beszéltek róla, de nagyon kevesen tettek érte valamit. Mégpedig olyan civilek tettek érte valamit, akik a saját pénzüket, saját idejüket áldozták arra, hogy olyan feladatokat ellássanak, amik közfeladatok lennének. Ezek méltánytalanul nem voltak támogatva az elmúlt időszakban, és ezek közé tartozik a környezetvédelem, és az állatvédelem. Az állatvédelem támogatása esetleges volt, csekély összeggel.

Ez a pénzösszeg, amit elosztanak, szerepel Győr város költségvetésében tételként.

Pollreisz Balázs képviselő úr, amikor arról beszél hogy milyen szervezeteket támogatna, vagy mely szervezetek kapjanak többet, amikor próbálja fél évvel később elosztogatni azt a pénzt, amit már egyszer elosztottak és megtárgyaltak akkor az nem megmosolyogtató, hanem siralmas.

Most elosztják ezt a pénzösszeget, de Hajtó Péter képviselő úrnak nem tudja megválaszolni a kérdését, hiszen ennek a forrásnak az elosztásában szakemberek segítségét kérték. Ezek a civil szervezetek pontosan azok, akik tavaly is kaptak támogatást, hiszen rendszeres támogatásból lehet számítani arra, hogy milyen fejlesztéseket, milyen vizsgálatokat, milyen beavatkozásokat lehet elvégezni, milyen számban egy-egy ilyen állatvédő szervezetnél. Dicséretes az, ha valaki az állatmenhelyről visz kutyát, hiszen ezzel egy életet egy jobb minőségbe helyez, de ez egy a sok közül. Nagyon sok kutya, macska, egyéb más állat van az állatmenhelyen. Nem tudja, hogy Pollreisz Balázs képviselő úr milyen pletykákat hallott az előterjesztésről, de ha egy képviselő a pletykákból tájékozódik, majd utána felsóhajt, hogy nem igaz a pletyka, akkor egész nap sóhajtozhat. Szerinte egy komoly ember nem a pletykákra ad. Javasolja, hogy legyenek büszkék magukra, hogy támogatják az állatvédelmet, és olyan civileket támogatnak, akik olyan feladatokat látnak el, ami a rászorult, magatehetetlen, és az emberi gonoszság által magára hagyott állatok mentése, vagy éppen az emberi sorsok által kialakult, és magára hagyott állatok mentése és az ellátása. Ez nem csak egy napra, egy pillanatra szól, hanem éveken keresztül kell ezeket az állatokat ellátni, etetni, fűteni, áramot adni. Rengeteg ezzel a munka, reméli, hogy a következő testület is fontosnak fogja tartani. Mindenképpen ennek az összegnek a jelentős megemelésére fog javaslatot tenni, mert olyan város, mint Győr, fontos, hogy erre pénzt fordítson.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az 1. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a határozatot.

140/2024. (IX. 16.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az „Állatvédelmi kiadások” 2024. évi előirányzata terhére a **Szurkolók az Állatokért Győr Állatvédelmi Alapítvány** (9028 Győr, Templom utca 15/A. adószám: 19305547-1-08) **3.300.000,- Ft** (azaz Hárommillió-háromszázezer Ft) támogatásban részesüljön gépjármű beszerzése céljából, illetve további **3.500.000,- Ft** (azaz Hárommillió-ötszázezer forint) támogatásban részesüljön állategészségügyi és ivartalanítási költségek, valamint bérleti díjak és eszközbeszerzés finanszírozása céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az „Állatvédelmi kiadások” 2024. évi előirányzata terhére a **Győri Puha Praclik Egyesület** (9011 Győr, Nagyhegy utca 269. adószám: 19164797-1-08) **6.000.000,- Ft** (azaz Hatmillió forint) támogatásban részesüljön macskaivartalanítás és állatorvosi ellátások finanszírozása céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az „Állatvédelmi kiadások” 2024. évi előirányzata terhére a **Kutymorgók a Rászoruló Állatokért Egyesület** (9028 Győr, Vak Bottyán utca 28. adószám: 19052115-1-08) **3.500.000,- Ft** (azaz Hárommillió-ötszázezer forint) támogatásban részesüljön kutya- és macskaivartalanítás finanszírozása céljából.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az „Állatvédelmi kiadások” 2024. évi előirányzata terhére az **Emberek az Állatokért Alapítvány** (9028 Győr, Pannónia utca 46. adószám: 18530021-1-08) **10.000.000,- Ft** (azaz Tízmillió forint) támogatásban részesüljön a Győri Állatmenhely karanténterületének továbbfejlesztése és karbantartása céljából.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

5. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az „Állatvédelmi kiadások” 2024. évi előirányzata terhére a **Tanítunk és Védünk Állatvédelmi Egyesület** (9011 Győr, Árványhaj út 16. adószám: 19311690-1-08) **2.500.000,- Ft** (azaz Kétfélmillió-ötszázezer forint) támogatásban részesüljön az „Állatságok Állatbemutató” költségeinek finanszírozása céljából.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

6. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az „Állatvédelmi kiadások” 2024. évi előirányzata terhére az Alapítvány a Xantus János Állatkertért és a vadvédelemért (9027 Győr, Kiskút liget 1/A. adószám: 19326845-1-08) **4.500.000,- Ft** (azaz Négymillió-ötszázezer forint) támogatásban részesüljön a Xantus János Állatkert területén mentőközpont felépítése és felszerelések beszerzése céljából.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

7. A Közgyűlés felkéri a polgármestert az 1-6. pontokban szereplő támogatásokról szóló pénzügyi megállapodások megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a megállapodások megkötésének kezdeményezésére: 2024. szeptember 30.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

NAPIREND UTÁN

Pollreisz Balázs, képviselő: Polgármester úr mindig ragaszkodott ahhoz, hogy előben legyen közvetítve a Közgyűlés, de ez ma nem történt meg. Kérdése, mi ennek az oka? Talán olyan témák merültek fel, amelyekkel nem szeretett volna foglalkozni, vagy ez már egy végleges döntés, hogy a következő sem lesz így, mert már megszüntették.

Dr. Dézsi Csaba András, polgármester: A rendkívüli Közgyűlésekről soha nem volt élő közvetítés, a rendes Közgyűlésekről mindig volt. Ha azt kérdezi képviselőtársa, hogy miért, őszintén mondja, hogy nem tudja megmondani, valószínű ilyen szerződés létezik a közvetítő céggel. Úgy gondolja, a jövőben is fontos, hogy a Közgyűlést előben közvetítsék.

Bár Pollreisz Balázs képviselő úr a jövőben nem fog részt venni a Közgyűlésen, nagyon sok sikert kíván neki és alaposabban készüljön fel a következő Közgyűlésre.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Közgyűlés következő rendes ülése 2024. szeptember 24-én 10 órakor lesz.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 12:42-kor bezárja.

K. m. f.


Dr. Dézsi Csaba András
polgármester




Nagyné dr. László Edit
jegyző





GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Szaksz Vince városi főépítész előterjesztése


Javaslat

Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására

(TSZTM 2024-003, SZTM 2024-003, az SZTM 2024-006, és az SZTM 2023-012 számú tervmódosítások)

Győr, 2024. szeptember 11.

Előterjesztő:


Szaksz Vince
városi főépítész

Az előterjesztést véleményezte:

Városstratégiai Bizottság
Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság

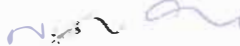
Meghívásra javasolt:

-



Az előterjesztést látta:

Dr. Dézsi Csaba András
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Nagyné dr. László Edit
jegyző

Az előterjesztést készítette:


Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály
- Főépítész Osztály

Szaksz Vince városi főépítész előterjesztése

Javaslat

Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására

(TSZTM 2024-003, SZTM 2024-003, az SZTM 2024-006, és az SZTM 2023-012 számú tervmódosítások)

Tisztelt Közgyűlés!

A polgármester nevében a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítési Osztálya az alábbi eljárásokat folytatta le:

I. általános eljárásrend

1.	TSZTM 2024-003 SZTM 2024-003	Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban
2.	SZTM 2024-006	Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban

II. egyszerűsített eljárásrend

3.	SZTM 2023-012	Győr Építési Szabályzatának több ponton történő módosítása
----	---------------	--

I..

A módosítási eljárások a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 66. § szerint **általános eljárás szerint kerültek lefolytatásra.**

1.

TSZTM, SZTM 2024-003 Győr MJV több tervezési területre kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban

Az SZTM 2024-003 számú településrendezési eszköz módosítás leírása tervezési területenként:

SZTM 2024-003-1 Győr - Ménfőcsanak városrész, Hegyalja utca 02594* számú övezetet érintő tervezési terület, ahol a meglévő Lf övezetből új Vt övezet kerül kiemelésre

A módosítás célja:

A Győr-Ménfőcsanak, Hegyalja utca 25799 hrsz.-ú ingatlan a hatályos rendezési tervben falusias lakó övezetben van, mely nem teszi lehetővé a tulajdonosok által jelenleg is funkcionáló vendéglátó tevékenység fejlesztését. A szomszédos – ugyancsak falusias lakóövezetben lévő – 25798, és részben a 25797 hrsz.-ú ingatlanok jelenlegi közösségi ellátást kiszolgáló funkciói (gyógyszertár, orvosi rendelő, panzió) is indokolják ezen ingatlanok övezeti átsorolását településközponti vegyes övezetté (Vt), lehetővé téve ezzel – és egyedi előírásokkal (rendeltetési egység számának korlátozása) – a további fejlesztéseket.

A módosítás eredménye:

A módosítással az övezeti paraméterek alapvetően nem változnak. A Győr 25799 hrsz.-ú földrészletre vonatkozóan építési helyek kerülnek feltüntetésre. Az építési jogot adó vonal törlésre kerül. A településközpont vegyes övezet (Vt) bevezetésére 02594* számú Lf övezet megosztásával kerül sor. Az alsó, templom felőli rész és a felső - Győri út felőli - rész változatlanul falusias lakóövezet (Lf). Az alsó rész övezeti sorszáma marad 02594*, míg a felső rész új övezeti sorszámot kap: 04947*. Az új területfelhasználású településközpont vegyes övezet (Vt) a két falusias rész közé ékelődik be és 04948 sorszámmal kerül kialakításra. A tömb beépítése olyan sokféle, hogy az övezeti jellel meghatározott szabály kiegészítésre szorul, így a GYÉSZ 103. §-ban lévő egyedi övezeti előírások módosulnak.

Szabályozási javaslat:

A tervanyag az SZT rajzos és a GYÉSZ szöveges módosítását tartalmazza.

A 02594* sz. övezet övezeti jele:

Lf05/O/30/40-/070/02-16//006

A 02594* övezeti jelből kialakuló új 04947* sz. övezet övezeti jele:

Lf05/O/30/40-/070/02-16//006

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként nem változik.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód nem módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék nem változik.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya nem változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként nem változik.

Telekalakítás, megengedett telekméret:

A módosítás eredményeként a telekalakításnál kialakítható minimális telekméretre vonatkozó paraméter nem változik.

A 02594* övezeti jelből kialakuló új 04948* sz. övezet övezeti jele:

Vt05/O/30/40-/070/02-16//006

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként Lf (falusias lakó) övezetről Vt (településközponti vegyes) övezetté módosul.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód nem módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék nem változik.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya nem változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként nem változik.

Telekalakítás, megengedett telekméret:

A módosítás eredményeként a telekalakításnál kialakítható minimális telekméretre vonatkozó paraméter nem változik.

A megtartásra kerülő **02594* sz.** övezet övezeti jele:
Lf05/O/30/40-/070/02-16//006

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként nem módosul.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód nem módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék nem változik.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya nem változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként nem változik.

Telekalakítás, megengedett telekméret:

A módosítás eredményeként a telekalakításnál kialakítható minimális telekméretre vonatkozó paraméter nem változik.

A fennmaradó 02594 sz. övezetbe tartozó - **GYÉSZ 103. §-ban** lévő - egyedi előírások helyébe a következő rendelkezés lép:

02594	<p>A tömb beépítése olyan sokféle, hogy az övezeti jellel meghatározott szabály kiegészítésre szorul:</p> <ul style="list-style-type: none">- Az oldalhatáros beépítés mellett szabadon álló is lehetséges, sőt kívánatos olyan esetben, ha az épület a telek úttól távolabbi felében helyezkedik el, mint arra műemléki értékű példa is van a tömbben.- A legalább 5 méteres előkert betartása akkor is kötelező, ha a tervezett épület, egy ettől eltérő beépítésű ingatlan mellett van. Az előkertben semmi olyan műtárgyat nem szabad elhelyezni, ami az előkert esetleges későbbi csökkentését akadályozza.- Oldalhatáros beépítésnél a hátsókeret felőli építési vonal az utcai telekhatártól mért 30 méter, 20 méteren túl csak földszintes épületszárny állhat az oldalhatáron.- A telekkihhasználtsági és beépítési mutató a kis telkekre értendő, a nagy telkeknél a GYÉSZ előírásainak megfelelően csak az első 50 méter származtat építési jogosultságot, azonban a kialakult állapotnak megfelelően szabadon álló épület e mögött a sáv mögött is elhelyezhető, ha azt a domborzati adottságok indokolják.
--------------	--

A **GYÉSZ 103. §-a** a 04947 sz. és 04948 számú övezetek egyedi előírásaival **egészül ki:**

04947	<p>A tömb beépítése olyan sokféle, hogy az övezeti jellel meghatározott szabály kiegészítésre szorul:</p> <ul style="list-style-type: none">- Az oldalhatáros beépítés mellett szabadon álló is lehetséges, sőt kívánatos olyan esetben, ha az épület a telek úttól távolabbi felében helyezkedik el, mint arra műemléki értékű példa is van a tömbben.- A legalább 5 méteres előkert betartása akkor is kötelező, ha a tervezett épület, egy ettől eltérő beépítésű ingatlan mellett van. Az előkertben semmi olyan műtárgyat nem szabad elhelyezni, ami az előkert esetleges későbbi csökkentését akadályozza.- Oldalhatáros beépítésnél a hátsókeret felőli építési vonal az utcai telekhatártól mért 30 méter, 20 méteren túl csak földszintes épületszárny állhat az oldalhatáron.- A telekkihhasználtsági és beépítési mutató a kis telkekre értendő, a nagy telkeknél a GYÉSZ előírásainak megfelelően csak az első 50 méter származtat építési jogosultságot, azonban a kialakult állapotnak megfelelően szabadon álló épület e mögött a sáv mögött is elhelyezhető, ha azt a domborzati adottságok indokolják.
--------------	--

	- Az övezetben beültetési kötelezettséggel terhelt részt – mivel a város sziluett fontos pontja – kertészeti terv alapján lehet csak kialakítani, módosítani, ott semmilyen épületet, technológiai tornyot sem lehet elhelyezni.
04948	Az övezetben telkenként legfeljebb kettő lakás rendeltetési egység helyezhető el az egyéb rendeltetési egységek mellett.

SZTM 2024-003-2 Győr - Szabadhegy - Gyárváros városrészeket összekötő tervezett út nyomvonalának törlése

A módosítás célja:

A Győr 4870 hrsz.-ú ingatlan beépítési, fejlesztési lehetőségeit nagy mértékben korlátozta a Fehérvári út (81. sz. főút) és Puskás Tivadar utca közötti tervezett gyűjtőút szabályozási vonala, ezért tulajdonosa annak korrekcióját kezdeményezte.

A módosítás eredménye:

A tervezett gyűjtőút szabályozási vonallal jelölt településrendezési szükségességének vizsgálata után – mivel a gyűjtőút más nyomvonalon kerül vezetésre - a törlés került támogatásra, kivéve a Puskás Tivadar utca és a Kiskúti út közötti szakaszt, ahol egyelőre csak a gyűjtő utat jelző tengelyvonal került törlésre.

Szabályozási javaslat:

A tervanyag az SZT rajzos módosítását tartalmazza.

A nyomvonal törlésével érintett tömbök (00675, 00677, 00679, 00680, 01794, 01804, 01805*, és 01806 számú) övezeti paraméterei nem változnak.

SZTM 2024-003-3 Győr - Szabadhegy városrész, Serfőződombi dűlő – Olaj utca által határolt 00910 számú övezet érintő beültetési kötelezettségű terület módosítása

A módosítás célja:

A Győr, 22202/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa az ingatlanon álló épület korszerűsítését akadályozza az épületen átmenő beültetési kötelezettséget jelző rajzi szabályozási elem.

A módosítás eredménye:

Az érintett földrészleten belül – a jelenlegi zöldfelületet is figyelembe véve - átstrukturálásra került a beültetési kötelezettség területe, ezzel lehetővé téve a tervezett korszerűsítést.

Szabályozási javaslat:

A tervanyag az SZT rajzos módosítását tartalmazza.

A tervezési területen a „beültetési kötelezettségű terület” módosításra kerül.

A változatlan 00910 sz. övezet övezeti jele:

Gipe08/S/45/20-/105/03-//010

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként nem változik.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód nem módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék nem változik.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya nem változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként nem változik.

Telekalakítás, megengedett telekméret:

A módosítás eredményeként a telekalakításnál kialakítható minimális telekméretre vonatkozó paraméter nem változik.

SZTM 2024-003-4 Győr – Révfaú városrész, Horgony u. 10687/3 hrsz.-ú ingatlanon építési hely módosítása

A módosítás célja:

A Győr 10687/3 hrsz-ú telek tulajdonosa a meglévő családi lakóház bővítése érdekében az ingatlanon jelölt építési hely módosítását kérte.

A módosítás eredménye:

A telken lévő meglévő épületek, és a szomszédos ingatlanokon kialakult állapotok figyelembevételével új építési hely kerül jelölésre.

Szabályozási javaslat:

A tervanyag az SZT rajzos és a GYÉSZ szöveges módosítását tartalmazza.

A változatlan 04478* sz. övezet övezeti jele:

Lf05/O/30/40-/070/02-/29/004

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként nem változik.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód nem módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék nem változik.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya nem változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként nem változik.

Telekalakítás, megengedett telekméret:

A módosítás eredményeként a telekalakításnál kialakítható minimális telekméretre vonatkozó paraméter nem változik.

A változatlan 01251* sz. övezet övezeti jele:

Lf05/O/30/40-/070/02-/35/004

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként nem változik.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód nem módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék nem változik.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya nem változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként nem változik.

Telekalakítás, megengedett telekméret:

A módosítás eredményeként a telekalakításnál kialakítható minimális telekméretre vonatkozó paraméter nem változik.

A 01251 sz. és a 04478 sz övezetekhez tartozó - **GYÉSZ 103. §-ban** lévő - egyedi előírások az alábbiakkal kerülnek **kiegészítésre**:

01251	Az övezet Győr-Révfa vízbazis „A” hidrogeológiai védőövezetével érintett, ezért a vonatkozó kormányrendelet előírásait be kell tartani (123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet).
--------------	---

04478	Az övezet Győr-Révfa vízbazis „A” hidrogeológiai védőövezetével érintett, ezért a vonatkozó kormányrendelet előírásait be kell tartani (123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet).
--------------	---

Az eljárás rend ismertetése:

A módosítások a Korm. rendelet 66. §-ban meghatározottak alapján általános egyeztetési eljárásban kerültek lefolytatásra.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Skvr.) 4. § (2) bekezdése értelmében a Főépítési Osztály kikérte a környezetvédelemért felelős szervek véleményét a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága (a továbbiakban: Városstratégiai Bizottság) az Skvr. 5. § (3) bekezdése alapján a környezet védelméért felelős szervek véleményének megismerése után úgy döntött, hogy környezeti vizsgálat elkészítése szükséges.

A Korm. rendelet szerint a településtervet a polgármester az elfogadás előtt egyeztetési eljárásban véleményezteteti a Korm. rendelet 11. melléklete szerinti érintett államigazgatási, önkormányzati és egyéb szervekkel (a továbbiakban: véleményezésre jogosult szervek), a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban együtt: partnerek), valamint az SKVr. 8. § (3) bekezdése értelmében annak 3. sz. mellékletében felsorolt környezet védelemért felelős szervekkel.

A partnerségi egyeztetés anyagáról szóló hirdetemény a Polgármesteri Hivatala 9021 Győr, Honvéd liget 1. szám alatti hirdetőfelületén kifüggesztésre került.

A tervanyag - a környezeti értékelés anyagával együtt – 2024. február 28-tól megtekinthető volt a város honlapján, illetve a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztályának Győr, Városház tér 1. II. em. 231. szám alatti irodájában is. Az SKVr. 8. § (3a) bekezdése szerinti 30 napos határidő biztosítása a környezeti értékelés véleményezésére megtörtént.

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében 2024. március 7-én 16:00 órakor tartott lakossági fórum keretében került sor a tervanyag bemutatására a Korm. rendelet 65. § (3) bekezdése szerint. A partnerségi véleményezési szakaszban partnerektől vélemény nem érkezett.

A határidők lejártá után a Városstratégiai Bizottság a véleményezési szakaszban a partnerektől és a véleményezésre jogosult szervektől beérkezett véleményeket megismerte, a véleményekre adott

válaszokat, indokolásokat, és a környezeti értékelést elfogadta, egyben a partnerségi egyeztetési eljárás és a véleményezési szakasz lezárásához hozzájárult.

Ezt követően a Korm. rendelet 67. § (1) bekezdése értelmében a Főépítési Osztály hivatali kapun megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodáját (a továbbiakban: állami főépítész) a záró szakmai véleménye kiadása céljából.

Az Állami Főépítési Iroda által kiadott 1. számú melléklet szerinti GY/15/00462-11/2024 iktatószámú záró szakmai véleményében a településrendezési eszközök módosításának képviselő-testület elé terjesztését támogatta.

2.

SZTM 2024-006 Győr MJV több tervezési területre kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban

Az SZTM 2024-006 számú településrendezési eszköz módosítás leírása tervezési területenként:

SZTM 2024-006-1 Győr - Győrszentiván, Pósa Lajos utcai - Szkíta utcai 03874 sz. övezet övezeti paraméterének módosítása

A módosítás célja:

Győrszentivánon, a Pósa Lajos út és Szkíta utca sarkán található mezgazdasági kertes övezetrészen a 03874 sz. övezet többi részéhez viszonyítva alapvetően kisebb – 900 m² alatti - telkek vannak.

Az övezeti jelben meghatározott „beépíthető telek legkisebb területe” ebben az övezetben 1300 m², amelyet ezek közül a telkek közül egyik sem teljesít. A tulajdonosok kezdeményezésére az érintett paraméterszám csökkentésével tároló típusú épületek kerülhetnek elhelyezésre.

A módosítás eredménye:

A meglévő 03874 sorszámú övezetről leválasztásra került három új övezet, melyek a kis telkes kialakítással érintettek. Az érintett övezetek övezeti paramétersorában a „beépíthető telek legkisebb területe” paraméter 800 m²-re csökkent. A módosítás eredményeként az érintett telkeken a vonatkozó jogszabályok alapján építmény kerülhet elhelyezésre.

Szabályozási javaslat:

A tervanyag az SZT rajzos módosítását tartalmazza.

A 03874 sz. övezet övezeti jele:

Mk/O/30/95-036-0013

A változatlan **03874 sz. övezet** övezeti jele:

Mk/O/30/95-036-0013

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként nem változik.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód nem módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék nem változik.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya nem változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként nem változik.

Beépíthető telek legkisebb területe:

A módosítás eredményeként a beépíthető telek minimális telekméretére vonatkozó paraméter nem változik.

A 03874 sz. övezet övezetből kialakuló új **04955, 04956, és 04957 sz. övezetek övezeti jele:**
Mk/O/30/95-036-0008

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként nem változik.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód nem módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék nem változik.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya nem változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként nem változik.

Beépíthető telek legkisebb területe:

A módosítás eredményeként a beépíthető telek minimális telekméretére vonatkozó paraméter 1300 m²-ről 800 m²-re változik.

SZTM 2024-006-2 Győr – Ménfőcsanak, Szekeres Bónis utca 02621 sz. övezetben építési hely
korrekció

A módosítás célja:

A 26158/5, és a 26158/8 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosának építési szándéka egy nagyobb méretű családi ház elhelyezése. A telekösszevonás után a két különálló építési hely akadályozza a tervezett épület jogszerű elhelyezését.

A módosítás eredménye:

A két ingatlanon lévő építési hely összevonásra került, mellyel egy időben rajzi szabályozási elemként „megszüntető jel” került a közös telekhatárra.

Szabályozási javaslat:

A tervanyag az SZT és az 1.3.7. „Újonnan beépítésre szánt es jelentős mertekben átépítésre kerülő rehabilitációs területek” című külön szabályozási tervlap rajzos módosítását tartalmazza.

A tervezési területen „építési hely” és „megszüntető jel” mint rajzi szabályozási elemek is feljelölésre kerültek.

A változatlan 02621 sz. övezet övezeti jele:

Lf05/S/30/40-/059/02-20/25/063

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként nem változik.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód nem módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék nem változik.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya nem változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként nem változik.

Telekalakítás, megengedett telekméret:

A módosítás eredményeként a telekalakításnál kialakítható minimális telekméretre vonatkozó paraméter nem változik.

SZTM 2024-006-3 Győr – Révfalu, Báthory út - Bácsai út - Zólyom utca által határolt kisvárosias lakóövezet tömb (01077 sz. Lk övezet) településrendezési eszköz módosítása**A módosítás célja:**

Az érintett tömbben tervezett beépítéssel történő összhang megteremtése érdekében szükséges módosítani a rendezési tervet.

A módosítás eredménye:

A módosítás eredményeként a 01077 sz. övezet változatlan övezeti paraméterekkel a Zólyom utca-Bácsai út sarkán lévő két telek esetében (10982 és 10983 hrsz.) kerül megtartásra.

A tervezés során meghatározó adottság, hogy az érintett tervezési területen olyan leromlott állapotú épületek találhatóak, melyeken már az állagmegőrzés érdekében sem végezhetőek munkálatok. A tervezett beépítés megvalósíthatósága érdekében kialakításra kerül egy olyan új övezet (04930* övezeti sorszám), mely az SZT rajzos módosítás eszközeivel három meghatározó szabályozási szempontot kezel. Az első, hogy bármely építési tevékenység folytatása érdekében a leromlott állagú épületek bontása szükséges, mely tény a szabályozási terv „bontásra javasolt” jelöléssel rögzít. A második, hogy a tervezett beépítés épületeinek elhelyezhetősége érdekében építési hely rajzos jelölése szükséges. A harmadik, hogy a meglévő és elaprózott telekstruktúra kezelése érdekében a megszüntetendő és - a beépítési koncepcióhoz igazodó - javasolt telekhatárok jelölésre kerülnek.

A rajzi elemek alkalmazás mellett a tervezett beépítés megvalósíthatósága érdekében a kialakításra kerülő új tömb (04930* övezet) esetében a GYÉSZ kis mértékű szöveges módosítása szükséges. A 01077 sz. övezet és a bevezetésre kerülő 04930* sz. övezet esetében a beépítési mód tekintetében van eltérés, az első zárt sorú, míg a másik szabadonálló. A 04930 sorszámú övezet tekintetében egyéb övezeti paramétereinek módosítására nem kerül sor.

A jelenlegi kialakult állapot kezelése érdekében kialakításra kerül a 04945 sz. övezet (10984 hrsz.), melynek szabályozása kizárólag az ingatlan meglévő funkciójának megőrzését teszi lehetővé.

Az összes övezet egyedi előírással egészül ki a Győr-Révfalu vízbázis „B” hidrológiai védőövezetével való érintettség okán.

Szabályozási javaslat:

A tervanyag az SZT, valamint az 1.3.7. „Újonnan beépítésre szánt és jelentős mértékben átépítésre kerülő rehabilitációs területek” című külön szabályozási tervlap rajzos és a GYÉSZ szöveges módosítását tartalmazza.

A 01077 sz. övezet övezeti jele:

Lk13/Z/40/40-/125/04-/36/008

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként nem változik.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód nem módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék nem változik.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya nem változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként nem változik.

Telekalakítás, megengedett telekméret:

A módosítás eredményeként a telekalakításnál kialakítható minimális telekméretre vonatkozó paraméter nem változik.

A 01077 sz. övezetből kialakuló **04930 sz. övezet övezeti jele:**

Lk13/S/40/40-/125/04-/36/008

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként nem változik.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód zárt sorú beépítésről szabadon állóra módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék nem változik.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya nem változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként nem változik.

Telekalakítás, megengedett telekméret:

A módosítás eredményeként a telekalakításnál kialakítható minimális telekméretre vonatkozó paraméter nem változik.

A 01077 sz. övezetből kialakuló **04945 sz. övezet övezeti jele:**

Lk01/K/30/40-/050/02-//002

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként 1,3-ról 0,1-re változik.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód zárt sorú beépítésről kialakult beépítésre módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék 40 %-ról 30 %-ra csökken.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya nem változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként az épületmagasság 12,5 m-ről 5,0 m-re változik, a szintszám 4 db-ról 2 db-ra csökken.

Telekalakítás, megengedett telekméret:

A módosítás eredményeként a telekalakításnál kialakítható minimális telekméretre vonatkozó paramétereknél a „kialakítható telek legkisebb szélessége” törlésre kerül, a „kialakítható telek legkisebb területe” 800 m²-ről 200 m²-re csökken.

A GYÉSZ 103. §-a a 01077, 04930, és 04945 számú övezetekhez tartozó egyedi előírással egészül ki:

01077	Az övezet - a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóságának 35800/5039-11/2023. ált., és azt kiegészítő 35800/5039-14/2023. ált. számú kijelöl határozata alapján - Győr-Révfalu vízbázis „B” hidrogeológiai védőövezetével érintett, ezért az ingatlanok hasznosítása
-------	--

	<p>kizárólag a kijelölő határozatban, és a vonatkozó – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) – kormányrendeletben foglaltak betartásával lehetséges.</p> <p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben előírt csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó előírásokat is be kell tartani</p> <p>Az új beépítések során minden esetben meg kell oldani a csapadékvizek megfelelő szintű, károkozástól mentes elvezetését. A felszíni vizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy pangó vizes területek még a részvízgyűjtőkön se alakuljanak ki.</p> <p>Az ingatlanok hasznosításánál figyelembe kell venni a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján megállapított kockázati besorolás szerinti veszélyeztetettséget.</p>
04940	<p>Az övezet - a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóságának 35800/5039-11/2023. ált., és azt kiegészítő 35800/5039-14/2023. ált. számú kijelölő határozata alapján - Győr-Révfa vízgyűjtő terület „B” hidrológiai védőövezetével érintett, ezért az ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölő határozatban, és a vonatkozó – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) – kormányrendeletben foglaltak betartásával lehetséges.</p> <p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben előírt csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó előírásokat is be kell tartani</p> <p>Az új beépítések során minden esetben meg kell oldani a csapadékvizek megfelelő szintű, károkozástól mentes elvezetését. A felszíni vizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy pangó vizes területek még a részvízgyűjtőkön se alakuljanak ki.</p> <p>Az ingatlanok hasznosításánál figyelembe kell venni a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján megállapított kockázati besorolás szerinti veszélyeztetettséget.</p>
04945	<p>Az övezet - a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóságának 35800/5039-11/2023. ált., és azt kiegészítő 35800/5039-14/2023. ált. számú kijelölő határozata alapján - Győr-Révfa vízgyűjtő terület „B” hidrológiai védőövezetével érintett, ezért az ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölő határozatban, és a vonatkozó – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) – kormányrendeletben foglaltak betartásával lehetséges.</p> <p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben előírt csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó előírásokat is be kell tartani</p> <p>Az új beépítések során minden esetben meg kell oldani a csapadékvizek megfelelő szintű, károkozástól mentes elvezetését. A felszíni vizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy pangó vizes területek még a részvízgyűjtőkön se alakuljanak ki.</p> <p>Az ingatlanok hasznosításánál figyelembe kell venni a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján megállapított kockázati besorolás szerinti veszélyeztetettséget.</p>

Az eljárás rend ismertetése:

A módosítások a Korm. rendelet 66. §-ban meghatározottak alapján általános egyeztetési eljárásban kerültek lefolytatásra.

Az Skvr. 4. § (2) bekezdése értelmében a Főépítési Osztály kikérte a környezetvédelemért felelős szervek véleményét a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez. A Városstratégiai

Bizottság az Skvr. 5. § (3) bekezdése alapján a környezet védelméért felelős szervek véleményének megismerése után úgy döntött, hogy környezeti vizsgálat elkészítése szükséges.

A Korm. rendelet szerint a településtervet a polgármester az elfogadás előtt egyeztetési eljárásban véleményezteteti a Korm. rendelet 11. melléklete szerinti érintett államigazgatási, önkormányzati és egyéb szervekkel (a továbbiakban: véleményezésre jogosult szervek), a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban együtt: partnerek), valamint az SKVr. 8. § (3) bekezdése értelmében annak 3. sz. mellékletében felsorolt környezet védelméért felelős szervekkel.

A partnerségi egyeztetés anyagáról szóló hirdetmény a Polgármesteri Hivatala 9021 Győr, Honvéd liget 1. szám alatti hirdetőfelületén kifüggesztésre került.

A tervanyag - a környezeti értékelés anyagával együtt – 2024. május 16-tól megtekinthető volt a város honlapján, illetve a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztályának Győr, Városház tér 1. II. em. 231. szám alatti irodájában is. Az SKVr. 8. § (3a) bekezdése szerinti 30 napos határidő biztosítása a környezeti értékelés véleményezésére megtörtént.

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében 2024. március 23-án 16:00 órakor tartott lakossági fórum keretében került sor a tervanyag bemutatására a Korm. rendelet 65. § (3) bekezdése szerint. A véleményezési szakaszban partnerektől nem érkezett érdemi vélemény az E-TÉR felületén.

A határidők lejárta után a Városstratégiai Bizottság a véleményezési szakaszban a partnerektől és a véleményezésre jogosult szervektől beérkezett véleményeket megismerte, a véleményekre adott válaszokat, indokolásokat, és a környezeti értékelést elfogadta, egyben a partnerségi egyeztetési eljárás és a véleményezési szakasz lezárásához hozzájárult.

Ezt követően a Korm. rendelet 67. § (1) bekezdése értelmében a Főépítési Osztály hivatali kapun megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodáját a záró szakmai véleménye kiadása céljából.

Az Állami Főépítési Iroda által kiadott 1. számú melléklet szerinti GY/15/00821-12/2024 iktatószámú záró szakmai véleményében a településrendezési eszközök módosításának képviselő-testület elé terjesztését támogatta.

II.

A módosítás a Korm. rendelet 68. §-a szerinti **egyszerűsített eljárás keretében** került lefolytatásra.

3.

SZTM 2023-012 Győr Építési Szabályzatának több ponton történő módosítása

A módosítás célja:

1. A GYÉSZ 6/A. §-ban jóváhagyott parkolási szabályok jogharmonizációs módosítása, a parkolóállásokkal kapcsolatos helyi, egyedi szabályokkal való kiegészítése, OTÉK alóli felmentéssel :

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 42. §-ában található, járművek elhelyezésére vonatkozó előírások módosulása miatt szükséges a GYÉSZ jelenleg hatályos parkolási szabályait is módosítani, egyúttal - a más településeken már ismert és elfogadott joggyakorlat szerint - egyedi szabályokat kíván a település előírni a parkolóállások kialakításával kapcsolatosan.

A városba letelepedési szándékkal érkezők száma folyamatosan nő, az ingatlanpiac keresleti oldala egyértelműen a nagyobb lakásszámú társasházak iránti igényt erősíti. A többlakásos társasházak

egyértelműen megváltoztatják a lakhatási, közlekedési szokásokat, ezért azokon a területeken, ahol az elhelyezhető rendeltetési egységek száma nem korlátozott, a parkolási előírások finomhangolásával is kedvezően lehet befolyásolni az egyes területek beépítésének intenzitását, ezáltal a környezetre gyakorolt terhelés is jobban keretek között tartható.

A GYÉSZ módosítása során ezért a mai kor kihívásaira jobban reagáló parkolási szabályozás kidolgozása szükséges.

Az új parkolóállásokra meghatározásra kerülő egyedi szabályok kihatnak a telkek hasznosítására, a telekkihasználtsági mutatón belül az egyes rendeltetések, a telek nem zöldfelületként kialakításra kerülő részének felhasználási arányára. Várhatóan nő az épületen belüli járműelhelyezésre szolgáló területek aránya, mely összhangban áll az OTÉK 42. § (6) bekezdés rendelkezésével, mely szerint a telken a gépjárműtárolókat elsődlegesen épületben vagy terepszint alatti építményben kell megvalósítani. Ez közvetve befolyásolhatja a kialakítható rendeltetési egységek számát. Az új szabályozás javíthatja a lakók életminőségét az adott területeken, valamint eredményezheti a településképi javulását.

A parkolásra vonatkozó tervezett új szabályozás a fentiek alapján alapvetően a város Ln, Lk, Vt, Vk övezeteire vonatkozóan kerül meghatározásra. Ezen kívül az Lke, Lf övezetekben is szükséges a valós használatnak megfelelő mértékű parkolási célú felület biztosítása, ezért jelen módosítás a város ezen övezeteire is vonatkozik.

2. A kerítésmagasság szabályozásának beillesztése a GYÉSZ előírásaiba:

Jogharmonizációs céllal szükséges a kerítés magasságának GYÉSZ-ben történő előírása, amelyet magasabb jogszabály ír elő, ezzel párhuzamosan egy másik eljárásban a Településképi rendeletből való törlése megtörtént.

A módosítás célja: A város szempontjából egyrészt közlekedésbiztonsági és településképi szempontból a közterület határán megjelenő kerítések magasságának szabályozása fontos szabályozási elem, másrészt minden egyéb helyen a kerítés magasság a településképi szempontjából meghatározó épített környezeti elem.

3. Kisvárosias lakóövezetekben (Lk) a kiegészítő épületek korlátozásának megszüntetése, a beépítési paraméterek módosítása:

A módosítás célja az egy lakó rendeltetési egységet tartalmazó, családi házas, de intenzíven beépített telkű, zártosított beépítésű kisvárosias lakóterületeken a kiegészítő épületek korlátozásának megszüntetése az övezeti paraméterek módosításával.

A szabályozási cél, hogy meghatározott peremfeltételek mentén az alacsony intenzitású, maximum kettő rendeltetésű egységű, alacsony környezetterhelésű kisvárosias besorolású, de kertárosias jellegű ingatlanok esetében legyen alkalmazható a tervezett szabályozás.

4. A GYÉSZ szövegcsere jogharmonizációs célú módosítása:

A tervezett a GYÉSZ 80. § teljes cseréjét tartalmazza a magasabb jogszabály jogszabályi harmonizációja okán.

A GYÉSZ szövegcsereje szükséges a parkolással kapcsolatos fogalomhasználat egységesítése érdekében, mely több övezet előírását javítja.

5. Az egyes lakóövezetekben az elhelyezhető rendeltetési egységek számának módosítása:

A kertvárosias és falusias lakóterületen belül 2021. július 15. napjáig használatba vett épületekben a nem lakás, de a lakás OTÉK által meghatározott feltételeinek megfelelő rendeltetési egységek lakás rendeltetéssé módosíthatóságának biztosítása.

A 2021-ig tartó időszakban az építésjogi szabályok folyamatos változásának eredménye, hogy az ebben az időszakban az engedélyezés, építés és megvalósulás időintervallumában is változtak az

építményekre vonatkozó előírások. Ennek az anomáliának a feloldása érdekében kerül bevezetésre a GYÉSZ 119/C. §.

6. Az 1.3.7. külön szabályozási tervlap korrekciója

A GYÉSZ mellékletét képező, az újonnan beépítésre szánt és jelentős mértékben átépítésre kerülő (rehabilitációs) területeket tartalmazó 1.3.7. tervlap jelenleg hatályos állapotát frissíteni szükséges. Az elmúlt években nem lett lekövetve a már beépült fejlesztési területek levétele a tervlapról, továbbá a TRSZ-szel rendelkező területeket is törölni szükséges. A jelenleg hatályos tervben illeszkedéssel jelölt területek felülvizsgálásra kerülnek. A tervlapon kizárólag területek levételére került sor.

A módosítás eredménye:

1. A GYÉSZ 6/A. §-ban jóváhagyott parkolási szabályok jogharmonizációs módosítása, a parkolóállásokkal kapcsolatos helyi, egyedi szabályokkal való kiegészítése, OTÉK alóli felmentéssel:

A város azon vegyes és lakó építési övezeteiben (Ln, Lk, Vt és Vk), ahol a lakó rendeltetés a domináns és az elhelyezhető lakó rendeltetési egységek száma nem korlátozott, a nem gépjárműtárolóban megvalósuló felszíni várakozóhelyeket 25 m²-es felülettel kell kialakítani, amely kompenzálható az épületen belül létesített gépjármű tároló méretével.

A kertvárosias és falusias lakóterületeken belül a rendeltetési egységekhez tartozó összes parkolót 25 m² minimális területtel kell kialakítani.

A tervezett speciális előírások az örökségvédelemmel érintett területekre nem vonatkoznak.

Az OTÉK alóli felmentéssel Győr a 02328, 02329, 02331, 02332 és 02333 számú építési övezetek területén, a Belváros városrészben, Újváros műemlék jelentőségű területen, az egyedi műemléki védelem alatt álló ingatlanon és a helyi egyedi védelem alatt álló a helyi sajátosságok miatt a szükséges számú felszíni várakozóhely a telekhatártól mért, legfeljebb 1500 m-ben kerül meghatározásra.

2. A kerítésmagasság szabályozásának beillesztése a GYÉSZ előírásaiba:

A jogszabályi harmonizáció megteremtésével a településkép szempontjából egységes arculat kialakulása.

3. Kisvárosias lakóövezetekben (Lk) a kiegészítő épületek korlátozásának megszüntetése, a beépítési paraméterek módosítása:

Az alacsony intenzitású, családi házas jellegű beépítéssel rendelkező kisvárosias övezeteken belül a kisebb terhelésű (max. 2 rendeltetési egységet tartalmazó) telkeken a kiegészítő épületek korlátozásának megszüntetése. Az építési paraméterek a valós beépítettségi állapotokhoz való hozzáigazítása, ezen felül építési hely kijelölése szabályozza a főépületek és melléképítmények elhelyezhetőségét.

4. A GYÉSZ szövegcsere jogharmonizációs célú módosítása:

A szövegcserevel a jogszabályi környezetnek megfelelő szabályozási tartalom kerül elfogadásra a GYÉSZ-ben.

5. Az egyes lakóövezetekben az elhelyezhető rendeltetési egységek számának módosítása:

A feltételekben meghatározottak szerint a korábban nem lakó rendeltetési egységek lakórendeltetésre módosítása megtörténhet.

6. Az 1.3.7. külön szabályozási tervlap korrekciója

A módosítás során az újonnan beépítésre szánt és jelentős mértékben átépítésre kerülő (rehabilitációs) területeket tartalmazó övezetek a mellékelt 1.3.7 külön szabályozási tervlap tervezett állapotának megfelelően módosul.

Szabályozási javaslat:

A tervanyag az SZT és az 1.3.7 külön szabályozási tervlap rajzos és a GYÉSZ szöveges módosítását tartalmazza.

1. A GYÉSZ 6/A. §-ban jóváhagyott parkolási szabályok jogharmonizációs módosítása, a parkolóállásokkal kapcsolatos helyi, egyedi szabályokkal való kiegészítése, OTÉK alóli felmentéssel:

A GYÉSZ 6/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá a következő 6/B- 6/C. § - okkal egészül ki:

„6/A. §

- (1) A lakó és vegyes szerepkörű Ln, Lk, Lke, Lke-I, Lke-II, Lf, Vt és Vk övezetben minden lakó rendeltetési egység után saját telken belül 1 db személygépjármű elhelyezése biztosítandó.
- (2) Az üdülő szerepkörű Üü és Üh övezetben minden üdülő rendeltetési egység után saját telken belül 1 db személygépjármű elhelyezése biztosítandó.
- (3) Többszintes lakóépület földszintjén a 150 m² összes hasznos alapterületet meg nem haladó kereskedelmi, szolgáltató vagy vendéglátó funkciójú rendeltetési egységekhez az OTÉK 4. sz. mellékletének előírása szerint elhelyezendő személygépkocsi szám 50%-ával egyező, rendeltetési egységenként egész számra felfele kerekített számú felszíni várakozóhely alakítandó ki.
- (4) A (3) bekezdéstől eltérően a Belváros területén többszintes építmények földszintjén az OTÉK 4. sz. mellékletének előírása szerint elhelyezendő személygépkocsi szám 50%-ával egyező, rendeltetési egységenként egész számra felfele kerekített számú felszíni várakozóhely alakítandó ki:
 - a) a kereskedelemről szóló törvény szerinti napi fogyasztási cikket árusító 300 m²-nél nagyobb bruttó alapterületű üzlet kivételével a kereskedelmi,
 - b) vendéglátó,
 - c) szolgáltató,
 - d) kulturális és közösségi szórakoztató,
 - e) igazgatási, vagy
 - f) iroda rendeltetés esetén.
- 5) A szükséges számú felszíni várakozóhelyet a telekhatártól mért, legfeljebb 1500 m-en belül a parkolóhely-létesítés szabályairól szóló 5/2018. (I.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: parkolási rendelet) szerint alakítandó ki:
 - a 02328, 02329, 02331, 02332 és 02333 számú építési övezetek területén,
 - Belváros városrészben,
 - Újváros műemlék jelentőségű területen és
 - egyedi műemléki védelem alatt álló ingatlanon.
 - helyi egyedi védelem alatt álló

6/B. §

- (1) Gépjárműtároló az épület földszintjén a nettó alapterület legfeljebb 30 %-ig létesíthető.
- (2) A gépjárműtároló megközelítésére szolgáló felület nagyságát az OTÉK 6. számú mellékletének 3. ábrája első oszlopa alapján kell meghatározni, ezen terület – a burkolat kialakításától függetlenül – nem számítható bele a telken belül kialakítandó zöldfelület területébe.

6/C. §

- (1) A lakó és vegyes szerepkörű övezetekben a lakó rendeltetési egységekhez a telken belül nem gépjárműtárolóban kialakításra kerülő felszíni várakozóhelyek mérete legalább 25 m².

(2) Az Ln, Lk, Vt és Vk övezetben – amennyiben a gépjármű épületen belül kerül elhelyezésre – a felszíni várakozóhely 25 m²-es területe csökkenthető a lakáshoz tartozó gépjárműtároló alapterületével.

(3) Az Ln, Lk, Vt és Vk övezetben – amennyiben egyéb járművek elhelyezésre épületen belül kerül sor – a felszíni várakozóhely 25 m²-es területe csökkenthető a lakáshoz tartozó járműtároló helyiség méretével.

(4) A kialakításra kerülő felszíni várakozóhely megközelítését biztosító közlekedési út kialakításánál az OTÉK 6. melléklet 3. ábra első oszlopa szerinti előírások alkalmazandóak.

(5) A felszíni várakozóhely és a megközelítésére szolgáló felület – a burkolat kialakításától függetlenül – nem számítható bele a telken belül kialakítandó zöldfelület területébe.

(6) Műemlék telkén, műemléki környezetben és műemléki jelentőségű területen a szükséges számú parkolóhely biztosítása során a (1) és (2) bekezdés előírásaitól eltérően a felszíni várakozóhely alapterülete legalább 13 négyzetméter. „

2. A kerítésmagasság szabályozásának beillesztése a GYÉSZ előírásaiba:

A GYÉSZ az alábbi 17. §-sal egészül ki:

„17. § (1) A telek területét a közterülettől, vagy a telek közhasználat céljára átadott területétől elválasztó kerítés magassága legfeljebb 2 méter lehet.

(2) A telken belül az egyes külön használatú telekrészek elválasztására legfeljebb 1,6 méter magas kerítés létesíthető.

(3) A telektömbön belüli telkek területét a szomszédos telek területétől elválasztó kerítés magassága legfeljebb 2,0 méter lehet.”

3. Kisvárosias lakóövezetekben (Lk) a kiegészítő épületek korlátozásának megszüntetése, a beépítési paraméterek módosítása:

A 00384, a 00385, és a 00892 sz. övezetek övezeti jele:

Lk05/Z/35/45-/048/02-9/42/

A 00384, a 00385, és a 00892 sz. övezetek új övezeti jele:

Lk05/Z/60/20-/048/02-9/42/

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként nem változik.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód nem módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék 35 %-ról 60%-ra nő.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya 45 %-ról 20 %-ra csökken.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként nem változik.

Telekalakítás, megengedett telekméret:

A módosítás eredményeként a telekalakításnál kialakítható minimális telekméretre vonatkozó paraméter nem változik.

A GYÉSZ 103. § -a módosul az alábbiak szerint:

00384	Az övezetben a rendeltetési egységek száma legfeljebb 2 db, ezen kívül elhelyezhető
-------	---

	gépkocsi tároló, továbbá melléképítmények, valamint a GYÉSZ fogalom meghatározásokról szóló mellékletében meghatározott funkciójú kiegészítő épületek.
00385	Az övezetben a rendeltetési egységek száma legfeljebb 2 db, ezen kívül elhelyezhető gépkocsi tároló, továbbá melléképítmények, valamint a GYÉSZ fogalom meghatározásokról szóló mellékletében meghatározott funkciójú kiegészítő épületek.
00892	Az övezetben a rendeltetési egységek száma legfeljebb 2 db, ezen kívül elhelyezhető gépkocsi tároló, továbbá melléképítmények, valamint a GYÉSZ fogalom meghatározásokról szóló mellékletében meghatározott funkciójú kiegészítő épületek.

4. A GYÉSZ szövegcsere és jogharmonizációs célú módosítása:

A GYÉSZ 80. § az alábbiak szerint módosul:

„Vízgazdálkodási övezetek

80. § (1) A vízgazdálkodási szerepkörű övezetek:

- a) a folyó vizek medre és parti sávja (Vf),
- b) az állóvizek és holtágak medre és parti sávja (Vá),
- c) a hullámtéri védelmi célú erdők (Ve),
- d) a hullámtéri mezőgazdasági területek (Vm),
- e) a vízbázisok védőterülete (Vvb),
- f) a töltések és védősávjainak területe (Vtö),

(2) A folyóvizek, állóvizek, holtágak medrében és partján, továbbá hullámtereken kizárólag a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területekre vonatkozó jogszabálynak megfelelő létesítmények helyezhetők el.

(3) A hullámtereken, nagyvízi mederben és azon belül az árvízvédelmi védvonalakon, nyílt ártereken a tájhasználatot az árvízvédelem és a vízgazdálkodás, továbbá a környezet és a természetvédelem érdekeinek kell alárendelni, a hullámtéri területek természeti területnek minősülnek.

(4) A hullámtéri védelmi célú erdők területén a védett erdő övezetre vonatkozó erdőtervény előírásokat kell betartani.

(5) A hullámtéri mezőgazdasági területeken elsősorban a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályokat, a természeti értékek védelme érdekében a korlátozott használatú mezőgazdasági övezetre vonatkozó előírásokat kell betartani.

(6) Az árvízvédelmi töltések mentén, a mindkét oldalon kialakított 10–10 méterestöltés menti védősávban épületet és a töltés állagát veszélyeztető, a töltés karbantartását gátló, vagy az árvízi védekezést gátló építményt és növényzetet nemszabad elhelyezni.

(7) Az árvízvédelmi töltés mentett és víz oldali rézsúlábától mért 10 - 10 méteres védősávot szabadon kell hagyni. Ebben a sávban építmény nem helyezhető el, valamint növényzet telepítése, a gyepek és talaj megbontása tilos. A töltéskoronán érszűn, illetve a mentett és vízdoldali védősávokban csak a töltéstartozékok és – szükség esetén - az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el.

(8) Az árvízvédelmi földmű és fal mentén, a hullámtéren, a vízdoldali töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül illetve a fakadóvízzel veszélyeztetett területen anyagödröt, munkagödröt nyitni, kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet csak a vízügyi igazgatási szerv, települési önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester

hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

(9) Az árvízvédelmi töltések mentesített oldalán lévő, az árvízi víznyomás miatt felszínre törő fakadó és szivárgó vizek által veszélyeztetett területen mezőgazdasági használat, hasznosítás csak a tulajdonos vagy a használó saját felelősségére történhet. A terület adottságaiból eredő esetleges károkért kártalanítás nem jár.

(10) Nagyvízi mederben – hullámtéren, nyílt ártéren – épület, építmény építése a vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve, nagyvízi mederkezelői hozzájárulással lehetséges a nagyvízi meder zónáira vonatkozó előírások, korlátozások betartása mellett.

(11) A (10) bekezdés szerinti területen meglévő létesítmények bővítése, átépítése, használati mód váltása a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területekre vonatkozó jogszabályok betartása mellett a vízügyi igazgatási szerv nagyvízi mederkezelői hozzájárulásával lehetséges.

(12) A nagyvízi meder övezetében a településrendezési eszközökben, a jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területen, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával lehet építési tevékenységet folytatni.

(13) Nagyvízi mederben és vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területeken építmények elhelyezése, használata kizárólag a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területekre vonatkozó jogszabályban foglaltak szerint és a tulajdonos vagy a használó saját felelősségére történhet.

(14) A vízfolyások parti sávjában csak a meder használatával és fenntartásával közvetlenül összefüggő megfigyelő, jelző állomás, a meder használatával összefüggő vízilétesítmény, kikötői, rév-, kompátkelőhelyi vagy vízirendészeti építmény helyezhető el.

(15) A vízbázisok védőterületén építményeket, létesítményeket elhelyezni, a területet használni a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelmére vonatkozó jogszabályban előírt feltételekkel, korlátozásokkal lehet.

(16) A kijelölt strandok területén, a Holt-Rába, az M1 autópálya melletti kavicstó, és a Duna-ág Likócsi szakaszán az SZT-n jelölt területen elhelyezhetők a vízgazdálkodási létesítményeken kívül a vízi sportoláshoz, horgászáshoz, szabadidő eltöltéséhez kapcsolódó közösségi létesítmények is.

A **GYÉSZ 38. §** (1) bekezdés d) pontjában, a **40. §** (2) bekezdés c) pontjában, a **47. §** (2) bekezdés g) pontjában, a **48. §** (2) bekezdés g) pontjában, a **49. §** (2) bekezdés h) pontjában, az **50. §** (2) bekezdés g) pontjában, az **51. §** (2) bekezdés b) pontjában, az **52. §** (2) bekezdés h) pontjában, az **54. §** (3) bekezdés e) pontjában, a **60. §** (2) bekezdés d) pontjában, a **61. §** (2) bekezdés c) pontjában, a **62. §** (2) bekezdés d) pontjában és a **63. §** (2) bekezdés c) pontjában a „parkolóház,” szöveg helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely” szöveg lép.

A **GYÉSZ 39. §** (2) bekezdés j) pontjában a „többszintes parkolóház” szöveg helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely” szöveg lép.

A **GYÉSZ 31. §** (2) bekezdés 3) pontjában és a 36. § -t megelőző alcím az „(Lke- I)” szöveg helyébe az „(Lke, Lke-I)” szöveg lép.

5. Az egyes lakóövezetekben az elhelyezhető rendeltetési egységek számának módosítása:

A **GYÉSZ Átmeneti rendelkezések az alábbi 119/C. § -sal egészül ki:**

„119/C. §

Valamennyi kertvárosias lakóövezet I.-ben (Lke, Lke-I) a 36. § (1) bekezdésében, kertvárosias lakóövezet II.-ben (Lke-II) a 36/B. § (1) bekezdésében, valamint falusias lakóövezetben (Lf) a 37. § (1) bekezdésében rögzített előírásoktól eltérően jogerőssé vagy véglegessé vált használatbavételi engedéllyel, használatbavétel tudomásulvételével vagy egyszerű bejelentéshez kötött épület felépítésének, bővítésének megtörténtét tanúsító hatósági bizonyítvánnyal rendelkező lakóépületen belül a nem lakás rendeltetésű önálló rendeltetési egység lakássá módosítható a következő feltételek teljesülése esetén:

a) a több rendeltetési egységet tartalmazó lakóépületre vonatkozóan 2021. július 15. napjáig

aa) jogerőssé vagy véglegessé vált építési engedély került kiadásra,

ab) jogerőssé vagy véglegessé vált fennmaradási engedély került kiadásra, vagy

ac) egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységre vonatkozóan hiánytalan bejelentést tett, és

b) a rendeltetési egység kialakítása megfelel

ba) az OTÉK lakásra vonatkozó előírásainak, és

bb) a jogerőssé vagy véglegessé vált építési engedélynek, fennmaradási engedélynek és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak vagy a megvalósult állapotot tartalmazó dokumentációnak.”

Az eljárás rend ismertetése:

A módosítás a Korm. rendelet 68. §-a szerinti egyszerűsített eljárás keretében került lefolytatásra.

Az Skvr. 4. § (2) bekezdése értelmében a Főépítészeti Osztály kikérte a környezetvédelemért felelős szervek véleményét a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez. A Városstratégiai Bizottság az Skvr. 5. § (3) bekezdése alapján a környezet védelméért felelős szervek véleményének megismerése után úgy döntött, hogy környezeti vizsgálat elkészítése szükséges.

A Korm. rendelet szerint a településtervet a polgármester az elfogadás előtt egyeztetési eljárásban véleményezteteti a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban együtt: partnerek). A Korm. rendelet 68. § (2) bekezdés a) pontja alapján egyszerűsített eljárásban a véleményezési szakaszban csak a partner ad véleményt, majd a záró szakaszban kötelező egyeztető tárgyalást tartani, melyre az állami főépítész meghívja a Korm. rendelet 11. melléklete szerinti szerveket.

A partnerségi egyeztetés anyagáról szóló hirdetmény a Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Honvéd liget 1. szám alatti hirdetőfelületén kifüggesztésre került.

A partnerségi véleményezés során a tervezők által elkészített dokumentáció az Skvr. 8. § (3) bekezdése szerint a környezeti értékeléssel együtt 2024. április 4-én feltöltésre került a város honlapjára, továbbá megtekinthető volt a Polgármesteri Hivatal Főépítészeti Osztályán. A tervanyag lakossági fórum keretében való bemutatására 2024. április 11-én került sor Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében. A partnerségi véleményezési szakasz során a partnerektől vélemény nem érkezett

A határidők lejárta után a Városstratégiai Bizottság a partnerségi véleményezési eljárást lezárta.

Ezt követően a Korm. rendelet 68. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Főépítészeti Osztály hivatali kapun megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodáját (a továbbiakban: állami főépítész) a záró szakasz lefolytatása céljából. A Korm. rendelet 68. § (2) bekezdés a) pontja alapján a záró szakaszban kötelező egyeztető tárgyalást tartani, melyre az állami főépítész meghívja a Korm. rendelet 11. melléklete szerinti szerveket.

Az Állami Főépítészeti Iroda az egyeztető tárgyalását követően kiadott 1. számú melléklet szerinti GY/15/00857-32/2024 iktatószámú záró szakmai véleményében a településrendezési eszközök módosításának, valamint a környezeti értékelés elfogadásának képviselő-testület elé terjesztését támogatta.

A fenti módosításokhoz kapcsolódó Állami Főépítészeti Iroda záró szakmai véleményeit az előterjesztés 1. sz. melléklete, a környezeti értékelést az előterjesztés 2. sz. melléklete, a szerkezeti tervlapokat az előterjesztés 3. sz. melléklete, a GYÉSZ rendelettervezetet az előterjesztés 4. sz. melléklete tartalmazza. A GYÉSZ rendelettervezet mellékletei tartalmazzák a GYÉSZ szabályozási tervlapjait. A rendelettervezet összeállítása során a környezeti értékelés, valamint a környezeti vizsgálat során kapott vélemények és észrevételek figyelembevételre kerültek.

Fentiek alapján kérem a Közgyűlést, fogadja el a határozati javaslatot és a csatolt rendelettervezeteket.

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az SZTM 2023-012 számú Győr Megyei Jogú Város Településrendezési eszközeinek módosításához elkészült környezeti értékelést a 2. sz. melléklet szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a 2/2006 (I.19.) Kgy. számú határozattal elfogadott Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását az előterjesztés 3. sz. mellékletét képező TSZTM 2024-006-2, és TSZTM 2024-006-3 számú szerkezeti tervlapok szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a jóváhagyott módosítások átvezetésére Győr Megyei Jogú Város 1/2006 (I. 25.) Ök. rendeletével elfogadott Szabályozási Terve és Győr Építési Szabályzata című dokumentumokban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. szeptember 30.

Győr, 2024. szeptember 11..


Szaksz Vince
főépítész

SZTM 2024-003
GY/15/00462-11/2024

SZTM 2024-006
GY/15/00821-12/2024

SZTM 2023-012
GY/15/00857-32/2024

SZTM 2023-012 számú Győr Építési Szabályzatának több ponton történő módosításához elkészült
környezeti értékelés

TSZTM 2024-003-1
TSZTM 2024-003-2

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2024. (IX. 16.)
önkormányzati rendelete**

**a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006.
(I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 1. melléklet SZTM 2024-003-1 tervlap szerint módosul.

(2) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 2. melléklet SZTM 2024-003-2 tervlap szerint módosul.

(3) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 3. melléklet SZTM 2024-003-3 tervlap szerint módosul.

(4) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 4. melléklet SZTM 2024-003-4 tervlap szerint módosul.

(5) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 5. melléklet SZTM 2024-006-1 tervlap szerint módosul.

(6) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 6. melléklet SZTM 2024-006-2 tervlap szerint módosul.

(7) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 7. melléklet SZTM 2024-006-3 tervlap szerint módosul.

(8) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 8. melléklet SZTM 2023-012 tervlap szerint módosul.

(9) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 1.3.7. önálló szabályozási tervlapja 9. melléklet szerint módosul.

2. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 6/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6/A. §

(1) A lakó és vegyes szerepkörű Ln, Lk, Lke, Lke-I, Lke-II, Lf, Vt és Vk övezetben minden lakó rendeltetési egység után saját telken belül 1 db személygépjármű elhelyezése biztosítandó.

(2) Az üdülő szerepkörű Üü és Üh övezetben minden üdülő rendeltetési egység után saját telken belül 1 db személygépjármű elhelyezése biztosítandó.

(3) Többszintes lakóépület földszintjén a 150 m² összes hasznos alapterületet meg nem haladó kereskedelmi, szolgáltató vagy vendéglátó funkciójú rendeltetési egységekhez az OTÉK 4. sz. mellékletének előírása szerint elhelyezendő személygépkocsi szám 50%-ával egyező, rendeltetési egységenként egész számra felfele kerekített számú felszíni várakozóhely alakítandó ki.

(4) A (3) bekezdéstől eltérően a Belváros területén többszintes építmények földszintjén az OTÉK 4. sz. mellékletének előírása szerint elhelyezendő személygépkocsi szám 50%-ával egyező, rendeltetési egységenként egész számra felfele kerekített számú felszíni várakozóhely alakítandó ki:

- a) a kereskedelemről szóló törvény szerinti napi fogyasztási cikket árusító 300 m²-nél nagyobb bruttó alapterületű üzlet kivételével a kereskedelmi,
- b) vendéglátó,
- c) szolgáltató,
- d) kulturális és közösségi szórakoztató,
- e) igazgatási, vagy
- f) iroda rendeltetés esetén.

(5) A szükséges számú felszíni várakozóhelyet a telekhatártól mért, legfeljebb 1500 m-en belül kell kialakítani Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a parkolóhelylétesítés szabályairól szóló 5/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelete szerint:

- a) a 02328, 02329, 02331, 02332 és 02333 számú építési övezetek területén,
- b) Belváros városrészben,
- c) Újváros műemlék jelentőségű területén és
- d) egyedi műemléki védelem alatt álló ingatlanon
- e) helyi egyedi védelem alatt álló ingatlanon.”

3. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet „Az építési telkek beépítésének út- és parkolóépítési feltételei” alcíme a következő 6/B. és 6/C. §-sal egészül ki:

„6/B. §

- (1) Gépjárműtároló az épület földszintjén a nettó alapterület legfeljebb 30 %-ig létesíthető.
- (2) A gépjárműtároló megközelítésére szolgáló felület nagyságát az OTÉK 6. számú mellékletének 3. ábrája első oszlopa alapján kell meghatározni, ezen terület – a burkolat kialakításától függetlenül – nem számítható bele a telken belül kialakítandó zöldfelület területébe.

6/C. §

- (1) A lakó és vegyes szerepkörű övezetekben a lakó rendeltetési egységekhez a telken belül nem gépjárműtárolóban kialakításra kerülő felszíni várakozóhelyek mérete legalább 25 m².
- (2) Az Ln, Lk, Vt és Vk övezetben – amennyiben a gépjármű épületen belül kerül elhelyezésre – a felszíni várakozóhely 25 m²-es területe csökkenthető a lakáshoz tartozó gépjárműtároló alapterületével.
- (3) Az Ln, Lk, Vt és Vk övezetben – amennyiben egyéb járművek elhelyezésre épületen belül kerül sor – a felszíni várakozóhely 25 m²-es területe csökkenthető a lakáshoz tartozó járműtároló helyiség méretével.
- (4) A kialakításra kerülő felszíni várakozóhely megközelítését biztosító közlekedési út kialakításánál az OTÉK 6. melléklet 3. ábra első oszlopa szerinti előírások alkalmazandóak.
- (5) A felszíni várakozóhely és a megközelítésére szolgáló felület – a burkolat kialakításától függetlenül – nem számítható bele a telken belül kialakítandó zöldfelület területébe.
- (6) Műemlék telkén, műemléki környezetben és műemléki jelentőségű területen a szükséges számú parkolóhely biztosítása során a (1) és (2) bekezdés előírásaitól eltérően a felszíni várakozóhely alapterülete legalább 13 négyzetméter.”

4. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet „Kerítés létesítése” alcíme a következő 17/A. §-sal egészül ki:

„17/A. §

- (1) A telek területét a közterülettől, vagy a telek közhasználat céljára átadott területétől elválasztó kerítés magassága legfeljebb 2 méter lehet.
- (2) A telken belül az egyes külön használatú telekrészek elválasztására legfeljebb 1,6 méter magas kerítés létesíthető.
- (3) A telektömbön belüli telkek területét a szomszédos telek területétől elválasztó kerítés magassága legfeljebb 2,0 méter lehet.”

5. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 80. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„80. §

(1) A vízgazdálkodási szerepkörű övezetek:

- a) a folyó vizek medre és parti sávja (Vf),
- b) az állóvizek és holtágak medre és parti sávja (Vá),
- c) a hullámtéri védelmi célú erdők (Ve),
- d) a hullámtéri mezőgazdasági területek (Vm),
- e) a vízbázisok védőterülete (Vvb),
- f) a töltések és védősávjainak területe (Vtö),

(2) A folyóvizek, állóvizek, holtágak medrében és partján, továbbá hullámtereken kizárólag a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területekre vonatkozó jogszabálynak megfelelő létesítmények helyezhetők el.

(3) A hullámtereken, nagyvízi mederben és azon belül az árvízvédelmi védvonalakon, nyílt ártereken a tájhasználatot az árvízvédelem és a vízgazdálkodás, továbbá a környezet és a természetvédelem érdekeinek kell alárendelni, a hullámtéri területek természeti területnek minősülnek.

(4) A hullámtéri védelmi célú erdők területén a védett erdő övezetre vonatkozó erdőtörvény előírásokat kell betartani.

(5) A hullámtéri mezőgazdasági területeken elsősorban a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályokat, a természeti értékek védelme érdekében a korlátozott használatú mezőgazdasági övezetre vonatkozó előírásokat kell betartani.

(6) Az árvízvédelmi töltések mentén, a mindkét oldalon kialakított 10–10 méteres töltés menti védősávban épületet és a töltés állagát veszélyeztető, a töltés karbantartását gátló, vagy az árvízi védekezést gátló építményt és növényzetet nem szabad elhelyezni.

(7) Az árvízvédelmi töltés mentett és víz oldali rézsűlábától mért 10 - 10 méteres védősávot szabadon kell hagyni. Ebben a sávban építmény nem helyezhető el, valamint növényzet telepítése, a gyeper talaj megbontása tilos. A töltéskoronán és rézsűn, illetve a mentett és vízdoldali védősávokban csak a töltéstartozékok és – szükség esetén - az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el.

(8) Az árvízvédelmi földmű és fal mentén, a hullámtéren, a vízdoldali töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül illetve a fakadóvízzel veszélyeztetett területen anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet csak a vízügyi igazgatási szerv, települési önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

(9) Az árvízvédelmi töltések mentesített oldalán lévő, az árvízi víznyomás miatt felszínre törő fakadó és szivárgó vizek által veszélyeztetett területen mezőgazdasági használat, hasznosítás csak a tulajdonos vagy a használó saját felelősségére történhet. A terület adottságaiból eredő esetleges károkért kártalanítás nem jár.

(10) Nagyvízi mederben – hullámtéren, nyílt árterén – épület, építmény építése a vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve, nagyvízi mederkezelői hozzájárulással lehetséges a nagyvízi meder zónáira vonatkozó előírások, korlátozások betartása mellett.

(11) A (10) bekezdés szerinti területen meglévő létesítmények bővítése, átépítése, használati mód váltása a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területekre vonatkozó jogszabályok betartása mellett a vízügyi igazgatási szerv nagyvízi mederkezelői hozzájárulásával lehetséges.

(12) A nagyvízi meder övezetében a településrendezési eszközökben, a jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területen, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával lehet építési tevékenységet folytatni.

(13) Nagyvízi mederben és vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területeken építmények elhelyezése, használata kizárólag a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területekre vonatkozó jogszabályban foglaltak szerint és a tulajdonos vagy a használó saját felelősségére történhet.

(14) A vízfolyások párti sávjában csak a meder használatával és fenntartásával közvetlenül összefüggő megfigyelő, jelző állomás, a meder használatával összefüggő vízilétesítmény, kikötői, rév-, kompátkelőhelyi vagy vízirendészeti építmény helyezhető el.

(15) A vízbázisok védőterületén építményeket, létesítményeket elhelyezni, a területet használni a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelmére vonatkozó jogszabályban előírt feltételekkel, korlátozásokkal lehet.

(16) A kijelölt strandok területén, a Holt-Rába, az M1 autópálya melletti kavicstó, és a Duna-ág Likócsi szakaszán az SZT-n jelölt területen elhelyezhetők a vízgazdálkodási létesítményeken kívül a vízi sportoláshoz, horgászáshoz, szabadidő eltöltéséhez kapcsolódó közösségi létesítmények is.”

6. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 00384. és 00385. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

00384	Az övezetben a rendeltetési egységek száma legfeljebb 2 db, ezen kívül elhelyezhető gépkocsi tároló, továbbá melléképítmények, valamint a GYÉSZ fogalom meghatározásokról szóló mellékletében meghatározott funkciójú kiegészítő épületek.
00385	Az övezetben a rendeltetési egységek száma legfeljebb 2 db, ezen kívül elhelyezhető gépkocsi tároló, továbbá melléképítmények, valamint a GYÉSZ fogalom meghatározásokról szóló mellékletében meghatározott funkciójú kiegészítő épületek.

”

(2) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 00892. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

00892	Az övezetben a rendeltetési egységek száma legfeljebb 2 db, ezen kívül elhelyezhető gépkocsi tároló, továbbá melléképítmények, valamint a GYÉSZ fogalom meghatározásokról szóló mellékletében meghatározott funkciójú kiegészítő épületek.
-------	--

”

(3) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat a következő 01077. sorral egészül ki:

”

01077	<p>Az övezet - a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóságának 35800/5039-11/2023. ált., és azt kiegészítő 35800/5039-14/2023. ált. számú kijelöl határozata alapján - Győr-Révfalu vízbázis „B” hidrogeológiai védőövezetével érintett, ezért az ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölő határozatban, és a vonatkozó – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) – kormányrendeletben foglaltak betartásával lehetséges.</p> <p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben előírt csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó előírásokat is be kell tartani Az új beépítések során minden esetben meg kell oldani a csapadékvizek megfelelő szintű, károkozástól mentes elvezetését. A felszíni vizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy pangó vizes területek még a részvízgyűjtőkön se alakuljanak ki.</p> <p>Az ingatlanok hasznosításánál figyelembe kell venni a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján megállapított kockázati besorolás szerinti veszélyeztetettséget.</p>
-------	--

”

(4) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 01251. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

01251	<p>Az övezet Győr-Révfalu vízbázis „A” hidrogeológiai védőövezetével érintett, ezért a vonatkozó kormányrendelet előírásait be kell tartani (123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet).</p>
-------	--

”

(5) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 02594. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

02594	<p>A tömb beépítése olyan sokféle, hogy az övezeti jellel meghatározott szabály kiegészítésre szorul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az oldalhatáros beépítés mellett szabadon álló is lehetséges, sőt kívánatos olyan esetben, ha az épület a telek úttól távolabbi felében helyezkedik el, mint arra műemléki értékű példa is van a tömbben. - A legalább 5 méteres előkert betartása akkor is kötelező, ha a tervezett épület, egy ettől eltérő beépítésű ingatlan mellett van. Az előkertben semmi olyan műtárgyat nem szabad elhelyezni, ami az előkert esetleges későbbi csökkentését akadályozza. - Oldalhatáros beépítésnél a hátsókertről felüli építési vonal az utcai telekhatártól mért 30 méter, 20 méteren túl csak földszintes épületszárny állhat az oldalhatáron. - A telekkihhasználtsági és beépítési mutató a kistelkekre értendő, a nagy telkeknél a GYÉSZ előírásainak megfelelően csak az első 50 méter származtat építési
-------	---

	jogosultságot, azonban a kialakult állapotnak megfelelően szabadon álló épület e mögött a sáv mögött is elhelyezhető, ha azt a domborzati adottságok indokolják.
--	--

”

(6) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 04478. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

04478	Az övezet Győr-Révfa vízbazis „A” hidrológiai védőövezetével érintett, ezért a vonatkozó kormányrendelet előírásait be kell tartani (123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet).
-------	--

”

(7) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 04940. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

04940	<p>Az övezet területének utépítés által érintett szegélye mentén, annak teljes hosszán, ahol nyitottá vált az erdő erdőszegély hiányában, az erdőszegélyt újra kell ültetni. Az erdőszegély telepítése 1x1 méteres raszterben, váltósoros ültetési rendszerben, minimum 3 sorban kell történjen. Az ültetett cserjefajokat honos növényekből kell választani. Ajánlott fajok: egybibés galagonya, húsos som, veresgyűrű som, fagyal, kőkény, csipke, bodza, bangita. A cserjesáv minimum 5 féle fajból vegyesen kerüljön kiültetésre.</p> <p>Az övezet - a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóságának 35800/5039-11/2023. ált., és azt kiegészítő 35800/5039-14/2023. ált. számú kijelölő határozata alapján - Győr-Révfa vízbazis „B” hidrológiai védőövezetével érintett, ezért az ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölő határozatban, és a vonatkozó – a vízbazisok, a távlati vízbazisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) – kormányrendeletben foglaltak betartásával lehetséges.</p> <p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben előírt csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó előírásokat is be kell tartani. Az új beépítések során minden esetben meg kell oldani a csapadékvizek megfelelő szintű, károkozástól mentes elvezetését. A felszíni vizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy pangó vizes területek még a részvízgyűjtőkön se alakuljanak ki. Az ingatlanok hasznosításánál figyelembe kell venni a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján megállapított kockázati besorolás szerinti veszélyeztetettséget.</p>
-------	--

”

(8) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat a következő 04945–04948. sorral egészül ki:

”

04945	Az övezet - a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóságának 35800/5039-11/2023. ált., és azt
-------	--

	<p>kiegészítő 35800/5039-14/2023. ált. számú kijelöl határozata alapján - Győr-Révfa vízbazis „B” hidrológiai védőövezetével érintett, ezért az ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölő határozatban, és a vonatkozó – a vízbazisok, a távlati vízbazisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) – kormányrendeletben foglaltak betartásával lehetséges.</p> <p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben előírt csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó előírásokat is be kell tartani Az új beépítések során minden esetben meg kell oldani a csapadékvizek megfelelő szintű, károkozástól mentes elvezetését. A felszíni vizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy pangó vizes területek még a részvízgyűjtőkön se alakuljanak ki.</p> <p>Az ingatlanok hasznosításánál figyelembe kell venni a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján megállapított kockázati besorolás szerinti veszélyeztetettséget.</p>
04947	<p>A tömb beépítése olyan sokféle, hogy az övezeti jellel meghatározott szabály kiegészítésre szorul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az oldalhatáros beépítés mellett szabadon álló is lehetséges, sőt kívánatos olyan esetben, ha az épület a telek úttól távolabbi felében helyezkedik el, mint arra műemléki értékű példa is van a tömbben. - A legalább 5 méteres előkert betartása akkor is kötelező, ha a tervezett épület, egy ettől eltérő beépítésű ingatlan mellett van. Az előkertben semmi olyan műtárgyat nem szabad elhelyezni, ami az előkert esetleges későbbi csökkentését akadályozza. - Oldalhatáros beépítésnél a hátsókeret felőli építési vonal az utcai telekhatártól mért 30 méter, 20 méteren túl csak földszintes épületszárny állhat az oldalhatáron. - A telekhasználati és beépítési mutató a kistelkekre értendő, a nagy telkeknél a GYÉSZ előírásainak megfelelően csak az első 50 méter származtat építési jogosultságot, azonban a kialakult állapotnak megfelelően szabadon álló épület e mögött a sáv mögött is elhelyezhető, ha azt a domborzati adottságok indokolják. - Az övezetben beültetési kötelezettséggel terhelt részt – mivel a város sziluett fontos pontja – kertészeti terv alapján lehet csak kialakítani, módosítani, ott semmilyen épületet, technológiai tornyot sem lehet elhelyezni.
04948	<p>Az övezetben telkenként legfeljebb kettő lakás rendeltetési egység helyezhető el az egyéb rendeltetési egységek mellett.</p>

7. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 119/C. §-sal egészül ki:

„119/C. §

Valamennyi kertvárosias lakóövezet I.-ben (Lke, Lke-I) a 36. § (1) bekezdésében, kertvárosias lakóövezet II.-ben (Lke-II) a 36/B. § (1) bekezdésében, valamint falusias lakóövezetben (Lf) a 37. § (1) bekezdésében rögzített előírásoktól eltérően jogerőssé vagy véglegessé vált használatbavételi engedéllyel, használatbavétel tudomásulvételével vagy egyszerű bejelentéshez kötött épület felépítésének, bővítésének megtörténtét tanúsító hatósági

bizonyítvánnyal rendelkező lakóépületen belül a nem lakás rendeltetésű önálló rendeltetési egység lakássá módosítható a következő feltételek teljesülése esetén:

- a) a több rendeltetési egységet tartalmazó lakóépületre vonatkozóan 2021. július 15. napjáig
 - aa) jogerőssé vagy véglegessé vált építési engedély került kiadásra,
 - ab) jogerőssé vagy véglegessé vált fennmaradási engedély került kiadásra, vagy
 - ac) egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységre vonatkozóan hiánytalan bejelentést tett, és
- b) a rendeltetési egység kialakítása megfelel
 - ba) az OTÉK lakásra vonatkozó előírásainak, és
 - bb) a jogerőssé vagy véglegessé vált építési engedélynek, fennmaradási engedélynek és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak vagy a megvalósult állapotot tartalmazó dokumentációnak.”

8. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet

- a) 31. § (2) bekezdés 3. pontjában a „(Lke-I)” szövegrész helyébe a „(Lke, Lke-I)” szöveg,
- b) „Kertvárosias lakóövezet I. (Lke.I)” alcím címében a „(Lke.I)” szövegrész helyébe a „(Lke, Lke-I)” szöveg,
- c) 38. § (1) bekezdés d) pontjában a „parkolóház vagy” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely vagy” szöveg,
- d) 39. § (2) bekezdés j) pontjában a „többszintes parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
- e) 40. § (2) bekezdés c) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
- f) 47. § (2) bekezdés g) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
- g) 48. § (2) bekezdés g) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
- h) 49. § (2) bekezdés h) pontjában a „parkolóház” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely” szöveg,

- i)* 50. § (2) bekezdés g) pontjában a „parkolóház.” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely.” szöveg,
- j)* 51. § (2) bekezdés b) pontjában a „parkolóház.” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely.” szöveg,
- k)* 52. § (2) bekezdés h) pontjában a „parkolóház” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely” szöveg,
- l)* 54. § (3) bekezdés e) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
- m)* 60. § (2) bekezdés d) pontjában a „parkolóház.” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely.” szöveg,
- n)* 61. § (2) bekezdés e) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
- o)* 62. § (2) bekezdés d) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg,
- p)* 63. § (2) bekezdés c) pontjában a „parkolóház,” szövegrész helyébe a „parkolóház, önálló önkormányzati tulajdonon létesített, önkormányzati kezelésbe kerülő felszíni várakozóhely,” szöveg

lép.

9. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 3. § 2025. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Dézsi Csaba András

polgármester

Nagyné dr. László Edit

jegyző

1. melléklet a .../2024. (IX. 16.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 1.melléklet SZTM 2024-003-1 szabtervlap.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

2. melléklet a .../2024. (IX. 16.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 2. melléklet SZTM-2024-003-2 szabtervlap.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

3. melléklet a .../2024. (IX. 16.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 3. melléklet SZTM-2024-003-3 szabtervlap.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

4. melléklet a .../2024. (IX. 16.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 4. melléklet SZTM 2024-003-4 szabtervlap.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

5. melléklet a .../2024. (LX. 16.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 5. melléklet SZTM 2024-006-1 szabtervlap.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

6. melléklet a .../2024. (IX. 16.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 6. melléklet SZTM 2024-006-2 tervlap.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

7. melléklet a .../2024. (IX. 16.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 7. melléklet SZTM 2024-006-3 tervlap.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

8. melléklet a .../2024. (IX. 16.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 8. melléklet SZTM 2023-012 tervlap.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

9. melléklet a .../2024. (IX. 16.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 9. melléklet SZTM 2023-012-1.3.7., SZTM 2024-006-1, SZTM 2024-006-3 tervlap.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Általános indokolás

A rendelettervezet Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet (a továbbiakban: GYÉSZ) SZTM 2024-003, az SZTM 2024-006, és az SZTM 2023-012 számon nyilvántartott termódosításhoz kapcsolódó módosítási javaslatokat tartalmazza. A termódosítás során a GYÉSZ szabályozási tervlapja, valamint az 1.3.7 önálló szabályozási tervlap is módosul.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A GYÉSZ szabályozási tervlapjának módosítását tartalmazó rendelkezés.

A 2. §-hoz

A GYÉSZ 6/A. §-ának módosítását tartalmazó rendelkezés.

A 3. §-hoz

A GYÉSZ 6/B és 6/C. §-al való kiegészítését tartalmazó rendelkezés.

A 4. §-hoz

A GYÉSZ 17/A. §-al való kiegészítését tartalmazó rendelkezés.

Az 5. §-hoz

A GYÉSZ 80. §-ának módosítását tartalmazó rendelkezés.

A 6. §-hoz

A GYÉSZ 103. §-ának módosítását tartalmazó rendelkezés.

A 7. §-hoz

A GYÉSZ átmeneti rendelkezések 119/C. §-al történő kiegészítését tartalmazó rendelkezés

A 8. §-hoz

A GYÉSZ szövegcsere módosítását tartalmazó rendelkezés.

A 9. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:	A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítása			
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
<ul style="list-style-type: none"> - építészeti normák biztosítása, - jelentkező társadalmi, gazdasági fejlődés, fejlesztés elősegítése; 	-	a települési környezet minősége javul	-	-
<p>A rendelet megalkotása szükséges, mert: Az Étv. alapján a településrendezési eszközök időszakos felülvizsgálata illetve a szakmailag támogatható módosítási igények jóváhagyása a település fejlődését szolgálja.</p>				
<p>A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: Jelenleg hatályos építési szabályozás érvényben maradása esetén a felmerült fejlesztési igények nem valósíthatók meg.</p>				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi: rendelkezésre áll	Szervezeti: rendelkezésre áll	Tárgyi: biztosított	Pénzügyi: rendelkezésre áll	
			Költségvetésbe a településrendezési eszközök módosításának fedezete tervezett.	



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Dr. Dézsi Csaba András úr részére
polgármester

Iktatószám: GY/15/00857-32/2024.

Ügyintéző: Németh Edina

Telefonszám: +96/795-678

Hivatkozási szám: 1829-18/2024.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Hivatali kapun

Tárgy: SZTM 2023-012 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban V.- egyszerűsített eljárás - **környezeti értékelés egyeztetése és záró szakmai vélemény**

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) településrendezési eszközeinek **SZTM 2023-012 munkaszámú** módosításával kapcsolatosan Hivatali kapun 2024. június 28-án érkezett „SZTM 2023-012 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban V.- záró szakasz” elnevezésű beadványára vonatkozó szíves megkeresésére *az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Korm. rendelet) 68. §-a alapján a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodája (a továbbiakban: Állami Főépítészeti Iroda) az alábbi **záró szakmai véleményt adja:**

Az Állami Főépítészeti Iroda környezeti értékelés dokumentum képviselő-testület elé terjesztését, annak elfogadását támogatja.

Az Állami Főépítészeti Iroda a 2024. július 24-én érkezett módosított, javított szakmai tervanyag képviselő-testület elé terjesztését az alábbi javítást követően támogatja.

Javítandó: ahol javítandó szövegrészként a rendelet tervezetben „Lke-I” szerepel, azon részeknél az Lke.I” szövegrészt is javítani kell.

Továbbá az Állami Főépítészeti iroda engedélyt ad az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 111. § (2) bekezdése alapján az egyes előírásoktól való eltérésre a dokumentációban foglaltaknak megfelelően.

Az Állami Főépítészeti Iroda megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció fejlesztési célja elbírálható a Korm. rendelet egyszerűsített egyeztetési eljárásának keretein belül.

INDOKOLÁS

Az Állami Főépítészeti Irodánál az Önkormányzat 2023. november 29-én a tárgyi eljárással kapcsolatban környezeti értékelés szükségességének eldöntését kezdeményezte. Az Állami Főépítészeti Iroda a GY/15/01467-2/2023. iktatószámom a környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartotta.

Az Önkormányzat 2024. június 28-án Hivatali kapun kérte az Állami Főépítészeti Irodától a benyújtott dokumentáció - a Korm. rendelet 68. §-a alapján – egyszerűsített eljárás keretein belül történő záró szakmai véleményezését.

Az Állami Főépítészeti Irodánál az Önkormányzat a benyújtott dokumentációban Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítását kezdeményezte több tervezési területére kiterjedően.

Tárgyi ügyben az Állami Főépítészeti Iroda 2024. július 8. napján egyeztető tárgyalást tartott.

A tárgyaláson elhangzottak alapján, az Állami Főépítészeti Iroda a tervdokumentáció átdolgozását kérte több módosítási pontnál, ill. a helyi építési szabályzat szöveges részében is kért hiba javítást.

Az Önkormányzat az átdolgozott terveket 2024. július 24. napján megküldte az Állami Főépítészeti Iroda részére, ezen dokumentáció alapján került a záró szakmai vélemény kiadásra, egyben az OTÉK-tól való eltérést a kért §-nál engedélyezte.

Az Állami Főépítészeti Iroda a záró szakmai véleményezési szakasszal kapcsolatban a Korm. rendelet 67. §-ra hívja fel a figyelmet:

*„(9) Az önkormányzat a településtervezési eljárással kapcsolatban a záró szakmai vélemény ismeretében dönt.
(10) A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.”*

Az Állami Főépítészeti Iroda a Korm. rendelet 73.§ (1) alapján az alábbi megállapításokat teszi:

„Ha az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv szerint az elfogadott településtervezési és településképi rendelet jogszabályba ütközik, az E-TÉR-be történő feltöltéstől – feltöltés hiányában a helyben szokásos módon történő közzétételtől – számított 3 hónapon belül a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez.”

Az Állami Főépítészeti Iroda a záró szakmai véleményezési szakasszal kapcsolatban a Korm. rendelet 74. §-ra hívja fel a figyelmet:

„(1) Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével.”

Az Állami Főépítészeti Iroda felhívja a figyelmet, hogy az Étv. 8. § (2d) bekezdése szerint:

„A településrendezési terv elfogadásakor a (2) bekezdés szerinti kormányrendelet alapján záró szakmai vélemény kibocsátására jogosultnak a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményét figyelembe kell venni.”

Az Állami Főépítészeti Iroda felhívja az Önkormányzat figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 72. § (1) bekezdése alapján a polgármester a fejlesztési tervet és a kézikönyvet legkésőbb a közzététele napján, a **rendezési tervet és a településképi rendeletet legkésőbb a hatálybalépése napján fel kell tölteni az E-TÉR felületre, továbbá a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a Nemzeti Jogszabálytár felületén az Önkormányzati rendelettárban, módosításokkal egy-egy szerkezetben közzé kell tenni a hatályos önkormányzati rendeleteket!**

A Korm. rendelet 73.§ alapján:

(1) Ha az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv szerint az elfogadott településterv és településképi rendelet jogszabályba ütközik, az E-TÉR-be történő feltöltéstől – feltöltés hiányában a helyben szokásos módon történő közzétételtől – számított 3 hónapon belül a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez.

(2) Ha az E-TÉR üzemeltetője észleli az elfogadott önkormányzati rendelet vagy határozat 72. § (1) bekezdése szerinti határidőben történő feltöltésének elmaradását, a határidő lejártától számított 30 napon belül kezdeményezheti az önkormányzatnál az E-TÉR-be történő 15 napon belüli feltöltését, ennek elmaradása esetén 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a mulasztás miatti törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását. A miniszter a törvényességi felügyeleti eljárást 30 napon belül kezdeményezheti a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál.

74. § (1) Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével.

(2) Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést észlel, 45 napon belül kezdeményezi az állami főépítésznél – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a záró szakmai vélemény felülvizsgálatát, a jogszabálysértés megjelölésével. Az állami főépítész kizárólag a megjelölt jogszabálysértés szempontjából vizsgálja felül a záró szakmai véleményt. A felülvizsgálat eredményeként a korábbi záró szakmai véleményét fenntartja vagy módosítja.

(3) Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést nem észlel, erről 30 napon belül tájékoztatja az állami főépítészt és az önkormányzatot.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint:

Tisztelettel

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

Németh Edina
állami főépítész



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Dr. Dézsi Csaba András úr részére
polgármester

Iktatószám: GY/15/00462-11/2024.
Ügyintéző: Kapcsáné Pintye Mariann
Telefonszám: titkárság +96/795-678
Hivatkozási szám: 7068-49/2024.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Hivatali kapun

Tárgy: SZTM 2024-003 „Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban” - általános eljárás - **záró szakmai vélemény**

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) településrendezési eszközeinek **SZTM 2024-003 munkaszámú** módosításával kapcsolatosan Hivatali kapun 2024. augusztus 2-án érkezett „SZTM 2024-003 „Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban” – záró szakasz” elnevezésű beadványára vonatkozó szíves megkeresésére *az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Korm. rendelet) 67. §-a alapján a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodája (a továbbiakban: Állami Főépítészeti Iroda) az alábbi **záró szakmai véleményt adja:**

Az Állami Főépítészeti Iroda a településrendezési eszközök tárgyi módosításának képviselő-testület elé terjesztését támogatja.

Az Állami Főépítészeti Iroda megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció fejlesztési célja elbírálható általános eljárás keretein belül.

INDOKOLÁS

Az Önkormányzat 2024. augusztus 2-én Hivatali kapun kérte az Állami Főépítészeti Irodától a benyújtott dokumentáció - a Korm. rendelet 67. §-a alapján - általános egyeztetési eljárás keretein belül történő záró szakmai véleményezését.

Az Állami Főépítészeti Irodánál az Önkormányzat a benyújtott dokumentációban Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítását kezdeményezte több tervezési területére kiterjedően.

Az Állami Főépítészeti Irodánál a Hivatali kapun az Önkormányzat 2024. február 6-án a tárgyi eljárással kapcsolatban környezeti értékelés szükségességének eldöntését kezdeményezte. Az Állami Főépítészeti Iroda a GY/15/00320-2/2024. iktatószámom a környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartotta.

Az Önkormányzat 2024. február 29. napján Hivatali kapun egyeztetésre és környezeti egyeztetésre nyújtotta be a dokumentációt.

Az Állami Főépítészeti Iroda GY/15/00462-5/2024. iktatószámú szakmai véleményt adott, azzal, hogy a tervdokumentáció tovább tervezését a 2. és 3. pont tekintetében támogatta, az 1. és a 4. módosítási pont átdolgozását írta elő.

Az Önkormányzat az eltérő vélemények egyeztetése 2024. március 27. napján tárgyalást tartott.

Az Önkormányzat 2024. augusztus 2-án Hivatali kapun érkezett megkeresésében záró szakmai véleményezésre nyújtotta be a tárgyi dokumentációt.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a 42/2024. (IV. 23.) VSTRB határozatában a partnerségi egyeztetési eljárás és a véleményezési szakasz lezárásához hozzájárult a 43/2024. (IV.23.) VSTRB határozatában a környezeti értékelést elfogadta.

Az Állami Főépítészeti Iroda a dokumentációban foglaltakat és a megküldött tervanyagot megvizsgálva a településrendezési terv módosításához hozzájárul.

Az elfogadott módosítási pontok a következők:

1. Győr-Ménfőcsanak városrész, Hegyalja utca 02594* számú övezetet érintő tervezési terület, ahol a meglévő Lf övezetből új Vt övezet kerül kiemelésre
2. Győr – Szabadhegy - Gyárváros városrészeket összekötő tervezett út nyomvonalának törlése
3. Győr – Szabadhegy városrész, Serfőződombi dűlő –Olaj utca által határolt 00910 számú övezetet érintő beültetési kötelezettségű terület módosítása
4. Győr – Révfülszab városrész, Horgony u. 10687/3 hrsz.-ú ingatlanon építési hely módosítása

Az Állami Főépítészeti Iroda a Korm. rendelet 67.§-a alapján az alábbi megállapításokat teszi:

„67. § (1) Az általános egyeztetési eljárásban a záró szakasz kezdeményezéséhez a polgármester az E-TÉR felületre feltölti a véleményezésre jogosult szervek és a partnerek elfogadott véleménye alapján véglegesített tervezetet .pdf/A formátumban.

(2) A záró szakaszban az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza, és az E-TÉR felületen a záró szakasz kezdetétől számított

a) 20 napon belül kiadja a tervszakkal kapcsolatos záró szakmai véleményét a településtervezési terv vagy a módosítása elfogadásához,

b) 10 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez a véleményezésre jogosult szervek bevonásával, vagy

c) 10 napon belül – a hiányok pontos megnevezésével – hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

(7)Az állami főépítész – a (8) bekezdésben foglalt eset kivételével –

a) a záró szakmai véleményét a (6) bekezdésben meghatározott feltöltést – vagy amennyiben az egyeztető tárgyalást követően módosításra nincs szükség, az egyeztető tárgyalást – követő 10 napon belül feltölti az E-TÉR-be, vagy

b) abban az esetben, ha a (6) bekezdésben meghatározott feltöltés határidőben nem történik meg, az állami főépítész záró szakmai vélemény kiadása nélkül lezárja a záró szakaszt.”

(9) Az önkormányzat a településtervezés elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt.
(10) A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.”

Az Állami Főépítészeti Iroda megállapította, hogy a módosítás megfelel a Korm. rendelet 67. § -nak, így annak véleményezésére sor kerülhet általános egyeztetési eljárásban.

Az Állami Főépítészeti Iroda felhívja a figyelmet, hogy az Étv. 8. § (2d) bekezdése szerint:

„A településrendezési terv elfogadásakor a (2) bekezdés szerinti kormányrendelet alapján záró szakmai vélemény kibocsátására jogosultnak a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményét figyelembe kell venni.”

Az Állami Főépítészeti Iroda a Korm. rendelet 74.§ (1) alapján az alábbi megállapításokat teszi:

„Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével.”

Az Állami Főépítészeti Iroda felhívja az Önkormányzat figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 72. § (1) bekezdése alapján a polgármester a fejlesztési tervet és a kézikönyvet legkésőbb a közzététele napján, **a rendezési tervet és a településképi rendeletet legkésőbb a hatálybalépése napján fel kell tölteni az E-TÉR felületre, továbbá a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a Nemzeti Jogszabálytár felületén az Önkormányzati rendelettárban, módosításokkal egy-egy szerkezetben közzé kell tenni a hatályos önkormányzati rendeleteket!**

Győr, elektronikus időbélyegző szerint:

Tisztelettel

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

Németh Edina
állami főépítész



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

**Dr. Dézsi Csaba András úr részére
polgármester**

Iktatószám: GY/15/00821-12/2024.
Ügyintéző: Kapcsáné Pintye Mariann
Telefonszám: titkárság +96/795-678
Hivatkozási szám: 34949-77/2024.
Publikus E-TÉR azonosító: 17978

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

E-TÉR felületén

Tárgy: SZTM 2024-006 „Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban” - általános eljárás - **záró szakmai vélemény**

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) településrendezési eszközeinek **SZTM 2024-006 munkaszámú** módosításával kapcsolatosan E-TÉR felületén 2024. augusztus 2-án érkezett „SZTM 2024-006 „Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban” – záró szakasz” elnevezésű beadványára vonatkozó szíves megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 67. §-a alapján a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodája (a továbbiakban: Állami Főépítészeti Iroda) az alábbi **záró szakmai véleményt adja:**

Az Állami Főépítészeti Iroda a településrendezési eszközök tárgyi módosításának képviselő-testület elé terjesztését támogatja.

Az Állami Főépítészeti Iroda megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció fejlesztési célja elbírálható általános eljárás keretein belül.

INDOKOLÁS

Az Önkormányzat 2024. augusztus 2-én E-TÉR felületén kérte az Állami Főépítészeti Irodától a benyújtott dokumentáció - a Korm. rendelet 67. §-a alapján - általános egyeztetési eljárás keretein belül történő záró szakmai véleményezését.

Az Állami Főépítészeti Irodánál az Önkormányzat a benyújtott dokumentációban Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítását kezdeményezte több tervezési területére kiterjedően.

Az Állami Főépítészeti Irodánál a Hivatali kapun az Önkormányzat 2024. április 3-án a tárgyi eljárással kapcsolatban környezeti értékelés szükségességének eldöntését kezdeményezte. Az Állami Főépítészeti Iroda a GY/15/00599-2/2024. iktatószámom a környezeti értékelés elkészítését nem tartotta szükségesnek.

Az Önkormányzat 2024. május 7. napján Hivatali kapun egyeztetésre és környezeti egyeztetésre nyújtotta be a dokumentációt. Az Állami Főépítészeti Iroda a GY/15/00821-4/2024. iktatószámú szakmai véleményében megállapította, hogy a beadvány Hivatali kapun érkezett annak ellenére, hogy hatályos jogszabályok alapján azt kizárólagosan csak E-TÉR felületen lehetett volna beadni, ezért szakmai vélemény kiadására nem volt módja.

Az Önkormányzat 2024. május 16.-án az E-TÉR felületén kérte a tervdokumentáció véleményezését, melyre az Állami Főépítészeti Iroda GY/15/00821-7/2024. iktatószámú szakmai véleményt adott, azzal, hogy a tervdokumentáció tovább tervezését részben támogatta, valamint a környezeti értékelés dokumentum képviselő-testület elé terjesztését támogatta.

Az Önkormányzat az eltérő vélemények egyeztetése 2024. június 12. napján tárgyalást tartott.

Az Önkormányzat 2024. augusztus 2-án E-TÉR felületén érkezett megkeresésében záró szakmai véleményezésre nyújtotta be a tárgyi dokumentációt.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 58/2024. (VI. 18.) VSTRB határozatában a partnerségi egyeztetési eljárás és a véleményezési szakasz lezárásához hozzájárult valamint a környezeti értékelés elfogadta.

Az Állami Főépítészeti Iroda a dokumentációban foglaltakat és a megküldött tervanyagot megvizsgálva a településrendezési terv módosításához hozzájárul.

Az elfogadott módosítási pontok a következők:

1. Győr-Gyórszentiván, Pósa Lajos utcai – Szkíta utcai 03874. sz. övezetben az övezeti paraméterek módosítása
2. Győr-Ménfőcsanak, Szekeres Bónis utca 02621 sz. övezetben építési hely korrekció
3. Győr-Révfa, Báthory út – Bácsai út –Zólyom utca által határolt kisvárosias lakóövezet tömb (01077. sz. LK övezet) településrendezési eszközök módosítása

Az Állami Főépítészeti Iroda a Korm. rendelet 67.§-a alapján az alábbi megállapításokat teszi:

„67. § (1) Az általános egyeztetési eljárásban a záró szakasz kezdeményezéséhez a polgármester az E-TÉR felületre feltölti a véleményezésre jogosult szervek és a partnerek elfogadott véleménye alapján véglegesített tervezetet .pdf/A formátumban.

(2) A záró szakaszban az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza, és az E-TÉR felületen a záró szakasz kezdetétől számított

a) 20 napon belül kiadja a tervezettel kapcsolatos záró szakmai véleményét a településtervezési terv vagy a módosítása elfogadásához,

b) 10 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez a véleményezésre jogosult szervek bevonásával, vagy

c) 10 napon belül – a hiányok pontos megnevezésével – hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

(7)Az állami főépítész – a (8) bekezdésben foglalt eset kivételével –

- a) a záró szakmai véleményét a (6) bekezdésben meghatározott feltöltést – vagy amennyiben az egyeztető tárgyalást követően módosításra nincs szükség, az egyeztető tárgyalást – követő 10 napon belül feltölti az E-TÉR-be, vagy
- b) abban az esetben, ha a (6) bekezdésben meghatározott feltöltés határidőben nem történik meg, az állami főépítész záró szakmai vélemény kiadása nélkül lezárja a záró szakaszt.”
- (9) Az önkormányzat a településterv elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt.
- (10) A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.”**

Az Állami Főépítészeti Iroda megállapította, hogy a módosítás megfelel a Korm. rendelet 67. § –nak, így **annak véleményezésére sor kerülhet általános egyeztetési eljárásban.**

Az Állami Főépítészeti Iroda felhívja a figyelmet, hogy az Étv. 8. § (2d) bekezdése szerint:

„A településrendezési terv elfogadásakor a (2) bekezdés szerinti kormányrendelet alapján záró szakmai vélemény kibocsátására jogosultnak a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményét figyelembe kell venni.”

Az Állami Főépítészeti Iroda a Korm. rendelet 74.§ (1) alapján az alábbi megállapításokat teszi:

„Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével.”

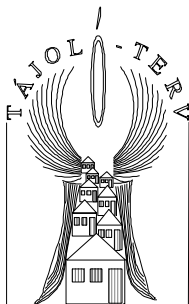
Az Állami Főépítészeti Iroda felhívja az Önkormányzat figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 72. § (1) bekezdése alapján a polgármester a fejlesztési tervet és a kézikönyvet legkésőbb a közzététele napján, **a rendezési tervet és a településképi rendeletet legkésőbb a hatálybalépése napján fel kell tölteni az E-TÉR felületre, továbbá a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a Nemzeti Jogszabálytár felületén az Önkormányzati rendelettárban, módosításokkal egységes szerkezetben közzé kell tenni a hatályos önkormányzati rendeleteket!**

Győr, elektronikus időbélyegző szerint:

Tisztelettel

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

Németh Edina
állami főépítész



TAJOLÓ-TERV

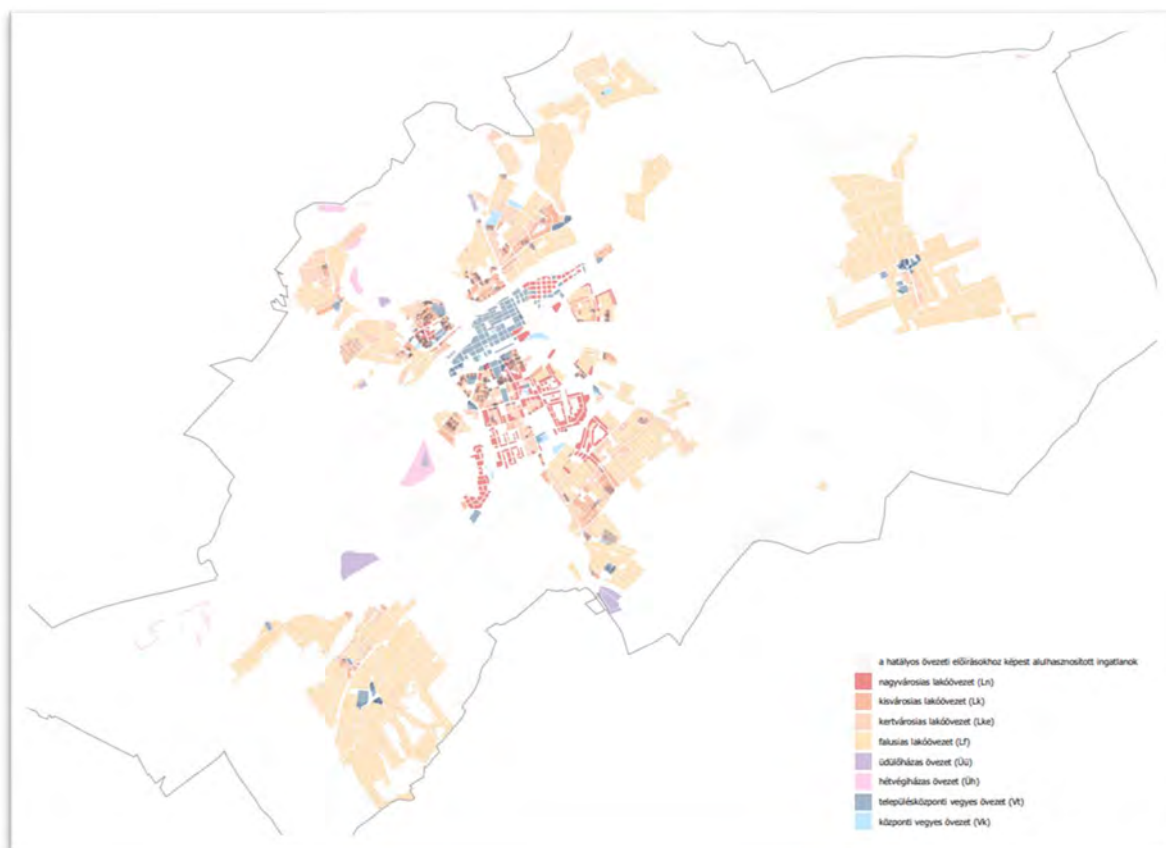
Területrendezési, Környezetvédelmi és Közigazgatásfejlesztési Kft.

1074 Budapest, Rottenbiller u. 24. Fax: +36-1-786-0640, E-mail: tajoloterv@gmail.com

GYŐR MJV

SZTM 2023-012 jelű GYÉSZ módosítás 1. módosításának

TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSE



A KÖRNYEZETI VIZSGÁLATOT LEFOLYTATTA ÉS A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS DOKUMENTÁCIÓT AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET ALAKÍTÁSÁRÓL ÉS VÉDELMÉRŐL SZÓLÓ 1997. ÉVI LXXVIII. TV. 16/A. § (1) BEKEZDÉSE ALAPJÁN GYŐR MJV ÖNKORMÁNYZATÁVAL 147/2023. HIVATALI MUNKASZÁMON MEGKÖTÖTT TELEPÜLÉSTERVEZÉSI SZERZŐDÉS 3.8.2. ALPONTJA ALAPJÁN —MINT NEVESÍTETT SZAKÁGI TERVEZŐ— ÖSSZEÁLLÍTOTTA:

Auer Jolán

TT/1 vezető településrendezési tervező
TK/1 vezető településrendezési zöldfelületi és tájrendező tervező
SZTV 042/2009 természetvédelmi szakértő
SZTJV 042/2009 tájvédelmi szakértő

MUNKATÁRSÁK:

Pisák Brigitta okl. tájépítész
Pisák Bence földtudományi mérnök

2024. március

TARTALOM

1. A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE	3
1.1 Előzmények, a települési környezeti értékelés célja	3
1.2 A települési környezeti értékelés tematikája	4
1.3 A települési környezeti értékelés kapcsolódása a településrendezési eszközök készítésének folyamatához, A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele	5
1.4 A települési környezeti értékelés során felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai	5
2. A TRE MÓDOSÍTÁS KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉST IGÉNYLŐ VÁLTOZÁSAINAK AZONOSÍTÁSA, RÖVID ISMERTETÉSE, AZ ALTERNATÍVÁK KIVÁLASZTÁSÁNAK SZEMPONTJAI.....	6
2.1. A TRE módosítás környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása	6
2.2. A terv készítése során vizsgált változatok ismertetése, a terv alapján megvalósítandó alternatívák kiválasztásának okai	6
3. A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK JELENLEGI KÖRNYEZET ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA, AZON KÖRNYEZETI JELLEMZŐINEK AZONOSÍTÁSA, AMELYEKET A TERV MEGVALÓSÍTÁSA VALÓSZÍNŰLEG JELENTŐSEN BEFOLYÁSOL	7
3.1. A levegő minősége	7
3.2. Talaj, felszín alatti, felszíni vizek	8
3.3. Környezeti zajtól védendő objektumok, környezeti zajállapot	8
3.4. Természetvédelmi-, ökológiai, tájvédelmi szempontból érzékeny területek	9
3.5. Épített elemek, örökségvédelmi szempontból értékes területek	10
4. A TRE MÓDOSÍTÁS VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAI, KÖVETKEZMÉNYEI FELTÁRÁSA	10
4.1. A terv általános értékelése, a terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal	12
4.1.1. A környezetpolitikai céloknak való megfelelés értékelése.....	12
4.1.2. Területrendezési tervek környezeti célkitűzéseinek való megfelelés igazolása	19
4.2. A TRE módosítás részletes értékelése, a TRE módosítás megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése.....	21
4.2.1. Környezeti elemekre és rendszereikre gyakorolt hatások.....	21
4.3. A környezeti következmények alapján a terv értékelése, a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések.....	24
4.3.1. Azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek	24
4.3.2. Azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel	24
5. A HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE VAGY CSÖKKENTÉSÉRE VONATKOZÓ, A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE.....	25
6. JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSEKRE, SZEMPONTOKRA, MELYEKET A TERV ÁLTAL BEFOLYÁSOLT MÁS TERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNII.....	25
MELLÉKLETEK	

1. A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE

1.1 ELŐZMÉNYEK, A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS CÉLJA

Győr Megyei Jogú Város Polgármestere az 8/27/11/2023. PM. határozatában döntött a Győr településrendezési tervének SZTM 2023-012 számú „Győr MJV több tervezési területre kiterjedő településrendezési eszközének módosítása egyszerűsített eljárásban V.” módosítási eljárás elindításáról. GYÉSZ 1. módosításának tárgya a GYÉSZ 6/A. §-ban jóváhagyott parkolási szabályok jogharmonizációs módosítása, a parkolóállásokkal kapcsolatos helyi, egyedi szabályokkal való kiegészítése. A tervezett GYÉSZ 1. módosítás a település valamennyi olyan építési övezetét érinti, amelyben a lakó rendeltetés meghatározó az övezetben elhelyezhető funkciók között.

Az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban SKVr.) előírásai szerint településrendezési eszközök, településtervek készítésekor az alábbi esetekben folytatandó le környezeti vizsgálat és készítendő (települési) környezeti értékelés:

1. Kötelező: az SKVr. 1.§. (2) a) pontja, illetve 1. sz. melléklete értelmében a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén
2. A várható hatások jelentőségétől függően: az SKVr. 1.§. (2) b) pont bb) alpontja szerint településrészre vonatkozó településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén

A 2. pont szerinti esetben a Képviselő-testület a környezetvédelméért felelős szervek véleményének megismerését követően dönt, hogy szükségesnek tartja-e környezeti vizsgálat lefolytatását és készítendő (települési) környezeti értékelés készítését. A várható környezeti hatások jelentősége az SKVr. 2. számú mellékletében szereplő szempontok alapján döntendő el. Jelen GYÉSZ 1. módosítás a 2. pont szerinti eset, a településrendezési eszközök módosítása során a Településszerkezeti terv és a Szabályozási terv módosítására nem kerül sor, kizárólag a GYÉSZ szöveges előírásainak módosítására kerül sor.

A tervezett GYÉSZ 1. módosítás esetében a vonatkozó jogszabályi előírások szerint az Önkormányzat megkereste a környezetvédelméért felelős szervek a környezeti vizsgálat lefolytatásának és települési környezeti értékelés készítésének (a továbbiakban: TSKV) szükségességéről.

A véleménynyilvánítás során az alábbi államigazgatási szervek tartották szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását és TSKV készítését:

- Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda,
- GYMS Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály,
- Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság,
- Győr MJV Jegyzője.

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda azért tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását és TSKV készítését, mert „a várható környezeti hatások nagyságrendje és területi kiterjedése alapján megállapítható, hogy Győr lakosság számát és területét tekintve is jelentős, továbbá a parkolási szabályok módosítása a település jelentős részét érinti.”

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság és GYMS Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály azért kérte az 1. módosítás kapcsán környezeti vizsgálat lefolytatását és TSKV

készítését a tervezett GYÉSZ 1. módosítás besorolható a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25. Korm. rendelet)¹ (a továbbiakban 314/2005.R.) 3. melléklet (előzetes vizsgálati eljárás köteles tevékenységek) szerinti 92. a) és b) pontjába:

- 314/2005.R. 3. melléklet 92.pont: önállóan létesített felszíni vagy felszín alatti autóparkoló, beleértve parkolóházat
- a) 300 parkolóhelytől, (Megjegyzendő, hogy a 300 vagy afeletti parkolóhelyeket GYÉSZ településrendezési eszközei közlekedési területbe sorolják, a módosítással érintett építési övezetek esetében kevéssé valószínűsíthető, hogy egy telken összefüggően 300 parkolóhely létesülne/létesülhetne)
- b) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 100 parkolóhelytől (Megjegyzendő, hogy védett természeti területeken, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén lakórendeltetés elhelyezését nem teszi lehetővé a GYÉSZ)

Győr MJV Jegyzője TSKV elkészítését tartja szükségesnek, mert a „helyi környezet- és természetvédelmi követelményekre kiterjedő, jelentős környezeti hatás nem várható a tárgyi módosítással összefüggésben, azonban érdemi vizsgálat nélkül nem dönthető el jelen településrendezési módosítás hatása”.

A környezeti vizsgálat célja, hogy a terv megvalósulása során várható környezeti következményeket feltárja, hogy a környezeti szempontból kedvezőtlen változtatások a döntéshozás korai fázisában felismerhetők legyenek, s a környezeti elemek és rendszereik, az emberek egészségi állapota és életminősége védelme érdekében szükség esetén további intézkedések, feltételek a tervbe beépítésre kerülhessenek. A Települési környezeti értékelés a terv környezeti vizsgálatának eredményeit rögzítő dokumentum

1.2 A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TEMATIKÁJA

A környezeti értékelések tartalmi követelményeit általában az SKVr. 4. melléklete tartalmazza, de a 2021. július 15-i jogszabályváltozások következtében a településrendezési eszközök, településtervek és módosításuk környezeti értékelésének, a Települési környezeti értékelésnek a tartalmi követelményeit, a településrendezési tervek sajátosságaihoz igazítva, a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről (továbbiakban: 419/2021.R). 2. mellékletének 2. pontja tartalmazza. Az Állami Főépítész is ezen tartalmi követelmények szerint kérte a TSKV kidolgozását, azon kiemeléssel, hogy „kiemelten az épített környezetre gyakorolt hatásokat, illetve annak védelmére vonatkozóan kell elvégezni”. Települési környezet fogalma az Étv. 2.§. 5. pontja és az Étv. 3.§. (3) bekezdés b) pontja szerint értelmezendő.

A GYŐR SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosításához a hatályos TRE „Alátámasztó javaslatok” szakági vizsgálati és javaslati munkarészei kiegészítésre kerültek. A tájrendezési, zöldfelületi és környezetvédelmi szakági alátámasztó munkarészek kiegészítő fejezetei a tervezett módosítás vonatkozásában a környezet elemeinek állapotát és a környezeti hatótényezőket feltárták.

¹ A 314/2005. (XII.25.) Korm.rendelet egyes, konkrét létesítmény, objektumok vonatkozásában határozza meg, hogy melyek esetén szükséges előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, ill. egységes környezethatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

A 20/2005. (I.5.) Korm.rendelet tervek és programok esetében határozza meg környezeti vizsgálat lefolytatásnak és környezeti értékelés (stratégiai környezeti vizsgálat) lefolytatásának szükségességét.

1.3 A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KAPCSOLÓDÁSA A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK KÉSZÍTÉSÉNEK FOLYAMATÁHOZ, A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK ÉS AZ ÉRINTETT NYILVÁNOSSÁG BEVONÁSA, AZ ÁLTALUK ADOTT VÉLEMÉNYEKNEK, SZEMPONTOKNAK A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZTÉSE SORÁN TÖRTÉNŐ FIGYELEMBEVÉTELE

A Győr MJV hatályos Településszerkezeti tervét a Közgyűlés a 2/2006. (I.19.) számú önkormányzati határozattal, a Győri Építési Szabályzatot (GYÉSZ) és annak rajzi mellékletét képező szabályozási terveket a 1/2006.(I.25.) számú önkormányzati rendelettel hagyta jóvá.

A környezeti vizsgálat és a TSKV készítése a településrendezési eszközök módosításával kidolgozásával és egyeztetésével párhuzamosan zajlik.

2021. július 17-től módosultak a TSKV egyeztetésének szabályai. Korábban is a gyakorlatban TSKV és a TRE módosítások egyeztetése és véleményeztetése együtt történt a környezetvédelméért felelős állami szervekkel és a nyilvánossággal, a partnerekkel, de az TSKV esetében SKVr.-ben szereplő eljárási rend, a TRE esetében a 314/2012.R.-ben meghatározott eljárási rend szerint. 2021. július 17-től a TSKV és TRE módosítás egyeztetése egy eljárási rend szerint történik, a 419/2021.R. egyeztetési szabályai szerint. [Ld.: SKVr. 8.§ (7)] Az, hogy a TSKV a TRE módosításra vonatkozó eljárási szabályok szerint kerül egyeztetésre, az azt is jelenti, hogy a nyilvánossággal a TSKV az Önkormányzatnak a TRE partnerségi egyeztetésére vonatkozó Önkormányzati rendeletének, valamint a 419/2021.R. előírásai szerint kerül egyeztetésre. Az érintett nyilvánosság köre a településrendezési eszközök készítése során a véleményezésben résztvevők körével azonos.

A környezet védelméért felelős államigazgatási szervek előzetes véleménynyilvánítás során megküldött véleményei, és a tervezés során betartandó környezetvédelmi tartalmú feltételeik a TSKV készítése során figyelembevételre kerültek. A beérkezett észrevételek nagyban elősegítik, hogy a készülő tervek megfelelő választ adjanak a feltárt korlátozó tényezőkre, felmerülő egyéb problémákra. A TSKV a TRE módosítás véleményezési tervdokumentációjával együtt kerül megküldésre a környezet védelméért felelős szerveknek is.

A Képviselő-testület a TRE módosítást a TSKV dokumentáció, és az arra beérkező vélemények ismeretében, az abban foglaltak mérlegelésével fogadja el.

A tervekészítés során ez az együttműködés teszi lehetővé, hogy a készülő településrendezési eszközök a lehető legnagyobb figyelmet fordítsanak a települési értékek, környezeti elemek, valamint a táji-és természeti adottságok megóvására

1.4 A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SORÁN FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA, AZ ALKALMAZOTT MÓDSZER KORLÁTAI

A települési környezeti értékelés az államigazgatási szervek, az Önkormányzat adatszolgáltatása, valamint egyéb szakirodalmi adatok felhasználásával készült. Ezek közül az alábbiak emelendők ki:

- 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program (2021-2026) (62/2022. (XII.9.) OGY határozat)
- Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia 2012-2024 (NFFS) (2013)
- Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (II. NÉS) (2018-2030, 2050-ig tartó időszakra kitekintéssel) (23/2018 (X.31.) OGY határozat)
- Nemzeti Fejlesztés 2030 — Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció (2014)
- Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv — a Szigetközi-, a Rábca és Fertő-, a Rába-, és a Marcal Alegység vízgyűjtő gazdálkodási terve (2016)

- Nemzeti Tájstratégia (NTS) (2017-2026)
- Országos Területrendezési Terv (OTrT) (2018. évi CXXXIX tv. Második Rész)
- Győr-Moson-Sopron Vármegye Területrendezési Terve (Győr-Moson-Sopron Vármegyei Közgyűlés 7/2022. (IX. 17.) önkormányzati rendelete)

A környezeti elemek jelen állapotára vonatkozó környezetvédelmi adatbázis korlátozottan állt rendelkezésre, ill. nehezen hozzáférhető, ezáltal egyes területrészek a meglévő állapot leírása és az abból következő későbbi összehasonlítások, a monitoring —viszonyítási alap híján— nehezebben elvégezhető.

2. A TRE MÓDOSÍTÁS KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉST IGÉNYLŐ VÁLTOZÁSAINAK AZONOSÍTÁSA, RÖVID ISMERTETÉSE, AZ ALTERNATÍVÁK KIVÁLASZTÁSÁNAK SZEMPONTJAI

2.1. A TRE MÓDOSÍTÁS KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉST IGÉNYLŐ VÁLTOZÁSAINAK AZONOSÍTÁSA

A GYŐR SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítás elkészítésének célja:

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 42. §-ában található, járművek elhelyezésére vonatkozó előírások módosulása miatt szükséges a GYÉSZ jelenleg hatályos parkolási szabályait is módosítani, egyúttal —a más településeken már ismert és elfogadott joggyakorlat szerint— egyedi szabályokat kíván a település előírni a parkolóállások kialakításával kapcsolatosan.

Az SZTM 2023-0012 jelű módosítás 1. módosításának célja, hogy a GYÉSZ 6/A. §-ban jóváhagyott parkolási szabályok-helyett a-mai kor kihívásaira jobban reagáló parkolási szabályok kerüljenek kidolgozásra.

A városba letelepedési szándékkal érkezők száma folyamatosan nő, az ingatlanpiac keresleti oldala egyértelműen a nagyobb lakásszámú társasházak iránti igényt erősíti. A többlakásos társasházak egyértelműen megváltoztatják a lakhatási, közlekedési szokásokat, ezért azokon a területeken, ahol az elhelyezhető rendeltetési egységek száma nem korlátozott, a parkolási előírások finomhangolásával is kedvezően lehet befolyásolni az egyes területek beépítésének intenzitását, ezáltal a környezetre gyakorolt terhelés is jobban keretek között tartható.

A GYÉSZ módosítása során ezért a mai kor kihívásaira jobban reagáló parkolási szabályozás kidolgozása szükséges. A falusias és kertvárosias övezetben többlakásos társasház nem építhető, így a tilalom kizárólag a legszükségesebb mértékig, az Ln, Lk, Vt, Vk övezetek fejleszhető és beépítetlen telkein indokolt.

A tervezett módosítás elemeit áttekintve a környezeti értékelés tárgyát a lakórendeltetési egységekhez tartozó parkolóhelyek területének változásából adódó környezeti változások, valamint az üdülőterületeken a parkolóhelyek számának meghatározásából következő változások értékelésében határozzuk meg.

2.2. A TERV KÉSZÍTÉSE SORÁN VIZSGÁLT VÁLTOZATOK ISMERTETÉSE, A TERV ALAPJÁN MEGVALÓSÍTANDÓ ALTERNATÍVÁK KIVÁLASZTÁSÁNAK OKAI

A tervezett módosítások – a parkolási szabályok előírásainak jogszabályi harmonizációja és a parkolóállásokkal kapcsolatos helyi, egyedi szabályokkal való kiegészítések célja a jó minőségű városi lakókörnyezet biztosítása.

Korábban Győr MJV megbízásából megvizsgálásra került több rendelettervezet változat, amelyek a parkolók megfelelő méretének kialakítására indirekt módon ösztönözték volna az építetteket. Ezen változatok során megvizsgáltuk a telek zöldfelületének legkisebb arányával

való összefüggés lehetőségét (a zöldfelület 10%-kal növelésre került volna abban az esetben, ha a növelt méretű parkolók nem valósulnak meg), illetve bizonyos feltételek esetében a parkolófelületek zöldfelületbe való beszámíthatóságát. A javaslat ezenkívül a burkolt felületek arányára és a parkolófelületek burkolatának minőségére való feltételeket, illetve előírásokat is tartalmazott volna, különböző eseteket vizsgálva.

Összességében azonban olyan összetett feltételrendszer került volna meghatározásra, amelyet szakmai szempontból úgy ítéltünk meg, hogy építhetőségi, alkalmazhatósági oldalról nehézkes, és az egyértelmű jogalkalmazást nem biztosítja.

Az eredeti jogalkotói szándék mentén továbbhaladva került kidolgozásra a jelen dokumentációban rögzített javaslat, amelyben egyszerű, áttekinthető előírásokkal érhető el a kívánt cél.

3. A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK JELENLEGI KÖRNYEZET ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA, AZON KÖRNYEZETI JELLEMZŐINEK AZONOSÍTÁSA, AMELYEKET A TERV MEGVALÓSÍTÁSA VALÓSZÍNŰLEG JELENTŐSEN BEFOLYÁSOL

A TRE módosítás Véleményezési tervdokumentációja tartalmazza a vonatkozó szakági vizsgálatokat —környezetvédelem, tájrendezés, zöldfelületi rendszer, közlekedés és közmű szakágak.

Jelen fejezet ezen munkarészek felhasználásával készült.

3.1. A LEVEGŐ MINŐSÉGE

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján Győr MJV az ország légszennyezettség szempontjából kiemelt térségei közé, a „2. sz. Győr—Mosonmagyaróvár” légszennyezettségi zónába tartozik. A Rendelet az egyes zónákban 11 légszennyező anyagot értékel, a zónacsoport szennyezőanyagokénti besorolása az A-tól F-ig (csökkenő sorrendben) terjedő skálán — kivéve talajközeli ózon, amely besorolása O-I vagy O-II— az alábbi:

	SO ₂	NO ₂	CO	PM ₁₀	Benzol	Talajközeli ózon	PM ₁₀ Arzén	PM ₁₀ Kadmium	PM ₁₀ Nikkel	PM ₁₀ Ólom	PM ₁₀ Benz(a)pirén
Győr	F	C	F	B	E	O-I	E	F	F	F	D

B: a légszennyezettség a légszennyezettségi határértéket és a tűréshatárt meghaladja
C: a légszennyezettség a légszennyezettségi határérték és a tűréshatár között van
D: a levegőterheltségi szint a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van
E: a levegőterheltségi szint a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van
F: a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg
O-I: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket

A besorolásból látható, hogy a PM₁₀ (kisméretű szálló por) esetében a légszennyezettség a határértéket és a tűréshatárt is meghaladja. Nitrogéndioxid esetében pedig a határérték és a tűréshatár között van.

Győr közigazgatási területén az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) két automata mérőállomást (RIV) üzemeltet, a Szent István úton, és a Szigethy Attila u – Ifjúság körút pontokon. Mindkét mérőállomáson a légszennyezettségi index a legmagasabb indexű komponens alapján jó minősítésű.

Levegőminőség-védelmi szempontból meghatározhatók olyan területek, melyek a levegőterhelésre való érzékenység miatt – attól függetlenül, hogy határérték túllépés történik-e vagy sem – különös figyelmet érdemelnek, melyek Mezőtúr területén az alábbiak:

- lakóterületek,
- intézmények,
- üdülőterületek,
- rekreációs, sportolási célú területek.

A vizsgált módosítás jellemzően lakóterületeket és vegyes területeket érint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból ökológiailag sérülékeny területnek —ahol szigorúbb határértékek tartandók be— tekintendők a védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint az országos ökológiai hálózat magterületei és ökológiai folyosó területei (a továbbiakban együtt: természetvédelmi érdekű területek). *A tervezett módosítások levegőtisztaság-védelmi szempontból ökológiailag sérülékeny területeket nem érintenek.*

3.2. TALAJ, FELSZÍN ALATTI, FELSZÍNI VIZEK

A TRE módosítással érintett területek a hatályos TRE-ben beépítésre szánt területek, a módosítások nem érintenek GYMSV_m TrT-ben kiváló termőhelyi adottságú szántóterületbe sorolt területet.

A TRE módosítással érintett területek nem érintik vízfolyások területét. Az Ipar-csatorna torkolati részétől keletre elhelyezkedő barnamezős területet kisvárosi lakóterületként tartalmazza a hatályos TRE, amely terület nagyvízi meder térségi övezetébe tartozik.

A módosítással érintett területek nem helyezkednek el a 4. kategóriába, belvíz szempontjából erősen veszélyeztetett területen („Pálfai féle besorolás”).

Egyes módosítással érintett építési övezetet érintenek felszín alatti- és felszíni vizek védelme szempontjából érzékeny területeket:

- a szögyei vízbázis „A” vagy „B” jelű hidrogeológiai védőövezeteinek területeit,
- Győr-Moson-Sopron Vármegye Területrendezési Tervében lehatárolt „országos vízminőségvédelmi övezet” területét,
- a módosítással érintett területek közül két kisebb kiterjedésű terület a Marcalvárosban, a 83.sz. út és a Pápai út kereszteződésétől északra levő terület, és az Illyés Gyula utca térsége, belvíz szempontjából 3. kategóriába sorolt, közepesen veszélyeztetett területnek minősül („Pálfai féle besorolás” szerint).

(Ld. Mellékletek: Vízvédelmi szempontból érzékeny területek és a módosítással érintett területek c. 3. ábrát)

Beépítésre szánt területek esetében a GYÉSZ teljes közművesítést ír elő, az érintett építési övezetekben a csatornázottság biztosított, ill. új építések esetén a csatornahálózatra való rákötés az építés feltétele.

3.3. KÖRNYEZETI ZAJTÓL VÉDENDŐ OBJEKTUMOK, KÖRNYEZETI ZAJÁLLAPOT

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól alapján zajtól védendő környezet: olyan védendő terület és védendő épület, helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell. Zajtól védendő területek a településrendezési terv szerinti lakó-, üdülő-, vegyes területek; a különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek, a rekreációs rendeltetésű területek; a zöldterületek; valamint a gazdasági területnek azon részei, ahol zajtól védendő helyiségek (pl.

étterem, szolgálati lakás) helyezkednek el. „Nagyvonalú összesítésként” rögzíthető, hogy a környezeti zajterhelésre érzékeny területek nagyrészt lefedik a levegőterhelésre érzékeny területeket.

A módosítással érintett területek környezeti zaj szempontjából érzékeny területeknek tekintendők.

3.4. TERMÉSZETVÉDELMI-, ÖKOLÓGIAI, TÁJVÉDELMI SZEMPONTBÓL ÉRZÉKENY TERÜLETEK

A táji, természeti értékek jelenléte alapvetően kijelöli az érzékenység jellegét és területi vonatkozásait.

Győr MJV közigazgatási területét az alábbi **természetvédelmi érdekű lehatárolások** érintik:

- Natura 2000 területek
 - Szigetköz kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUFH30004)
 - Rába menti területek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUFH20011)
- Országosan védett természeti területek, értékek
 - Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet területei,
 - ex lege védett lápterületek,
- Helyi védett természeti területek, értékek
 - „Bécsi úti nádas” (Mákos-dűlő) természetvédelmi terület,
 - „Bácsai Szent Vid domb és környéke” természetvédelmi terület
 - „Rákóczi Ferenc utcai vadgesztenyefa” védett természeti emlék (Győr, Rákóczi Ferenc utca 49. ház udvarán)
 - „Püspökerdő” természetvédelmi terület
 - „Szentiváni tölgyeserdő” természetvédelmi terület
- Ökológiai Hálózat területei
 - magterületek,
 - ökológiai folyosó területei,
 - pufferterületek.

A város közigazgatási területén – elsősorban a vizek mentén, ill. a régi medrek térségében – további természeti értékekben gazdag területek, országosan védett növény- és állatfaj élőhelye található:

- Rába menti területek (Somos-holtággal),
- Bácsai legelő és térsége,
- Bálványosi-tó.

Győr közigazgatási területén a GYMSV_m TrT az alábbi területeken határol le **tájképvédelmi területeket**:

- a Rába jobb és bal partján elhelyezkedő ökológiai hálózatba (magterületbe, ökológiai folyosó területbe és pufferterbe) sorolt területek,
- Mosoni-Duna külterületi szakaszai a Szúnyog-szigettel,
- Püspökerdő területe,
- a „Szigetköz” Natura 2000 területek, és a „Gönyüi homokvidék” Natura 2000 terület Győrszentivántól nyugatra levő területegysége, valamint e két Natura 2000 terület közötti ökológiai hálózatba tartozó területek,
- a „Gönyüi homokvidék” Natura 2000 terület Gyönyű térségében elhelyezkedő területegysége és a kapcsolódó ökológiai hálózatba tartozó területek,
- az 1sz. főút délre elhelyezkedő területek Győrszentiván kertés területek és Gönyű között.

A módosítással érintett területek közül Pinnyéd városrész déli területei és kis területen Marcalváros és Révfaalu nyugati részei tartoznak az övezetebe.

Megállapítható, hogy a TRE módosítással érintett laó- és vegyes területek építési övezetek területei nem érintenek természetvédelmi érdekű területeket, és kis kiterjedésű területek helyezkednek el tájképvédelmi területen. Az üdülőterületek közül:

- **a Szúnyogsziget Natura 2000 terület és ökológiai hálózat ökológiai folyosó területén és tájképvédelmi területen belül helyezkedik el,**
- **a Rabkert üdülőterület ökológiai hálózat ökológiai puffer területén és tájképvédelmi területen belül helyezkedik el,**
- **az Achilles Park szabadidő központ ökológiai hálózat ökológiai folyosó területén és tájképvédelmi területen belül helyezkedik el.**

(Ld.: Mellékletek: Természetvédelmi érdekű területek és a módosítással érintett területek c. 2. ábrát és Tájképvédelmi területek és a módosítással érintett területek c. 4. ábrát)

3.5. ÉPÍTETT ELEMELK, ÖRÖKSÉGVÉDELMI SZEMPONTBÓL ÉRTÉKES TERÜLETEK

A hatályos TRE lehatárolja a műemléki védettség alatt álló épületeket, létesítményeket, a műemléki környezeteket. A módosítással érintett építési övezetekben vannak műemléki védettség alatt álló épületek.

A településképvédelem helyi szabályozását az 1/2018. (I.26.) önkormányzati rendelet tartalmazza (a továbbiakban TkR.). A TkR. lehatárolja a különböző karakterű településrészeket, az különböző karakterű területeken betartandó településképi követelményeket. A módosítással érintett területek az alábbi karakterű területek közé tartoznak:

- családházás karakter,
- kertvárosi karakter,
- kisvárosi karakter,
- nagyvárosi karakter,
- mezőgazdasági, egyéb üdülő karakter.

A város közigazgatási területén több régészeti lelőhely is található, amelyeket a hatályos TRE lehatárol.

4. A TRE MÓDOSÍTÁS VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAI, KÖVETKEZMÉNYEI FELTÁRÁSA

A TRE módosítás Véleményezési tervdokumentáció vonatkozó szakági fejezetei feltárták a várható környezeti hatásokat, értékelték a várható következményeket. jelen TSKV-ban a várható hatások értékelése az alábbi kérdéskörök tisztázására irányul:

1. környezeti szempontból terhelőbb-e egy-egy területen, és a településre nézve összességében a tervezett új funkció, mint a korábbi
2. a várható környezeti hatások tekintetében milyen különbségek adódnak a hatályos terv szerinti területfelhasználás és a tervezett új területfelhasználás esetében
3. esetleges táji-, természeti-, vagy művi értékvédelmi lehatárolással, vagy környezetvédelmi lehatárolással érintett területen a tervezett módosítások megvalósulása esetén biztosíthatók-e a védelemmel érintett területre vonatkozó előírások teljesülése

Jelen TSKV-ban a tervezett TRE módosítás megvalósítása esetén a környezeti vizsgálat lefolytatásának idején hatályos TRE elhatározásaihoz képest bekövetkező módosításokra vonatkozóan kerülnek értékelésre a környezetet érő várható hatások. Az összehasonlítások kiindulási állapotának a területre jelenleg vonatkozó TRE előírásokat tekintjük, elsősorban ehhez, nem pedig a jelenlegi valós állapothoz viszonyítva végezzük el az értékeléseket, mivel a jelenlegi építési előírások jogszerűen egyeztetett és elfogadott településrendezési eszközökben kerültek meghatározásra. A TRE módosítás környezetvédelmi szakági fejezete az alábbiak szerint határozta meg a kiinduló, jelenlegi állapot és a tervezett állapot jellemzőit:

- „1. Jelenlegi állapotnak a hatályos TRE előírásai alapján előálló, az építési határértékek maximális igénybevétele esetén előálló környezeti állapot tekintendő.
2. Tervezett állapotnak a TRE módosítás előírásai alapján előálló, az építési határértékek maximális igénybevétele esetén előálló környezeti állapot tekintendő.
3. A változások hatásainak vizsgálata az 1. pont szerinti jelenlegi állapot és a TRE módosítás esetén előálló állapot összevetésével történik.
4. **JELENLEGI ÁLLAPOT** esetén a GYÉSZ 6.§ (1) bekezdése szerint **lakóterületek és vegyes területek építési övezetekben egy lakórendeltetési egységre eső maximális parkolók száma: 1.**

Üdülőterületek esetében a hatályos GYÉSZ nem tartalmaz sajátos előírásokat, ezért az OTÉK 42.§. (2a) bekezdése szerint **üdülőterületeken egy üdülőrendeltetési egységre eső maximális parkolók száma: 1.**

5. **TERVEZETT ÁLLAPOT** esetén **lakóterületek és vegyes területek építési övezeteiben egy lakórendeltetési egységre eső maximális parkolók száma: 1.**

DE: Az új parkolóállásokra meghatározásra kerülő egyedi szabályok kihatnak a telkek hasznosítására, a telekkihhasználtsági mutatón belül az egyes rendeltetések, a telek nem zöldfelületként kialakításra kerülő részének felhasználási arányára. Várhatóan nő az épületen belüli járműelhelyezésre szolgáló területek aránya, mely összhangban áll az OTÉK 42. § (6) bekezdés rendelkezésével, mely szerint a telken a gépjárműtárolókat elsődlegesen épületben vagy terepszint alatti építményben kell megvalósítani. **Az összes építési határérték együttes betartása; beépítettség maximális mértéke és a telek területen minimálisan kialakítandó zöldfelület mértéke és szintterületi mutató nagysága, különösen intenzívebb beépítésű területeken —Ln, Lk, Vt, Vk területek építési övezeteiben—, közvetve befolyásolhatja, csökkentheti, az egy-egy telken kialakítható lakórendeltetési egységek számát és ezzel összefüggésben a kialakítandó parkolók számát.**

A parkolásra vonatkozó tervezett új szabályozás a fentiek alapján alapvetően a város övezeteire vonatkozóan jelenthet változást. Ezen kívül az Lke, Lf övezetekben is szükséges a valós használatnak megfelelő mértékű parkolási célú felület biztosítása, ezért jelen módosítás a város ezen övezeteire is vonatkozik.

Üdülőterületek esetében a hatályos GYÉSZ nem tartalmaz sajátos előírásokat, ezért az OTÉK előírásai tartandók be. Ebben változás a módosítás során csak annyi, hogy most a GYÉSZ is rögzíti, hogy 1 üdülőrendeltetési egység esetén 1 parkolóhely biztosítandó telken belül.

Ld: „Gépjárműelhelyezési elvi sémák” c. ábrát a következő oldalon (forrás: Győr MJV SZTM 2023-012 módosítás tervdokumentációja, TÉR-HÁLÓ Kft.)

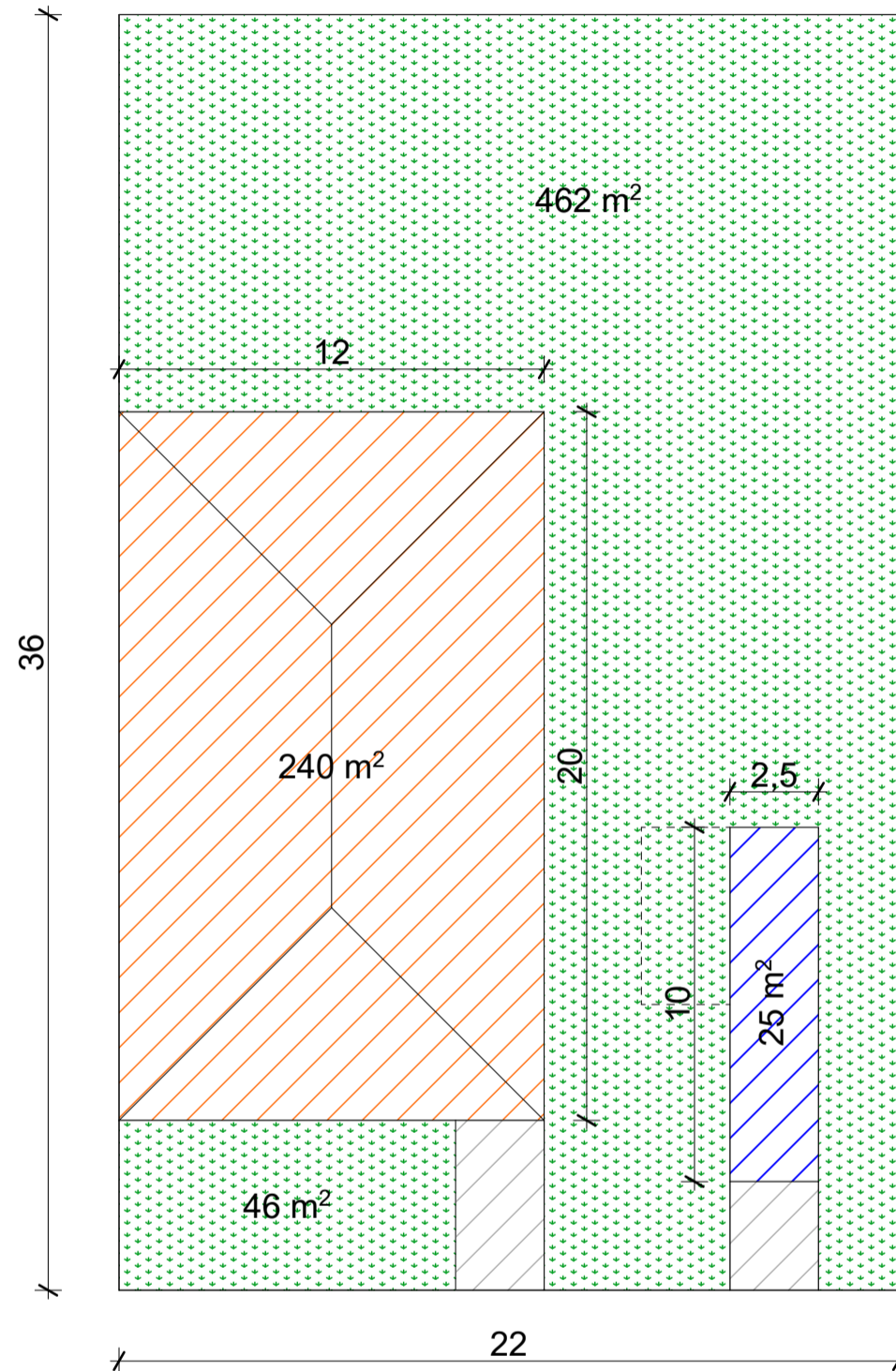
Az 4. 5. pontból következően a tervezett 1. módosítás megvalósulása esetén a várható környezeti hatások értékelése szempontjából:

- falusias lakóterületek, kertvárosias lakóterületek és üdülőterületek esetében a parkolók száma nem változik,

Gépjárműelhelyezés elvi sémák

Lf 30/50, 800 m²

1 lakó rendeltetési egység, 1 db parkoló

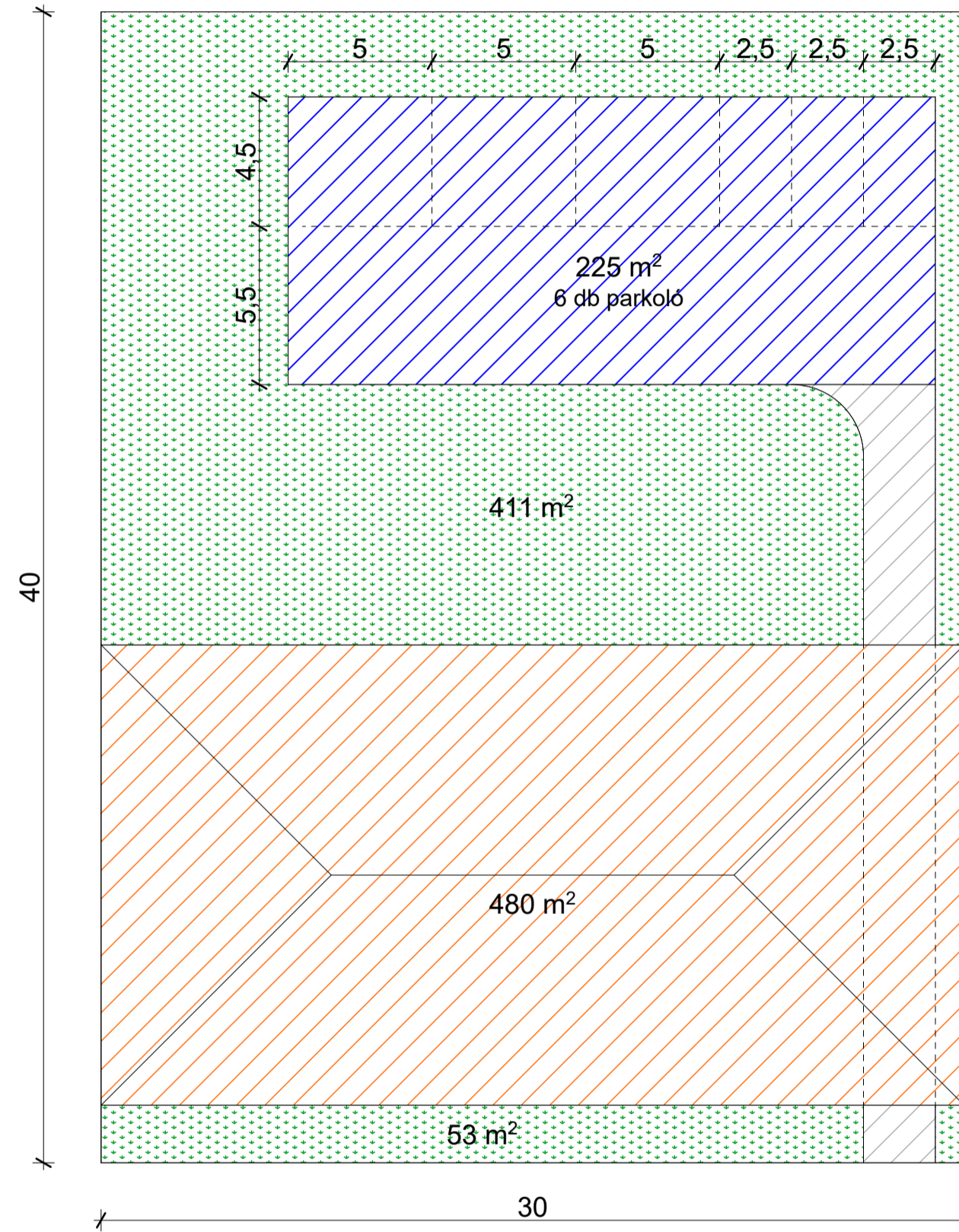


teljesül

Beépítés: 240 m² (30%)
Burkolt felület: 52 m² (6,5%)
Zöldfelület: 508 m² (63,5%)

Lke 40/30, 1200 m²

1 szint, 6 lakó rendeltetési egység, 6 db parkoló

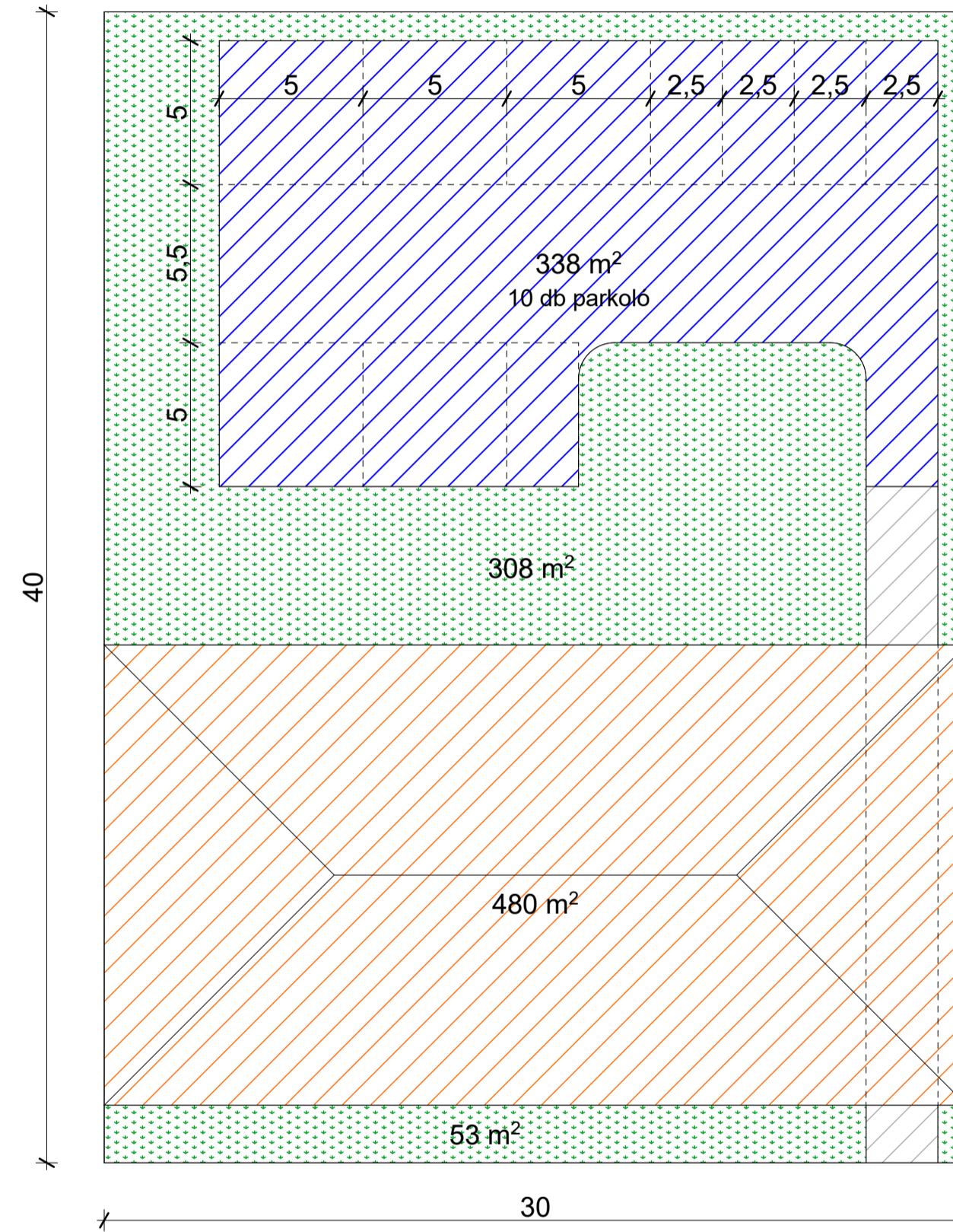


teljesül

Beépítés: 480 m² (40%)
Burkolt felület: 254 m² (21%)
Zöldfelület: 466 m² (39%)

Lk 40/30, 1200 m²

2 szint, 12 lakó rendeltetési egység, 12 db parkoló, ebből 2 db épületen belül

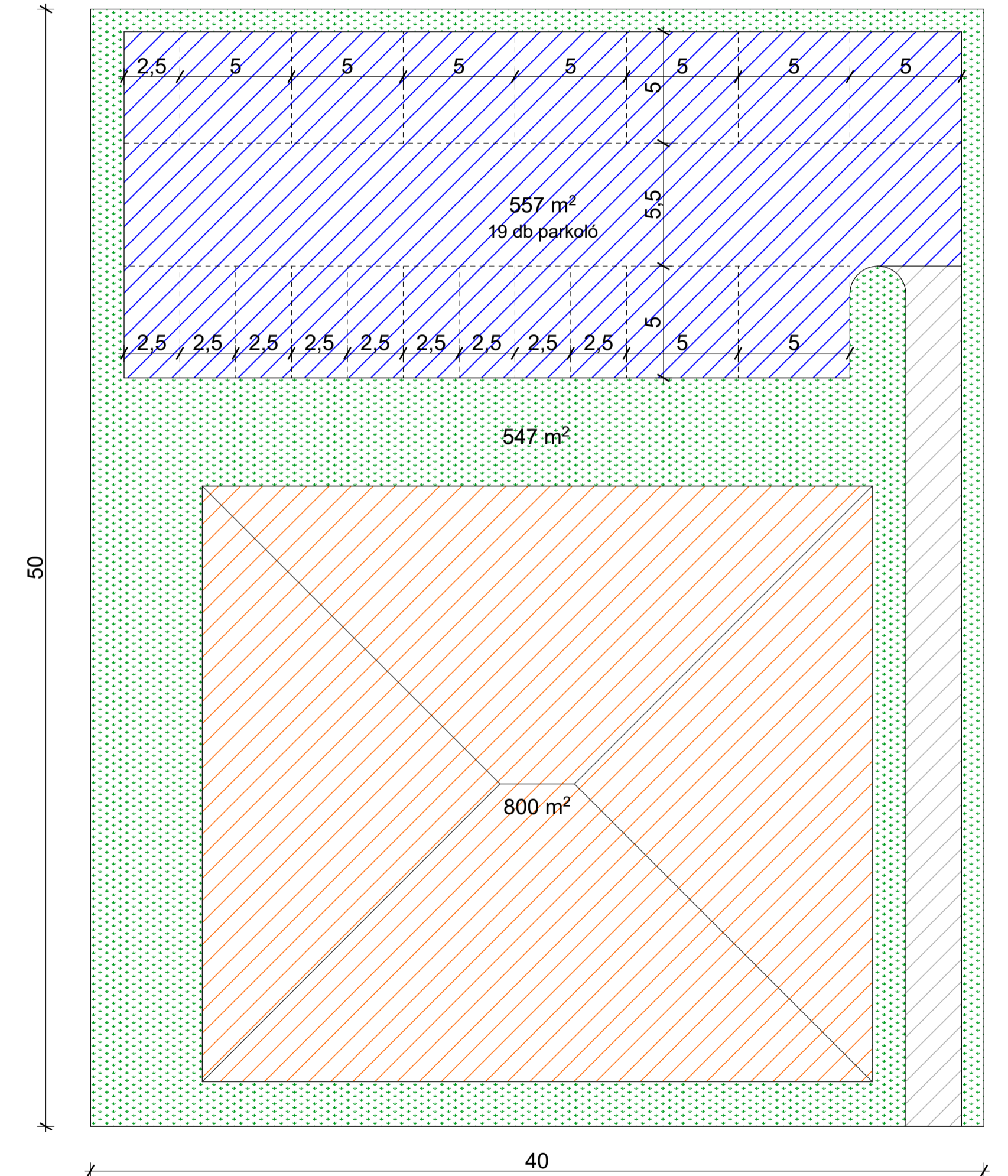


nem teljesül

Beépítés: 480 m² (40%)
Burkolt felület: 357 m² (30%)
Zöldfelület: 363 m² (30%)

Vt 40/20, 2000 m²

5 szint, 50 lakó rendeltetési egység, 50 db parkoló, ebből 31 db épületen belül



nem teljesül

Beépítés: 800 m² (40%)
Burkolt felület: 653 m² (33%)
Zöldfelület: 547 m² (27%)

- **kisvárosias lakóterületek, nagyvárosias lakóterületek, településközponti vegyes és központi vegyes területeken vagy nem változik a parkolók száma, vagy bizonyos beépítési intenzitás felett —és ebbe a kategóriába tartozik az esetek többsége—, csökken a kialakítandó parkolók száma.”**

Megállapítható, hogy a TRE módosítás környezetvédelmi szakági fejezetében meghatározott kiinduló állapot és tervezett állapot helyesnek tekintendő, mivel mind a jelenlegi, mind a tervezett állapotban a parkolás okozta környezeti állapotváltozások értékelése szempontjából a legintenzívebb területhasználatok kerültek rögzítésre.

4.1. —A TERV ÁLTALÁNOS ÉRTÉKELÉSE, A TERV CÉLJAINAK ÖSSZEVETÉSE A TERV SZEMPONTJÁBÓL RELEVÁNS NEMZETKÖZI, KÖZÖSSÉGI, ORSZÁGOS VAGY HELYI SZINTEN KITŰZÖTT KÖRNYEZET-ÉS TERMÉSZETVÉDELMI CÉLOKKAL

4.1.1. A környezetpolitikai céloknak való megfelelés értékelése

Az alponban vizsgálandó, hogy a terv tartalmaz-e olyan elemeket, melyek ellentétben állnak a helyi, vagy magasabb szinten meghatározott környezetpolitikai célkitűzésekkel. A környezetpolitikai célokat magasabb szinten az ország területére, valamint 1-1 megyére, térségre készülő környezetvédelmi programok, helyi szinten a települési környezetvédelmi programok határozzák meg.

Sem Győr-Moson-Sopron Vármegye, sem Győr MJV honlapján hatályos környezetvédelmi program nem hozzáférhető. A környezetpolitikai céloknak való megfelelést az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program célkitűzéseivel való megfelelés alapján értékeljük.

4.1.1.1. 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program

Magyarország környezeti fenntarthatóság elvéhez kapcsolódó 2021-2026 időszakra vonatkozó célkitűzéseit az **5. Nemzeti Környezetvédelmi Program** tartalmazza.

A **NKP-5 átfogó célkitűzése** Magyarország környezeti állapotának javítása és a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosítása. Ez szerves folytatása a 4. NKP-nak.

Ennek elérése érdekében az **alábbi négy stratégiai célt** tartalmazza a NKP-5:

1. Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése
2. Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata
3. Az erőforrás-takarékosság és a –hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése
4. A környezetbiztonság javítása

Horizontális célok:

1. A társadalom környezettudatosságának erősítése:

Cél, hogy a társadalmi értékrendbe és gondolkodásmódba, a döntéshozatalba és az egyéni cselekvésekbe egyaránt beépüljön a környezettudatosság és a környezetünk iránti felelősség. Ezáltal biztosítható az emberi élet alapjait jelentő természeti erőforrások és értékek védelme és fenntartható használata a jelen és jövő nemzedékek számára, valamint, hogy az ezekkel szorosan összefüggő fenntartható életmód, fogyasztási és termelési szokások együttesen szolgálják a társadalom hosszú távú jóllétét.

2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képesség javítása:

Cél az éghajlatváltozással összefüggő hatások és károk mérséklése, valamint az éghajlatváltozás iránti érzékenység, illetve a sérülékenység csökkentése. Az

éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás minden szektort, minden társadalmi réteget érint. Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelemben az alkalmazkodás és a kibocsátások csökkentésére irányuló intézkedések egymás hatását segítsék, támogassák. Az adaptációs szempontokat országos, regionális és helyi szinten egyaránt figyelembe kell venni.

Az NKP-5 stratégiai céljainak elérését az egyes stratégiai területeken meghatározott célok és intézkedések, illetve az átfogó intézkedési területeken megfogalmazott cselekvési irányok biztosítják. A konkrét, számszerű célokat a stratégiai területek tartalmazzák. A stratégiai célok megvalósítása azonban nem csupán környezetpolitikai feladat. A Program irányultsága ezért kettős: egyrészt a problémák gyökerének bemutatásával ösztönzi a hajtóerők pozitív irányú megváltoztatását, másrészt biztosítja a környezetügy terén ehhez szükséges intézkedések megtételét.

A Program stratégiai céljainak kibontását a környezeti elemekre, rendszerekre, illetve szektorokra irányuló stratégiai területek szolgálják. Egyes stratégiai területek több stratégiai cél eléréséhez is hozzájárulnak, ugyanakkor az áttekinthetőség és a végrehajtás elősegítése érdekében fontos szempont volt az átfedések elkerülése.

A Program stratégiai céljainak elérését a valamennyi stratégiai területtel összefüggő stratégiai eszközök segítik. Ezek közé tartozik a szemléletformálás, a stratégiai tervezés és fejlesztéspolitika, az ökoinnováció fejlesztése, környezeti kutatás-fejlesztés erősítése, társadalmi részvétel és környezeti információáramlás erősítése, jogi szabályozás és jogalkalmazás, terület- és településpolitika, az EU és nemzetközi együttműködés.

A következőkben az NKP-5 stratégiai céljaihoz rendelt stratégiai területeinek célkitűzéseivel összevetve értékeljük a TRE módosítás várható hatásait.

1. stratégiai cél: Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása, környezetterhelés hatásainak csökkentése

1. Levegőminőség javítása

NKP célkitűzés:

- légszennyezettség kialakulásának megelőzése,
- a levegőminőség védelme, a szennyezettség csökkentése
- A sérülékeny csoportok, különösen a gyermekek védelmének biztosítása a beltéri levegőminőséggel összefüggő egészségkárosító hatásokkal szemben.

SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosításának megvalósulása esetén a Ln, Lk, Vt és Vk építési övezetek térségében a levegő minőségének javulása várható, mivel jellemzően csökkenni fog a parkoló személygépjárművek száma, ebből következően a parkolási tevékenységből és a parkolási tevékenységgel összefüggő közlekedésből származó levegőterhelés. Az Lke, Lf és üdülőterületi építési övezetek térségében a levegőminőség állapota a TRE módosítás következtében nem fog változni, mivel ezen építési övezetekben a TRE módosítás nem eredményezi a parkoló gépjárművek számának csökkenését.

2. A zajterhelés csökkentése

NKP célkitűzés:

- a közlekedési létesítmények mentén csökkenjen azoknak a területeknek az aránya, ahol az egész napra számított átlagos zajterhelés (Lden) 63 dB, az éjjeli (Léjjel) 55 dB felett van, ezen belül prioritást kell élvezzenek azok az intézkedések, amelyek olyan területek zajcsökkentésére irányulnak, ahol az egész napra számított átlagos zajterhelés (Lden) meghaladja a 73 dB, az éjszakai pedig a 65 dB mértéket
- a határérték feletti zajterhelés megszüntetése az ipari és szolgáltató létesítmények környezetében

SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosításának megvalósulása esetén a Ln, Lk, Vt és Vk építési övezetek térségében a parkoló személygépjárművek számának csökkenése

következtében csökkenni fog a parkolási tevékenységből és a parkolási tevékenységgel összefüggő közlekedésből származó környezeti zajterhelés. Az Lke, Lf és üdülőterületi építési övezetek térségében a környezeti zajállapot a TRE módosítás következtében nem fog változni.

3. *Egészséges ivóvíz biztosítása*

NKP célkitűzés:

- közüzemi ivóvízellátás közszolgáltatás biztonságának növelése, a vízkészleteket pazarló és többletköltségekkel járó hálózati veszteségek csökkentése
- A sérülékeny földtani környezetű ivóvízbázisok védelme
- Egészséges ivóvízhez jutás biztosítása minden lakos számára, beleértve a hátrányos helyzetű csoportokat
- A kiemelt komponensek miatt fennálló egészségi kockázatok csökkentése, az érintett területek ivóvíz-minőségének javítása.
- Másodlagos ivóvízminőség romlás megelőzése, hatásainak mérséklése.
- Lakossági tudatosság növelése a csapvíz minőségével, lehetséges kockázataival és a takarékos vízhasználati szokásokkal összefüggésben.

A tervezett GYÉSZ módosítás 1. módosítása és az egészséges ivóvízbiztosításának követelményével szoros összefüggést nem mutat. A hatályos GYÉSZ szigorú közmű feltételek tartalmaz az érintett építési övezetekre és a nagyobb férőhelyű parkolók kialakítására vonatkozóan.

4. *Szennyvízelvezetés és –tisztítás, szennyvíziszap kezelés és hasznosítás*

NKP célkitűzés:

- A szennyvízelvezetés és -tisztítás, szennyvízkezelés fejlesztése a vizek jó állapotának elérése érdekében.
- A szennyvíziszap környezetkímélő kezelése, illetve hasznosítása.
- A települési szennyvíz kezeléséről szóló 91/271/EGK irányelv derogációs követelményeinek teljesítése.

A tervezett GYÉSZ módosítás 1. módosítása a szennyvízelvezetés és tisztítás, szennyvíziszap kezelés és hasznosítás NKP célkitűzések megvalósítását a módosítás jellegéből fakadóan érdemben nem szolgálja, de megjegyezendő, hogy a hatályos GYÉSZ szigorú közmű feltételek tartalmaz az érintett építési övezetekre és a nagyobb férőhelyű parkolók kialakítására vonatkozóan.

5. *Zöldfelületek védelme, zöldinfrastruktúra fejlesztése*

NKP célkitűzés:

- A lakosság zöldterületekkel kapcsolatos elégedettségének növelése a zöldfelületi ellátottság kiterjesztése, a funkciók és „szolgáltatások” minőségi és mennyiségi javítása által.
- Zöldfelületek fenntartható módon való kialakítása, gondozása.
- A zöldinfrastruktúra állapotának javítása.

A tervezett GYÉSZ módosítás 1. módosítása biztosítja az érintett építési övezetben a hatályos TRE-ben tervezett zöldfelületek megtartását. A módosítás következtében az érintett építési övezetekben az egyes telkeken előírt zöldfelületként kialakítandó telekhányad nagysága nem változik.

2. *stratégiai cél: Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata*

6. *A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem*

NKP célkitűzés:

- A hazai biológiai sokféleség és az ökoszisztéma szolgáltatások megőrzése és helyreállítása, a zöldinfrastruktúra rendszer kialakítása
- Hazánk táji örökségének és táji sokféleségének megőrzése

Részletes célok:

- A Natura 2000 területek, valamint a védett természeti, illetve nemzetközi természetvédelmi egyezmények hatálya alá tartozó területek megőrzése
- Földtudományi természeti értékek megőrzése
- A tájszerkezet, tájjelleg, tájpotenciál védelme
- A védett, a védelemre szoruló, illetve közösségi jelentőségű fajok természetvédelmi helyzetének javítása
- Természetvédelmi oltalom alatt álló területek és természeti értékek kezelése, fenntartása, őrzése
- Genetikai erőforrások megőrzése
- Természetvédelmi monitoring, nyilvántartás és információs rendszer

Az SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítása a hatályos TRE-ben már beépítésre szánt területeken előforduló egyes építési övezetekre vonatkozik, nem érint természetvédelmi érdekű területeket, valamint értékes élőhelyeket, ezért a módosítás jellegénél fogva biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem célkitűzések megvalósításához nem tud hozzájárulni.

7. Talajok védelme és fenntartható használata

NKP célkitűzés:

- a talajkészletek mennyiségének és minőségének fokozott védelme, termékenységének hosszú távú fenntartása, a különböző eredetű szennyezések megakadályozásával, a fenntartható talajhasználat ösztönzésével.

Az 1. módosítás során újonnan beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A módosítás a termőföld mennyiségi és minőségi védelmével valósul meg.

8. Vizeink védelme és fenntartható használata

NKP célkitűzés:

- A felszíni és felszíni alatti víztestek, valamint a vizekkel kapcsolatban lévő védett területek „jó állapotának” elérése, a velük való hosszú távú és fenntartható gazdálkodás biztosítása.
- A felszíni és felszín alatti vizek, mint nemzeti vagyon és stratégiai erőforrás mennyiségi és minőségi védelme.
- A vízkészletek észszerű és takarékos vízhasználatának elterjesztése.
- A vizek többletéből vagy hiányából eredő káros hatások csökkentése, megelőzése.
- A természetes fürdővizek minőségét veszélyeztető kockázatok felmérése, csökkentése.

A vízkészletek mennyiségi és minőségi védelme szempontjainak érvényesülését az 1. módosítás nem veszélyezteti. A módosítással érintett egyes területek érintenek vízbázis védelmi területeket, de GYÉSZ és a vízbázisok védelmére vonatkozó jogszabályok betartása esetén a vízkészletek mennyiségi és minőségi védelme biztosítható.

9. Környezeti kármentesítés

NKP célkitűzés:

- A szennyezettség mértékének csökkentése, felszámolása, az OKKP alprogramok működésének megújítása.
- A szennyező fizet elv szigorúbb érvényesítése, a környezeti kárfelelősség hatékonyabb végrehajtása a kármentesítési eljárásokban, a jogutód nélkül felszámolt vállalkozások hátrahagyott környezeti kárainak kezelését segítő intézkedések kidolgozása.

- A szennyezett területek országos nyilvántartásának fejlesztése, kármentesítési ismeretek és adatok közzététele, társadalmi megismertetése.

Az SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítás jellegénél fogva ezen NKP célkitűzés megvalósítását nem tudja támogatni.

3. stratégiai cél: Az erőforrás-takarékosság és a –hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése, körforgásos működésének erősítése

10. Környezettudatos termelés előmozdítása

NKP célkitűzés:

- Az erőforrás-hatékony, környezetbarát termelés elterjesztése, a termékek és szolgáltatások környezeti lábnyomának csökkentése.

Az SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítása jellegénél fogva ezen NKP célkitűzés megvalósítását nem tudja támogatni.

11. A fogyasztás környezeti hatásainak csökkentése

NKP célkitűzés:

- A vásárlói tudatosság szintjének emelése, a fenntartható életmód és fogyasztás iránti igény növelése, a fenntartható fogyasztói szokások térnyerésének ösztönzése.
- A fenntartható életmódra és fogyasztásra való áttérés lehetőségeinek megteremtése.
- Környezetbarát termékek és szolgáltatások népszerűsítése.

A TRE módosítás eszközeivel a fogyasztási szokások alakulása érdemben nem befolyásolható.

12. Energiatakarékosság és –hatékonyság javítása, megújulóenergia-hasznosítás növelése

NKP célkitűzés:

- Az energiafelhasználás hatékonyságának növelése, a takarékos energiahasználat elterjesztése.
- 2030-ig a megújuló energiaforrás részarányának minimum 21%-ra történő növelése a környezeti szempontok figyelembevételével a bruttó végső energiafelhasználásban.

Az SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítása jellegénél fogva ezen NKP célkitűzés megvalósítását nem tudja támogatni, de megjegyzendő, hogy a hatályos TRE a megújuló energiaforrások nagyobb mértékű használatát ösztönzi.

13. Hulladékgazdálkodás

NKP célkitűzés:

- Hulladékképződés megelőzése, illetve csökkentése.
- Elkülönített hulladékgyűjtés fejlesztése (ideértve a gyűjtés és szállítás optimalizációját is) és a hasznosítás növelése (előnyben részesítve az újrahasználatot és az újrafeldolgozást).
- A nem hasznosítható hulladék megfelelő kezelése.

A módosítással érintett területeken keletkező hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott, illetve a még be nem épített telkek beépítése esetén azok bekapcsolhatók a települési hulladékgazdálkodási rendszerbe, ezáltal a megelőzés, a hasznosítás és ártalmatlanítás céljai elérhetők. A TRE eszközeivel érdemben nem befolyásolható a szelektív hulladékgyűjtés fejlesztése.

14. Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, felkészülés az éghajlatváltozás hatásaira

NKP célkitűzés:

- A Párizsi Megállapodásban leírtakkal összefüggésben, továbbá az Éghajlat-változási Kormányközi Testület jelentését figyelembe véve Magyarország 2050-re nettó zéró ÜHG kibocsátásra, azaz „klímasemlegességre” törekszik. Végső cél a hazai ÜHG-kibocsátás 95%-kal történő csökkentése az 1990-es kibocsátási értékhez képest. Folyamatosan, azaz 2030-ra 40%-os, 2040-re 65%-os kibocsátás csökkentés.
- Az ózonkárosító anyagok felhasználásának teljes visszaszorítása; a termékekben, berendezésekben lévő ózonkárosító anyagok légkörbe jutásának megakadályozása: a fluorozott szénhidrogének (HFC-k) mennyiségének 79%-kal való csökkentése 2015-2030 között.
- LULUCF szektor éves nyelését stabilan legalább 4,5-5 millió t CO₂e fölött kell tartani 2050-ig.
- A klímaváltozáshoz való sikeres alkalmazkodás megvalósítása a nemzeti (természeti, humán, társadalmi és gazdasági) erőforrások készleteinek és minőségének megóvása érdekében.
- Az éghajlatváltozással kapcsolatos ismeretek bővítése, a megelőzési és alkalmazkodási intézkedésekkel kapcsolatos tájékozottság növelése.
- A klímaváltozásból fakadó valamennyi hazánkban fellépő emberi megbetegedés számba vétele, jellemzőik feltárása, valamint az érintettek teljes körének elérése a megelőző intézkedésekkel.
- A védekezésben a megelőzés szerepének fokozatos növelése a beavatkozás (mentés, betegellátás, rehabilitáció) súlyához képest.

A tervezett GYÉSZ módosítás 1. módosítása a fenti célkitűzések megvalósítását egyrészt a Ln, Lk, Vt és Vk építési övezetek térségében a parkolási tevékenységből származó emisszió és imisszió csökkentésével, másrészt a Ln, Lk, Lke, Lf, Vt és Vk építési övezetekben a telken belüli kialakítandó zöldfelületek arányának megőrzésével tudja segíteni.

15. Az agrárgazdaság környezeti aspektusai

NKP célkitűzés:

- A mezőgazdasági eredetű környezetterhelés csökkentése.
- A természet- és környezetkímélő gazdálkodási módok elterjesztése.
- a természet- és környezetkímélő gazdálkodási módok elterjesztése

A tervezett GYÉSZ módosítás 1. módosítása nem érint mezőgazdasági területeket.

16. Az erdőgazdálkodás környezeti aspektusai

NKP célkitűzés:

- az erdőterületek kiterjedésének növelése, (elsősorban az éghajlatváltozás nyomán megváltozó termőhelyi adottságokhoz alkalmazkodni tudó állományokkal, őshonos fajokkal).
- Az erdők ökológiai, biodiverzitási értékének növelése.

A tervezett GYÉSZ módosítás 1. módosítása nem érint erdőgazdasági területeket.

17. Az ásványkincsekkel való gazdálkodás környezeti szempontjai

NKP célkitűzés:

- Az ásványi nyersanyagok kitermelése és hasznosítása során a környezetterhelés csökkentése és a környezeti károk megelőzése. A korábban keletkezett környezeti igénybevételek megszüntetése.

A tervezett GYÉSZ módosítás 1. módosítása nem érint bányatelkeket, illetve bányaterületeket.

18. Közlekedés és környezet

NKP célkitűzés:

- A közlekedési és szállítási eredetű környezetterhelés csökkentése.

- A közösségi közlekedés igénybevételi részarányát érintő romlási folyamatok mérséklése, lehetőség szerint megállítása.
- A közlekedési-szállítási igények csökkentése.
- A nagyfolyami hajózás és kikötőfejlesztések esetén a környezet- és természetvédelmi szempontok maximális érvényesítése.
- Az egyéni, nem motorizált közlekedési formák elősegítése, fejlesztése

Az SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítása következtében a Ln, Lk, Vk és Vt építési övezetek térségében csökken a közlekedési környezetterhelés, mivel a parkolási tevékenységhez kapcsolódó közlekedési terhelés csökken.

19. Turizmus - ökoturizmus

NKP célkitűzés:

- Magas minőségű, élményalapú, interaktív és autentikus ökoturisztikai szolgáltatás biztosítása, a turisztikai infrastruktúra fejlesztése a természetvédelmi szempontok sérelme nélkül (az ökológiai sokféleség, a környezeti állapot fenntartása).
- A természeti értékek bemutatása, a környezettudatos életmód iránti társadalmi felelősségvállalás, a természeti-kulturális értékek védelme, megőrzése iránti elkötelezettség tudatosítása, kialakítása, erősítése.
- A turizmus kedvezőtlen környezeti hatásainak csökkentése.

Az SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítás jellegénél fogva turizmus-ökoturizmus tevékenységeket nem befolyásolja.

4. stratégiai cél: A környezetbiztonság javítása

20. Kémiai biztonság

NKP célkitűzés:

- A vegyi anyagok egészségre, környezetre gyakorolt (együttes) hatásának megismerése.
- A vegyi anyagok által okozott káros hatások és veszélyek csökkentése a teljes életciklusukban.
- A sérülékeny lakossági csoportok (pl. gyermekek, terhes nők) magasabb szintű védelme a vegyi anyagok káros hatásaitól.
- Az ipar és a lakosság vegyi anyagokkal kapcsolatos mértéktartó, tudatos magatartásának kialakítása.

Az SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítás jellegénél nem befolyásolja a kémiai biztonság követelményeinek megvalósulását.

21. Nukleáris biztonság, sugárvédelem és környezet

NKP célkitűzés:

- A lakosság sugárterhelésének csökkentése.
- A radioaktív, nagy aktivitású hulladékok és a kiégett üzemanyagok megfelelő kezelése.
- A nukleáris veszélyhelyzet korai felismerése, jelzése, riasztás és az aktuális és várható sugárzási helyzet elemzése, értékelése.
- A nukleáris veszélyekből eredő kockázatok csökkentése, a nukleáris veszélyhelyzetek elhárítására történő felkészülés és együttműködés.

Az SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítás jellegénél nem befolyásolja a nukleáris biztonság és sugárbiztonság követelményeinek megvalósulását.

22. Környezeti kármegelőzés és kárelhárítás

NKP célkitűzés:

- A környezeti károk megelőzése.
- A természeti és emberi eredetű veszélyekből eredő kockázatok csökkentése.

- A veszélyes, környezetbiztonsági kockázatot jelentő emberi tevékenységek biztonságának növelése.
- A bekövetkezett környezetkárosodás felszámolása, a következmények enyhítése, csökkentése, elhárítása, az eredeti állapot helyreállítása.
- A kárelhárításban, védekezésben érintett szervezetek működtetése, együttműködésének fejlesztése

A GYÉSZ környezetvédelmi célkitűzései és települési környezet védelmére, közművesítettségi feltételekre vonatkozó javaslatok a környezeti kármegelőzést szolgálják.

4.1.2. Területrendezési tervek környezeti célkitűzéseinek való megfelelés igazolása

A területrendezési-településrendezési tervek tervhierarchiájának legmagasabb szintjén Magyarország- és az egyes kiemelt térségeinek területrendezési terve áll, melyet az Országgyűlés a 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Trtv.) hagyott jóvá. A törvény Második része tartalmazza az (új) Országos Területrendezési Tervet (a továbbiakban: OTrT).

Az egyes megyék területrendezési tervei az OTrT figyelembevételével készülnek, megyei közgyűlési rendelettel kerülnek elfogadásra. A Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés az új OTrT-vel összhangban álló új területrendezési tervét 2020-ban fogadta el —Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2020. (V. 5.) rendelete Győr-Moson-Sopron Vármegye Területrendezési Tervéről.

A Trtv. 13 országos övezetet állapít meg, melyekből hétnek a Trtv. térképi mellékletben megadta a területi lehatárolását, a többi hat országos övezetet a területrendezésért felelős miniszter állapította meg a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben. Ezen kívül a Trtv. 4 megyei övezetet határoz meg, melyek szabályait a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, közülük 3 területi lehatárolását a megyei területrendezési terv tartalmazza. Az GYMSVm TrT-ben további 6 egyedi övezet került lehatárolásra és szabályozásra.

Az alábbi táblázatban mutatjuk be a Győr MJV közigazgatási területét érintő országos térségi övezeteket, valamint bemutatjuk, hogy térségi övezet érinti-e a SZTM 2023-012 módosítás 1. módosítása által érintett építési övezeteket, valamint értékeljük a változásokat, az övezetre meghatározott védelmi célok/előírások teljesülése alapján:

Trtv.	MvM rendelet	VmTr T	Trtv. országos övezetei	Győr MJV érintett sége	SZTM 2023-012 módosítás területeinek érintettsége	Változás értékelése az övezetre meghatározott célok/előírások teljeülése alapján
melléklete						
3/1		3.1	Ökológiai hálózat magterületének övezete	igen	nem	
3/1		3.1	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	igen	nem	
3/1		3.1	Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	igen	nem	
3/2		3.2	Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	igen	nem	
	1	3.3	Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete	igen	nem	
3/3		3.5	Erdők övezete	igen	nem	
	2	3.8	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	igen	nem	

Győr MJV SZTM 2023-0012 mód. 1. módosítás TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Trtv.	MvM rendelet	VmTr T	Trtv. országos övezetei	Győr MJV érintett sége	SZTM 2023-012 módosítás területeinek érintettsége	Változás értékelése az övezetre meghatározott célok/előírások teljeülése alapján
melléklete						
	3	3.2	Tájképvédelmi terület övezete	igen	igen	A módosítás nem eredményezi a tájhasználat rendjének változását, nem befolyásolja a hagyományos tájhasználatot, nem jelöl ki új bányaterületet, nem tartalmaz a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat befolyásoló tervi elemet, továbbá nem jelöl ki erőművek számára területet, semleges változás
3/4		3.3	Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett települések	igen	nem	
	4	3.4	Vízminőség-védelmi terület övezete	igen	igen	A módosítás során rendeltetés-változás nem történik, az érintett övezetekben teljes közművesítettség előírás a GYÉSZ-ben, a közmű feltételek nem módosulnak, semleges változás
	5	3.6	Nagyvízi övezete meder	igen	nem	Új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre, a településrendezési eszközökben, a jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területen a helyi építési szabályzatnak megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával lehet építési tevékenységet folytatni, semleges változás
	6	3.7	VTT-tározók övezete	nem	nem	
3/5		3.8	Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések	igen	nem	

Az alábbi táblázatban mutatjuk be a Győr MJV közigazgatási területét érintő vármegyei térségi övezeteket, valamint bemutatjuk, hogy a vármegyei térségi övezet érinti-e a SZTM 2023-012 módosítás 1. módosítás által érintett építési övezeteket, valamint értékeljük a változásokat, az övezetre meghatározott védelmi célok/előírások teljesülése alapján:

MTrT melléklet sorszáma	GyMSM TrT-ben megállapított megyei övezet	Győr MJV érintettsége	SZTM 2023-012 módosítás területeinek érintettsége	Változás értékelése az övezetre meghatározott célok/előírások teljessége alapján
VÁRMEGYEI ÖVEZET				
3.9	Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete	igen	nem	
3.10	Rendszeresen belvízjárta terület övezete	igen	igen	A módosítás során új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre, építmény a helyi építési szabályzatnak megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával építhető vagy bővíthető, semleges hatás
3.11	Földtani veszélyforrás terület övezete	igen	nem	
GYMSVM TRT-BEN EGYEDILEG MEGHATÁROZOTT VÁRMEGYEI ÖVEZET				
3.12	A győri agglomeráció és a soproni nagyvárosi településeggyüttes	igen	igen	A módosítás során a TSZT nem változik, semleges hatás
3.13	Natúrparkok övezete	nem	nem	
3.14	Natura 2000 területek övezete	igen	nem	
3.15	Az árvízi kockázatkezelési terület övezete	igen	igen	A hatályos TRE-ben a területfelhasználási egységek kijelölése az árvízi veszélyeztetettség figyelembevételével történt. A módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor, semleges hatás
3.16	A szélerózióknak kitett terület övezete	igen	nem	
3.17	A nap és szélerómű létesítésének korlátozásával érintett terület övezete	igen	igen	A módosítás nem irányul nap és szélerómű számára terület kijelölésére, semleges hatás

4.2. A TRE MÓDOSÍTÁS RÉSZLETES ÉRTÉKELÉSE, A TRE MÓDOSÍTÁS MEGVALÓSULÁSA ESETÉN A KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEK FELTÁRÁSA, ÉRTÉKELÉSE

4.2.1. Környezeti elemekre és rendszereikre gyakorolt hatások

4.2.1.1. Levegőre

TRE megvalósítása esetén a település levegőminőségére gyakorolt várható hatásokat TRE módosítás szakági fejezete az alábbiakban összegezte:

„A parkolás következtében várható környezeti hatások szoros összefüggést mutatnak a parkolóhelyek számával. Megállapítható, hogy az Ln, Lk, Vt és Vk építési övezetekben a tervezett 1. módosítás esetén a beépítési határértékek teljeskörű kihasználása és a térszínen elhelyezésre kerülő parkolók 50%-nak nagyobb felülettel történő kialakítása esetén, az intenzívebb beépítési lehetőségű területeken az elhelyezhető lakórendelteségi egységek számának csökkenése miatt, a jelenlegi állapothoz képest kevesebb légszennyező anyag kerülhet a parkolási tevékenységgel összefüggésben a légtérbe, mint a hatályos szabályozás esetén. Ezért ezen építési övezetek térségében a jelenlegi állapothoz képest a levegőminőség kedvezőbb alakulása várható a TRE módosítás megvalósítása esetén.

Az Lke, Lf és üdülőterületi építési övezetek esetében viszont a levegő minőségének alakulása tekintetében változás nem várható.”

4.2.1.2. A talajra, a felszín alatti és a felszíni vizekre

TRE megvalósítása esetén a település talajra, a felszín alatti- és felszíni vizekre gyakorolt várható hatásokat TRE módosítás szakági fejezete az alábbiakban összegezte:

„A tervezett módosítások a hatályos TRE-ben beépítésre szánt területek építési övezetekbe sorolt területeire vonatkozik. A tervezett módosítás során újonnan beépítésre szánt területek nem kerülnek kijelölésre.

A tervezett módosítás a hatályos TRE-hez képest a termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából változást nem eredményez.”

„Egyes módosítással érintett építési övezetet érintenek vízbázis védelmi területeket:

- a szőgyei vízbázis „A” vagy „B” jelű hidrogeológiai védőövezeteinek területe,
- Győr-Moson-Sopron Vármegye Területrendezési Tervében lehatárolt „országos vízminőségvédelmi övezet” területe.”

A környezeti állapot jellemzőit ismertető fejezetben megállapítást nyert, hogy a módosítással érintett építési övezetek felszíni vizek területét nem érintik.

A GYÉSZ vizek védelmére vonatkozó környezetvédelmi előírásainak —elsősorban a beépítésre szánt területet teljes közművesítési kötelezettségére vonatkozó előírásainak— és az országos szintű jogszabályok (a vízbázis védelmi területeken elsősorban a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm.rendelet előírásainak) betartása esetén a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése elkerülhető. A GYÉSZ előírásai vízvédelmi szempontból a tervezett módosítás kapcsán kiegészítést nem igényelnek.”

4.2.1.3. Élővilágra, természeti rendszerekre, biológiai sokféleségre, a tájra, a táj- és településképre

A város közigazgatási területén számos természetvédelmi és tájképvédelmi szempontból értékes terület található. A környezeti állapot jellemzőit ismertető fejezetben megállapítást nyert, hogy a módosítással érintett építési övezetek természetvédelmi érdekű területeket és tájképvédelmi területeket nem érintenek.

Táj- és településképi szempontjából kedvezőnek tekinthető, hogy a tervezett módosítás a Ln, Lk, Vt és Vk építési övezetekben kevesebb térszíni parkoló elhelyezését teszi lehetővé, ill. ösztönzi azok épületen belüli elhelyezését.

A TRE módosítás szakági fejezetének megállapítása helytálló, miszerint:

„Mivel a módosítással érintett területek nem érintenek természetvédelmi érdekű vagy tájképvédelmi területeket, valamint a módosítással érintett területeken a beépítettség mértéke, az elhelyezhető építmények magassága, a zöldfelületek aránya és a zöldfelületekre vonatkozó egyéb előírások, követelmények a GYÉSZ-ben nem módosulnak, a tervezett módosítások

természetvédelmi-tájvédelmi szempontból a jelenlegi TRE-hez képest változás nem eredményeznek.”

4.2.1.4. Épített örökség védelmére

A tervezett GYÉSZ módosítás külön előírásokat az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozóan, annak érdekében, hogy az örökségvédelmi elvárások is érvényesítésre kerüljenek.

4.2.1.5. Klímára

A tervezett GYÉSZ módosítás a klímaváltozás hatásainak csökkentéséhez az érintett építési övezetekben a telkek zöldfelületként kialakítandó felületének megtartásával járul hozzá. A klímaváltozás hatásai elleni védekezés szempontjából kedvezőtlen változást a terv nem tartalmaz.

4.2.1.6. Lakosságra, emberek egészségi állapotára

A tervezett GYÉSZ módosítások következtében a területfelhasználás rendje, a beépítés jellege és intenzitása nem változik, újonnan beépítésre szánt területeke nem kerülnek kijelölésre.

Az egészségesebb lakókörnyezet kialakulását eredményezi a Ln, Lk, Vt és Vk építési övezetekben, hogy a tervezett 1. módosítás következtében kevesebb parlóhely és ennek következtében kisebb a parkoláshoz kapcsolódó forgalom alakul ki. Ebből következően az Ln, Lk, Vt és Vk építési övezetek térségben javulhat a levegő minősége és csökken a közlekedésből származó közlekedési zajszint. Az Lke, Lf és üdülőterületi építési övezetekben a TRE módosítás következtében a lakókörnyezetek térségében a vizsgált kiinduló állapothoz képest a levegő minőségében és a környezeti zajállapotban javulás nem várható, de a tervezett módosítás a kiinduló állapothoz képest környezeti állapot romlást sem eredményez.

Szintén az egészséges lakókörnyezet megtartását szolgálja, hogy:

- a tervezett módosítások következtében nem csökken az erdőterületek területi kiterjedése,
- a tervezett módosítások biztosítják a zöldfelületek védelmét:
 - módosítással érintett építési övezetekben nem csökken a telkek zöldfelületként kialakítandó felülete,
 - nem változik a telkek zöldfelületi részén elhelyezhető rendeltetések köre,
 - a telkek zöldfelületeinek kialakítására vonatkozó egyetlen GYÉSZ előírás sem,
- lakórendeltetést tartalmazó új épületek csak teljes közművesítéssel helyezhetők el,
- az új épületek a szervezett hulladékelszállítási rendszerbe bekapcsolhatók.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett módosítások következtében a terv javaslatai következtében Ln, Lk, Vt és Vk építési övezetek térségében az lakosság, az emberek egészségi állapota szempontjából kedvezőbb települési környezet alakul ki, a Lke, Lf és üdülőterületi építési övezetekben a jelenlegi állapothoz képest a települési környezet állapotában változás nem várható. A terv az emberi egészséget, lakókörnyezetet kedvezőtlenül befolyásoló elemet nem tartalmaz.

4.3. A KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEK ALAPJÁN A TERV ÉRTÉKELÉSE, A TERVI ELEMÉK RÉSZLETES ÉRTÉKELÉSÉBŐL LEVONT KÖVETKEZTETÉSEK

Jelen fejezetben az eddigi fejezetek alapján összefoglalva értékeljük a TRE módosítás környezetre jelentősebb hatást gyakorló tervi elemeit, valamint e módosítások megvalósítása esetén várható környezetet érő hatásokat (környezeti elemekre, rendszerekre, Natura 2000 területekre, emberi egészségre, társadalmi-gazdasági helyzetre gyakorolt hatások). A környezetre hatást gyakorló tervi elemeket a hatályos tervi állapothoz viszonyítva értékeljük.

Jelmagyarázat:

- ++ Erős kapcsolat, hozzájárul a környezeti elem védelméhez
- + Csak részben járul hozzá a környezeti elem védelméhez
- 0 Semleges, jelentősebb környezeti hatást nem okoz
- Negatív hatást gyakorol a környezeti elemre
- ! Bizonytalan megítélésű, vagy további intézkedést/intézkedés betartását igényli
- NÉ nem érinti

Levegőre	Földre	Vízre	Élővilágra, természeti rendszerekre	Natura 2000 területek állapotára	Klimára	Épített örökségre	Települési környezetre	Emberekre
0/+	0	0	0	0	0	0	0/+	0/+

4.3.1. Azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek

GYŐR SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítása megvalósulása esetén jelentős mértékben nem módosítják a város környezeti állapotát a hatályos tervhez képest. Az Ln, Lk, Vt és Vk építési övezetek többségének térségében az építési határértékek együttes betartása esetén (beépítési %, zöldfelületi %, szintterületi mutató) a térszínen elhelyezésre kerülő parkolók 50%-nak nagyobb felülettel történő kialakítása az elhelyezhető lakórendeltetési egység számának csökkenését eredményezi, ami kedvezőbb környezeti állapot állhat elő, az Lke, Lf és üdülőterületi építési övezetek térségében a tervezett GYÉSZ módosítás következtében a hatályos TRE megvalósulása esetén várható állapothoz képest változás nem várható.

4.3.2. Azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel

GYŐR SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítása nem tartalmaz olyan tervi elemet, amely környezeti szempontból a hatályos TRE megvalósulása esetén várható környezeti hatásokhoz viszonyítva negatív hatást gyakorolnának, intézkedést igényelnének.

5. A HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE VAGY CSÖKKENTÉSÉRE VONATKOZÓ, A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE

A GYŐR SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítás megvalósítása az Ln, Lk, Vt és Vk építési övezetek többségének térségében az építési határértékek együttes betartása és a térszínen elhelyezésre kerülő parkolók 50%-ának nagyobb területtel történő kialakítása esetén a lakórendeltetéshez kapcsolódó parkolási tevékenységből származó negatív környezeti hatások csökkentését eredményezik, segítenek abban, hogy jelentős közvetlen, vagy közvetett negatív környezeti hatás, környezetkárosodás ne következzen be. A vonatkozó jogszabályok és a GYÉSZ környezetminőség megőrzését szolgáló-, a és közmű feltételeket tartalmazó előírásainak betartása esetén a terv megvalósulása a környezetminőség jelentős romlásához, a környezeti elemek jelentős károsodásához nem vezethet.

A GYŐR SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítása kapcsán további intézkedések megtétele nem szükséges.

6. JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSEKRE, SZEMPONTOKRA, MELYEKET A TERV ÁLTAL BEFOLYÁSOLT MÁ S TERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNI

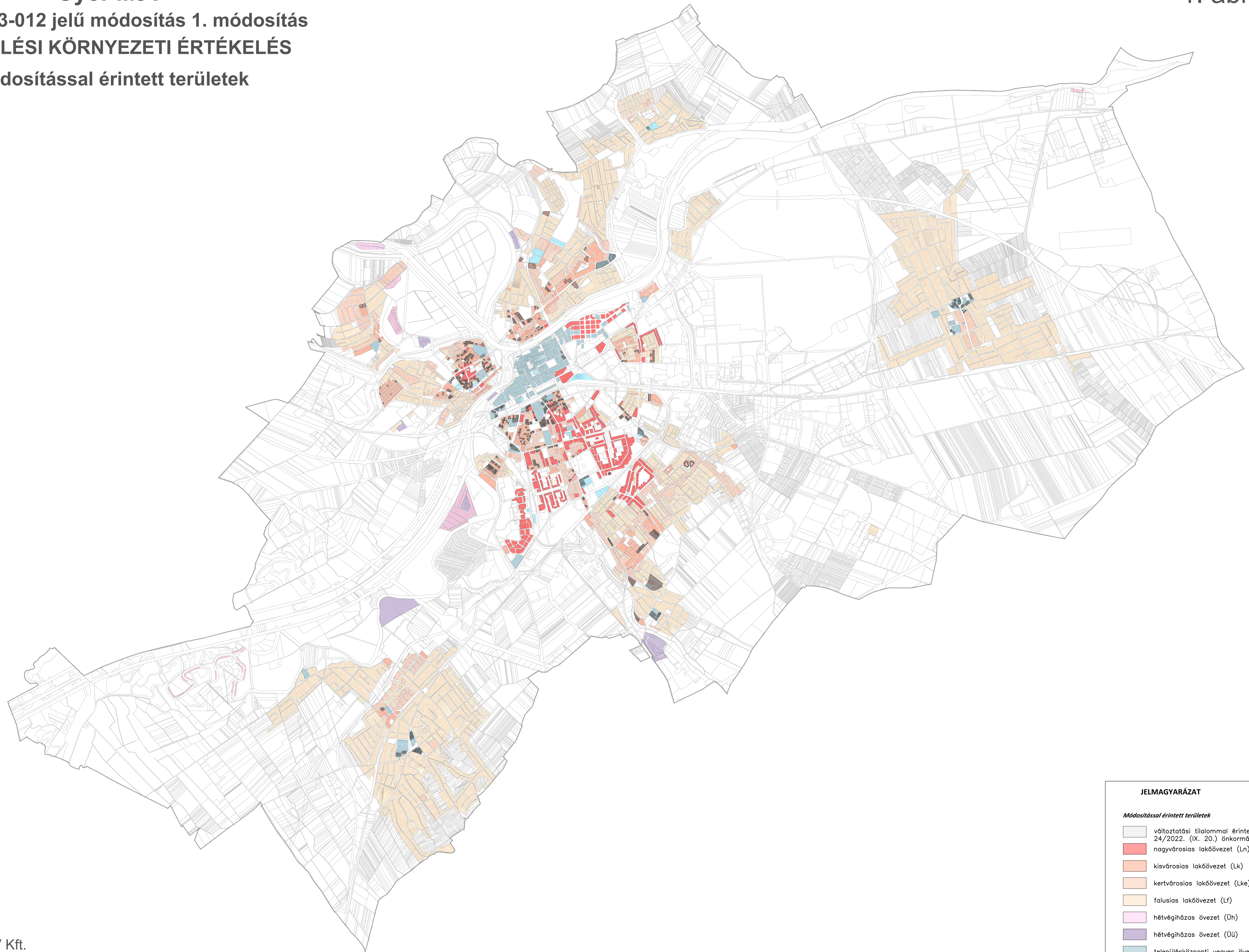
A SZTM 2023-0012 jelű módosítás 1. módosítása jellegénél fogva olyan további intézkedésekre, amelyek nem a településrendezési eszközök során, hanem a létesítmények megvalósítása, illetve üzemeltetése során érvényesíthetők a TSKV nem tesz javaslatot.

MELLÉKLETEK

Győr MJV

SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítás TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS Módosítással érintett területek

1. ábra

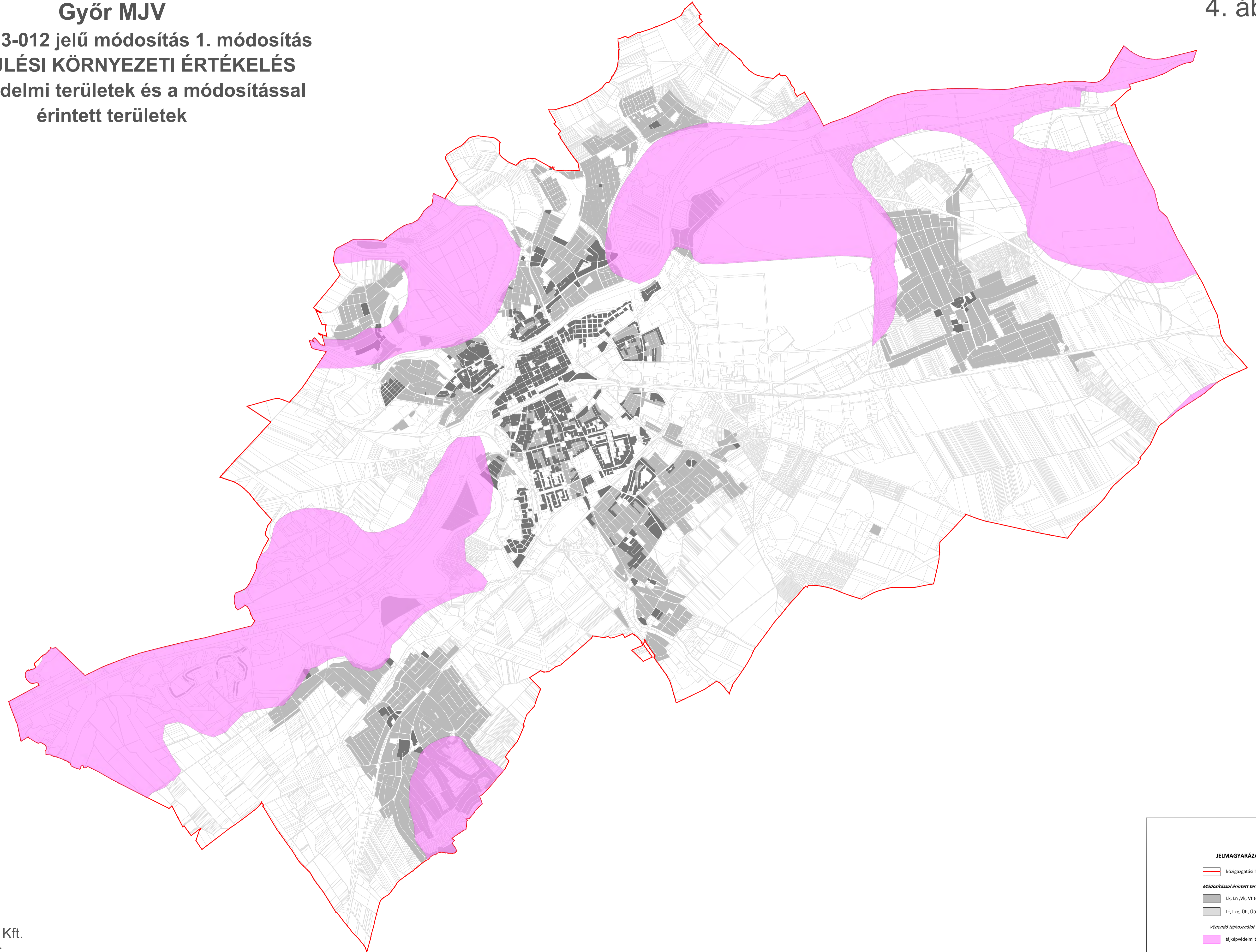


JELMAGYÁRZAT

Módosítással érintett területek

- változtatási tilalommal érintett ingatlanok
24/2022. (IX. 20.) önkormányzati rendelet szerint
- nagyvárosias lakóövezet (Ln)
- kisvárosias lakóövezet (Lk)
- kertvárosias lakóövezet (Lke)
- falusias lakóövezet (Lf)
- hétvégi házas övezet (Uh)
- hétvégi házas övezet (Uü)
- településközponti vegyes övezet (Vt)
- központi vegyes övezet (Vk)

Győr MJV
SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítás
TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS
Tájképvédelmi területek és a módosítással érintett területek



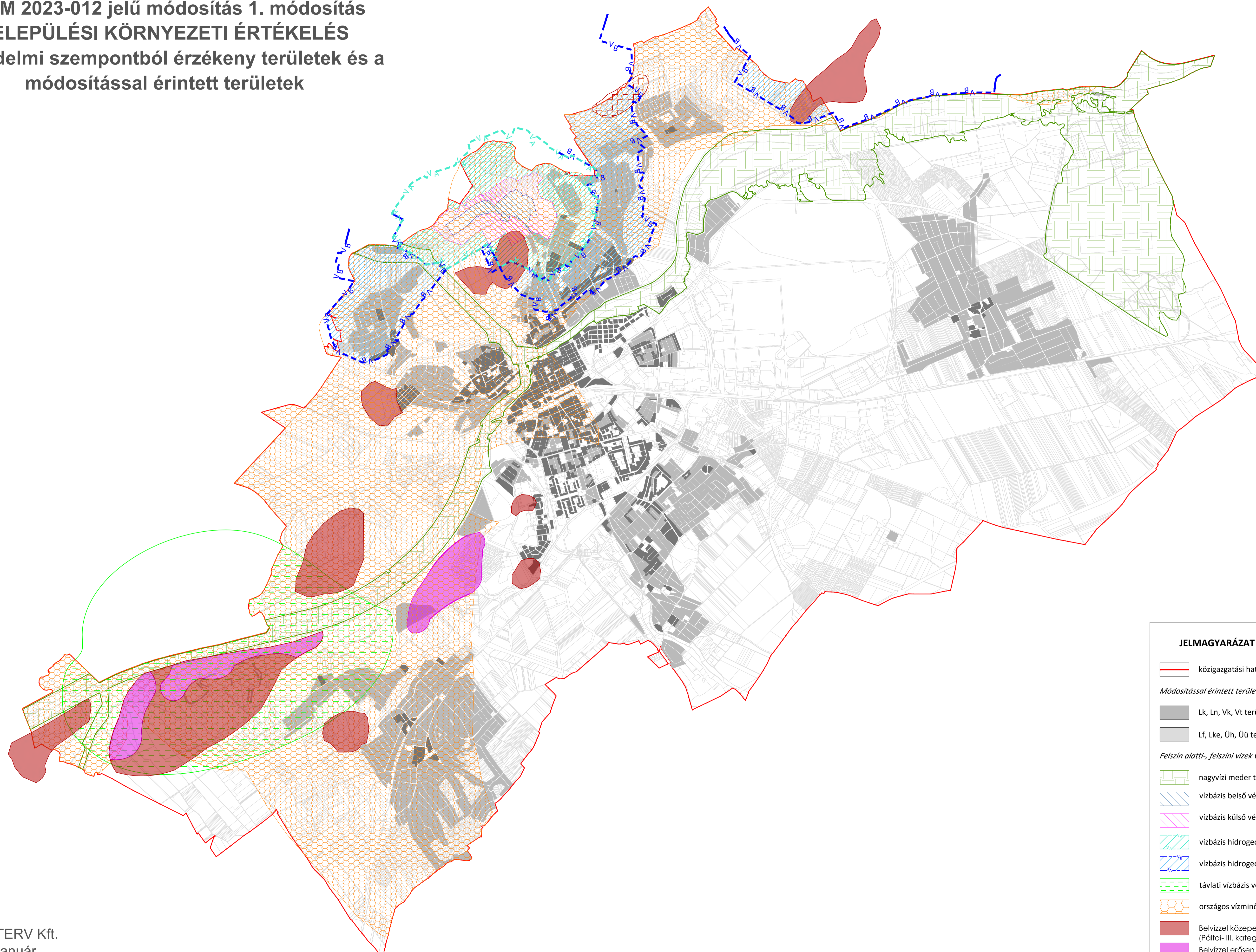
JELMAGYARÁZAT

- közigazgatási határ
- Módosítással érintett területek**
 - Lk, Ln, Vk, Vt területfelhasználási módok
 - Lf, Lke, Üh, Üü területfelhasználási módok
- Védendő tájhasználat**
 - tájképvédelmi terület övezete

Győr MJV

SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítás TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS Vízvédelmi szempontból érzékeny területek és a módosítással érintett területek

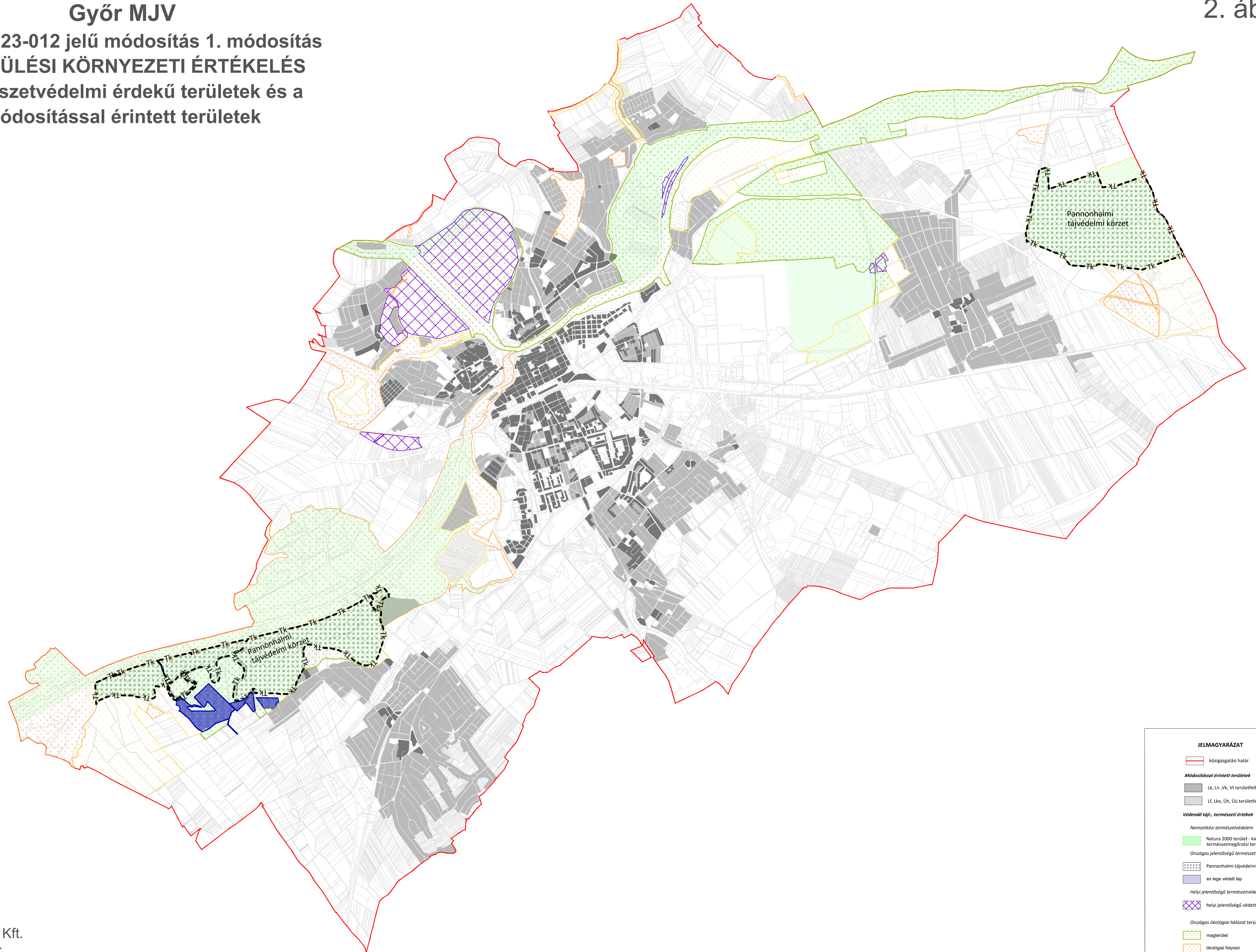
3. ábra



JELMAGYARÁZAT	
	közigazgatási határ
<i>Módosítással érintett területek</i>	
	Lk, Ln, Vk, Vt területfelhasználási módok
	Lf, Lke, Üh, Üü területfelhasználási módok
<i>Felszín alatti-, felszíni vizek védett területe</i>	
	nagyvízi meder területe
	vízbázis belső védőterülete
	vízbázis külső védőterülete
	vízbázis hidrogeológiai "A" védőövezete
	vízbázis hidrogeológiai "B" védőövezete
	távlati vízbázis védőövezete
	országos vízminőségvédelmi terület
	Belvízzel közepesen veszélyeztetett terület (Pálfai- III. kategória)
	Belvízzel erősen veszélyeztetett terület (Pálfai- IV. kategória)

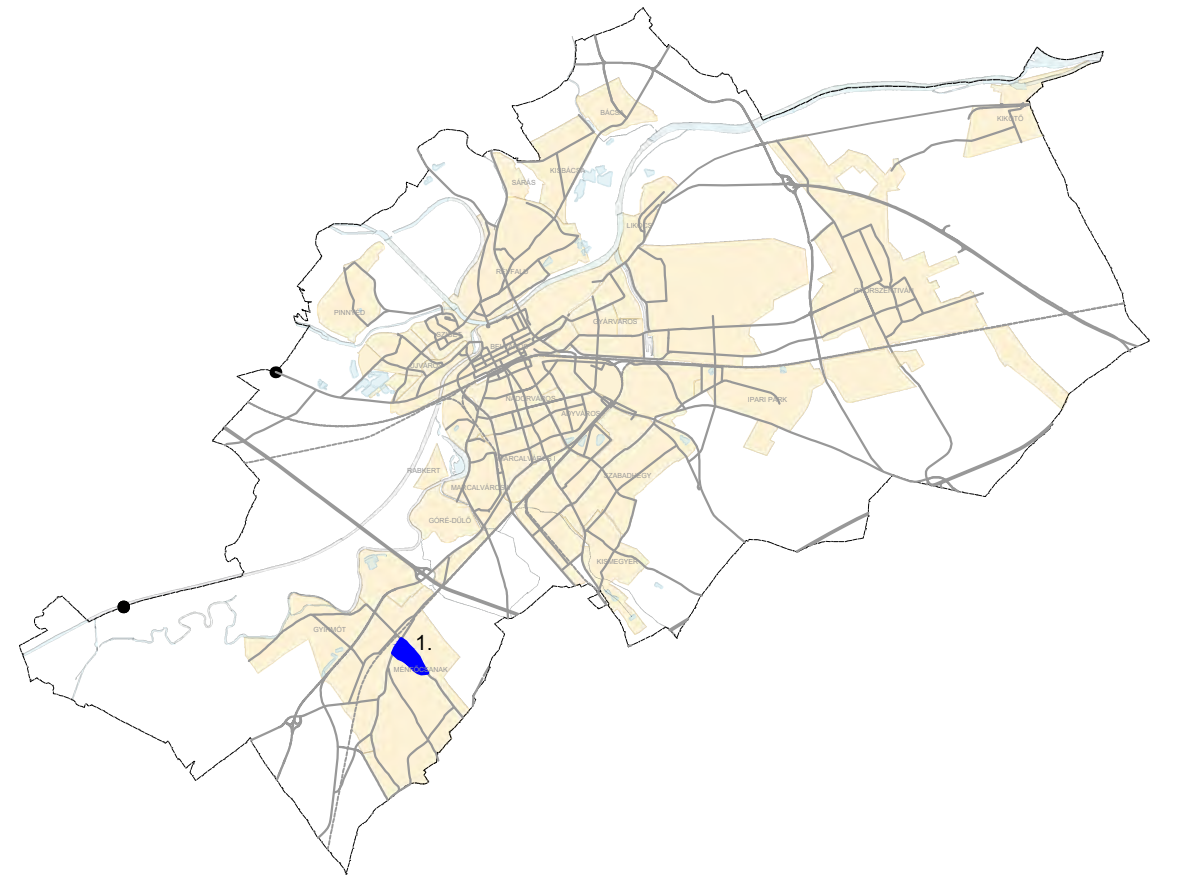
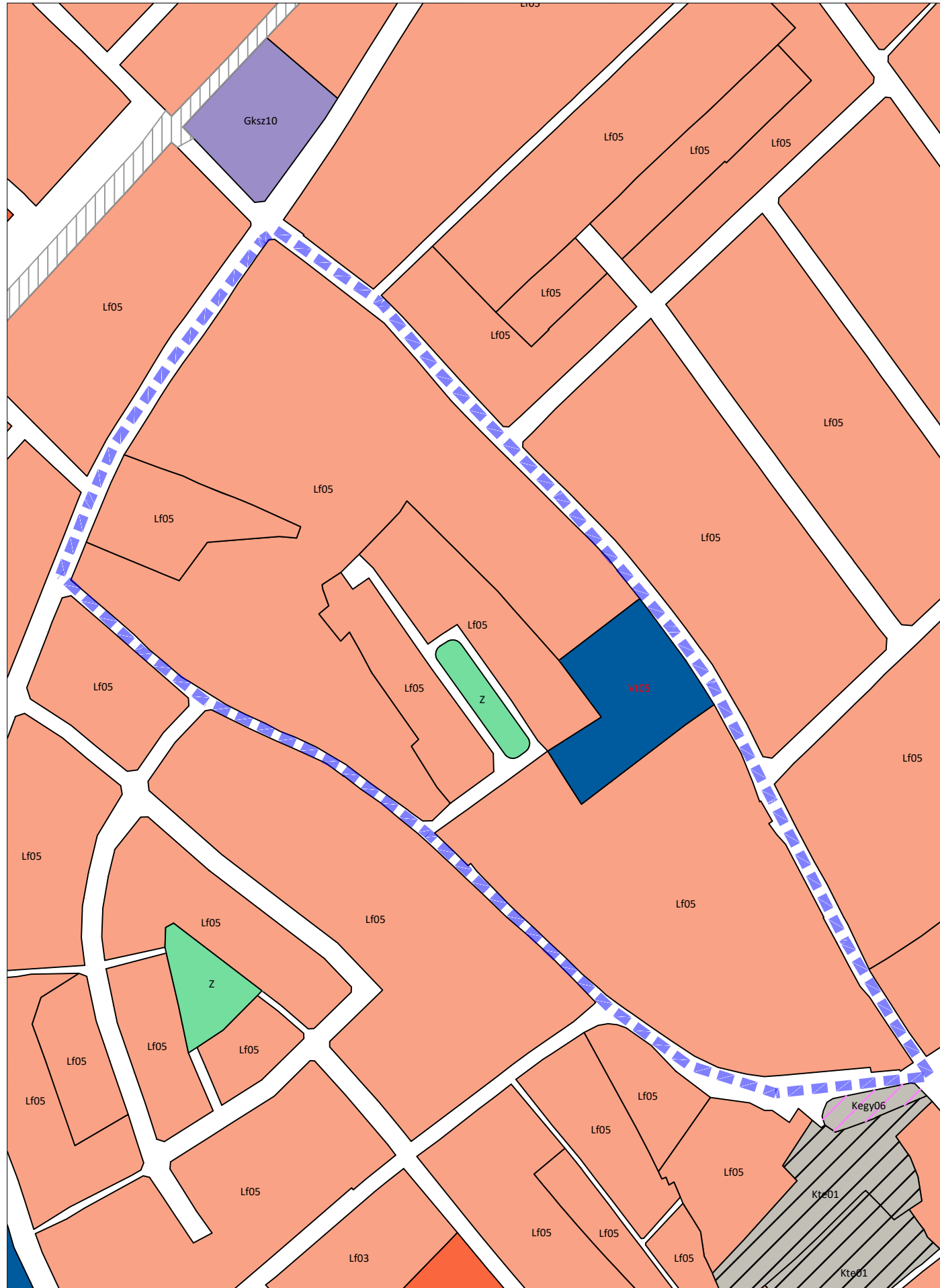
Győr MJV

SZTM 2023-012 jelű módosítás 1. módosítás TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS Természetvédelmi érdekű területek és a módosítással érintett területek



JELMAGYARÁZAT	
	közigazgatási határ
Módosítással érintett területek	
	Lk, Ln, Vt területfelhasználási módok
	Lf, Uke, Úh, Úü területfelhasználási módok
Védendő táji-, természeti értékek	
<i>Nemzetközi természetvédelem</i>	
	Natura 2000 terület - kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
	Országos jelentőségű természetvédelmi területek
	Pannonhalmi tájvédelmi körzet
	ex lege védett láp
<i>Helyi jelentőségű természetvédelmi területek</i>	
	helyi jelentőségű védett természeti terület és érték
<i>Országos ökológiai hálózati területei</i>	
	magterület
	ökológiai folyosó
	pufferterület

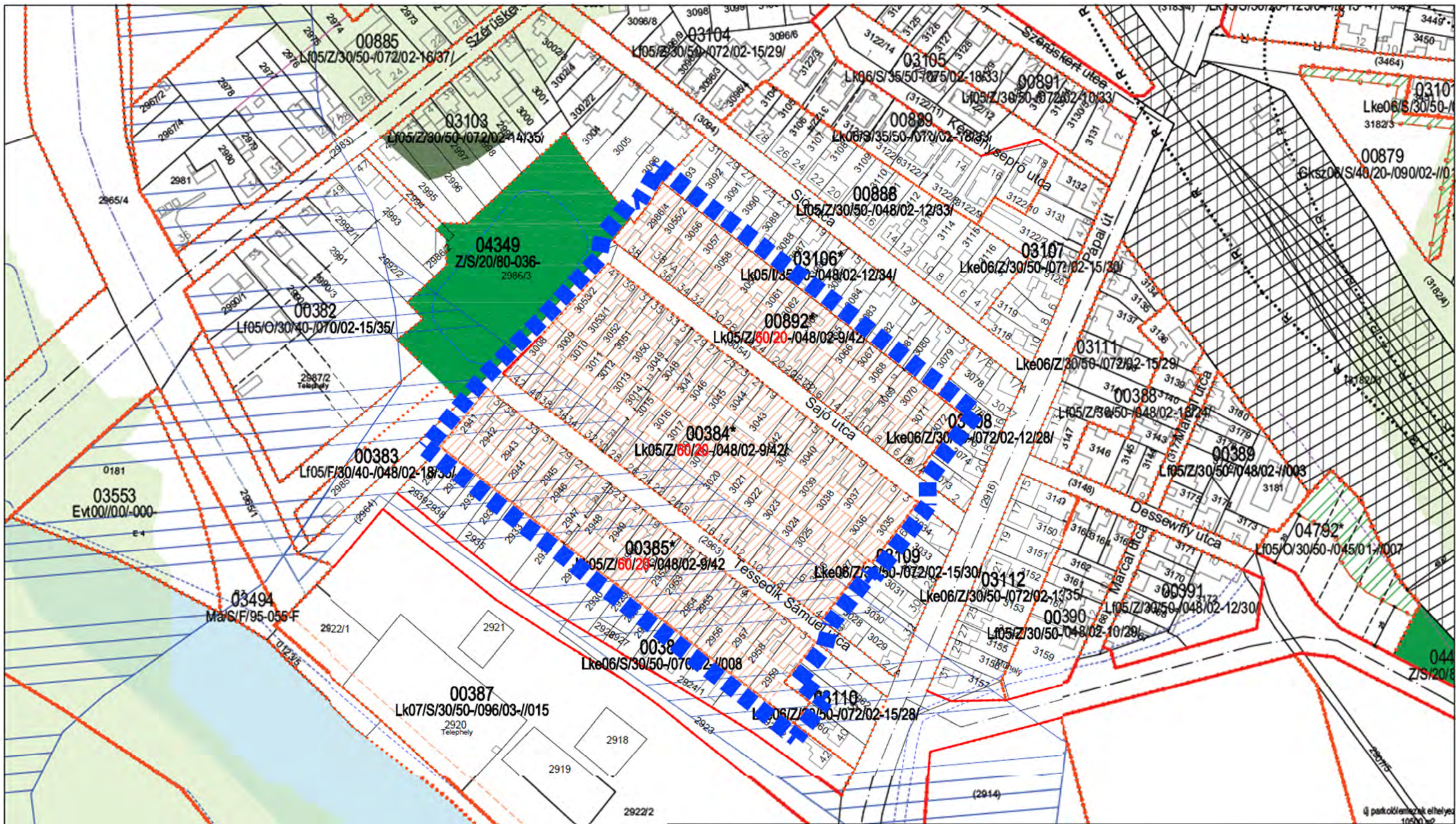
TSZTM 2024-003 Győr Településrendezési terv módosítása 1. számú szerkezeti tervi módosítás M 1: 4 000



Jóváhagyva a .../2024. (...) Kgy. határozattal!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával!"

T·P	TALENT - PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.; Tel: (96) 418-373 E-mail: talent_plan@arrabonet.hu; www.talent-plan.hu	
	TERVEZŐ: NÉMETH GYULA vezető településrendező TT1 08-0066	MEGBÍZÓ: Győr MJV Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér 1.
TÁRSZERVEZŐ: MIKLÓSI ATTILA közlekedés vezető/tervező TKó 08-513	MEGBÍZÁS TÁRGYA: TSZTM, SZTM 2024-003 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területre kiterjedő településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban IV.	LÉPTÉK: M= 1: 4 000
TÁRSZERVEZŐ: TÓTH CSABA okl. településmérnök	RAJZ MEGNEVEZÉSE: 1. sz. módosítás: Győr-Ménfőcsanak Hegyalja utcai Vt Szerkezeti terv módosítás	MUNKASZÁM: TSZTM, SZTM 2024-003 TP MUNKASZÁM: 24008
		TERVFAJTA: SZERKEZETI RAJZSZÁM: TSZTM 2024-003/1

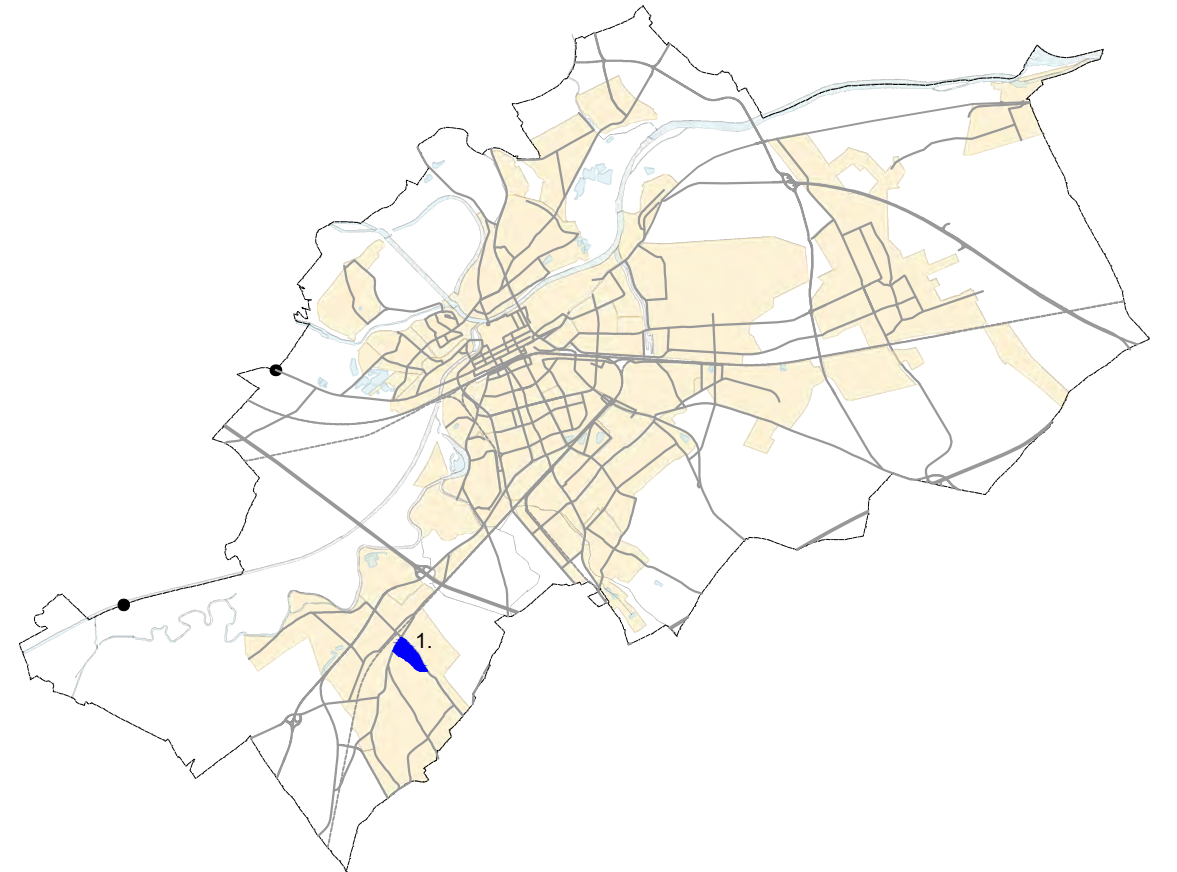
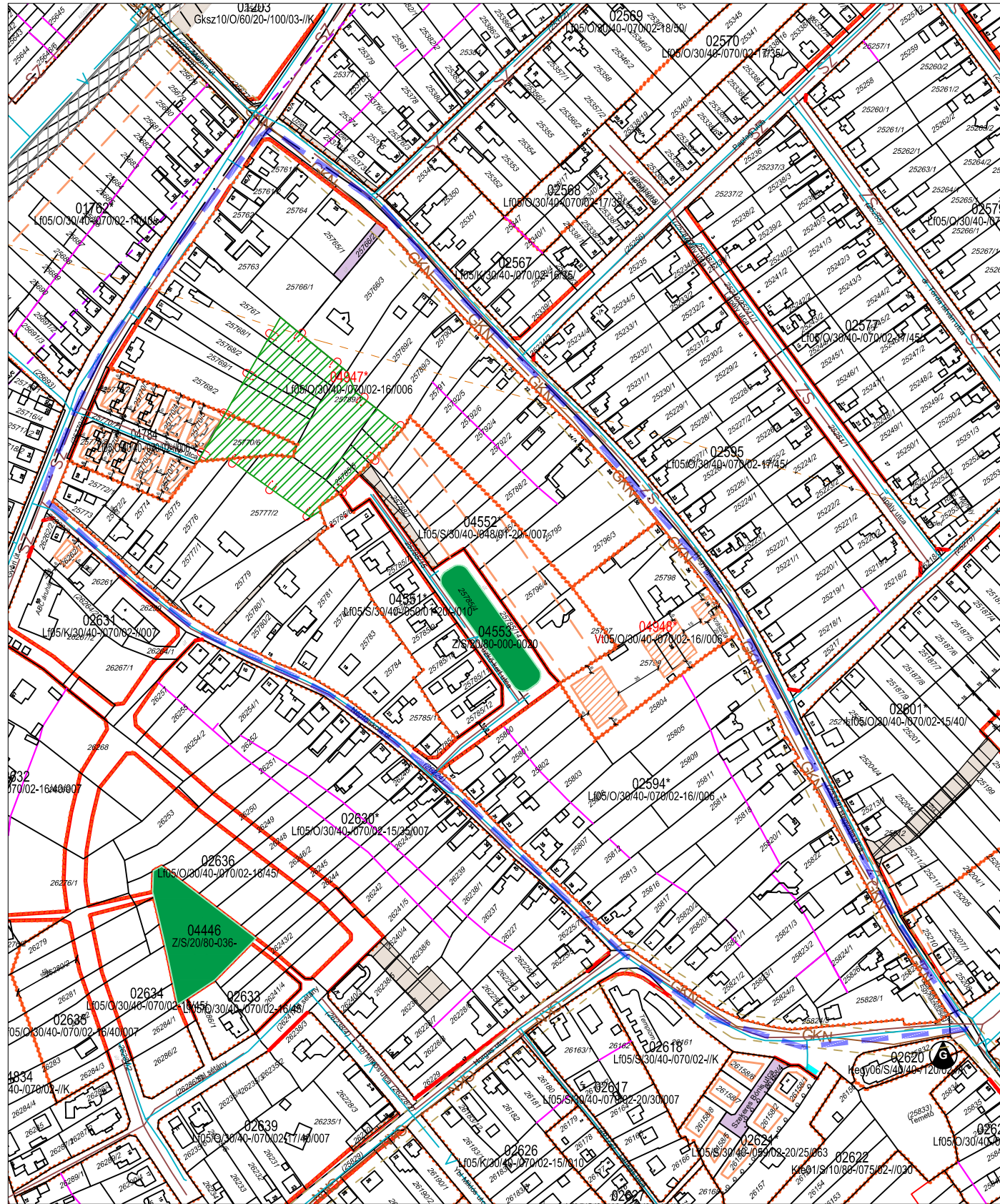


	ÉPÍTÉSI ÖVEZETEK ÉS ÖVEZETEK HATÁRA
	ÉPÍTÉSI HELY – ÉPÍTÉSI HELY HATÁRVONALA – KÖTELEZŐ
	REGÉSZETI TERÜLET HATÁRA – ÁLTALÁNOS VÉDELEM
	FAKADÓMŰVEK ELŐFORDULÁSÁVAL VESZÉLYEZTETETT TERÜLET



Rajk megnevezése:	Szabályozási terv módosítás	Dátum:	2024. július										
Megrendelő:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 9021 Győr, Városház tér 1.	Munkaszám:	SZTM-2023-012										
Munka megnevezése:	Győr M. J. V. településrendezési terv módosítás	Rajzsám:	SZTM-2023-012										
Felkísérő tervező:	Németh Géza TT-1 08-0065	Munkatárs:	Pócsi András										
Megjegyzés:	Készült az általam alapadatok felhasználásával.	Lépték:	M1:2000										
TÉR-HÁLÓ TERRA KFT. e-mail: info@ter-halo.hu, Iroda: 9024 Győr, Babits Mihály utca 17/A., Tel: 06/96-519-321		Záró véleményezési dokumentáció											
www.ter-halo.hu www.ter-halo.hu www.ter-halo.hu www.ter-halo.hu www.ter-halo.hu www.ter-halo.hu		<table border="1"> <tr> <td>Változatok száma:</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Változat neve:</td> <td>Németh Gábor TV/08-0330</td> </tr> <tr> <td>Változat neve:</td> <td>Bogár Zsolt TK/08-0102</td> </tr> <tr> <td>Változat neve:</td> <td>Szakács Levente EN-VI, TE, TH 08-0371</td> </tr> <tr> <td>Változat neve:</td> <td>Szűcs Gábor TK/1 19-0458</td> </tr> </table>		Változatok száma:	1	Változat neve:	Németh Gábor TV/08-0330	Változat neve:	Bogár Zsolt TK/08-0102	Változat neve:	Szakács Levente EN-VI, TE, TH 08-0371	Változat neve:	Szűcs Gábor TK/1 19-0458
Változatok száma:	1												
Változat neve:	Németh Gábor TV/08-0330												
Változat neve:	Bogár Zsolt TK/08-0102												
Változat neve:	Szakács Levente EN-VI, TE, TH 08-0371												
Változat neve:	Szűcs Gábor TK/1 19-0458												

SZTM 2024-003 Győr Településrendezési terv módosítása 1. számú szabályozási tervi módosítás M 1: 4 000



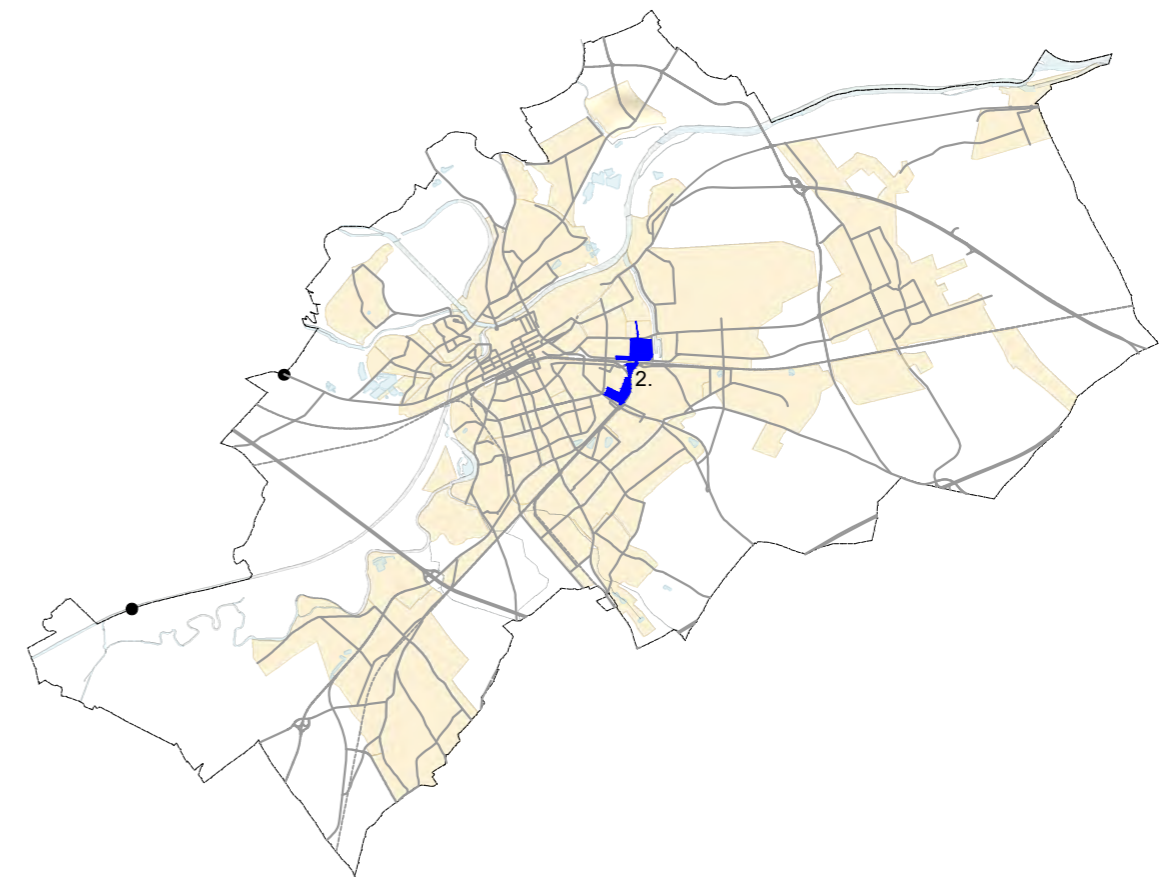
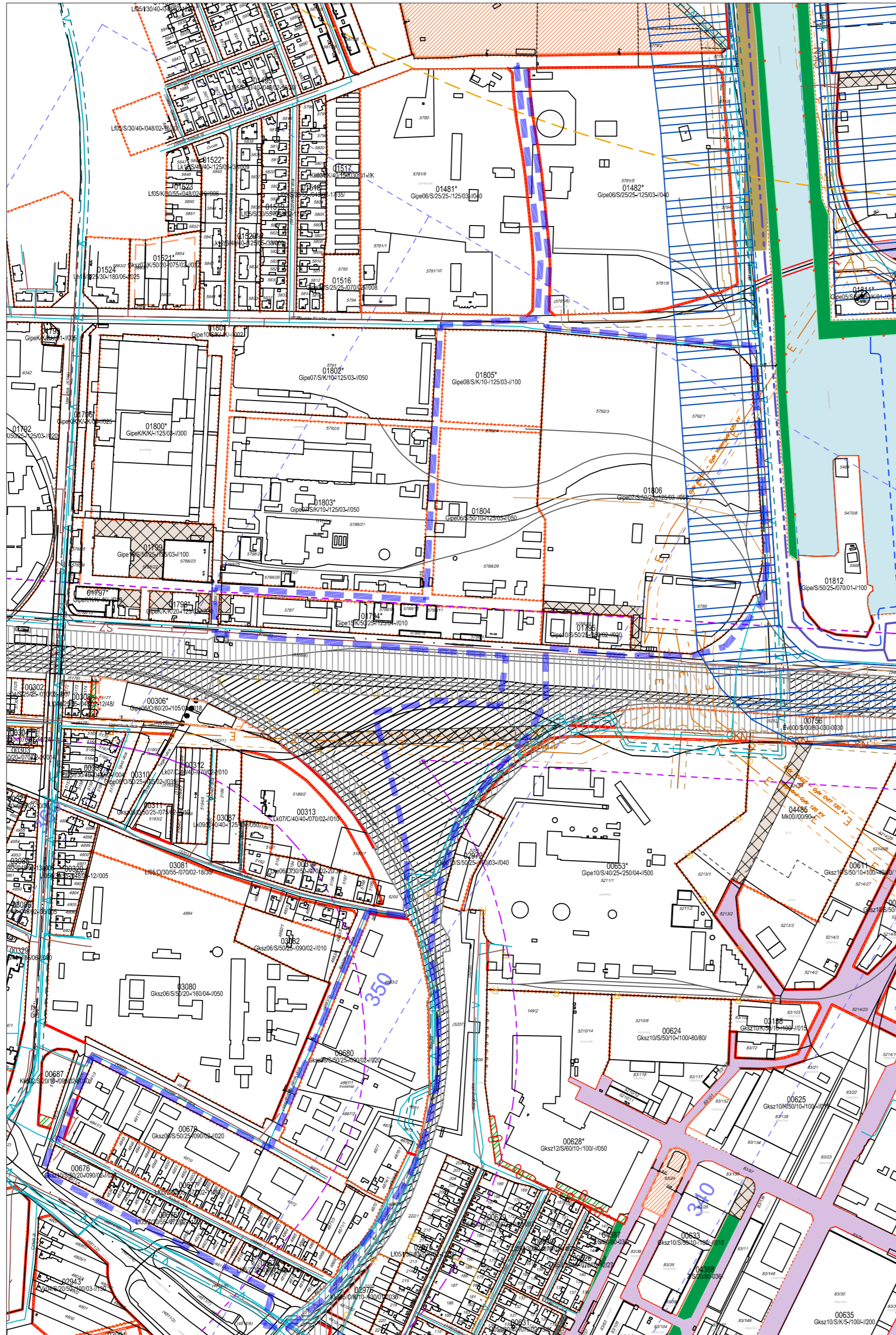
Jóváhagyva a .../2024. (...) Önkorm. rendelettel!

Jelmagyarázat külön lapon!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával!"

T.P		TALENT - PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.; Tel: (96) 418-373 E-mail: talent_plan@arrabonet.hu; www.talent-plan.hu	
TERVEZŐ: NÉMETH GYULA vezető településrendező TT1 08-0066	MEGBÍZÓ: Győr MJV Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér 1.	NYOMTATÁSI DATUM: 2024. június	
TÁRSZERVEZŐ: MIKLÓSI ATTILA közlekedés vezetőtervező TKó 08-513	MEGBÍZÁS TÁRGYA: TSZTM, SZTM 2024-003 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területre kiterjedő településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban IV.	LÉPTÉK: M= 1: 4 000	MUNKASZÁM: TSZTM, SZTM 2024-003 TP MUNKASZÁM: 24008
TÁRSZERVEZŐ: TÓTH CSABA okl. településmérnök	RAJZ MEGNEVEZÉSE: 1. sz. módosítás: Győr-Ménfőcsanak Hegyalja utcai Lf-Vt Szabályozási tervi módosítás	TERVFAJTA: SZABÁLYOZÁSI RAJZSZÁM: SZTM 2024-003/1	

SZTM 2024-003 Győr Településrendezési terv módosítása 2. számú módosítás Győr-Szabadhegy-Gyárvaros összekötő út törlése M 1: 5 000



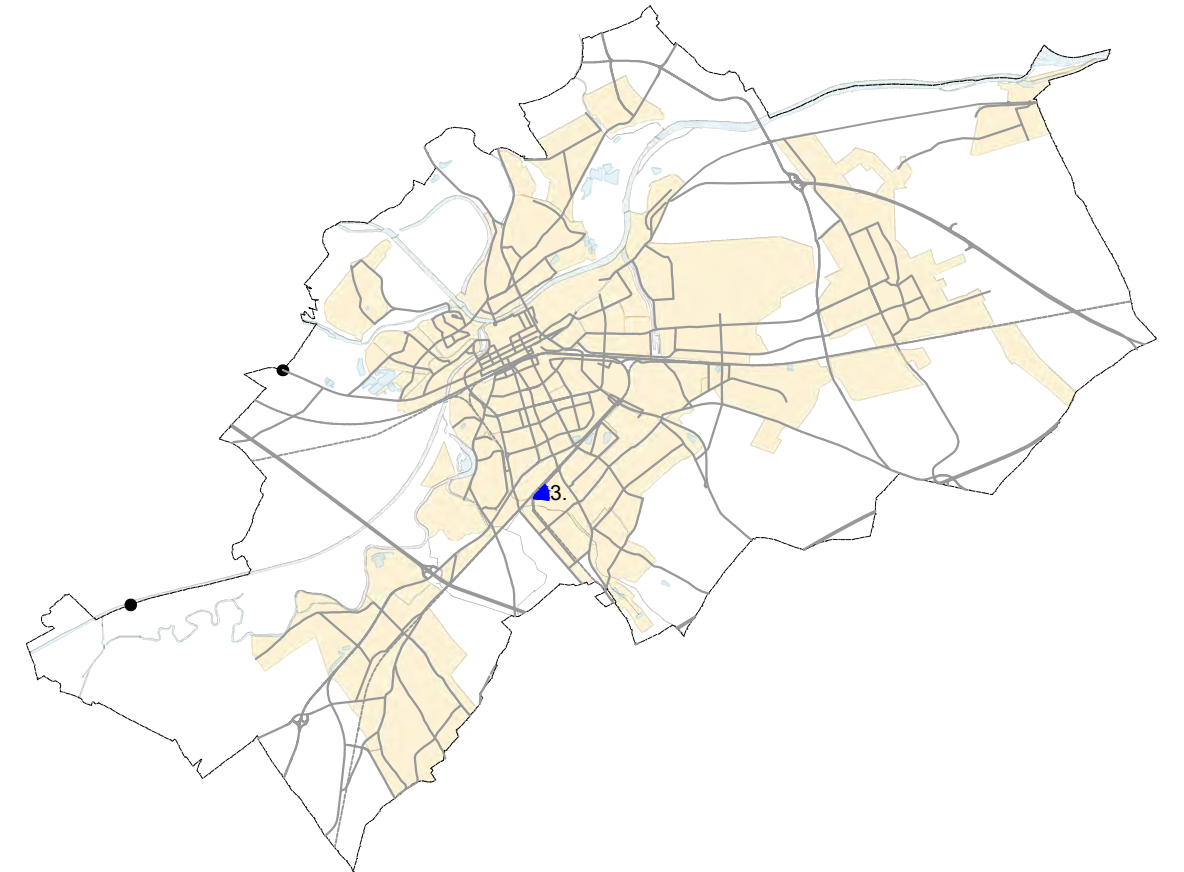
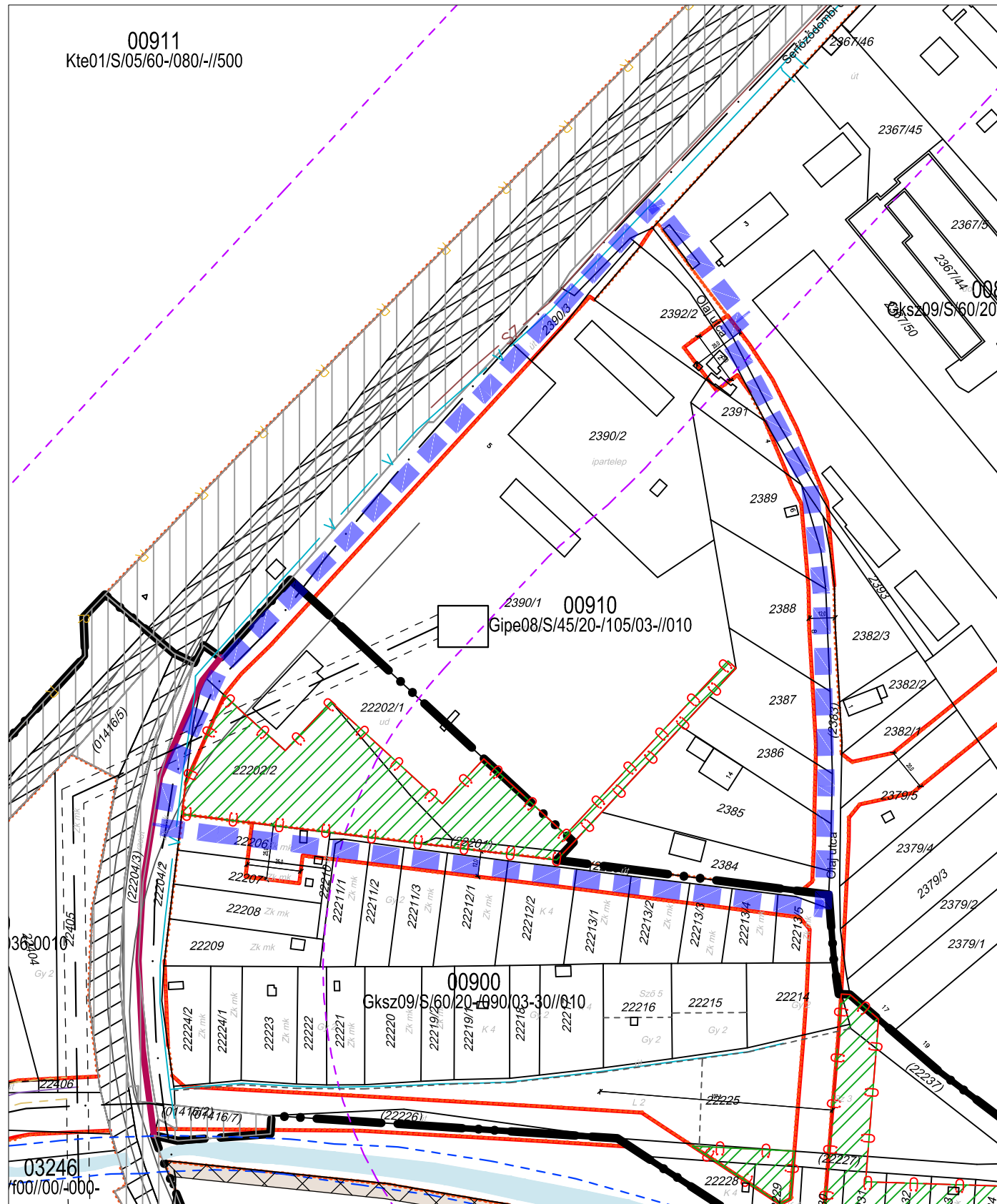
Jóváhagyva a .../2024. (...) Önkorm. rendelettel!

Jelmagyarázat külön lapon!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával!"

T·P TALENT - PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.; Tel: (96) 418-373 E-mail: talent_plan@arrabonet.hu; www.talent-plan.hu		NYOMTATÁS DATUM: 2024. február
		LÉPTÉK: M = 1: 5 000
TERVEZŐ: NÉMETH GYULA vezető településrendező TT1 08-0066	MEGRENDELŐ: Győr MJV Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér 1.	MUNKASZÁM: TSZTM, SZTM 2024-003
TÁRSZERVEZŐ: MIKLÓSI ATILIA közlekedés vezető tervező TKo 08-513	MEGRENDELÉS TÁRGYA: TSZTM, SZTM 2024-003 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területre kiterjedő településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban IV.	TP MUNKASZÁM: 24008
TÁRSZERVEZŐ: TÓTH CSABA ökl. településmérnök	RAJZ MEGNEVEZÉSE: 2. sz. módosítás: Győr-Szabadhegy-Gyárvaros összekötő út törlése Szabályozási terv módosítás	TERVEZÉSI SZÁM: SZABÁLYOZÁSI SZTM 2024-003/2

SZTM 2024-003 Győr Településrendezési terv módosítása 3. számú szabályozási tervi módosítás M 1: 2 500

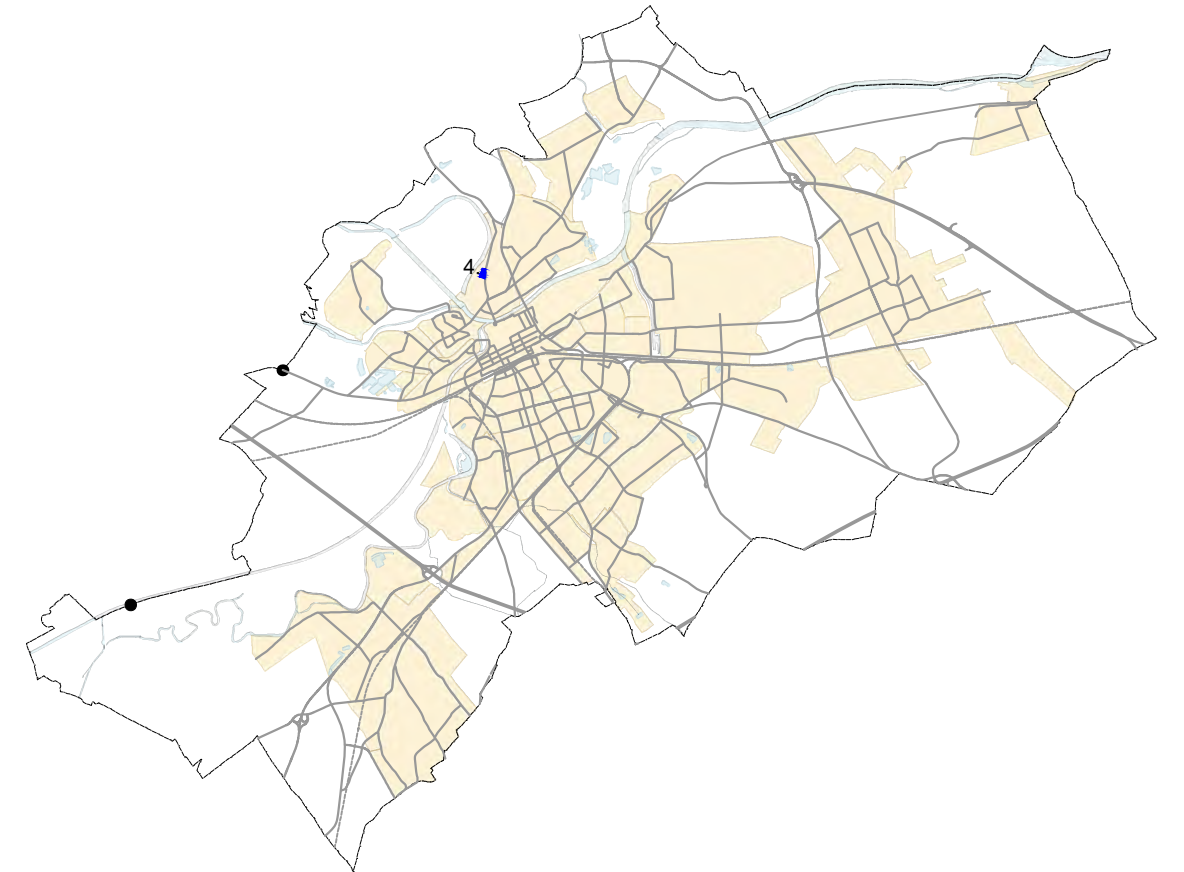
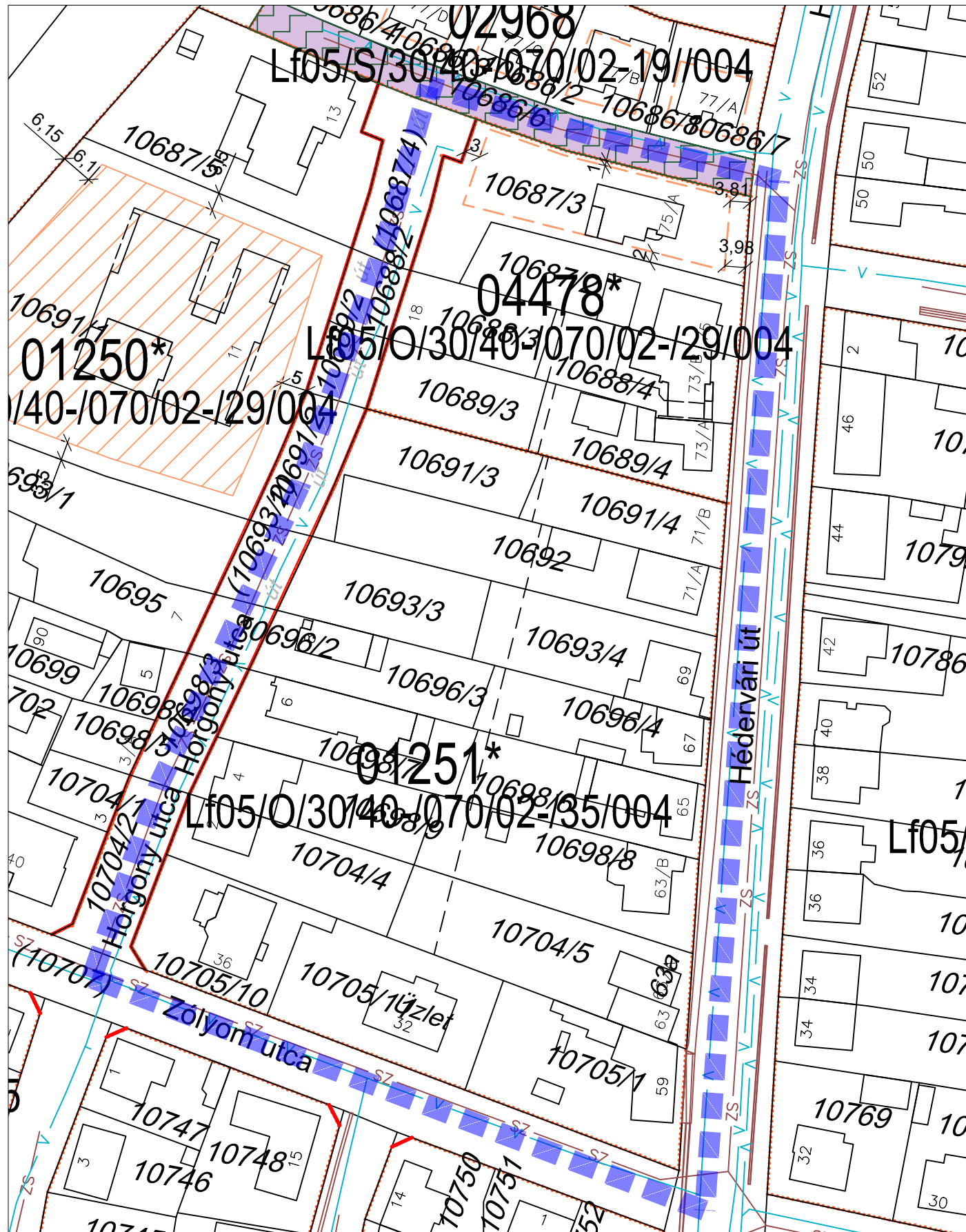


Jóváhagyva a .../2024. (...) Önkorm. rendelettel!

Jelmagyarázat külön lapon!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával!"

T·P	TALENT - PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.; Tel: (96) 418-373 E-mail: talent_plan@arrabonet.hu; www.talent-plan.hu	
	TERVEZŐ: NÉMETH GYULA vezető településrendező TT1 08-0066	MEGBÍZÓ: Győr MJV Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér 1.
TÁRSZERVEZŐ: MIKLÓSI ATTILA közlekedés vezető/tervező TKó 08-513	MEGBÍZÁS TÁRGYA: TSZTM, SZTM 2024-003 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területre kiterjedő településrendezési eszközökének módosítása általános eljárásban IV.	LÉPTÉK: M= 1: 2 500
TÁRSZERVEZŐ: TÓTH CSABA okl. településmérnök	RAJZ MEGNEVEZÉSE: 3. sz. módosítás: Győr-Szabadhegy beültetési köt. ter. módosítása Szabályozási terv módosítás	MUNKASZÁM: TSZTM, SZTM 2024-003 TP MUNKASZÁM: 24008
		TERVFAJTA: SZABÁLYOZÁSI RAJZSZÁM: SZTM 2024-003/3



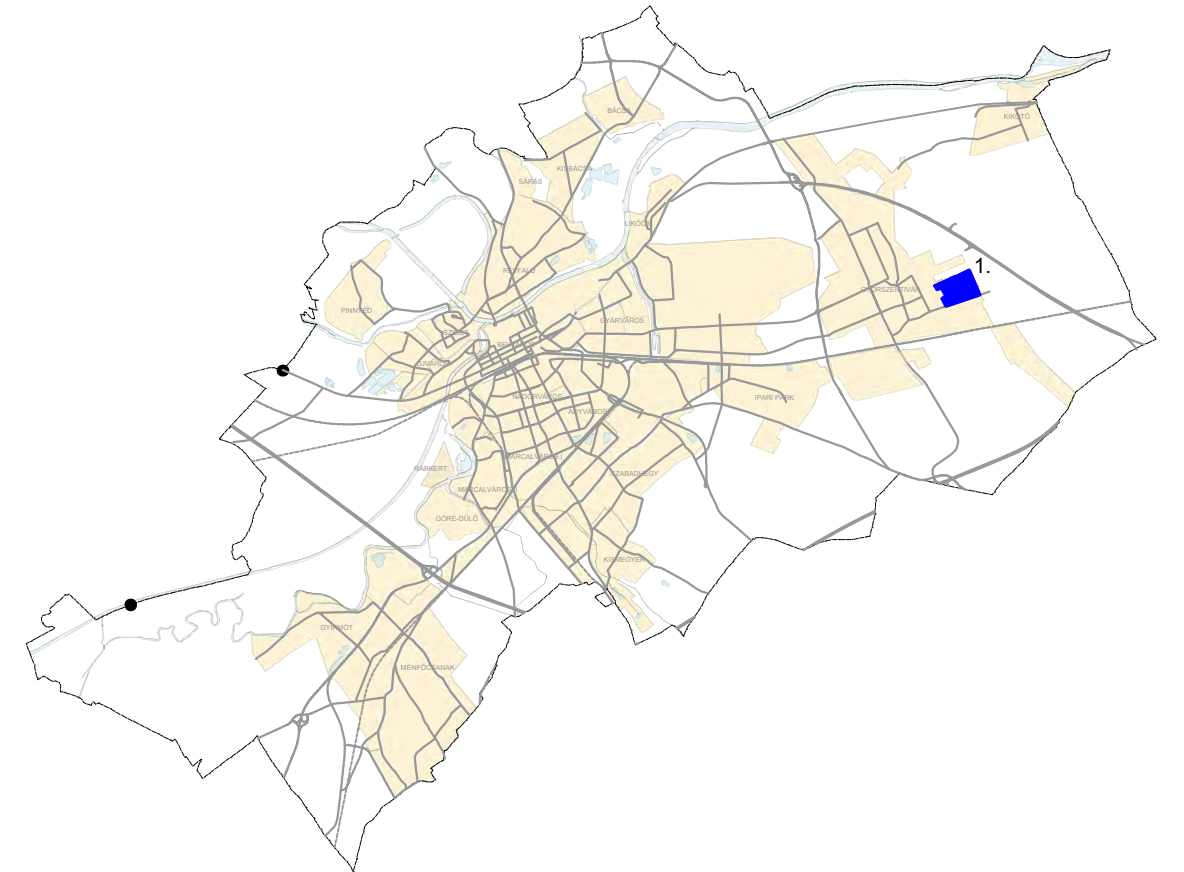
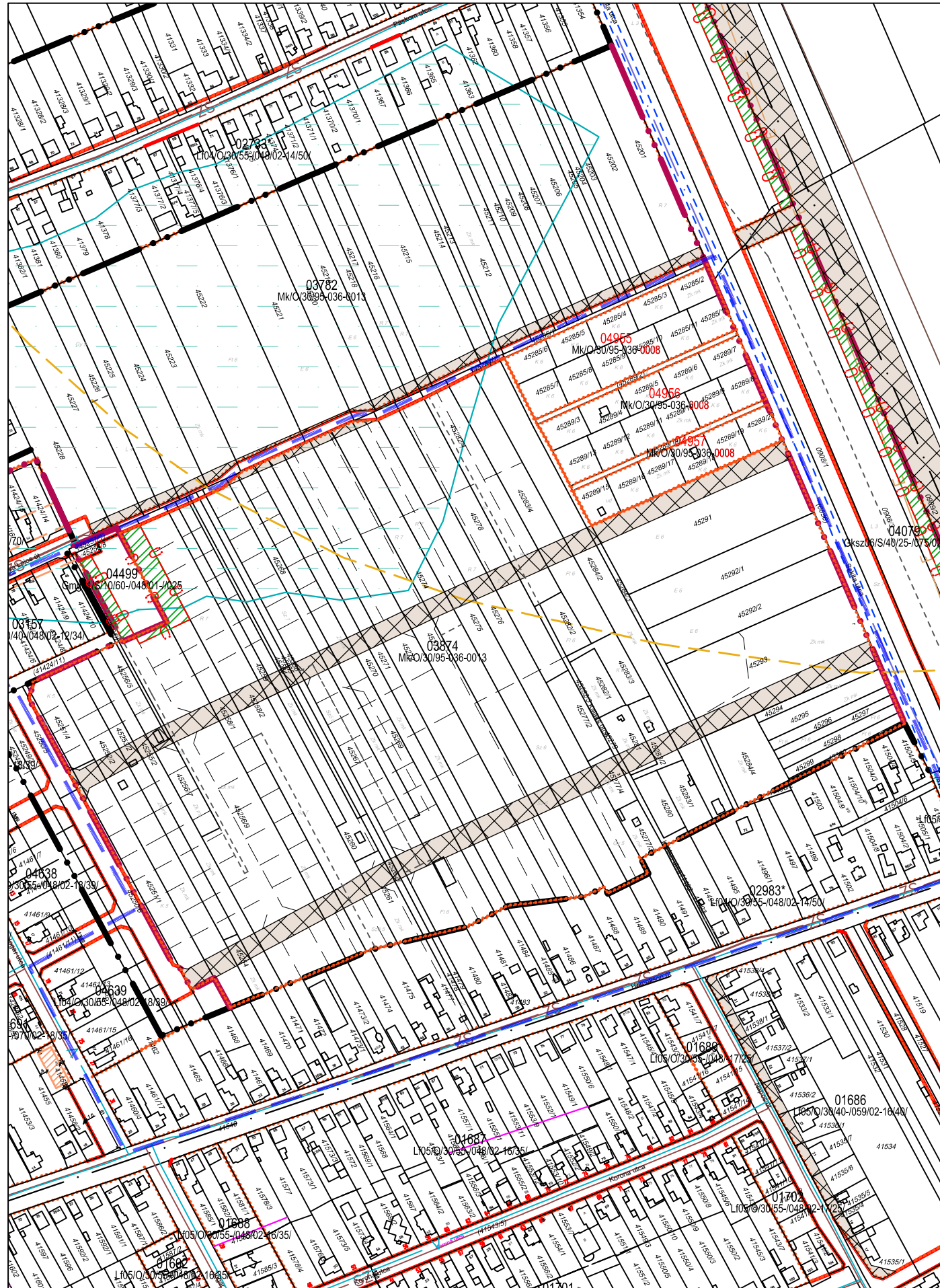
Jóváhagyva a .../2024. (...) Önkorm. rendelettel!

Jelmagyarázat külön lapon!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával!"

T.P		TALENT - PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.; Tel: (96) 418-373 E-mail: talent_plan@arrabonet.hu; www.talent-plan.hu	
TERVEZŐ: NÉMETH GYULA vezető településrendező TT1 08-0066	MEGBÍZÓ: Győr MJV Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér 1.	NYOMTATÁSI DÁTUM: 2024. június	LÉPTÉK: M= 1: 1 000
TÁRSZERVEZŐ: MIKLÓSI ATTILA közlekedés vezető/tervező TKó 08-513	MEGBÍZÁS TÁRGYA: TSZTM, SZTM 2024-003 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területre kiterjedő településrendezési eszközökének módosítása általános eljárásban IV.	MUNKASZÁM: TSZTM, SZTM 2024-003	TP MUNKASZÁM: 24008
TÁRSZERVEZŐ: TÓTH CSABA okl. településmérnök	RAJZ MEGNEVEZÉSE: 4. sz. módosítás: Győr-Révfalu építési hely módosítás Szabályozási terv módosítás	TERVFAJTA: SZABÁLYOZÁSI	RAJZSZÁM: SZTM 2024-003/4

SZTM 2024-006 Győr Településrendezési terv módosítása 1. számú szabályozási tervi módosítás M 1: 4 000

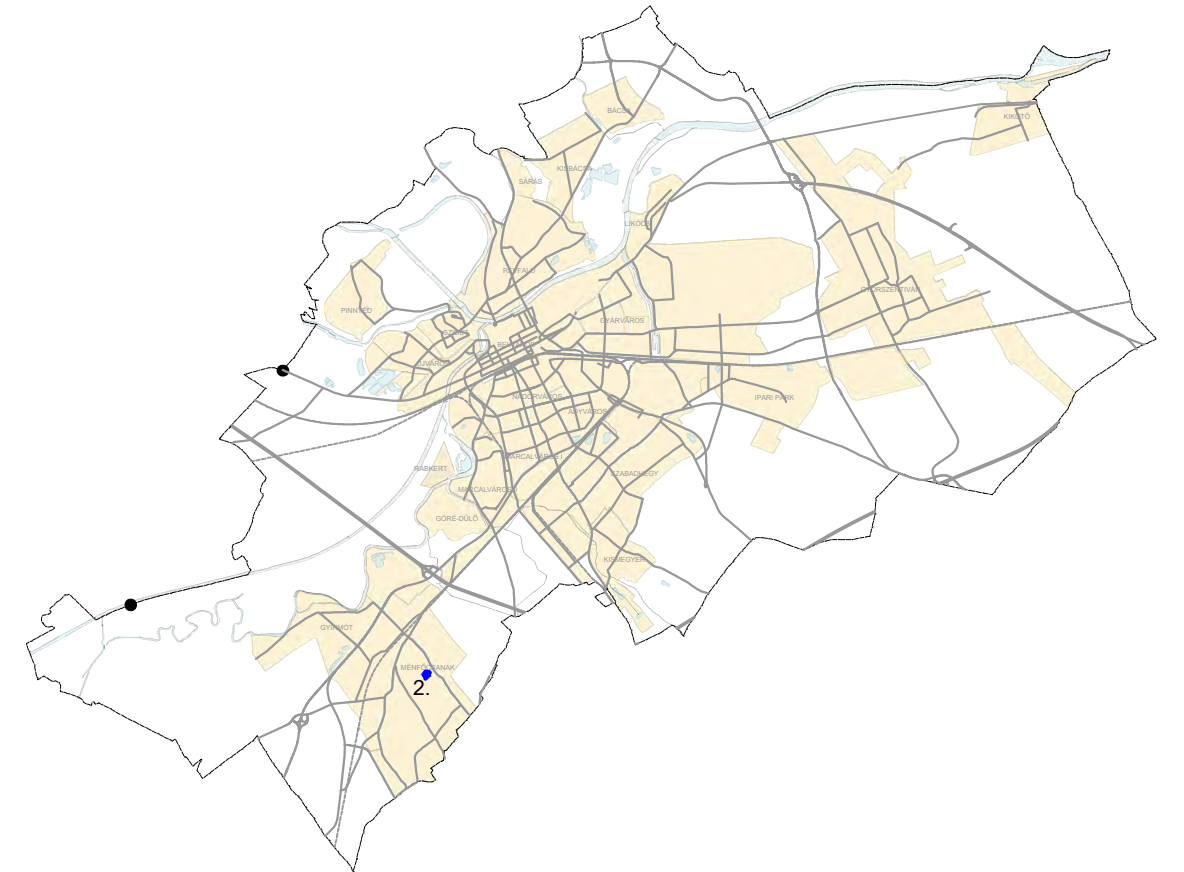
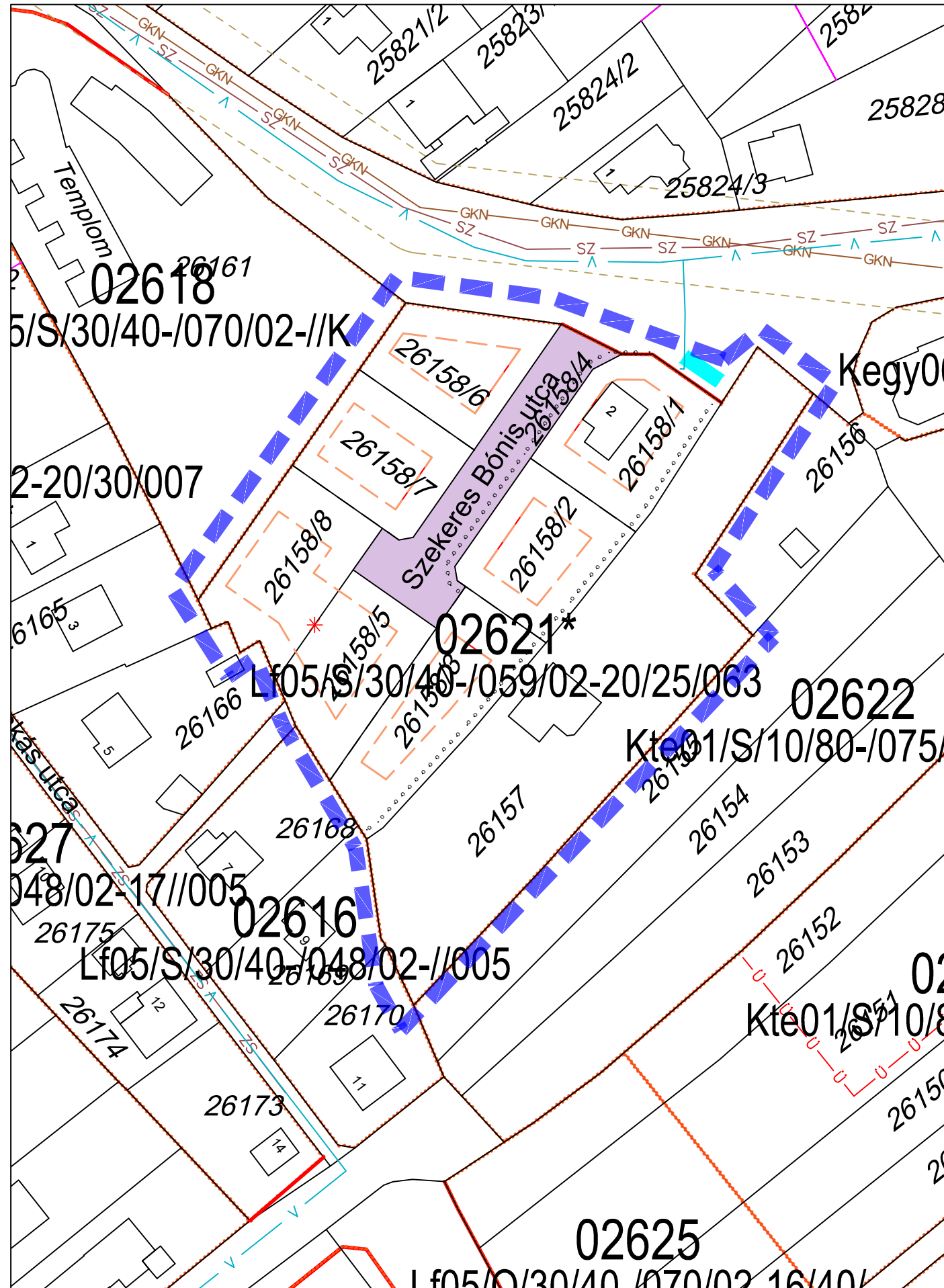


Jóváhagyva a .../2024. (...) Önkorm. rendelettel!

Jelmagyarázat külön lapon!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával!"

		TALENT - PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.; Tel: (96) 418-373 E-mail: talent_plan@arrabonet.hu; www.talent-plan.hu	
		NYOMTATÁSI DÁTUM: 2024. május LÉPTÉK: M= 1: 4 000	
TERVEZŐ: NÉMETH GYULA vezető településtervező TT1 08-0066	MEGBÍZÓ: Győr MJV Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér 1.	MUNKASZÁM: SZTM 2024-006	
TÁRSZERVEZŐ: MIKLÓSI ATTILA közlekedés vezetőtervező TKó 08-513	MEGBÍZÁS TÁRGYA: SZTM 2024-006 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban	TP MUNKASZÁM: 24032/B	
TÁRSZERVEZŐ: TÓTH CSABA ökl. településmérnök	RAJZ MEGNEVEZÉSE: 1. sz. módosítás: Győr-Gyórszentiván Mk Szabályozási terv módosítás	TERVFAJTA: szabályozási	
		RAJZSZÁM: SZTM 2024-006/1	

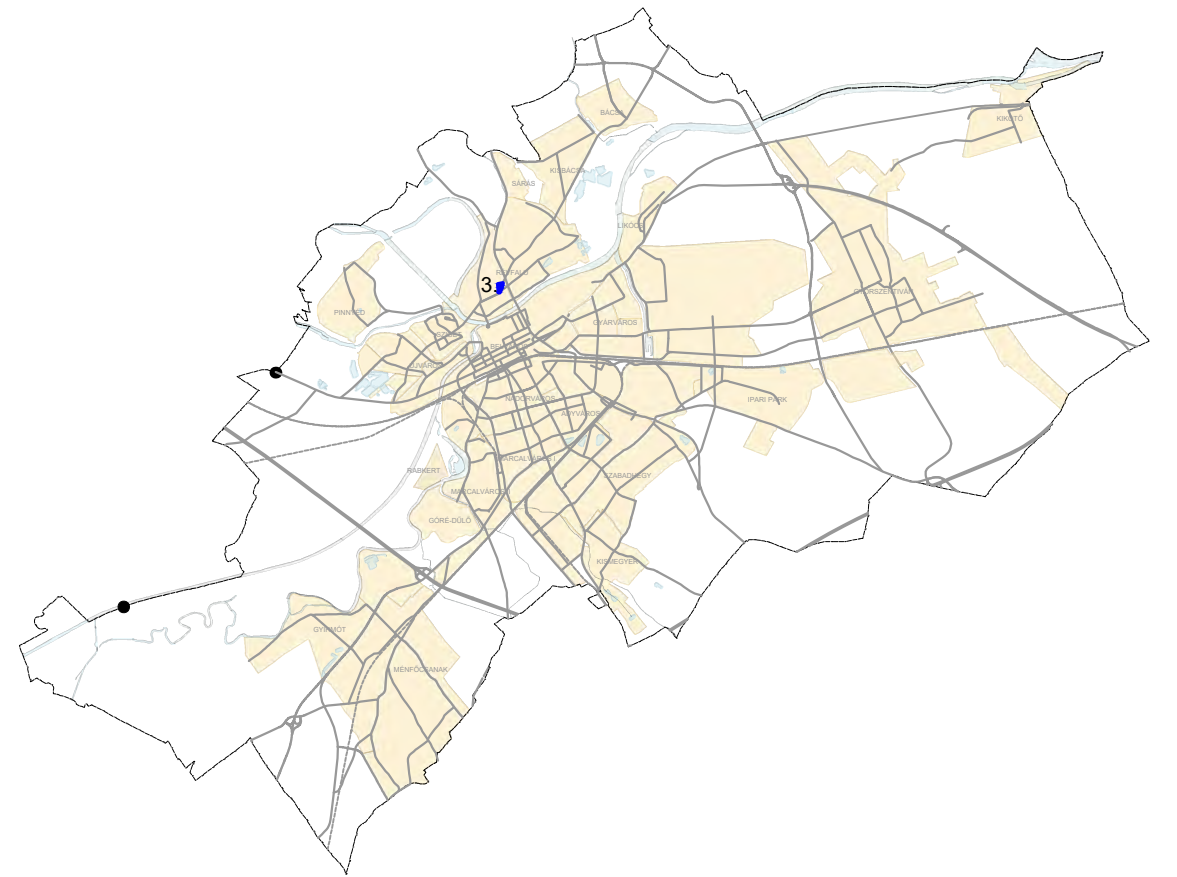
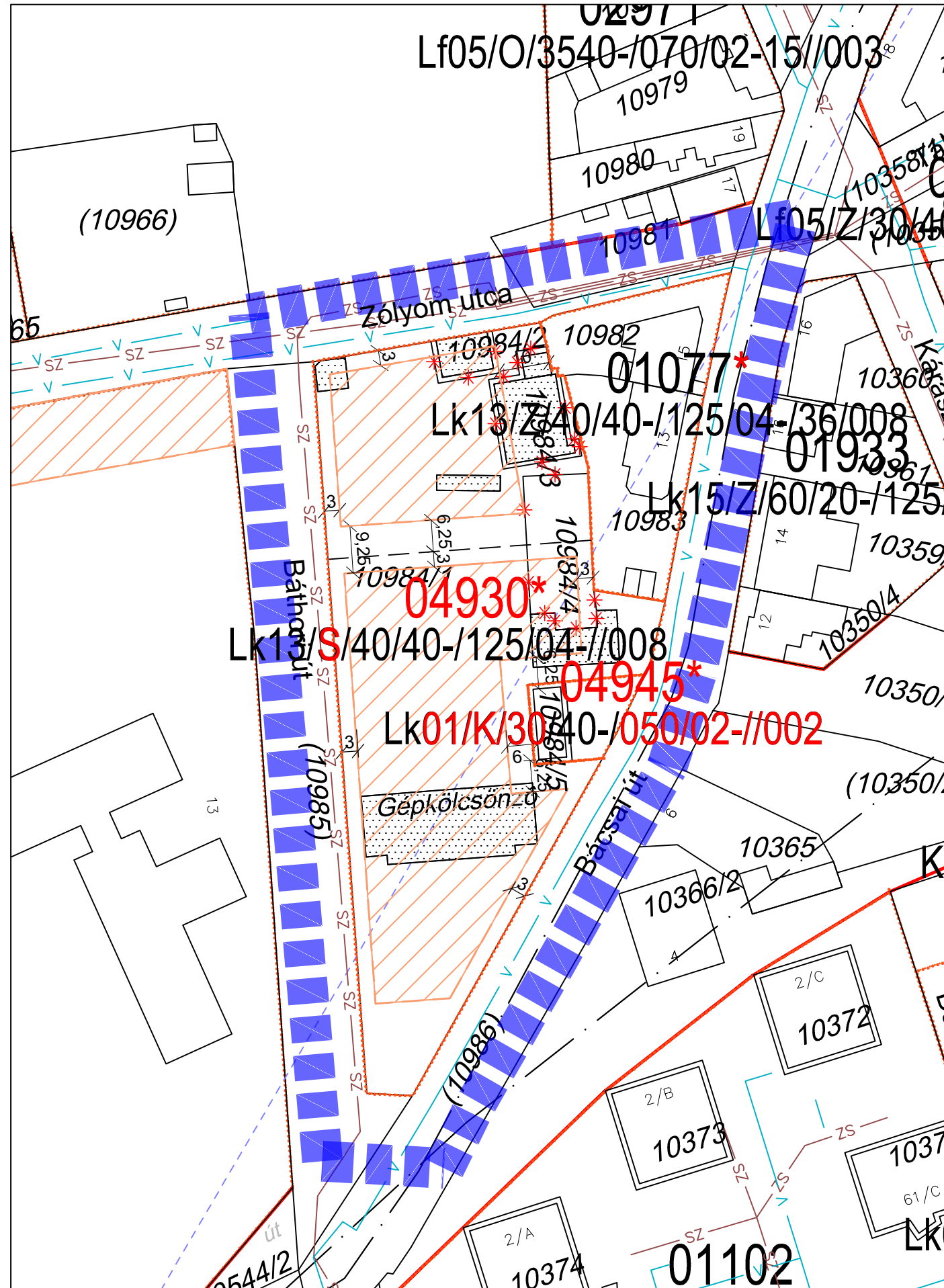


Jóváhagyva a .../2024. (...) Önkorm. rendelettel!

Jelmagyarázat külön lapon!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával!"

T·P		TALENT - PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.; Tel: (96) 418-373 E-mail: talent_plan@arrabonet.hu; www.talent-plan.hu	
TERVEZŐ: NÉMETH GYULA vezető településrendező TT1 08-0066	MEGBÍZÓ: Győr MJV Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér 1.	NYOMTATÁSI DÁTUM: 2024. május	LÉPTÉK: M= 1: 1 000
TÁRSZERVEZŐ: MIKLÓSI ATTILA közlekedés vezetőtervező TKó 08-513	MEGBÍZÁS TÁRGYA: SZTM 2024-006 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban	MUNKASZÁM: SZTM 2024-006	TP MUNKASZÁM: 24032/B
TÁRSZERVEZŐ: TÓTH CSABA okl. településmérnök	RAJZ MEGNEVEZÉSE: 2. sz. módosítás: Győr-Ménfőcsanak építési hely mód. Szabályozási terv módosítás	TERVFAJTA: SZABÁLYOZÁSI	RAJZSZÁM: SZTM 2024-006/2

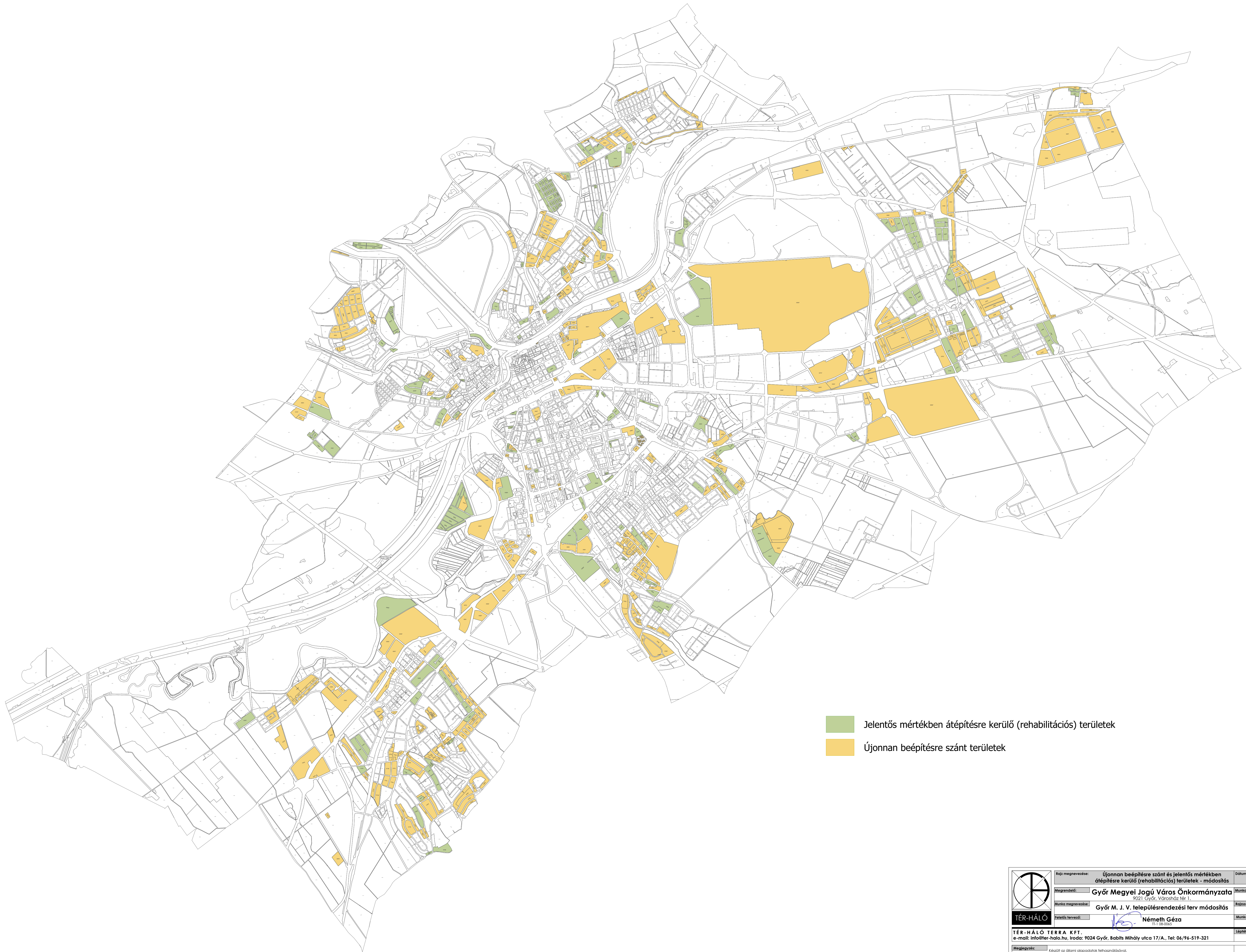


Jóváhagyva a .../2024. (...) Önkorm. rendelettel!

Jelmagyarázat külön lapon!

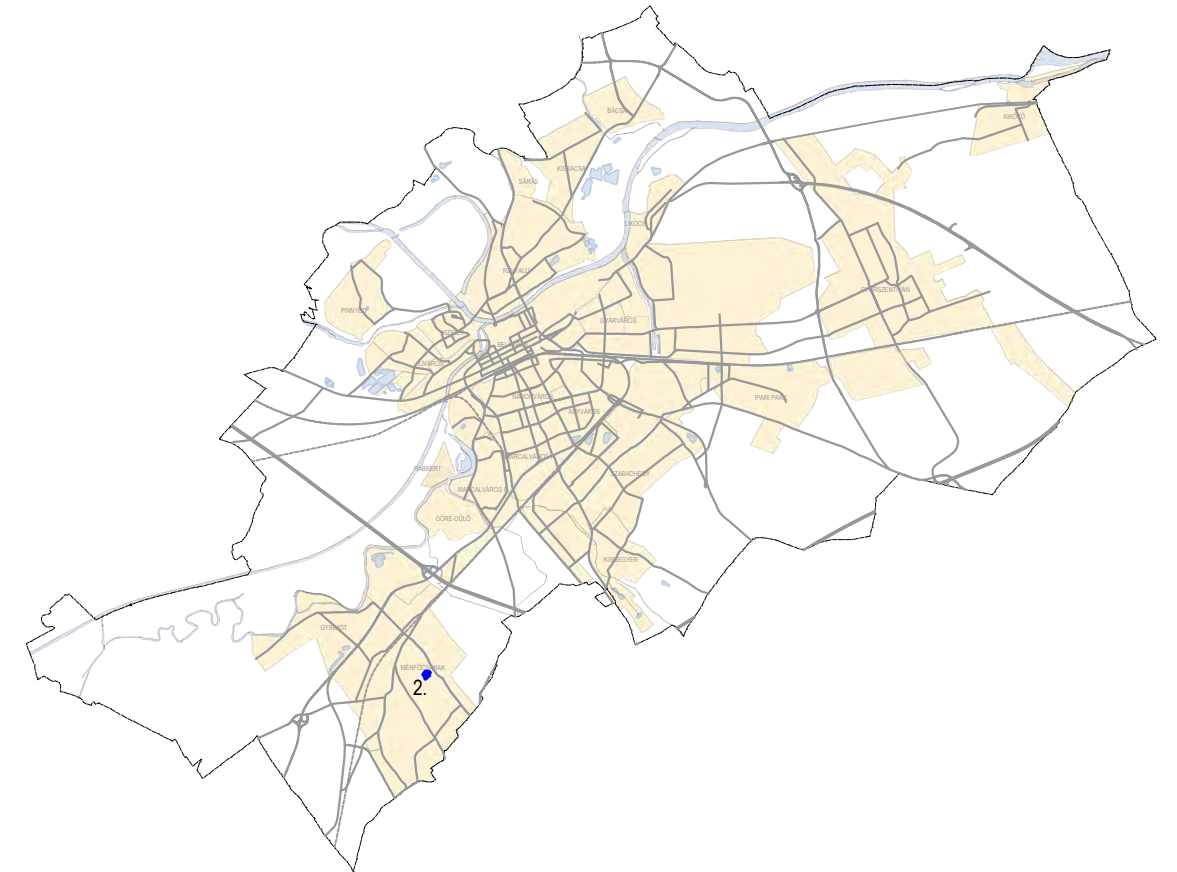
"Készült az állami alapadatok felhasználásával!"

T·P	TALENT - PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.; Tel: (96) 418-373 E-mail: talent_plan@arrabonet.hu; www.talent-plan.hu	
	TERVEZŐ: NÉMETH GYULA vezető településrendező TT1 08-0066	MEGBÍZÓ: Győr MJV Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér 1.
TÁRSZERVEZŐ: MIKLÓSI ATTILA közlekedés vezető/tervező TKó 08-513	MEGBÍZÁS TÁRGYA: SZTM 2024-006 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban	LÉPTÉK: M= 1: 1 000
TÁRSZERVEZŐ: TÓTH CSABA okl. településmérnök	RAJZ MEGNEVEZÉSE: 3. sz. módosítás: Győr-Révfülu Lk Szabályozási terv módosítás	MUNKASZÁM: SZTM 2024-006 TP MUNKASZÁM: 24032/B
		TERVFAJTA: SZABÁLYOZÁSI RAJZSZÁM: SZTM 2024-006/3



- Jelentős mértékben átépítésre kerülő (rehabilitációs) területek
- Újonnan beépítésre szánt területek

 TÉR-HÁLÓ TERRA KFT.	Rajz megnevezése:	Újonnan beépítésre szánt és jelentős mértékben átépítésre kerülő (rehabilitációs) területek - módosítás	Dátum:	2024. május
	Megrendelő:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 9021 Győr, Városház tér 1.	Munkaszám:	SZTM-2023-012
	Munka megnevezése:	Győr M. J. V. településrendezési terv módosítás	Rajzszám:	1.3.7.M
	Felelős tervező:	Németh Géza TI-1/08-0063	Munkatárs:	Pócsi András
TÉR-HÁLÓ TERRA KFT. e-mail: info@ter-halo.hu , Iroda: 9024 Győr, Babits Mihály utca 17/A., Tel: 06/96-519-321		Lépték:	M1:30000	
Megjegyzés: Készít az általam alapadatok felhasználásával.			Záró véleményezési dokumentáció	

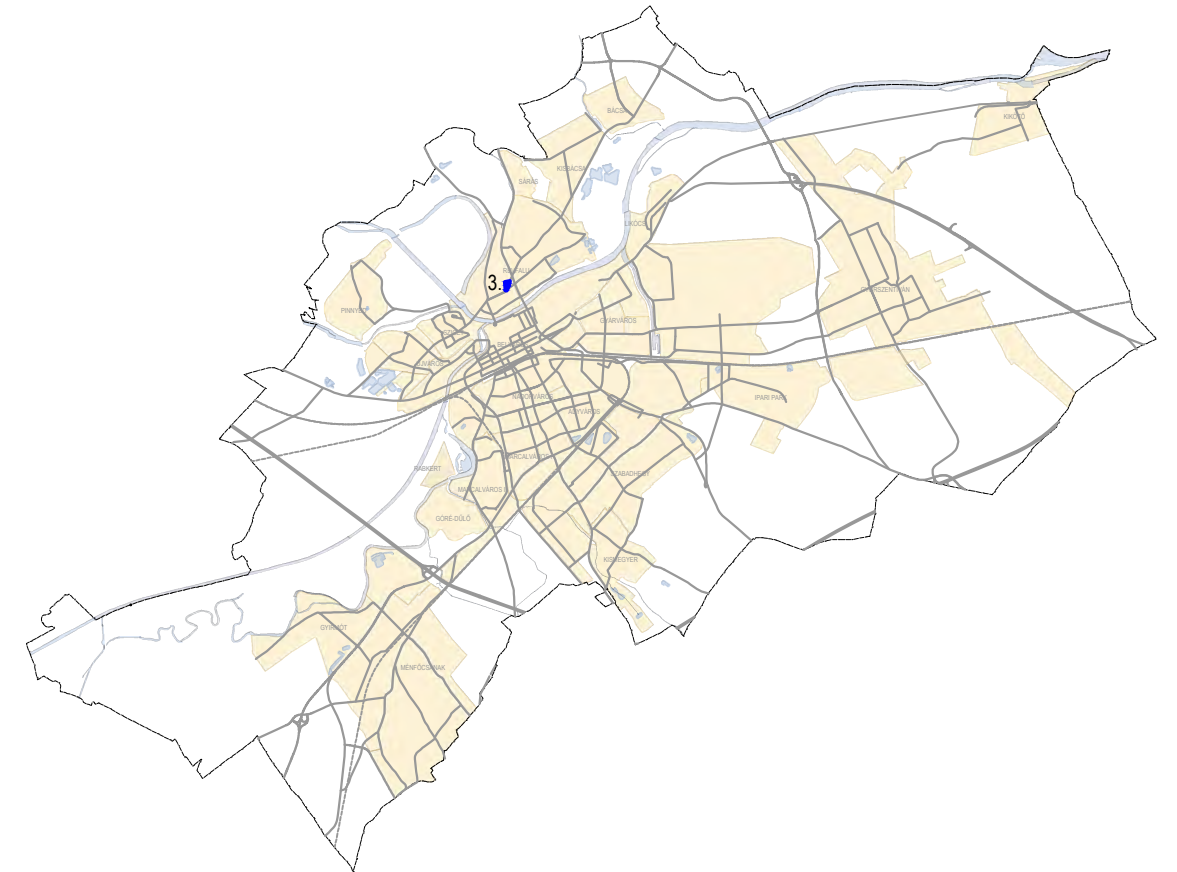
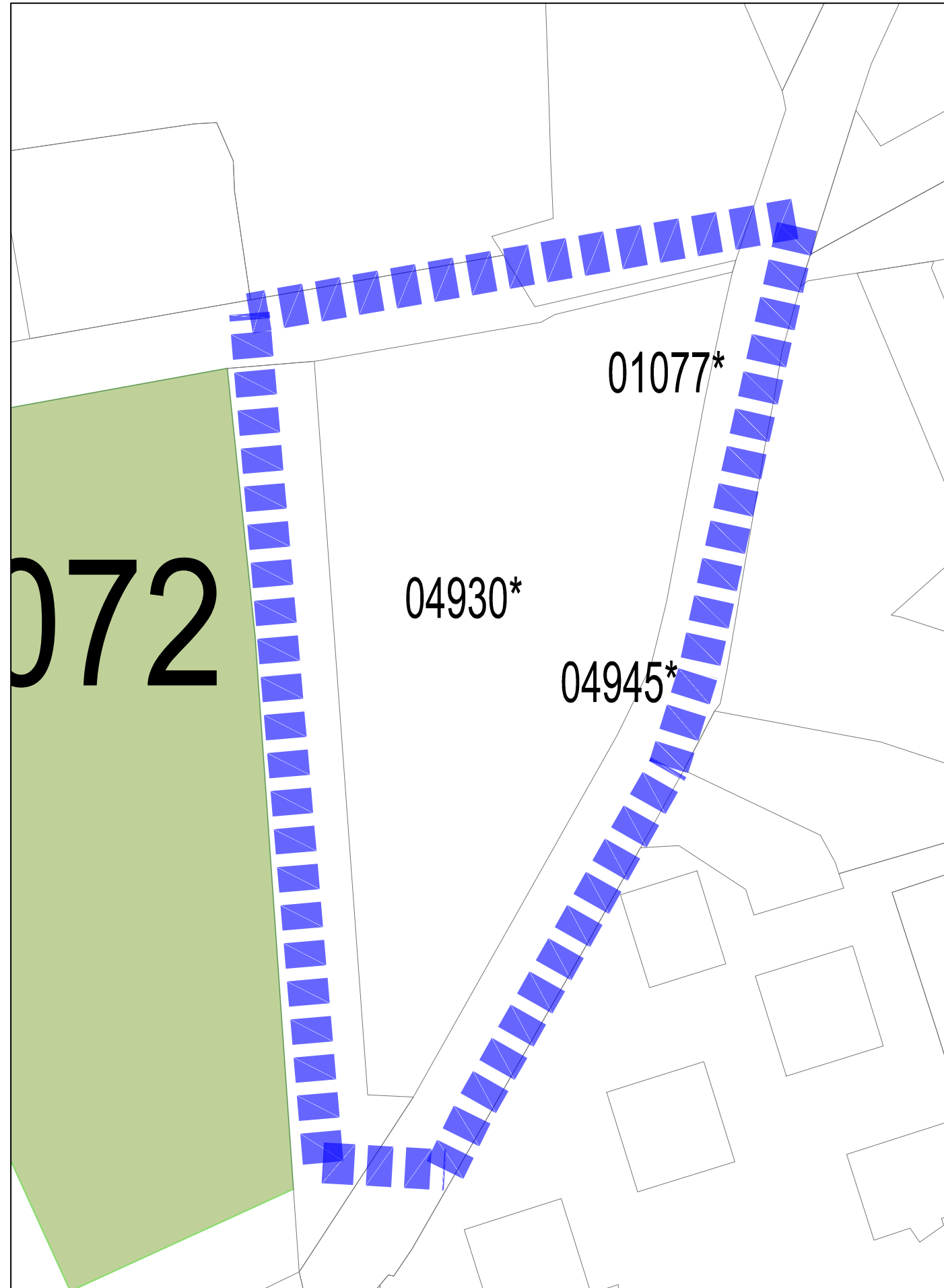


- Jelentős mértékben átépítésre kerülő (rehabilitációs) területek
- Újra beépítésre szánt területek
- Belterület határ
- Beépítésre szánt terület határa

Jóváhagyva a .../2024. (...) Önkorm. rendelettel!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával!"

T·P	TALENT - PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.; Tel: (96) 418-373 E-mail: talent_plan@arrabonet.hu; www.talent-plan.hu	
TERVEZŐ: NÉMETH GYULA vezető településrendező TT1 08-0066	MEGBÍZÓ: Győr MJV Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér 1.	NYOMTATÁSI DÁTUM: 2024. május
TÁRSZERVEZŐ: MIKLÓSI ATTILA közlekedés vezetőtervező TKó 08-513	MEGBÍZÁS TÁRGYA: SZTM 2024-006 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban	LÉPTÉK: M= 1: 1 000
TÁRSZERVEZŐ: TÓTH CSABA okl. településmérnök	RAJZ MEGNEVEZÉSE: 2. sz. módosítás: Győr-Ménfőcsanak építési hely mód. 1.3.7. jelű tervlap módosítása	MUNKASZÁM: SZTM 2024-006
		TP MUNKASZÁM: 24032/B
		TERVFAJTA: SZABÁLYOZÁSI
		RAJZSZÁM: 1.3.7/2024-006-2



- Jelentős mértékben átépítésre kerülő (rehabilitációs) területek
- Újonnan beépítésre szánt területek
- Belterület határ
- Beépítésre szánt terület határa

Jóváhagyva a .../2024. (...) Önkorm. rendelettel!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával!"

T·P	TALENT - PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.; Tel: (96) 418-373 E-mail: talent_plan@arrabonet.hu; www.talent-plan.hu	
TERVEZŐ: NÉMETH GYULA vezető településrendező TT1 08-0066	MEGBÍZÓ: Győr MJV Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér 1.	NYOMTATÁSI DÁTUM: 2024. június
TÁRSZERVEZŐ: MIKLÓSI ATTILA közlekedés vezető/tervező TKó 08-513	MEGBÍZÁS TÁRGYA: SZTM 2024-006 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban	LÉPTÉK: M= 1: 1 000
TÁRSZERVEZŐ: TÓTH CSABA okl. településmérnök	RAJZ MEGNEVEZÉSE: 3. sz. módosítás: Győr-Révfalu Lk 1.3.7. jelű tervlap módosítása	MUNKASZÁM: SZTM 2024-006 TP MUNKASZÁM: 24032/B TERVFAJTA: SZABÁLYOZÁSI RAJZSZÁM: 1.3.7/2024-006-3



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság előterjesztése

Javaslat

**a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság
törzstőkéjének felemelésére és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának
jóváhagyására**

Győr, 2024. szeptember 16.

Előterjesztő:

Borsi Róbert
elnök

Az előterjesztést véleményezte: Pénzügyi Bizottság

Meghívásra javasolt: Endrődi Péter,
a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője

Az előterjesztést látta:

Dr. Dézsi Csaba András
polgármester

Szeles Szabolcs
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Nagyné dr. László Edit
jegyző

Az előterjesztést készítette:
Vagyongazdálkodási Főosztály

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság előterjesztése

Javaslat

a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjének felemelésére és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában áll a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.08-09-027752, székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.).

A Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság veszteséggel zárta a 2023. évet, ezért a tőkeemelés szükséges és indokolt döntés az alapító részéről, mellyel segíti a gazdasági társaság veszteségének csökkentését, a társaság működését és a pénzügyi stabilitás helyreállítását.

A Kft. Győr Megyei Jogú Város kiemelt beruházásait koordinálja és bonyolítja. A társaság alapvető célja és tevékenysége okán szükséges a tőkeerősség és az ebből eredő stabilitás biztosítása. A Kft. finanszírozási stabilitását alapvetően meghatározza, hogy milyen forrásból gazdálkodik, valamint a tulajdonosi érték a társaság saját tőkeértékével egyenlő. A tőkeemeléssel a vállalászati stabilitást és a jövőbeni kockázatok ellensúlyozását, illetve a tőkeszerkezeti mutatók elvárt értékeit tudja az Önkormányzat biztosítani.

Az ázsíós tőkeemelés keretében az Önkormányzat, mint alapító 200.000.000,- Ft pénzbeli vagyoni hozzájárulást biztosít a Kft. részére, melyből 1.000.000,- Ft összeggel a Kft. jegyzett tőkéje emelkedik 4.000.000,- Ft-ra, ezzel egyidejűleg az Önkormányzat 199.000.000,- Ft összegű ázsíót tőketartalékba fizet be.

A jegyzett tőke felemelésére tekintettel a Kft. Alapító Okiratát is módosítani, illetve hatályosítani szükséges.

A kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok esetében a törzstőke felemeléséről és ezzel összefüggésben a társaság létesítő okiratának módosításáról – Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (1) bek. a) és c) pontja, értelmében – a Közgyűlés jogosult dönteni, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1. alcímének 1.1. pont 1.1.2. alpontja értelmében a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság előterjesztése alapján.

Fentiek alapján a Bizottság javasolja a Tisztelt Közgyűlésnek a következő döntés meghozatalát:

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság** vonatkozásában ársziós tőkeemelést hajt végre akként, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint alapító 200.000.000,- Ft összegű pénzbeli vagyoni hozzájárulást biztosít a Kft. részére, melyből 1.000.000,- Ft összeggel a Kft. jegyzett tőkéje emelkedik 4.000.000,- Ft-ra, ezzel egyidejűleg pedig az Önkormányzat 199.000.000,- Ft összegű ársziót tőketartalékba fizet be.

A Közgyűlés a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata „5. A Társaság törzstőkéje” pont 5.1. alpontját és a „6. A tag törzsbetétje” pontját az alábbiak szerint módosítja:

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje 4.000.000,-Ft, azaz négymillió forint, amely 4.000.000,-Ft, azaz négymillió forint készpénzből áll.

6. A tag törzsbetétje

Név (Cégnév): Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

A törzsbetét összege: 4.000.000,-Ft

A törzsbetét összetétele:

Készpénz: 4.000.000,-Ft.

Az Alapító Okirat az e pontban foglaltak szerinti módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

A Közgyűlés a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjének változását érintő módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű Alapító Okiratát jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat módosításához kapcsolódó valamennyi eljárási cselekmény – beleértve az esetleges hiánypótlások teljesítését is – megtételére.

A Közgyűlés felkéri a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy az Alapító Okirat módosításának cégbírósági bejegyzéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester, továbbá a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

Határidő: 2024. október 16.

Győr, 2024. szeptember 16.

Borsi Róbert
elnök



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

3
..... napirendi pont

Dr. Dézsi Csaba András polgármester előterjesztése

Javaslat a „Győri Balett emlékmű”, valamint a „Győri Keksz – és Ostyagyár emlékhely” felállítására

Győr, 2024. szeptember 11.

Előterjesztő:

Dr. Dézsi Csaba András
polgármester

Az előterjesztést látta:

Dr. Pergel Elza
alpolgármester

Az előterjesztést véleményezte: Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Meghívásra javasolt: -----

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Nagyné dr. László Edit
jegyző

Az előterjesztést készítette: Kulturalis Osztály

Dr. Dézsi Csaba András polgármester előterjesztése

Javaslat a „Győri Balett emlékmű”, valamint a „Győri Keksz – és Ostyagyár emlékhely” felállítására

Tisztelt Közgyűlés!

1./ A magyar táncművészet területén, Győr város kulturális életében mérföldkönek számított, amikor 1979-ben a Magyar Állami Balettintézet végzős hallgatói úgy döntöttek, hogy együtt maradnak és társulatot alapítanak Győrött. A Markó Iván balettművész vezetésével létrejött társulat, azaz a Győri Balett immár 45 éve gazdagítja nem csak hazánk, de a távoli országok kulturális életét. Mára már a Győri Balettet a hazai és külföldi táncművészet egyik meghatározó együtteseként tartják számon. Repertoárjában fellelhető a táncművészet valamennyi ága a klasszikus balettől a kortárs táncig, a táncszínháztól a gyermekprodukciókig. Több magyar kulturális fesztivál állandó társulata, ezen felül már meghódította a New York-i Joyce Theatre-t, a londoni Queen Elizabeth Hall-t, a milánói Scala-t, továbbá Bécs, Athén, Párizs, Japán, Kína, India, Oroszország, Dánia, Izrael és Kolumbia közönségét is elkápráztatta már a Győri Balett együttesének számos produkciója.

A táncművészeti élmény nyújtásán kívül a társulat a „Fiatalok a fiatalokért” művészeti nevelési program keretében gyermek- és ifjúsági korosztály számára is készít táncműveket a táncművészeti nevelés, a műfaj népszerűsítése elősegítése érdekében.

Több évtizede a Magyar Táncfesztivál és Gyermek Fesztivál szervezője, mely program a magyar táncművészet legnagyobb ünnepe.

A társulat létrejöttének 45. évfordulója, valamint a Magyar Táncfesztivál 2025. évben XX. alkalommal történő megvalósítása adta az apropóját annak, hogy tisztelegjünk ezen országosan és külföldön is ismert és elismert, nemzeti minősítésű előadó-művészeti szervezet előtt.

Az emlékmű megalkotására Lebó Ferenc József Munkácsy-díjas szobrászművészt kéri fel az Önkormányzat (1. számú melléklet: makett fotó).

A műalkotás Győrött, a II. János Pál téren, a győri belterületi 6968/4. hrsz. alatt felvett ingatlanon kerülne elhelyezésre (2. számú melléklet: térképrészlet).

2./ A bajor származású Koestlin Lajos üzletember nevéhez fűződik a Győri Keksz- és Ostyagyár elődjének, a Koestlin gyárnak az 1900-ban történő alapítása. Ez a gyár volt az elődje a nemzetközi hírű Győri Keksz- és Ostyagyár Nemzeti Vállalatnak, mely később már Győri Keksz Kft. néven működött tovább egészen a gyár 2019-es bezárásáig.

A cég és jogelődjei dinamikus fejlődésen mentek keresztül. A korszerű berendezésekkel rendelkező gyár több ezer polgárnak adott munkát. Tevékenységével a magyar édesipar meghatározó gyára lett. A győri cég több mint 300 féle terméke nem csupán a hazai fogyasztóknak szerzett örömet, de a különleges édességek a határon túl is nagy sikert arattak. A teljesség igénye nélkül az Albert keksz, a Balaton szelet, a Bajnok szelet, a Negro, a speciál, valamint a Pilóta keksz gyártásával és forgalmazásával az üzem kivívta magának az elismerést. A Győri Keksz- és Ostyagyár az ország meghatározó édesipari gyaraként méltán érdemes arra, hogy Győr városa egy köztéri műalkotással tisztelegjen a hajdani gyár emléke előtt, ezáltal is gazdagítva a városképet.

Az emlékhely megalkotására Lebó Ferenc József Munkácsy-díjas szobrászművészt kéri fel az Önkormányzat (3. számú melléklet: makett fotó).

A műalkotás Győrött, a Kecs- és Ostyagyár helyén, a Széchenyi István Egyetem Science és Technology Parkja, valamint a Töltésszer utcai körforgalom között található, győri belterületi 8700 hrsz. alatt felvett kivett közterület megnevezésű ingatlanon kerülne elhelyezésre (4. számú melléklet: térképrészlet).

A fentiekben részletezett műalkotások művészi értékére vonatkozó szakvélemény készítésére – az 1991. évi XX. törvény 109. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak eleget téve – az Önkormányzat felkérte az Alkotóművészeti Koordinációs Iroda szakértői bizottságát. A lektorátus – a szakértői vélemények alapján – a bemutatott maketteket kivitelezésre javasolta.

A szobrászművész árajánlata alapján a „Győri Balett emlékmű” kivitelezési költsége bruttó 72.231.250,- Ft, míg a „Győri Kecs- és Ostyagyár emlékhely” kivitelezési költsége bruttó 57.238.900,- Ft. Ezen költségek fedezetet nyújtanak a művész alkotói és vállalkozási díjának, az Önkormányzat örökáron történő kizárólagos felhasználási jog megváltási összegének, a tervezés, a kivitelezés, elhelyezés, valamint a műalkotások megvalósításához kapcsolódó egyéb járulékos költségek összegének rendezésére.

A műalkotások megvalósításával kapcsolatos költségek forrása a „Győri Balett emlékmű” tekintetében a Jankovics Élmenypark Kft., a „Győri Kecs- és Ostyagyár emlékhely” tekintetében a MIB Property Kft. közérdekű kötelezettségvállalásával, továbbá az Önkormányzat hozzájárulásával biztosított. Az önkormányzati támogatás az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének Kulturális programokkal kapcsolatos év közben felmerülő kiadásokra című előirányzatát terheli.

A Tisztelt Közgyűlés egyetértő döntése esetén a „Győri Balett emlékmű” felavatására előreláthatólag 2025. júniusában, valamint a „Győri Kecs- és Ostyagyár emlékhely” felavatására várhatóan 2025. májusában kerül sor.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy Győrött, a 6968/4. hrsz-ú. ingatlanon Lebó Ferenc József szobrászművész „Győri Balett emlékmű” köztéri műalkotásának elhelyezésére, valamint a 8700. hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű ingatlanon Lebó Ferenc József szobrászművész „Győri Kecs- és Ostyagyár emlékhely” köztéri műalkotásának elhelyezésére az alábbi határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Győrött, a 2. számú melléklet szerinti 6968/4. hrsz-ú ingatlanra az 1. számú melléklet szerinti „Győri Balett emlékmű” műalkotás elhelyezését határozza el azzal, hogy jelen döntés nem helyettesíti a műalkotás felállításához szükséges örökségvédelmi hatósági engedélyt. Amennyiben az örökségvédelmi hatóság a kijelölt helyszínen a műalkotás felállítását nem engedélyezi, úgy a Közgyűlés vállalja új, az alkotás szellemiségének megfelelő közterületi helyszín kijelölését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Győrött, a 4. számú melléklet szerinti 8700 hrsz-ú ingatlanra a 3. számú melléklet szerinti „Győri Keksz-és Ostyagyár emlékhely” műalkotás elhelyezését határozza el azzal, hogy jelen döntés nem helyettesíti a műalkotás felállításához szükséges örökségvédelmi hatósági engedélyt. Amennyiben az örökségvédelmi hatóság a kijelölt helyszínen a műalkotás felállítását nem engedélyezi, úgy a Közgyűlés vállalja új, az alkotás szellemiségének megfelelő közterületi helyszín kijelölését.

3./ A Közgyűlés a műalkotások megvalósításának költségei forrásául – a Jankovics Élménypark Kft., valamint a MIB Property Kft. nagylelkű támogatásának is köszönhetően – az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletében szereplő 309130 Kulturális programokkal kapcsolatos év közben felmerülő kiadásokra című előirányzat terhére a „Győri Balett emlékmű” tekintetében 72.231.250,- Ft összegben, a „Győri Keksz-és Ostyagyár emlékhely” tekintetében 57.238.900,- Ft összegben forrást biztosít.

4./ A Közgyűlés felkéri és felhatalmazza a polgármestert az 1./ és 2./ pontban meghatározott műalkotások megvalósítása tárgyában szerződések megkötésére, esetleges módosítására és megszüntetésére, továbbá felhatalmazza a műalkotások elhelyezésével és tulajdonba vételével kapcsolatos valamennyi eljárási cselekmény elvégzésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5./ A Közgyűlés köszönetét fejezi ki a Jankovics Élménypark Kft., valamint a MIB Property Kft. vezetőségének Győr város közterületének esztétikai értékét gazdagító műalkotások megvalósításához közérdekű felajánlásával nyújtott támogatásáért.

Győr, 2024. szeptember 11.


Dr. Dézsi Csaba András
polgármester



**A GYŐRI BALETT
EMLÉKMŰ TERVE
2024**



A térképi adatok TÁJÉKOZTATÓ JELLEGŰEK, a szakhatósági és térképi adatszolgáltatást nem helyettesítik !

6968 /4. hrsz.







GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

.....napirendi pont

Dr. Dézsi Csaba András polgármester előterjesztése

Javaslat állatvédelmi célokra történő támogatások nyújtására

Győr, 2024. szeptember 16.

Előterjesztő:

**Dr. Dézsi Csaba András
polgármester**

Az előterjesztést véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta:

**Szeles Szabolcs
alpolgármester**

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea
alpolgármester**

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

**Nagyné dr. László Edit
jegyző**

Az előterjesztést készítette: Hatósági Főosztály/Könyezetvédelmi Osztály

Dr. Dézsi Csaba András polgármester előterjesztése

Javaslat állatvédelmi célokra történő támogatások nyújtására

Tisztelt Közgyűlés!

A **Szurkolók az Állatokért Győr Állatvédelmi Alapítvány** kurátora, Csillag Balázs támogatási kérelemmel fordult az Önkormányzathoz. Az Alapítvány állatmentéshez és kóbor állatok befogásához saját tagjainak gépjárműveit használja, amelyek gyakran meghibásodnak és rendszeres javításokra szorulnak, valamint a gépjárművek kialakítása nem teszi lehetővé nagyobb méretű állatok, vagy egyszerre több állat egyidejű mentését. Az Alapítvány szeretne egy saját, jó műszaki állapotban lévő, megfelelő nagyságú és kialakítású kisbuszt vásárolni a támogatási összegből, amely jelentős mértékben hozzájárulna az állatmentési és állatvédelmi feladataik hatékony végzéséhez.

Az Alapítvány további támogatási kérelmében állategészségügyi költségekre, állatívtalanításra, állatbefogáshoz szükséges eszközök beszerzésére, valamint az Alapítvány által bérelt helyiségek bérleti díjára is támogatást kért.

Javasolom, hogy a 2024. évi „Állatvédelmi kiadásokra” előirányzat terhére a Szurkolók az Állatokért Győr Állatvédelmi Alapítvány **3.300.000,- Ft** támogatásban részesüljön gépjármű beszerzése céljából, illetve további **3.500.000,- Ft** támogatásban részesüljön állategészségügyi és ivartalanítási költségek, valamint bérleti díjak és eszközbeszerzés finanszírozása céljából.

A **Győri Puha Praclik Egyesület** macskaivartalanításra, valamint állatorvosi ellátások finanszírozására kéri az Önkormányzat támogatását. Az Egyesület 4 év alatt Győrben és környékén összesen 1510 macska ivartalanításában nyújtott segítséget. A támogatásból körülbelül 158 macska sterilizálását végeznék el.

Továbbá az Egyesület kiadásai jelentős részét képezik az állatorvosi ellátások. Jelenleg is gondozásukban áll 139 macska, amelyek állatorvosi ellátása rendkívül költséges, illetve több macska vár műtétre. A támogatási összeget ezek finanszírozására használnák fel.

Javasolom, hogy a 2024. évi „Állatvédelmi kiadásokra” előirányzat terhére a Győri Puha Praclik Egyesület **6.000.000,- Ft** támogatásban részesüljön macskaivartalanítás és állatorvosi ellátások finanszírozása céljából.

A **Kutymorgók a Rászoruló Állatokért Egyesület** a kutya- és macskaivartalanítás elkötelezett híve, ugyanis a beavatkozás a nem kívánt szaporulat visszaszorításának a leghumánusabb módja, valamint az ivarszervi daganatos betegségek kialakulásának megelőzéséhez is hozzájárul. Egyre több felelős állattartó tisztában van az ivartalanítás egészségügyi és egyéb előnyeivel, azonban sok esetben gondot okoz az anyagi finanszírozásuk. Az Egyesület a támogatási összeget körülbelül 150 háziállat sterilizációjának finanszírozásához kérte.

Javasolom, hogy a 2024. évi „Állatvédelmi kiadásokra” előirányzat terhére a Kutymorgók a Rászoruló Állatokért Egyesület **3.500.000,- Ft** támogatásban részesüljön kutya- és macskaivartalanítás finanszírozása céljából.

Az **Emberek az Állatokért Alapítvány** tavalyi támogatásunk révén a nem fertőző betegségben szenvedő állatok részére betegházat hozott létre. Idén egy különálló karanténterület kialakítását tűzték ki célul, amelynek első fázisa meg is valósult, viszont a továbbfejlesztések és karbantartások megvalósításához támogatásra lenne szükségük.

Javasolom, hogy a 2024. évi „Állatvédelmi kiadásokra” előirányzat terhére az Emberek az Állatokért Alapítvány **10.000.000,- Ft** támogatásban részesüljön a Győri Állatmenhely karanténterületének továbbfejlesztése és karbantartása céljából.

A tavalyi évben a **Tanítunk és Védünk Állatvédelmi Egyesület** támogatásával valósult meg a Zootábor keretei között megtartott „Állatságok Állatbemutató”. Az Egyesület szeretné az idei évben is az Állatságok állatbemutatót, illetve ennek keretében Markó-Valentyik Anna környezetvédelmi aktivista fellépését finanszírozni, erre kérnek támogatást az Önkormányzattól.

Javasolom, hogy a 2024. évi „Állatvédelmi kiadásokra” előirányzat terhére a Tanítunk és Védünk Állatvédelmi Egyesület **2.500.000,- Ft** támogatásban részesüljön „Állatságok Állatbemutató” költségeinek finanszírozása céljából.

Az Alapítvány a Xantus János Állatkertért és a vadvédelemért, mint a győri Xantus János Állatkert természetvédelmi feladatait támogató civil szervezet, egy állatvédelmi mentőközpont megépítését és felszerelését tűzte ki célul az állatkert egy különálló, erre alkalmas területén, ezzel kapcsolatban fordulnak támogatási kérelemmel az Önkormányzathoz. A győri állatkertbe évente több száz sérült vagy elárvult, nevelésre, kezelésre szoruló vadállatot hoznak be a látogatók, amire jelenleg az állatkertnek nincs külön helyisége és felszerelése.

Javasolom, hogy a 2024. évi „Állatvédelmi kiadásokra” előirányzat terhére az Alapítvány a Xantus János Állatkertért és a vadvédelemért **4.500.000,- Ft** támogatásban részesüljön a Xantus János Állatkert területén mentőközpont felépítése és felszerelések beszerzése céljából.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja értelmében az alapítványi forrás átadása a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik.

Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a költségvetésben jóváhagyott kiadási jogcím terhére külső szerv részére pénzeszköz átadására egyedi döntéssel kerülhet sor.

Az említett jogszabályok alapján kérem a Tisztelt Közgyűlés hozzájárulását ahhoz, hogy a fenti alapítványok és egyesületek részére a javasolt támogatások a megjelölt forrásból átadásra kerüljenek.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az „Állatvédelmi kiadások” 2024. évi előirányzata terhére a **Szurkolók az Állatokért Győr Állatvédelmi Alapítvány** (9028 Győr, Templom utca 15/A. adószám: 19305547-1-08) **3.300.000,- Ft** (azaz Hárommillió-háromszázezer Ft) támogatásban részesüljön gépjármű beszerzése céljából, illetve további **3.500.000,- Ft** (azaz Hárommillió-ötszázezer forint) támogatásban részesüljön állategészségügyi és ivartalanítási költségek, valamint bérleti díjak és eszközbeszerzés finanszírozása céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az „Állatvédelmi kiadások” 2024. évi előirányzata terhére a **Győri Puha Praclik Egyesület** (9011 Győr, Nagyhegy utca 269. adószám: 19164797-1-08) **6.000.000,- Ft** (azaz Hatmillió forint) támogatásban részesüljön macskaivartalanítás és állatorvosi ellátások finanszírozása céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az „Állatvédelmi kiadások” 2024. évi előirányzata terhére a **Kutymorgók a Rászoruló Állatokért Egyesület** (9028 Győr, Vak Bottyán utca 28. adószám: 19052115-1-08) **3.500.000,- Ft** (azaz Hárommillió-ötszázézer forint) támogatásban részesüljön kutyá- és macskaivartalanítás finanszírozása céljából.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
4. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az „Állatvédelmi kiadások” 2024. évi előirányzata terhére az **Emberek az Állatokért Alapítvány** (9028 Győr, Pannónia utca 46. adószám: 18530021-1-08) **10.000.000,- Ft** (azaz Tízmillió forint) támogatásban részesüljön a Győri Állatmenhely karanténterületének továbbfejlesztése és karbantartása céljából.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
5. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az „Állatvédelmi kiadások” 2024. évi előirányzata terhére a **Tanítunk és Védünk Állatvédelmi Egyesület** (9011 Győr, Árvalányhaj út 16. adószám: 19311690-1-08) **2.500.000,- Ft** (azaz Kétmillió-ötszázézer forint) támogatásban részesüljön az „Állatságok Állatbemutató” költségeinek finanszírozása céljából.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
6. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az „Állatvédelmi kiadások” 2024. évi előirányzata terhére az Alapítvány a Xantus János Állatkertért és a vadvédelemért (9027 Győr, Kiskút liget 1/A. adószám: 19326845-1-08) **4.500.000,- Ft** (azaz Négymillió-ötszázézer forint) támogatásban részesüljön a Xantus János Állatkert területén mentőközpont felépítése és felszerelések beszerzése céljából.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
7. A Közgyűlés felkéri a polgármestert az 1-6. pontokban szereplő támogatásokról szóló pénzügyi megállapodások megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.
Felelős: polgármester
Határidő: a megállapodások megkötésének kezdeményezésére: 2024. szeptember 30. az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

Győr, 2024. szeptember 11. G.



Dr. Dézsi Csaba András
polgármester