

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

9/2024. (X. 25.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. október 25-én 10:00 órára összehívott és 10:01 órakor megkezdett ülésén.

Jelen vannak: Pintér Bence polgármester

Antal Imre, Dr. Balog-Farkas Renáta, Borsi Róbert, Dr. Dézsi Csaba András, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Fűzy András, Hajtó Péter, Huszár Gábor, Kósa Roland, Kovács Tamás, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Dr. Nagy Richárd László, Prédlné Németh Margit, Rosinger Tímea, Szabó Jenő, Szakács András

Távolmaradását előzetesen jelezte: Boncsarovszky Péter

Távolmaradását előzetesen nem jelezte: Borkai Zsolt

Várható késését előzetesen jelezte: Szeles Szabolcs

Jelen vannak továbbá:

dr. Bakonyi Bernadett aljegyző,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,
Vörös Péter, az Adóügyi Osztály, Adóbeszedési és Adóbehajtási Csoport vezetője,
Kissné Pápai Andrea, az Anyakönyvi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Szaksz Vince, városi főépítész, a Főépítész Osztály vezetője,
Kelemenné dr. Bély Mária, a Hatósági Főosztály, Igazgatási Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Dr. Kugler Viktória, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Vargáné Némethy Márta, a Lakossági Kapcsolattartó Osztály vezetője,
Dr. Bódi Erzsébet, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti Osztály, Lakástügyi Csoport vezetője,
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,
Dr. Szollinger Katalin, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője,
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Szabó Gábor, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Prédl Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója,
dr. Cséby Gabriella, a GYŐR-SZOL Zrt. gazdasági igazgatója,
Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,

Lévai Zoltán, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. stratégiai és informatikai igazgatója,
Truka István, a Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr intézményvezetője,
Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője,
Nagy Gergely László, a Győr Projekt Kft. ügyvezetője,
Kányai Róbert, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr igazgatója,
Nemes Gábor, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat intézményvezetője,
Rákosi-Tóth Rita, a Család- és Gyermejjóléti Központ igazgatója,
Lengyel Attila, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője,
Panda Ákos, a Győrplusz Média Zrt. vezérigazgatója,
Horváth Attila, a Győr Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke,
Sárkány Péter,
Szombati-Serfőző Eszter,
Dr. Csörgits Lajos,

a sajtó munkatársai, valamint 37 fő érdeklődő állampolgár.

Pintér Bence, polgármester: Tisztelettel köszönti képviselőtársait, a sajtó képviselőit és az érdeklődő állampolgárokat.

Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 tagja közül 17 fő jelent meg, tehát a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Pintér Bence, polgármester: A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza, az alábbi módosítással:

az ülés előtt Dr. Fekete Dávid képviselő úr írásban előterjesztést nyújtott be, „Javaslat a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására” címmel, melyet a zárt ülés elé javasol felvenni, a napirendi pontok értelemszerű átszámozásával.

Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze!

Borsi Róbert, képviselő: Az elmúlt években és az elmúlt ciklusokban rendszeresen érte a városvezetést kritika a tekintetben, hogy egy-egy előterjesztés nem kerül feltöltésre az informatikai rendszerbe. A mai ülésen eredetileg 13 napirendi pont került feltüntetésre a meghívóban, amelyből tegnap délutánig mindössze egyetlen egy napirendi pont tartalmát tudták megismerni, majd 18:24 perckor kaptak értesítést arról, hogy az anyagok feltöltésre kerültek. Különösen érdekes ez akkor, amikor maga a Polgármester Úr hivatkozott például a Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) tekintetében arra, hogy az idő rövidsége elegendő-e a felkészüléshez, és ezzel is vitatva a korábbi SZMSZ jogszerűségét. Szeretné megkérni a Polgármester urat, hogy tisztelje meg a képviselőket azzal, hogy időben

gondoskodik arról, hogy a képviselők is megfelelő módon fel tudjanak készülni a Közgyűlésekre, az előterjesztéseket áttanulmányozhassák, véleményezhessék, és esetleg javaslatokat tudjanak megfogalmazni. Vannak olyan előterjesztések, amik egyeztetést igényelnek, és a korábbi időszakban is volt ilyen, csak ezt soha nem értették meg a baloldali politikusok. Kérdése, hogy az eredeti sorszámozás szerinti 9-es, 10-es, 11-es és a 12-es napirendi pontok miért nem kerültek feltöltésre a rendszerbe, mivel véleménye szerint ezek külön egyeztetést nem igényelnek.

Pintér Bence, polgármester: Köszöni az értő kritikát, fejlődni kell ezen a fronton. Az elmúlt heteket elsősorban az uralta, hogy megállapodjanak a város alapvető működéséről a frakcióval, erről tárgyaltak Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úrral. Idejük, energiájuk, gondolkodásuk jelentős részét ez kötötte le. Ez az egyik ok, a másik pedig az, hogy mindannyian tanulják a dolgukat, és jelen pillanatban a polgármester alpolgármesterek nélkül, illetve Aljegyző Asszony a jegyzőt is helyettesítve dolgozik. A hivatalon is viszonylag nagy a nyomás, mivel még nem alakultak meg a bizottságok. Azért is kellett megállapodni ezekben a kérdésekben, hogy a munkájukat el tudják kezdeni. Bíz benne, hogy a mai nap az összes olyan feltétel teljesül, ami a Város és a Polgármesteri Hivatal alapvető működéséhez szükséges. Reméli, hogy a következő Közgyűlés előkészítésekor sikerül olyan teljesítményt nyújtani, amit Borsi Róbert képviselő is el tud fogadni.

Kéri, hogy aki a módosított napirendi javaslattal egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a módosított napirendet 14 igenlő, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

177/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2024. október 25-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 2. Javaslat a képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X. 1.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 3. Alpolgármester-választás és eskütétel**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester *(szóbeli előterjesztés)*
- 4. Alpolgármesteri illetmény megállapítása**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester *(szóbeli előterjesztés)*
- 5. Javaslat bizottsági elnökök, tagok és tanácsnok választására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 6. Javaslat a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanács tagjainak megválasztására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

7. **Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
8. **Javaslat a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. igazgatósági tagjainak és elnökének megválasztására, valamint ezzel összefüggésben az Alapszabály módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
9. **Javaslat a településképp védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
10. **Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-015 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
11. **Javaslat a Magyar Ispita részleges felújításához szükséges kiegészítő saját forrás biztosítása érdekében történő előirányzat-átcsoportosításra**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
12. **Javaslat támogatás nyújtására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
13. **Javaslat a Győr Projekt Kft. ügyvezetőjének megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Fekete Dávid képviselő
14. **Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozat elleni fellebbezés elbírálására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester (zárt ülés)

NAPIREND ELŐTT

Pintér Bence, polgármester: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 30. § (1)-(2) bekezdésében írtaknak megfelelően tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Jenei Ferenc képviselő úr önkormányzati képviselői megbízatásáról, a Közgyűléshez címzett, hozzá eljuttatott írásbeli nyilatkozatával lemondott. Jenei Ferenc képviselői mandátuma a lemondás folytán 2024. október 24. napján megszűnt. Jenei Ferenc úrnak feladata lesz, a polgármesteri kabinetben fog dolgozni, ez az oka ennek a változtatásnak.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 21. § (1) bekezdése kimondja, hogy ha a kompenzációs listáról megválasztott képviselő kiesik, helyére az eredetileg bejelentett listáról a jelölő szervezet által bejelentett jelölt lép. A megüresedett képviselői mandátum betöltésére a jelölő szervezet Rosinger Timea képviselő asszonyt jelentette be.

Felkéri Rosinger Timeát, szíveskedjen felállni eskütétel céljából, és a fogadalom szövegét utána mondani azzal, hogy az én szó után a saját nevét mondja, illetve az eskü végén pedig lelkiismereti meggyőződése szerint az „Isten engem úgy segítjen!” fordulatot használja, vagy ne használja. A jelenlévőket kéri, az esküt állva hallgassák végig.

(Pintér Bence, polgármester elolvassa az eskü/fogadalom szövegét, melyet Rosinger Timea képviselő utána mond.)

„Én, (eskütevő neve)
becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom,
hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek;
jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;
képviseleti tisztségemből eredő feladataimat
a Győr Megyei Jogú Város fejlődésének előmozdítása érdekében
lelkiismeretesen teljesítem,
tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
(Az eskütevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítjen!”

Felkéri képviselő asszonyt az esküokmány aláírására.

Gratulál a megválasztott képviselőnek. Felelősségteljes megbízatásához eredményes munkát, és sok sikert kíván!

Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr 10:11 órakor megérkezett, így a Közgyűlés 19 fővel folytatja munkáját.

1. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT FELÜLVIZSGÁLATÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Az Mötv. 43. § (3) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen megalkotja vagy felülvizsgálja a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét. A képviselőknek kiküldött előterjesztést a felek közötti utolsó pillanatos egyeztetések eredményeként módosították, mely az ülés előtt feltöltésre került a képviselők részére.

Kósa Roland képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Kósa Roland, képviselő: Jelezni szeretné, hogy dr. Balog-Farkas Renáta csatlakozott a Tiszta Szívvel a Városért (továbbiakban: TSZV) frakciójához.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Polgármester Úr utalt rá, hogy az elmúlt hetekben törekedtek arra, amit az alakuló ülésen is elmondott, hogy szeretnék, ha ez a város működőképes maradna a következő időszakban is. Már akkor is elmondta, hogy a FIDESZ-KDNP frakció minden törvényi kötelezettségének eleget fog tenni. Teszik ezt azért, mert fontos számukra Győr város működése, és fontos az, hogy a baloldali Polgármester Úr és a masszív jobboldali többség a Közgyűlésben valamilyen módon ezt a működőképességet biztosítani tudja. Ahogy az alakuló ülésen is elmondta, és ez most az SZMSZ módosításban is benne van, egy alpolgármestert tudnak ma megválasztani, Polgármester Úr javaslatára. Teszik ezt úgy, hogy egyébként nem biztos, hogy magával a személlyel teljes mértékben egyetértenek, de mivel törvényi előírás, hogy a legalább egy alpolgármestere legyen a városnak, így a törvényi kötelezettségüknek eleget tesznek. Az SZMSZ módosításba az is bekerült, hogy lehetőség lesz egy második alpolgármester választására is, amennyiben olyan személyt találnak, aki mindkét fél számára megfelelő. Itt még nem tartanak, de az egyeztetéseket a továbbiakban is folytatni fogják. Szeretné elmondani, hogy Polgármester Úr most azt az SZMSZ-t tulajdonképpen 99%-ban saját előterjesztésként visszahozta, amelyet hetekig támadott nagy létszámú közönséget ideverbuválva a díszterembe. Azt gondolja, hogy ez is azt mutatja, hogy a működőképesség szempontjából fontos pontokban egyet tudnak érteni, ezt közösen el tudják fogadni, és ezáltal biztosítani tudják azt, hogy a Városháza, a városi döntéshozatal, a városi testületek megfelelő módon tudják szolgálni Győr város érdekét. Azt gondolja, ez mindenkinek a célja. Ezzel a kiegészítéssel szeretne az SZMSZ módosításhoz szólni, és természetesen a FIDESZ-KDNP frakciója, ahogy erről beszéltek, támogatni fogja ennek az SZMSZ-nek az elfogadását.

Kósa Roland, képviselő: Köszöni, hogy a FIDESZ-KDNP frakció kompromisszum készen tárgyalt, és mára eljutottak egy olyan SZMSZ-hez, amivel szerintük is elindulhat a város működése. Mindezek mellett még mindig tartalmaz az SZMSZ több magyar önkormányzati törvénybe ütköző, vagy azt figyelmen kívül hagyó részt, intézkedést. A Polgármester Úr által elmondottak mellett többek között vitatják a polgármesteri ülésvezetési jogok kiüresítését, a napirendi pontok meghatározása kapcsán pedig az önkormányzati törvényen túlterjeszkedő közgyűlési hatásköröket. A fentieket figyelembe véve, az SZMSZ ügyét még nem tekintik lezártnak, ahogy Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úr is mondta, habár a politikai kérdésekben sikerült előrelépést elérni, úgy gondolja, hogy az SZMSZ további módosításokra szorul, hogy megfeleljen többek között a magyar önkormányzati törvénynek, illetve a város és a hivatal hatékony működését is szolgálja. Arra kéri a frakciót, hogy támogassák az előterjesztést.

Borsi Róbert, képviselő: Néhány gondolatot idézne Polgármester Úrtól, egész pontosan a Facebook oldaláról. Azért onnan, mert még azt a tévedési lehetőséget is szeretné kizárni, hogy esetleg a sajtótermékekből ragadjon ki bármit. Polgármester Úr szeptember 27-én azt írta, hogy a győri FIDESZ újabb elképesztő húzása ellehetetleníti a város működését, kicsit később írja, hogy a FIDESZ frakció nem akarja, hogy Győr működjön. Aztán október 1-jén kitért rá, hogy átszabták a város működésének szabályait, és drasztikusan csökkentették a polgármester hatáskörét, nem hagyják, hogy döntéseket hozzon a város cégeivel kapcsolatban, és megakadályoznák, hogy közbiztonságra, vagy más létfontosságú területekre forrásokat csoportosítson át. Polgármester Úr nem mondott igazat, és erre a mai Közgyűlés a példa abban a tekintetben, hogy szerepel a napirenden a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetőjének kinevezése a Polgármester Úr javaslatára. Szerepel a GYŐR-SZOL Zrt. igazgatósági tagjainak kinevezése szintén a Polgármester Úr javaslatára,

úgy, hogy a Polgármester Úr által kért személy is bekerül az igazgató tanácsba. Továbbá szerepel a napirendben a kiserdő előkészítésének az ügye a maradék területek vonatkozásában, amit Polgármester Úr javasol most a Közgyűlésnek. Szerepel még egy rendőrségi támogatás is, amit szintén Polgármester Úr javasolt. Tehát a Polgármester Úrnak azt a korábbi állítását, hogy egyrészt döntéseket és javaslatokat nem tud megfogalmazni, másrészt, hogy ellehetetlenítik a munkáját, itt is szeretné visszautasítani. Október 9-én, amikor a Polgármester Úr bejelentette, hogy az Alkotmánybírósághoz fordul, az alábbiakkal jellemezte a szeptember 24-én elfogadott SZMSZ-t, címszavakban: „új törvénysértő Szervezeti és Működési Szabályzat, bosszú SZMSZ, puccs, szembemegy a választók akaratával, már az elfogadás módja is aggályos, gyenge jogi próbálkozás, kamuszervezet, bonyolult szavazási mechanizmus, szembemegy az önkormányzati jogszabályok szellemiségével, illetve nonszensz”.

Az előttük szereplő SZMSZ a Polgármester Úr javaslata, és ahogy Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úrtól is elhangzott, 99%-ban ugyanazt tartalmazza, mint amit szeptember 24-én elfogadtak. Nyilván vannak fontos kérdések, amik változtak, ezek közül kiemelné egyrészt a polgármesteri biztosok személyét, akikhez a Polgármester Úr ragaszkodott, és egyszerre négy polgármesteri biztos kinevezésére is lehetőség nyílik. Nyilván sokkal többre volt igény, de azt gondolja, hogy a Városháza működésében korábban nem volt jellemző, hogy négy biztos dolgozzon, így ezt is túlzónak találják, de elfogadják. Az alpolgármesterek tekintetében pedig az a helyzet, hogy sajnos ez az a pont, amiben már legutóbb sem tudtak megállapodni, és ezért nem került sor az október 11-i közgyűlésen alpolgármester választásra, hiszen több javaslatot is tettek Polgármester Úr kollégáinak köréből, akiket Polgármester Úr nem támogatott, illetve amikor tettek egy személyi javaslatot külsős alpolgármester személyére - most a második alpolgármesterről van szó -, akkor azt a frakció elfogadta volna második alpolgármesterként, csak a közgyűlés napjára kiderült, hogy nem vállalja a felkérést. Vissza szeretné utasítani azt, amit az elmúlt hetekben végighaknizott Polgármester Úr, a tekintetben, hogy a FIDESZ frakción múltott, hogy nem született megállapodás. Kérdezi, hogy most, hogy már benne vannak a polgármesteri biztosok, benne vannak az alpolgármesteri lehetőségek, illetve ma már alpolgármestert is választanak, és a Polgármester Úr előterjesztése 99%-ban megegyezik a korábban elfogadott SZMSZ-szel, akkor most már nem puccsról beszélnek majd? Természetesen a működőképesség érdekében az előterjesztést támogatni fogja.

Pintér Bence, polgármester: Szeptember 24-én az előző közgyűlés elfogadott egy olyan SZMSZ-t, ami teljesen más volt, mint az előző. Ezt szerinte joggal hívja bosszú SZMSZ-nek, puccsnak, hiszen minden polgármesteri jogkört elvon benne az akkori FIDESZ frakció, aminek jelentős része itt ül most is a közgyűlésben. Ez az SZMSZ redukálta az alpolgármesterek számát, kivette a polgármesteri biztos intézményét, illetve bekerült a frakcióvezetők értekezlete egy olyan mondattal és jogkörrel, ami jelentősen korlátozta a polgármester mindenféle egyéb, egyébként önkormányzati törvényben rögzített jogköreit. Ez történt szeptember 24-én. Azóta erről tárgyaltak a felek, és eljutottak egy olyan pontra, hogy most már el tud kezdeni működni a város. Nem ért egyet százszázalékosan mindennel, de az, hogy el tud kezdeni működni a város, ami fontos a Polgármesteri Hivatalnak, fontos a városnak, az egy remek eredmény, örül neki és ezért fogja megszavazni a javaslatot. Az ülés előtt azt beszélték, hogy megnézik, hogy a város működését mennyire biztosítja jól ez az SZMSZ, és fél év múlva felül fogják vizsgálni, ha van olyan pontja, ami felülvizsgálatra szorul. Azt gondolja ebben a kérdésben, hogy most ott állnak, hogy el tudnak kezdeni működni.

Kitérne arra, hogy az alpolgármesterre nem a FIDESZ frakció tesz javaslatot az ő csapatából, hanem ő. A polgármesteri biztosok száma korábban nem volt korlátozva az SZMSZ-ben, és soha nem lehetett kideríteni, hogy különböző megbízási szerződésekkel, vagy polgármesteri biztosként konkrétan hány ember, pontosan milyen megbízásban dolgozik Dr. Dézsi Csaba András volt polgármester úrnak. Tisztázták ezt a helyzetet, beleírták az SZMSZ-be, hogy hány polgármesteri biztos fog tevékenykedni. Nyilván amíg nem egyeznek meg a második alpolgármester személyében és nem látják be, hogy egyébként három alpolgármesterre lenne szükség ebben a városban, ahogyan az az elmúlt 20 évben is volt, addig az ő munkáját segíteni kell azoknak, akik erre képesek. Nyilván olyan széles jogkörrel nem rendelkeznek, mint az alpolgármester, de így el tudnak kezdeni működni. Határozottan visszautasítja, hogy Borsi Róbert képviselő úr a fejére olvassa a szeptember 24-e óta elmondott dolgokat. Továbbra is tartja, és örül neki, hogy elmozdultak ebben az ügyben. Köszöni a kompromisszumkészséget ebben a témában, nem érzi úgy, hogy végigértek az úton, de végre elindultak.

Hajtó Péter, képviselő: Most két politikai oldal feszül egymásnak, és politikai viták sokasága jön majd, egyeztetni kell az érdekeket. Meg szeretné erősíteni, hogy valóban sok egyeztetés zajlik a háttérben, és köszöni szépen mindkét Frakcióvezető Úrnak és a Polgármester Úrnak, hogy őket is bevonják ebbe. Lát együttműködési szándékot. Aljegyző Asszonyhoz lenne kérdése. Szakmai oldalról érdeklí az SZMSZ. Információi szerint szeptember végén a kormányhivatal küldött egy visszajelzést, hogy mi az, amivel nem ért egyet az SZMSZ-ben. Kérdése, hogy Aljegyző Asszony tudna-e tájékoztatást adni arról, hogy ebben az SZMSZ-ben, ami korábban elfogadásra került, hogy mi az, ami a felsőbbrendű önkormányzati törvényt sértheti, és mi az, amiben mindenképpen változást kell elérni a feleknek. Azon túl, hogy politikai érdekek feszülnek egymásnak, fontos, hogy egy jogi véleményt halljanak erről. Érdekelne a szakmai állásfoglalás, hogy mik azok a pontok, amik felsőbb jogszabályokat sértenek, és mindenképpen módosításra szorulnak.

dr. Bakonyi Bernadett, aljegyző: Hajtó Péter képviselő úr valamit félreértett. Lehet, hogy elhangzott az alakuló ülésen, hogy törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményezett választópolgár a kormányhivatal felé, de a mai napig a kormányhivaltól ezzel kapcsolatban megkeresés nem érkezett az önkormányzathoz. Ezzel kapcsolatban nem tud tájékoztatást adni, mert nem kaptak a kormányhivaltól semmit. Tekintettel arra, hogy az Mőtv. kimondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot a Közgyűlés az alakuló ülésen, vagy az azt követő ülésen felülvizsgálja, szerinte a kormányhivaltól egy teljesen logikus lépés, hogy eddig nem küldött semmit, hanem megvárja a felülvizsgálatot, és majd azt követően reagál, ha reagálni szükséges. Egyéb kérdésére is válaszolva, úgy gondolja, hogy ez egy nagyon hosszú folyamat, és nagyon más és új felállás minden tekintetben. Annak örül, hogy ez az egyeztetés mind Polgármester Úr, mind Dr. Fekete Dávid képviselő úr, mind a maga részéről folyamatos volt. Sikerült a szakma érdekeit képviselnie. A működőképesség az itt lévő SZMSZ által biztosított. Amit a felek mindegyike elmondott, hogy még finomhangolás szükséges, de indulni is szükséges, ezért a közgyűlést megelőző talán egy órával a felek egyeztetésére olyan megállapodás született, hogy így elindul a működés, és egy fél év múlva újra összeülnek, az SZMSZ-t folyamatosan monitorozzák, és ha kell, akkor felülvizsgálják. Szerinte ez egy teljesen konszenzusos megállapodás. Egyébként ennek az SZMSZ-nek az elfogadásával szerinte a működőképesség biztosított. Nagyon más lesz a működés, és e tekintetben jelezte korábban Polgármester Úrnak, hogy az SZMSZ tekintetében szeretne leülni a hivatal

dolgozóival, a köztisztviselőkkel egy megbeszélésre, hiszen nagyon más lesz a bizottsági felállítás, mások a hatáskörök, és ezért teljesen más munkafolyamatokat és teljesen más munkát kíván a hivataltól, amire mindenkinek át kell majd állni.

Antal Imre, képviselő: A győriekkel több minden köti össze, mint ami elválasztja, és az utolsó pillanatig ennek szellemében folytak az egyeztetések ennek az SZMSZ-nek az elfogadása érdekében. Arra jutottak, és ebben egyetértettek, hogy ma el kell fogadniuk egy SZMSZ-t, hogy el tudjanak kezdeni dolgozni. Mindenkinek ez az érdeke. Részben egyetért, részben vitatkozna Kósa Roland képviselő úrral, hiszen azért az egyeztetések folyamán, ha törvénytelenégeket talált volna az előterjesztésben, akkor ezt fel lehetett volna vetni, de ilyen jellegű felvetés nem érkezett. Várják meg a törvényességi észrevételeket, adott helyzetben ezen még mindig lehet változtatni. Nagyon konstruktív volt abban a tekintetben is minden tárgyaló fél, hogy ezt ne tekintsék véglegesnek, a FIDESZ frakció is azt javasolta, és Polgármester Úr is ebben egyetértett, hogy a következő félévi munkatervben visszatérnek és soron kívüli felülvizsgálatot fognak tartani. Gyakorlatilag a működési tapasztalatok alapján fognak még finomhangolni, és ha szükséges, változtatni. Ebben továbbra is partnerek lesznek. Minden képviselő társának javasolja, hogy fogadják el az SZMSZ-t, kezdjenek el dolgozni, mert mindenkinek ez az érdeke.

Kósa Roland, képviselő: Antal Imre képviselő úr által elhangzottakra reagál. Dr. Balog-Farkas Renáta beadványának egyes pontjai még mindig érvényesek, és ha a képviselő asszony szeretne erről kicsit hosszabban beszélni, még mindig fenntartják, hogy a magyar önkormányzati törvénybe ütközik több pont, vagy azt figyelmen kívül hagyja. Borsi Róbert képviselő úrhoz intézi a következőket. Régóta vannak kapcsolatban a Képviselő Úrral, és vívnak szópárbajokat. Sajnálja, hogy a Képviselő Úr vitát nyitott ilyen irányban. Alapvetően a saját felszólalásában is azt méltatta, hogy egy kompromisszum-kész irányba indult el a FIDESZ-KDNP frakciója. A céljuk az, hogy a város működjön, ahogy Aljegyző Asszony is említette, teljesen más működés fog elindulni, az általuk és Polgármester Úr által felvetett kritikák még nyilvánvalóan élnek. Polgármester Úrnak szeretne javaslatot tenni, hogy küldjék ki előbb az előterjesztéseket, és talán akkor az előterjesztések olvasásával töltik a képviselő urak az időt, nem pedig Facebook posztok elemzésével, vagy írásával. A tulajdonosi jogkört ugyanúgy elvették, tehát alapvetően Polgármester Úr jogai ebben a témakörben csorbultak. A frakcióvezetők értekezlete kikerült ebből az SZMSZ-ből, nem kell jóváhagynia azt az Mötv-ben megszabott jogkört, ami a Polgármester Urat illeti. Az átcsoportosítás jogköre visszakerült, ez a város működését tudja segíteni. Ezen felül van még sok egyéb pont, amiben sikerült kompromisszumra jutniuk. Fenntartja, hogy támogatják ezt a módosított SZMSZ-t, de a kritikákat, és a megfogalmazott kritikákat ugyanúgy fenntartják, ahogy Polgármester Úr ismertette.

Hajtó Péter, képviselő: Aljegyző Asszonynak köszöni a hiteles tájékoztatást, nagyon korrekt szakmai választ kaptak, és úgy gondolja sok jelenlévőben tisztázódhatott nagyon sok kérdés. Elnézést kér, ha rossz információt kapott a kormányhivatal által adott esetleges válasz tekintetében. Minden hivatali dolgozónak nagyon jó munkát kíván az új körülményekhez, és Aljegyző Asszonynak köszöni, hogy energiákat fordít arra, hogy a Városháza működjön, hisz ez most Aljegyző Asszony vállán van gyakorlatilag, és órá tudnak támaszkodni a képviselők és a dolgozók is. A jövőben is számít arra, hogy szakmailag segíti a Közgyűlés azon

munkáját, hogy elmondja a kérdésekre a szakmai véleményét, hiszen a nagy politikai adokkapokban szükség van a szakmai szóra, hogy mindenki értse és lássa, hogy mi történik.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

A rendelet aláírás után kihirdetésre kerül.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet Az Önkormányzat

1. §

(1) Az önkormányzat elnevezése: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat).

(2) Az Önkormányzat székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.

2. §

(1) Az Önkormányzat önállóan, szabadon és demokratikusan, széleskörű nyilvánosság mellett intézi a város közügyeit. Gondoskodik a közszolgáltatásokról. Gyakorolja a helyi önkormányzati közhatalmat.

(2) Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait a 4. melléklet tartalmazza.

3. §

(1) Győr Megyei Jogú Város

- a) hivatalos jelképei
 - aa) a város címere,
 - ab) a város zászlaja,

- ac)* a város hivatalos pecsétje és
- ad)* a polgármesteri lánc, valamint
- b)* egyéb jelképei - megalkotásuk esetén -
 - ba)* a város szlogenje és
 - bb)* a város logója.

(2) A polgármesteri láncot kizárólag a polgármester viselheti.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott jelképek leírását és használati módját külön rendelet szabályozza.

4. §

Az Önkormányzat tisztségviselője: a polgármester és az alpolgármester.

5. §

Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség terheli a 6. mellékletben meghatározott személyt.

II. Fejezet *A közgyűlés*

1. A közgyűlés megalakulása

6. §

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a polgármesterrel együtt 22 főből áll.

7. §

(1) Az újonnan megválasztott Közgyűlést a megválasztott polgármester a választás eredményének jogerőssé válását követő 15 napon belüli időpontra hívja össze, kivéve, ha a korábban megválasztott polgármester az eredménytelen polgármester-választás miatt hivatalban marad, akkor a hivatalban maradt polgármester hívja össze a Közgyűlést. Ha e kötelezettségének a polgármester nem tesz eleget, helyette a korelnök jár el. Ha a korelnök nem tesz eleget e kötelezettségének, vagy a korelnöki feladatok ellátását visszautasítja, helyette a korban sorban következő képviselő jár el. Ha ő sem tesz eleget a kötelezettségnek vagy a korelnöki feladatok ellátását ő is visszautasítja, a Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) elnöke hívja össze az ülést, és az alakuló ülésen ellátja a korelnöki feladatokat, azzal, hogy szavazati jog nem illeti meg.

(2) Ha a születési dátum alapján a korelnök személye egyértelműen nem megállapítható, akkor az ABC sorrendben előrébb álló képviselő, ha így sem állapítható meg a korelnök személye, akkor sorshúzással állapítja meg a jegyző a korelnök személyét.

- (3) Az alakuló ülés két, egymást követő napra is összehívható. Ebben az esetben az alakuló ülés első napján legalább a (6)–(8) bekezdésben rögzített eseményekre sor kerül.
- (4) Az alakuló ülés meghívóját és a javasolt napirendi pontokat a polgármester állítja össze. A meghívó, ha az lehetséges, az ülés előtt 5 nappal kiküldendő. Alakuló ülésre nem szükséges írásbeli előterjesztést készíteni.
- (5) Az alakuló ülést a polgármester vezeti.
- (6) A Közgyűlés alakuló ülését a polgármester nyitja meg. Ezt követően a HVB elnöke tájékoztatást ad a választások lefolyásáról és hivatalos eredményéről.
- (7) A tájékoztatást követően a polgármester a Közgyűlés előtt esküt vagy fogadalmat (a továbbiakban: eskü) tesz, melyről okmányt ír alá.
- (8) A polgármester eskütételét követően a képviselők a Közgyűlés előtt esküt tesznek, melyről okmányt írnak alá.
- (9) A frakciók megalakulásának bejelentésére az alakuló ülésen, az eskütételt követően kerül sor.
- (10) Az alakuló ülésen más napirendi pont tárgyalására ezt követően kerülhet sor.
- (11) Az alakuló ülésen a Közgyűlés dönt a polgármester illetményéről és költségterítéséről. Sor kerülhet alpolgármester-választásra is, mely esetben a polgármester javaslata alapján az alpolgármesteri illetményről és költségterítésről is dönteni szükséges.
- (12) Az alpolgármester személyére a polgármester tesz javaslatot, melyhez módosító indítvány nem fűzhető. Az alpolgármesterhez - bemutatkozását követően - kérdés intézhető, de személyére vonatkozóan vita nem kezdeményezhető.
- (13) Az alakuló ülésre a rendes ülésre vonatkozó szabályok az e §-ban foglalt eltéréssel alkalmazandók.
- (14) Ha a polgármester az eredménytelen polgármester-választás miatt hivatalban marad, az (1)–(13) bekezdésben foglalt rendelkezések a megfelelő eltéréssel alkalmazandók.

2. A frakció

8. §

- (1) A választásokon ugyanazon jelölőszervezet színeiben mandátumot szerzett legalább három képviselő frakciót alakíthat. Egy képviselő csak egy frakció tagja lehet. Egy pártnak vagy civil szervezetnek csak egy frakciója lehet. A független képviselő más független képviselővel frakciót nem alakíthat, de már megalakult frakcióhoz csatlakozhat. Független az a képviselő, aki nem jelölőszervezet jelöltjeként szerzett egyéni választókerületben vagy kompenzációs listáról mandátumot.

- (2) A frakció a működésének szabályait - az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata keretei között - önállóan határozza meg.
- (3) Ha a frakció megalakítását, megnevezését, választott vezetője (a továbbiakban: frakcióvezető), helyettesét vagy helyetteseit - aki vagy akik a frakcióvezető jogait gyakorolják a frakcióvezető akadályoztatása esetén -, az esetleges egyéb tisztségviselő nevét, valamint a frakció névsorát 5 napon belül írásban a polgármesternek hivatalosan bejelenti, a polgármester a következő ülésen erről a Közgyűlést tájékoztatja, feltéve, hogy nem az alakuló ülésen kerül sor a frakcióalakításra. A bejelentés megtörténtétől gyakorolhatja a frakció a frakciókat illető jogokat.
- (4) A frakcióval kapcsolatos változásokat - különösen a (6) és (7) bekezdésben foglaltakat - a frakció vezetője 5 napon belül írásban a polgármester számára bejelenti, aki a következő ülésen a napirendek elfogadását megelőzően a Közgyűlést tájékoztatja. A bejelentés megtörténtéig a korábban bejelentett állapot tekintendő irányadónak, kivéve, ha változás köztudomású tény miatt egyértelmű, melyről a Közgyűlés ülésén - a frakcióvezető bejelentése hiányában is - a polgármester tájékoztatást ad, és megállapítja annak esetleges jogkövetkezményét. Ha a polgármester nem tesz eleget a bejelentési kötelezettségének, bármely képviselő jogosult a bejelentést megtenni.
- (5) A frakció nevében a frakcióvezető jogosult nyilatkozatot és bejelentést tenni a polgármesternek. A frakcióvezető akadályoztatása esetén a frakcióvezető-helyettes is eljárhat. A frakcióvezető és a frakcióvezető-helyettes ellentétes tartalmú nyilatkozata esetén a frakcióvezető nyilatkozata tekintendő a frakció álláspontjának.
- (6) A frakciótagság megszűnik
- a) kilépéssel,
 - b) kizárással,
 - c) a képviselői megbízatás megszűnésével vagy
 - d) a frakció megszűnésével.
- (7) A frakció megszűnik
- a) a megszűnés kimondásával,
 - b) a tagjai számának az (1) bekezdésben meghatározott létszám alá csökkenésével,
 - c) az általános helyi önkormányzati képviselőválasztás napjával,
 - d) a Közgyűlés feloszlása esetén a feloszlással vagy
 - e) a Közgyűlés Országgyűlés általi feloszlása esetén a feloszlást kimondó határozat napjával.
- (8) A frakciók részére igény esetén a közgyűlési döntésekhez kapcsolódó sajtótájékoztató, frakcióülés vagy egyéb frakciórendezvény megtartásához a jegyző - a frakcióvezető által meghatározott időpontban - a Polgármesteri Hivatal épületében helyiséget biztosít a frakcióvezető által meghatározott technikai eszközök biztosításával együtt.
- (9) A frakcióvezetők értekezletét (a továbbiakban: FÉ) valamennyi frakcióvezető, valamint a jegyző és az aljegyző meghívásával a polgármester hívja össze. Ha csak egy frakció működik, akkor a FÉ-nek jogait az egyetlen működő frakció vezetője gyakorolja. Bármely

frakcióvezető javaslatára FÉ-t a javaslatban szereplő időpontra a polgármester összehívja, melynek elmaradása esetén a javaslatot tevő frakcióvezető jogosult a FÉ összehívására.

(10) A FÉ véleményező szerv, döntési joga nincs. A véleményalkotás során a polgármesternek és a frakcióvezetőnek van szavazati joga.

(11) A FÉ akkor tartható meg, ha azon a Közgyűlés tagjainak többségét képviselő szavazásra jogosult jelen van. A FÉ-nek szavazati jogosultsággal rendelkező tagját az általa képviselt frakció taglétszámának a Közgyűlés teljes létszámának arányával azonos arányú szavazat illeti meg. A polgármestert a frakcióba nem tartozó képviselők számának a Közgyűlés teljes létszámának arányával azonos arányú szavazat illeti meg. A FÉ a véleményét a jelenlévő szavazásra jogosult tagok egyszerű többségének egyetértésével alakítja ki. Szavazategyenlőség esetén a vélemény kérdésében a jelenlévő legnagyobb szavazati arányt képviselő szavazásra jogosult véleménye dönt.

(12) A frakció működését a Polgármesteri Hivatal Győr, Városház tér 1. szám alatti épületében biztosított Frakcióiroda segíti. A Frakcióiroda nagysága az adott frakcióba tartozó képviselők számához igazodik, személyenként legalább 5 m² nagyságú, összefüggő irodahelyiségekben történő elhelyezéssel. A megalakuláskor biztosított irodahelyiség nagysága nem követi a ciklus alatti létszám változását. A működéshez szükséges infrastruktúra biztosítása a Polgármesteri Hivatalon belül történik.

3. A közgyűlés üléseinek rendje

9. §

(1) A Közgyűlés alakuló, rendes, rendkívüli ülést és ünnepi díszközgyűlést (a továbbiakban: díszközgyűlés) tart.

(2) Az ülést folytatólagosan is lehet tartani, ha több napra lett összehívva, vagy ha az ülés az elfogadott napirend valamennyi pontjának megtárgyalása előtt el lett napolva.

(3) Az alakuló ülésre a 7. §-ban foglalt rendelkezések az irányadók.

(4) A március 15-i nemzeti ünnep és a június 27-i Szent László-nap alkalmából a Közgyűlés díszközgyűlést tart, mely ülésen, ha nincs az ünnepi műsoron kívül tárgyalandó napirend, a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezései nem alkalmazandók, egyébként az ülésre a rendkívüli ülés szabályai kerülnek alkalmazásra.

10. §

(1) A Közgyűlés rendes ülést – július és augusztus hónapok kivételével, amikor nem ülésezik, és december hónap kivételével, amikor általában a hónap harmadik péntekén ülésezik – elsődlegesen minden hónap utolsó pénteki napján tart délelőtt 10 órai kezdettel, de kivételesen a polgármester más napra, és más időpontra is összehívhatja az ülést.

(2) A polgármester rendkívüli ülést hív össze, ha azt

a) szükségesnek tartja, vagy

b) jogszabály kötelezővé teszi.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakon kívül bármely képviselő kérheti rendkívüli ülés tartását az e §-ban foglaltak szerint, mely esetben a polgármester dönt az indítványban foglaltak teljesítéséről.

(4) A (2) bekezdés b) pontjában foglalt ülés esetén, az ülés tartását indítványozó az indítványt a polgármesterhez írásban eljuttatja. Ebben az esetben a polgármester a rendkívüli ülést az indítvány kézhezvételétől számított 15 napon belülre összehívja. Egyéb indítványozó esetében a rendkívüli ülés összehívására irányuló indítványt az indítványozó az ülés javasolt időpontja előtt legalább 5 nappal korábban írásban juttatja el a polgármesterhez. Az indítvány tartalmazza a kezdeményezés indokát, az ülés javasolt időpontját és a napirendjére vonatkozó javaslatot.

(5) A Közgyűlés rendkívüli ülésének tervezett időpontját úgy kell meghatározni a kérelemben, hogy az lehetőség szerint pénteki napra essen délelőtt 10 órai kezdettel.

(6) A rendkívüli ülés napirendjére vonatkozó javaslatban szereplő napirendi ponton kívül a polgármester más napirendi pontra is javaslatot tehet.

(7) A rendkívüli ülés napirendjére kerülő előterjesztés tárgyalásának – kivéve, ha törvény nem zárja ki – nem feltétele a jelen rendeletben előírt, előzetes bizottsági vélemény beszerzése.

4. A Közgyűlés programja és munkaterve

11. §

(1) A Közgyűlés megbízatásának időtartamára gazdasági programot (a továbbiakban: program) fogad el. A programot a polgármester állítja össze, és terjeszti a Közgyűlés elé az alakuló üléstől számított hat hónapon belül.

(2) A program összeállítása során a polgármester lehetőség szerint figyelembe veszi valamennyi frakcióvezető, Közgyűlés állandó bizottsága, tanácsnoka, valamint önszerveződő közösség véleményét, javaslatát, továbbá a korábban tartott lakossági fórumok tapasztalatát.

(3) A program összeállításához a polgármester - az alakuló üléstől számított 60 napon belül - felhívást tesz közzé az Önkormányzat honlapján a www.gyor.hu oldalon (a továbbiakban: Önkormányzat honlapja). A (2) bekezdésben felsorolt személy vagy szervezet a felhívás honlapon való megjelenését követő 60 napon belül a polgármesternél tehet a programra írásbeli javaslatot.

(4) Az előkészítő munka folyamatának megszervezése a Polgármesteri Hivatal feladata.

12. §

(1) A Közgyűlés a polgármester javaslata alapján az előre látható feladatok jobb előkészítése érdekében félévre szóló munkatervet fogad el.

(2) A munkaterv tartalmazza

- a) a Közgyűlési ülések - ideértve a díszközgyűlést is - tervezett időpontját,
- b) az egyes ülésen megtárgyalásra tervezett, jelentősebb súlyú rendelettervezet, hosszabb távú stratégia, koncepció vagy programterv elfogadására vonatkozó javaslat és beszámoló felsorolását,
- c) a napirendi pont előterjesztőjét - aki felelős az előterjesztés elkészítéséért -,
- d) az előterjesztés elkészítésében részt vevő, valamint az előterjesztést véleményező személy vagy szervezet megnevezését és
- e) az előterjesztések leadásának határidejét.

(3) A munkaterv összeállításához a polgármester javaslatot kér

- a) a Közgyűlés valamennyi állandó bizottságtól az elnökön keresztül,
- b) a tanácsnoktól,
- c) a jegyzőtől, az aljegyzőtől, a Polgármesteri Hivatal önálló szervezeti egységének vezetőjétől,
- d) az Önkormányzat intézménye és többségi tulajdonában lévő gazdasági társasága vezetőjétől,
- e) valamennyi győri települési nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületétől az elnökön keresztül,
- f) az Önkormányzat közigazgatási területén közszolgáltatást nyújtó, nem az Önkormányzat többségi tulajdonban lévő valamennyi gazdasági társaság vezetőjétől,
- g) győri országgyűlési egyéni választókerületben megválasztott valamennyi országgyűlési képviselőtől és
- h) az Önkormányzat közigazgatási területén illetékes valamennyi rendvédelmi szerv vezetőjétől.

(4) A munkatervhez az Önkormányzat honlapján történt felhívás alapján javaslatot tehet

- a) a 18. § (1) bekezdés e) pontja szerinti civil szervezet képviselője, a 18. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott módon, valamint
- b) az Önkormányzat közigazgatási területén működő gazdasági kamara vezetője, a szervezet javaslata alapján.

(5) A javaslatot írásban a (2) bekezdésben foglaltak szerinti tartalommal a szervezet képviselője nyújtja be a polgármesternél azzal, hogy a javaslatához csatolja a szervezet döntését is a javaslat megtételére vonatkozóan, feltéve, hogy az a (3)–(4) bekezdés szerint előírás. A javaslat benyújtására a javaslatkérésben vagy a felhívásban megjelölt időpontig van lehetőség.

(6) A polgármester a munkatervre vonatkozó javaslatát az (5) bekezdés szerint benyújtott javaslatok lehetőség szerinti figyelembevételével készíti el, és terjeszti a Közgyűlés elé.

(7) Az előkészítő munka folyamatának megszervezése a Polgármesteri Hivatal feladata.

(8) A munkaterv iránymutatás, így annak végrehajtása nem kötelező, módosítása nem szükséges, ha a munkatervhez képest időpont vagy napirend tekintetében bármilyen változás történik, így különösen

- a) ha eltérő időpontban kerül valamely napirendi pont megtárgyalásra,
- b) ha a tervezett napirendi pont megtárgyalása elmarad, vagy
- c) ha új napirend kerül felvételre.

5. A közgyűlési előterjesztések

13. §

(1) Előterjesztésnek minősül

- a)* a rendelet megalkotására vonatkozó javaslat,
- b)* a döntéshozatalra vonatkozó, az a), c) és d) pont alá nem tartozó javaslat,
- c)* a beszámoló és
- d)* a tájékoztató.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti előterjesztés polgármester, alpolgármester, Közgyűlés illetékes bizottsága, tanácsnok, képviselő, továbbá a Polgármesteri Hivatal külön jogszabály által feljogosított köztisztviselője előterjesztésében kerülhet a Közgyűlés elé.

(3) Az (1) bekezdés c) és d) pontja szerinti előterjesztés a (2) bekezdésben feljogosítottakon kívül a beszámolóra vagy tájékoztatóra jogszabályban vagy közgyűlési döntésben kötelezett személynek vagy szerv vezetőjének az előterjesztésében is a Közgyűlés elé kerülhet.

(4) Ha az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztése nem a polgármester feladatkörébe tartozik, és az arra jogosult az előterjesztést a jogszabályban vagy közgyűlési döntésben meghatározott időpontig vagy egyébként a döntés meghozatalához szükséges közgyűlési ülés meghívója kiküldésének időpontjáig nem teszi meg, a polgármester - kivéve, ha magasabb szintű jogszabály az előterjesztés megtételére valamely személyt vagy szervet kizárólagosan jogosít fel - jogosult az előterjesztés megtételére.

14. §

(1) Az előterjesztés elsődlegesen írásban kerül a Közgyűlés elé. Kivételesen a Közgyűlés elé a bizottság vagy a bizottság által felkért 13. § (3) bekezdése szerinti szerv vagy személy, a tanácsnok és az FÉ előzetes egyetértő véleménye esetén más személy szóbeli előterjesztést is terjeszthet a rendeletervezet kivételével.

(2) Az előterjesztés főbb formai és tartalmi elemei a következők:

- a)* az előterjesztés címe és zárt ülésen való tárgyalásra vagy annak lehetőségére történő utalás,
- b)* az ülésre történő meghívásra javasolt személyt, szerv képviselőjét,
- c)* a megszólítás,
- d)* az elemző rész, mely tartalmazza
 - da)* az előzmények bemutatását, ha van,
 - db)* hatástanulmányra vonatkozó hivatkozást, ha van, valamint
 - dc)* a pénzügyi kihatással járó vagy a költségvetési előirányzatok megváltoztatására irányuló javaslat esetén részletes számításokkal annak tárgyevi és legalább következő évi költségvetési kihatását és a forrásbiztosítás lehetőségét,
- e)* a döntési javaslat, mely tartalmazza
 - ea)* a megalkotandó rendelet tervezetét, az indokolást és az előzetes hatásvizsgálatot, valamint
 - eb)* az elfogadandó, egyértelműen megfogalmazott határozati - ha szükséges alternatív - javaslatot, a döntés végrehajtása határidejének és felelősének - polgármester,

alpolgármester, bizottság elnöke, tanácsnok, képviselő, jegyző, önkormányzati intézmény vezetője, az Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vezetője vagy a jegyzőn kívül a Polgármesteri Hivatal köztisztviselője - megjelölésével,

- f) az előterjesztés készítése helyének és idejének megjelölése, valamint az előterjesztő megnevezése és aláírása,
- g) az előterjesztést törvényességi szempontból megvizsgáló személy megnevezése és aláírása, esetleges véleménye,
- h) az előterjesztést előkészítő megnevezése, valamint aláírása, és
- i) az előterjesztést megtárgyaló bizottság megnevezését.

(3) A (2) bekezdés a)–b) és f)–h) pontjában, valamint i) pont pontban foglaltakat az előterjesztés előlapja tartalmazza. Az előterjesztés - tartalmi és formai követelményeknek megfelelő - mintáját az 5. melléklet tartalmazza.

(4) Ha az előterjesztést véleményező bizottság az előterjesztést nem támogatja, a Közgyűlésen a bizottság elnöke ismerteti a bizottság véleményét.

(5) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott formai vagy tartalmi elemek hiányában a beadvány nem tekinthető előterjesztésnek, kivéve amennyiben ahhoz a polgármester hozzájárul.

(6) Az előterjesztést az alakuló ülés kivételével a Közgyűlés ülése előtt, ha az lehetséges, legalább 5 nappal – a munkatervben nem szereplő, havi gyakoriságnál rövidebb időn belülre összehívott közgyűlési ülés esetén, ha az lehetséges, legalább 3 nappal – korábban leadja az előterjesztő a Polgármesteri Hivatal testületi ülés szervezéséért felelős szervezeti egységén a szükséges aláírásokkal ellátva.

(7) Bármely képviselő kezdeményezheti a polgármesternél benyújtva az általa elkészített írásos előterjesztés napirendre vételét. A polgármester az FÉ támogató véleménye esetén a benyújtástól számított 8 napon belül írásban tájékoztatja a kezdeményezőt az előterjesztés közgyűlési tárgyalásra való

- a) alkalmatlanságáról, megjelölve a formai, a tartalmi hibát vagy a jegyző törvényességi észrevételét, vagy
- b) alkalmasságáról és arról, hogy melyik ülésre javasolja napirendre venni az előterjesztést, mely nem lehet későbbi, mint a tájékoztató megküldése utáni első közgyűlési ülés.

(8) Ha a FÉ és a polgármester véleménye eltér a (7) bekezdés szerinti előterjesztés javaslatról, akkor a következő közgyűlési ülésen a Közgyűlés a napirendi pontoknál dönt a napirendre vétel kérdésében, és támogató döntés esetén arról is, mely ülés napirendjére kerüljön felvételre.

(9) Az (6)–(8) bekezdés szerinti előterjesztés bizottsági tárgyalásra való megküldéséről a polgármester gondoskodik.

6. Beszámoló és tájékoztató

15. §

(1) Beszámoló

- a) a Közgyűlés valamely határozatának végrehajtásáról,
 - b) az interpelláció kivizsgálásáról vagy
 - c) az önkormányzati feladatot ellátó szervezet (beleértve a bizottságot és a tanácsnokot is), tevékenységéről
- készíthető.

(2) A beszámolóra az előterjesztésekre vonatkozó előírások az e §-ban foglalt eltéréssel alkalmazandók.

(3) A jegyző minden harmadik rendes közgyűlési ülésen beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

(4) A beszámoló elfogadásáról a Közgyűlés határozatot hoz, melynél a felelős és a határidő nincsen megjelölve. Ha az előterjesztés döntési javaslatot is tartalmaz, akkor a (2) bekezdés nem alkalmazható, mivel az előterjesztés ez esetben a 13. § (1) bekezdés b) pontja szerinti előterjesztésnek minősül.

16. §

(1) Tájékoztató

- a) a polgármester, a jegyző és a bizottság Közgyűlés által átruházott hatáskörben hozott határozatáról,
 - b) valamely önkormányzati program vagy feladat megvalósításáról, folyamatának állapotáról,
 - c) valamely a város életével kapcsolatos jelenségnek vagy nem önkormányzati szerv tevékenységének a megismeréséről vagy
 - d) törvényben meghatározott esetben
- készíthető.

(2) A tájékoztatóra az előterjesztésekre vonatkozó előírások az e §-ban foglalt eltéréssel alkalmazandók.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti tájékoztató az adatvédelmi előírások figyelembevételével készül, legkésőbb a határozat meghozatalától számított második rendes közgyűlési ülésre.

(4) A tájékoztató vonatkozásában az előterjesztőhöz kérdés intézhető, de azon vita nem nyitható. A tájékoztató elfogadásáról a Közgyűlés vita nélkül hoz határozatot, melynél a felelős és a határidő nincsen megjelölve. Ha az előterjesztés döntési javaslatot is tartalmaz, akkor a (2) bekezdés nem alkalmazható, mivel az előterjesztés ez esetben a 13. § (1) bekezdés b) pontja szerinti előterjesztésnek minősül.

7. Az ülés összehívása

17. §

- (1) A Közgyűlés ülésének meghívóját a polgármester állítja össze és írja alá.
- (2) A meghívó tartalmazza
 - a) az ülés helyét és időpontját, amelyre elsődlegesen a munkaterv irányadó,
 - b) a javasolt napirend sorrendjét,
 - c) a napirendi pont előterjesztőjének megnevezését,
 - d) azt a tényt, hogy az anyag később kerül megküldésre, feltéve, hogy a meghívóval együtt, a megküldésre nincsen lehetőség, és
 - e) a napirendi pont zárt ülés keretében való megtárgyalására vagy annak lehetőségére való utalást.
- (3) Az alakuló ülés kivételével a közgyűlés ülésének meghívója, melyhez csatolandó - általában elektronikus formában (különösen elektronikus adathordozón, e-mailben vagy távoli hozzáférés biztosításával) - az írásos, nyílt ülésen tárgyalandó előterjesztés, vagy annak jelzése, hogy az előterjesztés vagy annak melléklete később kerül a képviselőkhez eljuttatásra, az ülés előtt - ha az lehetséges, legalább 5 nappal – kerül kiküldésre, és az Önkormányzat honlapján közzétételre. A képviselők anyaga a zárt ülésen tárgyalandó előterjesztést is tartalmazza.
- (4) A képviselő anyaga - ha elektronikus úton nem elérhető - a képviselői szobában kerül elhelyezésre.
- (5) A munkatervben nem szereplő, havi gyakoriságnál rövidebb időn belül összehívott közgyűlési ülés esetében a meghívó kiküldési határideje, ha az lehetséges, legalább 5 nap, amelyhez lehetőség szerint csatolásra kerül valamennyi tárgyalni tervezett előterjesztés is.
- (6) Rendkívül sürgős esetben a meghívó az (5) bekezdésben foglaltnál rövidebb időn belül is kiküldhető. Kivételesen a meghívó kiküldése futárszolgálat, elektronikus levél vagy más rövid úton is történhet.
- (7) Egyes napirendi ponthoz külön meghívottnak a meghívóhoz csak az őt érintő előterjesztés kerül csatolásra elektronikusan vagy papír alapon, ha azt igényli.

18. §

- (1) A Közgyűlés ülésére tanácskozási joggal kap meghívást
 - a) a jegyző, az aljegyző,
 - b) a Polgármesteri Hivatal valamennyi önálló szervezeti egységének vezetője,
 - c) a Győr közigazgatási területét is érintő, országgyűlési egyéni választókerületben mandátummal rendelkező országgyűlési képviselő,
 - d) a győri települési nemzetiségi önkormányzat elnöke,
 - e) az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vezetője, vagy általa meghatalmazott képviselője, az önkormányzati intézmény vezetője, a civil szervezet

képviselője - a (3) bekezdés szerint - a tevékenységét érintő napirendi pont tárgyalásához, valamint

f) a napirend előterjesztője által javasolt személy és szerv képviselője.

(2) A meghívott akadályoztatása esetén az őt helyettesítő megbízottat is megilleti a tanácskozási jog. A helyettesítés tényéről a helyettesítő megbízott az ülés megkezdése előtt a polgármestert tájékoztatja, és bemutatja a helyettesítésre irányuló, teljes bizonyító erejű írásbeli felhatalmazást.

(3) A civil szervezet Győr-Moson-Sopron Vármegyei Civil Közösségi Szolgáltató Központon (a továbbiakban: CKSZK) keresztül kap meghívást az ülésre. A tanácskozási jogot a CKSZK-n keresztül – megegyezésük szerint – egy civil szervezet képviselője gyakorolja, amelyet az ülést megelőzően a polgármesternek a CKSZK által kiállított igazolással igazol, mely tartalmazza, hogy a tanácskozási jog mely napirendre vonatkozik, és jelzi, hogy mely napirendi pontnál kíván élni tanácskozási jogával. A civil szervezet képviselőjének a legfőbb szerve által hozott döntés vagy konkrét felhatalmazás alapján eljárni jogosult személy tekintendő.

(4) Az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott szervezet lehetőség szerint az ülést megelőzően írásban megküldi – a (3) bekezdés szerinti civil szervezet esetén a CKSZK-n keresztül – álláspontját, beleértve a kérdésfeltevésre irányuló szándékát, és annak tartalmát a Polgármesteri Hivatal kijelölt köztisztviselője útján a polgármesternek. Ezen álláspont lehetőség szerint megküldésre kerül azon személynek, aki az ülés érintett napirendjére meghívót kap.

(5) Ha az ülésen merül fel új napirend, és a (3) bekezdés szerint civil szervezet képviselője jelen van, tanácskozási jogával kizárólag a CKSZK által kiállított olyan igazolás birtokában élhet, mely az általa képviselt szakterületre eső tárgykör vonatkozásában biztosít általános tanácskozási jogot.

(6) A tanácskozási jog gyakorlásának megengedhetősége tekintetében a polgármester dönt.

8. Az ülések nyilvánossága és a zárt ülés

19. §

(1) A Közgyűlés ülésének időpontjáról, helyéről és tervezett napirendjéről a lakosság helyi hírközlő szerv útján, valamint az Önkormányzat honlapján való közzététellel tájékozódhat.

(2) A Közgyűlés ülésének helye elsődlegesen a Városháza Díszterme.

(3) A képviselők a Díszterem központi traktusában foglalnak helyet. A Közgyűlés ülésére tanácskozási joggal meghívott és a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységének vezetője a tanácskozóterem főbejáratától jobbra lévő félköríves széksorokban foglal helyet. A vendég helyét a polgármester jelöli ki.

(4) A nyilvános ülésen megjelent érdeklődő a tanácskozóterem főbejáratától balra lévő félköríves széksorokban és a karzaton foglal helyet.

(5) A Közgyűlés nyilvános üléséről élőben közvetítés (élő stream), tudósítás, vágókép, hangfelvétel és fényképfelvétel készíthető, a Közgyűlés tagjának és egyéb résztvevőjének zavarása nélkül és a személyiségi jogok betartása mellett.

20. §

(1) Ha a zárt ülés elrendelése a Közgyűlés döntésétől függ, akkor e kérdésben a Közgyűlés a napirend elfogadása során minősített többséggel dönt. Ha a zárt ülés tartását nem az előterjesztő kezdeményezi, akkor a zárt ülés tartására vonatkozó javaslat, valamint az arra vonatkozó javaslat, hogy az előterjesztő kezdeményezése ellenére mégse zárt ülésként tárgyalja a napirendet a Közgyűlés, módosító indítványnak tekintendő, melyről a polgármester a napirend elfogadása előtt szavaztat, és e döntés függvényében hoz határozatot a Közgyűlés a napirendről.

(2) A Közgyűlés döntésétől függő zárt ülésen tárgyalni javasolt előterjesztést a Közgyűlés döntéséig úgy kell tekinteni, mintha azt zárt ülésen tárgyalná a Közgyűlés, így a bizottság az előterjesztést - szavazás nélkül - zárt ülésen tárgyalja.

(3) A zárt ülésen való tárgyalást az előterjesztő kezdeményezi, de arra az illetékes bizottság, a polgármester vagy bármely képviselő is javaslatot tehet.

(4) A zárt ülésen tárgyalt napirendi ponthoz tartozó előterjesztés és a tárgyalás során elhangzottak és a zárt ülés kapcsán keletkezett adatok – a közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatok kivételével – titkosak.

(5) A zárt ülésen hozott közgyűlési döntés nyilvános.

9. Az ülés vezetése és az ülés rendjének biztosítása

21. §

(1) A Közgyűlés ülését a polgármester, a tisztség betöltetlensége vagy akadályoztatása esetén a közgyűlés tagjai közül választott alpolgármester vezeti. Több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt, ennek hiányában a polgármester által, a helyettesítési rendben meghatározottak szerint előrébb álló alpolgármester vezeti.

(2) A polgármesteri és a Közgyűlés tagjai közül választott alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége vagy tartós akadályoztatása esetén a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke hívja össze, és vezeti.

22. §

(1) A polgármester az ülés kezdetén elsődlegesen a szavazórendszer segítségével megállapítja, majd folyamatosan figyelemmel kíséri a határozatképességet.

(2) A polgármester munkájának segítése érdekében az üléstermet - akár átmeneti időre is - elhagyó képviselő távozását és visszaérkezését a szavazórendszer ki- és bekapcsolásával regisztrálja.

(3) A polgármester az ülés elején ismerteti az előzetes bejelentés alapján hiányzó, továbbá a késést jelző képviselők névsorát.

(4) Ha a polgármester határozatképtelenséget állapít meg a szavazórendszer alapján, névsorolvasással ellenőrzi az üléssteremben jelenlévők számát. Az üléssteremben jelenlévő képviselő a neve elhangzása után jelzi jelenlétét. Ha ezt nem teszi meg, de kétséget kizáró módon megállapítható, hogy az üléssteremben jelen van, a határozatképesség szempontjából figyelembevételre kerül.

(5) Határozatképtelenség esetén a polgármester az ülés folytatását elnapolja, vagy az ülést bezárja.

23. §

(1) A polgármester saját, vagy képviselői javaslat alapján az ülés vezetése során jogosult

- a) tárgyalási szünetet elrendelni,
- b) a napirendi pontok összevont tárgyalását elrendelni,
- c) a vitát lezárni,
- d) az ülést félbeszakítani és elnapolni, vagy bezárni és
- e) határozatképtelenség miatt az ülést elnapolni vagy bezárni.

(2) Ha az (1) bekezdés d) vagy e) pont szerinti az ülést bezárásra kerül, az emiatt elmaradt napirendi pont a következő ülés első napirendi pontját képezi. Sürgős esetben az elmaradt napirendi pont megtárgyalására rendkívüli ülést lehet összehívni.

(3) Ha az (1) bekezdés d) vagy e) pont szerint az ülés elnapolásra kerül, a polgármester kihirdeti, hogy a Közgyűlés az ülését mikor és hol folytatja, melynek időpontja nem lehet későbbi, mint az elnapolástól számított 7. nap. Elnapolt ülésen a napirend nem kerül ismételt elfogadásra, a megkezdett ülés napirendje folytatolagos. Kivételesen - minősített többséggel - az elnapolt ülés napirendjére új napirendi pont is felvehető.

24. §

A polgármester gondoskodik az ülés során a rend fenntartásáról. Ennek biztosítása érdekében jogosult

- a) figyelmeztetni az előadót, ha az írásos előterjesztést ismétli, vagy a tárgytól eltér, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén a szót megvonni,
- b) figyelmeztetni a hozzászólót, ha eltér a tárgyalt témától, nem a bejelentkezésnek megfelelő hozzászólást tesz, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén a szót megvonni,
- c) figyelmeztetni a hozzászólót, ha a hozzászólásával más személyét sértő megfogalmazást használ, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén a szót megvonni,
- d) rendre utasítani azt, aki a Közgyűléshez méltatlan magatartást tanúsít,
- e) ismételt rendzavarás esetén a rendbontót - kivéve az önkormányzati képviselőt - a terem elhagyására utasítani vagy a teremből kivezettetni.

10. Az ülések napirendje

25. §

- (1) Az ülés napirendjére a polgármester tesz javaslatot. Az ülés napirendje lehetőség szerint rendeztervezet, döntést igénylő ügy, beszámoló és tájékoztató sorrend szerint épül fel.
- (2) Ha 13. § (2) bekezdésében feljogosítottakon kívüli, beszámolóra vagy tájékoztatóra köteles, külső szerv vezetőjének az ülésen való jelenléte valószínűsíthető, a beszámolója vagy tájékoztatója megelőzheti a többi napirendi pontot.
- (3) Az interpellációra és a kérdésre a napirend előtt kerül sor.
- (4) A zárt ülésen tárgyalt napirendi pont megtárgyalására elsődlegesen a nyílt ülésen tárgyalt napirendi pontok megtárgyalása után kerülhet sor.
- (5) Az ülésen felvételre javasolt, nyílt ülésen tárgyalandó napirendi pont elsődlegesen közvetlenül a zárt napirendi pont előtt kerül megtárgyalásra. Az ülésen felvételre javasolt, zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont lehetőség szerint a zárt ülésen tárgyalandó más napirendi pontok között, folytatólagosan kerül megtárgyalásra.
- (6) A napirend elfogadását követően az ülésen új napirendi pont felvehető, a felvett napirendi pont levehető, a felvett napirendi pont későbbi ülésre halasztható vagy a felvett napirendi pont sorrendje módosítható, mely esetén a Közgyűlés az új napirend felvételéről, a felvett napirendi pont levételéről, a felvett napirendi pont későbbi ülésre halasztásáról vagy a napirend sorrendjének módosításáról minősített többséggel határoz. Későbbi ülésre való halasztásról már megkezdett napirend tárgyalásakor is dönthet a Közgyűlés, mely során - ha mód van rá - az ülés időpontját is meghatározza.
- (7) A képviselő és bizottság a napirend előterjesztése során jogosult a napirendi pont felvételére, levételére vagy sorrendjére nézve javaslatot tenni. Napirendi pont felvételére irányuló javaslat a soron következő rendes Közgyűlés napirendjére irányuló javaslatnak tekintendő, kivéve, ha azt a Közgyűlés az adott Közgyűlés napirendjébe veszi fel, a javaslattevő javaslata alapján.
- (8) Az elfogadott napirendi pontokhoz nem tartozó képviselői hozzászólás a napirend után terjeszthető elő.

11. Képviselői indítvány

26. §

Valamely kérdés napirendre tűzését képviselő is kezdeményezheti rövid indokolással a polgármesternél írásban vagy a Közgyűlés ülésén szóban (a továbbiakban: képviselői indítvány). A képviselői indítvány napirendre tűzéséről a Közgyűlés a napirendre vonatkozó módosító indítványok között vita nélkül határoz. A javaslat elfogadása esetén a polgármester köteles gondoskodni az előterjesztés elkészítéséről és a Közgyűlés következő rendes ülésére való előterjesztéséről.

12. A tanácskozás rendje

27. §

- (1) A napirendek tárgyalásánál az előterjesztés elkészítője a pulpitusnál foglalhat helyet.
- (2) Az írásos előterjesztés előterjesztője szóban kiegészítheti az előterjesztést olyan kérdésben, mely abban nem szerepel, de a döntéshozatalt befolyásolhatja.
- (3) A szóbeli előterjesztés előterjesztője ismertetheti az előterjesztést és a döntési javaslatot.

28. §

- (1) A 13. § (1) bekezdés a)–c) pont szerinti előterjesztésnél a vitában az előterjesztőhöz kérdés intézhető, valamint az előterjesztéshez hozzászólás és módosító indítvány tehető. Az előterjesztő vagy az előterjesztés elkészítője a vitában időkorlát nélkül válaszol.
- (2) A vitát a polgármester akkor zárja le, amikor már nincs további kérdező és hozzászóló bejelentkezve.
- (3) Ha a Közgyűlés a tájékoztatót nem fogadja el, az a következő ülésen az előterjesztő részletesebb indokolással ismét előterjeszti.

29. §

- (1) A polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző, a frakcióvezető által vezérszónoknak kijelölt képviselő, és az adott napirendi pontban érintett tanácsnok időkorlát nélkül teheti fel a kérdését, teheti meg hozzászólását, a képviselői és az egyéb tanácskozási joggal résztvevő hozzászólásának időtartama maximum 4 perc.
- (2) A nem tanácskozási joggal résztvevő jelentkezése esetén, kifejezetten a napirendhez kapcsolódó hozzászólási jog megadásáról a Közgyűlés vita nélkül határoz. A hozzászólás időtartama 3 perc lehet.

13. Ügyrendi kérdés és módosító indítvány

30. §

- (1) Ügyrendi kérdés a Közgyűlés ülésének vezetésével vagy rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő eljárási kérdésre vonatkozó olyan javaslat, amelyről a Közgyűlés döntést tud hozni.
- (2) Az ügyrendi kérdésben való hozzászólás az ügyrendi javaslat megfogalmazásával kezdődik, majd azt követően történhet annak indokolása.
- (3) Ügyrendi kérdésben a képviselőnek soron kívül van hozzászólási lehetősége.
- (4) Személyes megtámadtatás esetén a képviselő ügyrendi bejelentkezéssel soron kívüli, hozzászólást kérhet, melynek megadásáról a Közgyűlés határoz.

31. §

- (1) A polgármester a Közgyűlés előzetes jóváhagyásával jogosult a vitát lezárni. A vita lezárására - ügyrendi hozzászólásban - bármelyik képviselő javaslatot tehet.
- (2) Ha a polgármester az (1) bekezdés szerint a vitát lezárja, lehetőséget biztosít a hozzászólásra már bejelentkezett képviselő számára a még elő nem terjesztett módosító indítványának megtételére. Hozzászólásban csak a módosító indítvány ismertethető.
- (3) A vita lezárása után a napirend előterjesztője válaszolhat a hozzászólásokra, továbbá szükség esetén a jegyző a törvényességre vonatkozó észrevételt tehet.
- (4) A vita lezárása után további hozzászólás - a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - nem engedélyezhető, csak a határozati javaslat és a módosító indítvány pontosítható.

32. §

- (1) Módosító indítvány tehető a határozati javaslat érdemi részére, felelősére, határidejére, valamint a rendelettervezetre.
- (2) Az előterjesztő - kivéve, ha az előterjesztő testületi szerv - az elhangzott módosító indítványt befogadhatja. A befogadott módosító indítvány az eredeti határozati javaslatnak, javaslatrésznek vagy rendelettervezet szövegrészének a helyébe lép, de a jegyzőnek jelzési kötelezettsége van, ha jogszabálysértést észlel.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak közös előterjesztés esetén is alkalmazandóak azzal, hogy az előterjesztő az előterjesztés saját részét módosíthatja, valamint a saját részéhez, más által tett módosító indítványt befogadhatja.
- (4) A polgármester a vita lezárását követően összefoglalhatja az elhangzottakat, majd a határozati javaslatot és a rendelettervezetet a következő sorrendben bocsátja szavazásra:
 - a) a be nem fogadott módosító indítványt, majd
 - b) a módosító indítvány megszavazásával módosult eredeti határozati javaslatot vagy rendelettervezetet egyben.
- (5) A lezárt napirendet bármely képviselő javaslatára a polgármester a Közgyűlés döntésével, egy alkalommal újra megnyithatja.
- (6) Az újra megnyitott napirend tárgyalása során a Közgyűlés a döntéshozatalkor minősített döntéssel rendelkezik a korábban meghozott döntés hatályon kívül helyezéséről, ha az szükséges.

14. A szavazás módja

33. §

- (1) A nyílt szavazás a (3) bekezdésben foglalt kivétellel elsődlegesen gépi úton, kivételesen kézfeltartással történik, ha a gépi szavazás nem biztosítható.
- (2) A Közgyűlés bármely képviselő ügyrendi javaslatára név szerinti szavazást is elrendelhet.
- (3) Név szerinti szavazás esetén a polgármester ABC sorrendben felolvassa a képviselők nevét, akik nevük elhangzásakor igen, nem vagy tartózkodom nyilatkozattal szavaznak. A név szerinti szavazásról készített névsor a jegyzőkönyvhöz csatolandó.

34. §

- (1) Ha jogszabály előírja a titkos szavazást, a szavazás szavazólapon szavazófülke és urna igénybevételével történik. A szavazólap a kérdést tartalmazza, és az igen, a nem és a tartózkodás lehetőségét, kivéve az alpolgármester-választásnál, amelyen szavazni csak igen szavazattal lehet, de a képviselő jogosult érvénytelen szavazatot leadni. Szavazni tollal, körben elhelyezett két egymást metsző vonallal lehet. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, mely az ülésről készített jegyzőkönyvhöz csatolandó.
- (2) A titkos szavazásnál a szavazatszámoló bizottság feladatait elsősorban a Közigazgatási Pénzügyi Bizottság képviselő tagjai, de legalább 3 képviselő látja el.
- (3) Ha a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság képviselő tagjai
 - a) három főnél kevesebben vannak - beleértve azt az esetet is, amikor valamely tag érintettség okán nem járhat el -, vagy
 - b) közülük legalább három fő nincs jelen az ülésen,akkor a Közgyűlés a tagjai sorából a szavazatszámoló feladatok eseti ellátására a szükséges számban választ szavazatszámoló bizottsági tagot.
- (4) A szavazatszámoló bizottság elnöke a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke, ha a tisztség betöltetlen, nincs jelen, vagy érintettsége okán nem járhat el, a Közgyűlés által megválasztott vagy a bizottsági tagok közül kijelölt képviselő.

35. §

- (1) A polgármester - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a szavazást követően a szavazás eredményét számszerűen állapítja meg, majd kihirdeti a döntést.
- (2) Titkos szavazás esetén a szavazatszámoló bizottság elnöke a szavazatok összeszámlálását követően a szavazás eredményét számszerűen állapítja meg, majd kihirdeti a döntést.
- (3) Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, vagy ha azt valamelyik képviselő kéri - a 33. § (2) bekezdésben foglalt szavazás kivételével - a szavazást a polgármester megismételteti. A szavazás döntésenként csak egyszer ismételtető meg.

15. Kérdés, interpelláció

36. §

- (1) A kérdés az önkormányzati hatáskörbe tartozó ügyben - kivéve az egyedi hatósági és a személyiségi jogot (különösen a személyes adatot tartalmazó) érintő ügyet - intézkedési lehetőség iránti tudakozódás.
- (2) Az interpelláció az önkormányzati hatáskörbe tartozó, a Közgyűlés által korábban hozott, a lakosság szélesebb körét érintő konkrét döntés végrehajtásához kapcsolódó felvilágosításkérés.
- (3) Az elnevezéstől függetlenül a Közgyűlés a tartalom alapján állapítja meg a beadványról, hogy az kérdés vagy interpelláció.
- (4) A sem kérdésnek, sem interpellációnak nem minősíthető beadványt, valamint az olyan személyhez címzett kérdést vagy interpellációt, aki nem kérdezhető vagy interpellálható, a polgármester 3 napon belül a képviselőnek az ok írásbeli megjelölésével együtt visszaküldi.
- (5) Rendkívüli ülésen nem lehet kérdést vagy interpellációt feltenni.

37. §

- (1) Kérdést polgármesterhez, alpolgármesterhez vagy jegyzőhöz lehet intézni.
- (2) A képviselő a Közgyűlés rendes ülését megelőző 2. naptári nap 15 óráig beérkezőleg a polgármesternél írásban terjesztheti elő a kérdést, megjelölve azt a személyt, akihez a kérdést intézi.
- (3) A polgármester a kérdésért válaszadás céljából a kérdeztetthez továbbítja.
- (4) Az írásban feltett kérdést a képviselő a Közgyűlés ülésén ismertetheti.
- (5) A kérdésre a Közgyűlés következő ülésén írásban vagy szóban válaszol a kérdeztet, ha az ő feladatkörébe tartozik a kérdés megválaszolása. Ha nem az ő feladatköre, válaszadásra átadja annak, akinek az a feladatköre. Ha a kérdés megválaszolása több időt vesz igénybe, akkor a válasz a kérdés beérkezésétől számított 15 napon belül írásban kerül megküldésre a kérdező részére, mely a rákövetkező közgyűlési ülésen tájékoztatás céljából kiosztásra kerül és szóban is előterjeszti.
- (6) A válasz elfogadásáról indokolás nélkül igen vagy nem válasszal - az (5) bekezdés kivételével - csak a kérdező nyilatkozik, azzal kapcsolatban a Közgyűlés nem foglal állást. Ha a kérdés tárgyalásakor a kérdező nincsen jelen, a válasz elfogadottnak tekintendő.

38. §

- (1) Interpellációt polgármesterhez, alpolgármesterhez, bizottsági elnökhöz továbbá jegyzőhöz lehet intézni.

(2) A képviselő a Közgyűlés rendes ülését megelőző 3. naptári nap 15 óráig beérkezőleg a polgármesternél írásban terjesztheti elő interpellációját, megjelölve a személyt, akihez az interpellációt intézi.

(3) A polgármester az interpellációt válaszadás céljából az interpellálthoz továbbítja.

(4) Az interpellációt a képviselő a Közgyűlés ülésén ismertetheti.

(5) Az interpellációra a Közgyűlés következő ülésén írásban vagy szóban válaszol az interpellált, ha az ő feladatkörébe tartozik az interpelláció megválaszolása. Ha nem az ő feladatköre, válaszadásra átadja annak, akinek az a feladatköre. Ha az interpelláció megválaszolása több időt vesz igénybe, akkor a válasz az interpelláció beérkezésétől számított 15 napon belül írásban kerül megküldésre az interpelláló részére, mely a rákövetkező közgyűlési ülésen kiosztásra kerül, és az interpelláló - ha a választ nem fogadja el - kérheti ezen rendes ülést megelőző 2. napig, hogy a Közgyűlés szavazzon az elfogadásáról.

(6) A válasz elfogadásáról az interpelláló igen vagy nem válasszal - az (5) bekezdés kivételével - nyilatkozik. Ha az interpelláló az interpelláció tárgyalásakor nincsen jelen, a válasz elfogadott.

(7) Ha az interpelláló a választ nem fogadja el, arról a Közgyűlés vita nélkül határoz, egyébként a Közgyűlés nem foglal állást.

(8) Ha a Közgyűlés a választ nem fogadja el, egyszerű szótöbbséggel dönt a további szükségesnek tartott intézkedésről, melyre az interpelláló tesz javaslatot.

16. Döntések

39. §

(1) A Közgyűlés rendeletei és határozatai évente előlről kezdődő sorszámmal vannak dátumozva.

(2) Az önkormányzati rendelet megjelölése - az alábbi sorrendben -

- a) „Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének” fordulatát, mint a rendelet megalkotójának megjelölését,
- b) a rendelet sorszámát arab számmal,
- c) a „/” jelet,
- d) a rendelet kihirdetésének évét,
- e) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,
- f) az „önkormányzati rendelethez” kifejezést és
- g) a rendelet címét „-ról, -ről” raggal foglalja magában.

(3) A Közgyűlés határozatainak megjelölése - az alábbi sorrendben -

- a) a határozat sorszámát arab számmal,
- b) a „/” jelet,
- c) a határozat meghozatalának évét,

- d) zárójelben a határozat meghozatalának hónapját római számmal és napját arab számmal és
- e) a „Kgy. határozat” kifejezést foglalja magában.

(4) Ügyrendi és egyéb, az ülés vezetésével kapcsolatos kérdésben hozott döntés a jegyzőkönyvben rögzítendő.

40. §

(1) A rendeletek tárgymutatós, a közgyűlési határozatok tárgymutatós és határidős nyilvántartásának elektronikus vezetéséről a jegyző a Polgármesteri Hivatal kijelölt köztisztviselője útján gondoskodik.

(2) A Közgyűlés határozatait a jegyző továbbítja a végrehajtásért felelősökhöz, folyamatosan figyelemmel kíséri végrehajtásukat, és arról a 15. § (3) bekezdés szerint beszámol.

17. Az önkormányzati rendelet

41. §

(1) Az önkormányzati rendelet megalkotására vagy módosítására irányuló kezdeményezés írásban - a rendelet-alkotás indokainak és főbb elveinek megjelölésével - a polgármesternél nyújtandó be, ha az nem a rendelet megalkotásának szervezeti és működési szabályzat szerinti előterjesztőjétől származik.

(2) A kezdeményezésre kidolgozott rendelettervezet a jegyző véleményének kikérése után terjeszthető a Közgyűlés elé.

42. §

A rendelet elfogadását követően a hiteles szöveg szerkesztése a jegyző feladata.

43. §

Az önkormányzati rendelet kihirdetéséről a jegyző a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel gondoskodik. A rendelet Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közlönyében és az Önkormányzat honlapján is megjelenik.

44. §

(1) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közlönye erre irányuló igény esetén - melynek felméréséről a jegyző minden év december 31-ig gondoskodik - elektronikusan vagy papír alapon kerül megküldésre

- a) az önkormányzati képviselőnek,
- b) a Dr. Kovács Pál Megyei Könyvtár és Közösségi Térnek,
- c) a bizottságok nem képviselő tagjának,
- d) a Győri Rendőrkapitányságnak és a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányságnak,

- e) a Győri Járási Ügyészségnek, a Győri Nyomozó Ügyészségnek, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Főügyészségnek, a Győri Fellebbviteli Főügyészségnek,
- f) a Győri Járásbíróságnak, a Győri Törvényszéknek és a Győri Ítéltáblának,
- g) a Győr Megyei Jogú Város Levéltárának,
- h) a nemzetiségi önkormányzat testületének és
- i) az Önkormányzat költségvetési szervének, többségi tulajdonú gazdasági társaságának.

(2) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közlönye megrendelési lehetőségről az Önkormányzat honlapján évente tájékoztatást ad.

18. Határozathozatal

45. §

(1) A Közgyűlés általában egyszerű szótöbbséggel hoz határozatot.

(2) A Közgyűlés minősített többséggel dönt

- a) törvényben, különösen a Mőtv.-ben meghatározottokról és
- b) az a) ponton kívül
- c) a „Győr Megyei Jogú Város Díszpolgára” kitüntető cím, a „Pro Urbe Győr” és a Szent László-érem adományozásáról,
- d) a hatáskör átruházásról és átruházott hatáskörnek a Közgyűlés döntési jogkörbe vonásáról,
- e) a nettó 50 millió Ft vagyonérték vagy névérték feletti önkormányzati vagyon elidegenítéséről,
- f) a hitelfelvételről, ha az Önkormányzat által az adott évben felvett hitel a 100 millió Ft-ot meghaladja, ide nem értve a likviditási hitelt, amely az Önkormányzat és a számlavezetője között létrejött szerződés alapján áll fenn,
- g) a kötvény kibocsátásról,
- h) a gazdasági társaságba történő belépésről, kilépéséről, tőkeemelésről,
- i) a népszavazás elrendeléséről, ha az nem kötelező,
- j) a titkos szavazás tartásáról,
- k) a napirend elfogadását követően a napirendre új napirendi pont felvételéről - beleértve az elnapolt ülés napirendjét is -, napirendi pontnak a napirendről való levételről vagy későbbi ülésre halasztásáról, a napirend sorrendjének megváltoztatásáról,
- l) a már lezárt napirend ismételt megnyitása esetén a korábban meghozott döntés hatályon kívül helyezéséről, és
- m) a bizottság eseti feladattal történő megbízásáról és visszavonásáról a 59. § (8) bekezdés szerint.

19. Jegyzőkönyv

46. §

(1) A Közgyűlés üléséről hangfelvétel készül.

(2) A jegyzőkönyv a felvett hangfelvétel alapján az Mőtv.-ben meghatározott tartalommal készül.

(3) Az ülésről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi az e rendelet vagy más jogszabály alapján csatolandó dokumentum.

47. §

A Közgyűlés nyílt ülésének dokumentumai a lakosság tájékoztatása céljából megjelennek az Önkormányzat honlapján, valamint megküldendők a Dr. Kovács Pál Megyei Könyvtár és Közösségi Térnek és Győr Megyei Jogú Város Levéltárának. A választópolgár - a zárt ülés kivételével - betekinthez a Közgyűlés ülésének jegyzőkönyvébe. A betekintésre a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége biztosít lehetőséget.

20. A Közgyűlés és a lakosság kapcsolata

48. §

(1) A Közgyűlés évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart.

(2) A közmeghallgatás helye és időpontja az Önkormányzat honlapján és a Győr+ Média Zrt. által kiadott hetilapban kerül közzétételre.

49. §

(1) A közmeghallgatáson napirendi pont is tárgyalható, amely esetében a rendkívüli ülésre vonatkozó szabályok az irányadók.

(2) A közmeghallgatáson megjelent személy - nevének és lakóhelyének bemondását követően - 3 perces időtartamban egy közérdekű, a lakosság nagyobb csoportját érintő kérdéssel kapcsolatban egy alkalommal fejtheti ki véleményét.

(3) A közmeghallgatás során elhangzott kérdés és vélemény lehetőség szerint az ülésen szóban megválaszolható. A kivizsgálást igénylő kérdés vagy észrevétel esetén a hozzászóló a kivizsgálás eredményéről írásban kap tájékoztatást.

21. Lakossági fórum

50. §

(1) A lakosság véleményének megismerésére, a döntés-előkészítésbe való bevonása céljából az Önkormányzat lakossági fórumot tart ha a Közgyűlés azt határozatban elrendeli.

(2) A Közgyűlés tagja a lakosság fontos döntésről való tájékoztatására, vagy a választókkal való találkozás és véleményük megismerése céljából is szervezhet lakossági fórumot.

(3) A lakosság véleményének megismerésére a helyi civil vagy érdekvédelmi szervezetek képviselőinek részvételével szervezett tanácskozás is felhasználható.

51. §

- (1) A lakossági fórum szervezéséről a polgármester, valamint a képviselő - a terület egyéni képviselőjével együtt - a jegyző segítségével gondoskodik.
- (2) A lakossági fórum helyéről, időpontjáról és témájáról a lakosság és a szervezetek az Önkormányzat honlapján és a Győr+ Média Zrt. által kiadott hetilapban kapnak tájékoztatást.

22. Fogadóóra

52. §

- (1) A képviselő a választókkal való kapcsolattartás céljából szükség szerint, esetenként meghatározott időpontban egyénileg vagy más képviselővel közösen fogadóórát tart.
- (2) A fogadóóra elsődlegesen az érintett lakosság lakóterületén kerül megtartásra. A lakóterületen önkormányzati intézményben történő helyiség biztosításához szükség esetén a polgármester segítséget nyújt.
- (3) A fogadóóra helyéről és időpontjáról a képviselő a lakosságot hírközlő szerv útján értesíti.

III. Fejezet *A képviselő*

53. §

- (1) A képviselő a képviselői munka ellátása során a Városháza kijelölt helyiségeit használhatja, eszközeit - beleértve a megbízatás ellátásához szükséges személyes használatra biztosított laptopot és tartozékait - díjmentesen igénybe veheti, a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységének munkatársától ügyviteli és szakmai közreműködést, segítséget, információt igényelhet. A képviselő szakmai kérdéssel közvetlenül a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységének vezetőjéhez fordulhat.
- (2) A képviselő
 - a) olyan magatartást tanúsít, amely méltóvá teszi a közéleti tevékenységre,
 - b) tevékenyen részt vesz a Közgyűlés, valamint azon bizottság munkájában, amelynek tagja,
 - c) a tudomására jutott - nem közérdekű vagy nem közérdekből nyilvános adat kivételével - minden információt megőriz azzal, hogy e titoktartási kötelezettsége a megbízatásának lejártá után is fennáll,
 - d) bejelenti a polgármesternek, ha a Közgyűlés ülésén akadályoztatása miatt nem tud részt venni,
 - e) bejelenti a bizottság elnökének vagy a bizottsági titkárnak, ha annak a bizottságnak az ülésén, melynek tagja, akadályoztatása miatt nem tud részt venni,
 - f) bejelenti a polgármesternek, ha valamely megbízatása teljesítésében akadályoztatva van,
 - g) bejelenti a személyes érintettségét a döntéshozatalnál, valamint
 - h) vagyon-nyilatkozatot tesz.

(3) A (2) bekezdés g) pontjában foglalt kötelezettség megszegése esetén az ülés vezetője - ha tudomással bír róla - felhívja a képviselőt arra, hogy jelentse be személyes érintettségét.

(4) Ha a képviselő úgy nyilatkozik, hogy ő személyesen nem érintett az ügyben, de a körülményekből arra lehet következtetni, hogy a képviselő személyes érintettsége fennáll, a képviselő kizárásáról a polgármester vagy bármely képviselő javaslatára a Közgyűlés dönt. Ha a Közgyűlés kizárja a képviselőt, a képviselő az adott ügyben nem szavazhat, de a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek számít. Jelen bekezdés rendelkezéseit a bizottsági döntések esetén is alkalmazni kell.

54. §

A képviselőt a képviselői tevékenysége ellátásáért, valamint a bizottsági tagságáért, a tanácsnoki feladatellátásért külön rendeletben meghatározott összegű havi tiszteletdíj illeti meg.

55. §

(1) A közgyűlés a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság előterjesztése alapján a tárgyhónapot követően tartott első rendes ülésén az ülés hónapjában a képviselőnek járó havi bruttó tiszteletdíjat annyiszor 10%-kal, de legfeljebb 50%-kal, csökkenti, ahány testületi ülést igazolatlanul mulasztott a képviselő. Igazolatlan mulasztás az, amikor a képviselő az önkormányzat hivatalos képviselője, orvosi igazolással igazolt egészségügyi ok miatti távolléte, állampolgári kötelezettségének teljesítésének vagy halotti anyakönyvi kivonattal igazoltan a hozzátartozó halála miatti távolmaradás kivételével nem vesz részt a közgyűlés vagy annak a bizottságnak az ülésén, amelynek a tagja.

(2) Az (1) bekezdés alapján alkalmazott szankció az érintett választási ciklust követő ciklusra nem vihető át.

(3) Az a képviselő, aki

a) a tanácskozás méltóságát sérti, vagy

b) a képviselő-testület tagját sértő kifejezéssel illeti,

ha a sértő kijelentést a megsértett személy vagy a polgármester felszólítására rögtön vissza nem vonja és a sértettet vagy a Közgyűlést meg nem követi, széksértést követ el, és a Közgyűlés döntése esetén a képviselői havi bruttó tiszteletdíj 10%-ával egyező rendbírsággal sújtható.

(4) A széksértésről és a rendbírság összegéről a Közgyűlés azonnal dönt. A rendbírság megfizetésének határideje a döntéstől számított 30 nap. Ha lehetőség van rá, a képviselő tiszteletdíjából levonható.

(5) A szankció ismételten is kiszabható az e §-ban megvalósított ismételt kötelezettség-szegés elkövetése esetén.

(6) A jegyző értesíti a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottságot az (1) bekezdésben foglaltak megvalósulása esetén.

*IV. Fejezet
A tanácsnok*

56. §

- (1) A Közgyűlés az önkormányzati feladatok ellátásának koordinálására és felügyeletére tanácsnokokat választ.
- (2) A tanácsnoki feladat- és hatásköröket a 3. melléklet tartalmazza.
- (3) A tanácsnok jogosult
 - a) a szakmai feladatai ellátásához a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységének köztisztviselőjét segítségként igénybe venni,
 - b) a sajtót közvetlenül tájékoztatni munkájáról és
 - c) a Közgyűlés féléves munkatervére javaslatot tenni.
- (4) A tanácsnok tevékenységével összefüggő ügyviteli feladatokat a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége látja el.
- (5) A tanácsnok a munkájáról a Közgyűlésnek évente a tárgyévet követő év május 31. napjáig beszámol. A beszámolót a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége állítja össze a tanácsnok iránymutatása szerint.

*V. Fejezet
A bizottság*

57. §

- (1) A Közgyűlés három állandó bizottságot hoz létre, melyek elnevezése a következő:
 - a) Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság (rövidítve: KPB),
 - b) Városstratégiai Bizottság (rövidítve: VSTRB) és
 - c) Humánszolgáltatási Bizottság (rövidítve: HSZB)
- (2) A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság 5 főből, a Városstratégiai Bizottság 7 főből, a Humánszolgáltatási Bizottság 7 főből áll, azzal, hogy az egyes bizottságok tagjainak legalább fele képviselő.

58. §

- (1) A bizottság elnökének megválasztására az alakuló ülésen, az alelnök és a tag megválasztására legkésőbb az azt követő rendes ülésen kerül sor. Az elnöki, az alelnöki vagy a tagi viszony megszűnése esetén a választásra legkésőbb a jogviszony megszűnését követő második rendes ülésen kerül sor.
- (2) A bizottság elnökének, alelnökének és tagjának személyére, a polgármester tesz javaslatot. A javaslatra módosító indítvány tehető. A külön rendeletben meghatározottak szerint a személy megválasztásával egyidőben a tiszteletdíj megállapításáról is dönt a Közgyűlés.

(3) A jelöléshez beszerzendő a jelölt írásbeli elfogadó nyilatkozata és a vagyonyilatkozat-tételre vonatkozó vállalása.

59. §

(1) Valamennyi állandó bizottság feladat- és hatáskörét a 2. melléklet tartalmazza.

(2) Az állandó bizottságot - a Közgyűlés által átruházott hatáskörben - a 2. mellékletben meghatározott ügyben döntési jogkör illeti meg (átruházott hatáskörben hozott döntés).

(3) A Közgyűlés bármely bizottsági hatáskörbe átruházott ügyet esetileg magához vonhat vagy felülvizsgálhat. A Közgyűlés a hatáskörbe vonás és a felülvizsgálat kérdésében minősített többségű szavazattal határoz.

(4) A 2. mellékletben megjelölt előterjesztés csak az illetékes bizottság véleményének kikérése után terjeszthető a Közgyűlés elé. A vélemény külön megfogalmazhat módosítási javaslatot, melyet az elnök hiányása esetén az alelnök ismertet a Közgyűlésen.

(5) A Közgyűlés a 2. mellékletben meghatározott tárgykörű előterjesztéseken túl egyéb előterjesztés esetében is előírhatja valamely bizottság véleményének kikérését. Az előterjesztő is kérheti a valamely bizottság véleményét az előterjesztés megküldésével, de a bizottság ezt nem köteles napirendre venni, és döntést hozni.

(6) A bizottság véleményének hiánya - kivéve, ha azt magasabb szintű jogszabály írja elő - nem akadályozza valamely előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését, ha

- a) az illetékes bizottságnak lehetősége lett volna a véleményének kialakítására - akár rendkívüli ülés keretében is -, de azt elmulasztotta,
- b) az illetékes bizottság azért nem működik, mert a létszáma nem éri el a határozatképességet, vagy
- c) az előterjesztés benyújtását fontos önkormányzati érdek indokolja.

(7) Ha a bizottság véleményez valamely előterjesztést, a bizottsági döntési javaslat nem tartalmazza a végrehajtás idejét és felelősét.

(8) A Közgyűlés esetenként minősített többségű szavazattal megbízhat bizottságot a hatáskörébe nem tartozó feladat elvégzésével is.

60. §

(1) A bizottság elnöke

- a) összehívja és vezeti a bizottság ülését,
- b) aláírja a bizottsági ülés meghívóját és a bizottság egy tagjával együtt az ülésről készült jegyzőkönyvet,
- c) koordinálja a bizottság hatáskörébe tartozó előterjesztések előkészítését és figyelemmel kíséri a bizottság határozatának végrehajtását,
- d) évente a tárgyévét követő május 31. napjáig beszámol a bizottság munkájáról a Közgyűlésnek, és
- e) képviseli a bizottságot.

(2) A bizottság alelnöke - több alelnök esetén a bizottság elnöke által kijelölt, ennek hiányában a legidősebb alelnök -

- a) a bizottság elnökének akadályoztatása esetén ellátja az (1) bekezdésben meghatározott feladatokat, és
- b) ellátja mindazokat a feladatokat, amelyekkel a bizottság elnöke esetenként megbízza.

(3) A bizottság tagja

- a) szavazati joggal részt vesz a bizottság ülésén,
- b) a bizottság feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben felvilágosítást kérhet a jegyzőtől, az aljegyzőtől, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységének vezetőjétől, és
- c) a bizottság megbízása alapján képviseli a bizottságot.

61. §

Az egyes bizottságok működésével kapcsolatos ügyviteli feladatokat, valamint a jegyző és az aljegyző távolléte esetén a jogszabálysértés észlelése esetén felmerülő jelzési kötelezettséget bizottsági titkárként a jegyzővel szemben támasztott képesítési, szakképesítési és törvényben meghatározott egyéb feltételekkel rendelkező, a Polgármesteri Hivatal jegyző által kijelölt köztisztviselője teljesíti.

62. §

(1) A bizottság féléves - a Közgyűlés munkatervéhez igazodó - munkaterv alapján működik.

(2) A bizottság féléves munkatervét a tárgyi félévet megelőző utolsó rendes ülésén fogadja el.

63. §

(1) A bizottság a Közgyűlés üléséhez igazodóan, továbbá szükség szerint tart ülést.

(2) A bizottság ülését az elnök összehívja, ha azt a Közgyűlés, a polgármester vagy a bizottsági tagok több mint 1/4-e kezdeményezi.

(3) Az elnök a bizottsági ülésre meghívja a bizottság tagjain túl a polgármestert, az alpolgármestert, a képviselőt, a jegyzőt, az aljegyzőt, a tárgyalat előterjesztést előkészítő önálló szervezeti egység vezetőjét, az előterjesztés előkészítésében közreműködő intézményt, szervet vagy személyt, az érintett önszerveződő közösség képviselőjét a 18. § (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével és az egyéb érdekelteket. A meghívandó egyéb érdekeltek körét a bizottság elnöke esetileg határozza meg.

(4) Az elnök a bizottsági titkár útján gondoskodik a meghívó kiküldéséről. A bizottsági titkár meghívót az elnök nevében az írásos előterjesztésekkel lehetőség szerint az ülés tervezett időpontja előtt 4 nappal korábban elsődlegesen elektronikus úton küldi meg a bizottsági tagoknak.

(5) Az előterjesztésekre a 14. §-ban foglaltak az irányadók a következő eltérésekkel:

- a) a 13. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott előterjesztés előterjesztésére a jegyző, az aljegyző és a Polgármesteri Hivatal önálló szervezeti egységének vezetője is jogosult, valamint

b) az előterjesztések tartalmi vagy formai követelményei betartásának kötelezettsége alól a bizottság elnöke felmentést adhat.

(6) A bizottsági ülésen tanácskozási joggal részt vesz a bizottsági titkár.

(7) A (3) bekezdés alapján meghívott kamara és önszerveződő közösség képviselőjének - a 18. § (3) bekezdés figyelembevételével - és az egyéb érdekelt hozzászólási, tanácskozási jogáról a bizottság elnöke dönt.

(8) A tanácskozási jog gyakorlása esetén a 18. § rendelkezései azzal az eltéréssel alkalmazandók, hogy az írásbeli álláspontot a kijelölt köztisztviselő a bizottsági titkárnak is megküldi, aki gondoskodik annak megismertetéséről a bizottság tagjai vonatkozásában.

(9) A bizottsági ülésre a Közgyűlésre vonatkozó szabályok értelemszerűen alkalmazandók az V. Fejezetben foglalt eltérésekkel azzal, hogy polgármesteren a bizottság elnöke, az alpolgármesteren az alelnök, a jegyzőn a jegyzővel szemben támasztott képesítési, szakképesítési és törvényben meghatározott egyéb feltételekkel rendelkező bizottsági titkár is értendő.

64. §

(1) A bizottság az általa tárgyalt előterjesztésről határozatot hoz.

(2) A bizottság határozatainak megjelölése - az alábbi sorrendben -

a) évente előről kezdődő számozással a határozat számát,

b) a „/” jelet,

c) a határozat meghozatalának évét,

d) zárójelben a határozat meghozatalának hónapját római számmal és napját arab számmal

e) az 57. § (1) bekezdésben meghatározott, a bizottság nevére utaló rövidítést és

f) a „határozata” kifejezést

foglalja magában.

(3) A határozat tartalmazza

a) a bizottság döntését,

b) a határozat végrehajtásáért felelős személy megjelölését és

c) a végrehajtási határidőt.

(4) A határozat végrehajtásáért felelős személy lehet a bizottság tagja is.

(5) A 59. § (4) bekezdésében meghatározott esetben a (3) bekezdés b) és c) pontja nem alkalmazandó.

65. §

(1) A bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről a 16. § (3) bekezdése szerint tájékoztatást ad.

(2) A bizottság tájékoztatóban tájékoztatja a Közgyűlést a soron következő rendes ülésén a hozzá beérkezett, de döntésre a Közgyűlés elé nem terjesztett javaslatról. A javaslatról - a tájékoztató napirendi pont keretében - a Közgyűlés a vitát követően határoz.

66. §

(1) A bizottsági ülésről hangfelvétel készül. A hangfelvétel alapján a bizottsági titkár jegyzőkönyvet készít.

(2) A bizottsági titkár a hangfelvétel alapján készített, törvényben meghatározott formai és tartalmi kellékekkel rendelkező jegyzőkönyv egy példányát - az ülést követő 10 napon belül - eljuttatja a Polgármesteri Hivatalnak a jegyzőkönyv kormányhivatalhoz történő továbbítására illetékes szervezeti egységéhez.

(3) A bizottsági titkár a bizottság által hozott határozat kivonatát - az ülést követő 10 napon belül - eljuttatja a határozat végrehajtásáért felelős személynek.

(4) A bizottsági határozatot a bizottsági titkár elektronikusan tartja nyilván.

67. §

(1) A bizottság ülését az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök vezeti.

(2) Több alelnök esetén a bizottság elnöke által kijelölt, ennek hiányában a legidősebb alelnök jár el. Ha nem állapítható meg így az alelnök személye, a 7. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések megfelelően irányadók.

68. §

Az elnökén keresztül valamennyi bizottság jogosult

- a) a szakmai feladatai ellátásához a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységének köztisztviselőjét segítségként igénybe venni,
- b) a sajtót közvetlenül tájékoztatni munkájáról és
- c) a Közgyűlés féléves munkatervére javaslatot tenni.

69. §

(1) A Közgyűlés a feladatai eredményes ellátása érdekében szükség szerint - hosszabb távú vagy állandó feladat esetén - munkacsoportot vagy - átmenetileg felmerülő feladat esetén - ideiglenes bizottságot is létrehozhat, melynek összetételét és feladatait annak megalakításakor állapítja meg.

(2) A munkacsoport tagja kizárólag polgármester, alpolgármester vagy képviselő, míg az ideiglenes bizottság tagjainak többsége - a polgármester és az alpolgármester kivételével - képviselő lehet.

(3) Az ideiglenes bizottság ülésén szükség szerint, az elnök döntése alapján készül jegyzőkönyv. A munkacsoport ülésén a szavazás eredménye rögzítendő, és az elnök döntése szerinti tartalommal jegyzőkönyv készíthető.

(4) A bizottság működésének általános szabályai az e §-ban foglalt eltérésekkel a munkacsoport és az ideiglenes bizottság működésére is megfelelően alkalmazandók.

70. §

(1) Több bizottság feladat- és hatáskörébe is tartozó ugyanazon napirendi pont tárgyalása érdekében a bizottságok (a továbbiakban: érintett bizottságok) együttes ülést tarthatnak.

(2) Az együttes ülésre az érintett bizottságok vonatkozásában külön meghívó készül, amely utalást tartalmaz arra nézve, hogy valamely napirendi pont miatt együttes ülés kerül összehívásra.

(3) Az együttes ülést - megegyezés alapján - valamely érintett bizottság elnöke vezeti.

(4) Az együttes ülésen a határozatképesség külön-külön állapítandó meg. Az együttes ülésen határozatot csak azon bizottság hozhat, amely határozatképes. Ha az együttes ülésen csak egy bizottság határozatképes, az ülésre a továbbiakban az általános szabályok az irányadók.

(5) A vitában a kérdezők és hozzászólók a jelentkezés sorrendjében kapnak szót.

(6) A tárgyalat előterjesztésről az érintett bizottságok külön-külön szavaznak, és az így született döntésről bizottságonként külön határozat születik.

(7) Az együttes ülésről külön-külön jegyzőkönyv készül.

(8) Az együttes ülés megtartásának nem akadályos olyan napirendi pont tárgyalása, amely nem tartozik valamennyi bizottság hatáskörébe. Ilyen esetben a nem érintett bizottság elnökét és tagjait jelenléti jog illeti meg.

(9) Az együttes ülésre egyebekben jelen Fejezetben foglaltak megfelelően alkalmazandók.

VI. Fejezet

A polgármester, az alpolgármester, a jegyző és az aljegyző jogállása

23. A polgármester

71. §

A polgármester megbízatását foglalkoztatási jogviszonyban látja el.

72. §

(1) A Közgyűlés az 1. mellékletben felsorolt hatásköréit a polgármesterre ruházza át.

(2) A polgármester döntéshozatalát és hatáskör-gyakorlását a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe tartozó döntések korlátozzák.

(3) A polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatait naponta előlről kezdődő sorszámmal látja el, melynek megjelölése - az alábbi sorrendben -

- a) a határozat sorszámát arab számmal,
- b) a „/” jelet,
- c) a határozat meghozatalának napját, hónapját, évét arab számmal, „/” jellel elválasztva és
- d) a „PM. h.” kifejezést foglalja magában.

(4) A polgármester határozatának nyilvántartását a jegyző a Polgármesteri Hivatal kijelölt köztisztviselője útján végzi.

(5) A polgármester a Közgyűlés által állandó vagy eseti jelleggel - önkormányzati rendelettel vagy közgyűlési határozattal - a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntéseiről a 16. § (3) bekezdésének megfelelően írásban tájékoztatást ad. A tájékoztató előkészítése érdekében a döntés egy példányát eljuttatja a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységének.

(6) A polgármester minden hónap utolsó szerdáján előre egyeztetett időpontban ügyfélfogadást tart.

(7) A polgármester polgármesteri biztosi beosztásba munkaviszonyban vagy más munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott összesen négy személyt bízhat meg a polgármester feladat- és hatásköréhez, valamint tevékenységéhez kapcsolódó önkormányzati feladatok ellátására, és gyakorolja felette a munkáltatói jogkörbe tartozó jogokat. A polgármesteri biztos a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában áll. A polgármesteri biztos jogállására munkaviszony esetében a munka törvénykönyvének, míg más munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony esetében a vonatkozó törvény rendelkezései irányadók azzal, hogy a polgármesteri biztos megbízatása határozott időre - de legfeljebb a polgármester megbízatásának idejére - szólhat, mely a polgármester megbízatásának megszűnésével megszűnik. A polgármesteri biztost tevékenységének ellátásában a Polgármesteri Hivatal erre kijelölt szervezeti egysége segíti.

24. Az alpolgármester

73. §

(1) A Közgyűlés a tagjai közül 1 fő főállású alpolgármestert választ, továbbá 1 fő főállású nem önkormányzati képviselőt alpolgármesternek választhat. Az alpolgármester a polgármester irányításával végzi munkáját.

(2) A polgármester az alpolgármester megválasztását követő 15 napon belül írásban meghatározza az alpolgármester feladatkörét. A feladatkört a polgármester bármikor jogosult írásban megváltoztatni.

(3) A Közgyűlés az alpolgármester illetményét és egyéb juttatásait - a vonatkozó törvényi előírások figyelembevételével - a megválasztást követően határozza meg.

(4) Az alpolgármesterek felváltva minden hónap első csütörtökjén 14 óra és 16 óra között ügyfélfogadást tartanak.

25. A jegyző és az aljegyző

74. §

- (1) A polgármester pályázat alapján jegyzőt nevez ki.
- (2) A jegyző
 - a) gondoskodik az Önkormányzat működésével kapcsolatos jegyzői feladatok ellátásáról, beleértve a polgármester felett gyakorolt munkáltatói jogokat az át nem ruházható hatáskörök kivételével,
 - b) előkészíteti a Közgyűlés és a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket,
 - c) tanácskozási joggal vesz részt a Közgyűlés és a Közgyűlés bizottságának ülésén,
 - d) jelzi a Közgyűlésnek, a Közgyűlés szervének, ha a döntésénél, működésénél jogszabálysértést észlel,
 - e) gondoskodik a Közgyűlés üléseiről szóló jegyzőkönyv elkészítéséről,
 - f) a polgármesterrel közösen aláírja az önkormányzati rendeletet és a Közgyűlés üléséről készült jegyzőkönyvet,
 - g) az ülést követő 15 napon belül megküldi a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a Közgyűlés, a bizottság, ülésről készült jegyzőkönyvet,
 - h) megküldi a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a polgármester átruházott önkormányzati hatáskörben hozott határozatát és a bizottság határozatát
 - i) a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek közreműködésével ellátja a bizottságok működésének ügyviteli feladatait,
 - j) rendszeresen tájékoztatást ad a polgármesternek, a Közgyűlésnek, a bizottságoknak az Önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról és azok változásairól és
 - k) rendes Közgyűlésen beszámol a Polgármesteri Hivatal munkájáról a tárgyévet követő május 31. napjáig.

75. §

- (1) A polgármester a jegyző javaslatára pályázat alapján egy aljegyzőt nevez ki.
- (2) Az aljegyző feladatkörét és a közöttük lévő munkamegosztást a jegyző határozza meg.
- (3) A jegyzőt - távolléte vagy akadályoztatása esetén - teljes jogkörrel az aljegyző helyettesíti.
- (4) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége vagy tartós akadályoztatása esetén a jegyzői feladatok ellátásával a polgármester a Polgármesteri Hivatalnak, a jegyzői tisztség betöltéséhez szükséges, törvényben meghatározott képesítési és egyéb előírásoknak megfelelő köztisztviselőjét bízta meg.
- (5) A jegyző és az aljegyző minden szerdán 12 óra és 14 óra között ügyfélfogadást tartanak.

VII. Fejezet A Polgármesteri Hivatal

76. §

A Közgyűlés az Önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala elnevezéssel polgármesteri hivaltalt hoz létre.

77. §

A Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítését a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

VIII. Fejezet

A helyi népszavazás és a helyi népi kezdeményezés

78. §

- (1) Helyi népszavazást a választópolgárok 15%-a kezdeményezhet a polgármesternél.
- (2) A Közgyűlés kitzúzi a helyi népszavazást, ha azt a választópolgárok legalább 25%-a kezdeményezi.
- (3) A Közgyűlés a népszavazás elrendeléséről - ha annak kitzúzése nem kötelező - minősített többséggel határoz.

IX. Fejezet

Az önkormányzat vagyona és gazdálkodása

79. §

A Közgyűlés az Önkormányzat tulajdonára és gazdálkodására vonatkozó legfontosabb szabályokat külön rendeletben állapítja meg.

X. Fejezet

A nemzetiségi önkormányzat

80. §

Győr Megyei Jogú Városban a 7. mellékletben meghatározott nemzetiségi önkormányzat működik.

81. §

- (1) A nemzetiségi önkormányzat szervezeti és működési rendjét - törvény keretei között - saját hatáskörben állapítja meg.
- (2) A nemzetiségi önkormányzat részére az Önkormányzat által támogatásként rendelkezésre bocsátott pénzügyi forrás mértékét a mindenkori költségvetési rendelet határozza meg.

(3) A nemzetiségi önkormányzat munkáját a Polgármesteri Hivatal a 7. mellékletben meghatározott módon segíti.

82. §

A nemzetiségi önkormányzat elnöke tanácskozási joggal meghívandó a Közgyűlés és a bizottságok ülésére, ha a nemzetiség helyzetét érintő kérdés szerepel a napirenden.

83. §

Hatályát veszti a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet.

84. §

Ez a rendelet 2024. október 25-én 10 óra 35 perckor lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője helyett
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv végén található.)

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A KÉPVISELŐK ÉS A NEM KÉPVISELŐ BIZOTTSÁGI TAGOK TISZTELETDÍJÁRÓL SZÓLÓ 29/2006. (X. 1.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Az egyeztetések eredményeként a rendelettervezet 2. § (1a) bekezdésében található „nemzetgazdasági rendszeres bruttó átlagkereset 75%-a” módosításra került „77%-ra”, a kiküldött napirendhez képest.

Kósa Roland, képviselő: Az előterjesztés 2025. január 1-jével lépteti életbe a változtatásokat. A Polgármester Úr szóban jelezte, hogy a hivatal munkatársainak a béremelését is szeretné ezzel egybe kötni. Ezt a bérfejlesztést fontos lenne kiterjeszteni a város cégeire, intézményrendszerére is. Reméli, hogy erre lesz lehetőség a következő költségvetési időszakban, és erre partner lesz minden jelen lévő. Fontos ez az előterjesztés, mivel egy régóta fennálló, szerinte problémás és nem etikus helyzetre adhat megoldást. Egyes képviselők városi cégekben, vagy intézményekben állnak alkalmazásban, vagy a vállalkozásaik városi cégeknek dolgoznak, vagy önkormányzati ingatlanokban élnek. A FIDESZ-KDNP frakcióhoz fordul, és tisztelettel kéri, hogy 2025. január 1-jéig vessenek véget

ennek a gyakorlatnak, és most, hogy a képviselői tiszteletdíjak elfogadható összegűek, szüntessék meg ezt az aggályos, és véleménye szerint nem etikus jogviszonyt.

Pintér Bence, polgármester: A javaslat kapcsán szeretné elmondani, hogy 2025. január 1-jével fog emelkedni a képviselők tiszteletdíja, amit egy szempontból nagyon fontosnak tart. A január 1-jét csak azért tartja fontosnak, mert a következő költségvetési évre tervezve, szeretné, ha a hivatalban is bért tudnának emelni, illetve át tudnák tekinteni, hogy hol van még erre szükség. Ezt a frakciók egyeztetni fogják, ahogy a költségvetési rendelettel haladnak előre. Amiért fontosnak tartja ezt a javaslatot, az pedig az, hogy a tiszteletdíj Győrben nagyon régóta nem nőtt. Kifejezetten alacsony összeg volt más városokhoz képest és önmagában tekintve is, ráadásul olyan volt a rendelet, ami alapján nem is nőhetett automatikusan például inflációhoz, vagy hasonló módon. Az elképzelése a város működésével kapcsolatban az, hogy az önkormányzati képviselőknek idejük jelentős részét az önkormányzati képviselőségre kell fordítaniuk. Tehát a városrésze, amit képviselnek, a városrészben élőkre, illetve a listás képviselők pedig nyilván képviselik azokat a választókat, akik rájuk szavaztak. A lényeg az, hogy rengeteg munka lesz, sokkal több, mint eddig, a bizottsági ülések száma valószínűleg jelentősen magasabb lesz, valószínűleg több közgyűlést fognak tartani, mint eddig. Azt gondolja, hogy azért a munkáért cserébe, amit elvár, és ezt minden képviselővel szeretné a következő hetekben átbeszélni, megköveteli azt, hogy a város megfelelő mértékben kompenzálja.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 26/2024. (X. 28.) önkormányzati rendelete

a képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, 20. § (2) bekezdésében és a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 17. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X.1.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

(1) A képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X.1.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyi önkormányzati képviselőt (a továbbiakban: képviselő) megbízásának időtartamára havonta az (1a) bekezdés szerint számított havi tiszteletdíj (a továbbiakban: alapdíj) illeti meg.”

(2) A képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X.1.) önkormányzati rendelet 1. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az alapdíj a tárgyévet megelőző évnek a január első napjától december utolsó napjáig tartó időszakára vonatkozó, a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére vonatkozó a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott nemzetgazdasági rendszeres bruttó átlagkereset 77 %-a.”

(3) A képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X.1.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a képviselő

a) valamely bizottság tagja is, a tiszteletdíja az alapdíj 150 %-a,

b) valamely bizottság elnöke vagy tanácsnok, a tiszteletdíja az alapdíj 190 %-a.”

3. §

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője helyett
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

3. NAPIRENDI PONT

ALPOLGÁRMESTER-VÁLASZTÁS ÉS ESKÜTÉTEL
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az Mötv. 43. § és 47. § szerint a Közgyűlés az alakuló ülésen, vagy az azt követő ülésen a polgármester javaslatára titkos szavazással, minősített többséggel, a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére alpolgármestert választ.

Az 1. napirendi pontban elfogadott, és már hatályba is lépett Szervezeti és Működési Szabályzat 73. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közgyűlés egy fő főállású alpolgármestert választ a tagjai közül. Az SZMSZ 7. § (12) bekezdése szerint az alpolgármester személyére a polgármester tesz javaslatot, melyhez módosító indítvány nem fűzhető. Az alpolgármesterhez - bemutatkozását követően - kérdés intézhető, de személyére vonatkozóan vita nem kezdeményezhető. Tájékoztatja továbbá a képviselő-testületet, hogy a titkos szavazásnál a szavazatszámoló bizottság feladatait az SZMSZ 34. § (2) bekezdése szerint elsősorban a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság képviselő tagjai, de legalább 3 képviselő látja el. Tekintettel arra, hogy a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság tagjai még nem kerültek megválasztásra, így az SZMSZ 34. § (3)-(4) bekezdésében foglaltakra tekintettel a szavazatszámoló bizottság elnökét és tagjait a közgyűlés által megválasztott képviselők alkotják. A szavazatszámoló bizottság elnökének Borsi Róbert képviselő urat javasolja, tagjainak pedig dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonyt és Diligens Tibor képviselő urat.

Kérdezi a nevezett képviselőket, hogy vállalják-e a javasolt megbízatást. Az érintett képviselők jelzik, hogy vállalják a megbízást.

Kérdezi a képviselő testületet, hogy kíván-e valaki a javaslattal kapcsolatban észrevételt tenni.

Mivel további jelölés nem érkezett, szavazásra bocsátja a szavazatszámoló bizottság elnökére és tagjaira tett javaslatot. A szavazás személyenként, külön fog történni.

Kéri, először szavazzanak Borsi Róbert képviselő úr szavazatszámoló bizottsági elnökként történő megválasztására tett javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő – 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Kéri, szavazzanak Diligens Tibor képviselő úr szavazatszámoló bizottsági tagként történő megválasztására tett javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő – 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Kéri, szavazzanak dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony szavazatszámoló bizottsági tagként történő megválasztására tett javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő – 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

178/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2024. október 25-i ülésén történő főállású alpolgármester megválasztásához szükséges titkos szavazás lebonyolítására szavazatszámláló bizottságot hoz létre, melynek

elnökévé: **BORSI RÓBERT,**
tagjaivá: **DILIGENS TIBOR,**
DR. BALOG-FARKAS RENÁTA

képviselőket választja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Pintér Bence, polgármester: Felkéri Aljegyző Asszonyt, hogy adjon tájékoztatást a választás szabályairól.

Dr. Bakonyi Bernadett, aljegyző: Az SZMSZ 34. § (1) bekezdése értelmében, ha jogszabály előírja a titkos szavazást, a szavazás szavazólapon szavazófülke és urna igénybevételével történik. Az alpolgármester-választásnál szavazni csak igen szavazat leadásával lehet, szavazni érvényesen tollal, körben elhelyezett két egymást metsző vonallal lehetséges. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, mely a közgyűlésről készített jegyzőkönyvhöz kerül csatolásra.

Minden képviselő - tekintettel arra, hogy egy jelölt van - egy, bélyegzővel ellátott szavazólapot fog kapni, amelyen feltüntetésre kerül az alpolgármester jelölt neve, továbbá az, hogy főállású alpolgármesterként tölti be ezt a tisztséget. Érvényesen szavazni a lepecsételt szavazólapon szereplő jelöltre a neve mellett elhelyezett körben, egymást metsző két vonallal lehetséges. Érvénytelen az a szavazat, amelyet nem a hivatalos, illetve le nem pecsételt szavazólapon adtak le, vagy nem a jelölt neve melletti körben elhelyezett, két egymást metsző vonallal történt, illetve ha szavazat nélkül adták le a szavazólapot. Alpolgármester akkor lesz a jelölt, ha legalább 12 érvényes szavazatot kap. A szavazás a Bisinger teremben lesz, a szavazatok leadására parván került felállításra. A szavazólapokat az ott elhelyezett urnába kell majd bedobni.

Mivel Polgármester Úr erre az időre szünetet fog elrendelni a közgyűlésben, szeretné megkérni a jelenlévőket, hogy csak és kizárólag a képviselők menjenek be a Bisinger terembe. Az egyéb vendégeket kéri, hogy ne menjenek a Bisinger terembe.

Pintér Bence, polgármester: Tekintettel arra, hogy az alpolgármester személyére vonatkozó javaslatot kizárólag a polgármester tehet, e felhatalmazással élve terjeszti elő az indítványát. Főállású alpolgármesternek Kósa Roland képviselő urat javasolja.

Felkéri Kósa Roland képviselő urat, hogy mutakozzon be a Közgyűlésnek.

Kósa Roland, képviselő: Köszöni szépen a jelölést. Kósa Rolandnak hívják és a Tiszta Szívvel a Városért frakcióvezetője. Győrben született, itt alapított és vezetett vállalkozást. Ezen felül aktív volt a kulturális életben, illetve a környezetvédelem területén is találkozott több képviselővel a „Szedett Szemét” kampány kapcsán. Röviden mutatkozna be, alapvetően arra készülnek, hogy egy hatékony, átlátható, és a város érdekét szolgáló városvezetésben vehessen részt Pintér Bence polgármester úr mellett.

Pintér Bence, polgármester: Köszöni szépen.

Az alpolgármester személyére vonatkozóan vita nem kezdeményezhető, de hozzá kérdés intézhető. Kérdezi képviselő társait, hogy van-e valakinek kérdése az alpolgármester jelölthöz.

Felkéri a szavazatszámoló bizottságot, hogy kezdjék meg a szavazás lebonyolítását, melynek idejére 10:45 órától szünetet rendel el. Kéri, hogy a Bisinger teremben, ahogy Aljegyző Asszony azt már kérte, kizárólag a képviselők tartózkodjanak a szavazás lebonyolításának ideje alatt.

SZÜNET UTÁN

11:06 órától folytatódik az ülés.

Pintér Bence, polgármester: A szavazatszámoló bizottság befejezte a munkát, kéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a választás eredményét.

Borsi Róbert, képviselő: Az alpolgármester személyére vonatkozó választást a szavazatszámoló bizottság rendben lebonyolította, melynek során az alábbi megállapításokat, illetve eredményeket teszik közzé:

A 2024. október 25-én alpolgármester választás tekintetében a közgyűlés tagjainak létszáma 22 fő, a jelenlévő képviselők száma 19 fő. Ennyi képviselő szavazott. A leadott szavazatok száma szintén 19 fő, tehát megegyezik jelenlévő képviselők számával. Az érvényes szavazatok száma pedig 19, azaz ennek értelmében Kósa Rolandot a közgyűlés alpolgármesternek megválasztotta.

179/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében **Kósa Roland** képviselőt megválasztja főállású alpolgármesterré.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Pintér Bence, polgármester: Köszöni a szavazatszámoló bizottság munkáját és a tájékoztatást. Gratulál a megválasztott alpolgármesternek. Felkéri egyúttal, hogy tegye le az alpolgármesteri esküt.

A jelenlévőket kéri, az esküt állva hallgassák végig.

(Pintér Bence, polgármester előolvassa az eskü/fogadalom szövegét, melyet Kósa Roland képviselő úr utána mond.)

„Én, (eskütevő neve)
becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,
hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek;
jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;
alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat
a Győr Megyei Jogú Város fejlődésének előmozdítása érdekében
lelkiismeretesen teljesítem,
tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
(Az eskütevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítjen!”

Felkéri a megválasztott alpolgármester urat, az esküokmány aláírására.

(esküokmány aláírása)

4. NAPIRENDI PONT

ALPOLGÁRMESTERI ILLETMÉNY MEGÁLLAPÍTÁSA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja képviselő társait, hogy az SZMSZ 73. § értelmében a közgyűlés tagjai közül egy fő főállású alpolgármestert választ. Az SZMSZ 7. § (11) bekezdése szerint az alpolgármester megválasztását követően, a polgármester javaslata alapján az alpolgármesteri illetményről, vagy tiszteletdíjról és költségtérítésről is dönteni szükséges. A már többször hivatkozott Möt. 80. § (1) bekezdése kimondja, hogy a főállású alpolgármester illetményének összegét a polgármester illetménye 70 – 90%-a közötti összegben a képviselő-testület állapítja meg, továbbá az Alpolgármester Úr a Közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 141. § (6) bekezdésének a) pontja alapján 77.300,- Ft idegennyelv-tudási pótlékra jogosult. Javasolja, hogy a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése Kósa Roland alpolgármester tiszteletdíját 2024. október 25-től a polgármesteri illetmény 90%-ának megfelelő összegben, havi bruttó 1.170.00,- Ft-ban, valamint idegennyelv-tudási pótlékát a Közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 141. § alapján bruttó 77.300,- Ft-ban állapítsa meg.

Kérdése, hogy a javasolt tiszteletdíjjal kapcsolatban van-e valakinek módosító indítványa, illetve észrevétele.

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

180/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Kósa Roland alpolgármester illetményét 2024. október 25-től, a polgármester illetmény 90%-ának megfelelő összegben, havi bruttó 1.170.000,- Ft-ban, valamint idegennyelv-tudási pótlékát a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 141. § (6) bekezdés a) pontja alapján bruttó 77.300,- Ft-ban állapítja meg.

Pintér Bence, polgármester: Ugyanezen napirendi pont keretében javaslatot tesz az alpolgármester költségtérítésének megállapítására. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy az Möt. 80. § (3) bekezdése értelmében a főállású alpolgármester havonta tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

Javasolja, hogy Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése Kósa Roland alpolgármester úr költségtérítését az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján 2024. október 25-étől havi bruttó 175.500,- Ft összegben állapítsa meg.

Kérdezi képviselő társait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez.

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

181/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése Kósa Roland alpolgármester költségtérítését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése alapján 2024. október 25-től havi bruttó 175.500,- Ft összegben állapítja meg.

5. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT BIZOTTSÁGI ELNÖKÖK, TAGOK ÉS TANÁCSNOKOK VÁLASZTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja képviselőtársait, hogy az SZMSZ 57. § értelmében a Közgyűlés három állandó bizottságot hoz létre. A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottságot, a Városstratégiai Bizottságot és a Humánszolgáltatási Bizottságot. Tájékoztatja továbbá képviselőtársait, hogy az SZMSZ 56. § értelmében a Közgyűlés az önkormányzati feladatok ellátásának koordinálására és felügyeletére tanácsnokokat választ. Az előterjesztés tartalmazza a bizottságok elnökeire, alelnökeire és tagjaira, valamint a tanácsnokok személyére vonatkozó javaslatot. Az SZMSZ 58. § (2) bekezdése alapján a bizottsági elnök, alelnök és tag személyére vonatkozó javaslathoz módosító indítvány nem tehető. A kiküldött előterjesztéshez képest, a Humánszolgáltatási Bizottság számára változás történt. A módosított javaslat a képviselők részére feltöltésre került a közgyűlési mappájukba.

Hajtó Péter, képviselő: Ez az előterjesztés valóban sok egyeztetés után született meg, és ezúton is még egyszer köszöni, hogy velük is tárgyaltak róla. Véleménye szerint a következő Közgyűlések valamelyikén kiterjeszthetnék a tanácsnokok számát plusz 1 fővel. Ugyanis van városüzemeltetési tanácsnok, kulturális területért, sportért, egyetemért, turizmusért, idegenforgalomért, ifjúsáspolitikáért, nemzetközi kapcsolatokért, oktatásért, köznevelésért, környezetvédelemért felelős tanácsnok, de nincs tanácsnoka egy nagyon fontos területnek. A város életének egy nagyon fontos területét nem érintették, így az idősek, a kisebbség, és a hátrányos helyzetűek területét felügyelő tanácsnokot hiányolja. Arra kéri a frakcióvezetőket, a frakciót, és a Közgyűlést, hogy vitassák meg annak a lehetőségét, hogy egy 9. tanácsnokot felvegyenek erre a feladatkörre, és ezt a három területet kezeljék egyben. Nem biztos, hogy minden esetben egy időt spóroló feladat ez, de a város nagyon sokat foglalkozik mindhárom területtel, és megérdemelne egy tanácsnokot.

Pintér Bence, polgármester: Beszélhetnek erről majd a következő hetekben. Fontos területek ezek, ez tény, és ez valóban nincs lefedve jelen pillanatban.

Szeretne javítani, az előbbi felszólalását, ahol tévesen mondta, hogy bizottsági elnök, alelnök és tag személyére vonatkozó javaslathoz módosító indítvány nem tehető, a jelenleg hatályos SZMSZ szerint ehhez a javaslathoz módosító indítvány tehető. Továbbá Aljegyző Asszony tájékoztatta, hogy ha még egy tanácsnokot szeretnének választani, akkor az SZMSZ módosítást igényel.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság összetételéről szavaznak.

Szavazásra bocsátja a **Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság** elnökére tett javaslatot **Antal Imre** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 19 fő – 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal **Antal Imrét** választotta meg a **Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság** elnökének.

Szavazásra bocsátja a **Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság** alelnökére tett javaslatot **dr. Nagy Richárd László** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 19 fő – 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal **dr. Nagy Richárd Lászlót** választotta meg a **Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság** alelnökének.

Szavazásra bocsátja a **Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság** alelnökére tett javaslatot **dr. Balog-Farkas Renáta** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 19 fő – 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **dr. Balog-Farkas Renátát** választotta meg a **Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság** másik alelnökének.

Szavazásra bocsátja a **Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság** tagjára tett javaslatot **Diligens Tibor** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **Diligens Tibort** választotta meg a **Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság** tagjának.

Szavazásra bocsátja a **Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság** tagjára tett javaslatot **Fűzy András** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **Fűzy Andrást** választotta meg a **Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság** tagjának.

A Városstratégiai Bizottság összetételéről szavaznak.

Szavazásra bocsátja a **Városstratégiai Bizottság** elnökére tett javaslatot **dr. Fekete Dávid** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **dr. Fekete Dávidot** választotta meg a **Városstratégiai Bizottság** elnökének.

Szavazásra bocsátja a **Városstratégiai Bizottság** alelnökére tett javaslatot **Szabó Jenő** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal **Szabó Jenőt** választotta meg a **Városstratégiai Bizottság** alelnökének.

Új szavazást kér rossz szavazat miatt.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **Szabó Jenőt** választotta meg a **Városstratégiai Bizottság** alelnökének.

Szavazásra bocsátja a **Városstratégiai Bizottság** alelnökére tett javaslatot **dr. Balog-Farkas Renáta** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **dr. Balog-Farkas Renátát** választotta meg a **Városstratégiai Bizottság** másik alelnökének.

Szavazásra bocsátja a **Városstratégiai Bizottság** tagjára tett javaslatot **Szeles Szabolcs** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal **Szeles Szabolcsot** választotta meg a **Városstratégiai Bizottság** tagjának.

Szavazásra bocsátja a **Városstratégiai Bizottság** tagjára tett javaslatot **Borsi Róbert** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal **Borsi Róbertet** választotta meg a **Városstratégiai Bizottság** tagjának.

Szavazásra bocsátja a **Városstratégiai Bizottság** tagjára tett javaslatot **Huszár Gábor** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **Huszár Gábort** választotta meg a **Városstratégiai Bizottság** tagjának.

Szavazásra bocsátja a **Városstratégiai Bizottság** tagjára tett javaslatot **Hajtó Péter** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **Hajtó Pétert** választotta meg a **Városstratégiai Bizottság** tagjának.

A Humánszolgáltatási Bizottság összetételéről szavaznak.

Szavazásra bocsátja a **Humánszolgáltatási Bizottság** elnökére tett javaslatot **Dr. Laczkovits-Takács Tímea** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **Dr. Laczkovits-Takács Tímeát** választotta meg a **Humánszolgáltatási Bizottság** tagjának.

Szavazásra bocsátja a **Humánszolgáltatási Bizottság** alelnökére tett javaslatot **Rosinger Tímea** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **Rosinger Tímeát** választotta meg a **Humánszolgáltatási Bizottság** alelnökének.

Szavazásra bocsátja a **Humánszolgáltatási Bizottság** alelnökére tett javaslatot **Prédlné Németh Margit** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **Prédlné Németh Margitot** választotta meg a **Humánszolgáltatási Bizottság** másik alelnökének.

Szavazásra bocsátja a **Humánszolgáltatási Bizottság** tagjára tett javaslatot **Kovács Tamás** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal **Kovács Tamást** választotta meg a **Humánszolgáltatási Bizottság** tagjának. (1 fő képviselő nem szavazott.)

Szavazásra bocsátja a **Humánszolgáltatási Bizottság** tagjára tett javaslatot **Fodor Roland** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **Fodor Rolandot** választotta meg a **Humánszolgáltatási Bizottság** tagjának.

Szavazásra bocsátja a **Humánszolgáltatási Bizottság** tagjára tett javaslatot **Boncsarovszky Péter** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal **Boncsarovszky Pétert** választotta meg a **Humánszolgáltatási Bizottság** tagjának.

Szavazásra bocsátja a **Humánszolgáltatási Bizottság** tagjára tett javaslatot **Borkai Zsolt** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal **Borkai Zsoltot** választotta meg a **Humánszolgáltatási Bizottság** tagjának.

182/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság** elnökét, alelnökeit, valamint képviselő tagjait 2024. október 28. napjával az alábbiak szerint választja meg:

elnöke:	Antal Imre
alelnökei:	dr. Nagy Richárd László dr. Balog-Farkas Renáta
képviselő tagjai:	Diligens Tibor Fűzy András

2./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Városstratégiai Bizottság** elnökét, alelnökeit, valamint képviselő tagjait 2024. október 28. napjával az alábbiak szerint választja meg:

elnöke:	dr. Fekete Dávid
---------	------------------

alelnökei: Szabó Jenő
dr. Balog-Farkas Renáta
képviselő tagjai: Szeles Szabolcs
Borsi Róbert
Huszár Gábor
Hajtó Péter

3./Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Humánszolgáltatási Bizottság** elnökét, alelnökeit, valamint képviselő tagjait 2024. október 28. napjával az alábbiak szerint választja meg:

elnöke: dr. Laczkovits-Takács Tímea
alelnökei: Rosinger Tímea
Prédlné Németh Margit
képviselő tagjai: Kovács Tamás
Fodor Roland
Boncsarovszky Péter
Borkai Zsolt

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Pintér Bence, polgármester: A következőkben a **tanácsnokok személyéről** szavaznak.

Szavazásra bocsátja a **városüzemeltetést felügyelő tanácsnok** személyére tett javaslatot **Szabó Jenő** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **Szabó Jenőt** választotta meg **városüzemeltetést felügyelő tanácsnoknak**.

Szavazásra bocsátja a **kulturális területet felügyelő tanácsnok** személyére tett javaslatot **Borsi Róbert** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal **Borsi Róbertet** választotta meg **kulturális területet felügyelő tanácsnoknak**.

Szavazásra bocsátja a **sportért és egyetemi kapcsolatokért felügyelő tanácsnok** személyére tett javaslatot **Szeles Szabolcs** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal **Szeles Szabolcsot** választotta meg **sportért és egyetemi kapcsolatokért felügyelő tanácsnoknak**.

Szavazásra bocsátja a **turizmus és idegenforgalom területét felügyelő tanácsnok** személyére tett javaslatot **Fúzy András** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **Fúzy Andrást** választotta meg a **turizmus és idegenforgalom területét felügyelő tanácsnoknak**.

Szavazásra bocsátja az **ifjúságpolitikáért felelős tanácsnok** személyére tett javaslatot **Boncsarovszky Péter** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal **Boncsarovszky Pétert** választotta meg **ifjúságpolitikáért felelős tanácsnoknak**. (1 fő képviselő nem szavazott.)

Szavazásra bocsátja a **nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok** személyére tett javaslatot **Dr. Nagy Richárd László** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal **Dr. Nagy Richárd Lászlót** választotta meg **nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnoknak**.

Szavazásra bocsátja az **oktatásért és köznevelésért felelős tanácsnok** személyére tett javaslatot **Kovács Tamás** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal **Kovács Tamást** választotta meg **oktatásért és köznevelésért felelős tanácsnoknak**. (1 fő képviselő nem szavazott.)

Szavazásra bocsátja a **környezetvédelemért felelős tanácsnok** személyére tett javaslatot **dr. Balog-Farkas Renáta** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal **dr. Balog-Farkas Renátát** választotta meg **környezetvédelemért felelős tanácsnoknak**.

A bizottságok tagjainak és a tanácsnokoknak a megválasztásukhoz gratulál, munkájukhoz sok sikert kíván!

183/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával Szabó Jenőt **városüzemeltetést felügyelő tanácsnoknak** választja meg.

2./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési

szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával Borsi Róbertet **kulturális területet felügyelő tanácsnok**nak választja meg.

3./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával Szeles Szabolcsot **sportért és egyetemi kapcsolatokért felelős tanácsnok**nak választja meg.

4./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával Fűzy Andrászt **turizmus és idegenforgalom területét felügyelő tanácsnok**nak választja meg.

5./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával Boncsarovszky Pétert **ifjúságpolitikáért felelős tanácsnok**nak választja meg.

6./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával dr. Nagy Richárd Lászlót **nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok**nak választja meg.

7./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával Kovács Tamást **oktatásért és köznevelésért felelős tanácsnok**nak választja meg.

8./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával dr. Balog-Farkas Renátát **környezetvédelemért felelős tanácsnok**nak választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR NAGYTÉRSÉGI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI TANÁCS TAGJAINAK MEGVÁLASZTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Az előterjesztés tartalmazza a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanács tagjainak személyére vonatkozó javaslatot.

Szavazásra bocsátja a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanács tagjainak személyére tett javaslatot Szabó Jenő, Diligens Tibor, Huszár Gábor, Boncsarovszky Péter és Rosinger Timea személyében, 2024. október 25. napjától.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a tagok névsorát.

Szavazásra bocsátja a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanács **elnökére** tett javaslatot **Szabó Jenő** személyében, valamint **elnökhelyettesére Huszár Gábor** személyében.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a tagok névsorát.

184/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megköszöni Hajszán Gyulának, Pollreisz Balázsnak, Rózsavölgyi Lászlónak, dr. Sik Sándornak és Szabó Jenőnek a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában eddig végzett munkáját.
2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába Szabó Jenőt, Diligens Tibort, Huszár Gábort, Boncsarovszky Pétert és Rosinger Timeát delegálja tagként 2024. október 25. napjától.
3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának, hogy elnöknek Szabó Jenőt, elnökhelyettesnek Huszár Gábort válassza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI ÉS PROJEKTMENEDZSMENT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ÜGYVEZETŐJÉNEK MEGVÁLASZTÁSÁRA ÉS EZZEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN AZ ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Kósa Roland, alpolgármester: A Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. (továbbiakban: GYTP) kapcsán egy rövid áttekintéssel kezdene, valószínűleg érdekli a nyilvánosságot is, hogy mivel foglalkozik ez a cég. A 2016-ban alapított Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. pályázat előkészítéssel, írással, és az ezekhez kapcsolódó projektmenedzsment feladatokkal foglalkozik. Ezen fontos és értékes szaktudás a város javát szolgálta, amíg voltak jelentős számban EU-s és hazai pályázatok. Sajnos az utóbbi években egyikből sem bővelkednek, ettől függetlenül nagyon fontos ennek a

szaktudásnak és a kapacitásnak a fenntartása, hiszen ha szélnek eresztik az embereket, akkor, ha lesznek pályázatok, nem lesz, aki foglalkozzon velük. Viszont a nyilvánosan elérhető adatok alapján a cég az utóbbi években nagyon rosszul teljesít. Ha jól ítéli meg, a legfőbb bevételi forrás a várostól kapott támogatás, ennek ellenére a GYTP Endrődi Péter vezetése alatt 2023-ban -172.000.000,- forint adózott eredménnyel, azaz veszteséggel zárta a tavalyi évet. Ahelyett viszont, hogy alapvető strukturális változást és működés átgondolását kezdte volna a cégvezetés és a tulajdonos Győr városa, szervezett egy bált. Megszervezték az első győri bált, az idei év januárjában, erre a cég saját bevallása szerint, ami korrekcióra szorul, mert nem minden költséget tüntettek fel, legalább 40 millió forintot elköltött. A 172 millió forintos veszteség után. Ennek meg is lett az eredménye, ugyanis az idei év második negyedéves jelentése már most júliusban 150 millió forintos veszteséget mutatott. A tervezett éves 18 millió forintos nyereség helyett. Ennek valószínűleg több oka van, nem látnak bele, reméli, hogy a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottság utána fog nézni annak, hogy milyen intézkedéseket kell megtennie az új ügyvezetőnek ahhoz, hogy ez megváltozzon, de egy okot vél felfedezni. 2021-ben 18 fő volt a személyi állomány, 174 millió forintos személyi jellegű ráfordítással, tehát ennyibe került a munkatársak bére. Emellé sikerült 67 millió forint adózott eredményt produkálni. 2022-ben nő a munkatársi létszám, 20 főre, és 263 millió forintra emelkedik a személyi jellegű ráfordítás, de még így is pozitív az eredmény, 82 millió forint adózott eredményről beszélnek. 2023-ban tovább bővül a cég, de az EU-s pályázatok száma nem, 25 főre felmegy a GYTP létszáma, és a személyi jellegű ráfordítás 337 millió forintra emelkedik, mindemellett 172 millió forintos veszteséget sikerül produkálni ebben az évben. Most félévkor pedig 150 millió forintos veszteségnél tart a cég. A munkatársi állomány jelenleg is 24 fő, plusz egy fő csecsemőgondozási díjban részesül. Egyéb anomáliák is vannak a cégben, ugyanis a cég munkatársi állományában van 2 fő PR-ügyintéző és 2 fő marketinges is. Ennek ellenére a honlap híreit utoljára tavaly decemberben sikerült frissíteni. A partnerek szekció üres, a cégnek pedig nincs semmilyen social média felülete. A tavalyi 170 millió forintos és az idei eddigi 150 millió forintos veszteség és a 24 fős személyi állomány mellé, természetesen járnak a luxusautók, havi 390.000,- forint + ÁFA-ért egy Volkswagen Arteont lízingel a cég, és 370.000,- forintért pedig – valószínűleg az ár alapján elég magasan felszerelt – egy felső kategóriás Skoda Super B-t. A további 3 lízingelt autó alapvetően megmagyarázható, ezek normális autók, amiket lehet használni a tevékenységekhez. Ezt nem is firtatná. Így áll a GYTP a nyilvános adatok alapján, 100 millió forint feletti veszteséget termel, miközben a fő bevételi forrás a várostól kapott támogatás. A helyzetismertetés után Csörgits Lajost kérdezné, mint ügyvezető jelöltet, hogy milyen intézkedéseket kíván hozni a cég működésének stabilizálására, egy ekkora veszteséget termelő cégnek kell-e bált szerveznie, akar-e továbbra is ilyen tevékenységet folytatni a cég, illetve jár-e egy veszteséget termelő cég vezetőjének luxusautó? Természetesen, amennyiben a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottság frissen megválasztott elnöke, vagy a leköszönő ügyvezetőt kinevező korábbi polgármester Dr. Dézsi Csaba András szeretne hozzászólni, szívesen veszi az ő meglátásaikat is.

Pintér Bence, polgármester: Borsi Róbert képviselő úr ügyrendi felszólalást szeretne tenni.

Borsi Róbert, képviselő: Ne vegyék tolakodásnak, ha megjegyzi, hogy 18 évnyi képviselői munkája során az volt a bevett szokás, hogy az alpolgármester is felállva tájékoztatja a Közgyűlést, illetve teszi meg hozzászólásait. Természetesen erre külön nem tér ki az SZMSZ,

tehát lehetőség van új szokásjog bevezetésére, de azt gondolja, hogy így illik megtisztelni a Közgyűlést.

Kósa Roland, alpolgármester: Köszöni szépen a jelzést.

Dr. Csörgits Lajos: Szeretné azzal kezdeni, hogy a szabályokat illik betartani, főleg ha az ember maga alkotja meg, és az SZMSZ 28. §-a szerint kérdés az előterjesztőhöz intézhető, aki nem ő. Választ az előterjesztő és az előkészítő adhat, tehát ő nem adhat, de ettől függetlenül megpróbál választ adni, hogy a polgármester urat segítse. Szerinte erre azért kellene figyelni, hogyha az ember saját magának alkot szabályt, és ha ő sem tartja be, akkor ki fogja. Alpolgármester Úr azért több olyan dolgot említett, ami nem valós, tehát a kocsikat, hogyha szegmentálják és egy olyan városba, ahol a világ legnagyobb motorgyára működik és a világ második legnagyobb autóiipari konszernjeinek itt van egy gyáregysége, akkor tudni kéne, hogy mi a luxusautó, mi a prémium kategóriás autó, mi a közép kategóriás, a mini, a mikro, az SUV és az egyebek. A Volkswagen nem tartozik a luxusautók közé, sajnos. Vagy lehet, hogy nem sajnos. A Volkswagen konszernnek a luxusautója a Bentley, sajnos ezt nem gyártják Győrben, de ebből a szempontból lényegtelen is. A Volkswagennek a versenytársa az Opel, a Ford, a Skoda. Ha a németeken kívül megyünk, akkor a Renault, a Toyota, sőt még a Lexus is. A Lexus sem tekintheti versenytársának az Audit, a Mercedest és a BMW-t, amelyik ugye prémiumkategóriás autónak tekinti magát. Ebből a szempontból lényegtelen, egy ilyen városban, ahol egy ilyen autógyár működik az a fontos, hogy konszern termékeket használjanak az önkormányzat és az önkormányzat intézményei, cégei, de ennél még fontosabb, hogy olyan motorral legyenek felszerelve, amit Győrben gyártanak. Hiszen ez ad munkát a Győrben élőknek, illetve az iparüzési adó is ebből keletkezik a városban. Nem gondolná azt, hogy egy Volkswagen gépjármű luxus lenne. Arról nem is beszélve, hogy itt említette Alpolgármester Úr a bérleti díjakat. Egyébként ismeretei szerint a GYTP honlapján ez nyilvános, hogy milyen gépjárműveket használnak, annak milyen bérleti díjai vannak stb. A másik, a GYTP gazdálkodásával kapcsolatban látszik az Alpolgármester Úr hozzászólásán, hogy nem igazán mélyedt el a GYTP létrehozásának a szükségszerűségében, és hogy miért így volt a feladatellátás. A GYTP támogatást egyedül az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok a felújításához kapott, mert az összes többi forrás nem támogatásként került hozzá. Fontos kérdés, hogy mi a támogatás, mi a szolgáltatás-vásárlás adott esetben, és a mi a szponzoráció. Tehát a GYTP támogatást az elmúlt 3 évben az önkormányzattól, egyedül az általa használt Czuczor Gergely utcai ingatlanok a felújításához kapott, egyéb tevékenységéhez pedig nem kapott támogatást. Az, hogy az önkormányzat létrehozta anno ezt a kft-t annak az volt az oka, hogy az akkori szabályok szerint, hogyha az önkormányzat az operatív programokból folyó menedzsment és előkészítési díjakat el kívánta számolni, akkor csak kiszervezve tudta elszámolni és a saját maga által, adott esetben a hivatal keretein belül erre nem volt lehetőség. Ennek a társaságnak a bevételei abból származtak, hogy nemcsak a győri önkormányzatnak, hanem a térség más önkormányzatainak is nyújtotta ezt a szolgáltatást, emellett ez a társaság végezte a Modern Városok Programnak a projektmenedzsmentjét 2020-tól, illetve az Ipari Park fejlesztés-előkészítéshez ez a társaság végzi a projektmenedzsmenti feladatokat. Az elmúlt években bővült a társaság feladatellátása, amit el kellett látni. A bevételei szerződésekből vannak biztosítva, hiszen szolgáltatást vásárol tőle a győri önkormányzat, más önkormányzat és más külső szervek is. Nem gondolja azt, hogy az önkormányzat támogatásából élne ez a gazdasági társaság, szemben mondjuk más önkormányzati gazdasági társaságoknál, ahol valóban nem szolgáltatás-vásárlás és

ellentételezés, hanem támogatásként biztosítja ezt a forrást a gazdasági társaságnak a tulajdonosi önkormányzat. A GYTP-nek a gazdálkodása hosszútávon biztosítva van és lesz, hiszen folyamatban van a 2027-es Operatív Plusz Programok megnyílása, ez a társaság tudja elvégezni - szerződés alapján - az önkormányzattal ezeknek az előkészítését, majd a projektmenedzsment feladatait, folytatja a Modern Városok Programoknak az elszámolását, illetve az NVP 2-vel kapcsolatban az előkészítési feladatokat és az Ipari Parkkal kapcsolatos feladatokat is ellátja. Nemcsak Győr irányába, hanem más önkormányzatok irányába és más a piacon lévő szereplők irányába is, ahogy korábban is nyitott volt, és ezután is nyitott lesz ez a társaság. A létszám kérdések tekintetében, az hogy milyen létszámmal dolgozik a gazdasági társaság, azt a felmerülő feladatok indokolják. Az pedig hogy egy gazdasági társaságnak social mediában jelen kell-e lenni, ez egy kérdés. Nem gondolja, hogy ezeknek a társaságoknak elsődleges feladata a kommunikáció, hanem az, hogy a tulajdonos által rábízott, illetve a szerződéses jogviszonyokban a tőle megrendelt feladatokat ellássa és teljesítse. Elsődlegesen a tulajdonosa felé kell elszámolni, és beszámolni.

Kósa Roland, alpolgármester: Először is köszöni szépen ügyvezető jelölt úrnak, hogy a szabályok ellenére válaszolt a kérdéseire. Nem szeretne vitát nyitni az autómárkák elhelyezkedése és azok pozicionálása kapcsán, abszolút egyetért azzal, hogy az AUDI HUNGARIA Zrt. és annak motorgyára felé fontos elköteleződés az, hogy helyben készített termékeket használjon a város és legalább azoknak a motorja Győrben készüljön. Ezzel a megjegyzéssel arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy egy mínuszos cégtől - a tulajdonosi jogok gyakorlója helyében - elvárna az önmérsékletet ebben a kérdéskörben, lehet ennél közép kategóriásabb autót is bérelni, de nem ez volt a felszólalása legkardinálisabb pontja. Nem vitatta a GYTP fontosságát. Egyeztetett piaci szereplőkkel arról, hogy miért van ekkora munkatársi létszám. Ők jelezték, hogy nyilvánvalóan egy ilyen szaktudást leépíteni az óriási kockázat, hiszen mindannyian abban reménykednek, hogy az EU-s források, illetve a hazai pályázati források megnyílnak és így a város sikeresen és hatékonyan tud ezekre pályázni. Ettől függetlenül a kérdése még mindig fennáll, 2022-től - nincsenek előtte a pontos számok, de sejti, hogy – egyre kevesebb pályázati lehetőség lett, mégis nő a munkatársi létszám. Részben egyetért, nyilván vannak más partnerei a térségben és lehetne a piacról ilyen szolgáltatást vásárolni, tehát a GYTP-nek fontos, hogy valamilyen típusú pozicionálást elvégezzen a piacon, hogy tőle vásároljanak a térség települései pályázatírási és projektmenedzsment szolgáltatást. Ezért volt meglepődve, hogy van kettő PR munkatárs és van kettő fő marketinges, ehhez mérten 2023-ban kommunikál utoljára önmagáról ez a szervezet. Azt gondolja, hogy ez felvet kérdéseket, hogy van egy személy, akinek ez a munkaköre, aki 8 órában csinálja ezt a munkát, de nem látják az eredményét. Lehet, hogy vannak olyan direkt hírlevelek és marketing üzenetek, amiket ő most nem lát, és örülne, ha ezt meg tudják vizsgálni. Bár a feltett kérdésre nem kapott választ, reméli, hogy a tulajdonosi jogok gyakorlója sem fog ilyen típusú kéréseket megfogalmazni Csörgits Lajos úr felé, és reméli, hogy az új ügyvezetőnek sem lesz célja, hogy bált szervezzen.

Dr. Fekete Dávid, frakcióvezető: Bál szervezésében utoljára talán a Révai Gimnáziumban voltak illetékesek, a diákbál szervezését illetően, ezért nem biztos, hogy ez lesz az első dolguk. Alpolgármester Úrnak ez volt az első felszólalása ebben a Közgyűlésben. Arra szeretné felhívni a figyelmét, hogy tiszteljük meg ezt a Közgyűlést azzal, hogy ha felszólalunk, akkor arra felkészülünk, utánajárunk a dolgoknak. Érti, hogy nagyon hangzatos frázisokat lehet puffogatni, mindenféle beszámolókból, de szerinte, aki végighallgatta az

iménti párbeszédet az meggyőződhetett arról, hogy nyilvánvalóan a leírtak és a számok mögött nagyon sok minden más van. Egy múlt, egy koncepció, egy stratégiai vízió adott esetben az adott cég részéről. Azt kéri az Alpolgármester Úrtól, hogy picit készüljön fel jobban ilyen esetben, hiszen amit Dr. Csörgits Lajos ügyvezető jelölt úr elmondott, az világosan mutatja, hogy ennek a cégnek a létrehozása mögött egy nagyon komoly koncepció volt. A működését illetően ennek a koncepciónak megfelelően működött és szeretné, hogy ha elvárnák ettől a cégtől, hogy a jövőben is ezt a működést vigye és azt a feladatot végezze, amelyet a város rábíz, nem támogatásból, hanem a rábízott feladatok elvégzése után járó költségtérítésből vagy térítésből. Azt gondolja, hogy kicsit nagyobb alázattal és kicsit nagyobb felkészültséggel próbáljanak meg itt a közgyűlésben felszólalni. Szerinte ez mindannyiuk közös érdeke, hiszen nem is olyan régen a FIDESZ-KDNP frakciója támogatta az alpolgármesterré választását. Azt kéri, hogy tiszteljék meg egymást azzal, hogy nem ezeknek a frázisoknak a puffogatásával vannak elfoglalva, hanem felkészülten és valóban az adott cég és a város érdekében teszik meg ezeket a hozzászólásokat.

Borsi Róbert, képviselő: Ha jól emlékszik, Alpolgármester Úr kétszer is említette, hogy a GYTP Kft. negatív eredményei milyen súlyosak és milyen katasztrofális a cég helyzete. Kiragadott valószínűleg egy számot, mert az elmúlt ciklusban nem emlékszik, hogy évről évre veszteséget termelt volna a cég, sőt ha jól emlékszik, akkor még arra is volt példa, hogy ez a cég osztalékot fizetett be az önkormányzat számára, mintegy 150 millió forint értékben. Tehát ezt az egész víziót úgy konstatálni, hogy vesztes a cég és ennek ellenére mennyi kiadás, meg mennyi a bizonytalanság, tulajdonképpen, ha jobban belegondol, azt tudja javasolni, amit Dr. Fekete Dávid képviselőtársa is tett már, legyen kedves elmélyülni ezekben a történetekben. Nyilván nem hozza fel az Alpolgármester Úr rovására, hiszen ma kezdi az alpolgármesteri munkáját, de előbb kell tájékozódni, és utána kell nyilatkozni.

Kósa Roland, alpolgármester: Ígéretet tesz arra, hogy a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsági ülésekre be fog ülni, amikor ezeket a témákat taglálni és tárgyalni fogják és törekszik minél jobban felkészülni ebből a témából. Szerinte, és a hallgatóság is úgy gondolja, hogy a számok magukért beszélnek, természetesen szám alapon is lehet vitatkozni és megcáfolni. Nem állította, hogy ez a cég örökkön örökké veszteségesen működik és pénznyelő. Még egyszer elmondja, hogy ez egy nagyon fontos szaktudással és nagyon fontos kompetenciával rendelkező cég, ami a város hasznára válik. Úgy érzi, hogy 2022 óta elindult egy olyan folyamat, amit örülne, ha megállítana az új ügyvezető. Erre most sajnos nem kapott választ, vagy vállalást, ebből kifolyólag majd tartózkodni fog ebben a kérdésben, de az a célja, céljuk a Tiszta Szívvel a Városért frakcióval és a polgármesterrel is, hogy a város cégei hatékonyan, jól és átláthatóan működjenek. Ezek a számok nem hatékonyak, a bálszervezés nem hatékony, ezek szerint azt gondolta, hogy átlátható, de a bizottsági üléseken még jobban felkészült lesz, és így jobban fogja látni a pontos számokat.

Hajtó Péter, képviselő: Mondaná, hogy a bálszervezésben szívesen ad tanácsot, de fél, hogy meztláb kell műsort vezetnie. Szakmai hozzászólást szeretne, hogy Dr. Csörgits Lajos úr egy profi, ebben mindenki egyet tud érteni, aki itt a teremben van, az SZMSZ-t is kívülről ismeri, hiszen az írásában is részt vett. Egy javaslatot szeretne tenni, az elmúlt időszak tanulságaiból. Itt ül a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója és a Pannon-Víz Zrt.-től is valaki. Nemrégiben a közbeszerzési döntőbizottság rommá büntette a győri cégeket, hol 15 millió forintra, hol 3 millió forintra, legutóbb szeptember 18-án még 1 millió forintra. Jó lenne átgondolni, azt,

hogya van egy profi csapat, akkor miért van az, hogy az önkormányzati cégek külső partnereket foglalkoztatnak pályázatírással és az egész projekt lebonyolításával, hiszen van egy kiváló cégük, el kellene gondolkodni a központosításon és minden egyes beszerzésre, ami Győr városát érinti, legyen ez a Városháza, legyen ez egy gazdasági társaság, üljenek le a GYTP leendő vezetőjével és beszéljék meg, hogy tudnak-e egy helyen közbeszerzést lefolytatni. Jóval könnyebb dolguk lenne, és jóval kevesebb bírságra is számíthatnának, hiszen azt látják, hogy az elmúlt időszakban foglalkoztattak olyan szakembereket, akik után bírságokat kaptak, és súlyos tízmilliókat fizettek be. Szeretné kérni a közgyűlés tagjait, a polgármestert, frakcióvezetőket, hogy tárgyaljanak arról, hogy központosított közbeszerzést kell csinálni a város minden cégében és minden területén, a több az olcsóbb alapon. Ha a mennyiségeket összegyűrjük, akkor még jobb árakat is kaphatnak, a GYTP-nek megvan erre a szakembere. Ne csak a környéknek dolgozzanak, hanem dolgozzanak a város összes cégének.

Pintér Bence, polgármester: Mindenképpen megfontolják ezt a javaslatot.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 15 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadta a határozatot.

185/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Endrődi Péter lemondását tudomásul veszi és megköszöni a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjeként végzett sok éves áldozatos munkáját.
- 2.) A Közgyűlés a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének 2024. november 1. napjától 2027. november 1. napjáig terjedő, három év határozott időtartamra dr. Csörgits Lajos Imre (szül. neve: dr. Csörgits Lajos Imre, szül.: Szolnok, 1978. 10. 30., anyja neve: Mészáros Mária Magdolna, adóazonosító jel: 8408440217) 9026 Győr, Rozmaring utca 49/A. sz. alatti lakost megválasztja.

Az ügyvezető feladatait munkaviszony keretében látja el, havi bruttó 1.500.000,- Ft díjazás megállapítása mellett.

- 3.) A Közgyűlés a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának 11. és 13. pontjait az alábbiak szerint módosítja:

11. Az ügyvezetés és képviselő

11.1. A társaság ügyvezetésére és képviselésére jogosult ügyvezetője:

Név: dr. Csörgits Lajos Imre

Lakcím: 9026 Győr, Rozmaring utca 49/A.

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.

A megbízatás lejárta: 2027. november 1.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.

13. Cégjegyzés

13.1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: dr. Csörgits Lajos Imre

Az Alapító Okirat 2. pontjának alábbi rendelkezése törlésre kerül:

Képviselőre jogosult neve: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

Lakcím: 9024 Győr, Sajó u. 28.

Az Alapító Okiratnak az e pontban foglaltak szerinti módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

- 4.) A Közgyűlés a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének változását érintő módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű Alapító Okiratot jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 5.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat módosításához kapcsolódó valamennyi eljárási cselekmény – beleértve az esetleges hiánypótlások teljesítését is – megtételére.

A Közgyűlés felkéri a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy az Alapító Okirat módosításának cégbírósági bejegyzéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester, továbbá a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

Határidő: 2024. november 24.

8. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR-SZOL GYŐRI KÖZSZOLGÁLTATÓ ÉS VAGYONGAZDÁLKODÓ ZRT. IGAZGATÓSÁGI TAGJAINAK ÉS ELNÖKÉNEK MEGVÁLASZTÁSÁRA, VALAMINT EZZEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN AZ ALAPSZABÁLY MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: A GYŐR-SZOL Zrt. egy rendkívül fontos cége a városnak, fognak róla beszélni, hogy mennyire működik gazdaságosan és mennyire nem működik gazdaságosan, ehhez nyilván szükségük van minden tudásra.

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

186/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zárkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatóságában Endródi Péter által betöltött igazgatósági elnöki és tagi tisztségről 2024. augusztus 31. nappal történő lemondását tudomásul veszi és megköszöni sok éves munkáját.

Az Igazgatóságból Virág Krisztián, Morvay László, Tompa Mihály, Prédl Antal tagokat visszahívja 2024. október 31-ei hatállyal, ezzel egyidejűleg Morvay Lászlót és Prédl Antalt újraválasztja 2024. november 1. napjától 2029. november 1. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra.

A Közgyűlés Sárkány Pétert (anyja neve: Szalai Mária, születési helye, ideje: Győr, 1975. 09. 01., lakóhelye: 9081 Győrújbarát, Szőlővirág körút 56. 2a.), Tóth Lászlót (anyja neve: Turcsányi Ella, születési helye, ideje: Budapest, 1971. 04. 20., lakóhelye: 9012 Győr, Tas vezér utca 2.) és Rehó Tibort (anyja neve: Kerti Anna, születési helye, ideje: Debrecen, 1973. 01. 22., lakóhelye: 9025 Győr, Jakobinus utca 8.) 2024. november 1. napjától 2029. november 1. napjáig tartó 5 év határozott időtartamra megválasztja.

A Közgyűlés az Igazgatóság elnökének Sárkány Pétert megválasztja.

Az Igazgatóság elnöke és tagjai tevékenységüket az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok igazgatóságának és felügyelő bizottságainak tiszteletdíja megállapításáról szóló 220/2008. (VI. 12.) Kgy. határozatban a részvénytársaságokra vonatkozóan rögzített tiszteletdíj mellett végzik.

2.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zárkörűen Működő Részvénytársaság Alapszabályának III. fejezet 6./ pont 6.8. alpontját, 7. pontját és az I. fejezet 1./ pont 1.5. alpontját az alábbiak szerint módosítja:

6.8. Az igazgatóság tagjai:

6.8.1. Sárkány Péter elnök

(született: Győr, 1975. 09. 01., anyja neve: Szalai Mária)

Lakcím: 9081 Győrújbarát, Szőlővirág körút 56. 2a.

Adóazonosító jel: 8396891540

A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.

A megbízatás lejárt: 2029. november 1.

6.8.2. Tóth László

(született: Budapest, 1971. 04. 20., anyja neve: Turcsányi Ella)

Lakcím: 9012 Győr, Tas vezér utca 2.

Adóazonosító jel: 8380941381

A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.

A megbízatás lejárt: 2029. november 1.

6.8.3. Morvay László

(született: Győr, 1954.05.08., anyja neve: Veller Jolán)

Lakcím: 9026 Győr, Galántai u. 22.

Adóazonosító jel: 8319034930

A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.

A megbízatás lejárt: 2029. november 1.

6.8.4. Rehá Tibor

(született: Debrecen, 1973. 01. 22., anyja neve: Kerti Anna)

Lakcím: 9025 Győr, Jakobinus utca 8.

Adóazonosító jel: 8387370230

A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.

A megbízatás lejárt: 2029. november 1.

6.8.5. Prédli Antal

(született: Győr, 1958. 12. 14., anyja neve: Tóth Katalin)

Lakcím: 9028 Győr, Lepke utca 20.

Adóazonosító jel: 8335842612

A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.

A megbízatás lejárt: 2029. november 1.

A Közgyűlés az Alapszabály 7. pontját az alábbiak szerint módosítja:

A társaságot jogosult képviselni:

- *a vezérigazgató önállóan,*
- ***az igazgatóság tagjai közül ketten együttesen, azzal, hogy az egyik cégjegyzési jog gyakorló minden esetben az Igazgatóság elnöke***
- *az igazgatóság által erre felhatalmazott alkalmazottak közül ketten együttesen, a felhatalmazás körében az ügyek meghatározott csoportjára nézve.*

Az Igazgatóság elnökének önálló cégjegyzési joga törlésre kerül.

Törlésre kerül továbbá az 1.5. pont alábbi rendelkezése:

*Képviseli: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
(anyja neve: Szenes Ágnes, lakcím: 9024 Győr, Sajó u. 28.)*

Az Alapszabály fenti pontokban foglaltak szerinti módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

3.) A Közgyűlés a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zárkörűen Működő Részvénytársaság fenti módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű Alapszabályát jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapszabály módosításához kapcsolódó valamennyi eljárási cselekmény – beleértve az esetleges hiánypótlások teljesítését is – megtételére.

A Közgyűlés felkéri a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zárkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatóját, hogy az Alapszabály módosításának cégbíróági bejegyzéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester, továbbá a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és

Vagyongazdálkodó Zárkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Határidő: 2024. november 24.

9. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ 1/2018. (I. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Szaksz Vince, főépítész: A szakmájában, amilyen hosszú távú dolgokba dolgoznak, olyan gyakran változnak a jogszabályok, és most október elsején lépett életbe a magyar építészetről szóló törvény, és az ehhez kapcsolódó végrehajtási rendeletek is ekkor léptek életbe. Gyakorlatilag a végrehajtási rendeletek szeptember 30-án lettek kihirdetve azzal, hogy október elsején életbe lépnek. Az új rendeletek, és ez az új jogi környezet olyan jellegű módosításokat tartalmaz, ami a hatályos településképi rendelettel nincs összhangban. Ezért kértem Polgármester urat, hogy a lehetőségekhez mérten a leghamarabb indítsák el a településképi rendelet módosítását, aminek az a célja, hogy a módosult jogszabály környezethez hozzá tudják alakítani a településképi rendeletet. Az egyik legfontosabb változás, hogy a reklámokkal kapcsolatos rendelkezéseket hatályon kívül kell helyezniük a településképi rendeletben, ezt a magasabb rendű törvények kivették a helyi rendeletek szabályozhatósága alól. A másik legfontosabb kérdés, az az önkormányzati településképi érvényesítési eszközök, főleg a bejelentés eljárások, településképi véleményezési eljárásoknak a menete, ütemezése, mi kell, hogy ide bekerüljön. Ezen dolgoznak. Tettek egy kísérletet arra, hogy megelőzzék ezt az állapotot, előtte már elindítottak egy eljárást a reklámokkal kapcsolatban, de a kormányhivataltól azt a választ kapták, hogy amíg nem hatályos egy

jogszabály, addig nem lehet felkészülni, tehát csak most tudják elkezdni a rendelet módosítását. Jelenleg egy olyan átmeneti állapotban működnek, ahol a magasabb szintű jogszabályok nincsenek összhangban a helyi rendelettel, ott a magasabb szintű jogszabályoknak a figyelembevételével járnak el. A honlapra feltették, várhatóan, ha a településképi rendelet módosítása végbemegy, akkor tudnak egy végleges új működési rendet kialakítani, mind a Tervtanácsnál, mind a bejelentési eljárásoknál.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

187/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

1. A Közgyűlés Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: településképi rendelet) módosítására vonatkozó eljárás lefolytatásával egyetért: a településképi rendelet módosítása a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében történik.
2. A Közgyűlés határozat 1. számú mellékletét képező szakmai összefoglalót jóváhagyja.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a rendelettervezet előkészítésére és az eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

10. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK TSZTM, SZTM 2024-015 SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: A Kiserdő maradék 2,5 %-ának zöldfelületté avanszálásának elindításáról szól az előterjesztés. Elindul ez a folyamat, aminek a végén, hónapon múlva szavazni fognak arról, hogy ez megtörténjen-e. Ez 3 egymást követő polgármester ígérete volt a marcalvárosiak felé. Borkai Zsolt is, Dr. Dézsi Csaba András is megígérte, aztán csak 97,5 %-ban teljesítette és ő szeretné, ha ezt 100 %-ban teljesítenék. Az előterjesztés arról szól, hogy elindítják a folyamatot.

Dr. Nagy Richárd László, képviselő: Tisztában vannak azzal, hogy mennyire fontos Győr város életében a zöldterületeknek a nagysága, illetve minősége. Ezt támasztja alá az előző városvezetés által létrehozott Babaliget is a Marcalvárosi Kiserdő mellett. Ez a liget már akkora méretet ölt, hogy összenőtt a Kiserdővel. Támogatni fogják ezt a napirendi pontot, indítsák meg ezt az eljárást, aminek az eredményeképpen a maradék 2,5 % is jogilag zöld területté válik.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Ez egy nagyon fontos előterjesztés. Szeretné leszögezni, hogy a Kiserdő 97,5 %-át egy korábban közművesített beépítésre javasolt területből a FIDESZ-KDNP polgármestere, a frakció többségi támogatásából védte le és védte meg attól, hogy ezen a területen bármiféle építkezés történjen. A Kiserdő 97,5 %-ának a bezöldítése a FIDESZ-KDNP polgármesterének és a frakciójának az érdeme. Ezt nem lehet tőle elvitatni. A választási kampány során történt egy olyan észrevétel, miszerint a maradék 2,5%-ot is érdemes lenne zöldterületbe átsorolni, aminek az eljárás elindítása című előterjesztést tárgyalják most. Magának az eljárásnak elindítását támogatja. Az előző közgyűlési döntés lehetőséget biztosított volna ezen a 2,5%-nyi területen arra, hogy egy idősothton bővülése és építése történjen meg. Sajnálja, hogy a kampányban a környezetvédelmi és zöld szempontokat szembe állították az idősellátás szempontjával. Itt egy olyan idősothton épülne, amely teljes egészében külső forrásból, külső finanszírozásból történne meg, a városnak nem kerülne semmilyen költségbe, és javítaná a város időügyi ellátórendszerét. Partnerek tudnak lenni abban, hogy ez a 2,5 %-ot is zöldítsék be egy hosszú eljárás végén, de ennek több feltétele is van. Az első egy széleskörű társadalmi konzultáció, mely során megkérdeznék minden érintett szereplőt arról, hogy mi az elképzelésük. Valóban ér-e a 2,5 %-nyi zöldterület annyit, hogy adott esetben sok férőhelytől essenek el a városi idősellátás területén. A másik fontos feltétel az a javaslat, hogy külső forrásból a kieső férőhelyeket hogyan tudják majd biztosítani az idősellátásban.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: Támogatja a Marcalvárosi Kiserdő területének zölddé nyilvánítása elindítását. Szeretne hangsúlyozni egy fontos ügyet. Ha megnézik az országos demográfiai és a győri folyamatokat, megállapítható, hogy Győr helyi társadalmá folyamatosan öregszik és a január elsejei adatok alapján a 65 év feletti aránya már több mint 20 %, országosan is és helyi szinten is. A győri családok részéről is egyre nagyobb az igény, hogy az idősebb hozzátartozójukat megfelelő körülmények között tudják elhelyezni a későbbi éveikben és ezt nem szabad elfelejteni. A számok is ezt mutatják. Győrben 206 nyugdíjas bérlakása van az Önkormányzatnak, a várólistán több mint 380 fő szerepel. Az idősothtonok és az átmeneti gondozást nyújtó intézményekben 256 fő elhelyezésére van lehetőség, minden hely betöltött a mai napon is. A várólistán több mint 500 fő szerepel jelenleg. Polgármester Úr egy bejegyzésében kiemelte, hogy jelentősen csökkenteni kell a várólistákat, illetve alternatív helyszínt kell keresni az idősek számára szociális szolgáltatást nyújtó intézmények tekintetében. Itt az idő, hogy jelölje meg a helyszínt, a tervezett férőhely számot, a külső forrást, illetve az időpontot, amire ez az intézmény Győr városában felépülhet.

Borsi Róbert, képviselő: Az elmúlt hónapban döntöttek ennek a területnek a nagyobb részéről. Egy hosszú eljárási folyamat végeredményeként a terület 97,5 %-ban átminősítették zöldterületté. Egy olyan területről van szó, amit az 1980-as évek elején kijelöltek építési területté Marcalváros II. egészével együtt, és alkalmassá tették arra, hogy építkezések

történhessenek meg itt. A gyirmóti kiserdő alatti területet hozták el feltöltő földként erre a részre. Támogatja a környezetvédelmet és a fák ültetését, erre utalt 2024 májusában tett ígéretében, hogy a tiszteletdíjának 5 %-át fák telepítésére ajánlja fel. Képviselőként többet is tud tenni, ha ilyen ügyeket támogat. A munka nagy részét elvégezték. A Polgármester Úr kommunikációjában érzi a „csak azért is nekem legyen igazam” álláspontot, és azért hangsúlyozza azt a 2,5 %-ot, ami megvan jelenleg még építési területként. Bármilyen épülhetne oda, de az elképzelések, illetve a megkeresések egy idősek gondozását segítő központ létrehozásának lehetőségét biztosítanak a győriek számára 150-200 férőhellyel. Időről-időre keresik meg lakosok azzal kapcsolatban, hogy gondot jelent számukra az idős hozzátartozóik gondozása, és keresnének lehetőséget ápolásra vagy nyugdíjasházban történő elhelyezésre. Azt kell mondaniuk, hogy időben adják be a pályázatot, mert évek múlva jutnak el oda, hogy lesz lehetőségük beköltözni, mivel akkora a túljelentkezés. Nagyon meg kell fontolni a zöldpolitikáról vagy méregzöld politikáról beszélni. Azt gondolja, hogy egy város életében nagyon fontosak a kompromisszumok. Ha erdő marad, akkor személyesen azt kéri a Polgármester Úrtól, hogy nevesítse írásban vagy a Közgyűlésen, hogy ki, hol, mikor, mennyiért, miből és milyen formán fog Győrben a nyugdíjasok számára ellátóközpontot biztosítani, hiszen a Szent Anna Otthon bővülése ezen a helyszínen értelemszerű, mert ott van a többi egység is. Ha ez kiesik, hogy magánpénzből és nem az önkormányzat pénzéből ilyen lehetőség nyílna meg, akkor jogos elvárás, hogy mindenkinek igaza legyen, és a 2,5 % legyen zöldterület. Biztosítsák az idősek számára, hogy élhető körülményeket élhessenek meg nyugdíjas korukra.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Kettő kiegészítést tesz. A határozati javaslat az eljárás megindításáról szól, nem pedig a zöldövezet átmódosításáról. Számos felmerült kérdésre az eljárás során is választ kaphatnak a képviselők. Ezzel az övezeti módosítással, ami megtörtént korábban, nem nőtt a zöldterületek száma, csak jogilag, ez a terület eddig is zöld terület volt. Az, hogy jogilag nőtt a zöldterületi százalékos arány, esetlegesen területcsere történt más beépítésre szánt területek bevonásával és ezzel kompenzálták korábban, az nem tartozik ehhez a kérdéskörhöz, hogy megindítsák az eljárást. Fontosnak tartja a nyugdíjasok ellátásának biztosítását, azonban az eljárás alatt is meg lehet vizsgálni, hogy van-e másik olyan terület, ahol ezt biztosítani lehet. Minden kérdésre választ kapnak, amikor elindul ez az eljárás, és az adott osztály megvizsgálja ezeket a területeket, illetve az eljárási szabályokat, rendelkezéseket.

Hajtó Péter, képviselő: Véleménye szerint mindkét félnek van igazsága. Azt gondolja, hogy nemcsak arról kell beszélni, hogy milyen állapotban vannak a fák, hogy van-e olyan ingatlan a város területén ahova át lehet tenni, van-e plusz ápoló, plusz orvos, plusz személyzet, infrastruktúra, géppark, beszerzési lehetőség stb. Megfelelő hatástanulmányt kell végezni. A fák értő átvizsgálása is szükséges. Milyen fák vannak és milyen állapotban vannak ezen a területen. Az elindítás szükséges. Visszatérve az előző javaslatára, miszerint szükség van még egy tanácsnokra, aki az idősügyekkel foglalkozik. Olyan politikai feszültségeket tud kelteni ez a kérdés, amit szakmai összefoglalók nélkül felelősen nem lehet eldönteni, konzultációt kell ebben indítani, beleértve a helyi lakosokat is, akik véleményt fogalmaznak meg az építkezés mellett vagy ellen, illetve a zöldirtás mellett vagy ellen. A védettséghez kapcsolódó kampányban 1200 aláírás gyűlt össze, hogy 100 %-os védettség legyen. A lakossági igényt is fel kell mérni, valamint meg kell vizsgálni annak a magánberuházásnak a lehetőségét is. Hosszútávon milyen szerződésekkel tartható fenn az ellátás. Érintheti-e önkormányzati

feladatot, ha egy felsőbbrendű jogszabály szabályozza a jövőben az ellátási rendszer változását. Át kell gondolkodni, hogy önkormányzati beruházásként megvalósítható-e. Egy jó anyagi állapotban lévő város, Győr, joggal lehet alap arra, hogy valóban saját kezben legyen az ellátás és nem magán érdekeket vagy felsőbb érdekeket szolgáljon.

Diligens Tibor, képviselő: Úgy gondolja, hogy mindenkinek teljes mellszélességgel ki kellene állnia a vitatott témában pártállástól függetlenül. Az időskori ellátás szociális, társadalmi kérdés Magyarországon. A rászorulóknak legtöbb esetben képtelenek megoldani a problémájukat. Képtelenség családi körülmények között megoldani a problémát, egyrészt a munkában gátolja az embereket, másrészt nagy összegű kiadást jelent a mai árak, bérek mellett. A kérdés megoldását magas szinten is támogatásni kell. Úgy gondolja, hogy az egyházi háttérrel történő megvalósítás lenne a leggazdaságosabb megoldás. Már ott van az összes infrastruktúra, az orvosi ellátás, a kápolna, az étkeztetés. Az a zöldterület, ami most a vita tárgyát képezi a mindenféleképpen pótolható. Olyan kérdéskört kell megoldani, ami rengeteg embernek megoldhatatlan probléma. Gazdasági kérdés is az időkorúak lakásának, családi házának esetleges felszabadulása is, ahol szabad kapacitás képződik. Újra hasznosítható, újra értékesíthető, így sok embernek megoldhatja a lakásproblémáját is.

Pintér Bence, polgármester: Összeszedett pár gondolatot ezzel kapcsolatban. Az előző városvezetés nemcsak egy idősothont, hanem uszodát is tervezett erre a területre. Két évig küzdöttek azért, hogy egyáltalán szó legyen erről, és a kampányban ez a kérdés megoldódjon. A márciusi javaslatban a terület 100 %-ról beszéltek, azonban augusztusra 97,5 % lett. A Tiszta Szívvel a Városért Egyesület és a marcalvárosi lakosoknak az elvitathatatlan érdeme, hogy erről szavazniuk kellett márciusban, illetve augusztusban. Rózsavölgyi László képviselő a marcalvárosiak érdekeit képviselve konzekvensen amellet szavazott, hogy zöldterület legyen az egész terület. Mindenképpen lesz lakossági fórum sorozat a Kiserdő további sorsáról. Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő felszólalásában említette, hogy nem nőttek a zöldterületek Győrben, hanem csökkentek. Jogilag lett egy zöldterület, ami eddig is ott volt, és ezért cserébe más zöldterületeket el is kezdtek bejelölgetni, amit el lehet bontani. Lakossági fórum lesz arról, hogy mi legyen a Kiserdő sorsa, vagy mit szeretnének vele a lakosok. Meg fogja kérdezni a győriekeket. A nyugdíjas otthon létrehozását, építését támogatja mindenféle formában. Ha Benkovich Ferenc Atya szeretne építeni máshol, teljes mértékben támogatja, ha az Egyetem vagy az állam hozna létre, azt is tudja támogatni. Az önkormányzatnak legfontosabb stratégiai feladata a következő 10-15-20 évben, hogy ezt a kérdést kezelje. Az önkormányzat maga is lépjen fel a nyugdíjasok méltó elhelyezésének ügyében. Ez súlyos örökség az előző 16 évből, ismerik a tényeket. Szeretné, ha 5 év múlva jelentősen csökkenne a probléma, és ebben a kérdéskörben tudnának együtt dolgozni a továbbiakban. Úgy látja, hogy nem volt elképzelés ennek megvalósítására. Lehet, hogy igaza van Hajtó Péter képviselőnek abban, hogy kell egy tanácsnok, aki ezzel foglalkozik. Nem volt gazdája a problémának, hosszúak a várólisták. Ígéretet tesz, hogy fognak ezzel a témával foglalkozni, és megtalálják azt a helyet, azt a formát, ahol az önkormányzat közbe tud lépni. Emellett sürgeti, hogy az állam is lépjen a kérdésben, abban a tekintetben is, hogy az intézményeket nemcsak meg kell építeni, be kell rendezni, hanem dolgozókat is szükséges találni. A magyar szakápolók, szakdolgozók jelentős része Burgenlandban dolgozik, és ez problémát okoz. Támogatja a nyugdíjas otthon építését, fontos, hogy megtalálják a lehetőségeket, de szerinte először a bérek és fizetések rendezésében szükséges lépéseket tenni annak érdekében, hogy Győrben és ezen a területen legyenek szakdolgozók. Ennek a lehetőségét szeretné

megvizsgálni már a jövő évi költségvetésben. Nem megoldhatatlan a helyzet. A Szent Anna Otthon bővülése kapcsán Veres András megyéspüspök úrtól értesült arról, hogy jelen pillanatban nem egyházi intézmény a Szent Anna Otthon. Nem rendezett a Szent Anna Otthon helyzete az egyházon belül. Ez egy egyházi belügy. Úgy látja, hogy amíg ez a kérdés nem rendeződik, és nem tudják megmondani, hogy a Szent Anna Otthon pontosan milyen kezelésben van, ki felel érte, addig nem szeretné, hogy a Szent Anna Otthonnal bármiféle kapcsolatba kerüljön az Önkormányzat ezen a téren. Reméli, hogy hamar tisztázódni fog a helyzet, akkor majd természetesen támogatja az együttműködést, addig nem tudja.

Hajtó Péter, képviselő: 2021 decemberében merült fel, hogy Győr városa csatlakozzon az Úszó Nemzet Programhoz. Egy delegáció érkezett Wladár Sándor elnökhöz, és azért jelölték ki a Kiserdőt az uszoda megépítésére, mert abban az időben az volt az egyetlen terület, ami alkalmas volt Marcalvárosban egy jövőbeli építkezés tárgyalási alapjának. Ez nem azt jelentette, hogy ott valósult meg volna a létesítmény, egy másik területre szeretnék volna áttenni. Valóban volt egy ilyen elképzelés hivatalosan, de ez csak azt szolgálta, hogy az Úszó Nemzet Programban minél több gyerek részt vehessen, és nagyon reméli, hogy a jövőben meg is tud valósulni.

Borsi Róbert, képviselő: Úgy érzi kissé félreértette őt a Polgármester Úr. Azt kérte a Polgármester Úrtól, hogy járjon utána az ügynek, folytasson tárgyalásokat alapítványokkal, egyesületekkel, magyar állammal, és dolgozzon azon az ügyön, hogy legyen Győrben nyugdíjas-otthon.

Pintér Bence, polgármester: Elmondta, felsorolta, hogy kiknek kellene ezzel foglalkozni. Az önkormányzatnak is a dolga ez, tehát saját meggyőződése alapján is szeretnének ezzel foglalkozni.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Arról van szó, hogy ha ezt a 2,5 %-ot levédik, azzal megakadályozzuk azt, hogy egy jelentős létszámot befogadni képes idősotthon épülhessen meg külső forrásból. Ezzel Győr egy nagyon jelentős beruházástól eshet el. Azt kéri a frakció nevében, hogy készítsen erre egy stratégiát, ahogy Borsi Róbert képviselő is mondta, hogy hol, mikor és milyen külső forrásból tudják ezt a kieső kapacitást bővíteni. Véleménye szerint a Szent Anna Otthon kapcsán a Polgármester Úr kifogást keres. Azzal a mondattal ért egyet, hogy ez egy egyházi belügy, majd ők rendezik. Ha ez nem egyházi intézmény lenne, hanem magán alapítvány, vagy bármilyen más formában működő jogi entitás, teljesen mindegy, hogy ki valósítja meg. A győriek számára az a fontos, hogy bővüljön az idősügyi ellátórendszer Győrben, és ne szalasszanak el egy olyan lehetőséget, ha ez külső forrásból a város finanszírozását nem igényelve megvalósulhat. Egyeztetni kell arról, hogy az Önkormányzat mit tud tenni a saját intézményhálózattal, de ez egy másik kérdés. A frakció támogatja ezt az előterjesztést, támogatja, hogy elindítsák ennek a 2,5 %-nak az átminősítését. Leszögezi, hogy nem lett kevesebb a zöldterület Győrben akkor, amikor a szóban forgó terület 97,5 %-át levédték.

Pintér Bence, polgármester: A Városstratégiai Bizottság utolsó ülésén előterjesztett dokumentum szerint cserébe zöldterületeket lehet megszüntetni, ezt el is kezdték. Ha egy magán beruházó szeretne az Önkormányzattal közös együttműködésben nyugdíjas otthont építeni Győrben, akkor is meg kell vizsgálni, hogy kivel szerződnek, mire. A Szent Anna

Otthon esetében alaposan utána kell járni. Az volt a FIDESZ-KDNP frakció, illetve az előző városvezetés elképzelése eddig, hogy majd más megoldja, majd megépíti más. Most viszont az az elképzelés, hogy a polgármester oldja meg. Nem probléma, szereti az ilyen feladatokat, megoldja.

Kósa Roland, alpolgármester: Hosszúak a viták, sok érv elhangzik. Vannak érvek, amik feledésbe merülnek, de arra a folyamatra hívná fel a figyelmet, hogy a Tiszta Szívvel a Városért frakciója és a polgármestere is azt gondolja, hogy a városlakókat érintő beruházások előtt érdemes egyeztetni a lakossággal. Borsi Róbert képviselő úrral van egy régóta zajló ügyük. Örül, hogy a képviselői keretéből fákat szeretne ültetni. Felhívta Borsi Róbert figyelmét 3 évvel ezelőtt, amikor egy zöldterületre magán murvás területet alakítottak ki, hogy reméli nem lesz fakivágás, de ez megtörtént idén nyáron. A parkolóban lévő fákat kivágták, és reméli, elsőként ezeket fogja pótoltatni a képviselő úr. A FIDESZ-KDNP frakciónak restanciája van a lakossággal való kommunikációban. Nagyon fontos, hogy egy lakossági egyeztetés előzze meg a folyamatot, amikor valamilyen új beruházás érkezik egy adott területre. A Tiszta Szívvel frakció a témában 1200 támogató aláírást gyűjtött. Remélik, hogy az elinduló lakossági fórumok során a helyi képviselővel együtt kapnak olyan impulzusokat, ami alapján ez lehet, hogy megváltozik, és a marcalvárosiak azt gondolják majd, hogy az idősellátás fontosabb, mint a fák.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztés az eljárás megindítására vonatkozik. Újra a Közgyűlés elé fog kerülni a kérdéskör, amikor a Hivatal elvégzi ezt a munkát. A teljes átminősítésről csak akkor fognak szavazni. Az eljárás során szintén tarthatják a kapcsolatot a lakossággal, lesz alkalmuk véleményezni ennek az övezetnek a módosítását. Minden információ a rendelkezésükre fog állni, hogyha megindítják ezt az eljárást, és utána újra visszakerül a Közgyűlés elé, így az információk birtokában tudnak majd az övezet módosításáról szavazni.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Nem a Polgármester Úrtól várja, hogy megoldja ezt a problémát. Véleménye szerint a Polgármester Úr ezzel az előterjesztéssel generál egy problémát. Ha elfogadják, akkor azon a területen biztosan nem lehet külső forrásból tervezett idősothont megépíteni. Innentől a Polgármester Úr felelőssége, hogy ennek a pótlását hasonló feltételekkel máshol meg tudják teremteni. A lakossági kapcsolattartásról annyit mondana, hogy egy kivételével az összes egyéni körzetet megnyerték a FIDESZ-KDNP képviselői ezen a választáson. A Tiszta Szívvel jelöltjei közül meg senki nem nyert, utólagosan csatlakozott dr. Balog-Farkas Renáta a csapathoz, de nem közös jelölő szervezet útján.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint az az egy körzet szemlélteti legjobban, hogy mi volt a probléma a lakossági kapcsolattartással.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: A Kiserdő zöldterületté nyilvánítása a FIDESZ-KDNP frakció és a FIDESZ-es polgármester elképzelése volt. Konzultáltak a lakossággal. Az eredeti igény, hogy Marcalvárosban uszoda létesüljön, valós igény volt. Azonban a területet mégsem arra jelölték ki. Ez pedig annak köszönhető, hogy a lakossággal a képviselő és az Önkormányzat is tartotta a kapcsolatot. Meg fogják szavazni a 2,5 %-ot is, de rengeteg kérdés merült fel. Véleménye szerint a Polgármester Úr tájékozatlan, tudatlan és felkészületlen ebben a témában is, ezért azt javasolja, hogy konzultáljon a Hivatallal, annak szaktudására

támaszkodik, és akkor sem a Polgármester Úr, sem az Alpolgármester Úr nem vetnek fel már tisztázott kérdéseket. Egy nyugdíjas otthon szükségessége, az idősödő a generáció nem az elmúlt 20 év városvezetésének a következménye, hanem egy európai probléma. Az európai népesség az idősödik. Azt javasolja, hogy nőjön fel a Polgármester Úr a feladathoz, és tájékozódjon, kezdjen el valós munkát végezni, ne csak propagandát gyártson. A Winter Ernő utcában van egy Önkormányzat által üzemeltetett garzonház idősök számára, ahol az idősöknek az ellátását a Szent Anna Otthonnal közösen látja el az Önkormányzat. Nem nagy mértékben, csak az éjszakai ügyeletben, illetve az orvosi ellátásban. Rendkívül fontos dolog. Nem tájékozódott a Polgármester Úr arról, hogy milyen opciók merültek fel az otthon közös üzemeltetésében, akár bérlő kijelölés formájában. A terület a városé, így ezért valamiféle ellenszolgáltatást elvárhat jogosan és el is várt volna, attól az alapítványtól, amely működteti a Szent Anna Otthont. Világosan feltette több képviselő is a kérdést, hogy a Polgármester Úr hajlandó-e arra, hogy munkát végezzen és megvizsgálja azt, hogyha oda nem akkor, hova, mikor, miből, ki által üzemeltetve lehet nyugdíjas otthont építeni, és azt üzemeltetni. Minden más felelősség-eltolás, mellébeszélés. Győr városának érdekében sikeres polgármesterséget kíván, azonban ha a következő 4 és fél évet így akarja kitölteni a Polgármester Úr, hogy nem vállalja a felelősséget, azzal a város ellen tesz. Nem háborúzni kell, hanem dolgozni.

Pintér Bence, polgármester: Elismétli, hogy értette a felvetéseket.

Fodor Roland, képviselő: Ennél a napirendi pontnál szomorúan veszi tudomásul, hogy sokkal több a belevitt politika, ideológia, hisz szó volt egyházon belüli ügyekről, az államról, a kampányról, Úszó Nemzet Programról is, azonban a több mint 700 várólistás győri polgár felett elsiklottak. Az önkormányzatiság kevésbé ideologizált, mint az országgyűlési politika. A kampány véget ért, és az a 2,5%, amiről szó van, az sokkal inkább a helyi emberekről, Győrről szól, és arról az égetően szükséges idősotthonról, ami ott megépülhetne. Véleménye szerint húzzák az időt. Javasolja Kósa Roland alpolgármester úrnak, hogy egyesével látogassa meg azt a 700 várólistás győri polgárt, a családjukat, hozzátartozóikat, és kérdezze meg tőlük, hogy mekkora igény van egy idősotthonra ebben a városban. Ezer másik olyan téma lenne, amiben harcot tudnának folytatni egymással. Glázer Tímea és Pollreisz Balázs képviselők szociálisan érzékenyek voltak, nem volt olyan előterjesztés, ami ha szociálisan érintette Győr város lakosait, akkor ők ne lettek volna támogatóik. Javasolja, gondolják át, lépjenek hátra kampány üzemmódból, nyugodjanak meg, és empatikusabban nézzenek az előterjesztés mögé, és nézzék a benne szereplő győrieket, akiket az előterjesztés érint. A Civilek Győrért Egyesület nevében tartózkodni fog.

Pintér Bence polgármester: Többször elhangzott, hogy ők baloldali képviselők. Voltak ilyen jelölő szervezeteik a kampányban, de a Tiszta Szívvel a Városért Egyesület egy lokálpatrióta egyesület, nem baloldali. Vannak olyanok a frakcióban, akik ezt biztos kikérik maguknak. Viszont ezt előbb elfogadja, mint a volt polgármesternek a minősítő szavait, ami méltatlan a Közgyűléshez. Fodor Roland képviselő úrnak ismét elmondja, hogy úgy érzi nagyon hirtelen kezdett el aggódni több, eddig is hivatalban lévő képviselő az idősellátás állapota miatt. Ők is aggódnak, beszéltek róla a kampányban is, leírták, hogy mit terveznek ezen a téren és mit szeretnének. Benne volt a programjukban is, van erre elképzelésük. Azért indultak el a választáson többek között, hogy ezt a problémát is megoldják, és rendbe rakják Győrben. Azt tapasztalták, hogy az előző Közgyűlés, melynek Fodor Roland képviselő úr is tagja volt, és egyszer sem beszélt az idősellátás problémájáról, amit most nagyon fontosnak érez, nem

oldotta meg. Többször is írt cikket arról, hogy milyen hosszúak a várólisták, és ezt szeretné megoldani. A szakápolók fizetéséért nem a FIDESZ-KDNP vagy a Civilek Győrért Egyesület kampányol, hanem tudomása szerint az LMP végzi ezt a munkát évek óta politikai téren. Ezen a téren kár olyan dolgokat mondani, amiről a győriek tudni fogják, hogy a FIDESZ-es padosorokból páran nem mondanak igazat. Rózsavölgyi László képviselő úr pontosan tudta mit gondolnak a helyiek, ezért szavazott mindig konzekvensen, úgy, hogy zöldterület legyen az egész, de az előző Közgyűlés képviselői nem kérdezték meg arról, hogy mi legyen ezzel a területtel. Nem tudja elfogadni azt az állítást, hogy a FIDESZ-KDNP, illetve Dr. Dézsi Csaba András érdeme lenne, hogy az ott 97,5%-ban zöldterület. A Tiszta Szívvel a Városért Egyesület indította el azt az aláírásgyűjtést, ami alapján zöldterület lett. Ezen kívül ígéretet tett a kampányban arra, hogy ez a terület teljes egészében zöldterület lesz. Ezt az ígéretet Borkai Zsolt is megtette a korábbi beépítések után, Dr. Dézsi Csaba András szintén megtette akkor tavasszal, amikor ez elindult, és nem teljesítette. Ő viszont teljesíti a választási kampányban tett ígéreteit. Emögött semmi ideológia nincs, ez egy ígéret volt, a marcalvárosiak ezt akarják. A kérdés által feltett problémákat pedig meg fogják oldani. Dr. Fekete Dávid képviselő úrnak ügyrendi kérdése van.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Polgármester urat kéri, hogy ne vonja kérdőre azért a FIDESZ-KDNP képviselőit, hogy olyan képviselőkre, akik neve mögött az MSZP logó ott szerepelt a választáson, azt a jelzést aggatják, hogy baloldali.

Pintér Bence, polgármester: Polgármester-jelöltként nem szerepelt a neve mögött az MSZP logó.

Antal Imre, képviselő: Egy befektető nem fog nekiállni minden követ megmozgatni egy területen, ahová építeni akar, ahol éppen egy eljárás zajlik. Ezt nem várhatják el senkitől. Nyilvánvalóan itt nem fog a közeljövőben semmilyen tervezés, vagy erre vonatkozó előkészítő munka zajlani. Márpedig az időtényező ebben a kérdésben nagyon fontos, hiszen a várólista amiatt is szűkül, hogy elhunynak az emberek, miközben várokoznak, és nem kerülnek be az idősellátásba. Nincs elég hely, ahova bekerüljenek. Az emberek nem azért akarnak bekerülni ebbe az idősellátó rendszerbe, mert komfortérzetüket akarják növelni, hanem mert állandó egészségügyi ellátásra szorulnak a legtöbb esetben, és megmenekülhetnek akkor, ha van valaki, aki odafigyel rájuk.

Pintér Bence, polgármester: Kár, hogy eddig nem foglalkoztak jobban ezzel a kéréskörrel. Ezek a problémák eddig is fentálltak.

Kósa Roland, alpolgármester: Szereti a konszenzust, és azt gondolja, hogy van konszenzus. Fontos a zöldpolitika, fontos az időügyi ellátás. Azt az ígéretet teszi, és Polgármester Úr is megígéri, hogy kiemelt ügyként fogják kezelni az idősellátás kérdését. Ugyanezt, reméli, hogy a bizottságok is meg fogják tenni. Reméli, hogy sok előterjesztés, érdemi vita, és jobbnál jobb javaslatok lesznek a témában. Ahogy Fodor Roland képviselő úr mondta, szerencsés, hogy az önkormányzatiság nem világnézeti kérdésekről szól. Kikérhetné magának a baloldali jelzöt, értékrendje szerint nem baloldali, erről szívesen beszélget bármelyik képviselővel, hogy mit gondol a világról. Reméli, hogy az előterjesztésekben és a munkában fog ez leginkább megvalósulni. A szavak mögött, ha valóban tettek vannak, akkor ér az igazán valamit.

Javasolná, hogy lépjenek vissza a vitától, és dolgozzanak azon, hogy mind a két ügyben valódi előrelépést tudjon tenni a Közgyűlés és a városvezetés.

Fodor Roland, képviselő: Véleménye szerint Győrnek szüksége van arra az időszotthonra, ami ott épülne, ami tervbe volt véve a 2,5%-on. Ezért nem fogja támogatni az előterjesztést. Úgy ítéli meg, hogy ez az előterjesztés, ha megszavazásra kerül, akkor legjobb esetben is nagyon elcsúsztatja, hogy megvalósulhasson az a beruházás, de nagy valószínűséggel meg is fogja akadályozni. Ezért nem támogatja.

Pintér Bence polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot.

188/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

1. A Közgyűlés a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-015 számú módosításának megindításáról dönt.
2. A Közgyűlés a településterv TSZTM, SZTM 2024-015 számú módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.
3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

11. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A MAGYAR ISPITA RÉSZLEGES FELÚJÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES KIEGÉSZÍTŐ SAJÁT FORRÁS BIZTOSÍTÁSA ÉRDEKÉBEN TÖRTÉNŐ ELŐIRÁNYZAT-ÁTCSOPORTOSÍTÁSRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Fűzv András, képviselő: Öröm számára, hogy volt olyan pályázat, amiben sikeresen tudott Győr városa részt venni. Ez egy Interreg Európai Unió pályázat, melyet Szlovákiával, Dunaszerdahellyel közösen nyertek. Fontos célt szolgál minden egyes kulturális intézmény felújítása, hiszen Győr Magyarország egyik leggazdagabb városa a műemlék épületek tekintetében. A Magyar Ispita 1666-ban jött létre, Széchenyi György püspök alapította, az I.

világháborúig működött. Az Ispita az idősellátást és gondozást szolgálta, és régen is az egyház egy fontos részét, feladatát képezte. Javasolja, hogy támogassák az önerő rész megszavazását. Jelen pillanatban Dr. Váczi Péter történész professzornak a tárlatát lehet megnézni. Minden ilyen fejlesztés azt szolgálja, hogy a jövőben még több vendéget tudjanak fogadni, és atraktívabb legyen Győr kulturális és turisztikai élete.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

189/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyar Ispita felújítása teljes fedezetének biztosítása érdekében a 2024. évi költségvetés kiadási jogcímei között az alábbi előirányzat átcsoportosítást hagyja jóvá:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése:

Kiadási előirányzatok csökkentése:

201194 „Napelemek telepítése önkormányzati tulajdonú épületekre” c. kiadási jogcím előirányzatának csökkentése

Kiadás:

Beruházások - 10.000.000,- Ft

203061 „Vízrendezési, csapadékvíz elvezetési feladatokra” c. kiadási jogcím előirányzatának csökkentése

Kiadás:

Beruházások - 4.000.000,- Ft

203066 „Településrendezési és egyéb szerződésekhez kapcsolódó önkormányzati kötelezettségekre” c. kiadási jogcím előirányzatának csökkentése

Kiadás:

Dologi kiadások - 19.000.000,- Ft

203069 „Közterület rendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz-és díszvilágítás)” c. kiadási jogcím előirányzatának csökkentése

Kiadás:

Felújítások - 6.000.000,- Ft

221018 „Pályázatok előkészítéséhez kapcsolódó kiadásokra” c. kiadási jogcím

előirányzatának csökkentése

Kiadás:

Beruházások

- 12.787.066,- Ft

Kiadási előirányzatok növelése:

201198 „smARTacross - Szlovák-magyar együttműködés a helyi művészeti és kulturális örökség megőrzése céljából” (Magyar Ispita felújítása) c. kiadási jogcím előirányzatának növelése

Kiadás:

Felújítások

+ 51.787.066,-Ft

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat-változtatásnak a 2024. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. évi költségvetési rendelet IV. negyedéves módosításával

12. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT TÁMOGATÁS NYÚJTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: A közbiztonság terén az Önkormányzat a rendőrségnek támogatást nyújtott idén 15 millió forint összegben, amiből eszközöket szereztek be, túlórákat fizettek ki. Ez a keret mostanra kimerült. A városvezetés a közbiztonság javítását is célul tűzte ki, ez közös érdekük, nem hiszi, hogy ebben bármilyen vita lenne. A városvezetés szeretné további 15 millió forinttal támogatni a rendőrség működését az idei évben. Az advent miatt rengetegen lesznek Győr városában, ezért úgy gondolja, szükség van arra, hogy a rendőri jelenlét erősebb legyen a városban.

Kósa Roland, alpolgármester: Fontos téma a közbiztonság kérdése, kritikus a helyzet, erről a Facebookról és a social mediából is lehet értesülni. Az aluljárón átsétálva naponta találkozunk azzal, hogy milyen hétköznapi problémák nehezítik a városlakók életét. Ez nagyon fontos intézkedés, és fontos első lépés, viszont ez jelen pillanatban nem más, mint egy sebtapasz a problémára. Reméli, hogy ezzel elindít egy folyamatot a rendőrségen belül is. A vezetés mindenképpen szeretne elindítani egy folyamatot egy átfogó koncepció létrehozására, hogyan lehet a város közbiztonságát és köztisztaságát is javítani, bevonva a jelenleg is létező szervezeteket, a rendőrséget, a Városrendészetet. Szeretnék, ha a város egy fontos folyamatot folytatna, ez pedig a közterületi kamerarendszerek frissítése és megújítása, hogy a technológia

adta lehetőségeket is felhasználják a közbiztonság javítására. Abszolút támogatják az előterjesztést, de fontos hozzátenni, hogy további lépések szükségesek. Reméli, hogy a bizottságok és a városvezetés is együtt tud majd dolgozni ezekben a kérdéseken.

Antal Imre, képviselő: Várta ezt az előterjesztést, hiszen Polgármester Úr mind a választási kampányban, mind megválasztása óta sokszor szóba hozta a közbiztonság kérdését. Teljesen jogosan, hiszen mindenki érezheti az ezzel kapcsolatos problémákat. Hiányérzete van, mert véleménye szerint koncepciótlan ez a támogatási javaslat. Maximálisan egyetért ezzel, és első lépésnek jónak találja, csak azt várta volna, hogy e mögé valamilyen koncepció társul, hogy mi a terv azzal kapcsolatban, hogy újabb pénzeket használnak fel, ami teljesen érthető, hiszen erre az időszakra valóban ki szokott merülni a keret, és valóban meg kell emelni ezt. Viszont ez még sebtapasznak is kicsi, úgyhogy várja azt a grandiózus koncepciót, amire volt ideje a Polgármester Úrnak az elmúlt időszakban elkészíteni.

Borsi Róbert, képviselő: Bár Kósa Roland alpolgármester úr arra utalt, hogy inkább olvasson előterjesztéseket, minthogy a Facebookon tájékozódjon, de az az igazság, hogy Polgármester Úr ott tájékoztatja a lakosságot, így ő is onnan tud a véleményéről tájékozódni. Ezért most is innen fog egy gondolatot idézi, mégpedig október 12-éről. Polgármester Úr Facebookján azt írja, hogy „legsürgetőbb feladatuk azonban a közbiztonság helyreállítása és fenntartása a következő évtizedben”. Számára ebből nem derül ki, hogy a következő évtizedre a közbiztonság helyreállítását gondolja, vagy pedig annak fenntartását. Nem mindegy, hogy 10 évig fenntartják, vagy egy évtizeden keresztül fogják helyreállítani. Ismét idézi: „Modern kamerarendszert kell telepíteni, a rendőrségtől pedig extra járőrszolgálatot kell rendelniük.” Nem tudja, hogy a rendőrségtől hogyan lehet bármit is rendelni, nyilván ez valami szóbeli megfogalmazást takar, vagy valamiféle szándékot. Viszont az nagyon fontos, hogy a Győri Rendőrkapitánysággal, rendőrséggel jó legyen az együttműködés. Ezért ezt a célt érdemes támogatni, ezt a 15 millió forint összegű átcsoportosítást. Úgy gondolja, hogy mindenképpen telepítsenek kamerarendszert, bővítsék, újítsák fel. Ez jó lesz majd bizonyítékként bizonyos eljárásokban, és bizonyos esetekben megelőzésre, de nem fogja megoldani a problémát. Kell, de nem ez lesz a megoldás. A Polgármester Úrtól, az Alpolgármester Úrtól, illetve a csapatától megoldást vár arra, hogy komplexen, teljes körűen hogyan kívánja megoldani a város közbiztonságát. Kérdése, hogy a 15 millió forint, amit átadnak a rendőrségnek, mire fog menni? Jönnek-e például a Lajta utcára ebből a keretből a járőrök, mert Marcalvárosnak szükség lenne rá. Jönnek-e a vásárcsarnok környékére? Tudják-e, hogy ez hány munkaórát jelent? Ebből felszerelést vesznek-e, vagy milyen bűnüldözési költségekre fog elmenni? Úgy érezte, hogy Polgármester Úr azt hangoztatja, hogy majd ezt ők megoldják, hisz a régi városvezetés nem tett semmit. Az előterjesztésből pontosan látszik az, hogy egy meglévő előirányzatra kíván átcsoportosítani. Ez azt jelenti, hogy erre a célra korábban is jöttek források a város részéről. Korábban, az SZMSZ elfogadása kapcsán tett hozzászólásánál is utalt rá, hogy Polgármester Úr többször is azt állította, hogy ők ellehetetlenítik a működését, azt, hogy a közbiztonság érdekében átcsoportosításokat végezzen a költségvetésben. Ebben az előterjesztésben a következőket írja a Polgármester Úr: „A 42/2013. önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja értelmében külső szerv részére pénzeszköz átadása egyedi döntéssel kizárólag a Közgyűlés hatáskörében kerülhet sor.” Hiába mondták ezt az elmúlt hónapokban, Polgármester Úr elhitette a győriekkel, hogy ebbe a jogkörébe is korlátozták. Legyen kedves ne tévessze meg a győrieket, és arra kéri, dolgozza ki az egész városra vonatkozó közbiztonsági elképzeléseit.

Pintér Bence, polgármester: Borsi Róbert képviselő úrnak intézi, hogy nem tőlük fogadna el tanácsokat sem a nyugdíjas otthonok helyzetének rendezésére, sem a közbiztonság helyzetének a rendezésére, hiszen elismerték ők is, hogy probléma van ezzel a dologgal, mivel az előző városvezetés, illetve az előző Közgyűlés nem kezelte. Köszöni az építő jellegű kérdéseket. Azt várják, hogy az új városvezetés egy komplex tervet mutasson be, melyet meg is fog tenni. Szeretné megismerni a képviselőkhez tartozó körzetek problémáját. Jelen pillanatban azt látják, hogy a vasútállomás, a vidéki pályaudvar és a belváros a legkritikusabb. Egyéb kritikus részei is vannak a városnak, de ez az, ami hirtelen láthatóbb lett az elmúlt hónapokban azért, mert elmaradtak intézkedések a városvezetés, a Közgyűlés, illetve a több százmillió forintból működő Városrendészet részéről. Véleménye szerint a Városrendészet működése nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket az elmúlt 5 évben, hiszen akkor nem arról beszélne, hogy miért nincs rend a városban. Szerinte, ahogy kezelték ezt a problémát az elmúlt években, nem működött. Egy új koncepciót szükséges kidolgozni. Örömmel vesz bármilyen építő jellegű javaslatot ehhez a témához. Ennek az első lépése az, ahogy Alpolgármester Úr elmondta, hogy szeretnék, ha a rendőrség megerősített járőrszolgálattal lenne jelen a városban, hiszen az állam nem biztosítja a megfelelő forrásokat ahhoz, hogy ez működjön, ezért Győr területére innen-onnan kell hozni rendőröket. Erre szeretne további lehetőséget adni a rendőrségnek, és örülnek, ha ezt a rendőrség tudja teljesíteni. A kamerarendszert érintően kevés újítás történt az elmúlt 5-10 évben. Úgy tudja, hogy más megyei jogú városokkal összehasonlítva kifejezetten nem állnak jól. A most folyamatban lévő közbeszerzés orvosolja ezt valamennyire, de át kell tekinteniük.

Kósa Roland, alpolgármester: Nagyon komplex kérdésekről tárgyalnak a rendőrséggel. Alapvetően egy programot megírni és koncepciót kigondolni, kívülről megfogalmazni különféle ideákat, nagyon könnyű feladat. Jelen pillanatban 24 napja vannak a városvezetésben, de október 1-je előtt nem történtek érdemi egyeztetések szakmai témákban. Nem kapott lehetőséget sem a Polgármester Úr, sem az új képviselő-testület, hogy részleteiben megismerjen témaköröket, csak azt ami on-line alapvetően elérhető volt. Az utóbbi 18 napban azzal töltötték az idejüket, hogy ki tudjanak munkálni egy olyan Szervezeti és Működési Szabályzatot, ahol nem egy polgármesternek és egy önkéntes alpolgármesternek kelljen elvégeznie a város vezetését. A városvezetés egy nagyon komplex és fontos feladat. Reméli, hogy képesek lesznek ennek a komplex koncepciónak a kidolgozására. Ezen fognak dolgozni. Nem csak az ő felelősségük, hiszen meg kell ismerni a rendőrség és a Városrendészet álláspontját is. A Városrendészethez személyesen ellátogat, hogy megismerje, hogyan működnek, hogyan dolgoznak. Figyelembe kell venni a Közgyűlés és a bizottságok álláspontját is. A 2. napirendi pontnál határoztak abban, hogy több munkát fognak vállalni a képviselők, ehhez mérten a sokadik napirendi pontnál hallják azt, hogy Polgármester Úr dolgozza ki. Ha sok munkát fognak vállalni a képviselők, akkor ő is azt kéri, hogy dolgozzanak együtt, ahogy azt már az előző napirendi pont végén is mondta. Nemcsak a Közgyűléssel és a bizottságokkal együtt, hanem az érintett szervezetekkel és intézményekkel is.

Hajtó Péter, képviselő: Aljegyző Asszony segítségét kéri. Kérdezi, hogy a jelenlegi SZMSZ szerint a polgármesternek van-e joga belenézni a város tulajdonában álló gazdasági társaságok irataiba? Bemehet-e mint tulajdonosi joggyakorló, és kikérheti-e az adatokat? Arról volt szó, hogy Polgármester Úr dolgozzon ki egy komplett tervet, de akkor adjanak neki lehetőséget

erre. Ha a jelenlegi SZMSZ úgy rendelkezik, hogy a Közgyűlés adhat erre felhatalmazást, akkor, ha a Városrendészethez, vagy bármely céghez elmegy a Polgármester Úr, adják meg neki az iratbetekintéshez a korlátlan lehetőséget. Ahhoz, hogy kidolgozhatson egy komplex koncepciót, legyen joga belelátni minden iratba, például a Városrendészet tekintetében. Támogatja azt, hogy dolgozzanak ki egy koncepciót, de jelenleg, úgy tudja, nincs joga a polgármesternek bizonyos információkhoz hozzájutni. Korlátozott információ korlátozott eredményt fog hozni. A maximális eredmény érdekében adják meg a polgármesternek a felhatalmazást, hogy a Városrendészet tekintetében betekinthessen minden iratba.

Pintér Bence, polgármester: A Városrendészet egy intézmény, ennyivel beljebb van ebben a témában, de például a nyugdíjas otthonok kialakítása ügyében a GYŐR-SZOL Zrt. adataival jó lesz tisztában lenni, tehát nem volt felesleges Hajtó Péter képviselő úr hozzászólása.

Antal Imre, képviselő: Kósa Roland alpolgármester úr szavaiból látja, hogy a kifogáskeresést gyakorolták. A megoldás irányában szeretne végre hathatós lépéseket látni. Ezért akarták megnyerni a választást, hogy saját programjukat, koncepciójukat megvalósíthassák. Ha nincs ilyen, akkor mért akartak nyerni? Várják, hogy azt a nyertes programot előadják, és tudjanak benne dolgozni. Jelenleg az van, ami a korábbi években szokás volt. Az elmúlt években a rendőrség részére adott támogatást a Polgármester Úr megemeli, de semmi új elem nincs benne. A gazdasági társaságoknak semmi köze a közbiztonsághoz, ezért nem érti Hajtó Péter képviselő úr szavait. A gazdasági társaságok egy vállalkozást visznek, még ha önkormányzati tulajdonok is. A közbiztonság elősegítése érdekében semmilyen feladatuk nincs.

Fodor Roland, képviselő: Csatlakozik Antal Imre képviselő társához. Döbbenet volt hallgatni Kósa Roland alpolgármester úr beismerő vallomását. Elindultak egy választáson egy programmal, azt mutatták és mondták magukról, hogy készek átvenni a város vezetését, a közbiztonság egy kiemelt témájuk volt. Most kiderül, hogy annál jobbat nem tudnak kitalálni, hogy 15 millió forintot adnak a rendőrségnek.

Pintér Bence, polgármester: Ha Fodor Roland képviselő úr így fogja szórakoztatni a Közgyűlést a következő években, az nagy változás lesz az előzőekhez képest, amikor nem szólt hozzá semmihez, a közbiztonság kérdéséhez sem. Örülne neki, ha ez így maradna. Elismétli, hogy ez egy első gyors lépés, hogy a következő 3 hónapban lehetőleg javuljon a helyzet. Szeretnék áttekinteni a Városrendészet működését is. Ez nem egy perc lesz, és ahogy említették többször is az elmúlt hetekben, azzal voltak elfoglalva, hogy egy alapvető működést el tudjanak indítani. Szerinte ezt a feladatot ma megugrották. Tehát a mai nappal el tudnak kezdeni olyan alapvető és egyre fontosabb problémákkal foglalkozni, mint például a Városrendészet működése. Ez a következő lépés lesz. Azt szerették volna, hogy a következő 3 hónapban legyen valamilyen megoldás. Miután a városi rendőrkapitányság vezetőjével egyeztetett, hogy milyen megoldások voltak eddig, és mik lehetnek, ezt egy gyors megoldásnak találták, amivel gyakorlatilag megduplázták az idejüket támogatást. Véleményük szerint most ez a leghatékonyabb megoldás. Az első lépést megtették, aztán megteszik a másodikat és a harmadikat, negyediket, ötödiket.

Kósa Roland, alpolgármester: Nagyon fontos attitűd-váltás fog történni a városvezetésben. Ezt Polgármester Úr több Facebook bejegyzésben is elmondta. Ez nem az egyszemélyi

gondolatok városvezetése lesz, hanem egyeztetés, megbeszélés érintett intézményekkel, előzetesen szakemberekkel való konzultáció. Ismételten felhívja a figyelmet, hogy október 1-jétől képviselő, és ezen felül más mandátumban nem tudott volna dolgozni, hiszen erre kapott felhatalmazást. Mostantól fogva nagyobb hatáskörben tudja segíteni ezt a munkát. Reméli, hogy Antal Imre képviselő úr szavai jövő évre megváltoznak, amikor remélhetőleg érdemi előremozdulások lesznek ezekben a kérdésekben is, és akkor majd szakmai kérdésekről vitáznak, nem intenciókról, meg vélt szakértelemről, hanem arról, hogy mire költsenek többet, mire költsenek kevesebbet, és hogyan oldják meg ezt a problémát.

Pintér Bence, polgármester: Borsi Róbert képviselő úr ügyrendi felszólalást szeretne tenni.

Borsi Róbert, képviselő: Tett fel a Polgármester Úrnak egy kérdést, de erre nem kapott választ. Kérdése az volt, hogy ez a 15 millió forintot mire fordítják, hány munkaóra lesz, hány járőrpáros lesz, felszerelésre vagy üzemanyagra költik. Feltette azt a kérdést is, hogy a Lajta utcára és a Vásárcsarnok környékére jutnak e plusz járőrök. Legyen kedves ne kerülje meg a kérdéseket.

Pintér Bence polgármester: Nem állt szándékában megkerülni a kérdést. Tudja, hogy a Lajta utca problémás. Szeretne erről még egyeztetni, de egyelőre azt szeretné, ha a Közgyűlés forrást biztosítana arra, hogy egy új szerződést tudjanak kötni a rendőrséggel. Ezt a szerződést elő kell készíteni, erre is felhatalmazást kap a Közgyűléstől. Szeretne előtte konzultálni a képviselő-testülettel, hogy ha van olyan terület a képviselői körzetükben, amivel foglalkozni kell, akkor az mindenképpen kerüljön bele. Fókuszban van jelen pillanatban a belváros, a vidéki pályaudvar, illetve a vasútállomás. Felhívja a figyelmet az együttgondolkodásra, ha van még más terület, akkor az is be fog kerülni. A 15 millió forint egy részéből egész évre biztosította a város a túlórákat a rendőri járőrpároknak. A további 15 millió forintból az egész éves óraszámokat le tudják vetíteni erre a 3 hónapra, de konkrét számokat nem tud, de válaszolni fog a képviselői kérdésre, miután tájékozódott ebben az ügyben.

Antal Imre, képviselő: Kósa Roland alpolgármester úr szerint új attitűd lesz, és egyeztetések fognak zajlani, ehhez képest visszautalna arra, hogy előző este kapták meg az előterjesztések nagy részét. Annyi idő sem volt, hogy megkérdezzék a rendőrkapitányt, hogy elég-e ez az összeg. Esetleg vizsgálják meg, hogy bizottsági szinten is szükség van-e nagyobb támogatásra. Ez nem együttműködés.

Pintér Bence, polgármester: Azt gondolja, hogy az együttműködés feltételeit ma, ezen a Közgyűlésen teremtették meg. Lesz bizottsági ülés, lesz idő arra, hogy mindent időben elküldjenek a képviselőknek.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Szeretné segíteni a Polgármester Úr munkáját, ezért elmondja, hogy a Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (továbbiakban: MÁV) önálló őrző-védő egysége van, a MÁV-val kell tárgyalni erről, nem lehet oda rendőröket beküldeni csak úgy. Javasolja, hogy a MÁV-val is vegyék fel a kapcsolatot. Nagyon komplex probléma, nem véletlenül hozták létre a Városrendészetet. Ezzel megduplázták a járőrök számát, hiszen korábban két rendőr járőrözött, így egy rendőr és egy városrendész járőrözött. A városrendészek intézkedési lehetőségei korlátozottak. 15 millió forint nagyon kevés, tűzoltásnak jó. Egyetért azzal, hogy támogassák a rendőrséget, ezt

tették eddig is. A közbiztonság Győrben rengeteget javult az elmúlt időszakban, de soha nem lehet egészen elégségesen jó. Javasolja, hogy kérdezzenek a hivataltól, a szakemberektől. Kétszer kezdeményezett tárgyalást a Polgármester Úrral, kétszer egyeztettek, de a Polgármester Úr egyszer sem tett fel kérdést a közbiztonsággal kapcsolatban. Felajánlotta, hogy ha bármikor megkeresi a Polgármester Úr, akkor segíti a munkáját.

Pintér Bence, polgármester: Olyan helyről, mint például a Hivatal, szeretne véleményt kérni, de attól nem kér tanácsot, akinek a működése alatt a jelenlegi helyzet előállt, de köszöni a hozzászólást.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

190/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében szereplő „Támogatás a Győri Rendőrkapitányság részére – bűnmegelőzési és bűnüldözési költségek finanszírozására, pályázathoz önrész biztosítására” kiadási jogcím terhére a Győri Rendőrkapitányság (9024 Győr, Zrínyi út 54, adószám: 15720773-2-51) 15.000.000,- Ft-tal kerüljön támogatásra a működési költségeinek finanszírozása céljából.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés az 1. pontban foglalt támogatás folyósításához szükséges előirányzat fedezetének megteremtése érdekében az alábbi előirányzat átcsoportosítást hagyja jóvá Győr Megyei Jogú Város 2024. évi költségvetésében:

308032 „Bírósági, hatósági úton keletkező önkormányzati kötelezettségekre, kártérítésekre” c. kiadási jogcím - 15.000.000,- Ft

305301 „Támogatás a Győri Rendőrkapitányság részére – bűnmegelőzési és bűnüldözési költségek finanszírozására, pályázathoz önrész biztosítására” c. kiadási jogcím + 15.000.000,-Ft

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat-változtatás Győr Megyei Jogú Város 2024. évi költségvetési rendeletén történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. évi költségvetési rendelet IV. negyedéves módosításával

4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő támogatásról szóló pénzügyi megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodások megkötésének kezdeményezésére: 2024. november 11. az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

13. NAPIRENDI PONT:

A GYŐR PROJEKT KFT. ÜGYVEZETŐJÉNEK MEGVÁLASZTÁSA ÉS EZZEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN AZ ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSA

Pintér Bence, polgármester: Megkéri az előterjesztőt, Dr. Fekete Dávid frakcióvezető urat, hogy mondja el az előterjesztés tartalmát, hiszen 20 perccel az ülés előtt került a Hivatal, illetve a képviselők elé.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Még a szeptemberi Közgyűlés döntött arról, hogy a Győr Projekt Kft. egy jelentős profilváltáson, illetve profil kiegészítésen megy keresztül, hiszen emellett, hogy a sport és kulturális létesítmények, multifunkciós létesítmények üzemeltetését végzi, emellett feladatot fog vállalni kulturális rendezvények, fesztiválok, városmarketing, idegenforgalom, turizmus témakörben is. A FIDESZ-KDNP frakció álláspontja szerint ez egy új ügyvezetőt kíván meg a cég élére, ahogy az az előterjesztésben is szerepel, Szombati-Serfőző Eszter-t javasolják a Kft. az ügyvezetőjének és megköszönik Nagy Gergely eddigi kitűnő munkáját, amit a Győr Projekt Kft. életében végzett.

Pintér Bence, polgármester: Már jelezte, hogy ezzel a 2024. szeptember 24-én született határozattal ő nem ért egyet, ezt továbbra is fenntartja.

Fodor Roland, képviselő: Mint a Győr Projekt Kft. felügyelőbizottságának tagja testközelből tudta végig nézni az elmúlt pár évet a társaság szempontjából is. Meg kell, hogy állapítsa, hogy a COVID járvány által okozott problémákat a leköszönő ügyvezető, Nagy Gergely precízen, szakmailag és profi módon kezelte. Ezek után érkezett az energiaválság, ahol milliárdok röpködtek és hétfőn nem lehetett tudni, hogy csütörtökön hány százmillióval fog az üzleti tervtől eltérni a valóság. Ezeket az éles és nagyon stresszes helyzeteket Nagy Gergely ügyvezető úr és csapata rendkívül jól kezelte. Köszönetet mond az ügyvezető eddigi munkájának és csapatának is. Nagyszerű munkát végeztek rendkívüli körülmények között. Reméli, hogy az új ügyvezető is hasonlóan helyt fog állni, mint ahogy az elődje tette.

Kósa Roland, alpolgármester: Ahogy Pintér Bence polgármester úr is említette a Tiszta Szívvel a Városért frakciója nem ért egyet ezzel a profilváltással. A cég neve Győr Projekt Kft, azért hozták létre, hogy ezeket a létesítményeket üzemeltesse. Ez egy fontos és felelősségteljes feladat - ahogy Fodor Roland képviselő úr, mint felügyelőbizottsági tag is említette -, amit a nagyon nehéz körülmények között is sikerrel vitt az eddigi ügyvezető. Sajnos nem lát más, mint a honlapra feltett adatokat és beszámolókat, ezek alapján 2023-ban 70-80 millió körüli pozitív mérleggel zárta az évet a társaság, a nehézségek ellenére is sikerült stabilizálni a működést. Félelme az, hogy egy ilyen profilváltás, amelyben a létesítményüzemeltetést és annak használatát egybehelyezzék, óhatatlanul azt fogja eredményezni, hogy az egyik működés a másik kárára megy, hiszen az ügyvezető önmagával kell, hogy vitatkozzon arról, hogy melyik üzletágát vagy melyik részét üzemeltesse eredményesen. Egyik aggálya, melyet most meg szeretne megfogalmazni, hogy nem tudja, miért szeretnék a kulturális területet kiemelni a hivatali keretből, hiszen egészen eddig ezt találták a jó működési formának. Volt egy időszak, amikor kiemelték, de aztán visszajött a régi működési forma. Egyeztetéseket folytatott a Művészeti és Fesztiválközpont vezetőjével, illetve az itt lévő osztályvezetőkkel, mindenki nagyon felkészült és tetterre kész, kreatív munkát végez a város és a városi rendezvények érdekében. Mégis egy külsős cégbe szeretnék kihelyezni ezt a területet. Ha ez a döntés marad, akkor azt kéri a Közgyűléstől, hogy vegyék ketté a Győr Projekt Kft-t és ezt a külön feladatot, ezáltal létre fog jönni egy egészséges egymásnak feszülés a két cég között, amiben egy eredményes és valószínűleg hatékony működést tudnak majd létrehozni az elkövetkezendő években, hiszen így külön meg tudják mérni a létesítményüzemeltetés tevékenységét és külön tudják vizsgálni a kultúra, sport és városmarketing tevékenységét. A második biztosan pénzbe fog kerülni, de reméli, sikerrel fog prosperálni. Ez az érdekük. Nem tudja támogatni ez az ügyvezető váltást, hiszen – ahogy Fodor Roland felügyelőbizottsági tag is elmondta – azt a feladatot, amit a Győr Projekt Kft-nek szán a Tiszta Szívvel a Városért frakciója és Pintér Bence polgármester úr, azt tökéletesen végzi jelen pillanatban Nagy Gergely ügyvezető úr, tehát nemmel fognak szavazni erre a kérésre.

Hajtó Péter, képviselő: Csatlakozik, ahhoz a véleményhez, hogy a Győr Projekt Kft. elsősorban egy üzemeltető vállalkozás, amit kiválóan vezet Nagy Gergely ügyvezető úr. A céget 2021-ben a siker útjára tudták állítani, és amit most terveznek kiszervezni, az a tevékenységnek csak egy nagyon kicsi százaléka kell, hogy legyen. Ez elsősorban egy műszaki feladat, ami a Győr Projekt Kft-t illeti. Vannak kérdései a hivatalban dolgozó kollégákkal kapcsolatban is. Mi lesz azokkal a kollégákkal, akik most a Kulturális Osztályon dolgoznak? Mi lesz azokkal a kollégákkal, akiknek esetleg neki nincsen állása és nem akarnak átmenni a versenyszférába, hiszen az egy másik foglalkoztatási forma? Jelent-e ez plusz kiadást a városháza büdzsáját tekintve? Mi lesz azoknak a sorsa, akiket esetleg majd nem akarnak átvenni a Győr Projekt Kft.-be, de ők szeretnének menni és nem fognak tudni megállapodni? Éri-e a Városházát veszteség dolgozói tekintetben, hiszen itt vannak olyan emberek 18-20 éve, akik ezen a területen dolgoznak és nekik komoly végkielégítést kell fizetni, ha nem dolgozhatnak tovább ebben az ágazatban. Mi lesz az embereknek a sorsa, hogyha erre kaphatna választ. Milyen feladatmennyiséget kell kiszervezni a Győr Projekt Kft.-be, a Városházától és ez jár-e leépítéssel? Azt gondolja, ezek nagyon fontos dolgok. Lehet, hogy ezzel a döntéssel megvárná azt, amíg ez a folyamat lezárul, hiszen most egy olyan döntést készülnek hozni, egyébként mindenki által elismert ügyvezetői munkáról, ami

véleménye szerint nem időszerű. Ha megtörténik ennek a feladatnak a kiszervezése, és látják, hogy ez milyen anyagi, jogi és egyéb következményekkel jár, úgy gondolja, akkor is ráérnek erről dönteni.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Kósa Roland alpolgármester úr által felvetett a hozzászólást továbbgondolásra érdemesnek tartja. Kérdés, hogy a feladat kiszervezés milyen formában valósuljon meg. Kósa Roland alpolgármester úr által elmondott aggodalmakra figyelemmel átgondolást igényel, hogy a Győr Projekt Kft. jelenlegi formában, vagy két, egymáshoz kapcsolt vállalkozás keretében működjön. Véleménye szerint ezt érdemes megfontolni és megvizsgálni. A következőkben szükséges erről egyeztetni. A közgyűlési döntés végrehajtásához kapcsolódóan aktív, tevékeny időszak várható. Ez az előterjesztés most nem ezt tartalmazza. A FIDESZ-KDNP frakció tett egy személyi javaslatot, amennyiben a Közgyűlés többsége támogatja, akkor véleménye szerint egy olyan ügyvezetője lesz a Győr Projekt Kft-nek, aki képes a következő időszakban úgy menedzselni a folyamatokat, hogy az a városvezetés, a Közgyűlés és a győri lakosok számára is megelégedéssel szolgáljon.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Nagy Gergely ügyvezetőnek történő kinevezésével Hajtó Péter képviselő úr korábban nem értett egyet, azonban most örül, hogy a Képviselő Úr utólagosan úgy véli, hogy egy megfelelő embert neveztek ki a feladatra. Egy olyan embert, aki végig menedzselte az energiaválság okozta kiszámíthatatlan időszakot. Felhívja a figyelmet a Magyar Vilmos Uszoda felújítására, melyet az Ügyvezető Úrral közösen hajtottak végre. Szeretné megköszönni Nagy Gergelynek az elvégzett munkát, együtt küzdötték végig a világválságot. Örül annak, hogy a jelenlegi városvezetés kiáll az általa kinevezett vezető mellett, akit két tűz között bíztak meg. Megköszöni a helyállást, valamint azt a munkát, amit a város érdekében végzett, és sok sikert kíván jövőben a munkájához.

Kósa Roland, alpolgármester: Ismét kiemeli, hogy a Tiszta Szívvel a Városért frakciója nem ért egyet a kiszervezés tényével. Véleménye szerint az érintett feladatkörnek a Városházán és a Győri Művészeti és Fesztiválközpontban van a helye. Az eddigi struktúra fejleszthető, de az érintett munkatársak azon dolgoznak, hogy egy jobb, eredményesebb és hatékonyabb működés legyen. Hangsúlyozza a kompromisszum képességet, illetve felhívja a figyelmet arra, hogy a személyi váltást azért nem támogatja, mert a profilváltással sem ért egyet. Érdemes ezt a kérdést megbeszélni, és reméli, hogy a következő Közgyűlésen megtörténhet. Javasolja, hogy ne szervezzék ki ezeket a feladatokat, és ne szüntessék meg ezeknek az értékes kollégáknak a munkáját itt a hivatalon belül. Megköszöni Hajtó Péter képviselő úr felszólalását is.

Hajtó Péter, képviselő: Nagy Gergely ügyvezető úr munkájával sosem volt probléma, hiszen ők vették fel a Győr Projekt Kft-be, a Magyar Vilmos Uszodát vezette. Éppen ő kérte, hogy kiváló szakember kerüljön oda, ő ajánlotta Nagy Gergelyt. Elmondja, hogy az ügyvezetői kinevezéssel azért nem értett egyet, mert azt az ügyvezetőt küldték el akkor egyik napról a másikra, akit előtte három nappal 6 havi jutalomban részesített a Győri Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. és biztosították arról, hogy számítanak a munkájára a jövőben is. Az ad hoc döntéssel nem értett egyet, azonban nem szeretett volna FIDESZ-KDNP frakció ellen szavazni, ezért kiment a teremből. Elmondja a FIDESZ pártból való kilépésnek részleteit, mely véleménye szerint Borkai Zsolttal való szimpatizálásának következménye volt. Jelenleg sem ért egyet ad hoc kinevezésekkel, és nem azért mert Szombati-Serfőző Eszter nem jó

szakember, hanem azért mert egy nem kellően előkészített lépést terveznek megtenni. A Polgármester Úr nem ért egyet azzal, hogy kiszervezzék a kulturális feladatokat. A FIDESZ-KDNP frakció pedig ezzel nem ért egyet. Azt gondolja, hogy vannak megválaszolatlan kérdések, köztük több személyügyi témakör, amit meg kell tárgyalni.

Pintér Bence, polgármester: Továbbra is elsietettnek érzi a javaslatot. Több alkalommal egyeztettek Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úrral erről. Véleménye szerint több időt és teret kell hagyni arra, hogy tárgyaljanak. Nem látja indokoltnak a mostani igazgató felmentését, nem kapott jó indokot rá eddig. Elmondja, hogy ezen indokok miatt nem fog szavazni.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 13 igen, 6 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Pintér Bence, polgármester: Továbbra is azt gondolja, hogy több időre van szükség ahhoz, hogy egy működő megállapodás és egy konszenzusos megoldás felé vigyék el a dolgot. Ezért, amennyiben elfogadja a Közgyűlés a határozati javaslatot, élni fog a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló törvényben biztosított vétó jogával, ami gyakorlatilag azzal jár, hogy a Közgyűlés újra fogja tárgyalni ezt a javaslatot a novemberi rendes közgyűlés előtt.

191/2024. (X. 25.) Kgy. határozat

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2024. október 31. napjával Nagy Gergely László ügyvezetőt visszahívja ügyvezetői tisztségéből, és megköszöni az eddigi munkáját.

Felkéri a polgármestert az ügyvezető munkaviszonyának megszüntetésével kapcsolatos szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 31.

2.) A Közgyűlés a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének 2024. november 1. napjától 2027. november 1. napjáig terjedő, három év határozott időtartamra Szombati-Serfőző Eszter (szül. neve: Serfőző Eszter, szül.: Győr, 1975. 01. 02., anyja neve: Tóth Andrea Mária) 9026 Győr, Hédervári út 79. B. ép. C. lph. 1. em. 2. ajtó sz. alatti lakost megválasztja.

Az ügyvezető feladatait munkaviszony keretében látja el, havi bruttó 1.250.000,- Ft díjazás megállapítása mellett.

3.) A Közgyűlés a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának 11. és 13. pontjait az alábbiak szerint módosítja:

11. Az ügyvezetés és képviselő

*11.1. A társaság ügyvezetésére és képviseletére jogosult ügyvezetője:
Név: Szombati-Serfőző Eszter
Lakcím: 9026 Győr, Hédervári út 79. B. ép. C. lph. 1. em. 2. ajtó
Az ügyvezetői megbíztatás határozott időre szól.
A megbíztatás kezdő időpontja: 2024. november 1.
A megbíztatás lejárt: 2027. november 1.
A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.*

13. Cégjegyzés

*13.1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:
Név: Szombati-Serfőző Eszter*

Az Alapító Okirat 2. pontjának alábbi rendelkezése törlésre kerül:

*Képviseletre jogosult neve: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Lakcím: 9024 Győr, Sajó u. 28.*

Az Alapító Okiratnak az e pontban foglaltak szerinti módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

4.) A Közgyűlés a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének változását érintő módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű Alapító Okiratot jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

5.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat módosításához kapcsolódó valamennyi eljárási cselekmény – beleértve az esetleges hiánypótlások teljesítését is – megtételére.

A Közgyűlés felkéri a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy az Alapító Okirat módosításának cégbírósági bejegyzéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester, továbbá a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője
Határidő: 2024. november 24.

ZÁRT ÜLÉST MEGELŐZŐEN:

Pintér Bence, polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint a Közgyűlésnek zárt ülést kell tartania – többek között – önkormányzati hatósági ügyek tárgyalásakor.

Az ismertett rendelkezésre tekintettel a „*Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozat elleni fellebbezés elbírálására*” című napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el.

Kéri a Vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni.

ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

A Közgyűlés 13:35 órakor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy kíván-e valaki kérdést, bejelentést tenni.

Hajtó Péter, képviselő: A GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatójához intéz kérdést a cég működéséről. Az előző Közgyűlésen több mint 700 millió forintos igénye volt a GYŐR-SZOL Zrt-nek. A Vezérigazgató Úr akkor elmondta, hogy új közbeszerzést terveznek kiírni. Az előző hibás közbeszerzés miatt fontos erről egyeztetni. A számokat áttanulmányozta, de érdekelné a stratégia. A következő közbeszerzés évente 1,2-1,3 milliárd forintnyi keretösszeggel kerülhet kiírásra a szolgáltatások tekintetében. Kérdezi, hogy van-e koncepció arra vonatkozóan, hogy a saját gépparkot fejlesztik, vagy terveznek-e kiírni feltételes közbeszerzést géppark fejlesztésre, mert akkor láthatnák a forrásigényt, mely a következő költségvetésben is tervezhető lenne. A kiszervezések ismét napirenden vannak, de nem lát olyan kiírást, amelyben a gépbeszerzésekről lenne szó, illetve amely alátámasztja a Vezérigazgató Úr szavait, hogy fejleszteni kell a saját géppark állományt. Novembertől elkezdődik a költségvetés tervezése, ezért a várható összegeket pontosítani kell. A GYŐR-SZOL Zrt. bajban van. Kérdezi, hogy hol van a megtakarítási elképzelése a cégnek. Olyan tervet is szeretne látni, ahol nem csak a kiszervezéseken gondolkodik a vezetőség, hanem az optimális működésen is. Mennyi bérfejlesztést tervez az alulfizetett dolgozók részére? Tervez-e megtartani olyan céget, akinek 0 fő bejelentett állománya van, miközben 120-130 millió forintos nyereségről számol be? Nyugtassa meg a Vezérigazgató Úr, hogy van koncepció, és nemcsak a városüzemeltetési feladatok kiszervezésében gondolkodik, hanem van egy komplex elképzelés a gazdaságosabb működésre. Személyes egyeztetésükkor kért egy részletes költségvetési igényt, de azt mondta a Vezérigazgató Úr, hogy nincs ilyen részletes kimutatása. Arra szeretne választ kapni először, hogy milyen közbeszerzéseket terveznek kiírni. Kéri, hogy zárják le, mi történt az elmúlt évben, a jövő érdeklí, hogy milyen lépéseket kíván tenni a Vezérigazgató Úr.

Prédl Antal, vezérigazgató: Nehéz helyzetben van, mert vezérigazgatóként szigorúbb jogszabályi keretek között végzi a munkáját. 2024. október 1-vel vagyonszerződés és SZMSZ módosítás is történt, amelyhez ha tartja magát, nehéz bármire is válaszolnia. A közbeszerzéseket felelős akkreditált közbeszerzési szakértő bevonásával végzik. Több bizottsági ülésen is elhangzott már, hogy melyik területen akarják a saját állomány munkavégzését előtérbe helyezni. Nem megy egyik napról a másikra, szükséges a tulajdonos támogatása is. Polgármester Úrral egy előzetes egyeztetés során arról is beszéltek, hogy még az év vége előtt benyújt egy városüzemeltetési feladattervet, amely költség szintjén is

kezelhető lesz a Közgyűlés számára. Bízunk abban, hogy ezt a támogatást meg is kapják. Hajtó Péter képviselő úr sok olyan kérdést is feltett, melynek megválaszolása részletesebb felkészülést igényel, a jogszabályi előírásokat követve, most ennyit tud mondani, ugyanis a bizottság teheti fel ezeket a kérdéseket, melyek üléseket ő is részt vesz. A saját jogásaikkal értelmezik, hogy a cég érdekeit is figyelembe véve mit mondhat el.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint a Közgyűlés is felteheti ezeket a kérdéseket. Abszurd helyzetnek tartja, hogy a polgármester és a képviselők nem ismerhetik meg a tényeket. Ezt a helyzetet a gyakorlatban rendezniük kell. Köszöni a tájékoztatást.

Hajtó Péter, képviselő: Elfogadhatatlan számára a Vezérigazgató Úr válasza. Nem gondolja, hogy a Vezérigazgató Úr nem tud arra válaszolni, hogy tervez-e vagy folyamatban van-e eszközbeszerzési kiírás. Ezek nem rejtett dolgok. Nem üzleti titkokat, szerződési megállapodásokat kérdezett, hanem azt hogy mi a Vezérigazgató Úr elképzelése. A 700 millió forintból jutott-e olyan cégeknek megbízás, akiknek nincs alkalmazottjuk? Ezeknek a szerződéseknek elérhetőnek kellene lenniük a cég honlapján, nemcsak a képviselőknek nem lehet titkok, hanem a város lakosságának sem. Nem kér most hasonló válaszokat, és azt gondolja, hogy amennyiben benyújtja a Vezérigazgató Úr a lemondását, ő támogatni fogja.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint nem a Vezérigazgató Úron múlik, de szeretné, hogy a jövőben módot találjanak arra, hogy megismerhessék a város működéséhez szükséges adathalmazt.

Felhívna a képviselők figyelmét arra, hogy aki még nem tett eleget nyitó vagyonyilatkozati tételi kötelezettségének, illetve nem kezdeményezte még a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételét, kéri, hogy tegyen eleget jogszabályi kötelezettségének.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy várhatóan a következő közgyűlésre 2024. november 29-én, pénteken 10:00 órai kezdettel kerül sor, illetve 2024. november 28-án 16:00 órakor Közmeghallgatást tartanak.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 13:48-kor bezárja.

K. m. f.



JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2024. október 25-én, Győr Megyei Jogú Város főállású alpolgármesterének megválasztásáról.

A Közgyűlés megválasztott tagjainak száma: 22 fő

Jelen lévő képviselők száma: 19 fő

A leadott szavazatok száma: 19 db

érvényes szavazatok száma: 19 db

érvénytelen szavazatok száma: / db

A megválasztott alpolgármester:..... KOSA ROLAND

.....

a szavazatszámoló
bizottság tagja



.....

a szavazatszámoló
bizottság tagja

.....

a szavazatszámoló
bizottság elnöke



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatára

Győr, 2024. október 25.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: -

Meghívásra javasolt: -

Az előterjesztést látta: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Győr Megyei Jogú Város Jegyzője helyett
dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Az előterjesztést készítette:  Jogi és Önkormányzati Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatára

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának szervezeti és működési szabályzata határozza meg a Közgyűlés és szervei működési szabályait, ezen túlmenően szabályozza a szervezeti struktúrát.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2024. szeptember 24. napján meghozott döntésével 2024. október 01-jei hatállyal megalkotta Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: Ök. rendelet).

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen megalkotja, vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét.

Az új Közgyűlés megalakulására tekintettel, továbbá a szervezeti és működési szabályokkal kapcsolatos változtatások nagyságrendjét is figyelembe véve az Ök. rendelet hatályon kívül helyezésére, és egy új szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) elfogadására teszek javaslatot.

A javaslat az alábbi főbb változtatásokat tartalmazza:

A hatályos szabályozás szerint a Közgyűlés egy társadalmi megbízatású alpolgármestert választ, azonban ez Győr Megyei Jogú Város érdekében ellátandó számottevő mennyiségű feladat teljesítése során kevésnek bizonyul. Az új javaslat értelmében a Közgyűlés a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy fő főállású alpolgármestert választ a Közgyűlés a tagjai közül, és további egy fő főállású - nem önkormányzati képviselőt - választhat.

A javaslat tartalmazza továbbá a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott feladat- és hatáskörök szabályozását.

A javaslatban a Közgyűlés állandó bizottságainak létszámai és korábbi feladatkörei szintén felülvizsgálatra kerültek.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy szíveskedjék az 1. számú mellékletben foglalt rendelettervezetet elfogadni.

Győr, 2024. október 25.

Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet
Az Önkormányzat

1. §

(1) Az önkormányzat elnevezése: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat).

(2) Az Önkormányzat székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.

2. §

(1) Az Önkormányzat önállóan, szabadon és demokratikusan, széleskörű nyilvánosság mellett intézi a város közügyeit. Gondoskodik a közszolgáltatásokról. Gyakorolja a helyi önkormányzati közhatalmat.

(2) Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait a 4. melléklet tartalmazza.

3. §

(1) Győr Megyei Jogú Város

a) hivatalos jelképei

aa) a város címere,

ab) a város zászlaja,

ac) a város hivatalos pecsétje és

ad) a polgármesteri lánc, valamint

b) egyéb jelképei - megalkotásuk esetén -

ba) a város szlogenje és

bb) a város logója.

(2) A polgármesteri láncot kizárólag a polgármester viselheti.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott jelképek leírását és használati módját külön rendelet szabályozza.

4. §

Az Önkormányzat tisztségviselője: a polgármester és az alpolgármester.

5. §

Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség terheli a 6. mellékletben meghatározott személyt.

II. Fejezet *A közgyűlés*

1. A közgyűlés megalakulása

6. §

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a polgármesterrel együtt 22 főből áll.

7. §

(1) Az újonnan megválasztott Közgyűlést a megválasztott polgármester a választás eredményének jogerőssé válását követő 15 napon belüli időpontra hívja össze, kivéve, ha a korábban megválasztott polgármester az eredménytelen polgármester-választás miatt hivatalban marad, akkor a hivatalban maradt polgármester hívja össze a Közgyűlést. Ha e kötelezettségének a polgármester nem tesz eleget, helyette a korelnök jár el. Ha a korelnök nem tesz eleget e kötelezettségének, vagy a korelnöki feladatok ellátását visszautasítja, helyette a korban sorban következő képviselő jár el. Ha ő sem tesz eleget a kötelezettségnek vagy a korelnöki feladatok ellátását ő is visszautasítja, a Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) elnöke hívja össze az ülést, és az alakuló ülésen ellátja a korelnöki feladatokat, azzal, hogy szavazati jog nem illeti meg.

(2) Ha a születési dátum alapján a korelnök személye egyértelműen nem megállapítható, akkor az ABC sorrendben előrébb álló képviselő, ha így sem állapítható meg a korelnök személye, akkor sorshúzással állapítja meg a jegyző a korelnök személyét.

(3) Az alakuló ülés két, egymást követő napra is összehívható. Ebben az esetben az alakuló ülés első napján legalább a (6)–(8) bekezdésben rögzített eseményekre sor kerül.

(4) Az alakuló ülés meghívóját és a javasolt napirendi pontokat a polgármester állítja össze. A meghívó, ha az lehetséges, az ülés előtt 5 nappal kiküldendő. Alakuló ülésre nem szükséges írásbeli előterjesztést készíteni.

(5) Az alakuló ülést a polgármester vezeti.

(6) A Közgyűlés alakuló ülését a polgármester nyitja meg. Ezt követően a HVB elnöke tájékoztatást ad a választások lefolyásáról és hivatalos eredményéről.

(7) A tájékoztatást követően a polgármester a Közgyűlés előtt esküt vagy fogadalmat (a továbbiakban: eskü) tesz, melyről okmányt ír alá.

(8) A polgármester eskütételét követően a képviselők a Közgyűlés előtt esküt tesznek, melyről okmányt írnak alá.

(9) A frakciók megalakulásának bejelentésére az alakuló ülésen, az eskütételt követően kerül sor.

(10) Az alakuló ülésen más napirendi pont tárgyalására ezt követően kerülhet sor.

(11) Az alakuló ülésen a Közgyűlés dönt a polgármester illetményéről és költségtérítéséről. Sor kerülhet alpolgármester-választásra is, mely esetben a polgármester javaslata alapján az alpolgármesteri illetményről és költségtérítésről is dönteni szükséges.

(12) Az alpolgármester személyére a polgármester tesz javaslatot, melyhez módosító indítvány nem fűzhető. Az alpolgármesterhez - bemutatkozását követően - kérdés intézhető, de személyére vonatkozóan vita nem kezdeményezhető.

(13) Az alakuló ülésre a rendes ülésre vonatkozó szabályok az e §-ban foglalt eltéréssel alkalmazandók.

(14) Ha a polgármester az eredménytelen polgármester-választás miatt hivatalban marad, az (1)-(13) bekezdésben foglalt rendelkezések a megfelelő eltéréssel alkalmazandók.

2. A frakció

8. §

(1) A választásokon ugyanazon jelölőszervezet színeiben mandátumot szerzett legalább három képviselő frakciót alakíthat. Egy képviselő csak egy frakció tagja lehet. Egy pártnak vagy civil szervezetnek csak egy frakciója lehet. A független képviselő más független képviselővel frakciót nem alakíthat, de már megalakult frakcióhoz csatlakozhat. Független az a képviselő, aki nem jelölőszervezet jelöltjeként szerzett egyéni választókerületben vagy kompenzációs listáról mandátumot.

(2) A frakció a működésének szabályait - az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata keretei között - önállóan határozza meg.

(3) Ha a frakció megalakítását, megnevezését, választott vezetője (a továbbiakban: frakcióvezető), helyettesét vagy helyetteseit - aki vagy akik a frakcióvezető jogait gyakorolják a frakcióvezető akadályoztatása esetén -, az esetleges egyéb tisztségviselő nevét, valamint a frakció névsorát 5 napon belül írásban a polgármesternek hivatalosan bejelenti, a polgármester a következő ülésen erről a Közgyűlést tájékoztatja, feltéve, hogy nem az alakuló ülésen kerül sor a frakcióalakításra. A bejelentés megtörténtétől gyakorolhatja a frakció a frakciókat illető jogokat.

(4) A frakcióval kapcsolatos változásokat - különösen a (6) és (7) bekezdésben foglaltakat - a frakció vezetője 5 napon belül írásban a polgármester számára bejelenti, aki a következő ülésen a napirendek elfogadását megelőzően a Közgyűlést tájékoztatja. A bejelentés megtörténteig a korábban bejelentett állapot tekintendő irányadónak, kivéve, ha változás köztudomású tény miatt egyértelmű, melyről a Közgyűlés ülésén - a frakcióvezető bejelentése hiányában is - a polgármester tájékoztatást ad, és megállapítja annak esetleges jogkövetkezményét. Ha a polgármester nem tesz eleget a bejelentési kötelezettségének, bármely képviselő jogosult a bejelentést megtenni.

(5) A frakció nevében a frakcióvezető jogosult nyilatkozatot és bejelentést tenni a polgármesternek. A frakcióvezető akadályoztatása esetén a frakcióvezető-helyettes is eljárhat. A frakcióvezető és a frakcióvezető-helyettes ellentétes tartalmú nyilatkozata esetén a frakcióvezető nyilatkozata tekintendő a frakció álláspontjának.

(6) A frakciótagság megszűnik

a) kilépéssel,

- b) kizárással,
- c) a képviselői megbízatás megszűnésével vagy
- d) a frakció megszűnésével.

(7) A frakció megszűnik

- a) a megszűnés kimondásával,
- b) a tagjai számának az (1) bekezdésben meghatározott létszám alá csökkenésével,
- c) az általános helyi önkormányzati képviseléválasztás napjával,
- d) a Közgyűlés feloszlása esetén a feloszlással vagy
- e) a Közgyűlés Országgyűlés általi feloszlataása esetén a feloszlataást kimondó határozat napjával.

(8) A frakciók részére igény esetén a közgyűlési döntésekhez kapcsolódó sajtótájékoztató, frakcióülés vagy egyéb frakciórendezvény megtartásához a jegyző - a frakcióvezető által meghatározott időpontban - a Polgármesteri Hivatal épületében helyiséget biztosít a frakcióvezető által meghatározott technikai eszközök biztosításával együtt.

(9) A frakcióvezetők értekezletét (a továbbiakban: FÉ) valamennyi frakcióvezető, valamint a jegyző és az aljegyző meghívásával a polgármester hívja össze. Ha csak egy frakció működik, akkor a FÉ-nek jogait az egyetlen működő frakció vezetője gyakorolja. Bármely frakcióvezető javaslatára FÉ-t a javaslatban szereplő időpontra a polgármester összehívja, melynek elmaradása esetén a javaslatot tevő frakcióvezető jogosult a FÉ összehívására.

(10) A FÉ véleményező szerv, döntési joga nincs. A véleményalkotás során a polgármesternek és a frakcióvezetőnek van szavazati joga.

(11) A FÉ akkor tartható meg, ha azon a Közgyűlés tagjainak többségét képviselő szavazásra jogosult jelen van. A FÉ-nek szavazati jogosultsággal rendelkező tagját az általa képviselt frakció taglétszámának a Közgyűlés teljes létszámának arányával azonos arányú szavazat illeti meg. A polgármestert a frakcióba nem tartozó képviselők számának a Közgyűlés teljes létszámának arányával azonos arányú szavazat illeti meg. A FÉ a véleményét a jelenlévő szavazásra jogosult tagok egyszerű többségének egyetértésével alakítja ki. Szavazategyenlőség esetén a vélemény kérdésében a jelenlévő legnagyobb szavazati arányt képviselő szavazásra jogosult véleménye dönt.

(12) A frakció működését a Polgármesteri Hivatal Győr, Városház tér 1. szám alatti épületében biztosított Frakcióiroda segíti. A Frakcióiroda nagysága az adott frakcióba tartozó képviselők számához igazodik, személyenként legalább 5 m² nagyságú, összefüggő irodahelyiségekben történő elhelyezéssel. A megalakuláskor biztosított irodahelyiség nagysága nem követi a ciklus alatti létszám változását. A működéshez szükséges infrastruktúra biztosítása a Polgármesteri Hivatalon belül történik.

3. A közgyűlés üléseinek rendje

9. §

(1) A Közgyűlés alakuló, rendes, rendkívüli ülést és ünnepi díszközgyűlést (a továbbiakban: díszközgyűlés) tart.

(2) Az ülést folytatólagosan is lehet tartani, ha több napra lett összehívva, vagy ha az ülés az elfogadott napirend valamennyi pontjának megtárgyalása előtt el lett napolva.

(3) Az alakuló ülésre a 7. §-ban foglalt rendelkezések az irányadók.

(4) A március 15-i nemzeti ünnep és a június 27-i Szent László-nap alkalmából a Közgyűlés díszközgyűlést tart, mely ülésen, ha nincs az ünnepi műsoron kívül tárgyalandó napirend, a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezései nem alkalmazandók, egyébként az ülésre a rendkívüli ülés szabályai kerülnek alkalmazásra.

10. §

(1) A Közgyűlés rendes ülést – július és augusztus hónapok kivételével, amikor nem ülésezik, és december hónap kivételével, amikor általában a hónap harmadik péntekén ülésezik – elsődlegesen minden hónap utolsó pénteki napján tart délelőtt 10 órai kezdettel, de kivételesen a polgármester más napra, és más időpontra is összehívhatja az ülést.

(2) A polgármester rendkívüli ülést hív össze, ha azt

- a) szükségesnek tartja, vagy
- b) jogszabály kötelezővé teszi.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakon kívül bármely képviselő kérheti rendkívüli ülés tartását az e §-ban foglaltak szerint, mely esetben a polgármester dönt az indítványban foglaltak teljesítéséről.

(4) A (2) bekezdés b) pontjában foglalt ülés esetén, az ülés tartását indítványozó az indítványt a polgármesterhez írásban eljuttatja. Ebben az esetben a polgármester a rendkívüli ülést az indítvány kézhezvételétől számított 15 napon belülre összehívja. Egyéb indítványozó esetében a rendkívüli ülés összehívására irányuló indítványt az indítványozó az ülés javasolt időpontja előtt legalább 5 nappal korábban írásban juttatja el a polgármesterhez. Az indítvány tartalmazza a kezdeményezés indokát, az ülés javasolt időpontját és a napirendjére vonatkozó javaslatot.

(5) A Közgyűlés rendkívüli ülésének tervezett időpontját úgy kell meghatározni a kérelemben, hogy az lehetőség szerint pénteki napra essen délelőtt 10 órai kezdettel.

(6) A rendkívüli ülés napirendjére vonatkozó javaslatban szereplő napirendi ponton kívül a polgármester más napirendi pontra is javaslatot tehet.

(7) A rendkívüli ülés napirendjére kerülő előterjesztés tárgyalásának – kivéve, ha törvény nem zárja ki – nem feltétele a jelen rendeletben előírt, előzetes bizottsági vélemény beszerzése.

4. A Közgyűlés programja és munkaterve

11. §

(1) A Közgyűlés megbízatásának időtartamára gazdasági programot (a továbbiakban: program) fogad el. A programot a polgármester állítja össze, és terjeszti a Közgyűlés elé az alakuló üléstől számított hat hónapon belül.

(2) A program összeállítása során a polgármester lehetőség szerint figyelembe veszi valamennyi frakcióvezető, Közgyűlés állandó bizottsága, tanácsnoka, valamint önszerveződő közösség véleményét, javaslatát, továbbá a korábban tartott lakossági fórumok tapasztalatát.

(3) A program összeállításához a polgármester - az alakuló üléstől számított 60 napon belül - felhívást tesz közzé az Önkormányzat honlapján a www.gyor.hu oldalon (a továbbiakban: Önkormányzat honlapja). A (2) bekezdésben felsorolt személy vagy szervezet a felhívás honlapon való megjelenését követő 60 napon belül az (1) bekezdés szerinti bizottság elnökénél tehet a programra írásbeli javaslatot.

(4) Az előkészítő munka folyamatának megszervezése a Polgármesteri Hivatal feladata.

12. §

(1) A Közgyűlés a polgármester javaslata alapján az előre látható feladatok jobb előkészítése érdekében félévre szóló munkatervet fogad el.

(2) A munkaterv tartalmazza

- a) a Közgyűlési ülések - ideértve a díszközgyűlést is - tervezett időpontját,
- b) az egyes üléseken megtárgyalásra tervezett, jelentősebb súlyú rendelettervezet, hosszabb távú stratégia, koncepció vagy programterv elfogadására vonatkozó javaslat és beszámoló felsorolását,
- c) a napirendi pont előterjesztőjét - aki felelős az előterjesztés elkészítéséért -,
- d) az előterjesztés elkészítésében részt vevő, valamint az előterjesztést véleményező személy vagy szervezet megnevezését és
- e) az előterjesztések leadásának határidejét.

(3) A munkaterv összeállításához a polgármester javaslatot kér

- a) a Közgyűlés valamennyi állandó bizottságtól az elnökön keresztül,
- b) a tanácsnoktól,
- c) a jegyzőtől, az aljegyzőtől, a Polgármesteri Hivatal önálló szervezeti egységének vezetőjétől,
- d) az Önkormányzat intézménye és többségi tulajdonában lévő gazdasági társasága vezetőjétől,
- e) valamennyi győri települési nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületétől az elnökön keresztül,
- f) az Önkormányzat közigazgatási területén közszolgáltatást nyújtó, nem az Önkormányzat többségi tulajdonban lévő valamennyi gazdasági társaság vezetőjétől,
- g) győri országgyűlési egyéni választókerületben megválasztott valamennyi országgyűlési képviselőtől és
- h) az Önkormányzat közigazgatási területén illetékes valamennyi rendvédelmi szerv vezetőjétől.

(4) A munkatervhez az Önkormányzat honlapján történt felhívás alapján javaslatot tehet

- a) a 18. § (1) bekezdés e) pontja szerinti civil szervezet képviselője, a 18. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott módon, valamint
- b) az Önkormányzat közigazgatási területén működő gazdasági kamara vezetője, a szervezet javaslata alapján.

(5) A javaslatot írásban a (2) bekezdésben foglaltak szerinti tartalommal a szervezet képviselője nyújtja be a polgármesternél azzal, hogy a javaslathoz csatolja a szervezet döntését is a javaslat megtételére vonatkozóan, feltéve, hogy az a (3)–(4) bekezdés szerint előírás. A javaslat benyújtására a javaslatkérésben vagy a felhívásban megjelölt időpontig van lehetőség.

(6) A polgármester a munkatervre vonatkozó javaslatát az (5) bekezdés szerint benyújtott javaslatok lehetőség szerinti figyelembevételével készíti el, és terjeszti a Közgyűlés elé.

(7) Az előkészítő munka folyamatának megszervezése a Polgármesteri Hivatal feladata.

(8) A munkaterv iránymutatás, így annak végrehajtása nem kötelező, módosítása nem szükséges, ha a munkatervhez képest időpont vagy napirend tekintetében bármilyen változás történik, így különösen

- a) ha eltérő időpontban kerül valamely napirendi pont megtárgyalásra,
- b) ha a tervezett napirendi pont megtárgyalása elmarad, vagy

- c) ha új napirend kerül felvételre.

5. A közgyűlési előterjesztések

13. §

(1) Előterjesztésnek minősül

- a) a rendelet megalkotására vonatkozó javaslat,
- b) a döntéshozatalra vonatkozó, az a), c) és d) pont alá nem tartozó javaslat,
- c) a beszámoló és
- d) a tájékoztató.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti előterjesztés polgármester, alpolgármester, Közgyűlés illetékes bizottsága, tanácsnok, képviselő, továbbá a Polgármesteri Hivatal külön jogszabály által feljogosított köztisztviselője előterjesztésében kerülhet a Közgyűlés elé.

(3) Az (1) bekezdés c) és d) pontja szerinti előterjesztés a (2) bekezdésben feljogosítottakon kívül a beszámolóra vagy tájékoztatóra jogszabályban vagy közgyűlési döntésben kötelezett személynek vagy szerv vezetőjének az előterjesztésében is a Közgyűlés elé kerülhet.

(4) Ha az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztése nem a polgármester feladatkörébe tartozik, és az arra jogosult az előterjesztést a jogszabályban vagy közgyűlési döntésben meghatározott időpontig vagy egyébként a döntés meghozatalához szükséges közgyűlési ülés meghívója kiküldésének időpontjáig nem teszi meg, a polgármester - kivéve, ha magasabb szintű jogszabály az előterjesztés megtételére valamely személyt vagy szervet kizárólagosan jogosít fel - jogosult az előterjesztés megtételére.

14. §

(1) Az előterjesztés elsődlegesen írásban kerül a Közgyűlés elé. Kivételesen a Közgyűlés elé a bizottság vagy a bizottság által felkért 13. § (3) bekezdése szerinti szerv vagy személy, a tanácsnok és az FÉ előzetes egyetértő véleménye esetén más személy szóbeli előterjesztést is terjeszthet a rendelettervezet kivételével.

(2) Az előterjesztés főbb formai és tartalmi elemei a következők:

- a) az előterjesztés címe és zárt ülésen való tárgyalásra vagy annak lehetőségére történő utalás,
- b) az ülésre történő meghívásra javasolt személyt, szerv képviselőjét,
- c) a megszólítás,
- d) az elemző rész, mely tartalmazza
 - da) az előzmények bemutatását, ha van,
 - db) hatástanulmányra vonatkozó hivatkozást, ha van, valamint
 - dc) a pénzügyi kihatással járó vagy a költségvetési előirányzatok megváltoztatására irányuló javaslat esetén részletes számításokkal annak tárgyévi és legalább következő évi költségvetési kihatását és a forrásbiztosítás lehetőségét,
- e) a döntési javaslat, mely tartalmazza
 - ea) a megalkotandó rendelet tervezetét, az indokolást és az előzetes hatásvizsgálatot, valamint
 - eb) az elfogadandó, egyértelműen megfogalmazott határozati - ha szükséges alternatív - javaslatot, a döntés végrehajtása határidejének és felelősének - polgármester, alpolgármester, bizottság elnöke, tanácsnok, képviselő, jegyző, önkormányzati intézmény

vezetője, az Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vezetője vagy a jegyzőn kívül a Polgármesteri Hivatal köztisztviselője - megjelölésével,

- f) az előterjesztés készítése helyének és idejének megjelölése, valamint az előterjesztő megnevezése és aláírása,
- g) az előterjesztést törvényességi szempontból megvizsgáló személy megnevezése és aláírása, esetleges véleménye,
- h) az előterjesztést előkészítő megnevezése, valamint aláírása, és
- i) az előterjesztést megtárgyaló bizottság megnevezését.

(3) A (2) bekezdés a)–b) és f)–h) pontjában, valamint i) pont pontban foglaltakat az előterjesztés előlapja tartalmazza. Az előterjesztés - tartalmi és formai követelményeknek megfelelő - mintáját az 5. melléklet tartalmazza.

(4) Ha az előterjesztést véleményező bizottság az előterjesztést nem támogatja, a Közgyűlésen a bizottság elnöke ismerteti a bizottság véleményét.

(5) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott formai vagy tartalmi elemek hiányában a beadvány nem tekinthető előterjesztésnek, kivéve amennyiben ahhoz a polgármester hozzájárul.

(6) Az előterjesztést az alakuló ülés kivételével a Közgyűlés ülése előtt, ha az lehetséges, legalább 5 nappal – a munkatervben nem szereplő, havi gyakoriságnál rövidebb időn belülre összehívott közgyűlési ülés esetén, ha az lehetséges, legalább 3 nappal – korábban leadja az előterjesztő a Polgármesteri Hivatal testületi ülés szervezéséért felelős szervezeti egységén a szükséges aláírásokkal ellátva.

(7) Bármely képviselő kezdeményezheti a polgármesternél benyújtva az általa elkészített írásos előterjesztés napirendre vételét. A polgármester az FÉ támogató véleménye esetén a benyújtástól számított 8 napon belül írásban tájékoztatja a kezdeményezőt az előterjesztés közgyűlési tárgyalásra való

- a) alkalmatlanságáról, megjelölve a formai, a tartalmi hibát vagy a jegyző törvényességi észrevételét, vagy
- b) alkalmasságáról és arról, hogy melyik ülésre javasolja napirendre venni az előterjesztést, mely nem lehet későbbi, mint a tájékoztató megküldése utáni első közgyűlési ülés.

(8) Ha a FÉ és a polgármester véleménye eltér a (7) bekezdés szerinti előterjesztés javaslatról, akkor a következő közgyűlési ülésen a Közgyűlés a napirendi pontoknál dönt a napirendre vétel kérdésében, és támogató döntés esetén arról is, mely ülés napirendjére kerüljön felvételre.

(9) Az (6)–(8) bekezdés szerinti előterjesztés bizottsági tárgyalásra való megküldéséről a polgármester gondoskodik.

6. Beszámoló és tájékoztató

15. §

(1) Beszámoló

- a) a Közgyűlés valamely határozatának végrehajtásáról,
 - b) az interpelláció kivizsgálásáról vagy
 - c) az önkormányzati feladatot ellátó szervezet (beleértve a bizottságot és a tanácsnokot is), tevékenységéről
- készíthető.

(2) A beszámolóra az előterjesztésekre vonatkozó előírások az e §-ban foglalt eltéréssel alkalmazandók.

(3) A jegyző minden harmadik rendes közgyűlési ülésen beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

(4) A beszámoló elfogadásáról a Közgyűlés határozatot hoz, melynél a felelős és a határidő nincsen megjelölve. Ha az előterjesztés döntési javaslatot is tartalmaz, akkor a (2) bekezdés nem alkalmazható, mivel az előterjesztés ez esetben a 13. § (1) bekezdés b) pontja szerinti előterjesztésnek minősül.

16. §

(1) Tájékoztató

- a) a polgármester, a jegyző és a bizottság Közgyűlés által átruházott hatáskörben hozott határozatáról,
- b) valamely önkormányzati program vagy feladat megvalósításáról, folyamatának állapotáról,
- c) valamely a város életével kapcsolatos jelenségnek vagy nem önkormányzati szerv tevékenységének a megismeréséről vagy
- d) törvényben meghatározott esetben készíthető.

(2) A tájékoztatóra az előterjesztésekre vonatkozó előírások az e §-ban foglalt eltéréssel alkalmazandók.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti tájékoztató az adatvédelmi előírások figyelembevételével készül, legkésőbb a határozat meghozatalától számított második rendes közgyűlési ülésre.

(4) A tájékoztató vonatkozásában az előterjesztőhöz kérdés intézhető, de azon vita nem nyitható. A tájékoztató elfogadásáról a Közgyűlés vita nélkül hoz határozatot, melynél a felelős és a határidő nincsen megjelölve. Ha az előterjesztés döntési javaslatot is tartalmaz, akkor a (2) bekezdés nem alkalmazható, mivel az előterjesztés ez esetben a 13. § (1) bekezdés b) pontja szerinti előterjesztésnek minősül.

7. Az ülés összehívása

17. §

(1) A Közgyűlés ülésének meghívóját a polgármester állítja össze és írja alá.

(2) A meghívó tartalmazza

- a) az ülés helyét és időpontját, amelyre elsődlegesen a munkaterv irányadó,
- b) a javasolt napirend sorrendjét,
- c) a napirendi pont előterjesztőjének megnevezését,
- d) azt a tényt, hogy az anyag később kerül megküldésre, feltéve, hogy a meghívóval együtt, a megküldésre nincsen lehetőség, és
- e) a napirendi pont zárt ülés keretében való megtárgyalására vagy annak lehetőségére való utalást.

(3) Az alakuló ülés kivételével a közgyűlés ülésének meghívója, melyhez csatolandó - általában elektronikus formában (különösen elektronikus adathordozón, e-mailben vagy távoli hozzáférés biztosításával) - az írásos, nyílt ülésen tárgyalandó előterjesztés, vagy annak jelzése, hogy az

előterjesztés vagy annak melléklete később kerül a képviselőkhöz eljuttatásra, az ülés előtt - ha az lehetséges, legalább 5 nappal – kerül kiküldésre, és az Önkormányzat honlapján közzétételre. A képviselők anyaga a zárt ülésen tárgyalandó előterjesztést is tartalmazza.

(4) A képviselő anyaga - ha elektronikus úton nem elérhető - a képviselői szobában kerül elhelyezésre.

(5) A munkatervben nem szereplő, havi gyakoriságnál rövidebb időn belül összehívott közgyűlési ülés esetében a meghívó kiküldési határideje, ha az lehetséges, legalább 5 nap, amelyhez lehetőség szerint csatolásra kerül valamennyi tárgyalni tervezett előterjesztés is.

(6) Rendkívül sürgős esetben a meghívó az (5) bekezdésben foglaltnál rövidebb időn belül is kiküldhető. Kivételesen a meghívó kiküldése futárszolgálat, elektronikus levél vagy más rövid úton is történhet.

(7) Egyes napirendi ponthoz külön meghívottnak a meghívóhoz csak az őt érintő előterjesztés kerül csatolásra elektronikusan vagy papír alapon, ha azt igényli.

18. §

(1) A Közgyűlés ülésére tanácskozási joggal kap meghívást

a) a jegyző, az aljegyző,

b) a Polgármesteri Hivatal valamennyi önálló szervezeti egységének vezetője,

c) a Győr közigazgatási területét is érintő, országgyűlési egyéni választókerületben mandátummal rendelkező országgyűlési képviselő,

d) a győri települési nemzetiségi önkormányzat elnöke,

e) az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vezetője, vagy általa meghatalmazott képviselője, az önkormányzati intézmény vezetője, a civil szervezet képviselője - a (3) bekezdés szerint - a tevékenységét érintő napirendi pont tárgyalásához, valamint

f) a napirend előterjesztője által javasolt személy és szerv képviselője.

(2) A meghívott akadályoztatása esetén az őt helyettesítő megbízottat is megilleti a tanácskozási jog. A helyettesítés tényéről a helyettesítő megbízott az ülés megkezdése előtt a polgármestert tájékoztatja, és bemutatja a helyettesítésre irányuló, teljes bizonyító erejű írásbeli felhatalmazást.

(3) A civil szervezet Győr-Moson-Sopron Vármegyei Civil Közösségi Szolgáltató Központon (a továbbiakban: CKSZK) keresztül kap meghívást az ülésre. A tanácskozási jogot a CKSZK-n keresztül – megegyezésük szerint – egy civil szervezet képviselője gyakorolja, amelyet az ülést megelőzően a polgármesternek a CKSZK által kiállított igazolással igazol, mely tartalmazza, hogy a tanácskozási jog mely napirendre vonatkozik, és jelzi, hogy mely napirendi pontnál kíván élni tanácskozási jogával. A civil szervezet képviselőjének a legfőbb szerve által hozott döntés vagy konkrét felhatalmazás alapján eljárni jogosult személy tekintendő.

(4) Az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott szervezet lehetőség szerint az ülést megelőzően írásban megküldi – a (3) bekezdés szerinti civil szervezet esetén a CKSZK-n keresztül – álláspontját, beleértve a kérdésfeltevésre irányuló szándékát, és annak tartalmát a Polgármesteri Hivatal kijelölt köztisztviselője útján a polgármesternek. Ezen álláspont lehetőség szerint megküldésre kerül azon személynek, aki az ülés érintett napirendjére meghívót kap.

(5) Ha az ülésen merül fel új napirend, és a (3) bekezdés szerint civil szervezet képviselője jelen van, tanácskozási jogával kizárólag a CKSZK által kiállított olyan igazolás birtokában élhet, mely az általa képviselt szakterületre eső tárgykör vonatkozásában biztosít általános tanácskozási jogot.

(6) A tanácskozási jog gyakorlásának megengedhetősége tekintetében a polgármester dönt.

8. Az ülések nyilvánossága és a zárt ülés

19. §

(1) A Közgyűlés ülésének időpontjáról, helyéről és tervezett napirendjéről a lakosság helyi hírközlő szerv útján, valamint az Önkormányzat honlapján való közzététellel tájékozódhat.

(2) A Közgyűlés ülésének helye elsődlegesen a Városháza Díszterme.

(3) A képviselők a Díszterem központi traktusában foglalnak helyet. A Közgyűlés ülésére tanácskozási joggal meghívott és a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységének vezetője a tanácskozóterem főbejáratától jobbra lévő félköríves széksorokban foglal helyet. A vendég helyét a polgármester jelöli ki.

(4) A nyilvános ülésen megjelent érdeklődő a tanácskozóterem főbejáratától balra lévő félköríves széksorokban és a karzaton foglal helyet.

(5) A Közgyűlés nyilvános üléséről élőben közvetítés (élő stream), tudósítás, vágókép, hangfelvétel és fényképfelvétel készíthető, a Közgyűlés tagjának és egyéb résztvevőjének zavarása nélkül és a személyiségi jogok betartása mellett.

20. §

(1) Ha a zárt ülés elrendelése a Közgyűlés döntésétől függ, akkor e kérdésben a Közgyűlés a napirend elfogadása során minősített többséggel dönt. Ha a zárt ülés tartását nem az előterjesztő kezdeményezi, akkor a zárt ülés tartására vonatkozó javaslat, valamint az arra vonatkozó javaslat, hogy az előterjesztő kezdeményezése ellenére mégse zárt ülésként tárgyalja a napirendet a Közgyűlés, módosító indítványnak tekintendő, melyről a polgármester a napirend elfogadása előtt szavaztat, és e döntés függvényében hoz határozatot a Közgyűlés a napirendről.

(2) A Közgyűlés döntésétől függő zárt ülésen tárgyalni javasolt előterjesztést a Közgyűlés döntéséig úgy kell tekinteni, mintha azt zárt ülésen tárgyalná a Közgyűlés, így a bizottság az előterjesztést - szavazás nélkül - zárt ülésen tárgyalja.

(3) A zárt ülésen való tárgyalást az előterjesztő kezdeményezi, de arra az illetékes bizottság, a polgármester vagy bármely képviselő is javaslatot tehet.

(4) A zárt ülésen tárgyalt napirendi ponthoz tartozó előterjesztés és a tárgyalás során elhangzottak és a zárt ülés kapcsán keletkezett adatok – a közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatok kivételével – titkosak.

(5) A zárt ülésen hozott közgyűlési döntés nyilvános.

9. Az ülés vezetése és az ülés rendjének biztosítása

21. §

(1) A Közgyűlés ülését a polgármester, a tisztség betöltetlensége vagy akadályoztatása esetén a közgyűlés tagjai közül választott alpolgármester vezeti. Több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt, ennek hiányában a polgármester által, a helyettesítési rendben meghatározottak szerint előrébb álló alpolgármester vezeti.

(2) A polgármesteri és a Közgyűlés tagjai közül választott alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége vagy tartós akadályoztatása esetén a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke hívja össze, és vezeti.

22. §

(1) A polgármester az ülés kezdetén elsődlegesen a szavazórendszer segítségével megállapítja, majd folyamatosan figyelemmel kíséri a határozatképességet.

(2) A polgármester munkájának segítése érdekében az üléstermet - akár átmeneti időre is - elhagyó képviselő távozását és visszaérkezését a szavazórendszer ki- és bekapcsolásával regisztrálja.

(3) A polgármester az ülés elején ismerteti az előzetes bejelentés alapján hiányzó, továbbá a késést jelző képviselők névsorát.

(4) Ha a polgármester határozatképtelenséget állapít meg a szavazórendszer alapján, névsorolvasással ellenőrzi az ülésteremben jelenlévők számát. Az ülésteremben jelenlévő képviselő a neve elhangzása után jelzi jelenlétét. Ha ezt nem teszi meg, de kétséget kizáró módon megállapítható, hogy az ülésteremben jelen van, a határozatképesség szempontjából figyelembevételre kerül.

(5) Határozatképtelenség esetén a polgármester az ülés folytatását elnapolja, vagy az ülést bezárja.

23. §

(1) A polgármester saját, vagy képviselői javaslat alapján az ülés vezetése során jogosult

- a) tárgyalási szünetet elrendelni,
- b) a napirendi pontok összevont tárgyalását elrendelni,
- c) a vitát lezárni,
- d) az ülést félbeszakítani és elnapolni, vagy bezárni és
- e) határozatképtelenség miatt az ülést elnapolni vagy bezárni.

(2) Ha az (1) bekezdés d) vagy e) pont szerinti az ülést bezárásra kerül, az emiatt elmaradt napirendi pont a következő ülés első napirendi pontját képezi. Sürgős esetben az elmaradt napirendi pont megtárgyalására rendkívüli ülést lehet összehívni.

(3) Ha az (1) bekezdés d) vagy e) pont szerint az ülés elnapolásra kerül, a polgármester kihirdeti, hogy a Közgyűlés az ülését mikor és hol folytatja, melynek időpontja nem lehet későbbi, mint az elnapolástól számított 7. nap. Elnapolt ülésen a napirend nem kerül ismételt elfogadásra, a megkezdett ülés napirendje folytatólagos. Kivételesen - minősített többséggel - az elnapolt ülés napirendjére új napirendi pont is felvehető.

24. §

A polgármester gondoskodik az ülés során a rend fenntartásáról. Ennek biztosítása érdekében jogosult

- a) figyelmeztetni az előadót, ha az írásos előterjesztést ismétli, vagy a tárgytól eltér, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén a szót megvonni,
- b) figyelmeztetni a hozzászólót, ha eltér a tárgyalt témától, nem a bejelentkezésnek megfelelő hozzászólást tesz, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén a szót megvonni,
- c) figyelmeztetni a hozzászólót, ha a hozzászólásával más személyét sértő megfogalmazást használ, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén a szót megvonni,
- d) rendre utasítani azt, aki a Közgyűléshez méltatlan magatartást tanúsít,
- e) ismételt rendzavarás esetén a rendbontót - kivéve az önkormányzati képviselőt - a terem elhagyására utasítani vagy a teremből kivezetetni.

10. Az ülések napirendje

25. §

(1) Az ülés napirendjére a polgármester tesz javaslatot. Az ülés napirendje lehetőség szerint rendezettervezet, döntést igénylő ügy, beszámoló és tájékoztató sorrend szerint épül fel.

(2) Ha 13. § (2) bekezdésében feljogosítottakon kívüli, beszámolóra vagy tájékoztatóra köteles, külső szerv vezetőjének az ülésen való jelenléte valószínűsíthető, a beszámolója vagy tájékoztatója megelőzheti a többi napirendi pontot.

(3) Az interpellációra és a kérdésre a napirend előtt kerül sor.

(4) A zárt ülésen tárgyalt napirendi pont megtárgyalására elsődlegesen a nyílt ülésen tárgyalt napirendi pontok megtárgyalása után kerülhet sor.

(5) Az ülésen felvételre javasolt, nyílt ülésen tárgyalandó napirendi pont elsődlegesen közvetlenül a zárt napirendi pont előtt kerül megtárgyalásra. Az ülésen felvételre javasolt, zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont lehetőség szerint a zárt ülésen tárgyalandó más napirendi pontok között, folytatólagosan kerül megtárgyalásra.

(6) A napirend elfogadását követően az ülésen új napirendi pont felvehető, a felvett napirendi pont levehető, a felvett napirendi pont későbbi ülésre halasztható vagy a felvett napirendi pont sorrendje módosítható, mely esetén a Közgyűlés az új napirend felvételéről, a felvett napirendi pont levételéről, a felvett napirendi pont későbbi ülésre halasztásáról vagy a napirend sorrendjének módosításáról minősített többséggel határoz. Későbbi ülésre való halasztásról már megkezdett napirend tárgyalásakor is dönthet a Közgyűlés, mely során - ha mód van rá - az ülés időpontját is meghatározza.

(7) A képviselő és bizottság a napirend előterjesztése során jogosult a napirendi pont felvételére, levételére vagy sorrendjére nézve javaslatot tenni. Napirendi pont felvételére irányuló javaslat a soron következő rendes Közgyűlés napirendjére irányuló javaslatnak tekintendő, kivéve, ha azt a Közgyűlés az adott Közgyűlés napirendjébe veszi fel, a javaslattevő javaslata alapján.

(8) Az elfogadott napirendi pontokhoz nem tartozó képviselői hozzászólás a napirend után terjeszthető elő.

11. Képviselői indítvány

26. §

Valamely kérdés napirendre tűzését képviselő is kezdeményezheti rövid indokolással a polgármesternél írásban vagy a Közgyűlés ülésén szóban (a továbbiakban: képviselői indítvány). A képviselői indítvány napirendre tűzéséről a Közgyűlés a napirendre vonatkozó módosító indítványok között vita nélkül határoz. A javaslat elfogadása esetén a polgármester köteles gondoskodni az előterjesztés elkészíttetéséről és a Közgyűlés következő rendes ülésre való előterjesztéséről.

12. A tanácskozás rendje

27. §

- (1) A napirendek tárgyalásánál az előterjesztés elkészítője a pulpitusnál foglalhat helyet.
- (2) Az írásos előterjesztés előterjesztője szóban kiegészítheti az előterjesztést olyan kérdésben, mely abban nem szerepel, de a döntéshozatalt befolyásolhatja.
- (3) A szóbeli előterjesztés előterjesztője ismertetheti az előterjesztést és a döntési javaslatot.

28. §

- (1) A 13. § (1) bekezdés a)–c) pont szerinti előterjesztésnél a vitában az előterjesztőhöz kérdés intézhető, valamint az előterjesztéshez hozzászólás és módosító indítvány tehető. Az előterjesztő vagy az előterjesztés elkészítője a vitában időkorlát nélkül válaszol.
- (2) A vitát a polgármester akkor zárja le, amikor már nincs további kérdező és hozzászóló bejelentkezve.
- (3) Ha a Közgyűlés a tájékoztatót nem fogadja el, az a következő ülésen az előterjesztő részletesebb indokolással ismét előterjeszti.

29. §

- (1) A polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző, a frakcióvezető által vezérszónoknak kijelölt képviselő, és az adott napirendi pontban érintett tanácsnok időkorlát nélkül teheti fel a kérdését, teheti meg hozzászólását, a képviselői és az egyéb tanácskozási joggal résztvevő hozzászólásának időtartama maximum 4 perc.
- (2) A nem tanácskozási joggal résztvevő jelentkezése esetén, kifejezetten a napirendhez kapcsolódó hozzászólási jog megadásáról a Közgyűlés vita nélkül határoz. A hozzászólás időtartama 3 perc lehet.

13. Ügyrendi kérdés és módosító indítvány

30. §

- (1) Ügyrendi kérdés a Közgyűlés ülésének vezetésével vagy rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő eljárási kérdésre vonatkozó olyan javaslat, amelyről a Közgyűlés döntést tud hozni.
- (2) Az ügyrendi kérdésben való hozzászólás az ügyrendi javaslat megfogalmazásával kezdődik, majd azt követően történhet annak indokolása.

(3) Ügyrendi kérdésben a képviselőnek soron kívül van hozzászólási lehetősége van.

(4) Személyes megtámadtatás esetén a képviselő ügyrendi bejelentkezéssel soron kívüli, hozzászólást kérhet, melynek megadásáról a Közgyűlés határoz.

31. §

(1) A polgármester a Közgyűlés előzetes jóváhagyásával jogosult a vitát lezárni. A vita lezárására - ügyrendi hozzászólásban - bármelyik képviselő javaslatot tehet.

(2) Ha a polgármester az (1) bekezdés szerint a vitát lezárja, lehetőséget biztosít a hozzászólásra már bejelentkezett képviselő számára a még elő nem terjesztett módosító indítványának megtételére. Hozzászólásban csak a módosító indítvány ismertethető.

(3) A vita lezárása után a napirend előterjesztője válaszolhat a hozzászólásokra, továbbá szükség esetén a jegyző a törvényességre vonatkozó észrevételt tehet.

(4) A vita lezárása után további hozzászólás - a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - nem engedélyezhető, csak a határozati javaslat és a módosító indítvány pontosítható.

32. §

(1) Módosító indítvány tehető a határozati javaslat érdemi részére, felelősére, határidejére, valamint a rendelettervezetre.

(2) Az előterjesztő - kivéve, ha az előterjesztő testületi szerv - az elhangzott módosító indítványt befogadhatja. A befogadott módosító indítvány az eredeti határozati javaslatnak, javaslatrésznek vagy rendelettervezet szövegrészének a helyébe lép, de a jegyzőnek jelzési kötelezettsége van, ha jogszabálysértést észlel.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak közös előterjesztés esetén is alkalmazandóak azzal, hogy az előterjesztő az előterjesztés saját részét módosíthatja, valamint a saját részéhez, más által tett módosító indítványt befogadhatja.

(4) A polgármester a vita lezárását követően összefoglalhatja az elhangzottakat, majd a határozati javaslatot és a rendelettervezetet a következő sorrendben bocsátja szavazásra:

a) a be nem fogadott módosító indítványt, majd

b) a módosító indítvány megszavazásával módosult eredeti határozati javaslatot vagy rendelettervezetet egyben.

(5) A lezárt napirendet bármely képviselő javaslatára a polgármester a Közgyűlés döntésével, egy alkalommal újra megnyithatja.

(6) Az újra megnyitott napirend tárgyalása során a Közgyűlés a döntéshozatalkor minősített döntéssel rendelkezik a korábban meghozott döntés hatályon kívül helyezéséről, ha az szükséges.

14. A szavazás módja

33. §

(1) A nyílt szavazás a (3) bekezdésben foglalt kivétellel elsődlegesen gépi úton, kivételesen kézfeltartással történik, ha a gépi szavazás nem biztosítható.

(2) A Közgyűlés bármely képviselő ügyrendi javaslatára név szerinti szavazást is elrendelhet.

(3) Név szerinti szavazás esetén a polgármester ABC sorrendben felolvassa a képviselők nevét, akik nevük elhangzásakor igen, nem vagy tartózkodom nyilatkozással szavaznak. A név szerinti szavazásról készített névsor a jegyzőkönyvhöz csatolandó.

34. §

(1) Ha jogszabály előírja a titkos szavazást, a szavazás szavazólapon szavazófülke és urna igénybevételével történik. A szavazólap a kérdést tartalmazza, és az igen, a nem és a tartózkodás lehetőségét, kivéve az alpolgármester-választásnál, amelyen szavazni csak igen szavazattal lehet, de a képviselő jogosult érvénytelen szavazatot leadni. Szavazni tollal, körben elhelyezett két egymást metsző vonallal lehet. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, mely az ülésről készített jegyzőkönyvhöz csatolandó.

(2) A titkos szavazásnál a szavazatszámoló bizottság feladatait elsősorban a Közigazgatási Pénzügyi Bizottság képviselő tagjai, de legalább 3 képviselő látja el.

(3) Ha a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság képviselő tagjai

a) három főnél kevesebben vannak - beleértve azt az esetet is, amikor valamely tag érintettség okán nem járhat el -, vagy

b) közülük legalább három fő nincs jelen az ülésen,

akkor a Közgyűlés a tagjai sorából a szavazatszámolói feladatok eseti ellátására a szükséges számban választ szavazatszámoló bizottsági tagot.

(4) A szavazatszámoló bizottság elnöke a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke, ha a tisztség betöltetlen, nincs jelen, vagy érintettsége okán nem járhat el, a Közgyűlés által megválasztott vagy a bizottsági tagok közül kijelölt képviselő.

35. §

(1) A polgármester - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a szavazást követően a szavazás eredményét számszerűen állapítja meg, majd kihirdeti a döntést.

(2) Titkos szavazás esetén a szavazatszámoló bizottság elnöke a szavazatok összeszámlálását követően a szavazás eredményét számszerűen állapítja meg, majd kihirdeti a döntést.

(3) Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, vagy ha azt valamelyik képviselő kéri - a 33. §

(2) bekezdésben foglalt szavazás kivételével - a szavazást a polgármester megismételteti. A szavazás döntésenként csak egyszer ismételtető meg.

15. Kérdés, interpelláció

36. §

(1) A kérdés az önkormányzati hatáskörbe tartozó ügyben - kivéve az egyedi hatósági és a személyiségi jogot (különösen a személyes adatot tartalmazó) érintő ügyet - intézkedési lehetőség iránti tudakozódás.

(2) Az interpelláció az önkormányzati hatáskörbe tartozó, a Közgyűlés által korábban hozott, a lakosság szélesebb körét érintő konkrét döntés végrehajtásához kapcsolódó felvilágosítás-kérés.

(3) Az elnevezéstől függetlenül a Közgyűlés a tartalom alapján állapítja meg a beadványról, hogy az kérdés vagy interpelláció.

(4) A sem kérdésnek, sem interpellációnak nem minősíthető beadványt, valamint az olyan személyhez címzett kérdést vagy interpellációt, aki nem kérdezhető vagy interpellálható, a polgármester 3 napon belül a képviselőnek az ok írásbeli megjelölésével együtt visszaküldi.

(5) Rendkívüli ülésen nem lehet kérdést vagy interpellációt feltenni.

37. §

(1) Kérdést polgármesterhez, alpolgármesterhez vagy jegyzőhöz lehet intézni.

(2) A képviselő a Közgyűlés rendes ülését megelőző 2. naptári nap 15 óráig beérkezőleg a polgármesternél írásban terjesztheti elő a kérdést, megjelölve azt a személyt, akihez a kérdést intézi.

(3) A polgármester a kérdését válaszadás céljából a kérdezetthez továbbítja.

(4) Az írásban feltett kérdést a képviselő a Közgyűlés ülésén ismertetheti.

(5) A kérdésre a Közgyűlés következő ülésén írásban vagy szóban válaszol a kérdezett, ha az ő feladatkörébe tartozik a kérdés megválaszolása. Ha nem az ő feladatköre, válaszadásra átadja annak, akinek az a feladatköre. Ha a kérdés megválaszolása több időt vesz igénybe, akkor a válasz a kérdés beérkezésétől számított 15 napon belül írásban kerül megküldésre a kérdező részére, mely a rákövetkező közgyűlési ülésen tájékoztatás céljából kiosztásra kerül és szóban is előterjeszti.

(6) A válasz elfogadásáról indokolás nélkül igen vagy nem válasszal - az (5) bekezdés kivételével - csak a kérdező nyilatkozik, azzal kapcsolatban a Közgyűlés nem foglal állást. Ha a kérdés tárgyalásakor a kérdező nincsen jelen, a válasz elfogadottnak tekintendő.

38. §

(1) Interpellációt polgármesterhez, alpolgármesterhez, bizottsági elnökhöz továbbá jegyzőhöz lehet intézni.

(2) A képviselő a Közgyűlés rendes ülését megelőző 3. naptári nap 15 óráig beérkezőleg a polgármesternél írásban terjesztheti elő interpellációját, megjelölve a személyt, akihez az interpellációt intézi.

(3) A polgármester az interpellációt válaszadás céljából az interpellálthoz továbbítja.

(4) Az interpellációt a képviselő a Közgyűlés ülésén ismertetheti.

(5) Az interpellációra a Közgyűlés következő ülésén írásban vagy szóban válaszol az interpellált, ha az ő feladatkörébe tartozik az interpelláció megválaszolása. Ha nem az ő feladatköre, válaszadásra

átadja annak, akinek az a feladatköre. Ha az interpelláció megválaszolása több időt vesz igénybe, akkor a válasz az interpelláció beérkezésétől számított 15 napon belül írásban kerül megküldésre az interpelláló részére, mely a rákövetkező közgyűlési ülésen kiosztásra kerül, és az interpelláló - ha a választ nem fogadja el - kérheti ezen rendes ülést megelőző 2. napig, hogy a Közgyűlés szavazzon az elfogadásáról.

(6) A válasz elfogadásáról az interpelláló igen vagy nem válasszal - az (5) bekezdés kivételével - nyilatkozik. Ha az interpelláló az interpelláció tárgyalásakor nincsen jelen, a válasz elfogadott.

(7) Ha az interpelláló a választ nem fogadja el, arról a Közgyűlés vita nélkül határoz, egyébként a Közgyűlés nem foglal állást.

(8) Ha a Közgyűlés a választ nem fogadja el, egyszerű szótöbbséggel dönt a további szükségesnek tartott intézkedésről, melyre az interpelláló tesz javaslatot.

16. Döntések

39. §

(1) A Közgyűlés rendeletei és határozatai évente előlről kezdődő sorszámmal vannak dátumozva.

(2) Az önkormányzati rendelet megjelölése - az alábbi sorrendben -

- a) „Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének” fordulatót, mint a rendelet megalkotójának megjelölését,
- b) a rendelet sorszámát arab számmal,
- c) a „/” jelet,
- d) a rendelet kihirdetésének évét,
- e) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,
- f) az „önkormányzati rendelethez” kifejezést és
- g) a rendelet címét „-ról, -ről” raggal foglalja magában.

(3) A Közgyűlés határozatainak megjelölése - az alábbi sorrendben -

- a) a határozat sorszámát arab számmal,
- b) a „/” jelet,
- c) a határozat meghozatalának évét,
- d) zárójelben a határozat meghozatalának hónapját római számmal és napját arab számmal és
- e) a „Kgy. határozat” kifejezést foglalja magában.

(4) Ügyrendi és egyéb, az ülés vezetésével kapcsolatos kérdésben hozott döntés a jegyzőkönyvben rögzítendő.

40. §

(1) A rendeletek tárgymutatós, a közgyűlési határozatok tárgymutatós és határidős nyilvántartásának elektronikus vezetéséről a jegyző a Polgármesteri Hivatal kijelölt köztisztviselője útján gondoskodik.

(2) A Közgyűlés határozatait a jegyző továbbítja a végrehajtásért felelősökhöz, folyamatosan figyelemmel kíséri végrehajtásukat, és arról a 15. § (3) bekezdés szerint beszámol.

17. Az önkormányzati rendelet

41. §

(1) Az önkormányzati rendelet megalkotására vagy módosítására irányuló kezdeményezés írásban - a rendelet-alkotás indokainak és főbb elveinek megjelölésével - a polgármesternél nyújtandó be, ha az nem a rendelet megalkotásának szervezeti és működési szabályzat szerinti előterjesztőjétől származik.

(2) A kezdeményezésre kidolgozott rendeletervezet a jegyző véleményének kikérése után terjeszthető a Közgyűlés elé.

42. §

A rendelet elfogadását követően a hiteles szöveg szerkesztése a jegyző feladata.

43. §

Az önkormányzati rendelet kihirdetéséről a jegyző a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel gondoskodik. A rendelet Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közlönyében és az Önkormányzat honlapján is megjelenik.

44. §

(1) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közlönye erre irányuló igény esetén - melynek felméréséről a jegyző minden év december 31-ig gondoskodik - elektronikusan vagy papír alapon kerül megküldésre

- a) az önkormányzati képviselőnek,
- b) a Dr. Kovács Pál Megyei Könyvtár és Közösségi Térnek,
- c) a bizottságok nem képviselő tagjának,
- d) a Győri Rendőrkapitányságnak és a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányságnak,
- e) a Győri Járási Ügyészségnek, a Győri Nyomozó Ügyészségnek, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Főügyészségnek, a Győri Fellebbviteli Főügyészségnek,
- f) a Győri Járásbíróságnak, a Győri Törvényszéknek és a Győri Ítéltáblának,
- g) a Győr Megyei Jogú Város Levéltárának,
- h) a nemzetiségi önkormányzat testületének és
- i) az Önkormányzat költségvetési szervének, többségi tulajdonú gazdasági társaságának.

(2) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közlönye megrendelési lehetőségéről az Önkormányzat honlapján évente tájékoztatást ad.

18. Határozathozatal

45. §

(1) A Közgyűlés általában egyszerű szótöbbséggel hoz határozatot.

(2) A Közgyűlés minősített többséggel dönt

- a) törvényben, különösen a Mőt.v.-ben meghatározottokról és
- b) az a) ponton kívül

- c) a „Győr Megyei Jogú Város Díszpolgára” kitüntető cím, a „Pro Urbe Győr” és a Szent László-érem adományozásáról,
- d) a hatáskör átruházásról és átruházott hatáskörnek a Közgyűlés döntési jogkörbe vonásáról,
- e) a nettó 50 millió Ft vagyoneérték vagy névérték feletti önkormányzati vagyon elidegenítéséről,
- f) a hitelfelvételről, ha az Önkormányzat által az adott évben felvett hitel a 100 millió Ft-ot meghaladja, ide nem értve a likviditási hitelt, amely az Önkormányzat és a számlavezetője között létrejött szerződés alapján áll fenn,
- g) a kötvény kibocsátásáról,
- h) a gazdasági társaságba történő belépésről, kilépéséről, tőkeemelésről,
- i) a népszavazás elrendeléséről, ha az nem kötelező,
- j) a titkos szavazás tartásáról,
- k) a napirend elfogadását követően a napirendre új napirendi pont felvételéről - beleértve az elnapolt ülés napirendjét is -, napirendi pontnak a napirendről való levételről vagy későbbi ülésre halasztásáról, a napirend sorrendjének megváltoztatásáról,
- l) a már lezárt napirend ismételt megnyitása esetén a korábban meghozott döntés hatályon kívül helyezéséről, és
- m) a bizottság eseti feladattal történő megbízásáról és visszavonásáról a 59. § (8) bekezdés szerint.

19. Jegyzőkönyv

46. §

- (1) A Közgyűlés üléséről hangfelvétel készül.
- (2) A jegyzőkönyv a felvett hangfelvétel alapján az Möt.v.-ben meghatározott tartalommal készül.
- (3) Az ülésről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi az e rendelet vagy más jogszabály alapján csatolandó dokumentum.

47. §

A Közgyűlés nyílt ülésének dokumentumai a lakosság tájékoztatása céljából megjelennek az Önkormányzat honlapján, valamint megküldendők a Dr. Kovács Pál Megyei Könyvtár és Közösségi Térnek és Győr Megyei Jogú Város Levéltárának. A választópolgár - a zárt ülés kivételével - betekinthez a Közgyűlés ülésének jegyzőkönyvébe. A betekintésre a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége biztosít lehetőséget.

20. A Közgyűlés és a lakosság kapcsolata

48. §

- (1) A Közgyűlés évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart.
- (2) A közmeghallgatás helye és időpontja az Önkormányzat honlapján és a Győr+ Média Zrt. által kiadott hetilapban kerül közzétételre.

49. §

- (1) A közmeghallgatáson napirendi pont is tárgyalható, amely esetében a rendkívüli ülésre vonatkozó szabályok az irányadók.

(2) A közmeghallgatáson megjelent személy - nevének és lakóhelyének bemondását követően - 3 perces időtartamban egy közérdekű, a lakosság nagyobb csoportját érintő kérdéssel kapcsolatban egy alkalommal fejtheti ki véleményét.

(3) A közmeghallgatás során elhangzott kérdés és vélemény lehetőség szerint az ülésen szóban megválaszolendő. A kivizsgálást igénylő kérdés vagy észrevétel esetén a hozzászóló a kivizsgálás eredményéről írásban kap tájékoztatást.

21. Lakossági fórum

50. §

(1) A lakosság véleményének megismerésére, a döntés-előkészítésbe való bevonása céljából az Önkormányzat lakossági fórumot tart ha a Közgyűlés azt határozatban elrendeli.

(2) A Közgyűlés tagja a lakosság fontos döntésről való tájékoztatására, vagy a választókkal való találkozás és véleményük megismerése céljából is szervezhet lakossági fórumot.

(3) A lakosság véleményének megismerésére a helyi civil vagy érdekvédelmi szervezetek képviselőinek részvételével szervezett tanácskozás is felhasználható.

51. §

(1) A lakossági fórum szervezéséről a polgármester, valamint a képviselő - a terület egyéni képviselőjével együtt - a jegyző segítségével gondoskodik.

(2) A lakossági fórum helyéről, időpontjáról és témájáról a lakosság és a szervezetek az Önkormányzat honlapján és a Győr+ Média Zrt. által kiadott hetilapban kapnak tájékoztatást.

22. Fogadóóra

52. §

(1) A képviselő a választókkal való kapcsolattartás céljából szükség szerint, esetenként meghatározott időpontban egyénileg vagy más képviselővel közösen fogadóórát tart.

(2) A fogadóóra elsődlegesen az érintett lakosság lakóterületén kerül megtartásra. A lakóterületen önkormányzati intézményben történő helyiség biztosításához szükség esetén a polgármester segítséget nyújt.

(3) A fogadóóra helyéről és időpontjáról a képviselő a lakosságot hírközlő szerv útján értesíti.

III. Fejezet *A képviselő*

53. §

(1) A képviselő a képviselői munka ellátása során a Városháza kijelölt helyiségeit használhatja, eszközeit - beleértve a megbízatás ellátásához szükséges személyes használatra biztosított laptopot és tartozékait - díjmentesen igénybe veheti, a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységének

munkatársától ügyviteli és szakmai közreműködést, segítséget, információt igényelhet. A képviselő szakmai kérdéssel közvetlenül a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységének vezetőjéhez fordulhat.

(2) A képviselő

- a) olyan magatartást tanúsít, amely méltóvá teszi a közéleti tevékenységre,
- b) tevékenyen részt vesz a Közgyűlés, valamint azon bizottság munkájában, amelynek tagja,
- c) a tudomására jutott - nem közérdekű vagy nem közérdekből nyilvános adat kivételével - minden információt megőriz azzal, hogy e titoktartási kötelezettsége a megbízatásának lejáratá után is fennáll,
- d) bejelenti a polgármesternek, ha a Közgyűlés ülésén akadályoztatása miatt nem tud részt venni,
- e) bejelenti a bizottság elnökének vagy a bizottsági titkárnak, ha annak a bizottságnak az ülésén, melynek tagja, akadályoztatása miatt nem tud részt venni,
- f) bejelenti a polgármesternek, ha valamely megbízatása teljesítésében akadályoztatva van,
- g) bejelenti a személyes érintettségét a döntéshozatalnál, valamint
- h) vagyon-nyilatkozatot tesz.

(3) A (2) bekezdés g) pontjában foglalt kötelezettség megszegése esetén az ülés vezetője - ha tudomással bír róla - felhívja a képviselőt arra, hogy jelentse be személyes érintettségét.

(4) Ha a képviselő úgy nyilatkozik, hogy ő személyesen nem érintett az ügyben, de a körülményekből arra lehet következtetni, hogy a képviselő személyes érintettsége fennáll, a képviselő kizárásáról a polgármester vagy bármely képviselő javaslatára a Közgyűlés dönt. Ha a Közgyűlés kizárja a képviselőt, a képviselő az adott ügyben nem szavazhat, de a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek számít. Jelen bekezdés rendelkezéseit a bizottsági döntések esetén is alkalmazni kell.

54. §

A képviselőt a képviselői tevékenysége ellátásáért, valamint a bizottsági tagságáért, a tanácsnoki feladatellátásért külön rendeletben meghatározott összegű havi tiszteletdíj illeti meg.

55. §

(1) A közgyűlés a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság előterjesztése alapján a tárgyhónapot követően tartott első rendes ülésén az ülés hónapjában a képviselőnek járó havi bruttó tiszteletdíjat annyiszor 10%-kal, de legfeljebb 50%-kal, csökkenti, ahány testületi ülést igazolatlanul mulasztott a képviselő. Igazolatlan mulasztás az, amikor a képviselő az önkormányzat hivatalos képviselője, orvosi igazolással igazolt egészségügyi ok miatti távolléte, állampolgári kötelezettségének teljesítésének vagy halotti anyakönyvi kivonattal igazoltan a hozzátartozó halála miatti távolmaradás kivételével nem vesz részt a közgyűlés vagy annak a bizottságnak az ülésén, amelynek a tagja.

(2) Az (1) bekezdés alapján alkalmazott szankció az érintett választási ciklust követő ciklusra nem vihető át.

(3) Az a képviselő, aki

- a) a tanácskozás méltóságát sérti, vagy
- b) a képviselő-testület tagját sértő kifejezéssel illeti,

ha a sértő kijelentést a megsértett személy vagy a polgármester felszólítására rögtön vissza nem vonja és a sértettet vagy a Közgyűlést meg nem követi, széksértést követ el, és a Közgyűlés döntése esetén a képviselői havi bruttó tiszteletdíj 10%-ával egyező rendbírósággal sújtható.

(4) A széksértésről és a rendbíróság összegéről a Közgyűlés azonnal dönt. A rendbíróság megfizetésének határideje a döntésétől számított 30 nap. Ha lehetőség van rá, a képviselő tiszteletdíjából levonható.

(5) A szankció ismételten is kiszabható az e §-ban megvalósított ismételt kötelezettségzegés elkövetése esetén.

(6) A jegyző értesíti a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottságot az (1) bekezdésben foglaltak megvalósulása esetén.

IV. Fejezet *A tanácsnok*

56. §

(1) A Közgyűlés az önkormányzati feladatok ellátásának koordinálására és felügyeletére tanácsnokokat választ.

(2) A tanácsnoki feladat- és hatásköröket a 3. melléklet tartalmazza.

(3) A tanácsnok jogosult

- a) a szakmai feladatai ellátásához a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységének köztisztviselőjét segítségként igénybe venni,
- b) a sajtót közvetlenül tájékoztatni munkájáról és
- c) a Közgyűlés féléves munkatervére javaslatot tenni.

(4) A tanácsnok tevékenységével összefüggő ügyviteli feladatokat a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége látja el.

(5) A tanácsnok a munkájáról a Közgyűlésnek évente a tárgyévet követő év május 31. napjáig beszámol. A beszámolót a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége állítja össze a tanácsnok irányutatása szerint.

V. Fejezet *A bizottság*

57. §

(1) A Közgyűlés három állandó bizottságot hoz létre, melyek elnevezése a következő:

- a) Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság (rövidítve: KPB),
- b) Városstratégiai Bizottság (rövidítve: VSTRB) és
- c) Humánszolgáltatási Bizottság (rövidítve: HSZB)

(2) A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság 5 főből, a Városstratégiai Bizottság 7 főből, a Humánszolgáltatási Bizottság 7 főből áll, azzal, hogy az egyes bizottságok tagjainak legalább fele képviselő.

58. §

(1) A bizottság elnökének megválasztására az alakuló ülésen, az alelnök és a tag megválasztására legkésőbb az azt követő rendes ülésen kerül sor. Az elnöki, az alelnöki vagy a tagi viszony megszűnése esetén a választásra legkésőbb a jogviszony megszűnését követő második rendes ülésen kerül sor.

(2) A bizottság elnökének, alelnökének és tagjának személyére, a polgármester tesz javaslatot. A javaslatra módosító indítvány tehető. A külön rendeletben meghatározottak szerint a személy megválasztásával egyidőben a tiszteletdíj megállapításáról is dönt a Közgyűlés.

(3) A jelöléshez beszerzendő a jelölt írásbeli elfogadó nyilatkozata és a vagyonynyilatkozat-tételre vonatkozó vállalása.

59. §

(1) Valamennyi állandó bizottság feladat- és hatáskörét a 2. melléklet tartalmazza.

(2) Az állandó bizottságot - a Közgyűlés által átruházott hatáskörben - a 2. mellékletben meghatározott ügyben döntési jogkör illeti meg (átruházott hatáskörben hozott döntés).

(3) A Közgyűlés bármely bizottsági hatáskörbe átruházott ügyet esetileg magához vonhat vagy felülvizsgálhat. A Közgyűlés a hatáskörbe vonás és a felülvizsgálat kérdésében minősített többségű szavazattal határoz.

(4) A 2. mellékletben megjelölt előterjesztés csak az illetékes bizottság véleményének kikérése után terjeszthető a Közgyűlés elé. A vélemény külön megfogalmazhat módosítási javaslatot, melyet az elnök hiányzása esetén az alelnök ismertet a Közgyűlésen.

(5) A Közgyűlés a 2. mellékletben meghatározott tárgykörű előterjesztéseken túl egyéb előterjesztés esetében is előírhatja valamely bizottság véleményének kikérését. Az előterjesztő is kérheti a valamely bizottság véleményét az előterjesztés megküldésével, de a bizottság ezt nem köteles napirendre venni, és döntést hozni.

(6) A bizottság véleményének hiánya - kivéve, ha azt magasabb szintű jogszabály írja elő - nem akadályozza valamely előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését, ha

- a) az illetékes bizottságnak lehetősége lett volna a véleményének kialakítására - akár rendkívüli ülés keretében is -, de azt elmulasztotta,
- b) az illetékes bizottság azért nem működik, mert a létszáma nem éri el a határozatképességet, vagy
- c) az előterjesztés benyújtását fontos önkormányzati érdek indokolja.

(7) Ha a bizottság véleményez valamely előterjesztést, a bizottsági döntési javaslat nem tartalmazza a végrehajtás idejét és felelősét.

(8) A Közgyűlés esetenként minősített többségű szavazattal megbízhat bizottságot a hatáskörébe nem tartozó feladat elvégzésével is.

60. §

(1) A bizottság elnöke

- a) összehívja és vezeti a bizottság ülését,

- b) aláírja a bizottsági ülés meghívóját és a bizottság egy tagjával együtt az ülésről készült jegyzőkönyvet,
- c) koordinálja a bizottság hatáskörébe tartozó előterjesztések előkészítését és figyelemmel kíséri a bizottság határozatának végrehajtását,
- d) évente a tárgyévet követő május 31. napjáig beszámol a bizottság munkájáról a Közgyűlésnek, és
- e) képviseli a bizottságot.

(2) A bizottság alelnöke - több alelnök esetén a bizottság elnöke által kijelölt, ennek hiányában a legidősebb alelnök -

- a) a bizottság elnökének akadályoztatása esetén ellátja az (1) bekezdésben meghatározott feladatokat, és
- b) ellátja mindazokat a feladatokat, amelyekkel a bizottság elnöke esetenként megbízza.

(3) A bizottság tagja

- a) szavazati joggal részt vesz a bizottság ülésén,
- b) a bizottság feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben felvilágosítást kérhet a jegyzőtől, az aljegyzőtől, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységének vezetőjétől, és
- c) a bizottság megbízása alapján képviseli a bizottságot.

61. §

Az egyes bizottságok működésével kapcsolatos ügyviteli feladatokat, valamint a jegyző és az aljegyző távolléte esetén a jogszabálysértés észlelése esetén felmerülő jelzési kötelezettséget bizottsági titkárként a jegyzővel szemben támasztott képesítési, szakképesítési és törvényben meghatározott egyéb feltételekkel rendelkező, a Polgármesteri Hivatal jegyző által kijelölt köztisztviselője teljesíti.

62. §

(1) A bizottság féléves - a Közgyűlés munkatervéhez igazodó - munkaterv alapján működik.

(2) A bizottság féléves munkatervét a tárgyi félévet megelőző utolsó rendes ülésén fogadja el.

63. §

(1) A bizottság a Közgyűlés üléséhez igazodóan, továbbá szükség szerint tart ülést.

(2) A bizottság ülését az elnök összehívja, ha azt a Közgyűlés, a polgármester vagy a bizottsági tagok több mint 1/4-e kezdeményezi.

(3) Az elnök a bizottsági ülésre meghívja a bizottság tagjain túl a polgármestert, az alpolgármestert, a képviselőt, a jegyzőt, az aljegyzőt, a tárgyalat előterjesztést előkészítő önálló szervezeti egység vezetőjét, az előterjesztés előkészítésében közreműködő intézményt, szervet vagy személyt, az érintett önszerveződő közösség képviselőjét a 18. § (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével és az egyéb érdekelteket. A meghívandó egyéb érdekeltek körét a bizottság elnöke esetileg határozza meg.

(4) Az elnök a bizottsági titkár útján gondoskodik a meghívó kiküldéséről. A bizottsági titkár meghívót az elnök nevében az írásos előterjesztésekkel lehetőség szerint az ülés tervezett időpontja előtt 4 nappal korábban elsődlegesen elektronikus úton küldi meg a bizottsági tagoknak.

- (5) Az előterjesztésekre a 14. §-ban foglaltak az irányadók a következő eltérésekkel:
- a) a 13. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott előterjesztés előterjesztésére a jegyző, az aljegyző és a Polgármesteri Hivatal önálló szervezeti egységének vezetője is jogosult, valamint
 - b) az előterjesztések tartalmi vagy formai követelményei betartásának kötelezettsége alól a bizottság elnöke felmentést adhat.

(6) A bizottsági ülésen tanácskozási joggal részt vesz a bizottsági titkár.

(7) A (3) bekezdés alapján meghívott kamara és önszerveződő közösség képviselőjének - a 18. § (3) bekezdés figyelembevételével - és az egyéb érdekelt hozzászólási, tanácskozási jogáról a bizottság elnöke dönt.

(8) A tanácskozási jog gyakorlása esetén a 18. § rendelkezései azzal az eltéréssel alkalmazandók, hogy az írásbeli álláspontot a kijelölt köztisztviselő a bizottsági titkárnak is megküldi, aki gondoskodik annak megismertetéséről a bizottság tagjai vonatkozásában.

(9) A bizottsági ülésre a Közgyűlésre vonatkozó szabályok értelemszerűen alkalmazandók az V. Fejezetben foglalt eltérésekkel azzal, hogy polgármesteren a bizottság elnöke, az alpolgármesteren az alelnök, a jegyzőn a jegyzővel szemben támasztott képesítési, szakképesítési és törvényben meghatározott egyéb feltételekkel rendelkező bizottsági titkár is értendő.

64. §

(1) A bizottság az általa tárgyalt előterjesztésről határozatot hoz.

(2) A bizottság határozatainak megjelölése - az alábbi sorrendben -

- a) évente előről kezdődő számozással a határozat számát,
 - b) a „/” jelet,
 - c) a határozat meghozatalának évét,
 - d) zárójelben a határozat meghozatalának hónapját római számmal és napját arab számmal
 - e) az 57. § (1) bekezdésben meghatározott, a bizottság nevére utaló rövidítést és
 - f) a „határozata” kifejezést
- foglalja magában.

(3) A határozat tartalmazza

- a) a bizottság döntését,
- b) a határozat végrehajtásáért felelős személy megjelölését és
- c) a végrehajtási határidőt.

(4) A határozat végrehajtásáért felelős személy lehet a bizottság tagja is.

(5) A 59. § (4) bekezdésében meghatározott esetben a (3) bekezdés b) és c) pontja nem alkalmazandó.

65. §

(1) A bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről a 16. § (3) bekezdése szerint tájékoztatást ad.

(2) A bizottság tájékoztatóban tájékoztatja a Közgyűlést a soron következő rendes ülésén a hozzá beérkezett, de döntésre a Közgyűlés elé nem terjesztett javaslatról. A javaslatról - a tájékoztató napirendi pont keretében - a Közgyűlés a vitát követően határoz.

66. §

(1) A bizottsági ülésről hangfelvétel készül. A hangfelvétel alapján a bizottsági titkár jegyzőkönyvet készít.

(2) A bizottsági titkár a hangfelvétel alapján készített, törvényben meghatározott formai és tartalmi kellékekkel rendelkező jegyzőkönyv egy példányát - az ülést követő 10 napon belül - eljuttatja a Polgármesteri Hivatalnak a jegyzőkönyv kormányhivatalhoz történő továbbítására illetékes szervezeti egységéhez.

(3) A bizottsági titkár a bizottság által hozott határozat kivonatát - az ülést követő 10 napon belül - eljuttatja a határozat végrehajtásáért felelős személynek.

(4) A bizottsági határozatot a bizottsági titkár elektronikusan tartja nyilván.

67. §

(1) A bizottság ülését az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök vezeti.

(2) Több alelnök esetén a bizottság elnöke által kijelölt, ennek hiányában a legidősebb alelnök jár el. Ha nem állapítható meg így az alelnök személye, a 7. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések megfelelően irányadók.

68. §

Az elnökén keresztül valamennyi bizottság jogosult

- a) a szakmai feladatai ellátásához a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységének köztisztviselőjét segítségként igénybe venni,
- b) a sajtót közvetlenül tájékoztatni munkájáról és
- c) a Közgyűlés féléves munkatervére javaslatot tenni.

69. §

(1) A Közgyűlés a feladatai eredményes ellátása érdekében szükség szerint - hosszabb távú vagy állandó feladat esetén - munkacsoportot vagy - átmenetileg felmerülő feladat esetén - ideiglenes bizottságot is létrehozhat, melynek összetételét és feladatait annak megalakításakor állapítja meg.

(2) A munkacsoport tagja kizárólag polgármester, alpolgármester vagy képviselő, míg az ideiglenes bizottság tagjainak többsége - a polgármester és az alpolgármester kivételével - képviselő lehet.

(3) Az ideiglenes bizottság ülésén szükség szerint, az elnök döntése alapján készül jegyzőkönyv. A munkacsoport ülésén a szavazás eredménye rögzítendő, és az elnök döntése szerinti tartalommal jegyzőkönyv készíthető.

(4) A bizottság működésének általános szabályai az e §-ban foglalt eltérésekkel a munkacsoport és az ideiglenes bizottság működésére is megfelelően alkalmazandók.

70. §

- (1) Több bizottság feladat- és hatáskörébe is tartozó ugyanazon napirendi pont tárgyalása érdekében a bizottságok (a továbbiakban: érintett bizottságok) együttes ülést tarthatnak.
- (2) Az együttes ülésre az érintett bizottságok vonatkozásában külön meghívó készül, amely utalást tartalmaz arra nézve, hogy valamely napirendi pont miatt együttes ülés kerül összehívásra.
- (3) Az együttes ülést - megegyezés alapján - valamely érintett bizottság elnöke vezeti.
- (4) Az együttes ülésen a határozatképesség külön-külön állapítandó meg. Az együttes ülésen határozatot csak azon bizottság hozhat, amely határozatképes. Ha az együttes ülésen csak egy bizottság határozatképes, az ülésre a továbbiakban az általános szabályok az irányadók.
- (5) A vitában a kérdezők és hozzászólók a jelentkezés sorrendjében kapnak szót.
- (6) A tárgyalat előterjesztésről az érintett bizottságok külön-külön szavaznak, és az így született döntésről bizottságonként külön határozat születik.
- (7) Az együttes ülésről külön-külön jegyzőkönyv készül.
- (8) Az együttes ülés megtartásának nem akadálya olyan napirendi pont tárgyalása, amely nem tartozik valamennyi bizottság hatáskörébe. Ilyen esetben a nem érintett bizottság elnökét és tagjait jelenléti jog illeti meg.
- (9) Az együttes ülésre egyebekben jelen Fejezetben foglaltak megfelelően alkalmazandók.

VI. Fejezet

A polgármester, az alpolgármester, a jegyző és az aljegyző jogállása

23. A polgármester

71. §

A polgármester megbízatását foglalkoztatási jogviszonyban látja el.

72. §

- (1) A Közgyűlés az 1. mellékletben felsorolt hatásköréit a polgármesterre ruházza át.
- (2) A polgármester döntéshozatalát és hatáskör-gyakorlását a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe tartozó döntések korlátozzák.
- (3) A polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatait naponta előlről kezdődő sorszámmal látja el, melynek megjelölése - az alábbi sorrendben -
 - a) a határozat sorszámát arab számmal,
 - b) a „/” jelet,
 - c) a határozat meghozatalának napját, hónapját, évét arab számmal, „/” jellel elválasztva és
 - d) a „PM. h.” kifejezéstfoglalja magában.
- (4) A polgármester határozatának nyilvántartását a jegyző a Polgármesteri Hivatal kijelölt köztisztviselője útján végzi.

(5) A polgármester a Közgyűlés által állandó vagy eseti jelleggel - önkormányzati rendelettel vagy közgyűlési határozattal - a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntéseiről a 16. § (3) bekezdésének megfelelően írásban tájékoztatást ad. A tájékoztató előkészítése érdekében a döntés egy példányát eljuttatja a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységének.

(6) A polgármester minden hónap utolsó szerdáján előre egyeztetett időpontban ügyfélfogadást tart.

(7) A polgármester polgármesteri biztosí beosztásba munkaviszonyban vagy más munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott összesen négy személyt bízhat meg a polgármester feladat- és hatásköréhez, valamint tevékenységéhez kapcsolódó önkormányzati feladatok ellátására, és gyakorolja felette a munkáltatói jogkörbe tartozó jogokat. A polgármesteri biztos a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában áll. A polgármesteri biztos jogállására munkaviszony esetében a munka törvénykönyvének, míg más munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony esetében a vonatkozó törvény rendelkezései irányadók azzal, hogy a polgármesteri biztos megbízatása határozott időre - de legfeljebb a polgármester megbízatásának idejére - szólhat, mely a polgármester megbízatásának megszűnésével megszűnik. A polgármesteri biztost tevékenységének ellátásában a Polgármesteri Hivatal erre kijelölt szervezeti egysége segíti.

24. Az alpolgármester

73. §

(1) A Közgyűlés a tagjai közül 1 fő főállású alpolgármestert választ, továbbá 1 fő főállású nem önkormányzati képviselőt alpolgármesternek választhat. Az alpolgármester a polgármester irányításával végzi munkáját.

(2) A polgármester az alpolgármester megválasztását követő 15 napon belül írásban meghatározza az alpolgármester feladatkörét. A feladatkört a polgármester bármikor jogosult írásban megváltoztatni.

(3) A Közgyűlés az alpolgármester illetményét és egyéb juttatásait - a vonatkozó törvényi előírások figyelembevételével - a megválasztást követően határozza meg.

(4) Az alpolgármesterek felváltva minden hónap első csütörtökjén 14 óra és 16 óra között ügyfélfogadást tartanak.

25. A jegyző és az aljegyző

74. §

(1) A polgármester pályázat alapján jegyzőt nevez ki.

(2) A jegyző

- a) gondoskodik az Önkormányzat működésével kapcsolatos jegyzői feladatok ellátásáról, beleértve a polgármester felett gyakorolt munkáltatói jogokat az át nem ruházható hatáskörök kivételével,
- b) előkészíteti a Közgyűlés és a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket,
- c) tanácskozási joggal vesz részt a Közgyűlés és a Közgyűlés bizottságának ülésén,
- d) jelzi a Közgyűlésnek, a Közgyűlés szervének, ha a döntésénél, működésénél jogszabálysértést észlel,
- e) gondoskodik a Közgyűlés üléseiről szóló jegyzőkönyv elkészítéséről,

- f) a polgármesterrel közösen aláírja az önkormányzati rendeletet és a Közgyűlés üléséről készült jegyzőkönyvet,
- g) az ülést követő 15 napon belül megküldi a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a Közgyűlés, a bizottság, ülésről készült jegyzőkönyvet,
- h) megküldi a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a polgármester átruházott önkormányzati hatáskörben hozott határozatát és a bizottság határozatát
- i) a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek közreműködésével ellátja a bizottságok működésének ügyviteli feladatait,
- j) rendszeresen tájékoztatást ad a polgármesternek, a Közgyűlésnek, a bizottságoknak az Önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról és azok változásairól és
- k) rendes Közgyűlésen beszámol a Polgármesteri Hivatal munkájáról a tárgyévet követő május 31. napjáig.

75. §

- (1) A polgármester a jegyző javaslatára pályázat alapján egy aljegyzőt nevez ki.
- (2) Az aljegyző feladatkörét és a közöttük lévő munkamegosztást a jegyző határozza meg.
- (3) A jegyzőt - távolléte vagy akadályoztatása esetén - teljes jogkörrel az aljegyző helyettesíti.
- (4) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége vagy tartós akadályoztatása esetén a jegyzői feladatok ellátásával a polgármester a Polgármesteri Hivatalnak, a jegyzői tisztség betöltéséhez szükséges, törvényben meghatározott képesítési és egyéb előírásoknak megfelelő köztisztviselőjét bízta meg.
- (5) A jegyző és az aljegyző minden szerdán 12 óra és 14 óra között ügyfélfogadást tartanak.

VII. Fejezet A Polgármesteri Hivatal

76. §

A Közgyűlés az Önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala elnevezéssel polgármesteri hivaltal hoz létre.

77. §

A Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítését a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

VIII. Fejezet A helyi népszavazás és a helyi népi kezdeményezés

78. §

- (1) Helyi népszavazást a választópolgárok 15%-a kezdeményezhet a polgármesternél.

(2) A Közgyűlés kitzúzi a helyi népszavazást, ha azt a választópolgárok legalább 25%-a kezdeményezi.

(3) A Közgyűlés a népszavazás elrendeléséről - ha annak kitzúzése nem kötelező - minősített többséggel határoz.

IX. Fejezet
Az önkormányzat vagyona és gazdálkodása

79. §

A Közgyűlés az Önkormányzat tulajdonára és gazdálkodására vonatkozó legfontosabb szabályokat külön rendeletben állapítja meg.

X. Fejezet
A nemzetiségi önkormányzat

80. §

Győr Megyei Jogú Városban a 7. mellékletben meghatározott nemzetiségi önkormányzat működik.

81. §

(1) A nemzetiségi önkormányzat szervezeti és működési rendjét - törvény keretei között - saját hatáskörben állapítja meg.

(2) A nemzetiségi önkormányzat részére az Önkormányzat által támogatásként rendelkezésre bocsátott pénzügyi forrás mértékét a mindenkori költségvetési rendelet határozza meg.

(3) A nemzetiségi önkormányzat munkáját a Polgármesteri Hivatal a 7. mellékletben meghatározott módon segíti.

82. §

A nemzetiségi önkormányzat elnöke tanácskozási joggal meghívandó a Közgyűlés és a bizottságok ülésére, ha a nemzetiség helyzetét érintő kérdés szerepel a napirenden.

83. §

Hatályát veszti a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet.

84. §

Ez a rendelet 2024. október 25-én óra perckor lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője helyett
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

A polgármester feladat- és hatásköre

1. A polgármester terjeszti a Közgyűlés elé:

1.1. az önkormányzat gazdasági programját,

1.2. a költségvetés koncepcióját,

1.3. a költségvetésre vonatkozó rendelet tervezetét,

1.4. a költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet tervezetét,

1.5. az árak és díjak megállapítására vonatkozó javaslatot

1.6. melyek előterjesztésére kizárólag a bizottság, valamint a tanácsnok jogosult, feltéve, hogy megfelelő időben nem terjeszti elő.

2. A Közgyűlés a következő hatásköreit ruházza át a polgármesterre döntésre:

2.1. az Önkormányzat vagy a Közgyűlés képviselőjében eljárva a helyi közösségi közlekedés állami támogatásának igényléséhez szükséges döntés meghozatalát, valamennyi szükséges eljárási cselekmény elvégzését, intézkedés, nyilatkozat megtételét,

2.2. a helyi földbizottság állásfoglalása elleni kifogás elbírálását,

2.3. a költségvetésben szereplő kiadási jogcímek előirányzatai között havi 40 millió Ft értékhatárt meg nem haladó előirányzat-változtatást,

2.4. az év közben kapott előirányzat-módosítást, amennyiben az előirányzat biztosítása a költségvetési törvényhez kapcsolódik,

2.5. a mindenkor költségvetési rendeletben, a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló önkormányzati rendeletben, az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló, továbbá a behajthatatlan követeléssel kapcsolatos eljárásról, valamint a követelés elengedéseinek eseteiről és módjáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott döntési hatáskörök az abban meghatározottak szerint,

2.6. az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról, továbbá a lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott hatáskört,

2.7. a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályzásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott hatásköröket,

2.8. az Önkormányzat nevében kötendő – a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe nem tartozó – együttműködési vagy bármilyen más megállapodás, szerződés, két- vagy többoldalú nyilatkozat megkötését, aláírását, az Önkormányzat vagy a Közgyűlés nevében – a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe nem tartozó – bármilyen egyoldalú nyilatkozat megtételét, vélemény, egyetértés, állásfoglalás stb. megadását, döntés meghozatalát, igazolás kiadását.

Állandó bizottságok feladat- és hatásköre

1. Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

1.1. A bizottság hatáskörébe tartozik az adóval, a más képviselő-testületi szerv hatáskörébe nem tartozó elsőfokú önkormányzati hatósági ügyekkel, a pénzügyekkel, a költségvetéssel kapcsolatos valamennyi önkormányzati hatáskör gyakorlása, magasabb szintű jogszabály által pénzügyi bizottság hatáskörébe utalt hatáskörök gyakorlása, magasabb szintű jogszabály vagy az önkormányzat rendelete által a vagyonyilatkozat-vizsgáló, valamint a képviselői, polgármesteri összeférhetetlenséget vizsgáló bizottság hatáskörébe utalt hatáskörök gyakorlása, továbbá valamennyi olyan önkormányzati hatáskör gyakorlása, amelyet magasabb szintű jogszabály rendelkezése, vagy a közgyűlésé döntése alapján nem tartozik a közgyűlés át nem ruházható vagy át nem ruházott, továbbá a közgyűlés más szervének átadott hatáskörébe. E bizottság dönt a közbeszerzési eljárások megindításáról és lezárásáról.

1.2. A bizottság terjeszti a Közgyűlés elé a hitel felvételéről szóló, a pénzügyi-gazdasági ellenőrzés tapasztalatairól szóló, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben kötelezően végzendő és egyedi döntése alapján végzett ellenőrzés eredményéről szóló előterjesztéseket. E bizottság terjeszti a Közgyűlés elé a polgármester, valamint a Közgyűlés bizottsága által hozott önkormányzati hatósági határozat elleni fellebbezéssel kapcsolatos, valamint a jogszabály alapján a Közgyűlés hatáskörébe tartozó és át nem ruházott önkormányzati hatósági ügyben az elsőfokú döntési javaslatot.

1.3. A bizottság véleményezésével kerülhet a közgyűlés elé valamennyi, az 1.1. pont szerinti hatáskörébe tartozó olyan előterjesztés, melyben a döntéshozó a közgyűlés. A bizottság véleményezi a rendeletmódosításra vonatkozó javaslatot, a pénzügyi tartalmú, a költségvetés évében vagy az azt követő években pénzügyi kihatással járó előterjesztés, valamint költségvetési koncepciót annak közgyűlés elé terjesztése előtt. A bizottság véleményezi a közgyűlés döntése előtt kivizsgálás után a képviselővel, polgármesterrel kapcsolatos etikai jellegű bejelentést.

2. Városstratégiai Bizottság

2.1. A bizottság hatáskörébe tartozik az önkormányzati feladatkörbe tartozó idegenforgalommal, környezetvédelemmel, közösségi közlekedéssel, nyomvonalas infrastruktúrával, műszaki közszolgáltatásokkal, a hazai, uniós vagy bármely egyéb forrással kapcsolatos pályázatokkal, az önkormányzati stratégiákkal, koncepciókkal, közép és hosszú távú programokkal, településfejlesztéssel, településképpel, településrendezéssel, temetkezéssel, önkormányzati vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi joggyakorlással - különösen Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és vagyon feletti tulajdonosi gyakorlásáról szóló önkormányzati rendeletben a bizottsági hatáskörbe utalt hatáskörök -, valamint a városüzemeltetéssel kapcsolatos önkormányzati döntések meghozatala, amelyet magasabb szintű jogszabály rendelkezése vagy a közgyűlésé döntése alapján nem tartozik a közgyűlés át nem ruházott, illetve a közgyűlés más szervének átadott hatáskörébe, valamint ezen szakterületek esetében a közgyűlés vagy a közgyűlés más testületi szervének döntési hatásköre esetén a döntéshozatal előtt a véleményezési hatáskör gyakorlása.

2.2. A bizottság terjeszti a közgyűlés elé a bizottság hatáskörébe tartozó szakterületek stratégiáira, koncepcióira, közép és hosszú távú programjaira vonatkozó előterjesztéseket, a bizottság hatáskörébe tartozó szakterületeken működő önkormányzati intézmények vezetőivel - beleértve a

pénzügyi vezetőt is, ahol ezt magasabb szintű jogszabály előírja - kapcsolatos közgyűlési döntésekre vonatkozó előterjesztéseket, a településfejlesztési, településrendezési és településképvédelmi döntések közül a településfejlesztési terv, a településrendezési terv, településfejlesztési kézikönyv, településképi kézikönyv megalkotására és módosítására vonatkozó javaslat, a településrendezési feladatok megvalósulását biztosító sajátos jogintézményekre vonatkozó javaslat.

2.3. A bizottság véleményezésével kerülhet a közgyűlés elé a gazdasági programról szóló javaslatot.

3. Humánszolgáltatási Bizottság

3.1. A bizottság hatáskörébe tartozik az egészségüggyel - beleértve a WHO Egészséges Városok Programmal kapcsolatos feladatokat is-, a gyermekjóléttel, az ifjúságüggyel, az idősüggyel, a közneveléssel, a kultúrával, a lakásüggyel, a szociális ügyekkel - beleértve a szociális igazgatást és a szociális ellátásokat - és sporttal kapcsolatos önkormányzati döntések meghozatala, amelyet magasabb szintű jogszabály rendelkezése vagy a közgyűlés döntése alapján nem tartozik a közgyűlés át nem ruházott, illetve a közgyűlés más szervének átadott hatáskörébe, valamint ezen szakterületek esetében a közgyűlés vagy a közgyűlés más testületi szervének döntési hatásköre esetén a döntéshozatal előtt a véleményezési hatáskör gyakorlása.

3.2. A bizottság terjeszti a közgyűlés elé a bizottság hatáskörébe tartozó szakterületek stratégiáira, koncepcióira, közép és hosszú távú programjaira vonatkozó előterjesztéseket. A bizottság terjeszti a közgyűlés elé a bizottság hatáskörébe tartozó szakterületeken működő önkormányzati intézmények vezetőivel - beleértve a pénzügyi vezetőt is, ahol ezt magasabb szintű jogszabály előírja - kapcsolatos közgyűlési döntésekre vonatkozó előterjesztéseket.

A tanácsnok feladat- és hatásköre

1. A városüzemeltetést felügyelő tanácsnok a városüzemeltetési feladatok hatékony ellátása, a jelentkező problémák megoldásának érdekében koordinálja a feladatok ellátásában résztvevő valamennyi tevékenységet, infrastruktúrát. Adatokat kérhet és ellenőrizheti a feladatok ellátásában résztvevőket és a döntésre jogosult részére javaslatot tehet a felügyelt területtel kapcsolatos önkormányzati döntés meghozatalára.

2. A kulturális területet felügyelő tanácsnok a város kulturális értékeinek megtartása és fejlesztése érdekében koordinálja a kulturális rendezvényekkel kapcsolatos tevékenységeket. A terület ellátásában résztvevő intézményekkel folyamatos kapcsolatot tart, tájékoztatást kérhet és javaslatot tehet a felügyelt területtel kapcsolatos önkormányzati döntés meghozatalára.

3. A sportért és egyetemi kapcsolatokért felelős tanácsnok a város sportéletének fejlődése érdekében folytatja tevékenységét. Kapcsolatot tart a városban működő sportszervezetekkel, valamint a sport területén hatáskörrel rendelkező állami szervekkel, köztestületekkel és sportszövetségekkel. Javaslatot tehet a terület fejlődése érdekét szolgáló önkormányzati döntés meghozatalára. Együttműködik a Humánszolgáltatási Bizottsággal a város sportkoncepciójának előkészítésében, az abban megfogalmazott feladatok végrehajtásában. Feladata a Széchenyi István Egyetemmel való együttműködés erősítése, kapcsolatot tart Egyetemmel, annak szerveivel és az Egyetem fejlesztésért és működtetéséért felelős állami és alapítványi szervvel. Részt vehet az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal által bonyolított sportesemények, rendezvények és programok kidolgozásában, valamint lebonyolításában. Tájékoztatást kérhet az Önkormányzat, intézménye, vagy gazdasági társasága által bonyolított sport területtel kapcsolatos rendezvény, esemény és program szervezéséről, lebonyolításával kapcsolatban.

4. A turizmus és idegenforgalom területét felügyelő tanácsnok feladata a város turisztikai szerepének erősítése. Ennek érdekében kapcsolatot tart a területet tevékenykedő önkormányzati és egyéb szervezetekkel, valamint a városban működő szállásadókkal, vendéglátó szolgáltatást nyújtókkal. Feladata ellátása érdekében tájékoztatást kérhet és javaslatot tehet a felügyelt terület fejlődése érdekében szükséges önkormányzati döntés meghozatalára.

5. Az ifjúságpolitikaért felelős tanácsnok részt vesz az ifjúsági koncepció megalkotásában, segíti az önkormányzat és a Egyetem közös projektjeinek megvalósulását. Támogatja és elősegíti az ifjúság önszerveződését. Segíti a Városi Diákfórum Győr működését. Feladata ellátása érdekében tájékoztatást kérhet és javaslatot tehet a felügyelt terület fejlődése érdekében szükséges önkormányzati döntés meghozatalára.

6. A nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok feladata a testvérvárosokkal való folyamatos kapcsolattartás és a külkapcsolat fejlesztése. Segíti az önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak kialakításával és fenntartásával kapcsolatos feladatokat. Részt vesz a külföldi delegációk fogadásának szervezésében. Ennek érdekében tájékoztatást kérhet és javaslatot tehet a felügyelt terület fejlődése érdekében szükséges önkormányzati döntés meghozatalára.

7. Az oktatásért és köznevelésért felelős tanácsnok feladata a közoktatási és köznevelési intézményekkel való kapcsolattartás. Tevékenységét ezen intézmények fejlesztése érdekében végzi. Részt vesz az oktatási és köznevelési tárgyú - önkormányzat részére megküldött - jogszabályalkotás előzetes véleményezési eljárásában. Feladata ellátása érdekében tájékoztatást kérhet, és javaslatot tehet a felügyelt terület fejlődése érdekében szükséges önkormányzati döntés meghozatalára.

8. A környezetvédelemért felelős tanácsnok figyelemmel kíséri a természeti erőforrásaink védelme, az egészséges környezethez való jog vonatkozásában az önkormányzatokat érintő valamennyi rendelkezést, elősegíti az azokban meghatározott feladatok teljesítését, és ellenőrzi azok megvalósulását. Véleményt nyilvánít a környezetvédelmet érintő kérdésekben, közreműködik ezen önkormányzati feladatok előkészítésében, meghatározásában és végrehajtásában. Kapcsolatot tart a környezetvédelmi civil szervezetekkel és hatóságokkal. Felügyeli a város környezetvédelmi helyzetéről készített tájékoztatók, beszámolók, stratégiák, programok elkészítését, az azokban foglaltak megvalósítását.

Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatai

1. Egészségügyi ellátás

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
1	házi orvosi ellátás (ellátási szerződéssel és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény (a továbbiakban: EESZI) keretén belül)		2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pont
2	házi gyermekorvosi ellátás (ellátási szerződéssel és az EESZI keretén belül)		2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pont
3	fogorvosi alapellátás (ellátási szerződéssel és az EESZI keretén belül)		2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pont
4	alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás ellátási szerződéssel, fogorvosi ügyelet EESZI keretén belül)		2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés c) pont
5	iskola-egészségügyi ellátás (EESZI keretén belül)		2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés e) pont
6		WHO programiroda működtetése	158/1992. (X. 29.) Kgy. határozat
7		fogászati röntgen ellátás (ellátási szerződéssel)	41/1992. (IV. 30.) Kgy. határozat
8		fogszabályozás (ellátási szerződéssel és az EESZI keretein belül)	41/1992. (IV. 30.) Kgy. határozat

2. Szociális ellátás

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
1	rendkívüli települési támogatás		1993. évi III. tv. 45. § (3) bekezdés
2		települési támogatás - lakhatási támogatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bekezdése, 5/2015. (II. 27.) önk. rend. 11-17. §
3		települési támogatás - ápolási támogatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bekezdése, 5/2015. (II. 27.)

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
			önk. rend. 18–20. §
4		települési támogatás - gyógyszertámogatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bekezdése, 5/2015. (II. 27.) önk. rend. 23–24. §
5		települési támogatás - nevelési támogatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bekezdése, 5/2015. (II. 27.) önk. rend. 21–22. §
6		települési támogatás - adósságkezelési szolgáltatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bekezdése, 5/2015. (II. 27.) önk. rend. 33–40. §
7		települési támogatás – szünidei gyermekétkeztetés	1997. évi XXXI. tv. 21/C. § (1) bekezdés, 5/2015. (II. 27.) önk. rend. 41/A. §
8		települési támogatás – kamatmentes kölcsön	1993. évi III. tv. 45. § (1) bekezdés, 5/2015. (II. 27.) önk. rend. 29–31. §
9		települési támogatás – egészségügyi szolgáltatásra jogosító támogatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bekezdés, 5/2015. (II. 27.) önk. rend. 24/A-24/C. §.
10	köztemetés		1993. évi III. tv. 48. § (1) bekezdés, 5/2015. (II. 27.) önk. rend. 41. §
11	önkormányzati bérlakások lakbértámogatásával kapcsolatos ügyek		1993. évi LXXVIII. tv. 34. § (3) bekezdés, 18/2004. (IV. 16.) Ök. rendelet
12	szociális étkeztetés (Hajléktalanokat Segítő Szolgálat és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretén belül)		1993. évi III. tv. 86. § (1) bekezdés b) pont
13	házi segítségnyújtás (az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretén belül)		1993. évi III. tv. 86. § (1) bekezdés c) pont
14	családsegítő szolgáltatás (a Család és Gyermekjóléti Központ keretében)		1993. évi III. tv. 86. § (1) bekezdés a) pont
15	nappali ellátás idősek hajléktalanok számára (Hajléktalanokat Segítő Szolgálat és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretén belül)		1993. évi III. tv. 86. § (2) bekezdés b-c) pont

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
16	nappali ellátás pszichiátriai betegek számára (ellátási szerződés keretében)		1993. évi III. tv. 86. § (2) bekezdés c) pont
17	nappali ellátás fogyatékos személyek számára (ellátási szerződéssel és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretén belül)		1993. évi III. tv. 86. § (2) bekezdés c) pont
18	idősek tartós bentlakásos ellátásának működtetése (segítségnyújtás (az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretén belül)		1993. évi III. tv. 90. § (2) bekezdés
19	hajléktalanok otthonának működtetése számára (Hajléktalanokat Segítő Szolgálat keretén belül)		1993. évi III. tv. 90. § (2) bekezdés
20	hajléktalanok rehabilitációs intézményének működtetése (Hajléktalanokat Segítő Szolgálat keretén belül)		1993. évi III. tv. 90. § (2) bekezdés
21	időskorúak átmeneti ellátásának működtetése (az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretén belül)		1993. évi III. tv. 86. § (2) bekezdés d) pont
22		támogató szolgáltatás (ellátási szerződés keretében)	417/2006. (XII. 21.) Kgy. sz. határozat
23	éjjeli menedékhely működtetése (Hajléktalanokat Segítő Szolgálat keretén belül)		1993. évi III. tv. 90. § (2) bekezdés
24	hajléktalan személyek átmeneti ellátásának működtetése (Hajléktalanokat Segítő Szolgálat keretén belül)		1993. évi III. tv. 90. § (2) bekezdés
25		idősek garzonházában ügyeleti szolgálat működtetése (megbízási szerződéssel és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretén belül)	30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 19. §, 308/2003. (IX. 18.) Kgy. sz. határozat

3. Gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
1	gyermekjóléti központ működtetése a Család- és Gyermekjóléti Központ Szolgálat keretén belül		1997. évi XXXI. törvény 94. § (4) bekezdés
2	bölcsődék működtetése (Egyesített Bölcsődei Intézményhálózaton keresztül)		1997. XXXI. törvény 94. § (3) bekezdés a) pont,
3	gyermek átmeneti otthona működtetése (ellátási szerződéssel)		1997. XXXI. törvény 94. § (3) bekezdés b) pont 417/2006 (XII. 21.) Kgy. határozat
4	családok átmeneti otthona működtetése (ellátási szerződéssel)		1997. XXXI. törvény 94. § (3) bekezdés c) pont 417/2006 (XII. 21.) Kgy. határozat
5	gyermek napközbeni ellátása, különösen a gyermekétkeztetés		1997. évi XXXI. törvény 94. § (1) bekezdés

4. Kulturális, előadó-művészeti, közművelődési és közgyűjteményi feladatok

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
1	Nyilvános közkönyvtári ellátás Intézmény: • Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér könyvtári és közművelődési intézményegységei		1997. évi CXL. törvény 53-55. §, 64-72. §, 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja
2	Közművelődési tevékenységek és szolgáltatások, közösségi tér biztosítása, közművelődési intézmények működtetése Intézmény: • Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ; • Generációk Háza; • Újvárosi Művelődési Ház; • Ménfőcsanak – Gyirmóti Művelődési Központ		1997. CXL. törvény 73–81. §; 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja 6/2013. (II. 22.) Ök. rendelet
3	Muzeális intézmények működtetése		1997. évi CXL. törvény 37/A-51/A. §, 2011. évi CLXXXIX.

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
	Intézmény: • Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum		törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja
4		Hivatásos előadó-művészeti intézmények működtetése Intézmény: • Győri Nemzeti Színház; • Győri Balett; • Győri Filharmonikus Zenekar; • Vaskakas Bábszínház.	2008. évi XCIX. törvény
5		Önkormányzati levéltár működtetése Intézmény: • Győr Megyei Jogú Város Levéltára	1995. évi LXVI. törvény 20. §
6		Állatkert működtetése Xantus János Állatkert Nonprofit Kft.	1998. évi XXVIII. törvény 39. §

5. Helyi környezet- és természetvédelmi feladatok
(2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pont)

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
1	környezeti állapot figyelemmel kísérése, adatnyilvántartás és szolgáltatás teljesítése		1995. évi LIII. törvény 12. § (3) bekezdés
2		Környezetvédelmi Vezetési és Hitelesítési Rendszer (EMAS) bevezetése	1995. évi LIII. törvény 81/A. §
3	környezetvédelmi program kidolgozása, jóváhagyása, az illetékességi terület környezeti állapotának elemzése, értékelése, a lakosság tájékoztatása; a környezetvédelmi programban foglaltak végrehajtása, folyamatos felülvizsgálata		1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés b) és e) pont, 48/E. §
4		helyi jelentőségű természeti terület védetté nyilvánítása, valamint helyi jelentőségű védett természetű terület	1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pont, 55. § (1) bekezdés

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
		fenntartására terv készítése	
5	helyi jelentőségű védett természeti terület fenntartása, állapotának fejlesztése, őrzése		1996. évi LIII. törvény 62. § (2) bekezdés
6	stratégiai zajtérkép és intézkedési terv készítése		1995. évi LIII. törvény 46. § (4) bekezdés 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés
7	környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben előírtak teljesítése (így, különösen, füstriadó terv készítése, a légszennyezettség szempontjából ökológiailag sérülékeny terület kijelölésében való közreműködés, a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos, valamint az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályozás, területek zajvédelmi szempontból fokozottan védetté nyilvánítása, csendes övezet kijelölése, valamint a helyi zajvédelmi szabályok megállapítása		1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés
8		Környezetvédelmi Alap létrehozása	1995. évi LIII. törvény 58. §

6. Kommunális feladatok

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
1	víziközmű-szolgáltatás (a többségi tulajdonú Pannon-Víz Zrt.-n keresztül)		2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 21. pont 2011. évi CCIX. tv. 1. § (1) bekezdés c) pont
2	vizek kártételei elleni védelem és védekezés		1995. évi LVII. tv. 16. § (1) és (5) bekezdés
3	helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, árvíz- és belvízelvezetés		1995. évi LVII. törvény 17. § (4) bekezdés, 232/1996. (XII. 26.) Korm.rendelet

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
4	helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása (Útkezelő Szervezet, mint önálló önkorm. intézmény révén)		2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 2. pont 1988. évi I. tv. 8. § (1) bek. a) pont
5	közvilágítás (Útkezelő Szervezet, mint önálló intézmény révén)		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pont
6	köztemető fenntartása és üzemeltetése (önkormányzati tulajdonú Győr-Szol Zrt. révén)		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pont 1999. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdés 16/2004. (IV. 16.) Ök. rendelet 3. § (2) bekezdés
7	helyi közúton, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánúton, valamint téren, parkban és egyéb közterületen közúti járművel történő várakozás (parkolás) biztosítása		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pont 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés c) pont
8	gyalogos-átkelőhely megvilágítása a település belterületén, a gyalogos-átkelőhelyhez vezető szilárd burkolatú járda, gyalogút, kerékpárút és gyalogos felállóhely, a kiemelt szegélyen vagy padkán kívüli gyalogos korlátok, egyéb gyalogos biztonsági berendezések létesítéséről és fenntartása, valamint a gyalogosok részére szolgáló vasúti gyalogos-átkelőhely és a kizárólag kerékpárosok közlekedését szolgáló vasúti átjárók létesítése és fenntartása		1988. évi I. törvény 9. § (2) bekezdés
9	helyi közterületek fenntartása, köztisztaság, településtisztaság biztosítása (önkormányzati tulajdonú Győr-Szol Zrt. révén)		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pont 68/2003. (XII. 19.) Ök. rendelet 3. §

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
10	önkormányzat az állammal vagy koncessziós társasággal együttműködve gondoskodik az átvett hulladék kezeléséről		2012. évi CLXXXV. törvény 33. § (1) bekezdés
11	Közterületen elhagyott hulladék elszállítása, kezelése		2012. évi CLXXXV. törvény 61. § (4) bekezdés
12	a közterületi kihelyezett gyűjtőedényekből vagy egyéb módon a közterületről összegyűjtött települési hulladék kezelése		2012. évi CLXXXV. törvény 33. § (5)
13	közreműködés a helyi energia-szolgáltatásban (távhő- és melegvíz-szolgáltatás: önkormányzati tulajdonú Győr-Szol Zrt. révén)		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 20. pont 2005. évi XVIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdés
14	közterületek elnevezése		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontja, 14/A. §, 42. § 8. pontja
15	közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pont 69/2003. (XII. 19.) Ök. rendelet 2. § (1) bekezdés
16	helyi védelem (helyi építészeti örökség területi és egyedi védelme)		2023. évi C. törvény
17	főépítész alkalmazása, tervtanács működtetése, településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció, településképi bejelentési eljárás,		2023. évi C. törvény 283/2024. (IX. 30.) Korm.rendelet 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 43-51. § 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet
18		településképi véleményezési eljárás, településképi kötelezés	2023. évi C. törvény, 283/2024. (IX. 30.) Korm.rendelet, 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 43-51. §, 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet
19	idegenforgalom ellátást szolgáló személygépjármű és autóbusz parkolóhelyek létesítése		253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. § (12) bekezdés
20	kerékpárok elhelyezési lehetőségének biztosítása		253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. § (13) bekezdés

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
21	településfejlesztés és településrendezés		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pont 2023. évi C. törvény
22		helyi tömegközlekedés (megállapodással)	2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 18. pont 2012. évi XLI. törvény 4. § (4) bekezdés

7. Köznevelés

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
1	óvodai nevelés		2011. évi CXC. törvény 74. § (1)-(2) bekezdés 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 6. pont
2	többi gyermekkel együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése		2011. évi CXC. törvény 74. § (1)-(2) bekezdés 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 6. pont
3	nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése		2011. évi CXC. törvény 74. § (1)-(2) bekezdés 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 6. pont
4		többi gyermekkel együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése	2011. évi CXC. törvény 47. §
5		konduktív pedagógiai ellátás az óvodai nevelésen belül	2011. évi CXC. törvény 47. §
6		gyermektábor működtetése (Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora)	67/1996. (III. 21.) Kgy. sz. határozat

8. Lakásgazdálkodás

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
1	az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek hasznosítása (bérbeadás, értékesítés, csere, jogutódlás elismerése, stb.) a bérbeadói jogokat gyakorló Győr-Szol		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pont 1993. évi LXXVII. törvény, 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
	Zrt. közreműködésével		
2		lakásvásárlás- és építés támogatások biztosítása	30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 57. §

9. Sportfeladatok

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
1	a helyi sportfejlesztési koncepció meghatározása, és gondoskodik annak megvalósításáról; együttműködés a helyi sportszervezetekkel, sportszövetségekkel; a tulajdonát képező sportlétesítmények fenntartása és működtetése; az iskolai testnevelés és sporttevékenység gyakorlása feltételei megteremtésének támogatása; az iskolai sportkörök működéséhez, vagy az ezek feladatait ellátó diáksport-egyesületek feladatainak zavartalan ellátásához szükséges feltételek megteremtésének támogatása		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pont 2004. évi I. törvény 55. § (1) - (2) bekezdés
2	sportszervezési feladatai körében adottságaihoz mérten: a területén tevékenykedő sportszövetségek működésének alapvető feltételeinek segítése; a sportszakemberek képzésében és továbbképzésében való közreműködés; a sportági , valamint a Magyar Diáksport Szövetség által kiírt versenyek lebonyolításának segítése; adottságainak megfelelően a nemzetközi sportkapcsolatokban való		2004. évi I. törvény 55. § (3)-(4) bekezdés

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
	részvétel; a sport népszerűsítésében, a mozgásgazdag életmóddal kapcsolatos sporttudományos felvilágosító tevékenység szervezésében való részvétel; a sportorvosi tevékenység feltételeinek biztosításában való közreműködés		
3		sporttevékenység támogatása	14/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet 2. § a) pontja és további, vonatkozó önkormányzati rendeletek, valamint egyéni ügyben hozott közgyűlési vagy átruházott hatáskörben hozott határozat
4		a versenysport utánpótlás nevelésének és az élsportnak az ösztönzése; az óvodai-iskolai testnevelés és diáksport segítése; az egyetemi sporttevékenység feltételeinek fejlesztése; a szabadidősport - beleértve a szenior sportot is - és a fogyatékosok sportjának segítése; nemzetközi és hazai sportrendezvény szervezésében és lebonyolításában való közreműködés; a sportlétesítmények és sportpályák fejlesztése, korszerűsítése, fejlesztése anyagi lehetőségektől függően; a nemzetközi sportkapcsolatokban való részvétel	14/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet 2. § b)-h) pontja

10. Egyéb feladatok

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
1	a nemzetiségek jogainak érvényesítése, a helyi		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 16. pont

	A. Kötelező feladat	B. Önként vállalt feladat	C. Jogszabályhely megjelölése vagy a feladatellátás alapja
	nemzetiségi önkormányzat munkájának segítése		2011. évi CLXXIX. törvény 10. § (4) és (6)-(7) bekezdés, 80. §, 81. § (1) bekezdés
2	a lakosság önszerveződő közösségi tevékenységének támogatása, ezen közösségekkel való együttműködés biztosítása		2011. évi CXXXIX. törvény 6. § a) pont
3	közreműködés a települési közbiztonság biztosításában (vármegyei rendőr-főkapitánysággal kötött együttműködési megállapodás alapján)		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pont 1994. évi XXXIV. törvény 9. § (1) bekezdés
4		IP kamerarendszer működtetése útján térinformatikai rendszer működtetése	mindenkori költségvetési rendelet
5	ebösszeírás, kóbor állat befogadása		1998. évi XXVIII. törvény 42/B. § (1) és (3) bekezdés, 48/A. § (3) bekezdés
6	vagyongazdálkodás		Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e-g) pontja 2011. évi CXCVI. törvény 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet
7	vagyontaszteri nyilvántartás		147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése
8	helyiséggazdálkodás		2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pont 1993. évi LXXVIII. törvény 19/2022. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet
9	lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatása		7/2008. (II. 29.) Ök. rendelet

Az előterjesztés formája

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS	
9021 Győr, Városház tér 1.	
	(Zárt ülésre való utalás)
..... napirendi pont	
(az előterjesztő megnevezése és előterjesztési jogosultságának jogcíme) előterjesztése	
Javaslat	
(javaslat címe) -ra (VAGY) -re	
Győr, (keltezés)	
	Előterjesztő: (az előterjesztő megnevezése, előterjesztési jogosultságának jogcíme és aláírása)
Az előterjesztést véleményezte: (bizottság és településrészi önkormányzat megnevezése)	
Meghívásra javasolt: (személy neve vagy szervezet esetén annak képviselőjének megnevezése és a szervezet megnevezéséhez kapcsolódóan képviseletének jogcíme)	
Az előterjesztést látta: (polgármester vagy alpolgármester megnevezése, láttamozási jogosultságának jogcíme és aláírása)	
Törvényességi véleményezésre bemutatva: (jegyző megnevezése, véleményezési jogosultságának jogcíme és aláírása, esetleges véleménye)	
Az előterjesztést készítette: (a szervezeti egység neve és a szervezeti egység vezetőjének aláírása)	
	(2. oldal)
(az előterjesztő megnevezése és előterjesztési jogosultságának jogcíme) előterjesztése	
Javaslat (javaslat címe) -ra (VAGY) -re	
(megszólítás)	
(elemző rész)	
HATÁROZATI JAVASLAT	
(ha van)	
(Határozati javaslat szövege)	

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS	
9021 Győr, Városház tér 1.	
Felelős: (a felelős megnevezés nélküli, egyértelműen azonosítható módon történő megjelölése a felelősi jogállás feltüntetésével, alpolgármester esetén az „-ért” raggal ellátott feladatkör megjelölését követően a „felelős alpolgármester” kifejezés feltüntetésével)	
Határidő: (a határidő meghatározása)	
Győr,(keltezés)	
	(előterjesztő megnevezése és előterjesztési jogosultságának jogcíme, aláírása)
	(következő oldal)
	(melléklet száma) . számú melléklet
(a megalkotandó rendelet tervezete és indokolása)	
	(következő oldal)
	(melléklet száma) . számú melléklet
(rendelet esetén a hatástanulmány)	

<p>(Az előterjesztés Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, szimpla sorközzel és sorkizárt igazítással készül. A félkövér betűstílussal kiemelt részekon kívül a megszólítás és az aláírásként feltüntetett előterjesztő megnevezése és előterjesztési jogosultságának jogcíme, valamint esetlegesen az előterjesztést tagoló címek félkövér betűstílussal készülnek. Az előterjesztés oldalai az oldal alján, jobbra igazítva számozásra kerülnek úgy, hogy az előlap az előterjesztés 0. oldala, de annak száma az előlapon nem látható. A címer a fejléc bal oldalán helyezkedik el, a nyomtatás színes nyomtatásban történik. A fejléc elhelyezése a címer melletti üres felületen középre zártan helyezkedik el. A margók „normál” margózásra – alsó, felső, jobb és bal oldalon 2,5 cm-esre – kerüljenek beállításra.)</p>	

Vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek

A. Beosztás, tisztség	
1	polgármester
2	alpolgármester
3	jegyző
4	aljegyző
5	képviselő
6	bizottság nem képviselő tagja
7	tanácsnok

Nemzetiségi önkormányzatok

1. Győr Megyei Jogú Városban

- a) Bolgár
- b) Görög
- c) Horvát
- d) Lengyel
- e) Német
- f) Örmény
- g) Roma
- h) Román
- i) Ruszin
- j) Ukrán

nemzetiségi önkormányzat működik.

2. A települési nemzetiségi önkormányzatok működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosításának és a működéssel kapcsolatos gazdálkodási és adminisztratív végrehajtási feladatok ellátásának szabályai

2.1. Az Önkormányzat a város területén működő települési nemzetiségi önkormányzat számára

- a) a testületi működést kiszolgáló ingyenes helyiséghasználatot biztosít, amelynek feltételeit a felek írásban rögzítik, valamint
- b) a nemzetiségi önkormányzat testületi működéséhez kapcsolódó postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási, nyilvántartási és iratkezelési feladatok ellátását adminisztratív feladatokat ellátó munkatársa foglalkoztatásával biztosítja, az ezzel kapcsolatos költségeket az Önkormányzat viseli.

2.2. Az 2.1. pont a) és b) pontjában meghatározott, az ingyenes használatba adott vagyontárgyak körét az Önkormányzat elkülönítetten tartja nyilván.

2.3. A gazdasági-pénzügyi feladatok ellátása az erre vonatkozó megállapodásban rögzítettek szerint történik. A megállapodás tartalmazza különösen a költségvetéssel kapcsolatos együttműködés, a számlakezelés, a pénzforgalom és számviteli nyilvántartási rend, valamint a kötelezettségvállalás, a pénzügyi ellenjegyzés, a teljesítésigazolás és az utalványozás szabályait.

2.4. A nemzetiségi önkormányzat a normatív állami hozzájárulást a települési önkormányzat útján veszi igénybe. A nemzetiségi önkormányzat működését szolgáló állami támogatás az Önkormányzat számlájára való beérkezést követően haladéktalanul, egy összegben továbbutalásra kerül a nemzetiségi önkormányzat alszámlájára. A támogatás összege felett rendelkezni kizárólag a nemzetiségi önkormányzat jogosult.

Általános indokolás

Az önkormányzati munka hatékonyabb szervezése érdekében javasolt az új SZMSZ elfogadása. Az új szmsz a hatékony demokratikus döntések meghozatalára ad lehetőséget azáltal, hogy a bizottságok és Közgyűlés döntéseinek szerepét erősíti.

Részletes indokolás

Az 1–5. §-hoz

Az Önkormányzat elnevezését, székhelyét, jelképeit és tisztségviselőire vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

A 6. §-hoz

A Közgyűlés tagjaira vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 7. §-hoz

Az alakuló ülésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

A 8. §-hoz

A frakcióra vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

A 9. §-hoz és a 10. §-hoz

A Közgyűlés üléseire vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

A 11. §-hoz és a 12. §-hoz

A Közgyűlés programjára és munkatervére vonatkozó részletszabályokat tartalmazza.

A 13. §-hoz és a 14. §-hoz

A közgyűlési előterjesztésekre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 15. §-hoz

A beszámoló benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza.

A 16. §-hoz

A tájékoztató benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

A 17. §-hoz és a 18. §-hoz

A közgyűlési ülés összehívására vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 19. §-hoz és a 20. §-hoz

A zárt ülés és az ülések nyilvánosságára vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 21–24. §-hoz

Az ülés vezetésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 25. §-hoz

Az ülések napirendjére vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 26. §-hoz

A képviselői indítványra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 27–29. §-hoz

Az ülésekre vonatkozó tanácskozási rend szabályait tartalmazza.

A 30–32. §-hoz

A módosító indítványra és az ügyrendi kérdésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 33–35. §-hoz

A szavazás módjára vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 36–38. §-hoz

A kérdés és az interpelláció szabályait tartalmazza.

A 39. §-hoz és a 40. §-hoz

A Közgyűlési döntések és rendeletek megjelölésével kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

A 41–44. §-hoz

Az önkormányzati rendeletre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 45. §-hoz

A határozathozatalra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 46. §-hoz és a 47. §-hoz

A jegyzőkönyvre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 48. §-hoz és a 49. §-hoz

A közmeghallgatásra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

Az 50. §-hoz és az 51. §-hoz

A lakossági fórumra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

Az 52. §-hoz

A képviselői fogadóóra szabályait tartalmazza.

Az 53–55. §-hoz

A képviselőre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

Az 56. §-hoz

A tanácsnokra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

Az 57–70. §-hoz

A bizottságra és a bizottsági ülésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 71. §-hoz és a 72. §-hoz

A polgármesterre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 73. §-hoz

Az alpolgármesterre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 74. §-hoz és a 75. §-hoz

A jegyzőre és az aljegyzőre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 76. §-hoz és a 77. §-hoz

A polgármesteri hivatalra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 78. §-hoz

A helyi népszavazásra és népi kezdeményezésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 79. §-hoz

Az önkormányzati gazdálkodásra és vagyonra vonatkozó rendelkezést tartalmaz.

A 80–82. §-hoz

A nemzetiségi önkormányzatokra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 83. §-hoz

Hatályvesztő rendelkezést tartalmaz.

A 84. §-hoz

A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezést tartalmaz.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendeletervezet címe:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló .../2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet				
Rendeletervezet valamennyi jelentős hatása, különösen					
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terhek befolyásoló hatása:	Egyéb hatás:	
Nincs.	Nincs.	Nincs	Nincs	Nincs	
<p>A rendelet megalkotása szükséges, mert: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdése kimondja, hogy képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésén megalkotja, vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét.</p>					
<p>A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: a felülvizsgálatot jogszabály írja elő, ennek elmaradásával törvényt sértő helyzet áll elő.</p>					
<p>A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:</p>					
Személyi: Rendelkezésre áll	Szervezeti: Adott		Tárgyi: Adott		Pénzügyi: Adott



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

Pintér Bence polgármester előterjesztése

**Javaslat a képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006.
(X. 1.) önkormányzati rendelet módosítására**

Győr, 2024. október 25.

Előterjesztő:

**Pintér Bence
polgármester**

Az előterjesztést véleményezte: -

Meghívásra javasolt: -

Az előterjesztést látta: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

**Győr Megyei Jogú Város jegyzője helyett
dr. Bakonyi Bernadett aljegyző**

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X.1.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

A képviselő és nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjának hatályos szabályozását a 29/2006. (X.1.) önkormányzati rendelet tartalmazza. A rendelet alapján a bizottsági tagokat, illetve tanácsnokokat megillető tiszteletdíj összege a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §-a szerinti illetményalappal számol.

Az elmúlt időszakban Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának szervezetét és működését érintően jelentős változások léptek hatályba, mely következtében lényegesen megnőtt a képviselők, bizottságok munkaterhe, így annak ellentételezéseként a díjazásuk nemzetgazdasági átlagkeresethez való igazítása indokolt.

A javaslat követi a jelenlegi nemzetgazdasági folyamatokat, biztosítva azt, hogy a tiszteletdíj emelésével elismerhető legyen a tisztség ellátásával járó társadalmi felelősség.

A javaslat a frakcióvezetők értekezletén egyeztetésre került.

A képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, fogadja el a csatolt rendelettervezetet.

Győr, 2024. október 25.

**Pintér Bence
polgármester**

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2024. (X. 11.)
önkormányzati rendelete**

**a képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X.1.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, 20. § (2) bekezdésében és a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 17. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X.1.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

(1) A képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X.1.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyi önkormányzati képviselőt (a továbbiakban: képviselő) megbízatásának időtartamára havonta az (1a) bekezdés szerint számított havi tiszteletdíj (a továbbiakban: alapidíj) illeti meg.”

(2) A képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X.1.) önkormányzati rendelet 1. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az alapidíj a tárgyévet megelőző évnek a január első napjától december utolsó napjáig tartó időszakára vonatkozó, a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére vonatkozó a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott nemzetgazdasági rendszeres bruttó átlagkereset 77 %-a.”

(3) A képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X.1.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a képviselő

- a) valamely bizottság tagja is, a tiszteletdíja az alapidíj 150 %-a,
- b) valamely bizottság elnöke vagy tanácsnok, a tiszteletdíja az alapidíj 190 %-a.”

3. §

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője helyett
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendeletervezet címe:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete a képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 29/2006. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról				
Rendeletervezet valamennyi jelentős hatása, különösen					
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terhek befolyásoló hatása:	Egyéb hatás:	
Nincs	Növekednek a személyi kiadások, de fedezete rendelkezésre áll.	Nincs	Nincs	Nincs	
A rendelet megalkotása szükséges, mert: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának szervezetében és működésében jelentős változások zajlottak le, melynek következtében lényegesen megnőtt a képviselők, bizottságok munkaterhe, így annak ellentételezéseként a díjazásuk nemzetgazdasági átlagkeresethez való igazítása indokolt.					
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: A korábbi tiszteletdíjak összege nem biztosítaná a tisztség ellátásával járó munkaterhe és társadalmi felelősség mértékét.					
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:					
Személyi: Rendelkezésre áll	Szervezeti: Adott	Tárgyi: Adott	Pénzügyi: Adott		



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat bizottsági elnökök, tagok és tanácsnokok választására

Győr, 2024. október 25.

Előterjesztő:



Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: -

Meghívásra javasolt: -

Az előterjesztést látta: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



Győr Megyei Jogú Város Jegyzője helyett
dr. Bakonyi Bernadett aljegyző



Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat bizottsági elnökök, tagok és tanácsnokok választására

Tisztelt Közgyűlés!

A Közgyűlés 1. napirendi pontként tárgyalja Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló új önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SZMSZ), mely elfogadás és kihirdetést követően azonnal hatályba is lép.

Az SZMSZ új rendelkezéseinek megfelelően, és az előzetes egyeztetések alapján előterjesztem a bizottságok elnökeinek, alelnökeinek és tagjainak megválasztására vonatkozó javaslatot. A javaslatot bizottságonként terjesztem elő. Az SZMSZ hatályba lépésére tekintettel, 2024. október 28. napjával javaslom a bizottságok tagjait megválasztani.

A jelöléshez szükséges a jelölt írásbeli elfogadó nyilatkozata, mely írásbeli nyilatkozatot valamennyi jelölt az ülést megelőzően megtette.

1. Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

elnöke: Antal Imre
alelnökei: dr. Nagy Richárd László
dr. Balog-Farkas Renáta
képviselő tagjai: Diligens Tibor
Fúzy András

2. Városstratégiai Bizottság

elnöke: dr. Fekete Dávid
alelnökei: Szabó Jenő
dr. Balog-Farkas Renáta
képviselő tagjai: Szeles Szabolcs
Borsi Róbert
Huszár Gábor
Hajtó Péter

3. Humánszolgáltatási Bizottság

elnöke: dr. Laczkovits-Takács Tímea
alelnökei: Rosinger Tímea
Prédlné Németh Margit
képviselő tagjai: Kovács Tamás
Borkai Zsolt
Fodor Roland
Boncsarovszky Péter

Az SZMSZ 56. § (1) bekezdése értelmében a 3. mellékletében meghatározott önkormányzati feladatok ellátásának koordinálására és felügyeletére a Közgyűlés tanácsnokokat választ.

A tanácsnokok személyére a javaslatot feladat- és hatásköri felelősönként terjesztem elő. Az SZMSZ hatályba lépésére tekintettel 2024. október 28. napjával javaslom a tanácsnokokat megválasztani.

1. **Városüzemeltetést felügyelő tanácsnok:** Szabó Jenő
2. **Kulturális területet felügyelő tanácsnok:** Borsi Róbert
3. **Sportért és egyetemi kapcsolatokért felelős tanácsnok:** Szeles Szabolcs
4. **Turizmus és idegenforgalom területét felügyelő tanácsnok:** Fűzy András
5. **Ifjúságpolitikáért felelős tanácsnok:** Boncsarovszky Péter
6. **Nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok:** dr. Nagy Richárd László
7. **Oktatásért és köznevelésért felelős tanácsnok:** Kovács Tamás
8. **Környezetvédelemért felelős tanácsnok:** dr. Balog-Farkas Renáta

A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el az alábbi határozati javaslatokat.

Határozati javaslat 1.

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság** elnökét, alelnökeit, valamint képviselő tagjait 2024. október 28. napjával az alábbiak szerint választja meg:

elnöke: Antal Imre
alelnökei: dr. Nagy Richárd László
dr. Balog-Farkas Renáta
képviseelő tagjai: Diligens Tibor
Fűzy András

2./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Városstratégiai Bizottság** elnökét, alelnökeit, valamint képviselő tagjait 2024. október 28. napjával az alábbiak szerint választja meg:

elnöke: dr. Fekete Dávid
alelnökei: Szabó Jenő
dr. Balog-Farkas Renáta
képviseelő tagjai: Szeles Szabolcs
Borsi Róbert
Huszár Gábor
Hajtó Péter

3./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Humánszolgáltatási Bizottság** elnökét, alelnökeit, valamint képviselő tagjait 2024. október 28. napjával az alábbiak szerint választja meg:

elnöke: dr. Laczkovits-Takács Tímea
alelnökei: Rosinger Tímea
Prédlné Németh Margit
képviseelő tagjai: Kovács Tamás
Borkai Zsolt
Fodor Roland
Boncsarovszky Péter

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Határozati javaslat 2.

- 1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával Szabó Jenőt **városüzemeltetést felügyelő tanácsnok**nak választja meg.
- 2./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával Borsi Róbertet **kulturális területet felügyelő tanácsnok**nak választja meg.
- 3./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával Szeles Szabolcsot **sportért és egyetemi kapcsolatokért felelős tanácsnok**nak választja meg.
- 4./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával Fűzy Andrászt **turizmus és idegenforgalom területét felügyelő tanácsnok**nak választja meg.
- 5./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával Boncsarovszky Pétert **ifjúságpolitikáért felelős tanácsnok**nak választja meg.
- 6./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával dr. Nagy Richárd Lászlót **nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok**nak választja meg.
- 7./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával Kovács Tamást **oktatásért és köznevelésért felelős tanácsnok**nak választja meg.
- 8./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján 2024. október 28. napjával dr. Balog-Farkas Renátát **környezetvédelemért felelős tanácsnok**nak választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2024. október 25.

Pintér Bence
polgármester



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

**Javaslat a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Társulási Tanács tagjainak megválasztására**

Győr, 2024. október 24.

Előterjesztő:



Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

-

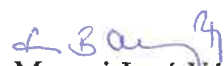
Meghívásra javasolt:

-

Az előterjesztést látta:


-

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



Győr Megyei Jogú Város Jegyzője helyett
dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Az előterjesztést készítette:



Településfejlesztési és Városstratégiai
Főosztály
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanács tagjainak megválasztására

Tisztelt Közgyűlés!

A Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításával kapcsolatosan 2005. április 20-án a győri Városházán megalakult a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás), amelyet 112 önkormányzat hozott létre. A megalakulás a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 16. §-a szerint történt. A Ttv. 10. §-a határozta meg, hogy a társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amelyben egyik társulási tag sem rendelkezhet a szavazatok több mint a felével.

E kitétel alapján Győr önkormányzatának 5 képviseleti hely jut a 10 tagú tanácsban. A Társulási Tanács munkájában a legutóbbi választási időszakban Hajszán Gyula, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, dr. Sik Sándor és Szabó Jenő vett részt, akiknek a tagsága 2024. október 1-jén megszűnt.

A helyi önkormányzatok társulásaira vonatkozóan jelenleg Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) tartalmaz előírásokat (az Möt. hatályon kívül helyezte a Ttv.-t). Az Möt. 94. § (2) bekezdése szerint a Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják, akik a megállapodásban meghatározott számú szavazattal rendelkeznek.

Tekintettel arra, hogy a megválasztott Társulási Tanács tagok megbízatása lejárt, ezért szükséges Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről új tagok delegálása. Javasolom, hogy a Közgyűlés delegálja a Társulási Tanács tagjának Szabó Jenő, Diligens Tibor, Huszár Gábor, Boncsarovszky Péter és Rosinger Timea képviselőket.

A Társulás Alapító okiratának VII/1.3. pontjában foglaltak szerint a Társulási Tanács elnöke és elnökhelyettese Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatát képviselő tagok közül megválasztásra. Indítványozom, hogy a Közgyűlés javasolja elnöknek Szabó Jenőt, és elnökhelyettesnek Huszár Gábort.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, fogadja el a határozati javaslatot:

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megköszöni Hajszán Gyulának, Pollreisz Balásznak, Rózsavölgyi Lászlónak, dr. Sik Sándornak és Szabó Jenőnek a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában eddig végzett munkáját.
2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába Szabó Jenőt, Diligens Tibort, Huszár Gábort, Boncsarovszky Pétert és Rosinger Timeát delegálja tagként 2024. október 25. napjától.

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának, hogy elnöknek Szabó Jenőt, elnökhelyettesnek Huszár Gábort válassza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2024. október 24.



Pintér Bence
polgármester



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

...⁷... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat
a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság
ügyvezetőjének megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat
módosításának jóváhagyására

Győr, 2024. október 24.

Előterjesztő:

Pintér Bence
polgármester

Meghívásra javasolt: Csörgits Lajos

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője
helyett
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Az előterjesztést készítette: Vagyongazdálkodási Főosztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában áll a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.08-09-027752, székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1., a továbbiakban: Kft.).

Javaslom a Kft. új ügyvezetőjének megválasztását, valamint ezzel összefüggésben a Kft. Alapító Okiratának módosítását tekintettel arra, hogy Endrődi Péter az ügyvezetői tisztségéről 2024. október 31-i hatállyal lemondott.

Javaslom, hogy a társaság önálló cégjegyzési joggal rendelkező ügyvezetőjeként dr. Csörgits Lajos Imre (szül. neve: dr. Csörgits Lajos Imre, lakcím: 9026 Győr, Rozmaring utca 49/A., szül.: Szolnok, 1978. 10. 30., anyja neve: Mészáros Mária Magdolna, adóazonosító jel: 8408440217) kerüljön megválasztásra, 2024. november 1. napjától 2027. november 1. napjáig terjedő 3 év határozott időtartamra.

A Kft. ügyvezetője feladatait munkaviszony keretében látja el. Az ügyvezető díjazását a jelenlegi személyi alapbérének 150 ezer forintos megemelésével javaslom megállapítani.

A kizárólagos önkormányzati tulajdonú korlátolt felelősségű társaságok esetében az ügyvezető megválasztásáról, díjazása megállapításáról és az Alapító Okirat módosításáról – Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (1) bekezdés a) és f) pontja értelmében – a Közgyűlés jogosult dönteni, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bek. szerint a polgármester előterjesztése alapján.

Fentiek alapján javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek a következő döntések meghozatalát:

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Endrődi Péter lemondását tudomásul veszi és megköszöni a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjeként végzett sok éves áldozatos munkáját.
- 2.) A Közgyűlés a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének 2024. november 1. napjától 2027. november 1. napjáig terjedő, három év határozott időtartamra dr. Csörgits Lajos Imre (szül. neve: dr. Csörgits Lajos Imre, szül.: Szolnok, 1978. 10. 30., anyja neve: Mészáros Mária Magdolna, adóazonosító jel: 8408440217) 9026 Győr, Rozmaring utca 49/A. sz. alatti lakost megválasztja.

Az ügyvezető feladatait munkaviszony keretében látja el, havi bruttó 1.500.000,- Ft díjazás megállapítása mellett.

- 3.) A Közgyűlés a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának 11. és 13. pontjait az alábbiak szerint módosítja:

11. Az ügyvezetés és képviselet

11.1. A társaság ügyvezetésére és képviseletére jogosult ügyvezetője:

Név: dr. Csörgits Lajos Imre

Lakcím: 9026 Győr, Rozmaring utca 49/A.

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.

A megbízatás lejárt: 2027. november 1.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.

13. Cégjegyzés

13.1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: dr. Csörgits Lajos Imre

Az Alapító Okirat 2. pontjának alábbi rendelkezése törlésre kerül:

Képviselőre jogosult neve: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

Lakcím: 9024 Győr, Sajó u. 28.

Az Alapító Okiratnak az e pontban foglaltak szerinti módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

- 4.) A Közgyűlés a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének változását érintő módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű Alapító Okiratot jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 5.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat módosításához kapcsolódó valamennyi eljárási cselekmény – beleértve az esetleges hiánypótlások teljesítését is – megtételére.

A Közgyűlés felkéri a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy az Alapító Okirat módosításának cégbírószági bejegyzéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester, továbbá a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

Határidő: 2024. november 24.

Győr, 2024. október 24.


Pintér Bence
polgármester



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

...8... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. igazgatósági tagjainak és elnökének megválasztására, valamint ezzel összefüggésben az Alapszabály módosításának jóváhagyására

Győr, 2024. október 24.

Előterjesztő:

Pintér Bence
polgármester

Meghívásra javasolt: Prédli Antal, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője
helyett
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Az előterjesztést készítette: Vagyongazdálkodási Főosztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. igazgatósági tagjainak és elnökének megválasztására, valamint ezzel összefüggésben az Alapszabály módosításának jóváhagyására

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában áll a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zárkörűen Működő Részvénytársaság (Cg.08-10-001825, székhelye: 9024 Győr, Orgona u. 10., a továbbiakban: Zrt.).

A Zrt. ügyvezető szerve az Igazgatóság, mely 5 tagból álló – melyből egyik a vezérigazgató – testületként gyakorolja feladat- és hatásköreit.

Javaslom az Igazgatóság elnökének és új tagjainak megválasztását, valamint ezzel összefüggésben a Zrt. Alapszabályának módosítását tekintettel arra, hogy Endrődi Péter az igazgatósági tagi és elnöki tisztségéről 2024. augusztus 31-ei hatállyal lemondott.

Javaslom Virág Krisztián, Morvay László, Tompa Mihály, Prédli Antal visszahívását az igazgatósági tagi tisztségből 2024. október 31-ei hatállyal, ezzel egyidejűleg javaslom Morvay László és Prédli Antal újraválasztását 2024. november 1. napjától 2029. november 1. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra.

Javaslom továbbá, hogy az Igazgatóságba Sárkány Péter (anyja neve: Szalai Mária, születési helye, ideje: Győr, 1975. 09. 01., lakóhelye: 9081 Győrújbarát, Szőlővirág körút 56. 2a.), Tóth László (anyja neve: Turcsányi Ella, születési helye, ideje: Budapest, 1971. 04. 20., lakóhelye: 9012 Győr, Tas vezér utca 2.) és Rehó Tibor (anyja neve: Kerti Anna, születési helye, ideje: Debrecen, 1973. 01. 22., lakóhelye: 9025 Győr, Jakobinus utca 8.) kerüljön megválasztásra 2024. november 1. napjától 2029. november 1. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra.

Az Igazgatóság elnökének Sárkány Pétert javaslom megválasztani.

Javaslom, hogy a fentiekre tekintettel az Alapszabály III. fejezet 6./ pont 6.8. alpontja kerüljön módosításra az alábbiak szerint:

6.8. Az igazgatóság tagjai:

6.8.1. Sárkány Péter elnök

(született: Győr, 1975. 09. 01., anyja neve: Szalai Mária)

Lakcím: 9081 Győrújbarát, Szőlővirág körút 56. 2a.

Adóazonosító jel: 8396891540

A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.

A megbízatás lejártja: 2029. november 1.

6.8.2. Tóth László

(született: Budapest, 1971. 04. 20., anyja neve: Turcsányi Ella)

Lakcím: 9012 Győr, Tas vezér utca 2.

Adóazonosító jel: 8380941381

*A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.
A megbízatás lejártja: 2029. november 1.*

6.8.3. Morvay László

*(született: Győr, 1954.05.08., anyja neve: Veller Jolán)
Lakcím: 9026 Győr, Galántai u. 22.
Adóazonosító jel: 8319034930
A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.
A megbízatás lejártja: 2029. november 1.*

6.8.4. Rehó Tibor

*(született: Debrecen, 1973. 01. 22., anyja neve: Kerti Anna)
Lakcím: 9025 Győr, Jakobinus utca 8.
Adóazonosító jel: 8387370230
A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.
A megbízatás lejártja: 2029. november 1.*

6.8.5. Prédli Antal

*(született: Győr, 1958. 12. 14., anyja neve: Tóth Katalin)
Lakcím: 9028 Győr, Lepke utca 20.
Adóazonosító jel: 8335842612
A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.
A megbízatás lejártja: 2029. november 1.*

Az Igazgatóság elnöke és tagjai tiszteletdíját az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok igazgatóságának és felügyelő bizottságainak tiszteletdíja megállapításáról szóló 220/2008. (VI. 12.) Kgy. határozatban rögzítettek szerint javaslom megállapítani.

Módosítani javaslom továbbá az Alapszabály 7. pontját az alábbiak szerint:

A társaságot jogosult képviselni:

- *a vezérigazgató önállóan,*
- ***az igazgatóság tagjai közül ketten együttesen, azzal, hogy az egyik cégjegyzési jog gyakorló minden esetben az Igazgatóság elnöke***
- *az igazgatóság által erre felhatalmazott alkalmazottak közül ketten együttesen, a felhatalmazás körében az ügyek meghatározott csoportjára nézve.*

Az Igazgatóság elnökének önálló cégjegyzési joga törlésre kerül.

A Zrt. igazgatósági tagjainak visszahívása és megválasztása miatt a Zrt. Alapszabályát is módosítani, illetve hatályosítani szükséges.

A kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok esetében az igazgatósági tagok visszahívásáról, megválasztásáról és díjazásuk megállapításáról, valamint ezzel összefüggésben a társaság létesítő okiratának módosításáról – Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 30. § (1) bek. a) és g) pontja értelmében – a Közgyűlés jogosult dönteni, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bek. szerint a polgármester előterjesztése alapján.

Fentiek alapján javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek a következő döntések meghozatalát:

HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zárkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatóságában Endrődi Péter által betöltött igazgatósági elnöki és tagi tisztségről 2024. augusztus 31. nappal történő lemondását tudomásul veszi és megköszöni sok éves munkáját.

Az Igazgatóságból Virág Krisztián, Morvay László, Tompa Mihály, Prédli Antal tagokat visszahívja 2024. október 31-ei hatállyal, ezzel egyidejűleg Morvay Lászlót és Prédli Antalt újraválasztja 2024. november 1. napjától 2029. november 1. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra.

A Közgyűlés Sárkány Pétert (anyja neve: Szalai Mária, születési helye, ideje: Győr, 1975. 09. 01., lakóhelye: 9081 Győrújbarát, Szőlővirág körút 56. 2a.), Tóth Lászlót (anyja neve: Turcsányi Ella, születési helye, ideje: Budapest, 1971. 04. 20., lakóhelye: 9012 Győr, Tas vezér utca 2.) és Rehá Tibort (anyja neve: Kerti Anna, születési helye, ideje: Debrecen, 1973. 01. 22., lakóhelye: 9025 Győr, Jakobinus utca 8.) 2024. november 1. napjától 2029. november 1. napjáig tartó 5 év határozott időtartamra megválasztja.

A Közgyűlés az Igazgatóság elnökének Sárkány Pétert megválasztja.

Az Igazgatóság elnöke és tagjai tevékenységüket az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok igazgatóságának és felügyelő bizottságainak tiszteletdíja megállapításáról szóló 220/2008. (VI. 12.) Kgy. határozatban a részvénytársaságokra vonatkozóan rögzített tiszteletdíj mellett végzik.

2.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zárkörűen Működő Részvénytársaság Alapszabályának III. fejezet 6./ pont 6.8. alpontját, 7. pontját és az I. fejezet 1./ pont 1.5. alpontját az alábbiak szerint módosítja:

6.8. Az igazgatóság tagjai:

6.8.1. *Sárkány Péter elnök*

(született: Győr, 1975. 09. 01., anyja neve: Szalai Mária)

Lakcím: 9081 Győrújbarát, Szőlővirág körút 56. 2a.

Adóazonosító jel: 8396891540

A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.

A megbízatás lejártja: 2029. november 1.

6.8.2. *Tóth László*

(született: Budapest, 1971. 04. 20., anyja neve: Turcsányi Ella)

Lakcím: 9012 Győr, Tas vezér utca 2.

Adóazonosító jel: 8380941381

A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.

A megbízatás lejártja: 2029. november 1.

6.8.3. *Morvay László*

(született: Győr, 1954.05.08., anyja neve: Veller Jolán)

Lakcím: 9026 Győr, Galántai u. 22.
Adóazonosító jel: 8319034930
A megbízátság kezdő időpontja: 2024. november 1.
A megbízátság lejártja: 2029. november 1.

6.8.4. Rehó Tibor

(született: Debrecen, 1973. 01. 22., anyja neve: Kerti Anna)
Lakcím: 9025 Győr, Jakobinus utca 8.
Adóazonosító jel: 8387370230
A megbízátság kezdő időpontja: 2024. november 1.
A megbízátság lejártja: 2029. november 1.

6.8.5. Prédli Antal

(született: Győr, 1958. 12. 14., anyja neve: Tóth Katalin)
Lakcím: 9028 Győr, Lepke utca 20.
Adóazonosító jel: 8335842612
A megbízátság kezdő időpontja: 2024. november 1.
A megbízátság lejártja: 2029. november 1.

A Közgyűlés az Alapszabály 7. pontját az alábbiak szerint módosítja:

A társaságot jogosult képviselni:

- a vezérigazgató önállóan,
- **az igazgatóság tagjai közül ketten együttesen, azzal, hogy az egyik cégjegyzési jog gyakorló minden esetben az Igazgatóság elnöke**
- az igazgatóság által erre felhatalmazott alkalmazottak közül ketten együttesen, a felhatalmazás körében az ügyek meghatározott csoportjára nézve.

Az Igazgatóság elnökének önálló cégjegyzési joga törlésre kerül.

Törlésre kerül továbbá az 1.5. pont alábbi rendelkezése:

*Képviseli: Dr. Dézsi Csaba András polgármester
(anyja neve: Szenes Ágnes, lakcím: 9024 Győr, Sajó u. 28.)*

Az Alapszabály fenti pontokban foglaltak szerinti módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

3.) A Közgyűlés a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zárkörűen Működő Részvénytársaság fenti módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű Alapszabályát jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapszabály módosításához kapcsolódó valamennyi eljárási cselekmény – beleértve az esetleges hiánypótlások teljesítését is – megtételére.

A Közgyűlés felkéri a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zárkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatóját, hogy az Alapszabály módosításának cégbírósági bejegyzéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester, továbbá a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zárkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Határidő: 2024. november 24.

Győr, 2024. október 24.



Pintér Bence
polgármester



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

.....⁹..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Győr, 2024. október 22.

Előterjesztő:



Pintér Bence
polgármester

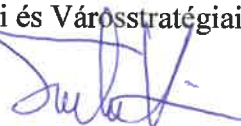
Törvényességi véleményezésre bemutatva: Győr Megyei Jogú Város jegyzője helyett



dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Az előterjesztést készítette:

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály,
Főépítészeti Osztály



Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Tisztelt Közgyűlés!

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban Méptv.) jelentős része 2024. október 1. napjával lépett hatályba, alapjaiban megváltoztatva az eddigi építésügyi jogszabályi keretrendszert. A kapcsolódó végrehajtási rendeletek 2024. szeptember 30-án kihirdetésre kerültek. A megváltozott jogszabályi környezet többek között érintette az építésügyi hatósági eljárásokat, az önkormányzat településkép-érvényesítési eszközeit, a főépítési és tervtanácsai rendszert.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendeletét a megváltozott magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében módosítani kell azzal, hogy a reklámokkal kapcsolatos rendelkezések hatályon kívül helyezése is szükséges. Ebben az esetben a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 70/A. §-ának megfelelően a véleményezési szakaszban csak az állami főépítész ad véleményt.

A Korm. rendelet 59. § (2) bekezdése szerint a településterv módosítását az önkormányzat döntése alapozza meg.

„(2) A településterv, kézikönyv készítését és módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását az önkormányzat képviselő-testületének

a) a készítés vagy módosítás tényét,

b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén a [Méptv.](#)-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,

c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és

d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés, a kézikönyv és a településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását

tartalmazó döntése alapozza meg.”

A Korm. rendelet 9. §-a szerint a településképi rendelet módosítását az önkormányzati főépítész szakmai összefoglalóban indokolja, mely tartalmazza a módosításokat, azok indokolását. A szakmai összefoglaló az előterjesztés *1. sz. mellékletét* képezi.

Fentiek alapján kérem, hogy a T. Közgyűlés fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

Határozati javaslat

1. A Közgyűlés Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének *a településképi védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet* (a továbbiakban: településképi rendelet) módosítására vonatkozó eljárás lefolytatásával egyetért: a településképi rendelet módosítása a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében történik.
2. A Közgyűlés határozat 1. számú mellékletét képező szakmai összefoglalót jóváhagyja.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a rendelettervezet előkészítésére és az eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Győr, 2024. október



Pintér Bence
polgármester

Szakmai összefoglaló

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 9. § értelmében: „*a településképi rendelet módosítását az önkormányzati főépítész szakmai összefoglalóban indokolja, amely tartalmazza a módosításokat, azok indokolását, a kézikönyvvel való összhang igazolását és – helyi védelmet érintő módosítás esetén – a 32. § szerinti értékvizsgálat eredményét*”

A **szakmai összefoglaló** a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének *a településképi védelméről* szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: településképi rendelet) módosításának a Korm. rendelet 70/A. §-ában rögzített eljárásához készült.

A változó jogszabályi környezet

A magyar építészetről szóló 2023. C. törvény (továbbiakban: Méptv.) 2024. október 1-én lépett hatályba. A törvény hatálybalépésével hatályát veszítette *a településképi védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény, és egyidejűleg több vonatkozó végrehajtási rendelet hatályba lépett vagy módosult. A megváltozott jogszabályi környezet többek között érintette az építésügyi hatósági eljárásokat, az önkormányzat településképi-érvényesítési eszközeit, a főépítési és tervtanácsi rendszert.

A Méptv. 2024. október 1-től hatályba lépett rendelkezései (229. § (6) bekezdése) szerint 2027. június 30-ig kell a településképi rendeletet a helyi építési szabályzatba kell beépíteni, azonban a Méptv. a településképi rendeletek tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó szabályok alkalmazhatóságának tilalmát kimondja már 2024. október 1-jei hatállyal azzal, hogy a reklámeszköz tudomásulvételi eljárás lefolytatása a járási hivatal hatáskörébe tartozik.

Emellett az önkormányzati feladatellátás körében a településképi követelmények és azok érvényesítésének eszközeire vonatkozóan a Méptv. a korábbiaktól eltérően szabályoz. Ezen jogszabályi változások miatt – a folyamatos, zavartalan jogalkalmazás érdekében - a településképi rendeletek jogszabályi harmonizációja szükséges.

A magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében a településképi rendelet módosítására az alábbiak szerint került sor:

- I. A Méptv. 230. § „(7) *E rendelkezés hatálybalépésétől a településképi rendelet reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó szabályait nem kell alkalmazni.*”

A fentiek értelmében a településképi rendeletben az alábbi fejezeteket érintően hatályon kívül helyezések és módosítások szükségesek:

- I. fejezet: értelmező rendelkezések,
- IX. fejezet, reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények
- X. fejezet – a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, vállalkozást népszerűsítő egyéb felirat és más grafikai megjelenítésre vonatkozó településképi követelmények

II. Az Méptv. 94. §, 95. §, 96. §, 97. §, 98. §, 99. §, 100. § és 101. § alapján:

„94. § [A településképvédelem elemei]

(1) A településképvédelme a település vagy településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti, tájépítészeti arculatának és szerkezetének – az építészeti, táji érték és az örökségvédelem, valamint a jellegzetes rálátásokból, nézőpontokból feltáruló látvány védelmének figyelembevételével történő – megőrzését vagy kialakítását jelenti.

(2) A települési önkormányzat, a főváros esetében a kerületi önkormányzat a településképvédelmét a helyi építési szabályzatban – vagy a 81. § (7) bekezdésében meghatározott esetekben az ott meghatározott módon – településképi követelmények meghatározásával, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával, valamint önkormányzati településképvédelem-értékesítési eszközök szabályozásával biztosítja. A fővárosi önkormányzatot a Duna-parti építési szabályzat és a Városligeti építési szabályzat vonatkozásában ugyanezek a szabályozási jogkörök illetik meg.

(3) Törvény és a felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet településképvédelmet biztosíthat – településképi követelmények és településképvédelem-értékesítési eszközök megállapításával – a kiemelt nemzeti emlékhely és településképvédelmi környezetének területére olyan módon, hogy erre a területre a (2) bekezdés szerinti önkormányzat településképi követelményeket és önkormányzati településképvédelem-értékesítési eszközöket nem állapíthat meg.

(4) Kormányrendelet országos településképvédelmet biztosíthat – kiemelt településképi követelmények és kiemelt településképvédelem-értékesítési eszközök megállapításával – a településképi szempontból kiemelten meghatározó területre olyan módon, hogy a (2) bekezdés szerinti önkormányzat által megállapított településképi követelmények és önkormányzati településképvédelem-értékesítési eszközök nem lehetnek ellentétesek az országos településképvédelmet biztosító kormányrendelet előírásaival.

95. § [Az országos településképvédelem]

(1) A Kormány rendeletében településképi szempontból kiemelten meghatározó területeket állapíthat meg, amelyekre a településképvédelme érdekében

a) kiemelt településképi arculati kézikönyv (a továbbiakban: kiemelt kézikönyv) készítését írhatja elő,

b) kiemelt településképi követelményeket határozhat meg,

c) kiemelt településképvédelem-értékesítési eszközök alkalmazását írhatja elő, és

d) támogatási és ösztönző rendszer útján elősegítheti a kiemelt településképi követelmények érvényesülését.

(2) A kiemelt kézikönyv az országos főépítész és az országos tájépítész közreműködésével, – a 155. § (3) bekezdése szerinti kézikönyv kivételével – az illetékes önkormányzati főépítész bevonásával készül, ennek tartalmára, elkészítésére és egyeztetésére vonatkozó részletes szabályokat, valamint a kiemelt településképi követelményeket és a támogatási és ösztönző rendszer elemeit kormányrendelet tartalmazza.

(3) A településképi szempontból kiemelten meghatározó területre kormányrendeletben kijelölt államigazgatási szerv

a) tájékoztatást adhat és szakmai konzultációt biztosíthat a kiemelt településképi követelményekről, ennek keretében javaslatot tehet a követelmények érvényesítési módjára,

b) kiemelt településképi véleményezési eljárást folytathat le és településképi véleményt adhat az építésügyi engedélyezési eljárást megelőzően a jogszabályban meghatározott építésügyi hatósági engedélykérelemhez,

c) kiemelt településképi bejelentési eljárást folytathat le és településképi döntést hozhat az építésügyi hatósági engedélyhez és egyszerű bejelentéshez nem kötött építési tevékenységek tekintetében,

d) településképi kötelezést adhat ki, és településkép-védelmi bírságot szabhat ki.

(4) A (3) bekezdés szerint kijelölt államigazgatási szerv a kiemelt településképi követelmények érvényesülése érdekében legalább 500 000 forint, legfeljebb 10 000 000 forint összegű, közigazgatási bírságnak megfelelő településkép-védelmi bírság kiszabását rendeli el.

(5) A (3) bekezdés szerint kijelölt államigazgatási szerv a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott szempontok mellett mérlegeli, hogy a jogsértés milyen mértékben sérti vagy akadályozza az (1) bekezdésben meghatározott értékek megőrzését vagy kialakítását.

(6) A (3) bekezdés szerint kijelölt államigazgatási szerv a településkép-védelmi bírság kiszabása feltételeinek teljesülése esetén – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény rendelkezései szerint – helyszíni bírságot is alkalmazhat, amely azonban nem mentesíti a jogsértőt a jogsértő állapot megszüntetésének kötelezettsége alól.

96. § [A helyi településkép-védelem]

(1) A helyi önkormányzat a helyi építési szabályzatában – a kiemelt nemzeti emlékhely és településkép-védelmi környezetének területe kivételével –

a) a település teljes közigazgatási területére, a településszerkezet, táji környezet, településkarakter vagy egyéb helyi adottság okán településképi szempontból meghatározó területekre, telekstruktúrára vagy egyedileg meghatározott egyéb területére – ideértve építési övezeteket, övezeteket vagy azok csoportját – az építmények anyaghasználatára, színezésére, tömegformálására, homlokzati kialakítására és a zöldfelületek kialakításának módjára vonatkozó egyedi vagy területi, b) háztartási méretű kiserőművek (napelemek), klímaberendezések, elektromos és egyéb gépészeti berendezések épületeken való elhelyezhetőségére vonatkozó településképi követelményt állapíthat meg.

(2) A településképi követelmények szakmai megalapozása érdekében kézikönyv készül.

(3) A kézikönyv a – települések természeti és épített környezete által meghatározott – településképi jellemzők bemutatásának és minőségi formálásának eszköze. A kézikönyv feltárja és ismerteti a településen belül jól elkülönülő egyes településrészek arculati jellemzőit és értékeit, és ennek figyelembevételével szöveges és képi megjelenítés formájában javaslatot tesz a településképhez illeszkedő építészeti elemek alkalmazására.

(4) A kézikönyv, illetve a településképi szabályozás az önkormányzati főépítész közreműködésével és a társadalmi nyilvánosság széleskörű biztosításával készül.

(5) A kézikönyvet a település építészeti arculati jellemzőiben bekövetkezett változások átvezetése érdekében 7 évente felül kell vizsgálni.

(6) Az építési tevékenység során a településképi követelmények teljesítése az építető, a tervező és a kivitelező egyetemleges felelőssége, tervező és kivitelező hiányában az építető felelőssége. A tervező mentesül az egyetemleges felelősség alól, ha kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a kivitelezési dokumentáció a településképi követelményeket figyelembe vette. A kivitelező mentesül az egyetemleges felelősség alól, ha kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a részére átadott kivitelezési dokumentációban foglaltak

szerint járt el. Az építtető mentesül az egyetemleges felelősség alól, ha kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a felelősség a tervezőt vagy a kivitelezőt terheli.

(7) Az (1) bekezdés szerinti településképi követelmények és a (2) bekezdés szerinti kézikönyv részletes tartalmi kereteit kormányrendelet határozza meg.

(8) A világörökségi terület, valamint a Világörökség Jegyzékbe javasolt várományos terület esetében a világörökségi kezelési terv településképi követelményeit a helyi építési szabályzatban megállapított településképi követelményektől függetlenül alkalmazni kell.

(9) Helyi védelem alatt áll az a helyi építészeti örökség, amelyet a települési önkormányzat – a fővárosban a fővárosi vagy kerületi önkormányzat – rendeletében helyi emlékké nyilvánít. A helyi emlékké nyilvánítás célja a település szempontjából hagyományt őrző, az ott élt és élő emberek, közösségek munkáját és kultúráját tükröző sajátos megjelenésű, a településképet meghatározó építészeti és táji érték védelme. A helyi emlékké nyilvánítás során vizsgálni kell a településen található, az állam által nyilvántartásba vett egyedi tájértékeket.

(10) A helyi építési szabályzat vagy a 81. § (7) bekezdésében meghatározott helyi védelmi rendelet

a) tartalmazza a helyi emlékek feltárására, számbavételére, védetté nyilvánítására, fenntartására, a védelem megszüntetésére, a védettséggel összefüggő korlátozásokra, kötelezettségekre, a helyi emlékekkel összefüggő településképi-érvényesítési eszközökre, továbbá a helyi emlékek nyilvántartására vonatkozó követelményeket,

b) tartalmazhatja a helyrehozatali kötelezettség előírásának rendjét, a teljesítéséhez nyújtandó önkormányzati támogatást – adókedvezményt és egyéb támogató, ösztönző intézményt –, valamint a védett építmény rendeltetésszerű használatához szükséges mértéket meghaladó költségek megtérítését, a kedvezmények mértékét és módját.

(11) A helyi emlékké nyilvánítás értékvizsgálaton alapul. Helyi emlékké nyilvánításról a képviselőtestület csak abban az esetben dönthet, ha döntéshozatala során a képviselőtestület elé terjesztették a helyi emlékre vonatkozóan a védelem elrendelését alátámasztó értékvizsgálatról szóló dokumentációt is.

(12) A helyi emlék védelme területi vagy egyedi védelem lehet, amelynek értékvizsgálati követelményeit az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet határozza meg. 23. Az önkormányzati településképi-érvényesítési eszközök, valamint a támogató és ösztönző rendszer

97. § [Településképi-érvényesítési eszközök]

(1) A településképi követelmények alkalmazását önkormányzati településképi-érvényesítési eszközök segítik elő.

(2) A településképi védelme érdekében az önkormányzat

a) tájékoztatást ad és szakmai konzultációt biztosít a településképi követelményekről, ennek keretében javaslatot tehet a településképi követelmények érvényesítésének módjára,

b) kormányrendeletben meghatározott esetben az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást megelőzően településképi véleményt adhat az építésügyi hatósági engedélykérelemhez (a továbbiakban: településképi véleményezési eljárás),

c) településképi bejelentési eljárást

ca) folytathat le az építésügyi hatósági engedélyhez, egyszerű bejelentéshez, örökségvédelmi engedélyhez vagy örökségvédelmi bejelentéshez nem kötött építési tevékenységek megkezdését megelőzően – ideértve a háztartási méretű kiserőművek (napelemek), klímaberendezések, elektromos és egyéb gépészeti berendezések épületeken való elhelyezését is –,

cb) folytat le az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött rendeltetésmódosítás vagy a rendeltetési egységek számának megváltozását jelentő rendeltetésváltozás (a továbbiakban együtt: rendeltetésváltozás) esetén – ide nem értve az egyes kereskedelmi építményekkel összefüggő rendeltetésváltozást –,

d) településképi kötelezést adhat ki és településképvédelmi bírságot szabhat ki, e) a kötelezésben foglaltak nem teljesítése esetén ismételten településképvédelmi bírságot szab ki, vagy a kötelezést tartalmazó döntés végrehajtását foganatosítja, amely során a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégzi vagy mással elvégezteti, egyúttal a kötelezettet a felmerülő költség megfizetésére kötelezi.

(3) A szakmai konzultációt a települési önkormányzat a helyi építési szabályzatában kötelezővé teheti azzal, hogy annak helye van az épületek egyszerű bejelentési eljárásának megkezdése előtt is, és ebben az esetben a szakmai konzultációról készült jegyzőkönyv az egyszerű bejelentés mellékletét képezi.

(4) A (2) bekezdés szerinti településképvérvényesítési eszközök alkalmazásának általános szabályait kormányrendelet, részletes szabályait az egyes önkormányzatok helyi építési szabályzata tartalmazza.

98. § [A településképi véleményezési eljárás]

(1) A helyi önkormányzat településképi véleményezési eljárásban – a megkeresés beérkezésétől számított 15 napon belül, a településképi követelmények teljesítésével kapcsolatban – véleményt adhat kormányrendeletben meghatározott építésügyi hatósági engedély iránti kérelemhez.

(2) Az önkormányzat az (1) bekezdés szerinti véleményének kialakításához köteles kikérni a helyi építészeti-műszaki tervtanács – vagy ha a településen a 63. § (1) bekezdése szerint nem működik helyi építészeti tervtanács, az önkormányzati főépítész – szakmai véleményét. A tervtanács eljárása és a főépítész szakmai előkészítése beszámít az (1) bekezdés szerinti eljárási határidőbe.

(3) Ha az önkormányzat az (1) bekezdésben foglalt határidőn belül nem nyilvánít véleményt, azt támogató véleménynek kell tekinteni.

(4) Ha a kérelmező az önkormányzat véleményével, jogszabálysértésre hivatkozással nem ért egyet, az építésügyi hatósági engedély iránti kérelem benyújtása előtt, a vélemény közlésétől számított 15 napon belül az ügyfél kifogással élhet. Ha a településképi vélemény az önkormányzati főépítész szakmai véleményét tartalmazza, a kifogást az állami főépítészhez, ha a helyi építészeti tervtanács szakmai véleményét tartalmazza, a kifogást a területi építészeti tervtanácshoz kell benyújtani.

(5) Amennyiben a településképi vélemény a jogszabályban foglaltakkal ellentétes, annak egyedi ügyben való alkalmazását az állami főépítész vagy a területi építészeti tervtanács a kifogás benyújtásától számított 30 napon belül meghozott döntésével kizárhatja.

(6) Az állami főépítész és a területi építészeti tervtanács feladatkörébe tartozó, jogszabályon alapuló véleménye köti az építésügyi hatóságot.

99. § [A településképi bejelentési eljárás]

(1) A települési önkormányzat köteles településképi bejelentési eljárást lefolytatni a 97. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglalt esetekben, valamint – ha a helyi építési szabályzatban így rendelkezik – településképi bejelentési eljárást folytat le a 97. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt esetben.

(2) A településképi bejelentési eljárást az ügyfél bejelentés formájában az illetékes önkormányzatnál kezdeményezi. A bejelentett tevékenység a bejelentés alapján megkezdhető, ha ahhoz hatósági engedély vagy egyszerű bejelentés nem szükséges, és az önkormányzat a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül tudomásul vette és nem tiltja meg.

(3) Az önkormányzat a (2) bekezdés szerinti álláspontjának kialakításához köteles kikérni az önkormányzati főépítész szakmai véleményét.

100. § [A településképi kötelezés és a településképvédelmi bírság]

(1) Ha az ingatlant érintően

a) a településképi követelményeket, rendeltetésváltozás esetén a helyi építési szabályzatnak a megvalósítható, vagy a tiltott rendeltetésekre vonatkozó szabályait megsértették,

b) az önkormányzat által elrendelt szakmai konzultáció, településképi véleményezési vagy településképi bejelentési eljárás lefolytatása nélkül vagy a konzultációról készült jegyzőkönyv megállapításától, az önkormányzati véleménytől, bejelentéstől eltérően kezdtek meg az ilyen eljárás lefolytatásához kötött tevékenységet, az önkormányzat figyelmeztetést tartalmazó döntésében felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre és megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

(2) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén, az önkormányzat településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – az ingatlan tulajdonosát az előírások betartására kötelezi, egyidejűleg – ha a helyi építési szabályzat lehetőséget biztosít településképvédelmi bírság kiszabására – az ingatlantulajdonost településképvédelmi bírság megfizetésére is kötelezi. A településképvédelmi bírság közigazgatási bírságnak minősül, amelynek összege legalább 200 000 forint, legfeljebb 2 000 000 forint. Ha a jogsértő állapotot határidőre nem szüntetik meg, a településképvédelmi bírság ismételten kiszabható.

(3) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén helyszíni bírság is alkalmazható.

(4) A településképvédelmi bírság az önkormányzat bevételét képezi.

101. § [Önkormányzati támogató és ösztönző rendszer]

A helyi önkormányzat a településképi követelmények megvalósulása és ennek részeként a helyi építészeti örökség méltó hasznosítása érdekében önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert vezethet be és alkalmazhat, amelynek részletes tartalmát a helyi építési szabályzat határozza meg.”

A fentiek értelmében a településképi rendelet módosítása szükséges az önkormányzat településképvérvényesítési eszközök tekintetében is:

- I. fejezet, értelmező rendelkezések
- XI. fejezet – önkormányzati településképvérvényesítési eszközök (településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció, településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, településképi kötelezés)
- XII. fejezet – átmeneti rendelkezések
- mellékletek.

A fenti **szakmai összefoglaló** alapján a településképi rendelet Korm. rendelet 70/A. §-a szerinti eljárás keretében történő módosítása szükséges.



Szaksz Vince
városi főépítész



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

...10... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-015 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Győr, 2024. október 24.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

Szaksz Vince
városi főépítész



Meghívásra javasolt:

-

Az előterjesztést látta:

-

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Győr Megyei Jogú Város jegyzője helyett


dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Az előterjesztést készítette:

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály
Főépítészeti Osztály



Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-015 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Tisztelt Közgyűlés!

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 22. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a települési önkormányzat az épített környezet, a település tervszerű alakítása és védelme érdekében e törvény és végrehajtási rendeleteinek keretei között településfejlesztési és településrendezési feladatokat lát el. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 59. § (2) bekezdése szerint a településterv módosítását az önkormányzat döntése alapozza meg.

„A településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását az önkormányzat képviselő-testületének

- a) a készítés vagy módosítás tényét,
 - b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Méptv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,
 - c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
 - d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés, a kézikönyv és a településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását
- tartalmazó döntése alapozza meg.”

Győr településrendezési tervének TSZTM, SZTM 2024-015 számú, „Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban” tárgyú – az alábbi témát érintő – módosítási eljárások lefolytatása szükséges:

Győr, Bodócs István utca – Katód utca – Öveges József utca – Holenda Barnabás utca által határolt tömbben elhelyezkedő 00419* számú nagyvárosias lakóövezet (Ln) átminősítése zöldterület övezetté (Z).

A Korm. rendelet 7. §-a alapján a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát a település önkormányzati főépítésze határozza meg a jogszabályban írt tartalommal a közgyűlésnek címzett feljegyzésben, mely az előterjesztés *1. sz. mellékletét* képezi.

Fentiek alapján kérem, hogy a T. Közgyűlés fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

Határozati javaslat

1. A Közgyűlés a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2024-015 számú módosításának megindításáról dönt.
2. A Közgyűlés a településterv TSZTM, SZTM 2024-015 számú módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat *1. sz. mellékletét* képező feljegyzést jóváhagyja.
3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Győr, 2024. október 24.



Pintér Bence
polgármester

**Győr településrendezési tervének TSZTM, SZTM 2024-015 számú módosításához kapcsolódó
419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés**

FELJEGYZÉS

**a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmának
meghatározásához Győr településrendezési tervének TSZTM, SZTM 2024-015 számú
módosításához**

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI Győr készülő TSZTM, SZTM 2024-015 számú településrendezési tervmódosításához:

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok
A tervezéssel érintett területek bemutatását tartalmazza a tervanyag.

1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Konceptióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata.

Vizsgálatot nem igényel. A rendezési terv módosítás a területfejlesztési dokumentumokkal Országos Területfejlesztési Konceptióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókban és programokban megfogalmazott elhatározásokkal nem ellentétes.

1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata

Lásd alátámasztó javaslat!

1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai

1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések

1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök

1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek

1.7. A település társadalma

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.7.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség

1.7.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok

1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)

1.8. A település humán infrastruktúrája

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.8.1. Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)

1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása

1.9. A település gazdasága

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre

1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése

1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)

1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)

1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program

1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere

1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység

1.10.4. Foglalkoztatáspolitikai

1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás

1.10.6. Intézményfenntartás

1.10.7. Energiagazdálkodás

1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.12.1. Természeti adottságok

1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet

1.12.2.1. tájtörténeti vizsgálat

1.12.2.2. tájhasználat értékelése

1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

1.12.3.1. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

1.12.3.2. nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

1.12.3.3. ökológiai hálózat

1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.13.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei

1.13.1.1. szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

1.13.1.2. zöldfelületi ellátottság értékelése

1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

1.14. Az épített környezet vizsgálata

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata

1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata

1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok

1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

- 1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)
 - 1.14.1.5. alulhasznosított barnamezős területek
 - 1.14.1.6. konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület
 - 1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata
 - 1.14.2.1. telekmorfológia és telekméret vizsgálat
 - 1.14.2.2. tulajdonjogi vizsgálat
 - 1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter
 - 1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése
 - 1.14.5. Az építmények vizsgálata
 - 1.14.5.1. funkció, kapacitás
 - 1.14.5.2. beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)
 - 1.14.5.3. magasság, szintszám, tetőidom
 - 1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok
 - 1.14.6. Az épített környezet értékei
 - 1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag
 - 1.14.6.2. régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület
 - 1.14.6.3. védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők
 - 1.14.6.4. világörökségi és világörökségi várományos terület
 - 1.14.6.5. műemlék, műemlékegyüttes
 - 1.14.6.6. műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely
 - 1.14.6.7. műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet
 - 1.14.6.8. nemzeti emlékhely
 - 1.14.6.9. helyi védelem
- Régészeti, műemléki, helyi védett érintettség vizsgálendő!*
- 1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái

1.15. Közlekedés

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálendő.

- 1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok
- 1.15.2. Közúti közlekedés
- 1.15.3. Közösségi közlekedés
 - 1.15.3.1. közúti
 - 1.15.3.2. kötöttpályás
- 1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés
- 1.15.5. Parkolás

1.16. Közművesítés

Lásd alátámasztó javaslat!

- 1.16.1. Víziközművek
 - 1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termásvíz hasznosítás)
 - 1.16.1.2. szennyvízelvezetés
 - 1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés
 - 1.16.2. Energia
 - 1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)
 - 1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei
- Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálendő.*

1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)

A tervezési terület egyéb távközlési, illetve műsorszórással összefüggő infrastrukturális elemet nem érint.

1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.17.1. talaj

1.17.2. felszíni és a felszín alatti vizek

1.17.3. levegőtisztaság és védelme

1.17.4. zaj- és rezgésterhelés

1.17.5. sugárzás védelem

1.17.6. hulladékkezelés

1.17.7. vizuális környezetterhelés

1.17.8. árvízvédelem

1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.18.1. építésföldtani korlátok

1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei

1.18.1.2. csúszás-, süllyedésveszélyes területek

1.18.1.3. földrengés veszélyeztetett területei

1.18.2. vízrajzi veszélyeztetettség

1.18.2.1. árvízveszélyes területek

1.18.2.2. belvízveszélyes területek

1.18.2.3. mély fekvésű területek

1.18.2.4. árvíz és belvízvédelem

1.18.3. egyéb

1.18.3.1. kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)

1.18.3.2. mélységi, magassági korlátozások

1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások

1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.20. Városi klíma

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ

2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése

A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése

Minden vizsgálatot összevetve a tervezett módosítás szakmai szempontból támogatható.

3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis

A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével.

3.1.1. A folyamatok értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.1.3. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.2. Problématérkép/értéktérkép

A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek

3.3.1. településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3.2. szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3.3. egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMA ÉS AZ ELHAGYHATÓ ELEMELK INDOKLÁSA

Alátámasztó javaslat tartalmi elemei	Elkészítendő vagy elhagyható-e a tartalmi elem?
<i>1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE</i>	
<i>1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK</i>	
1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	<i>Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.</i>
1.1.1.1. Beépítésre szánt területek	<i>Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.</i>
1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek	<i>Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.</i>
1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek	<i>Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.</i>
1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek	<i>Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.</i>
<i>1.2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI</i>	

1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) - a terület a hatályos településszerkezeti tervben. - a javasolt módosítás és indoklása	<i>Kifejtendő.</i>
1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	<i>Elhagyható, a módosítás települési térséget érint.</i>
1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	<i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem. A településfejlesztési koncepcióval összhangban vannak a módosítások.</i>
2. SZAKÁGI JAVASLATOK	
2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT	
2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	<i>Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.</i>
2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	<i>Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.</i>
2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	<i>Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.</i>
2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	<i>Elhagyható, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.</i>
2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE	
2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	<i>Kifejtendő.</i>
2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	<i>Kifejtendő.</i>
2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	<i>Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.</i>
3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK	
3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	<i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>
3.2. Főbb közlekedési csomópontok	<i>Elhagyható, a terv léptékében</i>

	<i>irreleváns elem</i>
3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	<i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>
3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötőtpályás tömegközlekedés)	<i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>
3.5. Kerékpáros közlekedés	<i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>
3.6. Főbb gyalogos közlekedés	<i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>
3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	<i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>
4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK	
4.1. Víziközművek	<i>Szövegesen kifejtendő</i>
4.2. Energiaellátás	<i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>
4.3. Hírközlés	<i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>
4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	<i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>
5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	<i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>
6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA	<i>Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem</i>
7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ	<i>Szöveges és rajzi alátámasztás szükséges</i>
8. BEÉPÍTÉSI TERV	<i>Elhagyható, terv léptékében irreleváns elem</i>
9. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	<i>Amennyiben a kijelölt véleményezők szükségesnek tartják, akkor kell elkészíteni.</i>

Az alátámasztó szakági javaslatok kizárólag a tervezési területre vonatkozóan készülnek, abban az esetben, ha a területfelhasználási változtatásból adódóan az adott szakági javaslat is módosul.

Az egyes tervek, illetve programok **környezeti vizsgálatáról** szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§. (3) bekezdése értelmében a település egy részére készülő rendezési tervnél és helyi építési

szabályzatnál a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességét várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni.

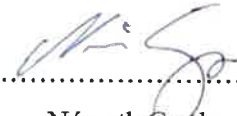
Győr, 2024. október 24.

Készítette:



.....
Szaksz Vince
városi főépítész

A feljegyzés készítésében közreműködött:



.....
Németh Gyula
vezető településtervező, ügyvezető
TT1 08-0066
TALENT-PLAN Kft.



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

.....¹¹.....napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a Magyar Ispita részleges felújításához szükséges kiegészítő saját forrás biztosítása érdekében történő előirányzat-átcsoportosításra

Győr, 2024. október 22.

Előterjesztő:

Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Győr Megyei Jogú Város jegyzője helyett

dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Az előterjesztést készítette: Településtejlesztési és Városstratégiai Főosztály,
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a Magyar Ispita részleges felújításához szükséges kiegészítő saját forrás biztosítása érdekében történő előirányzat-átcsoportosításra

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi kulturális örökség védelme, megőrzése jegyében Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata - Dunaszerdahely Önkormányzatával partnerségben - pályázatot nyújtott be az Interreg VI-A Magyarország-Szlovákia Program HUSK-2302 program keretében „smARTacross - Szlovák-magyar együttműködés a helyi művészeti és kulturális örökség megőrzése céljából” (rövidítése: smARTacross) címmel. A 2024 tavaszán támogatást nyert projekt keretében megújulhat - többek között - a győri Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum Magyar Ispita műemlék épülete.

A Győr-Belváros történelmi jelentőségű területén található Magyar Ispita műemlék épülete, mely jelenleg elsősorban kortárs képzőművészeti kiállításoknak, tárlatoknak ad helyet, a helyi kulturális örökség fontos részét képezi. A leromlott állapotú épület a fejlesztés keretében mind kívülről, mind belülről újjászületik. Az épület elhasználódott külső homlokzati felületképzései, szoborfülkéi, homlokzati nyílászárói megújulnak, ezt követően kerülnek majd vissza a helyükre a restauráláson átesett szobrok. A korszerű belső burkolatokat kapott épületben új, látogatóbarát információs pult és ruhatár, felújított vizesblokkok, az emeleten klimatizált kiállítási helyiségek várják majd a látogatókat.

A projekt kivitelezésére – a hazai projektrész 5%-os kötelező önerején túl – az Európai Regionális Fejlesztési Alap és hazai központi költségvetési előirányzat biztosít forrást. A magyar projektrész megvalósítására mindösszesen bruttó 750.000 euro áll rendelkezésre: az elnyert uniós támogatás összege bruttó 600.000 euro, ehhez társul hazai társfinanszírozásként bruttó 112.500 euro, illetve az Önkormányzat saját forrásaként bruttó 37.500 euro. A projekt tervezett befejezési dátuma 2026.05.31.

A magyar projektrész esetében a Magyar Ispita felújításának kivitelezési munkálataira a pályázati költségvetésben mindösszesen bruttó 615.200 euro áll rendelkezésre; az Európai Bizottság által meghatározott, jelenleg érvényes INFOREURO árfolyamon átszámítva - (1 EUR = 396.95 HUF, https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/how-eu-funding-works/information-contractors-and-beneficiaries/exchange-rate-infoeuro_en) - ez mindösszesen bruttó 244.203.640 Ft, melynek finanszírozása – a megkötött támogatási szerződés szerint - alábbiak szerint alakul:

	bruttó	%
európai uniós támogatás:	195.362.912 Ft	80%
hazai társfinanszírozás:	36.630.546 Ft	15%
saját forrás:	12.210.182 Ft	5%
mindösszesen:	244.203.640 Ft	100%

A pályázati költségvetésben szereplő kivitelezési költségkeret 2023 nyarán az engedélyezési tervdokumentációban szereplő adatokat alapul véve került meghatározásra. A műszaki tervdokumentációt 2024. év elején az Építési és Közlekedési Minisztérium Országos Építészeti Tervtanácsa is véleményezte. A kiviteli tervdokumentáció összeállítására,

véglegesítésére a Tervzsűri észrevételeinek figyelembevételével került sor; az új, frissített tervezői költségvetés már e kért építészeti tervmódosítások átvezetését követően, az aktuális piaci viszonyok figyelembevételével készült el. A kivitelezési munkálatok elvégzésére irányuló közbeszerzési eljárás kezdeményezéséhez szükséges a kivitelezés tervezői költségvetés szerinti teljes fedezetének rendelkezésre állása.

A jelenleg érvényes előzetes tervezői költségbecslés alapján a kivitelezési munkálatok teljes költségigénye bruttó 339.280.524 Ft, ebből – fentiek alapján – bruttó 231.993.458 Ft uniós, illetve hazai finanszírozásból tevődik össze. A különbözetre bruttó 107.287.066 Ft összegben, ezen felül a kivitelezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri szerződés megkötésének fedezetére további bruttó 8.500.000 Ft, valamint a kötelező projektnyilvánosság biztosításával kapcsolatos kiadásokra további bruttó 437.500 Ft összegben az Önkormányzatnak szükséges forrást (önerőt) előirányozni. A 2024. évi költségvetés bruttó 64.437.500 Ft kiadási előirányzatot tartalmaz, a végleges tervezői költségvetés alapján ehhez további bruttó 51.787.066 Ft önerő biztosítása szükséges.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében szereplő jogcímek között az alábbi előirányzat-változtatásokat a határozati javaslat szerint szíveskedjen elfogadni!

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyar Ispita felújítása teljes fedezetének biztosítása érdekében a 2024. évi költségvetés kiadási jogcímei között az alábbi előirányzat átcsoportosítást hagyja jóvá:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése:

Kiadási előirányzatok csökkentése:

201194 „Napelemek telepítése önkormányzati tulajdonú épületekre” c. kiadási jogcím előirányzatának csökkentése

Kiadás:
Beruházások - 10.000.000,- Ft

203061 „Vízrendezési, csapadékvíz elvezetési feladatokra” c. kiadási jogcím előirányzatának csökkentése

Kiadás:
Beruházások - 4.000.000,- Ft

203066 „Településrendezési és egyéb szerződésekhez kapcsolódó önkormányzati kötelezettségekre” c. kiadási jogcím előirányzatának csökkentése

Kiadás:
Dologi kiadások - 19.000.000,- Ft

203069 „Közterület rendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz-és díszvilágítás)” c. kiadási jogcím előirányzatának csökkentése

Kiadás:
Felújítások - 6.000.000,- Ft

221018 „Pályázatok előkészítéséhez kapcsolódó kiadásokra” c. kiadási jogcím előirányzatának csökkentése

Kiadás:
Beruházások - 12.787.066,- Ft

Kiadási előirányzatok növelése:

201198 „smARTacross - Szlovák-magyar együttműködés a helyi művészeti és kulturális örökség megőrzése céljából” (Magyar Ispita felújítása) c. kiadási jogcím előirányzatának növelése

Kiadás:
Felújítások + 51.787.066,-Ft

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat-változtatásnak a 2024. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. évi költségvetési rendelet IV. negyedéves módosításával

Győr, 2024. október 22.



Pintér Bence
polgármester



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

12. napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat támogatás nyújtására

Győr, 2024. október 24.

Előterjesztő:



Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: —

Meghívásra javasolt: —

Az előterjesztést látta: —

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



Győr Megyei Jogú Város Jegyzője helyett
dr. Bakonyi Bernadett aljegyző



Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat támogatás nyújtására

Tisztelt Közgyűlés!

1. Győri Rendőrkapitánysággal folytatott egyeztetések során támogatási kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, melyben előadta, hogy Győr város közbiztonságának erősítése során ellátandó feladatok megnövekedtek, az ehhez kapcsolódó költségek is megemelkedtek, így a fokozott rendőri jelenlét biztosítása érdekében szüksége lenne arra, hogy az ezen feladatok teljesítésével kapcsolatban felmerülő a működési költségeket az Önkormányzat támogassa.

Javasolom, hogy a Győri Rendőrkapitányság (9024 Győr, Zrínyi út 54, adószám: 15720773-2-51) működési költségekre **15.000.000,- Ft** támogatásban részesüljön.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése elkülönítetten tartalmaz forrást „Támogatás a Győri Rendőrkapitányság részére – bűnmegelőzési és bűnüldözési költségek finanszírozására, pályázathoz önrész biztosítására” kiadási jogcím alatt.

Az 1. pontban foglalt támogatás folyósításához szükséges fedezet megteremtése érdekében az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében az alábbi előirányzat átcsoportosítás szükséges:

308032 „Bírósági, hatósági úton keletkező önkormányzati kötelezettségekre, kártérítésekre” c. kiadási jogcím	- 15.000.000,- Ft
--	-------------------

305301 „Támogatás a Győri Rendőrkapitányság részére – bűnmegelőzési és bűnüldözési költségek finanszírozására, pályázathoz önrész biztosítására” c. kiadási jogcím	+ 15.000.000,- Ft
--	-------------------

Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja értelmében külső szerv részére pénzeszköz átadására egyedi döntéssel kizárólag a Közgyűlés hatáskörében kerülhet sor.

Kérem a Tisztelt Közgyűlés hozzájárulását ahhoz, hogy a fenti külső szervezet részére a javasolt támogatás az előirányzat átcsoportosítás során megjelölt forrásból átadásra kerüljön.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében szereplő „Támogatás a Győri Rendőrkapitányság részére – bűnmegelőzési és bűnüldözési költségek finanszírozására, pályázathoz önrész biztosítására” kiadási jogcím terhére a Győri Rendőrkapitányság (9024 Győr, Zrínyi út 54, adószám: 15720773-2-51) 15.000.000,- Ft-tal kerüljön támogatásra a működési költségeinek finanszírozása céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés az 1. pontban foglalt támogatás folyósításához szükséges előirányzat fedezetének megteremtése érdekében az alábbi előirányzat átcsoportosítást hagyja jóvá Győr Megyei Jogú Város 2024. évi költségvetésében:

308032 „Bírósági, hatósági úton keletkező önkormányzati kötelezettségekre, kártérítésekre” c. kiadási jogcím - 15.000.000,- Ft

305301 „Támogatás a Győri Rendőrkapitányság részére – bűnmegelőzési és bűnüldözési költségek finanszírozására, pályázathoz önrész biztosítására” c. kiadási jogcím + 15.000.000,-Ft

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat-változtatás Győr Megyei Jogú Város 2024. évi költségvetési rendeletén történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. évi költségvetési rendelet IV. negyedéves módosításával

4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő támogatásról szóló pénzügyi megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodások megkötésének kezdeményezésére: 2024. november 11. az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

Győr, 2024. október 24.



Pintér Bence
polgármester



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

dr. Fekete Dávid képviselő előterjesztése

Javaslat

a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására

Győr, 2024. október 25.

Előterjesztő:

dr. Fekete Dávid
képviselő

Meghívásra javasolt: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője
helyett
Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Az előterjesztést készítette: dr. Fekete Dávid

dr. Fekete Dávid képviselő előterjesztése

Javaslat

a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában áll a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.08-09-021453, székhelye: 9025 Győr, Radnóti Miklós utca 46., a továbbiakban: Kft.).

Javaslom a Kft. jelenlegi ügyvezetőjének 2024. október 31. napjával történő visszahívását, új ügyvezető választását, valamint ezzel összefüggésben a Kft. Alapító Okiratának módosítását.

Javaslom, hogy a társaság önálló cégjegyzési joggal rendelkező ügyvezetőjeként Szombati-Serfőző Eszter (szül. neve: Serfőző Eszter, lakcím: 9026 Győr, Hédervári út 79. B. ép. C. lph. 1. em. 2. ajtó, szül.: Győr, 1975. 01. 02., anyja neve: Tóth Andrea Mária, adóazonosító jel: 8394474438) kerüljön megválasztásra, 2024. november 1. napjától 2027. november 1. napjáig terjedő 3 év határozott időtartamra.

A Kft. ügyvezetője feladatait munkaviszony keretében látja el. Az ügyvezető díjazását 1.250.000 forint összegben javaslom megállapítani.

A kizárólagos önkormányzati tulajdonú korlátolt felelősségű társaságok esetében az ügyvezető megválasztásáról, díjazása megállapításáról és az Alapító Okirat módosításáról – Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (1) bekezdés a) és f) pontja értelmében – a Közgyűlés jogosult dönteni.

Fentiek alapján javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek a következő döntések meghozatalát:

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2024. október 31. napjával Nagy Gergely László ügyvezetőt visszahívja ügyvezetői tisztségéből, és megköszöni az eddigi munkáját.
Felkéri a polgármestert az ügyvezető munkaviszonyának megszüntetésével kapcsolatos szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 31.
- 2.) A Közgyűlés a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének 2024. november 1. napjától 2027. november 1. napjáig terjedő, három év határozott időtartamra Szombati-Serfőző Eszter (szül. neve: Serfőző Eszter, szül.: Győr, 1975. 01. 02., anyja neve: Tóth Andrea Mária) 9026 Győr, Hédervári út 79. B. ép. C. lph. 1. em. 2. ajtó sz. alatti lakost megválasztja.

Az ügyvezető feladatait munkaviszony keretében látja el, havi bruttó 1.250.000,- Ft díjazás megállapítása mellett.

- 3.) A Közgyűlés a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának 11. és 13. pontjait az alábbiak szerint módosítja:

11. Az ügyvezetés és képviselet

11.1. A társaság ügyvezetésére és képviseletére jogosult ügyvezetője:

Név: Szombati-Serfőző Eszter

Lakcím: 9026 Győr, Hédervári út 79. B. ép. C. lph. 1. em. 2. ajtó

Az ügyvezetői megbíztatás határozott időre szól.

A megbíztatás kezdő időpontja: 2024. november 1.

A megbíztatás lejárt: 2027. november 1.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.

13. Cégjegyzés

13.1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: Szombati-Serfőző Eszter

Az Alapító Okirat 2. pontjának alábbi rendelkezése törlésre kerül:

Képviseletre jogosult neve: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

Lakcím: 9024 Győr, Sajó u. 28.

Az Alapító Okiratnak az e pontban foglaltak szerinti módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

- 4.) A Közgyűlés a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének változását érintő módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű Alapító Okiratot jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 5.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat módosításához kapcsolódó valamennyi eljárási cselekmény – beleértve az esetleges hiánypótlások teljesítését is – megtételére.

A Közgyűlés felkéri a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy az Alapító Okirat módosításának cégbírósági bejegyzéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester, továbbá a Győr Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

Határidő: 2024. november 24.

Győr, 2024. október 25.

dr. Fekete Dávid
képviselő