

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK K Ö Z G Y Ű L É S E

12/2024. (XI. 28.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. november 28-án 16.00 órára összehívott és 16.03 órakor megkezdett közmeghallgatásán a Városháza dísztermében.

Meghívottak:

- Győr Megyei Jogú Város önkormányzati képviselői,
- aljegyző,
- polgármesteri biztosok,
- a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői,
- GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.,
- GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.,
- Pannon-Víz Zrt.,
- Győr Projekt Kft.,
- Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft.,
- Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft.,
- Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr,
- Városrendészet Győr,
- Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete,
- Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.,
- Volánbusz Zrt.,
- MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.,
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.,
- VILL-KORR Hungária Villamosipari Kft.,
- Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr,
- Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr,
- Család- és Gyermekjóléti Központ,
- Győri Rendőrkapitányság,
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatósága,
- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- INNONET Innovációs és Technológiai Központ Nonprofit Kft.,
- Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség, valamint
- Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Hivatásos Tűzoltóparancsnokság.

Jelen vannak: Pintér Bence polgármester,
 Kósa Roland alpolgármester,

Antal Imre, Dr. Balog-Farkas Renáta, Boncsarovszky Péter, Borkai Zsolt, Borsi Róbert, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Fűzy András, Huszár Gábor, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Dr. Nagy Richárd László, Prédlné Németh Margit, Rosinger

Timea, Szabó Jenő, Szakács András, Szeles Szabolcs.

Távolmaradását előre jelezte: Kovács Tamás

Jelen vannak továbbá:

Dr. Bakonyi Bernadett aljegyző,

Dr. Tóth Péter polgármesteri biztos,
Hargitai István polgármesteri biztos,
Jenei Ferenc polgármesteri biztos,
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos,

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, Hatósági Főosztály vezetője,
Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Kugler Viktória, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Mező Timea, az Adóügyi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály mb. vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Dr. Bódi Erzsébet, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Kissné Pápai Andrea, az Anyakönyvi Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Pónác Éva, a Népjóléti Osztály Szociális Csoport csoportvezetője,
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti Osztály Lakásügyi Csoport csoportvezetője,
Vargáné Némethy Márta, a Lakossági Kapcsolattartó osztály vezetője,
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi Osztály vezetője,
Szaksz Vince, a Főépítési Osztály vezetője, főépítész,
Szabó Gábor, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Kelemenné dr. Bélyi Mária, az Igazgatási Osztály vezetője,
Pelikán Andrea, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály kommunikációs csoportvezetője,
Vörös Bernadett, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály marketing csoportvezetője,

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Dr. Gutay Zoltán, a GYŐR-SZOL Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója,
Stanitz Tamás, a GYŐR-SZOL Zrt. városüzemeltetési és kivitelezési igazgatója,
Laczus Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. távhőszolgáltatási igazgatója,
Nagy Dávid, a GYŐR-SZOL Zrt. igazgatósági operatív vezetője,
Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Miletics Mór, a Városrendészet Győr szakmai igazgatója,
Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője,
Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője,
Kányai Róbert, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,
Rákosi-Tóth Rita, a Család- és Gyermejjóléti Központ igazgatója,
Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője,

Nemes Gábor, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat intézményvezetője,
Truka István, a Mezőöri és Parköri Szolgálat intézményvezetője,
Kátai Tamás, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. üzemigazgatója,
Marusinszky Nándor, az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. gázüzemvezetője,
Nagyfejű Zsolt, az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. kiemelt partner kapcsolattartója,
Horváth Ottó, a Pannon-Víz Zrt. vezérigazgató-helyettese,
Rácz Attila, Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója,
Biczó László, a Pannon-Víz Zrt. Győri Üzemmérnökség ivóvízágazat vezetője,
Zalka Csaba, a Pannon-Víz Zrt. szennyvízágazat vezetője,
Lipovics János, Pannon-Víz Zrt. műszaki igazgatója,
Németh Szilárd, Pannon-Víz Zrt. Nyúl üzemmérnökség vezetője,
Bálint Zsombor, a Volánbusz Zrt. munkatársa,
Bejczy Csaba, a Volánbusz Zrt. munkatársa,
Gortva Tamás, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatósága
Vármegyei Forgalomtechnikai és Kezelői Osztály osztályvezetője,
Torma Tamás, a Győri Rendőrkapitányság vezetője,
Varga Richárd, a Győri Rendőrkapitányság r. alezredese,
Loschitz Ferenc, a Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ igazgatója,
Baracska András, Győr Megyei Jogú Város Levéltára igazgatóhelyettese,
Máj Szabolcsné, a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi tér igazgatóhelyettese,
Fazekas Antónia, a Generációk Művelődési Háza igazgatóhelyettese,
Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója,
Dr. Bojtárné Németh Anita, a Gazdasági Működtető Központ Győr igazgatója,
Nagy Tímea, a Győri Nemzeti Színház igazgatóhelyettese,
Vasvári Bálint, az INNONET Innovációs és Technológiai Központ Nonprofit Kft.
ügyvezetője,
Ódor Tamás, a Vill-Korr Hungária Kft. munkatársa,
Dr. Turbók Adrienn, az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat igazgatóhelyettese,
Fehérné Bocskai Erzsébet, Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora igazgatója,
Faludi Armilla, a Győri Balett igazgatóhelyettese,
Füke Géza, a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója,
Marton László, a Győri Művészeti és Fesztiválközpont igazgatója,
Székely Zoltán, a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum igazgatója,
Csík Katalin, az Újvárosi Művelődési Ház gazdasági ügyintézője,
Varga Anita, a Vaskakas Bábszínház igazgatóhelyettese,
a sajtó munkatársai, valamint mintegy 38 fő érdeklődő állampolgár.

Pintér Bence, polgármester: Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket és a közmeghallgatásra érkezett, városunk közügyei iránt érdeklődő polgárokat.

Kérem, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítom, hogy az ülésen 17 képviselő - a megválasztott képviselők több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitom.

Távolmaradását előzetesen Kovács Tamás képviselő jelentette be.

A közmeghallgatáson Dr. Dézsi Csaba András, Borkai Zsolt és Hajtó Péter képviselők nem jelentek meg, távolladásukat nem jelentették be előzetesen.

Mai ülésünk napirendjén a munkaterv szerinti közmeghallgatás szerepel.

Kéri, hogy akinek a napirendi javaslattal kapcsolatos észrevétele, vagy más javaslata van, jelezze!

Mivel sem észrevétel, sem javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a napirendet 17 igenlő, 0 nemleges szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

217/2024. (XI. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2024. november 28-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. NAPIRENDI PONT

KÖZMEGHALLGATÁS

Pintér Bence, polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a Közgyűlés évente legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek.

Mielőtt átadja a szót a vendégeknek, néhány gyakorlati tudnivalóra felhívja a figyelmet.

A regisztráció alkalmával kiosztott sorszámok szerint, azok sorrendjében lesz lehetőség a hozzászólásokra a sorszámmal rendelkező állampolgárok számára. Kéri, hogy hozzászólásukat a mikrofon átvételét követően nevük és legalább utca szerint megnevezett lakóhelyük mindenki számára jól érthető bemondásával kezdjék meg. Amennyiben mondanivalójukat nem mikrofonba mondják, úgy a rendszer nem tudja rögzíteni és a jegyzőkönyv nem fogja azt tartalmazni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján csak helyi közügyeket érintő, közérdekű, a lakosság nagyobb csoportját érintő vélemény, kérdés és javaslat elmondására van lehetőség. A hozzászólók csak egy alkalommal fejthetik ki véleményüket, azaz vitára nem kerül sor. A válaszadásra a hozzászólást követően kerül sor.

Kéri, hogy a soron következő felszólaló a mikrofon átvétele után röviden, maximum 3 perc terjedelemben mondja el észrevételeit, javaslatait, melyekre a válaszokat az illetékes szakemberek fogják megadni. A kivizsgálást, tájékozódást igénylő kérdésekre az érintettek írásban kapnak majd választ.

Dr. V. I. K.: A Városrendészet felé lenne észrevétele, ugyanis felháborítónak tartja, hogy Győr városában milyen közállapotok uralkodnak. Ezt a jelenlegi vezetés megörökölte, tehát „nem az ő sara”. Ennek megakadályozására jelentős lépések történnek a jelenlegi vezetés részéről. A saját esetét tudja mondani, hogy neki kell rendszeresen egy bizonyos népcsoport

ügyébe beavatkozni. Verekedés, az emberek vegzálása, a Baross úton kéregetés. A KFC gyorsétteremnél 2024. november 25-én történt egy olyan eset, ami mellett nem lehet szó nélkül elmenni. Próbált betelefonálni a Városrendészetre, de folyamatosan foglalt volt, és neki kellett szétválasztani 2 fő, egyéb népcsoporthoz tartozó személyt. Ez dokumentálva van, egy 3,5 perces felvétel keretében. A Városrendészet nem volt jelen, se a rendőrség. Nem tudta elérni őket, és amikor sikerült, a Városrendészet részéről azt kérdezték, hogy miért nem telefonált be. Azért, mert amikor hívta őket, nem voltak elérhetőek. A fent említett területeken, valamint a Bercsényi ligetnél és környékén, a fitness parkban folyamatosak az atrocitások. A fitness parkban szétvagdoszák késsel az eszközök borítását, odaszemetelnek. Egyetlen járőrt sem látott ott még. Múlt nyáron, amikor ott edzett, neki kellett közbeavatkozni. A Városrendésztől megjelentek a helyszínen a betelefonálás után negyed órával, amikor már rendezte ezt az ügyet.

Pintér Bence, polgármester: A Városrendésztől Kozma Zoltán intézményvezető úrhoz teszi fel a kérdést, hogy jelen pillanatban a Városrendészet járőrözése hogyan működik a gyakorlatban.

Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője: A járőrszolgálat létszáma jelen pillanatban 24 fő, aki közterületen teljesít szolgálatot. A közszolgálati tisztviselőkről szóló, 2011. évi CXCV. törvény értelmében az egyenlőtlen szolgálati beosztás szabályai alapján 12 órát dolgoznak, 24 órát pihennek, 12 órát dolgoznak, és 48 órát pihennek. Négy váltással tudják biztosítani, hogy a törvény szerint teljesüljön a munkaidejük és a pihenőidejük. Egyszerre 1 napon 6 fő van szolgálatban. Az említett, 2024. november 25-i napon összesen 4 fő volt szolgálatban, mert 2 fő a szabadságát töltötte. A 4 főből 2 fő gépkocsizó járőrszolgálatot látott el Győr város területén. Az említett időpontban Likócs, Gyárváros területén, fél 2 körül a Révai út, a Vasútállomás és a Honvéd liget környékén, majd utána a Corvin utca környékén folytattak járőrtevékenységet. Ezt azért tudja ilyen pontosan, mert egyrészt testkamerával, másrészt olyan rádiófrekvenciás készülékkel vannak felszerelve, amelynek a GPS koordinátáit rögzíti a rendszer. Ez utólag ellenőrizhető, visszanezhető. A gyalogos járőrpár kizárólag a Belváros területén teljesített ezen a napon szolgálatot. Az említett napon a Széchenyi téren, a Liszt Ferenc utcában, a Teleki László utcában, majd 12:30 órakor ismét a Széchenyi téren voltak szolgálatban. 13:00-14:00-ig valóban nem voltak közterületen. Ez amiatt történt, hogy a munkaközi szünetet biztosítani kell a járőröknek. A munkaközi szünetet töltötték ekkor a járőrök. Ezt követően ismét megkezdték a szolgálatot, 14:00 óra után a Kis Baross úton, a Széchenyi téren, majd 15:00 órakor csatlakoztak hozzájuk a Rendőrkapitányság részéről, és közös szolgálatban folytatták a tevékenységet. Valóban előfordulhat, hogy nem tudnak betelefonálni a Városrendészet ügyeletére. Ez egy technikai jellegű probléma. 2 db vonaluk van, egy mobiltelefonszám, ami bármikor hívható, illetve egy vonalas telefonszám. Ha éppen bejelentést vesznek, akkor előfordulhat, hogy nem lehet elérni őket. Viszont a 112-es hívószám mindig elérhető. A hívás bemegy a rendőrség tevékenység-irányítási központjába, és a rendőrség, ha úgy ítéli meg, egy városrendészt tud odairányítani rendőrszolgálattal együtt. Nem tudja, hogy ez megtörtént-e ebben az esetben, ennek utána kellene néznie. A rendőrséggel ezért is jó az együttműködés, mert a 112 pontosan egy olyan szám, hogy ilyen esetekben lehet nekik szólni, és adott esetben az intézkedést a Városrendészet át tudja venni. Ha van egy garázda jellegű cselekmény, az amúgy is rendőrségi hatáskör. Kimehet a rendész ilyen esetben, visszatarthatja ezeket a személyeket, de rendőrségi intézkedés szükséges. A bűncselekmény megítélése rendőrségi hatáskör. Az a hangfelvétel, amit a felszólaló készített, ezzel kapcsolatban a kollégája figyelmét nem hívta fel erre, ő nem tudott róla, hogy hangfelvétel készült. Pontosán idézi, amit a facebook posztba kitett a felszólaló: „A hangfelvétel engedély nélküli készítése és felhasználása nem visszaélés szerű, ha egyéb bizonyíték hiányában valamely tény, körülmény, ismeret igazolására szolgál, és ezt

a közérdek, vagy méltányos magánérdek védelme indokolja. A bűncselekmény elkövetését valószínűsíthető, engedély nélkül készített hangfelvétel hatóságnak átadása olyan közérdek, mellyel szemben a hangfelvételhez fűződő személyiségi jog érvényesítése nem élvezhet előnyt.” Ezzel szemben szeretné felhívni a figyelmet, hogy sem a youtube, sem a facebook, és semmilyen közösségi oldal nem hatóság. A felvétel készítője az adatkezelője, neki kell gondoskodni arról, hogy ezt a hangfelvételt, akivel megosztja, az ne tudjon vele visszaélni, bármilyen más célra felhasználni. Ezért ezzel kapcsolatban biztosan fel fogják jelenteni a felvétel készítőjét az illetékes hatóságnál, mert ez visszaélés.

Pintér Bence, polgármester: Ez egy jogvita a Városrendészet és Dr. V. I. K. között. Azt kéri, hogy az adott ügyről egyeztessenek. Szeretné elérni azt a szolgáltatási szintet az Önkormányzat, a Városrendészet, valamint a Rendőrség kapcsán, hogy ilyen kérdésekbe nem kell ilyen formában belemenniük. Ezért kezdtek el első körben ezzel a kérdéssel foglalkozni, hogy ezeket a problémákat kiküszöböljék. Arról a problémáról pedig nem tudott, ami most itt kiderült, hogy a Városrendészet ügyelete párhuzamos hívásokat nem tud fogadni, de a 112-es hívószám nyilván igen. Ez egyfajta megoldás, de ebben talán tudnak majd fejlődni.

Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője: 25 éve dolgozik ezen a szakterületen, 19 éves kora óta itt dolgozik Győrben rendészként. A rendészi pályán létszámhiány van, és ez nem újdonság. 2006-tól tudományos munkák mutatták ki, hogy a rendészeti pályát mintegy 60%-os pályaelhagyás jellemezte. Ez eléggé megnehezíti a munkát, de azon dolgoznak, hogy megoldják a problémát.

C. P.: Van egy új képviselőtestület, egy új helyzettel, de a feladatok megmaradtak régről. A kátyús utakkal kapcsolatban lenne felvetése. Gyár városban, az Ipar utca felújítása nem lett befejezve. Az Útkezelő Szervezettel többször egyeztettek ezzel kapcsolatban. A volt Rába gyár oldalában van egy kerékpárút és járda, ami kriminális állapotban van. Biciklivel nem lehet rajta végigmenni úgy, hogy a bicikli ne szenvedjen kárt. Az Ipar utca másik részén, ahol befejezték a felújítást, az ETO Parkba való bejáratától 90 méterre kialakult egy hosszú nyomvályú. Ezt már az előző polgármesternek is elmondta 2 évvel ezelőtt, hogy mért alakult ki. Azóta nem lett megoldva a probléma. A nyomvályú mélysége a mostani mérések szerint, helyenként 10 cm. A hossza pedig 30 méter. Erre kér megoldást. Az Ipar utcánál lévő szervizúton a lakóknak nincs járda, a lépcsőházból kilépve a szervizúton kénytelenek gyalogolni. A Győri SZC Lukács Sándor Járműipari és Gépészeti Technikum és Kollégium (továbbiakban: szakmunkásképző intézet) minden diákja autóval jár, reggel olyan nagy a forgalom, és úgy mennek, hogy az már veszélyes. Ki kellene táblázni, és lerakni egy sebességcsökkentő bukkanót. Átadott Polgármester Úrnak egy anyagot, abban felsorolja, hogy mely utak állapota kifogásolható.

Az éjszakai kamionforgalommal kapcsolatban lenne még hozzászólása. 4-5 éve a kezdeményezésére kiraktak olyan táblákat, hogy este 10 és reggel 5 óra között kamionnal az Ipar utcába, illetve több másik utcába sem lehet bemenni. Senki nem ellenőrzi. A kamionok jönnek-mennek, éjjelkor, hajnalban 2-3 órakor oda-vissza irányban. Az Ipar utca gyorsulási versenyek helyszíne. A rendőrlámpák 10 óra után már ki vannak kapcsolva. Péntek, szombat, vasárnap a Nagysándor József utcától a Mártírok útjáig, illetve a MOL benzinkúttól az Audi körforgalomig autós versenyeket tartanak. Erre szeretne megoldást.

A 13-as, 14-es buszjáratnál reggel, délben, este járatkimaradások, késések vannak. Erre is kér megoldást.

Máté-Tóth Péter, a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője: Nagyon sok, jellemzően gyárvárosi és likócsi probléma van. Ezek a problémák legtöbb esetben a 40-50 éves burkolat állapotának hibáit jelzik. Ez azt jelenti, hogy túlkoros,

gyakorlatilag lejárt szavatosságú burkolatokról van szó. Vannak olyan útszakaszok, amik közmű rekonstrukcióra várnak, például a Nagysándor József utcában, de mind a víz, mind a gáz tekintetében jelezték a szolgáltatók a rekonstrukciós igényt. Nyilván ez forrásfüggő a szolgáltatók, valamint az Önkormányzat részéről is. Az Ipar úti nyomvályú legdurvább részét javították. Az idei útfenntartási költségvetési keretük eléggé szűkös volt, ezért egy másik, sokkal rosszabb, és forgalmasabb nyomvályú szakaszt javítottak ki a Szigethy Attila út - Ifjúság körút csomópontnál néhány héttel ezelőtt. Az Ipar úti felüljáró és a Puskás Tivadar út közötti, volt Rába épület előtt valóban van egy rettentő rossz burkolatállapotú járda, kerékpárút kombináció. Ennek az élettartama is kb. 50 éves. Felmérték, árajánlatuk is van rá. Azon dolgoznak a kollégáikkal, illetve a képviselőkkel együtt, hogy a 2025. évi költségvetésbe ezek a felújítások – leginkább a járda, kerékpárút felújítása – be tudjon kerülni. Az Ipar út Munkás úti szakaszán lévő szervizút, amiről a felszólaló beszélt, egy nagyon szűk szervizút, melynek egyik oldalán parkolnak, járda nincs, közvilágítás nem túl gyakori, és sűrű fákkal benőtt. A szakmunkásképző intézetbe autóval érkező fiatalok elparkolják a helyet. Tehát valamilyen forgalomtechnikai beavatkozást valóban kell eszközölni, de helyszűke hiányában túl sok ideális lehetőséget nem tudnak kitalálni, maximum finomítani, picit javítani a helyzeten. Közösen meg fogják nézni a helyszínen, hogy mit tudnak szakmailag, szabványosan, jogszerűen hozzátenni.

A tehergépjármű tilalomhoz annyit tenne hozzá, hogy a 22:00-05:00 óra közötti időszakra vonatkozik a 20 tonna össztömeg fölötti tehergépjármű tilalom. Viszont vannak olyan telephelyek, főleg Likócs környékén, ahol éjjel-nappali forgalomra van engedélye a telephely működtetésének. Vannak vállalkozások, akiknek felmentést adtak a tehergépjármű tilalom alól, tehát vannak jogszerűen megjelenő kamionok, de ettől függetlenül vannak jogszerűtlenek is, ezt ők is tapasztalják.

Pintér Bence, polgármester: Ezt a rendőrség ellenőrzi?

Máté-Tóth Péter, a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:
Igen.

Pintér Bence, polgármester: Az útfelújítások kapcsán azt gondolja, hogy kicsit a prioritások elcsúsztak, például most egy S kanyart egyenesítenek ki a Révai Miklós utcában 300 millió forintért. Érdeklődött a Polgármesteri Hivatalon belül, hogy ennek szakmai értelme van-e, de úgy látja, hogy nincs. Ez az S kanyar maradhatott volna, a 300 millió forintból pedig a problémák egy részét meg tudták volna oldani. Számos olyan utca van Győrben, amivel foglalkozni kell. A jövőben az a prioritás, hogy a valódi problémákat megoldják, és úgy gondolja a helyi képviselők is ezen az állásponton vannak.

Évente egyszer van közmeghallgatás, de szándékában áll, hogy évente kétszer legyen, addig, amíg igény van rá. Most 38 kérdéssel van rá igény, de a jövőben, ha a helyi képviselők jól végzik a munkájukat, akkor csökken az a kérdésszám, ami a közmeghallgatásra bejön. Erre mindig meg lesz a lehetőség, de szeretné, ha a körzeti képviselők bele tudnák vetni magukat a munkába. Huszár Gábor képviselő úr személyében a gyárvárosi területre a FIDESZ-KDNP frakció egy megfelelő képviselőt talált. Nyugodtan terheljék a helyi képviselőket is az ilyen jellegű problémákkal.

Rendszeres probléma a buszjáratok kimaradása, nemcsak a 13-as és 14-es, hanem az összes helyi járat szempontjából. A Polgármesteri Hivatalban beszéltek már arról, hogy hogyan követhetők le a buszjáratok, honnan tudják, hogy hol maradnak ki. Jelen pillanatban nehéz a helyzet, mivel a VOLÁNBUSZ Zrt. (továbbiakban: Volán) monopolhelyzetben van, ezért nem egyszerű, hogy akár alternatívát, akár jó tárgyalási pozíciót találjanak a Volánnal kapcsolatban. Jelen pillanatban nem tartja kielégítőnek az önbevallásos rendszert, tehát a Volán mondja meg, hogy hányszor maradt ki, hányszor késett járat stb. A jövő évre már

megvan a VOLÁNBUSZ Zrt.-vel a szerződés, de a rákövetkező évtől szeretnének más rendszert bevezetni.

L. M.: Az 1940-es években kezdődött az ügyük. A területük egy mezőgazdasági terület volt, ahová a dédszüleik építkeztek. Egy építési engedéllyel rendelkező területen voltak, majd Balogh József polgármester úr idejében Németh Iván főépítész úr átminősítették a területet ipari gazdasági övezetté úgy, hogy nem tudtak róla. Aztán következett Révi Zsolt úr, aki nem foglalkozott az ügyükkel, aztán jött Gyimóthy Ákos úr, aki szintén nem foglalkozott az ügygel. A terület 2185 négyzetméteres, megosztani nem lehet. A tavalyi évben is felszólalt, mert egy út ment keresztül a területen, amiről tavaly Szaksz Vince úr és a kollégái úgy döntöttek, hogy 24 év után megszüntetik. Ez a terület most út nélkül van. Kérése, követelése, hogy minősítsék vissza a területet olyan falusi övezetté, mint a Szövő utcai. 2023-ban volt egy nyilatkozat a rendezési terv felé. Ott benyújtották azt, hogy ez a földút nem biztosítja azt, hogy ez a terület egy ipari gazdasági övezet legyen. Családi házak vannak ott, az ipari gazdasági övezetbe, ha jól tudja, lehet építeni benzinkutat, sportcsarnokot, tüzép-telepet. Egy egysávos földútról van szó. A Szövő utca meg lett csinálva jobbra, de felfelé már nem jutott aszfalt. Az a kérése, hogy az utat, amit „levettek”, betonozzák le, hogy normálisan lehessen ott közlekedni, és minősítsék vissza azzá azt a területet, ami volt.

A 260/10-es helyrajzi számú terület a Jereváni úton van, ahol van egy Nádor Autóközpont, az Illés Nyomda, és egyéb területek. Ez valamikor zöldövezet volt, most viszont egy 48 lakásos társasház épül oda. A Szauter utcában, az Aldi mellett, a vasút mellett épül egy új társasház. Kérdése, hogy az hogyan épülhet meg, mikor nekik azt mondják, hogy nem lehet bővíteni a területüket, nem lehet építeni semmit, mert ott a vasút. Akkor ezeknél a területeknél hogyan lehetséges, hiszen ott a vasút.

1940-ben építési engedéllyel építették az ingatlanukat, azóta nem minősítik vissza a területet. Az életük ellehetetlenedett, szórakoznak velük, akkor fizessen kártérítési díjat az, aki nem foglalkozik az ügyükkel.

Szaksz Vince, főépítész: Az ügynek előzménye is volt. A tavalyi közmeghallgatáson elhangzott ugyanez a kérés, utána helyszíni bejárás volt. Városvezetői döntésre előre hoztak egy olyan szabályozási tervmódosítást, ami a szabályozási tervbe került beépítésre. Ez 3 millió forintjába került az Önkormányzatnak. Töröltek egy utat a szabályozási tervmódosítással, és ezzel az a telek teljes egészében megmaradt, nem megy át rajta szabályozási vonal (út). A másik kérést, hogy ez a terület legyen lakóövezetre visszaminősítve, szakmailag nem tudták támogatni, mert a vasút mellett a Richter János utca folytatásában konfliktus zónát jelentene, ha ott lakóterület lenne. Az érvényben lévő szabályozási terv szerint az a prioritás, hogy egységes tömbök, vagy egységes utcák alakuljanak ki, különösen a vasút mellett erre figyelni kell. A támogatás volt a szándék akkor, amikor ez a szabályozási tervmódosítás megtörtént, azzal, hogy ez a telek visszanyerje hamarabb azt a méretét, ami beépíthető. A szóban forgó, vasút melletti út egy egynyomvonalú, kitaposott ösvénynek nevezhető út. Ha ez az út marad a Gksz övezetben, akkor ott nagyobb esély van arra, hogy egyfajta felújítás történjen. A szándékuk a segítség volt.

A másik kérdésre a válasza, hogy az Aldi melletti területen, a vasút mellett a szabályozási terv lehetővé teszi lakóépület építését, mivel ez társasház lesz. A vasúttól való távolság, családi házak építésénél más megítélés alá esik.

B. D.: Györszentiván problémáit az utolsó félévben első kézből ismerte meg, mivel a 2024-es önkormányzati választáson indult, ahol nagyon sok emberrel vette fel a kapcsolatot. Mandátumot nem szerzett, de szeretné megköszönni a több, mint 1000 embernek a szavazatot. Most egy megvalósítható problémával érkezett. Györszentivánon, a Váczi Mihály utcát

kerítéstől kerítésig legyenek szívesek felújítani. Több olyan útszakasz is van Györszentivánon, ami nyilván ennél az útnál rosszabb minőségben van, például a Diák út, Szikes utca, Andrásvári út vége, azonban őt a Váczi Mihály utca felújításával kapcsolatban keresték meg a legtöbben. Korábban, a 2020-as költségvetésbe ezt az útszakaszt tudomása szerint betáblázták, azzal hogy elindul a felújítása két ütemben. Azonban a Covid-19 járvány idején kialakult kedvezőtlen gazdasági helyzet miatt zsugorodó költségvetésből ez a felújítás elmaradt. A városrész egyik legforgalmasabb utcájáról van szó. Ezen az útszakaszon a vízelvezetés is elég rossz, ezért az ott lakók sokszor azzal szembesülnek, hogy nagyobb esőzés után az úttestről az udvarukba ömlik a csapadékvíz. A györszentivániak örülnének annak, ha több pénz jutna az útfelújításokra. Kéri, hogy a 2025. évi költségvetésbe, akár két ütemben is, de a Váczi Mihály utat, ha lehet, tervezzék be. Gratulál mindenkinek, és a jövő évben eredményes, jó munkát kíván.

Pintér Bence, polgármester: A Váczi Mihály utcát a kampánya során végigjárta, tudja milyen a helyzet. A TOP PLUSZ pályázatban a tartalék projektek között ott van a Váczi Mihály utca felújítása. Az elmúlt évben Györszentiván nagyon rosszul járt, ugyanis a képviselői keretből szerinte nem részesült megfelelő arányban, de erről Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony többet tudna mondani.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: A TOP PLUSZ pályázatok között valóban tartalék projektként szerepel a Váczi Mihály utca felújítása a Kör tér felújításával együtt. A teljes Kör tér sok kis részből áll, a teljes rekonstrukciós tanulmány tervét megnézte. A Váczi Mihály utcai még várat magára, de folyamatos az egyeztetés ezzel kapcsolatban. Az elmúlt időszakban a Polgármester Úrral is egyeztettek erről, hogy amennyiben lehetséges a TOP PLUSZ pályázatok között valamelyik bekerüljön mindenképpen a megvalósítandó projektek közé. Ebben az évben a kisvolumenű munkák egy 250 millió forintos előirányzatú tétel a költségvetésben, egyébként ezt nevezik képviselői keretnek. Ebből 2 millió 778 ezer forintot költhetett el a körzet képviselője. Szabó Jenő képviselő úr a körzetében ezzel szemben 86 millió forintot költhetett el az idei évben. Ez rettentő méltatlan a városrészükkel szemben. Több, mint kétórás egyeztetést tartott az Útkezelő Szervezet igazgatójával. Abban egyetértettek, hogy katasztrofális állapotban vannak Györszentiván útjai. Szinte az összes út elöregedett, és javításra szorul. Sok helyen nemcsak kátyúzásra, hanem teljes aszfaltcserére van szükség. Október 1-je óta, mióta képviselőként „hivatalba lépett”, ezen dolgozik, hogy minél több projektet, illetve költségvetési keretet tudjon Györszentivánra hozni. Szerepel benne a Váczi Mihály utca is. Meg kell nézni a mérlegelésnél azt is, hogy melyik terv hol áll, melyikre mennyi tervezési költséget költöttek már el, és utána tud a végén mérlegelni a hivatal illetékes osztálya, hogy melyik az, amelyik korábban be tud kerülni a projektek közé. Bízik abban, hogy a Váczi Mihály utca mellett a Kör tér felújítása is megvalósul. A posta előtti részen, a két körforgalom közötti részen, ahol hatalmas a gyalogos forgalom nincs járda, zebra. Bölcsődébe, óvodába viszik a gyermekeket autók között átfutva az emberek. Ez valós probléma, ahogy a Váczi Mihály utcában az iskolánál nincs járda, kerékpárút. Ezzel fognak foglalkozni.

B. J.: A Szent Anna Otthon bővítésével kapcsolatban szeretne hozzászólni. Egy 2,5%-os területnagyságú ügryről van szó, ahol jelenleg fák vannak, viszont ezzel szemben egy olyan fejlesztési koncepció van, amely 150 embernek az elhelyezését oldaná meg. Ha ez bárhol máshol valósulna meg, az jelentősen növelné a költségeket, legalább 30-40%-kal, hiszen más helyszínen ugyanúgy ki kellene építeni a konyhákat és a közös helyiségeket, üzemeltetésére plusz személyzet kellene. Ebben az otthonban a lakók 80%-a győri és Győr környéki. Gyakorlatilag egy helyi problémát oldanak meg. Ez a 150 fős fejlesztés korántsem végleges létszám, hiszen kb. 2000 jelentkező van. Tudja mindenki, hogy sem a Magyar Állam, sem az

Önkormányzat nem tud olyan jelentős forrásokat mozgósítani, ami a kérdés gyors megoldását eredményezné. A bővítés csak egy kis segítség az összprobléma vonatkozásában. 20 vagy 30 fa áll ellentétben 150 ember elhelyezésével, akik Győriek és Győr környékiek. Mindenképpen fontosnak tartja, hogy ebben az ügyben viszonylag hamar és gyors döntés szülessen. Az elmúlt időszakban elkészültek a tervezetek, a fejlesztési kombinációk. A Szent Anna Otthon fejlesztéseit a konyha és a mosoda tekintetében annak a reményében valósította meg, hogy itt ez a bővítés előbb-utóbb meg fog valósulni. Úgy gondolja, hogy olyan döntést kell hamarosan meghozni, amely ezt a bővítést lehetővé teszi. A másik veszélye, ha az adott helyszínen nem valósul meg a fejlesztés az, hogy félő, más helyszínen sem fog megvalósulni. Nincs „A” vagy „B” variáció, hanem tulajdonképpen csak az egyik létezik.

F. H.: 2018 óta a Szent Anna Otthon lakója, és a Győrben működő Idősügyi Tanácsnak a tagja. Mindenféleképpen támogatni szeretné a többi lakó nevében is ezt a bővítést. Miután megőzvegyült, és elhatározta, hogy bevonul egy időotthonba, körbejárta a győri idősügyi lehetőségeket. Toronymagasan a Szent Anna Otthon áll elől, főleg ár-érték arányban. A Szent Anna Otthonban a személyzet a lakókért van, bármilyen problémával fordulhatnak a közvetlen osztályos nővérhez, a főnővérhez, igazgató asszonyhoz, minden kérésük meghallgatásra talál. Szeretné, ha ez a bővítés itt megvalósulna.

H. J.: 26 év, három generáció családi emlékeit szeretné felidézni a Szent Anna Otthonból. 1998-ban kerültek nagybátyjáék az otthonba. El voltak ragadtatva az otthontól, annak minden lehetőségét kihasználták, ilyenek voltak például a szentmise a kápolnában, különböző rendezvények, kirándulások, hangversenyek, zenés-táncos esték. A baráti beszélgetések alkalmával mindig dicsérőleg szóltak. Sajnos nagynénjének csak 4 év adatott meg, 2002-ben az otthon előtt egy mentőben hunyt el. 2008-ban pedig a nagybátyja combnyaktörést szenvedett, majd ő is elhunyt. Dicséretes volt a nővérek áldozatvállalása, és helytállása. 2012-ben édesanyja 90 éves korában vonult be az otthonba. Rengeteg ismerőse, barátja volt, nagyon szerették a nővérek is. Különösen nagyra értékelte a kápolnai programok televíziós közvetítését. 2018-ban hunyt el. Öccse, 2012-ben egy új szárnyban kapott helyet. Egy súlyos baleset után lábadozott, az otthon segítsége életmentő volt számára. Az eltelt évek alatt a gondos ápolásnak köszönhetően rendbejött. Az elmúlt 26 év arról győzte meg, hogy a Szent Anna Otthon egy szeretettel teljes, nyugalmas, tiszta, és megszentelt otthon, ahol szívesen töltené el utolsó éveit felesége társaságában.

B. O.: A Szent Anna Otthonban intézményvezetőként dolgozik 23 éve. A győri lakosok számára ismert, hogy az otthonban növelni szeretnék a meglévő férőhelyek számát 150 fővel. Jelenleg 462 főnek tudnak teljes ellátást, ápolást, gondozást nyújtani. A dolgozói állomány 180 fő. A várakozók száma közel 2000 fő. A várakozási idő hosszú években mérhető. Az otthon több ütemben épült, az első 1997-ben, majd 1998-ban, 2001-ben, és 2006-ban. A 4 épület egymás mellé épült, így az átjárhatóság biztosított az épületek között. A jövőben is csak úgy tudják megvalósítani az építkezést, ha az új épületet - a Katód utca felett - egy összekötő folyosó kötné össze a főépülettel. Mindehhez szeretnék azt a bizonyos 2,5%-nyi zöld területet, ami közvetlen az út mellett húzódik, és a Kiserdőben sétáló a legkevésbé használják. Kéri Polgármester Urat, és a Közgyűlés minden tagját, hogy döntsenek úgy a terület sorsáról, hogy mivel a következő generáció feladata az idős szülőkről, nagyszülőkről, hozzátartozókról való gondoskodás, és egyben társadalmi felelősségvállalás, ezért méltó, tisztességes, biztonságot nyújtó életet biztosíthassanak számukra. Méltánytalan ez a helyzet, hogy egy 100.000 négyzetméternyi terület 2,5%-a, és néhány fa kivágása árán 150 idős, beteg embertől vonják meg a nyugodt, biztonságot nyújtó, idős korhoz méltó élet jogát. Többször meghallgatta az elmúlt hónapokban megtartott közgyűléseken elhangzott hozzászólásokat az

idősellátás helyzetéről. Minden tisztelet és köszönet a város azon képviselőinek, akik kiállnak e nemes társadalmi ügy, az idősotthon építése mellett.

G-né V. K.: Több, mint 20 éve a Szent Anna Otthon dolgozója, jelenleg vezető ápolói munkakörben, 110 fő egészségügyi és szociális gondozó, ápoló végzettségű kollégával együtt. Teljes körű ápolást, gondozást 24 órás felügyeletben biztosítanak, biztonságos otthont nyújtanak szépkorú lakóik számára. Az ellátó személyzet munkáját, szakmaiságát háziorvosaik mellett 2 fő szakorvos – 1 fő bőrgyógyász, 1 fő pszichiáter – valamint 1 fő gyógytornász teszi teljessé. Mindannyian tudják, hogy a társadalom gyors ütemű változásai különösen nagy terhet rónak az egészségügyi rendszerre. Egy bővített idősotthon, amely képes magas szintű ápolási és orvosi ellátást nyújtani, jelentős mértékben leveheti a terhet a túlterhelt kórházi rendszer válláról. Ezáltal több kapacitás szabadul fel a kórházakban azok számára, akiknek sürgős, speciális kezelésre van szükségük. Az egészségügyi ellátás mellett az emberi lélek egészségét is szolgálniuk kell. Egy zöldövezetben megvalósuló idősotthon bővítése lehetőséget kínál arra, hogy a lakók számára a természet nyugalalmát biztosítsák, méltó, magas szintű ellátás nyújtása mellett. Tegyék meg az első lépést egy olyan otthonért, amely egyensúlyt teremt ember és természet között. Kéri, hogy támogassák ezt a fejlesztést, amely egyszerre nyújt megoldást az egyéni és a társadalmi szintű problémákra. Fektessenek együtt be abba, hogy egy olyan idősotthont hozzanak létre, ahol a gondoskodás, a méltóság, és a szakértelem kéz a kézben jár. Mert az idősok jövője a feladatuk, és ezzel saját emberi értékeiket is erősíthetik.

B. V.: Kérdése a délelőtti Közgyűlés hallgatása közben fogalmazódott meg benne, de annyira nem fontos, hogy ezért rabolja az időt. Írásban be fogja nyújtani a kérdését, melyre választ vár.

G. B.: A Szent Anna Otthonfenntartó Alapítvány elnöke. Összefoglalná az itt elhangzottakat. A győri Szent Anna Otthon bővítése lehetőségének ügyében szeretne néhány gondolatot megosztani. Az otthon 1997 óta működik Marcalváros II. területén a jól ismert kiserdő sarkában, az Apor Vilmos Katolikus Iskolaközpont szomszédságában. Ez idő óta, 1999-ben, 2001-ben, 2005-ben újabb ütemekkel bővülve mára már 462 idősről gondoskodnak. Szolgáltatásaikra óriási igény van, melynek csak a komplexum további bővítésével tudnak megfelelni. Az öregedő társadalomból adódóan, hozzátevé, hogy a fiatalabb, munkaképes generáció tudjon eleget tenni a munkahelyi követelményeknek, óriási az igény az otthon újabb bővítésére. Ezt a jelenlegi komplexum bővítésével tudnák csak elérni, a még zöld területté nem nyilvánított, a Kiserdő végénél, az otthon szomszédságában lévő 2500 négyzetméteres területen. Az otthon bővítésére csak ezen a területen lenne lehetőség, hiszen a központi épülethez tudna csatlakozni egy újabb egység. Nem kell újabb kiszolgáló egység, konyha, étterem, kápolna, hiszen ez itt mind adott. Tulajdonképpen minden egyes négyzetméter az újabb lakóknak is a gondoskodás helyszíne lehetne. Egyetértenek abban, hogy a zöldövezetet meg kell óvni, vigyázni kell rá, viszont nem társasház minőségű lenne az építkezés, így például a parkolók kialakításának a kötelezettsége is más arányt kíván meg. Bárhova máshova épülne az épület, mindenképpen területet igényelne. Meglátásuk szerint ezen a területen nem sérülne a város zöld politikája sem, sőt a szociális törekvéseit is segítené ez a jellegű bővülés. A Szent Anna Otthonfenntartó Alapítvány elnökeként úgy gondolja, hogy az öt bővítéssel, valamint a győrújbaráti épülettel együtt már bizonyított a Szent Anna Otthon. Kéri, hogy a Közgyűlés az elmondottakat figyelembe véve hozza meg a területrendezéssel kapcsolatos pozitív döntését.

Pintér Bence polgármester: Átfogó képet kaptak a Szent Anna Otthon értékes működéséről, amit senki sem vitat. Rendkívül fontos intézmény a város életében. Benkovich Ferenc atyával

pár napja tárgyalt a kérdéstről. Plébános úrnak is kifejtette, hogy komplex problémáról van szó. Ez idáig három polgármester tett ígéretet a marcalvárosi lakosoknak a terület védelméről. Személy szerint őt is köti az ígérete. Egy évvel ezelőtt végigjárta a területet és megkérdezte az itt lakókat, hogy mit szeretnének. Nemcsak a Szent Anna Otthon bővítéséről volt szó korábban, hanem egy lehetséges uszodaépítésről is a Pápai útnál lévő szakaszon. A területet érintő fejlesztéseket társadalmi vitára kell bocsátani annak érdekében, hogy minden álláspontot megismerhessenek. Tény, hogy a Kiserdő zöldterületté minősítését három városvezető is megígérte. Másik rendkívül fontos álláspont, hogy a következő évtizedek legégetőbb stratégiai kérdése az idősellátás biztosítása. Ebben konszenzus van a Közgyűlés tagjai között. Erre a kihívásra a Szent Anna Otthon bővítése lehet az egyik válasz. A döntés előkészítésének időszakában el fog menni a lakossági fórumokra, reméli az érintett képviselők is így tesznek. Az már most látható, hogy ebben a kérdésben nehéz jó döntést hozni. Bízunk abban, hogy meg fogják találni a megfelelő megoldást. Nyitott arra, hogy lakossági vélemény alapján korábbi ígéretét átgondolja. Jelen közmeghallgatáson felmerült kérésként, hogy a város vezetése keressen alternatív megoldásokat a probléma orvoslására. Ez ügyben tárgyalt már magánbefektetővel is, aki idősellátást szeretne biztosítani a város területén. Erről a megfelelő időben tájékoztatást fog adni. A Széchenyi István Egyetem szakemberei is keresik a megoldást. Úgy látja, hogy nem az az egyetlen lehetőség, hogy a Kiserdő területét felhasználják. Nagyon fontos és rendkívül jó szakmai múlttal rendelkező intézmény érintett a kérdésben. Amennyiben nem a Kiserdő területéről lenne szó, fenntartások nélkül támogatná a bővítést. Ezt az ügyet a város három díszpolgára is támogatja. Ez nyilvánvalóan nyomós érv, melyet mérlegelni fognak. Türelmet kér az előkészítéshez és a lakossági fórumok megszervezéséhez. A folyamat lezárultával a Közgyűlés felelős döntést fog hozni. Nem a városvezető véleménye, hanem a Közgyűlés álláspontja fog érvényesülni. Köszöni az észrevételeket és az elhangzott javaslatokat.

Cs. A.: A Győr, Zsigmond király utca 12. szám alatti önkormányzati lakás bérlője közel 10 éve elhunyt. A hajléktalanok többször is itt tanyáznak. Számos ízben, több helyen jelezték már a problémát a terület önkormányzati képviselőjénél is. Sajnos semmi sem történt, sem a helyiségnek nincs új bérlője, sem a hajléktalanok nem tűntek el.

Másik felvetése a Vadvirág utcát érinti. 2017-ben, az Ifjúsági Olimpia megrendezésének időszakában jelezték az önkormányzati képviselőnek, hogy a területen sok kisgyermekes család él, és hiányoznak a focipályák, kosárpályák, nekik való köztéri létesítmények, valamint nincs elegendő számú parkolóhely sem. A Képviselő Asszony azt ígérte, hogy teljesíteni fogják a kérést, de ez nem történt meg. Az elmúlt hét évben minimális számú parkolóhely épült, de sportpálya egy sem.

Az elmúlt 10 évben leépítésre került mindkét vasúti megállóhely Ménfőcsanak városrész területén. Az egyikén már nem áll meg vonat, a másikon néha megáll egy. Kérdése, hogy mikor fogják visszaállítani ezeket a megállóhelyeket? A ménfőcsanakiak szeretnék, ha minden vonat feltételesen megállna Ménfőcsanak és Ménfőcsanak-Felső megállóhelyeken. Belső buszjáratral elérhetnék a megállóhelyet az itt lakók. A Pápai úton és a Királyszék úton nem lenne reggelente akkora torlódás, hogy nem lehet bejutni a városba, iskolába, munkahelyre. Ugyanez érvényes Györszentiván városrészre is a 30-as buszjáratok tekintetében. Évek óta kéri a kertvárosban lakók, hogy az ő városrészükben is legyen buszjárat a Sugár út, Gönyüi út, Vámosi út vonalán. Ennek a kérésnek a megoldását már „ezer éve” várják az itt lakók, de a Közgyűlés a „füle botját sem mozdította”. Vámosszabadi község bezzeg kapott győri helyi járatot a Szitásdombra, a 6. számú busz közlekedik erre.

Az idősek otthona ügyében jelzi, hogy van három telek, amit eladtak, pedig alkalmas lett volna időskotthon építésére. Az egyik a Grabo Sátor mögötti telek, a másik a Ringa-gyár területe, a harmadik a Malom utcában található.

dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő: Köszöni Cs. A. értékes felvetéseit. A Vadvirág utcával kapcsolatosan elmondja, hogy a lakosság többsége azt kérte több fórumon és írásban is, hogy elsődlegesen a parkolóhelyek bővítése valósuljon meg. Amikor a lakótelep felépült, nem létesültek megfelelő számban parkolóhelyek, járda sem került kialakításra. A járdát a jövőben sem lehet majd pótolni, mert nincs elég hely. A parkoló bővítés első ütemét elkezdték, melynek második ütemét szeretnék folytatni.

A Málna utcai játszótér a közelben van, itt helyeztek ki kosárlabda palánkot és ping-pong asztalt. Kértek még kültéri fitness eszközöket, ennek megvalósítása is folyamatban van. Focipálya kialakításhoz nagyobb hely kell, és nem is szerencsés autóutakkal körbevett területre helyezni. Ehhez meg kell találni a megfelelő önkormányzati területet.

A Zsigmond király utcai ingatlant érintő kérdésre a Vagyongazdálkodási Főosztály tud válaszolni. Több alkalommal ő hívta ki a Városrendészetet és a Rendőrséget az ingatlanhoz. A lakossági kérések nem maradtak válasz nélkül.

A vasúti megálló ügyében elmondja, hogy Ménfőcsanak-Felsőn megáll a vonat. Rengeteg mindent próbáltak tenni a MÁV megkeresésével. Részükről megvolt az együttműködési szándék, sok esetben anyagi forrást is tudtak volna biztosítani, viszont a MÁV részéről nem volt fogadókészség. Sem kerékpártárolót, sem padot nem engedtek kihelyezni a területre. A megálló felújításával, környezetének rendezésével kapcsolatosan is sok észrevételt, jelzést juttatott el a MÁV illetékeseinek. Sajnos előrelépést nem tapasztalt. Nem az önkormányzaton és személy szerint nem rajta múlik, hogy nincs előrelépés. A lakossági megkereséseket minden esetben eljuttatja az illetékeseeknek. A másik oldal együttműködése hiányzik még.

Szabó Jenő képviselő: A Ménfői állomás az ő körzetéhez tartozik. Néhány hete kapta azt a hírt, hogy a pápai vonalat átveszi a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. (a továbbiakban: GYESEV) a MÁV Magyar Államvasutak Zrt.-től (a továbbiakban: MÁV). A GYESEV sokkal rugalmasabban kezeli a feltételes megállókat. Ha van utas, akkor megáll a vonat, ha nincs, akkor továbbmegy. Bízik abban, és ígéretet is kapott a GYESEV munkatársaitól, hogy támogatni fogják ezt a kérést. Mindenképpen bizakodó.

Pintér Bence polgármester: Örömmel hallja az információt. Talán egyszerűbb lesz a GYESEV-vel együttműködni.

B. D.: Két nagy lakásszövetkezet ügyvezető elnökeként (Ifjúság körüli FŰZFA Lakásszövetkezet, Földes G. utcai Barátságpark Lakásszövetkezet) szól hozzá. A GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (továbbiakban: GYHG) hozzá eljuttatott e-mailjére vonatkozóan szeretne néhány megállapítást tenni. A levél első oldalán lévő 4. bekezdés hivatkozik a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényre, a 169/2024. (VI. 29.) -i Kormányrendeletre és a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. (továbbiakban: MOHU) általános szerződési feltételeire (a továbbiakban: ÁSZF). A társasházi lakások esetén a szüneteltetés lehetőségét megszünteti december 31-ével és a társasházakat kizárólag egyben fizetőként tartja nyilván 2025. január 1-jétől. ennek értelmében nem a lakókat, hanem a társasházakat kezelik kizárólagosan díjfizetőként. Rossz a 3. bekezdés utolsó mondata, mely szerint a Lakásszövetkezet részét képező társasház ingatlan használó esetén a szolgáltatást a lakásszövetkezet, mint ügyfél veszi igénybe. Ilyen nincsen. Vagy lakásszövetkezet van vagy társasház. Ezt a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvény, valamint a

társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény alapján állítja. A MOHU Általános Szerződési Feltételei közé bekerült a lakásszövetkezetekre vonatkozó 3.2.3. pont. A hatályos lakásszövetkezeti törvény az épület fenntartási költségét határozza meg a közgyűlés által megállapított és elfogadott közös költség mértékében.

Pintér Bence polgármester: Jelzi B. D. felé, hogy a hozzászólásra biztosított időkeret lejárt. Kéri mondandójának rövid összefoglalását vagy lehetősége van hozzászólásának írásban történő benyújtására is.

B. D.: Hozzászólását írásban fogja átadni.

Pintér Bence polgármester: Írásban benyújtott kérdésére írásban kap majd választ. Kéri Nagy Csaba urat, a GYHG igazgatóját, hogy az elhangzottakra szíveskedjen reagálni.

Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. igazgatója: B. D.-nek igaza van, a MOHU Általános Szerződési Feltételei szabályozzák 2023. június 30-ától a hulladékszállítást, hulladékgazdálkodást. Az ÁSZF pedig úgy rendelkezett, hogy a társasházakat egyben fizetőként tartja nyilván. Ezeket a leveleket a GYHG a MOHU kérésére kiküldte, azonban a számlát nem ők, hanem a MOHU állítja ki. A GYHG, mint közszolgáltatást ellátó szervezet egyedül adatszolgáltatást végez, nincs ráhatása arra, hogy az ÁSZF-be milyen rendelkezések kerüljenek. Azokat végre kell hajtani. A kiküldött levél alapján folyamatosan érkeznek vissza a társasházaktól a szükséges nyilatkozatok. B. D.-nek igaza van abban, hogy a közös képviseltekre nagyobb feladatot ró a külön fizetők egyben fizetőkké alakítása. A GYHG-nél ezekkel a feladatokkal egy külön apparátus foglalkozik, hiszen a szolgáltatónál is nagyobb munkateher jelentkezik. Az ÁSZF szerint viszont ezt a feladatot el kell végezni. A GYHG a győri önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság, melyet 100%-ban a MOHU Zrt. finanszíroz. Kéri a közös képviseltektől, hogy próbálják megoldani a feladatot. Több, mint egy éve már csak egyben fizető társasházakat tudnak nyilvántartani. Természetesen írásban is szívesen rendelkezésre állnak.

H. J. V.: Gyár városban az ETO Park szomszédságában lakik. A járdák kritikus állapotáról szeretne szólni. Az ETO parknál a Nagysándor József utca felőli járdaszakasz rendben van, de a másik oldal nagyon rossz állapotú. Egy idős hölgy úgy elesett, hogy fel sem tudott kelni, mentőt kellett hozzá hívni. Az Ipar utca felújítása megtörtént, de a járdák felújítása nem valósult meg. A járdák borzasztó állapotban vannak. Az Ipar úti buszvárók padozata tele van lyukakkal, szinte porzik a beton.

Az ETO Parknál lévő piac átkerült az Audi Aréna parkolójába. Parkolás szempontjából kaotikus állapotok uralkodnak. A likócsi buszvárónál nincs pad, pedig volt rá ígéret. A helyhatósági választások során Hajtó Péter még külön buszjáratra is ígéretet tett. Abból se lett semmi, pedig a város más pontjairól is járnak a piacra, sőt a környező településekről is. Kéri a gyár városi járdák felújítását, nemcsak a Nagysándor József utcánál és az Ipar utcánál, hanem a Stadion utcánál is. Itt is több baleset történt.

Pintér Bence polgármester: Kéri Győr Város Útkezelő Szervezetének vezetőjét, hogy nézzen utána annak, hogy az említett felújítások szerepelnek-e a közeli tervek között? Tud-e a szervezet a problémáról? Kéri, hogy a terület önkormányzati képviselője jegyezze fel a megoldandó feladatot.

Az Audi Arénánál lévő piachoz külön buszjáratot Hajtó Péter úr ígért a kampány során. Utána fognak jární, hogy van-e lehetőség és szükség a piachoz buszjárat szervezésére.

F. Z.: Ígéretet kapott Borsi Róbert képviselő úrtól, hogy a Kovács Margit téren áthelyeznek egy kosárlabda palánkot. Kérdése Borsi képviselő úrhoz, hogy tavaszra megvalósul-e az áthelyezés?

Nézeteltérésbe került a városrendészet embereivel. Egy kisvállalkozót bírságoltak meg kisteherautóvá átalakított személyautójával és kerékbilincset szereltek fel. Miért van szükség kerékbilincsre olyan esetben, ha a jármű nem akadályozza az ott lakók parkolását? Napközben 8 és 16 óra között számos üres parkolóhely van, amit fényképekkel is tud igazolni. Azaz, ha a kisvállalkozó munkavégzés miatt itt megáll, nem akadályozza a parkolást. Viszont kihelyeztek egy táblát, hogy teherautóval megállni tilos. De a parkolóhelyek, csak munkaidő után fognak betelni, amikor már a kisvállalkozó is befejezi a munkát és elhagyja a parkolót. Borsi úrtól kérdezi, hogy kit zavar a munkavégzés miatti parkolás munkaidőben üres parkolóhelyek mellett? Ha valakit mégis akadályoz a kisvállalkozó, fel tudja őt hívni telefonon, hogy álljon félre, mivel a járművön nagy betűkkel szerepel a vállalkozó neve és telefonszáma is. Ezeket megkérdezte a városrendészet embereitől is. Azt a választ kapta, hogy ha akadályozza a munkát, fel fogják jelenteni. Megfenyegették. Ha tényleg akadályozza a jármű a parkolást, akkor a kerékbilincs miatt még később tudja majd elvinni autóját, azaz sokkal tovább akadályozza a parkolást. Miért kell bírságot kiszabni és még a kerékbilincs le és felszerelését is kifizettetni? A bírságot a rendszám alapján is be tudják hajtani.

Pintér Bence polgármester: A kerékbilincssel kapcsolatos válaszadásra a Városrendészet vezetőjét kéri fel.

Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője: A kerékbilincs mindig KRESZ szabályaiba ütköző szabálysértés miatt bekövetkezett intézkedés alkalmazása. Megvalósul egy szabálysértés, amit a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény értelmében szankcióval lehet súlytani. A szankció figyelmeztetés, helyszíni bírság vagy feljelentés lehet. A jogszabályok által meghatározott esetekben a kerékbilincs mintegy mellékintézkedésként kerül alkalmazásra. Valóban kellemetlen dolog a kerékbilincselés, az ő feleségével is megtörtént már. Az eljárás hatósági ára 11.500,- Ft. A szabálysértési feljelentés jóval többbe kerül. Amikor kerékbilincset használnak kollégái, a szabálysértési szankció az esetek 90-95%-ban figyelmeztetéssel zárul. Úgy gondolja, hogy ez még mindig humánusabb megoldás, mintha szabálysértési feljelentést tennének. Az intézkedés pedig azért történik, mert a jogalkotó intézkedési kötelezettséget terhel az eljáró rendészekre. Amikor állampolgári bejelentés érkezik a szervezethez szabálytalanul parkoló autóról, kötelességük intézkedni és kötelességük a szankciót, adott esetben a kerékbilincset is alkalmazni. A rendész nem mehet el intézkedés nélkül, mert ezzel jogsértést követne el. Minden lakossági fórumon elmondja, hogy ilyen esetekben keressék meg a szervezetet személyesen, levélben vagy e-mailben panaszukkal és minden esetben meg fogják vizsgálni a méltányossági körülményeket. Ahol tehergépkocsival megállni tilos szabály érvényesül, kérni szokták a vállalkozóktól, hogy kérjenek engedélyt az Útkezelő Szervezettől a munkavégzés céljából történő parkolásra. Az engedélyt tegyék ki a gépjárműre és akkor mentesülnek a büntetés kiszabása alól.

Pintér Bence polgármester: Erről a lehetőségről hol tudnak értesülni az állampolgárok, vállalkozók?

Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője: 2023-ban több olyan parkoló került kialakításra, ahol tilos a tehergépjárművel történő parkolás. A Városrendészet saját honlapján keresztül és a Győr+ újság segítségével próbálta a lakosok figyelmét felhívni. A KRESZ változásairól minden esetben weboldalukon és közösségi oldalukon próbálják

felhívni a lakosság figyelmét. Nem büntetnek rögtön, hanem bizonyos türelmi időszakig figyelmeztetés büntetést alkalmaznak.

A kerékbilincsnek egyetlen célja van. Az, hogy a felelősség alól ne tudjon kibújni a jármű használója.

F. Z.: Mikrofon használata nélküli hozzászólását a hangfelvétel nem rögzítette.

Borsi Róbert képviselő: Olyan körzetet képvisel, ahol az egyik legnagyobb probléma a parkolás. Mindenhol arra törekedtek, hogy bővítsék a parkolási lehetőségeket. Az Ikva utca elején murvás parkolót alakítottak ki 28 férőhellyel. Tervben van az Ikva utca 30-35. mögötti területen is a parkolóbővítés. Igyekeztek parkolóhelyeket felszabadítani a teherautók előtt. Megjelent az a probléma, hogy a nagyon hosszú autók feljárnak a füre, tönkreteszik a padkát és akadályozzák a kilátást a mellette lévő autó előtt. Lakossági kérés volt, hogy a kiépített parkolóhelyek esetében tiltsák ki a tehergépjárműveket. Párhuzamosan a marcalvárosi aluljáró mellett kijelöltek 3 parkolóöblöt a tehergépjárművek számára. A Városrendészet ezeket a parkolókat is ellenőrzi és megbünteti azokat, akik nem tehergépjárművel parkolnak itt. A Nádor utcában is hasonló megoldásra törekszik.

Bízik benne, hogy a kosárlabda palánk tavaszra megvalósul. Pár napja jártak a helyszínen a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. munkatársaival. A régi betonozott foci pályát szeretné átalakítani - amint tervek és forrás lesz rá - úgy, hogy a kosárlabda palánkot külön alakítsák ki és a pálya rekortán burkolatot kapjon.

F. Z.: Mikrofon használata nélküli hozzászólását a hangfelvétel nem rögzítette.

Borsi Róbert képviselő: Sok olyan vállalkozó van, aki a céges teherautóval jár haza. Ezt nem támogatják a lakóövezetben. A cégeknek saját telephelyükön kell megoldaniuk tehergépjárműveik parkolását. Amikor munkavégzés céljából (költöztetés, festés, stb.) parkolnak a területen, ahhoz engedélyt lehet kérni az Útkezelő Szervezettől.

N. L.: A Tarkarét utca rettenetes állapotban van. Ez az utca az úJVárosi temető végétől a Rába folyó töltéséig tart. Óriási gödrök vannak, elakadnak a személyautók. Kavicssal megszórva meg lehetne javítani. A vasúti átjárónál több helyen indás, tüskés növényzet lóg be az úttestbe. A bozótost, mivel közterületen van, le kellene nyírni.

Pintér Bence polgármester: A Tarkarét utcával kapcsolatosan Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének vezetőjét kéri válaszára.

Máté-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

A Tarkarét utca peremkerületi városrészben található, mezőgazdasági, kiskerti övezeti besorolásban van. Sokan élnek már itt életvitelszerűen. Ez egy külterületi, kiépítetlen út. Az elektromos áramon kívül ezen a területen nincs semmilyen közmű az utcákban. Mivel nő az igény a közlekedési infrastruktúra fejlesztésére, több helyen felületi bevonatot alkalmazva pormentesítést végeztek. Kérték a lakosság közreműködését a murvaanyag elterítésében. A Tarkarét utca kiépítetlen, ezen keresztül mezőgazdasági tevékenység és fakitermelés is zajlik. Nehéz erőgépek igénybevétele van az útszakaszban, ami miatt nagyon gyorsan tönkre is megy. 2023. évben remixelt állapotban javították komplettre az utat, amit fél év alatt az erőgépek tönkretettek. Az intézmény többletbevételeinek terhére sikerült külön forrást biztosítani a Tarkarét utca felújítására 400 méter hosszban és 5 méter szélességben, ami pár nap múlva megkezdődik.

Pintér Bence polgármester: Az indák levágása az Útkezelő Szervezet feladata?

Máté-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:
A problémát meg fogják oldani.

Pintér Bence polgármester: A lakhatási válság miatt egyre többen laknak a külterületeken életvitelszerűen. A lakossági igények kielégítése olyan stratégiai feladat, amit kezelni kell. Nagyon komplex kérdés, nem feltétlenül az a megoldás, hogy lakóterületeket alakítsanak ki a külterületekből. Stratégia kialakítására mindenképpen szükség van. Jó hír, hogy rövidesen kezdődik a Tarkarét utca felújítása.

V. Z.: Sajnálja, hogy Borkai Zsolt és dr. Dézsi Csaba András képviselők nincsenek jelen. Ők sok bosszúságot okoztak azzal, hogy a Boglárka utcába vezették be a forgalmat, ahol iskola, óvoda, templom és játszótér is van. A gyerekek és az idősek száguldozó autók között próbálnak közlekedni. A Szitásdomb lakóparkban lakók a Boglárka utcán keresztül közlekednek. Többféle sebességkorlátozó lehetőség van, ezek közül egy sem került kiépítésre az utcában.

A Boglárka utca – Sövény utca kereszteződésébe 15 éve szeretnének egy fedett buszvárót. Egy ott lakó folyamatosan bojkottálja a megvalósítást. Felajánl a nyugdíjából 4 db dűbel vásárlásához szükséges összeget, aminek segítségével a másik oldalra kihelyezett - senki által nem használt - buszvárót áttelepíthetnék.

2023-ban a közmeghallgatáson elmondta, hogy a kisbácsai coop bolt homlokzatáról potyog a díszburkolat. Kérték, hogy segítsenek a megoldásban. Arra sem voltak képesek, hogy levelet írjanak a bolt üzemeltetőjének. Kéri Polgármester urat, próbáljanak megoldást találni annak érdekében, hogy ne potyogjon a burkolat az arra járók fejére.

Dr. Fekete Dávid képviselő nyilatkozott valamelyik újságnak arról, hogy folytatni kívánják a megkezdett munkát. 100 millió forintot visznek el Kisbácsáról, 5 telket értékesít az Önkormányzat, darabját 25 millió forintért. Kérdése, hogy hová kerül ez a pénz? Lebó Ferenc művész úr „farigcsál” majd valamit 100 millió forintért?

Pintér Bence polgármester: dr. Fekete Dávid frakcióvezető úr nem fog tudni válaszolni arra a kérdésre, és ő sem jelenleg, hogy mire költik majd a telekértékesítésből befolyó összeget. Utána fog járni annak a kérdésnek, hogy miért nem épült meg a buszváró. A Boglárka utca forgalomlassítása ügyében válaszára az Útkezelő Szervezet vezetőjét kéri fel.

Máté-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:
A Boglárka utcában a sebességcsökkentés részben megvalósult, mert van kint 30-as sebességkorlátozó tábla. A fizikai sebességcsökkentést azért nehéz megvalósítani, mert buszközlekedési útvonal és a szakmai irányelvek nem javasolják a nagyobb döccenőket és a durva kitérőket.

A buszváró kérdése nem intézményükhöz tartozik. Az érintett ingatlan lakója - Gasztonyi úr - folyamatosan tiltakozott az ellen, hogy ingatlana előtt buszváró létesüljön, mert fejlesztési elképzeléseit ez akadályozná.

Pintér Bence polgármester: Azt az ígéretet teszi, hogy Gasztonyi úrral felveszi a kapcsolatot.

Az előzőekben nem válaszoltak arra a kérdésre, hogy miért nem kerül pad kihelyezésre az Arénánál lévő buszváróhoz. Ezt is meg fogják vizsgálni.

Fűzy András képviselő: A Boglárka utca központi hely Kisbácsán. Itt van az iskola, a legjobb fagyizó és a buszmegálló. Maximálisan támogatja, hogy ide fedett buszváró kerüljön. Az elmúlt hetekben kijavították a Boglárka utcában a csatornafedeleket.

A játszótér mellett, balesetveszélyes helyen volt a szelektív hulladékgyűjtő sziget. A kukásautó a betolatáskor már két autót is összetört. A lakók kérésére sikerült áthelyezni a hulladékgyűjtőt. Köszöni az intézkedést Nagy Csaba úrnak, a GYHG igazgatójának.

A Boglárka utcával a jövőben is foglalkozni fognak.

V. M.: A Lakossági Információs Irodát megszüntették Szentivánon 2024 szeptemberében. Az irodára óriási szükség van. Kérik, hogy állítsák vissza. Mindenki tudja, hogy Gyórszentiván elkülönült városrész, mintegy 12.000 fős lakossága van. A lakosoknak igénye van arra, hogy helyben tudjanak ügyeket intézni. 1991-től 2014-ig településrészi önkormányzat is működött a városrészben. Erre is szükség lenne, mert az információáramlást nagyban segítette, annál is inkább, mert ilyen nagy létszámú városrésznek csak egy önkormányzati képviselője van. A kommunikáció és a kapcsolattartás fontos formája lehetne a településrészi önkormányzat. 2023-ig a Polgármesteri Hivatalnak kirendeltsége is működött Szentivánon és helyben döntöttek például a szociális segélyezésről. Az itt dolgozó ügyintéző jól ismerte a lakosságot. A kérést a szentivániak nevében tolmácsolta.

A Kincsház 2020-ban a Szentivániak Szentivánért Alapítványtól megvásárolta a győri önkormányzat olcsón. Öt évvel ezelőtt megtörtént a Kincsház külső és belső felújítása, a villanyvezetékek cseréje. Szeretnék tudni Hermann-né Gesztich Nikoletta osztályvezető asszonytól, hogy a Kincsház újbóli megnyitása mikorra várható. Öt éve zárva van a ház. A szentivániak által összegyűjtött tárgyakat, értékeket – ami a Rómer Házba került megőrzésre – kérik visszahozni, kiállítani.

dr. Balogh-Farkas Renáta képviselő: Köszöni a kérdéseket. A Lakossági Információs Iroda visszaállítása ügyében előterjesztést nyújtott be a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsághoz. A Bizottság véleményezte az előterjesztést, de nem támogatta. Kétségbe vonták az iroda szükségességét. Az információs iroda nemcsak a kapcsolattartásban jelentene előrelépést, hanem hagyatéki és szociális ügyek, valamint a kedvezményes buszbérletek kiváltásához szükséges igazolások is helyben intézhetők lennének. Az időseknek problémát jelent bejutni a 8-10 kilométerre lévő polgármesteri hivatalba. Jogos igény az itt lakók részéről, hogy visszaállítsák a településrészi önkormányzatot, hiszen hatalmas területről van szó, ahol nagyon sokan laknak. Az információáramlást és az ügyek intézését tudná felgyorsítani. Ez igaz lehet Győr más városrészeire is.

A Molnár Vid Bertalan Művelődési Ház igazgatójától azt az információt kapta, hogy Kincsház felújítása megtörtént, a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeumhoz kerültek a korábban kiállított tárgyak. A kiállítási anyag válogatása már megtörtént, a visszarendezése van hátra.

Loschitz Ferenc, a Molnár Vid Bertalan Művelődési Ház igazgatója: A Kincsház régi ikonikus épülete a városrésznek. A Szentivániak Szentivánért Alapítvány összegyűjtötte azokat a tárgyakat, melyeket a régi mesteremberek használtak. Sokáig nyitva állt a ház, de olyan állapotba került, hogy a felújítás elkerülhetlenné vált. Öt-hat évvel ezelőtt átvette az önkormányzat az épületet az alapítványtól. Az épület a Molnár Vid Bertalan Művelődési Ház kezelésébe került, a berendezési tárgyak, eszközök pedig a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum leltárába kerültek. A Művelődési Ház több pályázati forrás segítségével felújította az épületet, mely készen áll arra, hogy a berendezési tárgyak visszakerüljenek.

Amint a Múzeum munkatársainak lesz rá kapacitása, a tárgyak visszakerülnek a Kincsházba, reméli minél hamarabb.

Székely Zoltán, a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum igazgatója: A Múzeum munkatársai elvégezték a tárgyak leltárba vételét, valamint a restaurátorok és az állományvédelemmel foglalkozó kollégák a tárgyak restaurálására tettek javaslatot. A restaurálást részben még el kell végezni. A Kincsház berendezését munkatársai betervezték az éves munkatervbe, reméli, hogy 2025 évben ez meg is valósulhat. Kollégái rendkívül leterheltek, sok feladatuk van a Múzeumban is.

V. M.: A Szentivániai Szentivánért Alapítvány 2025. év júniusában ünnepli 30 éves évfordulóját. A Kincsházat az Alapítvány hozta létre, az övé volt a ház és a gyűjtemény is. Szeretnék az évfordulót Szent Iván napján a Kincsházban ünnepelni.

A légszennyezettség mérését végző autóról szeretne érdeklődni. Az ehhez szükséges autót az önkormányzat már egy éve megvásárolta. A volt polgármester azt jelezte, hogy kéthetente fognak a város különböző pontjain méréseket végezni. Igén szeptemberben közérdekű adatigénylést adott be, melyben rákérdezett a mérési jegyzőkönyvek eredményeire. Azt a választ kapta, hogy nincsenek adatok. Eltelt egy év, mi történt a mérésekkel?

Horváth Ottó úr, a Pannon-Víz Zrt. volt vezérigazgatója azt mondta, hogy ha az Ipari Park fejlesztése megtörténik, akkor a vízellátást csak nagyberuházással tudják biztosítani, kútúrással, hálózati szivattyú fejlesztéssel, szűrőház blokkok beépítésével. Figyelmeztetni szeretné a Közgyűlés tagjait, hogy ha új kutakat fúrnak Szőgyén, akkor megjelenhet a vízben az a szennyezés, amit az Égetőmű idézett elő 2002 évben. Kiderült, hogy rákkeltő szennyezőanyagok szivárogtak a földbe a földalatti oldószeres tartály vezetékének meghibásodása miatt.

Pintér Bence polgármester: Az információ valós. A közérdekű kérdésre adott válasz igaz, nincsenek mérési adatok.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Az Alapítvány 30 éves születésnapját feljegyezte, bízik benne, sikerül elintéznie, hogy az évfordulót a Kincsházban tudják ünnepelni.

A mérőautó kérdése több szempontból is érdekes, mivel ez egy petícióban jelzett kérés volt, aminek nyomán elindították a közbeszerzést. Menet közben a közbeszerzési eljárás módosításra került és egy mobil légszennyezettség mérőt szerzett be a város bruttó 250.000.000.- forintért. Sajnos a beszerzés során nem gondoltak arra, hogy ezt az autót üzemeltetni is kell és jelen pillanatban olyan problémák állnak fenn, hogy nincs elégséges keret az üzemeltetésre. Felvette a kapcsolatot a Környezetvédelmi Osztállyal, dolgoznak azon, hogy minél előbb kiírásra kerüljön a közbeszerzés. Elkészítésre kerül egy mérési terv, hiszen a mérőautó a város több pontján is tud mérni, egyelőre úgy néz ki, hogy négy mérési pontra tudnak keretet találni a jövő évben. Kiírásra kerül a közbeszerzés és utána elindul a használata a mérőautónak.

Környezetvédelmi tanácsnokként a szőgyei vízbázis ügyét is feljegyezte, hiszen nem titok talán, hogy hamarosan egy monitoring kúrendszer kiépítése is tervezési fázisba kerül. Dolgozik ezen az illetékes osztályokkal. 2002-ben volt egy szennyezés, ennek az iratait be fogja kérni. Ez a tervezés során fontos információ lesz.

Pintér Bence, polgármester: Kéri a Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy válaszoljon a szőgyei vízbázissal kapcsolatban.

Rác Attila, a Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója: Egyszerű a válasz. Valamennyi kút környékén monitoring kutak vannak, amik folyamatosan ellenőrzik a vízminőséget. Ha bármiféle olyan dolog előfordulna, amely a hálózatba adott víz minőségét zavarná, még mielőtt bekerül a hálózatba, már információjuk van róla. Az ivóvíz a legszigorúbban ellenőrzött élelmiszerek körébe tartozik. Abban az esetben, hogyha további kutak fúrására lenne szükség, akkor teljesen természetes módon a legszigorúbb ellenőrzés előzi meg a kút fúrását. A kút fúrása után pedig annak a hálózatba adását. Tehát szeretne mindenkit megnyugtani arról, hogy soha nem történhet meg az, hogy a hálózatba bekerül bármi, ami fertőzött lenne. Megnyugtató minden jelenlét, minden érdeklődő, minden, a későbbiekben bármilyen módon ilyen információhoz jutó embert, hogy nem kell aggódniuk az ivóvíz minősége miatt. Ezt folyamatosan ellenőrzik, jelentés készül róla, a monitoring kutak erről szólnak. Azt szeretné kérni, hogy ne zavarják meg az embereket rémhírekkel, olyan dolgokkal, amelyek nem megalapozottak. Olyan szolgáltatást végeznek, amely minden emberhez és fogyasztóhoz el kell, hogy jusson. Azokat a mondatokat, amelyeket megfogalmazott V. M. felszólaló, kéri, hogy nagyon alaposan fontolja meg, mert ez egy közszolgáltatás, és a kollégák felelősen elvégzik a munkát. A hatóságok felé a szükséges anyagokat benyújtják, minden szigorú védelem alatt áll. A legszigorúbban ellenőrzött élelmiszerekkel szembeni tiszteletet mindenkitől elvárja.

Pintér Bence, polgármester: Monitoring kutak veszik körbe a szőgyei kutakat, tehát figyeli őket a Pannon-Víz Zrt.

Rác Attila, a Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója: Nemcsak a szőgyei kutakat, valamennyi olyan kutat, vízbázist, mely a hálózatba kerül Magyarországon.

Pintér Bence, polgármester: 10 perces szünetet rendel el.

SZÜNET UTÁN:

Fné Z. J.: Pinnyéden, volt zártkerti, jelenleg hétfélig házas beépítettségnek minősülő részen lakik. A gondjuk az, hogy az utóbbi 5-7 évben nagyon jelentősen megnőtt a beköltözők száma. Fiatal családokról van szó, azonban az utak nagyon régen kerültek felújításra. Korábban a lakóközösségük a víz, villany és földgáz bevezetését önerőből valósította meg a területen, illetve amit most önerőből végeznek, az az útnak a folyamatos rendbetétele. Murvát hozatnak a területre, ennek a költségét elosztják, és a férfiak próbálják az utat rendbe tenni. Számukra azért is fontos, mert a kisgyerekes családoknak babakocsival, gyerekeknek biciklivel a közlekedés veszélyes. Tudják a város pénzügyi korlátait, de nagyon örülnének annak, ha lenne arra lehetőség, hogy egy aszfalt-zúzalékos burkolat megvalósuljon.

Pintér Bence, polgármester: Új információ számára, hogy Pinnyéden is van ilyen terület, felírta, hogy ezekre mindenképpen emlékezzen.

Szeles Szabolcs, képviselő: A város több részén is vannak ilyen jellegű lakóövezetké alakuló részek, ami jelentős probléma, amivel szembe kell nézni. Nem osztja azt a vélekedést, hogy a beköltözést csak jövedelmi vagy egyéb helyzet okozza, hiszen ugyanolyan minőségi lakóépületek épülnek ezeken a részeken is. Sok esetben van egy kialakuló helyzet, amit utólag ezt kezelni kell. Nagyon szűkek a keresztmetszetek, nincsenek meg a közszolgáltatások, és ezt utólag megépíteni szinte lehetetlen. Az érintett részen történt már beavatkozás, próbáltak

javítani a minőségen. Meg kell vizsgálni, hogyan lehetne a körülményeket jobbra tenni, hogyan lehetne megfelelő technológia segítségével javítani, például az utak felületi bevonásával, mert „itt leginkább ez működik”. Az a veszély nem fenyeget, hogy nehéz gépjárművek és mezőgazdasági gépjárművek járnak össze az utakat. A kerékpáros megközelítés is probléma. A Kunszigeti út melletti kerékpár út egy része már elkészült. A kerékpár út továbbépítésének előkészítése folytatódik a Kunszigeti út további szakasza mentén, az erdőterület szélén. A szakma vizsgálja, hogy hogyan lehetne az erdő szélén kialakítani a kerékpár utat, hiszen nincs máshol hely. Van még ilyen rész Pinnyéden, például a Szivárvány utca. Itt 10 évvel ezelőtt már felmerült, hogy ha a közösség összefogna, és akár egy építőközösséggé alakulna, akkor adott esetben milyen lehetőségük lenne arra, hogy a saját felajánlásukkal, építőközösségként vegyenek részt ebben a területfejlesztésben. A Szivárvány utcában ilyen jellegű együtt gondolkodás már elindult, de ott is van akadály, hiszen sok esetben csak annyi kellene, hogy egy-egy előkertet leadnak, de már ez is probléma az ott élőknek. Egyetlen ingatlan meg tud akadályozni egy ilyen fejlesztést. Ez nagyon bonyolult kérdés, amivel előbb-utóbb sokkal mélyebben szembe kell nézni, mert ha ez a folyamat még durvábbá válik, akkor kezelhetetlen helyzetet fog eredményezni. Kéri a szakmai válasz kiegészítését Máté-Tóth Péter intézményvezető úrtól.

Máté-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

A Holt-Duna körút annyiban különbözik a többi peremkerületi területtől, hogy üdülőházas övezetbe tartozik, tehát hétvégi házas funkciót tölt be, itt ezért egy „közművesítettebb” állapot alakult ki. Ami egy jó lehetőség. Ezeken a területeken mindig sok az építkezés. Olyan technológiát kell találni, ami nem emészt fel minden erőforrást. Minden peremterületi javítás óriási anyagi megterhelést okoz. 300 kilométernyi külterületi út van, ebből több mint 100 km hosszúságú úthálózat mentén élnek emberek elszórtan. Ezeket nagyon nehéz kezelni úgy, hogy a fenntartási költségvetésben ezek a területek nagyon szerény összeggel szerepelnek. Értik az igényt, látják, hogy valós igény, de megfelelni anyagiak híján nagyon nehéz. Van egy szakmai morális kérdés, hogy peremkerületi üdülőházas övezetekben költsék el a fenntartási forrásaikat, vagy olyan területeken, belterületi részeken, ahol már 50 éve várnak útfelújításra, és jogszerűen élnek falusias, társasházi övezetben a lakók. Ez némi ellentmondás, de inkább a szociális érzékük mondja azt, hogy picit „kacsintgatnak” a peremterületi felületek anyagi ráfordítására is. Erről szól többek között - a terület önkormányzati képviselője által is támogatva - a Tarkarét utca javítása, felújítása is. Ugyanebbe a kategóriában tartoznak az üdülőházas övezetek is.

Pintér Bence, polgármester: Jó volna, ha lenne egy alaposan átgondolt stratégiája a városnak, ahol ezeket a területeket feltérképezik. Nyilván, ha vonzóbbá teszik a lakhatást azokon a területeken, ahol most kényszerből laknak életvitelszerűen, akkor még nagyobb problémát „húznak magukra”. Ezért meg kell találni az egyensúlyt, részletesen fel kell mérni minden szempontból a közművekkel, utakkal és a lakhatással kapcsolatos kérdéseket. Párhuzamosan mellé kell rakni a saját ingatlanjaikkal kapcsolatos munkát is, ami azt eredményezi, hogy ne legyen kényszer kiköltözni ezekbe az utcákba. Kétirányú a feladat.

B. I.: Tavaly is itt volt a közmeghallgatáson és dr. Balog-Farkas Renáta után szólalt fel a győrszentiváni civilek ügyében, azért, hogy megakadályozza a győri Ipari Park 400 hektáros GIPZ-övezettel, esetlegesen egy akkumulátoripari szereplővel történő bővítését. Dr. Dézsi Csaba András, aki sajnos nincs itt, akkor a kettőjük felszólalását nemes egyszerűséggel kiváló színházi előadásnak titulálta, szó szerint idézi: „tulajdonképpen ez egy politikai színház, amit művelnek, sok sikert kíván hozzá, a választásokon nem fog eredményre vezetni.” Az eredményt látjuk, dr. Balog-Farkas Renáta immár képviselő, mert az elmúlt két évben minden erejét megfeszítve küzdött a szentivániai érdekeiért. Pintér Bence, aki teljes mellszélességgel

kiállt az ügy mellett, ma Győr polgármestere. Nem lehet büntetlenül átgázolni másokon. A város összes képviselőjéhez fordul azt kérve, hogy ne felső utasításra „nyomogassák a gombokat”, hanem vegyék figyelembe azt, hogy mi a győriek érdeke, mi a győriek akarata, és ezek mentén döntsenek. A Tiszta Szívvel a Városért Egyesület 10 pontja maximálisan támogatható. Erre szavaztak. Átláthatóság, élhető egészséges környezet, rendszeres levegő, talajvíz minőség mérések az Ipari Park teljes területén, fásítási program, a közút és a járdahálózat felújítása, bérlakás építések, a Győri Nemzeti Színház felújítása, a köztisztaság rendbetétele, az Aranypart szabadstrandjának fejlesztése. Ezek a pontok egyértelműen támogathatók és támogatandók is minden egyes képviselő részéről. Azt kéri, hogy mindenről tájékoztassák a győrieket. Ez ma Győrben nem egyszerű, ezért három kérdése lenne ebben a témában. Az első, hogy miért egyoldalú a Győr + Média tájékoztatása? Miért kizárólag a FIDESZ-KDNP frakció tagjairól, az ő álláspontjukról, az ő tevékenységükről olvashatnak, és hallhatnak? A második kérdése, hogy jól tudja-e, hogy a Győr + Média 100 %-ban a GYŐR-SZOL Zrt. a tulajdonosa, a GYŐR-SZOL Zrt.-nek pedig 100 %-ban az önkormányzat a tulajdonosa? Amennyiben ez úgy van, akkor megengedhetetlen és felháborító az egyoldalú tájékoztatás. Panda Ákostól, a Győr+ Média Zrt. vezérigazgatójától kérdezi, hogy hányszor hívta meg Polgármester urat a Győr+ Rádióba, vagy a Győr+ Televízióba?

Pintér Bence, polgármester: Köszöni szépen a támogatást, és szeretne egy üzenetet küldeni a győrieknek, hogy a képviselő-testület és közte nem sok olyan pont van, ami vitára adna okot. Alapvető lokálpatrióta kérdésekről van szó, és reméli, hogy jól fognak tudni együttműködni. A Győr+ Média Zrt. kérdése nehezebb kérdés. Kérdezi, itt van-e Panda Ákos vezérigazgató úr, vagy helyettesítéséről gondoskodott-e? Nem akarja méltatlan helyzetbe hozni a GYŐR-SZOL Zrt. bármelyik vezetőjét, hogy nekik kelljen felelniük a Győr+ Médiaért. Azt nem tudja, miért egyoldalú a Győr+ Média tájékoztatása, de egyetért vele, hogy egyoldalú. A GYŐR-SZOL Zrt. a tulajdonosa a Győr+ Média, a GYŐR-SZOL Zrt. pedig a város tulajdona. Ebben a tekintetben még kevésbé elfogadható az, amit a Győr+ Média csinál. Ma tárgyalt Panda Ákossal az irodájában, de nem jutott sokkal előrébb a tárgyalási folyamatban. A városvezetés egy közszolgálati működést vár el. Ezáltal elkezdődött egy adok-kapok ebben a kérdésben. Az adok-kapok ott kezdődött, hogy a Győr + Média nem hajlandó értelmesen tájékoztatni a város lakosságát a város közéletéről. Javaslatot tettek Vezérigazgató úrnak a Győr+ Média működésével, illetve a „Fidesz Presszó” újság működésével kapcsolatban. A Vezérigazgató úr ehhez feltételeket fűzött, ezért a beszélgetés köztük abbamaradt. Ezek után polgármesterként nem tartja méltónak a propaganda lapot a Győr név használatára, és minden lehetőséget megragad arra, hogy a véleményét érvényre juttassa. Javasolja, hogy Panda Ákosnak küldjenek levelet, ha kérdéseik vannak felé.

Kósa Roland, alpolgármester: Ezen a megbeszélésen feltették a hozzászóló által feltett kérdést Panda Ákosnak, azonban nem kaptak rá választ. Nagyon fontos, hogy a közmeghallgatás kérdéseire válaszoljanak azok, akiknek ezeket a kérdéseket felteszik. Írásban el fogják juttatni a felszólaló kérését, és várják Panda Ákos igazgató úr válaszát.

D. Zné.: Győrben a Blaha utcában lakik, és itt van az Édesanyák Szövetsége Egyesületnek is a székhelye. Ebből adódóan gyakran megállnak a kapu előtt a lakókhöz érkező vendégek, vagy az Egyesülethez érkező vendégek, és megbüntetik őket. Pár évvel ezelőtt történt, - ami elégedetlenségre adott okot - hogy parkoló kötelezettség lépett életbe az utcában. Itt fizető parkolós helyek nincsenek, de mégis megbüntették őket, mert a kapu előtt álltak. Úgy tudja, hogy Budapesten és országszerte a KRESZ előírása szerint nem lehet a kapu előtti autót megbüntetni a parkolásért. A helyi rendelet ezt módosíthatja? Felülírta-e már a város ezt a törvénytelen rendelkezést? Tudomása szerint a helyi rendelet nem írhatja felül a KRESZ szabályát.

A másik téma sokkal kellemesebb. Az Édesanyák Szövetsége Egyesületet olyan édesanyák hozták létre, akik elkötelezettek a társadalom alapját jelentő közösség, vagyis a házasság és a családi élet támogatására. Felismerték, hogy a jó házasság és a család jó légköre elengedhetetlen a gyermekek, unokák megfelelő testi-lelki fejlődésében. Nem választható külön a tágabb közösségek jólététől. Céljuk, hogy mentális támogatást adjanak a szülőknek, a család jó légkörének elősegítésében, megtartásában és bátorítsák őket több gyermek vállalására. Ez az alapszabályukból egy részlet. Igyekszik a munkatársaival együtt, akik különféle foglalkozásúak - pl. egyetemi tanár, coach - mindenféle segítséget megadni, ezért próbáltak minden iskolához eljutni Győrben, de nem kaptak választ. Felajánlották azt is, hogy elmennének akár egy osztályfőnöki órára.

Pintér Bence, polgármester: Az iskolákra nehezen tud válaszolni, nem az önkormányzat kezelésébe tartoznak. Vannak egyházi, alapítványi iskolák és tankerülethez, államhoz tartozó iskolák. Érdemes lenne a tankerületet megkeresni, akik tudnának ebben segíteni. Ha van olyan önkormányzati intézmény, óvoda, bölcsőde, egyéb intézmény, ahol esetleg úgy látják, hogy érdemes megjelenniük, akkor keressék egymást.

Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője: A parkolást, - kocsibeálló, kapubeálló, garázsbeálló - az 1/1975. KPM-BM együttes rendelet szabályozza. Akkor lehet megállni, ha a tulajdonos ahhoz hozzájárul. Ha nincs ott a helyszínen senki, akkor ezt nem tudja megállapítani a rendész. Rögzíti a szabálysértést, mint büntetést, és ha a tulajdonos jelentkezik, hogy jöttek hozzá barátok, ő engedte meg a parkolást, akkor nyilván törlik ezt az intézkedést. Ha az a gond, hogy fizetős zónáról van szó és a büntetés a díj meg nem fizetése miatt került kiszabásra, az nem a rendészethez, hanem a GYŐR-SZOL Zrt.-hez tartozik.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi a felszólalót, hogy ez nem egy kijelölt parkolóhely volt, hanem a kapu előtti parkolás? Ha igen, akkor ez mégiscsak a rendészet feladata.

Kozma Zoltán, a Városrendészet Győr intézményvezetője: A zónánál nem biztos, hogy ki van jelölve konkrétan. De ha a KRESZ szabálysértésről beszélnek, csak akkor lehet megállni, ha a tulajdonos hozzájárul. Ha nincs ott a helyszínen maga a gépjárművezetője, azt nem tudja a rendész megállapítani az autóról, és intézkedik. Általában 99 %-ban mindig megkeresik a Városrendészetet, akik elfogadják az érvelést.

Pintér Bence, polgármester: Mindenképpen érdemes felvenni a kapcsolatot a Városrendészettel, és ki lehet bogozni ezt az ügyet. Erre van lehetőség.

H. Sné: 12 éve lakik a Fehérvári utcában. A buszközlekedéssel kapcsolatban mondja el, hogy ott nincs buszjárat. Erről az utca lakói többször is panaszkodtak. Ki kell menni a József Attila utcára a buszmegállóhoz, ami elég hosszú. Több kérelmet nyújtottak be, az előző városvezetésnek is. Diligens Tibor képviselő úr is tud a problémáról, sőt Kara Ákos országgyűlési képviselő úr több fórumán is részt vettek, ahol meghallgatták őket. A 12 év alatt annyi történt, hogy buszmegálló már van az utcában, ahol a busz megállhat. Ez egy családi ház övezet, kevés társasházzal. Nagyon sok az öreg, idős ember, akinek el kell menni boltba. Buszra kell szállniuk, és ki kell menniük a József Attila utcára. A 7-es busszal tudnak bemenni a városba, ami az Arrabona Áruháznál áll meg. A másik oldalon pedig a 17/B járat közlekedik. Kérték, hogy egy körforgalommal oldják meg, hogy a reggeli órákban és a délutáni órákban egy-két busz járjon be, nem kell egész nap. Kaptak biztatást, hogy a 7/F-es busz bejön, de ez a mai napig nem történt meg. A másik, hogy az idős emberek nem tudnak cipekedni, ezért kerékpárral mennek a buszmegállóhoz. Kértek egy kerékpártárolót, amihez rögzíthetnék a kerékpárt, mivel jelenleg egy kis fához lakatolják. Van ott egy zöldterület, és

hogyan az autók ne tudjanak odaállni, oszlopok vannak kihelyezve. Arra csak egy lezáró kellene, ahova a kerékpárokat le lehetne zárni. A másik oldalon a Jereváni úton sincs buszmegálló. Szerinte a buszmegállót át lehetne helyezni a körforgalomnál lévő Nemzeti Dohánybolthoz, és ehhez kéri a támogatást.

Diligens Tibor, képviselő: Régóta húzódó probléma, kb. 1 km-es szakasról van szó, ennyire van a legközelebbi buszmegálló. Annyit sikerült megoldani Winkler Ágoston menetrend szerkesztővel, hogy a tápszentmiklósi busz járjon be. Délelőtt és délután volt néhány járat, de messze nem elégítette ki az igényeket. Csináltak plusz buszmegállót, mert korábban csak egy volt, amíg az volt a főút, de az majdnem az út végén volt. Működött a dolog, sikerült néhány járatot betenni erre a vonalra. De a Volánosok „anyáztak”, hogy nincs felszálló, plusz kilométerekről beszéltek, a buszsofőrökre is hivatkoztak, hogy nehezményezik, hogy oda be kell kanyarodni. Jelenleg a Volánhoz került a buszközlekedés is és Budapesten döntöttek arról, hogy járatokat szüntetnek meg, nem megfelelő kihasználtság végett. Sok szakmai érvelés kellene összeegyeztetni a szakemberekkel. A 7-es busz felmegy a Szabadhegyi temetőig, onnét visszajön és úgy megy a város felé. Itt is felmerült az, hogy ellenkező irányból menne fel a busz, de akkor hol tud megfordulni. Ha financiálisan meg tudják oldani a Volánnal, akkor azt az utcabeliek egyértelműen támogatnák. Az infrastruktúra ki van alakítva, hogy megálljon a busz. Csak döntést kell hozni. Járjon arra busz vagy a városi, vagy a helyközi. A helyközi azért hátrányos, mert átszállóval tudnának menni tovább. Meg lehet oldani a buszközlekedést, ha valaki finanszírozza, illetve kihasználják az ottélők. Ennek a háromnak együtt kéne lenni. Alíráások vannak erre vonatkozóan pro és kontra. Egyébként jogos az igény az ott élők részéről. Hiszen posta, orvosi rendelő, patika minden erre van, nem mindenki az Arrabona Áruházban vásárol, megfelelő nekik a helyközi buszjárat.

Pintér Bence, polgármester: Neki fognak állni egy menetrendszerű vizsgálatnak. Ezen a tárgyaláson nem vett részt, de Alpolgármester úr jelen volt.

Kósa Roland, alpolgármester: A Városstratégiai Osztály is tud tájékoztatást adni. Elindult egy olyan folyamat, hogy a tömegközlekedés elhanyagolt kérdéskörét felélesszék, újra gondolják és egy megfelelő szakmai szervezetet kiválasztva olyan stratégiát hozzanak létre, ami hosszútávon javítja a helyzetet, ugyanakkor rövid távon olyan beavatkozásokat idéz elő, amikkel egy jobb tömegközlekedési rendszer tud kialakulni Győr városában. Nagyon komplex kérdés, aminek vannak nagyon hétköznapi pontjai, hogy mennyit kell gyalogolni és milyen körülmények között kell várakozni. A Volánbusz Zrt.-vel való tárgyalás esetében nem csak részvélemények vagy kiscsoport érdekek fognak megjelenni, hanem a városnak olyan tömegközlekedési stratégiája lesz, ami remélhetőleg ezeket az érdekeket és problémákat is kezeli és tartalmazza. Olyan szakmai javaslatot fognak letenni a szolgáltató felé, amivel ezek a problémák enyhülnek, vagy legjobb esetben megoldódnak. Ennek az útnak az elején vannak. Nagyon reméli, hogy a következő közmeghallgatáson már részeredményekről tud beszámolni és ahhoz fognak tudni a hozzászólók javaslatot tenni.

Pintér Bence, polgármester: A kerékpártámasz ügyében kérdezi az Útkezelő Szervezet vezetőjét, hogy mit tudnak tenni, van-e lehetőség, hova tudnak rakni pontosan támaszt? Mert igény van rá. Ezt a Városháza előtt már elkezdtek rendezni.

Diligens Tibor, képviselő: A kerékpártárolóra volt igény, egy ember kérte. A Tatai úton a Dohánybolt térségébe tettek ki a kerékpártárolót, ahol le lehet rögzíteni a kerékpárt. Ami a buszmegállót illeti, mivel keskeny a járda, a fedett buszvárót senkinek az ablaka alá nem lehet letenni. Az utcában olyan a beépítettség, hogy vagy az ablak alatt van vagy a járdán nem lehet közlekedni.

Pintér Bence, polgármester: Átnézi a város közlekedési rendszerét, a buszokat, a kerékpáros hálózatokat, hol van szükség nagyobb mennyiségű használható tárolóra. Ez a Belvárosban is, de gyakorlatilag az egész városban hiány. Ez elősegíti azt, hogy többen használják a tömegközlekedést.

Sz. I.: Sz. I.-nek hívják, de szerintem ezt felesleges bemozdítani, mivel a lelkes baloldali aktivistáknak hála, ezt az egész ország tudja. Nem szeretne politikai támadásnak tűnő dolgot mondani, de Polgármester úrtól azt szeretné megkérdezni, hogy miért kezdi a politikai munkáját azzal, hogy becsapja a győrieket. Ugyanis a Facebook oldalán jelezte azt, hogy visszaadott 2 db Audit a flottakezelőnek. De miért nem adta vissza már eleve októberben ezt a 2 Audit, amikor szolgálatba állt, hiszen tudta, hogy erre nem lesz szükség? És mi van a többi autóval? Ugyanúgy használják a céges autókat, miközben az elődjét folyamatosan támadta a céges autók végett. Itt szeretné azonnal megjegyezni, azért mondta, hogy nem akarja politikailag támadni, mert ő elvárja, hogy egy győri polgármester az AUDI városában járjon Audival. Csak egy kicsit visszás, hogy az elődjét folyamatosan támadta ezzel, utána meg beleül ugyanabba az autóba, meg visszaadnak nagy látványosan autót, miközben ezt korábban is megtehették volna. Plusz még hangsúlyozzák, hogy mennyi pénzt kiosztanak a szociális ágazatban dolgozóknak, ami rendkívül dicséretes és ezúton szeretné minden győri nevében megköszönni, csak ezt már bejelentette előtte a képviselő-testület. Ő ugyan le lett tiltva a Polgármester úr oldaláról, amikor ezt szövegét tette – elődjét a jelenlegi Polgármester is ezért kérte számon, hogy miért lett ő letiltva – pedig egyébként 7 millió elérés volt legutóbb az ő Facebook oldalán és 1,1 millió interakció. Tehát még reklámnak se lenne rossz, ha Polgármester úrral csevegne esetleg a közösségi médiában. Szerinte őneki nagyobb elérése van, mint az egész győri felületnek. Arra szeretné megkérni a Polgármester urat, hogy ne csapják be a győrieket, beszéljenek egyenesen, és tartsák tiszteletben a választói akaratot. A győri választók világosan kimondták, hogy 14 körzetben fideszes képviselőt választottak, ő pedig elnyerte a polgármesteri címet, amihez ezúton is gratulál, és sok sikert kíván a képviselő-testületnek.

Pintér Bence, polgármester: Köszöni szépen Sz. I. úrnak a hozzászólását. Akkor talán kezdjék az elejétől. Ez nagyon jól hangzik ugye, hogy csak egy alpolgármester van, ezért visszaadtak 2 autót és maradt egy. Ez ott sántít, hogy őnekik október elejétől kezdve is ez az álláspontjuk. Az SZMSZ kettőt tesz lehetővé, frakcióvezető úr el fogja mondani, ha megkérdezi, de most ő is elmondja, hogy ők már október végén is 2 alpolgármesterre tettek javaslatot. Ő Balogh-Farkas Renátát javasolta egyébként másik alpolgármesternek, de tudta, hogy ezt a Fidesz-frakció nem fogja megszavazni, ezért nem hozták be a Közgyűlés elé. Hiszen ő azt az ígéretet tette, hogy konszenzussal kerül be a második alpolgármester. És ők tettek alpolgármesterre javaslatot novemberben is, itt egy másik személyről van szó, akit most nem hozna olyan helyzetbe, hogy elmondja kiről van szó. De ők folyamatosan napirenden tartják ezt a kérdést, ha rajtuk múlna, 3 alpolgármester lenne. Tehát ha ez a logika működne, hogy annyi Audi A6-ost kellene a városnak bérelnie havi 400-500 ezer forintért, ahány alpolgármestert ő szeretne, akkor 3-nak kellene itt lennie. De ez nem így áll össze. Tehát ő szeretne 3 alpolgármestert, kettő lehetne, de jelenleg egyre van lehetőségük a Fidesz-frakció politikai hangulata miatt. Ettől független kérdés, hogy a város mire költi a pénzét. Ő azt mondja, hogy a 3 Audi A6-os lízingelésre nincs szükség. Jelen pillanatban 2 darabot visszaadtak, és a harmadikat is vissza fogják adni. Hogy ezt miért nem októberben tették meg? Októberben volt ennél fontosabb dolguk is, el kellett kezdeni a város működtetését, meg kellett állapotodniuk a szeptember 24-én szétbombázott Szervezeti és Működési Szabályzatról, hogy működőképes felállítás legyen. Ezt sem ő kezdte el, hanem a Fidesz-frakció egyes tagjai. Októberben tehát ennél jobb dolgaik is voltak, amíg eljutottak addig, hogy novemberben

rendezzék ezt a kérdést, ami most is folyamatban van. Ő olyan autóba ül be, ami a város tulajdonában van, és nem kell lízingelni. dr. Dézsi Csaba András polgármesterként 1 millió forintért lízingelt Audi A8-ast használt, egyébként Borkai Zsolt is. Dézsi Csaba András egyébként egy másodikat, egy újat autót is kapott, tehát az a narratíva nem igaz, hogy ő ezt megörökölte. Magáncélra használta ezt éjjel-nappal és koncertre járt vele Budapestre. Tehát arról az autóról, amit 1 millió Ft-ért béreltek, nyugodtan kimondhatják, hogy egy luxusautó, amivel Dézsi Csaba András teljes mértékben az egész magánéletét rendezte. Véleménye szerint Dézsi Csaba Andrásnak nem volt muszáj, hogy a város béreljen neki autót, mert van neki elég. Jeleznék, hogy ő jelen pillanatban városi fenntartású autóba 7 alkalommal ült be, holnap lesz egy nyolcadik alkalom, mivel megy Budapestre a Megyei Jogú Városok Szövetségének alakuló ülésére. Illetve azt is előre jelezte, talán már a Közgyűlésen is, hogy a hétvégén is fogja használni az egyik város tulajdonában lévő autót. Egyébként megnyugtatta Sz. urat, hogy ez egy Audi autó. Továbbra is tartja azt, hogy ő a magánéletében, és amíg belép Városháza ajtaján, addig többnyire kerékpárral – most is így van itt, azzal is fog hazamenni – illetve a saját autójával (ami egy 20 éves Zafira), meg busszal közlekedik. Ha a Hivatalból kell mennie valahová, mint polgármester, akkor, ahogy az előbb mondta, városi fenntartású autóval közlekedik. 2024. november 29-én lesz a nyolcadik és december 2-án a kilencedik ilyen alkalom. Nincs szüksége arra, hogy lízingeljen számára a város autót, főleg nem egy Audi A8-ast. Azt is jelzi, hogy nem azzal fog járni bármilyen budapesti vagy külföldi koncertre. Vele nem fog az előfordulni, hogy amikor repülővel megérkezik egy külföldi városba, a reptérenél ott várja egy városi autót. Reméli mással se fordult elő ez az elmúlt években! Úgy gondolja, hogy ha a városnak bármennyi pénzt megspórolnak azzal, hogy „nem csinálják azt a fajta ízléstelen urizálást”, ami előfordult az előző városvezetések alatt – ebbe beleérti a Dézsi Csaba András előtti városvezetőt is – akkor a megspórolt összeget el tudják költeni például az óvodák felújítására. Arra is lesz idő, hogy megnézzék mit kell felújítani az óvodákban. Így nem akkor fognak szembesülni a problémával, amikor már kimosta az alapot a víz az épület alól. Természetesen nagyon fontos kérdés, hogy milyen autóval járnak. Ami a város kezelésében van, azt nyilván munka közben fogják használni. A polgármester, az alpolgármester, a polgármesteri biztosok és a polgármesteri hivatal munkatársai is használják ezeket az autókat, ha a munkavégzéshez erre szükség van.

B. Z-né: 30 évvel ezelőtt, a 90-es években, a győri önkormányzat akkori építésügyi osztálya az ő házukra és nagyon sok házra kitett egy olyan táblát, amire az van írva, hogy „Helyi építészeti emlék”. Ehhez hoztak egy jogszabályt is, hogy az ilyen házakra se előre, se hátra, se a tetőre semmit nem lehet kitenni. Ez azt jelenti, hogy a mai napig nem tudnak a lakásaikba klímaberendezést szereltetni, mert a kültéri egységeket nem lehet kihelyezni a falra. Azt szeretnék kérni, hogy ezt az elavult jogszabályt szüntessék meg. Ő megoldást is hozott és ötletet, mert kitalálták már okos emberek körülöttük, hogy hozzanak egy olyan jogszabályt, amiben megengedik a klímaberendezést, de őket kötelezik arra, hogy az azonos házak falán lévő ilyen berendezések egységes, egyforma, ízléses és kulturált külső borítást kapjanak. Ő hozott is erre példát, oda fogja adni, mert a környékükön lefotózta, hogy több ilyen is van. A házukban nagyon sok idősebb ember él, többen nyáron rosszul lettek a lakásban, el kellett őket vitetni mentővel. Kipróbálta a saját lakásában évek óta a ventillátort, de az csak a 30 fokos levegőt keringeti, megoldást nem nyújt. Vett mobilklímát, ahol van a klíma, ott ontja a jéghideget, a lakás többi részében pedig meg lehet fulladni. Azon kívül olyan hangos, hogy „szétmegy tőle az ember feje”. Tehát egyik sem megoldás. Higgyék el, hogy nem szórakozásból szeretnék klímát, hanem a saját lakásukban a saját egészségük megvédése érdekében.

Egy másik kérdése, hogy ki a tulajdonosa pillanatnyilag a RQ Vízi Élménypark és Gyógyfürdőnek (továbbiakban: Rába Quelle)? Ugyanis a hatalmas úszómedence, meg

mellette a gyerekmedence, ahol korábban úszásoktatás folyt, üres, egy csepp víz nincs bennük, ugyanakkor a Magyar Vilmos Uszodában és az Aqua Sportközpontnál tömegnyomor van, zsúfoltság, egy sávban öten úsznak, ami mindennek nevezhető, csak nem sportnak és úszásnak.

Pintér Bence, polgármester: Megköszöni, ha az első kérdéssel kapcsolatban Alpolgármester úr átveszi a válaszadást, valamint kéri, hogy Főépítész úr is pár szót mondjon arról, hogy milyen jogszabályok határozzák meg a kültéri egységekkel kapcsolatos szabályokat. Az Önkormányzat dönt erről, vagy magasabb szinten van ez meghatározva.

Szaksz Vince, főépítész: Maga a téma nem csak a helyi védett épületeknél megoldandó feladat. A központi jogszabályok is azt írják elő, hogy utcáról látszó homlokzaton kültéri klímaegységet nem szabad elhelyezni. Összességében ezt az alap elvárást támogatja, és tudja, hogy mindenki, aki a maga szándékát akarja megoldani, ott akadályokba ütközik. Képzelnék el azt a káoszt, hogy ha mindenki kirakná a klímát az épületek homlokzataira, akkor a végeredmény milyen ijesztő lenne. Mindennek valahol az elején lehet határt szabni. Amikor panelépületeket újítanak fel, akkor úgy adják ki a településképi véleményt, ha a klímákra egységes megoldást javasolnak a homlokzat felújítás tervezésénél. Ez két panelház esetében nem volt egyszerű munka, kétszer vissza kellett utasítaniuk a tervet, mert még a tervezőt is nehezen tudták rávenni, hogy foglalkozzon egy olyan kérdéssel, amivel alapesetben kellett volna. De el tudták azt érni, hogy kialakul egy rendszer a házban, és abba a rendszerbe tudják a klímákat részben visszahelyezni, részben újakat behelyezni. Alapesetben, ha ezek a klímák takarás mögött vannak, akkor máris nem ijesztő épületgépészeti berendezéseket látunk, hanem valamilyen áttört szerkezet jelenik meg a homlokzaton. Tehát az a céljuk, hogy ha épület felújítás történik, akkor ezt következetesen megpróbálják a tervezőktől és a tulajdonosoktól megkövetelni. Ennél bonyolultabb kérdés a védett épületek helyzete. Ha a hivatkozott Álmos utcai épületre ránézünk, és különösen az Álmos utcai homlokzatára, akkor egyfajta egység, nyugalom tükröződik, színében, formájában, anyaghasználatában ez egy olyan ház, amiről az ember alapesetben azt érzi, hogy nem lenne jó megbontani. Azt gondolja, hogy az utcai homlokzatra nem helyezhető el ilyen berendezések. A nem utcai, vagy a hátsó homlokzat az, amin esetleg el lehet gondolkodni. Ha jól emlékszik volt már ezzel kapcsolatban levelezésük.

B. Z-né: A ház hátuljánál egy szervizút van, ahol csak garázsok vannak, semmi más, ez nem is közút, és oda sem engedték a kültéri egységet felszerelni. Ő többször próbálta, de azt a választ kapta, hogy a jelenlegi jogszabályok nem engedik.

Szaksz Vince, főépítész: A hatályos jogszabály azt mondja, hogy közterületről látható homlokzaton nem helyezhető el kültéri egység, és sajnos annak az épületnek az északi oldala közterületre néz, ahol valóban egy szervizút van.

Pintér Bence, polgármester: Ez egy helyi jogszabály vagy magasabb szintű?

Szaksz Vince, főépítész: Ezt az az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) is tartalmazza, ők is erre szoktak hivatkozni. Az OTÉK-ban az épületgépészeti berendezéseket utcáról látható homlokzaton, közterületről látható módon, valamint takarás nélkül nem lehet elhelyezni. Emlékszik, hogy volt ennek a kérésnek előzménye, amikor megnézték, hogy az épület északi oldala is közterület. Ezért erre most nem tud biztató választ adni. Azt tudja ígérni, hogy megnézik azt, hogy van-e esetleg megoldás erre a kérdésre.

Pintér Bence, polgármester: Megkéri Főépítész urat és Alpolgármester urat, hogy mindenképpen vizsgálják meg a lehetőségeket. Érti Főépítész úr szempontjait is, miszerint egy homlokzat nyugalmát ne bontsák meg, de ha a homlokzat mögött lévő lakókat rosszullett miatt mentők viszik el, akkor nyilván a homlokzat nyugalma mögött van egy nyugtalanság is. Mindenképpen utána fognak járni, hogy a hátsó homlokzatra felszerelhetők-e a kültéri egységek. Nem tudja, hogy ez mindenkinek a problémáját megoldja-e a házban, de megnézi azt, hogy ez az önkormányzaton múlik-e vagy magasabb szinten van szabályozva.

Rába Quelle ügye elég súlyos, kardinális kérdés. A Rába Quelle uszoda jogi, kivitelezési és üzemeltetési kérdéseinek teljes köre kérdéses. El kell ismernie, hogy ebben a témában elmaradása van. A Rába Quelle fürdő, ami a felépítményt illeti, a város tulajdonában van, az üzemeltetője pedig a RQ Vízi Élmenypark és Gyógyfürdő, amit Kovacsics Imre úr vezet. Kovacsics Imre úrnak tartozik egy látogatással, mert meg kell beszélniük nagyon sok dolgot. Az egyik az, hogy miért van zárva az uszoda. Ezt valószínűleg már telefonon meg fogja tőle kérdezni, mert ez a kérdés benne is többször felmerült és nem tudja a választ. Kérdezi, hogy van-e a teremben olyan valaki, aki tudja, hogy miért van zárva az uszoda? Úgy látja, hogy erről nincs senkinek információja, ezért ő utána fog járni ennek az ügynek, hiszen ott gyerekeknek kellene úszni tanulni.

K. B.: A volt Mayer iskola épületéről, telephelyéről szeretne érdeklődni. Ez az ingatlan a győri 11674/1. hrsz-ú ingatlan, amely Révfalu északi szélén helyezkedik el, a 14-es út mentén lévő MOL benzinkút mögötti területéről van szó, a Bálványos csatorna mellett. A 117/2022. (VI. 28.) Kgy. határozattal döntött az ingatlan értékesítéséről. Ekkor arról volt szó – köztudomású lett – hogy a beruházó, aki meg akarta vásárolni az ingatlant, arra az csak akkor volt hajlandó, ha egy ötemeletes 340 lakásos társasházat építhet a területre. 2024 januárjában megkezdődött az ingatlanon a meglévő épület bontása, majd hirtelen abbamaradt a beruházás. Az összes törmelék, azóta is ott van. Több mint fél éve már nem volt látható az ingatlanon semmi mozgás. A lakók, a szomszédok, a Körtöltés utcai lakók számára még mindig nem tisztázott, hogy most már eladásra került-e az ingatlan vagy nem, illetve hogy megkezdődik-e ez a beruházás vagy nem. Most hétvégén, vasárnap már volt újra néhány ember az ingatlanon, fényképezték, tehát lehet, hogy újra megkezdődnek a munkálatok. Az lenne a kérdése, hogy az ingatlanon ez a beruházás meg fog-e valósulni, vagy mit terveznek? Ugyanis maga a Bálványos csatorna, ami ott fut az épület mellett, az egy nagyon szép terület, gyönyörű fák vannak ott és szeretné kiemelni, hogy ezen a területen őzek, fácánok, nyulak, baglyok és különféle védett madarak is találhatóak. Tehát tényleg nagyon szép a terület. Azt is szeretné megkérdezni, hogy ha bármilyen beruházás történik azon az ingatlanon, akkor tulajdonképpen lehet-e arra valamilyen garanciát kapni, hogy az ott lévő fasor legalább megmaradjon, mert nagyon szép terület és kár lenne érte. Ugyanakkor szeretne arról is szót ejteni ugyanezen építkezés kapcsán, hogy az AUDI Hungaria Iskolaközpont miatt nagyon nagy a forgalom amúgy is a Körtöltés utcában, minden reggel és délután, amikor a gyermekekért jönnek-mennek a szülők. A sportpálya is itt van, amit más néven Postás-pályának is szokták nevezni. Itt is szoktak rendezvények lenni, amikor nagyon sok busz is érkezik és az egész utca bedugul ezáltal, mert még a zöldterületeken is mindenhol parkolnak. Felmerül a kérdés, hogy ha egy ilyen nagy beruházás, ami egy 340 lakásos társasházat eredményezne - ami egyébként a magassági korláton felül van, mert azon a területen kétszintes társasházak az elfogadottak - akkor ennek az útnak a forgalma már olyan szinten elviselhetetlenné válna, hogy az ott lakók életét teljesen megkeserítené. Azt szeretné javasolni, hogy legyen park, ha lehetséges, ha már mindenáron szeretnék hasznosítani a területet.

Pintér Bence, polgármester: dr. Boros Eszter főosztályvezető asszonyt szeretné megkérdezni, hogy mi a területnek a jogállása jelen pillanatban?

dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: A terület az önkormányzat tulajdonában van és a bontást, amit láthattak rajta a környéken élők, azt az önkormányzat rendelte meg annak érdekében, hogy ott a telekalakítást el lehessen végezni. A meglévő épület ugyanis átnyúlt volna az új telekhatárokra, ami miatt nem engedélyezte volna a telekalakítást a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal. Ezen kívül semmi más nem történt a területen és az egész terület az önkormányzat tulajdonában maradt.

Pintér Bence, polgármester: Árulja az önkormányzat ezt a területet?

dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Nem. Addig árulták ezt a területet, amíg a telekalakítást nem csinálták meg rajta. Akkor volt liciten többször is, nem volt rá érdeklődő, majd utána csináltak a területen egy olyan telekalakítást, ami abban nyilvánult meg, hogy két helyrajzi számot összevontak (a nagy területet meg a mellette lévő kis picit) abból lett egy. És egy másik körben pedig egy ötezer-egy/kétszáz négyzetméteres területet kialakítottak, ami teljesen külön helyrajzi számra került. De mind a két újonnan kialakult helyrajzi számú terület az önkormányzat tulajdonában van a mai napig és nem árulják.

Pintér Bence, polgármester: Főépítész urat kérdezi arról, hogy egyébként mit lehet itt jelen pillanatban a szabályozás szerint építeni?

Szaksz Vince, főépítész: Kérdezi, hogy a MOL benzinkút mögötti területről beszélnek-e? Ez a terület jelenleg városi lakóépületekkel beépíthető. Gyakorlatilag erre a területre szolgáltatást, oktatási épületet, nagyon sokféle funkciót lehet letelepíteni. Olyan előkészítő munkák indultak el ezzel a területtel kapcsolatban, melyek vizsgálják a terület feltárásának legoptimálisabb módját, mérlegelve, hogyan lehet a legkevesebb közlekedési problémával megvalósítani a majdani beépítést. Gyakorlatilag az látszódik, hogy a Szigetközi út és a Körtöltés utcai csomópont között már nagyon nehéz olyan csomópontot kialakítani, amiről ez a telek teljes értékűen megközelíthető. Ezzel kapcsolatban a főosztályon készültek utas munkarészek és egy szabályozási tervmódosítás is elindult. Elkészült egy előzetes munkaanyag. Majd a szabályozási tervmódosítás „megállításra került”. Tehát, egyelőre szakmai egyeztetések zajlanak, aminek a legfontosabb eleme a terület közlekedéssel kapcsolatos feltárása. Ennek az elemzése zajlik most.

Pintér Bence, polgármester: Tehát még nincsenek elkésve, hogy ha parkként meg akarják őrizni a fasort? Ismeri a területet, de meg fogja nézni, mert nagyon régen járt arra. Megadja a szót Fűzy András képviselőnek.

Fűzy András, képviselő: Köszöni a szót. Erre a területre ő javasolni szeretné középtávú koncepció elkészítését, melyben megfogalmazzák, hogy milyen struktúrát szeretnének felépíteni és egyáltalán milyen funkcióval szeretnék használni. Több dolog keringett már erről. A kis Adyváros építése, esetleg egy gazdasági-kereskedelmi központ, hozzáteszi, hogy a városrésznek szüksége is lenne egy olyan fejlesztésre, ahol az északi résznek lenne egy kereskedelmi központja. Ez lakossági igény. Mind a révfaluiak, mind a kisbácsaiak és a nagybácsaiak részéről, vagy akár sorolhatná Sárást és Vizivárost is. Ő azt kéri, hogy ennek a koncepcióját próbálják megvizsgálni és találjanak ki egy olyan struktúrát, ami a lakóknak az igényeit is szolgálja. Meg tudják oldani azt a közlekedésfejlesztést, ami már elviselhetetlen kategória kezd lenni a Körtöltés utcában. Főleg fő műsoridőben, amikor iskolából jönnek, munkából érkeznek, vagy oda tartanak éppen az emberek. Azt látni kell, hogy ez a két területrész rendezetlen, hiszen ott van a sportpálya, ami szerinte nagyon sok közösségi célt ki tudna a jövőben szolgálni. Ez jelenleg az Széchenyi István Egyetem kezelésében van és ezzel

kapcsolatban volt is egyeztetés korábban az Egyetem vezetői és közte, ami jövőbeni fejlesztések végrehajtásáról szólt. A másik feladat, hogy ennek a területnek meg kell találni a funkcióját. Egyetért a Főépítész úrral abban, hogy az egész északi városrész közlekedésére megoldását kell találniuk, hogy a megnövekedett autóforgalmat ki tudják szolgálni.

Pintér Bence, polgármester: Megadja a szót Antal Imre képviselőnek.

Antal Imre, képviselő: Mivel az ő választókerületét is érinti ez a probléma, csak csatlakozni tud Fűzy András képviselő úrhoz. A révfalui lakosok számára már nem prioritás, hogy ott újabb lakások nagy számban épüljenek, hiszen a városrész teljes lakossága szerinte ezt negatívan élné meg, hiszen az lenne a cél, hogy ne növeljék már ezt az irdatlan közlekedési káoszt, ami Révfaluban van. Inkább valóban az lenne a cél, hogy szolgáltató központok alakuljanak ki, és a helyiek ne induljanak el másfelé autóval, hanem ott helyben kapjanak kiszolgáltatást. Úgyhogy ő nagyon köszöni ezt a hozzászólást, hiszen itt egy olyan területről van szó, ami akár lehetőségként felmerülhet, és ő arra is kéri a városvezetést, hogy Révfalu területén az önkormányzati vagy vonatközlekedésében ne abban gondolkodjon, hogy eladja, hanem hogy a közfunkciók minél jobban bővüljenek, hiszen Révfalu ebből a szempontból egy elmaradott városrész.

Pintér Bence, polgármester: Azt mindenképpen el szeretné kerülni, hogy a Vizivároshoz hasonló, szolgáltatási szektor nélküli lakóterületeket hozzanak létre, tehát Képviselő úr nyitott kapukat dönget.

K. Z.: Győr városának van klímastratégiája, van megújuló energia- és klíma akcióterve, fenntartható városfejlesztési stratégiája, és ez utóbbi úgy fogalmaz, hogy fontos feladat „a beépítés szabályainak szigorítása, a zöldfelületek védelme, növelése, kondicionáló és védő fásítások lehetőségével”. Hallották a hozzászólót, hogy hogyan szenvednek a klímaváltozás miatt, pont ezért van szükség ezekre a tervekre. Ezeket a dokumentumokat még az előző városvezetés fogadta el, feltételezi, hogy ezek nem csak papírtigrisek, tehát nem EU finanszírozást, meg állami finanszírozást lapátoltak ki az ablakon. Azt javasolná, hogy Győr pályázza meg Európa Zöld Fővárosa címét 2030-ban. Ha nem is sikerül elnyerni ezt a díjat, akkor is a tervezés és a megvalósítás során tudják javítani az itt lakók életminőségét. Nem csak azt, hogy hol vállalnak munkát, hanem valóban azt, hogy hogyan élnek a városban. Ami szerinte ezerszer fontosabb, minthogy milyen munkahelyeket teremtenek újonnan. Ebben, az általa Győr 2030-nak nevezett elképzelésben ő azt javasolja, hogy az önkormányzat Györszentiván településrészen a megvásárolt 400 hektáron telepítsen erdőt. Ne legyen ez egy iparterület, hanem erdő legyen belőle. Legyen ez a Püspökerdő után Győr második tüdeje! Ezzel a város hozzájárulhatna a nemzeti klímastratégiához azzal, hogy növelik a szénmegkötési kapacitást és hozzájárulnának a Kormány azon tervéhez is, hogy 50 ezer hektárral növelik az erdőterületet Magyarországon. Ehhez kapcsolóan van két kérdése. Az egyik az, hogy a mai napon kapott a városi főépítész-től egy levelet, amiből az derült ki számára, hogy tulajdonképpen már most GIPZ-övezetnek tekintik ezt a területet, holott a rendezési tervben ez még továbbra is általános mezőgazdasági terület. Az a kérdése, hogy hogy lehet ez? Kéri Polgármester urat, hogy ezt vizsgálta ki, ugyanis szerinte az önkormányzatnak a jogköre az, hogy változtasson a szabályozási terven és nem egy kormányrendeletnek. Ráadásul a kormányrendelet alapján, ha ez valóban ipari terület lenne, akkor arra lenne kíváncsi – és ez a második kérdése – hogyan akarják rendezni azt, hogy a biológiai aktivitási érték jelentősen csökkenne a GIPZ-övezet révén. Erre törvényi kötelezettsége van az önkormányzatnak. Ki az, aki rendezni fogja ennek a biológiai aktivitási értékcsökkenésnek a kompenzációját? Ez a Kormány lesz vagy az Önkormányzat? Szeretné megjegyezni, hogy az önkormányzatnak a város határán belül kell megtalálnia a lehetőséget

és nem Iklódbördőcén vagy Egerváron, ahol korábban ültetett Győr városa 40 hektár akácot.

Pintér Bence, polgármester: Fontos kampánytémákat feszeget a hozzászólás. Egyrészt szeretné, ha Győr a Zöld Főváros 2030-as pályázaton elindulna. Ezt a programban is rögzítették.

A másik kérdésre, ami a GIPZ-övezetre vonatkozott, a következőket tudja válaszként elmondani. Ezt a kérdéskört a Polgármesteri Hivatalon belül még nem indította el, de meg fogja tenni több okból is. Az elődje a kampányban egy sok helyen reklámozott bejelentést tett arról, hogy ezt az övezetet ő módosította a Kormánnyal és már nem is GIPZ, hanem GIPE besorolású. Ezt a Győr+ újság címlapján és több helyen is reklámozták, amiről utólag kiderült, hogy ez nem volt igaz, azaz hazugság volt. Nem változott meg az övezeti besorolás, kormányzati szempontból. Ez egy nyitott kérdés, a kivizsgálást, amit a hozzászóló javasol, meg fogják tenni. A terület a város kezében van és erre a területre az előző városvezetés 400 hektár ipari területet szánt, ami óriási terület. Az egyeztetést meg kell kezdeni, neki is az a célja, hogy ezen a területen minél nagyobb arányban erdő legyen. Hogy erre pontosan milyen lehetőségeik vannak, ezt meg fogják vizsgálni. Pillanatnyilag ezt tudja mondani.

K. Z.: Főépítész úr nyilván tudja, hogy az építési törvény rendelkezik arról, hogy nem lehet csökkenteni a biológiai aktivitási értéket egy új beépítés kijelölésével. Ezért is volt számára döbbenetes ez a mai válasz.

Pintér Bence, polgármester: Megadja a szót Dr. Balogh-Farkas Renáta képviselő asszonynak.

Dr. Balogh-Farkas Renáta, képviselő: Néhány dolgot fontos kiemelni az elhangzottakkal kapcsolatban. Valóban történt a kampány során egy bejelentés, hogy a GIPZ-övezet helyett GIPE övezet lett az érintett terület besorolása. Ez egyébként annyiban lehet igaz, hogy a Kormány elindította a kormányrendelet módosítását. Eljutott egy társadalmi egyeztetésig, ahol egyébként rengeteg ember részt vett Győrszentivánról. Ők véleményezték azt a rendeletmódosítási javaslatot, azonban ez az eljárás itt megállt. Tehát továbbra is a kormányrendelet szerint GIPZ-övezeti besorolásra kellene módosítani az önkormányzatnak ezt a területet. A Kormány nem lépett tovább, a társadalmi egyeztetésen a véleményekre válasz nem érkezett. Ez nagyon sajnálatos, ahogy az is, hogy a jogszabály nem szab meg határidőt a válaszadásra a Kormánynak. Azt tudná támogatni, hogy Győr második vagy új tüdeje alakuljon ki Győrszentiván mellett, hiszen az elmúlt időszak légszennyezettség mérései is azt bizonyítják, hogy szüksége van a városnak további zöldítésre, illetve a káros kibocsátások ellentételezésére. Azt gondolja, nagyon fontos, hogy a Polgármester úr is minden részletében megismerje a Városházán elindult ügyintézés, tervezéseket. Ezt követően fognak tudni érdemben válaszolni a kérdésre.

Pintér Bence, polgármester: Nem tartja jó helyzetnek azt a „limbóhelyzetet”, amiben a Kormány szerint más a helyzet, mint a város szerint az. Ezt a kérdést mindenképpen tisztázni kell.

B. F.: Hozzászólását írásban átadta Dr. Balogh-Farkas Renátának képviselő asszonynak.

Dr. Balogh-Farkas Renáta, képviselő: B. F. 2014-ben és 2020-ban is küldött már levelet az Önkormányzatnak, amire nem kapott választ. Szeretné, ha most válaszolnának a felvetésre.

Pintér Bence, polgármester: Természetesen válaszolnak rá, amint kiderül, hogy miről van

szó.

Sz. A.: Régebben, több éven keresztül a nyugdíjas klubok kaptak a fürdőbe ingyenes belépőt. Ezt szeptember végén vissza kellett adniuk. Az a kérdése, hogy a jövőben várhatják-e ezt a kedvezményt újra.

Még egy hozzászólása lenne. Az alakuló közgyűlésen mindenki letette az esküt és arra esküdtek, hogy a város javát szolgálják. Sajnos ezt nem tapasztalja a „fideszes” képviselők részéről, sőt legtöbbször „keresztbetesznek” a Polgármester úrnak. Kéri őket, hogy tegyenek a városért, hogy jobb legyen.

Pintér Bence, polgármester: Szeretné megjegyezni, hogy a közös munka és a közös alapok reményében megegyeztek a dr. Fekete Dávid frakcióvezető úrral. Elindult egy közös munka, nyilván közben politizálnak mindannyian, de nagyon köszöni a hozzászóló támogatását!

A kérdésre válaszolva, megint csak egy izgalmas, de inkább politikai, mint szakmai kérdésről van szó. Pontosán szeptember 30-ra szűntek meg ezek a bérletek, azt gondolja, hogy nem véletlenül volt így. Azt tudja ígérni, hogy dolgoznak rajta. Először tisztázni kell a Rába Quellével való közös ügyeket. Ezt mihamarabb meg fogják tenni és azon fognak dolgozni, hogy újra legyenek ilyen bérletek a nyugdíjas szervezeteknek és a nagycsaládosoknak is, akiknek korábban volt. Fontos, hogy a győriek minél nagyobb számban férjenek hozzá a fürdőhöz, azok is, akik kevésbé engedhetik meg maguknak azokat az árakat, amik a fürdőben vannak. Azt tudja ígérni, hogy dolgoznak ezen a kérdésen, hogy mielőbb vissza tudják hozni ezt a jövő évi költségvetésbe beépítve. A jogi kérdéseket még tisztázni kell.

P. G.: Marcal II.-n él a Pátzay Pál utcában másfél évtizede. Arra vonatkozna a kérdése, hogy a szűkebb lakókörnyezetükbe lehet-e előrelépést látni fejlesztésre, mert az elmúlt időszakban elég lassan alakultak a dolgok. Három gyermekes családapája és a kisfia kérésére szeretné megtudni, hogy mikor lesz náluk is rekortán kézilabda pálya, mert már Likócson is van, a Bem téren is van és Gyárvárosban is. A Krúdy Gyula Turisztikai és Vendéglátóipari Technikum (továbbiakban: Krúdy Iskola) és az Arany János Általános Iskola mögött van egy műfüves futball pálya és három betonos pálya, ami szerinte akkor épült, amikor ő született a 70-es évek végén. A pályák állapota olyan, hogy „gaz tör fel” a betonból. Meg szeretné kérdezni a terület új képviselőjét is, akiben több reményük van, hogy várható-e, hogy a közeljövőben náluk is lesz-e rekortán pálya.

A másik kérdése az lenne, hogy a Pátzay utcában a Krúdy Iskola tankonyhája és az Apor Vilmos Iskolaközpont között lassan két éve, 2023 januárjában kiépítettek valakik egy akadálypályát, a feltöredezett aszfaltra raktak mindenféle további mozgást gátló eszközöket, amit a lakosság az elmúlt két évben elmozdított onnan. Most „torzóként” ott maradtak a talapzatok. Erre szeretnék-e megoldást találni vagy mementóként az utókorra fogják hagyni?

A harmadik kérdés, ami mindennapos tapasztalata - mivel „szolgálati Audija” neki sincsen, így kerékpárral jár dolgozni -, hogy a Marcal I-II. közötti részen van egy erdősáv, ahol keresztben egy betonos gyalog- és kerékpárút található. Ez a Bakonyi út és a Lidl Áruház melletti lámpás területnél van. Olyan az állapota, hogy ha a bicikli úton megy, akkor „a fogorvosánál mindennapos vendég lesz, mert mindent kiráz az emberből”. Aki kerékpárral közlekedik, kénytelen a gyalogosok számára kijelölt részen haladni, mert ott kisebb gondokkal, de tovább lehet jutni.

Mivel van még egy kis idő és szóba került a Kiserdő ügye, elmondja, hogy neki is szívügye ez a terület. A Covidos időszakban életmentő volt, hogy a gyermekeivel tudott ott sétálni. A szóban forgó terület, ha jól érti, akkor az Apor óvodánál lévő terület. Ott csak pár „csenevész” fa van, talán 20-30 darab és a kutyasétáltatókon kívül ott mást nem látni. Ő maga sem szokott arra menni, mert nagyon félreeső terület. Esetleg egy „win-win” szituációt ki lehetne hozni

belőle. Amennyiben értékesítésre kerül a terület, akkor kötelezni lehetne az építtetőt, hogy a kivágott fáknak a többszörösét vállalják beültetni és a Kiserdőnek mintegy parkerdővé való fejlesztésében vállaljanak részt.

Pintér Bence, polgármester: Ő maga is ott lakik, így érdekelt a témában. Kérdezi az illetékeseket, hogy a Krúdy Iskola mögötti pályák az önkormányzat tulajdonában vannak-e és a GYŐR-SZOL Zrt. kezelésében vannak-e? Mivel nem érkezik biztos válasz, ezért ígéri, hogy utána néz ennek a kérdésnek. Remélhetőleg hamarosan pattogni fog a labda a rekortán pályán, mert a területnek nagyon jó önkormányzati képviselője van, akinek a sport a szívügye.

A járda kérdése valóban érdekes. Nem tudja ki rakta oda azokat a piros-fehér jelzőket, aminek nem is tudja mi a rendes neve, de megkérdezi az Útkezelő Szervezetet, hogy mi a terv ezekkel.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

Piros-fehér színű állósávós terelőtáblának nevezik hivatalosan a szóban forgó jelzőket. Nem terveznek akadálypályákat és kátyúkat „nevelni”, úgy tudja, hogy a 30-40 éves járdafelületek mentén a fagyökerek általi felnyomódások okoznak hibát és nyilván ezek balesetveszélyes szituációt teremtenek. Azért helyezték el ezeket az akadálypályás jelzőtáblákat, hogy a gyalogosok odafigyeljenek, mert nem ritka az a típusú gyalogos, aki kártérítést követelhet baleset miatt. A megelőzési prevenció ezért szükséges. 800 km hosszú járdahálózat van Győr városában, ebből sok a több évtizede leromlott állapotú. A legösszetettebb problémát a fákkal összenőtt járda-pályaszerkezetek okozzák, ahol vagy a fa marad meg vagy a járda, vagy mindkettő sérül. Nehéz jó megoldást találni. A GYŐR-SZOL Zrt. szakértőivel mindig egyeztetni kell a fák állapotáról.

Szeretnének forrást hozzárendelni, valamint a környezetvédelmi hatósággal és a GYŐR-SZOL Zrt.-vel, egy közös bejárást tartani, megvizsgálni a fák állapotát, valamint eldönteni, mit lehet kezdeni a járdákkal.

Pintér Bence, polgármester: Ez a terület szerinte körzethatáron van, Szabó Jenő és dr. Nagy Richárd László körzete között. Egyszer videóra is vette, hogy ez a kerékpárút hogyan néz ki, ezzel valamit mindenképpen kezdeni kell. Marcal II.-ről van két kivezető kerékpárút, melyből ez az egyik és „kegyetlen állapotban van”, a másik sem sokkal jobb, de ő azt használja.

A Kiserdőre visszatérve, fognak mindenképp találni egy „win-win szituációt”. Azt kérte Benkovich Ferenc atyától, hogy a konkrét terveket legyen szíves eljuttatni hozzá, hogy lássa mi az az épülettömeg, amiről szó van. Mindenképpen egy olyan megállapodást kell kötni, ha továbbra is efelé haladnak, ahol a város valamilyen formában jól jár a fejlesztéssel. Ez lakossági vélemény és igény függvénye számára.

Dr. Nagy Richárd László képviselő: Régebben testnevelő tanár volt és a Pátzay Pál út szakmai szemmel is akadálypályához, képességfejlesztő pályához hasonlít, de biztos benne, hogy megfelelő szakértelemmel a jövő évi programok során tudják ezt korrigálni.

A második téma volt a rekortán pálya. Nyilván több városrészben van rekortán pálya, a Krúdy Iskola is érintett, mivel több száz gyermek jár oda. Úgy illene, hogy a három betonos pályából az egyik rekortán borítást kapjon. Ezt mindenképpen kezdeményezni fogja, hogy a jövő évi költségvetésbe helyet kapjon.

A kerékpárút esetében csak Polgármester úr szavait tudná tolmácsolni, az sincs a legjobb állapotban.

A Szent Anna Otthon tekintetében is további egyeztetés szükséges, ebben sem fog most tudni újat mondani.

Pintér Bence, polgármester: Szeretne képviselő úrral egy bejárást tartani a környéken, amit

már többször is jelzett, de nem volt alkalom még ezt megtenni.

M. E.: Szabadhegyen a Székely utcában lakik, ami egy kis utca. 7 ház egyik oldalon, 7 ház a másik oldalon. Nagyon jó a közössége, semmi gondja ezzel nincs. Van ott azonban egy hatalmas, szép fa, az egész környék legszebb fája, büszke is rá, hogy az az ő ablaka alatt van. Van egy kis gondja az avar eltakarításával. Felolvassa a 68/2003. (XII.19) önkormányzati rendelet részletét a köztisztaságról. Ha esetleg ez már nincs érvényben, akkor elnézést kér, de ezt találta meg az önkormányzat honlapján. A 9. § azt mondja: „A tulajdonos, használó gondoskodik a gyalogjáróra kinyúló ágak, bokrok megfelelő nyeséséről, az épület előtt lévő fák lehullott lombjának takarításáról.” Ez érthető.

Diligens Tibor képviselő úr, aki 200 méterre lakik tőle, ezt meg tudja erősíteni, hogy ő ennek mindig eleget tesz. A Hajszán úrra nem szól semmit, mert ő „minden volt, csak nem képviselő”. A lomb elszállítása már nem a feladata. Eddig saját autójával, ami most már nincs, így a fia autójával és saját üzemanyagával szállított már az idei évben 28 db 25 l-es zsákot a hulladékudvarba. Miért az ő feladata? A szabadhegyi állampolgár miért másodrendű a többihez képest? Megy a levélszívó az Ifjúság körúton, a Zrínyi utcában, a Szent Imre úton, a Bartók Béla úton, ők pedig azt kapják, hogy az övüké családi ház as övezet, oldják meg. Az új önkormányzati képviselőhöz próbált fordulni, elkérte a telefonszámát, fényképeket küldött. Azt ígérte, hogy majd intézkedik. Amikor utoljára felhívta a képviselőt, azt mondta, hogy hétfőn vagy kedden megy a lombszívó. Szerdán, amikor újból felhívta, akkor meg azt mondta, hogy szerdán vagy csütörtökön. Úgy érzi, szórakoznak vele.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi, hogy melyik képviselő illetékes ebben a témában. Úgy látja Prédlné Németh Margit jelentkezik hozzászólásra, megadja a szót.

Kérdése, hogy hatályos-e valóban ez a rendelet, valamint a hozzászóló jól értelmezi-e azt, hogy a lomb összeszedés feladata, de az elszállítás nem.

Prédlné Németh Margit képviselő: Elismeri, hogy valóban volt M. E.-vel telefonos beszélgetésük és e-mailváltás is. A GYŐR-SZOL Zrt.-től nyert információ alapján adott tájékoztatást arról, hogy a lombszívó járja a körzetet. Szemtanúja volt, hogy a lombszívó valóban arra járt és szivta a halomba összeszedett falevelet. Jelezte a hozzászólónak, hogy napokon belül várható, hogy összeszedik az ő összegyűjtött falevelét is. Éppen a GYŐR-SZOL Zrt. munkatársával volt bejárás, amikor ezt az információt kapta. Ezt osztotta meg a M. E.-vel is. Sajnálja, hogy nem ért oda a lombszívó, de utána fog nézni, miért nem lett elszállítva a falevél.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi a GYŐR-SZOL Zrt. munkatársait mi is a metódusa a lomb összegyűjtésének a családirházas övezetekben?

Stanitz Tamás, a GYŐR-SZOL Zrt. városüzemeltetési és kivitelezési igazgatója: Komoly prioritással kezelik a lombgyűjtést, de a köztisztasági rendelet figyelembevételével a családirházas övezetekben az ottani ingatlan tulajdonosoknak a kötelessége közterületen a lombok takarítása egészen az útszegélyig. Ha még árok is van, akkor annak karbantartása is az ő feladatuk.

A GYŐR-SZOL Zrt. munkavégzésének menetét tekintve fő prioritás a tömegközlekedési utak, járdák és kerékpárutak. Csúszás és balesetveszélyes, ha lehullik a lomb és megázik. Elég hosszú elnyúló ósz volt, lassan hullottak le a levelek, a nagyobb zöldterületek eltakarítása még várat magára. A lent lévő lombot össze lehet gyűjteni, de gazdaságosan kellene dolgozni és nem volna jó, ha sokszor kellene felvonulni ezekre a helyekre. A köztisztasági rendelet értelmében valóban ez az ott lakók kötelezettsége, de Képviselő asszonnyal egyeztetve abban maradtak, ha a lakosok összehúzzák a leveleket a házak előtt és arra jár a lombszívó, nem

fogják ott hagyni, tekintettel jelen esetben a hozzászóló egészségi állapotára. Ha kapnak egy pontos címet, elviszik a leveleket. Mindenkin segíteni szeretnének, de kötelezettségük az, hogy egy normális ütemrend szerint végigcsinálják a dolgukat.

Pintér Bence, polgármester: Érdeklődik, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. ezt a munkát alvállalkozókkal vagy saját emberekkel végzi, valamint van-e szükség kapacitásbővítésre, ami a gépeket érinti.

Stanitz Tamás, a GYŐR-SZOL Zrt. városüzemeltetési és kivitelezési igazgatója: Saját munkaerő végzi. Nem panaszkodnak, de valóban lenne szükség gépekre, a Polgármester úr is tisztában van a helyzetükkel.

Diligens Tibor képviselő: Nem hozzá szólt ugyan az üzenet, hanem képviselőtársához, de ő a hozzászólóval régóta van kapcsolatban, néhány ház választja el őket egymástól. Sokszor kommunikáltak ebben a témában és volt, amikor tudott is rajta segíteni. Ezt a problémát szervezeten kell kezelni, mert jogos az igény. Vannak extrém méretű fák, nem várható el, hogy egy idős, nyugdíjas, egyedülálló hölgy stb.. elszállítsa. Telehullik levéllel az ereszcsonna, nem folyik le a víz. 5000,- Ft-ért visznek egy létrát, hogy kitakarítsák. Beszél az illetékesekkel, akik ezzel foglalkoznak, a józanésszel össze kell szervezni a szállítást. Ha például a Rózsák terén takarítanak, tehetnek egy utat a József Attila útra, hogy ott is összegyűjtsék. Ha ebből nem tudnak időrendet, menetrendet csinálni, az érthető, hiszen sok a munka, de szervezeten kellene dolgozni. Nem lehet elvárni, hogy, mint ez a hozzászóló is, a teherautó méretű lombot zsákonként elvigye, úgy hogy a hulladékudvarba lombot ki sem lehet vinni.

Pintér Bence, polgármester: Mindenképpen kulcsszereplők a helyi képviselők, hogy kapocs szerepet töltsenek be az állampolgárok és a szolgáltatók között és megoldják ezeket a kérdéseket. Itt most ez első körben nem sikerült, de második körben sikerülni fog.

M. M.: A Külső Árpád úton lakik Gyárvárosban, a Mátyás tér környékén. Gyönyörű szép, mesebeli környék, szép házak vannak ott. Rokona tulajdonképpen a Wekerle-telepnek, melyet Kós Károly tervezett, ezt a környéket pedig Fiala Géza.

Kérdezni, hogy ki lesz-e írva jövőre a városképi pályázat? 2020-ban látta utoljára a kiírást. A homlokzatok felújításához komoly pénzeket kellene gyűjteni és nagyon nagy segítség lenne, ha a város támogatná őket. Ha nem kerülne kiírásra, akkor valami támogatást kérnének, mert ugyan nincs tisztában a jogszabályokkal, mert védett a környék és nagyon meg van kötve a kezük. Sokkal többbe kerül minden felújítási folyamat így. Az ajtó-ablak cseréje egy lakásnál, csak a tervezetés tekintetében több százezer forint lenne. Az a ház, amiben ő lakik, fele önkormányzati tulajdon, fele magántulajdonban van. Nagyon nehéz emelni a közös költséget is. Ebben kérné a segítséget. Nemrégiben járt Budapesten a VIII. kerületben és olyan jó volt látni, hogy kint volt a tábla, hogy a felújítás megvalósult az önkormányzat segítségével 2022-2023-ban. Nem kell messzire menni, például Újvárosban is szépen megcsinálták a lakásokat, bár az európai pályázat volt, ami egészen más.

Az lenne a kérdése, hogy lesz-e városképi pályázat.

A másik kérdés pedig a Kiskúti úti Óvoda épületét érinti. Ott már nincsen élet, mert tudomása szerint megszüntették az Óvodát, mert költségvetési gondok voltak. Szeretné, ha lenne ott valami hasznos dolog, mert olyan szép az az épület és jól karban van tartva. Voltak olyan tervek, hogy közösségi ház lesz, azt tudná támogatni. Esetleg a kertet közösségi kert céljára is tudnák hasznosítani, ha lehetne ott néhány parcellát kérni.

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi főépítész urat, tudna-e erre válaszolni.

Szaksz Vince főépítész: Az a városrész nagyon értékes, ismeri a környéket. A városképi keret szakmailag mindenképpen támogatott, minden évben ő maga is próbálja szorgalmazni. A probléma a pénzügyi keret kérdése, eddig éves szinten 50 millió Ft volt ez a keret, amire lehetett pályázni és nem is szokott rá túljelentkezés lenni. Nem nagy léptékű munkákra szokták ezt felhasználni a pályázók. Mindig megjelentek ezek a támogatások az épület homlokzatán, mint például kerítésjavítás, nyílászáró csere. Többnyire ehhez hasonló munkákat szoktak megcsinálni a tulajdonosok a helyi védett épületeken. Azt gondolja, hogy ez fedezet kérdése.

Pintér Bence, polgármester: Sok leromlott homlokzat van városszerte, ezt a költségvetési tervezés során észben tartják. Megnézik a lehetőségét, pláne ha fele önkormányzati tulajdon, kell is vele foglalkozni. A Kiskúti úti Óvoda kérdésében átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Kósa Roland alpolgármester: Ez egy nagyon aktuális kérdés. A Kígyó utcai bölcsőde épülete kapcsán kezdett azon gondolkodni, hogy mi történik azokkal az intézményekkel, amik óvodák vagy bölcsődék voltak, vagy más közfunkciót láttak el. Felmerül a kérdés, hogy milyen állapotban hagyták őket ott, akik onnan kiköltöztek és mit lehet ezekkel kezdeni. Alapvető igénye a városlakóknak, ha már nincsenek ifjúsági házak és a nyilvános kulturális terek is nagy részben szűkültek, akkor legyen lehetőség ilyet létrehozni. Múlt héten Pollreisz Balázs polgármesteri biztos úrral volt egy egyeztetése, amin a Városstratégiai Osztály is jelen volt. Történt egy bejárás is ebben a témakörben, hogy felmérjék az épület állapotát. Nagyon szerencsés, hogy ez az épület jó állapotban van. Azon fog dolgozni a következő időszakban, hogy ilyen jó állapotú épületek ne maradjanak üresen sokáig, mert nincsen rosszabb, mintha egy ilyen ingatlan üresen és fűtetlenül áll és nincsen megfelelő gondozás alatt. Már a GYŐR-SZOL Zrt. kollégáival is felvették a kapcsolatot és a Kígyó utcai bölcsődénél bejáráson voltak. Elkezdtek aktívan dolgozni ezen az ügyön. Nem szabad, hogy „előrébb szaladjon a szekér, mint a ló”, hiszen ez egy intézmény fenntartási kérdés is, ahol a Kulturális Osztálynak és az intézményvezetőknek is óriási szerepe van. Jelen pillanatban a költségvetési tervezésben nem szerepel, hogy egy új intézményt létrejöhön. Erre nincs is szükség, hiszen abban a városrészben van már egy közösségi tér vagy nevezhető közösségi szobának a könyvtár üzemeltetésében. Tehát nem kell egy új intézményt létrehozni, hanem el lehet gondolkodni azon, hogy az épületnek új funkciót találjanak. Saját véleménye szerint, mivel műemléki védett közegben van a könyvtár - bár az épület maga nincs műemléki védelem alatt -, lehet, hogy szerencsésebb lenne, ha az egész központot arrébb mozdítanák. Ezt a kérdést vizsgálják, ez egy hosszú folyamat, míg egy felelős döntés megszületik, hiszen ezeket a közösségi tereket fenn is kell tartani.

Örül, hogy van lakossági érdeklődés ebben a témakörben. A terület helyi képviselőjével még nem egyeztetett ebben a kérdéskörben, erre is el fog jutni, csak előbb megnézi, mik az alapvető lehetőségek. Polgármesteri biztos úr is a szívéen viseli ezt a témát és a Képviselő úr is jelentkezik majd emiatt.

Dr. Fekete Dávid képviselő, frakcióvezető: Visszatérve a városképi keretre, alpolgármesterként 8 éven keresztül figyelemmel kísérte ezt az ügyet és annyiban egészítené ki a Főépítész urat, hogy volt év, amikor három, négy, sőt ötszörös túljelentkezés is volt erre a keretre. A koncepció alapvetően az volt, hogy a műemléki vagy a műemléki területen lévő, magántulajdonú ingatlanok esetében tudjanak segítséget nyújtani, ahhoz, hogy egy homlokzati felújítás, nyílászáró csere megvalósuljon egyrészt a bent lakók komfortérzete miatt is, másrészt azért, hogy a járókelők is láthassák, hogy ezek az épületek megújultak. Újvárosban is volt ilyen projekt, nemcsak a szociális város-rehabilitáció keretében tudtak felújításokat végezni, hanem a városképi keretből is tudtak támogatni magántulajdonú vagy

többségében magántulajdonú házakat. A belvárosban is rengeteg ilyen volt és Gyárvárosban is annak idején. Mindig is a Városstratégiai Bizottság kezelte ezt a keretet. Arra tesz javaslatot, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor erre legyenek figyelemmel, hozzák vissza azt a jó gyakorlatot, ami hosszú évekig működött, mert az ott élők és a járókelők számára is pozitív üzenetet lehet ezzel közvetíteni.

O. S.: Sárásról érkezett. Délelőtt végignézte a közgyűlési közvetítést és nagyon tetszett neki az „adok-kapok”, főleg Borsi úrtól, aki többször is közölte, hogy a megválasztott polgármester szélhámos. Véleménye szerint volt kitől megtanulnia, mert az előző polgármester olyan szélhámos volt, hogy azokat, akik tavaly vele együtt itt voltak a közmeghallgatáson színházi bohóctársulat tagjainak minősítette, pedig megválasztották az ígéretére, miszerint Sáráson pillanatok alatt (egy éven belül) elintézi a csatorna kérdését, a gerincvezetékre való rákötést. Ezt sajnos elfelejtette, és kaptak egy 600.000,- Ft-os számlát lakosonként, plusz 150-200.000,- Ft-os költséget annak függvényében, hogy kinek hogyan sikerül a telken belüli rákötés. Semmiféle egyeztetés nem volt a lakosokkal. 117 lakosból összesen negyven valahányan köttettek csak rá. Szó szerint „nyakig járok a szarban, mert az úgy jön vissza”. Éjszakánként 2-3-szor kijön a Pannon-Víz Zrt. kocsija, mert olyan áttermelő rendszer került a II. ütemben beépítésre, hogy arról jobb nem beszélni. A Pannon-Víz Zrt. szakemberei közölték, hogy jobbnak látják, ha rá sem kötik a 70 lakost, mert akkor „nemcsak az alvóg fog úszni a szarban, hanem a többiek is”.

Ez egy belterületté nyilvánított lakóövezet, 30 éve ott lakik. Mindig mindenki megígérte, hogy a városnak el kell bírnia azt, hogy rákötik őket a rendszerre és a lakosok csak a rákötést fizetik. Elkészült a III. ütem is. Senki nem tud semmit róla. Ő vette a fáradságot és végigment, de olyan borzalmas állapotok vannak, olyan munkát végeztek, hogy elmondani sem lehet. Jelenleg ő azért nem tud rákötni, mert állandóan beszakad a vezeték. Eltörnek a vezetékek, nem egyszer, nem kétszer és nem háromszor. A mostani rákötésnél a lakók folyamatosan fizetik, hogy ki kell hívni a szippantót, 15.000,- Ft-ot csak úgy kidobnak. Mi a terv és mikor árulják el, hogy mennyibe kerül majd és mikor tartják be azt, hogy rákötésnél csak a telken belüli költséget kell megfizetni? Mert a lakók és ő sem fogja megfizetni. Az ombudsmantól kapott levélben, amit megkapott a volt polgármester is, konkrétan le van írva, hogy az önkormányzat képviselő-testületének kell feljelenteni azokat a lakosokat, akik nem fizetik ki. Akkor legalább utána néznek a bíróságon, hogy milyen munkák folytak itt, mit ígértek és mit nem teljesítettek.

Pintér Bence, polgármester: Nagyon fontos téma. Volt Sáráson, többször egyeztetett a kampány alatt, azt ígérte, ha ő lesz a polgármester megvizsgálja, mit tud tenni, mik a jogi keretek. Ez folyamatban van.

A munka minőségére vonatkozó észrevételekkel kapcsolatban nem tud nyilatkozni, de kéri Alpolgármester urat, számoljon be erről.

Kósa Roland alpolgármester: Magáról a munkáról nem tud tájékoztatást adni. Egy kedves barátja ott lakik, de itt egy szakember tájékoztatására lenne szükség, a Pannon-Víz Zrt. vagy a Városstratégiai Osztály részéről. Alapvetően arról a döntési folyamatról tud beszámolni, aminek a legvégén vannak. Láthatóan a munkagépek már levonultak, a III. ütem is elkészült, de a lakosok még nem kaptak tájékoztatást arról, hogy mi lesz a rákötés menete, illetve mekkora díj kerül kiszámlázásra a munka kapcsán. Igazságos megoldást szeretnének találni ebben a kérdéskörben. Eléggé inflációval terhelt időszak van most, az első, sőt már a második ütemhez mérten is többszörös díjról kell beszélni és ebben kell keresni igazságos megoldást, hogy legalább azt az arányt vállalja az önkormányzat a rákötési díjakkából, amit a korábbi években vállalt. Jövő héten ki fog menni a lakosok felé a tájékoztatás, ami már jól előkészített állapotban van. Fontos egy igazságos, arányos és méltányos megoldás, amiben a város is

kiveszi a részét és segíti a sárásiaikat ennek a hosszú távú problémának a megoldásában. Ez a politikai része a kérdéskörnek, de a szakmai és műszaki munkavégzéssel kapcsolatban nem fog tudni nyilatkozni, ő is tájékoztatást kér.

Szabó Gábor, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője: Kicsit megrökönyödve hallja a felszólaló kritikáját, mert tudomásuk szerint a munka megfelelő minőségben készült el. Nyilván itt frissen visszatömörített vezetékekről beszélnek, amit meg fognak vizsgálni. Nem jutott el hozzájuk semmiféle garanciális problémára utaló bejelentés, ha a felszólaló megtette volna, a kollégák kimentek volna műszaki ellenőr bevonásával és megnézték volna mi történik. A Pannon-Víz Zrt. képviselőitől azt az információt kapják, hogy a rendszer megfelelően működik, az átemelők megfelelő kapacitással bírnak, gyakorlatilag a keletkező szennyvizet el tudják vezetni. Oda járnak ki szippantani, ahol a mai napig nem kötöttek rá a szennyvíz csatornára és a mai napig szennyvíz gödörbe gyűlik össze a szennyvíz.

Pintér Bence, polgármester: Azt szeretné kérni, hogy nézzék meg a helyszínen a munka minőségét. Mind a kétfelől érti az álláspontot, így megkéri Alpolgármester urat, hogy szervezzék meg a bejárást.

Kósa Roland alpolgármester: Természetesen ki fog menni és megvizsgálja ezt a kérdést. A Pannon-Víz Zrt. az üzemeltető, de a kivitelezést nem ő csinálta, hanem a város rendelte meg egy alvállalkozón keresztül, csak szeretne volna ezt helyesbíteni.

Á. S. B.: Gyárvárosból érkezett. Megkérdezi a Polgármester urat, hogy a politikai tanácsadója Pollreisz Balázs miért nem vette a fáradságot, hogy tegyen Gyárvárosért, hiszen ő maga 9 éve él ott és többet tett, mint a képviselő. A vasúti aluljárót meg kellene nézni, a képviselő szemben lakik vele, nem a zánkai úttörőtáborot kellett volna szervezni. A vasútállomásnál szemétdomb van, nagyon elhanyagolt. Nem ért egyet sok mindennel. Mit óhajt csinálni Pollreisz Balázs az aluljáróval? Járt már ott valaha? A belvárosi vasútállomást is említeni kell, ott élt 45 évet. Felhívta Kósa Rolandot, még az újság szerkesztőségén keresztül is vitatkozott vele, kérte, hogy sétáljanak egyet arra, szeretné megmutatni, hogy dr. Dézsi Csaba András polgármestersége idején mennyi minden történt. Három buszvárót ő maga is csináltatott már Győrben. Egyiket például az Ipar utcában a „kínai” házzal szemben, pedig mindenki kinevette, hogy ott nem lesz buszváró. 3 évébe telt, de meglett. Kitartó volt, még a Polgármesteri Hivatalban is azt mondta neki az ügyintéző, hogy tiszteli azért, hogy ha bármikor behívatta, akkor megjelent, pedig dolgozott éjjel-nappal. A végén lett buszváró. Szintén épült egy buszváró a Hotel Famulusnál. Igaz, hogy nincs eleje, se vége, így lett megtervezve, mert egyébként balesetveszélyes lenne. A Mátyás templom előtt is szeretne egyet a diákok miatt, akik jönnek a szakmunkásképző iskolából, de a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal keresztül húzta ezt.

Pintér Bence, polgármester: Képviselő úr természetesen partner lesz bármiben, amit tenni kell az ügyben, hogy megvalósuljon. A helyiek nevében is köszöni szépen, hogy ilyen kitartóan küzdött a buszváróért.

Á. S. B.: Mikrofon nélküli hozzászólását a hangfelvétel nem rögzítette.

Pintér Bence, polgármester: Arról beszélt a felszólaló, hogy a Mátyás térnél lévő templomkertet rendbe kell tenni. Tervben van, hogy a civil pályázat mellett újra legyen olyan pályázati keret, amire az egyházközségek tudnak majd pályázni. A felvetett problémára ez a forrás segítséget jelenthet.

Gyalogosan és kerékpárral is haladt már a nap minden szakában a szóban forgó vasúti aluljárón, ismeri a problémát.

Á. S. B.: Mikrofon nélküli hozzászólását a hangfelvétel nem rögzítette.

Pintér Bence, polgármester: Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Kósa Roland, alpolgármester: Reméli, hogy egy harcos társra lel ebben a kérdéskörben. Köszöni a hozzászóló kitartását. Szintén mindennap használja az aluljárót és megbotránkozik az állapotán. Ígéri, hogy ez prioritás lesz a számára. A város MÁV-val való viszonyát nagyon fontos, hogy elkezdjék rendezni, hiszen fontos része a város szövetének. Nagyon elhanyagolt részéről van szó nemcsak a Belvárosban, hanem Gyárvárosban is. Ő egymaga ehhez kevés lesz, de meg fogja keresni az országgyűlési képviselőket, a terület önkormányzati képviselőit is, illetve mindenkit, akit ez az ügy érint és a körzetével határos. Fontos, hogy a vasútállomás és a vasúti területek ne szégyenfoltjai legyenek ennek a városnak, hanem öröm legyen átmenni rajtuk, rájuk nézni és közlekedni bennük.

Á. S. B.: Mikrofon nélküli hozzászólását a hangfelvétel nem rögzítette.

Kósa Roland, alpolgármester: Az aluljáró és a lift kérdésköre rendkívül problémás. Nem önkormányzati tulajdonú területről van szó. Remélhetőleg a következő közmeghallgatásra már előrelépéseket tudnak felmutatni.

Pintér Bence, polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező, ezzel a közmeghallgatás befejeződött. Bejelenti, hogy 2024. december 2-ától újra nyitva lesz a Polgármesteri Hivatal főbejárata, újra közlekedhetnek ezen keresztül. Megköszöni a megjelent vendégek aktív részvételét, hasznos javaslatait. A közmeghallgatást 20 óra 33 perckor bezárja.

k. m. f.

Pintér Bence
polgármester



Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

