

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK K Ö Z G Y Ű L É S E

2/2025. (II. 10.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. február 10-én 10:00 órára összehívott és 10:01 órakor megkezdett rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Pintér Bence polgármester

Antal Imre, Dr. Balog-Farkas Renáta, Boncsarovszky Péter, Borkai Zsolt, Borsi Róbert, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Fűzy András, Hajtó Péter, Huszár Gábor, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Dr. Nagy Richárd László, Prédlné Németh Margit, Rosinger Tímea, Szabó Jenő, Szakács András, Szeles Szabolcs

Távolmaradását előzetesen jelezte: Kósa Roland alpolgármester, Kovács Tamás képviselő

Távolmaradását előzetesen nem jelezte: Dr. Dézsi Csaba András képviselő

Jelen vannak továbbá:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző,

Dr. Kálmán János aljegyző,

Dr. Tóth Péter polgármesteri biztos,

Jenei Ferenc polgármesteri biztos,

Pollreisz Balázs polgármesteri biztos,

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,

Dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője,

Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,

Mező Tímea, a Gazdálkodási Főosztály, Adóügyi Osztály vezetője,

Kissné Pápai Andrea, a Hatósági Főosztály, Anyakönyvi Osztály vezetője,

Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály vezetője,

Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,

Szaksz Vince, városi főépítész, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Főépítési Osztály vezetője,

Kelemenné dr. Bélyi Mária, a Hatósági Főosztály, Igazgatási Osztály vezetője,

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,

Czifrik Balázs, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály vezetője,

Szilágyi Viktória, a Humánszolgáltatási Főosztály, Intézményfenntartói Osztály vezetője,

Herman Etelka, a Hatósági Főosztály, Környezetvédelmi Osztály vezetője,

Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,

Vargáné Némethy Márta, a Lakossági Kapcsolattartó Osztály vezetője,

Dr. Bódi Erzsébet, a Munkaügyi Osztály vezetője,

Kovács Gáborné, a Humánszolgáltatási Főosztály, Népjóléti Osztály vezetője,

Dr. Weiszné Takács Andrea, a Gazdálkodási Főosztály, Pénzügyi Osztály vezetője,

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyongazdálkodási Főosztály, Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője,
Truka István, a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr intézményvezetője,

a sajtó munkatársai, valamint 20 fő érdeklődő állampolgár.

Pintér Bence, polgármester: Tisztelettel köszönti képviselőtársait, a sajtó képviselőit és az érdeklődő állampolgárokat.

Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 tagja közül 19 fő jelent meg, tehát a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Pintér Bence, polgármester: A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze!

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy aki a napirendi javaslattal egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a napirendet 19 igenlő, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

21/2025. (II. 10.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2025. február 10-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslát a 220/2008. (VI. 12.) Kgy. sz. határozat hatályon kívül helyezésére és az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok tisztségviselői tiszteletdíjának megállapítására**

Előterjesztő: Borsi Róbert képviselő

I. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A 220/2008. (VI. 12.) KGY. SZ. HATÁROZAT HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRE ÉS AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONBAN LÉVŐ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK TISZTSEGVISELŐI TISZTELETDIJÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy a rendkívüli közgyűlésre amiatt kerül sor, mert a 2025. január 24. napján megtartott ülésen Borsi Róbert képviselő úr előterjesztésében arra tett javaslatot, hogy a Közgyűlés 2025. február 1. napjától a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok tisztségviselőinek havi tiszteletdíját módosítsák.

A Közgyűlés az 5/2025. (I. 24.) Kgy. határozatával az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot elfogadta, de polgármesterként úgy ítélte meg, hogy a határozat az önkormányzat érdekeit sérti, ezért a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (1) bekezdése alapján kezdeményezte a napirend ismételt megtárgyalását. A jogszabályi előírásoknak megfelelően a kezdeményezést 3 napon belül benyújtotta, a rendkívüli közgyűlést a benyújtás napjától számított 15 napon belüli időpontra összehívta. A Közgyűlés 5/2025. (I. 24.) Kgy. határozata – a vétóra tekintettel – nem végrehajtható. A Közgyűlés köteles a kifogásolt ügyet ismételten megtárgyalni. A tárgyalási alap – amennyiben azt az előterjesztő nem vonja vissza – ugyanazon előterjesztés, ami a napirendben is szerepelt. Az előterjesztéshez módosító indítványt lehet benyújtani. Az elfogadott döntéshez minősített többség, azaz jelen esetben legalább 12 igen szavazat szükséges.

Kiegészítésként elmondja, hogy a közgyűlési többséget adó FIDESZ-KDNP frakció egyezségeket rúg fel, mely véleménye szerint a győri polgárokkal való egyezségek felrúgásával kezdődött. A győri polgárok 2024. június 9-én Pintér Bencét választották polgármesternek, illetve a Közgyűlés összetételére is letették voksukat. Így közösen kell dolgozniuk. Az alakuló ülést megelőző Közgyűlés elfogadott egy olyan önkormányzati Szervezeti és Működési Szabályzatot (továbbiakban: SZMSZ), mely aláássa a jó együttműködést. Véleménye szerint az összes megkötött egyezséget sorra rúgta fel a FIDESZ frakció. Példaként említi az alpolgármester választást, fizetésemelés témáját, valamint azt, hogy a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. (továbbiakban: GYŐR-SZOL Zrt.) leányvállalatainak felügyelő bizottságaiba csak FIDESZ által jelölt személyeket szavazott meg a GYŐR-SZOL Zrt. Igazgatótanácsa. Mindannyian békét ígértek a győrieknek, melyhez egyedül Ő tartotta magát, folyamatos háborúzás van jelen pillanatban. Véleménye szerint a fideszes képviselők a munkában nem teljesen vesznek részt, és őt sem hagyják dolgozni. Az eredményeket a sajátjukként mutatják be, viszont sajátot nem tudnak felmutatni. Tisztázniuk kell egy kérdést. Többször felajánlotta a FIDESZ-KDNP frakció részére, hogy vegyenek részt a városvezetésben, adjanak alpolgármestert, de a javaslatát elutasították, holott ez esetben gördülékenyebb lenne az együttműködés. A FIDESZ azt kommunikálja, hogy nincs együttműködés közöttük. Nem kezdtek el a feladatokhoz mértén megfelelő felelősséggel viselkedni. Polgármesterként azt javasolja, hogy foglalkozzanak a saját körzetük menedzselésével és működtetésével.

Megkérdezi Borsi Róbert képviselő urat, hogy kiszámolta-e, hogy mennyibe kerül a javaslata.

Borsi Róbert, képviselő: Elmondja, hogy a Polgármester Úr minden kérdésére tudna válaszolni, de nem veszi fel ezt a gyalázkodó stílust. Nagyon sok információt osztott meg a Polgármester Úr a közösségi médiában a kérdéssel kapcsolatban. 2024. október 25-én a Közgyűlés döntött a bizottságok felépítéséről. A korábbi 7 bizottság helyett 3 bizottságot hoztak létre. A 77 bizottsági tagból, melyből 35 külsős tag volt, 19 tag lett, és közöttük nincs külsős bizottsági tag. A jelenlegi működéshez ez a racionalitás. 35 külsős képviselői helyet megspóroltak. Véleménye szerint sok esetben a Polgármester Úr az értéket a pénzben látja, és nem látja a mögöttes tartalmat. Ugyanezen Közgyűlés keretein belül Pintér Bence polgármester úr előterjesztéseként szavaztak a képviselői tiszteletdíjak emeléséről. Az előterjesztésből idéz. „Az elmúlt időszakban Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának szervezetét és működését érintően jelentős változások léptek hatályba, mely következtében lényegesen megnőtt a képviselők, bizottságok munkaterhe, így annak ellentételezéseként a díjazásuk nemzetgazdasági átlagkeresethez való igazítása indokolt. A javaslat követi a jelenlegi nemzetgazdasági folyamatokat, biztosítva azt, hogy a tiszteletdíj emelésével elismerhető legyen a tisztség ellátásával járó társadalmi felelősség.” Ebben az előterjesztésben javasolta megemelni a Polgármester Úr a képviselői tiszteletdíjakat. A vita kapcsán Kósa Roland alpolgármester úr a következőképpen fogalmazott: „Nagyon üdvözlöm és üdvözljük ezt az előterjesztést. ... Ezt a bérfejlesztést szerintem fontos volna kiterjeszteni a város cégeire, intézményeire, és remélem, hogy erre lesz lehetőség a következő költségvetési időszakban is, és erre partner lesz minden jelenlevő. Szerintem fontos ez az előterjesztés, mivel egy régóta fennálló szerintem egy problémás és nem etikus helyzetre adhat megoldást.” Ezután a Polgármester Úr hozzátette, hogy a „tiszteletdíj Győrben nagyon régóta nem nőtt, szerintem kifejezetten alacsony összeg volt más városokhoz képest és önmagában tekintve is. Ráadásul olyan volt a rendelet, hogy nem is nőhetett automatikusan vagy inflációkövető módon.” Ez a Polgármester Úr javaslata volt, melyre jelenleg többször is hivatkozik, hogy a FIDESZ-KDNP frakció megemelte a saját fizetését. Kiemeli, hogy azt a döntést a képviselők közül mind a 19 akkor jelenlevő képviselő támogatta. A 3 fő hiányzó nem a Tiszta Szívvel a Városért Egyesület (továbbiakban: TSZV) képviselői voltak, hiszen a határozati javaslatot a Polgármester Úr is, Szakács András képviselő úr is és a frakciójuk többi tagja is megszavazta. Ezzel szemben a Polgármester Úr azt mondja mindig, hogy a fideszes képviselők 375%-kal megemelték a tiszteletdíjukat.

Hivatkozik a Polgármester Úr arra is, hogy a FIDESZ elszórta a pénzt különböző szobrok állítására. Elmondja, hogy az előző képviselő-testület szavazta meg azokat az előterjesztéseket, de kéri, hogy ezen emelkedjenek felül. Arról kellett dönteniük, hogy a győri textilipar megérdemel-e egy emlékművet. Kérdezi a Polgármester Urat, mint történészt, hogy volt-e olyan híres a győri textilipar, hogy azok, akik ott dolgoztak, kapjanak-e szobrot, volt-e olyan ikonikus története a Győri Keksz- és Ostyagyárnak, illetve a cég tevékenységének. A Győri Balett világszinten képviseli Győr városát. Lehet arról vitát nyitni, hogy szépek-e ezek a szobrok, milyen árban készültek, de nem lehet mindent forintálisan kifejezni. Ezt azért hozta fel, mert a Polgármester Úr azon álláspontja, hogy nem támogatja a győri művészetet, már tanácsnokként is „kiveri nála a biztosítékot”. Az elismerő díjak átadásánál annyi lehetőséget hagytak a Polgármester Úrnak, hogy eldöntheti, hogy kíván-e neves győri művészek által készített emléklakettet is átadni. Javasolja, hogy tegye meg, ezáltal támogatva a győri művészeket.

A GYŐR PROJEKT Kft. rejtélyes adósságáról is említést tett a Polgármester Úr. Véleménye szerint nincs ilyen adósság. Úgy gondolja, hogy amennyiben részt vett a Polgármester Úr a

költségvetés tervezésének folyamatában, akkor már nem állíthat ilyet. Ahhoz, hogy egyensúlyi költségvetés legyen, úgy kell tervezni, hogy bizonyos esetekben módosítani lehessen azt. Lesznek majd átcsoportosítások a következő költségvetési időszakban is. Kíváncsi lesz, hogy azokban az esetekben is ugyanilyen rejtett adósságokról beszélnek-e majd.

Az alapítványokra vonatkozó polgármesteri hivatkozásokat nem értette.

Visszatér a napirendi témához. Az előterjesztésben 6 cég érintett. A GYŐR-SZOL Zrt. több mint 30 milliárd forint mérlegfőösszegű vállalkozás. A cégnél 663 főt foglalkoztatnak, akiknek az átlagkeresetük bruttó 500.000-530.000 forint közötti. A felügyelő bizottsági tagok száma 6 fő. Véleménye szerint hiba a Polgármester Úr részéről, ha azt gondolja, hogy a 663 fő dolgozó mellett nem tudja kigazdálkodni a cég a 6 fő felügyelő bizottsági tag és igazgatósági tag díjának különbözetét. A 6 fős bizottságban 3 fideszes, 1 ellenzék által és 1 munkavállalói szervezet által delegált tag van. Így az sem igaz, hogy a fideszes „barátoknak” szervezték ki ezeket a megbízásokat.

A GYŐR PROJEKT Kft. és Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. (továbbiakban: GYTP) vezetőivel is egyeztetett. Azt a tájékoztatást adták neki, hogy az üzleti tervüket úgy készítik elő, hogy várhatóan nem lesz szükség további támogatásra az alap összegeken felül. Betervezik, és kigazdálkodják ezeket a díjakat. Mindkét cég esetében 3 tagból áll a felügyelő bizottság, melyből 2 tagot a FIDESZ, 1 tagot az ellenzék delegál. A Polgármester Úr állításával ellentétben ezeket a megállapodásokat sem rúgták fel.

A GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (továbbiakban: GYHG) sikeresen működő vállalkozás, amely jellemzően állami finanszírozású. Bruttó 400.000-500.000 forint közötti az átlagkereset, és 270 fő munkavállaló dolgozik a cégnél. A felügyelő bizottság tagjai közül 2 fő fideszes és 1 fő ellenzéki delegált. Felsorolja a cég juttatásait: a 30.000 forint/év értékű iskolakezdési támogatást, az elmúlt évben fizetett 13 havi bért, törzsgárda-jutalmat, illetve a SZÉP-kártyára fizetett járandóságot, mely átlagban 40.000 forint/hó. Véleménye szerint baj van, ha ez a cég nem tudja kifizetni a 3 fő felügyelő bizottsági tag tiszteletdíj különbözetét. A GYHG-nál 2022-től 48%-os dolgozói béremelést hajtottak végre a cég vezetői.

Az előterjesztés érint még 2 nonprofit céget, Esély Közhasznú Nonprofit Kft.-t (továbbiakban: Esély Kft.) és a Xantus János Allatkert Közhasznú Nonprofit Kft.-t. Az előzőekben említett arány jelenik meg ezekben az esetekben is, 2 fideszes és 1 ellenzéki tag kapott helyet a felügyelő bizottságokban. Az Esély Kft. 170 főt, azon belül 130 megváltozott munkaképességű személyt foglalkoztat. Stabil cég, évről-évre biztonságosan működik. A két cég - a tevékenységi körük miatt - a megmaradt forrásait vagy eredménytartalékba helyezik, vagy hasznos felújításra, beruházásra költik. Javasolja ezen két cég esetében az önkormányzati költségvetésbe beépíteni a tiszteletdíj különbözetet, mely számításai szerint a 6 fő esetében összesen 12,3 millió forint. A Polgármester Úr által számított 81 millió forinttal szemben ő ezt az adatot számolta ki. Nem azért teszi meg a javaslatát, mert a cégek nem tudnák kigazdálkodni, hanem így gondolja tisztességesnek és etikusnak. Ha minden másra tud költeni a város, akkor véleménye szerint ez a 12,3 millió forint férjen bele egy 80 milliárd forintos költségvetésbe. Elmondja, hogy ha csak pénz oldalról nézik, akkor javasolhatná azt is, hogy húzzanak le minden kiadást, és akkor megmarad 80 milliárd forint, vagy hagyják bent az intézményeket, és akkor megmarad a fele. Nem kell költeni semmi kiadásra, és akkor elmondhatja a Polgármester Úr, hogy mennyi pénze van a városnak, csak közben semmi nem történik. Egy város attól él, hogy vannak bevételei és kiadásai. A képviselőknek az a dolguk, hogy prioritásokat képezzenek, és olyan célokat fogalmazzanak meg, amelyek hasznosak és

fontosak a városnak. A győri cégeknél és az intézményeknél az elmúlt 17 év alatt a lehetőségekhez mérten folyamatosan voltak bérfejlesztések.

Véleménye szerint fontos, hogy elhangozzon, hogy a jelenlegi nettó 55-60 ezer forintos tiszteletdíjak esetében a jelen módosítást követően nettó 145-250 ezer forint közé kerülnek a juttatások. Zavaró lehet a köznyilvánosság számára, hogyha milliókkal vetik össze. Elmondja, hogy a felügyelő bizottság jogában áll a Társaság vezető tisztségviselőitől, vezető állású munkavállalóitól, valamint a jogi személy munkavállalóitól felvilágosítást kérni, a Társaság könyveit és iratait megvizsgálni. Ha a felügyelő bizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, Alapszabályba, a gazdasági társaság legfőbb szervének határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság, illetve a részvényes érdekeit, az Alapítót tájékoztatja. A felügyelő bizottság köteles megvizsgálni a Társaság Alapítója közgyűlésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik, és az ezekkel kapcsolatos álláspontját a döntéshozó szerv ülésén ismertetni. A számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat. A felügyelő bizottság hatáskörébe tartozó feladatokat 4 oldal tartalmazza. Nem olvassa fel, de az önkormányzati cégek honlapjain megtalálható. Nem tartja szerencsésnek, hogy a valósággal szemben a Polgármester Úr olyan állításokat fogalmaz meg, amik nem fedik a valóságot.

Pintér Bence, polgármester: Köszöni, hogy igazolta azt, hogy megérte új tárgyalást elrendelnie az ügyben, hiszen Borsi Róbert képviselő úr is felkészült a tényadatokból. A Közgyűlés által létrehozott bizottságok számával és összetételével kapcsolatban elmondja, hogy hibának érzi azt, hogy a bizottsági munkában csak képviselő tagok vesznek részt, hiányolja a külsős, adott területen szakértő személyek részvételét. A ténszerűség érdekében elmondja, hogy a tiszteletdíj megállapítását valóban az ő előterjesztése alapján szavazta meg a Közgyűlés, viszont a megállapodásuk alapján csak 2025. január 1-vel lépett volna életbe. A megegyezéssel ellentétben visszamenőlegesen, 2024. október 1-től hatályos emelésről döntöttek. A szobrokkal kapcsolatban felveti azt a kérdést, hogy mivel segítik jobban a közösségeket, történeti emlékeket azzal, ha szobrot állítanak egy adott művészen keresztül, vagy ha meghallgatják a közösségeket. Példaként említi a győri textilipar történetével kapcsolatos könyv kiadását, illetve egy történeti kiállítás megszervezését. Nincs várostörténeti kiállítás jelenleg, és nagy feladatnak gondolja, hogy újranyissák. Véleménye szerint a szobrokra elköltött összegekből inkább az ezekhez hasonló civil kezdeményezéseket kellene támogatniuk. Kiemeli, hogy nem történt egyeztetés az előző városvezetés idején az érintett civil szervezetekkel. Dr. Dézsi Csaba András polgármester az igények beérkezése után azt javasolta, hogy szobrot készíttessenek Lebó Ferencce. Ezt problémának tartja, csakúgy mint a „SZÍVKATÉTEREZÉS Győr” Alapítvány számára megszavazott magas összegű támogatást. Kifejezi aggodalmát a GYŐR PROJEKT Kft. miatt. Úgy érzi, hogy nem kapott tiszta képet a cég helyzetéről, de reméli, hogy Szombati-Serfőző Eszter ügyvezető asszony kézben tartja azt. Kiemeli, hogy jelen pillanatban a GYŐR-SZOL Zrt. felügyelő bizottságában nincs ellenzéki delegált. Az igazgató tanácsban van általuk delegált személy, és reméli, hogy nem szándékoznak lecserélni. A GYŐR-SZOL Zrt. leányvállalatainak felügyelő bizottságaiban sincs általuk delegált tag.

Az elismerő díjak átadásával kapcsolatban elmondja, hogy a FIDESZ-KDNP frakció hozzáállása nem megfelelő, mert csak annak szeretnének elismerést adni, akiket ők jelöltek. A

konszenzusra való törekvést rombolja ez a hozzáállás. Bízunk abban, hogy megváltozott a véleményük, és egy megállapodáson alapuló előterjesztést nyújthatnak be a Közgyűlés elé.

Szakács András, képviselő: Felteszi a kérdést: „Hova lett a pénz?” Ez az, ami jelenleg a győrieket foglalkoztatja, és amire hónapról hónapra a Közgyűlésnek, a városvezetésnek, a felügyelő bizottságoknak és a város bizottságainak is választ kell adnia. Vitába akart szállni Borsi Róbert képviselő úrral, hiszen a Képviselő Úrnak volt egy pár nappal előtti nyilatkozata, melyben azt állította, hogy a legtöbben nem arra kíváncsiak, hogy ki milyen autóval jár dolgozni, van-e irodája vagy nincs, illetve, hogy kinek mennyi a fizetése. Örül, hogy ezt a vitát nem kell lefolytatniuk, hiszen a Képviselő Úr megváltoztatta az álláspontját. Részletes beszámolót kaphattak arról a győriek, hogy hová megy a pénzük akkor, amikor a Közgyűlés nem óvodákra, szociális bérlakásokra, vagy tömegközlekedésre költi a város pénzét. Érdemes követni a város hivatalos oldalát, és tájékozódni arról, hogy mely ülést mennyien nézik élőben és utólag felvételen. Egy érdekes adat, hogy a Közgyűlés előző ülése volt az, amit a legtöbbször megnézték a győriek. Talán nem véletlen, hiszen ott vitatkoztak mélyrehatóan és hosszan a politikusok fizetésemeléséről, illetve arról, hogy hová lesz a pénz. Reméli, hogy ez a vita nem csak a győrieknek mutatja meg azt, hogy mi lesz a pénzükkel, hanem a Közgyűlés tagjai is bölcsebben fognak dönteni annál, mint ahogy az előző alkalommal tették.

Hajtó Péter, képviselő: Elmondja, hogy két nagy frakción kívül álló képviselők azok az egyetlenek, akiket nem érint a felügyelő bizottsági tiszteletdíj módosítása, mivel akit jelöltek, összesen 3 hónapra foglalja el ezt a tisztséget. A GYHG üzemi tanácsa majd jelöl egy másik személyt. Tájékoztatásul elmondja, hogy Szakács András képviselő úr Budapestről az elmúlt 2 évben 270.000 forintot felvett felügyelő bizottsági tagságra, és az Országgyűlési Hivataltól is kap Momentum Mozgalom kommunikációból évi 700.000 forintot. Véleménye szerint hiteltelen támadni olyan esetben, ami a Képviselő Úrral is megtörténik.

Az alpolgármester jelöléssel kapcsolatban elmondja, hogy támogatta Tóth Péter polgármesteri biztos úr jelölését. Örül annak, hogy egyeztetések vannak ezzel kapcsolatban. Szeretné, ha három alpolgármester is lenne, és ők, mint civilek is beleszólhatnának a jelölésbe. Nekik is lenne egy olyan javaslatuk, aki méltóképpen tudná ellátni ezt a feladatot.

A GYHG felügyelő bizottsági tagság kapcsán elhangzott, hogy azért probléma, hogy nem Pollreisz Balázs vagy egy másik polgármesteri biztos a tag, mert nem kap a Polgármester Úr a kérdésekre választ. Megígéri a Polgármester Úrnak, hogy ha bármilyen kérdése van, akkor a felügyelő bizottsági tagjuk, ha tud, válaszolni fog rá. Nem ígéri, hogy a Polgármester Úr bármilyen peres ügyében felvilágosítást tudnak adni, mert az a bíróság dolga. A felügyelő bizottsági tagsággal kapcsolatban elmondja, hogy ha van egy feladatlista, akkor elvárható egy tagtól, hogy tegyen fel kérdéseket, és ezt jegyzőkönyvezzék. Bízunk benne, hogy lesz ilyen kérdés. Példaként említi, hogy az előző GYŐR-SZOL Zrt. vezetésétől nem kapott válaszokat a kérdéseire. Úgy gondolja, hogy a mostani vezetéssel egy komoly szakmai munka kezdődik. Továbbra is szorgalmazza az egyeztetést, és örülne, hogy amikor egyeztetésről van szó, akkor nem csak a Tiszta Szívvel a Városért Egyesület és a FIDESZ-KDNP létezne, hanem ők is. Főképp azért, mert az egyik polgármesteri biztos feszegette Facebook felületén, hogy milyen a képviselő testületi összetétel. Elmondja, hogy 64% FIDESZ-KDNP, 18% TSZV, és 18% civil, pártfüggetlen jutott be jelöltként. Ha társadalmi alapú megítélést vesznek alapul, akkor kéri figyelembe venni az ő véleményüket is. Tekintettel arra, hogy ők az egyeztetésekben nem vettek részt, ezért mondana a tiszteletdíjak emelésével kapcsolatban információkat. Azt az információt kapta mindkét oldaltól, hogy a tiszteletdíjakat azért nem emelik, és azért nincs

meghatározva még novemberben, mert a polgármester és az alpolgármesteri illetményeket kormány határozatához kötik, és ezért nem lett meghatározva a novemberi közgyűlésen, hogy januárban mennyi lesz a tiszteletdíj. Aztán jött a törvénymódosítás, ami október 1-től határozta meg a polgármester illetmény változását, és ezért került bele október 1-től az előterjesztésbe. Ezt a tájékoztatást kapta mindkét oldalról. Ha ez rossz, akkor ismét kéri, hogy hívják meg őket az egyeztetésre. Mivel nem vettek részt ezekben az egyeztetésekben, és nem érinti őket a felügyelő bizottság kérdése, ezért szavazni sem fog.

Pintér Bence, polgármester: Hajtó Péter és Fodor Roland képviselő uraktól kérdezi, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-n belül, a leányvállalatok felügyelő bizottságában van-e a Borkaival Közös a Jövőnkért Egyesület és a Civilek Győrért Egyesület részéről delegált tag.

Hajtó Péter, képviselő: Elmondja, hogy nincs olyan, akit ők delegáltak. Azt gondolja, hogy a leányvállalatok tekintetében a GYŐR-SZOL Zrt. ellenőrzése megoldódott, hiszen az igazgatótanácsban és a felügyelő bizottságban mindenkinek ott ülnek az emberei. Tehát ha a GYŐR-SZOL Zrt.-t globálisan nézik, akkor a GYŐR-SZOL Zrt. ellenőrzés alatt van így is.

Szakács András, képviselő: Tájékoztatásul közli, hogy valóban 2 évig volt felügyelő bizottsági tag egy budapesti cégnél. Pontosan tudja, hogy mennyi és milyen munkával jár ez a feladat. Akkor úgy rendelkezett a város, hogy a bruttó díjazása az akkori bruttó minimálbérrel legyen egyenlő. Az a különbség, hogy akkor nem szavazhatott a saját fizetéséről. Úgy ahogy most, akkor sem szavazta volna meg egyébként ezt a fizetést. Ennek a fizetésnek egy részéből a Magyar Sajtót támogatta, hiszen a Magyar Sajtó az, amelyik sokszor betölti azt az űrt, amelyet a nem dolgozó felügyelő bizottságok, és nem dolgozó felügyelő bizottsági tagok hagynak maguk után. Ez a cég, ahol felügyelőbizottsági tag volt, példát tud mutatni a győri cégeknek is arra, hogy nem csak kivett a közösből, hanem amikor a város megszorult, – pont abban a 2 évben, amikor a felügyelő bizottság tagja volt – be tudott fizetni a város kasszájába. Amikor megnövekedtek a főváros elvonásai, akkor megkérdezték, hogy melyek azok a cégek, akik ki tudják segíteni a várost, hogy működhessen tovább. Ez a cég tudott adni a város működésére pénzt, vissza tudott adni a közösből. Szeretné látni, hogy erre a győri cégek is képesek a különböző felügyelő bizottságokkal az élükön. Részt vett ilyen munkában, és nem mondja azt, hogy ne kapjanak fizetést ezért a felügyelő bizottság tagjai, mert van vele munka még egy jól működő cégnél is, de nem gondolja azt, hogy a bruttó minimálbér 160%-át kellene kifizetni a jövőben.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Tájékoztatásul közli, hogy nemrég megjelent egy cikk az egyik 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő társaság felügyelő bizottságának munkájáról, annak hibáiról, hiányosságairól. Ez egy belső ellenőrzési jegyzőkönyv alapján készült, amiből kiderült, hogy a felügyelő bizottság ügyrendje keltezés, illetve a felügyelőbizottság elnöke általi aláírást nem tartalmazott, ügyrendjének a közgyűlés általi jóváhagyása elmaradt. A 2021-es évben az ügyrendjében meghatározott, évente legalább négy ülésből csak hármat tartott meg. A felügyelő bizottság határozatairól szóló nyilvántartás vezetéséről az ügyrendben meghatározottak ellenére nem gondoskodott. Az ügyrend – csak hogy mindenki tudja, miről van szó – tulajdonképpen egy szervezeti és működési szabályzat, ami a felügyelő bizottság működésének részletes szabályait tartalmazza, például az összehívásra vonatkozó szabályokat, hogy ki, mikor, milyen gyakorisággal, hol hívja ezt össze. Tartalmazza még a tagokra vonatkozó összeférhetlenségi és kizáró okokat, az elnök

feladat- és hatásköreit, a felügyelő bizottság feladat- és hatásköreit, illetve, hogy milyen döntési arányban szavaznak, valamint szavazategyenlőség esetén hogyan döntenek. Ezen kívül rendelkezik arról, van-e speciális feladata a tagoknak, és hogy milyen módon tartja nyilván a döntéseit. A cég, amiről szó van, a GYŐR PROJEKT Kft. A felügyelő bizottság elnöke pedig a vizsgálattal érintett időszakban és a mai napon is Szabó Jenő képviselő úr. Megkérdezi, ha már a tiszteletdíjak emeléséről beszélnek, hogy ezeket a problémákat mi okozta akkor. Miért nem tudta az adminisztrációs feladatait teljesíteni a felügyelő bizottság és az elnöke, és sikerült-e ezeket a hiányosságokat orvosolni? Ha nem orvosolták, akkor mért nem? Ha ezeket az alapvető hiányosságokat tényleg nem tették helyre, akkor addig, amíg ez nem történik meg, álláspontja szerint nincs helye arról beszélni, hogy megemelésre kerüljön a felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíja. Azt gondolja, hogy az önkormányzatnak, mint az önkormányzati tulajdonú cég tulajdonosának fel kell lépnie, és felelősségre kell vonnia a felügyelő bizottsági tagokat, mert nem végezték el helyesen a munkájukat.

Fodor Roland, képviselő: Válaszol a Polgármester Úr azon kérdésére, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. leányvállalatainak felügyelő bizottsági tagjait illetően történt-e egyeztetés a Civilek Győrért Egyesület és a FIDESZ-KDNP frakció között. A válasza: nem, sem a FIDESZ-KDNP frakció, sem Polgármester Úr semmilyen egyeztetést nem kezdeményezett velük. Teljes mértékben kihagyták őket.

Pintér Bence, polgármester: A TSZV frakciót is kihagyták, ezért megkéri a FIDESZ-KDNP frakciót, hogy „ezt a kabátot gombolják újra”, mivel úgy érveltek a felügyelő bizottsági tagok személyének legutóbbi módosításakor, hogy a civileket kihagyták a tagok közül. Azt gondolja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. leányvállalatánál is rendezni kell ezt a kérdést, és mind a civileknek, mind a TSZV képviselőinek helye van a GYŐR-SZOL Zrt. leányvállalatainak felügyelő bizottságaiban.

Szakács András, képviselő: Ha jól értette Hajtó Péter képviselő úr szavait, akkor arra utalt, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. felügyelő bizottsága, illetve az igazgatótanácsa elvégzi azt a feladatot, hogy a leányvállalatokat ellenőrizze.

Hajtó Péter képviselő úr mikrofon használata nélkül válaszol.

Antal Imre képviselő úrhoz fordul azzal kapcsolatban, hogy történt a városban az elmúlt hetekben egy közfelháborodásra okot adó eset, amikor kiderült, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. egyik vállalata, a Győr + Média Zrt. havonta 705.000 forintért bérlti Panda Ákos vezérigazgató úr autóját. Antal Imre képviselő úr azt írta, hogy erről nem tud, és ez őt nem érinti. Szeretné, ha ezt az álláspontját felülvizsgálná, hiszen a Képviselő Urat bízta meg a Közgyűlés, hogy legyen a „győriek pénzének az egyik legfőbb öre”, mint a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke, illetve mint a GYŐR-SZOL Zrt. felügyelő bizottságának tagja. A GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonában lévő cég jelentős támogatást kap a várostól, hiszen 400 millió forinttal támogatják a győri adófizetők ennek a cégnek a működését. A működés milyenségéről vita van a Közgyűlésben, de az tény, hogy ennyivel támogatják. Nem mindenki tudja, de Győr városa a reklámfelületeit átadta a Győr+ Média Zrt.-nek, hogy azt piaci alapon értékesíthesse, és ezek a bevételek a Győr+ Média Zrt. működését szolgálják. Ennek ellenére ez a cég veszteséges cég, és egy „masszívan veszteséges” cég finanszírozza a vezérigazgató 705.000 forintos luxuskiadását. Véleménye szerint a győriek joggal érdeklődnek annak

kapcsán, hogy hová lesz a pénzük, és szeretné megkérni a Képviselő Urat, hogy ő is érdeklődjön a GYŐR-SZOL Zrt.-n keresztül arról, hogy hová lesz a győriek pénze.

Rosinger Timea, képviselő: Az a fideszes javaslat, amit ma tárgyalnak, a politikusok újabb fizetésemeléséről szól egy olyan évben, amikor a város költségvetése egyébként is igen feszes lesz. Az idei évtől ugyanis nettó befizetői a Magyar Államkasszának, tehát több pénzt adnak a Magyar Államnak, mint amennyit kapnak. Azok a fideszes politikusok, akik ezzel a javaslattal több százezer forinttal meg akarják emelni a fizetésüket, most jelen vannak az ülésteremben, akik körülbelül havi 1 óra munkáért több százezres plusz juttatást tennének el képviselői fizetésükön felül. Név szerint felsorolja a képviselőket, hogy mely cégek felügyelő bizottságában mennyi összeget kapnak: Antal Imre, GYŐR-SZOL Zrt., 465.280,- Ft.; Huszár Gábor, GYŐR-SZOL Zrt., 348.960,- Ft.; Szabó Jenő, GYŐR PROJEKT Kft., 378.040,- Ft.; Fűzy András, Xantus János Állatkert, 290.800,- Ft.; Dr. Laczkovits-Takács Tímea, GYTP, 378.040,- Ft. Mindezt azok után, hogy a képviselői fizetések már egyébként is emelkedtek. Kéri a nevezett képviselő társait, hogy tartózkodjanak a szavazáskor, hiszen érinti őket ez a kérdés. Elmondja, hogy nem támogatja a javaslatot.

Antal Imre, képviselő úr: Szakács András képviselő úrnak elmondja, hogy pénteken lesz a felügyelő bizottság alakuló ülése, de már bekérte az összes önkormányzati cég összes gépjárműjének bérleti szerződéseit, és természetesen ezen az ügyön is dolgozni fog, hiszen közös a céljuk, hogy megfelelően, és minél takarékosabban működjenek a cégek. Pontosan ezért kell olyan felügyelő bizottságot összeállítani, aki ezeket a dolgokat maximálisan tudja érvényesíteni a tulajdonos képviselőjében. Mivel mindenki elmondott már mindent, ezért javasolja a vita lezárását.

Hajtó Péter, képviselő: A GYŐR-SZOL Zrt. igazgatótanácsának összes tagja úgy gondolja, hogy beleláthat a GYŐR-SZOL Zrt. működésébe. Ő előző felszólalásában a GYHG-ről beszélt.

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi Szabó Jenő képviselő urat, hogy kíván-e reagálni arra a hozzászólásra, melyben őt is megszólították.

Szabó Jenő képviselő úr mikrofon használata nélkül nemmel válaszol.

Pintér Bence, polgármester: Mivel további hozzászólás, kérdés nem érkezett és Borsi Róbert képviselő úr sem módosítja az indítványát, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 13 igen, 4 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot. *(2 fő nem szavazott.)*

22/2025. (II. 10.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 5/2025. (I. 24.) Kgy. határozatát hatályában fenntartja, az végrehajtható.

Felelős: Pintér Bence polgármester

Határidő: azonnal

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy kíván-e valaki kérdést, bejelentést tenni.

Hajtó Péter, képviselő: 2025. január 6-án írt egy levelet a Polgármester Úrnak, amire 30 napos válaszadási kötelezettség lett volna, de ez sajnos elmaradt. Szeretné kezdeményezni, hogy a 2025. február 21-i Közgyűlésen a napirendi pontok között lehetőség szerint szerepeljen a tiszteletdíjakkal kapcsolatos rendelkezés. Kérte a Polgármester Urat, hogy a képviselőktől levont tiszteletdíjakat az Egy a Világunk Alapítvány számára csoportosítsák át, ha képviselőtársai is egyetértenek vele. Ez az alapítvány fogyatékkal élő gyerekeket gondoz, ápol minden nap, és köztük van azon szülők közössége, akik ilyen gyerekeket nevelnek. Kéri, hogy azt a fedezetet, amit elvileg a céltartalékba helyeztek teljes egészében az alapítvány számára csoportosítsák át.

Érdeklődik, hogy igazak-e azok a pletykák, hogy 10-12 fő távozik a Városházáról, 3-3,5 millió forintnyi felmondási pénzzel. Kérdése, hogy van-e változás a Városháza személyi létszámában, van-e bármilyen leépítés, vagy átszervezés folyamatban.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: 10-12 fős leépítésről nem tud.

Hajtó Péter, képviselő: Kérdezi, hogy mennyiről tud akkor a Jegyző Asszony. Van-e bármilyen átszervezés a Városházán, amit nyilvánosságra kell hozni?

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Ismételten elmondja, hogy 2025. év elején megtörténik a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának a felülvizsgálata. Véleménye szerint nem a 2025. február 21-i Közgyűlést kell ezzel terhelni, az 2025 márciusára van tervben, de akkor sincs szó 10-12 személy felmentéséről.

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja a képviselőtársait és a jelenlévőket, hogy a díjakról döntő bizottság ülése a Közgyűlés után kezdődik. Megkéri az érintetteket, hogy a Bisinger terembe fáradjanak át.

Mivel további kérdés, észrevétel nem érkezett, tájékoztatja képviselőtársait, hogy a következő rendes Közgyűlésre 2025. február 21-én, pénteken 10:00 órai kezdettel kerül sor.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 10:53-kor bezárja.

K. m. f.

Pintér Bence
polgármester



Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző





GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Javaslat a 220/2008. (VI. 12.) Kgy. sz. határozat hatályon kívül helyezésére és az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok tisztségviselői tiszteletdíjának megállapítására

Győr, 2025. 01. 07.

Előterjesztő:

Borsi Róbert
képviselő

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Meghívásra javasolt:

Törvényességi véleményezésre
bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Borsi Róbert képviselő előterjesztése

Javaslat a 220/2008. (VI. 12.) Kgy. sz. határozat hatályon kívül helyezésére és az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok tisztségviselői tiszteletdíjának megállapítására

Tisztelt Közgyűlés!

Az önkormányzati kizárólagos tulajdonban lévő gazdasági társaságok tisztségviselőinek tiszteletdíját legutóbb 2008. július 1-től határozta meg a tulajdonos. Az eltelt idő alatt a gazdasági társaságok szerepe megváltozott, a tisztségviselők felelősségi köre jelentős. A jelenlegi tiszteletdíjak nem tükrözik a tisztséggel járó feladatok súlyát és a vele járó felelősséget.

Fentiek miatt a javaslom, hogy a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság véleményezése után az alábbi határozati javaslatot Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése fogadja el!

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 220/2008. (VI. 12.) Kgy. számú határozata 2025. január 31. napjával hatályát veszti.

2. A Közgyűlés 2025. február 1. napjától a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok tisztségviselőinek havi tiszteletdíját az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Győr-Szol Zrt.

- | | |
|-------------------------------------|-------------------|
| a.) igazgatóságának elnöke: | minimálbér 200%-a |
| b.) igazgatóságának tagjai: | minimálbér 160%-a |
| c.) felügyelő bizottságának elnöke: | minimálbér 160%-a |
| d.) felügyelő bizottságának tagjai: | minimálbér 120%-a |

2.) Esély Közhasznú Nonprofit Kft.

- | | |
|-------------------------------------|--------------------|
| a.) felügyelő bizottságának elnöke: | minimálbér 100 %-a |
| b.) felügyelő bizottságának tagjai: | minimálbér 75 %-a |

3.) Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

- | | |
|-------------------------------------|--------------------|
| a.) felügyelő bizottságának elnöke: | minimálbér 100 %-a |
| b.) felügyelő bizottságának tagjai: | minimálbér 75 %-a |

4.) GYHG Győri Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft.

- | | |
|-------------------------------------|--------------------|
| a.) felügyelő bizottságának elnöke: | minimálbér 130 %-a |
| b.) felügyelő bizottságának tagjai: | minimálbér 100 %-a |

5.) Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság

- | | |
|-------------------------------------|--------------------|
| a.) felügyelő bizottságának elnöke: | minimálbér 130 %-a |
| b.) felügyelő bizottságának tagjai: | minimálbér 100 %-a |

6.) Győr Projekt Kft.

- | | |
|-------------------------------------|--------------------|
| a.) felügyelő bizottságának elnöke: | minimálbér 130 %-a |
| b.) felügyelő bizottságának tagjai: | minimálbér 100 %-a |

Felelős: **Pintér Bence polgármester**
Határidő: azonnal

Győr, 2025. 01. 07.



Borsi Róbert
képviselő