

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK K Ö Z G Y Ű L É S E

4/2025. (III. 28.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. március 28., 10:00 órára összehívott és 10:05 órakor megkezdett ülésén.

Jelen vannak: Pintér Bence polgármester
Kósa Roland alpolgármester

Antal Imre, Dr. Balog-Farkas Renáta, Boncsarovszky Péter, Borkai Zsolt, Borsi Róbert, Dr. Dézsi Csaba András, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fúzy András, Hajtó Péter, Huszár Gábor, Kovács Tamás, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Dr. Nagy Richárd László, Prédlné Németh Margit, Rosinger Tímea, Szabó Jenő, Szakács András, Szeles Szabolcs

Távolmaradását előzetesen jelezte: Fodor Roland

Távolmaradását előzetesen nem jelezte: -

Jelen vannak továbbá:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző,
Dr. Kálmán János aljegyző,
Dr. Tóth Péter polgármesteri biztos,
Jenei Ferenc polgármesteri biztos,
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője,
Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,
Mező Tímea, a Gazdálkodási Főosztály, Adóügyi Osztály vezetője,
Kissné Pápai Andrea, a Hatósági Főosztály, Anyakönyvi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Szaksz Vince, városi főépítész, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Főépítész Osztály vezetője,
Kelemenné dr. Bélyi Mária, a Hatósági Főosztály, Igazgatási Osztály vezetője,
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Czifrik Balázs, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, a Humánszolgáltatási Főosztály, Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Herman Etelka, a Hatósági Főosztály, Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Némethné Rózsavölgyi Andrea, a Kulturális Osztály, Intézményműködtetési Csoport vezetője,
Vargáné Némethy Márta, a Lakossági Kapcsolattartó Osztály vezetője,
Dr. Bódi Erzsébet, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Kovács Gáborné, a Humánszolgáltatási Főosztály, Népjóléti Osztály vezetője,
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Gazdálkodási Főosztály, Pénzügyi Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,

Torma-Szalai Szilvia, a Vagyongazdálkodási Főosztály, Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Szabó Gábor, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Kányai Róbert, Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,
Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Dr. Csörgits Lajos, Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője,
Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnök-vezérigazgatója,
Truka István, a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr intézményvezetője,
Miletics Mór, a Városrendészet Győr szakmai igazgatója,
Horváth Zoltán, a Városrendészet Győr operatív igazgatója,
Fűke Géza, a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója,
Velekei László, a Győri Balett igazgatója,
Marton László, a Győri Művészeti és Fesztiválközpont igazgatója,
Bagi Zoltán Péter, a Győr Megyei Jogú Város Levéltára igazgatója,
Burkali Bernadett, a Győr Városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum alelnöke,
Dr. Mester László ügyvéd,
Dr. Iváncsics János, a Kisalföldi Vállalkozásfejlesztési Alapítvány ügyvezető igazgatója,

a sajtó munkatársai, valamint 16 fő érdeklődő állampolgár.

Pintér Bence, polgármester: Tisztelettel köszönti képviselőtársait, a sajtó képviselőit és az érdeklődő állampolgárokat.

Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 tagja közül 21 fő jelent meg, tehát a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

NAPIREND ELŐTT

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a március 15-i ünnep alkalmából több, győri illetőségű személy is kitüntetést kapott. Gratulál nekik.

MAGYAR ÉRDEMREND parancsnoki keresztje a csillaggal polgári tagozat kitüntetésben részesült:

DR. PALKOVICS LÁSZLÓ Széchenyi-díjas gépészmérnök, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, volt miniszter, a Széchenyi István Egyetem egyetemi tanára

MAGYAR ÉRDEMREND lovagkeresztje katonai tagozat kitüntetésben részesült:

ÓBERLING JÓZSEF rendőr ezredes, az Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatósága Közlekedésrendészeti Főosztályának vezetője, a Széchenyi István Egyetem

címzetes egyetemi docense

MAGYAR ÉRDEMREND lovagkeresztje polgári tagozat kitüntetésben részesült:

DR. HONVÁRI JÁNOS gazdaságtörténész, a Széchenyi István Egyetem professor emeritusa

DR. SZÉP JÁNOS szerkezetépítő mérnök, a Széchenyi István Egyetem Építész-, Építő- és Közlekedésmérnöki Karának dékánja

VÁGINÉ VARGA ZSUZSANNA, a Széchenyi István Egyetem Humán erőforrás Igazgatóságának igazgatója

Magyar Arany Érdemkereszt katonai tagozat kitüntetésben részesült:

BEKE ZOLTÁN tűzoltó alezredes, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság polgári védelmi főfelügyelője

Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozat kitüntetésben részesült:

GEDE ESZTER, a Győri Szakképzési Centrum kancellárja

SZENTPÉTERI MARIANN, a Győri Szakképzési Centrum Lukács Sándor Járműipari és Gépészeti Technikum és Kollégium igazgatója

Magyar Ezüst Érdemkereszt polgári tagozat kitüntetést vehetett át:

ERDŐS ADRIENN, a Széchenyi István Egyetem Pénzügyi és Számviteli Igazgatóságának pénzügyi szakreferense

Magyar Bronz Érdemkereszt katonai tagozat kitüntetésben részesült:

KISS ISTVÁN címzetes rendőr főtörzssászlós úr a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság Győri Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztálya Járőr- és Őrszolgálati Alosztályának járőrparancsnoka

Magyar Bronz Érdemkereszt polgári tagozat kitüntetésben részesült:

SZTOJALOVSKY BÉLA közgazdász, automatizálási üzemmérnök, a Magyar Lélek Alapítvány kuratóriumi elnöke, a Széchenyi István Egyetem régebbi számítóközpontjának egykori munkatársa

Magyarország Érdemes Művésze díjat vehetett át:

BAKOS-KISS GÁBOR Jászai Mari-díjas színművész, rendező, a Győri Nemzeti Színház igazgatója

HEFTER LÁSZLÓ Ferenczy Noémi-díjas üvegművész, restaurátor, a Bardocz Barna ötvösművész alkotásaként jegyzett széchenyis Rektori jogar üvegtetének tervezője és megvalósítója

Harangozó Gyula-díjban részesült:

MATUZA ADRIENN balettművész, a Győri Balett magántáncosa

Széchenyi-díjban részesült:

DR. STUMPF ISTVÁN alkotmányjogász, a Széchenyi István Egyetem egyetemi tanára

Miniszteri emléktárgyat kapott:

POLCZER ANTAL a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Műszaki Osztályának előadója

Gratulál minden díjazottnak.

Pintér Bence, polgármester: 2025. március 22-én, szombaton 16 órakor zárult le a lakossági véleménynyilvánító szavazás a marcalvárosi kiserdőt érintő három kérdésben. A polgármesteri határozatban meghatározott határidőben, a mai napon ismerteti a marcalvárosi szavazás eredményét. Megköszöni Jegyző asszonynak és a Polgármesteri Hivatal munkatársainak, hogy a szavazás előkészítésében, és lebonyolításában részt vettek, Marcalváros II. lakóinak pedig, hogy éltek véleménynyilvánítási jogukkal, és állást foglaltak a lakóhelyüket érintő fontos közügyekben. Külön megköszöni a körzet önkormányzati képviselőinek, Dr. Nagy Richárd Lászlónak és Szabó Jenőnek is a munkáját. Dr. Nagy Richárd László képviselő úrnak kifejezetten köszöni, hogy mind az Arany János Általános Iskolában megszervezett szavazáson, mind pedig az azt követő szavazatszámoláson részt vett. Ezen kívül gratulál a képviselő úrnak, hogy bővült a családja. Sok boldogságot kíván! A Polgármesteri Hivatal munkatársai elvégezték a beérkezett szavazatok összesítését, melynek eredményét ismerteti:

A 3857 szavazásra jogosult személyből összesen 953 fő szavazott, a részvételi arány tehát 24,7% volt. Az első pontban érvényesen szavazók 73,8%-a támogatta, hogy a kiserdő teljes területe zöld terület legyen, a második pontban az érvényesen szavazók 71,4%-a támogatta, hogy az Önkormányzat a kiserdőt érintve kerékpárutat építsen ki. A harmadik pontban pedig az érvényesen szavazók 58,8%-a támogatta, hogy a kiserdőben rekortán futópálya létesüljön. A Tiszta Szívvel a Városért frakció, és ő polgármesterként a szavazás eredményéhez kötik szavazatukat mindegyik kérdésben, amennyiben azok a Közgyűlés elé kerülnek. A szavazatok előzetes ismeretében a kerékpárútra tegnap beadták a pályázatot, a futópálya ügye pedig 2025. március 31-én elindul. Természetesen a kiserdő jövőjéről szavazni fognak még a közgyűlésben, májusban.

Tájékoztatja a képviselőtársait, hogy a Tiszta Szívvel a Városért frakció az eredeti meghívóban 3., 4., 16., 18., és 25. napirendi pontok tárgyalásánál Szakács András képviselő urat, a 6. napirendi pont esetében dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonyt, a 8. napirendi pont esetében Rosinger Timea képviselő asszonyt jelölte meg vezérszónoknak.

Pintér Bence, polgármester: A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. Az alábbi módosításokat javasolja:

Az alpolgármester-választás és eskütétel, valamint az alpolgármesteri illetmény megállapítása című napirendi pontokat vegyék le a napirendről. A következő rendes közgyűlésre szeretnék újból behozni.

A meghívóban 11. napirendi pontként szereplő „*Javaslat gyermekjóléti és szociális intézmények, valamint Győr Megyei Jogú Város Gyermektábor alapító okiratainak módosítására*” című előterjesztés és a 20. napirendi pontként szereplő, „*Javaslat ingatlan működtetésből történő kivonására (győri 4778/101 hrsz.)*” című előterjesztés tárgyalási sorrendjét javasolja megcserélni, mivel egymásra épülő döntések.

Feltöltésre került a képviselők közgyűlési mappájába

- a „*Javaslat Győr Megyei Jogú Város 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a pályázati úton támogatott sportszervezetek (kiemelt és nem kiemelt sportágak) támogatására fordítható keretösszeg és a pályázati kiírás elfogadására, a kiemelten támogatott sportágak esetében reklámszerződés megkötésére, valamint a kiemelten támogatott sportszervezetek létesítményhasználatára fordítható keretösszeg meghatározására*”, valamint
- a „*Javaslat támogatások nyújtására a „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási előirányzat terhére*”

című előterjesztések, melyeket a zárt ülés elé javasol felvenni a napirendi pontok értelemszerű átszámozásával.

Borsi Róbert, képviselő: Kéri a 24. napirendi pontként szereplő, „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Civil Konceptiójának 2025-2030 elfogadására” című előterjesztés napirendről levételét. Ennek oka, hogy alapvetően támogatják a civil koncepció elfogadását, viszont az előzetesen meghirdetett Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) módosítása a mai közgyűlés napirendjére nem került fel, amivel összefüggéseket tartalmaz ez az előterjesztés.

Pintér Bence, polgármester: Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak az „Alpolgármester-választás és eskütétel”, valamint az „Alpolgármesteri illetmény megállapítása” című napirendi pontok napirendről történő levételéről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – a javaslatot 20 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a 11., és 20. napirendi pontok sorrendjének megcseréléséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – a javaslatot 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Civil Konceptiójának 2025-2030 elfogadására” című előterjesztés levételéről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 15 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a pályázati úton támogatott sportszervezetek (kiemelt és nem kiemelt sportágak) támogatására fordítható keretösszeg és a pályázati kiírás elfogadására, a kiemelten támogatott sportágak esetében reklámszerződés megkötésére, valamint a kiemelten támogatott sportszervezetek létesítményhasználatára fordítható keretösszeg meghatározására” című előterjesztés zárt ülés elé történő felvételéről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – a javaslatot 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a „Javaslat támogatások nyújtására a „Képviselői

kezdemenyezések kerete” kiadási előirányzat terhére” című előterjesztés zárt ülés elé történő felvételéről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – a javaslatot 20 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Új szavazást rendel el Diligens Tibor képviselő úr kérésére.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – a javaslatot 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy aki a módosított napirendi javaslattal egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – a javaslatot 16 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét.

40/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2025. március 28-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 2. Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
- 3. Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 38/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 4. Javaslat a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 5. Javaslat a „Beszámoló a Mezőőri és Parkóri Szolgálat Győr 2024. évi tevékenységéről” szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 6. Javaslat a „Tájékoztató a Városrendészet Győr 2024. évi tevékenységéről” szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 7. Tájékoztató a Győr Városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2024. évi feladattervének végrehajtásáról**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
- 8. Tájékoztató a WHO Egészséges Városok Program 2024. évi feladattervének végrehajtásáról**

- Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
9. **Javaslat ingatlan működtetésből történő kivonására (győri 4778/101 hrsz.)**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
10. **Javaslat a 25/2025. (II. 27.) Kgy. határozat módosítására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
11. **Javaslat településrendezési eszközök módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
12. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Levéltára 2024. évi beszámolójának és 2025. évi munkatervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
13. **Javaslat kulturális intézmények alapító okiratainak módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
14. **Javaslat a Győri Művészeti és Fesztiválközpont megszüntető okiratának kiadására és a Győri Filharmonikus Zenekar alapító okiratának módosítására, valamint a kapcsolódó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
15. **Javaslat a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum igazgatói munkaköre betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
16. **Javaslat támogatás nyújtására**
Előterjesztő: Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő
17. **Javaslat tulajdonjog rendezésre (győri 5736 és 5737/1 hrsz.)**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
18. **Javaslat gyermekjóléti és szociális intézmények, valamint Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora alapító okiratainak módosítására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
19. **Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Dr. Bakonyi Bernadett jegyző
20. **Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
21. **Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
22. **Tájékoztatás törvényességi felügyeleti eljárásról**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
23. **Javaslat döntés meghozatalára I.**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
24. **Javaslat döntés meghozatalára II.**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

25. Javaslat bírósági ülnökök megválasztására

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

26. Javaslat Győr Megyei Jogú Város 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a pályázati úton támogatott sportszervezetek (kiemelt és nem kiemelt sportágak) támogatására fordítható keretösszeg és a pályázati kiírás elfogadására, a kiemelten támogatott sportágak esetében reklámszerződés megkötésére, valamint a kiemelten támogatott sportszervezetek létesítményhasználatára fordítható keretösszeg meghatározására

Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság

27. Javaslat támogatások nyújtására a „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási előirányzat terhére

Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

28. Javaslat a Győri Balett igazgatói munkakörének betöltésére

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

(zárt ülés)

1. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK LAKBÉRÉNEK MÉRTÉKÉRŐL, A KÜLÖN SZOLGÁLTATÁSI DÍJAKRÓL, EZEK MEGFIZETÉSÉNEK MÓDJÁRÓL SZÓLÓ 18/2004. (IV. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban egy érdekes helyzet állt elő. Az emelés előzménye, hogy 2022-ben, még az előző, szintén FIDESZ-KDNP többségű közgyűlés hozott egy döntést, ami viszont csak 2025. január 1-jétől lépett hatályba. A döntés arról szól, hogy ettől az évtől automatikusan a korábbi év fogyasztói árindexe alapján kell kiszámolni a lakbéremelés mértékét. Az új bérleti díj pedig 2025. május 1-jétől lép életbe. Egyébként magát a döntést nem lenne szükséges a közgyűlés elé behozni, de azért szeretne volna, mivel a lakosság és a GYŐR-SZOL Zrt. számára is így követhető, és visszakereshető, hogy az emelés alapját mi képezi. A jövőben nyilván átláthatóbb ez így, és a könnyebb kezelhetőséget is biztosítja. A 2022-es rendelet [az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) Önkormányzati rendelet módosításáról szóló 36/2022. (XI. 29.) önkormányzati rendelet] köti a kezüket, az emelés „bele van kódolva” a rendszerbe, a mértéke azonban nem mindegy. A módosító javaslata ehhez az előterjesztéséhez az lenne, hogy a szociális bérlakások esetén ne 8%-kal, hanem csak 5%-kal emeljék meg az egységszámítási mértékét. Azért ennyivel, mert a nyugdíjemelés 2024-ben csak a 6%-os szintet érte el. Hangsúlyozza, hogy a rendelet módosítás másik eleme, hogy megszüntetik annak lehetőségét, hogy bárki a városban egyedi kedvezményes áron bérelhessen piaci alapon kiadott önkormányzati lakást, ezért bevezetésre kerül egy alsó küszöbérték, amit mindenképpen el kell kérni ezekért a lakásokért. Tehát a módosító javaslata a saját indítványához, hogy 5%-kal emeljenek csak.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Módosító indítvánnyal készült, és bízik benne, hogy komolyan veszik ezeket a módosító indítványokat, hogy azokról dönteni is tudjanak. Két eleme van, amit szeretne javasolni. Az egyik, hogy a rendelettervezet 4. §-a törlésre kerüljön, valamint az 5. §-ban a hatályon kívül helyező rendelkezés egészüljön ki „Az önkormányzati lakások

lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 3. § (4b) pontja” bekezdésével. A FIDESZ-KDNP frakció nem tud lakbéremelést támogatni. Azt látják, hogy 2022-ben, amikor ez a rendeletmódosítás megszületett, egészen más volt a helyzet, és most ezt a FIDESZ-KDNP frakció megvitatta, hogy nemhogy 8, nemhogy 5%-os lakbéremelést nem támogatnak, hanem egyáltalán nem támogatják a lakberek emelését. Korábban, évtizedekig volt egy olyan állapot, amikor egyetlen egy évben sem emelkedtek a lakberek. Azt, hogy minden évben az infláció mértékével emelkedjenek a lakberek, vagy a Polgármester Úr által módosított rész, hogy csak 5% legyen, nem tudják támogatni. Arra tesznek javaslatot, hogy ne emeljék meg a lakbéréket, és ezzel is figyeljenek oda azokra a győriekre, akik ilyen típusú bérlakásban élnek. A FIDESZ-KDNP frakció ezt a javaslatot fogja támogatni. Ez ugyanaz az irány, amit Polgármester Úr mond, csak még kedvezőbb feltételekkel a győrieknek. Kérése, hogy – bár az SZMSZ szerint Polgármester Úr megint megteheti, hogy felülírja egy másik módosítóval az ő javaslatát – ne tegye, szavazzanak erről a közgyűlésben. Jegyző asszonynak átadja a módosító indítványát.

Pintér Bence, polgármester: Annyit tenne hozzá, hogy érti a FIDESZ-KDNP frakció álláspontját, de most itt a frakció saját magával vitatkozik egy 3 éves távlatból.

Szakács András, képviselő: Köszöni, hogy ezt a kérdést és napirendi pontot felvették a mai közgyűlésre, bár nem lett volna kötelező a megszavazott szabályok alapján. Úgy tűnik, hogy jól tették, hisz így a FIDESZ-KDNP frakció is ki tudta fejteni az álláspontját. Úgy gondolja, hogy ez a város egyik legfontosabb szociálpolitikai kérdése. Erről beszélni kell, és minden egyes emelésnek, vagy csökkentésnek a közgyűlés előtt kell járnia. Szerinte nem volt jó az az alapkonceptió, hogy a közgyűlésnek nem kötelező ezt megvitatnia. Úgy gondolja, hogy egyetlenegy fontosabb kérdés van annál, hogy hová lett a pénz, mire költik a győriek pénzét, az az, hogy mennyi pénzt kérnek a győriektől. Arra kéri Polgármester Urat, és az egész képviselő testületet, hogy a jövő évben is tárgyalják ezt a kérdést, és ne hagyják, hogy ez az automatizmus a közgyűlésen kívül működjön.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Köszöni Szakács András képviselő úr hozzászólását, és kéri, hogy támogassa a módosító javaslatát, hiszen ez pont arról szól, hogy ez az automatizmus kikerüljön a rendeletből.

Pintér Bence, polgármester: Úgy teljes a kép, ha megnézik, hogy 2022-ben hasonló érvek hangzottak el, az ellenzéki padsorokból érkezett hasonló javaslat, de nézzék meg. Megadja a szót Radnóti Ákosnak *(a kivetítőn megjelenik Radnóti Ákos, volt alpolgármester korábbi közgyűlési felszólalása).*

„Ez nem felelős ingatlan gazdálkodás. Nyilván ha önökön múlna – mert ki szeret fizetni bármiért valamit, – akkor legyen ingyenes, de ez nem felelős ingatlan gazdálkodás. Másrészt, mikor kikerülnek ezek a hírek, hogy áremelkedésre sor kerül, akkor az Önök, illetve az Önök által izgatott emberek, az internet meg a közösségi média világában egyből felháborodnak azon, hogy az 5-10-15 ezer forintos ingatlanárakat próbálják megemelni. Persze arra nem gondol senki, hogy ezekből a bérleti díjakból egyszer ezeket az ingatlanokat fel kell újítani. Magyarazzák meg neki, hogy miből lesz majd felújításra pénz, vagy lehetőség, ha ilyen nyomott árakon vannak ezek az ingatlanok kiadva, és idővel be fognak ezek szó szerint rohadni, ha nem felelősen gazdálkodnak. Azt gondolja, hogy felelősen kell gazdálkodni. Néha sajnos meg kell lépni olyan intézkedéseket, amiknek nyilvánvalóan ő sem örül, meg egyikük sem örül, ha áremelésekről van szó, de az a felelős gazdálkodás lényege, hogy néha ezeket meg kell lépni.”

Borsi Róbert, képviselő: A mai napirendben is vannak olyan előterjesztések, amik már Polgármester Úr időszakában készült rendeleteket, vagy előterjesztéseket tartalmaznak, amiket most módosítanak. Nyilván azért, mert valamilyen hiba van benne, vagy megváltoztak a körülmények. Azt látja, hogy Polgármester Úr újabb show elemeket kíván beemelni a közgyűlés munkájába, de azt javasolja, hogy tartsák meg a közgyűlés méltóságát és stílusát, azt, amire valójában rendeltetett, hogy a helyi dolgokról és ügyekről beszéljenek. Polgármester Úrnak közel 6 hónapja volt arra, hogy azokban a kérdésekben, amit a kampány ígéreteiben is tett, javaslatokat tegyen. Ha Polgármester Úrnak nem volt megfelelő az az állapot, ami eddig szerepelt a rendeletben és a különböző hivatkozásokban, pontosan 6 hónapja volt arra, hogy Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úr által előterjesztett módosító javaslathoz képest, vagy pont ugyanezt megtegye, és ezáltal a következő emeléseket annullálja, illetve az idei évben nullára csökkentse. Ehelyett Polgármester Úr nem nullát, hanem 5%-ot javasolt. Tehát felült erre a hajóra, azt javasolta, hogy ezeket az 5%-nyi emeléseket hajtsa végre a képviselő testület és a GYŐR-SZOL Zrt., és ebből forgassák vissza az ingatlanok karbantartására és fejlesztésére. Ugyanazon a hajón ül most a javaslatával, mint amit a videóban látott Radnóti Ákostól, és nem tette meg az elmúlt 6 hónapban azt, hogy ezt a dolgot az eredeti szándékai és a kampány ígéretei szerint módosítsa. Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úr erre tett javaslatot a FIDESZ-KDNP frakció részéről, és nem kell erről tovább beszélni, fogadják el, és minden a helyére kerül. Polgármester Úr is elégedett lesz, és a győriek a legjobban járnak ezzel a javaslatlall.

Pintér Bence, polgármester: Hozzáteszi, hogy lakbéremeléssel, vagy csökkentéssel, módosítással kapcsolatban nem volt kampány ígérete.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Két dologra hívná fel Polgármester Úr figyelmét. Az egyik, hogy Radnóti Ákos ennek a frakciónak nem tagja. Köszönik a bejátszást 2022-ből, de nem gondolja, hogy amit ott elmondott bármilyen szinten kötné őket. Problémája az, hogy fél attól, hogy megint az a csúsztatás van, amit megszokhattak hosszú éveken keresztül. Ebből a videóból egy dolog nem derül ki, hogy ez mivel kapcsolatban hangzott el. Ez azzal kapcsolatban hangzott el, hogy akkor volt egy egyszeri lakbéremelés, vagy azzal a paragrafussal kapcsolatban mondta Radnóti Ákos, amit most törölni szándékoznak ebből a rendeletből? Ez ebből nem derül ki.

Pintér Bence, polgármester: Ezzel kapcsolatban hangzott el, visszanézték azt a közgyűlést, és azt is megnézték, ki hogyan szavazott. Aki akkor tag volt talán mindenki támogatta, Balla Jenő és Pollreisz Balázs szavazott nemmel, Harasztovics István, és Bárány István tartózkodott. Ez nyilván a múlt, de úgy gondolja, így teljes a kép, ha látják, hogy mi történik itt, miért kell ezzel a kérdéssel egyáltalán foglalkozniuk. Azért kell, mert az előző képviselő testület ilyen döntést hozott, és ilyen érvei voltak mellette. Nem mondta, hogy ezek rossz, vagy jó érvek voltak, szerinte ezt érdemes megismernie mind a közgyűlés tagjainak, mind a város lakóinak.

Szakács András, képviselő: Ő akkor most show-elemek nélkül felolvassa, hogy ez egy 2022. november 29-i bejátszás volt, amit Ő is megnézett és megnézte a szavazókat is, akik megszavazták azt, amit most a FIDESZ-KDNP frakció módosítani kíván. Igennel szavazott Dr. Dézsi Csaba András, Borsi Róbert, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Hajszán Gyula, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Radnóti Ákos, Rózsavölgyi László, Dr. Sík Sándor, Szabó Jenő, Dr. Szálasy László és Szeles Szabolcs. Örül neki, hogy felülbírálták ezt a rendeletet.

Füzy András, képviselő: 2025. március 28-án a körzetében és elsősorban a Sáráson élők érdekében ő azt tudja képviselni és azt tudja mondani, hogy vegyék fel a frakcióvezető úr módosítását, és ne emeljék a díjakat. Figyelembe kell venni, hogy ezekben a lakásokban nagyon sokszor nehéz helyzetű, szociálisan súlyosan érintett családok élnek. Megérti, hogy 2022-ben volt egy álláspont, most viszont a jelenlegi helyzetben, illetve ami őt érinti elsősorban, a választókörzetében lévő emberek megkeresésére azt szorgalmazza, hogy ezt az emelést töröljék, és ha lehet, akkor módosítsák a szerint, ahogy a FIDESZ-KDNP frakció vezetője és a FIDESZ-KDNP frakció kérte.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Eleinte nem tervezett hozzászólni ehhez az előterjesztéshez és ehhez a napirendi ponthoz. Azonban menet közben megváltozott a véleménye, hiszen egészen eddig a vita folyamán egyértelműen nem látszik a Tiszta Szívvel a Városért frakció részéről arra irányuló szándék, hogy támogatná azt a módosító indítványt, amelyet frakcióvezető úr tett. Tehát lényegében szeretnék ezzel eltörölni a későbbiekben történő lakbéremeléseket, szeretné itt is kihangsúlyozni, hogy polgármester úr az előterjesztésében szereplő 8%-os lakbéremelés helyett 5%-ot javasol, tehát polgármester úr lakbéremelést javasol. A FIDESZ-KDNP frakció pedig a lakbéremelés eltörlését javasolja. A továbbiakban pedig az inflációkövető lakbéremelés eltörlését is javasolják. Kéri, hogy ha továbbra is a győriek oldalán állnak ebből a szempontból, és támogatják a lakbérékkel kapcsolatos költségcsökkenést, akkor támogassák ezt a javaslatot, és haladjanak a további napirendek megtárgyalására, mert véleménye szerint látták a show-műsort, ahogy az elődje felszólalását lejátszották. Kérdezi, hogy a későbbiekben lenne-e lehetőség, hogy ők is videós bejátszásokat hozzanak fel a viták folyamán? Akkor nekik is csak oda kell menniük külön az informatikushoz és akkor leadják, vagy nekik előtte még polgármesteri ellenjegyzés kell hozzá, vagy Jegyző Asszony törvényességi engedélye? Először is szeretné hallani a szándékot, hogy tényleg a győriek oldalán állnak, mivel az ő véleménye szerint ezt ki kell nyilatkoztatni. Utána pedig, ha valóban konszenzusosan akarnak dönteni, akkor hozzanak konszenzusosan egy olyan döntést, hogy támogatják az ezzel kapcsolatos költségcsökkentéseket és a frakcióvezető úr módosító indítványát. Ennyire egyszerű az egész.

Pintér Bence, polgármester: Nem mondta el, mert zajlott a vita, de be fogja fogadni frakcióvezető úr módosító indítványát, de azért a „keretezéssel” szeretne vitatkozni. Anno a FIDESZ-KDNP frakció – és azon belül a neveket is hallották – hoztak egy döntést, amit ők szerettek volna kijavítani. Természetesen, ha ebben partner a FIDESZ-KDNP frakció még annyira, hogy egy korábbi hibás döntését kijavítsa, akkor azt örömmel veszik és örül, hogy belátják a korábbi tévedésüket. Ő jelen pillanatban ezt így látja, de mint mondta, be fogja fogadni a javaslatot. Azért még egy mondatot szeretne hozzáfűzni ehhez a történethez, hiszen nagyon komplex, és úgy látja, hogy szereti itt ez a grémium lebutítani ezt a kérdést arra, hogy akkor most emeljük, vagy nem emeljük és hogy ez kinek jó, kinek rossz. Természetesen ez egy nagyon fontos kérdés, ezért is fogja befogadni a frakcióvezető úr javaslatát a rendelettervezetbe, de szerinte ne menjenek el szó nélkül amellet a kérdés mellett, hogy 2022-ben az előző polgármester, Dr. Dézsi Csaba András – majd mindjárt el fogja mondani, vagy lehet erre is fog reagálni – leállította a bérlakások felújítását. Ezt ők újra indítják a GYŐR-SZOL Zrt.-vel karöltve, és egyébként egyetértésben a FIDESZ-KDNP frakcióval. 2022-ben viszont egy ilyen döntés is született a lakásokkal kapcsolatban. Nem biztos, hogy minden győri tudja, de az hogy a GYŐR-SZOL Zrt. mennyi pénzt tud elkölteni a lakások felújítására, az attól függ, hogy milyen bevétele van a lakások bérleti díjából. Nagy kérdés, hogy 2022 és 2024 között ezekkel a bérleti díjakkal mi történt és miért nem lehetett ráfordítani a lakások felújítására. Ez ugye most elkezdődik, ezt megoldották.

Szakács András, képviselő: Nem gondolja, hogy show lenne az, ha a politikusokat a korábbi mondataikkal és döntéseikkel szembesítik, ez a győriek informálása. A kérdésre válaszolva ő támogatni fogja ezt a javaslatot, amit most benyújtott a Frakcióvezető Úr. Annyit szeretne kérni a FIDESZ-KDNP frakciótól, hogy mivel elég aktív a kapcsolat a GYŐR-SZOL Zrt.-vel, ezért egyeztessenek majd a vezetőjével arról, hogy így is van-e elegendő pénz a felújításokra. Nagyon fontos, hogy ez ne okozzon semmilyen problémát, mert természetesen lehet nulla a lakbéremelés, de a felújításoknak mennie kell.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Nem akarta ennyire bő lére engedni a dolgot, hiszen csak azt akarta mondani, hogy egy jó politikus az emberekkel kommunikál és nyilvánvaló az, ahogyan az emberek szavaztak a választásokon, abból le kell vonni a következtetéseket. Az egyik ilyen pont a lakbéremelés volt. Nyilvánvalóan ő maga is tanult ebből, ezért azt mondja, hogy ez egy hibás döntés volt, amit meg kell változtatni. Dr. Fekete Dávid képviselő úr véleménye pontosan azt tükrözi, hogy - leszűrve ennek a tapasztalatát, az emberek véleményét - nem értenek egyet azzal, hogy Pintér Bence polgármester úr 5%-kal akarta emelni most a lakbéreket, hanem azt mondják, hogy ne emeljék a lakbéreket. Egy jó politikus tud önkritikát gyakorolni, egy jó politikus tud változtatni a véleményén. Nyilvánvalóan lehet visszafelé mutogatni 2022-re, természetesen ő is vállalja ezeknek a döntéseknek a következményeit, de ez alapján nem történt lakbéremelés 2022 óta. Nézzék a tényeket. 2022-ben született egy döntés, aminek nem volt azonnali következménye lakbéremelés. Most ezt a döntést változtatják meg, hiszen változott a véleményük, megismerve az emberek véleményét, többek között a választások alkalmával. Szerinte ez egy jó dolog, ez egy pozitív emberi tulajdonság. Tehát jelenleg, a jelenlegi polgármesternek a lakbéremelési szándékát megakadályozzák. A másik az, hogy leállította volna a lakások felújítását? Ezzel kapcsolatban a helyzet az, hogy 400 lakást adtak át a 4 és fél év alatt. Amennyiben Polgármester Úr 4 és fél év múlva több mint 400 lakást fog átadni, akkor ő gratulálni fog neki, itt a nyílt színen. Ügyrendi javaslata van, kéri a vita lezárását. Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy akar-e valaki lakbéremelést Győrben, vagy nem akar. A FIDESZ-KDNP frakció nem akar lakbéremelést.

Pintér Bence, polgármester: A szabályok szerint, aki gombot nyomott, az elmondhatja a véleményét.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Reflektálni szeretne. Egyrészt azt mondja a Polgármester Úr, hogy „lebutítás”. Alapvetően, ha valamit úgy fogalmaznak, hogy lebutítás, azt lehet így is nézni. Ebből a szempontból ez a Polgármester Úr szóhasználata. Ezt ő úgy mondaná, hogy egyértelmű kommunikáció. Tehát egyértelműen kommunikálják azt, és beszéljenek róla nyíltan, hogy szeretnének-e lakbért emelni, vagy nem szeretnének lakbért emelni. A Polgármester Úr módosító javaslata – amit hozzáfűzött egyébként a saját előterjesztéséhez – 5%-os lakbéremelést tartalmaz. Vagyis „lebutítva” azt mondja, hogy 5%-os lakbéremelést akar. 2022-ben született ez a közgyűlési döntés. Ő 2022-ben nem a közgyűlésben ült, többek között még ilyen szinten nem is foglalkozott politikával, viszont egy dolog biztos. 2022 óta nagyon sok idő eltelt. 2022 óta komolyabb gazdasági átrendeződés volt, mellette pedig energia válság, illetve a COVID utóhatásai is megjelentek. Sok olyan kihívással kellett szembenézni, amit az önkormányzatoknak orvosolni kellett. Kormányzati részről jönnek támogatások, látható az is, hogy a gazdaság ebből a szempontból is fellendülésben van és 2025 az áttörés éve lehet. A bérlakás felújítással kapcsolatban polgármester úr azt mondta, hogy egyetértésben van a FIDESZ-KDNP frakcióval, ezért ő azt kérné, hogy Polgármester Úr ezt többször hangsúlyozza, hogy ha a későbbiekben ezzel kapcsolatban kommunikál. Továbbiakban azt is szeretné elmondani, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. nem abból a pénzből újítja fel ezeket a bérlakásokat, amik a polgármester úr rendelkezései alapján kerültek volna oda a

GYŐR-SZOL Zrt.-hez, hanem ez az elmúlt évek felelős lakásgazdálkodásának köszönhető. Ha pedig Szakács András képviselő úr azt mondja, hogy ez nem show-elem, akkor ő elmondja, hogy már elég sok közgyűlést látott itt Győr városában akár képviselőként, akár nem képviselőként, de eddig még nem látott videó-bejátszásokat. Lehet, hogy külföldön, ahol képviselő úr elég jártas, ott láthatott ilyen közgyűléseket, vagy esetleg Zuglóban, de az biztos, hogy itt helyben ilyen nem volt. Valóban elég jók a kapcsolatok a GYŐR-SZOL Zrt.-vel, valamint a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatójával, tehát minden egyes képviselőnek megvan a lehetősége felvenni velük a kapcsolatot. Ha jó kapcsolat van a GYŐR-SZOL Zrt.-vel, akkor a körzeti fejlesztéseket is el tudják indítani a HelybenJó! Városrendező Programból.

Pintér Bence, polgármester: Ügyrendi felszólalásra Dr. Dézsi Csaba András képviselő úrnak adja meg a szót.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Kérdezi Jegyző Asszonytól, hogy az ügyrendi javaslatnál, miszerint a vita lezárását kezdeményezi egy képviselő, ott mi a szabály? Az a szabály, hogy aki még benyomta a gombot, az beszélhet akármit, akármennyit, vagy pedig ahogy ő tudja és Szeles Szabolcs képviselő úr is úgy emlékszik, hogy aki módosító indítványt akar tenni, az megteheti, egyébként pedig nincs hozzászólás. Lehet, hogy régen így volt, mivel ő már régóta képviselő. Balogh József polgármester úr idejében ez így volt, és ő nem emlékszik, hogy ez változott volna. Erről szeretne most egy jogi véleményt kérni, csak azért, mert most szócséplés folyik. Tehát gyakorlatilag arról van szó, hogy vagy emelik 5%-kal a lakbért a polgármester javaslatára, vagy nem emelnek a FIDESZ-KDNP frakció javaslatára.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Aki már jelezte, – amikor ön kérte a vitának a lezárását – hogy hozzá szeretne szólni, őt még végig kell hallgatniuk. Az SZMSZ-ben így van bent. Nem csak a módosító indítványokat, hanem, aki akkor már gombot nyomott, őt még meghallgathatják. Az, hogy parttalanul, vagy nem, arra ő nem szeretne válaszolni.

Kósa Roland, alpolgármester: Nem tervezett hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz, de nem tud elmenni szó nélkül amellett, hogy az előző testület 2022-ben meghozott egy döntést és szándékosan úgy időzítettek, hogy ez a választások után aktiválódjon. Nevezhetik ezt akár egy aknának is, gondolták, hogy ez akkor majd így kényelmesebb lesz. Illetve itt van még egy pont, aminél reméli, hogy a FIDESZ-KDNP frakció megköveti magát. Vagyis ne hozzanak olyan döntéseket, melyek pár év múlva aktiválódnak, hiszen nem lesznek tisztában azzal, hogy milyen gazdasági helyzetben lesz éppen Magyarország, vagy milyen aktuális helyzetben lesz éppen Győr. Tehát az előző testület hibázott ebben a kérdésben. Egy kérdésben viszont nem hibáztak. Ez pedig a SZMSZ megalkotása. Ugyanis ha megnézik a 3. és 4. napirendi pontot, kiderül, hogy ami lakbéremelést, béremelést és díjemelést érint, az az SZMSZ szerint Pintér Bence polgármester nevével kell, hogy bemenjen a közgyűlés elé. A 4. javaslat, ami alapvetően a lakások bérletével, lakásvásárlási és építési támogatásról szól, az SZMSZ szerint a Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése. Tisztelt győriek, ezzel a tendenciával találkozni fognak az elkövetkezendő években, ugyanis úgy írták meg az SZMSZ-t, hogy minden egyes olyan témakör, ami díjemelés, az a polgármester nevében menjen, minden egyéb más témakör pedig mehet a Humánszolgáltatási Bizottság vagy az adott bizottság nevében. Félreértés ne essék, nagyon ügyes volt ez az akna is. Csak szeretné, hogy lássák, mivel állnak szemben. Az utolsó kérdéskör, ami őt érdekelné, hogy ha önkormányzati vagy GYŐR-SZOL Zrt. által kiadott önkormányzati lakásban élne, akkor mire költenék az ő lakbérét? Sok évvel ezelőtt Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr leállította a GYŐR-SZOL Zrt. által kiadott önkormányzati lakások felújítását. Ez meg is látszik a város lakásállományán. Az ő álláspontjuk az, és abban

vannak egy jelenleg nagyon konstruktív és remélhetőleg minél előbb eredményt hozó együttműködésben Sárkány Péterrel, és a GYŐR-SZOL Zrt. témáért felelős csapatával, hogy mielőbb meginduljon a lakások felújítása. Elnök-vezérigazgató úr is meg tudja erősíteni, hogy nemcsak a 116 lakás felújítása az ő elvárásuk, hanem az is, hogy kialakuljon egy olyan rend, amiben tisztán és egyértelműen látják, hogy egy megüresedett, vagy éppen felújításra szoruló lakás hogyan, milyen határidőkkel, milyen vállalásokkal fog megújulni. Ugyanis az, hogy a város lakásállományát és ingatlanállományát a GYŐR-SZOL Zrt. kezeli, az egy óriási feladat és felelősség, de az ő elvárásuk az, hogy hatékonyan és jól gazdálkodjon ezzel a vagyonnal. Az utóbbi években sajnos nem ez volt jellemző.

Pintér Bence, polgármester: Annyival egészítené még ki azt, amit Alpolgármester Úr elmondott, hogy igen, 2025. januártól működne az automatizmus, tehát ettől az évtől. De nem csak ez a szép ebben a dologban, hanem az is szép benne, hogy nem kell ide kerülnie, tehát soha többet nem került volna közgyűlés elé a lakbéremelés. Ez titokban zajlott volna. Persze nem egészen titokban, hiszen mindenki megkapta volna a levelet, hogy fizetnie kell, de itt nem kellett volna még egyszer megtárgyalni. Örül, ha ez nem így lesz intézve a továbbiakban. Viszont most már ott tartanak, hogy a vita lezárását kezdeményezi. Igazából most kell dönteni róla, mert Frakcióvezető Úr és Borkai Zsolt képviselő úr már az után nyomott gombot. Szívesen meghallgatja a képviselő urakat, csak most már őt is köti a szabály. Szerinte szavazzanak a vita lezárásáról. Megadja a szót Antal Imre képviselő úrnak ügyrendi hozzászólásra.

Antal Imre, képviselő: A vita lezárásával kapcsolatban, az SZMSZ 34.§ (1) bekezdése kimondja: „a polgármester a közgyűlés előzetes jóváhagyásával jogosult a vitát lezárni, a vita lezárására ügyrendi hozzászólásban bármelyik képviselő javaslatot tehet. A polgármester az (1) bekezdés szerinti vitát lezárja, lehetőséget biztosít a hozzászólásra a már bejelentkezett képviselők számára, a még nem előterjesztett módosító indítványának megtételére. Hozzászólásában csak a módosító indítvány ismertethető.” Tehát arra vonatkozóan nincs rendelkezés, hogy mikor kell a vita lezárásáról szavazni. Ha ügyrendiben valaki kéri, akkor nyilvánvalóan.

Pintér Bence, polgármester: Akkor szörözzenek kicsit, mert Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr nem ügyrendiben kérte. Viszont frakcióvezető úrnak megadja a szót, és ha Borkai Zsolt képviselő úr szeretne szólni, akkor neki is meg fogja adni. Véleménye szerint akkor most szavazzanak a vita lezárásáról, sőt szerinte utána le is zárhatnák a vitát anélkül, hogy szavaznának.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Ha már itt az SZMSZ-t elemzik, lehet, hogy olyan is van benne, hogy egyébként tetszőleges sorrendben is adhat szót a bejelentkezetteknek. Ő azt szeretné kérni Jegyző Asszonytól, hogy amikor ilyen SZMSZ-t érintő kérdés van, akkor ezt próbálják meg egyértelműen a közgyűlés tudtára adni, hogy kinek mire van lehetősége. Mikor kell szavazni és mikor nem, mert ezek az ülésvezetéssel kapcsolatos anomáliák szerinte itt nem tesznek jót. Mindig örömmel hallgatja Polgármester Urat, és örömmel hallgatja Alpolgármester Urat is, különösen akkor, amikor két egymásnak teljesen ellentmondó véleményt osztanak meg. Ugyanis Polgármester Úr azt mondja, hogy ennek az előterjesztésnek nem is kellett volna a közgyűlés elé kerülnie. Kósa Roland alpolgármester úr pedig azt mondja, hogy minden ilyennek csak a polgármester nevével szabad bejőnni. Szerinte ez teljesen ellentmondásban van egymással, tehát el kellene dönteni, hogy mi a helyzet. Ennél nagyobb probléma, hogy ezt az SZMSZ-t nem a FIDESZ-KDNP frakció írta. Polgármester úr terjesztette elő, és közösen fogadták el. Vissza tudják játszani a közgyűlési

történeket 2024 novemberéből. Ő ténymegállapításokat közöl. Ezt az SZMSZ-t a Polgármester Úr terjesztette a közgyűlés elé, és mindenki elfogadta.

Pintér Bence, polgármester: Úgy látja, hogy most a show-műsornak a komédia részéhez értek. Nem tudja, hogy Borkai Zsolt képviselő úr ezt milyen irányba viszi el, de ő kíváncsian várja és megadja neki a szót.

Borkai Zsolt, képviselő: A videó-bejátszásra szeretne reagálni. Ezzel egy új elemet hoztak be a közgyűlésre. Véleménye szerint ezt nem tették helyesen, de ha már egy ilyet hoztak, akkor a vita hevében ő most keresett egy nagyon kellemes relaxáló zenét, és az lenne a kérése, hogy bár ez nem képanyag, de ezt mégiscsak játsszák le. Csupán 1-2 percet vesz igénybe, és ettől talán mindenki meg fog nyugodni. Oda is adná a telefonját, és ha össze tudnák kötni, akkor szeretné, ha ezt megtenné Polgármester Úr, és ettől talán mindenki meg fog nyugodni az elkövetkezendő időszakban.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: A vita lezárásával kapcsolatban anomáliák az SZMSZ-en belül is vannak. Egyébként neki törvényi kötelessége reagálni a módosító indítványra, és kéri, hogy utána zárják le ezt a vitát. A módosító indítvány megfelel a jogszabályi követelményeknek. Ennek értelmében az egységdíj mértékére vonatkozó rendelettervezethez mért 10,8%-os szövegrész nem lép hatályba, ahogy a rendelettervezetben van, hanem marad a 10 Ft-os szövegrész. Hatályon kívül kéri helyezni maga a rendelkezés a 3. § (4) bekezdés b) pontját, ami a 8%-os mértéket meghatározza. Ennek megfelelően kéri Polgármester Urat, hogy a befogadásról szíveskedjen nyilatkozni, illetve utána szavazásra bocsátani a módosított rendelettervezetet.

Pintér Bence, polgármester: Saját módosító javaslatát visszavonja, Dr. Fekete Dávid frakcióvezető módosító indítványát pedig befogadja az előterjesztésbe.

Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezetről a módosításokkal együtt.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 9/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló rendelet módosításának célja, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérének mértékét szabályozza, valamint a külön szolgáltatási díjak körét kiegészítse.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésében, a lakások bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 20. § (3) bekezdésében, a 34. § (1) és (3) bekezdésében foglalt kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A piaci elven megállapított lakbér minimális m²-re vetített havi mértéke

- a) a 40 m²-nél kisebb alapterületű lakásoknál bruttó 1800,- Ft,
- b) a legalább 40 m² alapterületű, de 60 m² alapterületet el nem érő lakásoknál bruttó 1700,- Ft, azzal, hogy a lakbér mértéke nem lehet alacsonyabb 72.000,- Ft-nál,
- c) a legalább 60 m² alapterületű, de 85 m² alapterületet el nem érő lakásoknál bruttó 1550,- Ft, azzal, hogy a lakbér mértéke nem lehet alacsonyabb 102.000,- Ft-nál és
- d) a legalább 85 m² alapterületű lakásoknál bruttó 1350,- Ft, azzal, hogy a lakbér mértéke nem lehet alacsonyabb 131.750,- Ft-nál.”

2. §

(1) Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdés g) és h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A bérbeadó által nyújtott külön szolgáltatások különösen:)

- „g) a takarítás, siktalanítás, hóeltakarítás,
- h) az udvargondozás és”

(2) Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A bérbeadó által nyújtott külön szolgáltatások különösen:)

- „i) a személyszállítás.”

3. §

Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„Átmeneti rendelkezések

16/B. §

A(z) 9/2025 (III. 31.) önkormányzati rendelettel módosított az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 3. § (7) bekezdése a hatályba lépését követően kötött lakásbérleti szerződések esetén alkalmazandó.”

4. §

Hatályát veszti Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (4b) bekezdése,

- b) 4. § (5) bekezdése,
- c) 8. § (3) bekezdése.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

2. NAPIRENDI PONT

**JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ LAKÁSOK BÉRLETÉRŐL,
VALAMINT A LAKÁSVÁSÁRLÁS ÉS -ÉPÍTÉS TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ
30/2018. (XII. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

(Hajtó Péter képviselő úr távozik az ülésről, a Közgyűlés 20 fővel ülésezik tovább.)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 10/2025. (III. 31.)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés
támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló rendelet módosításának célja az üresen álló lakások hasznosításának tulajdonosi ellenőrzésével kapcsolatos garanciák beépítése a jogszabályba, valamint a lakásbérleti szerződés meghosszabbítására vonatkozó rendelkezések újraszabályozása a lakbér és közüzemi díjhátralékkal rendelkező bérlők lakhatásának hosszú távú megtartása érdekében.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 2. mellékletében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 2. mellékletében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 2. § 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazása szempontjából:)

„7. jövedelem: az Szt. 4. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint számított jövedelem, azzal, hogy az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek a havi ellenértéke is jövedelemnek minősül,”

3. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Közgyűlés a Bizottságra a következő hatásköröket ruházza át:)

- „d) az előtakarékossgal meghirdetett pályázatra beérkezett pályázatok érvényességéről és ezek sorrendjéről való döntést,
- e) a lakáshoz jutási támogatással kapcsolatos döntést, valamint”

(2) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A Közgyűlés a Bizottságra a következő hatásköröket ruházza át:)

- „f) az üresen álló lakásállomány hasznosításának ellenőrzésével kapcsolatos 7/A. § szerinti döntést.”

4. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az egyes kérelem formanyomtatvány és pályázati nyomtatvány Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata honlapján kerül közzétételre.”

5. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A 27. §, 29. § és 52. §-ban foglalt kivétellel nem hagyható jóvá a pályázata vagy kérelme annak a családnak, amelynek bármely tagja)

„a) $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányadot meghaladó, lakhatás céljára szolgáló ingatlan tulajdonjogával rendelkezik, kivéve, ha a kérelem a 16. §-ban meghatározott célra irányul,”

6. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„5/A. Üresen álló bérlakások hasznosítása

7/A. §

(1) A 2. § 1. a) pontja szerinti bérbeadó a tulajdonosi jog gyakorlója felé a lakbérbevételel történő gazdálkodásról és az üres lakások felújításáról, karbantartásáról a 4. melléklet alapján negyedévente beszámolót készít, melyet a hatáskörrel rendelkező szervezeti egységhez kell benyújtani.

(2) Az (1) bekezdés szerinti beszámoló benyújtásának határideje

- a) a minden év január 1. napjától március 31. napjáig terjedő időszak vonatkozásában május 31.,
- b) a minden év április 1. napjától június 30. napjáig terjedő időszak vonatkozásában augusztus 31.,
- c) a minden év július 1. napjától szeptember 30. napjáig terjedő időszak vonatkozásában november 30. és
- d) a minden év október 1. napjától december 31. napjáig terjedő időszak vonatkozásában következő év február 28.

(3) Az (1) bekezdés szerinti beszámolónak tartalmaznia kell az alábbi adatokat:

- a) a (2) bekezdés szerinti időszakra vonatkozóan lakbérbevétel összegét,
- b) a lakbérbevételből felhasznált összeg a beszámolóval érintett időszakban,
- c) a lakbérhátralék összege a beszámolóval érintett időszak utolsó napján,
- d) a beszámolóval érintett időszakban megüresedett bérlakások száma, a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve,
- e) a beszámolóval érintett időszakban kiutalhatóvá vált bérlakások száma a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve,
- f) az üresen álló lakások száma a beszámolóval érintett időszak utolsó napján a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve, tartalmazva a kiutalható és nem kiutalható lakások számát, rögzítve a 90 napon túl, a 180 napon túl és az 1 éven túl üresen álló lakások számát,
- g) a bérlakás-állományból kivont bérlakások száma a beszámolóval érintett időszakban, mely tartalmazza a bérlakás-állományból kivonás okát és
- h) szöveges kiegészítés az a)-h) pontok alapján elkészített beszámolóról.”

7. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 7/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti beszámolóban tartalmaznia kell az alábbi adatokat:

- a) a (2) bekezdés szerinti időszakra vonatkozóan lakbérbevétel összegét,
- b) a lakbérbevételből felhasznált összeg a beszámolóval érintett időszakban,
- c) a lakbérhátralék összege a beszámolóval érintett időszak utolsó napján,
- d) a beszámolóval érintett időszakban megüresedett bérlakások száma, a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve,
- e) a beszámolóval érintett időszakban kiutalhatóvá vált bérlakások száma a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve,
- f) az üresen álló lakások száma a beszámolóval érintett időszakot megelőző negyedév utolsó napján a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve, tartalmazva a kiutalható és nem kiutalható lakások számát, rögzítve a 90 napon túl, a 180 napon túl és az 1 éven túl üresen álló lakások számát,
- g) az üresen álló lakások száma a beszámolóval érintett időszak utolsó napján a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve, tartalmazva a kiutalható és nem kiutalható lakások számát, rögzítve a 90 napon túl, a 180 napon túl és az 1 éven túl üresen álló lakások számát,
- h) a bérlakás-állományból kivont bérlakások száma a beszámolóval érintett időszakban, mely tartalmazza a bérlakás-állományból kivonás okát és
- i) szöveges kiegészítés az a)-h) pontok alapján elkészített beszámolóról.”

8. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Regisztrációs pályázatot az a személy nyújthat be, akinek előzetes regisztrációs nyilvántartásba történő felvétel iránti kérelmét a tulajdonosi jog gyakorlója jóváhagyta.”

9. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 16. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tulajdonosi jog gyakorlójának a nyugdíjasok házában történő elhelyezés iránti kérelemről szóló, jóváhagyó döntése a meghozataltól számított három évig hatályos.”

(2) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 16. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A kérelem benyújtásakor az 5. § (2) bekezdése nem alkalmazandó, amennyiben a házastársak egyike ápolást, gondozást nyújtó szociális intézmény lakója.

(7) A bérleti szerződést a bérbeadó a bérlővel határozatlan időtartamra köti.”

10. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 24. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:

„(8a) A bérleti szerződést a bérbeadó a bérlővel

- a) legfeljebb 5.000.000,- Ft felújítási költséggel meghirdetett pályázat esetén öt év,
- b) legalább 5.000.001,- Ft felújítási költséggel meghirdetett pályázat esetén tíz évidőtartamra köti.”

11. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 48. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A tulajdonosi jog gyakorlója a 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződést:]

„c) a 13. § 11. pontja alapján történő elhelyezés esetén három év,

d) átmeneti elhelyezés esetén legfeljebb két alkalommal, legfeljebb egy év, valamint”
(*időtartamra hosszabbítja meg.*)

(2) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 48. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[A tulajdonosi jog gyakorlója a 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződést:]

„e) az 51. § (3) bekezdése alapján határozott időre helyreállított lakásbérleti szerződéssel bérelt nyugdíjasok házában lévő bérlakás esetén határozatlan”
(*időtartamra hosszabbítja meg.*)

12. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 52. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bérleti jogviszony folytatására irányuló kérelem a bérlő halálát követő kilencven napon belül nyújtható be.”

13. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 58. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem részesülhet kölcsöntámogatásban az a személy, aki:)

- „a) előző lakásának bérleti jogviszonya a benyújtást megelőző tíz éven belül a bérlőnek felróható okból a bérbeadó felmondása, vagy jogerős bírósági döntés következtében szűnt meg, vagy ez okból a tulajdonosi jog gyakorlója nem járult hozzá újabb, határozott idejű szerződés kötéséhez,”

(2) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 58. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem részesülhet kölcsöntámogatásban az a személy, aki:)

„c) bérletének bérleti joga úgy szűnt meg a benyújtást megelőző tíz éven belül, hogy vételi jogáról arra jogosult javára lemondott,”

14. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet az 1. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.

(2) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a 2. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.

15. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet

- a) 6. § (1) bekezdés a) pont ae) alpontjában az „állami gondoskodás alatt álló, tartós nevelt” szövegrész helyébe a „gyermekvédelmi gondoskodás elrendelésével nevelésbe vett” szöveg,
- b) 21. § (1) bekezdésében a „3. függelék” szövegrész helyébe a „3. melléklet” szöveg,
- c) 21. § (3) bekezdés a) pontjában a „60.000,- Ft” szövegrész helyébe a „80.000,- Ft” szöveg,
- d) 21. § (3) bekezdés b) pontjában a „300.000,- Ft” szövegrész helyébe az „500.000,- Ft” szöveg

lép.

16. §

Hatályát veszti az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet

- 1. 8–12. §-a,
- 2. 14. § (1) bekezdése,
- 3. 15. § (1) bekezdése,
- 4. 16. § (1) bekezdése,
- 5. 21. § (2) bekezdése,
- 6. 24. § (2) bekezdése,
- 7. 25. § (2) bekezdése,
- 8. 27. § (2) bekezdése,
- 9. 28. § (1a) és (2) bekezdése,
- 10. 40. § (2) bekezdése,
- 11. 46. § (2) bekezdése,
- 12. 51. § (5) bekezdése,
- 13. 57. § (3) bekezdése,
- 14. 32. alcíme,
- 15. 2. melléklet 1. függeléke,

16. 2. melléklet 2. függeléke,
17. 2. melléklet 3. függeléke.

17. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 7. § 2025. június 30-án lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

3. NAPIRENDI PONT

**JAVASLAT A NEM KÖZMŰVEL ÖSSZEGYŰJTÖTT HÁZTARTÁSI SZENNYVÍZ
BEGYŰJTÉSÉRE VONATKOZÓ KÖZSZOLGÁLTATÁS HELYI SZABÁLYAIRÓL
SZÓLÓ 38/2013. (XII. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 11/2025. (III. 31.)
önkormányzati rendelete**

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 38/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] A települési önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai közé tartozik a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok körében – a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében – a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezése és ellenőrzése, melynek közszolgáltatási szerződés megkötése útján tesz eleget.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 4. § (2) bekezdés d) pontjában, valamint a 44/C. § (2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 38/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közszolgáltatás teljesítésére jogosult és kötelezett közszolgáltató a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: közszolgáltató) 2026. március 31. napjáig.”

2. §

Ez a rendelet 2025. április 1-jén lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

4. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉSEK MEGKÖTÉSÉNEK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ RENDELET MEGALKOTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: A Városstratégiai Bizottság 2025. március 19-i, majd a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság 2025. március 20-i ülésén tárgyalt rendelettervezetben módosítás történt. A 3. § kiegészült egy 6. ponttal, melyben meghatározásra kerül a kialakult állapot fogalma, valamint az 5. § (3) bekezdése került pontosításra. A képviselői mappába már a módosításokkal javasolt rendelettervezet került feltöltésre.

(Hajtó Péter képviselő úr visszaérkezett az ülésre, a Közgyűlés 21 fővel ülészik tovább.)

Kósa Roland, alpolgármester: A tárgyalta rendelettervezet nagy horderejű, és fontos témakört tesz átláthatóvá, kiszámíthatóvá és megismerhetővé, mind a potenciális beruházók, mind pedig a lakosok számára. Ugyanis ez a rendelettervezet a Településrendezési Szerződés (továbbiakban: TRSZ) megkötéséről, és annak folyamatáról szól. Közérthetőbben: a TRSZ célja az, hogy ha egy beruházó, vagy magánszemély Győrben fejleszteni szeretne, és ehhez a város segítségét kéri abban, hogy előnyösebb településrendezési szabályokat alkosson meg, például, hogy megváltozzon az övezeti besorolás, telekosztás történjen, megváltozzanak a beépítési paraméterek, akkor az így keletkező értéknövekményért cserébe vállalásokat tesz a város részére. Tehát utat, járdát, kerékpárutat, játszóteret, vagy éppen közintézményt épít, vagy ezek építéséhez járul hozzá pénzzel. De miként működött eddig ez a rendszer? Nem voltak pontos szabályai, hogy mikor, milyen értéknövekedésnél kellett ilyen szerződést kötni. Ha az érintett meg tudott állapodni az éppen aktuális polgármesterrel, akkor mehetett a projekt. Ha nem tudott megállapodni, akkor nem. De még sokszor ez sem volt elég, ugyanis jelenleg több olyan potenciális fejlesztés is megállt a városban, ahol a beruházó nem írta alá a TRSZ-t, miután megtörténtek a módosítások a Településrendezési tervben. Ugyanis a város utólag olyan kéréseket fogalmazott meg felé, ami számára nem tette kifizetődővé a projektet.

Van egy ennél rosszabb eset is a városban. Amikor olyan beruházások valósultak meg, ahol nem kért eleget a város. Nem épültek meg járdák, nem történt infrastrukturális vagy intézményi fejlesztés, vagy ehhez való jelentős arányos hozzájárulás. Az építési beruházásokkal kapcsolatos problémát már Dr. Dézsi Csaba András volt polgármester úr és a FIDESZ-KDNP frakció is felismerte az előző ciklusban, csak ahelyett, hogy egy tiszta és átlátható szabályozást hozott volna létre, inkább változtatási tilalmakat rendelt el Győr lakóövezeteire, jogtalanul. Ezek ügyében 4 alkalommal pert is vesztett a város. A most javasolt rendelettervezet az országos szabályokat követve, egyértelmű sorrendet állít fel a folyamatban. Először megmondja a beruházó, mit szeretne, és az önkormányzat megfogalmazza, hogy mit kér cserébe. Ha létrejön a megállapodás, akkor azt Településrendezési Szerződésbe foglalják, ami a köz számára megismerhető, és utána kerül sor a szabályozás módosítására. Ebben az esetben az önkormányzat alatt természetesen a városvezetés, a Városstratégiai Bizottság és a Közgyűlés értendő. A rendelettervezet kimondja, hogy 30% feletti értéknövekmény esetén kötelező Településrendezési szerződést kötni és meghatározza azt is, hogy milyen területeken és milyen módon kell a közérdekért kötelezettséget vállalni. Tehát Pintér Bence polgármester és a Tiszta Szívvel a Városért frakció városvezetésének előterjesztése nem további bizonytalansággal és a városi lakásépítések teljes leállításával próbálja orvosolni a helyzetet – mint ahogy Dr. Dézsi Csaba András és a FIDESZ-KDNP-frakció tette – hanem egy átlátható, kiszámítható és megismerhető szabályozást hozna létre, ahol úgy tud fejlődni a város, hogy nem sérül a közérdek, de mértéktartó és arányos fejlesztések valósulnak meg. Megkér mindenkit, hogy támogassa az előterjesztést.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 20 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelete

a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól

[1] A településrendezési szerződések megkötésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásának célja, hogy a településfejlesztési és településrendezési célok megvalósítása érdekében Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és a cél megvalósítója között létrejövő megállapodás a jogszabályi keretek között, a helyi közügyek intézéséhez kapcsolódóan, a közérdek érvényesülése mellett jöjhessen létre.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet Általános rendelkezések

1. A rendelet célja

1. §

(1) A rendelet célja, hogy meghatározza a településrendezési szerződések (a továbbiakban: TRSZ) megkötésének szabályait, biztosítva, hogy azok a településfejlesztési és településrendezési célok megvalósítását szolgálják.

(2) A rendelet szabályozza a TRSZ megkötésének feltételeit, a felek jogait és kötelezettségeit, valamint a településfejlesztési hozzájárulás alkalmazásának körét.

2. A rendelet hatálya

2. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és az érintett telek tulajdonosa vagy a telken beruházást megvalósító (a továbbiakban együtt: Fejlesztő) között létrejövő közigazgatási szerződésre.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki a közforgalom számára megnyitott magánutak létesítésére, kivéve, ha az a közúti közlekedési övezetben (KÖu) kerül kialakításra.

3. Fogalom-meghatározások

3. §

E rendelet alkalmazásában:

1. fejlesztési terület: Olyan terület, ahol a fejlesztés a rendezési terv keretei között, a szükséges műszaki infrastruktúra biztosítása mellett megvalósítható.
2. településfejlesztési hozzájárulás: A Méptv. 92. § (7) bekezdés a) pontja szerinti pénzügyi hozzájárulás, amelyet a Fejlesztő az Önkormányzat rendelkezésére bocsát a kiszolgáló intézmény- vagy infrastruktúra-fejlesztések megvalósítása érdekében.
3. értéknövekmény: A telek eredeti fajlagos értékének és a helyi építési szabályzat új előírása alapján számított fajlagos értékének különbsége.
4. aránytalanul nagymértékű infrastruktúra-fejlesztés: A fejlesztési cél megvalósításához szükséges kiszolgáló intézmény- vagy infrastruktúra-fejlesztések tervezési vagy fejlesztési költségei meghaladják az értéknövekmény értékének felét.
5. a helyi építési szabályzat jelentős módosítása: Olyan módosítás, amely legalább 30%-os értéknövekményt eredményez és az alábbi változások valamelyikét vonja maga után:
 - a) intenzívebb beépítést tesz lehetővé,
 - b) új telek kialakulását eredményezi,
 - c) lakóövezeti átsorolást von maga után.
6. kialakult állapot: A kialakult állapot az a helyzet, amely egy adott területen vagy ingatlanon ténylegesen – legalább 10 éve – fennáll, beleértve különösen:
 - a) a meglévő beépítettséget (pl. beépítési mód, építménymagasság, szintterület-mutató),
 - b) a meglévő közműellátottságot,
 - c) a közterületekhez való kapcsolódást,
 - d) a telekalakítás tényleges jellemzőit (pl. telekszélesség, telekterület),
 - e) valamint az ingatlan tényleges használati módját.

II. Fejezet
A településrendezési szerződés tartalma

4. A településrendezési szerződés megkötésének esetei

4. §

(1) A TRSZ megkötése kötelező, ha:

- a) a helyi építési szabályzat jelentős módosítása szükséges,
- b) a helyi építési szabályzat módosítása közfejlesztési kötelezettséget keletkeztet, vagy
- c) az Önkormányzat számára jelentős közérdekű kötelezettségek keletkeznek.

(2) A TRSZ megkötése nem szükséges, ha:

- a) a helyi építési szabályzat módosítása nem jelentős,
- b) a helyi építési szabályzat módosítása kizárólag a kialakult állapottal való összhangot biztosítja, vagy
- c) a fejlesztés külön közmű- vagy közterület-fejlesztési megállapodás keretében is megvalósítható.

5. A Fejlesztő kötelezettségei

5. §

(1) A TRSZ megkötésével a Fejlesztő vállalja a településfejlesztési terv és a településrendezési terv kidolgozásának finanszírozását és a közérdekű fejlesztések megvalósítását.

(2) A Fejlesztő köteles különösen:

- a) a településrendezési elvek és az adott terület beépítési, használati és fenntarthatósági követelményeinek betartására,
- b) a fejlesztési terület környezetéhez illeszkedő közparkok, zöldfelületek, közterületi létesítmények kialakítására vagy azokhoz való hozzájárulásra, valamint a közösségi terek fejlesztésére, ha a fejlesztés társadalmi hatása ezt indokolja,
- c) oktatási, egészségügyi, kulturális és egyéb közszolgáltatási létesítmények fejlesztéséhez való hozzájárulásra, amennyiben a fejlesztés jelentős lakosságszám-növekedést vagy egyéb közszolgáltatási terhelést eredményez,
- d) biztosítani a településfejlesztési hozzájárulás összegét, ha annak alkalmazása indokolt,
- e) viselni az infrastruktúra-fejlesztéshez kapcsolódó költségeket, amennyiben azok a 4. § (1) bekezdés szerinti esetekben felmerülnek.

(3) Amennyiben az Önkormányzat előírja a TRSZ-ben, a Fejlesztő köteles a kivitelezés társadalmi és környezeti hatásait csökkenteni, a kivitelezéshez kapcsolódó indokolt egyeztetéseket lefolytatni, valamint a kivitelezéssel az önkormányzati tulajdonban keletkezett károkat megtéríteni.

(4) A Fejlesztő köteles a szerződésben vállalt fejlesztéseket az előírt határidőn belül megvalósítani. A határidők elmulasztása esetén az Önkormányzat jogosult pénzügyi szankciókat, pótlási kötelezettségeket, vagy más biztosítékokat előírni, illetve érvényesíteni a szerződés feltételeinek megfelelően.

(5) A Fejlesztő településrendezési szerződésben vállalt kötelezettségeinek nem teljesítése esetén az Önkormányzat jogosult a szerződésben meghatározott biztosítékokat érvényesíteni, a településfejlesztési hozzájárulás mértékét egyoldalúan növelni.

III. Fejezet *A településfejlesztési hozzájárulás*

6. A településfejlesztési hozzájárulás fizetési kötelezettség

6. §

(1) A településfejlesztési hozzájárulás fizetésére akkor kerül sor, ha:

- a)* a fejlesztési cél megvalósításához szükséges kiszolgáló intézmény- vagy infrastruktúra-fejlesztések megvalósítása a Fejlesztőre aránytalanul nagy terhet ró, vagy
- b)* a fejlesztési területen kívüli, de kapcsolódó infrastrukturális igény merül fel.

(2) A településfejlesztési hozzájárulás mértéke a telepítési tanulmányterv és az Önkormányzat által felkért értékbecslő szakvéleménye alapján kerül meghatározásra.

7. A hozzájárulás felhasználása

7. §

(1) A befizetett hozzájárulás elkülönített pénzalapba kerül.

(2) Az alapon elkülönített hozzájárulásokat az Önkormányzat kizárólag településfejlesztési célokra használhatja fel, ideértve a kiszolgáló intézmények létrehozását, fejlesztését, a közműfejlesztéseket és közlekedési infrastruktúrához kapcsolódó beruházások tervezését, megvalósítását, ezekhez kapcsolódó benyújtott pályázatokhoz szükséges saját erő biztosítását.

IV. Fejezet *Záró rendelkezések*

8. §

Hatályát veszti a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól és a közterület kialakítási terv készítésének rendjéről szóló Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 17/2011. (VI. 27.) GYMJVÖ rendelete.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

5. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „BESZÁMOLÓ A MEZŐŐRI ÉS PARKŐRI SZOLGÁLAT GYŐR 2024. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL” SZÓLÓ BESZÁMOLÓ ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Truka István, igazgató: Nincs kiegészítése az írásban benyújtott beszámolóhoz, a kérdésekre, felvetésekre szívesen válaszol.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

41/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Beszámoló a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr 2024. évi tevékenységéről” szóló beszámolót elfogadja.

Pintér Bence polgármester úr 11:00 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 11:18 órakor folytatja munkáját.

6. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „TÁJÉKOZTATÓ A VÁROSRENDESZET GYŐR 2024. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL” SZÓLÓ BESZÁMOLÓ ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi Miletics Mór szakmai igazgató urat, kíván-e az előterjesztéshez kiegészítést tenni.

Miletics Mór, a Városrendészet Győr szakmai igazgatója: Nem kívánja kiegészíteni a beszámolót, a kérdésekre szívesen válaszol.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Örül annak, hogy most nem az operatív igazgató fog válaszolni a kérdésekre a szakmai igazgató helyett. A beszámolót Horváth Zoltán operatív igazgató írta alá 2025. március 12-én. A Városrendészet Győr (a továbbiakban: Városrendészet) Szervezeti és Működési Szabályzatából (a továbbiakban: SZMSZ) megállapítható, hogy az operatív igazgató és a szakmai igazgató alá-fölé rendeltségi

viszonyban áll egymással. Így az operatív igazgató kizárólag akkor helyettesítheti az intézmény vezetőjét, amikor az intézményvezető és a szakmai igazgató együttesen hiányzik. A beszámolót miért nem Miletics Mór szakmai igazgató írta alá? Hány olyan vezetői pozíció van jelenleg a Városrendészetnél, amelyet megbízás alapján, a jogszabályok által meghatározott megfelelő végzettség nélkül töltenek be? Milyen jogviszonyban áll a Városrendészettel Csizmadia Gábor nyugalmazott rendőr vezérőrnagy, és milyen feladatokat lát el? Amennyiben nem az állomány tagja, akkor milyen juttatásokat kap?

Miletics Mór, a Városrendészet Győr szakmai igazgatója: 2025. március 12-én az intézmény vezetője szabadságát töltötte, ő pedig külső helyszínen volt, tehát akadályoztatva volt az aláírásban. Az éppen „bent” tartózkodó operatív igazgató írta alá a beszámolót. Az SZMSZ nem gátolja őt abban, hogy aláírási kötelezettségét megtegye.

A Városrendészetnél olyan vezetői beosztások vannak, amit az SZMSZ tartalmaz. Ezek intézményvezető, szakmai igazgató és operatív igazgató. Minden beosztáshoz rendelkeznek az előírt képesítési feltételekkel a vezetők.

Csizmadia Gábor nyugalmazott vezérőrnagy úr a szervezet megalakulása óta tanácsadóként segíti a munkát. Ezt megelőzően polgármesteri biztосként, jelenleg pedig szerződés alapján dolgozik a Városrendészetnél tanácsadóként.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Elmondja, hogy a külső helyszínen való tartózkodás se nem távollét, se nem tartós akadályoztatás, ezért a beszámolót Horváth Zoltán operatív igazgató nem írhatta volna alá.

Rosinger Timea, képviselő: Megállapítja, hogy a 2024. évi beszámoló kevésbé részletes, mint a 2023. évi beszámoló volt. Kérdezi, hogy az állományi létszám hogyan alakult az elmúlt évben? A szervezetben dolgozó járőrszolgálatot nem teljesítő alkalmazottak milyen tevékenységet végeznek? Változott-e az arány a járőrszolgálatot teljesítők és az egyéb feladatot végzők között az év során? Mennyi a betöltetlen álláshely? Mekkora volt 2024. évben a fluktuáció? Álláspontja szerint, amennyiben ez számottevő, akkor szerepeltetni kellett volna a beszámolóban. Az előterjesztésben lévő számadatok nagyon hasonlóak a 2023. évi beszámolóban szereplő számokhoz és 2023. évben jelentős volt a fluktuáció.

Elmondja, hogy a szelektív hulladékgyűjtő helyeket rendellenesen használók felderítése és tettenérése kapcsán az áll az előterjesztésben, hogy a Városrendészet a 112-e számú hulladék applikációt használja. Kérdezi, hogy ezeket a bejelentéseket hogyan naplózzák a Városrendészetnél, mivel az applikáció nem naplózza. Hogyan különítik el a visszajelzéseket, hogy melyik bejelentéshez melyik visszajelzés tartozik? A tettenérést, hogyan próbálják elősegíteni? Nyilván nincs annyi városrendész, mint ahány szelektív hulladékgyűjtő sziget van a városban.

A bejelentéseik közel 2/3-a szabálytalan járművezetői magatartások megszüntetéséről szól. Szeretné ezt városrészek szerinti bontásban látni. A beszámoló mellékletében található táblázat elnagyolt. Az esetekről készült táblázatban szereplő esetszámok nem stimmelnek. Az összes esetszám kevesebb, mint a szabálysértési szankciók száma. Kérdezi, hogy amennyiben több bejelentés érkezik ugyanabban az ügyben, akkor azt hogyan szerepeltetik a táblázatban?

A beszámoló szerint a felmért adatokból látható, hogy a lakosság bizalma a Városrendészetben töretlen, amit az is bizonyít, hogy a bejelentések száma stabilan magas szinten maradt. Kérdése, hogy minden esetben követte-e intézkedés a bejelentéseket? Ugyanis a stabilan magas bejelentésszám véleménye szerint nem azt jelenti, hogy a lakosság bizalmát élvezzi a szervezet. Ez inkább egy beismerő vallomás a teljesítményre vonatkozóan.

Miletics Mór, a Városrendészet Győr szakmai igazgatója: A Városrendészet létszáma nem változott, ugyanúgy 30 fő városrendész és 4 fő ügyeleti szolgálatos látja el a közterületi feladatokat. Az egyéb létszámban van változás, az irodai dolgozók közül 1 fő jogász álláskör megüresedett, mivel a pozíciót betöltőt az Intézményvezető „bizalmatlansági alapon elküldte, illetve elváltak útjaik egymástól”. Az irodai létszám a következő: 2 fő gazdasági ügyintéző, 2 fő humán erőforrás ügyintéző, 2 fő irodai asszisztens, illetőleg referensi feladatokat ellátó személy. Ezeken a területeken 2-2 fő, a folyamatos munkavégzés miatt kötelező, hiszen a betegségeket, szabadságokat is figyelembe kell venniük. 2024-ben a Városrendészet állományából 9 fő távozott. Ebből 7 fő közös megegyezéssel, 2 fő pedig bizalomvesztés miatt, melyből 1 fő a próbaidő alatt „eltűnt”, a másik fő pedig a vezetői utasításoknak nem tett eleget.

A szelektív hulladékgyűjtő helyekkel kapcsolatosan elmondja, hogy minden társszervezettel nagyon jó a kapcsolatuk. A naplózás pedig megoldott a 24 órás ügyeleti szolgálattal, ahol a bejelentést és az intézkedést is rögzítik.

Azért gondoltak a töretlen bizalom meglétére, mert sok telefonáló azzal kezdi mondandóját, hogy nagyon örül a Városrendészet létének, mivel a rendőrség nem feltétlenül tud minden bejelentésre rövid időn belül reagálni. Annak ellenére, hogy a mai napig nem teljes a létszámuk, a Városrendészet átlagos „küldési ideje” 6-13 perc között van. Ez jóval kedvezőbb, mint a rendőrségnél. A mai világban nem elvárható, hogy egyetlen szervezet tartsa fenn a rendet. Ebben a feladatban az Önkormányzatnak is részt kell vállalnia azáltal is, hogy nem kötelező feladatként a Városrendészetet fenntartja, ezzel segítve a közrend és közvédelem biztosítását.

Az esetszámokra vonatkozó kérdés ismételését kéri Képviselő asszonytól, hogy konkrétan tudjon válaszolni.

Rosinger Timea, képviselő: Az előterjesztés 1. mellékletében a 2024. évre vonatkozóan feltüntetett esetek számát összeadva 7003 eset történt, míg a kiszabott szabálysértési szankciók száma az összeadás eredményeként 7479. E a két szám ellentmond egymásnak. A táblázat nem elég részletes, magyarázatra szorul.

Miletics Mór, a Városrendészet Győr szakmai igazgatója: A táblázat felsorolja azokat a szabálysértési tényállásokat, amiben a Városrendészet eljárhat és eljár. Az 1. mellékletben viszonyítási alapként szerepelnek a megadott számok. A szabálysértések sárga színnel szerepelnek a következő bontásban: helyszíni bírság, figyelmeztetés, távollétes helyszíni bírság, feljelentés, végrehajtás. Végrehajtás alá azok a helyszíni bírságok esnek, ahol az érintett a helyszínen elfogadja a szabálysértés tényét, de nem fizeti be a büntetést. Ilyenkor az ügyet a rendőrségnek kell átadni. Az üzemképtelen gépjárműveknél intézkedés vagy elszállítás történik. Ismerteti a gépjárművek illegális közterületen tartásával kapcsolatos eljárásaik menetét, melynek végső állomása az elszállítás, majd további szankciók következnek. 2024. évben már elindult a gépjárművek eladása is. 92 jármű került elszállításra, ebből körülbelül 30 került licit útján értékesítésre.

Rosinger Timea, képviselő: Az esetek és szankciók városrészenkénti bontását javasolja a jövőben feltüntetni az előterjesztésben. Erre most nem kapott választ. Továbbra sem kapott magyarázatot a táblázat számadataira. A sorokat nyilvánvalóan érti, azonban valahol elcsúsztak a számok, az nem derült ki, hogy hol. Egyeztetést kér ebben a kérdésben.

Szakács András, képviselő: Megköszöni a Városrendészet dolgozóinak az elmúlt időszakban végzett munkáját. Pontosan szeretné tudni milyen juttatásokban részesül Csizmadia Gábor úr

a Városrendészettől a szerződése alapján. Nemcsak a pénzügyi juttatásokra kíváncsi, hanem az egyéb juttatásokra is. A beszámolóban sok jelző és kevés számadat található. Idézi a következő mondatot: „A felmért adatokból elmondható, hogy a lakosság Városrendészet Győrbe vetett bizalma töretlen, amit az is bizonyít, hogy a bejelentések száma stabilan magasán maradt.” Kérdezi, hogy mik ezek a felmért adatok? Hol érhetőek el? Történt-e felmérés, közvélemény-kutatás arról, hogyan ítélik meg a győriek a Városrendészet munkáját? Örülne, ha nem anekdotikus mondatok és érvek hangzanának el a beszámolóban. Azt is szeretné tudni, hogy ha volt ilyen kutatás, azt ki végezte el, mennyiért, mi volt a módszertana és mik a pontos eredményei.

Az is olvasható volt a beszámolóban, hogy sok korábbi illegális hulladéklerakó hely rövid időn belül felszámolásra kerülhetett. Ismét számokra kíváncsi. Hány illegális hulladéklerakó hely került felszámolásra és mennyi az a rövid idő? A statisztikában szerepel egy köztisztasági szabálysértés sor, amiből nem derül ki, hogy pontosan miről van szó. Szemetelésről? Hulladéklerakásról, kutyapiszok el nem takarításáról?

A beszámolóból idéz: „Egyes korábbi hatalmas mennyiségű illegális hulladékot tartalmazó lerakóhelyeket naponta rendszeresen, visszatérően is ellenőrzünk, amely hozzájárult ahhoz, hogy ezeken a helyeken a vissza szemetesedés nem történt meg.” Szeretné tudni mik ezek a helyszínek.

Szintén a beszámolóból idéz: „Tettenérés esetén az elmaradt takarításra való kötelezés mellett helyszíni bírságot szabtuk ki azon személyekre, akik a kutyapiszokot elmulasztották összeszedni.” Kérdezi, hány ilyen alkalom volt?

Információi szerint Miletics igazgató úr már a második szolgálati gépjárművét használja. Kérdezi, hogy mivel indokolja a gépjárműcserét? Mikor történt ez, és mivel indokolja annak szükségességét? Milyen modellről és felszereltségi szintről van szó az előző és a jelenlegi gépjármű esetében? Mekkora újkori értéket képvisel a korábbi és a jelenlegi szolgálati autó? Mennyiért bérelték a korábbi és mennyiért bérlik az újat? Bérletről vagy lízingről van szó?

Beszámolóból idézi: „Intézkedéseink foganatosításának szakszerűsége az ellenük benyújtott panaszok csekély száma, a polgárokkal való kommunikáció, valamint a zavartalanul lebonyolított rendezvények alapján megállapítható, hogy a szakmai irányítás és struktúra megfelelő.” Ennek kapcsán kérdezi, hány panasz érkezett 2024-ben, és hány panasz érkezett az idei évben? Milyen típusú panaszok érkeztek?

Miletics Mór, a Városrendészet Győr szakmai igazgatója: Csizmadia Gábor vezérőrnagy úr havi juttatásainak pontos összegéről most nem tud hitelt érdemlően nyilatkozni, természetesen írásban ezt meg fogja küldeni. A pénzügyi juttatáson kívül gépjárművet bérelnék számára, ami a szerződésében is szerepel. A járművet a munkájához és azon kívül is teljes körűen használhatja.

Az elégedettség témakörben feltett kérdés kapcsán elmondja, hogy pontos felméréseik nincsenek, nem készült közvélemény-kutatás, ezért ez pénzbe sem került. A levont következtetések az előző évek statisztikáiból adódó számok. Természetesen írásban és pontosan fog majd válaszolni.

A hulladéklerakók viszonylatában is írásban fog válaszolni.

Elmondja, hogy a visszaszemetelésekre az egyik legjobb példa az Iszkápa közben található illegális szemétkerakó volt, ahova 10-15 éve folyamatosan hordták a szemetet a környéken élők. A hulladékot az Önkormányzat csak komoly költséggel tudta elszállíttatni. A patkányok száma 1000 fölötti volt. Két helyről kellett kipucolni a szemetet, az egyik helyen szolgálati lakást alakítottak ki, és itt található a Városrendészet pihenőháza is. A másik helyszín még üresen áll, de visszaszemetelés nem történik, mivel a közelben lévő szolgálati lakásban lakó városrendész „24 órás olyan őrzést biztosít”, ami nem kerül plusz költségbe.

A gépjárművekkel kapcsolatban elmondja, hogy az első munkanapján jelenlegi beosztásához szolgálati gépjárművet kapott, amit a Városrendészet bérelt. Amikor a bérleti idő lejárt, cserélni kellett a gépjárművet. Ezáltal egy Skoda Octavia került lecserélésre, ami helyett egy Skoda Superb járművet biztosított részére az Önkormányzat. Majd amikor ez a szerződés is lejárt, 2024 szeptemberében ugyancsak Skoda Superb gépkocsit biztosítottak részére. Nem tudja a bérleti díj bruttó összegét, ezért erről írásban fogja tájékoztatni Képviselő urat. A Városrendészetnek bérelt 3 gépjármű bérleti díja megegyező.

A panaszok számára vonatkozóan ugyancsak írásban fog válaszolni.

Szakács András, képviselő: Várja az írásos válaszokat. Kérdéseit kiegészíti azzal, hogy Csizmadia Gábor által használt gépjárműre vonatkozóan ugyanazokra a kérdésekre is vár írásos választ, mint amit, a Miletics Mór által használat autóra vonatkozóan feltett. Milyen modellről van szó, mennyibe kerül a bérleti díja, és mennyibe kerül annak „újkori” összege?

Kósa Roland, alpolgármester: A Tiszta Szívvel a Városért frakciónak (a továbbiakban TSZV frakció) fontos, hogy hatékonyan és átláthatóan gazdálkodjanak azok az intézmények és városi cégek, melyek a közpénzek felhasználásának lehetőségét élvezik. Az elhangzott kérdésekre mielőbb szeretnének választ kapni. Javasolja, hogy amennyiben a működés kezdetétől a mai napig folyamatosan tanácsadóra van szükség - és ezt ilyen kiváló kondíciókkal teheti a tanácsadó -, akkor meg kell vizsgálni, hogy hol kellene javítani a folyamatokon. Információi szerint a tanácsadó nem főállásban végzi tevékenységét, hanem emellett egyéb más feladatokat is végez. Kéri ennek felülvizsgálatát. A Városrendészet tevékenysége fontos a város életében és az elvégzett munkát megköszöni a TSZV frakció és a városvezetés nevében. Fontos az, hogy jelenlétük erősíti a szubjektív biztonságérzetet, azonban a tevékenységről szóló beszámoló nem lehet szubjektív, abban számokat, tényeket, objektív adatokat kell szerepeltetni. Kéri, hogy ez ügyben is tartsanak önvizsgálatot és a következő beszámoló során kellő adatgyűjtéssel, konkrét tényekkel készüljenek fel a tájékoztatás megírására. Egész évben szükséges vizsgálni azt, hogy milyen intézkedéseket tettek, milyen bejelentések érkeztek, milyen információkkal találkoztak.

2023 évben 30 fős létszámmal 79.860 óra összteljesítményt értek el, 2024 évben ugyanezzel a létszámmal 52.328 óra az összteljesítmény. Ez 35%-os csökkenést mutat ugyanolyan létszám mellett. Kérdezi, hogy ennek mi az oka?

Miletics Mór, a Városrendészet Győr szakmai igazgatója: A tanácsadóra vonatkozó kérdések és vélemények alapján felül fogják vizsgálni ezt a kérdéskört. Úgy gondolja, hogy tanulni mindenkinek kell. Magyarországon ez az egyetlen olyan Városrendészet, amely olyan tanácsadóval rendelkezik, akinek 29 év felsővezetői tapasztalata van, és 41 és fél év után nagy megbecsülés mellett vonult nyugállományba a rendőrségtől, és a továbbiakban is sok kérdésben segítheti és támogathatja a Városrendészet munkáját. Köszöni az észrevételeket, természetesen a jövőben ezeket figyelembe fogják venni a beszámoló készítése során és még részletesebben, több adattal alátámasztva fogják azt előkészíteni.

Alpolgármester úrnak a számadatokkal kapcsolatosan írásban fognak válaszolni.

Borsi Róbert, képviselő: A Városrendészet Győr minden dolgozójának, beleértve Miletics Mórt is, megköszöni a 2024. évben végzett tevékenységét. A munkatársak a nap 24 órájában 12 órás műszakokban dolgoznak Győr közbiztonságáért. Véleménye szerint a csend beszédes tud lenni, mely jellemző volt a napirend előtti szünetre is. Kérdezi, hogy miért próbálják ráerőltetni a Városrendészetre azt, ami nem az ő felelősségi körükbe tartozik? Felhívja a figyelmet, hogy a Tiszta Szívvel a Városért frakció álláspontját szükséges tisztázni a város közbiztonságát és a Városrendészetet illetően. Olyan ígéretet tettek, hogy rendbe kívánják

tenni Győr közbiztonságát. Azon kívül, hogy a Polgármester Úr 15 millió forintot adott a rendőrségnek az eredetileg betervezett támogatáson felül, semmi mást nem tapasztaltak. Volt arról, szó, hogy készítenek közbiztonsági koncepciót, illetve egyéb szabályozásokat. Úgy gondolja, hogy csak beszélnek róla, de nem tesznek a közbiztonság javítása érdekében, csak folyamatos politikai támadások alatt tartják a közbiztonságért felelős önkormányzati fenntartású intézményt. Véleménye szerint ez elfogadhatatlan, és szükséges állásfoglalást adni, hogy mi a céljuk a Városrendészettel. Kérdése, hogy meg kívánják-e szüntetni, leépíteni vagy erősíteni a szervezetet. A FIDESZ-KDNP frakció Győr város közbiztonságát szeretné tovább javítani, a Városrendészetet pedig megerősíteni. Nem lehet úgy, hogy forrásokat vonnak el tőlük, miközben többletfeladatokat is kapnak. Úgy látja, nagyobb együttműködést, és több feladatot vár el tőlük a Polgármester Úr, kevesebb forrás biztosítása mellett. Egyetért, hogy legyen átlátható egy szervezet, azonban meglepő volt számára, hogy milyen sok és milyen témájú kérdést tettek fel a Szakmai Igazgató Úr felé annak ellenére, hogy Jenei Ferenc polgármesteri biztos rendszeres látogatója az intézménynek. Tudomása szerint egy jó szakembert, intézményvezetőt már elveszítettek a politikai támadások miatt. Kéri, hogy a szervezetet engedjék a feladataikra koncentrálni. Javítsák Győr közbiztonságát és támogassák ebben a Városrendészetet.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint Borsi Róbert képviselő úr „zsebben turkálásnak” minősíti azt, hogy kíváncsiak arra, hogy mire költik el a forrásokat az intézmények. Elmondja, hogy a továbbiakban is folytatni fogják az átlátható gazdálkodás ellenőrzését.

Antal Imre, képviselő: Megköszöni a Városrendészet munkáját, melynek látható eredményei vannak. Nagyon sok adat szerepelt a beszámolóban, azonban egy adatot soha nem fognak megtudni. Azt, hogy tevékenységükkel mennyi jogsértést előztek meg. Véleménye szerint ez minden közrendvédelmi szerv funkciója. A Polgármester Úr a videóbejátszás során új távlatokat nyitott meg a felszólalások tekintetében. Szívesen bevágná a Polgármester Úr azon Facebook posztját, mely a Városrendészet megszüntetéséről szól, ha már arról beszélnek, hogy a politikusok régebben elhangzott szavai sokat számítanak.

Hajtó Péter, képviselő: A Városrendészet aktívan részt vesz Győr nyugalmanak megteremtésében, ezért mindenképpen köszönet jár. 0-24 órában hívhatóak, és azonnal válaszolnak a megkeresésekre. Egy régebbi, közösen megoldott problémával kapcsolatban kéri ismét a segítséget. A Szeszgyár utcai lakóparkból jelezték, hogy újra büntet a Városrendészet olyan helyeken, ahol nincs kialakított parkoló, de máshol nem tudnak megállni. Kéri, hogy legyenek kedvesek Huszár Gábor képviselő urat tájékoztatni a helyzetről, és biztos abban, hogy az Útkezelő Szervezettel közösen kitalált megoldás működhet annak érdekében, hogy a lakók ne kapjanak indokolatlanul büntetést, bár az jogilag helyes jelen helyzetben. Személyét is érintő, de az Igazgató Úrnak feltett kérdésekre válaszolva elmondja, hogy SHA-866 forgalmi rendszámú Skoda Superb gépjármű az ő szolgálati autója volt a GYŐR PROJEKT Kft.-nél. Ezennel felhatalmazza Szombati-Serfőző Eszter ügyvezető asszonyt, hogy adja ki a fogyasztási adatokat. Körülbelül 25-40 ezer forint fogyasztást tett havonta. Azért választották ezt a gépjárművet, mert alacsony a fenntartása és a bérleti díja 190-200 ezer forint volt. Szükség volt rá, hiszen például az Úszó Nemzet Program elindításának érdekében tett tárgyalásokra is ezzel jártak. Polgármester Úr azon nyilatkozatával kapcsolatban van még kérése, melyben arra kérte Kozma Zoltán intézményvezető urat, hogy bocsássa el Miletics Mór szakmai igazgató urat. Az Intézményvezető Úr nemet mondott erre a kérésre, és közös megegyezéssel ő távozott. Kéri a Polgármester Urat, hogy ne adjon utasítást az intézményvezetők részére a dolgozók

munkaviszonyával kapcsolatban. Más dolog, ha megbeszéljük a véleményeiket. Érdeklődik, hogy ki vezeti a Városrendészetet, illetve van-e megfelelő végzettsége, kik a munkáltatói jogok gyakorlói, van-e bizonytalanság a Városrendészet élén.

Pintér Bence, polgármester: Tisztázni kéri, hogy ezeket a kérdéseket. Kérdezi Hajtó Péter képviselő urat, hogy kihez intézi a kérdését. Véleménye szerint Miletics Mór tudja elmondani, hogy jelen pillanatban van-e bizonytalanság az intézmény élén.

Hajtó Péter, képviselő: Amennyiben Miletics Mór, szakmai igazgató úr tud rá válaszolni, akkor megteheti, de Polgármester Úr is válaszolhat.

Miletics Mór, igazgató: Elmondja, hogy nincs bizonytalanság a Városrendészet élén. A hatályos szervezeti és működési szabályzat alapján az intézményvezető akadályoztatása esetén a szakmai igazgató helyettesíti. Amennyiben ő is akadályoztatva van, az intézményvezető-helyettes, Horváth Zoltán operatív igazgató úr vezeti az intézményt. Válaszában kifejti, hogy a FEOR-szám és a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény alapján közterület-felügyelői, azon belül rendészeti 2-es fokozatú beosztáshoz szükséges iskolai végzettsége megvan. Hozzáteszi, hogy minden vezetőnek megvan a megfelelő iskolai végzettsége.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Megköszöni a választóköri körzetét érintő, elmúlt időszak együttműködését a Szakmai Igazgató Úrnak. Bízik abban, hogy a jövőben is hasonlóan jól tudnak együtt dolgozni. Rosinger Timea képviselő asszony városrészi bontásokat kért, véleménye szerint ez a felsorolás nem döntő jelentőségű egy beszámolóban. Úgy gondolja, hogy a Tiszta Szívvel a Városért frakció támadó hadjáratot indított a Szakmai Igazgató Úrhoz címzett kérdésekkel, még annak ellenére is, hogy Hargitai István, majd Jenei Ferenc polgármesteri biztos heti szintű rendszerességgel látogatott el a Városrendészethez, vagy annak vezetőit hívták a hivatalba egyeztetésre. Ezért kérdezi, hogy ők nem egyeztetnek a frakción belül? Elmondja továbbá, hogy az illegális hulladék-lerakóhelyekkel kapcsolatban jó együttműködés alakult ki a körzetében a Városrendészettel és a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel. Az Adyvárosban előforduló illegális tevékenység hatékony visszatartó ereje a Városrendészet. A Városrendészet által foglalkoztatott tanácsadóról elmondja, hogy rendőrfőkapitány volt, vezérőrnagyként szerelt le, szakmai tapasztalata megkérdőjelezhetetlen. Összehasonlításként említi, hogy jelenleg bruttó 3,4 millió forintot jelent havonta az Önkormányzat költségvetésének a 3 polgármesteri biztos bére. Számára az is kérdés, hogy Hargitai István és Jenei Ferenc polgármesteri biztos urak milyen alapon számoltatták be állandó jelleggel a Városrendészet vezetőit. Hallottak olyan pletykát is, mely szerint Hargitai István az SHA-866 forgalmi rendszámú gépjárművet szeretne volna magának. Minden papír készen volt már az átadáshoz, de egyetlen ok miatt dobta vissza a kérelmét, miszerint Miletics Mór szakmai igazgató úr korábban ezt a gépjárművet használta. Kéri, hogy fogadják el a Városrendészet beszámolóját, és a kérdések írásbeli megválaszolásának lehetőségét, de egyben jelzi, hogy személyes megkeresésre is van lehetőség. Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonyhoz intézi kérdését, mely szerint, ha áttanulmányozta a Városrendészet Szervezeti és Működési Szabályzatát, akkor a vezető személyének kérdésével kapcsolatban miért nem foglalmazott meg korábban állásfoglalást?

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy egy beszámolót szakmai szempontból vizsgálnak, majd elmondják a véleményüket, hogy mi az, ami hiányzik belőle. A beszámolás lényege, hogy a kérdéseket feltegyék nagy nyilvánosság előtt.

Kósa Roland, alpolgármester: Egyetért Miletics Mórral abban, hogy fontos tanulni, és szükséges a folyamatos fejlődés is. Jelzi, hogy a kérdések nem támadások. A feladatuk az, hogy ha a döntések meghozatala előtt nincsenek tisztában annak minden fontos aspektusával, akkor kérdezzenek. Borsi Róbert képviselő urat kijavítja, hogy nem egy intézményvezetőt veszítenek el, hanem kettőt, hiszen a Képviselő Úr javaslatára megszüntetik a Művészeti és Fesztiválközpontot. A forrásteremtésnek több módja van. Vagy az adófizetőkől kérnek forrást, vagy a saját működést felülvizsgálják és átgondolják, hogy mire szükséges, érdemes költeni. A költségvetési tárgyalás során 15 fővel csökkentették a FIDESZ-KDNP frakció javaslatára a Polgármesteri Hivatal létszámát, illetve több mint 100 millió forintot vontak el a hivatali működésből. Antal Imre képviselő úr azon kijelentésére reagál, miszerint nem látják azt, hogy mennyi bűncselekményt előztek meg a városrendészek. Jelzi, hogy a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság éves szakmai beszámolóján azt az információt kapta, hogy az éves bűnesetek és a bejelentések számának csökkenése összhangban van a megelőzés tényével. Jelen beszámolóban nem csökkent a bejelentések száma, és véleménye szerint csak a következtetést vonják le máshogy, hiszen úgy értékelik, hogy nagy a bizalom az intézmény irányába. Kihangsúlyozza, hogy a városrendészek munkáját köszönik, fontos feladatot látnak el, de szerinte van hova fejlődni, van mit javítani a működés során.

Pintér Bence, polgármester: Boncsarovszky Péter képviselő úr által elmondott pletykához kapcsolódva javasolja, hogy inkább ne beszéljenek ilyenekről.

Rosinger Timea, képviselő: Borsi Róbert és Boncsarovszky Péter képviselő urak által tett megszólításokra reagálva elmondja, hogy véleménye szerint nem politikai támadás, ha kérdeznek. Szerinte oka van annak, hogy a 2024. évi beszámolóban nem olyan részletes az állományi létszám bemutatása, mint 2023-ban. Amennyiben egy piaci cég esetében magas a fluktuáció, akkor a munkaügyi jelzi a vezető felé, hogy szükséges a változtatás. A kérdések azt a célt szolgálják, hogy jobbra tegyék az intézményen belüli folyamatokat. Nemcsak Miletics Mór felé, hanem más intézmény- vagy cégvezető felé is feltette ezeket a kérdéseket. Számára adat, hogy mekkora egy adott cégnél, intézménynél a fluktuáció. Kérdezi, hogy a körzeti képviselők nem szeretnék-e tudni, hogy adott körzetben mennyi intézkedést tett a Városrendészet.

Pintér Bence, polgármester: Boncsarovszky Péter képviselő úr megbeszélheti a Városrendészettel, hogy mi történt a körzetében, azonban a választópolgárok az éves beszámolókból tudhatják meg az adatokat.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Boncsarovszky Péter képviselő úr számára elmondja, hogy pontosan azért nézte át a Városrendészet szervezeti és működési szabályzatát, és hallgatta érdeklődéssel a választ is, mivel a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság ülésén jelen volt a szakmai igazgató és az operatív igazgató is. Véleménye szerint a bizottsági ülésen is a szakmai igazgatónak kellett volna a feltett kérdésekre válaszolnia. A városrészi bontások szerinte azért nagyon fontosak, hogy tudjanak a hatékony működésről, esetleges kirendeltség létrehozásáról vagy létszámnövelésről dönteni, mert tudomása szerint 2 gyalogos és 2 autós járőr szokott a városban járőrözni, és több, távolos városrész is van, amiket nehezen tudnak így egymás után elérni. Támogatja Rosinger Timea képviselő asszony felvetését, hogy a jövőben legyen városrészenkénti bontás, hogy a városrészekben lakók érdekeit még inkább tudják képviselni.

Szakács András, képviselő: Kéri a FIDESZ-KDNP frakciótól, hogy ha már felsőbb szinteken nem sikerül a gyülekezés szabadságát tiszteletben tartani, legalább helyi szinten tartsák tiszteletben a kérdés szabadságát.

Borsi Róbert, képviselő: Kéri az Alpolgármester Urat, hogy tegyenek különbséget egy intézmény másik intézménybe való beolvadása és egy politikai nyomásra való lemondás között. Úgy tudja, hogy a Polgármester Úr hetente kap beszámolót a Városrendészettől, ezért nem érti a sok kérdést.

(A Polgármester Úr jelzi, hogy nem kap heti beszámolót, de bevezethetik.)

Borsi Róbert, képviselő: A polgármesteri biztosok rendszeresen járnak az adott intézménybe, így nem érti a problémákat, javasolja az információáramlás javítását.

Antal Imre, képviselő: A tájékoztató adatokkal kapcsolatban kiemeli, hogy a Tiszta Szívvel a Városért frakció 0 forint béremelést és 0 forint 13.havi juttatást tervezett be a Városrendészet munkatársainak. Kérdezi, hogy hogyan akarják megakadályozni a fluktuációt egy olyan intézményben, ahol nem terveznek semmilyen béremelést.

Pintér Bence, polgármester: Visszakérdez, hogy a FIDESZ-KDNP frakció tervezett-e be ilyet a módosító javaslatukba. Véleménye szerint a Szakmai Igazgató Úr rosszul emlékszik, mert a szolgálati gépjármű bérlete 2025. február 28-án járt volna le, ehhez képest a járművet 2024. augusztusban lecserélte az intézmény. Néhány kiegészítést tesz. A munkáltató jogokat az intézményvezető esetében a Közgyűlés gyakorolja, nem a polgármester. Véleménye szerint nincs politikai támadás az intézmény ellen, hiszen nem tettek megjegyzést a „FIDESZ politikai családjához fűződő”, a Városrendészetnél dolgozó kollégával kapcsolatban sem. Külön tudják választani a szakmai ügyektől a politikát. Kifejezetten elmondta Kozma Zoltán intézményvezető úrnak, hogy nem kíván beleszólni ebbe, ha Burján Dávid minden szabályt betart, és munkaidején kívül végzi a politikai tevékenységét. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Városrendészet élére kinevezett igazgatók soha nem voltak az intézmény valódi vezetői, a megalakulás óta Szakmai Igazgató Úr vezeti azt. Kozma Zoltánnak az előző ciklus alatt gyakorlatilag semmilyen önálló döntési jogköre nem volt. Polgármesterré válásakor úgy gondolta, hogy az intézmény valódi vezetője irányítsa az intézményt. Sajnos ez a helyzet középtávon nem tudott jól működni. A Városrendészet az intézkedési számokat tekintve nagyságrendileg nem tér el a korábbi közterület-felügyeletről. Viszont a két szervezet között a legnagyobb különbség a költségek tekintetében van. Minden városrendésznek megköszöni a szakmai munkáját. Külön dicséretben szeretne volna részesíteni a januári állománygyűlésen a sajtóban is megjelent petárdás ügyben eljáró munkatársakat, de addigra már nem dolgoztak ott. Kérdezi a Szakmai Igazgató Urat, hogy mi volt ennek az oka. Kérdezi továbbá, hogy mit kell tudni a Városrendészettel kapcsolatos nyomozásról, eljárásról. Van-e félnivalója a Városrendészetnek?

Miletics Mór, igazgató: A petárdás ügygel kapcsolatban nagy büszkeséggel töltötte el, hogy a két kolléga végrehajtotta az intézkedést. Az intézményvezető, aki a munkáltatói jogokat gyakorolja, kivizsgálta az ügyet, és annak eredményeképpen létrejött a közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetés. Az ügygel kapcsolatban a kivizsgálás jelenleg is folyik. Tudható, hogy nem szakszerű és nem jogszerű volt az intézkedés, mely felfedésekor a rendőrség felé azt jelezték.

A Vas Vármegyei Rendőr-főkapitányság a Városrendészet Győr intézményével szemben adatbekérést tett, melyet az intézmény határidőre teljesített. Egyéb más dolgot nem közöltek.

Az eljárás során titoktartási kötelezettség terheli, így nyilatkozni nem tud. Jelzi, hogy nincs félnivalójuk.

Antal Imre, képviselő: Elmondja, hogy az intézményvezetők tekintetében nem az önkormányzati szervezeti és működési szabályzat szabályozza a munkáltatói jogköröket, így azt nem tudták elvenni a polgármestertől. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § g) pontjában szerepel, hogy a polgármester „gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében”.

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy egyeztessenek, mielőtt a frakcióvezető úr rosszul nyilatkozik a médiának.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Elmondja, hogy amikor polgármester lett, rossz volt a város közbiztonsági mutatója, és óriási igény mutatkozott ennek javítására. Ezért hozták létre a Városrendészet Győr intézményét. A működésbeli kérdéseket fel kell tenni, hiszen az intézmény nemcsak a városvezetés, hanem a város lakói szempontjából is kiemelt figyelmet érdemlő munkát végez. A Polgármester Úr azt mondta, hogy nem lát különbséget a városrendészek és a korábbi közterület-felügyelet működésében. Tájékoztatásként elmondja, hogy a rendészek több körözött bűnöző elfogásában vettek részt, késes támadót fogtak el. Nem tudja, hogy az ugytudjuk.hu portál, melynek újságírója volt vagy jelenleg is az a Polgármester Úr, beszámolt-e erről.

Pintér Bence, polgármester: Kéri Dr. Dézsi Csaba András képviselő urat, hogy vonja vissza azt a feltevését, hogy „Pintér Bence blogger vagy újságíró”, és kezelje tisztelettel, hogy ő a Polgármester.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: A rendőr-járőrök számát sikerült megduplázni azzal, hogy minden rendőr mellé becsatlakozott a munkában egy-egy városrendész. Csizmadia Gáborról elmondja, hogy az ország egyik legmagasabb beosztású, legnagyobb tudású rendőret sikerült megnyerni, hogy segítse a Városrendészet munkáját. Országosan is példaértékű szervezetről beszélnek. Jogosnak ítéli, hogy kérdéseket tesznek fel a működéssel kapcsolatban, azonban felháborítónak tartja, hogy „kézi vezérléssel próbál kirúgatni embereket”, és addig piszkálja a vezetőt, amíg ő elmenekül az intézmény éléről. A Polgármester Úr személyes sértettségével nem kíván foglalkozni, ő a város érdekeit nézi.

(Borkai Zsolt képviselő úr 12:28 órakor elhagyja az üléstermet, így a Közgyűlés 20 fővel ülészik tovább.)

Pintér Bence, polgármester: Elismétli, hogy fontos, hogy a város közbiztonsága rendben legyen. Ennek alapvető feltételeit a Magyar Államnak kell biztosítani a Rendőrségen keresztül, de Győr városában ez nem működik. A Magyar Rendőrség helyi állománya nem elégséges ahhoz, hogy ezt a feladatot ellássa, ezért meg kell oldani a problémát. Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr kijelentéséhez kapcsolódva elmondja, hogy véleménye szerint ugyanolyan rosszak maradtak a mutatók az elmúlt 4 évben is. Szeretné ezt a kérdéskört megoldani, ennek érdekében ahol tudják, támogatják a Rendőrség működését annak ellenére, hogy nem feladata az Önkormányzatnak. A tavalyi évben plusz forrást biztosítottak számukra, az idei évben is támogatják a működést, valamint elindítják a kamerarendszer rendbetételét. Véleménye szerint a Városrendészet működését is helyre kell hozni, nem működik

megfelelően az intézmény. A városrendészek munkáját értékeli, és szeretné, ha az intézmény jó eredményeket és számokat hozna a városnak.

Miletics Mór, igazgató: Kiemeli, hogy a közterület-felügyelet 29 fővel működött, míg a Városrendészet Győr 57 fővel látja el a feladatait. Úgy gondolja, hogy a rendészet olyan, mint a foci, mindenki ért hozzá. Ettől függetlenül ez egy olyan szakma, melyet folyamatosan szükséges tanulni. Aki nem ért hozzá, az a statisztikai adatokból próbálja meg leszűrni, hogy az intézmény mennyire működik jól. Ha azt szeretné a Polgármester Úr, hogy azt bizonyítsa be a Városrendészet Győr a statisztikai adatok alapján, hogy dupla létszámmal dupla olyan jó, és ne szakmailag döntsenek, akkor sokkal többet büntethetnének. Próbálnak polgárbarátként működni, és sok esetben sikerrel járnak, hiszen a kollégák a szóbeli figyelmeztetéstől egészen a legmagasabb szankcióig eljárhatnak. Kéri a Polgármester Urat és a Közgyűlés tagjait, hogy ne a statisztikai adatok alapján mérjék az intézmény munkásságát, hanem az alapján, hogy milyen a hozzáállás és a város lakosságának megítélése.

Pintér Bence, polgármester: A probléma az, hogy ha a város lakosságának megítélése alapján mérné a közbiztonságot, akkor nem jó véleménye lenne, ezért fordul a statisztikához.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 15 igen, 5 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

42/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Tájékoztató a Városrendészet Győr 2024. évi tevékenységéről” szóló beszámolót elfogadja.

Pintér Bence polgármester úr 12:30 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

Az ülés 13:00 órakor folytatódik. Boncsarovsky Péter, Borkai Zsolt és Fúzy András képviselő urak még nem értek vissza a terembe, így a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

7. NAPIRENDI PONT

**TÁJÉKOZTATÓ A GYŐR VÁROSI KÁBÍTÓSZERÜGYI EGYEZTETŐ FÓRUM
2024. ÉVI FELADATTERVÉNEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL**
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Köszönetet mond a Győr Városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagjainak az elvégzett munkáért. Elmondja, hogy ők azok, akik a prevenció oldaláról közelítik meg a drogzkérdést.

Kifejti, hogy az országban is és Győr városában is súlyos problémákat vet fel a drogzkérés. Véleménye szerint ezek olyan problémák, amelyek eddig is túlmutatattak mind a helyi rendőrség, mind a városrendészet, mind az ezzel foglalkozó szervezetek aktivitásán. Ezért üdvözli Magyarország Kormányának azt a bejelentését és intézkedését, hogy „zéró toleranciát” hirdetett a drogzkereskedőkkel szemben. A drogzkereskedők veszélyeztetik a fiatalokat, gyermekeket és ezért minden segítséget és lehetőséget biztosítani kell ahhoz, hogy Győr városban is érvényre jusson a „zéró tolerancia”.

Kitér arra, hogy választóközrzetében tapasztalja a problémát (Újvárosban), de a város más részeiről is érkezik ebben a témában bejelentés. A drogzhelyzet súlyosbodott és ennek megakadályozásában szükség van a rendőrség hathatós fellépésére. Ezért kezdeményezett egy megbeszélést Torma Tamással a győri Rendőrkapitányság vezetőjével, annak érdekében, hogy áttekintsék a győri drogzhelyzetet. Kérni fogja a Kapitány úrtól, hogy az állomány teljes bevetésével, a legszigorúbb módon koncentráljanak arra, hogy a drogzterjesztők elfogásra kerüljenek. Koncentráljanak továbbá arra, hogy a fiatalokat és a gyermekeket meg tudják védeni ettől a káros tevékenységtől.

Kéri, a Közgyűlés tagjainak támogatását abban, hogy hathatósan fel tudjanak lépni a drogzkereskedőkkel szemben!

Pintér Bence, polgármester: Egyetért a probléma kezelésének fontosságával. A napokban több hasonló téma is felmerült, több olyan utca és ingatlan is szóba került, ahol ezt a problémát kezelni kell. Tájékoztatásul elmondja, felkérte a Jegyző asszonyt, mérje fel azt, hogy az Önkormányzat milyen módon tud fellépni ebben az ügyben és amennyiben hiányoznak olyan jogszabályok, amelyeket elfogadhat a Közgyűlés és segít a probléma megoldásában, akkor állítsák össze és a következő Közgyűlésen döntsenek, amennyiben lehetséges.

Megköszöni a Fórum tagjainak munkáját, amelyet az elmúlt időszakban közelebbről megismerhetett. Szeretné, ha még tovább tudnák fejleszteni a prevenciót az Önkormányzat támogatásával.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

43/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Tájékoztató a Győr Városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2024. évi feladattervének végrehajtásáról” szóló beszámolót az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

13:05 órakor Boncsarovszky Péter, Borkai Zsolt és Fülzy András visszaérkezett az ülésterembe, így a Közgyűlés 21 fővel ülészik tovább.

8. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A WHO EGÉSZSÉGES VÁROSOK PROGRAM 2024. ÉVI FELADATTERVÉNEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Prédlné Németh Margit, képviselő: Az Egészségügyi Világszervezet (WHO) „Egészséget mindenkinek” jelszavát tűzte a zászlajára és hirdeti, hogy minden embernek joga van az egészséghez. Az emberek „jól léte” törekszik. Ezért mindent megtesz annak érdekében, hogy megfelelő infrastruktúrát, tárgyi eszközöket, szakembereket, szemléletbeli és jogi hátteret biztosítson.

Véleménye szerint a szervezet beszámolójából kitűnik, hogy nagyon összetett és széleskörű tevékenységet folytatnak. Az egyik népszerű rendezvény az Egészségpiac, amely az egész város területét lefedi. Az eseményt a kulturális és oktatási intézményekkel közösen szervezik, idén harmincadik alkalommal. A rendezvény rendkívül népszerű. Előzetes regisztráció nélkül lehet részt venni különböző egészségügyi vizsgálatokon és szűréseken. Öt-hat vizsgálati lehetőséget nyújtanak. A résztvevők megismerkedhetnek az egészség megőrzésével kapcsolatos módszerekkel.

Örömet fejezi ki, hogy kulturális szervezőként részese lehet az eseménynek és azt látja, hogy valóban nagy szükség van a rendezvényre. A résztvevők képet kaphatnak a szervezetük aktuális állapotáról, így időben észlelhetik az esetleges problémát, ezzel megnövelve a gyógyulási esélyeket.

Köszöni a WHO szakembereinek a lelkiismeretes munkát!

Kovács Tamás, képviselő: Szeretné az Egészségpiac következő állomását reklámozni, amely most az ő körzetét érinti. Felhívja a figyelmet, hogy délelőtt 10 órától várják az érdeklődőket a Kovács Margit Iskolában.

Pintér Bence, polgármester: Az előző hozzászóláshoz kapcsolódóan elmondja, hogy májusban a Richter Egészségváros programsorozat visszatér Győr városba hosszú idő után. Hasonló a témája, mint az Egészségpiacnak, a részletekről később adnak tájékoztatást.

Borkai Zsolt, képviselő: Megköszöni a WHO szakembereinek több évtizede tartó munkáját.

Szeles Szabolcs, képviselő: Kéri, hogy a rendezvényeket körültekintőbben szervezzék meg, mert a Pinnyédi Egészségpiac rendezvény már megszervezésre került, azonban a másik Egészségpiac beütemezése miatt ellehetetlenült és másik időpontot kell keresni a már szerződött szolgáltatókkal és helyszínnel. Ez így nem szerencsés, mert a szakemberek a szabadidejüket úgy szervezték, hogy az megfelelő legyen, és most újra kell gondolni az időpontot. Kéri, hogy a jövőben körültekintőbben szervezzenek programokat.

Pintér Bence, polgármester: Egyetért a Képviselő úr felvetésével.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

44/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Tájékoztató a WHO Egészséges Városok Program 2024. évi feladattervének végrehajtásáról” szülő beszámolót az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

9. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT INGATLAN MŰKÖDTETÉSBŐL TÖRTÉNŐ KIVONÁSÁRA **(GYŐRI 4778/101 HRSZ.)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

45/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a győri 4778/101 hrsz.-ú, természetben 9023 Győr, Kodály Zoltán u. 51. szám alatt található, kivett óvoda megnevezésű ingatlan GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodási Zrt. működtetéséből történő kivonásához az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény alapító okirat módosítása bejegyzésének dátumával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A 25/2025. (II. 27.) KGY. HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: Tájékoztatásul elmondja, hogy a szakosztály által előkészített előterjesztésben, amely a februári Közgyűlés elé került, figyelmen kívül hagyták a Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény vonatkozó rendelkezését, amely szerint a fenntartó nevelési év közben nem szervezheti át az óvodákat, csak július és augusztus hónapban. A most előkészített előterjesztés korrigálja a hibát.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

46/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 25/2025. (II. 27.) Kgy. határozata az alábbiak szerint módosul:

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a
Bartók Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát az **1. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Bisinger Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **2. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Erzsébet Ligeti Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **3. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Gyárvárosi Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **4. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Győri Mosolyvár Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát az **5. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Kovács Margit Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **6. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Márvány Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **7. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Ménfőcsanaki Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **8. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Nagybácsai Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **9. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Sün Balázs Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **10. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Szentiváni Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **11. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Tárogató Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **12. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal
2025. augusztus 31. napjával módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés a
Bartók Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **1/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Bisinger Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **2/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Erzsébet Ligeti Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **3/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,

Gyárvárosi Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **4/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Győri Mosolyvár Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az **5/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Kovács Margit Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **6/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Márvány Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **7/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Ménfőcsanaki Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **8/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Nagybácsai Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **9/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Sün Balázs Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **10/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Szentiváni Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **11/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Tárogató Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **12/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal
2025. augusztus 31. napjával jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a módosított alapító okiratok adatainak törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetetéséről, valamint az alapító okiratok módosításával kapcsolatos intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza a polgármestert a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlás teljesítésére és az egyéb szükséges nyilatkozat kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal,

a törzskönyvi nyilvántartás bejegyeztetésének kezdeményezésére 2025. április 12.

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatók.)

II. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Kósa Roland, alpolgármester: Kijelenti, hogy a FIDESZ-KDNP frakció és Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr „Kulturális negyed” megépítésével kapcsolatos elképzelése biztosan nem valósul meg. Több mint 60 millió forintot elköltöttek a túlzottan ambiciózus elképzelésre, úgy, hogy még a telek sem volt az Önkormányzat tulajdonában. Tervek, tanulmányok,

makettek készültek, hivatali és politikai erőforrást pazaroltak. A színház felújításának lehetőségét veszítették el emiatt a túlzottan ambiciózus elképzelés miatt.

Elmondja, az előterjesztés arról szól, hogy a Rába Járműipari Holding Nyrt. (a továbbiakban: Rába) a Városrétként ismert terület egyik legértékesebb pontján 10 hektáros területet licit útján értékesített két befektetőnek és kéri a terület megosztását. Egyedül a telekalakítás az a pont, ami lehetőséget ad arra, hogy az Önkormányzat beleszólhasson a terület sorsába.

A területre egy régi, 2006. évi szabályozás vonatkozik, ahol akár profitmaximalizáló módon, zsúfolt és tömbösített társasházak végeláthatatlan sorát építhetné meg a beruházó, anélkül, hogy meghatározásra kerülne az új városrész közlekedési infrastruktúrája, vagy az, hogy milyen intézményi, vagy zöldterületi ellátottságot vár el az Önkormányzat.

A Főépítési Osztály és a városvezetés feladata, hogy rövid időn belül egy új, élhető városrész elvárásait támassza a potenciális beruházók felé és megbizonyosodjon arról, hogy az elhibázott és szabadjára engedett fejlesztések ne ismétlődjenek meg a városban.

Véleménye szerint segítsék a Rábát a telekeladás véghezvitelében, annak feltétele ugyanis a telekmegosztás. Kéri a többségi Frakciót, hogy dolgozzanak együtt a városvezetéssel és a Főépítési Osztállyal, hogy a Városrét egy élhető és Győr városnak fejlődést és ne problémákat jelentő városrész legyen.

Borkai Zsolt, képviselő: Felhívja a figyelmet arra, hogy 2006-ban Balogh József polgármester úr regnált, aki most – véleménye szerint – a Polgármester úr mentora. A 2006. év utáni rendezési tervek tekintetében mindennemű rendezési terv kiadásánál egyértelmű volt, hogy a korábban elfogadott terv alapján kell dolgozni. Módosítás esetén veszteség érte volna az Önkormányzatot, mivel jogosan perelt volna az a vállalkozó, aki egy adott áron megvásárolta a területet. Tisztázni szeretné, hogy 2006. évi rendezési tervet a szocialista oldalt képviselő Balogh József vezetésével fogadta el a Közgyűlés. Véleménye szerint így korrekt a tájékoztatás.

Pintér Bence, polgármester: Kijelenti, soha nem fogják elhallgatni, ha 2006. év előtt, vagy ezt követően – de még Borkai Zsolt polgármestersége előtt – meghozott döntés alapján történik valami Győr városban.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Csatlakozik Borkai Zsolt képviselő úr hozzászólásához. Véleménye szerint a mostani városvezetés próbál megszabadulni a Balogh polgármester úr ciklusában történt túlépítésektől, legalábbis próbálja megteremteni annak lehetőségét.

Javasolja, hogy egyeztessen a mentorával Polgármester úr, a „Kiserdő” és az idősothton ügyében is, mert nem értenek egyet abban sem. Javasolja, hogy amennyiben 2006. évre visszavezethető problémájuk adódik, akkor is forduljanak Balogh polgármester úrhoz. A FIDESZ-KDNP frakció sosem értett egyet a szóban forgó terület nagymértékű beépítésével.

Véleménye szerint Kósa Roland alpolgármester úr felszólalásában elhangzottak nem egyeznek a valósággal. Az említett összeg nem a költségvetés terhére került kifizetésre, hanem pályázati forrásból. Ebből finanszírozták azt a tervet, amelyben kijelölték az utakat, blokkokat és meghatározták a beépítési százalékokat.

Az sem egyezik a valósággal, hogy a „Kulturális Központ” – amit korábban megálmodtak – területét adta el a Rába. Kijelenti, hogy nem annak a területét adta el. Az a terület még most is ott van szabadon, még most is beépíthető, amennyiben a fejlesztést a mostani városvezetés is fontosnak tartja. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy milyen városfejlesztési terveik vannak a jövőre nézve, hogy képzelik el Győr városát 2040-ben, 2050-ben?

Kéri, hogy a jövőben konkrétan és a tényekhez közel állóbban fogalmazzák meg hozzászólásukat.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint, ha 2006-ban egy olyan rendezési terv volt érvényben a szóban forgó területen, amely senkinek sem tetszett – Borkai polgármester úrnak, FIDESZ-KDNP frakciónak, valamint Dézsi polgármester úrnak sem –, akkor 18 év alatt lett volna lehetőség a változtatásra, de ez nem történt meg. Meglátása szerint volt elég idő, hogy orvosolják a problémát.

Kifejti, hogy a Rába érdekei is fontosak, mint egy fontos városi vállalaté, de emellett fontosak a város érdekei is. Tízhektáros területről van szó, amely véleménye szerint az a rész, ami a „Kulturális Negyed” egy jelentős része lett volna – látta a terveket. Ezt a részt szeretné eladni a Rába. A terület mérete nagyon nagy, hosszútávra meghatározza a város fejlődését. A „Kulturális Negyed” tervében próbálták a problémákat kezelni, véleménye szerint nem jól. Az új tervek elkészítéséhez már hozzáálltak. Az első lépés a mai döntés, amely biztosítja, hogy az Önkormányzat beleszólhasson abba, hogy milyen fejlesztések valósulhassanak meg a területen és ne ismétlődjön meg az a helyzet, amely kialakult Víziváros esetében.

Kósa Roland alpolgármester: Kijelenti, hogy igyekszik mindig pontosan fogalmazni és amennyiben szükséges önmagát is kijavítja. Véleménye szerint most pontosan fogalmazott, hiszen azt mondta, hogy 60 millió forintot költöttek és nem azt mondta, hogy 60 millió adó forintot költöttek el a tervek elkészítésére. Meglátása szerint ebből az összegből a Városrét városnegyed tervei is elkészülhettek volna.

Megerősíti, hogy előző hozzászólásában azt fejtette ki, hogy 2006-óta nem kezelik a területtel kapcsolatos kérdést. Egyetért Borkai Zsolt képviselő úrral a tekintetben, hogy értékcsökkenést nem is várhat el és nem is írhat elő ebben a konkrét helyzetben az Önkormányzat, ugyanis akkor kártérítési perrel élhetnének a beruházók. A településrendezési tervek bárki számára megtekinthetők, azon látszik, hogy a jelenlegi kiosztás nem felel meg a modern építészeti elvárásoknak. Kifejti, hogy arra van lehetőség, hogy értékcsökkenés nélkül tudjanak olyan módosításokat végrehajtani egy-egy településrendezési terv tekintetében, ahol nő a zöldfelület száma, megjelennek más funkciók, de a beruházás alapértéke nem csökken. Erre fognak kísérletet tenni. A FIDESZ-KDNP frakcióval már egyeztetéseket folytatnak ebben a témában, nyitottság van a két fél között arra vonatkozóan, hogy egy jó, hosszú távú megoldást dolgozzanak ki közösen, partnerként a Városstratégiai Bizottság elnökével, a FIDESZ-KDNP frakcióval, a Polgármesteri Hivatal munkatársaival és a Rábával, valamint a potenciális beruházókkal, hiszen a témakör nagyon komplex.

Borkai Zsolt, képviselő: Emlékszik azokra a tárgyalásokra, amelyeket a Rába akkori vezérigazgatójával folytatott. Megjegyzi, hogy bár nem szokott tárgyalásokról információkat adni, elmondja, hogy akkoriban az Önkormányzatnak előnytelen ajánlatokat tett a Rába.

A terület jelenleg a Rába tulajdonában van. Az Önkormányzat a területet most kettéosztja a Rába érdekében azzal, hogy beleszólhat a terület sorsába. Kérdezi, hogy ettől fogva úgy fog zajlani az eljárás, hogy érkezik egy fejlesztő, akitől megkérdezik, hogy mit szeretne a területtel kapcsolatban, azt teljesíti az Önkormányzat annak fejében, hogy beleszólhat a területfejlesztésbe. Véleménye szerint ez nem így működik. Korábbi ügyet említ meg, amely szerint a bíróság arra hívta fel figyelmüket egy területrendezéssel kapcsolatban, hogy nem állíthatnak olyan feltételeket a vállalkozók felé, amelyek haszonnal járnak az Önkormányzatnak.

Kérdezi, hogy a terület megosztása és a Rába területértékesítése milyen anyagi hasznot hoz az Önkormányzatnak? Milyen jellegű támogatást nyújt? Milyen kötelezettséget vállal a Rába azért, hogy a terület megosztásra kerül és értékesíti azt? Hol van a biztosíték az Önkormányzat részére, hogy a kért fejlesztések megvalósulnak majd a területen?

Kósa Roland, alpolgármester: Az előterjesztésnek van egy nagyon fontos pontja, amely arról szól, hogy akkor történik meg a telek kettéosztása, ha településrendezési szerződést köt az Önkormányzattal mindkét beruházó. Ez az egyedüli pont, ahol hatással tudnak lenni erre a nagyon fontos beruházásra. Felvették már a kapcsolatot a beruházókkal is. Nyitottság van a részükről is a tárgyalások megkezdésére. Arra van lehetőség, hogy a telekosztás előtt kötelezik a potenciális beruházókat arra, hogy településrendezési szerződést kössenek. Ez annak feltétele, hogy licit útján értékesíteni lehessen a területet.

Kiemeli, fontos meghatározni azt, hogy hogyan képzelik el a Városrétet, hiszen a környező területeken is értékesítésre kerülnek majd a régi Rába gyári területek. Fontosnak tarja azt is, hogy a jogalkotó barnamezős beruházások felé tereli a beruházókat és az Önkormányzatokat. Köszöni a többségi frakció nyitottságát!

Borkai Zsolt, képviselő: Alpolgármester Úr azt mondja, hogy településfejlesztési megállapodást kötnek a leendő beruházóval, majd utána megosztják a felét. Tehát úgy kötik meg a településfejlesztési megállapodást, hogy még nem vásárolta meg a Rábától azt a területet. Tehát ha jól érti, hogy akkor fejleszthet, ha megvásárolja, de csak akkor tudja megvásárolni, ha először már megosztják a területet, különben nincs mit megvásároljon. Az egyiket meg akarják előzni a másikkal.

Dr. Kálmán János, aljegyző: Ez a terület most is több helyrajzi számból álló terület. Rendezési tervileg egy egységet képvisel, ettől függetlenül több helyrajzi számból áll. Ennek egyik elemét, ezt a 10 hektáros területet bocsátotta a Rába gyár licitre az előző évben, azzal, a liciten megtett tájékoztatással, hogy akkor tudja két részletben értékesíteni magát a területet, amennyiben a területnek a telekalakítása megtörténik. Amennyiben nem történik meg a telekalakítás, akkor a két beruházónak megvan a lehetősége arra, hogy osztatlan közös tulajdonként lépjenek be erre a 10 hektáros területre. Vagyis a Rábának volt lehetősége, hogy a területet egészben, de arra is, hogy részben értékesítse, vagy külön területi egységeként értékesítse, amely valójában akkor tud létrejönni, ha a befektetőknek nem osztatlan közös tulajdona keletkezik, vagyis ha a telekalakítás megtörténik. A telekalakítás akkor történhet meg, ha a rendezési terv lehetővé teszi ennek a 10 hektárnak a telekalakítását. Ezért, ahogy az előterjesztés is tartalmazza, a telekalakítás lehetővé tételét, azzal a feltétellel kívánják előkészíteni, hogy feltételes hatályba léptetéssel történne csak meg, amely feltétel az lenne, ha a város településrendezési szerződést (továbbiakban: TRSZ) tud kötni mindkét beruházóval. A TRSZ megkötésének az eljárását az előző közgyűlés elfogadta, az ehhez kapcsolódó anyagi, jogi szabályokat ezen a napon fogadta el a közgyűlés, ami egy széles nyilvánosság elé tárt konstrukciót tesz majd szükségessé a TRSZ megkötéséhez is. Vagyis a nyilvánosság is tisztában lesz azzal, hogy mi az, ami a területen megvalósulhat, és arra tehet észrevételeket. A Városstratégiai Bizottság dönt arról, hogy ezt a TRSZ-t megköti-e a város a fejlesztőkkel, vagy nem. Ha nem köti meg, akkor a telekalakítás nem fog megvalósulni, és ennek a polgárjogi következményeit a Rábának és a befektetőknek maguk között kell levonnia, ez nem a városra tartozó kérdés onnantól kezdve. Tehát egy feltételes konstrukció ami megtörténne, rendezési terv is kizárólag akkor lépne hatályba, és tenné lehetővé a telekalakításokat, amennyiben van megállapodás az itt fejleszteni szándékozó beruházók, és az Önkormányzat között.

Hajtó Péter, képviselő: Kifogásolja, hogy nem látják azt a koncepciót, hogy mit is szeretne pontosan a majdani beruházó, hiszen, ha a Rába értékesíteni kívánja ezt a területet két részre bontva, akkor garanciákat szeretnének látni arra vonatkozóan, hogy a város elképzelései beleépülnek. Erre elvileg most kapnak egy feltételes lehetőséget, azaz a végleges döntés bizottsági, vagy közgyűlési hatáskörbe kerül. Arra kéri Polgármester Urat, mivel nem kaptak

arról részletes információt, hogy a Rába mit kíván, és mi az tárgyalási folyamat, ahol éppen most tartanak, legyen kedves tájékoztatni őket, hogy ha tárgyalt a Rábával, akkor mi is készül ott, milyen garanciákat kaphat a város ezzel kapcsolatban. Szeretné, ha Polgármester Úr őket is meghívná a tárgyalásokra, mivel 18.000 győrit képviselnek, és szívesen részt vennének a tárgyalásokon. Ha már mindenki fel lett sorolva, akkor őket se hagyja ki, és akkor ezek a megbeszélések zárt ajtók mögött történhetnek, nem itt a közgyűlésen. Úgy számukra is minden kérdés tisztán látható.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint a Rábának ezzel az üggyel kapcsolatban, – és ezt jelezte Hetzmann úrnak is, (*Hetzmann Béla, a Rába Járműipari Holding Nyrt. elnöke-vezérigazgatója*) – tavaly novemberben kellett volna megérkeznie a Polgármesteri Hivatalba, hogy jelezze azt, hogy erre a területre nekik eladási szándékuk van, és hogy rendezzék ezt a kérdést. Most az a helyzet állt elő, hogy nekik fontos lenne, hogy ezt nagyon gyorsan rendezzék, azonban a Rábának igazán megfelelő gyorsaságra nem képes a közgyűlés. Ráadásul a Hivatalnak azt is biztosítania kell, - amit Hajtó Péter képviselő úr is mond - hogy a város szempontjából egy jó fejlesztés történjen meg. Arra a kérdésre, hogy történt-e tárgyalás a Rábával, vagy mi történt ezeken a tárgyalásokon, azt a választ adja, hogy megpróbálták megfejtetni, hogy mért pont most kerül ide márciusban a kérés, amikor gyakorlatilag majdhogynem túl vannak mindenben a Rába szempontjából nézve. Másrészről beszéltek a befektetőkkel, lakáscélú befektetésekre készülnek ezen a 10 hektáron.

Kósa Roland, alpolgármester: A nagy múltú, és a város számára nagyon fontos Rába célja az, hogy el szeretné adni a területet. Ő nem beruházó, nem építési vállalkozó, alapvetően neki van egy telke, amire él egy szabályozás, az ő célja, hogy ezt a telket eladja. Ahhoz, hogy ez az adás-vétel megtörténjen, ezt a „vonalat” a telek közepére be kellene húzni. Ez az utolsó pont, ahol a városnak még a beruházókra van ráhatása, és képesek arra, hogy garantálják azt, hogy egy olyan városrész alakuljon ki a Városrét területén, ami a város érdekét szolgálja. Pontosan ezért róttá fel az előző városvezetésnek, hogy lázalmok helyett nem ezzel a kérdéssel foglalkozott, és nem egy valós, élhető, és normális városrész kialakításán dolgozott a Rábával együtt. A 24. órában vannak, ahol ez az egy lehetőség van, és ráadásul kétirányú nyomás alatt állnak. Az egyik nyomás, hogy ez a város életében nagyon fontos cég a továbbiakban is jól, és hatékonyan működjön, tudja a beruházásait folytatni, tudjon érdemben termelni, és fejlesztési munkát végezni, ahhoz számára fontos, hogy eladja ezt a területet, ami jelen pillanatban parlagon hever. A városvezetésnek pedig az a feladata, hogy megbizonyosodjon arról, hogy olyan fejlesztések mennek végbe a városban, amik nem problémát hoznak, hanem fejlődést, és egy jó városrészt. Azt, hogy ki miért ül ott azon a tárgyaláson, ennek kapcsán kéri elfogadni, hogy nem a képviselői testületben eltöltött idő, nem a kor határozza meg, hanem a város életében betöltött funkciója az, ami ebben a kérdésben egyedül számít. Ebben a kérdésben Polgármester Úr, ő, mint alpolgármester, és a bizottsági döntés irányába átfordított SZMSZ szerint minden esetben szeretnék, ha a Városstratégiai Bizottság elnöke is, és a FIDESZ-KDNP frakció is jelen lenne. Természetesen minden információ elérhető lesz, nyugodtan kérdezzék őket a tárgyalások folyamatáról.

Borkai Zsolt, képviselő: Kérdezi, hogy van jelen pillanatban kettő olyan leendő befektető, aki még nem tudja a feltételeket, hogy mit fog kiszabni neki az Önkormányzat, de már megvásárolja majd ezután azt a területet, vagy már megvásárolta? Mert akkor viszont a Rábának az érdeke, hogy minél gyorsabban meglegyen. Azért nem érti a dolgot, mert ez egy csoda lenne egy vállalkozó részéről, ha úgy vásárol meg egy területet, hogy nem tudja, hogy milyen stopokat tesz bele bárki e tekintetben. Ismét kérdezi, hogy melyik volt előbb? Megvásárolta már a Rába, vagy csak akkor kapja meg a pénzt a Rába, ha most eladják, és így

is kell ennek a két vállalkozónak? Úgy érzi, ez egy probléma, hogy a Rába értékesítette, és a vezetés utólag hoz egy olyan rendeletet, amivel sokkal drágábbá tudják tenni.

Pintér Bence, polgármester: Pontosan ez a probléma, ezt a kérdéskört próbálják most megoldani. Jelen javaslat elindítja ennek a megoldását.

Hajtó Péter, képviselő: Véleménye szerint az nem kérdés, hogy a Rábát segíteni kell, hiszen az Győrnek egy olyan vállalata, ami nemcsak Magyarország számára, de Győr számára is fontos, mivel rengeteg munkahelyet teremt. Ha egy ilyen területet fejleszteni kell, arra adjanak meg minden segítséget. A változtatási tilalomról elmondja, hogy a korábbi véleménye változatlan, ő akkor is elmondta, és most is ez a véleménye, – nyilván jogilag más kérdés, hogy helyes volt-e, vagy nem – hogy ez egy párbeszédre kényszerítette akkor a beruházókat a városvezetéssel. Most is gyakorlatilag ezt szeretnék elérni. Kérdezi, hogy tudják kik ezek a vevők? Tudják, hogy mit akarnak építeni?

Pintér Bence, polgármester: Már tárgyaltak velük.

Hajtó Péter, képviselő: Kéri, hogy akkor erre egy kicsit térjenek ki, mert pont ezért lenne jó nem csak tájékozódni, hanem ott lenni a tárgyalásokon, hogy meglesz-e az utcaszélesség, meglesz-e a parkolási lehetőség. Ezeket mind leírták, garanciába adták?

Pintér Bence, polgármester: Nem ezen a ponton tart még ez a történet.

Hajtó Péter, képviselő: Kérdése, hogy minden információ birtokában vannak, és úgy döntenek most erről, hogy ismernek minden részletet? Ha nem, akkor, úgy gondolja, ahogy Aljegyző Úr is elmondta, lesz lehetőség erről tárgyalni, és a pontot a mondat végére odatenni, avagy visszavonni az egészet. Kérne arról tájékoztatást, hogy kik a vevők, mit ígérnek, mi az, amit a város ebből kap, és ha ekkora területen lakóépületek épülnek, épül-e hozzá óvoda, olyan infrastruktúra, ami kiszolgálja az ott lakókat. Polgármester Úr mondta, hogy nem ezen a ponton tartanak, de akkor kérne arról tájékoztatást, hogy hol tartanak, mert azt mondják, hogy szavazzanak valamiről, tájékozódjanak valamiről. Aggódik a tájékoztatás miatt, mert kért egy csomó adatszolgáltatást, aminek most a határidejét meghosszabbítják.

Pintér Bence, polgármester: Így van, a jogszabályoknak megfelelően.

Hajtó Péter, képviselő: Azért aggódik, mert egy táblázatot, amit kért, 15 nap alatt nem sikerült még kiadni. Ezért aggódik, hogy a tájékoztatás a megfelelő irányba halad-e. A lassúsággal egyet tud érteni. Kérése, hogy tájékoztassák őket, hogy milyen információk birtokában vannak, ha üzleti titkokat sért, akkor rendelkezzenek el zárt ülést, és tájékoztassák őket úgy, ha nem, akkor a lehető legtöbb részletet osszák meg velük.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy ez a kérdéskör 3 héttel ezelőtt teljes mértékben váratlanul került a városvezetés elé, amikor a Rába igazgatója egy másik rendezvényen odalépett hozzá, hogy lenne egy nagyon sürgős ügy. Kérte, hogy húzzanak be egy vonalat, mert nekik ez nagyon fontos. Érti a Rába álláspontját ebben a kérdésben, nekik ez nagyon fontos, hiszen akkor kapják meg a terület ellenértékét. A városnak viszont az a fontos, hogy itt egy jó városrész legyen. Pontosan ugyanazok a problémáik és a kérdéseik ebben az ügyben, mint amit Hajtó Péter képviselő úr is felvetett. Azt a folyamatot indítják el most, itt most nem döntenek. Erről még lesz majd egy közgyűlési döntés, mondjuk 2 hónap múlva, tehát ez a döntés itt lesz még egyszer a közgyűlés előtt, hogy tényleg meghúzzák-e ezt a vonalat. Azzal

a kiegészítéssel, hogy eközben, most elkezdték a tárgyalási folyamatot a két beruházóval. Egyelőre nem arról, hogy ők egészen pontosan és konkrétan mit akarnak, és a városnak mik az elvárásai. Egyelőre arról, hogy megismerjék, és megértsék azt a helyzetet, amibe szerinte a Rábának a kissé elsietett döntései hozták őket, meg a várost is. Azon a ponton állnak, hogy szeretnék a Rábát segíteni. Ezért van itt ez a javaslat, mert szeretnék, ha el tudna indulni ez a folyamat, a lehetőségeikhez mérten a leggyorsabb módon, ha a Városstratégiai Bizottság és a városvezetés is egyetért azzal a TRSZ-szel, amit összeállítottak. Ezt a szerződést természetesen mindenki megismerheti majd. Akkor, és csak akkor, ha ezek elkészültek, hatályba lépjen ez a vonal. Most még nem arról döntenek, hogy ezt a vonalat behúzták és ezzel végeztek, hanem pontosan az a lényeg, hogy elindítsák ezt a folyamatot, és csak akkor lépjen hatályba, ha megbizonyosodtak arról, hogy ez a városnak egy megfelelő beruházás lesz, és minden olyan paraméter, amit képviselő úr felsorolt, biztosított legyen. Pont ez a cél, és ez a lényege, annak, ahogy elkezdtek ebben az ügyben eljárni, hogy ne járjanak úgy, ahogy egyébként a korábbi évtizedben járt a város, hogy elkészül egy ilyen jellegű beruházás, és még nincs járda. Ezt még Dr. Dézsi Csaba András is problémának találta polgármesterként. Még nem tartanak azon a ponton, hogy lesz-e óvoda, utca, hanem egyelőre ott vannak, hogy egyáltalán három hete kezdtek el ezzel az üggyel foglalkozni, természetesen nem az ő hibájukból, hanem a terület tulajdonosának a mulasztása miatt. E mulasztás ellenére, a városvezetés 100%-osan amellet van, hogy a város érdekeit nyilván előre véve, tudjon segíteni a Rábának.

Kósa Roland, alpolgármester: Felszólalása végén szeretné, ha szavaznának a vita lezárásáról. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy minden egyes feltett kérdésre válaszolt a felszólalásában. Az alapvető probléma az, hogy a területről a város jelenleg megismerhető elképzelése a 2006-os rendezési terv. Arra kér mindenkit, hogy nézze meg, blokkházak egymás után, szűk utcával. Ez a probléma. Ez a hivatalos elképzelésük. Alapvetően volt egy „Kulturális Negyed lázalom”, de nem lett belőle semmi, nem lett rendezési tervbe iktatva. Nem egy hivatalos elképzelés, nevezik csak egy ötletnek. Most az a dolguk a következő hónapokban, hogy kemény munkával a következő 15-20, akár 50 évre meghatározzák a város fejlődését. Természetesen, amit lehet használni a korábbi évek munkájából, azt beépítik ebbe a folyamatba, és kidolgozzák azt az elképzelést, amivel kapcsolatban le fognak tudni ülni a beruházókkal tárgyalni, ahol elmondják nekik, hogy a városvezetés szerint így nézzen ki a Városréti városrész. Értéket nyilván nem csökkenthetnek, mert akkor perelni fogják a várost, de azért ebben van mozgáster. Ezt a folyamatot a szakemberekre hagyja, hogy így nézzen ki ez a városrész, így legyen a közlekedés, és mi az, ami az intézményi ellátottsághoz szükséges. Ennek a folyamatnak az elején vannak, az jó hír, hogy ma délelőtt határoztak arról, hogy ez egy teljesen nyilvános folyamat lesz. Nemcsak Hajtó Péter képviselő úr, és Borkai Zsolt képviselő úr fog erről értesülni, hanem minden győri látni fogja, hogy mi történik. Javasolja a vita lezárását.

Pintér Bence, polgármester: A vita lezárását ügyrendi felszólalással kell kérni.

Kósa Roland, alpolgármester: Akkor ügyrendiben kérné a vita lezárását.

Pintér Bence, polgármester: Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a vita lezárásáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – a javaslatot 4 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: A többségi frakció vezetőjeként ő is kifejtene az álláspontját. Egyfelől azt gondolja, hogy természetesen abban egyetértenek, hogy itt olyan fejlesztésnek kell megvalósulnia, amely minden szempontból élhető, és egy élhető városhoz méltó. Az a megoldás, hogy a TRSZ keretében próbáljanak meg a leendő beruházókkal dűlőre jutni ennek a beruházásnak a minőségéről, azt támogatja a FIDESZ-KDNP frakció. Alpolgármester Úr megint írt egy szép veretes beszédet, kiválóan adta elő egyébként, csak megint ez a beszéd arról szólt, hogy tulajdonképpen a FIDESZ-KDNP, mint egy „patás ördög” az elmúlt másfél-két évtizedben túlépítette a várost, micsoda szörnyű dolog ez, de egyébként konszenzussal menjenek tovább a TRSZ kérdésében, és a Rába terület kérdésében. Aztán persze itt a vita során kiderült, hogy nem erről van szó, hanem arról, hogy 2006-ban a szocialista városvezetés az utolsó pillanatokban áterőltetett egy olyan rendezési terv módosítást, ami véleményük szerint káros volt erre a városra. Ezek a túlépítések, amelyek aztán élhetetlen környezeteket hoztak létre, azok a beruházások, amik Balogh József volt polgármester úr vezetése alatt, a szocialista városvezetés alatt kerültek elfogadásra. Örül, hogy Borkai Zsolt volt polgármester úr és Dr. Dézsi Csaba András volt polgármester úr is ezt felvetették, hiszen valóban sokat küzdöttek azzal a ténnyel, – és ezt, azt hiszi Alpolgármester Úr is fél szóban megerősítette – hogy ha ezt visszacsinálták volna, visszaminősítették volna, azzal sajnos anyagi kártérítési kötelezettség keletkezett volna, amit a városnak, a városi polgároknak kellett volna állni. Azt gondolja, hogy rögzítsék ezt az egészet, hogy ez a szocialista időkben elfogadott rendezési terv káros volt a városra nézve, és többek között ebben az esetben is visszaütközik. Nem tudnak visszavenni a beépítésből. Nem tudnak olyan TRSZ-t kötni, hogy a terület értéke csökkenjen. Ötletelni tudnak azon, hogy hogyan tudják majd ezt a beruházót rászorítani arra, hogy minél több mindent megtegyen, annak érdekében, hogy élhető környezet jöjjön létre. Az alapprobléma azonban megint csak 2006-ra, Balogh József volt polgármester úr időszakára megy vissza. Alpolgármester Úrhoz két kérdése lenne. Az egyik, hogy szerinte is elhibázott, és a város számára káros a 2006-os rendezési terv?

Kósa Roland, alpolgármester: Az egész rendezési tervről nem fog tudni véleményt alkotni, ugyanis nem ismeri a teljes városra vonatkozó rendezési tervet. Azt gondolja, hogy ebben az esetben, a városréti esetben nem volt egy jó döntés, amit az akkori közgyűlés meghozott, de 2006 és 2025 között azért elég sok év telt el. Reméli, hogy most együtt sikerülni fog közös munkával, és közös erőfeszítéssel ezt a 2006-os hibát kiküszöbölni, és egy olyan TRSZ-t kötni, és egy olyan rendezési tervű felülvizsgálatot tenni a területre, amivel ezt a kérdést kezelik. A szakma ezen lesz, már az ötletelés szakaszában vannak, és úgy érzi a Városstratégiai Bizottság elnöke, a FIDESZ-KDNP frakció, és a városvezetés is ezen van. Ettől függetlenül, hogy most együtt tudnak dolgozni, ő ugyanúgy fel fogja róni a múlt hibáit és mulasztásait.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Második kérdése Alpolgármester Úrhoz: anélkül, hogy neveket említene, és természetesen minden titoktartást betartva, szeretné megkérdezni, hogy ennek fényében miért jelölte a Tiszta Szívvel a Városért magas városi kitüntetésre Balogh József volt polgármester úrnak azt a bizalmasát, akinek nagy felelőssége volt ennek a rendezési tervnek az összeállításában, és elfogadásában? Balogh József volt polgármester úrnál szeretnének jó pontokat szerezni, vagy a győriek érdekét kezdik el végre képviselni ebben a közgyűlésben?

Pintér Bence, polgármester: Szerinte egyértelmű választ adott Alpolgármester Úr arra, hogy az egész rendezési terv tekintetében az állásfoglalása nem érvényes. Erről a területről beszélnek, és erről a területről állapítják meg azt, hogy ez nem volt jó így. Hibái mindenkinek vannak. Azt gondolja, hogy lezárná a vitát, és szavazásra bocsájta a kérdést.

Hajtó Péter, képviselő: (ügyrendi felszólalást kért) Nem gondolja, hogy a Rába vezetősége bármit is elsietne, vagy bármilyen meggondolatlan lépést is tenne. Más kérdés, hogy bejutottak-e, vagy tudtak-e kommunikálni a városvezetéssel. A 2006-os elhibázott MSZP-s rendezési tervvel kapcsolatban azt mondják, hogy egy rossz történet volt. Ehhez hozzátenné, hogy 260 milliárd forintnyi beruházás érkezett Győrbe Borkai Zsolt volt polgármester ideje alatt. *(Pintér Bence polgármester közbeszól, hogy ez nem ügyrendi felszólalás, fejezze be a mondandóját.)* Pont ezért írt Polgármester Úrnak egy levelet, és ezért várja rá a választ. Reméli, hogy benne lesz a következő SZMSZ-ben az, hogy a képviselőknek hosszabb hozzászólási ideje legyen, mert ha rákényszerítik őket, hogy itt beszéljék meg, mivel nem kapják meg a megfelelő információkat, akkor legalább az időkorlátot tolják ki.

Pintér Bence, polgármester: Jövő hónapban lesz esedékes a kérdés, és be fogják vonni a független képviselőket is.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 19 igen, 2 nem, 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

47/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 1. sz. melléklet szerinti tervezési területet érintő településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás lefolytatásával egyetért, és az 2. sz. melléklet szerint lehatárolt területet a beruházás mielőbbi megvalósíthatósága érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
2. A Közgyűlés a településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, 3. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.
3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás megindítására és lefolytatására azzal, hogy a módosítás hatálybalépésének feltétele Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és a kiemelt fejlesztési terület telektulajdonosa vagy a kiemelt fejlesztési területen fejleszteni kívánó beruházó közötti településrendezési szerződés megkötése.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén található.)

Borkai Zsolt, képviselő: Mivel Polgármester Úr nem zárta le a hozzászólását, csak annyit szeretne mondani, hogy ez a projekt nem más, mint a Városrét Projekt, ami botrányos volt 2006-2010-ig Győrben.

12. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS LEVÉLTÁRA 2024. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ÉS 2025. ÉVI MUNKATERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

48/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az irányítói jogkörébe tartozó és fenntartásában működő Győr Megyei Jogú Város Levéltára 2024. évi beszámolóját és 2025. évi munkatervét az 1. számú mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

13. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT KULTURÁLIS INTÉZMÉNYEK ALAPÍTÓ OKIRATAINAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással nem fogadta el a határozati javaslatot.

49/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az irányítói jogkörébe tartozó költségvetési szervek alapító okiratát:

- Győri Nemzeti Színház	1. sz. mellékletben foglalt;
- Győri Balett	2. sz. mellékletben foglalt;
- Vaskakas Bábszínház	3. sz. mellékletben foglalt;
- Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér	4. sz. mellékletben foglalt;
- Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum	5. sz. mellékletben foglalt;
- Győr Megyei Jogú Város Levéltára	6. sz. mellékletben foglalt;
- Generációk Művelődési Háza	7. sz. mellékletben foglalt;
- Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ	8. sz. mellékletben foglalt;

- Bezerédj-kastély Művelődési Ház
- Győri Szabó József Művelődési Ház
- Újvárosi Művelődési Ház

9. sz. mellékletben foglalt;
10. sz. mellékletben foglalt;
11. sz. mellékletben foglalt

Módosító okirat szerinti tartalommal a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával módosítja.

2./ A Közgyűlés a/az

- Győri Nemzeti Színház
- Győri Balett
- Vaskakas Bábszínház
- Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér
- Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum
- Győr Megyei Jogú Város Levéltára
- Generációk Művelődési Háza
- Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ
- Bezerédj-kastély Művelődési Ház
- Győri Szabó József Művelődési Ház
- Újvárosi Művelődési Ház

1/A. sz. mellékletben foglalt;
2/A. sz. mellékletben foglalt;
3/A. sz. mellékletben foglalt;
4/A. sz. mellékletben foglalt;
5/A. sz. mellékletben foglalt;
6/A. sz. mellékletben foglalt;
7/A. sz. mellékletben foglalt;
8/A. sz. mellékletben foglalt;
9/A. sz. mellékletben foglalt;
10/A. sz. mellékletben foglalt;
11/A. sz. mellékletben foglalt

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3./ A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a módosított alapító okiratok adatainak a törzskönyvi nyilvántartásokban történő átvezetéséről, valamint az alapító okiratok módosításával kapcsolatos intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza a Polgármestert a törzskönyvi bejegyzésekkel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlások teljesítésére és az egyéb szükséges nyilatkozatok kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatók.)

14. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI MŰVÉSZETI ÉS FESZTIVÁLKÖZPONT MEGSZÜNTETŐ OKIRATÁNAK KIADÁSÁRA ÉS A GYŐRI FILHARMONIKUS ZENEKAR ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA, VALAMINT A KAPCSOLÓDÓ DÖNTÉSEK MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Kósa Roland, alpolgármester: Elmondja, hogy 2025. április 30-ával, Borsi Róbert képviselő úr javaslatára a FIDESZ-KDNP frakció támogatásával megszűnik a Győri Művészeti és

Fesztiválközpont. A munkatársak, az épület, az esküvőszervezés és egyéb tevékenységek a Győri Filharmonikus Zenekar gondozásába kerülnek. A városi nagy rendezvények szervezése pedig a GYŐR PROJEKT Kft. feladata 2025. január 1-je óta. A Tiszta Szívvel a Városért frakciója és Győr városvezetése hibásnak tartja ezt a döntést, nem ért ezzel egyet. Hibásnak tartják szakmailag, hiszen egy sok éve hatékonyan és professzionálisan működő szervezettől vesznek el feladatot, és vettek el feladatot, és adták át a GYŐR PROJEKT Kft.-nek. Ezzel bizonytalanságot hozva a város kulturális rendezvényeinek szervezésébe. Hibásnak tartják gazdaságilag és pénzügyileg is, hiszen eddig közalkalmazotti béren, szigorú intézményi elszámolási keretek között folyt ez a munka. Most ugyanazt a tevékenységet piaci béren, lazább, céges gazdálkodásban folytatják. Hibásnak tartják emberileg, hiszen miután Borsi Róbert képviselő úr és a FIDESZ-KDNP frakció elvette a program- és rendezvényszervezők munkáját, karácsony előtt pár héttel még az egész intézményük megszüntetésére is javaslatot tett. Sajnos sokszor látják, hogy FIDESZ-KDNP frakciót nem érdekli, hogy a döntéseiknek mi a következménye, csak az a lényeg, hogy ők döntsenek, az ő akaratuk érvényesüljön. Hangsúlyozza, hogy a városvezetés mindig arra fog törekedni, hogy kihozza a legjobbat a helyzetből, és még ha nem is értenek egyet a döntéssel, együtt dolgozzanak a rendszer új szereplőivel, és együtt dolgozzanak a város kulturális és sportéletéért. Szombati-Serfőző Eszterrel, a GYŐR PROJEKT Kft. vezetőjével rendszeres egyeztetésben vannak, és habár az eddigi tapasztalatai szerint mindent megtesz a város rendezvényeinek profi és hatékony szervezéséért, és konstruktívan tudnak együtt dolgozni, az a véleménye, hogy nem jó döntést hozott a közgyűlés.

Szeretné ezúton is megköszönni a Győri Művészeti és Fesztiválközpont munkatársainak és igazgatójának elhivatott és áldozatos munkáját, és reméli, hogy mindenki, aki Győr városáért szeretne dolgozni, megtalálja majd a helyét a Győri Filharmonikus Zenekar kiváló szakmai munkát végző, és nagyon hatékonyan gazdálkodó szervezetében, és elfogadja az ott felkínált lehetőséget. Ennek kapcsán kérdéssel fordulna a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatójához, Fűke Gézához, hogy hogyan áll ez a folyamat, tud-e esetleg arról tájékoztatást adni, hogy hányan fogadták el az állásajánlatot, hogyan halad az átszervezés.

Fűke Géza, a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója: Ahogy a törvényben, illetve az önkormányzati szabályban szerepelt, ők a megfelelő időben megtették a továbbfoglalkoztatási ajánlataikat minden egyes kollégának. Arról tud beszámolni, hogy az eredeti 10 fős létszámból már csak 9 embernek tehettek ajánlatot, hiszen egy valaki időközben átigazolt a lakóhelyéhez közelebb található kulturális intézményhez, a Ménfőcsanak Művelődési Házba. A 9 fő munkavállaló közül 6 fő fogadta el a továbbfoglalkoztatást. A gazdasági vezető, aki egyben igazgatóhelyettes is volt, illetve az ő gazdasági munkatársa nemmel válaszolt, valamint a gondnoki munkakörben lévő személy is nemet mondott.

Örül annak, hogy szót kapott, mert van egy olyan megoldandó kérdés, amit már a kulturális iroda munkatársának is feltett, de a válasz nem volt egyértelmű. Ha megszűnik a Zichy-palotában a gazdasági vonal, vagyis megszűnik a gazdasági vezető és gazdasági szakalkalmazott munkaköre május 1-jétől, akkor oda neki egy új gazdasági szakembert kellene felvenni. Megkérdezte, hogy az üres álláshelyre vehet-e fel munkaerőt, és azt a választ kapta, hogy a saját üres álláshelyére vehet, de ilyen üres álláshely nincs. Ellenben a költségvetés elfogadásakor létszámok tekintetében is meghatározták a keretszámokat az összeolvadást megelőzően. Tehát a Győri Művészeti és Fesztiválközpont és a Zichy-palota 10 fővel szerepel a költségvetésben, és arra nincs lehetőség, hogy oda fel tudjon venni munkatársat, mivel a Győri Filharmonikus Zenekar saját álláshelyre nem tud pályázatot kiírni, hiszen jelen pillanatban fél szabad álláshelyük van, a másik intézmény pedig már nem tud állást hirdetni, hiszen ő be fog olvadni. Ellenben ha mind a 10 fő nem fogadta volna el a továbbfoglalkoztatási ajánlatukat, akkor ott állnának, hogy van egy ellátandó feladat egy

épülettel együtt, és nincs munkatárs. Szerencsére nem ez a helyzet állt elő, hanem az, hogy van 6 fő munkatárs, aki tovább foglalkoztatható, viszont az egyik szegmens, a gazdasági vonal tulajdonképpen teljesen kiesett. Ezt ideig-óráig természetesen meg tudják oldani, de mindenféleképpen szükség lenne oda egy gazdasági szakalkalmazott munkaerő. Ebben szeretne segítséget kérni.

Pintér Bence, polgármester: Jegyző Asszonnyal biztosan találnak megoldást erre a problémára.

Borsi Róbert, képviselő: Kósa Roland alpolgármester úr ismételtén, ahogy mondani szokták Makótól Jeruzsálemig felvázolt mindent. Annyit tesz hozzá, hogy a határozati javaslatokban a GYŐR PROJEKT Kft. meg Szombati-Serfőző Eszter nem szerepelt. Azokról a lépésekről fognak dönteni, ami egy korábbi javaslat alapján azt eredményezi, hogy a Győri Művészeti és Fesztiválközpont jogutóddal beolvadás formájában beolvad a Győri Filharmonikus Zenekar intézményébe. Alpolgármester úrnak is volt módosító javaslata, amit ő befogadott. Alpolgármester úr javaslata volt, hogy április 30-ával történjen meg a beolvadás, mert eredetileg március 31-ével szeretnék volna végrehajtani. Mivel decemberben Polgármester Úr valamilyen oknál fogva nem volt hajlandó beterjeszteni ezt a javaslatot, ezért 1 hónap csúszás történt ebben az intézkedésben. Úgy gondolja, végre egyszer már a jelenben kellene élni, mert amikor folyamatosan arról beszélnek, hogy mi volt 2006-ban, 2022-ben, el kell azt mondani, hogy 2025. március 28-án hoznak most döntéseket. Az a fontos, hogy most mi történik. A korábbi javaslatok alapján a Tiszta Szívvel a Városért frakció előkészítette átmeneti időszakot, és megoldották azokat a folyamatokat, aminek kapcsán, a közgyűlés egy korábbi döntése alapján beolvad a Győri Filharmonikus Zenekar intézményébe a Győri Művészeti és Fesztiválközpont, melynek a feladatköre jelentősen csökkent az utóbbi időben. Ezért több szempontból is jónak látták azt, hogy ebbe az intézménybe olvasszák be. A meglepő az, hogy vajon Polgármester Úr mért nem így gondolja, hiszen a választási ígéretében arra tett javaslatot, illetve megfogalmazta, hogy szeretné a Győri Filharmonikus Zenekar mozgásterét bővíteni. Tulajdonképpen most ez történik ezzel az intézkedéssel, hiszen megkapják a Győri Művészeti és Fesztiválközpont épületét, és ez azt eredményezi, hogy a Győri Filharmonikus Zenekar további elképzelései, kisebb kamarazene, olyan rendezvények, amik az ő tevékenységükhöz tartoznak, oda tudnak települni, és jobban ki tudják használni azt a teret, bővíteni tudják a Filharmonikusok lehetőségeit. Ez elhangzott többször is. Tulajdonképpen az ő javaslata Polgármester Úr választási ígéreteit segített megvalósítani ebben a formában. Nyilván az eddigi tevékenységből, ami ott maradt, például az esküvőszervezés, az ugyanúgy megmarad. Nem látja, hogy mi ebben a probléma. Korábbi döntéseket hajtanak végre, ha úgy tetszik ez egy technikai megvalósítás.

Pintér Bence, polgármester: Hangsúlyozza, hogy minden alkalommal el fogja mondani, hogy ezzel az egész elképzeléssel, amit ezen a fronton kialakítottak, nem értenek egyet.

Szakács András, képviselő: Rendkívül szomorúnak tartja, hogy a kulturális tanácsnok első jelentősebb eredménye egy kulturális intézmény megszüntetése. Többször szóba került Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úr által, hogy a FIDESZ-KDNP frakció itt Győrben milyen ciklusokon átfelölő programot folytat. Ő is tud egyet megnevezni, ilyen például a kulturális intézmények lerombolása, és a kultúra épületeinek tönkre tévése. Ha megnézik az elmúlt éveket, vagy évtizedeket, akkor láthatják, hogy lerombolták az Ifjúsági Házat, lebontották a Vasas Otthon feliratot viselő Ady Endre Művelődési Ház épületét, betonnal öntötték ki a Dunakapu tér reneszánsz kori emlékeit és kincseit. Volt Polgármester Úr megpróbálkozott a Nemzeti Színház lebontásával, szerencsére a győriek összefogásának köszönhetően, ez

meghiúsult. Itt az új ciklus, itt az új lehetőség intézmények bezárására, rombolására. Ez most meg is történik. A kérdése, mik a tervek? Talán a Generációk Házának a lebontása, vagy a Filharmonia épületének lerombolása, vagy esetleg a Nemzeti Színház bezárásával és lerombolásával próbálkoznak meg ismét?

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Szakács András képviselő úr által elmondottakat a lehető leghatározottabban visszautasítja. Azt érzi, hogy a 2006-os Balogh József általi szocialista város imázst próbálják meg visszahozni. A költségvetés összeállításánál is volt egy ilyen gyanúja, mert ha valaki, akkor ő arról volt híres, hogy a „merjünk kicsik lenni” költségvetését rakta össze Győrben. Visszatérve Szakács András képviselő úr felszólalására, úgy gondolja képviselő úr egészen elképesztő dolgokat állít, hogy ők lerombolták a kulturális életet. Nem szeretné hosszan felsorolni azokat az eredményeiket, amiket a győri kulturális élet érdekében végeztek az elmúlt évek során, de azért egy dolog egészen biztos. Aki ránézett 2006-ban Győr városára, és a város kulturális életére, és ránézett tavaly, vagy tavalyelőtt, azt gondolja, hogy egy szürke, poros kulturális életből egy színes, fesztiválokban gazdag, a kulturális szereplők minőségi fejlődésén keresztülment várossal találkozott, ahol vannak világszínvonalú együttesek, akikre mindannyian közösen büszkének kellene lenniük. Sorolhatná a Győri Balettet, a Nemzeti Színházat, de kiemelné a Győri Filharmonikus Zenekart. Hol volt a Győri Filharmonikus Zenekar színvonala a 2000-es évek közepén a maihoz képest? Ez Fűke Géza és az ő általa összerakott csapat érdeme, hogy ott olyan minőségi kulturális változás volt az elmúlt időszakban, amelyre közösen kellene büszkének lenniük. A kulturális területen sokkal több minden köti össze őket. Legyenek közösen büszké a város kulturális életére, a kulturális terekre, amelyekből rengeteget fel tudtak újítani, és nagyon sok újat tudtak létrehozni az elmúlt időszakban. Az élete egyik legszebb pillanata volt, amikor a 2010-es évek közepén az Európa Kulturális Fővárosa Projektre készültek. Azt látták, hogy a város kulturális szakemberei, civilek, egyesületek, a város kulturális intézményei összefogtak, és olyan jó koncepciót tettek le az asztalra, ami aztán lehet, hogy később nem nyert, de a győriek mégis csak gazdagodtak tőle. A kultúra, a győri kultúra és a győri kulturális intézmények, a győri kulturális értékek kössék őket össze, és ne szétválasszák. Ezt kéri Szakács András képviselő úrtól is. Legyenek közösen büszké a győri kulturális életre, és dolgozzanak azon, hogy ez még jobb legyen a következő időszakban.

Szakács András, képviselő: Nem kritizálta a FIDESZ-KDNP frakció kultúra terén elért eredményeit, csak felsorolta azokat a fizikai épületeket, amiket tönkretettek, leromboltak. Egyetlen egy cáfolatot sem hallottak annak kapcsán, hogy az Ifjúsági Házat ki rombolta le, a Vasas Otthont ki rombolta le, ki öntötte ki betonnal a Dunakapu teret, és mit is akartak pontosan a Nemzeti Színházzal, az olyan lázálomszerű gondolatokkal, mint mászófal.

Hajtó Péter, képviselő: Elmondja, hogy 12 évet dolgozott a kulturális élet területén, közel 1 milliárd forintnyi rendezvényt szerveztek meg a csapatával a város területén, piaci alapon, némi városi hozzájárulással. Azt gondolja, hogy átlátja, és szakmai véleményt tud mondani arról, hogy Győr kulturális élete hol tart. Az biztos, hogy nincs lerombolva semmi. Az, hogy a Dunakapu tér ki lett öntve betonnal, arról annyit mondana, hogy létrejött egy közösségi tér, létrejött Győrben egy olyan terület, ahol komoly rendezvények vannak, világszinten is ismert előadókkal. Úgy gondolja, hogy megtelt élettel ez a terület. Az Ifjúsági Ház lebontásával lett egy jó parkolóház, mivel a Baross úton már nem lehetett megállni. Ennek ellenére ifjúsági fesztiválok jöttek létre, létrejött egy Radó-szigeti rendezvény, átalakult az ifjúsági szórakozás. Mindegy, hogy hol van a rendezvény, azzal mindenképpen egyet kell érteni, hogy a kulturális rendezvények, ha egy helyen vannak, azzal csak jót tesznek, főleg, ha az eszközök is egy helyen vannak. Polgármester Úr még régebben (2021-ben) írt arról egy cikket, hogy Hajtó

Péter fideszes képviselő, „mint kiscigány megevett mindent a GYŐR PROJEKT Kft. élén”. Pontosan ez az irány volt az, hogy ahol az eszközök vannak, ott szervezzenek rendezvényt, mert felesleges oda-vissza bérelgetni azokat egymástól. E tekintetben ez helyes, és mindentől függetlenül érkehetnek külsős rendezvények és reméli, hogy érkeznek is. Nemsokára érkezik a kerékpáros verseny, ami szintén külsős rendezvény, és egyébként nagyon színvonalas esemény. Volt szerencséje program biztosítónak részt venni benne Budapesten. A napirendi pontnál maradva, azt gondolja, hogy hiba lenne a Győri Filharmonikus Zenekar elért eredményeit belevinni egy politikai adok-kapokba, hisz ez egy olyan intézmény, amire az egész világon büszkék lehetnek.

Ügyrendi felszólalásban mondja, hogy zárják le a vitát, és szavazzanak a napirendi pontról.

Fűke Géának és a teljes csapatának jó munkát kíván, és kéri, hogy emelje ezt az intézményt is olyan magasra, ahol most a Győri Filharmonikus Zenekar tart.

Pintér Bence, polgármester: Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a vita lezárásáról.
(Borsi Róbert képviselő ügyrendi felszólalást kért)

Borsi Róbert, képviselő: Kéri, hogy tegyék tisztába a vita lezárásának kérdését. Meglátása szerint a mai nap folyamán a 3. verzió fordul elő. Amikor Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr javaslatot tett erre javaslatot, akkor az volt az érv, hogy aki még be van jelentkezve, az elmondhatja. Nem is szavaztak róla, mert utólag még volt olyan felszólaló, aki utólag jelentkezett be. Aztán Hajtó Péter képviselő úrnál megint máshogy nézett ki a szavazás. Most a 3. verzióban, hiába vannak bejelentkezések, szavaznak. Sétélmezi, hogy következtlen az ülésvezetés.

Pintér Bence, polgármester: Álláspontja szerint nem következtlen. Ahogy kijavították a múltkorai tévedést, ahhoz tartja magát: tehát ha valaki a szavazás lezárását javasolja, és módosító indítványt nem szeretne senki benyújtani a felszólalásában, akkor nem mondhatja el, hiába van bejelentkezve, és szavaznak a vita lezárásáról. Jelen pillanatban az SZMSZ még azt is lehetővé teszi, hogy ő, mint polgármester csak úgy lezárja a vitát. Ezt ő nem szeretné, szavazzanak róla. Hajtó Péter képviselő úr javaslatot tett a vita lezárására, ő pedig javaslatot tett, hogy szavazzanak róla. Hajtó Péter képviselő úr azt mondja, hogy ügyrendi javaslatként ezt mondja, akkor az ügyrendinek számít. *(Aljegyző Úr mikrofon nélkül tesz hozzászólást)* Aljegyző Úr amit mondott, ő ahhoz tartja magát mostantól, vagyis ha piros gombbal (ügyrendi hozzászólásban) kell kérni a vita lezárását. Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr nyomott először még piros gombot is a zöld mellé, tehát övé a szó.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: *(Ügyrendi felszólalás)* Egyetlen dolgot kér, mielőtt lezárják a vitát. Következetesen kellene vezetni a közgyűlést, és akkor mindenki tudná, hogy mi történik.

Pintér Bence, polgármester: Megismétli, hogy ülésvezetése következetes. Volt egy verzió, amiről kiderítette a FIDESZ-KDNP frakció, hogy nem úgy van, és azóta ehhez tartja magát.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: A következetes nem azt jelenti, hogy össze-vissza, és mindig másképp, hanem azt jelenti, hogy mindig ugyanúgy. Egyetlen kérése van, kérne egy felelős városvezetőt, vagy egy felelős jogi képviselőt a Városházán, aki eldönti, és deklarálják azt, hogy hogyan folyik továbbiakban a közgyűlés vezetése, mert ezt úgy hívják, hogy káosz, és jelenleg úgy tűnik, hogy Polgármester Úr alkalmatlan a közgyűlés vezetésére.

Hajtó Péter, képviselő: *(Ügyrendi felszólalás)* Szeretné kérni a vita lezárását, és egyben azt is kéri, hogy a hátralévő 8 és fél órában, – de reméli, hogy nem ennyi – a napirendhez szóljanak hozzá. A Győri Filharmonikus Zenekarhoz nem tartozik hozzá az Ifjúsági Ház, meg semmi ilyen dolog.

Pintér Bence, polgármester: Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a vita lezárásáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 18 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a vita lezárása mellett döntött.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 16 igen, 5 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

50/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az irányítói jogkörébe tartozó Győri Művészeti és Fesztiválközpont Megszüntető okiratát az 1. sz. mellékletben foglalt Megszüntető okirat szerinti tartalommal 2025. április 30. napi hatállyal jóváhagyja.

2./ A Közgyűlés az irányítói jogkörébe tartozó Győri Filharmonikus Zenekar alapító okiratát a 2. sz. mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal 2025. május 1. napi hatállyal módosítja.

3./ A Közgyűlés a Győri Filharmonikus Zenekar 2/A. sz. mellékletben foglalt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát 2025. május 1. napi hatállyal jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Győri Művészeti és Fesztiválközpont megszűnésével kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedést megtegyen és valamennyi szükséges dokumentumot aláírjon, valamint gondoskodjon a Megszüntető okirat és a Módosító okirat adatainak törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetetéséről 2025. április 30-i és 2025. május 1-jei hatállyal, továbbá ehhez kapcsolódóan valamennyi intézkedés megtételéről. Felhatalmazza továbbá a Közgyűlés a polgármestert a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlások teljesítésére, intézkedések megtételére és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására és kiadására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. április 14. a törzskönyvi nyilvántartás bejegyeztetésének kezdeményezésére;
2025. április 30. a további intézkedések tekintetében.

5./ A Közgyűlés megállapítja, hogy a Győri Filharmonikus Zenekar, mint jogutód a Győri Művészeti és Fesztiválközpontnak 2025. április 30. napjáig keletkező jogai és kötelezettségei – ideértve vagyoni jogait, továbbá valamennyi elismert, vagy nem vitatott pénz vagy pénzben kifejezett tartozásait – tekintetében helytáll.

6./ A Közgyűlés megállapítja, hogy a Győri Művészeti és Fesztiválközpont záró beszámolóját a jogutód Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója készíti el és nyújtja be. A záró beszámolóban kimutatott előirányzat maradvány a jogutód Győri Filharmonikus Zenekar költségvetési keretszámba kerül átvezetésre. A záró beszámoló elkészítéséhez szükséges dokumentumok átadására a Közgyűlés a Győri Művészeti és Fesztiválközpont igazgatóját jelöli ki.

Felelős: Győri Művészeti és Fesztiválközpont igazgatója a dokumentumok átadása tekintetében;
Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója a záró beszámoló elkészítése, benyújtása tekintetében;
polgármester az előirányzat maradvány átvezetése tekintetében.

Határidő: 2025. április 30. a dokumentumok átadása tekintetében;
2025. június 30. a záró beszámoló benyújtására;
2025. július 15. az előirányzat maradvány átvezetésére.

7./ A Közgyűlés felkéri a Győri Művészeti és Fesztiválközpont valamint a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatóját a leltározás elvégzésére a 2025. április 30. napi vagyonszállás alapján, továbbá hozzájárul ahhoz, hogy a Győri Művészeti és Fesztiválközpont vagyonszállás szerinti vagyonát képező ingó és ingatlan vagyonát teljes terjedelemben, minden elemében a Győri Filharmonikus Zenekar 2025. május 1. napjával átvegye.

Felelős: intézményvezetők

Határidő: 2025. április 30. a leltározás tekintetében;
2025. május 1. a vagyon átvételére.

8./ A Közgyűlés felkéri a Győri Művészeti és Fesztiválközpont és a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatóját, hogy 2025. április 30. napjáig gondoskodjanak a Győri Művészeti és Fesztiválközpont közalkalmazottjaival kapcsolatos valamennyi, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint szükséges munkaügyi intézkedések megtételéről.

Felelős: intézményvezetők

Határidő: 2025. április 30.

9./ A Győri Művészeti és Fesztiválközpont állományába tartozó közalkalmazottak – a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti – további foglalkoztatására – a közalkalmazottak számára tett ajánlat elfogadása esetén – a Győri Filharmonikus Zenekar köteles.

Felelős: Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója

Határidő: 2025. április 30.

10./ A Közgyűlés megállapítja, hogy a Győri Művészeti és Fesztiválközpont beolvadással, illetve jogutóddal történő megszüntetésére tekintettel Marton László igazgató határozott időre szóló vezetői megbízása 2025. április 30. napjával megszűnik.
A Közgyűlés köszönetét fejezi ki igazgató úrnak Győr kulturális életében kifejtett több éves eredményes és színvonalas munkájáért.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

11./ A Közgyűlés a Győri Művészeti és Fesztiválközpont a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő szertartások engedélyezésének szabályairól és ezen többlet-szolgáltatásokért fizetendő díjakról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti díjbeszedési jogosultságának Győri Filharmonikus Zenekar részére történő átadása érdekében kezdeményezi a Rendelet módosítását.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatók.)

15. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A RÓMER FLÓRIS MŰVÉSZETI ÉS TÖRTÉNETI MÚZEUM IGAZGATÓI MUNKAKÖRE BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

51/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1. sz. melléklet szerint pályázatot ír ki a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum igazgatói munkaköre betöltésére.
- 2.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a pályázat bíráló bizottságába az alábbi személyeket delegálja:

Kósa Roland alpolgármestert (a szakmai bizottság elnökeként),
Dr. Laczkovits-Takács Tímeát, a Humánszolgáltatási Bizottság elnökét,
Borsi Róbertet, a kulturális területet felügyelő tanácsnokot, valamint
Hermann-né Gesztrich Nikolettát, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Kulturális Osztályának vezetőjét.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

16. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT TÁMOGATÁS NYÚJTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot. *(Borsi Róbert képviselő úr nem szavazott, de nem kér új szavazást.)*

52/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy 2025. évi költségvetésében szereplő „Bálint Mihály Kulturális Program” kiadási jogcím terhére a „Tehetséggondozásért” Alapítvány (cím: 9023 Győr, Szabolcska M. u. 5., adószám: 19111768-1-08, képviseletre jogosult: Derczó Tibor) a 2025. évi Cziráki Lajos Komplex Képzőművészeti Vármegyei Tanulmányi Verseny lebonyolításához 70.000,- Ft, azaz Hetvenezer forint támogatásban részesüljön.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére legkésőbb 2025. április 15., az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

17. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT TULAJDONJOG RENDEZÉSRE (GYŐRI 5736 ÉS 5737/1 HRSZ.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

53/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elismeri Németh László Ferenc (sz.: Győr, 1957.05.02., a.n.: Sinkovics Anna, sz.a.: 1-570502-1361, adószám: 8329933318) és Németh László Ferencné (sz. név: Halász Beatrix, sz.: Győr, 1963.06.26.,

a.n.: Fehér Erzsébet, sz.a.: 2-630626-3091, adószám: 8352393197) 9027 Győr, Római u. 11. szám alatti lakosok ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonjogát egymás közt 1/2-1/2 tulajdoni arányban az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a telekalakítási eljárás során kialakuló Győr belterületi 5737/5 hrsz.-ú ingatlanon álló épületre vonatkozóan.

2.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Győr belterületi 5737/1 hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű, összesen 9320 m² területű ingatlanból, valamint a Győr belterületi 5736 hrsz.-ú, kivett önkormányzati közút megnevezésű, összesen 2 ha 3428 m² területű ingatlanból – a helyi építési szabályzat végrehajtása céljából lefolytatott – telekalakítási eljárás során kialakuló Győr belterületi 5737/5 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított nettó 23.480.000,- Ft (azaz huszonhárommillió-négyszáznyolcvanezer forint) vételáron versenyeztetési eljárási mellőzésével értékesítésre kerüljön Németh László Ferenc és Németh László Ferencné részére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYERMEKJÓLÉTI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNYEK, VALAMINT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS GYERMEKTÁBORA ALAPÍTÓ OKIRATAINAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot. *(Pintér Bence polgármester úr nem szavazott, nem kér új szavazást.)*

54/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az irányítói jogkörébe tartozó költségvetési szervek alapító okiratát:

- | | |
|---|------------------------------|
| - Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr | 1. sz. mellékletben foglalt, |
| - Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr | 2. sz. mellékletben foglalt, |
| - Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr | 3. sz. mellékletben foglalt, |
| - Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora | 4. sz. mellékletben foglalt |

Módosító okirat szerinti tartalommal a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával módosítja.

2./ A Közgyűlés a/az

- | | |
|--|--------------------------------|
| - Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr | 1/A. sz. mellékletben foglalt, |
|--|--------------------------------|

- | | |
|---|--------------------------------|
| - Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr | 2/A. sz. mellékletben foglalt, |
| - Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr | 3/A. sz. mellékletben foglalt, |
| - Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora | 4/A. sz. mellékletben foglalt |

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a törzskönyvi nyilvántartásokba történő bejegyzés napjával jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3./ A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a módosított alapító okiratok adatainak a törzskönyvi nyilvántartásokban történő átvezetéséről, valamint az alapító okiratok módosításával kapcsolatos intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza a Polgármestert a törzskönyvi bejegyzésekkel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlások teljesítésére és az egyéb szükséges nyilatkozatok kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatók.)

19. NAPIRENDI PONT

BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

55/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a mellékletben felsorolt, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

20. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATOKRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

56/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a polgármester által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

21. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A BIZOTTSÁGOK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAIRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

(1 fő képviselő nem szavazott Pinter Bence polgármester úr új szavazást rendel el.)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

57/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a bizottságok által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

22. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÁS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI ELJÁRÁSRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Kálmán János, aljegyző: Tájékoztatásul elmondja, ahogy az a képviselők előtt is ismert, a törvényességi felügyeleti eljárás tárgya a Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élményszálló üzemeltetéséhez kapcsolódó azon jogi kérdések rendezése, amelyeket a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal indított az Önkormányzat döntésével szemben. Ugyanis az előző ciklusban a Közgyűlés a 100/2024. (IV. 30.) Kgy. határozatával arról döntött, hogy szükséges a Szálló üzemeltetését közbeszerzési eljárás keretében hosszabb időtartamra rendezni. Ezen döntés kiindulópontja az volt, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság azt a szerződésmódosítást megszüntette, amely a Modern Városok Program keretében létrejövő szállófejlesztést követően annak eredményeit a 2003-ban megkötött üzemeltetési bérleti szerződés részévé tette. Ezáltal egy olyan jogi helyzet állt elő, amelyet rendezni szükséges. Meg kell határozni, hogy az infrastruktúra milyen üzemeltetési-bérleti szabályok szerint üzemeltethető. Tekintettel arra, hogy határozat végrehajtása, a közbeszerzési kiírás még nem történt meg, és az elszámolás a korábbi üzemeltetővel még mindig előkészítési szakaszban van, a Kormányhivatal arra tett törvényességi felhívást a képviselő-testület felé, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy ezek a feltételek beálljanak, és az elszámolásra sor kerüljön. Meg kell határozni az elszámolási feltételeket, szempontokat, amelyek mellett a pénzügyi-jogi vitát nyugvó pontra lehet helyezni, és legyen meg az a műszaki tartalom és a jövőbeni üzemeltetésre vonatkozó elképzelés, amely lehetővé teszi azt, hogy közbeszerzési eljárás keretében a vagyon hasznosítása a város érdekében történjen. Az előterjesztés részletesen tartalmazza a kiinduló helyzet alapjaiként megfogalmazható előzményeket, illetve az elemző részben kiemeli azokat a főbb jogi kérdéseket, amelyek az ügy rendezéséhez kapcsolódóan még részben nyitottak. Az előterjesztés tartalmaz határozati javaslatot több pontban, amely a törvényességi felhívásra reflektál. Részben az egyik eleme az is, hogy tisztázzák le a feltételeket, amelyek mellett az elszámolás előkészítése ténylegesen megtörténhet, és legyenek meg azok a keretek, amelyek mellett az elszámolás előkészítése megvalósítható annak érdekében, hogy minél hamarabb a közbeszerzési kiírás keretében a további hasznosításra vonatkozó főbb jogi keretek is kialakításra kerülhessenek. Kéri a Közgyűlés tagjait a határozati javaslat elfogadására.

Hajtó Péter, képviselő: Módosító indítványt tesz az előterjesztéssel kapcsolatban. A határozati javaslat 1. pontjában miszerint: „A Közgyűlés elrendeli a szálló működtetésével összefüggő, korábbi határozatok és szerződések teljes körű jogi, pénzügyi felülvizsgálatát. A Közgyűlés az 1. számú melléklet szerint elfogadja az elszámolás szempontjait, valamint a jogi-pénzügyi rendezés alapelveit.” Kéri, hogy foglalják bele a „műszaki” szót is, tehát a Közgyűlés elrendeli a szálló működtetésével összefüggő, korábbi határozatok és szerződések teljes körű jogi, pénzügyi és műszaki felülvizsgálatát. Ahhoz, hogy a bérleti díj értékét meghatározzák, tisztában kell lenni nemcsak a jogi, pénzügyi, hanem a műszaki feltételekkel is.

Örül annak, hogy pont egy évvel ezelőtti érvei most visszaköszönnék, és igaza volt ebben a dologban. Kérdezi, hogy vizsgálja-e az Önkormányzat azt a szerződést, ami alapján az üzemeltetőnek elvileg követelése van a város felé. Jelzi, hogy volt egy olyan megállapodás a város és az üzemeltető között, hogy a belépődíj kedvezményt a város megtéríti az üzemeltető felé. Azzal, hogy semmis lett a szerződés, nem volt jogalap arra, hogy ezt a pénzt kifizessék, azonban az üzemeltető nyilván számolt ezzel a bevételi forrással. Egyeztetett az üzemeltetővel. A tervekről kérdez. Elmondja, hogy csak azt lehet látni, hogy a városnak követelése van az üzemeltetővel szemben. Bár nem ismeri a részleteket, számára ez most kicsit hamis képet mutat, mert a másik oldal viszont azt állítja, hogy volt a felek között egy ilyen megállapodás és emiatt neki is van követelése a város felé. Kérdezi, hogy idén nyáron lesz-e biztosítva a győrieknek kedvezményes belépőjegy? Ha igen, akkor, mi az elképzelése a városnak, hogy ezt hogy fogja biztosítani az üzemeltető felé. Vállalják-e továbbra is ennek az anyagi terhet? Elmondja, hogy támogatja, hogy legyen ilyen kedvezmény. Kérdezi, hogy mi történik abban az

esetben, ha az üzemeltető úgy dönt, hogy nem tart nyitva? Van-e arra ígéret vagy lehetőség, hogy biztosan nyitva tartson a Fürdő? Az elszámoláshoz szükséges vizsgálat eredménye 2025. szeptember 30-ig várható. Jelenleg nincsen bérleti szerződése a Fürdőnek a várossal. Kérdezi, hogy mi történik, akkor, ha az üzemeltető, úgy látja, a tárgyalás nem jó irányba megy, „politikai csinnadratta” van belőle és visszaadja a kulcsot és távozik? Ezekre a kérdésekre van válasz, van terv?

Megköszöni az Üzemeltetőnek, hogy ennek ellenére nyitva tart és hajlandó arra, hogy megegyezzen a várossal és biztosítsa, hogy a létesítmény nyitva tartson. Kétségeit fejezi ki, mivel jelen pillanatban nem látja, hogy ha ez a tárgyalás elkezdődik, akkor is biztosítva lesz-e a zavartalan működés egész nyáron. Kifejezi, hogy mindenki ezt szeretné, megtesznek mindent ennek érdekében. De vannak olyan kérdések, amelyeket a győriek is fel fognak tenni, többek között a kedvezményes bérletről, amelyet kivettek a költségvetésből. A legfontosabb kérdés, hogy lesz-e megállapodás, valamint és ki fogja folytatni ezt a vizsgálatot.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint nem az a legfontosabb kérdés, hogy lesz-e kedvezményes bérlet. Az is fontos kérdés, hogy nyitva legyen a Fürdő. A legfontosabb jelenleg, hogy olyan megoldást találjanak a helyzetre, ami erkölcsös és a város érdekét szolgálja. Arra utalt korábban is, hogy lesz még olyan napirendi pont, ahol visszanyúlnak a múltba. 2003-ban a város számára egy előnytelen szerződés született a Fürdővel kapcsolatban, viszont akkor az egész képviselő-testület megszavazta. Ebben az esetben a FIDESZ-KDNP frakció nem tud egyértelműen Balogh József polgármesterre mutogatni, mert a fideszes képviselők is megszavazták. Ezért úgy fogalmaz, hogy 2003-ban az akkori Közgyűlés döntő többsége előnytelen szerződést kötött a Rába-Quelle Üzemeltető, Szolgáltató Kft.-vel (továbbiakban: Rába Quelle Kft.), amit a 2021-es szerződés súlyosbított. Ezt szüntette meg a Közbeszerzési Hatóság. Megpróbálják küszöbölni a múlt hibáit, és rendezni az ügyet. Hajtó Péter képviselő úr aggályait érti, és befogadja a módosító indítványt a javaslatba.

Borkai Zsolt, képviselő: Hangsúlyozza, hogy hatalmas beruházást hajtottak végre a fürdőben. A létesítményt érintő dolgokban szükségesnek tart nemcsak egy konzultációt, hanem egy komoly helyszíni bejárást is. Figyelmeztet arra, hogy a garanciális időszak lassan lejár, és sokat fog számítani, hogy a városnak kell-e rá költeni.

Nagyon fontos dolog az, hogy a fürdő kinyisson, hiszen a győriek szeretnék odamenni. Szeretne mindenkit emlékeztetni arra az időszakra, amikor mindenki azt várta, hogy megújuljon a strand. Azt kell vitatni, hogy a vállalkozó által vállalt kötelezettségeket 100%-ban végrehajtotta-e. Véleménye szerint lehetne módot találni arra, hogy önkormányzati keretek között működtessék a fürdőt. Javasolja, hogy ne adjanak sok időt a jelenlegi vállalkozónak, hiszen jogtalanul használja a város pénzén, illetve állami támogatásból épült fürdőt. Kéri a Polgármester Urat, hogy a fürdő jól működő legyen, és megfelelően átláthatóan működjön.

Pintér Bence, polgármester: Válaszol Hajtó Péter képviselő úr azon kérdésére, hogy ki hogyan fogja megvizsgálni a felvetett témákat. A Polgármesteri Hivatalból indul el a folyamat, és ha úgy érzik, hogy külső szakértőre is szükség van, igénybe fogják venni. Például műszaki kérdésekben.

Hajtó Péter, képviselő: Szerinte a győriek joggal várják el, hogy kedvezményt kapjanak. Kéri, hogy ezzel a kérdéssel is foglalkozzanak. Utal Borkai Zsolt képviselő úr felszólalására, hogy le fog járni a garanciális időszak, amikor a városnak sok-sok milliárd forintjába kerülhet az az idővesztés, amit az elmúlt egy évben elszenvedtek, mert nem kezelték a kérdést. A Polgármester Úrnak ugyanúgy 6 hónap hibája van ebben, mint az előző városvezetésnek. Az 1

évvel ezelőtt hozott határozatot fogja most a Közgyűlés megerősíteni, hogy kezdjék meg azt az egyeztetést, amire 2024 áprilisában felhatalmazást kapott a polgármester. Kéri, hogy amikor a vizsgálóbizottságot felállítják, tájékoztassák a képviselőket, és a folyamatba vonják be őket is, ne csak egyes szakembereket. Ne csak tájékozási lehetőségük legyen, hanem informális, akár részvételi lehetőségük is. Ha az időt elvesztegetik, sok milliárd forintjába fog kerülni a városnak. Szakmai véleménye szerint a 2026-os évre is kihatással lehet. Kéri továbbá, hogy a győriek kedvezményes belépését is kezeljék, mert érzékeny kérdés.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Kifejti, hogy 2004-ben kezdte el a Rába Quelle Kft. a fürdőt üzemeltetni a 2003-as szerződés alapján, ami több évtizedre nyúló szerződés volt. A FIDESZ-KDNP képviselői nem szavazták meg ezt a dokumentumot. Az Üzemeltetőnek ezáltal volt egy érvényes szerződése, és az volt az elképzelése és jogi álláspontja, hogy ha megújul a fürdő, akkor az építkezés idejére vonatkozó leállás idejével jogosult meghosszabbítani az üzemeltetés idejét. Ezzel kapcsolatban sok tárgyalás és vita volt. Nem ért azzal egyet, hogy a város a vállalkozónak építette a fürdőt, ezt a győri embereknek építette. Hogy ki üzemelteti, az egy másik kérdés. Sok sikert kíván a tárgyaláshoz, nekik nem sikerült eredményre jutni. Sok százmillió forintos igénye volt a vállalkozónak egy szerződésbontás esetén, ráadásul nem is lett volna új üzemeltető. Nem hisz abban, hogy a város ennek jó üzemeltetője lenne, hiszen számos városi cégekkel kapcsolatban több milliárd forintba kerülnek az uszodaüzemeltetések. Ennek a költsége jóval jelentősebb lesz, mintha egy vállalkozóval üzemeltetnék.

Elmondja, hogy a választások előtt azért nem hoztak döntést, mert a következő városvezetésre kívánták bízni ezt a jogilag nehezen megoldható feladatot. Pénzügyileg nehezen magyarázható lett volna, ha az Üzemeltető javaslatát elfogadják. Vagy belementek volna egy olyan jogi procedúrába, ahol a fürdő bezárása következett volna. Az álláspontja, hogy a fürdőnek folyamatosan üzemelni kell, és a győriek kapják meg a kedvezményeket. Ezek lényeges szempontok, hiszen a győrieknek és az idelátogatóknak épült. Véleménye szerint egy feljelentésen alapuló, felsőbb szerv kialakított álláspontja sok kárt okozott a városnak. Nehéz lezárni egy több évtizedes szerződést, ami még nem járt le, és újat kötni úgy, hogy még nem számolt el a vállalkozó. A több százmillió forintos nézetkülönbség elfogadhatatlan volt a város részéről.

Pintér Bence, polgármester: Nem állítja, hogy nem fontos a kedvezmények kérdése, hanem azt mondja, hogy a legfontosabb az, hogy erkölcsös és előnyös megoldást találjanak a jelen pillanatban nem működő helyzetre, és utána erre épüljön minden.

Hajtó Péter képviselő urat megkéri, hogy amennyiben az alpolgármester választás kérdése a következő ülésen napirendre kerül, támogassa a jelöltet, és biztassa a többségi frakció tagjait is. Jelen pillanatban ketten foglalkoznak az Alpolgármester úrral a város összes ilyen jellegű problémájával. Örült volna, ha jóval előbb neki tudtak volna állni a fürdő ügyének a rendezéséhez, de korlátozza őket az, hogy hányan tudják az ügyeket vinni. Természetesen ezt az egész Közgyűlésnek címezi.

Fűzy András, képviselő: Turisztikai szempontból szeretné megvizsgálni ezt az ügyet, mint turisztikai tanácsnok. Kéri, hogy amennyire lehetőségük van, vegyék figyelembe a turisztikai szezon tervezhetőségét, hiszen nemcsak a fürdőről beszélnek, hanem az idelátogató vendégek programjainak tervezéséről is. Az ide szervezett utazásoknál kiegészítő programként nagyon sokszor szerepel az uszoda is. A vendéglátó- és szállásadó helyek forgalmát és bevételét is befolyásolhatja a fürdő működésének fennakadása. Kéri, hogy az elkövetkező időszakban törekedjenek arra, hogy folyamatos nyitva tartás lehessen a fürdőben, mert ha nem, akkor nemcsak a győri lakosság, hanem azok a győri vállalkozók is, akik a vendéglátásból és

idegenforgalomból élnek, meg fogják érezni a kárát. Kéri a Polgármester Úr, az Alpolgármester Úr és képviselőtársai segítségét ez ügyben.

Kósa Roland, alpolgármester: Szerinte komplex és nehéz kérdés, aminek a megoldásához ismételtén az kell, hogy a többségi frakcióval együtt tudjanak dolgozni, és előkészítsenek egy olyan megállapodást, ami egy tiszta jogi helyzetet eredményez. Sokadik napirendi pontnál tartanak, ahol több mint 20 éves problémák megoldásával kell foglalkozniuk. A fürdő kérdését a Modern Városok Program nem oldotta meg, csak tovább fokozta. Nemcsak jogi, pénzügyi és elszámolási, hanem a minőségével kapcsolatos és garanciális kérdésekben is. Azt gondolja, hogy nagyot hibázott az előző városvezetés. A jelen fürdő a mai kor elvárásainak nem felel meg, és ezek szerint már a tervezéskor sem vették figyelembe, hogy milyen üzemeltetési lehetőségei lesznek a következő éveknek. Dolgoznak az ügy megoldásán.

Hajtó Péter, képviselő: Az alpolgármester választással kapcsolatban hozzászól, hogy támogatta, de szerinte mindenkinek van önálló véleménye. Nem gondolja, hogy titulus függő az, hogy hogyan haladnak ezzel a dologgal. Attól, hogy lesz még egy alpolgármester, az ügy még nem oldódik meg gyorsabban. Ismeri az ügyet, és csak azért aggódik, mert már most időhiányban szenved a Polgármester Úr az elmondása szerint. Javaslat, hogy ne sokan legyenek, hanem szakemberek legyenek. Olyan személy dolgozzon az ügyön, aki ért hozzá. Sok sikert kíván, és ha bármiben tud segíteni, szívesen áll rendelkezésre.

Borkai Zsolt, képviselő: Folyamatosan visszamutogatnak, de véleménye szerint az előző polgármesterekről vagy jót vagy semmit sem szabad mondani. Tapasztalata szerint a Polgármester Úr és a Tiszta Szívvel a Városért frakció állandóan a FIDESZ-KDNP éra alatt történeteket kritizálja, pedig a két dolog is, amiről beszélnek, az Balogh József volt polgármester idejében történt. Elég drámai a történet, és nem tudták megoldani. Az egyik ilyen a fürdő, a másik az Engels, ami óriási botrány volt annak idején. A Rába gyár csinálta ugyanezt közösen a szocialista képviselő-testülettel, ahol vállalkozások mentek tönkre, a győrieket nem fizették ki. Most ugyanott tartanak, és a TSZV frakció az előző polgármestereket kritizálja. Kéri, hogy a megoldásra törekedjenek, ne visszafelé mutogassanak. Ezt együtt kell megoldani.

Pintér Bence, polgármester: A történelem makacs dolog, és történészként azt vallja, hogy ahhoz, hogy megismerjék egy problémának a teljes körű valóságát, ismerni kell a történetét. Úgy kezdte, hogy 2003-ban egy előnytelen szerződést kötött a város, ezért nem érheti kritika a felvezetést, mert Balogh József volt akkor a polgármester. Nem védik, szerencsére semmi közülük nincs ehhez a történethez. Balogh József volt polgármester urat személyesen nagyon kedveli, de ettől még rossz döntéseket hozhatott, ahogy hozhatott Borkai Zsolt képviselő úr és Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr is polgármesterként. Előfordulhat, hogy majd ő is hoz hibás döntéseket, de ha ezek előkerülnek majd évek múlva, nem fogja ezeket vitatni.

Hajtó Péter képviselő úr módosító indítványát befogadja, és szavazásra bocsátja a módosított javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

58/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/404-1/2025. számú törvényességi felhívását megismerte, és a jogszerű működés, valamint feladatellátás helyreállítása érdekében az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés elrendeli a fürdő működtetésével összefüggő, korábbi határozatok és szerződések teljes körű jogi, pénzügyi és műszaki felülvizsgálatát. A Közgyűlés az 1. számú melléklet szerint elfogadja az elszámolás szempontjait, valamint a jogi-pénzügyi rendezés alapelveit.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a vizsgálat eredményeképpen tegyenek javaslatot a jogszerű állapot helyreállítására, ideértve az esetleges fizetési és kártérítési kötelezettségek meghatározását is.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a fürdő további működtetésére vonatkozóan készítse elő a közbeszerzési eljárást, amely legalább 10 éves időtartamra szóló, átlátható üzemeltetési konstrukciót biztosít.
4. A Közgyűlés megerősíti a 100/2024. (IV. 30.) határozatát, és felkéri a Polgármestert, hogy a meglévő üzemeltetési jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését, valamint az elszámolási folyamatokat legkésőbb 2025. szeptember 30. napjáig készítse elő, és terjessze a Közgyűlés elé.
5. A Polgármester köteles a fenti intézkedések megtételéről és a törvényességi felhívásra adott válaszáról írásban tájékoztatni a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalt.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve legkésőbb 2025. szeptember 30.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

23. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA I.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

59/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győri Járásbíróság előtt P.20.993/2024. szám alatt kártérítés megfizetésére kötelezés iránt indított perében - az Önkormányzat, mint alperes képviseletében - elfogadja a felperesek 2025. február 12. napján küldött egyezségi ajánlatát és I. r. felperes részére 12.650.000,- Ft, II. r. felperes részére 2.875.000,- Ft, III. r. felperes részére 2.875.000,- Ft, IV. r. felperes részére 2.875.000,- Ft, V. r. felperes részére 1.725.000,- Ft, mindösszesen 23.000.000,- Ft kártérítési összeg és 750.000,- Ft a peres eljárás illetékének megfizetését.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a perbeli egyezség megkötésével kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

24. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA II.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

60/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győri Törvényszék előtt P.20.477/2021. szám alatt kártérítés megfizetése és egyéb igények megtérítése iránt indított perében - az Önkormányzat, mint alperes képviselőjében - elfogadja a felperesek 2025. február 20. napján küldött egyezségi ajánlatát és felperesek részére mindösszesen 26.500.000,- Ft összeg megfizetését.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a perbeli egyezség megkötésével kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

25. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT BÍRÓSÁGI ÜLNÖKÖK MEGVÁLASZTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

61/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 215. § (1) bekezdésében biztosított

jogkörében eljárva összesen 3 fő ülnökjelöltet - az 1. számú melléklet szerint - a Győri Törvényszékre fiatalkorúak büntetőügyeiben eljáró ülnökké megválasztja. Az ülnökök megbízatása 4 évre szól, azonban a soron kívüli ülnökválasztás eredményeképpen megválasztott ülnökök megbízatása a következő soros ülnökválasztás alkalmával lejár.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti döntés végrehajtására a szükséges intézkedést tegye meg, így különösen a megválasztott ülnökök jegyzékét és a jelöltek elfogadó nyilatkozatát küldje meg a bíróság elnökének, valamint az ülnökök megbízólevelét állítsa ki, és adja át.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, megbízólevél átadására a Győri Törvényszék elnökével egyeztetett időpontban

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

26. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS 2025. ÉVI MAGVASSY MIHÁLY
SPORTTÁMOGATÁSI PROGRAM KERETÉBEN A PÁLYÁZATI ÚTON TÁMOGATOTT
SPORTSZERVEZETEK (KIEMELT ÉS NEM KIEMELT SPORTÁGAK)
TÁMOGATÁSÁRA FORDÍTHATÓ KERETÖSSZEG ÉS A PÁLYÁZATI KIÍRÁS
ELFOGADÁSÁRA, A KIEMELTEN TÁMOGATOTT SPORTÁGAK ESETÉBEN
REKLÁMSZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉRE, VALAMINT A KIEMELTEN TÁMOGATOTT
SPORTSZERVEZETEK LÉTESÍTMÉNYHASZNÁLATÁRA FORDÍTHATÓ
KERETÖSSZEG MEGHATÁROZÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Kósa Roland, alpolgármester: Kifejezi örömét, hogy a Közgyűlés elé kerülhetett ez a nagyon fontos téma. A költségvetés tárgyalásakor is feltette ezt a kérdés, melyet megismétel, hogy miről is szól a Magvassy Mihály Sporttámogatási Program, és miben tér el az eddigiektől. Három támogatási formát hirdetnek majd ki, melyek a pályázati támogatások, a kiemelt sportszervezetek támogatása, valamint a létesítményhasználat. Az eredeti költségvetési javaslatukban és a város sportkoncepciójában is szerepelt ez a három tétel. Nem látja azokat az elemeket, melytől más lesz ez a program, mint a város eddigi sportköltségvetése. Kérdezi, hogy valóban történik-e érdemi változás a város sportköltségvetésében vagy csak „rebrandingről” szól. Ha jól látja, az egyedüli fontos változás szerint a Humánszolgáltatási Bizottság hatáskörébe utalják a döntéseket.

Borkai Zsolt, képviselő: Véleménye szerint a költségvetés tárgyalásának időpontjához képest sokára került a Közgyűlés elé ez az előterjesztés. A Humánszolgáltatási Bizottság elnöke több egyeztetést is folytatott az Alpolgármester Úrral. Több ezer fiatal sportolási lehetősége függ ezekről a támogatásokról. Kifejti a problémáját a szponzorációs vagy létesítményhasználat iránti támogatásokkal kapcsolatban. Január óta eltelt 3 hónap, és sok esetben nehézségeket okoz a sportegyesületek számára a költségek kifizetése. Felteszi kérdését, hogy mi indokolja ezt a lassúságot, valamint jelzi, hogy szerinte a törvényességi aláírás sok esetben lassan történik meg. Indok lehet, hogy túlterhelt a Hivatal, vagy a városvezetés részéről ez kérés vagy bojkottálás minden nem általuk kezdeményezett előterjesztés esetében. Számára aggasztó, hogy a költségvetésben elfogadott tételekkel kapcsolatos döntések lassan születnek meg. Véleménye szerint ez a városvezetés felelőssége, ezért arra kéri elsősorban az Alpolgármester Urat, hogy gyorsítsanak a megfelelő működés érdekében.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint is aggasztó ez a probléma, és határozottan visszautasítja, hogy lassítják a folyamatokat. A FIDESZ-KDNP frakció keverte meg a költségvetési tételeket a programokkal, de szerinte ugyanúgy működik majd, ahogy eddig volt, de nem kapnak tőlük visszajelzéseket, ezért nem tudnak előre lépni. Az Alpolgármester Úr folyamatosan próbálja felvenni a kapcsolatot a bizottsági elnökökkel és tanácsnokokkal, akik nem megfelelő időben adnak választ. Kijelenti, hogy a programok megvalósítása a FIDESZ-KDNP frakción áll, és nyitottak arra, hogy megtárgyalják a részleteket, az elképzeléseket.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: Örül neki, hogy a Közgyűlés elé került a sporttámogatási program három elemét, a sportegyesületi pályázatok, a létesítményhasználat, valamint a szponzorációs szerződésre vonatkozó keretösszeg meghatározását érintő előterjesztés. Több körös egyeztetés után állították össze a dokumentumot. Az Alpolgármester Úrnál is voltak egyeztetéseken, nemcsak sport témában. Az új elemekhez kapcsolódóan példaként említi a szponzorációs szerződések előkészítését és a létesítményhasználatot. A technikai lebonyolítás megvalósítása a Sport Osztály vezetőjének feladata. Kiemeli, hogy a sport tekintetében Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 14/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: sportrendelet) határozza meg a keretösszeg típusait, a pályázatok típusait, a támogatások formáját. Ezen meghatározott pontok alapján tudnak eljárni. Ettől függetlenül adtak be részletszabályokat a Magvassy Mihály Sporttámogatási Programhoz kapcsolódóan. Szeretnék pontosítani az eljárási szabályokat, új elemeket kívánnak hozzátenni. Ezek még sem a bizottságok, sem a Közgyűlés elé nem kerültek. A sportrendelet módosításáig nem tudnak újabb elemeket beépíteni. A kulturális területen is tartottak egyeztetést az Alpolgármester Úr, Borsi Róbert tanácsnok úr és a Kulturális Osztály vezetőjének részvételével. Új elemek, új adatlapok kerültek kidolgozásra. Akkor tudnak indulni ezek, amikor a vonatkozó rendeletek módosításra kerülnek. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: gazdálkodási rendelet) módosítását is előkészítették, beadták, nem rajtuk múltott, hogy nem került a Közgyűlés elé. Várják, hogy minden terület tekintetében konszenzus szülessen, és elindulhassanak a programok, melyhez kéri, hogy egy rendkívüli ülést hívjon össze a Polgármester Úr.

Pintér Bence, polgármester: Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úrnak is jelezte, hogy egyeztetés után, amennyiben szükséges, összehívja a rendkívüli ülést.

Kósa Roland, alpolgármester: Visszautasítja Borkai Zsolt képviselő úr kijelentését, miszerint a Polgármesteri Hivatal nem azért dolgozik, hogy a város sport- és kulturális élete a

lehető leghatékonyabban működjön. Többször próbálták napirendre tenni a létesítményhasználat, az egyedi sporttámogatások pályázatának, valamint a szponzoráció kérdéskörét. Január óta a költségvetési tárgyalásokkal párhuzamosan dolgoztak azon, hogy előkészítsék a sporttámogatásokat is annak érdekében, hogy ne forduljon elő finanszírozási probléma az egyesületeknél. A Győri Atlétikai Club – II. kerület Dózsa (továbbiakban: GYAC) tisztán és transzparensszen kommunikálja a sportolói létszámát. Tisztában van a kérdéskör fontosságával, ezért az volt az álláspontja, hogy nem végeznek nagy mértékű átalakításokat a sporttámogatások rendszerében. Év közepén már el kell kezdeni azt átgondolni, hogy mit szeretnének változtatni, nem elég rá pár hónap. Eddig is úgy működött, hogy létrehoztak egy sportkonceptiót, mely alapján megszabták a támogatási formákat, ahhoz eljárási rendeket határoztak meg. A korábbi években a különböző formákhoz hozzárendelték az összegeket, a költségvetésben soronként rögzítették. Ez a legnagyobb garanciája annak, hogy a cél valóban megvalósuljon. Így működött éveken keresztül. Arra törekedett, hogy ezeket forrásokat amennyire lehet, bővítsék. Ezért utasítja vissza, hogy ő nem foglalkozna a kérdéskörrel. 2 héttel ezelőtt levélben megkereste Dr. Laczkovits-Takács Tímea bizottsági elnök asszony és (Szeles Szabolcs) tanácsnok urat a programok tekintetében, és kérte a mielőbbi egyeztetést a Polgármesteri Hivatal munkatársait is bevonva. A költségvetési vitát le kívánták zárni, ezért kérdezi Borkai Zsolt képviselő urat, hogy miért nem jegyezte meg akkor, hogy miért nem szerepel külön soron a szponzoráció, a létesítményhasználat támogatása és a konkrét pályázat. Elmondja, hogy hevesen felszólal egy-egy vitában, de azután egyeztetésre hívja az érintett feleket, konstruktívan részt vesz a megbeszéléseken. Mindent megtett azért, hogy a téma megfelelő gyorsasággal haladjon. A Humánszolgáltatási Bizottság is rendkívüli ülést tartott emiatt. A Sport Osztály munkatársai a legjobb tudásuk szerint dolgoztak azon, hogy a szükséges rendeletek, dokumentumok elkészüljenek, és a Jegyző Asszony kellő időben ellátta azokat törvényességi ellenjegyzésével. Nem ő a hibás kérdésben. A többségi frakció március elején módosította a sportköltségvetés eddigi működési rendjét. Azon dolgozik, hogy megoldja ezt a problémát, ezért tisztelettel kéri Borkai Zsolt képviselő urat, hogy a kritikai szemléletét ne csak az ő irányába helyezze, hanem a többségi frakció felé is.

Antal Imre, képviselő: A költségvetés elfogadásakor már jelezték a sportrendelet és a gazdálkodásról szóló rendelet módosításának szükségességét. Válaszként kapták, hogy később döntsenek ezekben a kérdésekben. Ennek megfelelően elkezdtek az egyeztetéseket. A gazdálkodási rendelet módosítását saját maga vette kézbe, több tárgyalást is folytattak. A „HelybenJó! Városrendező Program” és a „Képviselői kezdeményezések kerete” előirányzatok felhasználásának, valamint a kulturális keretek alapvető részletszabályainak tisztázásához van szükség a módosításra. Az egyeztetésekbe bevonta Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonyt, a Jegyző Asszonnyal is egyeztetett, a Pénzügyi Osztály is megtette a jelzéseit a módosításhoz. Egy végső verziót már benyújtott, és egy rendkívüli Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsági ülést is összehívott, de nem kerülhetett be a bizottsági ülésre sem és a Közgyűlés elé sem. Tudomása szerint a sportrendelet is hasonlóan áll. Véleménye szerint nem a többségi frakción múlik, szeretnék mihamarabb tisztázni a kérdést.

Borsi Róbert, képviselő: A költségvetési keretekkel, a programokkal és a hozzájuk kapcsolódó anomáliákkal furcsa képek festenek. Korábban azt mondták a programokra, hogy sötét, fekete zsebek, olyan számok, amik mögött nem tudják, hogy mi van. Március 12-én egyeztettek, és a kultúra vonatkozásában meg is egyeztek. A Tiszta Szívvel a Városért frakció véleménye szerint a többségi frakció átrendezte a költségvetési javaslatukat, mely az eddigi bevett gyakorlat alapján felállított terv volt. Kérdezi, hogy tettek-e bele olyat, ami strukturálisan megváltoztatta volna a korábbi évek gyakorlatát. Szerinte nem sok dolgot, de úgy beszélnek róla, hogy az ő javaslatuk. A FIDESZ-KDNP frakciót mindenféle vádakkal

illetik, ezért azt gondolták, hogy a jelen felállásban szerencsésebb egy sokkal átláthatóbb rendszert kialakítani. Bizottsági üléseken és Közgyűléseken dőlnek el a szakmai kérdések, támogatások a beérkezett javaslatok alapján. A mostani támogatási rendszer új eleme az átláthatóság és az átjárhatóság, a keretek ezt biztosítják. Kéri, hogy lépjenek ezen túl, és egyeztessék le a rendkívüli ülés időpontját, mert időszükében vannak.

Hajtó Péter képviselő úr 15:18 órakor elhagyta az üléstermet, így a Közgyűlés 20 fővel ülésezett tovább.

Szeles Szabolcs, képviselő: Hozzáteszi, hogy valóban késésben vannak, és a sportban nem költségvetési évhez igazodnak, a sportélet megy a maga útján, de figyelemmel kell lenni, hogy február hónapban fogadták el a tényleges költségvetést. Felhívja a figyelmet, hogy a sportköltségvetésben jelenleg tervezett összeg a tavalyi évben szereplő összeg alá csökkent. Véleménye szerint most a legfontosabb a pályázatok kiírása. Fontos a sportegyesületeknek, az élsportolóknak, a tömegsportnak és a GYŐR PROJEK Kft.-nek is, hiszen az önkormányzati cégnek bevétel. Át kell gondolni a forrás összegét is.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Tárgyilagosan reagál az alábbi felvetésekre. Antal Imre képviselő úrral valóban többször egyeztettek, a Jogi és Önkormányzati Osztály által elkészített táblázatot is elküldte számára, több szakmai egyeztetést is folytatott. Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszonnyal is tárgyaltak. Visszautasítja a Polgármesteri Hivatal és a maga nevében is, hogy az együttműködés ne lenne meg. Köszöni a munkatársaknak az együttműködést és a munkát, hiszen ahogy érkeznek az információk, határidőben elkészítik a feladatukat. Antal Imre képviselő úrnak a Közgyűlés ülése előtt adta vissza az előterjesztés tervezetét, de amíg nincs aláírva, addig nem tudja előterjesztésként kezelni. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását tartalmazó előterjesztésére vonatkozó törvényességi észrevételeit visszaküldte a Képviselő Úr számára. Nem kíván politizálni, de elmondja, hogy a Polgármester Úrtól délelőtt azt az információt kapta, hogy egyeztettek róla, és nem kívánják jelenleg tárgyalni azt, majd a délután folyamán a Képviselő Úr benyújtja az előterjesztést, ennek ellenére törvényességi észrevételeit megtette. Az aláírt gazdálkodási rendelet módosítása szerdán érkezett hozzá, viszont előtte a Polgármester Úrtól és a Frakcióvezető Úrtól is azt a tájékoztatást kapta, hogy nem tárgyalja a Közgyűlés a rendeletmódosítást. Kiemeli, hogy a Polgármesteri Hivatal és a maga részéről az együttműködés megvan, szeretné, hogy szakmailag is működőképes legyen a rendszer. Véleménye szerint nem a Polgármesteri Hivatal oldalán van a felelősség.

Kósa Roland, alpolgármester: Elmondja, hogy mindig azon az állásponton volt, hogy a politikai viták miatt ne sérüljön a város kulturális- és sportélete sem. Borsi Róbert képviselő úr állítása szerint a rendszer átláthatóbb lett. A 2025. évi költségvetés tervezetében javaslatot tettek arra, hogy a létesítményhasználatra 117 millió, a kiemelt sportszervezetek támogatására 208 millió, a pályázati támogatásra 100 millió, a győri sportszervezetek rendezvényeinek támogatására 10 millió, az egészségkárosultak sportjára 6 millió, a szépkorúak sportjára 8 millió, a diáksportra 10 millió forint összeget szánjanak. Összesen 459 millió forintot jelentett volna, melyhez hozzátartozott a GYŐR PROJEKT Kft. vagy az Önkormányzat szervezésében levő sportrendezvények költségei. A többségi frakció ezzel szemben 668 millió forintot tett a Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretre. Mindenki várta a részleteket, de választ nem kaptak. Véleménye szerint ez nem átlátható. Törekszik a napi munkában a konstruktív együttműködésre a város érdekében, de nehéz úgy, ha választ sem kap a megkeresésekre. Kéri, hogy a színjátékot kerüljék a továbbiakban.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Javaslatozt tesz egy egyeztetés lefolytatására a Polgármester Úrral, az Alpolgármester Úrral és a Jegyző Asszonnyal közösen. Kéri, hogy nézzék át a benyújtott javaslatokat, a törvényességi észrevételeket, majd 2 héten belül egy rendkívüli ülés keretén belül konszenzussal fogadják el a döntéseket. Úgy gondolja, hogy minden változtatást előkészítettek, oldják fel a problémákat a győri polgárok és szervezetek érdekében.

Szeles Szabolcs, képviselő: Véleménye szerint ez egy méltatlan vita. Felhívja a figyelmet, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza a tanácsnok jogköreit. Kiemelte a megbeszéléseken, hogy együtt kell dolgozni a Humánszolgáltatási Bizottság elnökével, hiszen a bizottság dönt majd ezekben a kérdésekben. Az időpont felajánlással kapcsolatban elmondja, hogy azok ütköztek egyéb önkormányzati programjaival, ezért jelezte, hogy számára nem megfelelőek. Ismétli, hogy a tavalyi tényleges nominális költségvetési forrás a sport tekintetében több volt, mint a jelenlegi. A többségi frakció javaslata magasabb összeg volt, de a közös megállapodás során csökkentették. Mindenképp kéri ezen kérdésben az együttműködést, és a rendeleti vonatkozást is javasolja rendbe tenni.

Pintér Bence, polgármester: Nyitottak arra, hogy minél előbb rendezzék a kérdéseket.

Borkai Zsolt, képviselő: Elnézést kér a városvezetéstől, a FIDESZ-KDNP-től, az ellenzéktől, a hivataltól, de örül annak, hogy „elhajította a kavicsot”, így talán konszenzusra jutnak. Szomorúnak tartja, hogy az érintettek egymásra mutogatnak, de bízik abban, hogy megegyeznek.

Pintér Bence, polgármester: Ismétli, hogy dolgoznak, nyitottan állnak a kérdéshez, várják, hogy működtetni tudják a programokat. Reméli, hogy minél gyorsabban tudják rendezni a kérdéseket.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

62/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése a 2025. évi élősport támogatási keretösszegek I. ütemét az alábbiak szerint osztja fel:

- a) pályázati úton támogatott sportszervezetek (kiemelt és nem kiemelt sportágak) támogatása (80.000.000,- Ft);
- b) kiemelten támogatott sportágak esetében reklámszerződés megkötésével (202.500.000,- Ft);
- c) kiemelten támogatott sportszervezetek létesítményhasználatára (115.500.000,- Ft);

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, a kötelezettségvállalások megtételére: 2025. december 31.

2.) A Közgyűlés az 1.) pont a) alpont szerinti támogatási keret felhasználásához a pályázati felhívást és a pályázati útmutatót az 1. sz. melléklet szerint, a pályázat meghirdetési, elbírálási, döntési, utalási és elszámoltatási rendjét a 2. sz. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

a pályázat megjelentetése: 2025. március 28.

3.) A Közgyűlés felkéri a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Humánszolgáltatási Bizottságát, hogy gondoskodjon a 2.) pont szerinti pályázat lefolytatásáról és a pályázat eredményeképpen a támogatás felosztási javaslatának közgyűlés elé terjesztéséről.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság

Határidő: a pályázat lefolytatása a pályázati kiírás szerint

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatók.)

27. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT TÁMOGATÁSOK NYÚJTÁSÁRA A „KÉPVISELŐI KEZDEMÉNYEZÉSEK KERETE” KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT TERHÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

63/2025. (III. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Tulipános Iskoláért és Kisbácsai Tagiskoláért Alapítvány a Tulipános Iskolában megrendezésre kerülő családi napok rendezvény költségeihez a „Képviselői kezdeményezések kerete” 2025. évi előirányzata terhére 225.000,- Ft (azaz kettőszázhuszonezer Ft) támogatásban részesüljön.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Kovács Margit Alapítvány a végzős fazekas diákok számára szervezett szakmai út és a húsvéti tojásfa elkészítése céljából. "Képviselői kezdeményezések kerete" 2025. évi előirányzata terhére 325.000 Ft (azaz háromszáz-huszonezer forint) támogatásban részesüljön.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert támogatásról szóló pénzügyi megállapodások megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodások megkötésének kezdeményezésére: 2025. 05. 09.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

ZÁRT ÜLÉST MEGELŐZŐEN:

Pintér Bence, polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja szerint a Közgyűlésnek zárt ülést kell tartania – többek között – az érintett kérésére személyi ügy tárgyalásakor.

Az ismertetett rendelkezésre tekintettel a „Javaslat a Győri Balett igazgatói munkakörének betöltésére” című napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el.

Kéri a Vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni.

ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

A Közgyűlés 15: 34 órakor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

Pintér Bence, polgármester: Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatok tartalmát.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győri Balett igazgatói munkakörének betöltésével 2025. július 1. napjától 2030. június 30. napjáig terjedő 5 éves határozott időtartamra Velekei László urat bízta meg.

Az igazgató úrnak gratulál, és további jó munkát kíván.

Pintér Bence, polgármester: A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi 199. törvény 225/C. § (2) bekezdésének előírása alapján tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy 2025. február hónapban 2 nap szabadságot vett ki. A szabadság ütemtervtől nem tért el.

Megkérdezi a képviselőket, hogy kíván-e valaki kérdést, bejelentést tenni.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: A következő rendes Közgyűlés ülésén napirendre kéri venni a Győrszentiván melletti 400 hektár hasznosításának ügyét. Nem szeretné, hogy a tavalyihoz hasonlóan előforduljon, hogy a területet benövi a parlagfű. Kéri, hogy a határozatban hatalmazzák fel a Polgármester Urat arra, hogy a hasznosítás tárgyában eljárjon, hiszen nemcsak a győrszentivániak, a győriek, hanem a Győr környékiek érdeke is, hogy ne gazosodjon ez a terület. Amíg nem történik ott semmiféle beruházás, addig folyhasson gazdasági művelés.

Fűzy András, képviselő: Elmondja, hogy a ragadós száj- és körömfájás járvány a környéken erősen támad hosszú évtizedek után. Hetek óta zárva tart az állatkert. Az állatkert felügyelő bizottságának elnökeként és turisztikai tanácsnokként is próbál segíteni. Az állatkert külföldi látogatóinak a száma meghaladja az 50%-ot. Szakmai kérdés, de kéri, hogy egy védekezési és támogatási stratégiát dolgozzanak ki a következő időszakban.

Pintér Bence, polgármester: Köszöni Fűzy András képviselő úrnak, hogy emlékeztette, hogy beszéljen erről a témáról. Andréka György igazgató úr járt nála, jelezte, hogy az

állatkertnek támogatásra van szüksége. A Gazdálkodási Főosztály vezetőjével is egyeztettek, és megállapodtak a finanszírozási megállapodás kidolgozásában, így egyenlőre bizottsági és közgyűlési döntés nélkül megoldódhat a probléma. Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úrral is egyeztettek. Amennyiben további segítségre is szükségük lesz, az várhatóan a bizottságok és a Közgyűlés döntését is igényelni fogja. Folyamatosan kapcsolatban van az Igazgató Úrral. Nem bízhatóak a hírek, azonban meggyőződött arról, hogy az állatkert vezetése és dolgozói mindent megtesznek annak érdekében, hogy megakadályozzák, hogy az állatkertet érintse a járvány.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a következő rendes Közgyűlésre várhatóan 2025. április 25-én, pénteken 10:00 órai kezdettel kerül sor.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 15:38-kor bezárja.

K. m. f.

Pintér Bence
polgármester



Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző





GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Dr. Fekete Dávid önkormányzati képviselő előterjesztése

Módosító indítvány

az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosításához

Győr, 2025. 03. 28.

Előterjesztő:

Dr. Fekete Dávid

önkormányzati képviselő

Az előterjesztést véleményezte:

Meghívásra javasolt:

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence

polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett

jegyző

Az előterjesztést készítette:

Dr. Fekete Dávid önkormányzati képviselő

Dr. Fekete Dávid önkormányzati képviselő előterjesztése

Módosító indítvány

az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosításához

Tisztelt Közgyűlés!

Pintér Bence polgármester „Javaslat az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosítására” előterjesztéséhez a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete 28. § (1) és a 32. § (1) bekezdése alapján az alábbi **módosító indítványt terjesztem elő:**

1. Kerüljön törlésre a rendelet-tervezet 4. §-a

Az említett szakasz által módosítani kívánt 3.§ (4) bekezdése jelenlegi szabályozás szerint a következő:

3.§ (4) Az egységdíj mértéke a nem piaci vagy nem költségelven megállapított lakbérrel bérbe adott lakásoknál bruttó 10,- Ft.

A rendelet-tervezet 4.§ által módosított 3.§ (4) bekezdése a következő lenne:

3.§ (4) Az egységdíj mértéke a nem piaci vagy nem költségelven megállapított lakbérrel bérbe adott lakásoknál bruttó 10,80 Ft.

2. A rendelet tervezet 5.§-ban a hatályon kívül helyező rendelkezése egészüljön ki az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 3. § (4b) bekezdésével:

A rendelet-tervezet 5. §-a alapján említett szakasz által hatályon kívül helyezendő rendelkezések a következők:

Hatályát veszti az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet

a.) 4. § (5) bekezdése

b.) 8. § (3) bekezdése

A módosító javaslat alapján a rendelet-tervezet 5. §-a a következő lenne:

Hatályát veszti Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet

a.) 3. § (4b) bekezdése

b.) 4. § (5) bekezdése

c.) 8. § (3) bekezdése

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem, hogy az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló rendelet módosítására vonatkozó módosító indítványt elfogadni szíveskedjenek!

HATÁROZATI JAVASLAT

I. Határozati javaslat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetből törli a 4.§-t.

II. Határozati javaslat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet 5. §-át kiegészíti a 3. § (4b) bekezdésével.

A fentiekben meghatározott szöveg rendelet-tervezet helyébe lép, valamint a rendelet-tervezet ezzel került szavazásra bocsátásra.

Felelős: Pintér Bence polgármester

Határidő: 2025. 03. 28.

Dr. Fekete Dávid

önkormányzati képviselő



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

.....^{3.}.....napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosítására

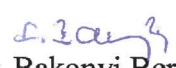
Győr, 2025. március 10.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Humánszolgáltatási Bizottság
Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály/Népjóléti Osztály 

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló bérlakások bérletéért fizetendő havi lakbért a lakások bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 34. § (2) bekezdésének figyelembe vételével a lakás alapterülete, a lakás használati értékének számszerűsített mértéke, és az egységdíj szorzata határozza meg.

Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: lakbérrendelet) jelenleg hatályos rendelkezése szerint az egységdíj mértéke a nem piaci vagy nem költségelven megállapított lakbérrel bérbe adott lakásoknál bruttó 10,- Ft. A lakbérrendelet 3. § (4b) bekezdése értelmében az egységdíj mértéke minden év május 1. napjától az előző naptári év fogyasztóiár-index szolgáltatásokra vonatkozó mértékével, de legalább 3%-kal és legfeljebb 8%-os mértékkel emelkedik. A Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) által közzétett adatok szerint a 2024. évi fogyasztóiár-index szolgáltatásokra vonatkozó mértéke 8,9% volt. Indokolt a Közgyűlés által minden évben felülvizsgálni a lakbérképzés alapjául szolgáló egységdíj mértékét és a KSH adatainak megfelelően módosítani azt. Mindezekre tekintettel a rendelettervezet az egységdíj mértékének bruttó 10,80,- Ft-ra történő emelésére tesz javaslatot.

Továbbá kiegészítésre kerül a külön szolgáltatások köre a szemétszállítással.

A lakbérrendelet szabályai szerint a bérbeadó a piaci és költségelven megállapított lakbér mértékét az Lt. 34. § (4)-(5) bekezdésének figyelembe vételével állapítja meg. A jelenlegi piaci albérleti díjakat figyelembe véve, azok előző években tapasztalható emelkedéséhez igazodva, szükségszerűvé vált a piaci elven megállapított lakbérek tekintetében azok minimális mértékének szabályozása. A módosítás a lakások alapterülete szerint sávosan határozza meg a lakbér minimális m²-re vetített havi mértékét.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a csatolt rendelettervezetet az 1. számú melléklet szerinti tartalommal szíveskedjen elfogadni!

Győr, 2025. március 10.



Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (III. 28.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló rendelet módosításának célja, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérének mértékét szabályozza, valamint a külön szolgáltatási díjak körét kiegészítse.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésében, a lakások bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 20. § (3) bekezdésében, a 34. § (1) és (3) bekezdésében foglalt kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A piaci elven megállapított lakbér minimális m²-re vetített havi mértéke

- a) a 40 m²-nél kisebb alapterületű lakásoknál bruttó 1800,- Ft,
- b) a legalább 40 m² alapterületű, de 60 m² alapterületet el nem érő lakásoknál bruttó 1700,- Ft, azzal, hogy a lakbér mértéke nem lehet alacsonyabb 72.000,- Ft-nál,
- c) a legalább 60 m² alapterületű, de 85 m² alapterületet el nem érő lakásoknál bruttó 1550,- Ft, azzal, hogy a lakbér mértéke nem lehet alacsonyabb 102.000,- Ft-nál és
- d) a legalább 85 m² alapterületű lakásoknál bruttó 1350,- Ft, azzal, hogy a lakbér mértéke nem lehet alacsonyabb 131.750,- Ft-nál.”

2. §

(1) Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdés g) és h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A bérbeadó által nyújtott külön szolgáltatások különösen:)

- „g) a takarítás, síktalanítás, hóeltakarítás,
- h) az udvargondozás és”

(2) Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A bérbeadó által nyújtott külön szolgáltatások különösen:)
„i) a szemétszállítás.”

3. §

Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„Átmeneti rendelkezések

16/B. §

A(z)/2025 (III. 28.) önkormányzati rendelettel módosított az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 3. § (7) bekezdése a hatályba lépését követően kötött lakásbérleti szerződések esetén alkalmazandó.”

4. §

Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdésében a „10,- Ft” szövegrész helyébe a „10,80 Ft” szöveg lép.

5. §

Hatályát veszti Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet

- a) 4. § (5) bekezdése,
- b) 8. § (3) bekezdése.

6. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 4. § 2025. május 1-jén lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Általános indokolás

A rendelettervezet az önkormányzati bérlakások lakbérének szabályozását módosítja. A jogszabály felhatalmazása alapján a fogyasztóiár-index szolgáltatásokra vonatkozó mértékének figyelembe vételével módosul a lakbérszámítás alapjául szolgáló egységdíj mértéke. A szolgáltatásokra vonatkozó fogyasztóiár-index mértéke 2024-ben 8,9% volt. A rendelet alapján az egységdíj mértéke legfeljebb 8%-os mértékkal emelkedik. Ugyancsak módosításra kerül a külön szolgáltatási díjak mértéke, valamint kiegészítésre kerül a külön szolgáltatások köre. A piaci elven megállapított lakbérrel bérbe adott bérlakások esetében minimum bérleti díj kerül megállapításra.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz és a 2. §-hoz

A lakbér és a külön szolgáltatási díj fizetési kötelezettségre vonatkozó rendelkezések módosítása.

A 3. §-hoz

Átmeneti rendelkezést tartalmaz.

A 4. §-hoz

Szövegcsérés rendelkezést tartalmaz.

Az 5. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

A 6. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:	Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, a külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról			
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
A jogszabály felhatalmazása alapján az előző naptári év fogyasztóiár-index szolgáltatásokra vonatkozó mértékével emelkedik a lakbérképzés alapjául szolgáló egységdíj mértéke. Bevezetésre kerül a piaci elven megállapított lakbér minimum mértéke.	A bérbeadói feladatokat ellátó GYŐR-SZOL Zrt. bevételei növekednek.	Nincs	Nincs	Nincs
A rendelet megalkotása szükséges: A jogszabály felhatalmazása alapján szükséges a lakbérképzés alapjául szolgáló egységdíj mértékének módosítása. Indokolt a piaci alapon bérbe adott lakások lakbérének megállapítása során az alapterületre vetített minimális mérték szabályozása.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: Nem lenne nyomon követhető a lakbérképzés alapjául szolgáló egységdíj mértékének előző naptári év fogyasztóiár-index szolgáltatásokra vonatkozó mértékével történő emelkedése. A piaci alapon bérbe adott lakások lakbérének megállapítása során nem lenne garantálható egy egységes szempontrendszer figyelembe vétele.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi: Rendelkezésre áll	Szervezeti: Adott	Tárgyi: Adott	Pénzügyi: Adott	



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

.....^{4.}.....napirendi pont

A Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Javaslat

az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására

Győr, 2025. március 10.

Előterjesztő:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea
Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály/Népjóléti Osztály

A Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

Az önkormányzati bérlakáshoz jutási lehetőségek rendszerével, a lakásbérleti jogviszonnyal, valamint a kamatmentes kölcsöntámogatással kapcsolatos gyakorlati tapasztalatok indokoltá tették az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: lakásrendelet) módosításának szükségességét.

A rendelettervezet pontosítja a jövedelemszámítás szabályainak és a nyugdíjasok házában történő elhelyezés iránti kérelem benyújtásának feltételeit, valamint rendezi a felújítással meghirdetett pályázattal elnyert bérlakás bérleti szerződése időtartamának szabályait. A kamatmentes önkormányzati kölcsöntámogatás egyes szabályai szintén módosulnak. Az utóbbi években tapasztalható infláció mértékére, az ingatlanárak emelkedésére tekintettel indokoltá vált az előtakarékosság vállalásával elnyert bérlakás bérlői számára a havonta fizetendő megtakarítás összegének emelése, mely hathatósabban elősegíti számukra lakhatásuk későbbi önerőből történő megoldását.

A lakásrendelet 1. és 2. függeléke tartalmazza a jogosultságok megállapítására irányuló eljárások során benyújtandó egyes kérelem, pályázat formanyomtatványokat. A rendelettervezet értelmében az 1. és 2. függelék hatályon kívül helyezésre kerül, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a kérelem és pályázat formanyomtatványokat a honlapján teszi közzé. Ezzel összhangban a lakásrendelet adatkezelésekre vonatkozó szabályai is hatályon kívül helyezésre kerülnek. Az Önkormányzat honlapján elérhető a lakásrendeletben szabályozott eljárásokkal összefüggésben kezelt adatokra vonatkozó – Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hatáskörrel rendelkező szervezeti egységének – Adatkezelési tájékoztatója, mely a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) rendelkezéseinek, továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével készült.

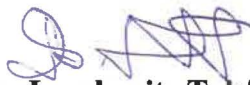
A módosító javaslat szerint a lakásrendelet mellékletben szabályozza a garzonházak felsorolását, melyekben az előtakarékos bérlakások találhatóak.

Az Állami Számvevőszék által az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LVCI. törvény 33. § (1) bekezdése alapján elkészített „Az önkormányzati tulajdonú lakások hasznosításának célzott ellenőrzése” című, EL-3926-004/2024. számú számvevőszéki jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése 12/2025. (I. 24.) Kgy. határozatával az Önkormányzat tulajdonában álló lakásállomány felmérésére, illetve hasznosítására irányuló intézkedési tervet fogadott el. Az intézkedési terv feladatokat állapított meg az üresen álló lakások állapotának felmérésére és hasznosítási javaslat elkészítésére. Részfeladatként az Önkormányzat Közgyűlésének az üres lakások hasznosításának tulajdonosi ellenőrzésével kapcsolatos garanciákat kell beépíteni a lakásrendeletbe, valamint a bérbeadó GYŐR-SZOL Zrt.-nek negyedévente beszámolót kell elkészítenie a lakbérbevételel történő gazdálkodásról és az üres lakások felújításáról,

karbantartásáról a Közgyűlés lakásügyekért felelős bizottsága számára. A lakásrendelet általános része a fenti felhatalmazás alapján kerül kiegészítésre az üresen álló bérlakások hasznosítása alcímmel.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a csatolt rendelettervezetet az 1. számú melléklet szerinti tartalommal szíveskedjen elfogadni!

Győr, 2025. március 10.



Dr. Laczkovits-Takács Tímea
Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (III. 28.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló rendelet módosításának célja az üresen álló lakások hasznosításának tulajdonosi ellenőrzésével kapcsolatos garanciák beépítése a jogszabályba, valamint a lakásbérleti szerződés meghosszabbítására vonatkozó rendelkezések újraszabályozása a lakbér és közüzemi díjhátralékkal rendelkező bérlők lakhatásának hosszú távú megtartása érdekében.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 2. mellékletében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 2. mellékletében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 2. § 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazása szempontjából:)

„7. jövedelem: az Szt. 4. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint számított jövedelem, azzal, hogy az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek a havi ellenértéke is jövedelemnek minősül,”

3. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Közgyűlés a Bizottságra a következő hatásköröket ruházza át:)

- „d) az előtakarékossgal meghirdetett pályázatra beérkezett pályázatok érvényességéről és ezek sorrendjéről való döntést,
- e) a lakáshoz jutási támogatással kapcsolatos döntést, valamint”

(2) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A Közgyűlés a Bizottságra a következő hatásköröket ruházza át:)

- „f) az üresen álló lakásállomány hasznosításának ellenőrzésével kapcsolatos 7/A. § szerinti döntést.”

4. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az egyes kérelem formanyomtatvány és pályázati nyomtatvány Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata honlapján kerül közzétételre.”

5. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A 27. §, 29. § és 52. §-ban foglalt kivétellel nem hagyható jóvá a pályázata vagy kérelme annak a családnak, amelynek bármely tagja)

- „a) $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányadot meghaladó, lakhatás céljára szolgáló ingatlan tulajdonjogával rendelkezik, kivéve, ha a kérelem a 16. §-ban meghatározott célra irányul,”

6. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„5/A. Üresen álló bérlakások hasznosítása

7/A. §

(1) A 2. § 1. a) pontja szerinti bérbeadó a tulajdonosi jog gyakorlója felé a lakbérbevéttel történő gazdálkodásról és az üres lakások felújításáról, karbantartásáról a 4. melléklet alapján negyedévente beszámolót készít, melyet a hatáskörrel rendelkező szervezeti egységhez kell benyújtani.

(2) Az (1) bekezdés szerinti beszámoló benyújtásának határideje

- a) a minden év január 1. napjától március 31. napjáig terjedő időszak vonatkozásában május 31.,
- b) a minden év április 1. napjától június 30. napjáig terjedő időszak vonatkozásában augusztus 31.,
- c) a minden év július 1. napjától szeptember 30. napjáig terjedő időszak vonatkozásában november 30. és

- d) a minden év október 1. napjától december 31. napjáig terjedő időszak vonatkozásában következő év február 28.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti beszámolóban tartalmaznia kell az alábbi adatokat:
- a) a (2) bekezdés szerinti időszakra vonatkozóan lakbérbevétel összegét,
 - b) a lakbérbevételből felhasznált összeg a beszámolóval érintett időszakban,
 - c) a lakbérhátralék összege a beszámolóval érintett időszak utolsó napján,
 - d) a beszámolóval érintett időszakban megüresedett bérlakások száma, a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve,
 - e) a beszámolóval érintett időszakban kiutalhatóvá vált bérlakások száma a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve,
 - f) az üresen álló lakások száma a beszámolóval érintett időszak utolsó napján a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve, tartalmazva a kiutalható és nem kiutalható lakások számát, rögzítve a 90 napon túl, a 180 napon túl és az 1 éven túl üresen álló lakások számát,
 - g) a bérlakás-állományból kivont bérlakások száma a beszámolóval érintett időszakban, mely tartalmazza a bérlakás-állományból kivonás okát és
 - h) szöveges kiegészítés az a)-h) pontok alapján elkészített beszámolóról.”

7. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 7/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti beszámolóban tartalmaznia kell az alábbi adatokat:

- a) a (2) bekezdés szerinti időszakra vonatkozóan lakbérbevétel összegét,
- b) a lakbérbevételből felhasznált összeg a beszámolóval érintett időszakban,
- c) a lakbérhátralék összege a beszámolóval érintett időszak utolsó napján,
- d) a beszámolóval érintett időszakban megüresedett bérlakások száma, a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve,
- e) a beszámolóval érintett időszakban kiutalhatóvá vált bérlakások száma a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve,
- f) az üresen álló lakások száma a beszámolóval érintett időszakot megelőző negyedév utolsó napján a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve, tartalmazva a kiutalható és nem kiutalható lakások számát, rögzítve a 90 napon túl, a 180 napon túl és az 1 éven túl üresen álló lakások számát,
- g) az üresen álló lakások száma a beszámolóval érintett időszak utolsó napján a 13. § 1-6., 8-9. és 15-16. pontjaiban rögzített jogcímek szerint részletezve, tartalmazva a kiutalható és nem kiutalható lakások számát, rögzítve a 90 napon túl, a 180 napon túl és az 1 éven túl üresen álló lakások számát,
- h) a bérlakás-állományból kivont bérlakások száma a beszámolóval érintett időszakban, mely tartalmazza a bérlakás-állományból kivonás okát és
- i) szöveges kiegészítés az a)-h) pontok alapján elkészített beszámolóról.”

8. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Regisztrációs pályázatot az a személy nyújthat be, akinek előzetes regisztrációs nyilvántartásba történő felvétel iránti kérelmét a tulajdonosi jog gyakorlója jóváhagyta.”

9. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 16. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tulajdonosi jog gyakorlójának a nyugdíjasok házában történő elhelyezés iránti kérelemről szóló, jóváhagyó döntése a meghozataltól számított három évig hatályos.”

(2) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 16. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A kérelem benyújtásakor az 5. § (2) bekezdése nem alkalmazandó, amennyiben a házastársak egyike ápolást, gondozást nyújtó szociális intézmény lakója.

(7) A bérleti szerződést a bérbeadó a bérlővel határozatlan időtartamra köti.”

10. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 24. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:

„(8a) A bérleti szerződést a bérbeadó a bérlővel

- a) legfeljebb 5.000.000,- Ft felújítási költséggel meghirdetett pályázat esetén öt év,
- b) legalább 5.000.001,- Ft felújítási költséggel meghirdetett pályázat esetén tíz évidőtartamra köti.”

11. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 48. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A tulajdonosi jog gyakorlója a 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződést:]

- „c) a 13. § 11. pontja alapján történő elhelyezés esetén három év,
- d) átmeneti elhelyezés esetén legfeljebb két alkalommal, legfeljebb egy év, valamint”
(*időtartamra hosszabbítja meg.*)

(2) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 48. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[A tulajdonosi jog gyakorlója a 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződést:]

- „e) az 51. § (3) bekezdése alapján határozott időre helyreállított lakásbérleti szerződéssel bérelt nyugdíjasok házában lévő bérlakás esetén határozatlan”
(*időtartamra hosszabbítja meg.*)

12. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 52. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bérleti jogviszony folytatására irányuló kérelem a bérlo halálát követő kilencven napon belül nyújtható be.”

13. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 58. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem részesülhet kölcsöntámogatásban az a személy, aki:)

„a) előző lakásának bérleti jogviszonya a benyújtást megelőző tíz éven belül a bérlonek felróható okból a bérbeadó felmondása, vagy jogerős bírósági döntés következtében szűnt meg, vagy ez okból a tulajdonosi jog gyakorlója nem járult hozzá újabb, határozott idejű szerződés kötéséhez,”

(2) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 58. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem részesülhet kölcsöntámogatásban az a személy, aki:)

„c) bérlokásának bérleti joga úgy szűnt meg a benyújtást megelőző tíz éven belül, hogy vételi jogáról arra jogosult javára lemondott,”

14. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet az 1. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.

(2) Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a 2. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.

15. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet

- a) 6. § (1) bekezdés a) pont ae) alpontjában az „állami gondoskodás alatt álló, tartós nevelt” szövegrész helyébe a „gyermekvédelmi gondoskodás elrendelésével nevelésbe vett” szöveg,
- b) 21. § (1) bekezdésében a „3. függelék” szövegrész helyébe a „3. melléklet” szöveg,
- c) 21. § (3) bekezdés a) pontjában a „60.000,- Ft” szövegrész helyébe a „80.000,- Ft” szöveg,
- d) 21. § (3) bekezdés b) pontjában a „300.000,- Ft” szövegrész helyébe az „500.000,- Ft” szöveg lép.

16. §

Hatályát veszti az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet

1. 8–12. §-a,
2. 14. § (1) bekezdése,
3. 15. § (1) bekezdése,
4. 16. § (1) bekezdése,
5. 21. § (2) bekezdése,
6. 24. § (2) bekezdése,
7. 25. § (2) bekezdése,
8. 27. § (2) bekezdése,
9. 28. § (1a) és (2) bekezdése,
10. 40. § (2) bekezdése,
11. 46. § (2) bekezdése,
12. 51. § (5) bekezdése,
13. 57. § (3) bekezdése,
14. 32. alcíme,
15. 2. melléklet 1. függeléke,
16. 2. melléklet 2. függeléke,
17. 2. melléklet 3. függeléke.

17. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 7. § 2025. június 30-án lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

„3. melléklet a 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

Előtakarékos bérlakások

Garzonházak, melyekben az előtakarékos bérlakások találhatóak:

1. Győr, Bartók B. út 53/A.,
2. Győr, Bartók B. út 53/B.,
3. Győr, Mészáros L. u. 10.,
4. Győr, Szent Imre út 45.,
5. Győr, Szent Imre út 47.,
6. Győr, Szent Imre út 49.,
7. Győr, Szent Imre út 51.,
8. Győr, Szent Imre út 53.,
9. Győr, Szigethy A. út 90/A.,
10. Győr, Zöld u. 1. és 11. Győr, Zöld u. 3/B.”

2. melléklet a .../2025. (III. 28.) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet a 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 2. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet a/2025. (III. 28.) önkormányzati rendelethez

"4. melléklet a 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

**Beszámoló a lakbérbevételel történő gazdálkodásról és az üres lakások felújításáról,
karbantartásáról**

..... (év) negyedév

Időszak: (év)

a)	lakbérbevétel összege a beszámolóval érintett időszakban:	, - Ft
b)	a lakbérbevételből felhasznált összeg a beszámolóval érintett időszakban:	, - Ft
c)	a lakbérhátralék összege a beszámolóval érintett időszak utolsó napján:	, - Ft

d)	a beszámolóval érintett időszakban megüresedett lakások száma összesen:	
	melyből:	
	előtakarékos	
	felújításos	
	mozgáskorlátozott	
	előzetes regisztrációs	
	szociális	
	nyugdíjasházi lakás	
	piaci vagy költségelví lakás	
	átmeneti elhelyezés	
	egyéb (bérőlkijelölési joggal érintett, intézményi bérlakás)	
e)	a beszámolóval érintett időszakban kiutalhatóvá vált lakások száma összesen:	
	melyből:	
	előtakarékos	
	felújításos	
	mozgáskorlátozott	
	előzetes regisztrációs	
	szociális	
	nyugdíjasházi lakás	

	piaci vagy költségelvű lakás	
	átmeneti elhelyezés	
	egyéb (bérőlkijelölési joggal érintett, intézményi bérlakás)	

		összesen	melyből kiutalható	nem kiutalható	90 napon túl üres	180 napon túl üres	1 éven túl üres
f)	üresen álló lakások száma a beszámolóval érintett időszakot megelőző negyedév utolsó napján:						
	melyből:						
	előtakarékos						
	felújításos						
	mozgáskorlátozott						
	előzetes regisztrációs						
	szociális						
	nyugdíjasházi lakás						
	piaci vagy költségelvű lakás						
	átmeneti elhelyezés						
	egyéb (bérőlkijelölési joggal érintett, intézményi bérlakás)						
g)	üresen álló lakások száma a beszámolóval érintett időszak utolsó napján összesen:						
	melyből:						
	előtakarékos						
	felújításos						
	mozgáskorlátozott						
	előzetes regisztrációs						
	szociális						
	nyugdíjasházi lakás						
	piaci vagy költségelvű lakás						
	átmeneti elhelyezés						
	egyéb (bérőlkijelölési joggal érintett, intézményi bérlakás)						

h)	a bérlakásállományból kivont bérlakások száma a beszámolóval érintett	
----	---	--

	időszakban	
	a bérlakásból történő kivonás oka(i):	

i)	Kiegészítés:

Általános indokolás

A rendelettervezet a jövedelemszámítás szabályainak, valamint a nyugdíjasok házában történő elhelyezés iránti kérelem benyújtásának feltételeit pontosítja, ugyancsak rendezi a felújítással meghirdetett pályázattal elnyert bérlakás bérleti szerződése időtartamának szabályait. A kamatmentes önkormányzati kölcsöntámogatás és az előtakarékos pályázat egyes szabályai szintén módosulnak. A jogszabály módosítását az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet alkalmazása során szerzett gyakorlati tapasztalatok indokolják.

Az Állami Számvevőszék által elkészített „Az önkormányzati tulajdonú lakások hasznosításának célzott ellenőrzése” című, EL-3926-004/2024. számú számvevőszéki jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése 12/2025. (I. 24.) Kgy. határozatával a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló lakásállomány felmérésére, illetve hasznosítására irányuló intézkedési tervet fogadott el, melyben részfeladatként meghatározottak szerint az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendeletbe be kell építeni az üres lakások hasznosításának tulajdonosi ellenőrzésével kapcsolatos garanciákat. A rendelettervezet szerint a bérbeadó GYŐR-SZOL Zrt.-nek negyedévente beszámolót kell elkészítenie a lakbérbevételel történő gazdálkodásról és az üres lakások felújításáról, karbantartásáról a Közgyűlés lakásügyekért felelős bizottsága számára.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A bevezető rész módosítása.

A 2. §-hoz

Értelmező rendelkezések módosítása.

A 3. §-hoz

Hatásköri rendelkezések kiegészítése.

A 4. §-hoz

Az eljárásra vonatkozó szabályok módosítása.

Az 5. §-hoz

A kérelmekre és a pályázatokra vonatkozó általános rendelkezések módosítása.

A 6. §-hoz

Általános rendelkezések kiegészítése.

A 7. §-hoz

Általános rendelkezések kiegészítése f) ponttal, 2025. június 30-tól.

A 8. §-hoz

Az előzetes regisztrációs nyilvántartás alapján történő elhelyezés rendelkezéseinek módosítása.

A 9. §-hoz

Nyugdíjasok házában történő elhelyezés rendelkezéseinek módosítása.

A 10. §-hoz

Bérlakás felújítására meghirdetett pályázattal kapcsolatos rendelkezések kiegészítése.

A 11. §-hoz

A lakásbérleti szerződés meghosszabbításával kapcsolatos rendelkezések módosítása és kiegészítése.

A 12. §-hoz

A lakásbérleti jogviszony folytatásával kapcsolatos rendelkezések módosítása.

A 13. §-hoz

A kamatmentes önkormányzati kölcsöntámogatással kapcsolatos rendelkezések módosítása.

A 14. §-hoz

Melléklettel történő kiegészítést tartalmaz.

A 15. §-hoz

Szövegcsere rendelkezéseket tartalmaz.

A 16. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

A 17. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Az 1. melléklethez

Garzonházak felsorolását tartalmazza, melyekben az előtakarékos bérlakások találhatóak.

A 2. melléklethez

A lakbérbevételel történő gazdálkodásról és az üres lakások felújításáról, karbantartásáról szóló beszámolót tartalmazza.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:		Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és –építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról		
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatá	Egyéb hatás:
A szabályozás biztosítja az önkormányzati lakásgazdálkodási feladatok teljesítését, lehetőséget teremt a bérleti és közüzemi díjhátralékkal rendelkező bérlők számára a lakhatásuk hosszú távú megtartására a hátralékok ütemezett csökkentése mellett, valamint garanciát nyújt a tulajdonosi jog gyakorlója részére a bérbeadó lakbérbevéttel történő gazdálkodására és az üres lakások felújítására, karbantartására irányuló ellenőrzésére.	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs
A rendelet megalkotása szükséges: A rendelet módosítását a gyakorlati munka során szerzett tapasztalatok, valamint az Állami Számvevőszék által elkészített „Az önkormányzati tulajdonú lakások hasznosításának célzott ellenőrzése” című jelentés alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 12/2025. (I. 24.) Kgy. határozatával elfogadott intézkedési tervben vállalt – az üres lakások hasznosításának tulajdonosi ellenőrzésével kapcsolatos – garanciák rendeletbe történő beépítési kötelezettsége indokolja.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: Bérleti és közüzemi díjhátralékkal rendelkező bérlők lakhatásának hosszútávon történő megtartása veszélybe kerülne. Nem teljesülne Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2025. (I. 24.) Kgy. határozata alapján elfogadott intézkedési tervben vállalt - üres lakások hasznosításának tulajdonosi ellenőrzésével kapcsolatos - részfeladat.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi: Rendelkezésre áll	Szervezeti: Adott	Tárgyi: Adott	Pénzügyi: Adott	



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

5. napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 38/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására

Győr, 2025. március 12.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

Városstratégiai Bizottság
Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

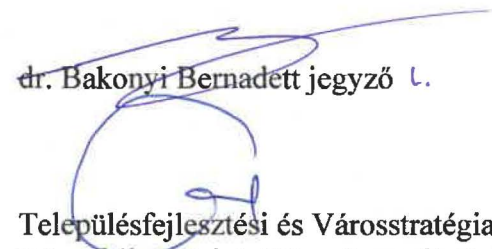
Meghívásra javasolt:

Rácz Attila
PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati
Víziközmű-szolgáltató Zrt. elnök-vezérigazgatója

Az előterjesztést látta:


Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Bakonyi Bernadett jegyző L.

Az előterjesztést készítette:

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 38/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény értelmében a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről – a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) körében – jelenleg is a települési önkormányzatok kötelesek gondoskodni.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 38/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében a közszolgáltatás teljesítésére jogosult és kötelezett közszolgáltató a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Közszolgáltató) 2025. március 31. napjáig.

Időközben a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátására vonatkozóan az Önkormányzat közbeszerzési eljárást készített elő és folytatott le.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága 76/2024. (XII.12.) KPB határozatában a „Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nemzeti értékhatárt meghaladó nyílt, hirdetménnyel induló közbeszerzési eljárás indítását jóváhagyta, egyúttal elfogadta a közbeszerzési eljárás dokumentumainak részét képező ajánlati felhívást, szerződéstervezetet és műszaki leírást, valamint felhatalmazta Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjét, továbbá a közbeszerzési szaktanácsadót a közbeszerzési eljárás lebonyolítására.

A közbeszerzési ajánlati felhívás 2025. január 3-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben, amelyre két ajánlat érkezett be.

A két ajánlattevő közül a Közszolgáltató tett érvényes ajánlatot az alábbi megajánlott árakkal:

1. A közszolgáltatás alapidíja természetes személy által használt ingatlan esetén (nettó Ft/szippantási alkalom): 1.150,-
2. A közszolgáltatás ürítési díja természetes személy által használt ingatlan esetén (nettó Ft/m³): 1.872,-
3. A közszolgáltatás alapidíja nem természetes személy által használt ingatlan esetén (nettó Ft/szippantási alkalom): 1.150,-
4. A közszolgáltatás ürítési díja nem természetes személy által használt ingatlan esetén (nettó Ft/m³): 4900,-

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) 53/2025. (II.21.) KPB határozatában a „Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése” tárgyú közbeszerzési eljárás nyerteseként a Közszolgáltatót hirdette ki a 2025. április 1.-jétől 2026. március 31-ig terjedő időre. A Bizottság fent hivatkozott határozatában egyúttal felhatalmazta a polgármestert a „vállalkozási szerződés közszolgáltatási feladatok ellátására” aláírására.

A közbeszerzési eljárás lezárult, melyre tekintettel a Rendelet módosítása szükséges, amellyel kapcsolatban kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a csatolt rendelettervezetet az 1. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadni szíveskedjék.

Győr, 2025. március 12.



Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (III. xx.) önkormányzati rendelete

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 38/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A települési önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai közé tartozik a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok körében – a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében – a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezése és ellenőrzése, melynek közszolgáltatási szerződés megkötése útján tesz eleget.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 4. § (2) bekezdés d) pontjában, valamint a 44/C. § (2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 38/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közszolgáltatás teljesítésére jogosult és kötelezett közszolgáltató a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: közszolgáltató) 2026. március 31. napjáig.”

2. §

Ez a rendelet 2025. április 1-jén lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Általános indokolás

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága 53/2025. (II.21.) KPB határozatában a „Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése” tárgyú közbeszerzési eljárás nyerteseként a Közzolgáltatót hirdette ki a 2025. április 1-jétől 2026. március 31-ig terjedő időtartamra.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének *a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közzolgáltatás helyi szabályairól* szóló 38/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelete 2. § (1) bekezdése értelmében – összhangban a közzolgáltatási szerződésben foglaltakkal – a közzolgáltatás teljesítésére jogosult és kötelezett közzolgáltató a fent nevezett Közzolgáltató 2026. március 31. napjáig.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Közzolgáltató által ellátandó közzolgáltatás időtartamát tartalmazza.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:	Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 38/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására			
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
Az érintett magánszemély és gazdasági társaság ingatlantulajdonosok számára a rendelet módosítása biztosítja a közszolgáltatás zavartalan igénybevételének lehetőségét.	Nincs.	Nincs.	Nincs.	Nincs.
A rendelet megalkotása szükséges, mert: A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4.§ (2) szerint: „A települési önkormányzat – a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) körében – köteles gondoskodni: d) a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről.” A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 38/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítása erről a kötelezettségről gondoskodik.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: Jogszabály megsértése.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek: A közszolgáltatást a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság biztosítja, amely részről a szükséges szakmai és egyéb feltételek rendelkezésre állnak.				
Személyi: Rendelkezésre áll.	Szervezeti: Adott.	Tárgyi: Adott	Pénzügyi: Adott.	



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

6... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat
a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól szóló
rendelet megalkotására

Győr, 2025. március 18.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

Városstratégiai Bizottság
Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

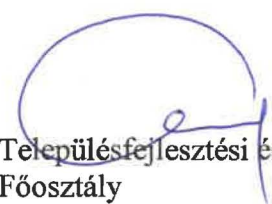
Az előterjesztést látta:


Kosa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette:


Településfejlesztési és Városstratégiai
Főosztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól szóló rendelet megalkotására

Tisztelt Közgyűlés!

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 2024. október 1. napjával hatályba lépő rendelkezései jelentős változásokat hoztak az építésügyi igazgatásban és a településrendezésben. A módosítások egy része a településrendezési feladatok megvalósulását biztosító egyik sajátos jogintézményt, a településrendezési szerződést (a továbbiakban: TRSZ) is érinti.

A szintén módosuló *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) a településtervek készítésének, módosításának eljárásrendje mellett már a TRSZ-ek megalapozására kötelezően elkészítendő telepítési tanulmánytervek részletes tartalmi követelményeit, véleményezésük és elfogadásuk rendjét is tartalmazza. A telepítési tanulmányterv egy adott építési beruházással kapcsolatos önkormányzati döntést elősegítő dokumentáció, amely bemutatja a tervezett építési beruházást és annak az épített és természeti környezettel való viszonyát.

A Korm. rendelet 56/A. § (3) bekezdése szerint a TRSZ részét képező telepítési tanulmánytervet a főépítési véleményezést követően a polgármester véleményezteti a partnerekkel. A telepítési tanulmánytervek induló egyeztetési eljárásaira vonatkozó partneri véleményezés rendjére vonatkozó önkormányzati rendeletet a T. Közgyűlés 2025. januári közgyűlésén megalkotta.

Tekintettel arra, hogy az új jogszabályi környezet alapjaiban megváltoztatta az eddigi helyi gyakorlatot, sor került *a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól és a közterület kialakítási terv készítésének rendjéről* szóló 17/2011. (VI. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára is. Megállapításra került, hogy annak hatályon kívül helyezése és teljes újraszabályozása szükséges, azaz a településrendezési feladatok megvalósulását biztosító sajátos jogintézmények között a TRSZ-re vonatkozó helyi részletszabályokat egy új önkormányzati rendeletben szükséges megalkotni a Méptv. 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján.

A TRSZ-ekre vonatkozó fő szabályokat a Méptv. 92. §-a, valamint a Korm. rendelet 19. §-a tartalmazzák. Ezekről eltérni nem lehet, de a helyi gyakorlathoz és elvárásokhoz igazodó speciális szabályokat az eddigi jogalkalmazási tapasztalatok alapján javasolt megalkotni.

A Kr. 19. § (1) bekezdése alapján telepítési tanulmánytervet kell készíteni a településrendezési szerződés megalapozásához.

A Kr. 19. § (4) bekezdése alapján a telepítési tanulmányterv tartalmát a településrendezési szerződés típusa, a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél alapján a városi főépítész határozza meg azzal, hogy a 7. melléklet szerinti tartalmi elemek összevonhatók, elhagyhatók, kiegészíthetők.

A Kr. 19. § (6) bekezdés alapján, ha a telepítési tanulmányterv a településrendezési szerződés megalapozásához készül, tartalmazhatja azon költségek, ráfordítások átvállalását, amelyek az önkormányzatot terhelnék és a cél megvalósításának előfeltételei, következményei.

A Méptv. 92. § (3) bekezdése szerint a telepítési tanulmánytervet kizárólag településtervezési, illetve településrendezési szakértői jogosultsággal rendelkező személy jogosult elkészíteni, és a telepítési tanulmányterv tartalmazza azon közfejlesztések körét és előzetes költségbecslését, amelyek kizárólag a tervezett beruházással kapcsolatos szabályváltozás miatt válnak szükségessé.

Győr város különleges helyzetéből adódóan a rendezési terv módosítását, vagy közterületi infrastruktúra-fejlesztést igénylő építési beruházásokhoz kapcsolódóan évente több TRSZ megkötésére is sor került. A műszaki infrastruktúra kialakítására vonatkozóan elkészítendő közterület-kialakítási terv (KKT) tartalmi előírásait és az eljárásrendet a 17/2011. önkormányzati rendelet tartalmazta, de a magasabb szintű jogszabályra tekintettel ez a jogintézmény megszűnik és helyette kizárólag telepítési tanulmányterv készül, melynek tartalmát a főépítész határozza meg.

A TRSZ tárgya különösen azon egyéb költségeknek vagy egyéb ráfordításoknak a cél megvalósítója általi átvállalása, amelyek az önkormányzatot terhelnék, és amelyek a cél megvalósításának előfeltételei vagy következményei.

A TRSZ-ben vállalt kötelezettségek és a megvalósuló településrendezési cél között településfejlesztési vagy településrendezési összefüggésnek kell lennie. A jogszabályi környezet lehetővé teszi immár, hogy a vállalt kötelezettség megvalósításáról a fejlesztő gondoskodjon, vagy a megvalósítás pénzügyi fedezetét bocsátja rendelkezésre, amellyel az önkormányzat elszámolni köteles.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a csatolt tervezetet szíveskedjen elfogadni.

Győr, 2025. március 18.


Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (...) önkormányzati rendelete

a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól

[1] A településrendezési szerződések megkötésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásának célja, hogy a településfejlesztési és településrendezési célok megvalósítása érdekében Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és a cél megvalósítója között létrejövő megállapodás a jogszabályi keretek között, a helyi közügyek intézéséhez kapcsolódóan, a közérdek érvényesülése mellett jöhesse létre.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet *Általános rendelkezések*

1. A rendelet célja

1. §

(1) A rendelet célja, hogy meghatározza a településrendezési szerződések (a továbbiakban: TRSZ) megkötésének szabályait, biztosítva, hogy azok a településfejlesztési és településrendezési célok megvalósítását szolgálják.

(2) A rendelet szabályozza a TRSZ megkötésének feltételeit, a felek jogait és kötelezettségeit, valamint a településfejlesztési hozzájárulás alkalmazásának körét.

2. A rendelet hatálya

2. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és az érintett telek tulajdonosa vagy a telken beruházást megvalósító (a továbbiakban együtt: Fejlesztő) között létrejövő közigazgatási szerződésre.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki a közforgalom számára megnyitott magánutak létesítésére, kivéve, ha az a közúti közlekedési övezetben (KÖu) kerül kialakításra.

3. Fogalom-meghatározások

3. §

E rendelet alkalmazásában:

1. fejlesztési terület: Olyan terület, ahol a fejlesztés a rendezési terv keretei között, a szükséges műszaki infrastruktúra biztosítása mellett megvalósítható.

2. településfejlesztési hozzájárulás: A Méptv. 92. § (7) bekezdés a) pontja szerinti pénzügyi hozzájárulás, amelyet a Fejlesztő az Önkormányzat rendelkezésére bocsát a kiszolgáló intézmény- vagy infrastruktúra-fejlesztések megvalósítása érdekében.
3. értéknövekmény: A telek eredeti fajlagos értékének és a helyi építési szabályzat új előírása alapján számított fajlagos értékének különbsége.
4. aránytalanul nagymértékű infrastruktúra-fejlesztés: A fejlesztési cél megvalósításához szükséges kiszolgáló intézmény- vagy infrastruktúra-fejlesztések tervezési vagy fejlesztési költségei meghaladják az értéknövekmény értékének felét.
5. a helyi építési szabályzat jelentős módosítása: Olyan módosítás, amely legalább 30%-os értéknövekményt eredményez és az alábbi változások valamelyikét vonja maga után:
 - a) intenzívebb beépítést tesz lehetővé,
 - b) új telek kialakulását eredményezi,
 - c) lakóövezeti átsorolást von maga után.
6. kialakult állapot: A kialakult állapot az a helyzet, amely egy adott területen vagy ingatlanon ténylegesen – legalább 10 éve – fennáll, beleértve különösen:
 - a) a meglévő beépítettséget (pl. beépítési mód, építménymagasság, szintterület-mutató),
 - b) a meglévő közműellátottságot,
 - c) a közterületekhez való kapcsolódást,
 - d) a telekalakítás tényleges jellemzőit (pl. telekszélesség, telekterület),
 - e) valamint az ingatlan tényleges használati módját.

II. Fejezet

A településrendezési szerződés tartalma

4. A településrendezési szerződés megkötésének esetei

4. §

(1) A TRSZ megkötése kötelező, ha:

- a) a helyi építési szabályzat jelentős módosítása szükséges,
- b) a helyi építési szabályzat módosítása közfejlesztési kötelezettséget keletkeztet, vagy
- c) az Önkormányzat számára jelentős közérdekű kötelezettségek keletkeznek.

(2) A TRSZ megkötése nem szükséges, ha:

- a) a helyi építési szabályzat módosítása nem jelentős,
- b) a helyi építési szabályzat módosítása kizárólag a kialakult állapottal való összhangot biztosítja, vagy
- c) a fejlesztés külön közmű- vagy közterület-fejlesztési megállapodás keretében is megvalósítható.

5. A Fejlesztő kötelezettségei

5. §

(1) A TRSZ megkötésével a Fejlesztő vállalja a településfejlesztési terv és a településrendezési terv kidolgozásának finanszírozását és a közérdekű fejlesztések megvalósítását.

(2) A Fejlesztő köteles különösen:

- a) a településrendezési elvek és az adott terület beépítési, használati és fenntarthatósági követelményeinek betartására,

- b) a fejlesztési terület környezetéhez illeszkedő közparkok, zöldfelületek, közterületi létesítmények kialakítására vagy azokhoz való hozzájárulásra, valamint a közösségi terek fejlesztésére, ha a fejlesztés társadalmi hatása ezt indokolja,
- c) oktatási, egészségügyi, kulturális és egyéb közszolgáltatási létesítmények fejlesztéséhez való hozzájárulásra, amennyiben a fejlesztés jelentős lakosságszám-növekedést vagy egyéb közszolgáltatási terhelést eredményez,
- d) biztosítani a településfejlesztési hozzájárulás összegét, ha annak alkalmazása indokolt,
- e) viselni az infrastruktúra-fejlesztéshez kapcsolódó költségeket, amennyiben azok a 4. § (1) bekezdés szerinti esetekben felmerülnek.

(3) Amennyiben az Önkormányzat előírja a TRSZ-ben, a Fejlesztő köteles a kivitelezés társadalmi és környezeti hatásait csökkenteni, a kivitelezéshez kapcsolódó indokolt egyeztetéseket lefolytatni, valamint a kivitelezéssel az önkormányzati tulajdonban keletkezett károkat megtéríteni.

(4) A Fejlesztő köteles a szerződésben vállalt fejlesztéseket az előírt határidőn belül megvalósítani. A határidők elmulasztása esetén az Önkormányzat jogosult pénzügyi szankciókat, pótlási kötelezettségeket, vagy más biztosítékokat előírni, illetve érvényesíteni a szerződés feltételeinek megfelelően.

(5) A Fejlesztő településrendezési szerződésben vállalt kötelezettségeinek nem teljesítése esetén az Önkormányzat jogosult a szerződésben meghatározott biztosítékokat érvényesíteni, a településfejlesztési hozzájárulás mértékét egyoldalúan növelni.

III. Fejezet

A településfejlesztési hozzájárulás

6. A településfejlesztési hozzájárulás fizetési kötelezettség

6. §

(1) A településfejlesztési hozzájárulás fizetésére akkor kerül sor, ha:

- a) a fejlesztési cél megvalósításához szükséges kiszolgáló intézmény- vagy infrastruktúra-fejlesztések megvalósítása a Fejlesztőre aránytalanul nagy terhet ró, vagy
- b) a fejlesztési területen kívüli, de kapcsolódó infrastrukturális igény merül fel.

(2) A településfejlesztési hozzájárulás mértéke a telepítési tanulmányterv és az Önkormányzat által felkért értébecslő szakvéleménye alapján kerül meghatározásra.

7. A hozzájárulás felhasználása

7. §

(1) A befizetett hozzájárulás elkülönített pénzalapba kerül.

(2) Az alapban elkülönített hozzájárulásokat az Önkormányzat kizárólag településfejlesztési célokra használhatja fel, ideértve a kiszolgáló intézmények létrehozását, fejlesztését, a közműfejlesztéseket és közlekedési infrastruktúrához kapcsolódó beruházások tervezését, megvalósítását, ezekhez kapcsolódó benyújtott pályázatokhoz szükséges saját erő biztosítását.

IV. Fejezet

Záró rendelkezések

8. §

Hatályát veszti a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól és a közterület kialakítási terv készítésének rendjéről szóló Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 17/2011. (VI. 27.) GYMJVÖ rendelete.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Általános indokolás

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 2024. október 1. napjával hatályba lépő rendelkezései érintették a településrendezési feladatok megvalósulását biztosító egyik sajátos jogintézményt, a településrendezési szerződést (a továbbiakban: TRSZ). A települési önkormányzat egyes településfejlesztési vagy településrendezési célok megvalósítására településrendezési szerződést köthet az érintett telek tulajdonosával vagy a telken beruházni szándékozóval.

A módosuló *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet a településtervek készítésének, módosításának eljárásrendje mellett már a TRSZ-ek megalapozására kötelezően elkészítendő telepítési tanulmánytervek részletes tartalmi követelményeit, véleményezésétük és elfogadásuk rendjét is tartalmazza.

A *településrendezési szerződések megkötésének szabályairól és a közterület kialakítási terv készítésének rendjéről* szóló 17/2011. (VI. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata alapján megállapításra került, hogy annak hatályon kívül helyezése és teljes újraszabályozása szükséges, azaz a településrendezési feladatok megvalósulását biztosító sajátos jogintézmények között a TRSZ-re vonatkozó helyi részletszabályokat egy új önkormányzati rendeletben szükséges megalkotni a Méptv. 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján.

A TRSZ-ekre vonatkozó fő szabályokat a Méptv. 92. §-a, valamint a Korm. rendelet 19. §-a tartalmazzák. Ezekről eltérni nem lehet, de a helyi gyakorlathoz és elvárásokhoz igazodó speciális szabályok az eddigi jogalkalmazási tapasztalatok alapján kerülnek megalkotásra.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz és a 2. §-hoz

A rendelet célját és hatályát megállapító rendelkezések.

A 3. §-hoz

Fogalom-meghatározásokat tartalmazó rendelkezés.

A 4. §-hoz

A rendelkezés előírja, hogy a TRSZ megkötése mely esetekben kötelező, és mely esetekben nem szükséges.

Az 5. §-hoz

A Méptv. 92. §-ában meghatározott fő szabályok mellett jelen rendelkezés ismerteti a fejlesztő TRSZ-ben rögzítendő kötelezettségeit, a TRSZ lényegesebb tartalmi elemeit. (határidők, biztosíték)

A 6. §-hoz és a 7. §-hoz

A rendelet – a Méptv. felhatalmazása alapján – meghatározza a településfejlesztési hozzájárulás megállapítására, megfizetésére és felhasználására vonatkozó szabályokat.

A 8. §-hoz és a 9. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelettervezet címe:	Javaslat a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól szóló rendelet megalkotására			
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
A város folyamatos fejlődését teszi lehetővé az egyes településfejlesztési vagy településrendezési célok megvalósítására a fejlesztővel kötendő településrendezési szerződés.	A településrendezési szerződés megkötésével egyes, az önkormányzatot terhelő költségek és ráfordítások átvállalásra kerülnek.	A város épített környezetének folyamatos fejlesztése mellett a természeti és épített környezet megfelelő alakítását, fejlesztését biztosítja az új jogszabály	Nincs	Nincs
A rendelet megalkotása szükséges: A megváltozott jogszabályi környezetnek megfelelő, de helyi elvárásokhoz igazodó speciális szabályok rendezik a településrendezési szerződések megkötésének eseteit, szabályait.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: A város területén egyes fejlesztések, építési beruházások ellehetetlenülnek.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi: Rendelkezésre áll	Szervezeti: Adott	Tárgyi: Adott	Pénzügyi: Adott	



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

**Javaslat a
„Beszámoló a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr
2024. évi tevékenységéről”
szóló beszámoló elfogadására**

Győr, 2025. március 17.

Előterjesztő:

**Pintér Bence
polgármester**

Az előterjesztést véleményezte:

**Közigazgatási és Pénzügyi
Bizottság**

Meghívásra javasolt:

**Truka István
Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr
intézményvezető**

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

**Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző**

Az előterjesztést készítette:

Hatósági Főosztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a „Beszámoló a Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr 2024. évi tevékenységéről” szóló beszámoló elfogadására

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a termőföld védelmével járó rendészeti jellegű feladatokat és a közterületi parkok és játszóterek jogszerűtlen, annak károsodását okozó és balesetveszélyes használatának megakadályozásával kapcsolatos feladatokat Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr (továbbiakban: Intézmény) útján látja el. Az Intézmény céljai elérése érdekében együttműködik a lakossággal és a társszervekkel.

Az intézményvezető beszámolója ismerteti az Intézmény két szervezeti egységét, azok hatáskörét és az eljárásuk alapját képező jogszabályokat, illetve a munkavégzésükkel kapcsolatban meghatározott prioritásokat.

A mezőőrök jogszabályban meghatározott feladata a termőföld, az azokon lévő, illetve az azokhoz tartozó termények és termékek, felszerelések és eszközök, haszonállatok, mezőgazdasági építmények, földmérési jelek vagyónvédelme. Tevékenységüket, a város közigazgatási határán belül lévő külterületi részekben, 3 körzetben, jellemzően járőrpárban végzik.

A parköri szolgálat fő feladata az Önkormányzat tulajdonában és fenntartásában lévő közcélú parkok és játszóterek rendeltetésszerű használatának ellenőrzése. A parkőrök folyamatos jelenléte nagyban hozzájárul a közterületi parkok és játszóterek és azok eszközeinek valamint berendezési tárgyainak társadalmi elvárásoknak megfelelő jogszerű, kíméletes és balesetmentes használatához, a jogellenes cselekmények megakadályozásához.

A beszámolóból megállapítható, hogy az Intézménynél a munkavégzés szakmai feltételei adottak, feladatainak ellátásához az Önkormányzat - fenntartóként - továbbra is biztosítja a szükséges anyagi feltételeket.

A fentiek alapján javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek a „Tájékoztató a Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr 2024. évi tevékenységéről” szóló beszámoló elfogadását!

Határozati javaslat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Beszámoló a Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr 2024. évi tevékenységéről” szóló beszámolót elfogadja.

Győr, 2025. március 17.


Pintér Bence
polgármester



Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr

9024. Győr, Kálvária u. 4-10.

☎: 96/ 550-730, 📠: 96/ 550-732,

✉: titkarsag@mpszolgalat.hu



BESZÁMOLÓ A MEZŐŐRI ÉS PARKŐRI SZOLGÁLAT GYŐR 2024. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL - TRUKA ISTVÁN INTÉZMÉNYVEZETŐ BESZÁMOLÓJA -

**TISZTELT POLGÁRMESTER ÚR!
TISZTELT KÖZGYŰLÉS!**

**A Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr 2024. évi munkájával kapcsolatban az alábbi
tájékoztatást adom:**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. október 01-én létrehozta Intézményünket, melynek fő feladata a termőföldek őrzése, az őrzött vagyont veszélyeztető vagy károsító személyekkel szembeni fellépés, a közcélú parkok rendeltetésszerű használatának ellenőrzése, a köztisztaság, a közrend és közbiztonság helyzetének, és ezen keresztül Győr város lakói biztonságérzetének javítása.

Az Intézmény tevékenységét jogszabályi keretek között, az azokban meghatározottak szerint látja el.

2024. évben az Intézmény tevékenységét meghatározó alapvető jogszabályok:

- a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény
- az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény;
- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény;
- a belügyminiszter, a közigazgatási és igazságügyi miniszter, valamint Győr Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendeletei, testületi határozatai.

A Mezei Őrszolgálat tevékenysége és intézkedései

A mezőőrök működési területükön elsősorban a termőföldek őrzését, az azokon lévő, illetve az azokhoz tartozó termények és termékek, felszerelések és eszközök, haszonállatok, mezőgazdasági építmények, földmérési jelek vagyonvédelmét látják el. A mezőőrök tevékenységüket, a város közigazgatási határán belül lévő külterületi részeken, 3 körzetben, jellemzően járőrpárban végzik.

A hatékony helyi rendészeti feladatellátás egyik legfontosabb elemének tekintjük a társszervekkel való hatékony együttműködést és együtt gondolkozást, a közrend és köztisztaság fokozása, valamint a biztonságérzet növelése érdekében.

2024-ben sikerült a szakmai együttműködést még szorosabbra fűznünk a külterületeken tevékenykedő szervezetekkel. Prosperáló munkakapcsolatot tartottunk fenn a Győri Rendőrkapitányság körzeti megbízottjaival, a Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Környezetvédelmi Osztályával, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara területileg illetékes referensével, az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság munkatársaival, a Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt-vel, a területileg illetékes vadásztársaságok hivatásos vadásaival, a területileg illetékes polgárőr szervezetekkel (pl. Szent István Polgárőr Egyesület), a Fertő-Hansági Nemzeti Park Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálat Dunamenti Tájegység munkatársaival, az Állami Halőri Szolgálat munkatársaival, a HM Budapesti Erdőgazdaság Zrt. Lovasberényi Erdészeti Igazgatóság területileg illetékes erdészével, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályával, valamint szoros és eredményes munkakapcsolatot tartottunk fenn a Városrendészet Győr munkatársaival.

A fent említett társszervezetekkel, külterületeken tevékenykedő szervezetekkel számos esetben láttunk el közös szolgálatot, az állandó kapcsolattartás keretein belül rendszeresek az egyeztetések, kiváló a közöttünk lévő információáramlás, hatékonyak bizonyult az egyeztetett feladatmegosztás.

Konkrét intézkedések:

- 72 esetben találtunk illegálisan elhelyezett hulladékot, (ha az elhelyezett hulladékokban találtunk az elhelyező személyére utaló bizonyítékot is, az ügyeket minden esetben átadtuk az illetékes hatóságok számára például: Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: GYMJVPH) Környezetvédelmi Osztálya, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya, vagy a Földhivatal részére. Több kisebb mennyiségű hulladék esetén kollégáim szállították el a szemetet, nehogy lerakóhellyé váljon a terület,
- 31 esetben ellenőriztünk fakitermelést,
- 52 esetben történt határban mozgó gépjármű ellenőrzése,
- 33 esetben észleltünk parlag fűvel fertőzött területet,
- 5 esetben ellenőriztünk vadászokat, valamint gépjárműveiket,
- 23 esetben történt lakossági bejelentés ill. társszervek jelzésének ellenőrzése,
- 11 esetben szólítottunk fel személygépkocsiból illegálisan szedett fa kirakására,
- 18 esetben ellenőriztünk védett, illetve egyéb területen póráz nélküli kutyasétáltatókat.



Egyéb intézkedések, ellenőrzések:

- a Nemzeti Örökségvédelmi Hivatalnál is jegyzett, fokozott védelem alatt álló régészeti lelőhelyek folyamatos ellenőrzése főként a fémdetektorozás megelőzésére, (ehhez jelentős technikai segítséget nyújtott a kollégák számára a hőkamera megléte),
- Natura 2000 területek fokozott ellenőrzése kiemelt jelentőséggel a terepmotorosok megjelenése miatt,
- aratás előtt a gazdák tájékoztatása az aktuális tűzvédelmi és kazalrakási szabályokról,
- gabona őrzése az erdészettel közösen a vadkár mérséklése, illetve bekövetkeztének elhárítása céljából,
- tűzgyújtási tilalom ellenőrzése lakossági bejelentésre,
- agancsgyűjtés, térképészeti jelek ellenőrzése,
- Természeti Őrszolgálattal egyeztetett védett hóvirág lelőhelyek folyamatos ellenőrzése, kiemelten a tavaszi hónapokban,
- útszelvényekben észlelt elgázolt állattetemek eltávolítása, jelzés az illetékes vadőrnek, valamint elhullott állattetemek észlelés utáni jelzése a Gyepmesteri szolgálatnak,
- jelenleg használaton kívüli mezőgazdasági épületek (magtárak, prэшázak) folyamatos ellenőrzése hajléktalanok beköltözésének megelőzése valamint az állagának megvédése céljából,
- tiltott legeltetés miatti figyelmeztetések,
- elhullott állatok észlelése erdős területeken,
- önkormányzati képviselőkkel közös bejárások, valamint kérésekre intézkedések

foganatosítása,

- szervízutakra és egyéb útszakaszokra bedőlt fák összedarabolása motorfűrészszel, azok járhatóvá tétele gépkocsik számára, viharkárok enyhítése,
- önkormányzati árkok és útszelvények tisztítási munkálatainak ellenőrzése, koordinálása,
- illetéktelenek által eltávolított közlekedési jelzőtáblák hiányának észlelése, pótlásának kérése az illetékes szervezettől,
- zöld területet illetéktelenül használók felszólítása tevékenységük befejezésére, az eredeti állapot visszaállítására és a terület elhagyására,
- illegálisan épített duzzasztógátak, valamint hódgátak észlelése, és ezeknek az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság csatornaőrének jelzése,
- engedély nélküli horgászat megakadályozása,
- illegális hulladék elhelyezés megelőzése céljából tiltó táblák kihelyezése,
- külterületen észlelt üzemképtelen gépjárművek jelzése az illetékes szervezet számára,
- gondozatlan patakmedrek jelzése a területileg illetékes Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak a vízelvezetési problémák megoldása céljából (a megemelkedett talajvíz késlelteti, esetenként ellehetetleníti a talajművelést),
- önkéntes szemétszedési akciók szervezése,
- GYMJVPH Környezetvédelmi Osztálya felkérésének eleget téve, részvétel futóverseny biztosításában,
- faszállítmányok ellenőrzése,
- a gyirmóti horgászfalu területén az illegális szennyvíz kijuttatás ellenőrzése a Természetvédelmi Őrszolgálattal közösen,
- külterületekkel, szántóföldekkel határos lakóparkok rendszeres és visszatérő ellenőrzése zöldhulladék kihelyezés visszaszorítása és megelőzése céljából,
- Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt. nagy mennyiségű darálásra váró ágat halmozott fel a nemzetközi villamosenergia folyosó alatt, figyelmen kívül hagyva az érintésvédelemi védőtávolságot, az esetről az illetékes erdészt, valamint a MAVIR hálózat ellenőrt tájékoztattuk, közreműködésükkel rövid időn belül elhárításra került a balesetveszélyes helyzet
- külterületen található szelektív hulladékszigetek ellenőrzése, az ott észlelt rendellenes állapot jelzése.



A Parkóri Szolgálat tevékenysége és intézkedései

A parkóri szolgálat tevékenységének szabályozására vonatkozóan jelenleg nincsen központi jogszabályi előírás, így kifejezett és jól körül határolható rendészeti, hatósági jogkörük sincsen, ezért az alapító Önkormányzat határozta meg – a teljesség igénye nélkül – az alábbi alapfeladatok számukra:

- az Önkormányzat tulajdonában és fenntartásában lévő közcélú parkok és játszóterek rendeltetésszerű használatának ellenőrzése,
- jogsértések, szabálysértések (pl. ebtartási szabályok, dohányzás és alkohol fogyasztás tilalma) megelőzése, megakadályozása, megszüntetése és a hatósági eljárás lefolytatására hivatott szervezet gyors értesítése (elsődlegesen Városrendészet),
- parkokban és játszótereken található eszközök, berendezési tárgyak állagának, állapotának ellenőrzése, rongálás észlelése esetén a terület kezelőjének dokumentált módon történő értesítése,
- balesetveszélyes fák, letört ágak észlelése, dokumentálása és az információ továbbítása.

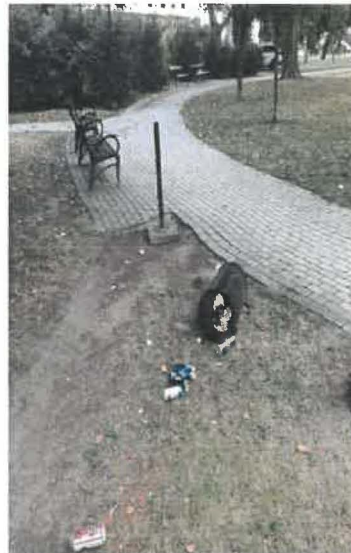


Konkrét intézkedések:

- 188 esetben parkban, illetve közösségi tér területén történt tiltott alkoholfogyasztás,
- 44 esetben szeméttelés,
- 39 alkalommal póráz nélküli kutyasétáltatás,
- 63 esetben hajléktalanok padon fekvése,
- 76 esetben a padok és eszközök nem rendeltetésszerű használata (pl. futópályán kerékpározás, robogóval közlekedés),
- 23 alkalommal kutyaürülék eltakarításának hiánya,
- 13 esetben köztisztaság megóvása („kis és/vagy nagy dolgát” elvégezni akaró személy) miatt került sor intézkedésre.

Egyéb intézkedések, ellenőrzések:

- játszótér nem rendeltetésszerű használata miatt felszólítások, figyelmeztetések,
- parkokban, közösségi tereken jogosulatlanul kereskedelmi tevékenységet végzőkkel szembeni fellépés,
- állampolgári bejelentésben megjelölt parkok és közösségi terek fokozott ellenőrzése,
- megrongálódott eszközök, padok ill. tartozékok dokumentált bejelentése a fenntartónak,
- Rendőrség felkérésére közös járőrszolgálat Mindenszentekkor a kijelölt temetőben és azok közvetlen környezetében.



Az Intézmény amint az elmúlt években, úgy 2024-ben is bizonyíthatta létjogosultságát, melyet a lakosság-igényeihez igazodóan folyamatosan bővülő, változatos és sokrétű feladatköreink, valamint növekvő esetszámaink is igazolnak. Munkánkkal hozzájárulunk a vagyonvédelemhez, állandó jelenlétünkkel növelve Győr város polgárainak biztonságérzetét, nyugalma mintegy összekötő kapocsként is szolgálva a lakosság és az Önkormányzat között.

A Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr működését a város költségvetése finanszírozza, de a mezőőri szolgálat fenntartási költségeihez pályázat útján a Magyar Állam támogatást nyújt. Az Intézmény gazdálkodását és beszerzéseit a racionalításra való törekvés jellemezte, pót előirányzati igényt 2024-ben sem terjesztettünk be, a részünkre megállapított keretszámokat nem léptük túl.

TISZTELT POLGÁRMESTER ÚR!
TISZTELT KÖZGYŰLÉS!

Beszámolómban igyekeztem részletesen bemutatni az Intézményünk által végzett munkát. Ezzel egyidejűleg szeretném megköszönni Önöknek az Intézményünknek nyújtott támogatást, egyben kérem tájékoztatásom szíves elfogadását!

Győr, 2025. március 10.

Tisztelettel:

Truka István
intézményvezető





GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

.....⁸..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

**Javaslat a
„Tájékoztató a Városrendészet Győr
2024. évi tevékenységéről”
szóló beszámoló elfogadására**

Győr, 2025. március 17.

Előterjesztő:


**Pintér Bence
polgármester**

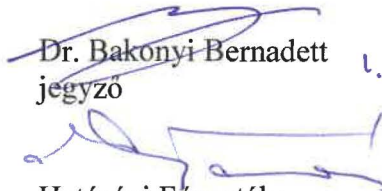
Az előterjesztést véleményezte:

Közigazgatási és Pénzügyi
Bizottság

Meghívásra javasolt:

Horváth Zoltán
Városrendészet Győr
operatív igazgató

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


**Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző**

Az előterjesztést készítette:


Hatósági Főosztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

„Tájékoztató a Városrendészet Győr 2024. évi tevékenységéről” szóló beszámoló elfogadására

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztéshez mellékelt beszámolóból képet kapunk a Városrendészet Győr (továbbiakban: Intézmény) alaptevékenységi feladatairól, hatásköreiről, és az eljárásaik alapját képező jogszabályokról. Megismerhetjük belőle a munkavégzésükkel kapcsolatos prioritásokat és azok végrehajtása során tapasztalt nehézségeket. Az Intézmény továbbra is élvezi a lakosság bizalmát, amit a hozzá érkező jelentős számú bejelentés igazol. Hatékony működéséhez hozzájárul a más hatósággal, szervezetekkel, egyesületekkel és gazdasági társaságokkal történő együttműködése.

Az Intézmény 2024-ben kiemelt feladatként kezelte a közlekedési szabályok megszegőivel és a közterületi üzemképtelen gépjárműtárolással szembeni fellépést. Ugyanakkor az intézkedések megoszlásából az is megállapítható, hogy annak célja nem a bírságbevételek növelése - mely amúgy sem a város bevételeit képezi - hanem a szabályszegés észlelésének az elkövető számára tudomására hozása, és ezáltal a közlekedési morál javítása volt. Ezt támasztja alá, hogy miközben a közlekedési szabálysértések miatti intézkedések száma 40 %-kal, addig a szabálysértések miatt alkalmazott figyelmeztetések száma közel 100%-kal nőtt.

A beszámolóból megállapítható, hogy Intézménynél a munkavégzés szakmai feltételei adottak, feladatainak ellátásához az Önkormányzat - fenntartóként - biztosítja a szükséges anyagi feltételeket.

A fentiek alapján javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek a Városrendészet Győr 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását!

Határozati javaslat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Tájékoztató a Városrendészet Győr 2024. évi tevékenységéről” szóló beszámolót elfogadja.

Győr, 2025. március 17.



**Pintér Bence
polgármester**



VÁROSRENDESZET GYŐR

9024 Győr, Kálvária u. 4–10.

☎: 06 96/ 550–732

✉: titkarsag@rendeszetgyor.hu

TÁJÉKOZTATÓ

A VÁROSRENDESZET GYŐR 2024. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Közgyűlés!

A Városrendészet Győr alaptevékenységi feladata Győr városában a közterületek rendjének fenntartása és biztosítása, a jogszabálysértések és jogsértések megelőzése és felderítése, valamint az önkormányzati vagyon védelme.

Intézményünk megalakulása óta törekszik tevékenysége és intézkedései során a hatályos jogszabályok maradéktalan betartására, illetve betartatására. Célunk mindig a jogszerű, szakszerű és hatékony intézkedések megtétele, nagy figyelmet fordítva az ügyfélbarát ügyintézési módok alkalmazására, a megelőzésre, a lakossággal kialakított korrekt kapcsolat további erősítésére.

A közterületi rend folyamatos fenntartása, illetve a köztisztasági és a közlekedési szabályok megsértői elleni hatékony fellépés érdekében szorosan együttműködünk a rendőrséggel, a polgárőr egyesületekkel, a Mezőöri és Parköri Szolgálatokkal, a Győr-Szol Zrt. és a GyHG Nonprofit Kft. munkatársaival, a Győr Megyei Jogú Város Utkezelő Szervezetével, a Kisalföld Erdőgazdaság Zrt.-vel, illetve az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal.

A Városrendészet Győr (a továbbiakban: Városrendészet) létszáma 2024. december 31. napján 48 fő volt, melyből 30 fő a járőrszolgálatot teljesítő közterület-felügyelő/városrendész, valamint 4 fő az ügyeleti szolgálatot teljesítő városrendész. Az állomány a nap 24 órájában, 12 órás váltásban, váltásonként 6-8 fővel látja el feladatait, a szintén napi 24 órában működő ügyeletünk irányításával. Az állomány 2024-ben összesen 52.328 órát töltött a közterületeken, melyből 50.218 órát a járőrfeladatok, 2.110 órát a rendezvénybiztosításhoz kapcsolódó feladatok ellátására fordítottunk.

A rendezvények többsége a nyári és az adventi időszakban zajlik le. Ezek az időszakok az állományra fokozott terhelést jelentenek, hiszen a rendezvényeken részt vevők számára az egyenruhában minél nagyobb létszámban szolgálatot teljesítő városrendészek látványa megnyugtató, szubjektív közbiztonságérzetüket növelő módon hat.

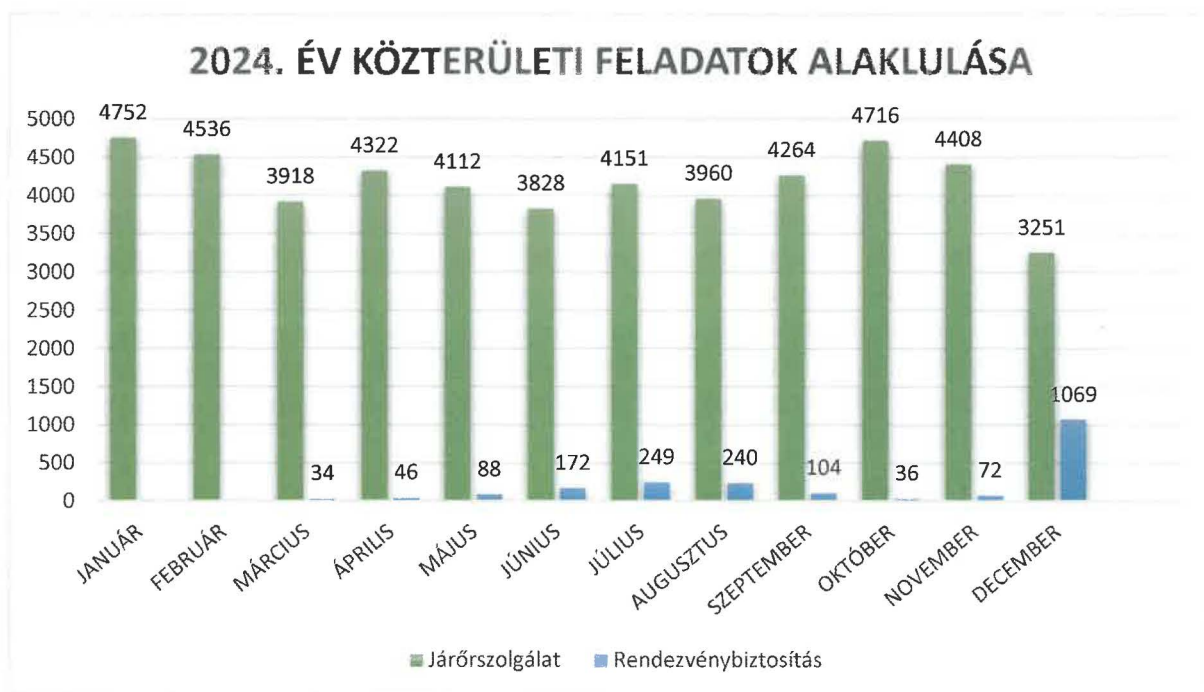
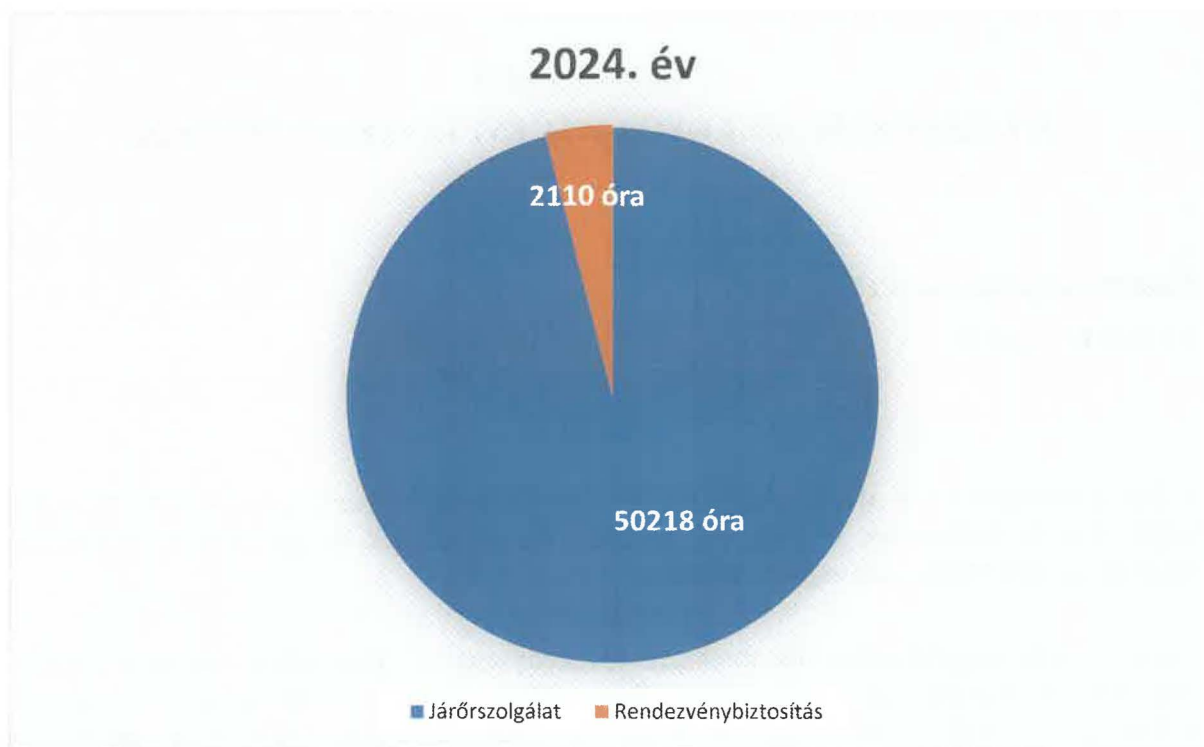


VÁROSRENDESZET GYŐR

9024 Győr, Kálvária u. 4–10.

☎: 06 96/ 550–732

✉: titkarsag@rendeszetgyor.hu





VÁROSRENDESZET GYŐR

9024 Győr, Kálvária u. 4–10.

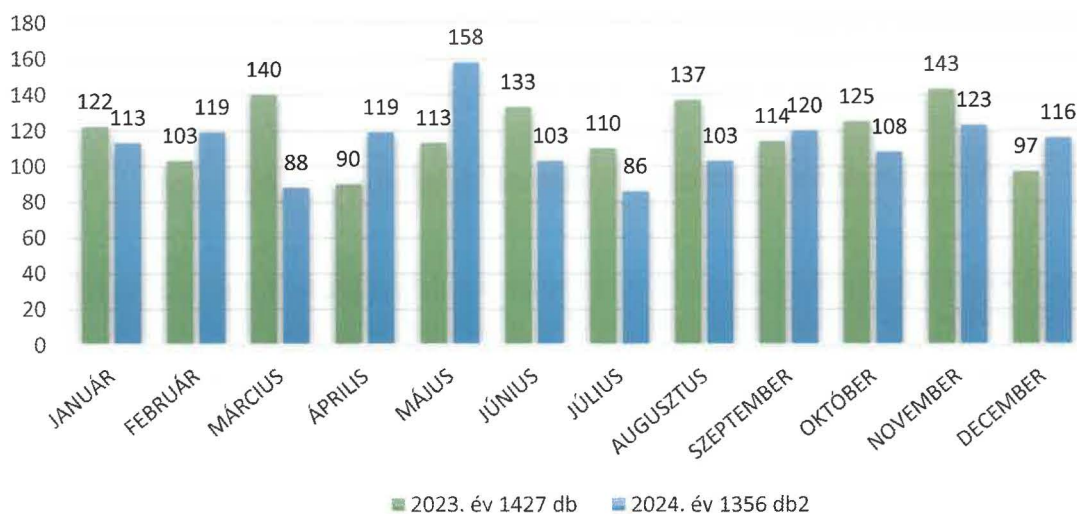
☎: 06 96/ 550–732

✉: titkarsag@rendeszetgyor.hu

A városrendészek pszichológiai felmérés után kerültek felvételre, illetve továbbfoglalkoztatásra. Az állomány számára biztosított a lehető legteljesebb szakmai felkészültség, amit egyebek mellett a Nemzeti Közszerződési Egyetemen kötött együttműködési megállapodás is biztosít. A szakmailag megalapozott munka folytatását igazolja a Győri Szakképzési Centrum Bercsényi Miklós Közlekedési és Sportiskolai Technikum közszolgálati technikus képzésének rendészeti technikus szakán tanulók Intézményünk utáni folyamatos érdeklődése, hogy az elmúlt években számos diák választott bennünket szakmai gyakorlata helyszínéül. A gyakorlat során a diákok nemcsak betekintést nyerhettek intézményünk mindennapi működésébe, hanem aktívan elmélyíthették szakmai tudásukat is.

A szakmai alkalmasságon felül nagy hangsúlyt fordítunk munkatársaink kommunikációs készségei fejlesztésére és intézkedéstaktikai képzésére is. A személyi állomány megértette és elfogadta az intézménnyel és tagjaival szemben támasztott szakmai követelményeket, az Intézmény lakosságközpontú szemléletét. A felmért adatokból elmondható, hogy a lakosság Városrendészet Győrbe vetett bizalma töretlen, amit az is mutat, hogy a bejelentések száma stabilan magas szinten maradt. Emellett továbbra is jelentős azon esetek aránya, amelyek a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Tevékenységirányítási Központon (rendőrség ügyeleti szolgálatán) keresztül érkeznek ügyeletes kollégáinkhoz. Ezen feladatok között nem szerepelnek azon rendőrségi küldések, amelyeket rendészeink a rendőrrel együtt töltött szolgálati időben hajtanak végre.

ELEKTRONIKUS ÚTON ÉRKEZŐ LAKOSSÁGI MEGKERESÉSEK SZÁMA



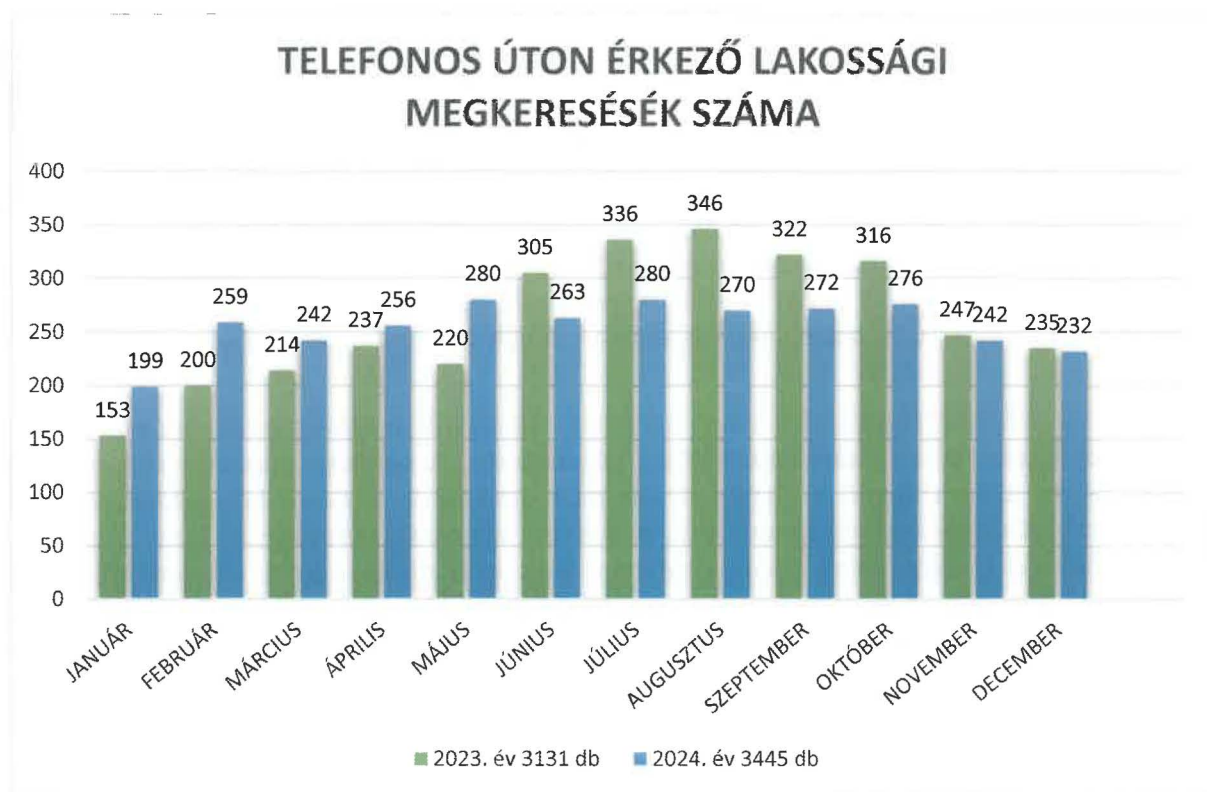


VÁROSRENDESZET GYŐR

9024 Győr, Kálvária u. 4–10.

☎: 06 96/ 550–732

✉: titkarsag@rendeszetgyor.hu



Intézkedéseink foganatosításának szakszerűsége, az ellenük benyújtott panaszok csekély száma, a polgárokkal való kommunikációja, valamint a zavartalanul lebonyolított rendezvények alapján megállapítható, hogy a szakmai irányítási és működési struktúra megfelelő.

A Városrendészet feladatainak ellátását meghatározó törvények

A Városrendészet által ellátandó alapvető feladatokat a **közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény** 1. § (4) bekezdése sorolja fel és határozza meg, melyek a következők:

- a) a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése;
- b) a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása;
- c) közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében;
- d) közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében;
- e) közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében;



VÁROSRENDESZET GYŐR

9024 Győr, Kálvária u. 4–10.

☎: 06 96/ 550–732

✉: titkarsag@rendeszetgyor.hu

f) közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében;

g) közreműködés az állat-egészségügyi és eb rendészeti feladatok ellátásában;

h) a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolvány jogszerű használatának és birtoklásának az ellenőrzése;

A városrendészek a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (Szabs. tv) rendelkezései alapján az alábbi szabálysértések elkövetőivel szemben járhatnak el, szabhatnak ki helyszíni bírságot, tehetnek szabálysértési feljelentést:

1. Tulajdon elleni szabálysértés,
2. Polgári felhasználású robbanóanyaggal és pirotechnikai tevékenységgel kapcsolatos szabálysértés,
3. Koldulás,
4. Tiltott szerencsejáték,
5. Közerkölcs megsértése,
6. Veszélyeztetés kutyával,
7. Csendháborítás,
8. Köztisztasági szabálysértés,
9. Veszélyeztetés tárgyak elhelyezésével, eldobásával,
10. Szeszesital árusítás, kiszolgálás és fogyasztás tilalmának megszegése,
11. Jogosulatlan közterületi érékesítés,
12. Jégen tartózkodás szabályainak megszegése,
13. Tiltott fürdés,
14. Személyazonosság igazolásával kapcsolatos köteleességek megszegése,
15. Közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése.

A Városrendészet által fogatosított intézkedésekről az 1. számú melléklet ad tájékoztatást.

A Városrendészet legfontosabb feladatainak részletes bemutatása

Köztisztasággal összefüggő jogszabályok betartatása

Az Intézmény feladatai közé tartozik a város közigazgatási határain belül az illegális hulladék-lerakóhelyek felderítése, és azok „felszámolása”.

Komoly energiát fordítunk az illegális helyeken hulladékot lerakó, illetve a szelektív hulladékgyűjtőket rendellenesen használó személyek felderítésére, tettenérésére. A 2021. évben bekövetkezett jogszabályváltozások értelmében azonban Intézményünk kizárólag tettenérés esetén szabhat ki helyszíni bírságot. Amennyiben nem történik tettenérés - a hatályos jogszabályok értelmében - az ilyen jellegű szabálytalanságok szankcionálása



VÁROSRENDESZET GYŐR

9024 Győr, Kálvária u. 4–10.

☎: 06 96/ 550–732

✉: titkarsag@rendeszetgyor.hu

hulladékgazdálkodási hatósági jogkörében eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal hatáskörébe tartozik. Intézményünk ezen hatósággal állandó kapcsolatban áll, részükre azonnal jelezzük az általunk észlelt eseteket.

Az állampolgárok bejelentési hajlandóságának növekedése, a társintézményekkel való szoros együttműködés, illetve a „112 hulladék” applikáció megléte jelentősen hozzájárult, hogy sok korábbi illegális hulladéklerakó hely rövid időn belül felszámolásra kerülhetett. Egyes korábbi hatalmas mennyiségű illegális hulladékot tartalmazó lerakóhelyet naponta rendszeresen visszatérően is ellenőrizzük, amely hozzájárult ahhoz, hogy ezeken a helyeken a „visszaszemertesedés” nem történt meg.



Ezirányú feladataink közé tartozik még az ingatlantulajdonosoknak a magánterületükről a közterületre kinyúló növényzetük metszésére való felszólítása. Itt a leggyakoribb gondot továbbra is az életvitelszerűen nem lakott ingatlanok okozzák.

Közlekedési szabályok kisebb fokú megsértőit elleni fellépés

A város egyik legnagyobb problémája a közlekedés zavartalanságának megfelelő biztosítása. A gépjárműállomány folyamatosan növekszik, de sajnos ezzel egyidejűleg a közlekedési, parkolási morálban javulás előrelépés nem igazán tapasztalható.

A jogsértések előidézője jellemzően a fizetős, illetve az ingyenes parkolóhelyek telítettsége, az állampolgárok kényelemszeretete, tervezett parkolási idejük rosszul történő megbecsülése, a bírságolás kockázatának bevállalása, valamint a kellő körültekintés hiánya.

A közlekedési szabályok megsértőivel szembeni fellépést a polgárok is igénylik, hisz a beérkező közérdekű bejelentések közel kétharmada továbbra is a szabálytalan járművezetői magatartások felszámolása céljából születik.

Természetesen lehetőség szerint törekszünk minden egyes bejelentésre a leghamarabb reagálni és a jogsértő állapotot mihamarabb felszámolni és/vagy szankcionálni.



VÁROSRENDESZET GYŐR

9024 Győr, Kálvária u. 4–10.

☎: 06 96/ 550–732

✉: titkarsag@rendeszetgyor.hu

A szabálytalanságok legnagyobb része továbbra is a megállási, várakozási tilalom figyelmen kívül hagyása, a járdán történő várakozással elkövetett szabálysértés, illetve a „mindkét irányból behajtani tilos” közúti jelzőtábla hatályának megsértése, mint szabályszegés.



Közterületek rendeltetés szerinti használatával kapcsolatos tapasztalatok és megtett intézkedések bemutatása

Intézményünk a parkolóhelyek telítettségén az üzemképtelennek minősülő gépjárművek parkolóhely foglalásának megszüntetésével tud segíteni. Ezek a gépkocsik hatósági jelzés vagy engedély - rendszám és/vagy műszaki érvényesség nélkül várakoznak a közterületeken. Kollégáink rendszeresen „monitorozzák” és nyilvántartásba veszik az üzemképtelennek minősülő járműveket, majd - amint a jogszabályok azt lehetővé teszik - a szükséges intézkedéseket megtesszük. Az üzemképtelen autók elszállításának kapacitásnövelése érdekében tovább béreljük a Győri Agroker Zrt.-től a korábbi telephelyünkönél jelentősen nagyobb befogadóképességgel rendelkező, Győr, Külső Veszprém út 10. szám alatt található, 4775 m² nagyságú területet. A tavalyi évben összesen 92 jármű került beszállításra. Az üzemképtelen gépjárművekkel kapcsolatos jogos állampolgári bejelentések következtében telephelyünkön lévő szabad helyek száma egyre csökken.

Tovább nehezíti az üzemképtelen gépjárművek közterületről történő elszállítását, hogy sok esetben végrehajtás alatt lévő gépjárművekről van szó, amely miatt a jogszerű eljárás megnehezedik, elhúzódik. Ezekben az esetekben minden egyes alkalommal felvesszük a kapcsolatot a végrehajtást kérővel (Nemzeti Adó- és Vámhivatal, önálló bírósági végrehajtó) és közösen törekszünk a probléma megoldására, az üzemképtelen gépjármű elszállításának rendezésével.



VÁROSRENDESZET GYŐR

9024 Győr, Kálvária u. 4–10.

☎: 06 96/ 550–732

✉: titkarsag@rendeszetgyor.hu



Visszatérő problémát jelent - elsősorban Győr belvárosi részén - a koldusok, kéregetők megjelenése, akik sokszor erőszakosan zaklatják a járókelőket. Munkatársaink határozott fellépése jelentős javulást hozott e téren. Tapasztalataink szerint sokszor a korábban már szankcionált személyeket kellett ismét intézkedés alá vonni.

Kiemelt figyelmet fordítottunk - különösen az ünnepi időszakban - a közterületi tiltott alkoholfogyasztás felderítésére. Ezen akciók alkalmával kereken 100 alkalommal szabtuk ki helyszíni bírságot, és többször - elsősorban fiatal felnőttek esetében - éltünk a figyelmeztetés lehetőségével.

Útügyi szabályok megtartatása érdekében kifejtett tevékenység

Városrendészeink szolgálatteljesítés során szorosan együttműködnek Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetével (a továbbiakban: Útkezelő Szervezet). Ha olyan esettel találkozunk, ahol feltehető az illegális útbontás, azt minden esetben jelzik részükre, majd - amennyiben a jogsértés megállapítható - eljárunk az érintettekkel szemben. Amennyiben közúti jelzőtáblák pótlásával, kihelyezésével kapcsolatban kapunk állampolgári bejelentést, azt is azonnal továbbítjuk részükre. Továbbá 2024. évben is számos olyan helyszín volt, ahol az Útkezelő Szervezettel együtt, közösen a helyszínen mértük fel a jelzett problémát és hoztuk meg azokat az intézkedéseket, amelyek a bejelentés okait megszüntetik, orvosolják.

Ebtartási szabályok betartatása érdekében tett intézkedések

A köztisztasági szabályok (kutyák okozta szennyezés eltakarítását) betartását rendszeresen ellenőriztük a kora reggeli és késő esti órákban is. Tettenérés esetén, az elmaradt takarításra való kötelezés mellett, helyszíni bírságot szabtuk ki azon személyekre, akik a kutyapiszkot elmulasztották összeszedni. Folytattuk a kutyatartók tájékoztatását, külön hangsúlyt fektettünk a jogszabályok ismertetésére is.



VÁROSRENDESZET GYŐR

9024 Győr, Kálvária u. 4–10.

☎: 06 96/ 550–732

✉: titkarsag@rendeszetgyor.hu

A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának az állattartásról szóló 24/2007. (VII. 10.) önkormányzati rendelete kötelezően előírja közterületen az ebek pórázon vezetését, de annak elmulasztásával kapcsolatban a közigazgatási bírság kiszabásának lehetőségét nem teremtették meg, ezért a jogszabályok megszegőinek szankcionálásra jelenleg nem kerülhet sor kollégáink részéről. (Intézkedésre csupán a kóborló, illetve a közterületen felügyelet nélkül lévő - gazdája utasításának nem engedelmeskedő - ebekkel kapcsolatban van lehetőség.)

Ugyanakkor elmondható az is, hogy ezen a területen is Intézményünk törekszik a hatékony és gyors intézkedésre, ennek érdekében a napi szolgálat ellátása során szükség esetén folyamatos kapcsolatban vagyunk a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Igazgatási Osztály állattartási ügyekkel foglalkozó kollégáival, a gyepmesteri szolgálattal, illetve civil állatvédő szervezetekkel (Szurkolók az Állatokért).

Kerékbilincs

A kerékbilincssel történő rögzítés szabályait a kerékbilincs közterület-felügyelet általi alkalmazására, a járművek elszállítására, valamint a felmerült költségekre vonatkozó szabályokról szóló 55/2009. (X. 16.) IRM rendelet szabályozza. Kerékbilincs felhelyezésére leginkább a zöldterületi parkolások, a mozgáskorlátozottak részére fenntartott várakozóhely, illetve a rakodási terület jogosulatlan használata miatt került sor. Munkatársaink 2024. évben 933 esetben éltek ezzel a szankcióval.

A jogszabályok maradéktalan betartása, illetve az esetlegesen felmerülő panaszok hatékony kezelése érdekében kollégáink az intézkedésekről jegyzőkönyvet vesznek fel és kép- és hangfelvételt készítenek.





VÁROSRENDESZET GYŐR

9024 Győr, Kálvária u. 4–10.

☎: 06 96/ 550–732

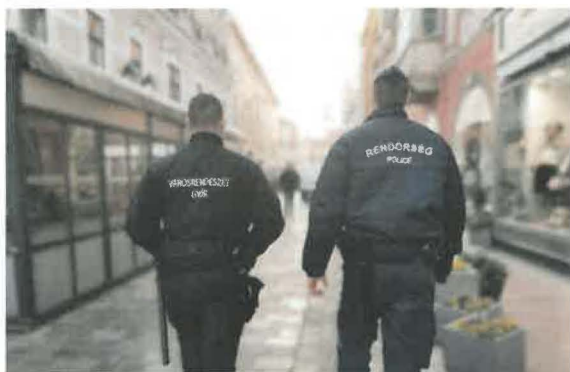
✉: titkarsag@rendeszetgyor.hu

Együttműködés, közös akciók végrehajtása

A városrendészek a szolgálati feladataik mellett 2024. évben külön tervek alapján, az Önkormányzattal és a rendőrséggel való előzetes egyeztetéseket követően az alábbi feladatokat hajtották végre:

- 7 alkalommal vettek részt a rendőrkapitányság által szervezett akciókban, mely Nemzetközi Bűnmegelőzési Stratégia alapján került végrehajtásra.
- 108 alkalommal vettek részt az Önkormányzat által szervezett rendezvények (koncertek, fesztiválok) biztosítási feladatainak ellátásában. Ebből 41 alkalommal a rendőrséggel közösen történt az esemény biztosítása, a további 67 rendezvényen pedig vagy a vagyonvédelmi cégek együttműködésével, vagy kizárólag a Városrendészet Győr kollégái felelősségvállalásával valósultak meg a lezajlott programok. Ezeken az eseményeken a helyszín és parkolók biztosítása, valamint a résztvevők biztonságérzetének növelése volt a feladat.
- Sport rendezvényekkel kapcsolatos feladatok végrehajtása.

A közterületi szabálysértések eredményesebb felderítése, a közlekedés biztonságának javítása érdekében szoros együttműködés alakult ki a Városrendészet Győr és a Győri Rendőrkapitányság között. A közös szolgálatellátás szélesebb körű, hatékonyabb fellépést eredményezett.



Célunk a továbbiakban is az alapító önkormányzat elvárásainak megfelelő és a lakosság elégedettségét szolgáló gyors, szakszerű és jogszerű működés.

A Városrendészet Győr Intézménye az előbb felsorolt feladatain túlmenően a 2024. évben igyekezett prevenciós, megelőző jelleggel olyan lépéseket tenni, olyan feladatokat végrehajtani, melyek hozzájárulnak a közbiztonság, a közrendvédelem és a környezetvédelem fenntartásához, kialakulásához. Ennek keretében 2023. évhez hasonlóan 2024-ben is a



VÁROSRENDESZET GYŐR

9024 Győr, Kálvária u. 4–10.

☎: 06 96/ 550–732

✉: titkarsag@rendeszettgyor.hu

Kölcsey Ferenc Általános Iskola felső tagozatos diákjainak egy interaktív előadás keretében be tudtuk mutatni az Intézmény működését, szervezeti felépítését, rendészeink formaruháját, felszerelését, járműveit, valamint játékos feladatokon keresztül ki tudtuk hangsúlyozni a környezetvédelem, köztisztaság és a szelektív hulladékgyűjtés fontosságát.

Vezetőtársaimmal együtt hiszünk abban, hogy ha már gyermekkorban elkezdjük a gyermekek figyelmét felhívni a környezetvédelemre, a környezettudatosság és a jogkövető magatartás fontosságára, akkor az évekkel később meghozza majd a gyümölcsét.

Fentiek alapján a Városrendészet Győr 2024-ban összességében eredményes évet zárt.

TISZTELT POLGÁRMESTER ÚR!

TISZTELT KÖZGYŰLÉS!

Beszámolómban igyekeztem bemutatni az intézményünk által végzett munkát. Ezzel egyidejűleg szeretném megköszönni Önöknek az intézményünknek nyújtott támogatást, egyben kérem tájékoztatásom szíves elfogadását!

Győr, 2025. március 12.

Tisztelettel:





VÁROSRENDESZET GYŐR

9024 Győr, Kálvária u. 4–10.

☎: 06 96/ 550–732

✉: titkarsag@rendeszetgyor.hu

1. számú melléklet

	2024	2023
Esetek		
Közlekedési szabálysértés	6785	4878
Köztisztasági szabálysértés	73	47
Illegális árusítás	4	5
Koldulás	18	19
Közterületi szeszesital-fogyasztás	100	116
Közerkölcs megsértése	4	10
Tiltott helyen dohányzás	14	14
Csendháborítás	5	17
Szabálysértési szankciók		
Figyelmeztetés	3242	1649
Helyszíni bírság	277	324
Távollétes helyszíni bírság	3267	2829
Feljelentés	530	582
Végrehajtás	163	113
Üzemképtelen gépjárművel szembeni intézkedések		
Intézkedés	412	295
Elszállítás	92	116



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

.....^{9.}.....napirendi pont

A Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Tájékoztató a Győr Városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum
2024. évi feladattervének végrehajtásáról

Győr, 2025. március 10.


Előterjesztő: **Dr. Laczkovits-Takács Tímea**
elnök

Az előterjesztést véleményezte: Humánszolgáltatási Bizottság
Győr Városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum

Meghívásra javasolt: -

Előterjesztést látta: 
Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: 
dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály/Népjóléti Osztály 

A Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Tájékoztató a Győr Városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2024. évi feladattervének végrehajtásáról

Tisztelt Közgyűlés!

Győr város azon ritka települések közé tartozik Magyarországon, ahol 1994 óta négy éves periódusokban történik vizsgálat a városi droghelyzet feltérképezése céljából. A nemzetközileg elfogadott kérdőívekkel készült vizsgálatokon alapuló helyzetfelmérésre építve készülő városi drogstratégia éves munkatervekre lebontva valósul meg. 2001-ben alakult meg a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) mellett működő Győr városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (a továbbiakban: KEF), amely a drogprobléma kezelésében érintett intézmények és szervezetek munkáját hangolja össze, támogatja a városi drogstratégia megvalósítását, segíti az információáramlást és az érdemi együttműködést. A 18 intézmény és szervezet 22 szakemberéből álló KEF munkáját pedig a Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Főosztály Népjóléti Osztályának WHO Egészséges Városok Programirodája segíti, koordinálja.

A 2021-ben készült öt évre szóló drogstratégia („Győr Megyei Jogú Város drogstratégiája 2021-2025”) legfőbb célja, hogy a helyi társadalom szereplői felelősséget vállaljanak a Győrben élők egészségesebb életfeltételeinek kialakításában, támogassák a családokat elsődleges szocializációs szerepük eredményesebb betöltésében, együttműködjenek a szermentes életforma, attitűd megerősítésében, a drogmegelőzésben és a szerhasználattal összefüggő problémák hatékonyabb kezelésében.

Ezt segítik elő a stratégia megvalósítása érdekében készülő éves munkatervek. Számos szakmai program valósult meg 2024-ben a prevenció, az ártalomcsökkentés és -kezelés területén a testület szervezeteinek aktív működésével.

Jelen előterjesztés 1. számú melléklete a Győr Városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2024. évi feladattervének végrehajtásáról ad tájékoztatást.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a határozati javaslat elfogadására!

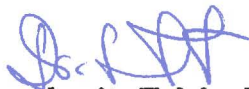
HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Tájékoztató a Győr Városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2024. évi feladattervének végrehajtásáról” szóló beszámolót az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2025. március 10.


Dr. Laczkovits-Takács Tímea
elnök

Tájékoztató a Győr Városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2024. évi feladattervének végrehajtásáról

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a 96/2000. (XII. 11.) országgyűlési határozat felhatalmazása alapján hozta létre Győr Városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumot (a továbbiakban: KEF). A munkacsoport célja olyan együttműködés kialakítása, ami elősegíti a droghasználat megelőzését, illetve további terjedésének mérséklését, a kínálatcsökkentést, a problémás droghasználók kezelését, illetve a kábítószer-használat által okozott egyéni és közösségi terhek csökkentését. A KEF a tevékenységét a helyi drogstratégiával összhangban, éves munkaterv szerint végzi. A Győr Városi Drogstratégia 2021-2025 (a továbbiakban: Drogstratégia) alapján készült el és került megvalósításra a KEF 2024. évi feladatterve.

I. Hálózati együttműködést elősegítő, igénylő tevékenységek

A KEF működésének egyik alappillére a hálózati együttműködés, amely a helyi prevenció, ellátó és segítő szervezetek közötti folyamatos párbeszédre és partnerségre épül. Az együttműködés lehetőséget teremt a tapasztalatok megosztására, a közös szakmai fellépésre, valamint a helyi szükségletekre reagáló programok összehangolt megvalósítására. A KEF célja, hogy a tagszervezetek aktív bevonásával hatékonyabbá tegye a drogproblémák kezelését és hozzájáruljon a városi drogstratégia célkitűzéseinek teljesítéséhez.

I.1. Külső kommunikáció fejlesztése

A KEF 2024-ben is aktívan részt vett a kábítószer-használat megelőzésével kapcsolatos kommunikációs tevékenységben. Az év során több alkalommal szerepelt a helyi médiában, például a Kisalföld online és offline felületein, ahol a drogprevenció fontosságáról és a helyi programokról tájékoztatták a lakosságot. A Fórum részt vett a Kábítószer-ellenes Világnaphoz kapcsolódó kampányokban, információs anyagokkal jelent meg több városi nagyrendezvényen. Kiemelt figyelmet fordítottak a tagszervezetek közösségi média felületein történő tájékoztatásra is (pl. Partisegély), ahol fiatalokat célzó prevenció tartalmak kerültek megosztásra. A kommunikációs tevékenység hozzájárult a helyi lakosság érzékenyítéséhez, valamint a drogfogyasztás megelőzését célzó szemléletformálás erősítéséhez.

I.2. Helyzetfelmérés, drogstratégia megalapozása

A 2026-2031-es városi drogstratégia megalapozásaként elkészült a fiatalok egészségmagatartását, a szerhasználati szokások dinamikáját vizsgáló kutatássorozat 7. adatfelvétele. A kutatásban a minta alappopulációját Győr város alap- és középfokú köznevelési intézményeiben tanuló 7-13. osztályos fiatalok jelentik. A vizsgálatba 18 általános és középfokú köznevelési intézmény 76 osztálya került bevonásra, ami 1575 értékelhető kérdőívet eredményezett. A kutatás eredményei önálló közgyűlési előterjesztés formájában kerülnek nyilvánosságra.

I.3. A drogprobléma kezelésében dolgozók munkájának elismerése

A KEF évente kitüntetést adományoz a Győr város területén, az egészségfejlesztésben és a drogprobléma kezelésében kiemelkedő munkát végző két szakember munkájának elismerése céljából. 2024-ban Rákosi-Tóth Rita a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr igazgatója és Fazekas-Rumi Alexandra a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr iskolai szociális segítője részesült elismerésben.

I.4. Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok bemutatkozása a felsőoktatási intézmények hallgatói részére (jogi kar, tanítóképző részére)

2024-ban a Győri Járásbíróságon a Széchenyi István Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar 18 fő negyedéves joghallgatója részére tartott érzékenyítő nap keretében bemutatásra került a szerhasználati szokásokkal kapcsolatos városi helyzet, valamint a KEF és tagszervezetek szerteágazó tevékenysége.

II. Prevenációs célok

- A fiatalok egészséges testi, lelki fejlődésének elősegítése, közösségek alakulásának kezdeményezése, értelmes szabadidő eltöltési lehetőségek megismertetése, biztosítása, támogatása.
- Az érintettek nagyobb számban való elérése a városban, különböző szintereken megvalósított programok által (szülők, fiatalok, szakemberek).
- A droghasználat terjedésének mérséklése.

Az egészségfejlesztési és prevenációs célok a Drogstratégiának megfelelően a családok, oktatási, a munkahely és a közösségi, szabadidős beavatkozási szintereken valósultak meg.

II.1. Családoknak, szülőknek szóló programok

II.1.1. Te döntesz!

A Család- és Gyermekjóléti Központ Győr által megvalósított előadások a szerhasználat veszélyeinek, kockázatainak és a függővé válás folyamatainak és következményeinek lehetséges elemeit mutatta be élményszerű formában. Az előadást a szereplők és a közönség közötti mentorált beszélgetés követte. A program középfokú köznevelési intézményekben, a korcsoporttal kapcsolatba lépő szervezetekben, több mint negyven intézményben került meghirdetésre. A két alkalommal megvalósított előadáson megjelentek döntő többsége győri középiskola diákjai, pedagógusai, illetve társintézmények munkatársai voltak. A programokon 126 fő vett részt, akik tizenhat különböző intézménytől érkeztek.

Téma Tér – Fiatal nők, feleségek, édesanyák csoportja keretében három interaktív előadás, beszélgetés valósult meg. Két előadás témája a párkapcsolati kommunikáció volt (asszertivitás, párkapcsolati játsszák, konfliktusok és problémák felismerése és kezelése), az alkalmakat pszichológus szakember vezette. A harmadik találkozás mentora népművelő volt. A programon 28 fő vett részt.

A foglalkozásokon megjelenő szülők, többségében a Sziget-kék Klubot látogató édesanyák örömmel fogadták az interaktív előadás lehetőségét, melynek témái az ő, korábban megfogalmazott igényeik és munkatársaink felé jelzett érdeklődésük szerint kerültek

kijelölésre. Az előadás közben és azt követően a témákhoz kapcsolódó beszélgetésre került sor, mely során választ kaphattak felmerülő kérdéseikre. A Sziget-kék Klubhoz való kötődésük, biztonságérzetük a résztvevők számára oldott hangulatot, az elhangzott gondolatok és ismeretek befogadására és további elmélkedésre nyitott környezetet teremtett. Az előadásokon elhangzottak mentális és érzelmi feldolgozása az előadásokat követő alkalmakon is folytatódott, az előadáson személyesen meg nem jelenő klubtagokra is hatással volt.

Csellengők program során 32 fő részvételével két kirándulást szerveztek a Községi Kávézót látogató családok számára a szabadidő hasznos eltöltésére. A Csellengők meghirdetett programjain a gyermekek szüleit és családtagjait is szívesen látták. A közösen szervezett kirándulás pozitív mintaként szolgál a gyermekek és szüleik, nagyszüleik közötti kapcsolatok megélésére, az érzelmi kötődéseik erősítésére, szülői és nagyszülői kompetenciák erősítésére. A program másodlagos célja a rekreációs tevékenységek strukturált, szórakoztató, de egyben egészséghasznos hozó formájának megszerettetése.

Alkalmi Színpad programban elsősorban a Sziget-kék Községi Tér programjait látogató családok részvételével bábszínház előadást látogattak meg 53 fő részvételével. A bábszínház látogatáson (0-3 éves korokra tekintettel) a gyermekek szüleikkel közösen vesznek részt. A fiatal szülők és gyermekeik közös színházlátogatása sokuk részére életük első, közös, családi kulturális élménye, mely alkalmat teremt az érzelmi kötődések erősítésére, párkapcsolati és szülői kompetenciák erősítésére és proaktív módon nyit utat a szabadidő hasznos és minőségi eltöltésére irányuló motiváció kialakulására, támogatására.

II.1.2. Szülők Akadémiája

2024 szeptemberétől decemberéig Győrben két helyszínen – a Kovács Margit iskolában és a Bercsényi Miklós Technikumban – került megszervezésre a Szülők Akadémiája programsorozat. Mindkét helyszínen ugyanazon tematika mentén zajlottak előadások, majd a két szülői csoportot összevonva egy színházi előadással zártak a programok.

Tematika:

- A Z és Alfa generáció, hogyan bánjunk a most gyermekeivel?
- Szülőtípusok hatása a kamaszokra, szeretetnyelvek, szabályok, korlátozások szerepe, barátok ismerete borostyán szülői kontroll nélkül bizalom kialakítására törekedve. (Hogyan bánjunk egymással?)
- A jelen kor legproblémásabb szereai az energiatartal, elfbar, snüssz, pszichotróp anyagoktól a kábítószerkig (egyéb kombók, teljesítménycsökkentők és alternatív szereai megismertetése) a szereai és fogyasztók felismerése
- A gyermek- és fiatalokú bűnözés a pártfogó szemközéből. Kábítószer és a bűnözés a pártfogó felügyelői gyakorlati tapasztalatai alapján
- Szerhasználó szülői tapasztalatai – szülői önségítő csoportban tapasztaltak
- RÉV Színház előadása – Kovács János felnövekedése és bukása

A tematikában felsorolt programok mindegyikére online regisztráció alapján lehetett jelentkezni. Az első előadásra 182 fő regisztrált, amelyből a két helyszínen kb. 150 fő jelent

meg végül. A következő két előadáson szintén nagyon magas volt részvétel, ott is 110-120 fő jelent meg, majd ez a szám a másik három találkozásra lecsökkent valamelyest, és maradt egy kb. 70 fős szülői mag.

A programsorozatról a visszajelzések pozitívak voltak, a vármegyei rendőr-főkapitányság vezetőjének több szülő írásban is kifejtette, hogy mennyire hiánypótló volt ez a projekt. Sokan kifejezték abbéli kívánságukat, hogy valamilyen formában jó lenne, ha a jövőben ismét sor kerülhetne egy ilyen, vagy ehhez hasonló találkozásra.

Fontos tapasztalat, hogy a szülők egy részének nagy szüksége van nevelési tanácsokra, ami segíti, illetve megerősíti őket abban, hogy jól teszik a dolgukat. Igazi eredmény akkor érhető el, ha a Szülők Akadémiája – kisebb módosításokkal, a hangsúlyok átrendezésével – akár már az alsó tagozatos szülők körében is meghirdetésre kerülne, hiszen a tudatos szülői magatartás nélkül nem lehet drogprevenzióról beszélni. A jó szülő-gyermek kapcsolat, amely a megfelelő szabályok felállításán és betartatásán múlik védőmechanizmus a szerhasználat kapcsán. A folyamat pedig már a gyermek születésével elkezdődik, így minél korábbi beavatkozásra van szükség.

II.2. Oktatási, nevelési intézmények

II.2.1. Hálózat építés, a prevenciós szakemberek munkájának segítése

II.2.1.1. „Nemet a drogra, igent a jóra”

A Kábítószer-ellenes Világnap alkalmából Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság Bűnmegelőzési Osztálya szervezett „Nemet a drogra, igent a jóra” címmel drogprevenációs nap került megrendezésre a győri Barátság parkban. A rendezvény a Europe Direct Győr-Moson-Sopron Vármegyei Iroda és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Színes Fogadó Tér Szenvedélybetegek Integrált Intézménye, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Igazságügyi Osztály irányításában működő Pártfogó Felügyelői Szolgálat, valamint a Győri Járási Egészségfejlesztési Iroda és Lelki Egészség Központ együttműködésével valósult meg. A résztvevők több állomáson mutathatták meg tudásukat a témában és emellett minden helyszínen hasznos információkat is kaptak az elkerülés, megelőzés, segítségkérés lehetőségeiről.

A drogprevenációs napon Győr város általános iskoláinak négy osztálya, közel száz fő, 7-8. évfolyamos diák több állomáson adhatott számot az ismereteiről a témában. A tanulók interaktív módon és játékos formában ismerhették meg a korosztályukat érintő prevenciós üzeneteket. Fontos kiemelni, hogy a figyelemfelhívás nemcsak a veszélyekre és a káros hatásokra terjedt ki, hanem alternatívákat is nyújtott az egészségesebb, szermentes élethez.

II.2.1.2. Komplex Prevenciós program megvalósítása

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Színes Fogadó Tér Szenvedélybetegek Integrált Intézménye prevenciós kezdeményezése a Győri Szakképzési Centrum igényeire válaszolt, amely szerint az általa működtetett középfokú intézményekben új szerhasználói szokások figyelhetők meg. Az új kezelési igények miatt, külső, szenvedélybetegségekkel foglalkozó szervezetek szaktudásának bevonása vált szükségessé. A projekt azzal válaszol a

szükségletekre, hogy olyan intervenciót ajánlott, amely a prevenció és a kezelés között helyezkedik el. Addiktológiai szempontból veszélyeztetett 15-16 éves korosztálynak szól, bevonásra kerülnek a szülők és a pedagógusok is, illetve tanéveken átívelő folyamatban valósul meg a 9. és 10. évfolyamok számára. A projekt célja a fiatalok egészségének elősegítése, felvértezés (empowerment) az információnyújtás és a készségek fejlesztésének folyamatán keresztül, amelyek alapvetően fontosak ahhoz, hogy pozitív és egészségtudatos döntéseket hozzanak. Ugyancsak fontos célkitűzés az áldozattá és/vagy bűnelkövetővé válás megelőzése, a drogokkal szembeni kritikus gondolkodás kialakítása.

Speciális célok:

- Gyermek és serdülőkorai pszichés problémák korai észlelése és kezelésbe vételük elősegítése.
- A droghasználat terjedésének további mérséklése.
- A fiatalok dohányzásának kezdete tovább tolódjon későbbi életkorra.
- Az alkohol fogyasztásának kezdetét szintén később időpontra tolni.
- Kulturált alkoholfogyasztási szokások megismertetésével a fiatalok részegség megelőzése.
- A droghasználat alakulásának monitorozása, a tendenciák további nyomon követése, értékelésének felhasználása a további feladatok, teendők meghatározása céljából.

A projektbe bevont oktatási intézmények:

- Győri SZC Pálffy Miklós Kereskedelmi és Logisztikai Technikum öt osztálya, a 9-10. évfolyamból,
- Győri SZC Pattantyús-Ábrahám Géza Technikum egy osztálya, a 9. évfolyamból.

A programsorozatot lezáró két drámapedagógiai előadáson összesen 52 diák vett részt.

II.2.1.3. Speciális elsősegélynyújtó ismeretek elméleti és gyakorlati előadás diákok számára

A Magyar Vöröskereszt Győr-Moson-Sopron Vármegyei Szervezete 2024. évben az elsősegélynyújtás egy nagyon speciális területére, a szenvedélybetegségekhez kapcsolódó elsősegélynyújtásra fókuszálva valósította meg az „ELSŐ SEGÍTSÉG” Programot Szülőknek/Szakembereknek/Tinédzsereknek programsorozatát.

A program lehetőséget biztosított a résztvevők számára, hogy feldolgozható, közérthető információkat kapjanak a droghasználat, az alkoholfogyasztás, a dohányzás felismerésével, továbbá a szerek használatából eredően kialakult, egészséget közvetve, vagy közvetlenül életet veszélyeztető helyzetekkel kapcsolatban, továbbá hogy megfelelő információhoz jussanak a lehetséges beavatkozási módokról. A programok során a széles körű elméleti anyag mellett, kiemelt hangsúlyt kaptak a gyakorlati feladatok.

A programsorozat keretében a hat rendezvény az alábbi ütemezés szerint valósult meg:

- március 21. Előadás diákoknak
- március 25. Előadás pedagógusoknak
- április 22. Előadás szülőknek
- október 30. Előadás szülőknek
- november 14. Előadás szociális szférában dolgozó szakemberek, pedagógusoknak
- november 19. Előadás diákoknak

Az előadások célja a széleskörű információ átadása, a szerhasználat, vagy már egy

kialakuló/kialakult szenvedélybetegség jeleinek felismerése, és a cselekvés lehetőségeinek megtanulása, begyakorlása volt.

II.3. Szabadidős színterek

A közösségek alakulásának, értelmes szabadidő eltöltési lehetőségeknek a megismertetése, támogatása.

II.3.1. Prevenciós tábor a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság szervezésében

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság Bűnmegelőzési Osztálya 30. alkalommal szervezte meg bűnmegelőzési ifjúsági táborát, amelyre 2024. június 24-28. között került sor.

A táborba 16-17 éves, elsősorban olyan fiatalok jelentkezhetek, akik elkötelezettek a drogmentes, egészséges életmód iránt, és ennek értékeit kortársaik felé is közvetíteni tudják. A 20 győri és Győr környéki tanuló kortársképzés keretében sajátította el azokat a prevenciós ismereteket, amelyeket szakemberek adtak át számukra.

A részt vevők a táborozás öt napja alatt – többek között – elméleti és gyakorlati ismereteket szerezhettek a kábítószer használat emberi szervezetre, személyiségre gyakorolt ártalmas hatásairól, büntetőjogi következményeiről. Izgalmas bemutatók során tekintettek be a bűnügyi technikai tevékenység rejtelseibe, a tűzvédelmi ismeretekbe, a rendőrség tevékenységébe. A tábor során a szervezők felhívták a résztvevők figyelmét a felelőtlen bulizás, a mértéktelen alkoholfogyasztás következményeire is. A diákok látogatást tettek a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Büntetés-végrehajtási Intézetbe, ahol közvetlen ismereteket kaptak az intézet mindennapjairól, meghallgathatták egy kábítószer csempészetért elítélt fiatalember beszámolóját és kérdéseket is intézhettek felé.

II.3.2. Nyári napközis foglalkozások

Elsődlegesen a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr Alapszolgáltatási Csoportjával kapcsolatban álló, valamint a Sziget-kék Közösség Tér és a Közösségi Kávézó programjait látogató családok gyermekei számára kerültek megszervezésre. A program megvalósítására három helyszínen (CSGYK Újvárosi Iroda, Sziget-kék Közösségi Tér, Közösségi Kávézó), összesen hat héten keresztül, heti öt napon, reggel 7.00 és 17.00 között, valamint kilenc alkalommal egy napos esemény lebonyolítása keretében került sor. A programokon összesen 105 gyermek vett részt.

A programon résztvevő gyermekek heti turnusokban kapcsolódtak a napközihez, ill. 9 alkalommal került sor a nyár folyamán 1-1 napos kirándulás és egyéb kulturális programok látogatására.

A résztvevők jelképes önköltséget fizettek, azonban az Újvárosi Iroda által szervezett héten, valamint a többi programon megjelenő azon gyermekek részéről, akik családjára ez túl nagy anyagi terhet rótt volna térítésmentes részvételre volt lehetőség.

A cél a szabadidő hasznos eltöltése volt, amelynek érdekében számos programot szerveztek a munkatársak, amelyet a jó hangulat, az élménydús és a gyermekek érdeklődését,

szükségeit előtérbe helyező tartalom és figyelem jellemzett. Számos kiránduláson vehettek részt a gyermekek, többek között történelmi emlékhelyeket, közművelődési intézményeket, strandfürdőt, mozit látogattak. Sportfoglalkozás, élményfestés, kreatív, csapatépítő és más szabadidős foglalkozás mellett a Rendőrség Bűnmegelőzési Programján, valamint szemléletformáló beszélgetésen vettek részt fogyatékosági szakértő szakemberekkel.

II.4.3. Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr strukturált szabadidő programokhoz eszközbeszerzés. AA irodalom beszerzése.

A Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr a beszerzett sporteszközök rendszeres használatával az ellátottak egészségi és fizikai állapotát is figyelembe véve sportversenyeket valósított meg az Átmeneti Szálló és Éjjeli Menedékhely, valamint a Hajléktalanok Otthona szolgáltatásait igénybe vevők körében.

A beszerzett szakirodalom mind a munkatársak, mind a józanodást választó ellátottak részére elérhetőek, megközelítőleg 50-70 személyhez jutott el.

III. Kínálatcsökkentés

III.1. Eltereléssel, kezeléssel kapcsolatos intézményi feladatok, információk, kliens utak.

A Győr városi KEF tagszervezetei közül a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Színes Fogadó Tér Szenvedélybetegek Integrált Intézménye végez tevékenységei között alapfeladatként elterelést. A szolgáltatásaik a kliensek széles köre számára elérhető és a szenvedélybetegségből adódó problémák egyéni megoldását segíti elő.

IV. Kezelés, terápia, ártalomcsökkentés

IV.1. Alacsony küszöbű programok támogatása

IV.1.1. Partisegély Szolgálat

A szórakozóhelyeken ártalomcsökkentő tevékenységet nyújtó Partisegély Szolgálat 2024-ben három különböző szórakozóhelyen volt jelen Győrben: Mamma Mia Club, Mundo2.0, Club Octagon. Az elért a győri szórakozóhelyeken összesen nagyságrendileg 2200 fő, ami 130 közvetlen kontaktot vont magával, amikor ártalomcsökkentő eszközért, objektív információért, tanácsért vagy közvetlen segítségért fordultak hozzájuk. A stáb összesen 18 szolgálatot látott el. 2024-ben 13 köznevelési intézményben, összesen 30 alkalommal került megtartása a „Biztonságos szórakozás” óra, amelynek keretében bemutatkozott a Partisegély Szolgálat, ezzel 750 főhöz jutottak el. Három középfokú köznevelési intézményben tartott a szolgálat előadást a tantestület számára „új típusú dohánytermékek (snüssz, elfbar), HHC és ártalomcsökkentés” témakörben, ezzel 100 főt közvetlenül elérve.

IV.2. Önsegítő és támogató csoportok

IV.2.1. Hozzá tartozói csoport

Győrben 2015 óta működik a szenvedélybetegséggel küzdő fiatalok szülei, hozzátartozói számára segítséget nyújtó ingyenes, nyitott önszorgító csoport. Az addiktológiai konzultáns képzettséggel rendelkező szakember vezeti a kétheti rendszerességgel megvalósuló találkozók. Az elérendő cél a viselkedésváltozás, mivel nincs függő kodependens hozzátartozó nélkül. A közös munka révén a szenvedélybeteg előbb tud kezelésbe kerülni. A hozzátartozói csoport vezetőjének személyében 2024 során változás történt, de a csoport zökkenőmentesen működik tovább. Az év folyamán az átlagos csoportlétszám 10 fő volt, az évben 22 új jelentkező csatlakozott hosszabb-rövidebb időre. Két alkalommal rendhagyó csoportfoglalkozásra is sor került felépülő szenvedélybetegek részvételével.

IV.2.2. Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr „Józan Szálló” kialakítása, Szakmai Műhely

Az intézményben igény van a szenvedélybeteg ellátottak hatékonyabb támogatására, amelynek érdekében már 2023 évben tapasztalati szakértő kollégák foglalkoztatása kezdődött meg.

A Hajléktalanokat Segítő Szolgálaton belül „Józan Szálló” létrehozására mutatkozott igény, amely újszerű megközelítése az alkoholbetegség kezelésének a győri hajléktalanellátás intézményeiben. 2024-ben megkezdődött a szemlélet munkatársak széles körében történő megismertetése, elfogadtatása, amelynek része volt egy négy alkalmas szakmai műhelymunka, amely során elméleti és gyakorlati foglalkozás is zajlott. Az alkalmanként 14 fő részvételével megvalósult műhelytalálkozón azon munkatársak vettek részt, akik valamilyen formában csatlakoznak az ellátottal folyó szakmai munkához. A munkatársak szemléletformálása, érzékenyítése szükséges a józanodó alkoholbeteg hajléktalanokkal folytatott szakmai munkához. A műhelymunkáról pozitív értékeléseket adtak a résztvevők, sok elméleti tudást kaptak az addiktológia témakörében, valamint megismerhették egy már hosszú ideje működő „Józan Szálló” működését gyakorlati példákon keresztül.

Összegzés

A drogproblémák kezelése érdekében a városban a Győr Városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagjainak, tagintézményeinek hálózati együttműködésben megvalósuló munkájával számos program és képzés jött létre 2024-ben. A KEF egészségfejlesztési, drogmegelőzési, ártalom- és kínálatcsökkentési tevékenysége színes formában megjelenik, lefedve szinte a teljes intézményrendszert.

Prevenációs célok elérése érdekében a szülői szerepek megerősítése, a drogmegelőzés indirekt stratégiájaként a szülők, különösen az édesanyák mentálhigiénés, lelki és szellemi támogatása terén számos színes tartalmú és széles körben elérhető program valósult meg. A szünidei programokon a hátrányos helyzetben lévő szülők gyermekei költségmentesen vehettek részt.

Az általános és középfokú köznevelési intézményekben a KEF több tagintézménye is rendszeresen folytat preventív előadásokat, foglalkozásokat a városban tanuló fiatalok

jelentős részét elérve. A rendőrség által szervezett bűnmegelőzési táborban kortárssegítő képzés is zajlott. Az ártalomcsökkentés területén a fiatalokra irányuló Partisegély szolgáltatás folyamatosan elérhetővé vált, köznevelési intézményekben is tartanak foglalkozásokat a biztonságos szórakozásról.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Büntetés-végrehajtási Intézete 2024 augusztusában megszűnt, ezért a Drogstratégiában megfogalmazott intézményt érintő célok okafogyottá váltak.

Drogproblémával küzdő szülők önsegítő csoportja 2024-ben is támogatásban részesült. A csoportvezető és a KEF több tagszervezete képviselőjének visszajelzése alapján nagy igény mutatkozik további önsegítő csoportokba történő bekapcsolódásra.

Feladatot jelent a KEF számára a helyi, önszerveződő közösségek elérése, a munkahelyek elérése, bevonása. A kínálatcsökkentésben résztvevő szervezetek körének bővítése mellett kiemelt célt kell, hogy jelentsen továbbra is az ellátórendszer hiányzó elemeinek, a drog-rehabilitációs otthon, valamint a védett szállások és védett munkahelyek létrehozása. Továbbiakban is fontos a KEF tevékenysége, amely aktív munkájával igyekszik reagálni a szakma folyton változó új kihívásaira.



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

.....**10.**.....napirendi pont

A Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

**Tájékoztató a WHO Egészséges Városok Program
2024. évi feladattervének végrehajtásáról**

Győr, 2025. március 10.


Előterjesztő: **Dr. Laczkovits-Takács Tímea**
elnök

Az előterjesztést véleményezte: Humánszolgáltatási Bizottság

Meghívásra javasolt: -


Előterjesztést látta: **Pintér Bence**
polgármester


Törvényességi véleményezésre bemutatva: **dr. Bakonyi Bernadett**
jegyző


Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály/Népjóléti Osztály

A Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Tájékoztató a WHO Egészséges Városok Program 2024. évi feladattervének végrehajtásáról

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 1989 óta vesz részt a WHO Egészséges Városok programban. Győr 1994-ben került be a szűkebb európai projektvárosi körbe, így közvetlen kapcsolatot tart a WHO Európai Regionális Irodával és az európai projektvárosi hálózattal.

A WHO Európai Egészséges Városok Hálózata a kezdetektől ötéves megvalósulási fázisokra, úgynevezett ciklusokra határozza meg a prioritásait. A VII. ciklus 2019-ben vette kezdetét, amely 2025-ig szól. A VII. ciklus átfogó céljai:

- Az egészség és jól-lét fejlesztése, az egyenlőtlenségek csökkentése.
- Helyi, nemzeti, nemzetközi példák követése az önkormányzati intézményrendszer működésében.
- A WHO stratégiai prioritásainak támogatása.

A WHO egyik legfontosabb alapelve az egészségi esélyegyenlőség biztosítása az egészség társadalmi meghatározóin keresztül. Egy társadalom fejlettségi szintjét meg lehet állapítani a népesség egészségi állapotából, abból, hogy az egészség mennyire igazságosan oszlik meg az egyes társadalmi rétegek között.

A helyi egészségfejlesztési tervezéshez a WHO Egészséges Városok programban résztvevő tagvárosok számára a következő nemzetközi dokumentumok tartalmaznak irányelveket és szakmai ajánlásokat:

- Világunk átalakítása: Fenntartható Fejlődési Keretrendszer 2030.
- A városok szerepe a nem fertőző betegségek megelőzésében.
- Célok, elvárások és stratégiai megközelítések a WHO Európai Egészséges Városok program VII. munkaciklusában részt vevő tagvárosai számára.

Az egészségtervezés részét képezi a város stratégiai szakpolitikai dokumentumainak elemzése is, melynek során vizsgálat tárgyát képezte, hogy Győr Megyei Jogú Város stratégiai dokumentumaiban (konceptiók, programok, stratégiák, tervek) megjelennek-e a WHO-s alapelvek, illetve maga az egészség, egészségfejlesztés a célrendszerben, a fejlesztendő területek vagy az intézkedések során, illetve az indikátorok között. E vizsgálat célja az is, hogy feltárja a helyi szintű politika, döntéshozatal mennyire kezeli átfogóan az egészség kérdéskörét, mennyire hangsúlyosan jelennek meg az egészség fejlesztésével, illetve védelmével kapcsolatos elképzelések, javaslatok, intézkedések. A WHO Egészséges Városok Hálózatának tagjaként elvárás az önkormányzattal szemben is, hogy a megfogalmazott alapelveket a döntései során figyelembe vegye és a szakpolitikai dokumentumokba beépítse.

A győri WHO Egészséges Városok Programiroda a fenti alapelvek és megközelítések mentén, valamint a 2021-ben, a Közgyűlés által elfogadott Győr Megyei Jogú Város Egészségkép és Győr Város Egészségfejlesztési Terv (2022-2026) alapján tervezi meg az éves feladattervét.

Jelen előterjesztés 1. számú melléklete a WHO Egészséges Városok Program 2024. évi feladattervének végrehajtásáról ad tájékoztatást.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a határozati javaslat elfogadására!

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Tájékoztató a WHO Egészséges Városok Program 2024. évi feladattervének végrehajtásáról” szülő beszámolót az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2025. március 10.


Dr. Laczkovits-Takács Tímea
elnök

Tájékoztató a WHO Egészséges Városok Program 2024. évi feladattervének végrehajtásáról

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 1989 óta vesz részt a WHO által kezdeményezett Egészséges Városok Programban. E program fő célkitűzése a kezdetek óta változatlan: elősegíteni, hogy a városokban élők egészségének védelme a helyi döntéshozói figyelem fókuszába kerülhessen.

A város 2022-2026 időszakára érvényes Egészségfejlesztési Terve egy helyzetképen alapul, amelyet a 2021. évi városi Egészségkép összegez. A WHO ajánlásai alapján, fontosabb egészségdimenziók mentén történt az összehasonlító, értékelő, helyzetfeltáró munka, mint pl. demográfiai jellemzők, egészségi állapot, egészségmagatartás, életvitel és életminőség, a természeti és épített környezet, közlekedés, lakhatás, városrendezés, az egészségügyi és szociális ellátás, az oktatás, a sport helyzete.

A helyi egészségfejlesztési tervezéshez a WHO Egészséges Városok programban résztvevő tagvárosok számára a következő nemzetközi dokumentumok tartalmazznak irányelveket és szakmai ajánlásokat:

- Világunk átalakítása: Fenntartható Fejlődési Keretrendszer 2030;
- A városok szerepe a nem fertőző betegségek megelőzésében;
- Célok, elvárások és stratégiai megközelítések a WHO Európai Egészséges Városok program VII. munkaciklusában részt vevő tagvárosai számára.

1.3. ábra: Fenntartható Fejlődési Keretrendszer 2030 céljai



Forrás: http://www.menszt.hu/data/file/SDGs_HU_final_UNIS.jpg

Az egészségtervezés részét képezi a város stratégiai szakpolitikai dokumentumainak elemzése is, melynek során vizsgálat tárgyát képezte, hogy Győr Megyei Jogú Város stratégiai dokumentumaiban (konceptiók, programok, stratégiák, tervek) megjelennek-e a WHO-s alapelvek, illetve maga az egészség, egészségfejlesztés a célrendszerben, a fejlesztendő területek vagy az intézkedések során, illetve az indikátorok között. E vizsgálat célja az is, hogy feltárja a helyi szintű politika, döntéshozatal mennyire kezeli átfogóan az egészség

kérdéskörét, mennyire hangsúlyosan jelennek meg az egészség fejlesztésével, illetve védelmével kapcsolatos elképzelések, javaslatok, intézkedések. A WHO Egészséges Városok Hálózatának tagjaként elvárás az önkormányzattal szemben is, hogy a megfogalmazott alapelveket a döntései során figyelembe vegye és a szakpolitikai dokumentumokba beépítse.

WHO Egészséges Városok VII. ciklusának alapelvei:

- széles körű, különböző szektorok közötti együttműködés,
- esélyegyenlőség,
- közösségi részvétel biztosítása,
- fenntartható fejlődés és
- szolidaritás.

A WHO Európai Egészséges Városok Hálózat projektvárosai számára a VII. munkaszakaszban (2019–2025) a tervezést követően elvégzendő tevékenységek stratégiai irányait a Polgármesterek Koppenhágai Nyilatkozata alapján megfogalmazott célok határozzák meg, amelyek a következők:

1. Az egészség és jól-lét fejlesztése, az egészség-egyenlőtlenségek csökkentése.
2. Példamutatás arra vonatkozóan, hogy a nemzeti, regionális és globális szintű döntések meghozatalakor miként lehet innovatív módszereket alkalmazni.
3. A WHO stratégiai prioritásainak támogatása.



A WHO Egészséges Városok program VII. munkaciklusában részt vevő tagvárosok - így Győr is - elköteleződést vállalnak arra, hogy mindenki egészsége és jólléte érdekében az emberekre, a részvételre, a prosperitásra, a bolygóra és békére fókuszálva mind a WHO Európai Régiójának a városaival, mind a világ más városaival együttesen cselekszenek annak érdekében, hogy a Fenntartható Fejlődési célok eléréséhez szükséges feladatoknak való megfelelés sikeres legyen.

A WHO Európai Egészséges Városok Hálózat VII. ciklusa (2019-2025) 6 fő témája és prioritási területei:

1. Lakosság – emberi erőforrás fejlesztés.
2. Lakóhely – az egészséget és jól-létet támogató településfejlesztés.
3. Részvétel – közösségi részvétel biztosítása és széleskörű együttműködések kialakítása az egészség és jól-lét érdekében.
4. Prosperitás – társadalmi környezet fejlesztése, alapszükségletekhez és szolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosítása.
5. Béke – béke és biztonság támogatása befogadó társadalmakon keresztül.
6. Bolygó – környezetvédelem, fenntartható fejlődés, fenntartható fogyasztás és fenntartható termelés.

A WHO a tagállamok számára is megfogalmazta ajánlásait:

- A befektetés az erős egészségügyi rendszerekbe alapvető fontosságú egy virágzó társadalom szempontjából. A közpénzek növelése az egészség érdekében, és a lakosságot rossz anyagi helyzetbe hozó kiadások csökkentése életet ment meg, miközben elősegíti a Fenntartható Fejlődési Célok megvalósulását is.
- Erős egészségügyi rendszerekre van szükség ahhoz, hogy teljesíteni tudjuk az univerzális egészségügyi lefedettséget és a vészhelyzetekre való felkészültséget is.
- Az univerzális egészségügyi lefedettség egy politikai és társadalmi választás. Erős politikai vezetésre és közösségi igényre van szükségünk.
- Az egészséges lakókörnyezet átalakíthatja az emberek életét.
- Az WHO javasolja a „népegészségügyi adók” növelését a dohánytermékek, az alkoholtermékek, a hozzáadott cukrot tartalmazó termékek és a fosszilis tüzelőanyagok tekintetében.
- Az előrejelzések szerint 2023-2030. között 10 millióval kevesebb egészségügyi dolgozó lesz világszerte, mint amennyire szükség lenne. Az egészségügyi szektort szolgáló oktatásba és munkahelyteremtésbe való befektetés szükséges.

A WHO Egészséges Városok Programiroda egyik fő feladata, a lakosság figyelmének ráirányítása az egészségmegőrzés és az azt támogató társadalmi és környezeti feltételek kialakításának fontosságára, lehetőségeire. Ismeretek, információ nyújtása különböző felületeken, annak érdekében, hogy a városban élő emberek megfelelő tudással, egészségműveltséggel rendelkezzenek az egészségük megőrzése érdekében.

Egyik ilyen felület a városi hetilap, amelyben rendszeresen jelennek meg szemléletformáló, egészséges életmóddal kapcsolatos, az egészségműveltséget fejlesztő cikkek és nagy előnye, hogy ingyenesen jut el minden háztartásba. A közösségi médiában a 2 700 követővel rendelkező **Egészséges Győrért** Facebook oldalon havi 5-6 poszt jelenik meg az egészség kapcsán. Rendszeresen jelennek meg tartalmak szerveink egészsége kapcsán, a testmozgás, aktivitás ösztönzésére vagy egészséges táplálkozáshoz ad tippeket, recepteket az oldal követőinek.

A győri polgárok egészségnek fejlesztése céljából 1994 óta minden tavasszal, az április 7-i Egészségügyi Világnaphoz kapcsolódva megrendezésre kerül az **Egészség-Piac** programsorozat. **2024-ben 29. alkalommal 14 helyszínen**, illetve városrészben zajlottak a rendezvények, amelyek keretében változatos szűrővizsgálatokkal, előadásokkal, tanácsadással, életmód programokkal várták az érdeklődőket. A világnaphoz kapcsolódóan a WHO által ajánlott, kiemelt téma a következő volt: „Az én egészségem, az én jogom”. Az év témája kifejezi a WHO kiállását amellett, hogy mindenkinek, mindenhol joga van az egészségügyi ellátáshoz való hozzáféréshez, az oktatáshoz és az információhoz, valamint a biztonságos ivóvízhez, a tiszta levegőhöz, a megfelelő táplálkozáshoz, a minőségi lakhatáshoz, a megfelelő munka és környezeti feltételekhez, valamint a diszkrimináció mentességhez.

29. Egészség - Piac lakossági egészségmegőrző programsorozat 2024.

	Városrész	Intézmény	Időpont
1.	Szabadhegy	Dr. Kovács Pál Könyvtár és Községi Tér József Attila Művelődési Ház (9028 Győr, Móra tér 1.)	2024. március 22.
2.	Ménfőcsanak	Dr. Kovács Pál Könyvtár és Községi Tér Ménfőcsanaki Művelődési Ház - Bezerédj-kastély (9012 Győr-Ménfőcsanak Győri út 90.)	2024. március 23.
3.	Gyirmót	Dr. Kovács Pál Megyei Könyvtár és Községi Tér Győri Szabó József Művelődési Ház (9019 Győr, Szent László út 35-37.)	2024. április 4.
4.	Győrszentiván	Molnár Vid Bertalan Művelődési Ház (9011 Győr, Váci Mihály u. 3.)	2024. április 6.
5.	Gyárváros	Gyárvárosi Általános Iskola (9027 Győr, Vágóhíd utca 4.)	2024. április 13.
6.	Nádorváros	Győri Kölcsey Ferenc Általános Iskola 9024 Győr, Szent Imre út 33.	2024. április 20.
7.	Marcaltó	Dr. Kovács Pál Megyei Könyvtár és Községi Tér Marcaltói Közművelődés Kovács Margit Iskola , (9024 Győr, Répce u. 2.)	2024. április 27.
8.	Kisbácsa	Győri Tulipános Általános Iskola Kisbácsai Telephelye (9029 Győr, Sövény u. 15.)	2024. május 10.
9.	Újváros	Újvárosi Művelődési Ház (9025 Győr, Liget u. 55.)	2024. május 11.
10.	Sziget	Szigeti Idősek Klubja (9025 Győr, Semmelweis utca 8.)	2024. május 18.
11.	Révfalu	Győri Tulipános Általános Iskola (9026 Győr, Rónay Jácint u. 4.)	2024. május 24.

12.	Pinnyéd	Pinnyédi Művelődési Ház (9025 Győr-Pinnyéd, Napfény u. 1.)	2024. május 25. szombat
13.	Nádorváros	Győri Nádorvárosi Ének-zenei Általános Iskola 9024 Győr Kálvária u.	2024. szeptember 28.
14.	Likócs	Molnár Vid Bertalan Művelődési Ház Likócsi Községi Ház (9017 Győr, Esztergető u.12)	2024. október 5.

Az Egészség–Piac program célja:

- A lakosság figyelmének felkeltése a saját egészségének fontosságára.
- A résztvevők egészségi állapotának felmérése.
- Tájékoztatás az egészség megőrzésének lehetőségeiről, módszereiről.
- A leggyakoribb megbetegedések megelőzése.
- Az Egészségügyi Világnap aktuális témájának megismertetése, a célkitűzések megvalósításának elősegítése.
- Egészséges termékek bemutatása, ajánlása.

A programsorozat szervezésében fő partnerek a közművelődési és köznevelési intézmények. Az önkormányzati képviselők támogatása mellett számos intézmény, civil és gazdálkodó szervezet segíti az előkészítést és a sikeres lebonyolítást.

Az Egészség–Piac rendezvények nagy sikerrel, valamennyi helyszínen jelentős részvétel mellett valósultak meg. Minden helyszínen száz feletti egészségügyi szűrővizsgálat valósult meg.

A szűrővizsgálatok széles köre volt elérhető: vérnyomás-, vércukor-, PSA-, koleszterinszint-mérés, bőrgyógyászati, csontsűrűség-, hallás- és látásvizsgálat. A résztvevők számára egészségügyi tanácsadás is elérhető volt: dietetikai tanácsadás, szív-érrendszeri megbetegedések megelőzése, daganatos betegségek megelőzése, csonttritkulás, dohányzás, egészséges életmód.

2024-ben a megszokott tavaszi rendezvények mellett az őszi időszakban is kerültek megtartásra Egészség–Piac rendezvények, a partnerszervezetek nagy aktivitást mutattak. Ezek a programok jól illeszkedtek a helyszínek más rendezvényeihez.

A WHO Programiroda **egészségügyi szűrést** szervezett a győri Városházán a Polgármesteri Hivatal dolgozói számára. Január 12-én és 16-án csontsűrűség-vizsgálatra volt lehetőségük a munkatársaknak, amelyen 96 fő vett részt.

Az **Alzheimer Café** rendezvénysorozat is a WHO Programiroda szervezi. A rendezvény céljaihoz tartozik, hogy széles körben felhívja a figyelmet a rohamléptekben terjedő, szellemi leépüléssel járó betegségekre, és arra, hogy azok milyen jelentős terhet rónak egy-egy családra, a társadalomra, valamint az egészségügyi és a szociális ellátórendszerre.

Az Alzheimer Café rendezvény havi találkozók révén nyújt segítséget a demenciával élők és hozzátartozóik, valamint szakemberek számára. A 2024-es találkozók mindegyike nagy részvétel mellett általánosan 60-70 fő részvételével zajlott le a Danubius Hotel Rába Baross

termében, de akadt olyan előadási is, amelyen a 120 fő befogadására képes helyiségbe pótszékeket kellett hozni. Az előadások a demencia témakörét járták körül: Alzheimer-betegek kezelése mentős szemszögéből; tudatos táplálkozás; kommunikáció; szociális ellátások; újdonságok a betegség korai felismerésében és kezelésében.

A fizikai aktivitás minden életkorban – így 65 év felett is – rendkívül fontos, mert segít a jó életminőség elérésében. A fizikai aktivitás számos előnnyel jár az idősebb emberek számára is. Nemcsak fizikailag, de lelkileg is jobban érzi magát az, aki aktív, mert rendszeresen végez valamiféle testmozgást. Az idősebb korosztály részére a „**Szenior Örömtánc**” program évek óta aktivitási, kikapcsolódási lehetőséget nyújt, amelynek célja az egészséget támogató mozgásforma biztosítása speciálisan nyugdíjasok számára. A korosztály részére kidolgozott, könnyen megtanulható koreográfia a kognitív készségeket fejleszti, illetve szinten tartja. A zene, a zenére történő mozgás plusz élvezetet ad. A programon táncpartner nélkül is részt lehet venni. A résztvevők gyakran találkoznak, közösségek alakulnak. A tánccsoportok vezetői folyamatosan képzik magukat, hogy minél érdekesebb és színvonalasabb koreográfiákat taníthassanak a csoport résztvevőinek.

Az „Országos Gyalogló Idősklubok” (OGYIK) keretében 2017-ben Győrben is létrejöttek az idősek **Gyalogló Klubjai** az aktív kikapcsolódás érdekében. 2024-ben Győrben hét Gyalogló Klub működött különböző városrészekben és heti rendszerességgel várta az gyalogló időseket.

2024. február 20-án a Kertészek és Kertbarátok Győr Városi Egyesülete és a WHO Egészséges Városok Programiroda közös szervezésében valósult meg a „**Szelíd növényvédelem a kiskertben**”- című **szakmai nap**. A rendezvénynek a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Iparkamara adott helyett, amelyen többek között a gyümölcsültetvények biológiai növényvédelméről és az egészséges növénytaplálásról is hangzott el előadás. A program szorosan csatlakozik a WHO egyes alapelveihez, miszerint az egészségesen termesztett élelmiszernek nagy szerepe van egészségünk és környezetünk megóvásában. A program nyitott volt minden érdeklődő számára.

2024. május 4-én megrendezésre került a „**Tavaszi Sport- és Egészségnap**”, majd szeptember 28-án az „**Őszi Sport- és Egészségnap**”, amely rendezvények célja, hogy az egészséggel kapcsolatos információk és a különböző szűrések a lakosság minél szélesebb körét érhesse el. A résztvevők a különböző sportprogramok mellett szűrővizsgálatokat vehettek igénybe: vércukorszint-, koleszterinszint-, vérnyomásmérés, dietetikai tanácsadás. Az Egészség-Piac rendezvényekhez hasonlóan ezek is nagy sikerrel valósultak meg.

2024. május 15-én az **Egészséges Városok Mozgalom Kárpát-medencei Egyesülete online koordinátori értekezletet tartott**, amelynek témái:

- Tagvárosi mentorprogram – Célja tagvárosok kérdéseinek megbeszélése a mentorprogrammal, a támogatási programmal kapcsolatban.
- Felkészülés a Dohányzásmentes Világnapra (2024. május 31.).
- Egészséghatás vizsgálat alkalmazása a helyi önkormányzati döntéshozatali folyamatban.

Dohányzásmentes Világnap minden évben május 31-én hívja fel a figyelmet a dohányzás káros hatásaira. Magyarországon 2019-ben készült átfogó reprezentatív felmérés a dohányzási szokásokkal kapcsolatban, mely szerint 2,4 millió felnőtt dohányzik. A világnap 2024-es témája arra összpontosít, hogy véget vessen a fiatalok káros dohánytermékekkel való megcélzásának. Ez a diskurzus platformot biztosít a fiatalok, a politikai döntéshozók és a dohányzás-ellenőrzés szószólói számára világszerte, hogy megvitassák a kérdést, és arra ösztönözzék a kormányokat, hogy fogadjanak el olyan törvényeket, amelyek megvédik a fiatalokat a dohányipar és a kapcsolódó iparágak manipulatív gyakorlataitól. Bár a dohányzás az évek során csökkent a dohányzás-ellenőrzési közösség jelentős erőfeszítéseinek köszönhetően, többet kell tenni a kiszolgáltatott csoportok védelme érdekében.

2024. szeptember 16-22. között ismét megrendezésre kerül az **Európai Mobilitási Hét, illetve Autómentes nap** (szeptember 22.). A kezdeményezés célja, hogy felhívja az emberek figyelmét a környezetbarát városi közlekedés lehetőségeire, valamint a levegőtisztaság fontosságára. Az idei év mottója „**Mindannyiunké a tér**”. Gyalogosként és kerékpárosként fontos, hogy kellemes környezetben, biztonságosan és kényelmesen használjuk a közterületeket. A kampánysorozat igyekszik felhívni a figyelmet a környezettudatosságra, ráirányítja a polgárok figyelmét azokra a negatív hatásokra (levegőszennyezés, zaj, zsúfoltság, balesetveszély) amelyet a jelenlegi túlmotorizált közlekedés okoz a városi környezetben és az ott élők életminőségében. A program reggelivel várta a kerékpárral közlekedőket a Dunakapu téren.

A **Lelki Egészség Világnapja**: minden év október 10-én a mentális egészség kerül a középpontba. A 2024. év szlogenje: „Itt az ideje, hogy a lelki egészséget prioritásként kezeljük a munkahelyeken”. A kampány célja a munkahelyi lelki egészség támogatása, hiszen ugyanúgy, mint a fizikai egészségnek, a lelki egészségnek is megvannak az egyéni túlmutató társadalmi és gazdasági vonatkozásai is, így a lelki egészséget támogató munkahelyi környezet létrehozása egyaránt fontos a munkavállalóknak és a munkáltatóknak is.

2024. október 3-5. között negyedik alkalommal rendezték meg Győr legzöldebb eseményét a **Győri Klíma Expo-t** az Olimpia Sportparkban. A kiállításon a környezetvédelemhez kapcsolódó kiállítók vettek részt, köztük a győri WHO Egészséges Városok Programiroda is. A rendezvényhez kapcsolódott a WHB – III. Győri Zöld futás, amelyhez évről-évre egyre többen csatlakoznak, az aktivitás és egészséges életmód jegyében.

Győr Városa 2024-ben is részt vett az **Európai Hulladékcsoökkentési Hét** kezdeményezésben, melynek jelmondata: **Az ételpazarlás ideje lejárt, ízleld meg a fenntarthatóságot!** A november 16-24. között zajló kezdeményezés, idén az ételmaradék csökkentéséért szállt harcba, amelynek célja, ételmaradék-előállítás jobbá, környezetkímélőbbé tétele, a fogyasztás csökkentése, az ételmaradék-alapú hulladék ésszerű menedzselése, illetve az ezzel kapcsolatos tudatosságra motiválás Európa-szerte. A média felületein hasznos tanácsokat kaphattak, hogyan lehet tenni az ételmaradékpazarlás ellen és

hogyan csökkenthető a háztartásban keletkező hulladék. Workshop keretében a nem használt ruhák, textíliák újrahasznosítására kaptak ötleteket a résztvevők.

Az **Egészséges Városok Kárpát-medencei Egyesülete** éves rendes közgyűlésének és **36. szimpóziumának** Székesfehérvár városa adott otthont 2024. november 7-8. között, melynek témája „**A társadalmi környezet fejlesztése az egészség érdekében**” volt. A rendezvény fővédnöke Dr. Latorcai Csaba parlamenti államtitkár, miniszterhelyettes, a Közigazgatási és területfejlesztési Minisztérium részéről. A rendezvény védnöke Vargha Tamás parlamenti államtitkár, miniszterhelyettes, a Honvédelmi Minisztériumtól. A konferencia témájához kapcsolódó prioritási területek: rugalmas közösségek, egészséges idősor, önkormányzati stratégiai dokumentumok szerepe az egészségfejlesztésben, lelki egészség és jóllét, egészség-indikátorrendszer települések részére. A szimpóziumon a város képviselőjében Dr. Laczkovits-Takács Tímea önkormányzati képviselő előadást tartott, melynek témája: „Az egészségfejlesztés megjelenése Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának stratégiáiban, koncepcióiban.” A konferencia célja bemutatni azon helyi kezdeményezéseket, amelyek a WHO Európai Egészséges Városok Hálózat VII. ciklusának a 4. fő témájához kapcsolódó prioritási területeken valósultak meg.

A szimpózium megfelelő alkalom volt más települések jó gyakorlatainak megismerésére, jelenleg zajlik is együttműködés egy tagváros programjának helyi adaptálására.

November 12-én kiadós sétával hívta fel a figyelmet a tüdőgyulladás megelőzésének fontosságra az Arrabona Nyugdíjas Egyesület. A megmozdulás célja figyelemfelhívás a higiénés körülmények javítására, a megelőzés érdekében.

A WHO Egészséges Városok Program civil hátterét a **Győriek Egészségéért Közhasznú Egyesület** biztosítja. Az egyesület fő célja, a város lakói egészségének fejlesztése, kiemelten az ifjúság, a szülőképes korú nők egészségének védelme, mivel ez utóbbi csoport nagy hatást gyakorolhat a jövő nemzedéke egészségi állapotára, élettartamára és életminőségére. Cél, hogy a döntéshozók, intézmények, szervezetek és a Győrben élő lakosok figyelmét ráirányítsa az egészség megőrzés és az azt támogató társadalmi és környezeti feltételek kialakításának fontosságára, lehetőségeire.

Az önkormányzat a WHO Egészséges Városok Program egyik pályázataként, a Pittsburgh-Győr partnerprogram keretében hozta létre a **Női Egészségéért Információs és Módszertani Központot** 2004-ben. A központ a létrehozása óta is folyamatosan működik, amelyben a Győriek Egészségéért Közhasznú Egyesület vállalt közreműködést. A Központ feladatai, tevékenysége: Ismeretátadás, tanácsadás, tájékoztató, információs anyagok biztosítása.



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

20... napirendi pont

A Városstratégiai Bizottság előterjesztése

Javaslat
ingatlan működtetésből történő kivonására
(győri 4778/101 hrsz.)

Győr, 2025. március 19.

Előterjesztő:

Dr. Fekete Dávid
elnök

Előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Vagyongazdálkodási Főosztály/Vagyon-nyilvántartási Osztály

A Városstratégiai Bizottság előterjesztése

Javaslat ingatlan működtetéséből történő kivonására (győri 4778/101 hrsz.)

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonát képezi a győri 4778/101 hrsz.-ú, természetben 9023 Győr, Kodály Zoltán u. 51. szám alatt található, üzleti vagyon körébe tartozó, 4213 m² hasznos alapterületű, bruttó 107.053.631,- Ft nyilvántartási értékű kivett óvoda megnevezésű ingatlan.

Az ingatlan korábbi óvodai feladatokat ellátó funkciója megszűnt, jelenleg a működtetői feladatokat a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodási Zrt. látja el. Az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, hogy a Kálóczy téri Idősek Otthonának felújítási munkálatai miatt, az ott működő pénzügyi, valamint az igazgatási és HR feladatok ellátását szolgáló szervezeti egységei feladatainak ellátása céljából igényt tart a Kodály Zoltán u. 51. szám alatti épület működtetésére.

Javasoljuk a győri 4778/101 hrsz.-ú, természetben a 9023 Győr, Kodály Zoltán u. 51. szám alatt található, kivett óvoda megnevezésű ingatlan GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodási Zrt. működtetéséből történő kivonását, - az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény alapító okirat módosítása bejegyzésének dátumával - melyről Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 42. § (1) bekezdés d) pontja és 15. § (3) bekezdés c) pontja alapján a Közgyűlés jogosult dönteni.

A fentiek alapján kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy egyetértése esetén az alábbi határozati javaslatot szíveskedjék elfogadni:

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a győri 4778/101 hrsz.-ú, természetben 9023 Győr, Kodály Zoltán u. 51. szám alatt található, kivett óvoda megnevezésű ingatlan GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodási Zrt. működtetéséből történő kivonásához az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény alapító okirat módosítása bejegyzésének dátumával.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Győr, 2025. március 19.



Dr. Fekete Dávid
elnök



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

.....¹² napirendi pont

Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Javaslat a 25/2025. (II. 27.) Kgy. határozat módosítására

Győr, 2025. március 11.

dr. Laczkovits-Takács Tímea
Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Az előterjesztést véleményezte:

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Meghívásra javasolt: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály/Intézményfenntartói Osztály

Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Javaslat a 25/2025. (II. 27.) Kgy. határozat módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2025. (II. 27.) Kgy. határozatával fogadta el a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő óvodák átszervezését, alapító okiratainak módosítását. A határozat alapján a Közgyűlés az óvodák alapító okiratait a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától módosította.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 83. § 2) bekezdése szerint a fenntartó jogosítványai közé tartozik az intézmény átszervezéséről szóló döntés meghozatala.

Az Nkt. 4. § 11. pontja szerint intézményátszervezés: minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat 21. § (3) bekezdés c)-j) pontjában felsoroltak bármelyikének módosulásával jár, kivéve a jogszabályváltozásból eredő módosítást és az olyan vagyont érintő döntést, amely vagyon a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges.

Az Nkt. 21. § (3) bekezdése rögzíti a köznevelési intézmények alapító okiratának kötelező tartalmi elemeit, amelyek többek között a következők:

- d) az intézmény
- da) feladatellátási helye,
- db) székhelye,
- dc) tagintézménye,
- dd) telephelye,
- f) nevelési, oktatási feladatot ellátó feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám,
- j) a feladatellátást szolgáló vagyon, továbbá a vagyon feletti rendelkezés vagy a vagyon használati joga.

Az Nkt. 21. § (3) bekezdés f) pontja, vagyis a nevelési, oktatási feladatot ellátó feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszámban történő változás valamennyi önkormányzati fenntartású óvodát érint.

A tervezett fenntartói intézkedés tehát átszervezést jelent, amely az óvodák alapító okiratainak módosítását teszi szükségessé.

Az Nkt. 84. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a fenntartó tanítási évben, továbbá - a július-augusztus hónapok kivételével - nevelési évben óvodát nem szervezhet át.

Mivel a korábbi döntés a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától módosította az óvodák alapító okiratait és az a nevelési évbe esik, így szükséges a Közgyűlés által meghozott határozat megfelelő módosítása.

Kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozati javaslatot az alábbiakban foglaltak szerint fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 25/2025. (II. 27.) Kgy. határozata az alábbiak szerint módosul:

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a
Bartók Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát az **1. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Bisinger Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **2. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Erzsébet Ligeti Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **3. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Gyárvárosi Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **4. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Győri Mosolyvár Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát az **5. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Kovács Margit Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **6. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Márvány Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **7. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Ménfőcsanakai Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **8. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Nagybácsai Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **9. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Sün Balázs Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **10. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Szentiváni Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **11. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal,
Tárogató Óvoda költségvetési szerv alapító okiratát a **12. sz.** mellékletben foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal
2025. augusztus 31. napjával módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés a
Bartók Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **1/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Bisinger Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **2/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Erzsébet Ligeti Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **3/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,

Gyárvárosi Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **4/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Győri Mosolyvár Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az **5/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Kovács Margit Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **6/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Márvány Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **7/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Ménfőcsanakai Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **8/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Nagybácsai Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **9/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Sün Balázs Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **10/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Szentiváni Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **11/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal,
Tárogató Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a **12/A. sz.** melléklet szerinti tartalommal
2025. augusztus 31. napjával jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a módosított alapító okiratok adatainak törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről, valamint az alapító okiratok módosításával kapcsolatos intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza a polgármestert a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlás teljesítésére és az egyéb szükséges nyilatkozat kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal,

a törzskönyvi nyilvántartás bejegyeztetésének kezdeményezésére 2025. április 12.

Győr, 2025. március 11.



dr. Laczkovits-Takács Tímea
Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Okirat száma: 1. - /2025. (III. 28.)

Módosító okirat

A Bartók Óvoda Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2023. december 14. napján kiadott, 1/A. - 189/2023. (XI. 28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján - a /2025. (III. 28.) Kgy. határozatra figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 6.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény meghatározott pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét a Gazdasági Működtető Központ Győr látja el, melynek székhelye: 9023 Győr, Szigethy Attila út 109. Az intézmény és a Gazdasági Működtető Központ Győr közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét az irányító és felügyeleti szerv hagyja jóvá. Az óvoda éves költségvetését a Gazdasági Működtető Központ Győr kezeli azzal a megkötéssel, hogy az előirányzatai felett az igazgató rendelkezik.

2. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Bartók Óvoda	óvodai nevelés		89 fő
2	Bartók Óvoda Attila Utcai Tagóvodája	óvodai nevelés		74 fő
3	Bartók Óvoda Vackor Tagóvodája	óvodai nevelés		104 fő

Jelen módosító okiratot 2025. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, időbélyegző szerint

Pintér Bence
polgármester

Okirat száma: 2. - /2025. (III. 28.)

Módosító okirat

A Bisinger Óvoda Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2023. december 14. napján kiadott, 2/A. – 189/2023. (XI. 28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján – a /2025. (III. 28.) Kgy. határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 6.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény meghatározott pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét a Gazdasági Működtető Központ Győr látja el, melynek székhelye: 9023 Győr, Szigethy Attila út 109. Az intézmény és a Gazdasági Működtető Központ Győr közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét az irányító és felügyeleti szerv hagyja jóvá. Az óvoda éves költségvetését a Gazdasági Működtető Központ Győr kezeli azzal a megkötéssel, hogy az előirányzatai felett az igazgató rendelkezik.

2. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Bisinger Óvoda	óvodai nevelés		224 fő
2	Bisinger Óvoda Belvárosi Tagóvodája	óvodai nevelés		116 fő

Jelen módosító okiratot 2025. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, időbélyegző szerint

Pintér Bence
polgármester

Okirat száma: 3. - /2025. (III. 28.)

Módosító okirat

Az Erzsébet Ligeti Óvoda Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2023. december 11. napján kiadott, 3/A. - 189/2023. (XI. 28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján – a /2025. (III. 28.) Kgy. határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 6.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény meghatározott pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét a Gazdasági Működtető Központ Győr látja el, melynek székhelye: 9023 Győr, Szigethy Attila út 109. Az intézmény és a Gazdasági Működtető Központ Győr közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét az irányító és felügyeleti szerv hagyja jóvá. Az óvoda éves költségvetését a Gazdasági Működtető Központ Győr kezeli azzal a megkötéssel, hogy az előirányzatai felett az igazgató rendelkezik.

2. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Erzsébeti Ligeti Óvoda	óvodai nevelés		309 fő
2	Erzsébet Ligeti Óvoda Szivárvány Tagóvodája	óvodai nevelés		176 fő
3	Erzsébet Ligeti Óvoda Vuk Tagóvodája	óvodai nevelés		156 fő

Jelen módosító okiratot 2025. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, időbélyegző szerint

Pintér Bence
polgármester

Okirat száma: 4. - /2025.. (III. 28.)

Módosító okirat

A Gyárvárosi Óvoda Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2023. december 11. napján kiadott, 4/A. – 189/2023. (XI. 28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján – a /2025. (III. 28.) Kgy. határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 6.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény meghatározott pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét a Gazdasági Működtető Központ Győr látja el, melynek székhelye: 9023 Győr, Szigethy Attila út 109. Az intézmény és a Gazdasági Működtető Központ Győr közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét az irányító és felügyeleti szerv hagyja jóvá. Az óvoda éves költségvetését a Gazdasági Működtető Központ Győr kezeli azzal a megkötéssel, hogy az előirányzatai felett az igazgató rendelkezik.

2. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Gyárvárosi Óvoda	óvodai nevelés		108 fő
2	Gyárvárosi Óvoda Tündérkert és Waldorf Tagóvodája	óvodai nevelés		114 fő

Jelen módosító okiratot 2025. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, időbélyegző szerint

Pintér Bence
polgármester

Okirat száma: 5. - /2025. (III. 28.)

Módosító okirat

A Győri Mosolyvár Óvoda Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2023. december 14. napján kiadott, 5/A. – 189/2023. (XI. 28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján – a /2025. (III. 28.) Kgy. határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 6.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény meghatározott pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét a Gazdasági Működtető Központ Győr látja el, melynek székhelye: 9023 Győr, Szigethy Attila út 109. Az intézmény és a Gazdasági Működtető Központ Győr közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét az irányító és felügyeleti szerv hagyja jóvá. Az óvoda éves költségvetését a Gazdasági Működtető Központ Győr kezeli azzal a megkötéssel, hogy az előirányzatai felett az igazgató rendelkezik.

2. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Győri Mosolyvár Óvoda	óvodai nevelés		91 fő
2	Győri Mosolyvár Óvoda Kismegyeri Tagóvodája	óvodai nevelés		50 fő

Jelen módosító okiratot 2025. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, időbélyegző szerint

Pintér Bence
polgármester

Okirat száma: 6. - /2025. (III. 28.)

Módosító okirat

A Kovács Margit Óvoda Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2023. december 14. napján kiadott, 6/A. – 189/2023. (XI. 28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján – a /2025. (III. 28.) Kgy. határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 6.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény meghatározott pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét a Gazdasági Működtető Központ Győr látja el, melynek székhelye: 9023 Győr, Szigethy Attila út 109. Az intézmény és a Gazdasági Működtető Központ Győr közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét az irányító és felügyeleti szerv hagyja jóvá. Az óvoda éves költségvetését a Gazdasági Működtető Központ Győr kezeli azzal a megkötéssel, hogy az előirányzatai felett az igazgató rendelkezik.

2. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Kovács Margit Óvoda	óvodai nevelés		125 fő
2	Kovács Margit Óvoda Brunszvik Teréz Német Nemzetiségi Tagóvodája	óvodai nevelés		129 fő
3	Kovács Margit Óvoda Mónus Illés Utcai Tagóvodája	óvodai nevelés		140 fő

Jelen módosító okiratot 2025. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, időbélyegző szerint

Pintér Bence
polgármester

Okirat száma: 7. - /2025. (III. 28.)

Módosító okirat

A Márvány Óvoda Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2023. december 11. napján kiadott, 7/A. - 189/2023. (XI. 28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján - a /2025. (III. 28.) Kgy. határozatra figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 6.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény meghatározott pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét a Gazdasági Működtető Központ Győr látja el, melynek székhelye: 9023 Győr, Szigethy Attila út 109. Az intézmény és a Gazdasági Működtető Központ Győr közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét az irányító és felügyeleti szerv hagyja jóvá. Az óvoda éves költségvetését a Gazdasági Működtető Központ Győr kezeli azzal a megkötéssel, hogy az előirányzatai felett az igazgató rendelkezik.

2. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Márvány Óvoda	óvodai nevelés		43 fő
2	Márvány Óvoda Gyepszél Utcai Tagóvodája	óvodai nevelés		79 fő
3	Márvány Óvoda Szigeti Tagóvodája	óvodai nevelés		82 fő

Jelen módosító okiratot 2025. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, időbélyegző szerint

Pintér Bence
polgármester

Okirat száma: 8. - .../2025. (III. 28.)

Módosító okirat

A Ménfőcsanakai Óvoda Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2023. december 14. napján kiadott, 8/A. – 189/2023. (XI. 28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján – a .../2025. (III. 28.) Kgy. határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 6.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény meghatározott pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét a Gazdasági Működtető Központ Győr látja el, melynek székhelye: 9023 Győr, Szigethy Attila út 109. Az intézmény és a Gazdasági Működtető Központ Győr közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét az irányító és felügyeleti szerv hagyja jóvá. Az óvoda éves költségvetését a Gazdasági Működtető Központ Győr kezeli azzal a megkötéssel, hogy az előirányzatai felett az igazgató rendelkezik.

2. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Ménfőcsanakai Óvoda	óvodai nevelés		99 fő
2	Ménfőcsanakai Óvoda Világosvár Tagóvodája	óvodai nevelés		212 fő
3	Ménfőcsanakai Óvoda Manóvár Tagóvodája	óvodai nevelés		75 fő
4	Ménfőcsanakai Óvoda Gyirmóti Tagóvodája	óvodai nevelés		50 fő

Jelen módosító okiratot 2025. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, időbélyegző szerint

Pintér Bence
polgármester

Okirat száma: 9. - /2025. (III. 21.)

Módosító okirat

A Nagybácsai Óvoda Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2023. december 14. napján kiadott, 9/A. – 189/2023. (XI. 28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján – a /2025. (III. 28.) Kgy. határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 6.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény meghatározott pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét a Gazdasági Működtető Központ Győr látja el, melynek székhelye: 9023 Győr, Szigethy Attila út 109. Az intézmény és a Gazdasági Működtető Központ Győr közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét az irányító és felügyeleti szerv hagyja jóvá. Az óvoda éves költségvetését a Gazdasági Működtető Központ Győr kezeli azzal a megkötéssel, hogy az előirányzatai felett az igazgató rendelkezik.

2. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Nagybácsai Óvoda	óvodai nevelés		100 fő
2	Nagybácsai Óvoda Kisbácsai Tagóvodája Kultúrház utca 71.	óvodai nevelés		65 fő
3	Nagybácsai Óvoda Kisbácsai Tagóvodája Boglárka utca 47.	óvodai nevelés		22 fő
4	Nagybácsai Óvoda Bóbita Tagóvodája	óvodai nevelés		179 fő
5	Nagybácsai Óvoda Hédervári Úti Tagóvodája	óvodai nevelés		90 fő

Jelen módosító okiratot 2025. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, időbélyegző szerint

Pintér Bence
polgármester

Okirat száma: 10. - /2025. (III. 28.)

Módosító okirat

A Sün Balázs Óvoda Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2023. december 14. napján kiadott, 10/A. – 189/2023. (XI. 28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján – a /2025. (III. 28.) Kgy. határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 6.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény meghatározott pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét a Gazdasági Működtető Központ Győr látja el, melynek székhelye: 9023 Győr, Szigethy Attila út 109. Az intézmény és a Gazdasági Működtető Központ Győr közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét az irányító és felügyeleti szerv hagyja jóvá. Az óvoda éves költségvetését a Gazdasági Működtető Központ Győr kezeli azzal a megkötéssel, hogy az előirányzatai felett az igazgató rendelkezik.

2. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Sün Balázs Óvoda	óvodai nevelés		240 fő
2	Sün Balázs Óvoda Benedek Elek Tagóvodája	óvodai nevelés		69 fő
3	Sün Balázs Óvoda Mesevár Tagóvodája	óvodai nevelés		92 fő

Jelen módosító okiratot 2025. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, időbélyegző szerint

Pintér Bence
polgármester

Okirat száma: 11. - .../2025. (III. 21.)

Módosító okirat

A Szentiváni Óvoda Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2023. december 07. napján kiadott, 11/A. - 189/2023. (XI. 28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján - a .../2025. (III. 28.) Kgy. határozatra figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 6.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény meghatározott pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét a Gazdasági Működtető Központ Győr látja el, melynek székhelye: 9023 Győr, Szigethy Attila út 109. Az intézmény és a Gazdasági Működtető Központ Győr közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét az irányító és felügyeleti szerv hagyja jóvá. Az óvoda éves költségvetését a Gazdasági Működtető Központ Győr kezeli azzal a megkötéssel, hogy az előirányzatai felett az igazgató rendelkezik.

2. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Szentiváni Óvoda	óvodai nevelés		148 fő
2	Szentiváni Óvoda Sugár Úti Tagóvodája	óvodai nevelés		198 fő
3	Szentiváni Óvoda Váci Utcai Tagóvodája	óvodai nevelés		74 fő

Jelen módosító okiratot 2025. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, időbélyegző szerint

Pintér Bence
polgármester

Okirat száma: 12. - /2025. (III. 28.)

Módosító okirat

A Tárogató Óvoda Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2023. december 14. napján kiadott, 12/A. - 189/2023. (XI. 28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján – a /2025. (III. 28.) Kgy. határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 6.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény meghatározott pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét a Gazdasági Működtető Központ Győr látja el, melynek székhelye: 9023 Győr, Szigethy Attila út 109. Az intézmény és a Gazdasági Működtető Központ Győr közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét az irányító és felügyeleti szerv hagyja jóvá. Az óvoda éves költségvetését a Gazdasági Működtető Központ Győr kezeli azzal a megkötéssel, hogy az előirányzatai felett az igazgató rendelkezik.

2. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Tárogató Óvoda	óvodai nevelés		192 fő
2	Tárogató Óvoda Móra Ferenc Tagóvodája	óvodai nevelés		96 fő
3	Tárogató Óvoda Lepke Tagóvodája	óvodai nevelés		144 fő

Jelen módosító okiratot 2025. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Győr, időbélyegző szerint

Pintér Bence
polgármester

Okirat száma: 1/A. - /2025. (III. 28.)

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján a Bartók Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Bartók Óvoda

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 9024 Győr, Bartók Béla út 35/C.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Bartók Óvoda Attila utcai Tagóvodája	9023 Győr, Attila utca 4.
2	Bartók Óvoda Vackor Tagóvodája	9024 Győr, Pásztor utca 21.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2011. augusztus 1.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Micimackó Óvoda	9023 Győr, Kodály Zoltán utca 51.
2	Gárdonyi Géza Általános Iskola és Óvoda	9024 Győr, Baross Gábor út 49.
3	Kölcsey Ferenc Általános Iskola és Óvoda	9024 Győr, Szent Imre út 33.
4	Nádorvárosi Köznevelési Központ, Óvoda és Általános Iskola	9024 Győr, Kálvária utca 20.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

3.1.2. székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja alapján óvodai ellátás.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Az intézmény a gyermekek 3 éves korától a tankötelezettség kezdetéig biztosítja az óvodai nevelést, melynek során ellátja a gyermekek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokat, a sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését.

A Bartók Óvoda Attila utcai Tagóvodájában logopédiai fejlesztést igénylő gyermekek számára fejlesztő csoport működhet a felvehető maximális létszámon belül.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területe, illetve az irányító szerv által meghatározott felvételi körzet.