

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**A jegyzőkönyv száma: 13/2025. (IV. 07.)**

**Készült:** Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága **2025. április 07. napján, 08:00 órára** összehívott és **08:04 órakor** megkezdett nyilvános ülésén, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. termében.

**Meghívottak:**

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke,

Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke,

Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke,  
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja,  
Borkai Zsolt, a bizottság tagja,  
Kovács Tamás, a bizottság tagja,  
Fodor Roland, a bizottság tagja,

**További meghívottak:**

Pintér Bence polgármester  
Kósa Roland alpolgármester  
Dr. Tóth Péter kabinetvezető  
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző  
Dr. Kálmán János aljegyző  
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos  
Borsi Róbert tanácsnok  
Szabó Jenő önkormányzati képviselő  
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője  
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője  
Hermann-né Gesztrich Nikolett, a Kulturális Osztály vezetője  
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az Intézményműködtetési Csoport vezetője  
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Lakásügyi Csoport vezetője

**Napirendi ponthoz meghívottak:**

5. napirendi ponthoz  
Sándorné Szalay Andrea,  
a Kulturális Pénzügyi-Gazd. Szolg.Központ igazgatója

**Jelen vannak:**

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke,  
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke,  
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke,  
----,  
Borkai Zsolt, a bizottság tagja,  
Kovács Tamás, a bizottság tagja,  
Fodor Roland, a bizottság tagja,

----,  
Kósa Roland alpolgármester,  
----,  
----,  
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos,  
----,  
----,  
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője,  
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,  
----,  
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az Intézményműködtetési Csoport vezetője,  
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Lakásügyi Csoport vezetője,

Sándorné Szalay Andrea,  
a Kulturális Pénzügyi-Gazd. Szolg.Központ igazgatója,

*6.napirendi ponthoz*

Marton László, a Győri Művészeti és Fesztiválközpont igazgatója

Marton László, a Győri Művészeti és Fesztiválközpont igazgatója,

**Jelen vannak továbbá:**

Kovács János, a Rába ETO Győr SE elnöke,  
dr. Radics Lilla, a Kulturális Osztály jogásza,  
Katona Viktor, a Sport Osztály munkatársa,  
Kuglerné Reznay Enikő bizottsági titkár,

**Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi felügyeletet ellátó személy:**

Csibor-Németh Angéla a Jogi és Önkormányzati Osztály koordinátora,

**Távolmaradását előzetesen jelezte:**

----

**Távolmaradását előzetesen nem jelezte:**

----

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Köszönti a Bizottság tagjait és a kedves vendégeket. A meghívót és az előterjesztések többségét mindenki előzetesen megtekinthette az on-line rendszerben.. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel jelen van, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

A meghívóban 2. napirendi pontként szereplő „Javaslat a 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a kiemelten támogatott sportágak és kiemelten támogatott sportszervezetek támogatási keretösszegeinek felosztására” című előterjesztés levételét javasolja.

Az ülés előtt került kiküldésre és feltöltésre az on-line rendszerbe Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselő előterjesztéseként „Javaslat a 126/2025. (II. 03.) HSZB határozat módosítására” című előterjesztés, melyet 2. napirendi pontként javasol felvenni.

Kérdezi, hogy ezekkel a módosításokkal, illetve az eredeti napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Miután a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az elhangzott módosítással a napirendet és a következő határozatot hozta:

**426/2025. (IV. 07.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2025. április 07-i ülésének napirendjét:

**NAPIREND:**

- 1. Javaslat Győr Megyei Jogú Város 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében az egyéb kiemelt célú sporttámogatás keretösszegeinek elfogadására**

Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság

2. **Javaslat a 126/2025. (II. 03.) HSZB határozat módosítására**  
Előterjesztő: Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselő előterjesztése
3. **Javaslat a Vuelta Kft. támogatásának jóváhagyására**  
Előterjesztő: Kósa Roland alpolgármester
4. **Javaslat a Kulturális Pénzügyi-Gazdasági Szolgáltató Központ 2024. évi munkabeszámolójának és 2025. évi munkatervének elfogadására**  
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta Kulturális Osztály vezetője
5. **Javaslat a Győri Művészeti és Fesztiválközpont 2024. évi munkabeszámolójának és 2025. évi munkatervének elfogadására**  
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta Kulturális Osztály vezetője
6. **Javaslat a Bartók Óvoda a Győri Mosolyvár Óvoda és a Ménfőcsanak Óvoda részére előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére**  
Előterjesztő: Szilágyi Viktória Intézményfenntartói Osztály vezetője
7. **Javaslat az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr, a Bisinger Óvoda, a Gazdasági Működtető Központ Győr és a Család- és Gyermejjóléti Központ Győr megüresedő álláshelyei betöltésének engedélyezésére**  
Előterjesztő: Szilágyi Viktória Intézményfenntartói Osztály vezetője
8. **Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke  
Határidő: azonnal

\*\*\*\*

## **1. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS 2025. ÉVI MAGVASSY MIHÁLY SPORTTÁMOGATÁSI PROGRAM KERETÉBEN AZ EGYÉB KIEMELT CÉLÚ SPORTTÁMOGATÁS KERETÖSSZEGEINEK ELFOGADÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Elmondja, hogy sokat kellett várni erre az előterjesztésre, de megérte, mert szükséges a sport támogatása. Úgy gondolja, hogy akár a senior, akár a fogyatékossgal élők, akár a diáksport támogatása mind-mind azt a célt szolgálja, hogy ezeken a területeken a győrieket mindenképpen támogassák, és lehetőséget adjanak számukra a sportolásra.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás van-e az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **427/2025. (IV. 07.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a "Javaslat Győr Megyei Jogú Város 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében az egyéb kiemelt célú sporttámogatás keretösszegeinek elfogadására" című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*

## **2. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A 126/2025. (II. 03.) HSZB HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás.

**Kósa Roland, alpolgármester:** Ha figyelmesen olvasták az előterjesztést, akkor észrevehették, hogy nem látják rajta az aláírását. Ez azért van, mert kifejezetten nem ért egyet azzal, ami ebben a módosító előterjesztésben van. Az pedig egy furcsa helyzet, hogy az előterjesztő nincs itt a bizottsági ülésen. Ha tehette volna, akkor javaslatot tett volna arra, hogy ma ne tárgyalják ezt az előterjesztést, hiszen miért ne tárgyalhatnák a jövő héten, amikor az előterjesztő is jelen tud lenni, és meg tudja indokolni, hogy miért szeretné kettő sportszervezettel kiegészíteni a kiemelten támogatott sportágak körét. A kiemelten támogatott sportágakról van szó. Fogalmazhatna úgy is, hogy egy szponzorációs kerete a városnak. Az Önkormányzat azokat a sportágakat támogatja kiemelten, ahol olyan eredményeket érnek el a városban működő sportegyesületek, klubok vagy cégek, amelyek legalább országos szinten, de inkább nemzetközi szinten is láthatóak, és viszik a város hírnevét. Az előterjesztő a szponzorált sportegyesültek közé az UNI Pro Sport Kft.-t, (a továbbiakban: Kft.) valamint a RÁBA ETO Győr Sportegyesületet (a továbbiakban: Sportegyesület) szeretné felvenni.

A Kft. esetében felmerül a kérdés – mivel nincs jelen az előterjesztő a Bizottságot kérdezi –, hogy miért nem közvetlenül támogatják a sportegyesületeket. A Kft.-ben van a jégkorong, a kosárlabda. Kérdezi, hogy miért kell ehhez egy közvetítő céget támogatni. Felteszi a kérdést továbbá, hogy hány igazolt sportolója van a Kft.-nek, mi alapján kapna egy ilyen típusú támogatást.

További kérdése, hogy milyen sporteredményekkel rendelkezik a Sportegyesület. Milyen nemzetközi sportágakban, sporteseményekben képviselteti magát és hogyan tudja továbbvinni a város hírnevét.

Véleménye szerint nagyon fontos megkülönböztetni az egyes támogatási formákat. Ez nem azt jelenti, hogy esetlegesen a Kft. által képviselt sportágak, vagy a Sportegyesület által foglalkoztatott sportolók ne kaphatnának támogatást. Erre ott van a másik forma, a létesítményhasználat, abban az esetben, ha az Önkormányzat létesítményeit használják. A

harmadik támogatási forma a pályázatos forma, amiben 80 millió forintért ők is pályázhatnak. Alapvetően van forrás, ami a rendelkezésükre áll.

Kérdezi, hogy miért gondolja úgy az előterjesztő, hogy fontos volna szponzorációs formában is támogatni ezt a két szervezetet, és mi az az ellenérték, amit Győr városa kap.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Megjegyzi, hogy az előterjesztő nevében és helyette nem tud válaszolni. A Sportegyesület esetében, annak elnökét, Kovács Jánost felkéri a kérdések megválaszolására.

**Kovács János, a RÁBA ETO Győr Sportegyesület elnöke:** A legfontosabb kérdésre a válasz, hogy milyen eredményeket értek el a tavalyi évben. A Sportegyesület mindenképpen egy kiegészítő sportegyesülete lett a már létező nagyon komoly kluboknak Győrben. Olyan sportágakat karoltak fel, amelyek érdemtelenül nem kaptak elég támogatást. Nem akarnak rivalizálni a többi egyesülettel, hiszen nagyon komoly győri sportélet folyik, nagyon komoly eredményekkel. Az egyesület másfél éve alakult. Azok az eredmények, melyeket eddig elértek, magukért beszélnek. A legkomolyabb eredményt nemzetközi szinten a Teqball Szakosztály érte el. A teqball sportban körülbelül 1300 felett van az egyesületek száma világszerte. Ebből a Sportegyesület az első helyen van. Aki ért a sporthoz, az tudja ez mit jelent. Szakmailag nagyon komoly eredmény, büszkék rá. A teqball viszonylag egy új sportág magyar innováció. A teqball asztaltól a versenyzésig, a teljes sportág kidolgozásában magyar emberek vettek részt. A világ minden táján tudomása szerint 1300 szervezetben űzik a sportot, amely nagyon komoly erőt képvisel. Ebben a sportágban 5-6 fő versenyző vesz részt, akik világszinten az összes versenyt megnyerik, szinte minden kategóriában. Akár egyénileg vagy párosban, akár női, akár férfi számról van szó.

Az egyesület létrehozásában nagyon fontos szerepet játszott az, hogy a mozgássérültek illetve a fogyatékosok sportját is támogassák. Erre van más lehetőség is Győrben, de van két olyan sportág, aminek jót tett, hogy felkarolták. Az egyik ilyen sportág a csörgőlabda, amit már pár évvel ezelőtt egy győri civil szervezet felkarolt. Egy éve pedig a Sportegyesület karolta fel. Jelenleg közép szinten vannak, sajnos nem tudták a bajnokságot megnyerni. A most folyó bajnokságban már vannak nyert meccsek, és vannak olyan eredmények, amik biztatóak a jövőre nézve. Elég biztató az is, hogy egy felnőtt csapattal kezdtek, és úgy néz ki, hogy pár hónap múlva egy utánpótlás csapatot is fel tudnak építeni, ami nem kis nehézségbe ütközik. Ez egy elég nehéz folyamat, mert a versenyzők vakok és látássérültek, ezért nagyon nehéz összehangolni az edzéseket, a versenyeztetéseket. Megemlíti, hogy rendkívül pénzigényes ez a sport, hiszen ide tartozik a csapat versenyeztetése, verseny utaztatása, a szállás és egyéb kiadások. Az edzés is speciális, mivel teljes csendben kell lenni, Ez azt jelenti, hogy nem mehetnek be az Olimpiai Sportparkba, (a továbbiakban: OSP) mert ha más edzés is folyik ott, az áthallatszik, és zavart kelt, hiszen a labdának a mozgásának hangját követve áll fel a csapat, a védők, a támadók. Egy olyan speciális sportág, melyhez nagyon nagy türelem és odafigyelés szükséges. Szerinte ez a sportág mindenképpen támogatandó.

Elmondja továbbá, hogy vannak olyan sportágaik, amelyek feljövőben vannak. Jelenleg 500 fő feletti létszámmal dolgoznak, de szeretnék emelni a létszámot a közeljövőben. Nem a minőségi sportról van szó, erre más érvet nem tud mondani, csak azt, hogy a lakosság sportolása, illetve a gyermekek sportra nevelése, a családok bevonása ez minden egyesületnek a feladata. Országos példákat látva van egy-két olyan klub, akik ebben nagyon nagyot alkotottak. Fontos számára, hogy a lakossági sport tekintetében emelkedjen a létszám. Erre van egy program, amit az OSP-vel és a GYŐR PROJEKT Kft-vel közösen találtak ki. Jelenleg folynak az előkészületek, most készítették el a kérdőíveket, ami arról szól, hogy megkérdezik azokat a szülőket, akik a gyermekeiket hozzák edzésre, hogy milyen kiegészítő sportágra tudnák fordítani azt az időt, ami alatt várják a gyerekeket. Ilyenkor a szülők kb. 1-1,5 órát várnak a gyermekeikre. Ez betudható „énidőnek” is, de szeretnék, hogy ezek a

percek, órák hasznosan teljenek. Ezzel a kérdőívvel tájékozódna arról, hogy milyen igényeik lennének, milyen sportágat tudnának elképzelni, természetesen alapszinten, tömegsport szinten. Komoly munkát igényel, hiszen többször próbálkoztak már vele, de ez idáig kudarcot vallottak. Azt gondolták, hogy lusták az emberek, de nem erről van szó. A Szabadidő Szakosztály több mint 100 fővel működik. Ha hozzáveszik, hogy más szabadidős tevékenységet is folytat a szakosztály, akkor elmondható, hogy a létszám 200 fő felett van. Azzal folytatja, hogy judo-edző, judomester is, a judóban pedig nagyon jó eredményeik vannak. Nagyon sok gyermekkel foglalkoznak, sok gyereket próbálnak bevonni a sportolásba. Az Ukido Programot több éve végzik Győr városában. A mostani világban nem a gyereket, hanem a szülőket kell megmozgatni. Ha a szülő nem ér rá elvinni a gyermeket edzésre, akkor sajnos nem működik, hacsak nem az iskolában történik az edzés. Iskolákban is van judo, birkózás, az ukidóval együtt. Az iskolában történő edzések azért szerencsések, mert helyben, tanítás után van, ott marad a gyerek, és különösebb logisztikát nem igényel a hazamenetel. Úgy látszik, hogy az iskolai sportokat inkább meg tudják oldani a testnevelők és a diáksportkörök. Az egyesületi sportoknál nagyobb szerepe van annak, hogy az edzőhelyen kezdik el a tevékenységet. Megemlíti, hogy OSP egy világszínvonalú létesítmény, nagyon sok irányú, és nagyon jó lehetőségek vannak benne. Az összes egyesület szerinte jól fog járni, ha egy tömegsport bázist próbálnak ott kialakítani, hiszen a család többi tagja is majd ott próbál edzés lehetőséget találni.

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Megjegyzi, hogy kettős szerepben van jelen az ülésen. Egyrészt, mint a Győri Atlétikai Clubnak (a továbbiakban: GYAC) elnöke, másrészt pedig, mint önkormányzati képviselő. Visszaül egy korábbi bizottsági ülésen tett mondatára, hogy támogatni fog minden sportot a jövőben. Mindaddig teszi ezt, amíg a GYAC-nak a helyzete stabil marad, és nem kerül elő a 2023-as időszak, amikor a Sportegyesület megalakulásával a GYAC működése veszélybe került.

Kérdése a Sportegyesület szakmaiságával kapcsolatban, hogy jelenleg hány tagja van, és a tagok közül hányan és mekkora összeget fizetnek tagsági díjként. Ez egy elszámolási kérdés, hiszen az összeg költségvetésbe beérkezik, ezáltal kimutatható. Kérdése továbbá Kovács János elnök úr felé, hogy a teqball sportot űzők hol edzenek, hol van területbérleti szerződésük. Ezek a versenyzők, akik a világraszóló eredményt elérték, melyik városban élnek, hol edzenek, illetve milyen kapcsolatban állnak a Sportegyesülettel. A fogyatékosokkal élők sportolásával kapcsolatban elmondja, hogy tárgyalások folynak. Van egy olyan lehetőség, hogy pályázat útján támogatást lehet nyerni a Sportegyesület pályázhat. A szponzorációs tevékenységre igen a válasza. A létesítményhasználat kérdésében véleménye szerint felvetődne az a kérdés, hogy a GYAC azért nem kapna megfelelő támogatást az Önkormányzattól, mert a Sportegyesület előtérbe kerül. Alapvetően nincs problémája a Sportegyesülettel, de hátrányos helyzetbe hozza jelenlétével a GYAC-ot.

További kérdése Elnök úr felé, hogy a Sportegyesületnek van-e bármilyen az Önkormányzat tulajdonában lévő cége felé tartozása, ha van, akkor azon tartozások kifizetése mikor kerül rendezésre. Ez azért fontos, hogy mennyire stabil a Sportegyesület működése.

**Kovács János, a RÁBA ETO Győr Sportegyesület elnöke:** Válaszolva Képviselő úr kérdéseire elmondja, hogy az OSP-ben használják fel a bérleti díj támogatást. Ezen nem kívánnak változtatni. Az OSP-ben több teremhasználatot megszüntettek, azonban a Tenisz Szakosztály még bérel ott termet. Megemlíti továbbá, ami a város érdeke is, hogy nagyon sok rendezvényt szerveznének a létesítményben. Biztosítja a GYAC elnökét arról, hogy a Sportegyesület rendezvényei nem fogják akadályozni a GYAC edzéseit, hiszen mindenkinek megvan a saját bérelt edzőterme. A Labdarúgó Szakosztály számára az OSP „multicsarnoka” áll rendelkezésre. Azokat a sportágakat támogatnák, amelyekkel nincs rivalizálás, illetve nem vesznek el senkitől lehetőségeket. Ez nyilván a pénzben is ugyanazt jelenti, mert ha nem

bérelnek több helyiséget, akkor pénzben sincs akkor igényük. A terem bérleti díjként, amit Győr város ad a Sportegyesületnek, azt ugyanúgy vissza kell forgatni. Nyilván az a cél, hogy a városi létesítményeket béreljék továbbra is.

A taglétszámot tekintve megemlíti, hogy elég változó. Éves szinten, az átlagról beszélve 5-600 között ingadozik a létszám, ebből a tagdíj 12.000,- Ft egy hónapra. Van olyan könnyítés, amivel 200-250 tag él állandó jelleggel. A senioroknak, akik már nem élversenyzők, családtagoknak, akik bekapcsolódnak a szakosztályok életébe. Továbbá vannak külsős tagok is, akik a Szabadidő Szakosztályban dolgoznak, tőlük jelképes 1.000,- Ft-os tagdíjat kérnek. Így tehát 300-320 körüli a taglétszám. Éves szinten 12-15 millió Ft között van a Sportegyesület tagdíj bevétele. Léteznek olyan tagok is, akik nem fizetnek, de ilyen bárhol lehet, őket felszólítják a tagdíj befizetésére.

Elmondja, hogy a Teqball Szakosztály a szívügye, hiszen a győri egyesületeket, győri tagokkal kell feltölteni. Ennél a szakosztálynál van egy speciális helyzet, hogy van 4 olyan tag, akik Budapestről érkeztek, velük szerződésben állnak, - mert az egyesületük megszűnt – de nem kapnak díjazást. Két-három olyan tehetséges győri versenyző van, akik már megmutatták tudásukat nemzetközi szinten is. Az a terv, hogy győriek legyenek mindenféle szintéren. A budapesti sportolók Budapesten edzenek a BOK Sportcsarnokban, a bérleti díj havonta 90.000,- Ft. A győri versenyzők a Vámoszabadiban működő csarnokban edzenek, itt 100.000,- Ft a havi bérleti díj. Anyagilag és szakmailag is megéri, hogy ezek a versenyzők, akik „szállítják” az eredményeket, felkészítik a győri versenyzőket arra, hogy világszinten is jó eredményekkel térjenek haza.

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Kérdezi Elnök úrtól, hogy jó döntésnek tartja-e, hogy a Sportegyesület létrehozásával sok, már jól működő szakosztályt duplikált az egyesület.

**Kovács János, a RÁBA ETO Győr Sportegyesület elnöke:** Kérdésre válaszolva elmondja, hogy annak idején, a 70-es években, alakult meg a Győri Dózsa Club. A 80-as években már 5-6 judo egyesület alakult.

A duplikált szakosztályok esetében elmondja, hogy nincsenek azon a szinten, mint a GYAC szakosztályai. Teljesen más jelleggel dolgoznak. Így igazi rivalizációt nem lát a két egyesület között. Megemlíti, hogy a Bokszt Szakosztály olyan réteget szolgál ki, ami a GYAC-nál nagyon komoly múltra tekint vissza. Viszont a Sportegyesületnél a boxolók inkább közép szinten állnak. Az utánpótlás keret kiépítés alatt áll jelenleg. Megerősíti, hogy figyelembe veszi egész Győr város sportterdekeit. Elismeri, hogy amelyik sportágban nem tud jó lenni a Sportegyesület, azt megszüntetik. Azokat a szakosztályokat támogatnák, amelyek nem rivalizálnak mással. Szakmailag jó dolognak tartja, - például a judóban közös edzést tartanak - , minden héten vannak válogatott edzések minden megyében, ahol az összes szakosztály összejön. A Vital Judo Klub nem rivalizál senkivel, és támogatásban is részesült az évek folyamán.

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Kijelenti, hogy a kérdése nem a rivalizálásra vonatkozott. Arra vonatkozott, hogy jó döntés volt-e, hogy - akár az anyagi vagy szakmai erőket tekintve - a Sportegyesület megalakulásával, a duplikált sportágak jelenlétével a támogatás indokolt-e. Kérdezi, hogy azokat fogja támogatni az Önkormányzat, akik a Sportegyesületben senior tagként, felnőttként, dolgozó emberként sportolnak, akik 1.000,- Ft-os tagdíjat fizetnek és nem 12.000,- Ft-ot?

**Kovács János, a RÁBA ETO Győr Sportegyesület elnöke:** Kérdésre válaszolva elmondja,, hogy azok a szakosztályok amiről beszélt az előbb, azok szabadidő sportnak vagy hobbisportnak tekinthetők: ökölvívás, ahol nem fizetnek terembérletet, nem fizetnek edzői díjat. Itt minimálisak a költségek. Elmondja, hogy a támogatást azok a szakosztályok viszik

el, melyek komoly eredményeket hoznak, illetve eleve költséges szakosztálynak mondhatók, ilyen pl. a Tenisz Szakosztály, amelynek az éves bérleti díja, amit a GYŐR PROJEKT Kft-nek fizet a Sportegyesület az 10 millió forint fölött van.

**Kósa Roland, alpolgármester:** Egy személyes megjegyzéssel kezdi, hogy két évet járt a Vitál Judo Klubba fiatalon, ami számára nagyon fontos és formáló élmény volt. Véleménye szerint nem a napirendről folyik a tárgyalás. Ugyanis a napirend az a kiemelten támogatott sportágak és kiemelten támogatott sportszervezetek támogatásáról szól, és ki az, akit ebbe a körbe be lehet vonni. Először is fontos, hogy sportágakról kell beszélni általánosságban. Női kézilabda, férfi kézilabda, női kosárlabda, férfi labdarúgás, női labdarúgás, ilyen kategóriák vannak jelen pillanatban ebben a listában. Nyilván, ha itt lenne a módosító javaslatot benyújtó képviselő, akkor meg lehetne kérdezni, hogy mi az a sportág, amit támogatni akarnak kiemelten. A csörgőlabda, a teqball? Nem tiszta és nem egyértelmű az előterjesztésből. Ugyanez vonatkozik az UNI Pro Sport Kft-re is. A folyamat vége az, hogy egy szponzorációs szerződést köt a város az adott sportegyesülettel. Ez nem a sportélet támogatása olyan tekintetben, hogy itt a tömegsportot vagy akár az élsportot, vagy az NB1-es vagy kimagasló szintű teljesítményt, vagy sportegyesületek működését támogatnák. Erre vannak más támogatási formák, amikről ugyanúgy a Bizottság fog határozni. A Bizottságnak fontos vizsgálni, hogy mi az a szponzorációs érték, amit kap a város, azért, hogy támogatva legyen a Sportegyesület. Ha a sportélet kérdéséről van szó, akkor felmerül a kérdés, akkor a GYAC miért nincs benne a módosító előterjesztésben, melyben van tornász sportág, vannak kiváló eredményeik, akkor miért nem? Azért, mert egész eddig a város sportkoncepcióját követve itt kiemelt látványsportágak támogatásáról van szó, ahol megjelenik a város logója, ahol viszik a város hírnevét az egyes sportolók, sportegyesületek. Ezt kell figyelembe venni és ne az egész kérdést szemléljék. A Sportegyesülettel a létesítményhasználatnál, a pályázati támogatási formánál, az egészségkárosultak sportjánál is találkozhatnak. Kéri, hogy azt vegyék figyelembe, hogy abba a sorba, ami most az előterjesztésben szerepel, amiben ott van az Audi ETO KC, a Győri ETO FC, a Gyirmót FC - e, melyek szponzorációs értékkel bírnak - abba a két új javaslat befér-e?

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Alpolgármester úrral és a Sport Osztály vezetőjével egyeztetett, hogy az előterjesztés határozati javaslatában szereplő a.) pontban a kiemelten támogatott sportágaknál a Győri Vízisport SE esetében a kajak-kenu sportág mellett a vízilabda sportág is szerepeljen. Megjegyzi, hogy tavaly mindkét sportág tekintetében komoly eredményeket ért el az Egyesület. Támogatást kaptak, de most kimaradt az eredeti előterjesztésből.

Szavazásra bocsátja a szóban elhangzott módosító indítványt. Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a módosító indítványt elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

#### **428/2025. (IV. 07.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a 126/2025. (II. 03.) HSZB határozat módosítására” című előterjesztés határozati javaslatát kiegészíti az alábbiakkal:

- a.) Kiemelten támogatott sportágak:  
Kajak-kenu, vízilabda – Győri Vízisport SE

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*

Szavazásra bocsátja az elfogadott módosítással a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **429/2025. (IV. 07.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a 126/2025. (II. 03.) HSZB határozatának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Humánszolgáltatási Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának a sportról szóló 14/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelete 6. § (4) bekezdése alapján a 2025. évi élősport támogatási felosztás keretén belül a kiemelten támogatott sportágakat, és a kiemelten támogatott sportszervezeteket az alábbiak szerint határozza meg:

a.) Kiemelten támogatott sportágak:

Női kézilabda – Győri ETO Kft

Női kosárlabda – UNI Győr Basket Zrt.

Női labdarúgás – ETO Futball Kft.

Kajak-kenu, vízilabda – Győri Vízisport SE

Férfi labdarúgás – ETO Futball Kft.

Úszás a UNI Győri Úszó Sportegyesület

Férfi kézilabda – Győri ETO-UNI FKC Kft.

Férfi labdarúgás – Gyirmót FC

Női kosárlabda, jégkorong, férfi kézilabda - UNI Pro Sport Kft

asztalitenisz, birkózás, karate, judo, tenisz, ökölvívás, e-sport, futsal, teke - RÁBA ETO

Győr Sportegyesület

b.) Kiemelten támogatott sportszervezetek (létesítményhasználat támogatása)

Győri Atlétikai Club – II. ker. Dózsa

UNI Győri Úszó Sportegyesület

Széchenyi Egyetem Sportegyesülete

Győri ETO-UNI KFC Kft.

Rába ETO Győr SE

Győri Vízisport Egyesület

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*

### **3. NAPIRENDI PONT**

#### **JAVASLAT A VUELTA KFT. TÁMOGATÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **430/2025. (IV. 07.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Vuelta Kft. támogatásának jóváhagyására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

#### **4. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A KULTURÁLIS PÉNZÜGYI-GAZDASÁGI SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT 2024. ÉVI MUNKABESZÁMOLÓJÁNAK ÉS 2025. ÉVI MUNKATERVÉNEK ELFOGADÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **431/2025. (IV. 07.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete 2. számú mellékletének 3. alcím 3.1 pontjában kapott felhatalmazással az Önkormányzat irányítói jogkörébe tartozó Kulturális Pénzügyi-Gazdasági Szolgáltató Központ 2024. évi munkabeszámolóját és a 2025. évi munkatervét az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal elfogadja.

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

## **5. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A GYŐRI MŰVÉSZETI ÉS FESZTIVÁLKÖZPONT 2024. ÉVI MUNKABESZÁMOLÓJÁNAK ÉS 2025. ÉVI MUNKATERVÉNEK ELFOGADÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke:** Megköszöni Marton Lászlónak, a Győri Művészeti és Fesztiválközpont (a továbbiakban: Fesztiválközpont) igazgatójának a 2024. évi munkabeszámolóját, ami rendkívüli részletes, igényes, pontos és átlátható. Továbbá megköszöni a Fesztiválközpont munkatársainak is a munkáját, akik létrehozták a győrieknek az elmúlt évben a magas fokú, minőségi programokat.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Megköszöni a Fesztiválközpont igazgatójának és minden munkatársának az egész éves munkát. Véleménye szerint nagyon igényes, szakmai színvonalon működött a Fesztiválközpont egész évben és ezt tükrözi is a beszámolóban a terjedelme és minősége is. Gratulál az egész évben magas színvonalon végzett munkához.

Mivel a témában további hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **432/2025. (IV. 07.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete 2. számú mellékletének 3. alcím 3.1 pontjában kapott felhatalmazással az Önkormányzat irányítói jogkörébe tartozó Győri Művészeti és Fesztiválközpont 2024. évi munkabeszámolóját és a 2025. évi, 2025. április 30. napjával bezárólag készített munkatervét az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Humánszolgáltatási Bizottsága elnöke

**Határidő:** azonnal

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

## **6. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A BARTÓK ÓVODA A GYŐRI MOSOLYVÁR ÓVODA ÉS A MÉNFŐCSANAKI ÓVODA RÉSZÉRE ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOPORTOSÍTÁS ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **433/2025. (IV. 07.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Bartók Óvoda a Győri Mosolyvár Óvoda és a Ménfőcsanakai Óvoda részére előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

### **7. NAPIRENDI PONT**

#### **JAVASLAT AZ EGYESÍTETT BÖLCSŐDEI INTÉZMÉNYHÁLÓZAT GYŐR, A BISINGER ÓVODA, A GAZDASÁGI MŰKÖDTETŐ KÖZPONT GYŐR ÉS A CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT GYŐR MEGÜRESEDŐ ÁLLÁSHELYEI BETÖLTÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **434/2025. (IV. 07.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr, a Bisinger Óvoda, a Gazdasági Működtető Központ Győr és a Család- és Gyermejjóléti Központ Győr megüresedő álláshelyei betöltésének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Bizottságnak zárt ülést kell tartania önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor, ezért a „Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására” című előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el.

*(A zárt ülés jegyzőkönyve mellékletként csatolva található.)*

\*\*\*\*

**A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:**

A Bizottság 08:52 órakor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a következő bizottsági ülés időpontja 2025. április 14. (hétfő) 08:00 óra.

Észrevétel, hozzászólás nem érkezett, megköszöni a jelenlévők munkáját és az ülést 08:53 órakor bezárja.

K. m. f.



.....  
**Prédlné Németh Margit**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**



.....  
**Dr. Laczkovits-Takács Tímea**  
**a bizottság elnöke**